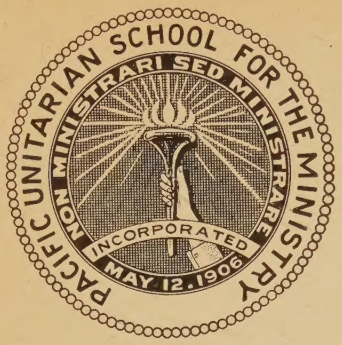

BERKELEY, CALIFORNIA

Digitized by the Internet Archive
in 2025

https://archive.org/details/theologischer-jahresbericht_1906_26

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BEER, BRÜCKNER, CHRISTLIEB, O. CLEMEN, COHRS, FUNGER, GLAUE, HACHMEISTER, HERZ, HOFFMANN, JAHNKE, KELLER, KNOPF, LEHMANN, MEYDENBAUER, NESTLE, RAUPP, SPITTA, STUHLFAUTH, TITIUS, VOGT, VOLZ, JOH. WERNER

HERAUSGEGEBEN

VON

Prof. Dr. G. KRÜGER
IN GIESSEN

UND

Prof. Dr. W. KÖHLER
IN GIESSEN

SECHSUNDZWANZIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1906

LEIPZIG 1908.

M. HEINSIUS NACHFOLGER.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14. HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
G. E. STECHERT & Co.
129—133 WEST 20th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

X27
T546
V.26

Der vordere Orient.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Georg Beer,**

Professor der Theologie in Strafsburg i. E.

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Morgenlandes.

Vgl. hierzu auch Abteilung A des Referates von Lehmann.

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. Die ***Oriental. Literaturen*** mit Einl. D. Anfänge d. Literatur u. d. Literatur d. primitiven Völker v. *E. Schmidt, A. Erman, C. Bezold, H. Gunkel, Th. Nöldeke, M. J. de Goeje, R. Pischel, K. Geldner, P. Horn, F. N. Finck, W. Grube, K. Florenz.* (D. Kultur d. Gegenw. hg. v. *P. Hinneberg.* I, VII.) IX, 419. L., Teubner. Geb. ℳ 12. — ***D. oriental. Religionen*** v. *E. Lehmann, A. Erman, C. Bezold, H. Oldenberg, J. Goldziher, A. Grünwedel, J. J. M. de Groot, K. Florenz, H. Haas.* (D. Kultur d. Gegenw. I, III, 1.) VII, 267. Ebda. Geb. ℳ 9. — ***Oriental. Studien.*** Theodor Nöldeke z. 70. Geb. (2. März 1906) gewidmet v. Freunden u. Schülern u. in ihrem Auftrag hg. v. *C. Bezold.* M. d. Bildn.. Th. N.s. 1 Taf. u. 12 Abb. 2. Bd. LIV, 1187. Gi., Töpelmann. ℳ 40. (Abkürzg.: Or. Stud.) — ***Wissenschaftl. Jahresber. über d. morgenl. Studien i. J. 1906*** zusammengest. v. *C. Brockelmann, F. Praetorius* u. *G. Beer* (ZDMG. 61, 246—270).

2. Archäologie. Folklore. Geographie und Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Banks, E. J.,*** The Head of the Oldest Statue of a Semite (OC. 20, 378—381). — ***Baumstark, A.,*** Abendl. Palästinapilger des ersten Jahrtausends u. ihre Berichte. E. kulturgesch. Skizze. VI, 87. Köln, J. P. Bachem. ℳ 1,50. — *Bork, F.,* Mitanni Namen aus Nippur (OLZ. 9, No. 11). — ***Deifsmann, A.,*** D. Name Panthera (Or. Stud. 871—875). — ***Finck, F. N.,*** D. armen. Literatur (Kultur d. Gegenw. I, 7, 282—298). — ***Ders.,*** D. georg. Literatur (ebd. 299—311). — ***Geldner, K.,*** D. altpers. Literatur (ebd. 214—241). — ***Ginzel, F. K.,*** Handb. d. mathemat. u. techn. Chronologie. D. Zeitrechnungswesen d. Völker dargest. 1. Bd.: Zeitr. d. Babylonier, Aegypter, Mohammedaner, Perser, Inder, S.-O.-Asiaten, Chinesen, Japaner u. Zentralamerikaner. Mit

140 c 2

6 Fig. i. Text, chronol. Taf. u. 1 Karte. XII, 584. L., Hinrichs. *M* 19, geb. *M* 22. — *Guidi, J.*, L'historiographie chez les Sémites (RB. NS. 3, 509—519). — *Hartmann, M.*, In Sachen d. ostwestl. Beziehungen in d. Kunst der islam. Länder (OLZ. 9, No. 4). [Auseinandersetzg. mit *Sarre.*] — ***Haupt, P.,*** Purim (BA. 6, 1—53). Auch S.-A. L., Hinrichs. *M* 4. — *Helmolt, H.*, Friedrich Ratzel, Kleine Schriften. 2. Bd. 530, 542. M., Oldenbourg. *M* 25. — ***Hermann, A.,*** Beitrr. z. orient. Kunst (OLZ. 9, No. 8, 9, 11). — ***Hertel, J.,*** Zu Kalila wa Dimna (WZKM. 20, 184—207). — *Hommel, F.*, D. heiligen 4 Flüsse (OLZ. 9, No. 12). — *Hüsing, G.*, Karduniaš (ebd.). — *Ders.*, Sonne, Mond u. Morgenstern (ebd.). — ***Horn, P.,*** D. neupers. Literatur (Kultur d. Gegenw. I, 7, 242—268). — *Johns, C. H. W.*, The Amorite calendar (Exp. 32, 337—345). — *Lehmann-Haupt, C. F.*, *Βηλιτανᾶς* u. *Βελητάρας* (Or. Stud. 997—1014). — *Leßmann, H.*, D. Kyrossage in Europa. Pr. d. Städt. Realschule z. Charlottenburg. [*F. Bork* OLZ. 9, No. 11.] — *Lewis, A. S.*, Our Sixth Visit to Mount Sinai (ExpT. 17, 392—396). — ***Lichtenberg, R. v.,*** Beitrr. z. ält. Gesch. v. Kypros. (MDVG. 9, 2.) B., Peiser. *M* 4. — *Mahaffy, J. P.*, The Silber Age of the Greek World. VII, 482. Chi., The Univ. of Chi. Press. (Lo., T. Fisher Unwin.) 3 sh. [*v. Bissing* DLZ. 27, No. 45.] — ***Mahler, E.,*** D. Himmelsjahr als Grundelement der altor. Chronologie (ZDMG. 60, 825—838). — ***Meyer, E.,*** Ueb. Sumerier u. Semiten. (SAB.) 29. B., Reimer. — ***Mills, L. H.,*** The Bible a. the Avesta (Mo. 16, 383—387). — ***Noordtzij, A.,*** Musri (ThT. 40, 378—403, 454—475). — *Rademacher, L.*, Walfischmythen (AR. 9, 248—252). — *Reich, H.*, D. völkerpsycholog. Grundlagen d. Kunst u. Literatur (DLZ. 27, No. 25—28). — *Revillout, E.*, La femme dans l'antiquité. I. La femme en Chaldée depuis Hammourabi. II. Solon et son consent de la situation de la femme. III. Amasis et ses réformes relat. à la situat. de la f. IV. Les décemvirs et la f. V. Le dernier code égypt. et la f. VI. Les Macédoniens en Egypte et la f. VII. Postscriptum (JA. X, 7, 58—101, 162—232, 345—377). — ***Schmidt, E.,*** D. Anfänge d. Liter. u. d. Liter. d. primit. Völker (Kult. d. Gegenw. I, 7, 1—27). — *Thomson, R. C.*, The Folklore of Mossoul I. (PSBA. 28, 97—109). — *Whish, C. W.*, The Ancient World. Vol. II of Reflections on some leading Facts a. Ideas of History: their Meaning a. Interest. With Special Chapters on the Bible Lands. XLVII, 345. Lo., Luzac & Co. 5 sh. [Wertlos, cf. *v. Bissing* DLZ. 28, No. 2.] — ***Winckler, H.,*** D. im Sommer 1906 in Kleinasien ausgef. Ausgrabungen (OLZ. 9, No. 12). — *Ders.*, D. alte Orient u. d. Geschichtsforschung. (MDVG. 11, 1.) B., Peiser. *M* 4. — ***Zachariae, Th.,*** E. jüd. Hochzeitsbrauch (WZKM. 20, 291—301).

3. Mythus, Religion, Sage. ***Baentsch, B.,*** Altorient. u. israel. Monotheismus. E. Wort z. Revision der entwickelungsgesch. Auffassung d. isr. Religionsgesch. XII, 120. Tü., Mohr. *M* 2,40. — ***Baudissin, W. W. Graf,*** Esmun-Asklepios (Or. Stud. 729—755). — ***Bischoff, E.,*** Im Reiche d. Gnosis. D. myst. Lehren d. jüd. u. christl. Gnostizismus, des Mandäismus u. Manichäismus u. ihr babyl. astraler Ursprung. (Morgenländ. Bücherei 5. Bd.) VIII, 147. M. 20 Abb. L., Grieben. *M* 2,40, geb. *M* 3. — *Cheyne, T. K.*, The Archangel Michael in the Light of Criticism (Exp. 289—303). — *Cumont, F.*, Les cultes d'Asie mineure dans le paganisme romain RHR. 53/54, 1—24). — *Fischbach, F.*, Beitrr. z. Mythologie. IV, 108. L., Teutonia. *M* 2. — ***Fischer, W.,*** Aberglaube aller Zeiten. 1. D. Gesch. d. Teufels. 4 Taf. 101. 2. D. Gesch. der Buhlteufel u. Dämonen. 3 Taf. 95. 3. Dämon. Mittelwesen, Vampir u. Werwolf, in Gesch. u. Sage. 3 Taf. 103. St., Strecker & Schröder. 3 Teile à *M* 1. — ***Frazer, J. G.,*** Adonis, Attis, Osiris. Studies in the Hist. of Oriental Religion. XVI, 339. Lo. — ***Greſsmann, H.,*** Wincklers altor. Phantasiebild (ZwTh. 41, 289—309). — ***Gruppe, O.,*** Griech. Mythologie u. Religionsgesch. 2 Bde.

1923. M., Beck. *M* 36. — ***Haltenhoff, J.,*** D. Wissensch. vom alten Orient. (Pädagog. Magazin 284. H.) VI, 69. Langensalza, H. Beyer & S. *M* 1. — *Harris, J. R.,* The Cult of the heavenly Twins. III, 160. With 7 Pl. C., Univers. Press. 6 sh. — *Jedliczka, J.,* Enthüllte Geheimnisse des Alten Testaments üb. d. angebl. Turmbau zu Babel u. d. Beschneidg. 373. M. 3 Abb. L., Hasert & Co. *M* 4. — ***Jensen, P.,*** D. Gilgamesch-Epos in d. Weltliteratur. Bd. 1: D. Ursprünge der a.t.lichen Patriarchen-, Propheten- u. Befreier-Sage u. d. n.t.lichen Jesus-Sage. Mit 3 Abb. i. Text u. 3 Uebersichtsk. XVIII, 1030. Str., Trübner. *M* 40. — ***Köberle, J.,*** Oriental. Mythologie u. bibl. Religion (NkZ. 17, 838—859, 897—921). — ***König, E.,*** Patriarchengesch. u. altorient. Weltanschauung (GW. 4, 294 bis 304). — *Ders.,* Has the Name „Jahweh" been Found among the Canaanites? (ExpT. 17, 331—333). — ***Lehmann, E.,*** D. Anfänge der Religion u. d. Religion d. primitiven Völker (Kult. d. Gegenw. I, III, 1, 1—29). — ***Morris, Ch.,*** In the Beginning (Mo. 16, 313—318). — ***Oestrup, J.,*** Swintheus, Z. homer. Mythologie (Or. Stud. 865—870). — ***Oldenberg, H.,*** D. ind. Religion (Kultur d. Gegenw. I, III, 1, 51—76). — ***Ders.,*** D. iran. Religion (ebd. 77—86). — *Palmer, A. S.,* The Zoroastrian Messiah (HJ., oct., 156—165). — *Ramsay, W. M.,* The peasant God: the Destruction a. the Restoration of Agriculture in Asia Minor (Cont. Rev., Dez., 786—800). — ***Reinach, S.,*** Cultes, Mythes et Religions. T. II. Ouvrage illustré de 30 gravures dans le texte. XVIII, 467. P., Leroux. — ***Siecke, E.,*** Mythus, Sage, Märchen in ihren Beziehgn. z. Gegenwart. Vortr. 29. L., Hinrichs. *M* 0,50. — *Toy, C. H.,* The Semitic Conception of Absolute Law (Or. Stud. 797—804). — *Whitney, H. M.,* The Place of Fear among the Motivs of Religion (BS. 227—243). — ***Winckler, H.,*** Religionsgeschichtler u. geschichtl. Orient. E. Prüfg. der Voraus. der „religionsgesch." Betrachtung des AT. u. der Wellhausenschen Schule. Im Anschlufs an K. Marti, Die Religion des AT. usw. 64. L., Hinrichs. *M* 0,50.

4. Sprachliches. ***Barth, J.,*** Formangleichung bei begriffl. Korrespondenzen (Or. Stud. 787—796). — ***Brockelmann, C.,*** Semit. Sprachwissensch. (Sammlg. Göschen 291.) 160. L., Göschen. *M* 0,80. — *Grimme, H.,* Z. Genesis d. semit. Alphabets (ZA. 20, 49—58). — ***Müller, D. H.,*** Semitica. Sprach- u. rechtsvergleich. Studien. 1. H. (SAW. 154, 3.) 48. W., Hölder. *M* 1,35. — ***Prätorius, F.,*** Ueb. d. Ursprung des Kanan. Alphabets. 21 (autogr.). B., Reuther & Reichard. *M* 1,60. — ***Schäfer, H.*** u. ***Schmidt, K.,*** D. ersten Bruchstücke christl. Literatur in altnubischer Sprache (SAB. 774—785). — ***Ungnad, H.,*** D. Bezeichng. der Verbalstämme im Semitischen (OLZ. 9, No. 1). — ***Ders.,*** Das Nomen mit Suffixen im Semitischen (WZKM. 20, 167—183).

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. Ein mit internationaler Einmütigkeit von den Freunden morgenländischer Studien begangenes Fest bedeutete die Feier des 70. Geburtstages *Th. Nöldekes*. Die ***„Orientalische Studien"*** betitelte Festschrift von ca. 1200 Seiten, wozu noch verschiedene selbständige, dem Jubilar gewidmete Druckschriften kommen, z. B. E. Meyers Israeliten, K. Vollers' Volkssprache und R. Smends Jesus Sirach hebr. und deutsch ist ein Unikum in der Gelehrtengeschichte. Ist auch unter den 85 in der Gratulationsschrift vereinigten Aufsätzen nicht alles voll-, oder gleichwertig, so beweist doch das Ganze, dafs der Garten der orientalischen Studien, in dem der Gefeierte selbst so manche Strecke umgerodet und bepflanzt hat, gedeiht und blüht! Mit

ehrlicher Freude sieht der Jubilar andere mitschaffen. Möge er selbst noch manche lebenskräftige Blume pflanzen und manches Unkraut ausjäten! Den besonderen Dank aller Orientalisten hat sich *E. Kuhn* erworben durch den Versuch einer Uebersicht der Schriften Th. N.s — das Register weist vorab 564 Nummern auf! Die einzelnen Aufsätze der Festschrift sollen am passenden Ort berücksichtigt werden. — Welche Kräfte hat das geistige Leben des Orients zu der gegenwärtigen Weltkultur beigesteuert? Aus diesem Gesichtspunkt wollen die jetzt unter *Hinnebergs* Aegide veröffentlichten ***oriental. Literaturen*** und ***oriental. Religionen*** beurteilt sein. Ausgeschlossen ist der Beitrag der christl. Religion, für die Teil I Abt. IV des Gesamtwerks reserviert ist (vgl. JB. 25, 179f., 222f.). Die Wahl der Mitarbeiter ist glücklich. Natürlich hätten auch gleichwertige andere Gelehrte gleiches und ähnliches leisten können. Wie die Natur, so ist auch die Wissenschaft überreich an Kräften! Die Würdigung der einzelnen Beiträge für die passende Stelle des JB. vorbehaltend und um zunächst einiges Allgemeines zu den ***Oriental. Literaturen*** zu bemerken, so wird der Begriff Literaturgeschichte von den einzelnen Bearbeitern zwar verschieden gefafst — aber gerade die Varietät erfreut bei einem Sammelwerk und bewahrt vor Einseitigkeit des Standpunktes. Gern würde man dem Ganzen eine Zusammenschau der Bedeutung der Kultur des Ostens für das moderne Europa vorangestellt sehen. Vielleicht kommt etwas Dergleichen noch in einem folgenden Bande. Wer besitzt aber das polyhistorische Universalgenie zu einer solchen Riesenaufgabe? So liegen die einzelnen Literaturen friedlich nebeneinander! Auch hätte die Bibel verdient, innerhalb der orientalischen Weltliteraturen kräftiger und wärmer hervorgehoben zu werden. Im einzelnen fällt schwer, der einen Darstellung vor der andern den Vorzug zu geben. Jeder Leser kommt mit anderen Wünschen an das Gebotene. Zum Teil ist auch der eine Stoff anziehender als der andere. Der eine Bearbeiter besitzt vor dem andern das Charisma besonderer Darstellungsgabe. Wer eine Freude hat an reichen und feinen literar. Genrebildchen, wird *Nöldekes* Behandlung der an sich nicht gerade erfreulichen aram. und äthiopischen Literatur mit Genufs lesen. Der Freund grofszügiger, literarischer Uebersichten wird durch *de Goejes* arab. Literatur am meisten befriedigt sein. *Gunkel* weifs den Leser des AT. durch ästhetische Betrachtungsweise zu fesseln. Mit glücklich gewählten Literaturproben macht *Erman* mit den Reizen besonders der ägypt. Poesie bekannt. *Bezold* hebt die eminente Kulturbedeutung der Keilschriften hervor. Am ausführlichsten ist *Pischels* Darbietung der indischen Literatur. Sympathisch ist die Charakteristik des Schrifttums des edlen und praktischen alten Perservolkes durch *Geldner*, während *Horn* für die mittel- und neupers. und die türk. Literatur interessiert. Die einem grofsen Publikum wenig bekannten Literaturdenkmäler der Armenier und Georgier finden an *Finck*

einen warmherzigen Schilderer. Die anziehende Beschreibung der chines. Literatur durch *Grube* und der japanischen durch *Florenz* werden durch die letzten Ereignisse im fernen Osten begreiflicherweise viele Leser finden. Wer endlich gern, wie Referent, die Naivitäten urwüchsiger Volkspoesie belauscht, wird *Schmidts* philosoph. Essay in angenehmer Erinnerung behalten. — Gleiches Lob gilt den ***Oriental. Religionen.*** Soll hier unter dem durchweg Guten das Beste hervorgehoben werden, so würde ich mich für *Oldenbergs* Indische Religion entscheiden. Doch spricht hier vor allem der überaus sympathische Stoff mit, den freilich Meisterhand formt. Der Buddhismus ist dank dem vielen, auch von Theologen unterstützten dilettantischen Gerede darüber, populär und langweilig geworden — erlösend darum diese fachmännische Behandlung! Derselbe *Oldenberg* weifs für die ernste, männliche Religion der alten Perser den würdigen Ton zu treffen. Den Islam hat wohl noch niemand in seinen Hauptrichtungen so meisterhaft zu charakterisieren verstanden wie *Goldziher:* ein Griff aus dem Vollen. Einen Eindruck von der Lebens- und Entwickelungsfähigkeit des Buddhismus erhält man aus der Nachgeschichte dieser Religion im Lamaismus, den *Grünwedel*, und in den Religionen Chinas und Japans, die *de Groot*, *Florenz* und *Haas* schildern. Wie so anders als die früheren Phantastereien über äg. Religion liest sich *Ermans* Kritische Skizze. Nach dem Beispiel Ermans beschränkt sich *Bezold* auf die Vorführung der Hauptzüge der bab.-ass. Religion. Die wichtigsten Probleme, die bei der Erforschung der Anfänge der Religion und der Religion der primitiven Völker aufgetaucht sind, erörtert klar *Lehmann.* Das Ganze ein erfreuliches Zeichen, dafs auf dem Gebiet der modernen Religionswissenschaft allenthalben rührig gearbeitet wird! — Der ***Wissenschaftl. Jahresber. über die Morgenl. Studien*** pro 1906 beschränkt sich diesmal auf Semitica (*Brockelmann* und *Praetorius*) und AT. (*Beer*). — Mit Dank angenommene Beihilfe für die Bibliographie haben auch diesmal die Statistiken in OLZ., ThLz., WZKM., ZA., ZATW., ZAeg. geleistet.

Kataloge gingen mir zu von Anstalt *Bethel* Theol. No. 33; *Geuthner*-Paris Cat. 25; *ders.*, Ephémérides Bibliogr.; *Harrassowitz*-Leipzig, 302, Semit. Völker u. Sprachen; *Hinrichs*, Verlagsbericht; *Liebisch*-Leipzig, No. 154, Sem. Gesch. u. Linguistik, Bibl. Archäol., Aegyptol.; *Lipsius & Tischer*-Kiel, Theol. u. Semitica, Kat. 87; *Lorentz*, Bibl. histor. theol. P. I, Kat. 167; *Merkel*-Erlangen, No. 153; *Mayer & Müller*-Berlin, Cat. 226 Orientalia I; *Müller*-Halle, Kat. 121/122 Theol.; *Mohr*, Verlagsber. für 1906; *Simmel & Co.*-Leipzig, Kat. 217 Semitica; *Streisand*-Berlin, Philos. Kat. No. 11; *Teubner*-Leipzig-Berlin, Aus dem Verl. (mit reizenden Illustr.); *ders.*, Mitteil.; *Töpelmann*-Giefsen, Verlagsber.; *Völcker*, Hist. Theol. Kat. 266; *Welter*-Paris, Asie du Nord et Asie Centrale.

2. Archäologie. Folklore. Geographie und Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. Bei den Ausgrab. von Bismya hat ***Banks*** eine älteste sumer. Statue entdeckt, die uns den Rassetypus der Sumerier gut veranschaulicht: ein gradnasiges, gedrungen gebautes Volk, mit

glatt geschorenem bartlosen Kopf und einem Lendenschurz als einzigem Kleidungsstück. Aehnliche Statuen sind, aus der Zeit v. 1800 v. Chr. stammend, in Tello gefunden worden. Noch interessanter ist ein anderer Fund aus Bismya: der Kopf eines Semiten aus der ältesten Zeit, dargestellt aus Marmor, die Augen elfenbeinern mit Erdpech eingelegt, leider ist die Pupille, die aus anderem Material, ausgefallen. Die Nase ist unverkennbar semitisch; charakteristisch der Bart. Durch die Gegenüberstellung der beiden charakteristischen Köpfe ist ein Zweifel darüber, dafs Semiten und Sumerier verschiedene Rassen seien, nicht mehr möglich. Wer die Sumerier sind, bleibt vorab ein Rätsel. Jedenfalls kommt den Semiten nicht der Preis der ältesten, bis jetzt erkennbaren, vorderasiatischen Kultur zu. — Auch ***Meyer*** zeigt, dafs die Sumerier und Semiten Babyloniens zwei verschiedene Rassen darstellen. Sumeriern begegnen wir nur in Südbabylonien. Auffallend ist, dafs die sumer. Götter semitischen Typus tragen. Daraus schliefst *M.*, dafs die Sumerier erobernd in den Süden des Landes drangen, und dafs selbst mithin die älteste Bevölkerung Babyloniens die Semiten waren. Die Sumerier stehen unter dem Einflufs der Semiten, die selbst von ihnen aber Schrift und weitere Kultur entlehnen. — Mehr in unterhaltender, als in wissenschaftlicher Weise belehrt ***Baumstark*** über das, was abendländische Pilger während des 3.—9. Jahrh. vor, während und nach ihren Orientfahrten nach Aegypten, dem Sinai, Palästina und Konstantinopel erlebten, sahen und empfanden. Die Quellen, die *B.* während eines achtmonatlichen Aufenthalts in Jerusalem in der Bibliothek der „Biblischen Schule“ einsehen konnte, und über deren zu Sammlungen vereinigte Ausgaben S. 4 Anm. 1 orientiert, sind in vier Gruppen geteilt: 1. Während der Wallfahrt gemachte Aufzeichnungen (z. B. Hieronymus); 2. nachher (z. B. die unbekannten Pilger aus Bordeaux und Piacenza, der fränkische Mönch Bernhard [870]); 3. Nacherzählungen mündlicher Pilgerberichte (der Abt Adamnanus [Ende des 7. Jahrh.], die von der Nonne von Heydenheim gesammelten Berichte Willibalds von Eichstätt); 4. Sekundäres und Tertiäres. Liest man den Abschnitt III, 4: Wunderglaube und Aberglaube, so erhält man Beiträge zum mittelalterlichen christlichen Märchen. Unter „Naturempfindung und Interesse für die Natur“ (IV, 1) ist mancherlei zur Kenntnis von Land und Leuten im Orient zu finden. Das Ganze gibt Abfälle zur Geschichte der Archäologie des Orients. — ***Deißmann*** stellt den onomatologischen Tatbestand fest. *Πανθηρ, Πανθηρα, Πανθηρας* gehört zu den aus Tiernamen genommenen Personennamen. Er ist von der frühen Kaiserzeit ab bis ins 3. Jahrh. n. Chr. als nicht ganz seltener Männer- und Frauenname zu belegen. — Bei Gelegenheit des im 7. Jahrh. v. Chr. erfolgenden Ansturmes der Kimmerier und Skythen nach Vorderasien sind die Armenier, nach Herodot und Eudoxus ein phrygischer Stamm, als Horde unzivilisierter Krieger in das Land Ararat (assyr. Urartu)

gedrungen und mit der dortigen Bevölkerung, den Chaldeern, verschmolzen und unter iranischem Einfluſs, den erst das Christentum brach, ein Kulturvolk geworden. Nach einer allgemeinen Charakteristik der armen. Literatur gibt ***Finck*** eine für das Thema sehr begeisterte Schilderung des goldenen Zeitalters (5. Jahrh.): Erfindung eines besonderen Alphabets durch Mesrop, Uebersetzungen der heil. Schrift aus dem Syrischen und Griechischen, Hervorbringung von Originalwerken besonders auf historiographischem Gebiet, vgl. die Geschichte Armeniens von dem zeitweise überschätzten Moses von Chorene und bes. die Schilderung der Heldenkämpfe zwischen Armeniern unter Wardan und Persern unter Jesdegerd II., 449—451, durch den Bischof Elisaeus, und die Wirksamkeit Esniks von Kolb, des „unanfechtbaren Meisters des Stils". Es folgt die Zeit des Niedergangs (6.—11. Jahrh.) und des Aufschwungs unter den Rubeniden (12. Jahrh.), sich knüpfend besonders an den Namen Nerses Schnorhali † 1173. Lehnt sich diese Zeit an die klassische Periode vom 5. Jahrh. an, so bricht unter dieser Renaissanceliteratur doch auch das volkstümliche Schrifttum durch. Es beginnt eine 2. Periode des Verfalls 13.—17. Jahrh., abgelöst von einer 2. Periode der Renaissance und bestimmt durch die Philologentätigkeit der Mechittaristen (vom 18. Jahrh. ab). Ein Ausblick auf die moderne Literatur schliefst die anziehende und gelehrte Skizze. — Demselben ***Finck*** verdanken wir die kurze, aber gründliche Uebersicht über die georgische Literatur, vom 5. nachchristl. Jahrh. an bis zur Gegenwart. Die sich selbst Kharthweli nennenden Georgier werden gewöhnlich zu den schon von Herodot genannten Iberen gezählt. Im weiteren sind sie mit den nordkaukasischen Bergvölkern verwandt, und bilden zusammen mit ihnen die südkaukasischen, worunter die Georgier ein wichtigster Teil, ethnologisch und linguistisch ein Rätsel — vielleicht löst es sich, wenn uns die alten Völker und Sprachen des vorderen Asiens bekannter sein werden. Die georgische Literatur ist ausgesprochen christlich, heidnisches aus der Vorzeit ist ganz geschwunden. *F.* unterscheidet eine 1. Periode 5. bis 11. Jahrh. (Euthymios, Georg v. heil. Berge [Athos]), die Blütezeit (12. Jahrh.) unter David III. und seiner Enkelin, der Königin Thamar: Vorherrschen des Ritterromanes, vertreten durch Sargis von Thmogvi, Moses von Choni, bes. aber Schotha von Rusthawi (d. Epos Wephchis-Tkaossani „der [Jüngling] mit der Tigerhaut"). Es bricht eine Periode des Verfalls herein, bes. seit Timur Lenk. Die kath. Mission fördert den Aufschwung im 17. und 18. Jahrh. Seit Anfang des 19. Jahrh. ist Georgien-Imerethien russische Provinz. Auch die Gegenwart kann stolz auf ihre Literatur sein. — Der von Cyrus geschaffene und von Darius ausgebaute persische Staat war das erste indogerman. Weltreich im Orient und nach orientalischen Begriffen ein Musterstaat, mit dem die semitischen Weltmonarchien sich nicht messen können. Die Perser haben mehrmals entscheidend in die

Entwickelung des Judentums gegriffen. Beide Rücksichten zusammen mit der Bedeutung des Persertums für den Islam rechtfertigen die Einbeziehung der pers. Literaturgeschichte in die allgemeine Geschichte des vorderen Orients. ***Geldner,*** einer der besten Kenner des Altpersischen, führt uns die altpers. Literatur vor. Das sind hauptsächlich nur 2 Sprachdenkmäler: die Keilinschriften der Achämeniden (besonders des Darius, des besten oriental. Königs, in Behistun und Naqsh i Rustam) und sodann die Literatur des Avesta, der Bibel der Zoroastrier. Die allmähliche Entstehung des Avesta, die Sammlung und Redaktion der einzelnen Stücke hat manche Aehnlichkeit mit der Tora. Das Altertümlichste und Schwierigste des ganzen Buches sind die Gathas, das inhaltreichste Buch ist der Vendidad (korrumpiert aus vi-daēvō-dātem „das antidämonische Gesetz“ — bezweckt doch die ganze Gesetzgebung der Zoroastrier einen unablässigen Kampf gegen den Satan und seine Geschöpfe). Die babylon. Kultur hat nach *G.* einen grofsen Einflufs auf die iranische geübt, obgleich zurzeit der Einflufs noch nicht näher zu bemessen ist. Vor der griech. Kultur haben aber schliefslich auch die Iranier kapituliert. — Seit Idelers Handb. d. Chronologie 1825/1826 ist eine solche Fülle neuen Materials hinzugekommen, dafs eine moderne, zusammenfassende Arbeit der allgem. Wunsch aller derer war, die mit Chronol. zu arbeiten haben. ***Ginzel*** hat diesen Wunsch in der des grofsen Vorgänger Ideler würdigen Weise zu erfüllen begonnen. *G.* behandelt zuerst die allgemeinen astronomischen Grundlagen aller Chronologie (Himmelskörper und Gesetze ihrer Bewegung, Verwendung zum Zweck der Zeitmessung) und geht dann zur Chronologie der einzelnen Völker über. Vorab sind berücksichtigt Babylonier, Aegypter, Mohammedaner (Araber und Türken), Perser, Inder, südostasiat. Völker und Zentralamerikaner, Chinesen und Japaner. Die Anordnung ist also im allgem. geographisch. Die Juden sind für einen der nächsten Bände reserviert. Vgl. *Schürer* ThLz. 31 No. 21. — ***Haupt*** leitet Purim ab von einem altpers. Aequivalent des Vedischen pûrti „Portion“. Esther ist die Festlegende für Purim. Es ist kein historisches Buch, auch keine historische Novelle, sondern ganz Fiktion. Die Ereignisse, auf die angespielt wird, sind die Leiden der Juden während der syr. Religionsnot und der glänzende Sieg über Nicanor am 13. Adar 161. Nicanor ist das Vorbild Hamans. Die dem Mordechai erwiesenen Ehren entsprechen der Auszeichnung des Makkabäers Jonathan (?) durch Alexander Balas. Haman und Vašti sind susische oder elamitische Namen, Mordechai und Esther entsprechen Marduk und Ištar. Der Gegensatz zwischen Haman—Vašti auf der einen, und Mordechai—Esther auf der andern Seite ist bedingt durch einen Festtext, der einen Sieg der Babyl. über die Elamiter feierte. In letzter Hinsicht handelt es sich um einen historis. Sieg des Frühlings über den Winter. Marduk der Frühlingsgott siegt über den Winterriesen Haman.

Mordechais Ritt ist ein Mairitt, und Haman wird an dem Maibaum gehängt. Die Historisierung eines alten Naturfestes hat so viele Parallelen für sich — man denke nur an die altisraelitischen Ackerbaufeste und ihre Umstempelung zu geschichtlichen Feiern oder an das Weihnachtsfest —, dafs die ganze Theorie *H.*s im Prinzip sehr einleuchtet. Ob er in allen Einzelheiten bereits das Richtige trifft, steht dahin. Allzu sehr weicht die *H.*sche Deutung übrigens von der jetzt üblichen nicht ab. Wie alle Aufsätze *H.*s ist auch dieser mit vielen linguistischen und antiquarischen gelehrten Glossen geschmückt. — ***Hermann*** stellt fest, dafs auf dem Zylinder Collection de Clercq I No. 7 ein Vogel, ein Fabelwesen dargestellt ist. Die geflügelte, geschwänzte Sonnenscheibe tritt erst in assyr. Zeit auf. Sodann charakterisiert er verschiedene Darstellungen des uralten Etanamythus. — ***Hertel*** rät Semitisten an, die sich mit Herausgabe und Kritik der semit. Versionen von Kalila wa Dimna beschäftigen, die Herausgabe der Kašmir-Rezension, des Tantrākhyāyika abzuwarten, das ein kritisches Hilfsmittel ersten Ranges für die Herstellung der Versionen ist. Vgl. weiter WZKM. 20, 308ff. — ***Horn*** behandelt unter den orient. Literaturen das Mittel- und Neupersische. Ersteres reicht etwa von 250 v. Chr. bis ca. 650 n. Chr. Bei weitem der gröfste Teil ist theologisch (mit Glossen und Kommentaren versehene Uebersetzungen des Avesta; Bundehesh [wichtig für Kosmologie und Mythologie]; Dênkart [Dogmatik, Kirchengesch.]; Minochired; Artâ Wirâf [Himmel- und Höllenreise]). Charakteristisch für den Stumpfsinn der Phantasie, zu der schliefslich die mittelpersische Geistesart gelangt ist, ist die Geschichte von dem heiligen dreibeinigen Esel. Von der weltlichen Literatur ist das wichtigste: das Chodāināme oder Herrscherbuch (von der pers. Urzeit bis zu Chosrau II Parwēz 596—628), leider verloren. Erhalten sind aber 2 andere Perlen: das Zarērbuch und das Buch von Ardeschīr. — Die neupers. Literatur setzt mit der Zerstörung des Reiches der Sasaniden durch die Araber (650) ein. In feinsinniger Charakteristik der verschiedenen Richtungen und Zeiten werden die wichtigsten Vertreter der neupersischen Literatur von ***dems.*** vorgeführt — so z. B. der berühmte Kasidendichter Rûdaki und der um Sultan Machmûd von Ghazna weilende Dichterkreis: Firdausî, der 999 sein der Weltliteratur angehörendes Schâhnâme abschlofs. In die Zeit der Seldschuken- und Atabegenherrschaft fällt die Blüte der neupers. Literatur: es sei nur erinnert an Namen wie Omar Chajjam (jetzt in England und den Vereinigten Staaten viel in Uebersetzungen gelesen), Nizāmī, Dscheläl-eddin, Rūmi, Dschāmi, vor allem die dem Deutschen bekanntesten: Sadi (Gulistan und Bostan) und der Goethes westöstlichen Divan und Bodenstedts Mirza-Schaffy beeinflussende Hāfis. Auch die folgenden Perioden bis in die neueste Gegenwart hinein (die Reisememoiren des 1896 verstorbenen Schrecken der europäischen Vettern auf den Thronen,

des Schahinschah Nâṣireddin und eine Schlufsbetrachtung über das Jungpersertum) sind von *H.* sachkundig und anziehend beschrieben. — ***von Lichtenberg*** bespricht die ägyptischen und babyl. Nachrichten über Kypros. Bereits um 1500 v. Chr. besteht hier ein wohlgeordneter Staat. Im 3. Jahrtaus. — das ergibt sich für *L.* aus gewissen archäologischen Datis — ist Cypern besiedelt worden von einer Völkerschaft, die wie die von Troja, Phrygien usw. aus der südlichen Balkaninsel, Thrakien stammte. Die ägäische und die daraus hervorgegangene mykenische Kultur hatte in Cypern ihren bedeutendsten Sitz. *v. L,* betrachtet daher die ägäisch-mykenische Kultur für arischen Ursprungs. Cf. *Prašek* OLZ. 9 No. 9. — ***Mahler***s Aufruf bringt u. a. allerlei Interessantes zur bibl. Chronologie, z. B. zur Verwendung der Zahlen 30, 40, 480, freilich auch viel Spielereien und unkontrollierbare Geistreichigkeiten. Die Transkription hebräischer Sätze S. 835 wimmelt von Ungenauigkeiten! — ***Mills*** stimmt einen Hymnus an auf den Monotheismus der altpers. Religion, wie sie uns aus persischen Inschriften (Behistan, Persepolis, Naksh i Rustem usw.) und den wundervollen Gathas bekannt ist. — ***Noordtzij*** räumt auf mit der Winckler-Hommelschen (nordarab.) Musrihypothese. — In feinsinniger Weise führt ***E. Schmidt*** das Leben der primitiven Völker vor, in dem das am meisten in der Literatur sich spiegelnde Kulturleben der gebildeten Völker beschlossen ist. Der Urmensch ist für uns nicht mehr greifbar. Wir kennen nur Nomaden, Jäger, Fischer, Bauern als älteste Menschentypen. Der Ackerbau begründet erst mit dem Wohnsitz die Familie, die Gemeindeverfassung, weckt auch die Hausindustrie, künstlerische Triebe usw. Mit der Sprache entwickelt sich der Verstand. Das im Schlaf tätige Hirn gibt neue Rätsel auf. Das Staunen wird durch die sich wiederholenden Welterscheinungen erregt. So beschäftigen schon den Urmenschen Welträtsel. Durch die Natur lernt schon der Naturmensch eine Art Rhythmus kennen, der auch durch die tägliche Arbeit geweckt wird. Selbst in der häuptlingslosen Horde tun sich einzelne hervor: Einzeläufserungen des Temperaments werden entfacht. Sondervortrag und Massenausbruch gliedern sich schon früh in dem Vortrag. Händeklatschen, Stampfen, Patschen einzelner Körperteile usw. regeln den Takt. Gewisse Stilfiguren entstehen: Häufung desselben Wortes, Parallelismus, Fragen, Differenzierung der Rede usw., Refrain, Alliteration. Am reichsten entfaltet sind die Anfänge der Lyrik. *S.* bespricht hier die Urformen des Gebets, des Rätsels, der Kosmogonie, der Ackerlieder, Erotisches, Religiöses, Tierpoesie, Einzelerotik, Frauen- und Kinderlieder, Arbeits-, Kampf- und Ruhmlieder, Totengesänge und Satiren. Am Schlusse Ausblicke auf das Drama und das Epos. Die Weite des Horizontes ist besonders wohltuend für den Theologen, der in den letzten Jahren auch die Anfänge aller Kultur als Ausstrahlungen des babylon. Astralhirns auffassen sollte! Es gibt eben

Kultur überall, wo Menschen sind. Zur Erklärung der Gleichheit der Kultur an den verschiedensten Punkten bedarf es nicht sofort der Migrationshypothese. — Mit grofser Freude erfüllt jeden Freund des Altert. die Kunde, dafs ***Winckler*** in der Stadtanlage von Boghaz-Köi, 5 Tagereisen östl. von Angora, die Hauptstadt des alten Hethiterreiches wieder entdeckt hat. Nicht weniger als ca. 2500 Bruchstücke von Tontafeln in der Landessprache und in bab. Keilschrift sind gefunden worden. Unter den letzteren z. B. der keilschriftlich-bab. Text des bisher nur ägyptisch bekannten Vertrages zwischen Ramses II. und Chetasar (Hattušil). Unter seinen Vorfahren nennt Hattušil einen Muršili, was nach *W.* an den Namen des Tyrannen von Lesbos Myrsilos erinnert — letzterer also ein hethitischer Name. — ***Zachariae*** schreibt über einen bei jüdischen Hochzeiten zuweilen üblichen Fischtanz. Die Braut tanzt (springt) über Fische hinweg. Der Fisch scheint dabei glückverheifsend zu sein, etwa Symbol des Kindersegens. Der Ritus kommt auch bei andern Völkern vor und scheint bei den Juden entlehnt zu sein.

3. Mythus. Religion. Sage. ***Baentsch*** fafst die Ergebnisse seiner aus Vorträgen auf dem Jenenser Ferienkurs 1905 erwachsenen Ausführungen S. 104 in folgende 4 Sätze zusammen: 1. „Der Jahwe der vormosaischen Zeit war kein gewöhnlicher Berggott“ — das ist nichts Neues: auch für Wellhausen ist dieser Jahwe ein Wettergott (Isr.-jüd. Rel., Kultur d. Gegenw. I, IV, 8), ähnlich Stade (Bibl. Theol. S. 29, Anm. 1). 2. „Moses ist der Begründer eines religiösen oder praktischen Monotheismus gewesen“ — den Zug zum Monotheismus erkennen alle Bibelforscher in der Mosereligion an. 3. „Durch Aufnahme babylonischer Mythen und Spekulationen“ (?) hat sich schon in vorprophetischer Zeit „ein theoretischer oder begrifflicher Monotheismus“ herausgebildet“. Die Weitung des geistigen Horizontes Israels durch die orientalischen Kultursagen, was auch für Israels Religion von Bedeutung war, wird z. B. auch von Wellhausen a. a. O. S. 19 betont und seit dem Zeitalter Salomos datiert. 4. „Erst die grofsen Propheten des 8. Jahrh. haben den Weltengott Jahwe und den nationalen Jahwe zusammengebracht“ — ich dachte, sie hätten das bisherige Band zwischen Jahwe und Israel zerschnitten, das spätere Geister wieder knüpften. *B.* polemisiert gegen die Entwickelungstheoretiker im AT. — er gibt von ihren Anschauungen kein zutreffendes Bild, und wer im Glashause sitzt, wie *B.*, der sollte nicht nach anderen mit Steinen werfen! *B.* ist über den Stand der altorient. Religionsforschung gut orientiert. Er ist wohl auch der erste Alttestamentler, der in klarer Weise über Winckler's Astraltheorie, beinahe hätte ich geschrieben Astraltheologie, referiert — vielleicht klarer als W. selbst. Was *B.* über die Abramreligion, oder über die vormosaische Religion Kanaans berichtet, steht nur auf sehr schwachen Füfsen. — Jahwe als Arzt (Heilgott) ist nach ***Graf Baudissin*** den Israeliten

erst nach der Ansiedelung in Kanaan unter nordsemit. Einfluſs bekannt geworden. Die Schlange als Tier des Heilgottes Num. 21 4—9. Für die Semiten ist wohl die Vorstellung vom Heilgott durch das im Jahreslauf repetierende Leben der Sonne oder des Pflanzenwuchses entstanden. Die Naturseite ist aber schon bei Hosea ins Ethische umgebogen. In nachexil. Zeit ist auf der gleichen Basis unter besonderen Umständen der Auferstehungsglaube erwachsen. Auch die neutestamentliche Idee vom Messias als Krankenheiler und Totenerwecker hat ihr Prototyp an der altsemit. Idee vom Heilgott — eine feinsinnige religionsvergleichende Studie. — ***Bischoff*** behandelt 4 Typen des Gnostizismus: den jüdischen, christlichen, mandäischen und manichäischen; eingehender nur den letzteren. Mani habe dem Parsismus nur wenig entlehnt, bewuſst mehr der Tradition der babylon. Gelehrten. Ueberhaupt ist des Herausgebers Schlagwort: die altorientalische Astrallehre, die den semitischen Herrschern Babyloniens von den Sumerern überliefert wurde. Was alles auf Konto dieses Astralschemas gesetzt wird, lehrt das Schluſskapitel. *W. Brandt* nennt das Ganze unbewiesene und übertriebene Behauptungen, DLZ. 1907, No. 1. — ***Fischer*** behandelt in dem 1. Bändchen die Geschichte des Teufels, in dem 2. die Geschichte der Buhlteufel und Dämonen und im 3. Dämonische Mittelwesen, Vampir und Werwolf. Die Themen sind international und könnten, in den Händen eines Ethnologen und Religionshistorikers, interessant und belehrend sein. Der Verf. beherrscht aber seine Stoffe nur als Dilettant. Die Quellenbelege sind meist mangelhaft. Kritische Sichtung ist ausgeschlossen. Auch fehlt es an klarer Gruppierung. Es scheint ihm vor allem darauf anzukommen, ein Stück menschlicher Narretei vorzuführen, an der auch der „Theologismus“ Schuld hat. Der Leser soll sich amüsieren und ekeln. Das Ganze ist ein tendenziöses Machwerk, das mehr verdummen und verhetzen, als aufklären wird. Auf das AT. scheint der Verf. nicht gut zu sprechen. Den Beelzebub nennt er I, 15 den obersten der Teufel des AT.! Er faselt von der systematischen Herabwürdigung des Weibes im AT. II, 29. Ehre Vater und Mutter — oder das Lob auf die wackere Hausfrau Sprüche 31 10ff. scheinen in seiner Bibel zu fehlen. — Nach ***Frazer*** sind Adonis, Attis und Osiris ihrem Charakter nach verwandt: es sind Vegetationsgötter. Ein geschichtlicher Zusammenhang wird nicht behauptet. Das Interesse *F.*s liegt vielmehr in der Ausmalung der lokalen Entwickelung des Mythos. Charakteristisch bei *F.*: die Hereinziehung des Magischen in die Religion; statt vom Kult, nimmt *F.* häufig vom Mythus selbst den Ausgang für die Forschung. Manches Mythische ist ihm wirkliche Geschichte. So gelten z. B. die Namen des Adonis und seiner Eltern Kinyras und Myrrha wirklichen Personen. Vgl. *Baudissin* ThLz. 1907, No. 4. — ***Greßmann*** will Winckl ers altorient. Weltbild als Phantasiestück erweisen. Die Astrologie, nach W. das Hauptstück der altorient.

Weltanschauung, spiele im alten Aegypten keine Rolle. Nicht einmal in Babylonien sei sie uralt. Die Kultur Arabiens, Aegyptens, Babyloniens und Israels sei zur Zeit der Entstehung des Volkes Israel nicht eins gewesen. Gewifs hat *Gr.* Recht, wenn er W. geniale Verschwommenheit nachweist und ihn als Verteidiger der bibl. Tradition gegenüber der Kritik der Lächerlichkeit preisgibt. Eindrucksvoller wäre *Gr.*s Widerlegung vielleicht gewesen, wenn er untersucht hätte, ob nicht doch die Antike eine Art einheitliches Weltbild gehabt hat und welches die Hauptelemente waren. Warum reden wir denn überhaupt von der Antike? Doch wohl, weil sie eben eine gewisse Einheit gegenüber der ebenfalls eine gewisse Einheit repräsentierenden Moderne vertritt. Ist denn schon eine „Tatsache" (S. 295), dafs die Jahwelade einen Thron des unsichtbaren Gottes bedeute? — Das Buch von ***Gruppe*** sei hier nur wegen seines prinzipiellen Standpunktes erwähnt: die kleinasiatischen Barbaren haben schon in sehr alter Zeit den Griechen ihren Anteil an der vorderasiatischen Kultur übermittelt. Vgl. *C. Fries* OLZ. 9, No. 9. — ***Haltenhoff*** schreibt für Volksschullehrer über die Bedeutung des alten Orients für die Bibel, speziell für den Offenbarungsglauben. Denn mit letzterem stehe oder falle die Schrift, bzw. das Christentum (V). „Den einzig richtigen Standpunkt, sowohl in der Offenbarungsfrage, als auch in der Beurteilung des Zusammenhanges zwischen der religiösen Vorstellungswelt Israels und des alten Orients nimmt Alfred Jeremias ein" (62). Ueber die Schieleschen Religionsgesch. Volksbücher erdreistet *H.* sich das Urteil, dafs sie „einer seichten Oberflächlichkeit in religionswissenschaftl. Dingen Vorschub" leisten (57). Hingegen nennt er die Bibl. Zeit- u. Streitfragen (ebd.) eine gediegene Sammlung auf positiver Grundlage. Abgesehen von dem verbohrten theol. Standpunkt wird dem Verf. Vertrautheit mit dem Stoff nicht abzusprechen sein, wenngleich die Disposition des Ganzen (Babel-Bibel, Grabungen, Keilschriftforschung, Keilschriftforsch. und Bibelwissenschaft im Verhältnis zur Offenbarung, kulturelle und religiöse Zusammenhänge zwischen Israel und Orient, bab.-altor. Weltanschauung) nicht gerade glücklich ist! Dafs eine geschlossene Lehrerpersönlichkeit die beste Vorbedingung für einen guten Religionsunterricht sei (IV), ist formell sehr richtig gesagt. Nur darf die Geschlossenheit nicht mit Herzens- und Verstandesenge gleichgesetzt werden! — ***Jensen*** will in seinem grofsen Werk über „Gilgamesch" viele alttestamentl. Geschichten, und auch das Leben Jesu aus diesem, einen Sonnenmythus, den Durchgang der Sonne durch die 12 Tierkreisbilder wiederspiegelnden babylonischen Epos ableiten, das uns zwar erst durch die Kopien aus der Bibliothek Assurbanipals (= Sardanapal) 668—626 bekannt, seinem Ursprung nach aber um Jahrtausende älter ist. Gewisse Aehnlichkeiten zwischen einzelnen alttestamentl. Geschichten und der Gilgameschsage sind da. Z. B. in der Mosegeschichte. Hier läfst sich u. a.

das Sintflutmotiv anziehen. Den Plagen vor der babylonischen Sintflut können zur Seite gestellt werden die ägyptischen Plagen. Mose und die Seinen werden aus dem Roten Meere gerettet, das die Aegypter verschlingt — nur der Sintflutheld und seine Leute werden gerettet, die anderen Menschen gehen unter. Wie Xisuthros Silber und Gold in die Arche mitnimmt, so nehmen die Israeliten Silber und Gold aus Aegypten. Mose führt das Volk zum Sinai — die Arche landet am Sintflutberg. Natürlich decken sich die Parallelen nicht absolut: aber es sind doch Aehnlichkeiten da. Zuweilen sieht freilich nur *J.* Analogien, die kein anderer herausfände. So soll z. B. das schwimmende Eisen des Elisa entsprechen dem von Gilgamesch aus dem Süfswasser geholten Wunderkraut!! Die Beispiele der letzten Art liefsen sich häufen. Da die Sintflutgeschichte, die sich um den biblischen Noah gruppiert, Lehngut aus dem babylon. Gilgameschepos ist, wäre nicht zu verwundern, wenn mehr Material daraus auch sonst in den israelitischen Sagen und Geschichten zu finden wäre. Wären die Entsprechungen so eindrucksvoll wie zwischen der biblischen und der babylonischen Sintflutsage, so würden wir uns den Gilgamesch als Typus für die Jakob-, Joseph-, Mose-, Josua-, Samuel-, Saul-, David-, Elia- usw. usw. Sagen gefallen lassen. Aber die Verwandtschaft z. B. der Mosegeschichten mit der Gilgameschsage ist doch z. T. recht gesucht — und hier ist sie relativ noch am gröfsten! Mose, Joseph, Jakob, Simson, Samuel, Saul, David usw. sind bald ein Viertel, bald ein Achtel Gilgamesch, Eabani oder Xisuthros, um nur irgend einen Vergleich mit dem vermeintlichen babylonischen Prototyp zuzulassen. Wir werden also, um Jensen entgegen zu kommen, sagen: es sind zuweilen ähnliche Züge und Motive wie in dem Gilgameschepos auch in einzelnen alttestamentl. Geschichten da — sie können auch von da stammen, können aber auch aus ähnlichen Sagen stammen, falls die Wanderhypothese, wonach ein Volk dem anderen seine Mythen und Sagen abborgt, der Generalschlüssel zum Verständnis verwandter Sagen bei verschiedenen Völkern ist! Von hier aus läfst sich auch über die von *J.* vorgenommene Vergleichung von Jesus und Gilgamesch urteilen. Dafs es ein festes, auch auf die Evangelisten und die christliche Urgemeinde wirkendes christologisches Dogma von Israel gegeben hat, und dafs dieses in letzter Instanz u. a. auch durch babylonische Einflüsse bestimmt gewesen ist, ist manchen biblischen Forschern möglich, wahrscheinlich, oder gewifs. Ebenso, dafs Züge des Gilgameschepos dabei mitgewirkt haben. So ist zuzugeben, dafs in der Geschichte von Jesu Seefahrt und wunderbarer Stillung des Sees ein Nachhall von der babylonischen Sintflut zu spüren sei. Jesu „Sintflutberg“ ist der Berg der Verklärung usw. Mit den Parallelen steht es wie beim AT. Wie weit etwa unmittelbar alttestamentl. Geschichten für die n.t.liche Darstellung mafsgebend gewesen seien, sei hier beiseite geschoben, da es sich ja nur um die

Anerkennung möglicher Parallelen aus dem babylonischen Kreise handelt. In einem für einen so tiefbohrenden Forscher wie *J.* unbegreifbaren Irrtum befindet sich aber *J.*, wenn er meint, mit seinem (m. E. aber gar nicht gelungenen) Nachweise des babylonischen Modells für die alttestamentl. Patriarchen-, Propheten- u. Befreiersagen und auch für die neutestamentliche Jesussage, das Ansehen der Bibel für immer untergraben zu haben! Ist denn die ganze Babel-Bibelbewegung an *J.* spurlos vorübergegangen? Ein Gutes aber hat *J.*s nicht leicht genieſsbares Buch auſser dem erneuten Erweis von verwandten Zügen zwischen den biblischen und den babylonischen Mythen und Sagen erbracht: er hilft als ein moderner Gilgamesch die Kompanie Winckler-Jeremias sprengen. Die Gedanken von *J.* sind einfacher und konzentrierter. Es ist so zu sagen eine Urquelle da, von der alles andere sich entwickelt. Je mehr *J.* aber den Panbabylonismus nach einer anderen Seite hin ins Extrem treibt, desto bälder wird er unfreiwillig zur Ernüchterung von dem babylonischen Rausch beitragen, der einzelne Kreise ergriffen hatte. Deshalb möge er auch die Fortsetzung seines Werkes nicht vorenthalten, das Griechenland und dem auſserpalästinischen Orient das gleiche Schicksal bereiten soll wie der Bibel. Wehe euch Homer, Plato und Aristoteles — Zarathustra, Buddha, ihr Zwerge gegen den Riesen Gilgamesch! Nichtsdestoweniger soll die ernste Forscherarbeit *J.*s anerkannt werden. Sie mahnt uns weiter, die Bibel im Lichte des alten Orients zu betrachten! Im übrigen vgl. *M. Brückner* in ChrW. 1907, No. 9. — Sehr richtig bemerkt ***Köberle*** in Anlehnung an Wundts Völkerpsychologie II, 1, 527ff.: daſs alles mythische Denken in der sogen. personifizierenden Apperzeption beruhe, die allgemein menschlich ist. Deshalb bedarf es nicht für die Mythen Israels sofort der jetzt so beliebten Wanderhypothese, auf der die Assyriologen und ihre Anhänger unbewuſst reiten. Daſs nun aber *K.* die biblischen Mythen AT.s möglichst harmlos als ad hoc geschaffene poetische Gebilde faſst, darin entpuppt sich der befangene Apologet. Es ist bekannt, daſs der bewuſsten Verselbständigung der Natur und ihrer Teile der exklusive Jahwegedanke in Israel hinderlich war — aber war denn der reine Jahwegedanke zu allen Zeiten wirklich Volksgut und nicht vielmehr nur Sondereigentum einzelner erwählter Kreise oder Personen? War z. B. der Kampf der Propheten gegen ihr Volk nur ein Kampf gegen dichterische Gebilde?? S. 847 ist das semit. Denken phantasiearm — 2 Seiten hinterher wuchs Israel „inmitten einer Kultur, die von mythischen Vorstellungen und Dichtungen überreich gesättigt war, und deren ganze Weltanschauung auf mythischen Grundlagen ruhte“ — das ist doch wohl ein Widerspruch? — ***E. König*** sucht die von Stucken, Winckler und Jeremias im Namen der altor. (?) Weltanschauung gegen die Geschichtlichkeit der biblischen Patriarchen vorgebrachten Argumente zu entkräften. Es kommt dabei oft eine

Silbenstecherei heraus, veranlafst durch W.s Herausreifsen einzelner Stellen aus dem Zusammenhang. Wenn W. z. B. Gen. 139 „Willst du zur Linken“ usw. dahin deutet, dafs Kastor und Pollux (= Abraham und Lot) niemals beisammen sein können, so entgegnet *K.* sehr richtig, dafs Abraham ja mit Lot zuerst beisammen war — sie zogen friedlich zusammen nach Kanaan, und selbst nach der territorialen Abgrenzung ihrer Weideplätze blieben sie wieder beisammen usw. Abraham soll nach Jer. den Israeliten an den „Wanderer“ erinnern. Auch dagegen weifs *K.* treffend zu antworten. — Die auf der Höhe moderner Religionswissenschaft stehende Skizze ***Lehmanns*** sei hier nur in ihrer Bedeutung für die biblische Wissenschaft gestreift. Insofern in die Religion Israels Ueberlebsel aus einer primitiven Zeit hineinragen, interessieren den alttestamentl. Religionshistoriker Fragen über Tabu, Magie, Fetischismus, Seelenkult, Totemismus. Für alles ist bei *L.* klare Antwort zu finden. S. 22 weist er selbst auf eine Parallele für das Eifersuchtsopfer Num. 514ff. bei den Ba-Rongas hin. Aber auch die höheren Ideen der Primitiven: Schöpfungs-Flutsagen u. ä. sind für den Bibelforscher von grofsem Wert. — Im Anschlufs an Gen. 11 philosophiert ***Morris*** über Anfang und Ende aller Dinge. — Nach ***Oestrup*** ist Smintheus ungriechischen Ursprungs. Er ist der Pestgott. Sein Tier ist die Feldmaus, das Symbol der Pest Herod. II, 141. 1. Sam. 64. (Die hier erwähnte Philisterplage ist die Pest — symbolisch dargestellt durch Abbildung ihrer Wirkungen: der Geschwüre und Beulen und ihrer Ursachen: der Feldmäuse עכבר, *μῦς ἀρουραῖοι*). Die goldenen Mäuse der Philister sind Votivgaben, um das Uebel abzuwehren: cf. Num. 219. Auch der בעל־זבוב (*Ἀπόμυιος*) ist cf. 2. Kg. 12 Krankheitsgott. — Die indische Religion nach der jüdisch-christl. Religion das Anziehendste und Beste der asiatischen Kultur hat, wie der Sufismus zeigt, in die Entwickelung des Islam gegriffen und, wenn auch nicht die Entstehung des Christentums, so doch seine Geschichte mitbedingt. Als Missionsreligion macht die indische Religion dem Islam und Christentum Konkurrenz. Uebertrifft sie die aufserbiblischen Religionen an Gehalt, so ist kein Wunder, dafs ihre ausgezeichnete und liebenswürdige Darstellung durch ***Oldenberg*** auch äufserlich ihr den ersten Platz unter den orientalischen Religionen sichert. Das Glanzstück ist die Gegenüberstellung von Buddhismus und Christentum (68). Die weitere Geschichte des Buddhismus, seine Spaltung in einen nördlichen und östlichen zu verfolgen und über die diesbezügliche Behandlung des Lamaismus durch *Grünwedel* und der Religion der Chinesen und Japaner durch *de Groot*, *Florenz* und *Haas* zu referieren, gehört hier nicht her (vgl. S. 5). Nur das sei im Zusammenhang mit der vorderasiat. Religions- und Kulturwelt gesagt, dafs die jüdisch-christl. Religion durch ihre Expropriierung aus ihrer Heimat besonders nach Europa innerlich gewonnen, der Buddhismus aber durch seine

Wanderung nach Norden und Osten an Gehalt verloren hat. — Wie für die indische Religion weifs ***Oldenberg*** auch für die altpersische den richtigen Ton der Darstellung zu finden. Er versteht den Lesern Achtung beizubringen für die Würde und den Ernst der Lehre Zarathustras, der Religion der Cyrus und Darius! Die Reform Zarathustras setzt er einige Jahrhunderte vor 600. Die Religion Altpersiens interessiert den Bibelforscher wegen ihres monotheistischen Zuges, des stark ausgeprägten Dualismus, der Engellehre und besonders der Eschatologie. Ueber das Mafs des Einflusses, den der Perserglauben auf die Religion des Judentums geübt hat, ist noch lange kein Definitivum erzielt. — Der 2. Bd. des ***Reinach***schen Werkes enthält 35, meist schon anderswo veröffentlichte Aufsätze, gröfstenteils Themen der griech. Mythologie in ihrem Verhältnis zu orientalischen Kulten und Mythen betreffend. Cf. *E. Schürer* ThLz. 31, No. 9. — ***Siecke*** behauptet mit Recht, dafs Mythen, Sagen und Märchen den gleichen Ursprung haben. Es sind „Wahrnehmungen und Erfahrungen eines . . . naiven . . . Zeitalters über die . . . Vorgänge der . . . Natur, vor allem über Vorgänge am Himmel oder im Weltraum“ (6). Speziell ist *S.* freigebig mit Mond- und Sonnenmythen. So soll z. B. die Rippe, aus der Eva entstand (23), „unverkennbar eine Bezeichnung für die zuerst sichtbare schmale Mondsichel sein“. Sind die handelnden Mächte überirdisch gedacht, so liegen Göttersagen oder Mythen vor; erscheinen sie mehr als Helden der Urzeit, so redet man besser von Sagen; mehr in die menschliche niedere Sphäre gerückt, ist das Märchen (7) — eine gar nicht üble Unterscheidung von Mythus, Sage und Märchen. *S.* untersucht die Bedeutung der Mythen für Wissenschaft, Kunst und Religion. Das Bewufstsein und die Anerkennung, dafs wir auch in der Bibel (z. B. Adam-Evageschichte, Paradies, Sintflut, Mose, Simsonlegende) Mythen besitzen, mufs verjüngend auf den Religionsunterricht wirken. Der Protestantismus, zu dem *S.* mit Wärme sich bekennt, mufs vertragen, dafs seine Religion sich geschichtlich entwickelt habe und auch Mythen ihre älteste Grundlage bilden. Wenn auch nicht tiefer in das Wesen der biblischen Mythen dringend, wirkt der Wahrheitssinn des Verf.s und seine Pietät gegen ältere Formen der Religion wohltuend. — In seinem „Religionsgeschichtler“ setzt ***Winckler*** sich auseinander mit Martis Religion des AT.s 1906. Er tadelt dessen Einteilung der Religion Israels in Nomaden-, Bauern-, Propheten- und Gesetzesreligion. Besonders die beiden ersten Stufen findet *W.* unrichtig benannt. Wenn Marti die Rekabiten eine am Nomadenleben festhaltende Sekte sein läfst, so stellt *W.* dagegen: die Rekabiten kehrten zurück zu einem vermeintlichen Idealzustand der unverderbten Menschheit. Das wird von dem Historiker *W.* flott behauptet (28) — wer Beweise verlangt, den verweist *W.* auf „russische und amerikanische Sekten“ ebda.! Im übrigen werden von *W.* alte Ladenhüter etwas modernisiert wieder

vorgeführt. S. 24 „Die ‚Religion' ist eine Lehre" — wer's nicht glaubt, lerne Keilschrift!

4. Sprachliches. ***Barth*** schreibt über analogische Einwirkung zweier Wörter auf einander (z. B. des Nachts nach des Tags). So sei תַּחְתֶּיךָ gebildet nach עָלֶיךָ, אַחֲרֵי nach לְפָנֵי; arab. awwalan nach āchiran usw. — Die vorliegende kleine „Semit. Sprachwissenschaft" ***Brockelmanns*** ist der Vorläufer eines geplanten gröfseren Werkes über den gleichen Gegenstand, das auch die hier ausgeschlossene vergleichende semit. Syntax behandeln soll. Im ersten Teil beschreibt *B.* die äufseren Schicksale der semit. Sprachen und bietet ein Seitenstück zu Nöldekes Skizze über die semit. Sprachen[2] 1899. Es folgt als 2. Teil die semit. Schrift. Der 3. bringt die innere Entwickelung der einzelnen semit. Sprachen in Form einer vergleichenden Grammatik. *B.* wendet für das Semitische die Grundbegriffe der allgemeinen Sprachwissenschaft an. Das ist gewifs nur zu billigen. Unter den kanaanäischen Sprachen sind besonders das Hebräische und Syrische berücksichtigt. *B.* steht unter den mit semit. Gram. sich beschäftigenden Semitisten in vorderster Reihe. Ueber das, was er uns jetzt bietet, dürfte das einmütige Urteil lauten, dafs es nichts Besseres gibt, obgleich über manches ein Schlufsurteil noch nicht gegeben ist. Um mich auf das Hebräische zu beschränken, so mufs ich bekennen, so viel ich hier Richtiges neu zugelernt habe, kann ich dem Ausgang vom 3 radicaligen Stamm (z. B. für die Verben mit identischem 2. Konsonanten) nicht überall folgen. Vielleicht ist auch hier und da die Behandlung etwas nivellierend. — Das erste Heft ***Müllers*** enthält u. a. auch kleine Beiträge zur vergleichenden semit. Syntax und Lexikographie. Unter VI sind die Nom.multiplicativa in den Amarna-Taf. und im Hebr. behandelt. VII berücksichtigt die Strophik im Buch Hiob. Das 2. Heft beschäftigt sich mit rechtsvergleichenden Studien; auf den letzten 25 Seiten Beiträge zum Bundesbuch. Cf. *O. Weber* DLZ. 28, No. 6. — ***Praetorius*** möchte das kananäische Alphabet von einer Vorstufe der cyprischen Schrift ableiten. Nebenbei rechnet er mit der Möglichkeit, dafs das kan. Alphabet irgendwo anders zu suchen sei, und das Cyprische nur einen starken Einschlag darein geliefert habe. *Peiser* will OLZ. 9, Sp. 600 eine 3. Möglichkeit in Betracht ziehen: das cyprische wie kan. Alphabet stammten aus einem Schriftsystem der Babylonier auf Leder oder ähnl. Material. Namen und Anordnung der Buchstaben weise auf babyl. Herkunft. — Von den Nubiern kannte man bisher nur ihre heutige Sprache durch die Werke von Lepsius und Reinisch. ***K. Schmidt*** hat jetzt in Aegypten Bruchstücke der einstmaligen christlichen Literatur in Altnubisch entdeckt. Inhalt: Perikopensammlung und Lied auf das Kreuz. Die Auffindung des nubischen Wortes uru „Der König" sicherte den Texten die nubische Provenienz. Durch die Texte

scheint die Hoffnung berechtigt, die von Lepsius entdeckten nubischen Inschriften aus heidnischer Zeit zu entziffern. — ***Ungnad*** schlägt vor, grofse latein. Buchstaben zur Bezeichnung der Grundstämme des semit. Verbs als Siglen einzuführen: z. B. G = Grundstamm, D = Dopplungs- oder Intensivstamm usw. — internationale Verwendung kann natürlich dieses Schema nicht finden. — Allerhand wichtige und neue Beobachtungen über die Verbindung des semit. Nomens mit Suffixen stellt ***ders.*** an. S. 179 gibt er ein Schema der Urformen des hebr. Nomen mit Suffixen. Das Ganze beachtenswert für die hebr. Grammatik!

B. Aegyptologie.

1. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Chassinat, E., Gauthier, H., Pieron, H.,*** Fouilles de Qattah. (Mém. de l'Inst. franç. d'Archéol. Or. du Caire; t. XIV.) IX, 79. XVIII Taf. Caire, Impr. de l'Inst. franç. d'Arch. or. — ***Clédat, J.,*** Le Monastère et la Nécropole de Baouit. (Ibid., t. XII.) 73—167. 39—111 Taf. Ebda. — ***Daressy, G.,*** Statues de Divinités. (Cat. génér. des antiq. égypt. du mus. du Caire Nos 38001 à 39384.) VI, 418. XLIII Taf. Ebda. — *Davies, N. de G.,* The Rock Tombs of El-Amarna. P. III. The Tombs of Huya a. Ahmes. With an Append. on the Greek Graffiti by *Seymour de Ricci.* (Archaeol. Survey of Eg., ed. by F. L. Griffith, 15. Mem.) XI, 44. 40 Taf. Lo. — *Davis, Th. M.,* The Tomb of Hatshopitu. The Life a. Monuments of the Queen by *E. Naville.* Description of the Finding a. Excavation of the Tomb by *H. Carter.* XV, 112. 15 Taf. Lo. — *Dedekind, A.,* Photograph. Reproduktionen der Inschriften der Namarut-Statue aus d. Kaiserl. Samml. altäg. Objekte. 8 Lichtdrucktaf. W. — ***Hartleben, H.,*** Chompollion, sein Leben u. sein Werk. Mit e. Titelbild, e. Tafel u. 19 i. d. T. gedruckten Abb., sowie mit Einführungen v. *G. Maspero* u. *Ed. Meyer.* 2 Bde. XXXII, 539 u. II, 636. B., Weidmann. *M* 30. — *Kaufmann, C. M.,* D. Ausgrabung der Menas-Heiligtümer in der Mareotiswüste. Ber. üb. die v. C. M. Kaufmann u. C. E. Falls veranstaltete Ausgrabgn. d. Nationalheiligt. der altchristl. Aegypter. (I. Periode: Novbr. 1905—Juni 1906.) 54 Abb. 107. Kairo, F. Diemer, Finck & Baylaender succ. *M* 7.50. — *Leipoldt, J.,* Verz. d. Kopt. Handschr. d. Univ.-Bibl. z. Leipzig. (K. Vollers, Kat. d. islam. usw. Handschr. d. Univ.-Bibl. z. L.) L. — *Murray, M. A.,* Saqqara Mastabas I. With Drawings by *F. Hansard* a. *J. Mothersole.* Mit 45 Taf.; L. Loat, Gurob. Mit 19 Taf. (Eg. Research Account 10.) Lo. — *Naville, E.,* Karl Rich. Lepsius (ADB. 51, 659—670). — *Petrie, M. F.,* Roman Ehnasya (Herakleopolis magna) 1904. Plates a. Text Supplem. to Ehnasya. Spec. Extra public. of The Eg. Explor. Fund. 15. Pl. XLV—LXXIV. Lo., Trübner. — *Pellegrini, A.,* Lettere inedite di Champollion. 15. Rom. [Notiz über 30 Briefe von Champollion an Angelica Palli aus d. Jahren 1826—1829.] — *Quibell, M.,* Archaic objects. (Cat. génér. etc. Nos. 11001—12000 et 14001—14754.) T. I/II. 327. 66 Pl. Le Caire, 1905. — *Schmidt, V.,* Choix de Monuments ég. faisant partie de la Glyptothèque Ny-Carlsberg, fondée par M. C. Jacobsen. 6 Taf. Kopenh. — *Watzinger, C.,* Griech. Holzsarkophage aus d. Zeit Alexanders d. Grofsen. (Ausgrab. der Deutsch. Or. Gesellsch. in Abusir 1902, 4. Bd., III.) VII, 96. 3 Chromotaf., 1 Pl. u. 135 Abb. L., Hinrichs. *M* 35. — *Wiedemann, H.,* Jakob Krall (Rec. de trav. 28, 131

à 136). [Nekrolog auf den bekannten Althistoriker u. Demotisten.] — ***Wreszinski, A.,*** Aeg. Inschriften aus d. K. K. Hofmuseum in Wien. VII, 215. 5 Taf. L., Hinrichs. *M* 25.

2. Publikationen. a) Aegyptisch. ***Breasted, J. H.,*** Ancient Records of Egypt. Histor. Documents from the Earliest Times to the Persian conquest, collect. edit. a. transl. with com. 4 vol. XLII, 344; XXVIII, 428; XXVIII, 279; XXVIII, 520. Chi., The Univ. of Chi. Press. Lo., Luzac. L., Harrassowitz. — *Bissing, F. W. v.,* Denkmäler äg. Skulpturen. Hrsg. u. m. erläut. Texten versehen. M. — ***Erman, A.,*** D. Gesch. des Schiffbrüchigen (ZAeg. 43, 1—26). — ***Golenischeff, W.,*** Le pap. No. 1115 de l'Ermitage impérial de St. Pétersbourg (Rec. de trav. 28, 73—112). — *Maspero, G.,* Notes sur le pap. Golénischeff (Rec. de trav. 28, 15—20). — ***Müller, W. M.,*** Egyptologic. Researches. Results of a Journey in 1904. 62. 106 Taf. Washington, Carnegie Institut. — *Newberry, P. E.,* Scarabs. An Introd. to the Study of Eg. Seals a. Signet Rings. With 48 Pl. a. 116 Illustrat. in the Text. (Univers. of Liverpool Institute of Archaeol.) XVI, 218. Lo. — *Petrie, F. M.,* Researches in Sinai. XXIV, 280. 186 Photogr. u. 4 Kart. Lo. — ***Reisner, G. A.,*** The Hearst Medical Pap. Hieratic Text in 17 Facs. Pl. in Collotype with Introd. a. Vocab. VIII, 48. 17 Lichtdrucktaf. (Univ. of Califor. Publicat. Eg. Archaeol., Vol. I.) L., Hinrichs. *M* 25. — *Revillout, E.,* Le papyrus moral de Leide (JAs. X. Ser., t. VIII, 83—148). — ***Sethe, K.,*** Urkunden d. 18. Dyn. (Urk. d. äg. Altert., hrsg. v. *G. Steindorff,* 4. Abt.) 3.—10. H. 622. L., Hinrichs. Das Ganze in 2 Bdn. je *M* 21,50.

b) Demotisch. ***Spiegelberg, W.,*** Pap. Erbach. E. demot. Brieffragment (ZAeg. 42, 43—60).

c) Koptisch. *Balestri, G.,* I martirio di Apa Sarapione di Panefôsi. Testo copto e traduzione (Bess., Jan.-Febr., 48—59). — *Brooke, A. E.,* Sahidic-fragm. of the Old Test. (JThSt. 7, 67—74). — *Ladeuze,* Apocryphes évangél. coptes: Pseudo Gamaliel; Évangile de Barthélemy (RHE. 7, H. 2). — *Seymour de Ricci,* The Zouche Sahidic Exodus Fragm. [Ex. 16, 6—19, 11] (PSBA. 28, 54—67).

d) Arabisch. ***Casanova, P.,*** Makrizi, Description historique et topograph. de l'Ég. trad. (Mem. publ. par les Membres de l'Instit. franç. d'archéol. or. du Caire sous la direction de M. E. Chassinat. Tome III.) IV, 328. Le Caire, Imprim. de l'Inst. franç. d'Arch. or.

3. Sprachliches. *Baillet, J.,* Les Noms de l'esclave en Ég. (Rec. de trav. 28, 113—131). — *Erman, A.,* Ber. über d. Wörterb. d. Aeg.-Spr. (SAB. 88 bis 90). — *Gardiner, A. H.,* The Egypt. Word for „herdsman" (ZAeg. 42, 116—123). — ***Junker, H.,*** Gram. d. Denderatexte. VIII, 207. L., Hinrichs. *M* 24. — *Legrain, G.,* Comment doit-on établir une généalogie ég.? (Rec. de trav. 28, 1—6). — *Mayser, E.,* Gram. d. griech. Papyri aus d. Ptolemäerzeit m. Einschl. d. gleichzeitig. Ostraka u. der in Aeg. verfaßten Inschriften. Laut- u. Wortlehre. XIV, 538. L. — *Schäfer, H., Μοῦσα* bei Horapollo II, 29 u. die Göttin Šš-t (ZAeg. 42, 72—75). — *Ders.,* D. Zeichen für ṯwn (ebd. 43, 74—76). — ***Schäfer, H.*** u. ***Schmidt, K.,*** D. ersten Bruchstücke christl. Literatur in altnub. Sprache (ASB. 774—785). [Cf. S. 18.] — ***Schmidt, C.,*** Bemerkungen z. Dialekt der Pistis Sophia (ZAeg. 42, 139—141). — *Spiegelberg, W.,* D. Name *Κοίλη Συρία,* Coelesyria (OLZ. 9, No. 2). — *Ders.,* Das n. pr. פיכל (ebd.). — *Ders.,* נפתחים (Gen. 10 13) (ebd. No. 5). — *Ders.,* Aeg. Sprachgut in den aus Aeg. stammenden aram. Urkunden der Perserzeit (Or. Stud. 1093—1115).

4. Archäologie. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. *Ayrton, E. N.,* Discovery of the Tomb of Si-ptah in the Bibân el Molûk, Thebes

(PSBA. 28, 96). — ***Baedeker, K.,*** Aegypten u. der Sudân. Handb. für Reisende. 6. Aufl. CLXXXVI, 419. 38 Kart. u. Pl., 59 Grundr. u. 57 Vignetten. L. Baedeker. — *Baillet, A.*, Les vases „oucheb" et „sochen" (Rev. arch. 52—55). — *Bissing, F. v.*, Note sur les généalogies ég. et leur utilité historique (Rec. de trav. 28, 6—71). — *Ders.*, Glasbläser od. Metallarbeiter (ibid. 20—22). — ***Borchardt, L.,*** E. Königserlafs aus Dahschur (ZAeg. 42, 1—11). — *Ders.*, Nilmesser u. Nilstandsmarken. 55. B., Reimer. — *Ders.*, Statuen von Feldmessern (ZAeg. 42, 70—72). — *Bouché-Leclercq, A.*, Hist. des Lagides. T. III: Les Institutions de l'Ég. Ptolémaïque: pr. part. XII, 404. P. — *Breasted, J.*, The Temple of Lower Nubia. Report of the Work of the Egyptian Expedition 1905/1906 (AJSL. 22). — *Daressy, G.*, Calculs ég. du moyen-Empire (Rec. de trav. 28, 62—72). [Interessant für Gesch. d. Mathematik.] — *Dedekind, A.*, E. Beitr. z. Purpurkunde. II. Bd.: Forts. d. Samml. v. Quellenwerken f. Purpurk. XXXII, 379. B., Mayer & Müller. *M* 7. — ***Erman, A.,*** Aus d. Volksleben des neuen Reiches (ZAeg. 42, 100—106). — ***Ders.,*** E. Maler des neuen Reiches (ebd. 128—131). — ***Ders.,*** D. äg. Literatur (D. oriental. Literaturen. D. Kultur d. Gegenw. T. I, Abt. 7, 28—39). — *Evetts, B.*, Le rite copte de la prise d'habit et de la profession monacale (ROCh. 10, 60—73, 130—148). — *Foucart, G.*, Une tombe d'Amarna (RHR. 53/54, 186—196). — *Gardiner, A. H.*, Four Papyri of the 18th Dynasty from Kahun (ZAeg. 43, 27—47). — *Ders.*, A Statuette of the High Priest of Memphis, Ptahmose (ebd. 55—59). — *Garstang, J.*, The Tablet of Mena (ebd. 42, 61—64). — *Gauthier, H.*, Quelques remarques sur la XIe Dyn. (Bullet. de l'Inst. franç. d'archéol. or. 5, 23—40). — *Kamal, Ahmed-Bey*, Notes sur quelques localités de la Basse-Ég. (Rec. de trav. 28, 22—26). — ***Krencker, D.*** u. ***Schäfer, H.,*** E. neue Art altäg. Riegelschlösser (ZAeg. 43, 60—65). — ***Larkin, E. L.,*** The Waning of the Light of Egypt (OC. 20, 228—242). — *Legrain, G.*, Nouveaux renseignements sur les dernières découvertes faites à Karnak 15. Nov. 1904 bis 25. Juli 1905 (Rec. de trav. 28, 137—161). — *Loret, V.*, L'Égypte au temps du totémisme. 75. P., Leroux. — ***Madsen, H.,*** D. Totenfeier im Garten (ZAeg. 43, 51—54). — ***Ders.,*** E. künstler. Experiment im alten Reich (ebd. 42, 65—69). — *Mahler, E.*, D. Siriusjahr u. die Sothisperiode der Aegypt. (OLZ. 9, No. 1). — *Maspero, G.*, La XIIe Dyn. de Manéthon (Rec. de trav. 28, 8—15). — *Michaelis, A.*, D. archäol. Entdeckungen des 19. Jahrh. VIII, 325. L. [Uebers. über d. äg. Ausgrab.] — ***Miketta, A.,*** D. Sothisdatum des 2. Papyrusfundes von Kahun u. d. bibl. äg. Synchronismen (BZ. 4, 1—19). — ***Oppel, K.,*** D. alte Wunderland der Pyramiden. 5. Aufl. L., Spamer. *M* 8,50. — *Palanque, Ch.*, Rapport sur les recherches effectuées à Baouit en 1903 (Bullet. de l'Inst. franç. d'archéol. or. 5, 1—21). — *Petrie, F. M.*, Migrations (Journ. of the Anthropol. Institute 36, 4—16). — *Ramsay, W. M.*, The War of Moslem a. Christian for the Possession of Asia Minor (Contemp. Rev., Juli, 1—15). — ***Rubensohn, O.,*** Pramarres (ZAeg. 42, 111—115). — ***Schäfer, H.,*** E. Zug nach d. grofsen Oase unter Sesostris I. (ebd. 124 bis 128). — *Ders.*, Aethiop. Fürstinnen (ebd. 43, 48—50). — ***Ders.,*** D. Entstehung einiger Mumienamulette (ebd. 66—70). — ***Sethe, K.,*** E. bisher unbeachtet gebliebene Episode d. Puntexpedition d. Königin Hatschepsowet (ebd. 42, 91—99). — ***Ders.,*** Z. Königsfolge der 11. Dyn. (ebd. 131—134). — ***Ders.,*** D. Schwägerin Amenophis IV. (ebd. 134—135). — *Ders.*, E. Expedition nach d. Libanon im 15. Jahrh. v. Chr. (SAB. 356—363). — *Speranski*, Aus d. altäg. Liter. Lief. 1. VIII, 264. Petersb. [Russ.] — ***Spiegelberg, W.,*** Aegyptol. Randglossen zu Herodot (ZAeg. 43, 84 bis 96). — *Ders.*, Varia (Rec. de trav. 28, 161—187). — *Ders.*, Demot. Miszellen (ebd. 187—204). — *Ders.*, Kopt. Miszellen (ebd. 204—214). — ***Wiedemann, A.,*** Altäg. Sagen u. Märchen. (Der Volksmund Bd. VI.)

VII, 153. L., Deutsche Verlagsaktienges. *M* 1. — *Ders.*, Mumie als Heilmittel (Zeitschr. d. Ver. für rhein. u. westf. Volkskde. 3, 1. H.).

5. Religionsgeschichte. *Amélineau, E.*, Le culte des rois préhistoriques d'Abydos (JA., März-Apr., 233—272). — ***Budge, E. W.***, The Egyptian heaven a. hell. 3 Bde. (Books on Egypt a. Chaldaea. Vol. XX—XXII.) VIII, 278; VIII, 306; XVIII, 232. Lo., Trübner. Je 6 sh. — *Capart, J.*, Bulletin critique des religions de l'Ég. 1905 (RHR. 53, 307—358). — ***Erman, A.,*** D. äg. Religion (Kultur d. Gegenw. I, III, 30—38). — ***Ders.,*** Z. ägypt. Religion (ZAeg. 42, 106—110). — *Foucart, G.*, Recherches sur les cultes d'Héliopolis (Sphinx 10, 160—225). — ***Gardiner, A. H.,*** Hymns to Amon from a Leiden Papyrus (ZAeg. 42, 12 bis 42). — *Gernandt, C. E.*, Lehrb. d. altäg. Dogmatik od. d. Gottesbegriff d. alten Aegypter usw. 3. A. 285. M. Fig. u. 1 Taf. u. 52 S. m. Fig. L., Hiersemann. *M* 20. — ***Grenfell, A.,*** Egypt. Mythology a. the Bible (Mo. 16, 169—200). — *Levy, J.*, Les Horites, Edom, et Jacob dans les documents égyptiens [Gen. 36] (REJ. 51, 32—51). — *Loret, V.*, Le dieu Seth et le roi Séthôsis (PSBA. 28, 123—132). — *Naville, E.*, Le dieu Bat (ZAeg. 43, 77—83). — *Ders.*, La Religion des anciens Égyptiens. Six conférences faites au Collège de France. (Ann. du Mus. Guimet. Bibl. de Vulgarisation, 23.) III, 273. P. — *Ders.*, Le dieu de l'Oasis de Jupiter Ammon (Ac. d'Inscr. et bell. Lettr., Jan.-Febr., 25—32). — *Petrie, F. W. M.*, The Religion of ancient Eg. 98. 1 Taf. Lo. — *Schäfer, H.*, D. sogen. „Stèle de l'excommunication" aus Napata. E. angebl. Religionskampf im Aethiopenreiche (Klio 6, 287—296).

1. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Chassinat, Gauthier*** und ***Pieron*** berichten über die von dem Institut français d'Archéologie im Frühjahr 1904 unternommene Expedition nach der Necropole el-Qatta. Die Necropole scheidet sich in zwei sehr verschiedene Teile. Der allein ausgegrabene südl. Teil gehört dem Mittl. Reich an, der nördliche ist vielleicht später. Es folgt eine Studie über die Konstruktion der Gräber. Die Hälfte der Publikation ist dem Grabe des Néha gewidmet, das allein auch Text lieferte. — ***Clédat*** setzt fort seine Arbeit über Bawît (cf. JB. 24, 12). Sie betrifft die Kapellen 17—28. Hat die ganze Publikation Hauptwert für den altchristlichen Kunsthistoriker, so wird dem Bibelforscher nicht schaden, wenn er auch einmal Einblick nimmt in die Hadesbilder, die Kap. XVII enthält (mitget. von Pl. XLVII an). — Die von ***Daressy*** beschriebenen Götter und Göttinnen haben der Hauptsache nach alle Menschengestalt; hier und da ist freilich ein Tierkopf aufgesetzt. Zu $^3/_4$ sind die Fundstätten Saïs, Memphis, Abydos und Theben. Sehe ich recht, so ist die XVIII.—XXX. Dyn. vertreten. Beim Betrachten der ausgezeichneten Reproduktionen fällt mir auf No. 38067 eine Bronzestatue: der Gott sitzend auf einem Löwenthron. Infame Fratzen sind die Besstatuen 38705ff. Unwillkürlich denkt man an ostasiatische Pendants. — Das von Fräulein ***Hartleben*** mit gröfstem Fleifse geschriebene Buch zeigt, wie Champollion, der Begründer der Hieroglyphenkunde, seine Entdeckungen machte. Er will die Hieroglyphen entziffern — und siehe, es gelingt. Freilich ist er, der die Inschriften schon so be-

wundernswürdig zu lesen verstand, sich über das System der Schrift nie recht klar geworden. Schon 9 Jahre nach seiner Entdeckung gestorben (1831), hat ihm, der Jahrtausende alter Kultur erschlofs, erst 75 Jahre nach seinem Tode eine deutsche Damenhand ein ehrendes biographisches Denkmal gesetzt (cf. *Erman* DLZ. 27, No. 40). — ***Wreszinski*** hat für das ägypt. Wörterbuch die äg. Inschriften des Wiener Hofmuseums untersucht und gibt nun „in der Hauptsache die vollständigen Texte der Denkmäler". Am meisten vertreten Stelen; Anordnung chronologisch. Aelteste: VI. Dyn. Es folgen Statuen, Sarkophage, Totenkärtchen, Sargbretter, Osirisstatuetten, Kanopen, Totenkegel, Uschebtis. Listen der Namen und Titel beschliefsen die Publikation.

2. Publikationen. a) Aegyptisch. In Ergänzung und zugleich als Unterlage seiner Geschichte Aegyptens bis zur Eroberung durch Cambyses 525 (cf. JB. 25, 49f.) bietet jetzt ***Breasted*** die einheimischen Quellenbelege mit Kommentar. Am reichlichsten bedacht sind die 12. und 20., vor allem aber die 18. und 19. Dyn., deren Dokumente den ganzen 2. und 3. Band füllen. Aegyptologen rühmen das frühere und jetzige Monumentalwerk *B.*s als bestes Hilfsmittel zum Studium der äg. Geschichte. Willkommen auch für den Alttestamentler ist z. B. die Identifizierung der auf der Karnakliste Šešonks I. genannten paläst. Ortsnamen mit ihren hebräischen Aequivalenten (hier z. B. die älteste Nennung Abrahams § 715). Oder man vgl. die Quellen für die asiatischen Kriege Ramses II. usw. — ***Erman*** übersetzt und kommentiert den jetzt auch von Golenischeff veröffentlichten Papyrus 1115 der Eremitage (Rec. de trav. 28, 73ff.) und sucht die Komposition und Stellung des Textes in der äg. Literatur zu bestimmen. Ein Fürst soll, von einer Expedition nach Nubien heimgekehrt, dem Pharao darüber berichten. Er fürchtet sich aber. Da ermahnt ihn ein Offizier, mutig zu sein, denn der Mund des Menschen errettet ihn. Zum Beleg erzählt er das Selbsterlebnis eines Schiffsbruchs. Als er vor den König trat, und ihm Geschenke übergab, nahm der König ihn gnädig auf. Doch der Fürst läfst sich nicht durch den Zuspruch umstimmen. *E.* rechnet das Buch zur höheren Literatur. Es richtete den populären Stoff: die Schiffbruchsgeschichte für gebildete Leser her. Der Text bietet mancherlei Charakteristika für das ägypt. Volkstum: z. B. „Weib und Kind und Haus sind das Beste im Leben" (17). — ***Golenischeff*** betont gegen Maspero die Verwandtschaft der Geschichte des Seefahrers mit den Erzählungen von Sindbad dem Seefahrer und gewissen Partien der Odyssee. — ***Müller***s Egyptol-Researches sind eine Art Fortsetzung zu seinem „Asien und Europa". Besonders für die alte Geographie Vorderasiens fällt mancherlei ab. Unter den von Ramses II. bestraften aufständischen Städten begegnen Namen wie Ya-ʿa-qa-be-ru = Jacobel. Ru-o-sha-q(a)d-sh = Roš-qadoš, Sha-ma-sha-na = Samson (47). —

Der von ***Reisner*** edierte medizinische Papyrus deckt sich zum gröfsten Teil mit Rezepten des Pap. Ebers und wird von ihm zwischen die 12. und 18. Dyn. gesetzt, während nach W. M. Müller OLZ. 10, No. 3 über die Mitte der 18. Dyn. kaum hinauszugehen möglich sei. — Die Publikation ***Sethe***s gilt den Zeiten Thutmoses III. und der Königin Hatschepsowet. Im grofsen und ganzen sind es durch Einsicht der Originale, Abklatsche, Photographien usw. kontrollierte kritische Neuausgaben älterer Veröffentlichungen. Cf. *Wiedemann* OLZ. 9, No. 8, 10, 12.

b) Demotisch. ***Spiegelberg*** datiert die im Besitz des Grafen Franz zu Erbach-Odenwald befindliche demotische Handschrift aus der Ptolemäerzeit (250—100 v. Chr.). Auf Grund dieses Textes und anderer, in der Univ.-Bibliothek zu Heidelberg befindlichen demotischen Papyrus versucht *Sp.*, in die Technik des demotischen Briefstiles zu dringen (z. B. Einleitungs- und Schlufsformeln u. dgl.).

d) Arabisch. ***Casanova*** setzt fort die von Bouriant 1895 und 1900 angefangene Uebersetzung des bekannten, für Geographie und Geschichte Aegyptens wichtigen Werkes von Makrizi Kitāb almawā'iẓ wali'tibār bizikr al-ḫiṭaṭ wal'aṯār. Der von *C.* jetzt übersetzte Teil ist u. a. für die Geschichte der Kopten, ihre Feste u. dgl. interessant.

3. Sprachliches. Im Anschlufs an die grammatischen Arbeiten von Erman, Sethe und Steindorff will ***Junker*** das Ptolemäische, die heilige Sprache der Spätzeit behandeln. Im ganzen eine antikisierende, im bewufsten Gegensatz zur Volkssprache stehende Schriftsprache kann sie den Uebergang zum Koptischen nicht verleugnen. Zunächst wird die Grammatik der Tempeltexte von Dendera gegeben nach den üblichen Schematis: Lautlehre, Pronomen, Nomen und Verbum. — Gegen *Leipoldt*, der (Theol. Lit.-Zeit., 1905, No. 19) die Sprache der Pistis Sophia für das im Gau von Achmim gesprochene Sahidisch hält, sucht ***Schmidt*** darzulegen, dafs der Text der Pistis Sophia nach wie vor für die Darstellung des klassischen Sahidisch zu verwenden sei.

4. Archäologie. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. Binnen 4 Jahren ist eine neue Aufl. des von Steindorff besorgten ***Baedeker*** — Aegypten — nötig geworden. Beweis genug, dafs das Land mehr denn je das, freilich zumeist von Engländern besuchte, Wunderland der Welt ist. Aeufserlich ist das Buch nur 8 Seiten gewachsen. Aber innerhalb der einzelnen Abschnitte ist alles revidiert, in Einzelheiten berichtigt, gekürzt oder erweitert. So ist z. B. in dem Geschichtsabrifs S. LXXIV No. 2 jetzt betitelt: Aelteste Königszeit etwa 3300—2900 — gegen früher: Aelteste geschichtliche Zeit vor 2500. Oder so sind S. LXXVI, was der Uebersichtlichkeit halber nicht zu billigen ist, die Hyksos zu dem Abschnitt: XIII.—XVI. Dyn. gezogen. Bei Amoses steht jetzt die Bemerkung: „Vielleicht hängt mit der Vertreibung der Hyksos die-

bibl. Sage von dem Auszug der Israeliten aus Aeg. zusammen." Besonders ist unter IV (Gesch.) die Chronol. jetzt geändert. So regiert Pabarka 688—663 (früher 690—665). Ein besonderer Genufs ist die Lektüre der äg. Kunstgeschichte, wofür *Schäfer* manchen berichtigenden mündlichen Beitrag dem Herausgeber zur Verfügung stellte. In dem eigentl. Reisehandbuch ist mir u. a. die innere Erweiterung und Umgestaltung des Artikels über Alexandria aufgefallen. Das Ideal, dem Vergnügungsreisenden, wie dem Gelehrten ein praktisches Handbuch über Aeg. zu bieten, ist durch die neue Aufl. in weiteren Einzelheiten vervollkommnet. — Der auf d. nördl. Pyramidenfeld von Dahschur an der S.-O.-Ecke der Stadtmauer bloſsgelegte Stein enthält nach ***Borchardt*** eine aus dem 21. Jahre Pepys I. (VI. Dyn.) datierte Inschrift und betrifft Verordnungen zu Ehren des alten Königs Snefrew in seinen beiden Pyramidenstädten (Dahschur und Meidum). Es handelt sich um Befreiungen von gewissen Leistungen. — ***Erman*** behandelt das auf dem theban. Westufer gefundene, jetzt in Berlin befindliche hierat. Ostrakon P. 10627, einen Brief aus der 19. Dyn.: Ein anonymer Briefschreiber, vielleicht eine Respektsperson ermahnt einen kinderlosen reichen Verwandten Nech-em-mut, ein bestimmtes armes Waisenkind einer Familie zu adoptieren. Der Schreiber vertritt die vox populi: wer verheiratet ist, soll Kinder haben; wer keine hat, soll ein Waisenkind adoptieren. Durch das Ostrakon 5631 des Brit. Mus. lernen wir einen ehrlichen Beamten kennen, der einmal in der Lage war, Gold zu stehlen, wozu ihm ein gewisser Mose riet, es aber doch nicht tat. — ***Ders.*** fügt zu den Künstlern, die in der alten Zeit durch Selbstporträt sich verewigt haben, noch einen solchen aus d. 20. Dyn. aus einem Grab der thebanischen Nekropole. Neben den dargestellten alten Königen kniet auf einem Podium ein Mann, flott gezeichnet, mit lang wallendem Haare, gegen alles Herkommen gezeichnet. Palette und Pinsel kennzeichnen ihn als Künstler. Er will etwas von dem Segen fassen, der auf die von ihm gemalten Könige fliefst. — ***Ders.*** beschenkt uns mit einer kurzen äg. Literaturgeschichte. Durch die von ihnen selbst erfundene Schrift und das von ihnen hergestellte Papier besafsen die alten Aegypter 2 wichtigste Förderungsmittel ihrer Kultur. Die Literatur selbst wird von *E.* unter den Schematis: Aeltere Zeit, Neues Reich, Späteste Literatur und Einfluſs der äg. Literatur behandelt. Auch die äg. Poesie kennt den parallelismus membrorum. In der 1. Periode sind bemerkenswert: Königs- und Götterhymnen. Auch das Volkslied ist vertreten (Probe: ein Trinklied). Für die erzählende Dichtung ist charakteristisch das Märchen (das übrigens stets den Aegypter am meisten erfreute). Tiefe Gedanken verrät das pessimistische Gedicht: Gespräch eines Lebensmüden mit seiner Seele (ähnlich Hiob). Merkwürdig ist die Prophetie des weisen Epu. Die didaktische Poesie tritt speziell in Form von „Unterweisungen" auf. Von wissenschaft-

licher Literatur ist nur Medizinisches und Zauberliteratur noch vorhanden. Hierher gehören auch die Totentexte. In der 2. Periode herrscht das regste Leben; Aegypten ist Grofsmacht. Die Vulgärsprache wird literaturfähig. Der Horizont ist geweitet, was auch der Literatur zugute kommt. Cf. den schwungvollen Tell-Amarnahymnus an die Sonne. In den Königsliedern fällt auf der Mangel an Details. Die Liebeslieder dieser Zeit erinnern an das bibl. Hohelied. Erwähnenswert ist eine erhaltene Streitschrift (Pap. Anastasi I.) zweier gelehrter Schreiber. In der 3. Periode wird das Demotische Umgangssprache. In der Literatur greift man auf die alte Sprache zurück. Das Christentum bringt das Koptische zum Siege. In der röm. Zeit sei manches aus der demot. Literatur in die griech. Volksliteratur gedrungen, aber für die Kultur selbst von keiner Bedeutung. Beherrscht auch ein „blöder äufserer Zufall" die bis jetzt wieder erschlossene Literatur Aegyptens, so wird um so mehr jeder Fachmann und Laie dankbar sein für die meisterhafte, knappe Charakteristik, die *E.* auf Grund der Literaturtrümmer von dem Aegyptert. bes. der zwei ersten Perioden entwirft. — Durch moderne Schliefsvorrichtungen, die ***Krencker*** während seines Aufenthaltes in Aksum kennen lernte, ist es gelungen, ein lange Zeit für einen Stabgriff gehaltenes hölzernes Gerät der Berl. äg. Sammlung als eine altäg. Schliefsvorrichtung wiederzuerkennen. ***Schäfer*** weist hin auf an andern Stellen befindliche ähnliche Schlüssel. — ***Larkin*** schreibt über Einrichtung und Kult des äg. Tempels im Verhältnis zum Sonnenlicht. — ***Madsen*** beschreibt Totenfeiern, die im Neuen Reich für Vornehme, die einen Garten besafsen, begangen wurden. Die Statue d. Verstorbenen, oder sein Sarg wird noch einmal in seinem Garten mit allem Komfort eines Gartenfestes umgeben: er soll noch einmal auf seinem irdischen Eigentum ruhen, zwischen Blumen, und Bäumen, Teichen und Wegen, bevor er es schon mit seinem Totengut ausgestattet, für immer verläfst. — ***Ders.*** macht aufmerksam auf die seltsame Eigenart der altäg. Künstler, Figuren, den Kopf im Profil, die Schultern aber en face zu zeichnen. — Unter hochklingender Etikette behandelt ***Miketta*** die Frage, ob die Einwanderung Israels nach Aegypten vor der Herrschaft der Hyksos erfolgte, was ihm plausibel dünkt. — Der ungenannte Bearbeiter des beliebten Schülerbuches von ***K. Oppels*** Wunderland wird ehrend anerkannt von *F. Bork* OLZ. 10 No. 1. — ***Rubensohn*** stellt fest, dafs durch den von Petrie in Hawara ausgegrabenen Reliefstein mit Inschr. jetzt bewiesen ist, dafs der Pharao Amenemhet III. schliefslich zur Würde eines Gottes aufgerückt ist und unter dem Namen *Ηραμαρρης* gefeiert wird. — ***Schäfer*** entziffert die Inschrift des Grabsteins 1199 d. Berl. Mus. Es handelt sich um einen Zug nach der grofsen Oase, für die hier die älteste Erwähnung gesichert ist. Vielleicht ist von einem Ablösungskommando die Rede. Während des Aufenthaltes in Abydos läfst der kommandierende

Offizier sich ein Scheingrab errichten und es durch seine Soldaten noch zu seinen Lebzeiten mit Opfern (Broten) einweihen. — ***Ders.*** zeigt, dafs viele von den dem Toten mitgegebenen Amuletten ursprünglich Gebrauchsgegenstände waren. Später bevorzugte man solche Amulette, mit den sich leicht ein mystischer Sinn verband (z. B. bei der Setzwage der Gerichtsgedanke). Manche Gegenstände, die man, wie z. B. die Kronen der beiden Länder, ursprünglich nur dem Könige mitgab, wurden schliefslich auch dem ärmsten Manne zuteil. Die nivellierende Entwickelung ist durch den Osirisglauben gefördert. — ***Sethe*** weist darauf hin, dafs bei den auf der linken Schmalwand der Säulenhalle des Tempels von Der el bahri erhaltenen, die Expedition der Königin Hatschepsowet nach dem Weihrauchlande Punt feiernden Bildern und Texten es sich um eine Widmungsinschrift handelt: eine Statuengruppe, Amon und die Königin, beide in sitzender Stellung, in schönem roten Granit von Assuan gearbeitet. — Während Ed. Meyer und Breasted annehmen, dafs der Turiner Königspapyrus für die 11. Dyn. im ganzen 7 Könige aufführe, stehen an Stelle des 7. Königs nach ***dems.*** vielmehr „zusammen 6 Könige". — ***Ders.*** betont gegenüber Borchardt, dafs die Schwägerin Amenophis IV. nicht identisch ist mit der Gemahlin Haremhebs, des Begründers der 19. Dyn. — Aus den ägyptol. Randglossen ***Spiegelbergs*** zu Herodot sei hervorgehoben No. 4: Literarhistorisches zur Sethonnovelle Herod. II, 141. Vor dem Tempel des Ptah (= Hephaistos) zu Memphis stand ein eine Maus in der Hand tragendes Standbild. Daran knüpft die Herodotische Novelle von den Mäusen, die im Heere Sanheribs, als er gegen Aegypten zog, alles Leder frafsen. In Wirklichkeit hat aber die Novelle ursprünglich mit der oben erwähnten Statue nichts zu tun. Sie stellt wahrscheinlich den Hohepriester dar, der das heilige Tier seines Gottes „die Maus" trägt. Dafs Herodot daraus einen König Sethon macht, beruht auf Verwechslung mit dem Titel des memphitischen Hohepriesters (stm). Die Geschichte Herodots ist dieselbe, die 2. Kön. 19 35, 36 erzählt ist: Herodot gibt wieder die in ägypt.-semit. Kreisen entstandene volkstümliche Erzählung über den an der Grenze Aegyptens erfolgten Untergang des Heeres Sanheribs infolge einer Pest. Der Hohepriester mit der Maus wurde von den südlich vom Ptahtempel zu Memphis angesiedelten Semiten als Pestgott gedeutet, da für die Semiten die Maus Symbol der Pest ist (cf. 1. Sam. 64). Die Herodotische Erzählung ist Beweis für den regen Verkehr zwischen Aegypten und Palästina im 7.—5. Jahrh. — Die von ***Wiedemann*** ausgewählten 10 Sagen und Märchen sind: König Cheops und die Zauberer, der Schiffbrüchige, die Abenteuer des Saneha, das Märchen von den beiden Brüdern, der verwunschene Prinz, die besessene Prinzessin, wie es Un-amen auf seiner Reise ging, die wunderbare Einnahme der Stadt Joppe, Prinz Setna und das Zauberbuch, König Rhampsinit und der Schatzdieb. Kurze Ein-

leitungen orientieren über Herkunft der einzelnen Stücke und in den Text gesetzte Klammern geben Aufschlüsse über Historisches, Archäologisches u. dgl. Kommen die äg. Märchen dem wieder geweckten Interesse der Laien an volkstümlichen Sagen und Fabeln des Altertums entgegen, so wird auch der Märchenforscher, der des Aeg. nicht mächtig ist, die kleine Gabe gern benützen zur vergleichenden Märchenkritik. Vgl. auch *W. M. Müller* OLZ. 10 No. 1.

5. Religionsgeschichte. ***Budge*** gibt auswahlsweise Stücke, in Original und Uebersetzung, aus den äg. „Totenbüchern". Ursprünglich nur Texte enthaltend, werden seit ca. 2500 einzelne Szenen z. B. das „Gefilde des Friedens" und die „Inseln der Seligen" von den Künstlern bildlich dargestellt. Seit Schlufs der 19. Dyn. sind die Totenbücher reich illustriert. Illustrationsproben werden von *B.* erläutert. Zweck der Totenbücher: sie dienten den Verstorbenen als Führer zur Reise ins Jenseits. Die äg. Totenbücher enthalten unermefslich vielen Stoff zur Vergleichung mit den israel.-jüd. Scheolvorstellungen und weiter mit den antiken und m.a.lichen Jenseitsbildern. Wie viel mag aus Aeg., dem klassischen Lande des Totenkultes, in andere Kulturen und Religionen gewandert sein? Rührend das Vol. III wiedergegebene hintere Titelbild: Szene aus Pap. Nekht, der Verstorbene und seine Gattin vor Osiris, in der Nähe ihr Häuschen, das sie im Jenseits zu bewohnen hoffen, und ihr Weinberg, Garten und See: ein Abbild der Dinge, die des naiven Aegypters ganzen Sinn erfüllten. — Im Anschlufs an seine äg. Religion 1905 (cf. JB. 25, 50f.) gibt ***Erman*** von der äg. Religion eine grofszügige Schilderung, wozu eben nur imstande ist, wer den Stoff völlig beherrscht und das Wichtigste von Nebendingen scheiden kann. Wir lernen die älteste äg. Religion als die Religion der Niltalbauern kennen. Das äg. Pantheon weitet sich durch Spaltung der Götter. Der an diesem Ort verehrte Sonnengott ist ein anderer als der an jenem Ort. Unter den Göttersagen ist die den Glauben, bes. den Totenglauben des ganzen Volkes umgestaltende Osirissage am charakteristischsten. Das Herrscherhaus bestimmt allmählich, welche Götter Mode sind. 1600—1400 ist Amon der Heimatsgott der thebanischen Fürsten der offizielle Hauptgott des Staates. Gegen Ende des 15. Jahrh.s versuchte Amenophes IV. den Amonskult durch den Dienst des Sonnengottes zu ersetzen. Die Reform war aber nur ein Augenblickstriumph. Das niedere Volk schuf sich in Dämonen und Tieren Ersatz für die hohen Staatsgötter. Für die Weisen waren die verschiedenen Götter schliefslich eine Gottheit. In den Liedern jener Zeit macht sich ein kräftiger Persönlichkeitsglaube bemerkbar. Alle Ansätze zu höherem religiösen Leben bleiben unentwickelt. Durch unbekannte politische Schicksale ist ca. 1000 die Kraft des äg. Volkes gebrochen. Seit dem 11. Jahrh. bildet sich in Theben ein geistliches Fürstentum heraus, das im

7. Jahrh. durch Psammetich I. zugrunde ging. Das erschöpfte Volk erborgt seine Ideale dem Altertum. Man belebt die „fromme Urzeit“ — ein für alle Religionen, besonders auch für die Geschichte des Christentums charakteristisches Moment. Es ist die Zeit der grofsen heiligen Tiere gekommen. Der ausgesprochen religiösen Stimmung des Volkes müssen die politischen Herrscher, Einheimische und Fremde, Rechnung tragen. Leise dringt das Griechentum ein. Etwa im 5. Jahrh. n. Chr. ist die äg. Religion ganz geschwunden. Eine Weltreligion ist die äg. Religion nie gewesen: sie hat Nubien und Libyen erobert — was bedeuten aber diese Völker für die Weltgeschichte! Spuren von ihr sind nach Phönizien und Palästina gedrungen. Im übrigen Bereiche der Mittelmeerländer beschränkt sich der äg. Einfluſs auf das Totenwesen. Erst in hellenistischer Zeit hat der Osirisglaube europäischen Boden betreten. Seitdem ist der Osirisglaube eine Geheimlehre und der Tummelplatz für allerhand Mystiker. „Grofskofta“ und „Zauberflöte“ bekunden das Weiterleben der äg. Religion, die erst die Neuzeit in ihrem wahren Licht allmählich wiedererkennt. Von einer wesentlichen Bedeutung des Altbabyloniertums für Aegypten ist bei *E.* nichts zu lesen — das muſs ihn in den Augen des Panbabylonisten diskreditieren, in den anderer heben! — ***Ders.*** meint, daſs die Worte auf dem Ostrakon 5656a des Brit. Mus. „aber der dich [Amon] antastete, ist gefällt“ auf niemand anders als den bekannten Ketzerkönig Amenophes IV. gehen. — Schon im mittleren Reich nennen sich Frauen in Aeg. nach der „Herrin von Byblos בעלת גבל“ — schon damals also ist diese Göttin in Aeg. verehrt worden, allerdings erst in den Familien. Vermutlich war Byblos der wichtigste Hafen für den schon in sehr früher Zeit blühenden äg.-phöniz. Handel. Die namenlose Göttin, von Frauen verehrt, wird eine Liebesgöttin gewesen sein und wurde darum allmählich mit Hathor identifiziert. Ein König der 18. oder 19. Dyn. wird ihr in Byblos einen Tempel mit Bild gestiftet haben, das sie als Hathor darstellt. — ***Ders.*** weist hin auf Ammianus Marcell. XVI, 12, 25. Daraus geht hervor, daſs ein Alemannenfürst Mederich, seinerzeit in Gallien in die Mysterien des Isiskultes eingeweiht, so der neuen Lehre ergeben war, daſs er seinen Sohn Agenarich in Serapio umnannte. Dieser S. war 357 an der Schlacht bei Straſsburg als 2. Heerführer gegen Julian beteiligt. Ein ältestes Zeugnis für Verbreitung von äg. Götterlehre bei den Deutschen. — Die Bezeichnung des Inhalts des Pap. I, 350 Leiden: Hymnen an Amon, ist nach ***Gardiner*** nur ein Notbehelf. In einzelnen Kapiteln ist der Gott nicht direkt angeredet, sondern nur nach seinen Prädikaten benannt. Auch ist Amon nicht überall der Mittelpunkt des Interesses. Das Ganze ist nicht wohl für liturgische Zwecke zusammengestellt, sondern mehr eine literarische Produktion. Datiert ist er von dem 52. Jahre Ramses II. (1324—1258). — Die gelehrte Engländerin ***Grenfell*** zählt eine Reihe Berührungs-

punkte zwischen Vorstellungen des AT. und NT. und den der alten Aegypter auf. Darunter auch alte Bekannte: z. B. Gen. I: Schöpfung durch das Wort Gottes kennt auch der Aegypter. Weniger bekannt sind Parallelen zu Ps. 11110 oder Ez. 187. Die n.t.lichen Parallelen betreffen die Apokalypse.

C. Assyriologie.

1. Ausgrabungen. *Andraes, W.*, A. d. Ber. aus Assur (MDOG. No. 26). — *Ders.*, Zusammenfass. Ber. üb. d. Grabung in Assur (ebd. No. 27). — *Ders.*, A. d. Ber. aus Assur (ebd. No. 28 u. 32). — *Babelon, E.*, Manual of Oriental Antiquities. New ed. w. Chapter on the Recent Discoveries at Susa. XIX, 352. Lo. — *Koldewey, R.*, Aus d. Ber. aus Babylon (MDOG. No. 29). — *Ders.*, Ausgrabungsber. a. Babylon (ebd. No. 31 u. 32). — *Landau, W. Frhr. v.*, Beitrr. z. Altertumskde. d. Or.: V. Babylon. v. Mittelmeer. — Bes als Meergreis. — Das Tor v. Rumeli. — Eugonasun. 48. L. — Aus d. Berichten v. *A. Nöldeke* u. *R. Koldewey* aus Babylon (MDOG. No. 26). — *Recherches archéologiques.* (Mém. de la Délégation en Perse.) T. VII u. VIII. 214, 30 Pl. 348, 20 Pl. P., Leroux, 1905. Je 50 fr. — *Sarzec, E. de.* Découvertes en Chaldée. 5 liv., 1. fasc. Feuill. 37—44; planches. (P. 289—352.) Ebda.

2. Editionen. *Barton, G. A.*, The Haverford Library Collection of Cuneiform Tablets or „Docum. from the Temple Archiv. of Telloh". 27. 50 Pl. Ph., Winston Co. ℳ 24. — ***Behrens, E.,*** Ass.-bab. Briefe kult. Inhalts a. d. Sargonidenzeit. (Leipz. Sem. Stud. II, 1.) III, 124. L., Hinrichs. ℳ 4. — *Boissier, A.*, Choix de textes relat. à la divination ass.-bab. Vol. II. Fasc. 1. IV, 70. Genf, Kündig. ℳ 4.80. — *Brummer, V.*, An Early Chaldean Incantation of the „Temple not Exorcised" (Rec. de trav. 28, 214—227). — The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Series A.: Cuneiform Texts. Ed. by *H. V. Hilprecht.* Vol. XIV, XV. Documents from the Temple Archives of Nippur Dated in the Reigns of Cassite Rulers (complete Dates). By *A. T. Clay.* Ph. Je ℳ 25. — ***Cuneiform Texts*** from Babyl. Tablets & C. in the Brit. Mus. Part. XXII u. XXIII. Je 50 Pl. Lo., Trübner. — *Delaporte, L. J.*, Tablette babyl. rédigée a Nagiti (ZA. 19, 386—391). — *Dhorme, F. P.*, Inscription des rois d'Our (ebd. 391—396). — *Fossey, Ch.*, Textes inéd. ou incomplètement publ. (ebd. 175 bis 184). — *Fossey-Virolleaud*, Textes ass. et bab. relatifs à la divination, transcr., trad. et com. 320. P., Gauthier. — ***Friedrich, Th.,*** Altbab. Urkunden a. Sippara. Texte m. Umschrift, Uebers. u. Kom. M. 21 Abb. im T. u. 16 weiteren auf 2 Taf. (BA. 5, 4.) 117. L., Hinrichs. ℳ 7,50. — ***Langdon, St.,*** Les Inscriptions du Wali Brissa et du Nahr el-Kelb (Rec. de trav. 28, 26—61). — ***Macmillan, K. D.***, Some Cuneiform tabl. Bearing on the Religion of Babylonia a. Assyria. (BA. 5, 5.) 172. L., Hinrichs. ℳ 11. — *Ranke, H.*, Babyl. Legal a. Business Documents from the Time of the First Dynasty of Babylon, chiefly from Sippar. (The Babyl. Expedition of the Univers. of Pennsylvania. Ser. A.: Cuneif. Texts, VI, 1.) Ph. — *Sayce, A. H.*, Unpublished Hittite Inscriptions in the Museum at Constantinople (PSBA. 28, 91—95). — *Ders.*, The Cedor-Caomes Tablets (ebd. 193—200). — *Virolleaud, Ch.*, Quelques textes cunéiform. inéd. (ZA. 19, 377—385). — ***Weifsbach, F. H.,*** D. Inschriften Nebukadnezars II. im Wâdi Brisa u. am Nahr-el-Kelb hrsg. u. übers. Mit 40 Taf. in Autogr. u. 6 in Lichtdr., sowie 5 Abb. im Text. (Wissensch. Veröffentl. d. DOG. 5. H.). IV, 44. L., Hinrichs. ℳ 20.

3. Geschichte. Geographie. Literatur und Kultur. ***Bezold, C.,*** D. babyl.-assyr. Literatur (Kultur d. Gegenw. I, 7, 40—50). — *Brummer, V.,* D. Namen der Herrscher von Shirgulla (OLZ. 9, No. 6, 7). — *Burkitt, F. C.,* The „Throne of Nimrod" (PSBA. 28, 149—155). — *Delitzsch, F.,* D. babyl. Chronik nebst e. Anh. üb. die Synchronist. Gesch. (ASGW. No. 24.) 40. — ***Eulenburg, O.,*** Von Asdod nach Ninive i. J. 711 v. Chr. Eridu, d. bab. Gottesgarten. 48. L., Wigand. D. Buſse v. Ninive. 168. Ebda. *M* 3. — *Fossey, Ch.,* Un cylindre d'Ašur-bânapal (ZA. 19, 371—377). — ***Hermann, A.,*** D. Alabaster-Reliefs Assurnasirpals II. (OLZ. 9, No. 12). — *Langdon, S.,* Lectures on Babylonia a. Palestine. XV, 183. P., P. Geuthner. Fr. 4. — ***Meiſsner, B.,*** Haben d. Babylonier bei d. Eroberung Ninives mitgewirkt? (OLZ. 9, No. 8). — ***Messerschmidt, L.,*** Z. Technik des Tontafelschreibens (ebd. No. 4, 6, 7). — *Plunket, E.,* The „Star of Stars" a. Dilgan (PSBA. 28, 6—13, 47—53). — *Poebel, A.,* D. zeitl. Verhältnis d. 1. Dyn. von Babylon z. 2. Dyn. (ZA. 20). — ***Streck, M.,*** Keilinschriftl. Beitrr. z. Geogr. Vorderas. (MDVG. 11, 3.) 44. B., Peiser. *M* 1,50. — *Ders.,* Glossen zu O. A. Toffteen's Geographic. List to R. F. Harper's Assyrian a. Babyl. Letters, vols. I—VIII (AJSL. 22). — ***Ders.,*** Assyriol. Miszellen (OLZ. 9, No. 2, 5, 6). — ***Ungnad, A.,*** E. Adoptionsurkunde aus d. Zeit der Kassitendynastie (ebd. No. 10). — *Ders.,* E. neue Form der Beglaubigung in altbabyl. Urkunden (ebd. No. 3). — *Virolleand, C.,* Note sur le traité d'extispicine babyl., qui porte le titre de „Shumma Sha Tab". 15. P., Geuthner.

4. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. *Booth, A. J.,* The Discovery a. Decipherment of the Trilingual Cuneif. Inscr. XVII, 458. Lo. — *Bork, F.,* Z. Erklärg. d. elam. Briefe (BAS. 5, 401—405). — *Brünnow, R.* u. *Halévy, J.,* Opinions et Observations sur le sumérien (RS. 14, 155—180, 245—278. 339—366). — ***Delitzsch, F.,*** Assyr. Gram. m. Uebungsstücken u. kurzer Literatur-Uebers. 2. durchges. Aufl. (Porta ling. or. t. X.) XVI, 424. B., Reuther & Reichard. *M* 14. — *Hrozny, F.,* E. neues Fragment des Syllabars Sb (ZA. 19, 367—371). — *Ders.,* D. Problem der sumer. Dialekte u. das geograph. System der Sumerier (WZKM. 20, 281 bis 290). — ***Meiſsner, B.,*** Seltene assyr. Ideogramme. Lief. 1 u. 2. (Assyr. Bibl. 20, 1—2.) 1—160. L., Hinrichs. Je *M* 8. — *Prince, J. D.,* Materials for a Sumerian Lexicon with a Gram. Introd. P. II. (G—M). 110—248. L., Hinrichs. *M* 18. — ***Streck, M.,*** Bemerkungen zu den „Annals of the Kings of Assyria" I (ZA. 19, 234—260). — *Tallqvist, K.,* Babylon. Kurznamen passivischer Bedeutg. (OLZ. 9, No. 8). — ***Ungnad, A.,*** Babyl.-assyr. Grammatik. Mit Uebungsbuch (in Transkr.). IX, 163. M., Beck. *M* 3,50. — ***Ders.,*** Jaua, mâr Ḫumrî (OLZ. 9, No. 4). — ***Ders.,*** Ablu (ebd. No. 8). — *Ders.,* Der Dual im babyl-assyr. Verb (ebd. No. 11). — ***Ders.,*** D. Partikel ma im Babylon.-Ass. (BA. 5, 713—716). — *Virolleaud, Chr.,* Babyloniaca. Fasc. 4. 1. Table des formes verbales contenues dans le Prem. supplement à la liste des signes cunéifor. de Brünnow. 2. Nouveaux fragm. inéd. du Mus. Brit. P., Geuthner.

5. Religionsgeschichte. ***Barrelet, J.,*** La religion de Babylone et la religion d'Israel (RThPh. 39, 179—203). — ***Bezold, C.,*** D. babyl.-assyr. Religion (Kultur d. Gegenw. I, 3, 39—49). — *Delaporte, L. J.,* Noms théophores en Assyrie à l'Époque des Sargonides (RHR. 53/54, 46—64). — ***Frank, K.,*** Bilder u. Symbole babyl.-assyr. Götter. Nebst e. Beitr. üb. d. Göttersymbole des Nazimaruttaš-Kudurru v. *H. Zimmern.* M. 8 Abb. (Leipz. Sem. Stud. 2, 2.) IV, 44. L., Hinrichs. *M* 1,80. — *Heuzey, L.,* Les dieux à turban sur les cylindres chaldéens (AIB. 43—48). — ***Jastrow, M. jr.,*** D. Religion Babyloniens u. Assyriens. 81—224. Lief. 9 u. 10. Gi., Töpelmann. Je *M* 1,50. — *Ders.,* On the composite Character of the Babylonian Creation Story (Or. Stud. 969—982). — *Ders.,* A Babylonian Job (Contemp. Rev. 786—800). — *Meloni, G.,* Il monoteismo nei cunei-

formi (Riv. d. s. teol. 169—178). — ***Pinches, T. G.,*** Religion of Babylonia a. Assyria. 134. Lo., Constable. 1 sh. — *Ders.*, The Babylonian Gods of War a. their Legends (PSBA. 28, 203—218). — *Schorr, M.*, Zum § 27 des Ham. Ges. (WZKM. 21, 119—123). — *Thompson, R. C.*, An Assyrian Incantation against Ghosts (PSBA. 28, 219—227). — ***Weber, O.,*** Dämonenbeschwörung bei d. Babyl. u. Assyr. E. Skizze. (AOr. 7, 4.) 37. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — *Winckler, H.*, D. babyl. Weltschöpfg. (Ebd. 8, 1.) 36. Ebda. ℳ 0,60. — *Zimmern, H.*, Z. bab. Neujahrsfest (Ber. d. phil.-hist. Kl. d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. 58).

6. Babel-Bibel. Hammurabi. *Becker, J. C.*, Babel Bibelens Grav? 160. Odense, Milo. Kr. 2,50. — *Boscheron, A.*, Babylone et la bible. Code de Hammurabi et livre de l'Alliance. Thèse. VI, 107. Caen, Impr. Valin. — *Dembitz, L. N.*, Babylon in Jewish Law (JQR. 18, 109—126). — *Feine, P.*, Ueb. bab. Einflüsse im NT. (NkZ. 17, 696—727). — *Halévy, J.*, Deux problèmes assyro-sémitiques (Or. Stud. 1015—1029). [Kritik von Zimmern KAT.³ 644ff.] — ***Haltenhoff, J.,*** D. Wissensch. v. alt. Or. s. A S. 3. u. 13. — ***Jensen, P.,*** D. Gilgameschepos s. s. A S. 3 u. 13. — *Ders.*, D. bab. Sintflutheld u. s. Schiff in d. israel. Gilgameschsage (Or. Stud. 983—996). — ***Jeremias, A.,*** D. AT. im Lichte d. Alt. Orients. 2. neu bearb. u. erweit. Aufl. M. 216 Abb. u. 2 Karten. XVI, 624. L., Hinrichs. ℳ 10, geb. ℳ 11. — *Johns, C. H. W.*, The Babylonian Sabbath (ExpT. 17, 566—577). — ***Kramer, G.,*** Babel-Bibel. 16. Mgd., Selbstverl. ℳ 0,10. — *Lods, A.*, Le panbabylonisme de A. Jeremias (RHR. 53/54, 218—230). — *Meloni, G.*, Il sabato presso i Babilonesi (Rivista Storico-crit. d. S. teol. XI). — ***Müller, D. H.,*** The Mosaic Law a. the Code Hammurabi (Mo. 16, 313). — *Offord, J.*, Les découvertes et la Bible (Al-Mašr. 9, 475—478, 751—769). — *Oussani, G.*, The Code of Hammurabi a. the Mosaic Legislation (New York Rev., März, 616—639). — ***Winckler, H.,*** D. alte Orient u. d. Bibel, nebst e. Anhang Babel u. Bibel — Bibel u. Babel. (Ex. or. lux II, 1.) 48. L., Pfeiffer. ℳ 0,90, geb. ℳ 1,30. — ***Wünsche, A.,*** Salomos Thron u. Hippodrom, Abbilder d. bab. Himmelsbildes. (Ebd. 3.) 56. L., Pfeiffer. ℳ 1,20, geb. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Schöpfung u. Sündenfall des ersten Menschenpaares in jüd. u. moslem. Sagenkreise m. Rücks. auf d. Ueberlief. in d. Keilschriftliteratur. (Ebd. 4.) 84. Ebda. ℳ 1,60, geb. ℳ 2.

2. Editionen. ***Behrens*** wählt aus den von Harper Assyr. a. Babyl. Letters I—VIII 1892—1902 veröffentlichten Werk (der Hälfte der zu Kujundschik aufgefundenen Briefe, die sämtlich der Sargonidenzeit 722—620 angehören) 7 Texte religiösen Inhalts aus, transkribiert und übersetzt sie, woran sich ein eingehender Kommentar schliefst. Vorbemerkungen machen auf neue Wörter aus der Briefliteratur für das assyr. Lexikon aufmerksam. In der Einleitung wird hingewiesen u. a. auf Eigennamen und ihre Bedeutung für die Religionsgeschichte, in den Briefen genannte Priesterklassen (voran die Astrologen, dann barûti, mašmašê, asê, dâgil-issurê) und ihre Funktionen, Feste und Prozessionen. S. 13 und 107 allerlei zur Sabbatfrage. Nach *B.* kann ša pattu nur „Tag der Monatmitte" bedeuten und ist etymol. = hebr. שפט „richten". — Den Inhalt des ***XXII Part*** der ***Cuneif. Texts*** bilden: 1. Briefe der neubabyl. und pers. Zeit ca. 600—450. 3 Briefe gehören vielleicht einer älteren Periode an. So No. 25678 vielleicht aus der Zeit Assurbanipals (668—625). Der Inhalt der Briefe selbst geht das

kommerzielle Leben an. Linguistisch sind sie interessant wegen vorkommender Vulgärformen. 2. Eine Mappa Mundi, in der Babylon das Zentrum der Erde ist. 3. Plan von Tuba. 4 und 5 Babyl. Karten. Auf No. 73319 ist die Lage des Bel-Tempels auf der Hauptstraſse angegeben. — ***Part XXIII*** enthält magische Texte aus der Bibliothek Assurbanipals in Ninive, die selbst Abschriften uralter Originale sind. Am wichtigsten „Beschwörungen gegen das Wiedererscheinen der Toten". Unter gewissen Umständen gelangt der Tote nicht zur Unterwelt, geht dann auf der Erde um und schädigt oder neckt die Hinterbliebenen. — ***Friedrich*** publiziert in Umschrift und Uebersetzung und kommentiert die 1894 von Scheil in Sippar gefundenen, jetzt in Konstantinopel befindlichen und bisher nicht veröffentlichten altbab. Kontrakte, um das gegenwärtig vorhandene auf die 1. Dyn. bezügliche Material zu vervollständigen. Im ganzen sind es 71 Nummern, 47 datiert, der Rest undatiert. Es werden dann die Darstellungen auf den Siegelabdrücken besprochen. Ein Siegelzylinder war dem geschäftstreibenden Babylonier so wichtig, daſs er ihn wie ein Amulett an einer Schnur um den Hals trug. Die gleiche Sitte bei den Aegyptern, vgl. auch Hohel. 8 6. S. 471 Anm. meint *F.* פִּסַּת ψ 72 16 gehöre zu einer Wurzel נפשׁ = „viel sein". Am Schluſs ein dankenswertes Register der Eigennamen. — ***Langdon*** transskribiert und übersetzt von den im Wādi Brissa gefundenen neubabylon. Inschriften eine Bauinschrift Nebukadnezars vom Jahre 586 und zwar No. 19 seiner Ausgabe v. J. 1905, vgl. auch ***Weißbach.*** — Unter den von ***Macmillan*** zusammengesuchten 66 religiösen babyl.-assyr. Texten des Brit. Mus. hebt *Jensen* ThLz. 1907, No. 7 Text No. XLI hervor: ein ergänzendes Duplikat zu dem bekannten Atarhasis-Mythus. J. urteilt über *M.*s den Texten beigegebene Uebersetzung und Erklärung absprechend.

3. Geschichte. Geographie. Literatur und Kultur. Eine babyl.-assyr. Literaturgeschichte ist wie die ägyptische nur ein „vorläufiges" Unternehmen — jeder Tag kann Ueberraschungen bringen. Das bis jetzt vorhandene wichtigste Material wird von ***Bezold*** in anziehender Weise charakterisiert und unter den Hauptgruppen behandelt: I. Die ältere babyl.-assyr. Literatur (bis 650). II. Die Literatur aus Ninive (um 650). III. Die neubabyl. Literatur. Fast besser noch als die eigentliche Literaturgeschichte gefällt mir, was in der Einleitung zur allgemeinen Charakteristik der babyl.-assyr. Literatur gesagt ist. Durch die Zweisprachigkeit der Bewohner war eine reiche Uebersetzungsliteratur bedingt und damit die Beobachtung der Gesetze der eigenen Sprache begünstigt. Daſs gerade im vorderen Orient die einheimische Philologie emporblühte: — man denke nur an Araber, Syrer, Inder — ist mitbedingt durch die griech. Kultur — aber vorausbedingt m. E. durch die Babylonier und Assyrer und ihre zahlreichen philolog. Arbeiten. Beschämend für die Unmasse von Inschriften muſs klingen, daſs die histor. Auf-

zeichnung nicht an die Anfänge der Geschichtswissenschaft reicht. Etwas den bibl. Urkunden 2. Sam. 9ff. Aehnliches weifs in der Tat weder die ägypt. noch die assyr.-babyl. Kultur aufzuzeigen — und doch herrschte am Nil und am Euphrat Weltkultur und in Israel nur Kleinstaatkultur! Fast könnte man sagen, die Bedeutung der Assyrer und Babylonier gleiche der der Araber und Juden im Mittelalter: wie letztere die ausgehende griech. Kultur konservierten und weitergaben, so die Babylonier und Assyrer die sumerische! Worin besteht denn das Charakteristische der assyr.-babyl. Kultur? Aus der 1. Periode der Literatur sind besonders historische Inschriften, neben Kult- und Bauinschriften erwähnenswert. Ungefähr gleichzeitig ist die älteste Briefliteratur. Charakteristisch auch die alten Geschäftsurkunden und die Kodifizierung ältester Gesetze (Hammurabi). Für die 2. Periode hat *B.* die Schemata: Philol. Aufzeichnungen, Omentexte, astrolog. und medizinische Inschriften, Beschwörungsformeln, Gebete und Hymnen, Ritualtexte, Mythen und Epen. Für die neubabyl. Zeit hebt *B.* die astronomischen Texte hervor. Poetischer Schwung findet sich eigentlich nur in den Mythen und Epen und in einzelnen Psalmen, die ja auch inhaltlich anziehen. Von dem Schlufshymnus *B.*s auf die bab.-ass. Literatur wird manches zu subtrahieren sein. — Die auf dem Titelblatt des 1. Heftchens „Von Asdod nach Ninive" nur angedeutete Verfasserin O. z. E. ist ***Olga zu Eulenburg.*** Sie ist eine Nachzüglerin zum Babel-Bibelstreite. Das erste Bändchen beschäftigt sich mit Schöpfungs- und Paradiesesfragen, das andere mit dem Propheten Jona. Eine begeisterte Anhängerin der Hommel, Jeremias und Winckler, weifs die phantasiereiche Dame allerhand geheimnisvollle Beziehungen zwischen Bibel und Babel aufzudecken. I, 33: „Mummu ist der aus dem Ozean aufsteigende Nebel, die unendlich phantastischen Nebelgebilde, die als weifse Lichtstrahlen über den Wassern schweben! — Wer möchte da nicht an das Bibelwort denken 1. Mose 1 2 . . . und der Geist Gottes schwebte über den Gewässern". I, 46: „In den Kerkern von Ninive hatte Jona ... vielleicht Psalme Davids . . . gesungen". II, 23: Als Kind kam Jesus nach Alexandrien, wo er die ägyptischen, griechischen, arab. und babylon. Geisteserzeugnisse kennen lernte. Abraham nahm II, 31 das sumerische Familiengesetz nach dem gelobten Lande mit. Die vielen Gedankenstriche und Ausrufungszeichen, mit denen die gesprächige Dame ihre Sätze begleitet und unterbricht, sind zugleich eine unfreiwillige Selbstkritik. — Der Aufsatz ***Hermanns*** enthält zunächst eine Klage über die Unkenntnis der Assyriologen in archäologischen Dingen. Sie setzt sich fort in dem hier nicht mehr zu besprechenden OLZ. 10, No. 3. — Zu der Streitfrage, ob die Meder allein, oder mit den Babyloniern zusammen Ninive erobert haben, liegt nach ***Meißner*** neues Material in 2 Briefen (CT. XXII, 46f.) vor aus der Zeit der neubabylon. Zeit. Leider ist aber der Text noch zu unsicher und fragmentenreich, um

Schlüsse zu ziehen. — ***Messerschmidt*** sucht Klarheit über den Schreibgriffel der Keilschriftschreiber zu gewinnen. In ältester Zeit ritzte man etwa die Bilderschrift in Steine. Als man mehr schrieb, kam der wohlfeile Ton an die Reihe, in den man vielleicht die Bilder mit einer Nadel ritzte. Später ging man dazu über, die Bilder einzudrücken, wobei die Kreise zu Vielecken, dann zu Drei- und Vierecken wurden usw. — Nach ***Streck*** haben die Aramäer kaum vor der Wende des 10. Jahrh. einen integrierenden Bestandteil der babyl. Landesbevölkerung gebildet. Die aram. Nomaden standen unter Scheichen (nasîḳu). Interessant das Verzeichnis der Scheiche (7/8). Dann folgt das Wichtigste, ein alphabetischer, numerierter Katalog der nomadischen, bzw. halbnomadischen Völkerschaften Babylons und des angrenzenden Elams. Eine Scheidung von semitischen und nichtsemit. Nomaden sei zur Zeit nicht angängig. Für Geographie des AT. nützlich. — ***Ungnad*** transkribiert, übersetzt und erklärt aus den von Clay veröffentlichten Texten aus der Kassitendynastie die interessante Privaturkunde XIV, 40. Der Text betrifft die Adoption eines Mädchens gegen Zahlung von 7 Goldsekeln. Dafür mufs die Adoptierte die Adoptierende pflegen und ihr nach ihrem Tode Wasser spenden.

4. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Die seit mehreren Jahren vergriffene ***Delitzsch***sche Assyr. Gram. liegt als durchgesehene Neuausgabe vor. Sehr dankenswert ist die bis in die Gegenwart fortgeführte Uebersicht der assyr.-babyl. Keilschriftdenkmäler, die eine praktische assyr.-babyl. Literaturgeschichte bedeutet (33*—50*). Ebenso instruktiv ist die Einführung in das Studium des Assyr.-Babyl. S. 1ff. Der Vorzug der *D.* Gram. ist die Fülle des Materials. Mir besonders sympathisch ist der Bruch *D.*s mit dem aus dem Arabischen für alle Nominal- und Verbalstämme bindend gewordenen Trikonsonantismus, von dem sich angesehene Linguisten für das Hebräische bereits frei gemacht haben. Wer Lust, Zeit — und Geld hat, vertraue sich zum Erlernen der Keilschriftliteratur *D.* als kundigen Führer an. — Die durch H. L. Strack veranlafste Herausgabe einer babyl.-assyr. Gram. durch ***Ungnad*** hat vor Del.s ausführlicher Gram. einen Vorsprung durch ihre Kürze, Uebersichtlichkeit, Beigabe vollständiger Paradigmata, und besonders durch die prinzipielle Unterscheidung der Gram. in altbab., mittlere, neuassyr. und spätbabylon. Periode. Weniger glücklich ist die Verwendung neuer Siglen zur Bezeichnung der verschiedenen genera verbi. — ***Meißner*** beutet besonders die Texte aus, die Brünnow, A Classified List of . . . Cuneiform Ideographs 1889 noch nicht zugänglich waren, und bietet so eine willkommene Ergänzung zu eben genanntem Werk (*Weber* OLZ. 9, No. 8). — Aus der für das assyr. Lexikon wichtigen Studie von ***dems.*** hebe ich nur hervor, dafs für die Existenz einer Spirierung der בגדכפת im Assyr. jetzt u. a. die griech. Transkriptionen der griech.-babyl. Texte zeugen (235). —

Man hat sich schon längst gewundert, dafs Salmanassar II. den Usurpator Jehu als mâr Ḫumrî „Kind Omris“ bezeichne. ***Ungnad*** bringt Beispiele, dafs man im Assyrischen die Herkunft aus einem Lande, dessen Name mit bît zusammengesetzt ist, so bezeichnet, dafs man bît mit mâr vertauscht. mâr Ḫ. heifst also „der aus Bît-Ḫ.“, wie mâr Adînē heifst „der aus Bît-Adini“. — ***Ders.:*** Von den beiden Synonymen ablu (Sohn) und mâru (Kind) bedeutet das erstere in der juristischen Sprache der Hammurabi Zeit „Erbe“. — ***Ders.*** will beweisen, dafs die assyr. Partikel -ma etwa „und dann“ bedeute und mit dem hervorhebenden ass.-ma (-mā) identisch sei.

5. Religionsgeschichte. ***Barrelet*** teilt die Geschichte Israels in die 3 Perioden: Patriarchen, Könige und Exil und untersucht, welchen Einfluſs die babyl. Religion auf Israel geübt habe. Er kommt zu dem Ergebnis: 1. In keiner Periode hat Babylonien entscheidend auf die israel. Religion gewirkt. 2. Die israel. Volksreligion ist nicht bloſs mit der bab., sondern auch mit der Religion aller anderen Semiten verwandt. 3. Besonders die Propheten haben sich im Gegensatz zu dem Heidentum gefühlt. 4. Die Superiorität der Rel. Israels erklärt sich nur „par une intervention personelle de Dieu“. *B.* unterschätzt doch wohl gerade den babyl. Einfluſs auf die übrigen vorderas. Völker, speziell auf Israel. Die lebhafte Beziehung zwischen Israel und dem ganzen vorderen Orient im Zeitalter Salomos ist von *B.* ganz ignoriert. — In der gleichen auf das Wesentliche sich beschränkenden Weise wie Erman die ägypt. Religion behandelt ***Bezold*** die babyl.-assyrische. Ihre Ursprünge liegen noch im Dunkeln. Bereits ca. 4000 tritt uns eine fertige Religion entgegen. Ihre Objekte sind zeitlich und örtlich beschränkte Götter. In den Dynastien von Ur ist es der Mondgott, in Nippur herrscht Bel, in der Dynastie von Larsa der Sonnengott. Unter dem Begründer des babylonischen Einheitsstaates Hammurabi (2200) wird der Lokalgott von Babylon Marduk oberster Gott, wie später im assyr. Reich der Gott Aschur, oder seit Sanheribs Zeit Ištar. Schon ca. 2200 ist die babyl.-assyr. Religion Astralreligion. Der im übrigen zurückgedrängte Animismus lebt im Aberglauben weiter. Allmählich sind komplementäre Verkörperungen von Naturkräften zu einer Götterdyas (Gott und Göttin) geworden, neben die auch eine Trias (z. B. Himmelsgott, Erdgott und Gott der Wassertiefe) tritt. In den Beschwörungs- und Omentexten lassen sich Reste ältester Entwickelungsperioden der babyl. Religion erkennen. Man merkt der Darstellung *B.*s an, wie wenig geschichtlich noch fundiert die Erforschung der babyl.-assyr. Religion ist. Das erhellt z. B. aus dem, was über die Entwickelung des Gebetes und der Opferrituale gesagt wird (46f.). Die astrale Grundlage der babyl.-assyr. Religion ist besonders auch deutlich in den Mythen und Epen. Im groſsen und ganzen macht die babyl.-assyr. Religion den Eindruck der Oede, des Stabilen, selbst im Vergleich zu der Langweile der äg. Religion.

Vielleicht liegt das an dem bisher nur bekannten Material — es wäre aber seltsam, wenn uns das Beste bisher noch ganz vorbehalten wäre! Jedenfalls mufs man auf Grund dessen, was über die Religion der beiden Weltreiche am Nil und Euphrat bis jetzt bekannt ist, sich wundern, dafs zwischen ihnen die jüdisch-christliche Weltreligion entstehen konnte — ist das wirklich nur durch Reibung dieser beiden und vielleicht noch einiger weiterer Kulturzentren geschehen? Allzuvielen Geist würde eine solche Betrachtung nicht gerade verraten! — ***Frank*** beschäftigt sich mit den Symbolen (z. B. Waffen, sonstige Geräte, heilige Tiere) einzelner babyl. Götter. Es werden die Abzeichen von Anu, Bēl, Ea, Sin, Šamaš, Ištar und anderer Göttinnen, Marduk, Nabu, Ašur, Ninib, Nergal, Adad und Nusku vorgeführt. Die 7 Götter auf dem bekannten Relief von Maltaja sind nicht, wie häufig behauptet, die 7 Planetengötter, sondern: Ašur, Bēlit, Sin, Bel, Šamaš, Adad und Ištar. Symbol Adads ist z. B. der Blitz. Symbole Nabus sind der stabförmige Griffel und die Schreibtafel. — Das wieder um 2 Hefte weitergeschrittene Werk ***Jastrows*** führt zunächst das Kap. 18 über Klagelieder und Bufsgebete zu Ende. „Ein Vergleich zwischen den babyl. Bufspsalmen und den bibl. Psalmen gibt das Resultat, dafs von einem direkten Einflufs der babyl.-assyr. Klage- und Bufsgebete auf bibl. Erzeugnisse nicht die Rede sein kann“ (133). Es folgt das interessante Kap. 19 über das Orakelwesen. Durch Vorzeichen und Orakel, die der Priester deutete, suchte man zu erkunden, ob die Götter irgend ein Vorhaben (z. B. einen Krieg, einen Bau usw.) billigten (142). S. 185 ist eine Anfrage Assarhaddons an Schamasch mitgeteilt, als er zum 2. (?) Male gegen Taharka von Aegypten zog. Der bârû-Priester, ursprünglich nur der Opfertierbeschauer, wird schliefslich der allgemeine Omendeuter (193). Kap. 20 bringt den Anfang der Vorzeichen und Deutungslehre. Vorzeichen erblickte man in dem eigenen Leben und in der Aufsenwelt (203). Zunächst wird die Tierschau, speziell die Leberschaukunde behandelt. Die Fachliteratur ist bis aufs neueste (vgl. z. B. 200, 211) benützt, doch sucht überall der Herausgeber sein eigenes Urteil durchzuführen. Wie die voraufgehenden Hefte sind auch die neuen ein Beweis für die Gründlichkeit des immer mehr zu einem Standwerk über die assyr.-babyl. Religion sich entwickelnden Buches. — Eine knappe und klare Uebersicht über die babyl.-assyr. Religion gibt ***Pinches***. In einem Vorwort spricht er u. a. über das Interesse des Themas. Die babyl.-assyr. Religion gehört wohl zu den wichtigsten Religionen des Altertums, ist aber nicht so wichtig für die heutige Religion als die Kenntnis der Religion der Hebräer. Wegen der Berührung Israels mit Babylonien darf aber der letzteren Kultur und Religion unser Interesse beanspruchen. Seine Legenden und Lehren sind in den alten semit. Orient, aber zum Teil auch nach Europa gedrungen: teils durch Vermittelung Griechenlands, teils durch das Urchristentum

(8/9). Den eigentlichen Stoff führt *P.* in 4 Kapiteln vor: 1. das Wesen der babyl.-assyr. Religion; 2. die babyl. Schöpfungsgeschichte; 3. das babyl.-assyr. Pantheon; 4. Dämonen, Exorzismus, Zeremonien. In einem Schlufswort wird auch die Frage nach dem Monotheismus der Babylonier gestreift. Monotheistische Strömungen seien nicht zu verkennen. Beweis dafür besonders der bekannte Text, in dem Merodach mit 13 Göttern gleichgesetzt wird. Nach *P.* geht dieser Text ungefähr ins Jahr 2000 v. Chr. zurück. Dieser Periode gehöre auch der Name Jau^{m}-ilu an. Es sei nicht zu abenteuerlich, zu behaupten, dafs der Monotheismus Abrahams, des Babyloniers, seine Wurzel (?) hat in dieser monotheisierenden Sphäre (118/119). — In allgemeinverständlicher lichtvoller Weise erörtert ***Weber*** das Wesen der babyl. Dämonenbeschwörung, die das Typische der offiziellen Religion (Jes. 47 12ff.) von der ältesten bis zur jüngsten Zeit gewesen ist. Bezeichnungen des Beschwörungspriesters sind âšipu und mašmašu. Durch kleine und grofse Verstöfse konnte man den Gott kränken. Der Mensch verfällt dann den Dämonen, die im Totenreich hausen, aber überallhin dringen können. Wichtigste Gestalten: Utukku, böser Alu und Ekimmu, Gallu, Labasu, Achchazu, Labartu, Namtaru usw. und vor allem die bösen Sieben, eine Zusammenfassung aller Dämonengewalten. Ihnen gesellen sich zu die Hexen und Zauberer. Unter den Zeremonien, die gegen das unheimliche Gesindel zur Abwehr und Austreibung angewendet werden, begegnet allerhand Wasser- und Oelzauber, Hersagen von Bannformeln, wie sie auch unsere Schäfer, Rosenbüfser usw. anwenden. Nicht ganz klar ist der Hokuspokus mit den Bildern. Auch Schnurzauber kommt vor. Helfer der Menschen gegen den Dämonen sind besonders Ea, Šamaš und Marduk. Daneben auch Gibil, Nusku oder Gišbar. Vorbeugend wirken auch Amulette, Talismane, Siegelzylinder. Spezielle Schutzgötter des Hauses waren Schedu und Lamassu. Höchste materielle Kultur und albernster Aberglaube waren schon im Altertum Geschwister!

6. Babel und Bibel. Hammurabi. Der Standpunkt des neuaufgelegten Werkes von ***Jeremias*** ist der frühere geblieben. Die „astral-mythologischen Abschnitte sind . . . stark erweitert“ (S. V.). Neues ist zugekommen oder aus Altem herausgewachsen (z. B. N. XX und XXV). Die Bilder sind stark vermehrt. Ueberhaupt sind sie das Beste nicht blofs als äufserer Schmuck des Buches, sondern auch an sich. Sie sind treffliches, auch von *J.* gelegentlich näher erläutertes Anschauungsmaterial für die biblische und allgemeine orientalische Archäologie. Die Auswahl ist geschickt. Wertvolles Neues z. B. aus den Funden von Taannek und Mutesellim ist benützt S. 316ff. Da wo *J.* die Parallelen und Analogien einfach für sich reden läfst, ist er ein brauchbarer Führer neben den vielen besseren und schlechteren zum Verständnis der Bibel durch den alten Orient. Dafs *J.* als Assyriologe auch ägyptische, japanische, etruskische

u. a. Stoffe herbeizieht, mag sich der Theologe merken, wenn ihm plötzlich von Assyriologen entgegengetreten wird, er habe überhaupt kein Recht, in orientalischen Dingen mitzusprechen, da er die in Betracht kommenden Sprachen nicht kenne — tut ein Assyriologe einen Schritt über sein Fach hinaus und benützt Uebersetzungen — das ist etwas anderes! Charakteristisch für die Behandlung mit Mondlicht bleibt die Abrahamsgeschichte, aus der die Phantasie *J.*s einen Roman dichtet. Wer sich von dem Seil *J.*s ziehen läfst, dem müssen wir seinem Schicksal überlassen! — ***Kramer*** entnimmt aus den Vorträgen Delitzschs den Nachweis, dafs „das ‚Gottes Wort' in Wahrheit zum grofsen Teile babylon. Heidentum ist" (4). Darum fort mit dem Bibelglauben (14). Als Surrogat bietet *K.* die einheitliche Welt- und Lebensanschauung der freireligiösen Gemeinden an (16), die den Glauben an eine besondere Gottheit (aufser, neben oder in der Welt) und an eine besondere Seele (aufser, neben oder in dem Körper) ausschliefst. Dieses Rezept ist etwas rückständig und steht im Widerspruch mit dem Glauben des Verf.s an den Fortschritt der Menschheit. — ***D. H. Müller*** präzisiert das Verhältnis zwischen lex Mosaica und Cod. Hammurabi so: 1. es besteht zwischen beiden ein enger Zusammenhang; 2. das erstere ist nicht vom anderen abgeleitet; 3. beide setzen ein älteres bab. Gesetz voraus. — ***Winckler*** hält für nötig, 2 Aufsätze von sich wieder abzudrucken. Der erste erschien in der Allg. Ev.-Luth. Kirchenzeit. 1903, No. 49—51 unter dem Titel „d. Assyriologie und d. AT." und ist mir für den JB. 1903 nicht zugänglich gewesen. Deshalb erst hier seine Berücksichtigung in der Neuauflage. Wir entnehmen daraus, dafs *W.* nicht als Theologe, sondern als Philologe und Historiker über die Bibel schreibt — wir kennen als Protestanten keine doppelte Buchführung! *W.* erzählt, dafs er von Wellhausen ausgegangen und dann zum babylonischen Urlicht durchgedrungen — wen interessiert das? Schreibt *W.* sich schon Nekrologe? Es wird zum wie vielten Mal das babyl. Weltpanorama entrollt — auch schlechte Theaterstücke erleben oft über 100 Aufführungen! U. a. verteidigt sich *W.* (24) gegen den Vorwurf, dafs er die Propheten Israels als politische Agitatoren bezeichnet habe — wer Lust hat, die Entgegnung zu lesen, wird sich wundern, dafs *W.* den Vorwurf bestreitet. Im übrigen leidet der ganze Aufsatz an den bekannten Verschwommenheiten *W.*s, durch die er Schule macht. — Der andere Aufsatz ist eine Aufwärmung eines Artikels in der „Beilage zur Norddeutschen Allgem. Zeit. 3. Aug. 1902", und versetzt uns in die Anfänge des Babel-Bibelstreites zurück — wer verspürt denn noch Lust da zuzuhören — doch nein, der Referent mufs es: es werden konfrontiert Delitzsch und König. *W.* hat grofse Verdienste um die Wiedererschliefsung des alten Orients: seine Verbohrtheit in gewisse Dinge ist zu bedauern. Ob er noch davon wird zu kurieren sein? — Schon der berühmte Herrscherthron des geschichtlichen Salomo 1. Kön. 10 18ff., 2. Chr. 9 17ff. war ein Ab-

bild des himmlischen Weltthrones der Gottheit. Die 6 Stufen und der Sitz entsprechen den 7 Himmelssphären — eine Erinnerung an das babylonische Himmelsbild! ***Wünsche*** macht sich verdient durch Mitteilung der verwandten Sagen und Mythen, die sich immer mehr um den Thron Salomos festsetzten. Eine kritische Sichtung der Traditionen, die für *W.* mit Recht Beweis für den nachhaltigen Einfluſs des Babyloniertums auf die Juden sind, wird nicht versucht. Knüpft die jüdische Agada betreffs des Thrones Salomos an Geschichtliches an, so ist rein agadisch die Nachricht von Salomos Wagenrennen. Hier spiegelt sich der babylon. Jahresmythus wieder: Der Läufer ist die Sonne. Anhangsweise ist das Himmelsbild im 6.—8. Kap. der Pirkę des Rabbi Eliezer und nach Maimonides behandelt. Das ganze enthält dankenswerte Beiträge zum jüdischen Folklore, der eine noch nicht systematisch untersuchte Quelle zur Kenntnis der antiken, speziell semitisch-orientalischen Weltanschauung ist. — In dem anderen Heftchen bespricht ***ders.*** 1. die Erschaffung des Protoplasten und des Weibes nach jüd.-moslem. Sage, 2. den Sündenfall und seine Folgen auf Grund des gleichen Sagenkreises, 3. übersetzt er den bibl. Sündenfallbericht nach dem Jalḳut Schim'oni und 4. stellt er zusammen, was über den Urmenschen uns durch Babylonier und Assyrer bisher bekannt worden ist. Als Stoffsammlung hat auch das in diesem Heftchen Gebotene Wert. Parallelen zwischen den israelitisch-jüdischen und den bab. Schöpfungs-, speziell Urmenschensagen sind vorhanden und werden auch von *W.* erwähnt. So ist mit Recht betont, daſs die in der jüdischen Legende dem Adam zur Frau gegebene Dämonin Lilith die Doppelgängerin zu der Dirne ist, mit der Eabani im Gilgameschepos Umgang hat (77). S. 83 betont *W.* die groſse Verschiedenheit und die selbständige Fortentwickelung der jüdischen Sage — weicht damit *W.* nicht bedenklich von seinem tutor et fautor Winckler ab? Die beiden Heftchen *W.*s wecken das Bedauern, daſs wir noch keine systematische Sammlung der antiken, m.a.lichen und modernen orientalischen Sagen und Mythen besitzen. In ihrem Zusammenhang wird die biblische Sagen- und Mythenwelt zu betrachten sein.

D. Arabisch und Aethiopisch.

a) Arabisch.

I. Altarabisch.

1. Handschriften. ***Becker, C. H.,*** Papyri Schott-Reinhardt I. Mit Unterstützg. d. Groſsherzogl. Bad. Minister. (Veröffentl. aus d. Heidelberger Pap.-Samml. III.) IX, 119. M. 12 Taf. in Lichtdr. Heidelb., Winter. ℳ 24. — ***Ders.,*** Arab. Papyri des Aphroditofundes (ZA. 20, 68—104). — *Rhodokanakis, N.,* Ueb. einige ar. Hdschr. d. öffentl. Bibliotheken in

Konstantin. (Or. Stud. 385—392). — *Vollers, K.*, Katalog der islam., christl., oriental., jüd. u. samaritan. Handschriften d. Univ.-Bibl. zu Leipzig. Mit e. Beitr. von *J. Leipoldt*. L., Harrassowitz. *M* 40.

2. Editionen und Uebersetzungen. ***Barbier de Meynard, C.,*** Recueil des historiens des croisades: Historiens orientaux, t. V. Livre des deux jardins (suite et fin). P. Fr. 25. — *Bevan, A. A.*, The Naḳā'id of Jarīr a. al-Farazdaḳ ed. V. I II, VI, 188. Leiden, Brill. *M* 11. [Forts. von JB. 25, 61.] — *Brockelmann, C.*, Ibn Qutaiba's 'Ujûn al-aḫbâr nach d. Hdschr. zu Konstantinopel und St. Petersburg. T. III: 269—392. (Beih. z. ZA. 19.) — ***Brünnow, R.,*** Das Kitâbu-l-Itbâ'i wa-l-muzâwaǧati des Abû-l-Ḥusain Aḥmed ibn Fâris ibn Zakarîyâ nach e. Oxf. Hdschr. hrsg. IV, 32 u. 43. Gi., Töpelmann. *M* 5. — *Geiger, B.*, D. Mu'allaqa des Ṭarafa übers. u. erkl. (Schluſs) (WZKM. 20, 37—80). — *Goeje, J. de*, Biblioth. geographorum arabicorum. P. III: Al-Moqaddasi, Shams ad-dîn Abû Abdallah Mohammed ibn Ahmed ibn abî Bekr-al-Bannâ-al Basshâri: descriptio imperii moslemici. VII, 500. Ed. II. (1. Aufl. 1877.) Leiden, Brill. *M* 30. — *Griffini, E.*, Al-Aḫṭal, Divan. Reprod. par la lithographie d'après un ms., trouvé au Yemen. Beirut. — ***Hartigan, A.,*** Bišr ibn Abî Ḫâzim (Mél. de la Fac. Or. de l'Univ. St. Joseph Beirut I, 284—302). — *Houdas, O.* u. *Marçais, W.*, El-Bokhari. Les traditions islamiques, trad. de l'ar. avec not. et index, t. II. P. *M* 13,50. [Forts. zu JB. 23, 66.] — ***Jayakar, A. S. G.,*** Ad-Damirî's Ḥayât-al-Ḥayawân (A Zoological Lexicon). Translated from the Ar. Vol. I. XXX, 875. Lo., Luzac & Co. 40 sh. 6 d. — ***Lippert, J.,*** Ibn Saad. IV, 1: Biogr. d. Muhaǧirūn u. Ansār, die nicht bei Bedr mitgefochten, sich aber früh bekehrt haben, alle nach Abissinien (sic) ausgewandert sind u. dann an d. Schlacht bei Ohod teilgenommen haben. XXXVII, 16. VII, 185. Leiden, Brill. *M* 6,50. — *Lyall, C. J.*, Ibn al-Kalbî's account of the First Day of al-Kulāb (Or. Stud. 127—154). — *Macdonald, D. B.*, The Story of the Fisherman a. the Jinnî. Transcribed from Galland's Ms. of „The Thousand a. One Nights" (ebd. 357—383). — *Margoliouth, D. S.*, A poem attrib. to Al-Samau'al (JAS. 363—371). — ***Ostorog, L.,*** El-Aḥkâm es-soulthanîya, traité de droit public Musulm. d'Abou'l-Hasan Alî ibn Moh. ibn Habîb El-Mawerdî, t. II. Pr. partie. Le droit de la guerre. 163. P., Leroux. Fr. 5. — ***Redhouse, J. W.,*** The Pearl-Strings, a History of the Resúliyy Dynasty of Yemen by 'Aliyyu'bnu'l-Hasan 'el-Khazrejiyy with Translat. etc. edit. by ***E. G. Browne, R. A. Nicholson*** a. ***A. Rogers.*** (E. J. W. Gibb Memorial, vol. III, 1.) Vol. I. XXVII, 320. Leiden, Brill. — *Russel, A. D.* u. *Abdullah al-Mamûn Suhrawardy*, First Steps in Muslim Jurisprudence, consisting of Excerpts from Bākūrat-al-sa'd of Ibn Abu Zayd with Arab. Text, Engl. Translat., Notes. Lo., Luzac & Co. 7 sh. 6 d. — *Schiaparelli, C.*, Ibn Gubair (Ibn Giobeir), Viaggio in Ispagna, Sicilia, Siria e Palestina, Mesopotamia, Arabia, Egitto compiuto nel secolo XII. Prima traduzione, fatta nell' originale arabo. Rom, Loescher & Co. L. 10. — ***Torrey, C. C.,*** Al-Buḫārī, Selections from the Ṣaḥiḥ ed. with Notes. (Sem. Study Series ed. *Gottheil* a. *Jastrow* No. VI.) XI, 108. Leiden, Brill. *M* 3. — ***Ders.,*** The Kitāb Ghalaṭ aḍ-Ḍu'afā' of Ibn Barrī (Or. Stud. 211—224).

3. Archäologie. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. *Bouvier, F.*, La Syrie à la veille de l'usurpation Tulunide [avant 878] (ROChr. 34—39). — ***Brockelmann, C.,*** D. Dichterbuch des Muḥammad ibn Sallām al Gumaḥī (Or. Stud. 109—125). — *Collangettes*, Ét. sur la musique ar. (JAs. X. S., 8, 149—190). — *Derenbourg, H.*, Un passage tronqué du Fakhrî sur Aboû 'Abd Allâh Al-Barîdî, vizir d'Ar-Râdî Billâh et d'Al-Mouttaḳî Lillâh (Or. Stud. 193—196). — ***Fraenkel, S.,*** D. Schutzrecht der Araber (ebd. 293—301). — ***Frankenberg, W.,*** Israelit. u. altarab. Trauergebräuche (Pal. Jahrb. 2, 64—74). — ***Geyer, R.,*** D. Katze

auf d. Kamel (Or. Stud. 57—77). — ***Goeje, M. J. de,*** D. arab. Liter. (Kultur d. Gegenw. I, 7, 132—159). — ***Gratzl, E.,*** D. altarab. Frauennamen. 85. L., Drugulin (Druck). — *Griffini, E.,* Zu al-A'šā's „mā bukā'u" (ZDMG. 60, 469—476). — *Guest, A. R.,* Notices of some arab. inscr. on Textiles at the South Kensington Mus. (JAS. 387—399). — *Guidi, F.,* Une description ar. du Sinai (RB. NS. 3, 433—442). — ***Hartmann, M.,*** Z. Inschrift v. Namāra (OLZ. 9, No. 11). — *Ders.,* D. Tradenten 1. Schicht im Musnad des Aḥmad ibn Ḥanbal (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. 9, II, 148—176). — *Hell, J.,* Al-Farazdak's Lieder auf die Muhallabiten (ZDMG. 60, 1—48). [Forts. v. JB. 25, 67.] — ***Houtsma, M. Th.,*** E. metrische Bearbeitung des Buches Kalîla wa-Dimna (Or. Stud. 91—96). — *Jaußen, A.,* L'immolation chez les nomades à l'Est de la Mer Morte (RB. 3, 91—114). — *Inostranzef, K.,* Fatimiden (Sapiski 17, 1—113). [Russ.] — *Kampffmeyer, G.,* Werke z. Gesch. Spaniens u. N.-W. Afrikas (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. 9, II, 74—110). — *Lammens, H.,* Ét. sur le règne du Calife Omayade Mo'âwia I. (Mélang. de la Fac. orient. Univers. St. Joseph.) T. I. VIII, 378. — ***Musil, A.,*** Karte von Arabia Petraea, nach eigenen Aufnahmen. Mit Unterstützung der Wiener Ak. d. Wissensch. W. *M* 15. — ***Power, E.,*** Umayya ibn Abî-ṣ-Ṣalt (Mél. de la Fac. or. de St. Jos. Beirut 1, 197 bis 222). — ***Rothstein, G.,*** Zu aš-Šābušti's Bericht über die Ṭāhiriden (Ms. Wetzstein II, 1100 fol. 44a—64a) (Or. Stud. 155—170). — *Rosen, V.,* ḥaub oder ǧaub (Sapiski 17, 031—047). [Russ.] — *Sarre, F.,* Sammlung F. Sarre. Erzeugnisse islam. Kunst. Mit epigr. Beiträgen v. E. Mittwoch. T. I: Metall. X, 82 u. 10 Taf. L., Hiersemann. *M* 12. — ***Schulthefs, F.,*** Umajja b. Abi-ṣ Ṣalt (Or. Stud. 71—89). — *Seybold, Ch. F.,* D. arab. Planetennamen in Wolframs Parzival (Zeitschr. f. deutsche Wortforsch. 8, 3. H.). — *Steinschneider, M.,* Arab. Mathematiker (OLZ. 9, 1, 12). — *Ders.,* Z. Okulistik des Isa b. Alî (9. Jahrh.). (S.-A. JAOS. 27, 147—182). — *Ders.,* Z. alchimist. Literatur der Araber (ZDMG. 60, 327—334).

4. Religion. Islam. Koran. Mohammed. Sekten. ***Ahmad Shah,*** Miftahul Quran. P. I: Concordance of the Quran. 266. P. II: A complete Glossary of the Quran. 110. Printed for the Author by E. J. Lazarus & Co. at the Medical Hall Press, Benares. Rs. 20. — ***Becker, C. H.,*** D. Kanzel im Kultus des alten Islam (Or. Stud. 331—351). — *Bischoff, E.,* De Korân. Met vele afbeeldingen. 10, 152. A., Crafft & Co. Fl. 1,50. — *Bonet-Maury, G.,* L'Islamisme et le christianisme en Afrique. VI, 303. P., Hachette & Co. — ***Buhl, Fr.,*** E. paar Beitrr. z. Kritik d. Geschichte Mohammeds (Or. Stud. 7—22). — ***Fischer, A.,*** E. Qorān-Interpolation (ebd. 33—55). — ***Ders.,*** Zu Sūra 101, 6 (ZDMG. 60, 371—374). — *Flügel, G.,* Corani textes arab. Ed. ster. C. Tauchnitzii tertium emendata. Nova impressio. X, 344. L. — ***Goeje, M. J. de,*** D. Berufung Mohammeds (Or. Stud. 1—5). — ***Goldziher, J.,*** D. Religion des Islams (Kultur d. Gegenw. I, III, 1, 87—135). — ***Ders.,*** D. Prinzip der taḳijja im Islam (ZDMG. 60, 213—226). — ***Ders.,*** Zauberelemente im islamischen Gebet (Or. Stud. 303—329). — *Ders.,* D. Bedeutung der Nachmittagszeit im Islam (AR. 9, 293—302). — *Goudal, J. L.,* Islamisme et christianisme. III, 239. P., Roger & Chernoviz. — *Mercadier, G.,* Mohammed et son oeuvre. Thèse. 83. Montauban, Impr. coopérative. — ***Mittwoch, E.,*** Excerpte a. d. Koran in amhar. Spr. s. S. 54. — *Montet, E.,* Un rituel d'abjuration des Musulmans dans l'église grecque (RHR. 53, 145—163). — *Nicholson, R. A.,* An unknown Biography of Muḥammad entitled Kitābu man ṣabara ẓafira (Or. Stud. 23—32). — *Opitz, K.,* D. Medizin im Koran. VIII, 92. St., Enke. *M* 3. [„Aus dem Koran selbst ist beim besten Willen nicht viel medizinisches Material herauszuschlagen" *Goldziher* DLZ. 27, No. 49.] — ***Winsche, A.,*** Schöpfung u. Sündenfall des 1. Menschenpaares im jüd. u. moslem. Sagenkreise cf. S. 40.

5. Philosophie. *Boer, F. J. de,* Kindī wider d. Trinität (Or. Stud. 279 bis 281). — *Cheikho, L.,* Traité sur „l'éducation de la jeunesse" attrib. à Platon, traduction de Ishaq ibn Honein (Al-Mašr. 9, 677—683). — ***Friedländer, J.,*** Z. Komposition von Ibn Ḥazm's Milal wa'n-Niḥal (Or. Stud. 267—277). — *Galland, H.,* Essai sur les Mo'tazélites (les Rationalistes de l'Islâm). 143. Genf, W. Kundig & fils (Druck). — ***Gauthier, L.,*** Accord de la religion et de la philosophie, traité d'Ibn Rochd (Averroès) (Recueil de mém. etc. du XIV Congr. des Or. à Alger 269—317). — *Horten, M.,* Al-Farabi, d. Buch der Ringsteine. Mit d. Kom. d. Emir Isma'il el-Hoseini el-Farani übers. u. erl. M. — *Malouf, L.,* Un traité inéd. d'Avicenne (Al-Mašr. 9, 967—973, 1037—1042, 1073—1078). — ***Simon, M.,*** 7 Bücher Anatomie des Galen. *Ἀνατομικῶν ἐγχειρήσεων βιβλιον Θ—ΙΕ.* Z. 1. Male veröffentl. nach d. Handschriften e. arab. Uebers. des 9. Jahrh. n. Chr. ins Deutsche übertr. u. komm. von Dr. med. Bd. I: Arab. Text. Einl. z. Sprachgebrauch, Glossar. LXXXI, 362. 2 Taf. Bd. II: Deutscher Text, Komm., Einl. z. Anatomie d. Gal., Sach- u. Namenreg. LXVIII, 366. L., Hinrichs. Zus. ℳ 45, geb. ℳ 52.

6. Grammatik. Lexikon. Sprache. *Euting, J.,* D. Kamels-Sattel bei d. Beduinen (Or. Stud. 393—398). [Lexikalisch.] — ***Fischer, A.,*** D. Geschlecht der Infinitive im Arabischen (ZDMG. 60, 839—859). — *Juynboll, Th. W.,* Ueb. d. Bedeutung des Wortes 'am (Or. Stud. 353—356). — *Karabacek, J. v.,* Arabic Palaeography (WZKM. 20, 131—148. E. Besprechung von B., Moritz Arabic Palaeography cf. JB. 25, 61). — ***Mez, A.,*** Ueb. einige sekundäre Verba im Ar. (Or. Stud. 249—254). — *Reckendorf, H.,* Z. Gebrauch des Partizips im Altarabischen (ebd. 255—265). — ***Vollers, K.,*** Volkssprache u. Schriftsprache im alten Arabien. VIII, 227. Str., Trübner. ℳ 9.

7. Süd-Arabisch. ***Glaser, E.,*** A. meinem Inschriftenwerk (OLZ. 9, No. 2, 3, 5—7). — ***Ders.,*** Altjemenische Nachrichten. 49. M., Straub. — ***Grimme, H.,*** Internes aus d. minäischen Religion (OLZ. 9, No. 2). — ***Ders.,*** Südarab. Tempelstrafgesetze (ebd. 5—7). — *Ders.,* D. Logos in Südarabien (Or. Stud. 457—461). — *Winckler, H.,* Sabäisch ba'al (OLZ. 9, No. 3).

8. Jüdisch-Arabisch. *Friedländer, J.,* A Muhammedan Book on Augury in hebrew Characters (JQR. 19, 84—103). — *Goldziher, J.,* Mélanges Judéo-Arabes (REJ. 52, 43—50). — *Gottlieb, M.,* Mose b. Maimun's Com. z. Mišna. Trakt. Sanhedrin . . . . aus d. ar. Urt. X, 104. Hannover. — *Hirschfeld, H.,* The ar. Portion of the Cairo Genizah at Cambridge: Sa'adyah's Commentary on Exodus (JQR. 18, 600—620). Com. on Levit. (ebd. 19, 136—161). — *Lewy, L.,* Les synagogues des Juifs (Moïse et Élie d'après les tradit. or.) texte ar. de Makrizi et trad. franç. (ROChr. 10, 144 162). — *Nebenzahl, L.,* Mose b. Maimûnis Mischnah-Kom. z. Traktat Kethuboth (Abschn. IX—XI). Arab. T. usw. ID. 55. Bern. — *Poznanzki, S.,* Arab. Kom. z. Buche der Richter von Abû Zakarjâ Jahjâ (R. Jehûda) ibn Bal'âm. Fr. — *Spiegel, H.,* Saadja al-Fajjûmi's arab. Danielversion. Nach e. Ms. d. Kgl. Bibl. zu Berlin . . . hrsg. ID. 16, 35. Bern. — *Weiß, F.,* Moses Maimonides Kom. z. Mischnah-Traktat Nazir (Abschn. I—IV). Ar. Text nach 2 Hdschr. . . . hrsg. unter Beifügung d. arab.-hebr. Uebers. d. Jakob ibn Abbas. ID. 22. 26. Heidelbg.

9. Christlich-Arabisch. *Bacha, C.* et *Cheikho, L.,* 'Abdallah Ibn al-Fadl al-Antâki (Al-Mašr. 9, 886—890, 944—953). — ***Bezold, C.,*** D. arab.-äth. Testamentum Adami (Or. Stud. 893—912). — *Cheikho, L.,* La description du Mont Sinai par le diacre Ephrem (Al-Mašr. 9, 732—743, 794—799). — ***Ders.,*** Eutychii Patriarchae Alexandrini Annales. P. I. (Corp. scriptor. christ. or. Scriptor. ar. Ser. III, t. VI.) 328. P.,Poussielgue. L., Harrassowitz. ℳ 11,60. — *Ders.,* Un traité inédit de Ḥonein (Or. Stud. 283 bis 291). — *Marr,* Gregorius d. Erleuchter (Sapiski, 17, 63—211). [Russ.] —

Rabbath, A., Le plus ancien voyage d'un Oriental en Amérique (1668 bis 1683) voyage du curé Chaldéen Elias, fils du prêtre Jean de Mossoul, d'après le Ms. de l'Archevêché Syrien d'Alep. 91. Beirut, Imprim. cath.

a) Arabisch. I. Altarabisch. 1. Handschriften. ***Becker*** beginnt aus der seit 1904 von der Heidelberger Universitätsbibliothek erworbenen Sammlung Schott-Reinhardt die arab. Materialien zu veröffentlichen, bzw. für die Kulturgeschichte zu verwerten. Der vorliegende Band bringt aufser der Reproduktion von 12 Taf. und der Edition und Uebersetzung von 22 Urkunden eine Einleitung über die Entwickelung der arab. Papyruskunde als Einführung zum Verständnis der publizierten Urkunden. Die Urkunden beziehen sich auf das Steuerwesen und sind ausgegangen von Korra b. Scharik, der von 90—96 d. H. das Steuerwesen in Aegypten verwaltete und reformierte. Aus den Urkunden läfst sich das aus den bisherigen literar. Nachrichten bekannte geringschätzige Urteil über Korra zum Besseren rektifizieren. Die Ausgabe sehr gelobt von *Goldziher* DLZ. 27, No. 41. — In das Gebiet der Wirtschaftsgeschichte des Islam in Aegypten schlägt ***dess.*** andere Publikation.

2. Editionen und Uebersetzungen. ***Barbier de Meynard*** beendet seine Ausgabe und Uebersetzung der Gesch. Nureddins und Saladins (Kitāb ar-rauḍatain fi ta'rīḫ ad-daulatain) des Abū Šāma † 1268. — ***Brünnow*** publiziert die Schrift des Grammatikers Aḥmed ibn Fāris († 1004) über die Reimformeln im Arabischen, bisher nur bekannt durch Auszüge in es-Sujūtis Muzhir, nach dem Unikum der Bodleiana. Ein eingehender Kommentar sucht das Verständnis des Textes zu erleichtern. — ***Hartigan*** behandelt Leben und Gedichte des vorislam. Dichters Bišr ibn Abi-Ḫâzim. — Der indische Oberstleutnant ***Jayakar*** unterzieht sich der dankenswerten Mühe, das zoologische Wörterbuch des Schâfi'itischen Rechtsgelehrten Demirî († 808 d. H.) aus Demira (s. w. von Damiette) in engl. Uebersetzung für gröfsere Kreise zu erschliefsen. Vgl. *Seybold* DLZ. 28, No. 1. — Die Veröffentlichung des „Klassenbuches" des Ibn Saad ist um einen weiteren Band vorgeschritten, enthaltend den 9. und 10. Teil der 2. Tabaqa. Nach der Uebersicht des Herausgebers ***Lippert*** steht unter den 101 Biographien von Fluchtgenossen voran Abbās b. 'Abd al-Muttalib, der Ahn der Abbāsiden. — ***Ostorog*** setzt fort seine 1900 begonnene Uebersetzung des bekannten Rechtsbuches des Mawerdi. Der 2. Bd. beschäftigt sich mit dem heiligen Krieg, dem Krieg gegen Apostaten, Schismatiker und Rebellen. — Die Herren *Browne*, *Nicholson* und *Rogers* haben sich vereinigt, um die von ***Redhouse*** unternommene Uebersetzung von Khazrejiyys Geschichte der Resūlidynastie in Yemen zu veröffentlichen. Das Werk beginnt in der üblichen Weise mit der Zurückführung der Dynastie auf einen mythischen Ahn (Noah). Auch Augustus Caesar mufs herhalten. Das Werk reicht bis 1400 p. Chr. bis zu Melik

Ešref II., unter dem der Autor selbst lebte. — ***Torrey*** druckt Auszüge aus dem bekannten Traditionswerk al-Bucharīs (810—870 p. Chr.) ǧāmi aṣ-Ṣaḥīḥ im wesentlichen nach der Rezension Muhammed al-Yunīnis († 1260). Das Ganze ist sehr geeignet, den Studenten in dies interessante Gebiet arabischer Literatur einzuführen. Auf die Beigabe eines Lexikons ist verzichtet. Dafür sind schwierigere Stellen im Anhang englisch und deutsch erklärt. — ***Ders.*** publiziert die der „Taucherperle“ Harīris verwandte, lexikographische Abhandlung des arabischen Philologen ibn Barri († 582 a. H.) ghalaṭ ad-Duʿafāʾ min al-Fuqahāʾ.

3. Archäologie. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Brockelmann*** sammelt und gruppiert die Fragmente, die sich auf das Werk des Literarhistorikers Muḥ mmad ibn Sallām al-Gumahī († 231 d. H.) Kitâb ṭabaqāt aš-šuʿarāʾ beziehen. — Der Aufsatz von ***Fraenkel*** enthält etliche Parallelen zu a.t.lichen Bräuchen. Schon die geringste Verbindung des Rechtslosen mit dem, in dessen Machtbereich er steht, begründet eine Art Schutzgenossenschaft. Besonders hat das gemeinsame Mahl die Wirkung des Schutzes. Eine andere Art der Schutzgewährung ist die „Ausbreitung eines Gewandes über den Schutzsuchenden“. Auch eine Frau kann Schutz gewähren. — Die Trauergebräuche der alten Israeliten und Araber sind nach ***Frankenberg*** Mittel, um in gefährlichen Lagen die Gottheit zu beeinflussen. Krankheit, Pest und besonders Todesfälle sind Kundgebungen des göttlichen Zornes. Man spürt die Nähe des gewaltigen Gottes. Um ihn zu erweichen und zu veranlassen, den weiteren Schlägen Einhalt zu tun, demütigt und erniedrigt man sich, zerreifst Kleider, schert sich Glatzen, entblöfst sich — so die Frauen — Abwehrmittel bleiben auch so die Trauerbräuche. — Nach ***Geyer*** bedeutet die Wendung, die Kamelin ist vom „Kater“ geritten, geschlagen usw. soviel als: „als ritte sie der Teufel“. Die Katze ist ein dämonisches Tier, das der Kamelin auf der rechten Seite sitzend gedacht ist. Vielleicht erklärt sich so auch noch der Bierkater! — Einen Hochgenufs bereitet die Lektüre von ***de Goeje***s arab. Literaturgeschichte. Sie ist wohl die beste unter ihren Schwestern und auch innerhalb der Sammlung orientalischer Literaturen. *de G.* überschüttet nicht den Leser mit vielen Details, sondern gibt eine gedankenweite, grofszügige Darstellung, in der freilich auch charakter. Einzelzüge nicht fehlen. Der Stoff ist gegliedert 1. d. Blütezeit bis zum 11. Jahrh. (Poesie, Unterhaltungsliteratur, Koran, Geschichte und Geographie, Philologie, d. übrigen Wissenschaften); 2. der Verfall vom 11. Jahrh. bis zur Gegenwart. Den Theologen wird besonders der Abschnitt über den Koran interessieren. Die Charakteristik ist dem Stoff angemessen, pietät- und respektvoll. Die auch bei modernen Arabisten häufig noch üblichen, aus Nachwirkungen der Zeit Voltaires erklärlichen Klagen über Oede und Langeweile des Koran und die billigen Spötteleien über den „Propheten“ Mohammed

sind verstummt. Sehr anschaulich ist auch die Stellung der einzelnen Literaturgattungen (z. B. der Historiographie und Grammatik) zum Koran geschildert. Schade, dafs die muslimische Philosophie durch redaktionelle Tendenzen ausgeschlossen ist. Wenn zum Schlufs einige Desiderate ausgesprochen werden dürfen, so wären es folgende drei: 1. darf man denn füglich von einer Periode des Verfalles seit dem 11. Jahrh. reden angesichts der einen Tatsache, dafs diese Periode noch den auch von *de G.* mit Recht als ersten Historiker des Islam geschätzten Ibn Chaldūn hervorgebracht hat? 2. vielleicht wäre mehr hervorzuheben gewesen, dafs Zierden der arab. Literatur Nichtaraber waren. Der Islam verstand eben, sich alle Geisteskräfte der unterworfenen Völker dienstbar zu machen. — ein Beweis für die Lebenskraft des Islam und 3. der Islam übernahm wie in der Kunst, so auch in der Literatur das antike Erbe und ist das Bindeglied zwischen Antike und Mittelalter. Die Betonung dieses Zusammenhangs ist bei *de G.* zu schwach. — ***Gratzl*** gibt einen Beitrag zur Geschichte der semit. Personennamen, aus dem mancherlei für Kultur und Religion zu entnehmen ist. S. 5 stellt er allgemeine Gesetze für die sprachliche Bildung der altbab. Namen auf und vergleicht damit die Formen der minäischen und altarab. Namen. Parallelen zu bibl. Männernamen wie לַפִּידוֹת in mit weibl. Pluralendung — âtum versehenen Männernamen der Hammurabizeit (7). Von den altar. Frauennamen werden nur die eigentlichen Eigennamen ('ism 'alam) vorgeführt und zwar 1. Zusammensetzungen (mit 'amat Magd u. dgl. oder Komposita wie billah und lillah; oder Kompositionen mit n'm: cf. hebr. אֲבִינֹעַם so auch im Sab. S. 23 Anm. 2); 2. einfache Namen a) mit weibl. Endung und b) ohne. S. 33 notiere ich eine ar. Parallele zu זִלְפָּה. Unter a werden 7 Schemata gebracht. Interessant der Abschnitt über Inhalt d. Namen: Tiernamen, Pflanzen, unbeklebte Gegenstände, körperliche Eigenschaften usw. Am Schlufs ein alphabet. Personennamenindex. — ***Hartmann*** gibt eine kleine Nachlese von Bemerkungen zur Deutung der von R. Dussaud in Namāra (cf. JB. 23, 66) entdeckten Inschrift des Mar'alqais b. 'Amru † 328 p. Chr. — ***Houtsma*** hat die verloren geglaubte metrische Bearbeitung von Kalīla wa-Dimna durch den arabischen Dichter ibn al-Habbārijja († 504 A. H.) in einer Bombayer Lithographie vom J. 1900 wieder entdeckt. Sogar die ursprüngliche Handschrift des Verf.s soll in Indien noch vorhanden sein. — Die von ***Musil*** gebotene Karte reicht nördl. vom Toten Meere bis südlich vom Nordrand des Roten Meeres, ferner vom 34.—37. Längengrad. Mafsstab 1 : 300000. „Ein enormes topographisches und Namenmaterial ist zusammengetragen", *Reckendorf* OLZ. 10 No. 2. — ***Rothstein*** macht genauere Inhaltsangaben über den in das Klosterbuch des aš-Šābūstī († 390 a. H.) eingelegten Passus, die

Familiengeschichte der Ṭāhiriden betreffend. — ***Schultheß*** untersucht, was die Ueberlieferung Glaubhaftes über den tāifitischen Dichter und Zeitgenossen des Propheten Umajja b. Abi-ṣ Ṣalt bietet. Ergänzungen dazu gibt ***Power.***

4. Religion. Islam. Koran. Mohammed. Sekten. ***Ahmad Schah***s Konkordanz und Glossar zum Koran ist nicht nach Wurzeln geordnet, sondern Formen wie ʾaḥraǧa oder atrafna stehen das 1. in der Konkordanz sub aḥrǧ, das andere im Lexikon sub atrfn. — ***Becker*** zeigt, dafs der Minbar (= Kanzel) ursprünglich nichts anderes war als ein Sitz über 2 Stufen und tragbar. Aus der vormoham. Zeit stammend, bedeutete er den Richtersitz, aus dem er sich in den Anfängen des Islam zum Herrschersitz umbildete. Schon Mohammed brauchte ihn für alle öffentlichen Funktionen. Mit der Ausbildung des Kultus wurde er zur Kanzel. Der den Prediger begleitende Stab gehört mit dem Minbar zusammen und ist vom altarab. ḫaṭīb (= Sprecher, Prophet) übernommen, der auch als Richter fungierte. — ***Buhl*** beschäftigt sich mit den Ueberlieferungen über die Badrschlacht und die Auswanderung nach Abessinien. — ***Fischer*** deutet den schwierigen Text Sure 1016: fa'ummuhu hāwijatun „dessen Mutter geht zugrunde". — ***Ders.*** hält die Verse 1017—8 für eine Interpolation. Nebenbei plaudert *F.* aus der Schule: eine Koranübersetzung, die strengen philologischen Anforderungen genügt, gibt es nicht. — ***de Goeje*** erklärt die Berufungsvision Mohammeds, einen Mann in betender Stellung (Sure 8115ff., 531ff.) für ein dem Brockengespenst analoges Nebelbild von Moh. selbst. Dabei verkündete ihm die himmlische Erscheinung, was er schon im Herzen hatte: Allāh sendet dich zu deinem Volke — eine feine Parallele zur Berufung der biblischen Propheten. Abgelehnt wird Sprengers Behauptung, dafs Mohammed ein Hysteriker war. Allmählich gelangen die Arabisten doch auch zu einer gerechteren Würdigung des Prophetentums Mohammeds! — Der Islam ist nach dem Christentum die am meisten durchforschte und bekannte vorderasiatische Religion. Der Islam ist seinen Grundelementen nach monotheisierte altar. Religion mit starken christl. und jüdischen Einschlägen. Mehr als eine andere semitische Religion charakterisiert ihn ein starkes Abhängigkeitsgefühl. Islam ist Ergebung. In den weiteren Verlauf hat besonders der Perserglauben eingegriffen und wenn auch nicht den Gedanken der Intoleranz in den Islam mit hineingetragen, so ihn doch verstärkt. Denn welche sem. Religion wäre m. E. nicht von Haus aus intolerant? Intoleranz ist in der Religion Beweis ihrer Lebendigkeit. Die herrschenden Kulturmächte der Umgebung nötigten den Islam, sich mit ihnen zu messen und auseinanderzusetzen. Das röm. Recht hat die dem Islam als semitischer Religion angeborene Neigung zur Juristerei stark beeinflufst. Vor allem aber hat die griechische Philosophie, wie einst in der Zeit des Hellenismus das Judentum und Christentum, den Islam dogmati-

sieren, zersetzen und befestigen geholfen. Das Resultat der mannigfachen Beeinflussung des Islam ist die Bildung zahlreicher religiöser und politischer Sekten. Die Ausmerzung der Philosophie aus dem Islam, vielleicht auch die Vorherrschaft des Türkentums in der moslimischen Welt, hat den Islam in jene fast sprichwörtliche Starre versetzt, aus der vielleicht die aus dem Zusammenstofs mit der europäischen Kultur geborene panislamische moderne Bewegung ihn aufrüttelt. Zu einer dauernden Lebendigkeit würde freilich erst eine Reformation den Islam bewegen können. ***Goldziher*** versteht es, die verschiedenen Lebensseiten des Islam, seine Vor- und seine Entstehungsgeschichte unbefangen und packend zu schildern. Am gelungensten ist die Charakteristik der moslimischen Sekten. Auf diesem Gebiet weifs ja niemand besser Bescheid als *G.* Aber auch Mohammed, sein Leben und seine Lehre, ist sympathisch gezeichnet. Vielleicht konnte die Wucht der religionsstiftenden Persönlichkeit mit kräftigeren Zügen hervorgehoben sein — hier versagt die Sprache des nüchternen Historikers und Biographen. Mit gutem Recht ist Al-Ghazālī von *G.* als einer der Grundpfeiler des Islam auch für die Gegenwart bezeichnet. Al-Ghazālī ist m. E. überhaupt der originellste Geist des Islams. Ueber die Gruppierung einzelner Stoffe wird man auch anders denken können. Vielleicht wäre eine kurze Skizze der verschiedenen Kulturströmungen, denen der Islam ausgesetzt war, bevor er seinen grofsen Siegeslauf begann, angebracht gewesen. Jetzt ist das Einzelne für die verschiedenen Perioden verspart, was ja für eine Geschichte des Islam auch sein gutes Recht hat. *G.* meint, dafs der Islam „zu einer höheren Stufe des religiösen Lebens" sich aufschwingen würde, wenn die Bekenner des Islam zu einer historischen Betrachtung der Dokumente ihrer Religion sich entschliefsen würden (132). Das ist doch wohl einseitig. Hängt wirklich der wesentliche Fortschritt einer Religion von der historischen Kritik ab? Dem christl. Theologen ist die Geschichte des Islam so besonders interessant wegen ihrer Parallelen zur Kirchen- und Dogmengeschichte. Es konnte ihm unter den Arabisten keiner ein so eindringendes Gesamtbild von dem Islam bieten als gerade *G.* Möchte die Skizze auch unter den Arabisten viele Leser finden und sie erinnern, dafs es noch wichtigeres gibt als die an sich auch nötige gelehrte Schnitzelkritik: der Blick auf die Totalität der Kultur. Das ist der besondere Vorzug der *G.*schen Darstellung. — ***Ders.*** behandelt die takijja (Furcht, Vorsicht) als rechtfertigendes Motiv notgedrungener Bekenntnisverleugnung. — Der Aufsatz ***dess.*** über das Gebet zählt zu den besten Beiträgen der Festschrift für Nöldeke. Das moslimische Gebet soll die trotzige freie Gesinnung des naiven Beduinengebets beseitigen. Gleichwohl haben sich auch in den demütigen Gebeten der Mohammedaner eine Reihe altheidnischer Elemente erhalten, die eine magische Nötigung auf die Gottheit bedeuten. So z. B. beim Regengebet, im Gestus der Handerhebung, in der Verwendung von Schmeichelnamen u. dgl.

5. Philosophie. ***Friedländer*** referiert über Komposition und Inhalt des vom Standpunkt der Zahiriten geschriebenen dogmatischen Werkes des Ibn Ḥazm Milal wa'n-Niḥal. In dieses Werk hat Ibn Ḥazm 2 selbständige Abhandlungen von sich aufgenommen. — ***Gauthier*** kollationiert und übersetzt neu die „Philosophie und Theologie" des Averroes (Ibn Rušd † 1198). — Von Galens Lehrbuch der Anatomie ist nur ein kleiner Bruchteil im griech. Original erhalten. ***Simon*** macht sich daher sehr verdient um die Galenforschung, dafs er die erhaltene arab. Uebersetzung dieser verlorenen griech. Teile (Buch 9—15) nach je einer Handschrift von London und Oxford ediert, übersetzt, kommentiert und mit den üblichen lexikalischen Registern usw. versieht. Unentschieden ist, wer der arab. Uebersetzer: Hunain oder dessen Neffe Hubaiš war. Vgl. *J. Pagel* DLZ. 27, No. 20.

6. Grammatik. Lexikon. Sprache. ***Fischer*** zeigt, dafs eigentlich nur Konstruktionen wie ʾauǧaʿani ḍarbuka, aber nicht ʾauǧaʿatni ḍarbuka erlaubt sind, d. h. die Infinitive männlicher Form nicht nach Belieben als Feminina gebraucht werden können, der Form nach maskuline Infinitive nur als Ausnahmen als Feminina verwendet werden. S. 846 Anm. 3 ist gesagt, dafs Feminina wie עֵת „Zeit" und קֶשֶׁת „Bogen" z. T. männlich gebraucht werden unter Analogiewirkung von לֵב, חֵן bzw. מֶלֶךְ, לֶחֶם. — ***Mez*** geht der Entstehung neuer Verba aus der 10., 4., 7. und 8. und einer taf'al Form 2 konsonantiger Verben nach (z. B. samara-istamarra, naǧaza-ʾaza; שְׁמֹנֶה = 8 gehört zur Wurzel מנה). Wichtig für das vergleichende semitische Lexikon! — ***Vollers*** schenkt uns ein revolutionäres Buch. Die Sprache des Koran ist nicht die Sprache Mohammeds. Hamza, Tanwin, vokalische Auslaute usw. im Koran sind vielmehr „ureigener Besitz der vorislamischen negdischen Poesie" (179). Mohammeds Sprache ist restweise in den Varianten des Koran erhalten. Diese gehören der Volkssprache an. Die ursprüngliche Sprache des Koran ist der Dichtersprache angeglichen worden. Dies Werk der Ausgleichung, durch das die literarische Bildung und die mit dem Koran aufgekommene neue Religion sich verschmolzen, wird etwa „in die Zeit der grofsen Eroberungen und der Bürgerkriege" zu setzen sein (181). „Die Frucht des Ausgleichs des Korans mit der Poesie war die Einheit des geistigen Lebens der neuen islamischen Gesellschaft und damit die Vervielfachung ihrer Kraft" (183). In der Arabistik werden allmählich auch ernstere Probleme angeschnitten! Die von *V.* hier vorgetragenen Theorien erregten unter einigen Moslimen des Oriental.-Kongrefs in Algier Sturm. Einer der moslimischen Glaubenswächter fafste kurz seinen Widerspruch dahin zusammen: „In Sachen des Korans nehmen wir (Moslime) nichts von einem Fremden (ʾeǧnebī) an" (3) — wer möchte

da nicht an Parallelen in anderen Religionsgebieten denken! Der biblische Philologe wird an dem Buch *V.*s — und es ist ein Buch, aus dem viel zu lernen — nicht vorübergehen dürfen. Für die hebr. Gramm. ist gar manche Anregung geboten. Und vollzieht sich innerhalb des NT.s nicht ein ähnlicher sprachlicher Ausgleich wie im Koran? Man beachte das Griechisch der Evangelien und etwa das im Hebräerbrief. Nur ist hier der Ausgleich nicht künstlich — sondern natürlich.

7. Süd-Arabisch. ***Glaser*** behandelt die Inschrift Hal. 62, gibt rektifizierten Text, Uebersetzung und Kommentar. In der Fortsetzung widerlegt er die Uebersetzung von אבעל ביתהמו = „sie selbst“ (*Praetorius;* cf. JB. 25, 73) und erklärt (cf. nochmals sab. אʾב OLZ. 9 No. 4) בעל = Familienvater und בית = Familie. Was Grimme aus den Fthtexten liest, steht nach *G.* nicht darin. Das Ganze ist reich an lexikographischen Bemerkungen (z. B. Sp. 719ff. über אפוד entspricht der Stola der kathol. Geistlichen oder über die Wurzel ḥaǧǧa). — ***Grimme*** beschäftigt sich mit der minäischen Inschrift Glaser 282 (Brit. Mus.), einem der von J. H. Mordtmann getauften F-t-ḥ-texte. *Gr.* hält dafür (cf. seine Uebersetzung und Erklärung der Inschr.), dafs es sich um einen Bericht von der persönlichen Manifestation eines Gottes in seinem Tempel handle. Fiṯḥ sei = Manifestation. — ***Ders.*** übersetzt ganz oder stückweise die Inschriften Hal. 152 (aus Haram) und 342—345 (aus Naqsch) und versucht sie zu erklären. Sie betreffen nach *Gr.* das in südar. Tempeln geltende Strafrecht (Verletzung des Heiligtumscharakters des Tempels, Diebstahl von Tempeleigentum u. dgl.). — Vgl. dazu ***Glaser***s Allgem. Nachrichten, wo aufser der Inschr. Hal. 342—345 auch Hal. 446 und 447 behandelt sind.

9. Christlich-Arabisch. ***Bezold*** veröffentlicht das in der syrischen Schatzhöhle fehlende, aber in den Uebersetzungen des Buches ins Arabische und Aethiopische erhaltene „Testament Adams“ nach 5 (bzw. 8) arab. und 3 äthiop. Handschriften. — Die von Pococke 1658/59 herausgegebene Chronik des christlichen Arztes und Theologen Eutychios (Saʿîd b. al-Baṭrîq) 876—940, unter dem Titel „Perlenschnur“ (nazm al-ǧauhar) ist jetzt von ***Cheikho*** neu ediert worden.

II. Modern-Arabisch.

1. Mesopotamisch-Arabisch (Iraq). *Ram, H.*, Qissat Mâr Eliia (D. Legende vom hl. Elias) als Beitr. z. Kenntnis d. arab. Vulgärdialekte Mesopotamiens nach d. Handschr. Kod. Sachau 15 d. Kgl. Bibl. zu Berl. hrsg., übers. u. m. e. Schriftlehre vers. D. 40. L. — ***Yahuda, A. S.,*** Bagdad. Sprichwörter (Or. Stud. 399—416).

2. Syrisch-Arabisch. *Eberhard, O.*, D. arab. Volksschulen Jerusalems (Pal. Jahrb. 2, 80—112). — ***Frankenberg, W.,*** Muslim. Totengebr. (ebd. 75 bis 79). — ***Wetzstein, J. G.,*** D. Liebenden von Amasia, e. Damaskener

Schattenspiel. Niedergeschr., übers. u. mit Erklär. versehen. A. d. Nachlafs dess. hg. v. *G. Jahn*. (Abh. f. d. Kunde d. Morgenl. 12, 2.) X, 159. L., Kom. Brockhaus. ℳ 5, f. Mitgl. d. DMG. ℳ 3,75.

3. Zentral-Arabisch. ***Snouck Hurgronje, C.,*** Z. Dichtkunst der Bâ Aṭwah in Ḥadhramôt (Or. Stud. 97—107).

4. Aegyptisch-Arabisch. *Kern, F.*, Neuere äg. Humoristen u. Satiriker (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. 9, II, 31—73). — *Prüfer, C.*, E. äg. Schattenspiel. ID. XXIII, 151. Erl., Mencke. — *Ders.*, E. Schiffspiel, e. Schattenspiel aus Kairo (Münch. Beitr. z. Kenntn. d. Or. 2, 154—169). — ***Schwally, F.,*** Aegyptiaca (Or. Stud. 417—424). — *Schwörbel, H.*, Konsulargerichtsbarkeit u. Gerichtsbarkeit in Aeg. (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. 9, II, 1—31). — *Stumme, H.*, Sâdi Ḥammu als Geograph (Or. Stud. 445—452).

5. Nordwest-Afrikanisch-Arabisch. *Abderrahman Mohammed*, enseignement de l'Arabe parlé et de l'Arabe régulier d'après la Méthode directe, II—III période. Lectures choisies. Alger, Jourdain. [Eine Art Chrestomathie z. Erlernung des Alt- u. Neuarab.] — *Basset, R.*, Les mots arabes passés en berbère (Or. Stud. 439—443). — ***Bel, A.,*** Quelques rites pour obtenir la pluie en temps de sécheresse chez les musulmans maghribins (Rec. de mém. etc. du XIV. Congr. des Or. à Alger 49—98). — *Confourier, L.*, Un récit mar. du bombardement de Salé (Arch. maroc. 8, 396 bis 403). — *Delphin, H.*, Recueil de textes pour l'étude de l'ar. parlé. Trad. p. Faure-Biguet. P. — *Demontès, V.*, Le peuple algérien. 619. P., Roger. — ***Diercks, G.,*** D. Marokkofrage u. die Konferenz von Algeciras. 248. B., Reimer. — ***Doutté, E.,*** La Khot'ba burlesque de la fête des t'olba au Maroc (Rec. de mém. etc. du XIV. Congr. des Or. à Alger 197—220). — *Gentil, L.*, Explorations au Maroc (Mission de Segonzac). 364. P., Masson et Co. — *Hartmann, M.*, D. École Supérieure des Lettres in Algier (ZA. 19, 342—366). — *Joly, A.*, L'industrie à Tétouan (Arch. maroc. 8, 196—329). — *Ders.*, Tetouan (ib. 404—539). — *Marçais, W.*, L'Euphémisme et l'Antiphrase dans les dialectes arabes d'Algérie (Or. Stud. 425—438). — *Ders.*, Quelques observat. sur le diction. pratique ar. franç. de Beaussier (Rec. de mem. etc. du XIV congr. des Or. à Alger 409—503). — *Mercier, L.*, Les Mosquées et la vie religieuse à Rabat (Arch. maroc. 8, 99—195). — *Salmon, G.*, Sur quelques noms de plantes en arabe et en Berbère (ebd. 1—98). — *Vignard* et *Martin*, La Fontaine, choix de fables, écrites en ar. vulg. Alger.

6. Maltesisch. *Caruana, A. E.*, Vocabulario della lingua Maltese preceduto da un compendio di gram. della stessa favella. 533. 1903—1906. Malta, Muscat.

1. Mesopotamisch-Arabisch (Iraq). Die von ***Yahuda*** mitgeteilten 50 Sprichwörter repräsentieren die jüd.-bagdadische Aussprache.

2. Syrisch-Arabisch. ***Frankenberg*** teilt einen Text mit, der den Dialekt der arab. Bauern in der Gegend von Jerusalem wiedergibt. — Den oft kaum auf der Höhe des modernen Kabarets stehenden arab.-türk. Schattenspielen ist das von *Jahn* aus dem Nachlafs ***Wetzsteins*** veröffentlichte Damaszener Schattenspiel an dramatischem Zusammenhang und Inhalt überlegen. Vgl. näher die Anzeige *Nöldekes* ZDMG. 61, 198—205. Das Stück ist aus 2 Geschichten kombiniert: „was die Zigeuner reden und schreiben und aus der hochtragischen Geschichte von Ferhâd und Šîrîn", deren letzte Wurzel in türk. Gebiet reicht. Die Sprache ist das Arabische, das vor etwa 50 Jahren in Damaskus gesprochen wurde.

3. Zentral-Arabisch. ***Snouck Hurgronje*** teilt eine Gacîdèh des Bettelpoeten ʿÖmer Bâ ʿAtwah mit. Ihr geht voran die Erzählung des Ereignisses, das den Anlafs zu dem Gedicht bot.

4. Aegyptisch-Arabisch. ***Schwally*** gibt Beiträge zur Volkskunde des modernen Aegypten: z. B. Hochzeitssitten, Schwellenaberglauben, Bauopfer usw.

5. Nordwest-Afrikanisch-Arabisch. ***Bel*** schreibt über nordafrikan. Regenzauber. — Im Interesse eines Beitrages zur aktuellen Marokkofrage sucht ***Diercks*** geschichtlich, geographisch und kulturgeschichtlich über Land und Leute von Marokko zu orientieren. — ***Doutté*** behandelt ein volkstümliches Studentenfest in Marokko.

b) Aethiopisch.

1. Altäthiopisch. [Vgl. z. folgenden auch die Bibliographie von *F. Praetorius* ZDMG. 61, 255—256]. — ***Appel, H.,*** D. Komposition des äthiop. Henochbuches. (Beitr. z. Förderg. christl. Theol. X, 3.) 101. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Barradas, E.,*** S. J., Tractatus tres historicogeographici. [Rer. Aeth. Scriptores occidentales inediti a saec. XVI ad XIX cur. *C. Beccari,* S. J., Vol. IV.] XXXII, 402. Rom, de Luigi. ℳ 25. — ***Charles, R. H.,*** The Ethiopic Version of the Book of Enoch. Edit. from 23 Mss. together with the Fragmentary Greek a. Latin Versions. (Anecd. Oxon. Sem. Ser. p. XI.) XXX, 238. O., Clarendon Press. 17 sh. 6 d. — ***Flemming, J.,*** D. neue Samml. abess. Handschr. auf d. Kgl. Bibl. z. Berl. (Zentralbl. f. Bibliotheksw. 23, 7—21). — ***Guidi, J.,*** Il Zênâ nârgâ. 37. Rom. — ***Ders.,*** Il Sawasew (Or. Stud. 913—923). — Le livre de *Henoch,* trad. sur le text éthiop. par *F. Martin, L. Delaporte, J. Francon, R. Legris, J. Pressoir.* CLI, 320. P. — ***Horovitz, J.,*** D. äthiop. Maccabäerbuch (ZA. 19, 194—233). — *Littmann, E.* u. *Krencker, D.,* Vorber. d. deutschen Aksumexpedition. 4 Taf. 37. B., Reimer (Kom.). — *Moulin, F.,* Les doctrines du livre d'Hénoch (Rev. du Clergé franç., Febr., 561—592). — ***Nöldeke, Th.,*** D. äthiop. Literatur (Kultur d. Gegenw. I, 7, 124—131). — ***Pereira, F. M. E.,*** Jacobi, episcopi Nisibeni, Homilia de adventu regis Persarum adversum urbem Nisibis (Or. Stud. 877—892). — *Praetorius, F.,* Bemerkungen zu Bezolds Ausgabe des Kebra Nagast (ZA. 19, 185—193). — ***Rhodokanakis, N.,*** D. äth. Hdschr. der K. K. Hofbibliothek zu Wien. 93. 5 Taf. W., Hölder. ℳ 3,90. — *Conti Rossini, K.,* Acta S. Mercurii ed. et interpr. (Corp. script. or. christ. Ser. II, t. 22, fasc. 1.) P., Poussielgue. Fr. 5,50 et 2. — *Turaiev, B.,* Gadla-Ewostatewos sive acta sancti Eustathii interpret. [14. Jahrh.] (Ebd. Ser. II, t. XXI.). 97. P., Poussielgue. L., Harrassowitz. ℳ 2,80.

2. Modern. *Engler, A.,* Ueb. d. Vegetationsverhältnisse von Harar u. des Gallahochlandes auf Grund der Expedition von Frh. v. Erlanger u. O. Neumann (SAB. 726—747).

a) Falascha [jüdisch]. *Faïtlovitch, J.,* Motâ Musê (La Mort de Moise). Texte éthiop., trad. en hébreu et en franç., annoté et accomp. d'extraits arabes. 39. P., Geuthner. — *Ders.,* Une lettre amharique des Falachas ou Juifs d'Abyssinie (RS. 14, 92—94). — *Halévy, J.,* La guerre de Sarṣa-Dengel contre les Falachas (ebd. [Suppl.] 393—427).

b) Tigre. *Littmann, E.,* Semitische Stammessagen der Gegenwart, aus dem Tigrê übers. (Or. Stud. 941—958). — *Rossini, C. Conti,* Canti popolari

tigrai (ZA. 19, 288—341). — *Ders.*, Poemetto lirico tigrai per la battaglia di Addi Cheletò (Or. Stud. 925—939).

c) Amharisch. *Guidi, J.*, Gli Archivi in Abissinia. 50. Rom. — *Mahler, L.*, Praktische Gram. d. amhar. (abessin.) Sprache. W., Szelinski. [Ohne genügende Vorkenntnisse des Amhar. verfafst cf. *E. Mittwoch* OLZ. 9, No. 12.] — ***Mittwoch, E.,*** Exzerpte aus d. Koran in amhar. Sprache (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. 9, II, 111—147).

1. Altäthiopisch. Nach ***Appel*** liegt die Grundschrift des Henochbuches in Kap. 1—36 vor. Durch Sammlung von Parallelen, Interpolationen und Eignes sei durch den Schlufsredaktor in den ersten Jahren nach dem Tode Herodes d. Gr. das jetzige Henochbuch entstanden (vgl. ThLz. 1907, No. 9: *Schürer*). — Der Portugiese ***Barradas*** (geb. 1572) war 1624—1633 zu Missionszwecken in Abessinien, fast ausschliefslich im Norden in der Provinz Tigrē. Auf der Rückreise nach Indien, wo er früher wirkte, von den Türken in Aden festgehalten, schrieb er die 3 jetzt durch den Druck gebotenen Traktate. I. schildert Ausbreitung und Blüte d. Katholizismus in Abessinien bis zum Umschwung unter Kaiser Sūsenyos. II. Beschreibung der Provinz Tigrē. III. Beschreibung der Halbinsel u. Stadt Aden. Cf. *Praetorius* DLZ. 28, No. 4. — Die neue Henoch-Textausgabe von ***Charles*** gründet sich auf 23 Ms. (von den vorhandenen 29). Der Vorgänger Flemming benutzte 15. *Ch.* hat daher gegenüber Fl. manchen Vorsprung. Auch ist der textkritische Apparat viel reicher. Eine willkommene Neuerung ist der stichische Druck der poetischen Partien, die sich selbst in der äth. Version noch erkennen lassen. Henoch ist aus Poesie und Prosa gemischt. Die andere Behauptung *Ch.*s, dafs das Buch von Anfang doppelsprachig, nämlich wie Daniel: hebräisch und aramäisch verfafst sei, soll erst in der ThLZ. nachgeprüft werden. — ***Flemming*** beschreibt die von ihm aus Abessinien nach Berlin gebrachten äth. Handschriften, ***Rhodokanakis*** die Wiener, und ***Guidi*** die Handschriften der Kirche von Nārgā im Ṣānāsee. — ***Guidi*** macht Mitteilungen über die bisher wenig bekannte äthiop. Nationalgrammatik. — ***Horovitz*** ediert und übersetzt einzelne Abschnitte (unter Vergleich einer Handschr. des Brit. Mus.) der Frankfurter äth. Handschr. Rüppel II, 7. Alle Handschriften sind jung (18. Jahrh.). „Das hier behandelte Buch erinnert uns durch einige Namen und die Weigerung der Helden, den Götzen zu opfern, an unsere Makkabäerbücher“ (195). — ***Nöldeke*** unterscheidet für die Geez-Literatur 2 Perioden: 1. Periode vom 5.—8. Jahrh. (Bibelübersetzung, Uebertragung von Pseudepigraphen wie Henoch, Jubiläen, 4. Esra). 2. Periode: seit der 2. Hälfte des 13. Jahrh. (Fetcha Nagast [Königsrecht], das philosoph. System des Zar'a Jakob — ein Unikum in der äth. Liter. — vom Jahr 1666, Kebra-Nagast aus d. 14. Jahrh., histor. Literatur). Ein Mann wie *N.* weifs auch der öden Literatur der Aethiopen kulturgeschichtliches Interesse abzugewinnen. — Die von ***Pereira*** edierte

äthiop. Homilie des Jacob, Bischof von Nisibis, ist nichts anderes als die 5. demonstratio des Aphraates „de bellis". Benützt ist von der 2. Handschrift die Pariser.

c) Amharisch. Herr Aleka Taje aus Jifaq (östl. v. Ṣānā), Lehrer des Amharischen am Berliner Or. Seminar, hat durch 2 mohammedanische Freunde ausgesuchte Stellen aus dem Koran ins Amharische übersetzen lassen. ***Mittwoch*** war diese Uebersetzung zur Publikation überlassen. Die Uebers. ist zum Teil literarisch beeinflufst: sie enthält Aethiopismen.

E. Aramäische Dialekte.

1. Altaramäisch. *Streck, M.*, Ueb. die älteste Gesch. der Aramäer mit bes. Berücksichtigg. d. Verhältnisse in Bab. u. Assyrien (Klio 6, 185—225).
2. Biblisch-Aramäisch. *Streck, M.*, D. Ursprache des Buches Daniel (Bibl. Z. 4, 247—254).
3. Christlich-Palästinisch. ***Duensing, H.,*** Christl.-palästin.-aram. Texte u. Fragmente, nebst e. Abh. üb. d. Wert der palästin. Septuaginta. Mit e. Wörterverz. u. 4 Schrifttaf. X, 160. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 8. — ***Kokowzoff,*** Nouveaux Fragm. Syropalestiniens de la biblioth. Impériale publ. de St. Petersb. Avec 4 pl. en photot. 39. St. Petersb.
4. Samaritanisch. *Clermont-Ganneau,* Inscription Samar. de Gaza et inscriptions Grecques de Bersabée (RB. NS. 3, 84—91). — *Gaster, M.*, Massorethisches im Samaritanischen (Or. Stud. 513—536). — *Gottheil, R.*, The Dating of their Manuscripts by the Samaritans (JBL. 25, 29—48). — *Jacobs, Son of Aaron,* The History a. Religion of the Samaritans (BS. 63, 385—426). — *Montgomery, J. A.*, Notes from the Samaritan (JBL. 25, 49—54).
5. Mandäisch. *Gray, L. H.*, The Kings of Early Irān according to the Sidrā Rabbā (ZA. 19, 272—287). — ***Lidzbarski, M.,*** Uthra u. Malakha (Or. Stud. 537—545). — ***Ochser, Sch.,*** A Mandaean Hymn on the Soul (AJSL. 22, 287—291). — ***Zimmern, H.,*** D. vermutl. babyl. Vorbild der Pehtā u. Mambūhā der Mandäer (ebd. 959—967).
6. Syrisch. a) Sprache. Lexikon. *Hjelt, H.*, Pflanzennamen aus d. Hexaëmeron Jacob's v. Edessa (Or. Stud. 571—579). [Lexikalisch wichtig.] — *Löw, J.*, Aram. Fischnamen (ebd. 549—570). [Ebenso.] — *Nestle, E.*, D. syr. Wort bēt in Zusammensetzungen (ZDMG. 60, 95—96). — *Ders.*, Šarbēl-Tutaël (ebd. 352—354). — *Schmidt, B.*, D. Bildersprache in d. Ged. des Syrers Ephräm. I. T.: Bilder aus d. Bereiche d. Natur. ID. 52. Brsl.

b) Peschitto. *Barnes, W. E.*, The ‚Nicene' Creed in the Syriac Psalter (JThSt. 7, April, 441—449). — *Barton, G. A.* a. *Spoer, H. H.*, Traces of the Diatessaron of Tatian in Harclean Syriac Lectionaries (JBL. 24, 179—195). — *Connolly, R. H.*, The Early Syriac Creed (ZNW. 7, 202—223). — *Dumaine, H.*, L'ancienne version Syriaque des évangiles (Bull. crit. 55, 26—36). — *Goodspeed, E. J.*, A Part of the Gospel of Matthew from the Beirût Syriac Cod. (JBL. 24, 58—81). — *Lewis, A. S.*, The Evangelium da Mepharreshe (ExpT. 17, 382—383).

c) Literatur. Kirchen- u. Profangeschichte. *Bedjan, P.*, Mar-Jacobus-Sarugensis, Homiliae selectae. T. II. XVIII, 892. L., Harrassowitz. *M* 26. — *Braun, O.*, Syr. Texte über d. erste allgemeine Synode von Konstantinopel (Or. Stud. 463—478). — *Brooks, E. W.*, The Sources of Theophanes a. the Syriac Chronicles (Bibl. Z. 7, 573—587). — *Chabot, J. B.*, Chronique de Michel le Syrien Patriarche Jacob. d'Antiochie (1166—1199).

T. III, fasc. II. 113—280, 545—640 syr. T. P., Leroux. [Buch XIII, 1 bis XVII, 7.] — *Ders.*, Note sur l'ouvrage syr. intitulé le jardin des Délices (Or. Stud. 487—496). — *Duval, R.*, Notice sur la Rhétorique d'Antoine de Tagrit (ebd. 479—486). — *Ders.*, Iso Jahb patriarcha III. Liber epistolarum lat. vert. P. — ***Gottheil, R. J. H.,*** A Selection from the Syriac Julian Romance. (Sem. Stud. Ser. No. VII.) XII, 100. Leiden, Brill. ℳ 3. — ***Hunnius, C.,*** D. syr. Alexanderlied (ZDMG. 60, 169 bis 209, 558—589, 803—821). [Auch sep.] — ***Nau, F.,*** Histoires d'Ahoudemmeh et de Marouta métropol. Jacobites de Tagrit et de l'Orient (VI. et VII. saec.) suivies du traité D'Achoud. sur l'homme, textes syr. inéd., publ., trad. et annot. (Patrol. Or. t. III, fasc. 1.) 118. P., Didot et Co. — *Ders.*, Lettres choisies de Jacques d'Édesse, publ. et trad. 90. P. ℳ 3,20. — ***Nöldeke, Th.,*** D. aram. Literatur (Kultur d. Gegenw. I, 7, 103—123). — *Scher, A.*, Ét. supplément. sur les écrivains syr. orient. (ROChr. 10, 1—33). — *Ders.*, Analyse de l'histoire du couvent de Sabrišo de Beith Qoqua (ebd. 182—192). — *Ders.*, Notice sur la vie et les oeuvres de Dadîšô Qaṭraya (JA. S. 10, t. 7, 103—118). — ***Sedlaček, J.*** u. ***Chabot, J. B.,*** Dionysii bar Salībī commentarii in Evangelia. Fasc. 1. (Corp. scr. or. script. syri II, t. 98.) 136, 184 (syr. T.). P., Poussielgue. L., Harassowitz. ℳ 13,20. — ***Zwaan, J. de,*** The Treatise of Dionysius bar Ṣalibhi against the Jews. P. I: The Syriac Text ed. from a Mesopot. Ms. (Cod. Syr. Harris 83.) IV, 54. Leiden, Brill. ℳ 4.

7. Neusyrisch. *Zetterstéen, K. V.*, E. geistliches Wechsellied in Fellīḥī (Or. Stud. 497—503).

3. Christlich-Palästinisch. Einer überaus mühsamen Arbeit, die für seine Sprachkenntnisse und literarische Gelehrtheit bestes Zeugnis ablegt, hat sich ***Duensing*** unterzogen. Die von ihm edierten christ.-pal. Texte stammen aus Handschriften und Fragmenten in Privatbesitz, sind aber ihrer letzten Herkunft nach aus dem Sinaikloster. Cf. *Schultheß* ZDMG. 61, 208. Die Texte enthalten wieder Biblisches, Erzählungen aus dem Mönchsleben, Heiligenbiographien und Martyrien: I. ein Fragment aus der Vita des Mönches Abraham von Qidun (cf. ZDMG. 56, 254ff.). II. Aus Ammonius Erzählung über Väter auf dem Sinai usw. III. Erzählungen aus dem Mönchsleben. Das griech. Original, den Mönchsspiegel des Paulos Euergetinos *Συναγωγή* hatte *D.* das Glück, in 3 Handschr. in Italien wiederzufinden. IV. Vielleicht die wichtigste Entdeckung *D.*s: Die von Land (Anecd. IV, 171ff.) gebotenen Bruchstücke „Theologica Petropolitana“ stammen aus den Katechesen des Cyrill von Jerusalem † 386 und zwar stammen sie aus derselben paläst. Handschrift wie die von *D.* jetzt gebotenen Fragmente. V. Stücke aus Ephräm. V. Unbekannte Texte. VII.—IX. Bibl. Texte und zwar meist neue Fragmente. S. 82ff. werden Beiträge zur palästinischen Septuaginta vorgeführt. Mit dem Schlufsergebnis, S. 112, dafs bei dem Mischcharakter der pal. Texte „für die Gewinnung des ursprünglichen LXX-Textes oder einer Rezenzion desselben“ nichts zu erwarten ist, wird man sich gern einverstanden erklären. Ein Verzeichnis von Wörtern, die durch die Texte zum ersten Male belegt sind, beschliefst die schöne Publikation, für die im einzelnen auf die gründliche Anzeige von *Schultheß*, des besten

Kenners des christ.-pal. Aramäisch ZDMG. 61, 207—222 verwiesen sei. — Die von ***Kokowzoff*** aus der Uspenskijschen Sammlung veröffentlichten 2 christl.-pal. Blätter stammen auch vom Sinaikloster und enthalten Bl. 2 den Schluſs einer dem Ephräm zugeschriebenen Homilie über die Buſse, Bl. 1 viell. auch aus Ephräm, ist noch unidentifiziert.

5. Mandäisch. ***Lidzbarski*** leitet עותרא von יתר ab = Ueberfälle; מלאך wird nicht für die Engel des mandäischen Systems gebraucht. Auf mandäischen Schaleninschriften wird aber Schutz gegen Dämonen von מלאכיא erwartet. — ***Ochser*** wählt, um die mandäischen Lehren über die Seele zu illustrieren, den Hymnus aus dem Qolasta ed. Euting S. 11a Lin. 18—12a Lin. 20. — ***Zimmern*** findet Zusammenhang zwischen babyl. pit pī (Oeffnen des Mundes) und mis pī (Waschen des Mundes) mit dem Pehtā und Mambūhā der Mandäer. Weiter findet er Zusammenhang mit dem christl. Abendmahl, den Daruns und dem Haoma der parsischen Religion oder dem Gebrauch von Brot und Wasser in den Mithrasweihen.

6. Syrisch. c) Literatur. Kirchen- u. Profangeschichte. Mit glücklichem Griff führt ***Gottheil*** die syrische Serie seiner mit *Jastrow* herausgegebenen „Semitic Study Series“ durch einen Ausschnitt aus dem Julianusroman ein. Der Student lernt hier gutes Syrisch kennen. Für die Zwecke der Einführungsstudien ist der Text gekürzt. Gewählt ist der Abschnitt über die Glaubensprüfung des röm. Bischofs Eusebius. Der Druck hätte mitunter korrekter sein können. Auch hapert's manchmal mit dem Deutsch des Herausgebers. Vgl. auch *Diettrich* ThLz. 32, No. 8. — Die von ***Nau*** nach einem einzigen Ms. des Brit. Mus. edierte und übersetzte Geschichte Ahudemmehs betrifft die Lebenserzählung dieses vom Nestorianismus zum Monophysitismus übergetretenen Bekehrers der mesopotamischen arabischen Nomaden. Die Taufe eines Sohnes Chosrau I. brachte ihn in den Kerker, wo er 575 starb. Die S. 97ff. mitgeteilte Abhandlung über die Seele zeigt, daſs schon im 6. Jahrh. die griech. Philosophie eifrig von den Nestorianern gepflegt wurde und mit den christlichen Ideen sich verschmolzen hatte. Die Geschichte Marûtās ist erzählt von Denha, dem Nachfolger M. († 649) im Amt des Metropolitans von Tagrit. — ***Hunnius*** macht sich verdient durch Herausgabe eines krit. Textes (nach 3 Handschr.) und deutsche Uebersetzung des syr. Alexanderliedes, schreibt es aber nicht mit der Tradition dem Jakob von Sarug († 521) zu, sondern läſst es in den Jahren 628—637 entstanden sein. — ***Nöldeke*** teilt die syr. Literaturgeschichte 1. bis zur arabischen Zeit, 2. die arabische Zeit. Die Darstellung geht auf viele Einzelheiten ein, charakterisiert Inhalt, Stil und Denkart in bekannter meisterhafter Weise. Aus der syr. Literatur interessiert ja alles den Theologen, speziell den Kirchenhistoriker. Natürlich kommt auch der biblische Philologe, vor allem aber der Semitist

auf seine Rechnung. Allen Ansprüchen wird die Skizze gerecht. Glanzstellen sind z. B. die Ausführungen über die syr. Bibelübersetzungen, Aphraates, Ephraim, Jacob v. Edessa und Barhebraeus. Am Schlufs wird kurz die Literatur der Ḥarrānier, die christl.-palästin., die Literatur babyl. Sekten (Mani, Mandäer) und d. neusyr. Literatur gestreift. — Von dem fruchtbaren jakobitischen Schriftsteller Jacob b. Ṣalībī, als Bischof Dionysius sich nennend, † 1171 in Amīd, beginnen ***Chabot*** und ***Sedlaček*** seinen Evangelienkommentar zu veröffentlichen, der für uns interessante Beiträge zur Geschichte der Exegese gibt. Er zeigt, was etwa im Durchschnitt von griech. Exegese eingedrungen war. Auch fallen allerlei hübsche Notizen in die Sammelspeicher der Kleinigkeitskrämer. Vgl. *Nestle* ThLz. 32, No. 11. — ***Zwaan*** macht uns bekannt mit der Streitschrift des Dionysius gegen die Juden.

F. Phönizisch.

Dalman, D. phöniz. Grab u. der Messiasthron bei Mērōn (ZDPV. 29, 195—199). — ***Guthe, H.,*** Sidonier (RE.[3] 18, 280—302). — *Skipwith, G. H.*, Ashtoreth, The goddess of the Zidoniens (JQR. 18, 715—738).

Guthe behandelt 1. Land, Städte und Bauten der Phönizier, 2. Name und Herkunft. *G.* scheint mit Winckler die Phönizier ca. 2800—1600 aus Arabien einwandern zu lassen. Zu „Seefahrern" sind sie erst durch die Lage ihres Gebietes geworden. 3. Religion. Merkwürdig ist, dafs der Kult der Meergottheiten nicht besonders hervortritt. Vielmehr sind die phön. Götter Bodengottheiten. Der Gegensatz von Mann und Weib dringt in das Pantheon ein. Nur wenige Eigennamen bis jetzt bekannt z. B. Melkart, Ešmun; Göttin: Tanith. Auswärtig: z. B. Horus, Bast (äg.), Reseph, ʿAnat (syr.), Tammuz, Hadad, Dagon (bab.). Das natürliche Leben der Erde bildet die Grundlage des Gottesgedankens. Doch fehlen auch astrale Elemente nicht (z. B. die 7 Kabiren [Planeten] und Baʿal šamēm). 4. Geschichte. 5. Handel, Kunst, Kultur.

G. Semitische Palaeographie und Epigraphik.

1. Allgemeines. *Abel, M.*, Le Monument funéraire peint d'el-Bared (RB. NS. 3, 587—591). — ***Clermont-Ganneau,*** Recueil d'archéol. or. t. VII. — *Guthe, H.*, D. Mosaikkarte v. Madeba. L., Baedeker. Für Mitgl. d. DPV. *M* 24 gewöhnl. Ausg., *M* 30 bessere Ausg. — ***Lidzbarski, M.,*** D. Namen d. Alphabetbuchstaben (Ephem. 2, 125—139). — Zu ***Praetorius*** Ueb. d. Urspr. d. Kan. Alf. s. S. 18. — ***Vincent, H.,*** Les villes cananéennes (RB. NS., 3, 39—65, 210—244). — *Ders.*, Les fouilles de Taʿannak (ebd. 287—292).
2. Arabisch. ***Jaufsen, A.,*** L'immolation chez les Nomades à l'est de la Mer Morte (RB. NS., t. 3, 91—114). — ***Ders.,*** Oumm el Gheith (ebd. 574 bis 582). — *Ders.*, Noms relevés au Nedjeb en Févr.-Mars 1906 (ebd. 602 bis 611).

3. Aramäisch. *Chabot, J.-B.*, Notes sur quelques monuments épigraph. araméens (JA. März-Apr., 281—304). — *Lidzbarski, M.*, Aram. Texte auf Stein, Ton u. Pap. (Eph. 2, 200—250). — ***Sayce, A. H.,*** Aramaic Papyri discovered at Assuan edit., with the Assistance of ***A. E. Cowley*** a. with Appendices by *W. Spiegelberg* a. *Seymour de Ricci*. 79. 27 Taf. Lo., Moring fol. 21 sh.
4. Hebräisch. *Clermont-Ganneau*, Note sur deux alabastra israélites archaïques découverts à Suse (Bull. de l'Acad. des Inscr. et Belles-Lettres juin, 237—248). — ***Dalman, G.,*** E. neugefundenes Jahvebild (Paläst. Jahrb. 2, 44—50). — ***Erman, A.*** u. ***Kautzsch, E.,*** E. Siegelstein mit hebr. Unterschrift vom Tell el-Mutesellim (MNPV. 11, 33—35). — ***Lidzbarski, M.,*** Hebr. Inschr. (Ephem. 2, 190—199). — *Ders.*, Ueb. einige Siegel u. Gewichte mit semit. Legenden (ebd. 140—149). — *Macalister, R. A. S.*, Bible Side-Lights from Mound of Gezer. Record of Excavation a. Discovery in Palestine. 244 Lo., Hodder. 5 sh. — *Schumacher, G.*, D. Ausgrabungen auf dem Tell el-Mutesellim (MNPV. 11, 1—14, 17—30, 35—64, 65—70). — *Schwab, M.*, Une amulette judéo-aram. (JA. Jan.-Febr., 5—17). — *Sellin, E.*, D. in Pal. ausgegrab. altisr. Krugstempel (NkZ. 17, 753—763).
5. Moabitisch. *Lidzbarski, M.*, Z. Mesainschrift (Eph. 2, 150—152). [Für Echtheit.]
6. Nabatäisch. *Clermont-Ganneau*, Les stratèges nab. de Madeba (RA. 4, Ser. 4, 8, 253—267). — *Lidzbarski, M.*, Nab. Inschr. (Ephem. 2, 251—268). [Nachlese zu Dussaud-Macler, Littmann cf. JB. 23, 325; 25, 80.] — *Savignac, L.*, Le sanctuaire d'el-Qantarah (Pétra) (RB. NS. 3, 591—594). [Einige nabat. Graffiti.]
7. Palmyrenisch. *Cheikho, L.*, Sur les bords du désert de Palmyre (Al-Mašr. 9, 953—960, 991—1000, 1042—1052). — *Clermont-Ganneau*, Nouvelles inscr. palmyréniennes (RA. Ser. 4, 8, 253—267). — ***Lidzbarski, M.,*** Palm. Inschr. (Ephem. 2, 269—316). — *Porter, H.* u. *Torrey, C. C.*, Inscribed Palmyr. Monuments in the Mus. of the Syrian Protest. College, Beirut (AJSL. 22, 262—271). — Zu *Sobernheim*s Palmyren. Inschriften [cf. JB. 24, 64] vgl. *Lidzbarski* Ephem. 2, 276ff.
8. Phönizisch. Punisch. ***Lidzbarski, M.,*** Phön. Inschr. (Ephem. 2, 153 bis 171). — ***Ders.,*** Pun. u. neupun. Inschr. (ebd. 171—190). — ***Praetorius, F.,*** Zu phöniz. Inschriften (ZDMG. 60, 165—168).
9. Sabäisch. Zu ***Glaser*** u. ***Grimme*** s. S. 50. — *Griffini, E.*, Due brevi nuove iscrizioni sabaiche (ZDMG. 60, 662—665). — *Halévy, J.*, Quelques nouvelles inscriptions sabéennes (RS. 14, 367—374). — *Müller, D. H.*, The Himyarit. Inscript. from Jabal Jehaf (PSBA. 28, 143—148).
10. Samaritanisch. ***Clermont-Ganneau,*** Inscription Samar. de Gaza et Inscr. grecques de Bersabée (RB. NS., 3, 84—91).

1. Allgemeines. Auf den auch in epigraphischer Hinsicht reichen Inhalt des von ***Clermont-Ganneau*** herausgegebenen ***Recueil d'arch.*** kann wieder nur hingedeutet werden (vgl. z. B. § 10 Une inscription néo-pun. datée du proconsulat de L. Aelius Lamia. § 15 Une nouvelle inscr. nabat. de Bostra. § 36 Deux alabastra israélites archaiques découv. à Suse. § 39 Epigraphie palmyr.). — ***Lidzbarski*** sucht aus der Form der ältesten Zeichenbilder die ursprüngliche Bedeutung der kanan-phönizischen Alphabetbuchstaben zu erklären. צ stelle so eigentlich eine „Leiter“ (צעד), ט einen „Ballen“ (טען), ק einen „Helm“ (קובע), ס (סבך) einen Baum oder Zweig dar. — Auf Grund der durch die Grabungen

eröffneten Perspektiven schreibt ***Vincent*** über Schichtung, Chronologie der Trümmer, Lage der kanan. Städte, Befestigung, Bauart. Material und Bauart weisen nicht auf ägyptischen, sondern auf babyl. Einfluſs.

2. Arabisch. Sehr wertvoll sind die von ***Jaußen*** mitgeteilten Erkundigungen, die er bei 12—13 Stämmen zwischen Hešbon und Maʿan über das Opfer eingezogen hat. Die Schlachtung ist der Hauptakt. Der Anlässe zum Opfer gibt es viele. Ganz charakteristisch ist die alte Manipulation mit dem Blut: Bestreichen des zu feienden Gegenstandes oder Tieres, oder Menschen; Totenopfer; gemeinsame Opfermahlzeit; das Blut und das Hindurchgehen durch die Opferfleischstücke scheuchen den Dschinn, der etwa bei Pest den Stamm schädigen könnte. — ***Ders.*** verbreitet sich über die Winterregen in Moab. Sie heiſsen dort ʿarīf, cf. Deut. 32 2 ערף im Oktober, šaʿrā Ende Februar, wozu *J.* auf Deut. 32 2 שעירים verweist.

3. Aramäisch. Die unter der Aegide ***Sayce***s von ***Cowley,*** einem der besten Kenner aram. Papyri, veröffentlichten aram. Texte sind im Frühjahr 1904 in Syene bei Gelegenheit der Anlage einer neuen Straſse gefunden worden. Spiegelberg hat die äg. Namen besonders erklärt und Ricci die Bibliographie geliefert. Die durchweg in vorzüglichem Zustand erhaltenen Texte sind datiert und gehören in die Zeit der Xerxes, Artaxerxes Longimanus und Darius Nothus. Den persischen Soldaten sind Syrer, darunter auch Juden, nach Aegypten gefolgt, wo sie dieselbe Rolle spielten wie die Juden, die mit den Römern nach Deutschland kamen. Die Papyri enthalten Geschäfts- und Familienurkunden von der Familie Mahsejah b. Jedonjah. Die Papyri sind wichtig für die Kenntnis des Aramäischen: sie stammen aus der Zeit des ausgehenden Altaramäisch. Wichtig sind sie ferner für das jüd.-syrische Kalenderwesen. יה(ו) wird noch unbefangen von den ägypt. Juden gesprochen und geschrieben. בשם wird in diesen aus dem 5. vorchristl. Jahrh. stammenden Texten schon ganz abgeblaſst gebraucht: „sich berufend auf“ oder „wegen, betreffs“. Vgl. dazu die eingehenden Anzeigen von *Lidzbarski* DLZ. 27, 51/52 (wo auch vielerlei gelehrte Verbesserungen zu den Texten) und *Schürer* ThLz. 32, No. 1.

4. Hebräisch. Das von ***Dalman*** beschriebene, ihm in Jerusalem in die Hände gelangte bisher unbekannte Siegel hat die althebr. Legende לאלשמע בן גדליהו d. i. des Elischama, Sohn Gedaljahus. Die Schrift erlaubt, das Siegel aus dem vorexil. Israel zu datieren. Die Kehrseite zeigt eine auf einem Thron sitzende Gottheit zwischen 2 Palmbäumen in einem (Wolken-)Schiff, mit Vogelköpfen an beiden Enden. Die Gottheit, der ein Paredros fehlt, ist nach *D.* Jahve: auf seinem Wolkenschiff thronend, übt er die Weltherrschaft aus als Spender des Lebens (Palmbaum = Lebensbaum). — ***Erman*** hält den im Sommer 1905 im Tell el-Mutesellim

gefundenen Siegelstein für einen phönizischen Skarabäoid. Die (nachträglich?) angebrachte kananitische Unterschrift liest ***Kautzsch*** לאסף, woran nicht zu zweifeln. Nach *E.* sind derartige Siegelsteine nicht älter als das 7. oder 8. Jahrh., vielleicht auch noch jünger. *K.* ist geneigt, die Eingravierung der Legende ins 8. Jahrh. zu setzen. — Die Siloahinschrift ist in der letzten Zeit hinsichtlich ihres Alters verdächtigt worden. Hat man doch gar den Text bis in die Zeit des Herodes verlegen zu müssen gemeint. ***Lidzbarski*** will aber gerade wegen des eleganten leichten Ductus, der die Zweifel gegen das hohe Alter erregt hat, in die vorexilische Zeit setzen. In den ersten Jahrhunderten nach der Rückkehr aus dem Exil habe man schwerlich (?) Arbeiten wie den Siloahtunnel ausgeführt. Später bedienten sich die Juden der aramäischen Schrift, während die althebräische Schrift nur als Antiqua diente. Außerdem gebe es eine Reihe hebräischer Siegel, mit einer der Schrift des Siloahtextes sehr ähnlichen Schrift. Diese Siegel aber seien, wegen der Häufigkeit der mit יהו zusammengesetzten Personennamen, vorexilisch. Doch ist letzteres Argument hinfällig, da durch die in Aegypten gefundenen aram. Papyri hervorgeht, daß (ו)יהו auch in nachexilischer Zeit zur Bildung von Personennamen diente.

7. Phönizisch. Punisch. ***Lidzbarski*** behandelt die Bauinschriften des Ešmuntempels bei Sidon und zieht einige von Sidoniern herrührende in Attika gefundene Stelen mit bilinguen Inschriften herbei. Es folgt kritische Nachlese zu Arbeiten von Landaus, Ganneaus usw. — ***Ders.*** beschäftigt sich bes. mit den Publikationen Delattres. Cf. JB. 25, 79. — ***Praetorius*** gibt neue Erklärungsversuche zu einzelnen Stellen der Ešmunazarinschrift und zu Umm el'awāmīd.

9. Samaritanisch. ***Clermont-Ganneau*** gibt Nachricht über die in Gaza gefundene samar. Inschrift, vermutlich von einer samaritan. Synagoge stammend. Es ist eine Wiedergabe des Textes Ex. 20 2—4.

H. Handschriften.

[Vgl. auch sub B—E.]

Cheikho, L., Les mss. ar. de la Bibl. Orient de l'Univ. St. Joseph (suite): Les écrivains chald. et syr. (Al-Mašr. 9, 660—668). Les écriv. coptes (ebd. 713—717, 755—760). — *Neubauer, A.* a. *Cowley, A. E.*, Catalogue of the Hebrew Manuscr. in the Bodleian Library. Vol. II. XVI, 544. 4°. O., Clarendon Press. 30 sh. — *Scher, A.*, Notice sur les mss. syriaques conserv. dans la Bibl. du Couvent des Chaldéens de Notre-Dame des Semences (JA. 7, 479—512; 8, 55—82). — *Weiß, M.*, Kat. d. hebr. Handschr. u. Bücher in d. Bibl. des Prof. D. Kaufmann. IV, 199. 80. Frk.

Nachtrag.

C. Assyriologie.

1. ***Banks, E. J.,*** The Statue of King David a. what it teaches (OC. 20, 212 bis 219.
2. *The Babylon.* Expedition of the Univ. of Pennsylvania: Excavations at Nippur. Plans, Details a. Photographs of the Buildings, with numerous Objects Found in them during the Excav. 1889, 1890, 1893—1896, 1899 bis 1900. With descript. Text by *C. Fisher.* P. I: A the Topography — B the City Walls. 26 pl. *M* 10. — *Le Gac, Y.,* Les inscript. d'Assurnasirpal III. Nouv. édit. des textes origin. d'après des estampages du Brit. Mus. et les monum. 24, 190. P., Geuthner. *M* 16. — *Thureau-Dangin, F.,* Les inscr. de Sumer et d'Akkad. 352. P. *M* 8.
4. *Jastrow, M.,* A New Aspect of the Sumer. Question (AJSL. 22, 89—109). — *Johns. C. H. W.,* Assyriol. Notes (ebd. 221—224). — *Muß-Arnolt, W.,* Recent Contributions to Assyriol. (ebd. 272—286).

Statt ***Banks*** Lesung Da-udu (David) ist nach *Zimmern* (bei *Jeremias* ATAO.[2] 488, Anm. 3) vielmehr da-lu = dannu „mächtig" zu lesen, so daſs die in den Tempeltrümmern von Bismya in Babylonien gefundene Statue kein Beweisstück für das Vorkommen des Namens „David" als uralter sumerischer Königsname ist.

D. Arabisch und Aethiopisch.

9. *Chebli, P.,* Réfutation d'Eutychius par Sévère évêque d'Aschmounaïn. (Le livre des Conciles.) Texte ar. inéd. etc. (Patrol. or. t. III, fasc. 2, 125 bis 242). — *Peters, P.,* Miraculum St. Cyri et Johannis in urbe Monembasia (AB. 25, 233—240). — *Ders.,* La Légende de Saïdnaia (ebd. 137 bis 156).
2. *Torrey, C. C.,* The Story of a Friend in Need (JAOS. 26, 296—305).

G. Semitische Palaeographie und Epigraphik.

7. Arnold, W. R., Additional Palm. Inscript. (JAOS. 26, 105—112). — *Spoer, H. H.,* Palm. Tesserae (ebd. 113—116).

Aufserbiblische Religionsgeschichte.

Bearbeitet von

Dr. **Edv. Lehmann**,

Dozenten der Religionsgeschichte in Kopenhagen.

A. Allgemeines.

Alberti, C., D. Weg d. Menschheit. XV, 649. B., Vita. ℳ 8. — ***Alphandéry, P.,*** Albert Réville (RHR. 54, 401—423). — ***Bab, Hans,*** Geschlechtsleben, Geburt und Mifsgeburt in der asiatischen Mythologie (Z. f. Ethnol. 38). — ***Butler, J.,*** Analogy of Religion, Natural a. Revealed. 244. Lo., Methuen. 1 sh. — *Caillard, E. M.*, The Relat. of Theol. to Relig. (Contemp. Rew. dec. 1905, 217—247). — ***Carus, Paul,*** The Rise of Man. 97. Chi., O. C. — ***Case, C. D.,*** The Masculine in Relig. III, 120. Phi., Am. Bapt. Publ. Soc. — ***Chamberlain, Alex. F.,*** Variation in Early Human Culture (JAmOS. 19, 177—190). — *Clair, St.*, The subtle Serpent (JThSt. oct. 1905, 40—50). — *Crawley, E.*, Tree of Life, Study of Religion. 350. Lo., Hutchinson, 1905. 12 sh. — *Cumont, Franz*, L'astrologie et la magie (RHLR. 11, 24—55). — ***Duhn, Fr. v.,*** Rot u. Tot (AR. 9, 1—24). — *Dulaure, J. A.*, Des divinités génératrices chez les anciens et les modernes avec un chap. de A. v. Gennep. VII, 340. P., Soc. de Mercure, 1905. Fr. 3,50. — *Eerdmans, B. D.*, De beteekenis van het paradijsverhaal (ThT. 39 [1905], 481—511). — ***Ehrenreich, P.,*** Götter u. Heilbringer (Z. f. Ethnol. 38, 536—610). — *Farnell, L. R.*, The Evolution of Relig., an Anthropol. Study. IX, 234. N.Y., Putnam, 1905. $ 1,50. — ***Fischbach, F.,*** Beitr. z. Mythologie. IV, 108. L., Teutonia. ℳ 2. — ***Fischer, W.,*** Aberglaube aller Zeiten. St., Strechel & Schroder. 3 Bde. à ℳ 1. — *Fitchett, H. W.*, The Unrealised Logic of Religion. 275. Lo., Kelly, 1905. — ***Forlong, J. G. R.,*** The Faiths of Man. I—III. Lo., Quaritch. — ***Frazer,*** Adonis, Attis, Osiris. Studies in the Hist. of Oriental Relig. 539. Lo., Macmillan. [ThLz. 1907, No. 4: *v. Baudissin.*] — ***Gothein, M.,*** D. Gottheit lebendiges Kleid (AR. 9, 337—364). — ***Haddon, A. C.,*** Magic a. Fetichism. 108. Lo., Constable. 1 sh. — ***Harris, J. R.,*** The Cult of the Heavenly Twins. III, 160. 7 Taf. C., Univers. Press. 6 sh. [*v. Dobschütz* ThLz. 1907, No. 2. *R. H. Conolly* Folklore 17, 493—498.] — ***Hinneberg, Paul,*** D. Kultur d. Gegenwart. D.

oriental. Religionen von Edv. Lehmann, A. Erman, C. Bezold, H. Oldenberg, J. Goldziher, A. Grünwedel, J. J. M. de Groot, K. Florenz, H. Haas. Teil I, Abt. III, 1. 267. B., L., Teubner. [S. o. S. 5.] — *Inge, W. R.*, Truth a. Falsehood in Relig. 188. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — *Jevons, F. B.*, Religion in Evolution. 166. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — *Kappstein, Th.*, Wesen u. Gesch. d. Religionen. (Akadem. Bibl. III,) 162. B., Verl. d. XX. Jahrh. ℳ 2. — *Kinnear, J. B.*, Foundations of Religion. 216. Lo., Smith & E. 3 sh. 6 d. — *Klapp, L.*, Was ist Religion. Vortr. 24. Hamb., H. Seippel. ℳ 0,40. — ***Lehmann, Edv.***, D. Anfänge d. Rel. u. d. Rel. d. primitiven Völker (Kult. d. Gegenwart I, III, 1—29). — *Lillie, A.*, Workship of Religion. 342. Lo., Sonnenschein. 6 sh. — ***Mayer, E.,*** D. psychol. Wesen d. Relig. u. d. Religionen. Rede z. Kais. Geb. 27. Str., Heitz. ℳ 1. — ***Meyer, R. M.,*** Mythologische Fragen (AR. 9, 417—428). — *Michaud, E.*, Des principes de variété et de changement dans les choses relig. et ecclésiast. (RITh. 14, 423—439). — *Moses, J.*, The Pathology of Religion (Amer. Journ. of rel. Psychol. a. Educ. 1905, 217—247). — ***N[utt], A.,*** Hist. of Works dealing with the „Early Institution" Side of Folklore Studies (Folklore 17). — *Neel, J. E.*, Un manuel d'hist. des relig. (RThQR. 1905, 469—480). — ***Nissen, H.,*** Orientation. Stud. z. Gesch. d. Rel. 1. H. 108. B., Weidmann. ℳ 2,80. — ***Pfleiderer, O.,*** Religion u. Religionen. VII, 249. M., J. F. Lehmann. Geb. ℳ 5. — ***Polloch, F.,*** Folklore 17, 375—379. Kurze Rezensionen von Frazers: Lectures on the Early History of Kingship, Lo. 1905 und G. Landtman: The Origin of Priesthood 1905. — *Pourrat, G.*, La théologie sacramentaire, Ét. de théologie positive. XV, 373. P., Gabalda & Co. — ***Radermacher, L.,*** Walfischmythen (AR. 9, 248—252). — ***Reinach, S.,*** Cultes, Mythes et Religions. Tome II. 467. P., Leroux. — *Robinson, E. K.*, Religion of Nature. 228. Lo., Hodder & S. 3 sh. 6 d. — *Schroeder, L. v.*, Wesen u. Urspr. d. Rel., ihre Wurzeln, deren Entfaltung. (Beitrr. z. Weiterentw. d. chr. Relig.) M., J. F. Lehmann. — ***Siecke, E.,*** Mythus, Sage, Märchen in ihre Bez. z. Gegenw. 29. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *Ders.*, Drachenkämpfe. Unters. z. indogerm. Sagenkunde. (Mythol. Bibl. I, 1. H.) 123. Ebda. ℳ 3. — *Simmel, G.*, D. Religion. (D. Gesellschaft 2. Bd.) 79. Frk., Rütten & Loenig. Geb. ℳ 2. — ***Söderblom, Nathan,*** Främmande Religionsurkunder, i Urval och öfversättning. Stockh., Hugo Geber. — ***Stolz, Fr.,*** D. Totenbrett, e. Ueberrest des bajuwar. Heidentums (Z. f. österr. Volkskunde 12, 113 bis 119). — ***Sudhaus, S.,*** Lautes u. leises Beten (AR. 9, 185—201). — *Whitney, H. M.*, The Place of fear among the Motives of Religion (BS. Apr., 227—243). — *Wolf, J.*, D. Unsterblichkeitsglaube d. alten Kulturvölker. (Veröff. d. Ver. f. klass. Kunst u. Wiss. in Vorarlberg). 20. Feldkirch, F. Unterberger. ℳ 0,60.

Alberti scheint ein interessierter Privatgelehrter zu sein, der zum eigenen Zwecke Textstücke aus den verschiedenen Urkunden der Religion in Uebersetzung zusammengestellt hat. Aus diesen Versuchen hat er nunmehr ein dickes Buch gemacht, indem er die Einzelstücke durch kurze Ueberleitungen verbindet. Die letzteren bezeugen auf Schritt und Tritt den dilettantischen Standpunkt des Verf.s. Er ist überall seinen zufälligen Hilfsmitteln preisgegeben, und vermischt auf die wunderbarste Weise Wahres mit Falschem. Sein Buddha ist noch ganz passabel, weil er sich natürlich an Oldenberg lehnt; sein Aegypten ist aber schauerlich (Aegypten ist „Wiege der Menschheit", „Vaterland der Religion"). Von Zarathustra

weifs der Verf., dafs er sicher chaldäische Lehrer gehabt und in späteren Jahren selbst an der Hochschule zu Babylon Vorlesungen gehalten. — Was bedürfen wir weiter Zeugen? Die Auswahl der Texte ist etwas besser als die Erklärungen und mag bescheidenen Ansprüchen genügen. Viele der erlesenen Texte sind aber sekundär und wenig charakteristisch, und man staunt allerdings in diesem religionsgeschichtlichen Zusammenhang Anekdoten wie die von Alexander und Bukephalos zu begegnen. Aber natürlich: Texte sind Texte, und man kann immer etwas davon haben, wenn man klassische Denkmäler der Religionen in einem schön gedruckten Buche zusammengestellt sieht. — ***Alphandéry*** gibt eine ausführliche und sympathische Lebensbeschreibung von Albert Réville, dem am 25. Okt. 1906 verstorbenen französischen Religionshistoriker. Mit C. P. Tiele zusammen — sie waren beide gleichzeitig Prediger in Rotterdam — hat er die objektive Gesamtdarstellung der Religionsgeschichte begründet und als Leiter des religionsgeschichtlichen Unterrichts am Collège de France, hat er diesem den wissenschaftlichen Charakter gegeben, den es noch heute besitzt. Révilles literarische Produktion umfafste sowohl die Religion der primitiven Völker als die Geschichte des ersten Christentums. — ***Bab*** geht weiter, wo Schatz angefangen (JB. 21, 76) menschliche Mifsgeburten als Quellen der mythologischen Phantasie zu betrachten. Verf. geht davon aus, dafs der primitive Mensch Realist ist, insofern er noch fernab von Abstraktion in seinen Gedankengängen nur an das unmittelbar Gegebene, sich ihm unmittelbar Aufdrängende anknüpft. Verf. versucht demzufolge aus allerlei Abnormitäten des Geschlechtswesens und der Geburt heraus die Mythologie zu erklären. „Alles Sonderbare und Unerklärliche, alles Krankhafte und Abnorme wird vom primitiven Hirn in überirdische Sphären gehoben und damit das Wunderbare der realen Welt gerechtfertigt, anderseits jene erträumte, nie wirklich erschaute oder erschaubare Weltregion vorstellbar gemacht.“ — Das alte Buch von ***Butler*** (geb. 1692) läfst sich noch immer lesen und ist als klassisches Werk der englischen Literatur in einer billigen aber guten Ausgabe wieder zugänglich gemacht. Der Titel: Analogy of Religion, Natural and Revealed to the Constitution and Course of Nature gibt schon den Grundgedanken des Buches: die Uebereinstimmung zwischen den kulturellen und den religiösen Faktoren im menschlichen Leben. Indem *B.* diese Betrachtung über die Gesamtheit der Geschichte erweitert, wird sein Buch insofern religionsgeschichtlich, als er mit den „Moral Systems of the World“ operiert und das Christentum mit diesen vergleicht. — ***Carus*** will in „The Rise of Man“ insofern den Darwinismus mit christlichen Gesichtspunkten vereinigen, als er von einer vollständigen Anthropologie die Berücksichtigung der höheren Eigenschaften des primitiven Menschen und der Menschennatur an sich verlangt. „Man rose from a brute condition by virtue of superior

qualities, not by brutishness and viciousness.“ Also kann Verf. noch den paulinischen Gedanken festhalten, dafs wir „seines Geschlechts sind“ und kann getrost mittelst vieler photographischer Aufnahmen von Orang-Utang und Schimpansen demonstrieren, dafs wir auch von der Affen Geschlecht sind. — Das Buch von ***Case*** gehört eigentlich nicht in einen allgemeinen religionsgeschichtlichen Zusammenhang. Er behandelt männliche und weibliche Typen des Christentums der verschiedenen Zeiten. „The modern type of the religious life is feminine.“ In maskulinen Zeiten ist das intellektuelle und praktische Element vorwiegend, in femininen Zeiten das Gefühlselement. Die Bibel selbst, Paulus und vor allem Christus, bietet den männlichen Typus. Die Jahrhunderte haben indessen den Christustypus effeminiert; der Protestantismus hat etwas von Maria im Jesusbild behalten. — ***Chamberlain*** verzeichnet verschiedene kulturgeschichtliche Fälle, wo eine Variation der sonst konstanten Neigungen und Gewohnheiten der Menschen notwendigerweise eintritt. So variieren die Spiele, die Bezeichnungen von Vater und Mutter, das Küssen, das Tabaksrauchen usw. mit den verschiedenen Zeiten und Oertlichkeiten. — ***Duhn:*** Wie man überall auf unserer Erde sich bemüht, dem Toten den Uebergang in die andere Welt möglichst wenig schmerzlich zu gestalten, namentlich dadurch, dafs man ihm durch Form und Inhalt des Grabes die Vorstellung zu erwecken bestrebt ist, er sei eigentlich noch in seiner gewohnten Umgebung; wie man durch regelmäfsige Opfer und Spenden am Grabe dieses Gefühl des weiteren zu nähren sucht, so möchte man diese Illusion dadurch noch weiter führen, dafs man mit der Farbe, ja gewissermafsen mit dem Stoff des Lebens ihm die Wände seiner eigenen Behausung anstreicht. Der Tote verlangt instinktiv nach dem Leben, nach Blut; daher auch die rote Farbe bei der inneren Ausstattung des Grabes. — ***Ehrenreich*** bekämpft Breysig („Die Entstehung des Gottesgedankens und der Heilbringer“, vgl. JB. 25, 975), der die Heilbringer als ausschliefsliche Quelle und Vorstufe des Gottesgedankens betrachtet und die Taten der Heroen auf irdische Verhältnisse bezieht. Die Betrachtung des Verf.s lehrt dagegen, dafs nur aus naturmythologischen Anschauungen heraus der Heilbringer als mythisches Wesen verständlich ist. Er ist nicht Vorstufe der Gottheit, sondern Umformung oder Ableitung von dieser als höchstes Wesen im Sinne einer Vermenschlichung. Er kann zwar sekundär wieder zur Gottheit werden, gewöhnlich aber führt die Tendenz der Vermenschlichung weiter bis zu seiner Ausgleichung an wirkliche irdische Helden. — ***Fischbachs*** mythologische Beiträge sind Gedankenspiele eines Privatmannes, die dem Wissenschaftler mehr zur Belustigung als zur Belehrung dienen können. Er versucht — was allerdings auch Mifs Harrison getan — die homerischen Helden mit den nordischen in Verbindung zu bringen, — tut es aber ohne jegliche Methode, phantasiert über eine Sonnenburg auf

Gothland, die der Burg auf Troja als Vorbild gedient, und kulminiert in seiner Erklärung des Apollon Smintheus (des Mäuseapollons) mit der Bemerkung: „aufser der musikalischen Begabung der Spitzmäuse mögen auch die leuchtenden Aeuglein mitgewirkt haben, sie dem Lichtgott als Attribut zu geben“ (97). — ***Fischer*** behandelt in vier kurzen Kapiteln 1. Die Gesch. des Teufels; 2. Buhlteufel und Dämonen; 3. Dämonische Mittelwesen, Vampir und Werwolf in Gesch. und Sage. — Der englische Majorgeneral ***Forlong*** hat in einem grofsen Werke alle möglichen Mitteilungen über religionsgeschichtliche Themata kompiliert; 1800 grofse Seiten sind mit heiligen Tieren, Symbolen, Bildern, Gebäuden, Büchern, Personen und Theorien gefüllt. *Rhys Davids* bespricht (JRAS. 729—733) das teuere Buch des vornehmen Herrn sehr freundlich; dasselbe scheint aber ziemlich unkritisch zusammengestellt zu sein. — Zu einem neuen Buch von ***Frazer*** geht man immer mit Erwartung: vielen und bunten Stoff, zumal aus ganz entlegenen Quellen, wird dieser allseitige Gelehrte uns vorführen, und ein Reichtum von Ideen spielt durch seine Darstellung hindurch. Jedoch hegt man zugleich den apriorischen Verdacht, dafs die speziellen *F.*schen Gesichtspunkte auch hier den Stoff und die Methode beherrschen werden. Man wird in keiner der beiden Beziehungen getäuscht, wenn man seinen „Adonis, Attis, Osiris“ vornimmt: der Stoff ist überwältigend, die Darstellung anregend, — die Ansichten die alten. Diese drei Götter der östlichen Mittelmeerländer werden alle als Vegetations- bzw. Getreidegötter dargestellt; ihr Kultus ist ein Zauber, um die Vegetation wieder zu beleben und zwar durch homöopathische oder imitative Magie; der Tod und die Auferstehung des Gottes ist bei Osiris wie bei Adonis eine Personifikation des jährlichen Verlaufes der Natur, besonders des Getreides. Grofses Gewicht legt *F.* in diesem Zusammenhang wie früher auf die priesterlichen Könige und das Erschlagen und Verbrennen derselben als Repräsentation des hinsterbenden Gottes. Später werden nur Bilder oder Symbole statt dessen verbrannt. Letzteres wird durch eine Unmenge von altorientalischen Zitaten mehr beleuchtet als bewiesen. — In einer schönen Untersuchung hat Marie ***Gothein*** nachgewiesen, dafs die Vorstellung Goethes von „der Gottheit lebendigem Kleid“ einer im Mittelalter und Renaissance kuranten Figur „Frau Natura“, die ihr Kleid webt, entnommen ist. Diese Figur ist wiederum über orphische und neuplatonische Muster von dem Gewebe der Natur gebildet. Bei Goethe hat sich der Inhalt dieser ganzen Vorstellung unendlich vertieft und ist so jenem m.a.lichen ganz fremd geworden. Er setzt der „Gottheit“ zur Seite den Erdgeist, der nun aber selbst der schaffende geworden ist; ihm fällt zu, was jener einst mit eigenen Händen vollbracht hat: ihr lebendiges Kleid zu weben. — ***Haddon,*** der auf Borneo primitive Völker studiert hat und auch sonst über grofse Kenntnisse in der Ethnologie verfügt, hat die Magie mit dem

Fetischismus in einem inhaltsreichen Bändchen beschrieben. Inhalt des Buches: Sympathetic magic, magical power of names and words, talismans and amulets, divination; public and private magic, magiceans, psychology of magical practices. Definition and essential characters of fetichism, fetischism as a form of religious worship. — Im ganzen urteilt Verf. über diese Sachen wie Jevons in seiner Introduction to the science of relig. Gute Bibliographie am Schlusse des Buches. — Den Dioskurenkult hat ***Harris*** (vgl. Rez. v. *R. H. Conolly* [Folklore 17, 493—498]) eingehend untersucht. Das Neue, das dabei herauskommt, ist vor allem sein Nachweis von der Beurteilung der Zwillingsgeburten bei den Primitiven. Immer wird eine solche als etwas Anormales empfunden und mit verschiedenen Kautelen umgeben. Häufig wird das eine Kind als dämonisch angesehen, häufig werden sie beide ausgesetzt (Romulus und Remus) oder in ein Zwillingsasyl gebracht (Leto auf Delos). Der Mutter obliegen besondere Lustrationen. Der Hauptteil der Arbeit behandelt die Dioskuren in christlichen Legenden. — Das neue, weitspannende Werk ***Hinnebergs*** „Kultur der Gegenwart" hat auch den orientalischen Religionen einen Band gewidmet, in dem Edv. Lehmann die Anfänge der Religion und die Religion der primitiven Völker, A. Erman die ägyptische Religion, Bezold die assyrische, Oldenberg die indische und persische, Goldziher den Islam, Grünwedel den Lamaismus, de Groot die chinesische, Florenz und H. Haas die japanische Religion behandeln; alles ist streng sachlich gehalten und für einen kurzen Ueberblick eingerichtet. Die einzelnen Beiträge werden noch an ihrer besonderen Stelle verzeichnet. — ***Edv. Lehmann*** (vgl. S. 16) behandelt zunächst die älteren Hypothesen vom Ursprung der Religion, die kirchliche und von der Romantik erneuerte Degenerationstheorie; sodann die Evolutionstheorie bei Hume, Herder, Hegel und Comte, schliefslich die Bestätigung letzterer Theorie durch die wissenschaftliche Einzelforschung (die Prähistorie, den Folklorismus, die Ethnographie und die Sprachwissenschaft). — ***Mayer*** bestimmt die Religion psychologisch als Vertrauen, so gleich wenn „die neuere protestantische Theologie zu dem Ergebnis gelangt ist: welche Gefühle bei der Religion auch mitschwingen mögen, das die Religion konstituierende Gefühl ist stets ein Gefühl der Zuversicht, des gröfseren oder geringeren Vertrauens gegenüber der über dem menschlichen Leben waltenden Macht oder Ordnung". Auf allen Stufen läfst dieser Charakter sich nachweisen, nur richtet sich das Vertrauen in der primitiven Religion auf magische Zeremonien und Formeln unter einem herrschenden Zustand der Furcht; auf höheren Entwickelungsstufen, wo das religiöse Vertrauen stabiler geworden ist, ist es bald bedingt durch Riten, Weihen und Mysterien, bald durch Zugehörigkeit zu einem bestimmten Stamm oder Volk oder Stand oder durch äufsere Vorzüge des Einzelnen. In den moralistischen Religionen

ist das Vertrauen bedingt durch sittliche Leistungen. Im Christentum ist das religiöse Vertrauen nicht nur prinzipiell an keinerlei äufsere Umstände und Vorzüge mehr gebunden, hier ist es selbst nicht einmal mehr durch das Mafs der sittlichen Leistungen bedingt. Auch der Sünder, auch der von sittlicher Unvollkommenheit schwer Bedrückte, erhält das Recht zugesprochen, „zu seinem Vater zu gehen" und Gott vertrauend zu nahen. Das Christentum will jedem die freudige Zuversicht zur Weltordnung erschliefsen und dadurch die Vollentfaltung des Lebens zu freiem sittlichen Leben ermöglichen. — ***Meyer*** eifert gegen die Ueberschätzung des Zaubers, die er als eine heutige wissenschaftliche Mode betrachtet, und die ihm in den Abhandlungen von Preufs (s. u. S. 72) besonders arg entgegentritt. — ***A. N[utt]*** hat eine nützliche Bibliographie zur primitiven Kultur gesammelt. a) The Marriage System. b) Totemism. c) The origin of offices of distinctions. Early legal institutions. (Hindu. Celtic. Slavonic. Teutonic.) — Die Orientation der Weltgegenden, die den astronomischen ausgestalteten Religionen immer oblag, hat ***H. Nissen*** zu einem Spezialstudium gemacht und die wichtigsten Fälle zusammengestellt. Er bespricht sowohl die Anlage von Stonehenge in England als die Situation der ägypt. Tempel; die Gebetsrichtungen der Juden und des Islams; die Feldmessung, die Anlage von Städten wie Peking, Alexandria, Nikaea u. a. m.. alles sehr exakt und in genügender Ausführlichkeit. — ***Pfleiderer***s Vorträge geben den Ueberblick des reifen Forschers über ein viele Jahre hindurch betretenes Gebiet. Die Einleitung: „Das Wesen der Religion" usw. enthält eine kleine Religionsphilosophie, die zunächst die Religion an sich bestimmt als ein Suchen des Menschen im Bunde mit Gott nach Befreiung von den Schranken der Welt und von der Unruhe des eigenen Herzens. Die Geschichte der Religion versteht man am besten im Lichte von Goethes Wort: Gott anerkennen, wo und wie er sich offenbare, das ist eigentlich die Seligkeit auf Erden. Religion und Moral sind ihrem Wesen nach zusammen gehörend. „Der wirkliche Gottesdienst ist eigentlich nur das sittliche Handeln in der Welt, sofern der Fromme es als eine Erfüllung der von Gott ihm gestellten Aufgaben, als einen Dienst für die Sache Gottes, für die Verwirklichung der göttlichen Zwecke in der Welt betrachtet." „Die Wissenschaft schliefslich ist weit entfernt, die Religion zu zerstören, sie hat ihr vielmehr von jeher die wertvollsten Dienste geleistet. Sie kann aber dies nur tun, wenn die Religion nicht die Wissenschaft bevormunden will, sondern ihr die Freiheit ihres Fortschrittes zugesteht." Folgt eine angenehme Darstellung der Hauptreligionen (Judentum und Christentum inklusive) die, was das orientalische Heidentum betrifft, wesentlich zweiter Hand ist. Sonderbarerweise ist in diesem Ueberblick der Hinduismus unbeachtet geblieben. — ***F. Polloch:*** Kurze Rezensionen von *Frazer:* Lectures on the Early History of Kingship. L. 1905 und

G. Landtmann: The Origin of Priesthood. 1905. Ersteren kritisiert er ziemlich scharf: Dr. Frazers thesis derives the king from a tribal medicine man or wizard rather than from a priest. But this gives rise to more difficulties than it avoids. For the priest is then too, and what is he doing in the meantime? The better opinion is now, that the priest and the magician are natural ennemies. We cannot place medicine-man, priest and king in a scale of continuous promotion. Landtmanns Werk nennt *Polloch* „Scholarly and sober". — ***Radermacher*** erwähnt in einer kurzen Abhandlung verschiedene Erzählungen von Menschen, die auf wunderbare Weise von Walfischen verschlungen worden sind. Frobenius hat früher die Walfischmythen beleuchtet, *R.* fügt besonders Material aus den europäischen Volksmärchen hinzu. — ***Reinach*** hat in zwei starken Bänden die zahlreichen Abhandlungen gesammelt, die er in einer Reihe von Jahren in Zeitschriften veröffentlicht hat. Verf.s gelehrte und originale Studien bewegen sich mit Vorliebe auf den klassischen und keltischen Gebieten; auch allgemeine religionsgeschichtliche Fragen erörtert er wie die über den Totemismus. — ***Siecke*** verfolgt den Mythus vom Drachenkampf in seinem Gange von Indien über Iran nach Griechenland und Deutschland. Verf. behauptet, dafs dieser Kampf nirgends auf das Gewitter als ersten Ursprung zurückzuführen ist, vielmehr auf die in der Natur mit gröfster Regelmäfsigkeit sich wiederholende Vernichtung des Mondes, sei es durch das Mondnumen selbst, sei es durch den Sonnengott. Dafs diese Mythen nur auf diese Weise zu erklären sind, geht aber aus der Untersuchung nicht hervor. — Die schwedische Religionsforschung, die unter der Leitung des Prof. ***Söderblom*** in Upsala gedeiht, hat zu einem Werke ihre Kräfte gesammelt, das bis jetzt einzig dasteht, nämlich ein ausführliches Textbuch zur Religionsgeschichte. Es werden hier genügende Proben aus allen sakralen Texten von Bedeutung dargereicht, und zwar von guten Kennern übersetzt. In den bereits erschienenen Proben der verschiedenen Uebersetzungen begegnen uns 10 Bogen Texte aus den Veden, Brahmanas und Upanishads von der Hand des Prof. *K. F. Johansson*, chinesische Texte vom Missionar *E. Folke* übersetzt, samt einer ausführlichen, orientierenden Einleitung über die religiösen Urkunden, die *S.* geschrieben hat. Leider ist dies nützliche, Werk, das sich als Grundlage eines religionsgeschichtlichen Unterrichts empfiehlt, wegen der Sprache nur für den skandinavischen Lesekreis unmittelbar zu gebrauchen. Von einer Uebersetzung des schon Uebersetzten kann ja nie die Rede sein; dagegen wäre es ein schöner Gedanke, etwas Aehnliches in einer Weltsprache zu realisieren. — ***Stolz:*** Das Totenbrett, das im Grabe über den Toten gelegt wurde, um ihn gewissermafsen in der Erde festzuhalten, bildete eine Scheidewand zwischen dem Toten und den lebenden Angehörigen, ein Sicherungsmittel gegen dessen Wiederkehr. Deshalb trifft man das Totenbrett als Schutz gegen böse Geister in Häusern, auf Brücken

und Kreuzwegen aufgestellt. — ***Sudhaus*** hält das laute Beten für das Ursprüngliche, eine Sitte, die durch das ganze Altertum hindurchgeht. Das leise Beten ist Ausnahme, mitunter von den Umständen hervorgezwungen (auch hier und da aus Schamhaftigkeit entsprungen); ein besonderes grofses Gebiet hat aber das leise Beten in der Magie und überhaupt in der Sphäre des Zaubers.

B. Primitive Völker.

Allgemeines. ***Clodd, E.,*** Animism, Seed of Religion. (Relig. anc. a. mod.) 100. Lo., Constable. 1 sh. — ***Lang, A.,*** Folklore 17, 288—293: Reply to Mr. Howitt a. Jevons. — ***Lehmann, Edv.,*** Die Anfänge d. Rel. u. d. Rel. d. primit. Völker (Kultur d. Gegenw. I, III, 1, 1—29). — ***Preufs, K. Th.,*** Religionen d. Naturvölker. Literaturbericht (AR. 9, 95—142). — ***Thomas, N. W.,*** Dr. Howitts Defence of Group-Marriage (Folklore 17, 294—307).

Asien. ***Bigelow, P.,*** An Evening in Dutch East Indies (OC. 20, 26f.). — ***Gardener, Fletcher,*** Philippine (Tagal.) Superstitions (J. Am. F. L. 19, 191—204). — ***Juynboll, H. H.,*** Religionen d. Naturvölker Indonesiens (AR. 9, 262f., 429f.). — ***Kruijt, A. C.,*** Het Animisme in den ind. Archipel. 541. S'Gravenhage, M. Nijhoff. — ***Ders.,*** Het Animisme der Indonesiërs. 79. Niet in den Handel. — ***Millington, W. H.*** u. ***L. Berton,*** Philippine (Visayan) Superstitions (J. Am. F. L. 19, 205—211).

Afrika. ***Binetsch, G.,*** Relig. Ansch. d. Ewees (Z. f. Ethnol. 38, 34—40). — *Damonbynes, G.,* Coutumes de mariage-Algérie (Rev. d. Trad. pop. 22, 49—59). — ***Härtter, G.,*** Sitten u. Gebräuche der Angloer (Ober-Guinea) (Z. f. Ethnol. 38, 40—51).

Australien. ***Howitt, A. W.,*** Natur Tribes of South-East Australia (Folklore 17, 174—189). — ***Parker,*** Langloh. The Enaklayi Tribe. A Study of aboriginal Life in Australia w. a. Introd. b. Andrew Lang. 156. Lo., Constable, 1905. 9 sh.

Amerika. ***Barett, S. A.,*** A Composite Myth of the Pomo Indians (J. Am. F. L. 19, 37—51). — ***Belden, H. M.,*** Old Country Ballads in Missouri (ibid. 231—241, 281—300). — ***Dorsey, G. A.,*** Legend of the Teton Sioux Medicine Pipe (ibid. 326—329). — ***Du Bois, C. G.,*** Mythology of the Missouri Indians (J. Am. F. L. 19, 52—60, 145—164). — ***Preufs, K. Th.,*** Reisebericht a. S. Isidro Mexiko (Z. f. Ethnol. 38, 955—966). — *Ders.,* Beobachtungen üb. d. Rel. d. Cora Indianer. Reisebericht (AR. 9, 464). — ***Simms, S. C.,*** Myths of the Bungees or Swampy Indians of Lake Winnipeg (J. Am. F. L. 19, 334—340). — ***Smith, H. J.,*** Som Objibwa Myths a. Traditions (ibid. 215—230).

Allgemeines. Obgleich ***Clodd*** in einem Vorwort versichert, dafs sein Büchlein „Animism" „contains more fact than comment", ist es ihm nicht gelungen, eine so gedrungene Uebersicht über die Tatsachen des Animismus zugeben, wie z. B. Haddon über die Magie. Verf. nimmt die Sache sehr evolutionistisch. Schon das erste Kapitel: „Prehuman Elements in Religion" kommt uns unheimlich vor; die nächsten: Brain in animal and man, man in the making, animal and human psychology, wirken noch immer beklemmend, erst mit dem 6. Kap. beginnt der eigentliche Animismus,

der noch immer ziemlich journalistisch behandelt wird. — ***Lehmann*** gibt nach einer Charakteristik der Primitiven einen Ueberblick über die Religion der Primitiven, der durch folgende Stadien verläuft: Magie. Primitives Erkenntnisleben, Psychologie und Naturauffassung. Die Magie als Kraftübertragung. Fetischismus. Geisterglaube. Differenzierte Geister. Seelenkult. Die primit. Religion und die Gesellschaft: Tabu; Totemismus. Tierkult, das Recht; die Moral. Welt, Mensch, Gott: Das Weltbild, die Schöpfung, Flutsagen, Vorgeschichte der Menschheit. Das Totenreich, Glaube an Gott. — Aus ***Preuß'*** ausführlichem Literaturbericht über die Religionen der Naturvölker bes. der amerikanischen (für 1904—1905), können wir unseren eigenen mit einigen Werken ergänzen: *Beck, F.*, Die Nachahmung, L. 1904. *Preuß, K. Th.*, Einfluſs der Natur auf die Religion in Mexiko und in den vereinigten Staaten (Z. d. Ges. f. Erdkunde zu Berlin 1905, 361—380, 431—460). *Tout, C. H.*, Report on the Ethnologie of the Lécéatl (J. Anthr. Inst. Gr. Brit. 34 [1904] 20—91). *Dixon, R. B.*, The Northern Maidu (Bull. o. the Amer. Mus. Nat. Hist. 17, 119—346, N.Y., 1905). *Voth, H. R.*, The Oráibi Oáqöl Ceremony (Field Columb. Mus. Public. 84, Anthropol. Ser. VI, Chi. 1903). *Preuß, K. Th.*, Der Kampf der Sonne mit den Sternen in Mexiko (Globus 85, 136—140, 1905). *Bandelier, F.*, Aboriginal Myths and Traditions concerning the Island of Titicaca, Bolivia (The Amer. Anthropologist N. S. 1904, 197 bis 239). — ***Thomas*** hält Howitts Theorie von der Gruppenehe für unbewiesen. — ***Lang*** berichtigt seine Bemerkungen über Howitt und wehrt sich gegen Jevons' Miſsverständnis von seiner Phratiatheorie.

Asien. ***Bigelow*** beschreibt in halb novellistischer Form einen Fall von malayischem stark paganisiertem Mohammedanismus. — Fletcher ***Gardener*** übersetzt zunächst einiges aus einem sehr seltenen Werke: La Practica del Ministerio von Padre Tomas Ortiz. Manila 1713 und beschreibt nachher auf Grund eigener Notizen den Glauben an verschiedene Ungeheuer 1. Asuang, einen Vampyrmensch, dessen Oberkörper sich vom Unterkörper lostun kann und nach dem Blut der Menschen herumfliegt. Ein anderes Monstrum ist der Tih-balan, eine kolossale Mannesgestalt mit Pferdefüſsen, die in den Waldungen haust und von Menschenfleisch lebt. — ***Juynboll*** referiert ausführlich über *A. W. Nieuwenhuis'* Quer durch Borneo (1894—1900). *M. C. Schades* Bydrage tot de kennis van den godsdienst der Dajaks van Landah en Tajan (in Bydragen v. h. Kon. Inst. v. T. L. en Volkkenk., 7. volgr., IV [1905], 489—515), wo besonders der Schamanismus der Landahs und Tajans beschrieben wird; *J. H. Neumanns* Abh. üb. die Karo-Batak. „De tendi in Verband met si Dajang (Mededeel. Ned. Zend. Genootsch. 48, 1904, 101f.). *P.* u. *F. Sarasins* „Reisen in Celebes" (Wiesbaden, 1905) und *A. E. Jenks* The Bontoc Igorot (Manila, 1905). Die Igoroten

sind ein Stamm auf Luzon. — ***Kruijts*** „Animismus“ ist ein Hauptwerk der modernen Religionsgeschichte, das mit zahlreichen Beispielen aus einem genau durchforschten Gebiet die primitive Vorstellung von einem in allen Lebewesen, Pflanzen und sogar in vielen Dingen vorkommenden Seelenstoff bestätigt. Unter den Dingen besitzen die sonderbaren am meisten Seelenstoff und werden dadurch zu Fetischen. Folgt eine Darstellung des malayischen Spiritismus — Seelenglauben und Seelenkult — samt einer Dämonologie, die aber auch höhere Wesen umfafst. Die letzteren scheinen sich jedoch unter Einflufs des Hinduismus entwickelt zu haben. „Bei allen indonesischen Völkern finden wir ein höchstes Oberwesen, obgleich mit verschiedenen Namen genannt, dessen Eigenschaften und Funktionen aber auch anderen Wesen zugelegt werden.“ Im kleineren Format hat Verf. seine Untersuchungen dargestellt in „Het Animisme der Indonesiers“, ein Büchlein, das nicht in den Handel kam und für den Missionsunterricht in Rotterdam geschrieben ist (gedruckt bei D. v. Sijn & Zoon). — ***Millington*** und ***Berton*** sammeln wie F. Gardener Folklore auf den Philippen. Die Visayans glauben an drei Sorten von Geistern: Die Tamawos, die unseren unterirdischen ähnlich sind: freundlich-neckisch, stehlen und verhexen Kinder; die Dwendes, häusliche Poltergeister, die ziemlich unschädlich sind, und schliefslich die Asuangs (wie bei den Tagalogs), die Vampyren, die besonders den Kindern nachstellen und ihnen Blut und Leber aussaugen.

Afrika. ***Binetsch:*** Kurze und präzise Mitteilungen über die Religion der Ewe-Neger. Name für Gott. Schöpfungssage; Seelen- und Geisterglaube. Opfern an die Geister des Verstorbenen; Krankheiten. Götzen: Provinzialgötzen, Stadtgötzen, Hausgötzen; Zaubermittel. — ***Härtter*** erzählt vom Leben der Angloer von der Geburt bis an das Grab, und zwar in sehr anschaulicher Weise. Besonders bespricht er die ehelichen Verhältnisse, die in ihrer altmodischen Form heute den jungen Leuten unerträglich vorkommen und häufig von freieren Verhältnissen, die allmählich auch offizielle Anerkennung gewinnen, abgelöst werden.

Australien. ***Howitt:*** Gegenkritik gegen A. Lang, die besonders die Gruppenehe bespricht. The classificatory terms of relationship show, that the ancestors of the tribes of the Eastern half of this continent were at one time in the status of group-marriage. — As to the belief of the Tribal All-father, I believe, that it has originated through the development, in the more socially advanced tribes, of a belief in a supernatural anthropomorphic being. — ***Parker:*** The All-Father Byamee, Relationships and Totems. The medicine man; our Witch Woman; Birth, betrothal. Training of a boy; the boorah and other meetings; funerals and mourning. Star legends. Mrs. *P.* hat früher ihre Beobachtungen über den Euahlayi-Stamm in wertvollen Büchern niedergelegt (Austral.

Legendary Tales. Lo., Nutt, 1897. More Austral. Legendary tales 1898). Schon da wurden ihre Arbeiten von Andrew Lang empfohlen; seine Introduktion des jetzt vorliegenden Buches plaidiert wie gewöhnlich für seine Theorie vom primitiven Monotheismus. Vom Worte „Vater" wird indessen ein so ausgedehnter Gebrauch gemacht, dafs nicht viel damit zu machen ist. Es bedeutet bzw. Onkel, männlicher Verwandter, älterer Herr. Besonders dadurch verliert es seinen engeren Sinn, als dieser Stamm sich noch unter dem Mutterrecht befindet.

Amerika. ***Barett*** zerlegt einen sehr komplizierten Mythus der Pomo-Indianer, der vom Weltenbrand und Weltschöpfung erzählt. Gelegentlich gibt Verf. eine sehr instruktive Uebersicht über Schöpfungsmythen der verschiedenen indianischen Stämme (50). Among none of the peoples here considered is there any conception of an abstract primal genesis. All start with some concrete material. . . . The burning of the world is actuated by the spirit of revenge. — Die Balladen, die ***Belden*** in Missouri gesammelt hat, sind rein englisch-amerikanisch ohne Verbindung mit voreuropäischen Vorstellungen. — Sehr interessant ist ***Dorseys*** kleiner Aufsatz von der Medizinpfeife der Sioux. Ein Mädchen brachte sie von den Göttern zu dem Stamm. Ein Mann, der sie unterwegs attentieren wollte, wurde sofort wunderbarerweise getötet und skelettiert. Ein anderer Mann, der ihr geholfen hatte, brachte die Pfeife weiter zum Stamm, der seitdem immer glücklich gedieh. Die Pfeife wurde als Heiligtum sorgfältig aufbewahrt; noch General Custer mufste bei ihr schwören, den Stamm nicht mehr anzufeinden. Als er den Eid gebrochen, ist er bald nachher gestorben. — ***Constance Du Bois*** ergänzt in ihrem ersten Bericht (San Luiseño Creation Myth) insofern Baretts Mitteilungen, als dieser Mythus von einem leeren Raum spricht, aus dem sich die Dinge und zuletzt die Menschen in sechs Perioden entwickelt haben. Christliche Einflüsse sind aber hier nicht ausgeschlossen. 2. The North Star and the Rattlesnake. 3. The Story of Ouiot erzählt von einem grofsen Weisen, der jedoch mittelst des Zaubers einer Frau getötet wurde, und zwar, als der Mond wiedergeboren wurde. — ***Preuß*** sendet von seiner Reise in Mexiko brieflichen Bericht über zwei Gesänge der Cora-Indianer: Den Gesang vom Kampf der Sonne mit den Sternen, und den Gesang von der Tötung der Schlange in der Morgenröte, und beschreibt die Tänze, die diese Gesänge begleiten. — Die indianischen Mythen, die ***Simms*** berichtet, sind ganz ausführliche Erzählungen, die zumal für die Mythologie sehr lehrreich sind. Diese Indianer sind nicht Monotheisten; sie glauben vielmehr an zwei Geister, einen guten, Gitchi Manitu, und einen bösen, Matehe Manitu. Ersterer hat kurz nach der Schöpfung der Menschheit das Geheimnis vom Metawin oder dem Zelte des Lebens offenbart als Trost nach dem Verdrufs, den der erste Schlangenbifs den Menschen gebracht hatte. — ***H.***

J. Smith bringt eine Einlese von indianischen Erzählungen. Sie sind meistens heroischen Inhalts, offenbar nicht ohne historische Reminiszenzen des Objibwa-Stammes. Andere Erzählungen sind rein märchenhaft.

C. Chinesen und Japaner.

China. ***Carus, P.,*** Chinese Thought. 195. Chi., O. C. — ***Ders.,*** Chinese Life a. Customs. 114. Ebda. — ***Ders.,*** Chinese Life a. Customs (OC. 20, 545 ff.). — ***Ders.,*** Taoism a. Buddhism (ibid. 654). — ***Ders.,*** Childhood a. Education in China (ibid. 668—684). — ***Ders.,*** Confucianism a. Ancestor Worship (ibid. 598 ff.). — ***Conradi, A.,*** Ind. Einflufs in China im 4 Jahrh. v. Chr. (ZDM. 60, 335). — ***Farjenel, F.,*** Le Culte impérial en Chine. Trad. du chinois (JA. 10, 491—516). — ***Giles,*** Religion of anc. China. (Rel. anc. a. modern). 70. Lo., Constable. 1 sh. — ***Groot, J. J. M. de,*** D. Religionen d. Chinesen (Kultur d. Gegenw. I, III, 162—193). — *Noguier, A.*, Lao-Tse, un philosophe chinois du VI. siècle. 79. Thèse. Montauban, Impr. Coop. — *Parker, E. H.*, Taoism (As. Quart. Rev. Oct., 311—333).

Japan. ***Florenz, K.,*** Gesch. d. japan. Lit. 2. Halbbd. L., Amelang. — ***Ders.,*** D. Schintoismus (Kultur d. Gegenw. I, III, 194—220). — ***Haas, H.,*** D. Buddhismus (ibid. 221—254). — *Japanese*, A, Ethnology of Japan (OC. 20, 297—305). — *Latham, H. L.*, The God Idea of the Japanese (OC. 20, 449 ff.). — ***Revon, M.,*** Le Shintoisme (RHR. 54, 327—373; 55, 51—110).

Tibet. ***Grünwedel, A.,*** D. Lamaismus (D. Kultur d. Gegenw. I, III, 136 bis 161).

China. ***Carus,*** Chinese Life and Customs enthält: Annual Festivals. Chinese Industries; Confucianism a. Ancestor worship; Taoism a. Buddhism. Childhood a. Education; Betrothal a. Marriage; Social Customs a. Travels; Sickness a. Death. Diese Beschreibungen sind alle kurz gefafst, die Hauptmasse des Buches bilden die Illustrationen, die von chinesischen Künstlern gezeichnet, zuverlässige Vorstellungen von den Sitten und Gebräuchen der Chinesen geben. — Auch das Buch von ***dems.*** Chinese Thought ist mit reichlichen Illustrationen versehen. Inhalt: Chinese Script; Chinese Occultism; Zodiacs of differents Nations; a throneless King and his Empire; the Chinese Problem, Conclusion. Unter Okkultismus versteht Verf. die Magie, die Mantik, Feng-shui u. ä. Auch der Kompafs wird in diesen Zusammenhang hineingezogen. Der thronlose König ist Konfuzius; in der Konklusion wird behauptet, dafs chinesische Denkweise in derselben Weltbetrachtung fufst, wie die okzidentalische Wissenschaft (!). — ***Dess.*** Confucianism and Ancestor worship gleichwie Taoism and Buddhism bilden eine Art Fortsetzung des vorigen Buches. Verf. beschreibt — nach Mitteilung einzelner taoistischer Textproben — die äufsere Seite des Klosterlebens, das mittelst zahlreicher Illustrationen anschaulich gemacht wird. Mit Childhood and Education betreten wir das häusliche Leben der Chinesen, das ganz beschrieben und illustriert wird. — ***Conradi,***

der gleichzeitig ein guter Kenner des Indischen und des Chinesischen ist, versucht sehr vorsichtig den indischen Einfluſs in China durch bestimmte Belege unzweifelhafter Tatsachen zu belegen. Seine Untersuchungen betreffen die religiösen Uebungen (die Askese des Atemzuges), das taoistische Zauberwesen, die Theorie der Seelenwanderung, die Kosmologie, und verschiedene literarische Kunstformeln. — ***Farjenel:*** kommentierte Uebersetzung eines zum kaiserlichen Reichskultus gehörigen Rituals. — ***Giles*** versteht die Kunst, in aller Kürze über groſse Dinge zu schreiben. Sein Büchlein Religions of Ancient China gibt so zu sagen in kleinen Bildern den ganzen Gang der Geschichte: Zeichen, Sprüche und Hymnen aus der alten Reichsreligion, Anekdoten über Konfuzius nebst Kernworten aus seinen Schriften usw. Verf. behandelt zunächst die alte Reichsreligion, deren Himmelkult er viel eingehender behandelt als den Geisterglauben und die Verehrung der Väter; den Konfuzius schildert er besonders als den Humanisten, und erzählt vieles von dessen Bekämpfung des Aberglaubens. Von Konfuzius' Ethik meint Verf., daſs sie with its shadowy monotheistic background was at any rate a practical system for everyday use, and it may be said to contain all the great ethical truths to be found in the teachings of Christ (!!). Der Taoismus wird kürzer behandelt und zwar mit weniger Sympathie; die niedere Seite desselben wird stark hervorgehoben. Die materialistischen Denker werden gewiſs mit Recht eingehender berücksichtigt — weil für chinesische Denkweise charakteristischer. Ueber chinesischen Buddhismus werden nur ein paar Worte gesprochen; der ist mit dem Taoismus so innig verschmolzen, daſs die beiden schwerlich zu unterscheiden sind; denn vom Buddhismus hat der Taoismus seinen äuſseren Apparatus genommen. — Weit ausführlicher als Giles Darstellung ist die von ***de Groot*** in „D. Kult. d. Gegenw.", wenn auch nicht so eingehend und erzählend wie desselben Verf.s Behandlung der chinesischen Religionen in Chantepie de la Saussaye. In schnellem Ueberblick werden die Hauptlinien des Konfuzianismus, des Taoismus und des Buddhismus gezogen. Unter Konfuzianismus versteht Verf. die Gesamtheit der altchinesischen Reichskulte, die nach den Prinzipien des Konfutz systematisch verarbeitet worden und zur Staatsreligion erhoben sind. Den Ahnenkult betrachtet Verf. als einen organischen Teil dieses Systems, und was merkwürdiger ist: er stellt den Taoismus in viel engere Verbindung mit dem Staatssystem als sonst üblich. Auch Konfuzius spricht von einem Tao, und Tschung-yung, ein von einem Enkel des Konfuzius verfaſstes Buch, beginnt mit den Worten: Die Natur, durch den Himmel in den Menschen gelegt, soll sich nach dem Tao richten, und dies soll durch Belehrung bewirkt werden. Die Bedeutung des Taoismus ist vor allem, daſs er in China die Lehre von einem zweiten Dasein entwickelt hat. Den Buddhismus be-

schreibt Verf. besonders von der praktischen Seite aus: die Stadien des Mönchslebens und die Praxis der Erlösung.

Japan. Für die japanische Religion ist im Jahre 1906 besonders viel gearbeitet worden, und wir können gewissermafsen sagen, dafs uns jetzt alle nötigen Hilfsmittel zum Ueberblick über diese Religion vorliegen. ***Florenz*** hat seine grofse, schon als klassisch geltende Literaturgeschichte beendigt, dessen nunmehr erschienener zweiter Halbband allerdings nur die religiösen Verhältnisse leise berührt. Am eingehendsten bei der Besprechung der Tokugawa-Periode 1601—1668, wo ein neues Wachsen des chinesischen Einflusses eine Gegenbewegung von Seiten der Japanologen und eine Neubelebung des reinen Shinto hervorrief. — Dagegen hat ***ders.*** für Die Kultur der Gegenwart eine Skizze des Shintoismus geliefert, die gleichwie ***Haas'*** für dasselbe Werk geschriebene „Der Buddhismus der Japaner" auf tiefster Sachkenntnis und auf persönlichem Erlebnis der Zustände in Japan beruht. *Fl.* ist Professor der japanischen Literatur an der Universität Tokyo und *H.* ist an der christlichen Mission daselbst beteiligt. Die beiden Darstellungen sind kurz und übersichtlich. — Schliefslich hat ***Revon*** seine grundlegenden Untersuchungen über den Shintoismus jetzt beendigt; sie haben sich durch mehrere Jahrgänge des RHR. hindurch erstreckt und besonders über die Götterlehre des Shintoismus neue Auskunft gebracht.

Tibet. Der Lamaismus konnte keinen besseren Darsteller in „Kultur d. Gegenwart" finden als ***A. Grünwedel***, auf dessen gröfseres Buch „Der Buddhismus in Tibet" wir unsererseits schon aufmerksam gemacht haben. Ueberhaupt bietet „D. Kultur d. Gegenwart" wohl den besten Ueberblick über die mongolischen Religionen, der in Kürze zu haben ist.

D. Inder.

a) Allgemeines und Brahmanismus. ***Bruce, H.,*** The Work of dr. Stein (East a. West 5, 1088—1100, 1187—1200). — *Caland, W.* et *Henry, V.*, L'Agnistoma, Descript. compl. d. la forme normale du sacrifice de Soma d. l. culte véd. LVIII, 262. P., Leroux. — ***Hopkins, E. W.,*** Modifications of the Karma Doctrine (JRAS. 581—594). — *Johnston, Ch.*, The Vedanta Philosophy (OC. 20, 81 ff.). — ***Keene, H. G.,*** Hist. of India from the Earliest Times to the End of the 19. Century for the Use of Students a. Colleges N. a. rev. Ed. 1—2. Ed., J. Graut. 12 sh. 6 d. — ***Leroy Cahr Barret,*** The Kashmirian Atharva Veda. Book I ed. fr. J. of Am. Orient. Society, Vol. XXVI. — ***Oldenberg, H.,*** D. ind. Religion (Kult. d. Gegenw. I, III, 1, 51—76). — ***Ders.,*** Vedische Untersuchungen (ZDMG. 60, 115—164, 707—758). — ***Ders.,*** Ind. u. klass. Philologie (NJklA. 17, 1—9). — ***Ders.,*** Indien u. d. Religionswiss. 2 Vortrr. III, 59. St., Cotta. ℳ 1,60. — ***Ders.,*** Göttergnade u. Menschenkraft. 18. Kiel, Lipsius u. Fischer. — *Richter, J.*, D. Entstehg. d. ind. Kasten (AMZ. 11, 509—517). — *Schulze, R.*, D. universelle gute

Gesetz od. d. Wiederkörperung u. Karma. 45. Lorch, K. Rohm. ℳ 0,50.

b) Jainismus und Buddhismus. *Baynes, H.*, Way of the Buddha. 132. Lo., Murray. 2 sh. — *Bouwman, H.*, Boeddhisme en Christendom (Kampen). — *Carus, P.*, Dharma, d. Relig. d. Erleuchtung. A. d. Buddh. übers. v. K. B. Seidenstücker. 30. L., Buddh. Verl. ℳ 0,50. — *Ders.*, Gems of Buddhist Poetry (OC. 20, 155f.). — *Ders.*, The Message of Buddhism to Christianity (ib. 755ff.). — *Dutoit, J.*, Leben des Buddha. E. Zusammenstell. alter Berichte a. d. kanon. Schr. d. südl. Buddhisten a. d. Pali übers. u. erl. L., Lotus Verlag. — ***Edmunds, A. J.,*** Buddhist a. Christian Gospels, being Gospel parallel from Palitexts. Lo. 7 sh. 6 d. — *Jataka*, Stories of the Buddhas former Births, transl. fr. the Pali und. ***E. B. Cowell.*** Vol. 5. Transl. by H. F. Francis. C., 1905. — ***Hoernle, F. R.,*** Origine et premier développement du Jainisme, trad. p. A. Guérinot (Le Muséon N. S. 7, 107—134). — ***Jacobi, H.,*** E. Jaina Dogmatik (ZDMG. 60, 287—325, 512—551). — ***Kappstein, Fr.,*** Buddha u. Christus, rel.gesch. Parallelen. (D. mod. Christentum, H. 5.) VIII, 132. B., Hüpeden & Merzyn. — ***Kern, H.,*** Sur l'invocation d'une inscription bouddhique de Battambang (Le Muséon N. S. 7, 46—66). — ***Leclère, A.,*** Les livres sacrés d. Cambodge. I, 341. P., Leroux. — *Lilly, W. S.*, The Message of Buddhism to the Western World (Fortnight Rev. Aug. 1905, 197–219). — ***Maitriya,*** Bhikkhu Anandar, Buddhismus. H. 1: D. Wert d. Buddh. H. 2: D. vier erhabenen Wahrheiten. H. 3: Nibbâna. H. 4: D. Wiedergeburt. H. 5: D. Gesetz d. Gerechtigkeit. H. 6: Animismus u. Gesetz. L., Buddh. Verlag. — *Nânatikola*, D. Wert d. Buddha. E. Uebers. üb. d. eth. philos. Syst. d. Buddha in d. Worten d. Sutta-Pitakam d. Palikanons nebst Erläuterungen, mit einer Einl. verseh. v. K. Seidenstücker. 72. L., Grieben. Geb. ℳ 2. — ***Pischel, R.,*** Leben u. Lehre d. Buddha. (Aus Natur u. Geisteswelt, 109. Bd.) 127. L., Teubner. ℳ 1. — ***Plooij, D.,*** Het Boeddhisme Geschetst en gewaardeerd. 156. Nijkerk, G. F. Callenbach. — ***Poussin, de la Vallée,*** Studies in Buddhist Dogma (JRAS. 943—978). — ***Ders.,*** Introduction a la pratique des futurs Bouddhas (Bodhi-Caryāvatāra) (RHLR 11, 430f.).

c) Hinduismus. ***Aiyangar, K.,*** Self immolation, which is not sati (Ind. Antiqu. 35, 129—131). — ***Byse, Ch.,*** La théosophie Hindoue ou la philosophie des Yoguis (RThPh., Nov., 457—485). — ***Dalatram Kriparam Pandia,*** Hinduism, its true Inwardness (E. a. W. 425 bis 437). — ***Dragott, A. E.,*** Simla Village tales or Folk tales from the Himalayas. Lo., Murray. — ***Dutt,*** Govindra Nāth, The Brahmans a. Kayasthas of Bengal. Madras, Nathan & Co. — ***Gupte, A.,*** Harvest Festivals in Honour of Gauri a. Gauesh (Ind. Antiqu. 35, 60—64). — *Ders.*, The Symbolism of the Savitri-vrata (ibid. 116—119). — ***Havell, E. B.,*** Benares, the sacred City. Sketches of Hindu Life a. Relig. 240. Lo., Blackie. 12 sh. 6 d. — ***Horwitz, E.,*** Vedanta a. Christianity (E. a. W. 773—775). — *Manohar, Lal.*, Vedanta Philosophy (ibid. 776—785). — ***Mazundar, B. C.,*** Durga, her Origin a. History (JRAS. 355—362). — ***Rose, H. A.,*** Hinduism in the Himalayas (Ind. Antiq. 35, 242—252). — — ***Roussell, A.,*** Les idées relig. et sociales du Mahābhārata (Muséon 1905, 6, 2, 156—177, N. S. 7, 1—26). — *Seeger, W.*, The Vital Value of the Hindue Godidea (HJ. Oct., 74—84). — *Shumboo Chunder Dey*, Rammohan Roy in England (E. a. W. 5, 483—499). — ***Soyen Shaku,*** Sermons of a Buddhist Abbot. 220. Chi., O. C. — *Surish Chunder Bose*, Protap Chunder Mozoomdar (E. a. W. 5, 582—593).

Allgemeines. Brahmanismus. ***Bruce*** gibt willkommene Auskunft über die grofsen Arbeiten des noch jungen Ungars

Dr. *Mark Aurel Stein*. Seine Ausgabe und Bearbeitung von Kalhanas metrischem Geschichtswerke über die Könige von Kashmir ist eins der gröfsten Werke der Indologie (Kalhanas Rajatarangini: a Chronicle of the Kings of Kashmir. Translated with an Introduction, Commentary and Appendices by M. A. Stein, Bombay 1900). Seine kühne Expedition nach Khotan im chin. Turkestan, die er in seinem Buche „Sand-Buried Ruins of Khotan" (Hurst a. Blackett 1903) beschrieben hat, hat so bedeutende Texte ans Licht gebracht, dafs die Geschichte des nördlichen Buddhismus dadurch in eine neue Phase eingetreten ist. — ***Hopkins*** erklärt zunächst den brahmanischen Begriff des Karma im allgemeinen und erörtert sodann besonders die Vorstellungen von Ueberführung des Karma (zwischen Vater und Sohn, Mann und Frau usf.). — ***Keene***s Geschichte Indiens nimmt als Lehrbuch für englische Studenten wenig Rücksicht auf das vorenglische Indien und spricht noch weniger von den religiösen Verhältnissen. Der Hauptzweck des Buches scheint der sehr verständige zu sein: die jungen Engländer zu lehren, was in Indien für sie zu tun ist. (Rez. v. *F. Lacôte* RHR. 55, 111—113.) — Der Kashmirtext des Atharva Veda, der von ***Leroy*** mit Sorgfalt ediert wird, ist von grofser Bedeutung, weil er nicht nur vieles enthält, was dem Sanskrit-Atharva fehlt, sondern auch in den Parallelen zahlreiche Varianten bietet. — Ob man von so kurzen Skizzen etwas lernen kann, wie ***Oldenberg***s 23 Seiten über die indischen Religionen (I. Die Vedareligion. II. Die Anfänge der Spekulation. III. Der Buddhismus. IV. Der Hinduismus), bleibt eine Frage. Weder der Stoff noch des Verf.s schriftstellerische Persönlichkeit kommen hier zu ihrem Recht. Wie gern hätte man nicht eben von *O.*s Standpunkt einen wirklichen Leitfaden durch die sämtlichen Religionen Indiens bekommen! — In dem Aufsatz: Indische und klass. Philologie erwägt ***ders.*** in kurzem Ueberblick die Methoden und die Aufgaben der Indologie mit der klassischen Altertumswissenschaft verglichen, und spricht auch am Schlusse ein Wort über den Einsatz der Indologie in die allgemeine Bildung. — In dem allgemeinen Ueberblicke über die Ergebnisse der indischen Altertumsforschung stellt sich ***ders.*** denjenigen sehr skeptisch gegenüber, die von den alten Beziehungen zwischen Indien und Europa viel reden, und die noch mehr an die Mission Indiens in Europa heutzutage glauben. In der Frage Buddhismus-Christentum, die auch hier gestreift wird, übt *O.* eine wohltuende Kritik; die tiefe Kluft, die diese beiden Religionen prinzipiell unterscheidet, läfst sich nicht durch zufällige Aehnlichkeiten überbrücken. — Der zweite Vortrag ***dess.*** über „Indien und die Rel.wiss.", „Göttergnade und Menschenkraft in den indischen Religionen" — eine Rektoratsrede, die auch einzeln erschienen ist — gibt einen geistreichen Ueberblick über die Schätzung des Menschlichen in den verschiedenen Stadien der indischen Religiosität: in der Vedazeit eine

kühne Selbstbehauptung, im Buddhismus die Selbsterlösung; erst im Hinduismus wird die göttliche Gnade ein Hauptmoment; ein gewaltiger Umschwung hat in der indischen Frömmigkeit stattgefunden und hat dieser den Charakter selbstloser Hingabe verliehen. — ***Dess.*** „Vedische Untersuchungen“ sind diesmal rein philologischer Natur.

Jainismus und Buddhismus. ***Hoernles*** Darstellung der Ursprünge des Jainismus in Calcutta Rev. April 1898, 314ff. und Proceed. As. Soc. Beng. 1898 ist mit vollem Recht von Guérinot wieder hervorgenommen worden; es ist eine der instruktivsten Behandlungen dieses schwierigen Themas. — ***Jacobi*** übersetzt und erläutert Umāvātis Tattvārthādhigama Sutra. Umāvāti ist der erste, von allen Fraktionen anerkannte Dogmatiker der Jainas, und seine Sutra ist gewissermafsen als ein Glaubensbekenntnis in das tägliche Ritual aufgenommen worden. *J.* erzählt in einer Einleitung, was man weifs von seiner Person. — ***Kappstein*** schreibt im neubuddhistischen Geiste über Buddhismus und Christentum. „Das offenkundige Abhängigkeitsverhältnis zwischen beiden Lebensläufen und Religionssystemen anzuerkennen, in seinem Umfange und in seiner Begrenzung festzustellen und die Lösung des Rätsels, das nur damit von der Geschichte aufgegeben wurde, zu versuchen, wird für die nächste Zukunft eine Ehrenpflicht der deutschen Theologie sein müssen.“ Verf. selbst löst uns keine Rätsel; er gibt eine dürftige Paralleldarstellung von Buddhas und Jesu Leben, von dem moralischen Leben der beiden, und der Moralität ihrer Jünger. Als Beispiel der letzteren erzählt er von dem charakterfesten und biederen Oberpräsident Theodor Schulze. — Nach der Analyse der Amitābha-verehrenden Inschrift in Battambang spricht ***Kern*** sich wie früher, über den Wert des Mahāyānismus aus; durch Menschenkenntnis und Menschenliebe, nicht weniger aber durch wissenschaftliche Tätigkeit und Erweiterung des Gesichtskreises, hat der Mahāyāna sich den Weg über die Welt hin gebahnt und den engeren Hinayāna überholt. — In sechs dünnen Heften gibt der Buddhist ***Maitriya*** eine Gesamtdarstellung des Buddhismus, deren erstes Heft „Der Wert des Buddhismus“ eine wirklich gute Verteidigung dieser Religion bringt. Er kennt die Anklagen, die die Christen gegen den Buddhismus richten: Apathie und Pessimismus, Tatlosigkeit usw. und versucht diese zu beseitigen. Er behauptet, dafs der Buddhismus mehr als jedwelche andere Religion für die Kultur gearbeitet hat. Schliefslich spricht er davon, welche Bedeutung es für Europa haben würde, die buddhistischen Gebote des Nichttötens und Nichttrinkens einzuführen. Die übrigen Aufsätze sind apologetische Darstellungen eines stark modern gefärbten Buddhismus. — Keinem besseren hätte die Redaktion der Serie „Aus Natur und Geisterwelt“ die Darstellung des Buddhismus übergeben können als ***Pischel***, wenn auf geschichtliche Treue und sorgfältige Verzeichnung

der Tatsachen gesehen werden sollte. Es ist *P.* gelungen, ohne Zwang oder Schwerfälligkeit sehr viel Inhalt in das Büchlein hineinzulegen; er will, dafs sein Leser recht vieles von ihm lernen soll, und er belehrt ihn sowohl über indische Kulturverhältnisse und die kanonische Literatur der Buddhisten als über Buddhas Leben, seine Stellung zu Staat und Kirche, Buddhas Lehrweise und Lehren. Kürzer behandelt er die Gemeinde und den Kultus, samt der späteren Geschichte. Den Wert des B. schätzt *P.* sehr hoch und behauptet gegen die Meisten, dafs diese Religion einen Begriff der Liebe besitzt, der dem christlichen gleichkommt (78 u. 82—83). — Mit Pischels quellenmäfsiger Darstellung verglichen, ist die von dem Holländer ***Plooij*** nur Arbeit zweiter Hand, ist aber anschaulich in der Darstellung und in der Wertschätzung sehr vernünftig. Sein Haupteinwand gegen den Buddhismus ist, dafs er nicht das ganze Leben geheiligt hat; dafs die Entsagung zur Bedingung der Erlösung und die Weltenflucht zum Resultat der Erlösung macht; „das Ideal ist nicht, das Gute zu tun, sondern so völlig von der Welt abzusterben, dafs von keinem Tun überhaupt die Rede wird" (118). Das ist in der Tat — sit venia verbo — ein wahreres Bild des Buddhismus als Pischels Versuch, ihn zu einer Religion der Liebe, ähnlich wie das Christentum, zu machen. — ***Poussin*** erläutert die Theorie von den drei Körpern des Buddha: 1. Darmakāya, der Körper des Gesetzes. 2. Sambhogakāya, der Körper der Freude. 3. Nirmānakāya, der geschaffene Körper.

Hinduismus. ***Aiyangar*** bespricht die hinduistische Sitte des heiligen Selbstmordes, erwähnt aber auch Fälle, wo kein religiöses Motiv dahintersteckt, z. B. wo der Selbstmord infolge eines Gelübdes vollzogen worden ist. — ***Byses*** Aufsatz ist wesentlich eine Publikation von Yogi Ramacharakas: Advanced Course in Yogi Philosophy and Oriental Occultism, Chicago 1905. Wir finden hier einen ganz nützlichen Ueberblick über die Hauptsätze der Yogaphilosophie in der moderntheosophischen Gestalt. Der Verf. gipfelt in dem Satz, dafs die Welt sich zur Yogaphilosophie bekehren müsse, um das Evangelium — das allerdings viel höher steht — zu begreifen!! — ***Dalatram Kriparam*** macht seinen Hinduismus so anziehend wie möglich, gibt aber auch dabei ein nettes Bild von den schönen Seiten des hinduischen Lebens. Er beschreibt die häuslichen Sitten und die täglichen Arbeiten, lobt die Reinlichkeit und Einfachheit des äufseren Lebens und den Ernst des Innern: „Duty and Deity are the two rocks, on which the Sages of old have based and build up a fabric of codes for the guidance of Hindus". Was den Hindus fehlt, ist aber „virile individuality", und das müssen sie von der westlichen Kultur erlernen. — Mrs. ***Dragotts*** Sammlung von Volksmärchen aus der Himalayagegend sind nach *Crookes* Urteil (Folklore 17, 501—503) nur zweiter Güte. Sie enthält viel Bekanntes und sogar Erzählungen aus 1001 Nacht.

Beiläufig erwähnt Crooke verschiedene Sammlungen von indischen Volksmärchen, die er für besser hält. — ***Dutts*** Büchlein bespricht die Kasten in Indien und ihren Ursprung, bringt viel Neues, aber auch Zweifelhaftes dabei. (Vgl. *H. B.* JRAS. 1907, 216—218.) — ***Gupte*** bringt ganz kurze, aber authentische Mitteilungen über hinduistische Feste und Sitten. — ***Havell*** hat sich in Benares aufgehalten und zeichnet von dem Leben und Treiben in der heiligen Stadt ein sehr anschauliches Bild. Sein grofses Buch ist reichlich illustriert und versäumt nicht, viele Bilder von Heiligtümer und Asketen zu bringen. Seine Mitteilungen über indische Religionen sind nicht unrichtig, besitzen aber keinen besonderen Wert, aufser was er nach eigener Beobachtung beschreibt. — ***Horwitz*** hält es für gegeben, dafs die Hindus am besten gedeihen werden, wenn sie ihren Vedantismus behalten und von Europa nur wissenschaftliche und technische Kenntnisse erhalten. — ***Mazundar*** kennt und beschreibt die Verehrung der Durga in Bengalen; er erzählt mehrere Züge, die Göttin betreffend, aus den Puranas. — ***Rose*** beschreibt Vishnu und Sivakulte in Sirmur in Pandjab und gibt verschiedene Hymnen in Text und Uebersetzung samt mythologischen Erzählungen. — ***Roussell*** beschreibt in dieser Abt. seiner Mahabharatauntersuchung die Reinigungssitten und die Bedeutung der Werke. Die pantheistische Moralität der Brahmanen vergleicht Verf. mit der evangelischen und der paulinischen, indem er die Schätzung der Milde und des konstituierenden Gottesbewufstseins hervorhebt. — ***Shaku***, ein japanischer Abt, gibt durch seine Predigten schöne Auskunft über die Hauptlehren des modifizierten Buddhismus des heutigen Orients. Dieser Buddhismus ist nicht mehr atheistisch, „it has certainly a God, the highest reality and truth, through which and in which this univers. exists. However the followers of Buddhism avoid the term God, for it savors so much of christianity". Verf. zieht den Terminus „panentheism" vor. Die Metaphysik seines Buddhismus, der von dem Mahayanatypus ist, behauptet: 1. Die Realität der Welt der Erscheinungen; 2. die Existenz einer Weltvernunft; 3. die Immanens dieser Vernunft im Universum. Die praktische Seite der Sache läfst sich in diese drei Punkte einbefassen: 1. Das Böse zu lassen; 2. Gutes zu tun; 3. den Unwissenden zu erleuchten. Als guter Mönch vertritt der Verf. die Selbstversenkung (Dhyāna) und rühmt diese Disziplin nicht nur als unentbehrlichen Weg zur Frömmigkeit, sondern auch im allgemeinen als moralische und physische Selbstübung. Kwannon verehrt Shaku als weibliches Ideal (Kwannon Bosatz), eine Art Mariakult, dem er den gröfsten ethischen Einflufs zuschreibt.

E. Iraner.

Barry, W., Persian Mystics I. How they rose (N.Y. Rev. Oct., 135—145). — ***Freimann, A.***, Pandnamāh i Zaratušt (WZKM. 20, 149—165, 237—280). —

Kapadia, S. A., D. Lehren d. Zoroaster u. d. Philosophie d. Parsenreligion. Aus d. Engl. v. M. Heinck. (D. Weisheit d. Ostens, 1. Bd.) 122. Rostock, Volkmann. *M* 2. — ***Mills, L. H.***, Zarathustra, Philo, the Achamenids a. Israel being a Treatise up. the Antiquity a. Influence of the Avesta. I—II. 460. Erlangen, Brockhaus, 1905/1906. — ***Ders.,*** The Archangels of the Avesta (OC. 20, 616ff.). — *Ders.*, The Pahlavi Texts of the Srosh Yasht (Yasna 55—56), the Pahlavitext of Yasna 58—62 (ZDMG. 60, 73 bis 95). — *Ders.*, The Bible, the Persian Inscriptions a. the Avesta (Mo. July, 383—387). — ***Oldenberg, H.,*** D. iran. Religion (Kult. d. Gegenw. I, III, 1, 77—86). — *Palmer, A. S.*, The Zoroastrian Messiah (HJ. Oct., 109—126). — ***Peshotan Sanjana,*** Zarathustra a. Zarathustrianism in the Avesta. XII, 277. L., Harrassowitz. *M* 8. — *Whitney, L. H.*, Life a. Teachings of Zoroaster incl. a Comparison of the Persian a. the Hebrew Religions. 253. Chi., L. H. Whitney.

Freimann veröffentlicht den Pahlavitext des Pandnamah i Zaratušt, den er nachher übersetzt und kritisch erläutert. Eine ausführliche Einleitung orientiert über die Stellung des Buches in der Pahlaviliteratur und gibt über die Mss. Auskunft. — In einem populären Aufsatz „The Archangels etc." macht ***Mills*** auf den Zusammenhang zwischen persischer und jüdischer Angelogie (bes. im Buche Tobias) aufmerksam und schöpft die Reinheit und Erhabenheit der Zarathustrischen Religion ein, indem er den begrifflichen und ethischen Charakter der Amshaspands entfaltet — and this at a time, when Jupiter was beating his annoying wife, and India hiccoughing from too much Soma! — ***Ders.*** hat frühere Essays und neue Forschungen zu einem stattlichen Band gesammelt, in dem das Problem: Parsismus — Griechentum — Judentum — Christentum mit grofser Sachkenntnis und Selbständigkeit behandelt. Er eifert gegen Darmesteters Hypothese vom späteren Ursprung der Gathas, indem er die Hauptstütze Darmesteters: den Brief von Tansar für ein Falsum hält, a subtle political fiction of the highest possible value, founded upon facts past or long past (65—66). Die Aehnlichkeiten zwischen der Ideenlehre des Avesta und der der älteren Griechen erklärt Verf. als parallele Gebilde. Die Logoslehre Philos beruht auf iranischen Einflüssen. The Avesta in no sense depends upon the Jewish Greeks. On the Contrary, it was Philo who was in debt to it. He drank in his Iranian lore from the pages of his exilic Bible (206). Ferner heifst es von den Juden im Exil (457—458) the were fairly taken by storm by the Persian policy as by the Persian beliefs, so that the spirit of the Persian faith at last brought the struggling „Life and Immortality" fully to its right toward the days of the Christian Advent". Dafs eine parallele Entwickelung dieser Ideen bei den Juden stattgefunden habe, wird nicht geleugnet; der persische Einfluſs soll aber nicht nur diesen Keimen zur Entfaltung geholfen haben, sondern die ursprünglichen Neigungen der Juden gerettet haben (459). — Viel zu kurz und ohne scharfes Eingehen auf die Probleme der Sache ist ***Olden-***

*berg*s (vgl. S. 17) Skizze der iranischen Religion in „D. Kultur d. Gegenwart"; wo z. B. dem Lamaismus so viel Raum (wie in Grünwedels Darstellung) gewidmet wird, hätte man gewifs dem berühmten Forscher einen gröfseren Spielraum geben können, um die kulturgeschichtliche Bedeutung des Zarathustrismus einleuchtend zu machen. *O.* drückt sich in dieser Darstellung überall sehr objektiv und vorsichtig aus und läfst seine eigene Theorie — die er in „Aus Indien und Iran" von der engeren Verwandtschaft des Indischen und des Iranischen aufgestellt hat — ziemlich unberücksichtigt. — ***Peshotan Sanjana:*** Eine umfassende, systematische Darstellung der avestischen Religion von der Hand eines gläubigen Parsi ist immer ein religionsgeschichtliches Dokument, wenn auch die Philologie des gelehrten Dastur nicht auf der Höhe heutiger Wissenschaft steht und seine theologische Analyse nicht vollkommen objektiv ist. Die 5 Kapitel: The Avestan People, Zarathustra the Prophet, A Glance of the History of Iran, God in the Avesta, Man in the Avesta sind alle gut erzählt, ohne die stilistischen Zierate und den europäischen Firnis, die uns sonst bei den modernen Orientalen anwidern. Natürlich wird aber die Reinheit und Geistigkeit der avestischen Lehre übertrieben; *S.*s Theologie ist in der Tat eine rationalistische Verfeinerung des Parsismus.

F. Griechen und Römer.

Griechen. *Boetticher, K.*, Z. Kenntnis antiker Götterverehrung. 86. B., Exped. deutsch. Bücher. ℳ 1,50. — ***Dawkins, R. M.,*** The modern Carnival in Thrace a. the Cult of Dionysus (J. Hell. Stud. 26, 191—206). — ***Diès, A.,*** L'évolution de la théologie dans les philosophes Grecs I—III (RHLR. 11, 1, 1—23; 2, 146ff.; 4, 320—352). — ***Eitrem, S.,*** D. homer. Hymnus an Hermes (Philologus 65, 248—282). — *Everts, W. W.,* Aristoles Theology (Bapt. Rev. a. Expos. apr. 200—213). — ***Furtwängler*** u. Mitwirk. v. *E. R. Fiechter* u. *H. Tiersch,* Aegina, d. Heiligtum d. Aphaia I—II. 504. 130 Taf. M., Akad. d. Wiss. — *Glotz, G.,* Les ordalees en Grèce (Revue historique jan.-févr., 1—17). — *Gruppe, O.,* Griech. Mythologie u. Religionsgesch. 2. Bd. (J. v. Müllers Hdb. d. kl. Altert. Wiss.) M., Beck. ℳ 36. — ***Günter, P. R. E.,*** D. Problem d. Theodizee im Neuplatonismus. Diss. 64. L., E. Gräfe. — *Hare, W. L.,* D. Relig. d. Griechen, kurz. Abrifs d. Mythen, Theologie u. philos. Lehren d. a. Griechen, übers. v. A. A. Fürer. 96. L., Omen & Co. Geb. ℳ 1,60. — ***Harrison, J. E.,*** The Religion of the ancient Greece. (Rel. anc. a. modern). 66. Lo., Constable. 1 sh. — ***Nilsson, M. P.,*** Griech. Feste v. relig. Bedeutung m. Ausschl. d. attisch. VI, 490. L., Teubner. ℳ 12. — ***Preufs, K. Th.,*** D. dämon. Ursprung d. griech. Dramas. Erläutert durch mexikan. Parallelen (NJklA. 17, 161ff.). — *Pringsheim, H. G.,* Arch. Beitr. z. Gesch. d. eleusin. Kults. 123. 2 Taf. Diss. Bonn, 1905. — ***Prott, H. v.,*** *Μητηρ,* Bruchstücke z. griech. Religionsgesch. (AR. 9, 87 bis 94). — ***Quentel, J. P.,*** Andocide et les mystères d'Eleusis (RHLR. 11, 289—319). — ***Reinach, S.,*** *Ἀωροι βιαιοθανατοι* (AR. 9, 312—322). — *Reitzenstein, R.,* Hellenist. Wundererzählung. VI, 172. L., Teubner.

M 5. — ***Segerstedt, T.,*** Ekguden i Dodona. (Lunds Univ. Aarsskrift N. F. Afd., Bd. 1, No. 1.) Lund. — *Stengel, P.*, Opferblut u. Opfergeräte (Hermes 41, 230—246). — ***Thomsen, A.,*** Orthia (AR. 9, 397—417). — ***Wolf, H.,*** D. Religion d. alt. Griechen. (Gymnasial. Bibl. 41.) VIII, 108. Gü., C. Bertelsmann. *M* 1,50. — ***Zielinski, Th.,*** Hermes u. d. Hermetik (AR. 9, 25—60).

Römer und Kaiserzeit. *Altmann, W.*, D. röm. Grabaltäre d. Kaiserzeit B., 1905. — ***Braus, H.,*** Leichenbestattung in Unteritalien (AR. 9, 385 bis 396). — ***Cumont, F.,*** Cultes d'Asie mineure (RHR. 53, 1—24). — ***Ders.,*** Jupiter summus exsuperantissimus (AR. 9, 323—336). — ***Ders.,*** L'astrologie et la Magie dans le Paganisme Romain (RHLR. 11, 24—55). — ***Carter, J. B.,*** Religion of Numa a. other Essays of ancient Rome. 200. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — ***Domaszewski, A. v.,*** D. Jupitersäule in Mainz (AR. 9, 303—311). — ***Ders.,*** D. Schutzgötter von Mainz (ibid. 149—158). — *Gundel, W.*, De stellarum appellatione et religione Romana. I, 33. ID. Gi. — ***Massebieau, L.*** et ***Bréhier, E.,*** Essai sur la chronologie de la vie et des oeuvres de Philon (RHR. 53, 25—64, 164—185, 267—289). — ***Mras, K.,*** E. neuentdeckte Sibyllen Theosophie (WSt. 28, 43—83). — *Reinach, S.*, Une prédication accomplie (RHR. 54, 1—9). — *Richter, F.*, De deorum barbarorum interpretatione Romana quaestiones selectae. 58. Diss. Hl. — ***Thulin,*** D. Götter des Martianus Capella u. d. Bronzeleber v. Piacenza. (Rel.gesch. Versuche u. Vorarbeiten ed. A. Dieterich u. R. Wünsch III, 1. H.) [Gi., Töpelmann.

Griechen. ***Dawkins*** hat einen Karneval in Viza in Thrakien beobachtet, der augenscheinlich den Dionysoskult wiederholt. Unter den Masken treten besonders auf: Eine Amme (Babo), ein Kind in einem Körblein (likni) tragend; der Kalogheros, der mimisch getötet und zerrissen wird; seine Braut, die über ihn lamentiert; schliefslich das Pflügen, das von den in Ziegenfell verhüllten Masken und verkleideten Jungen bewerkstelligt wird. — ***Diès*** nimmt den Stoff, den E. Caird in seinem Buche „The Evolution of Theology in the Greek Philosophes, 1904, vgl. JB. 24, 93, 96 ausführlich behandelte, zu neuer Bearbeitung auf. Er kann sich im wesentlichen Caird anschliefsen, begnügt sich aber nicht, wie dieser, mit den Koryphäen der griechischen Philosophie, sondern berücksichtigt auch deren Anfänge und kleineren Vertreter. Seine Abhandlung bewegt sich durch die drei Kapitel: Des origines à Pythagore, De Pythagore à Empédocle, D'Empédocle à Socrate. Die Untersuchungen des Verf.s sind quellenmäfsig, und seine Darstellung sammelt die Phänomene unter gröfseren Gesichtspunkten. Er gibt hier in aller Kürze eine Geschichte der griech. Theologie, die verdient, beachtet zu werden. — ***Eitrem*** will schärfer als bisher geschehen, die religionsgesch. Bedeutung des Hermeshymnus nachweisen, in dem er eine pragmatische Erklärung der Konkurrenz zweier Göttergestalten und zweier Kulte erblickt. Die Stellung der beiden jugendlichen Hauptgötter, Apollon und Hermes, in der griechischen Religion, ihren Wirkungskreis und ihre Attribute werden in diesem Hymnus auf einen friedlichen Ausgleich zurückgeführt, der zwischen Apollokult und Hermeskult stattgefunden habe.

— ***Furtwänglers*** Aegina: Die Ausgrabung des äginetischen Heiligtums, die schon Ludwig I. von Bayern in Angriff nehmen liefs, ist jetzt beendigt und in einem stattlichen Werke beschrieben worden. Eingehende Kenntnisse zum griechischen Tempelbau erhält man aus dieser Untersuchung eines Baues des vollendeten kanonischen dorischen Stiles. Das Schlufskap., Gesch. d. Heiligtums, gibt willkommenen Ueberblick über Entwickelung und Vorgang des Kultes der urspr. kretischen Göttin Aphaia. — ***Günter:*** Die gut lesbare und korrekte Darstellung ist dem Fernstehenden zur Orientierung zu empfehlen, wenn sie auch die Forschung nicht fördert. Zuerst wird die Theodizee Plotins behandelt, die Begründung der Erscheinungswelt in der intelligiblen und ihre Vollkommenheit, das Uebel und seine Vereinbarkeit mit der Vollkommenheit der Weltordnung. Das engere Verhältnis zur positiven Religion und der daraus folgende Ausbau der himmlischen Hierarchie wird als charakteristisch für die späteren Neuplatoniker bezeichnet, deren Theodizee eine eingehendere Behandlung verdient hätte. *P. Wendland* ThLz. 1907, No. 3. — Ein allerliebstes Büchlein hat Mifs ***Harrison*** über die griechische Religion geschrieben, „der langen Rede kurzen Sinn", denn es gibt die Hauptgedanken ihrer berühmten Introduction into Greek Religion und noch einiges! Verf. operiert mit 3 Schichten, aus der sich die griech. Rel. gebildet habe: das Primitiv-pelasgische (die Kulte, die die vorhellenischen Griechen mit den übrigen Urbewohnern der Mittelmeerküsten gemein hatten), das Orientalische, das von Semiten und Aegypter her via Kreta und Sizilien nach Europa gekommen — und ein nördliches Element, das wir in den grofsen homerischen Göttergestalten und in homerischen Kultbräuchen und Sitten erkennen. Sozial und ethisch standen diese homerischen Sitten höher als die pelasgischen (Lösegeld statt Blutsühne, keine Furcht vor Gespenstern), religiös gesehen waren sie aber wenig ersprieſslich, und die Philosophie der klassischen Griechen hatte in der Tat vielmehr aus den Ideen der primitiven Religion und der orientalischen Kultur zu erlernen: die Vorstellungen vom Bösen, von Sühne und Reinigung, vom inkarnierten und leidenden Gotte, von der Unsterblichkeit der Seele und Seelenwanderung begegnen uns in den spekulativen Systemen, vor allem bei Plato. Es war die besondere Gabe der Griechen, fremde Elemente assimilieren zu können und daraus etwas Gröfseres herauszubilden, sie haben aber die religiösen Impulse mehr für die Phantasie und für das Denken als für den Glauben und die Lebensführung verwertet. Jedoch haben sie das religiöse Verdienst, dafs das Unsichtbare, das den Barbaren etwas Düsteres und Unheimliches war, ihnen eine Welt der Hoheit, des Lichtes und der Reinheit wurde: "For the Greeks, the darkness and dread of the Unseen was lighted, purified, quieted by two lamps: Reason und Beauty." — ***Nilsson:*** Der schwed. Archäologe hat der Religionsgeschichte ein wichtiges Hilfsmittel dargereicht,

indem er die griechischen Feste, die nicht von Mommsen in seinem Buche „Attische Feste“ behandelt worden sind, eingehend beschrieben hat. Ders. Verf. hatte 1905 in „Comment. philolog. in honorem Joh. Paulson, Göteborg“, einen schwedischen Aufsatz über Totenklage und Tragödie geschrieben, den er im AR. 9, 286f. kurz resümiert. — ***Preuß*** sucht durch eine Beschreibung der mexikanischen Vegetationsgötter und ihrer Kulte entsprechende Verhältnisse im Dionysoskreis zu erklären. Die Verbindung dieser Mythen mit Sonnenmythen erklärt Verf. dadurch, dafs Tote und Naturgeister der Sonne folgen, die ihrerseits im Winter in die Unterwelt, in die Nacht geht, ihr Licht, in das der Sterne verwandelt wird; denn Nacht und Unterwelt sind in gewisser Weise identisch. Wertvoller als diese Mutmafsungen sind die Beschreibungen der altmexikanischen Vegetationsfeste und Totenbräuche, die Verf. dabei bringt. — Der allzufrüh hingerafften ***v. Prott*** hat Fragmente über den Meterkult hinterlassen, die *H. Schrader* ediert. Verf. betont den phallischen Charakter der altgriechischen Kulte sehr stark. „Die Akropolis-Athena ist Meter, ihr Opfertier eine trächtige Sau. Pandrosus, Aglauros, Herse sind = Athena. Alle drei sind zuerst nicht agrarisch, sondern sexuell; *θεσμοφορια* = Tragen des Phallos; *θύω* zuerst sexuelles Rasen. Die Meter zuerst allein *ἀνδρόγονον* und hatte nie einen Gatten hinter sich, sondern nur einen Sohn oder sonstigen *παρεδρος*. Die weitere Entwickelung der griechischen Religion ist die Ueberwindung der Religion der Meter durch die des Pater; sozial entspricht dieser der Fortschritt von Gruppenehe zur Einehe. — ***Quentel*** berichtet von einem bestimmten Rechtsfall, die Verurteilung des Andocides, der 415 die eleusinischen Mysterien entheiligt hatte. Von diesem Ausgangspunkte heraus gibt Verf. eine quellenmäfsige Beschreibung der Eleusinien und der dazu gehörigen Initiationen, die in Einzelheiten Neues hervorbringt, in der Totalbetrachtung, die sich besonders am Schlusse ausspricht, etwas veraltet ist (das Samenkorn als Symbol der Auferstehung). — ***Reinach:*** Wir machen zunächst auf *R.*s Cultes, Mythes et rites (cf. S. 62) aufmerksam, wo viele Abhandlungen über griechische und römische Religion vorkommen. Im AR. 9 hat *ders.* in einem interessanten Aufsatz nachgewiesen, dafs die christlichen Vorstellungen vom Lose der zu früh gestorbenen bzw. abortierten Kinder in der Unterwelt griechischen Ursprungs sind; sie begegnen uns ferner in Verg. Aen. VI, 426f. — ***Segerstedt,*** ein schwedischer Religionsforscher. hat die Kulte von Eichen und Eichengötter sorgfältig zusammengestellt und erklärt sich den Ursprung des Kultus durch das praktische, dafs Eicheln in vorhistorischer Zeit ein wichtiges Nahrungsmittel gewesen sind, wofür Verf. genügende Belege zu haben meint. Jedenfalls hat er vieles zur Frage gesammelt. — ***Thomsen***s Orthia ist deutsche Wiedergabe des in JB. 22, 98, 101 erwähnten Aufsatzes, der die Artemis Orthia als Vegetationsgottheit und das

Peitschen der Jünglinge vor Artemis' Altar als eine Ueberführung vegetativer Kräfte erklärt. — ***Wolf***s Die Religion der alten Griechen ist insofern ein Buch von Bedeutung, als es dem Gymnasium als Grundlage des Unterrichtes ein Büchlein darreicht, das ganz auf modernen Prinzipien aufgebaut ist. Usener und Rohde sind fleifsig benutzt worden; was die Tragiker betrifft, stützt Verf. sich auf eigene Untersuchungen. Ueberall werden passende Textproben herbeigeführt, und das Buch liest sich leicht und angenehm; es wird jedem, der kurze und billige Einleitung in die modern griechische Religionsgeschichte wünscht, nützlich sein. — ***Zielinski*** beschäftigt sich mit der von Reitzenstein entdeckten Strafsburger Kosmogonie nebst anderen kosmologischen Spekulationen der Hermetik; verwirft aber Reitzensteins Behauptung, diese Spekulation sei ägyptischen Ursprungs; vielmehr ist diese Vorstellungsreihe, die Hermes mit Pan kombiniert, eine arkadische, die sich späterhin über Kyrene nach Aegypten verpflanzt habe. Auch die mit dieser Kosmogonie verbundene Eschatologie sei arkadischen Ursprungs.

Römer und Kaiserzeit. ***Braus:*** In Neapel und anderen Stätten Unteritaliens ist es Sitte, die begrabenen Leichen nach Ablauf von ca. 18 Monaten wieder auszugraben und in eine Grabnische einzumauern. Sie sind dann nicht verwest, sondern — besonders wenn in Tufferde begraben — halb mumifiziert, und können sich im steinernen Sarge lange erhalten — worauf es für das Gefühl der Hinterbliebenen, wie früher für die Aegypter, ankommt. — ***Cumont,*** der beste Kenner der orientalischen Kulte der römischen Kaiserzeit, gibt ein Bild der phrygischen Kulte von Cybele, Attis u. a., das jeden Theologen interessiert: Es war das kleinasiatische Heidentum, mit dem die ersten Christen zu tun hatten, und Verf. äufsert sich auch am Schlusse (24) über den natürlichen und begreiflichen Widerstand, den die christlichen Apologeten — wie jeder vernünftige Mensch zu diesen Zeiten — gegen diese sinnliche und sinnlose Kulte leisteten. — ***Ders.*** erzählt auf Grund sorgfältiger Analyse von Denkmälern und Texten von einem Kultus des höchsten Gottes (Exsuperantissimi), der von Syrien her durch alexandrinische Vermittler sich zunächst literarisch, nach Kaiser Commodus aber auch kultisch behauptet hat, bis diese von Haus aus astrologische Figur allmählich einen Platz in der Entwickelung des Gottesbegriffes erhält und beinahe die christliche Theologie zur Zeit Augustins beeinflufst. — Allgemeinere Auskunft gibt ***ders.*** in RHLR. 11, 24ff. über das Eindringen astrologischer und magischer Elemente in die Kulte der Kaiserzeit. Verf. gibt hier eine kleine Geschichte der persischen Magie auf okzidentalischem Boden und zeigt, wie diese, ihrem Ursprunge nach religiöse, Praxis zur Entwickelung des Fatalismus der philosophischen Geister beigetragen hat, während sie anderseits kraft ihrer Verbindung mit orientalischen Geheimkulten zu ganz bedenklichen Ausartungen der Religiosität führte.

Sie haben beide ein Moment der Vernunft und ein Moment des Glaubens in sich, die bald Freidenkerei, bald finsteren Aberglauben erzeugt haben. — ***Carter*** ist ein Schüler Wissowas und hat aus dessen Vorlesungen wie aus „Religion und Kultus der Römer" geschöpft. Er hat es aber verstanden, die Hauptphasen der altröm. Religion sehr nett zu charakterisieren und führt mittelst der kleinen Kapitel: The religion of Numa, The reorganisation of Servius, The coming of the Sibyl, The decline of Faith, The Augustan Renaissance, die typische Entwickelung dieser Religion vor Augen. Den primitiven Haus- und Geisterdienst der alten Römer schildert Verf. mit einer Sympathie, die nur aus tieferem Eindringen in einen historischen Zustand entsteht; wohltuend ist es auch zu sehen, wie kritisch Verf. sich dem spätgriechischen Einfluſs in Rom gegenüberstellt. — ***Domaszewski*** erstattet nach Körber, Mainzer Zeitschrift 1, 54ff. kurzen Bericht über den wichtigen Fund einer Jupitersäule in Mainz. Dieselbe ist nach Vorbild der Jupitersäule in Massilia ausgeführt, gibt eine Bilderreihe von den Zwölfgöttern der Dazeit. Für die Geschichte der Religion auf gallischem Boden ist der Fund von hervorragender Bedeutung. — ***Ders.:*** Ein würfelförmiger Stein, 1889 in Mainz gefunden, erzählt uns von den Schutzgöttern des römischen Mainz. Auf jeder der vier Seiten ist ein göttliches Paar gebildet, ein Gott und eine Göttin. 1. Der Stammesgott mit seiner Frau (Sucellus und Nantosvelta). 2. Numen Castrorum nebst Fortuna. 3. Apollo und Salus (= gallisch Grannus und Sirona). 4. Merkurius und Viktoria. Der Aufsatz ist von deutlichen Abbildungen begleitet. — ***Massebieau et Bréhier*** haben nach eingehenden Untersuchungen und mit Berücksichtigung der Lebens- und Zeitumstände Philons eine Datierung seiner Schriften versucht, die zugleich über die Entwickelung des jüdischen Philosophen Licht wirft. Der kritische Punkt ist das Jahr 31, der Fall des Sejanus. Bis jetzt hatte Philo unter dem Schutz des römischen Gouverneurs ein kontemplatives Leben führen können, das sich in seinen Schriften wiederspiegelt: er hält ein asketisches isoliertes Leben für erwünscht und fühlt seine Gedanken an die Schrift gebunden. Mit der Verfolgung des Flaccus wird Philon in das praktische Leben hineingezwungen; das Soziale wird dann eine Hauptaufgabe des Frommen; nicht der Asketismus, sondern die freie Hingabe an Gott wird seine Rettung; der Buchstabe der Schrift kann ihn nicht länger binden. Von dieser Periode schreiben sich der allegorische Kommentar (aufser De Somniis), die Genesiserklärung III und IV und die Botschaft an Caius. — ***Mras*** hat in Rom eine Handschrift gefunden und ediert. Dieselbe enthält eine Vorrede zu der Sibylline samt langen noch nicht bekannten Sibyllenversen. Es geht aus diesem Text eine Theosophie heraus, die Verf. S. 74ff. beschreibt; natürlich ist diese christlich, lehnt sich aber an die alten Sibyllinen. — ***Thulin*** analysiert den Text Martianus Capella 1, 41—61, wo die Götter

auf 16 verschiedenen Regionen des Himmels verteilt sind, und vergleicht dieses System mit dem ganz entsprechenden, das sich auf der Bronzeleber von Piacenza eingegraben findet. Es scheint hier eine etruskische Disziplin vorhanden zu sein, auf die schon alte Einflüsse der Astrologie eingewirkt haben mögen.

G. Kelten und Germanen.

Kelten. ***Anwyl, E.,*** Celtic Religion in prechristian Times. (Rel. anc. a. mod.) 78. Lo., Constable. 1 sh. — ***Cook, A. B.,*** The European Sky-God. IV. The Celts (Folklore 17, 27—71, 141—173, 308—348, 427—454). — ***Graft, C. v. d.,*** Harlekijn (Volkskunde [Gent] 18, 85—92). — *Jubainville, Arbois de,* Les druides et les dieux celtiques à forme d'animaux. VIII, 203. P., Champion. Fr. 16. — *Ders.,* Le culte de Menhir dans le monde celtique (Acad. d. Inscr. et d. bell. Lettr. mars-avril, 1446 ff.). — *Sebillot, P.,* Le Folk-Lore de France. Tome II: Le mer et les eaux douces. 480. P., Quilmoto. Fr. 16. Tome III: La faune et la flore. 542. Fr. 18.

Germanen. *Baer, R. C.,* Untersuchungen üb. d. Urspr. u. üb. d. Entwickelung d. Nibelungensage. 1—2. Hl., 1906/1907. — ***Craigie, W. A.,*** Rel. of ancient Scandinavia. (Rel. anc. a. modern.) 84. Lo., Constable. 1 sh. — ***Eder, Rob.,*** Volkstüml. Ueberlieferungen aus Nordböhmen (Z. f. österr. Volksk. 12, 208—215). — ***Faraday, L. Winifred,*** Custom a. Belief in the Icelandic Sagas (Folklore 17, 387—426). — *Höfler, M.,* St. Lucia auf germanischen Boden (AR. 9, 253—293). — ***Kahle, R.,*** D. Ragnaröksmythus (ibid. 61—72). — ***Montelius, O.,*** Kulturgesch. Schwedens von d. ältesten Zeiten bis z. 11. Jahrh. n. Chr. 336. M. 540 Abb. L., Seemann. — *Müller, S.,* Bopladsfundene, den romershe Tid (Aarböger f. nord. Oldkyndighed 93 ff.). — *Schroeder, L. v.,* German. Elben u. Götter beim Ostenvolke. (SAW.) 92. W., A. Hölder. ℳ 2,20. — *Schwenkow,* D. Relig. in d. modernen deutsch. Frauenlyrik. 52. Hamb., Herold, 1905. ℳ 1,50. — ***Sijmons, B.*** u. ***Gering, H.,*** D. Lieder d. Edda. B. I: Text u. Einleit. (German. Handbibl. VII, 3). — ***Steffánsson, D.,*** Icelandic Beast a. Birdlore (J. Am. F. L. 19, 300—308). — *Thomsen, T.* og *Jessen, A.,* Brabrand-Fundet fra den ældste Stenalder (Aarböger f. nord. Oldkyndighed 1 ff.). — ***Weniger, L.,*** Feralis exercitus (AR. 9, 201—247).

Kelten. Die meisten Darstellungen der keltischen Religion sind, wenn nicht ganz fragmentarisch, ziemlich phantastisch; ***Anwyl***s Skizze hat glücklich die beiden Extreme gemieden und macht einen zuverlässigen Eindruck, obgleich sie die gesamten Phänomene der keltischen Religion umspannt. Er verbindet die einzelnen Perioden der Religion mit den Entwickelungsstufen der Kultur. Er beginnt dementsprechend mit einigen Kapiteln über die Kelten und ihre Zivilisation, und indem er den praktischen Charakter dieser Religion stark betont, hebt er die lokale Naturverehrung und die landwirtschaftlichen Riten als Hauptzüge hervor. "Celtic religion bears the impress of nature on earth for more than nature in the heavens" (65). „The salient features of the Celtic conceptions of the other-world are their consonance with the suggestions made by Celtic Scenery to the Celtic imagination, the vagueness and variability of these

conceptions in different moods, the absence of any ethical considerations beyond the incentive given to bravery by the thought of immortality and the remarkable development of a sense of possible inter-relations between the two worlds, whether pacific or hostile." — ***Cook:*** The Celtic Sky-God in his darker aspect, from whom the Insular, like the Continental, Celts traced their descent, was somehow related to a king, a sacred tree and a champion, all alike bearing his name (Bile). Dadurch entsteht auch ein gegenseitiges Verhältnis zwischen diesen dreien Faktoren, besonders wird ausführlich behandelt, wie das Leben des Königs von dem Eichenbaum abhängig ist. — ***v. d. Graft*** referiert über O. Driesens Der Ursprung des Harlekin, B., Duncker, 1904. Das Vaterland des Harlekin ist nicht Italien, sondern Frankreich, d. i. Paris. Der Bühnenharlekin ist kein anderer als der altfranzösische Teufel Harlekin.

Germanen. ***Craigie*** ist es nicht gelungen, in dem kurzen Format der Serie „Religions Ancient and Modern" mehr als eine dürftige Auskunft über nordische Mythologie zu geben. Er handelt allerdings ausführlich und urteilt richtig über das historische Auftreten der Thors- und Odinskulte, die übrigen Götter und die Halbwelt der niederen Wesen behandelt er aber sehr skizzenhaft; von den Tempeln und Kulten, die er in den letzten 2 Kap. beschreibt, ist unser Wissen ja an sich dürftig. Das Buch ist objektiv und klar und verliert sich nicht in Hypothesen. — ***Eder:*** Anschauliche Beschreibung nordböhmischer Hochzeitssitten, ebenso von Geburt und Taufe, wobei allerlei z. T. ganz heidnische, auch aber schön christliche „Patenbriefel" vorkommen; Kleinigkeiten über Osterfest, Pfingstfest, Johannesfest, Walpurgisnacht, Nikolausfest, Christfest. — ***Faraday***s sachliche Analyse der altskandinavischen Kultbräuche ist sehr zu empfehlen. I. The Gods: of the whole list of Asas only two, Thor and Frey, are ever mentioned in the sagas as receiving actuel worship. — — a stage of religious development corresponding to that represented in Greece by the Homeric poems. The gods are not yet moral, but are the guardians of such rules of social order as are sufficiently fixed to be under their protection. II. Heroworship and Underworld deities. III. Burial Customs and Hero Cults. The origin of the sacrifice (in the Hero Cult) may have been propiliation either of the ghost of the slain enemy or of the spiritis of the underworld to prevent the ghost from haunting the spot. IV. Tombtreasures. V. Divination. VI. Feasts and Sacrifice. VII. Magic. — ***Kahle:*** Fortsetzung seiner in AR. 8 angefangenen Erörterung des Ragnaröksmythus mit einer Besprechung des Nachspiels des Dramas der Geschlechtserneuerung. Er lehnt sich hier wie früher an Olriks Untersuchungen an; weicht aber darin von ihm ab, dafs ihm die christliche Beeinflussung des Ragnaröksmythus keineswegs in dem Mafse ausgemacht erscheint wie dem dänischen Forscher.

Montelius gibt am Schlusse seiner altschwedischen Kulturgeschichte einen Ueberblick über die Religion, in der er den Sonnenkultus stark betont. Diese kleine Mythologie ist sonst ganz objektiv und populär gehalten; daran schliefst sich eine kurze Sittenlehre und eine Beschreibung der Grabsitten. — Die grofse und reich kommentierte Ausgabe der Saemundar Edda wird von ***Sijmons*** mit ausführlichen Untersuchungen dieser Dichtung eingeleitet. Er setzt ihre Abfassungszeit auf ca. 1250. Dafs die Sammlung auf Island zustande gekommen ist, betrachtet er als feststehend; möchte aber die Hauptfrage norwegisch oder isländisch in die These: norwegisch und isländisch verwandeln. Eine ältere Gruppe von Liedern hält Verf. für norwegisch, eine jüngere, umfangreichere, für isländischen Ursprungs. — ***Stefánsson*** erzählt von dem Aberglauben, der sich noch heute auf Island an Tiere und Vögel knüpft. Auch hier lebt die Vorstellung, dafs gewisse Tiere (z. B. die Bären) eigentlich Menschen seien und als Menschenkinder geboren werden, sofort aber nach der Geburt verwandelt werden. Mehrere schöne Erzählungen von dem bald freundschaftlichen, bald feindlichen Verkehr zwischen Menschen und Tieren. — ***Weniger*** schreibt von der wilden Jagd sowohl in deren germanischer Gestaltung als „Das schwarze Heer der Harier“ als in der griechischen als „Das schwarze Heer der Phoker“. Die Grundform dieser Vorstellung ist hier wie da das Umziehen der als Windgötter vorgestellten Todesgötter.

Das Alte Testament.

Bearbeitet von

Lic. theol. **Paul Volz,**

Stadtpfarrer in Leonberg.

1. Der Text.

A. Ueberlieferung.

Biblia Hebr. ex recensione A. Hahnii cum Vulg., interpret. latina, denuo ed. 2 vol. IV, 991 Doppels. u. 992—1012. L., Bredt. ℳ 9. — ***Biblia Hebr.*** Adjuv. *Beer, Buhl, Dalman, Driver, Löhr, Nowack, Rothstein, Ryssel* ed. ***R. Kittel.*** P. II: 554—1320. Das Ganze geb. ℳ 10, in 2 Leinenbd. ℳ 10,40, geh. ℳ 8. Ausgabe in 15 Einzelh.: Genesis; Jos. et Jud.; Sam.; Reg.; Jes.; Ezech.; XII Proph.; 5 Megill.; Dan., Es., Neh. je ℳ 1. Exod. et Lev.; Num. et Deut.; Jerem.; Psalm.; Chron. je ℳ 1,30. Prov. et Job. ℳ 1,20. Dazu ***Kittel,*** Brief an Oort (ThT. 1905, 361 ff.). *Ders.,* Z. Frage d. Einrichtg. d. Bibl. Hebr. (ThLz. 31, No. 13 Beil.). Dazu ***König, E.,*** Neueste Fragen d. a.t.lichen Textkritik (ThLBl. 27, No. 47). — ***Butin, R.,*** The 10 Nequdoth of the Torah; or the Meaning a. Purpose of the extraord. Points of the Pentat. (Massor. Text): a Contribut. to the Hist. of textual Critic. among the ancient Jews. ID. 9, 136. Baltimore, Fürst. $ 1,50. — ***Gall, A. Freih. v.,*** Ankündigg. e. neuen Ausgabe d. hebr. Pentat. d. Samarit. (ZAW. 26, 293—305). — *Gaster, M.,* Massoretisches im Samarit. (Or. Stud. Nöld. 513 ff.). — ***Gottheil, R.,*** The Dating of their MSS. by the Samarit. (JBL. 25, 29—48). — *Nestle, E.,* Misz. 16: Zu d. Zahl d. Buchstaben d. hebr. Bibel (ZAW. 26, 283). — ***Ders.,*** Misz. 22: D. Mitte d. Torah (ebd. 288—290). — *Neubauer, A.* a. *A. E. Cowley,* Catal. of the Hebr. MSS. in the Bodleyan Libr. II. With an introd. Note by Bodley's Librarian. XVI, 544. 4°. O., Clarendon Pr. 30 sh. [Cf. ThT. 1907, H. 2 *(H. O.),* ThLz. 1907, No. 4 *(Bacher),* RC. 40, No. 41 *(Loisy),* ZHB. 10, 139 *(Poznanski).*] [Darunter die Sirachfragm.] — עשרים וארבעים ספרי הקדש, Bibl. Hebr., Massoretico-crit. Text of the Hebr. Bible carefully revis. Accord. to the Mass. a. the Early Printed Ed. of Hebr. B. with the Variat. a. margin. Annotat. of the ancient MSS. a. Targ. by *D. Ginsburg.* 2. ed. 1808. Lo., Trinit. Bible Soc.; W., Fromme. 5 sh. — *Taylor, J.,* A Critical Edition of the Hebr. Bible

(ExpT. 18, 126f.). — *Vigoureux, F.*, La s. bible polygl. conten. le texte hébr. orig., texte grec des LXX, t. latin de la Vulg. et la trad. franç. de Glaire. AT. T. 6: Ez., Dan., Osée etc., I et II Macc. VII, 909 à 2 col. P., Roger a. Chernoviz. — *Vollers, K.*, Katalog d. islam., christl.-orient., jüd. u. samarit. HSS. d. Univ.-Biblioth. zu Leipzig. XIII, 509. Lex. 8°. L., Harrassowitz. *M* 40. [No. 1099: AT. f. französ. Gemeinde, m. franz. Glossen; No. 1120: Fragm. e. samarit. Pentat.textes aus 14. J.; cf. LZBl. 1907, No. 4 *(Nöldeke).*] — ***Weerts, J.,*** Ueb. d. babylon. punktierte HS. No. 1546 d. II. Firkowitschschen Sammlg. (Cod. Tschufutkale No. 3) (ZAW. 26, 49—84). S.-A. 36. Hl.

In rascher Folge ist der 2. Band der ***Kittel***schen Biblia Hebraica erschienen und dadurch das Werk zum Abschluſs gelangt. Es ist ein groſsartiges Verdienst des *Verf.*, daſs er die mühsame, aufopferungsvolle Pflicht des Redaktors so durchgreifend gehandhabt hat. Der 2. Teil läſst in die Eigenart des Ganzen noch tiefer hineinschauen als der erste. Denn die absichtliche Sparsamkeit der Noten tritt hier deutlich zutage, da wir es hier mit Abschnitten zu tun haben, in denen die Fülle der Varianten und Korrekturvorschläge endlos ist. Ein Fortschritt ist die rhythmische Schreibung der poetischen Stücke. Der Gesamteindruck der Biblia Hebr. wäre wohl noch günstiger, wenn *K.* nicht durch seine Broschüre (1902) die Erwartungen höher gespannt hätte als er sie nun erfüllen kann. In einem Brief an *Oort* (veröffentlicht auch in ThLz. 31, No. 13, Beil.) bestreitet *K.* das Recht der 2 Haupteinwände: warum textus receptus und nicht neuer kritischer Text, und warum die groſse Sparsamkeit der Noten. Ich glaube, daſs wir *K.*s groſses Verdienst nicht deswegen verkleinern dürfen, weil er nun einmal sich mit dem bloſs Möglichen begnügte. In dieser Beschränkung hat er sich als Meister gezeigt. Mit Recht hebt ***König*** hervor, daſs wir jetzt in *K.*s Bibl. Hebr. eine kleine Bibliothek der wichtigsten Versionen und Textänderungen haben. Auch ***Taylor*** lobt; notiert in Ezechiel die wichtigsten Vorschläge und gibt einige weitere eigene Beiträge. Solche durch die Bibelausgabe veranlaſsten Beiträge sind die beste Aufnahme, die die neue Ausgabe finden kann. ***Nestle*** dagegen ist nicht zufrieden. *K.* versäumte, darauf aufmerksam zu machen, daſs דרש Lev. 10 16 das mittelste Wort der Tora ist und zweimal steht, weil die Zahl der Wörter eine gerade ist. *N.* bemerkt, wie wichtig das sei, auch in sachlicher und theologischer Hinsicht, denn da schon die Septuaginta diese Doppelsetzung habe, sei bewiesen, wie alt jene Buchstabenzählung, damit aber auch der ganze jüdische Buchstabendienst sei.

Vgl. noch im einzelnen die wichtige Rezension von *Giesebrecht* ThLz. 31, No. 13 u. von *E. König* ThLBl. 27, No. 47 (beide besonders üb. d. Verh. v. MT. u. LXX), ThLBr. 29, H. 10 *(König)*, ThR. 9, 459 *(Rothstein)*, WclPh. No. 15 *(Prašek)*, AZBeil. 1907, No. 21 *(Weber)*, BS. April *(K. F.)*, RC. 40, No. 41 *(Loisy)*, ThStKr. 1907, No. 1 *(Hölscher)*, LZBl. 1907, No. 3 *(Sellin)*.

Die von ***Weerts*** besprochene und wiedergegebene HS. (im Besitz d. russ. Regierung) enthält Hi. 2 11—9 32. *W.* beschreibt sie

und setzt sie ins 9. Jahrh.; beschreibt die Punktation, die Besonderheiten der Formbildung (die von der tiberiens. Bildung abweichenden Formen), die Lesarten und Qerēs, die Masora. Die Terminologie der Masora ist eine andere als die der tiberiensischen; die M. parva steht über den Worten, die M. magna auf dem unteren Rand; die gesamte M. stammt von späterer Hand. Endlich gibt *W.* den Text mit allen Punkten und Zeichen. — Viel Glück wünschen wir ***v. Gall*** zu seinem wichtigen mühsamen Unternehmen, mühsam wegen der Kollationierung, der Kosten und der Unfreundlichkeit mancher Hss.-Besitzer. *Kennicotts* Variantensammlung ist nicht zuverlässig, daher ist diese Neuausgabe notwendig. Sicher ist der Befund, dafs sämtliche Hss. auf einen Archetypus zurückgehen, der dann als heiliger Text treu fortgepflanzt wurde; die Varianten sind fast ausschliefslich orthographischer Art oder Schreibfehler, höchstens kleine Abweichungen. So kann *v. G.* ans Werk gehen, obwohl ihm nicht sämtliche Hss. zuliefen. Die Grundsätze seiner Ausgabe sind durchaus gesund: Rekonstruktion des Textes aus den ältesten Hss., nicht Abdruck einer einzelnen Hs., Wiedergabe des Textes ohne Interpunktions- und Lesezeichen, kritischer Apparat unter dem Text mit Angabe der Schreibfehler, der Varianten, Lese- und Vokalzeichen und Interpunktionszeichen; hebräische Schrifttypen. — Ein samarit. Ms. des Pentat., das 734 n. Chr. geschrieben sein soll, entlarvt ***Gottheil*** als viel jünger. Er spricht bei dieser Gelegenheit über den noch künstlich verdeckten Ruin der samarit. Sekte und über die Arbeit der samarit. Masora; diese scheine nicht mehr getan zu haben als die Abschnitte, Worte und Buchstaben zu zählen. — ***Butin*** gibt ein sorgfältiges Referat der verschiedenen Ansichten über die Nequdoth. Sie sind in die hebr. Mss. nicht etwa erst seit dem 11. Jahrh., sondern vielleicht noch vor dem Beginn unserer Aera eingedrungen. Sie besagen nach *B.*, dafs das Wort oder der Buchstabe, über dem sie stehen, als nicht zum Text gehörig betrachtet werden müsse. Diesen Befund unterstützt *B.* durch eine Untersuchung der sämtlichen hergehörigen Pentateuchstellen.

B. Textkritik.

Aptowitzer, V., D. Schriftwort in d. rabbin. Lit. Prolegomena. (A.: SAW.) 62. W., Hölder. *M* 1,90. — ***Budde, K.***, Z. Text d. 3 letzten kleinen Proph. (ZAW. 26, 1—28). — *Finfer, P.*, מסורת התנ"ך, Massoret. crit. of the Hebr. Bible. Patuchot, Setum., Sedar., Parash., Capitl. 156. Wilna. *M* 3,50. — *Höcker, G.*, D. Variant. d. Cod. Vat. der Sam.bücher u. ihre Bedeut. f. d. Textkrit. ID. 73. Rostock. — *Howorth, H. H.*, Some Unconvent. Views on the Text of the Bible, VI (PSBA. 27, No. 7). — ***Morris, W. D.***, Double for „all her Sins" (ExpT. 17, 286f.); dagegen ***Condamin, A.*** (ebd. 335). — ***Müller***, Habak. 3 16b u. Zeph. 3 19a (ThStKr. H. 3). — ***Nestle, E.***, Misz. 23: Mal. 3 16 (ZAW. 26, 290). — *Nowack, W.*, Metrum u. Textkritik (Or. Stud. Nöld. 659ff.). — ***Peters, N.***, Zu Prov. 2 22, 3 8, 13 1 (Bibl. Z. 4, 346 u. 379). — *Stade, B.*, E. tolles Ver-

sehen (ZAW. 26, 306). [Zu 2. K. 23 4 in Book of Kings 293.] — ***Zapletal, V.***, קהלת, Liber Eccl. Text hebr., crit. et metr. ed. 27. Hl., Haupt. ℳ 0,80.

Die talmudisch-rabbinischen Zitate sind ein Hilfsmittel in der Kritik des a.t.lichen Textes. ***Aptowitzer*** will die Varianten aus der rabbin. Literatur möglichst vollständig sammeln und hat eine Probe seines Verfahrens an 1. Sam. vorgelegt. Er kommt zu dem Resultat, dafs das Dogma *Lagardes* von dem dem AT. zugrundliegenden einzigen Musterkodex nicht haltbar sei. (Cf. ThLBl. 1907, No. 2 *König*; DLZ. 1907, No. 2 *Bacher.*) — ***Budde*** konstatiert, dafs die 3 letzten Propheten je ein bezeichnendes Beispiel der 3 Arten der Ueberlieferung, die bei Prophetenbüchern vorkommen, bieten: Sach. (1—8) ist Selbstbericht, Hagg. Fremdbericht, Mal. Redenfolge. Von dieser Erkenntnis aus ist z. B. in Sach. zu streichen, was Fremdberichtformel ist; die Ueberführung prophet. Selbstberichte in die Form des Fremdberichts ist auch sonst bei den Proph. zu beobachten und tritt als ein fast gesetzmäfsig fortschreitender Prozefs auf (vgl. Jes. 7, Hos. 1). Mal. ist ursprünglich ein 3. Anhang zu Sach. oder zu der Sammlung kleinerer proph. Schriften. Im übrigen spricht *B.* die einzelnen Verse von Hagg. und Mal. exegetisch und textkritisch durch und gibt da und dort wichtige Verbesserung, z. B. Mal. 3 1 אל־היכלו האדון statt אל־היכלי הַדָּיָן, um die Verschiedenheit der Personen in 3 1 zu beseitigen. — ***Zapletal*** zieht jetzt die praktische Konsequenz seiner Theorie von der metrischen Einheit Qoh. (cf. JB. 24, 210; 25, 147) und veröffentlicht den metrisch geschriebenen Text zum Gebrauch für Studenten und Gelehrten. Für die textkritisch bearbeiteten Stellen (durch Klammern gekennzeichnet) verweist er auf seinen Kommentar. (Cf. JB. 25, 147.)

Jes. 40 2 ***Morris***: כפירים für כפלים (Erlösung für ihre Sünden); ***Condamin*** für den Text. Hab. 3 16b ***Müller***: לְאֹם und יְגֻדֵּנִי. Zeph. 3 19a ***Müller***: לְמַעֲנֵךְ [בך] und nach עשה für כ את: אֹתָהּ oder ואת. Mal. 3 16 ***Nestle***: וחסי בשמו. Prov. 2 22 ***Peters***: יִפָּחוּ (v. סחה) als passive Form. 38 לִשְׁאֵרֵךְ; 13 1: בֶּן oder בָּן (merkt) für בֵּן.

C. Uebersetzungen.

a) Allgemeines.

D. B. M., On Translating the OT. (Nation No. 2147).

b) Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Griechische Uebersetzungen. *Berthelot, M.*, Archéol. et hist. des sciences. Avec public. nouv. du papyr. grec chimique de Leyde et impress. orig.

du Liber de Septuag. de Geber. 382. 4°. P., Gauthier-Villars. Fr. 12. — *Brooke, A. E.* a. *N. McLean*, Book of Judges in Greek accord. to the Text of Cod. Alex. VIII, 46. Lo., Clay. 2 sh. 6 d. — *Codices* e Vaticanis select. phototyp. expr., jussu Pii PP. X cons. et opera curat. Bibl. Vatic. Vol. IV: Bibl. ss. Graec. Cod. Vatic. gr. 1209 (Cod. B), denuo phototyp. expr. jussu et cura praesid. biblioth. Vat. P. 1. T. V. Tom. II, 394—944. Mailand, Höpli. *M* 256. — ***Conybeare, F. C.*** a. ***St. G. Stock,*** Selections from the LXX, Accord. to the Text of Swete. 313. 12°. Bo., Ginn. *$* 1,65. — ***Deifsmann, A.,*** *Πρόθυμα* (RhM. 60, 457f.). — ***Ders.,*** The New Biblical Papyri at Heidelberg (ExpT. 17, 248/254). — ***Denk, J.,*** D. Italazitate in d. grofsen Cambridg. LXX (Bibl. Z. 4, 1). — — ***Göttsberger, J.,*** Textkritik u. Kolumnenschreibg. (Prov. 2 19 u. 4 10) (Bibl. Z. 4, 118). — *Hatch, E.* a. *H. A. Redpath*, A Concordance to the LXX a. the other greek Versions of OT. (includ. the Apocryph. Books). Supplement by *H. A. Redpath.* Fasc. II. 16 sh. The complete Work in 3 Vol. 8 £ 8 sh.; or. Concordance, 2 Vol. 6 £ 17 sh. 6 d.; Supplem. 1 Vol. 2 £. — *Höcker, G.,* D. Varianten d. Cod. Vat. d. Sam.bücher u. ihre Bedeutg. f. d. Textkritik. ID. 73. Rostock. — *Jayne, A. C.,* Origin a. Value of LXX (Interpr. April). — *Margolis, M. L.,* *καιειν* (einschliefsl. d. Komposita u. Derivata) u. seine hebr.-aram. Aequival. im Gräzismus d. AT. (ZAW. 26, 85—89). — *Ders.,* *λαμβανειν* (includ. compounds a. derivat.) a. its hebr.-aram. equival. in OT. Greek (AJSL. 22, 110—119). [Beides Forts. cf. JB. 25, 89.] — *Meister, R.,* Z. Transkription d. hebr. Gutturale durch d. LXX (WSt. 48, 1). — *Le Miniature* della Bibbia; cod. Regin. greco 1, e del „Salterio". Cod. Palat. greco 381. 28, 2, 22 tav. Mailand. *M* 55. — ***Nestle, E.,*** Kleine Mitteilungen, *ενδιηλλαγμενος* in I (III) Reg. 22 47 (ZDMG. 60, 243f.); dazu ***G. Jahn*** u. ***E. Nestle*** (ebd. 375); dazu ***E. König*** (ebd. 703). — ***Nestle, E.,*** Misz. 2: Luther über Symmachus zu Gen. 4 4 (ZAW. 26, 162f.). — ***Ders.,*** Misz. 5: Drusius als 1. Sammler von Hexaplafragm. (ebd. 164—167). — *Ders.,* Misz. 6: Zu d. Bericht d. Origenes üb. s. 5. u. 6. Bibelübers. (ebd. 168). [Kleine Verbesserung zu Mercatis Ausgabe.] — *Ders.,* Misz. 8: Zu Dan. 11 18 (ebd. 169). [Korrektur zu *Swetes* Apparat.] — ***Ders.,*** Misz. 20: Zu d. Cantica am Schlufs d. Psalters (ebd. 286f.). — ***Ders.,*** Misz. 21: Z. Zeugnis d. Aristobul üb. d. LXX (ebd. 287f.). — *Oesterley, W. O. E.,* A lost Uncial Codex of the Ps. (ExpT. 17, 353—358). — *Ders.,* Cod. Taurin. (Y) III, IV, V, VI (JThSt. 7, 228—235, 373—391, 518—539; 8, 49—66). [Text v. Amos, Ob., Jona, Mi., Nah., Hab.; m. ausführl. Variantenangabe.] — ***OT. in Greek*** accord. to the Text of Cod. Vat., Supplem. from other Uncial MSS. w. a critic. Appar. contain. the Variants of the chief anc. author. for the Text of LXX. Ed. by ***A. E. Brooke*** a. ***N. McLean.*** I.: Octateuch. I.: Genesis. VIII, 155. 4°. C., Univ. Pr. 7 sh. 6 d. — ***Ottley, R. R.,*** Book of Isaiah accord. to the LXX (Cod. Alex.), transl. a. ed. II.: Text a. Notes. XXXIV, 418. Ebda. 6 sh. — ***Redpath, H. A.,*** A Contribution tow. Settling the Dates of the Translation of the Various Books of LXX (JThSt. 7, 605—615). — *Swete, H. B.,* The Psalms in Greek accord. to the LXX, w. the Canticles. XIV, 236. C., Univ. Pr. 2 sh. 6 d. — *Texte* u. Fragm., christl., paläst.-aram., n. e. Abhandl. üb. d. Wert d. paläst. LXX, m. e. Wörterverzeichn. u. 4 Schriftt. hrsg. v. *H. Duensing.* X, 160. Gö., Vandenhoeck u. Rupr. *M* 8. — *Winstedt, E. O.,* A Note on Cosmas a. the Chronicon Paschale (JThSt. 8, 101—103). [Uebereinstimmung zw. dem besten Cosmas MS. u. dem Chron. Pasch.] — *Witowski, S.,* Bericht üb. d. Lit. z. Koine a. d. Jahren 1898 bis 1902 (Jahresb. üb. d. Fortschr. d. klass. Altertumswiss. 120 [1904], 153—256). [U. a. üb. d. Sprache d. griech. Bibel.]

Lateinische Uebersetzungen. *Barry, W.,* Our latin Bible (DR. Juli). — *Battifol, P.,* Où en est la question des „Tractatus Origenis"? (BLE. 1905,

307—323). [Bibeltext d. Tractat. e. italien. Text d. 4. Jahrh.] — *Biblia s.*, Vulg. edit. Sixti V P. M. jussu recognita. Nova ed. Lo., Nutt. 6 sh. — *Biblia s.*, juxta Vulg. exempl. et correct. romana, denuo ed. *A. C. Fillion*. Ed. 6. XII, 1395. P., Letouzey et Ané. — *Biblia s.*, Vulg. edit. ex ipsis exempl. Vatic. inter se atque cum ind. errorum corrig. collat. crit. ed. *M. Hetzenauer, O. C.* XXXII, III, 1142, I u. 173. 2 Tav. Lex. 8°. Innsbruck, Wagner. ℳ 22. [Cf. ZkTh. 1907, H. 1 *(Flunk)*.] — *Ecker, J.*, Psalterium juxta Hebr. Hieronymi in s. Verhältn. zu Masora, LXX, Vulg., m. Berücksichtigg. d. übr. alten Vers. unters. (A.: Festschr. z. Bischofsjub. Trier 1906). 108. Lex. 8°. Trier, Paulinusdruck. ℳ 2. — *Glogger, P.*, D. Leidener Glossar. Cod. Voss. lat. 69. 4°. II. Erklärungsversuche. ID. 96. M. u. Pr. Augsburg 1904. — *Hahn, A.*, Bibl. hebr. ex Recensione A. Hahnii cum Vulg., interpr. lat., denuo ed. 2 vol. IV, 991 Doppels. u. 992—1012. L., Bredt. ℳ 9. — *Magistretti, M.*, Manuale Ambrosianum ex cod. saec. XI . . . ed. I.: Psalterium et Kalend. (Monum. vet. liturg. Ambros. II, 202. 4°.) Mailand, Höpli, 1905. [Wichtig f. d. Kenntnis d. altlat. Bibelübers.] — ***Nestle, E.,*** Päpstl. Bibelkenntnis (Wartburg No. 36); dazu: zur Vulgata v. 1590, Nachtr. zu No. 36 (ebd. No. 47). — *Vivier, F. P.*, Bible A. et NT. Textе de la Vulg. Trad. et Comm. Revus et enrich. de Notes par *Lamy*. T. I.: Gen.-Exod. 624. Louvain, Peeters, 1905. Fr. 7,50.

Griechische Uebersetzungen. Die LXX von *Swete* war ein Vorläufer der geplanten grofsen Cambridger Ausgabe, die 1883 angekündigt wurde. *Swete* sollte auch sie besorgen, mufste sie aber in die Hände von ***Brooke*** und ***McLean*** legen, die nun seit 1895 daran arbeiten. Der Zweck ist nicht, eine LXX-Ausgabe herzustellen (das ist jetzt noch nicht möglich und ist erst der Schlufs des Weges), vielmehr eine erschöpfende und unbedingt zuverlässige Sammlung des Textmaterials zu schaffen, eben um jenem Schlufszweck vorzuarbeiten. So ist mit ganz geringen Ausnahmen der Text des Cod. Vat. abgedruckt und in den Fufsnoten der grofse kritische Apparat aus den Unzial- und Kursiv-HSS., aus den 7 alten Uebersetzungen (Armen., Bohair., Sahid., Aethiop., Lat., Syr. und Syro-Hexapl.), aus den Zeugnissen der Schriftsteller des NT., Philo, Josephus, den griech. und lat. Kirchenvätern. Von den Kursiv-HSS. wurden nach genauer Prüfung 30 zur Kollation herausgelesen. Das Vorläuferwerk von *Holmes* und *Parson* wurde sorgfältig benützt und weitergeführt. Es ist ein aufserordentlich mühsames, aber ebenso verdienstliches und ein absolut notwendiges Werk und eine Freude für jeden Freund der biblischen Wissenschaft, dafs das Land der LXX nun von solchen Pionieren erforscht wird, ein monumentales Unternehmen, wenngleich es nur das Rohmaterial ist, das zunächst geboten werden kann. (Cf. ThLz. 31, No. 20 *Schürer*; ThT. 40, 459 *Oort*; LZBl. 1907, No. 1 *Kittel*.) — ***Conybeare*** und ***Stock*** geben eine Einleitung zu dem Griechischen der LXX, dazu eine Uebersicht über die Geschichte dieser und anderer griech. Uebersetzungen des AT. Als Beispiel ist ausgewählt die Josephgeschichte, der Auszug, Bileam, Simson, David und Goliath, Elia, Hiskia und Sanherib. — Die LXX weicht hinsichtlich der Gottesnamen in merk-

würdiger Weise vom MT. ab. Die Abweichungen haben System und können deshalb für die Bestimmung der Zeit der einzelnen LXX-Bücher benutzt werden. Eine Prüfung, die ***Redpath*** anstellt, ergibt folgendes Resultat: Josua geht mit dem Pentat.; in 1. Sam., 1., 2. Chron., 1. Esdr., Ps., Prov., Jes. (Jer.) ist die Abweichung bemerkenswert; in Ri, 2. Sam., 1., 2. Kg., 2. Esdr., kl. Proph. (?), Dan. LXX, Ez. sind die Abweichungen weniger bemerkenswert; den Zeiteinschnitt zwischen diesen beiden Gruppen bildet die Festsetzung des autorisierten konsonantierten hebr. Textes; denn vor dieser variiert der Gebrauch der Gottesnamen in den verschiedenen MSS., nachher wurde er stereotyp. Hiob mit seinem ständigen Gebrauch von *Κυριος* für אלה und אל steht für sich, hat aber seine Parallele im griech Sirach; beide müssen von der gleichen Schule jüdischer Gelehrter und Uebersetzer stammen. — ***Deißmann*** berichtet über die Erwerbung des wichtigen Papyruskodex für Heidelberg (cf. JB. 25, 90), von dem hauptsächlich der LXX-Teil (Sach.-Mal.) interessiert. Er stammt gewifs aus Aegypten, vertritt den Hesichiustext, gehört dem 7. nachchristl. Jahrh. an. Bisher hatte man für die kleinen Proph. noch keinen Zeugen des Hesichiustextes, jetzt ist er gefunden. Auch fällt ein neues Licht auf das Verhältnis zwischen Hesichiustext und den koptischen Versionen und auf die christianisierende Tendenz des Hesichius, der die vom NT. zitierten Stellen der n.t.lichen Form annähert. — Aristobuls Nachricht über die Entstehung der LXX des AT. ist bei Clemens und bei Euseb überliefert; ***Nestle*** weist nach, dafs der Text der Nachricht bei Clemens, richtig korrigiert und verstanden, mit der Aussage des Euseb übereinstimmt. — Wertvoll ist, was ***ders.*** über den 1. Sammler von Hexaplafragmenten Johannes Drusius berichtet, der 1581 veterum interpretum fragmenta zu den Ps. herausgab und nach dessen Tod ein Buch erschien: veterum interpretum graec. in totum V. T. fragmenta, coll., versa et notis ill. a. Jh. Drusio. — ***Denk*** entdeckt in der in JThSt. gegebenen Probe der Italazitate für die grofse Cambridger LXX nicht unwesentliche Mängel, eine nicht genügend sorgfältige Benutzung von Roberts Cod. Lugdunensis. Er mahnt mit Recht zu gründlichster fachmännischer Durchsicht der Italazitate angesichts der Wichtigkeit der Ausgabe. — ***Ottley*** ist ein warmer Anhänger der LXX und möchte, dafs diese noch mehr anerkannt, gelesen und studiert würde. Er schreibt daher für ein weiteres Publikum. Nachdem er im 1. Band LXX und MT. des Jes. in englischer Uebersetzung dargeboten hat (cf. JB. 24, 193), gibt er nun die LXX selbst für die, die griechisch lesen können. Beim Abdruck beschränkt sich *O.* in der Hauptsache auf Kod. Alex., die Fufsnoten enthalten die Varianten der berühmtesten anderen Kodices. Auf die Textwiedergabe folgt der ausführliche Kommentar, der die griech. Worte und Gedanken erklärt und nach dem hebr. Original forscht. Dieser Kommentar ist ein schöner Anfang zu einem der künftigen Wissenschaft vorbehaltenen grofsen

Unternehmen: der Kommentierung der LXX. (Cf. ThLz. 1907, No. 10 *Nestle*.) — ***Deißmann*** bespricht Aquilas zu Ex. 246; er glaubt, es solle besagen, Mose habe die Hälfte des Blutes zum Voropfern verwendet. [Nach Bibl. Z. 4, 314.] — ***Nestle*** weist nach, daſs ἐνδιηλλαγμενος I (III) Kg. 2247 in der LXX ganz richtig wie sonst als Uebersetzung des hebr. Begriffs קָדֵשׁ gebraucht wird (beweisende Belege). Die Annahme *Jahns*, daſs LXX קשר gelesen habe, beruhe also auf Irrtum. ***Jahn*** wehrt sich dagegen. ***Nestle*** fügt noch Röm. 126 und Weish. 1426 bei. — ***Göttsberger*** macht glaubhaft, wie LXX Prov. 219 und 410 durch Kolumnenschreibung nebeneinander zu stehen kam und dadurch eine Verwechselung bzw. Vertauschung des ארחות חיים MT. 219 und des שנות חיים MT. 410 in LXX passierte. — ***Nestle*** entdeckt, daſs schon dreimal das Ἐζεχιας in den ᾠδαι als Ezechiel statt als Hiskia miſsverstanden wurde. — Luther hat in den „Scholien" bei Gen. 44 die Uebersetzung von Symmachus zitiert, hat aber Symmachus mit Theodotion verwechselt. ***Nestle*** bittet um Aufschluſs darüber, ob vor Luther Symmachus zu Gen. 44 falsch oder richtig zitiert wurde.

Vulgata. ***Nestle*** teilt die interessante Notiz mit, daſs dem Papst Sixtus V. bei seiner berühmten Vulgataausgabe ein miſslicher Lapsus passierte, indem er Luk. 22 drucken lieſs, Jesus habe dreimal (ter) für Petrus gebetet. Als man den Lapsus bemerkte, wurde die Ausgabe wieder eingezogen, sie ist daher nur in wenigen Exemplaren vorhanden. In diesen wenigen wurde das ter teilweise überkorrigiert. (Das Exemplar der Stuttgarter Landesbibliothek enthält den unkorrigierten Text.)

e) Orientalische Uebersetzungen.

Targumim. *Bacher, W.*, Targum (JE.). — ***Brederek, E.,*** Konkordanz z. Targ. Onk. (Beih. z. ZAW. 9.) X, 195. Gi., Töpelmann. ℳ 6,50. — *Landauer, S.*, Z. Targ. d. Klagelieder (Or. Stud. Nöld. 505ff.). — ***Montgomery, J. A.,*** Notes from the Samaritan. 3. טלטם in the Samarit. Targ. zu Gen. 11 (JBL. 25, 52f.). — ***Monumenta Judaica,*** hrsg. v. ***A. Wünsche, W. Neumann*** u. ***M. Altschüler*** (in ca. 8—10 Bd. oder 40—50 Hefte). I. Bibliotheca Targum. 1. H., 1. Abt.: Aramaia: D. Targg. z. Pentat. XXI, 1—58, 2 T. 4°. W., Akad. Verl. f. Kunst u. Wiss. ℳ 10. — ***Nestle, E.,*** Misz. 4: 1. Kg. 513 (ZAW. 26, 164).

Syrische Uebersetzungen. *Barnes, W. E.*, The „Nicene Creed" in the Syr. Psalter (JThSt. 7, 441—449). — *Mercati, G.*, Contributo alle „Inschr. aus Syrien" (BZ. 14, 587). — *Salkind, J. M.*, D. Pesch. zu Schir-Haschirim, textkrit. u. in ihrem Verh. zu MT. u. LXX unters. ID. 42. Bern. — *Schultheß, F.*, Aramäisches (ZA. 19, 126—134). — *Taylor, J.*, Job a. Isaia in ZAW. (ExpT. 17, 277f.). [Ueb. Diettrich, Appar. crit. z. Pesch. z. Jes.] — *Torrey, Ch. C.*, Portions of 1. Esdr. a. Nehem. in the Syro-Hexapl. Version (AJSL. 23, No. 1).

Arabische, armenische, koptische, slawische, serbische Uebersetzungen. *Abeghian, A.*, Vorfr. z. Entstehungsgesch. d. altarmen. Bibelübers. ID. 46. Marburg. — *Bacha, C.* a. *L. Cheïkho*, Abdallah ibn el

fadl al-Antâkî (11. s.) (AlM. 9, No. 20). [Bibelübers.] — ***Brooke, A. E.,*** Sahidic Fragments of OT. (JThSt. 8, 67—74). — *Crum, W. E.*, Catal. of Copt. MSS. in Brit. Mus. XXIII, 623. 15 pl. 4°. Lo., Longmans, Kegan, 1905. [Cf. RC. 40, No. 33 *Maspero.*] — *Graf, G.*, D. christl.-arab. Lit. bis z. fränk. Zeit (Ende d. 11. Jahrh.), lit.-hist. Skizze. (Straſsb. Theol. Stud. 7, 1.) XII, 74. Fr., Herder, 1905. ℳ 2. [Auch Bibelübersetzgn.] — ***Jevsějev, J.,*** D. Buch d. Proph. Dan. in d. altslaw. Uebers. Einleitg. u. Text (Ausgabe d. Abt. f. russ. Spr. u. Lit. der K. Ak. d. Wiss.) (russ.). XCI u. 183. Moskau, 1905. Rub. 3,50. — *Spiegel, H.*, Saadja al-Fajj. arab. Danielvers.; n. e. MS. d. kgl. Bibl. in B. z. 1. Mal hrsg., m. Einl. u. Anm. ID. 16, 35. Bern. — ***Strzygowski, J.,*** D. Miniaturen d. serb. Psalters d. kgl. Hof- u. Staatsbibl. in Münch., n. e. Belgrader Kopie ergänzt u. im Zusammenh. m. d. syr. Bilderredakt. d. Psalt. unters. m. e. Einl. v. ***V. Jagič.*** (Denkschr. d. K. Ak. d. W. in Wien LII, II.) LXXXVII, 139. M. 62 Taf. 4°. W., Hölder. — *Wessely, K.*, Sahid.-griech. Ps.fragm., m. Bemerkg. d. Vf. vorgelegt (SAW. 15). — *Winstedt, E. O.*, Some Munich Coptic Fragm. I, II (PSBA. 28, 137—142; 28, No. 6).

Unter der Leitung von *J. Hollitscher* in Wien haben sich jüdische und christliche Gelehrte beider Konfessionen zusammengefunden, um die wichtigsten Targume zum AT., in genauer Transskription des Textes, mit deutscher Übersetzung und kritisch-exeg. Kommentar, sodann die kultur- und religionsgeschichtlich wichtigsten Partien der beiden Talmude in sachlicher Anordnung der Stoffe mit Uebersicht, endlich auch Schriften aus der Midraschliteratur zu veröffentlichen. Den Anfang machen ***Wünsche, Neumann*** und ***Altschüler*** mit der Ausgabe des Targ. Onkelos. Der 1. Band enthält eine allgemeine Einleitung (Angabe der Mitarbeiter, der Quellen, der Abkürzungen), über die mündliche Tradition (mit einem langen Text des Maimonides), über Onkelos nach den jüdischen Quellen, Liste der Uebersetzungen; dann die 18 ersten Kapitel des T. Onkelos. Die Ausstattung ist fast zu grofsartig. Das ganze Werk ist an sich freudigst zu begrüfsen, müfste aber billiger werden, nach *Bacher* (ThLz. 31, No. 13) läfst die Ausgabe noch viel zu wünschen übrig. (Cf. ThLBr. 29, No. 5 *Oettli*; RJTh. No. 55 *Kunz.*) — Auf kleinem Raum leistet ***Brederek*** eine sehr verdienstliche Arbeit. Die Anlage seiner Konkordanz beruht auf reiflicher Erwägung. Weil er mehr der Hermeneutik als dem philologisch-semitischen Interesse dienen will, stellt er die hebr. Stämme voran und gibt zu ihnen die jeweiligen aramäischen Korrelate; damit jedoch auch der Aramaist nicht zu kurz komme, folgt der Konkordanz ein Register der sämtlichen aram. Wörter (nur ohne Stellenangabe), das also ein bequemes knappes Wörterbuch bildet. Um ferner die Konkordanz handlich zu gestalten, führt *B.* nicht sämtliche Belegstellen an, sondern nur ein Mindestmafs von Stellen, z. B. bei solchen Wörtern, die überall gleich übersetzt sind, nur die 1. Stelle, bei solchen, die verschieden übersetzt sind, je die paar 1. Stellen. Es handelt sich ja nicht um einen Urtext, sondern um eine Uebersetzung, deren Konkordanz nur eine Ergänzung zur Konkordanz des Urtextes sein müsse. Die Konkordanz ist nach

Stämmen geordnet, die Wörter sind meist unvokalisiert, die deutsche Uebersetzung nur wo nötig beigegeben, Erklärungen und synonyme Hinweise erhöhen den Wert. Als Text ist die ed. Sabioneta im Abdruck von Berliner (Berlin 1884) zugrunde gelegt. (Cf. DLZ. 27, No. 24 *Steuernagel*; RevThPh., April *Weir*; LZBl. 57, No. 28 *S. Kr.*; OLZ. 9, No. 7 *Perles*, zahlreiche Korrekturen.) — ***Nestle*** berichtet, dafs das Targ. in 1. K. 513 Zeder und Ysop auf den König vom Haus David in dieser Welt und im Reich des Messias deutet. — Geistreich vermutet ***Montgomery***, dafs in dem samarit. טלמם (= hebr. ברא Gen. 11) das griech. *εθεμελιωσε* steckt, das in LXX manchmal für den Schöpfungsakt steht. — ***Brooke*** gibt aus der Pariser Bibl. Nat. Copt. 1291 etliche Fragmente: Gen. 921—23, 17—19, 25f., 1117f.; 2820—23, 24f.; Lev. 2221—23, 23—25; Dt. 2214—16, 17—19, 3221f., 24. Die Fragmente sind zum Teil schwer lesbar. — ***Jevšějev*** untersucht die 3 altslaw. Rezensionen des Dan. und die griech. Vorlage derselben. (Cf. ThLz. 31, No. 9 *Bonwetsch.*) — Aus der Einleitung der Denkschrift von ***Strzygowski*** ist interessant: No. 4: die Ueberschriften einzelner Ps. des Münchner Psalters (XXXV—XLI); 5: Die Zusätze zum Ps.-text im Münch. Kodex (XLI—LI); 6: das Verh. des slaw. Textes im Münch. Kodex zu anderen Texten, Zusammenstellung der Varianten (LI—LXXII); 7: einige Bemerkungen zum slaw. Text des Belgrader Ps. (LXXII—LXXVII). (Cf. Bibl. Z. 4, 315f.)

d) Deutsche, niederländische, französische, englische, italienische, spanische, polnische Uebersetzungen.

Deutsche Uebersetzungen. *Biblia pauperum.* Deutsche Ausgabe v. 1471. Neudruck. Weimar. — *Die Bibel* od. d. ganze h. Schr. d. A. u. NT. n. d. deutschen Uebers. D. M. Luthers. Durchges. im Auftrag d. deutschen ev. Kirchenkonf. Grofsoktavausg. m. 200 B. n. Schnorr v. Carolsfeld. 896, 140, 298. Anh. u. Karten. St., Bibelanstalt. ℳ 3. — *Gengnagel, K.*, Ueb. d. Notwendigk. e. neuen Bibelübers., veranschaulicht an e. zeitgemäfsen Wiedergabe des Proph. Habakuk. 8. 16⁰. Darmstadt. — ***Miniaturbibel,*** D. ganze hl. Schritt n. d. Urtext u. m. Benutzung d. besten Uebers. verdeutscht. 1. Gesamtausgabe. VI, 728. Kl. 8⁰. Biel, Bonn, Schergens. Geb. ℳ 4,50. — ***Nestle, E.,*** Misz. 25: Luthers Unterscheidg. von caf u. kof (ZAW. 26, 291f.). — *Ders.*, Misz. 7: Zu Luthers Aufzählung der a.t.lichen Bücher (ebd. 168). [Korrektur zu ZAW. 17, 253.] — *Ders.*, Z. Bibelstatistik (LK. 40, 206f.). — *Ders.*, Von deutschen Bibelkonkordanzen (Kirchl. Anz. f. Württ. 15, No. 13). — *Reichert, O.*, D. Wittenberger Bibelrevisionskommission. v. 1531/1541 u. ihr Ertrag f. d. deutsche Lutherbibel. ID. 49. Brsl. — *Schreiber, W. L.*, D. Entstehung u. Entw. d. Biblia pauperum, u. bes. Berücks. d. uns erhalt. HSS. 45. 29 Ill., 1 Taf. Str., Heitz. ℳ 6. — *Storck, W.*, D. Buch Hiob in stabreim. Langzeilen, deutsch. XVIII, 104. M. Bildn. Kl. 8⁰. Mstr., Aschendorff. ℳ 1,50, geb. ℳ 2. — *Textbibel* d. A. u. NT., in Verb. m. zahlr. Fachgel. hrsg. von *E. Kautzsch.* D. NT. in d. Uebers. v. *C. Weizsäcker.* A.: AT. m. d. Apokr. d. AT. u. NT. 2. A. VIII, 1139; VI, 212; IV, 288. ℳ 5, ℳ 6, ℳ 12. AT. (ohne Apokr.) u. NT. VIII, 1139; IV,

288. Geb. ℳ 5,50. AT. m. d. Apokr. VIII, 1139; VI, 212. Geb. ℳ 5,50. AT. ohne Apokr. VIII, 1139. Geb. ℳ 5. Tü., Mohr.

Holländische Uebersetzungen. *Dries, J. v. d.*, Onze Holl. Bijbelvert. (De Kath. 1905, 128, 261—275). — *Hooykaas, J.*, Het OT. naar de Leidsche vertal. m. verkorte inleid. en toelicht. Leiden, Brill, 1905.

Französische Uebersetzungen. *Deville, E.*, Les MSS. de l'ancienne Biblioth. de l'abbaye du Bonport. § 1: Bibles complètes. § 2: Parties de Bible. § 3: Bibles. Libres séparés. AT. § 5: Interprètes de l'écrit. (AT.) (Rev. des Biblioth. 16, 9—12). — *La Bible*, trad. du texte orig. par les membres du Rabbinat franç. sous la direction de *Z. Kahn*. T. IV: Derniers Proph.-Hagiogr. VIII, 624. P. — *Le livre* d'or de la révélat. chrét. Ed. de luxe. I. AT., par *A. D. Sertillanges*. VI, 354. 4°. P., Le Soudier, 1904. — *Stapfer, E.*, Une nouv. trad. de la B. (RevChr. 327 bis 332). [*Crampon*, la s. Bible.]

Englische Uebersetzungen. *Butler, J. A.*, D. Entstehung der Bibel v. Douai (Eccles. Rev. 1905, Juni). — *Calès, J.*, Littérat. bibl. et orient. a) la biblique polychrome en anglais (Ét. Okt.). — *Crockett, W. D.*, Books of the Kings of Judah a. Isr. A Harmony of the Books of Sam., Kings etc. in the Text of the Version of 1884. Lo., Revell. 5 sh. — *Driver, S. R.*, Book of Job in the revis. Vers. XXXVI, 133. O., Clarendon Pr. 2 sh. 6 d. — *Eisenstein, J. D.*, Critical Notes on the new engl. Vers. of the Book of Psalters publ. by the Jew. Publ. Soc. 29. 12°. N.Y., Selbstverl. — *Gardiner, J. H.*, The Bible a. English Lit. 5, 322. 16°. N.Y., Scribner. $ 1,50. — *Grimm, C.*, Glossar z. Vespasian-Psalter u. zu d. Hymnen. (Anglist. Forsch. 18.) VI, 220. Heidelb., Winter. ℳ 4. — *Haupt, P.*, Book of Eccles., a new metric. Translat. Lo., Paul, Trübner. 3 sh. 6 d. — ***Howorth, H. H.***, Origin a. Authority of the Biblic. Canon in the Anglic. Church (JThSt. 8, 1—40). — *Interlinear Bible*, showing the authoriz. a. revis. Vers. at a Glance together w. the Marginal Notes of Both Vers. a. Centr. Referenc. C., Univ. Pr. 12 sh. 6 d. — *Noyes, J. P.*, Psalms Poetically rendered in Rhyme, Edward VI Version. 178. Washington, J. P. Noyes. $ 1,50. — *Regenbogenbibel*, e. neue internat. krit. Bibelübers., m. farb. Untersch. d. versch. Quellen, u. erklär. Anm. u. zahlr. Abb. hrsg. v. *P. Haupt*, m. 14 Proben d. Abb. (Beschreibg. d. Bibel durch *F. Jeremias*). 35. 2 T. Lex. 8°. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *Slater, J. R.*, Sources of Tyndale's Version of Pentat. 56. Chi. 2 sh. — ***Tisdall, W. St. C.***, On the Use of the Word „Jehovah" (Church Miss. Intellig.). [Cf. ExpT. 18, 49f.; dazu *E. Nestle*, Deus Abraham (ExpT. 18, 143).] — *Wilkes, J.*, Lautlehre zu Aelfrics Heptateuch u. Buch Hiob. (Bremer Beitr. z. Anglistik 21.) 176. Bonn, Hanstein. ℳ 5,60. — *Wright, W. A.*, The Prayer Book Psalter (JThSt. 7, 270—272). [Verzeichn. allmählich eingeschlichener Textänderungen.]

Italienische, spanische, polnische Uebersetzungen. *Babiaczyk, A.*, Textkrit. Einleitg. u. Probe A z. Serie d. altpolnischen Bibel. ID. 81. Brsl. — *Borrow, G.*, The Bible in Spain a. the Romany Rye. (The World's Classics.) O., Univ. Pr. 1 sh. — *Traversari, G.*, La Bibbia volg. in Italia. (Esercitaz. s. letterat. relig. in Italia nei sec. XIII e XIV, dirette da G. Manzoni.) XII, 345. 16°. Florenz, Alfoni, 1905. L. 3,50.

Die ***Miniaturbibel*** bietet eine selbständige gute Verdeutschung in handlichstem Format; gefällige Ausstattung, Uebersichtlichkeit, leichtes Gewicht (200 g), wirkliche Taschenbibel, bes. für Reisen geeignet, sollte noch billiger sein. (Cf. Stud. 310.) — ***Nestle***: Konsequent gibt Luther כ mit C, ק mit K wieder; spätere Ausgaben

haben diesen feinen Unterschied wieder verwischt. — ***Howorth*** spricht über das Schicksal der Apokryphen in den englischen Bibeln. Durch die Ausgabe von Coverdale 1534 ist fast zufällig das Verdikt über die „Apokryphen" entstanden. Coverdale stand unter dem Einfluſs der deutschen Reformatoren; seine Ausgabe, zunächst rein privat, wurde später vom König, aber nie von kirchlicher Seite sanktioniert. Dieser Anschluſs an die deutschen Reformatoren steht nach *H.* im Widerspruch mit der übrigen Sachlage und Grundrichtung der englischen Reformation. Das Verdikt erhielt sich in den folgenden Ausgaben, so auch in der „Great Bible". Später sank unter dem Einfluſs der Puritaner und Nonkonformisten das Ansehen der Apokr. noch mehr. *H.* hält diese Wertung derselben für ungerecht. — ***Tisdall*** spricht im Anschluſs an eine Kontroverse unter japanischen Christen über den Gottesnamen, ob Uebersetzung oder Transliteration, ob Jehovah oder Jahwe.

2. Sprache.

A. Hebräische Lexikographie und Wortforschung. Konkordanzen.

Lexikographie. A Hebr. a. Engl. Lex. of OT., w. an Appendix contain. the Bibl. Aramaic, based on the Lexic. of *W. Gesenius* as tr. by *E. Robinson*; ed. w. constant refer. to the Thesaurus of *Gesenius* as complet. by *E. Rödiger*, a. w. authoriz. Use of the latest German ed. of Gesenius „Handwörterb. üb. d. AT.", by *F. Brown*, w. the Coop. of *S. R. Driver* a. *C. A. Briggs*. 19, 1127. 4^0. O., Clarend. Pr. Bo., Houghton, Mifflin. 34 sh. [Cf. ThT. 1907, No. 2 *H. O.*] — *Margel, M.*, Deutsch-hebr. Wörterbuch. XIV, 867. Požega, Klein. *M* 17. — *Perles, F.*, The 14. Ed. of Gesenius-Buhl's Dictionary (JQR. 18, 383—390). — *Strack, H. L.*, Hebr. Vokabularium (in grammat. u. sachl. Ordnung). 8. u. 9. A. 46. M. *M* 1.

Wortforschung. *Bevan, A. A.*, The Aramaic Root קלם (Or. Stud. Nöld. 581ff.). — ***Böhmer, J.***, The Name „Achab" (ExpT. 17, 564—566). — ***Brockelmann, C.***, אל ידי (ZAW. 26, 29—32). — *Chajes, H. P.*, Note Lessicali a. prop. d. n. ed. del Gesenius-Buhl (Giorn. d. Soc. Asiat. Ital. 19, H. 1). — *Glaser, E.*, Z. bibl. še'ôl, Nachträge zu בשמאל, כשד, מסוד (Altjemen. Nachr. I, 2—4, 22. Nov.). — *Halévy, J.*, Deux étymologies (RS. 14, 180—182). [ריח in Mesainschr. = ראית; Gennesaret = Garten d. Sesostris.] — *Haupt, P.*, Hebr. stem Nahal, to Rest (AJSL. 22, No. 3). — *Joüon, P.*, Les sens du mot hébr. שִׁפְעִי (JA. 137—142). — ***Ders.,*** Notes de lexicogr. hébr. (ebd. Sept.-Okt. 371—378). — *Juynboll, Th. W.*, Ueb. d. Bedeutg. d. Wortes 'amm (Or. Stud. Nöld. 353ff.). — *Levias, C.*, Word-Studies (Hebr. Univ. Coll. Ann. 1904, 147—157). — *Macalpine, C. S.*, For Mine Own Sake (ExpT. 18, 15—18). [Untersucht d. Stellen m. למען z. Exeg. v. Jes. 43_{25}.] — ***Montgomery, J. A.,*** Notes from the Samaritan. 1. A Nineteenth Century Witness for the Pronunc. of Yhwh. 2. The Root פרט Am. 6_6 (JBL. 25, 49—52). — *Moore, G. F.*, הַיִּתְרֹת

עֵץ־הַגֶּבֶד „Lobus caudatus“ a. its Equivalents (Or. Stud. Nöld. 761ff.). — *Ders.*, *Συμφωνία* Not a Bagpipe (JBL. 1905, 166—175). [Dan. 3 5; Musikinstrum., aber eher wie Flöte.] — ***Morris, W. D.,*** Taskwork אשר עַל־מִם (2. S. 20 24), Minister of Public Works (corvée) (ExpT. 17, 524). — ***Müller, D. H.,*** Semitica. Sprach- u. rechtsvergl. Studien. 1. H. (Aus SAW.) 48. W., Hölder. *M* 1,35. [Dazu: Zu d. Abhandlg.: Semitica, Studien u. Skizzen (AWA. 1906, VI, 3 S.) — ***Nestle, E.,*** Misz. 1: Zu den onomast. sacra (ZAW. 26, 159—162). — ***Ders.,*** Misz. 19: Z. hebr. Wurzel šrṣ (ebd. 285f.). — *Ders.*, Misz. 10: eglath šelišijja (ebd. 170). — ***Ders.,*** Misz. 12: Zu 24 (1904), 321 (ebd. 171). — *Ders.*, Syrisches Bēt in Zusammensetzgn. (ZDMG. 60, 95f.). [Bēt = zwischen.] — *Oesterley*, Notes on hebr. Archaeology. 3. On the „Bundle“ or „Bag of Life“ (Church a. Synag. April). [= Beutel, in dem Gott die Seele bewahrt.] — ***Prätorius, F.,*** Z. Siloahinschr. (ZDMG. 60, 403). — ***Seybold, C. F.,*** Hebraica: 1. Berith. 2. Rōsch keleb, rōsch ḥamōr (Or. Stud. Nöld. 757ff.). — *Spiegelberg, W.*, Zu צפנת פענח Gen. 41 45 (Aeg. Z. H. 1). [Für *Steindorff*.] — *Ders.*, D. nom. prop. פיכל (OLZ. 9, 109). [aeg. = der Neger.] — *Westphal, G.*, צבא השמים (Or. Stud. Nöld. 719ff.).

Konkordanzen. *Göttsberger, J.*, Berichtigg. zu *Mandelkern*s kl. Konkord. (Bibl. Z. 4, 141). — *Nestle, E.*, Misz. 15: Zu *Mandelkern*s Konkord. (ZAW. 26, 282).

Die Berliner HS. Cod. Phillipp. 1424 (cf. JB. 24, 193) enthält ein bibl. Wörterbuch des Stephanus und anderer Lexikographen; dieses ist, wie ***Nestle*** uns sagt, auch im Cod. Vat. 1456 (11. oder 12. Jahrh.?) enthalten. — Dafs eine Bearbeitung der Onomastica sehr notwendig ist, beweist nach ***Nestle*** auch wieder *Deißmann*s Veröffentlichung eines Papyrusblattes aus den Onom. (in No. 1 der Veröff. aus der Heidelb. Papyr.-Samml.), in der *N.* einige Fehler aufzeigt. — ***Müller***s Sammlung enthält Lexikographisches und Sprachliches. Die verächtliche Bezeichnung von Menschen als kalbu (Hund) kommt auch in den Amarnabriefen vor; nešech weṭarbiṭ soll „Sehrung und Mehrung“ bedeuten (Doppelbezeichnung für Zinsen). Der Dual hebr. Zahlwörter zur Bezeichnung der Multiplikation wird mit šibitan „7 mal“ in den Amarnabriefen gleichgesetzt. Die Parallelen aus andern Sprachen sind nicht immer einleuchtend. (Cf. LZBl. 57, No. 40 *Brockelmann*.)

In einem Brief an de Sacy 1820 verrieten die Samaritaner nach ***Montgomery***, wie sie das Tetragrammaton aussprachen. Sie schrieben es damals: , was Jahwe ausgesprochen werden kann, aber noch wahrscheinlicher Jahwa. — ***Böhmer*** knüpft an *König*s Erklärung des Namens Ahab an (Cf. JB. 25, 96) und gibt eine neue Deutung. Gemäfs der wichtigen Stellung, die der Vaterbruder hatte (vgl. Leviratsehe), wurde das Kind, das die Frau von dem Bruder des Vaters bekam, Ahab (eigentlich Sohn des אָח אָב) genannt, zunächst das im Ehebruch mit dem Vatersbruder erzeugte,

später der 1. Sohn der Leviratsehe. Künstlich. — ***Brockelmann*** deutet die Redensart אל ידי (Gott bzw. der Geist meiner Hand) aus der uralten Zeit des Geisterglaubens, da man auch die Tätigkeit der einzelnen Gliedmafsen auf einzelne Geister zurückführte, da auch bei den Hebr. der Glaube an einen besonderen „Geist" der Hand bestand. Später wufste man den Sinn der Formel nicht mehr. — ***Seybold*** bringt ברית mit بَرِيَّة zusammen [*Wellhausen* sagt (GGA. 569), dafs *S.* dieses arab. Wort nicht richtig deute]. ראש = einzelnes Exemplar der Gattung. — ***Prätorius*** will וְדֵה in der Siloahinschrift mit Echo übersetzen: es war ein Echo im Felsen rechts und links (Echo vielleicht als Dämon gefafst). Nicht sehr wahrscheinlich. — ***Morris*** weist nach, dafs אשר על המס immer zu verstehen ist von den öffentlichen Arbeiten, Frohnarbeiten, nach dem System, unter dem die Israeliten selbst in Aegypten zu leiden hatten. Unter David hören wir zum erstenmal von einem öffentlichen Frohnvogt bzw. Minister der öffentlichen Frohnarbeiten. Vgl. auch Es. 101, eine Anspielung an das analoge System in Persien. — ***Joüon*** bespricht die Begriffe כרמל und יער: כרמל = Ackerland opp. מדבר, יער (Terrain mit Fruchtbäumen) und כרם. Weiter: נָשָׂא רֹאשׁ Gen. 4013, 19, 20; Jer. 5231 = die Abwesenheit jemandes bemerken. Letzteres ist mir fraglich. — ***Montgomery*** berichtet, dafs פרט hap. leg. Am. 65 auch in einem samaritan. Hymnus vorkommt und durch diese Stelle seine Bedeutung „singen" belegt wird, wie auch die alten jüd. Gelehrten das Wort verstanden. — ***Nestle***: ist שרץ (Gen. 120) nicht etwa kausativ, eine Art Šafed von רוץ laufen? Das Wort erklärt sich nicht aus dem Syrischen und Aram., die Abhängigkeit ist vielmehr umgekehrt.

B. Hebräische Grammatik und Stilistik.

Brockelmann, C., Semit. Sprachwissenschaft. (Göschen 291.) 160. Kl. 8°. L., Göschen. ℳ 0.80. — ***Budde, K.,*** Z. Gesch. d. tiberiens. Vokalisation (Or. Stud. Nöld. 651 ff.). — *Delattre*, Le plus grand sarcophage trouvé dans les nécropoles puniques de Carthage (Compt. Rend. Jan.-Febr.). [Wichtig für d. althebr. Schrift.] — *Dhorme, P.*, Les formations par analogie dans le verbe hébr. (RB. 3, 114—126). — *Gardiner, J. H.*, The Power of Bible Poetry (Atlant. Monthly 384—394). — *Haupt, P.*, Semitic Verbs derived from Particles (AJSL. 22, Juli). — *Hollenberg*, Hebr. Schulbuch, bearb. v. *K. Budde.* 10. A. VIII, 183. B. ℳ 3. — ***Kautzsch, E.,*** D. sog. aramais. Formen d. Verba ע"ע im Hebr. (Or. Stud. Nöld. 771 ff.). — *Levias, C.*, The Names of the hebr. Vowels (Hebr. Univ. Coll. Ann. 1904, 138–146). — *Levy, J. B.*, Schaareh Limmud. Hebr. Lesefibel. 21. Rödelheim. ℳ 0,50. — *Ders.*, Schaareh Thorah, Vorstufe d. Uebersetzgs.-unterr. im Hebr. 22. Ebda. — ***Liber, M.,*** Zu S. 365—367 d. vorigen Jahrgangs (ZAW. 26, 95 f.). — *Metman, L.*, D. hebr. Sprache, ihre Geschichte u. lexikal. Entw. seit Abschlufs d. Kanons u. ihr Bau in d. Gegenw. Jerusalem. — *Müller, D. H.*, D. substant. verbale (Or. Stud. Nöld. 781 ff.).

— *Nestle, E.*, Misz. 11: Zu d. literae dilatabiles im Hebr. (ZAW. 26, 170f.). — *Ders.*, Misz. 18: Z. Suffix d. II. m. sg. im Hebr. (ebd. 285). [Femininform, wenn Reim od. Metrum es verlangt.] — *Prätorius, F.*, Ueb. d. Ursprg. d. kanaan. Alphabets. 21. Hl. — *Proctor, H.*, History of Hebr. Alphabet (Am. Antiq. a. Or. Journ. 28, No. 6). — *Scerbo, F.*, Dell aleph quiesc. u.: uso dell'articolo presunto errato in Ebr. (Giorn. d. Soc. Asiat. Ital. 19, H. 1). — *Schmidt, H.*, Z. rhythm. Uebers. hebr. Poesie, im 13. Bericht d. Verb. ehem. Mitgl. d. Klosters Naumburg. S.S. 1905. 17. — — ***Schmiedl, A.,*** E. sprachvergleichende Studie (JM. 14, 59—68). — ***Stade, B.,*** D. Dreizahl im AT.; z. Gedächtn. Hermann Useners (ZAW. 26, 124—128). — *Strack, H. L.*, Hebr. Schreibheft, Ergänzg. zu jeder hebr. Gramm. 4. A. 16. M. ℳ 0,50. — *Ungnad, A.*, D. Nomen m. Suff. im Semitischen (WZKM. 20, 167—183). — *Ders.*, D. Bezeichn. d. Verbalstämme im Semit. (OLZ. 9, Sp. 45—47). — ***Wünsche, A.,*** D. Bildersprache d. AT., e. Beitr. z. ästhet. Würdigung d. poët. Schrifttums im AT. VII, 187. L., Pfeiffer. ℳ 4,60.

Dafs von den Zeitwörtern oft unmittelbar nebeneinander verschiedene Stämme gebraucht werden (cf. JB. 25, 100 *Nestle*) erklärt ***Liber*** teils durch falsche Vokalisierung, die korrigiert werden müsse, teils durch die Neigung der Masora, wenn dasselbe Verb mehrmals dastand und sie in Verlegenheit bezüglich des Stammes war, mit den Stämmen abzuwechseln. Das ist wenig wahrscheinlich. — Daraus, dafs die Verdoppelung des 1. Radikals statt des 2. (im Hiph. und) im Impf. Qoh. der ע״ע schon in sehr alten Texten vorkommt, zieht ***Kautzsch*** den Schlufs, dafs dabei kein aramais. Einfluſs im Spiel sei. Hierzu bemerkt aber *Wellhausen* (GGA. 569), dafs die Verdoppelung ja lediglich durch Punktation ausgedrückt wird, und dafs die Punktation zwischen alten und jungen Texten nicht den erforderlichen Unterschied macht. — Der Urbestand der Vokalisation von Tiberias ist nach ***Budde*** der obere, mittlere und untere Punkt; der mittlere bedeutete î, der untere û, der obere â. — Zu arabischen Parallelen stellt ***Schmiedl*** den hebräischen Gebrauch, eine Verstärkung des Nomens durch ה intensivum auszudrücken (z. B. נביאה Neh. 6 14, דגה = דג גדול usw.); weiter wird im Hebr. ה auch zur Bezeichnung der Einheit im Unterschied vom Kollektiv benutzt: שִׁיר Lied, שִׁירָה das einzelne Lied; endlich Beispiele vom Plur. fractus (Bezeichnung der Totalität eines Gegenstandes).

Der Reihe nach führt ***Wünsche*** sämtliche Tiere, Pflanzen, Mineralien, die kosmischen und tellurischen Erscheinungen auf, die im AT. bildlich verwendet werden, mit deutscher Darbietung der betreffenden Stellen. Die von *W.* angenommene Unterscheidung von „Bild“ und „Vergleichung“ ist künstlich. Die Aufzählung der Bilder geschieht ganz äufserlich und schematisch. Doch hat die Untersuchung bei dem Bildcharakter der oriental. (hebr.) Sprache ihren Wert und kann für weitere Forschung als nützliche Unterlage dienen. (Cf. DLZ. 27, No. 51f. *Bertholet*; RThPh., Okt. *Stevenson*; LZBl. 1907, No. 10 *-rl-*; ThLz. 31, No. 25 *Volz.*) — ***Stade*** stellt zusammen, was sich im AT. von Belegen für die Bedeutsamkeit

der Zahl 3 findet; z. B. Anrufung des Gottes mit 3 Namen (cf. Jos. 22 22, das aus 2 parallelen Wendungen zusammengeflossen sei), Gruppierung merkwürdiger Dinge zu Triaden; „drei" = mehrere usw.

3. Einleitungswissenschaft und literarische Kritik der Bücher des AT.s.

A. Allgemeine Einleitungswissenschaft.

Budde, K., Gesch. d. althebr. Literatur, u. ***A. Bertholet,*** Apokryph. u. Pseudep. (D. Lit. d. Ostens in Einzeldarst., 7. Bd., 1. Abt.) XVI, 433. L., Amelang. *M* 7,50, geb. *M* 8,50. — ***Fell, W.,*** Lehrb. d. allg. Einleit. in AT. (Wiss. Handbibl., 1. Rh., Theol. Lehrb. XXV.) X, 244. Pad., Schöningh. *M* 3,20, geb. *M* 4,40. — *Fracassini, U.*, Le origini d. canone de V. T. (RStScT. 2, 81—99, 249—268). [Geschichtliche Darstellung d. 3 Kanonbildungen.] — ***Gautier, L.,*** Introduction à l'AT. I, II. XVI, 671, 642. Lausanne, Bridel. Fr. 20. — *Glatigny, J. B. de*, Les commencem. du canon de l'AT. 246. 16°. Rom, Desclée. [Cf. LR. 1907, No. 1 f. *Witzel.*] — ***Green, W. H.,*** Allg. Einleit. in AT. Der Kanon. A. d. Engl. v. ***O. Becher***; v. Verf. autoris. Uebers. XVI, 259. St., Kielmann. *M* 5. — *Guidi, J.*, Historiographie chez les Semites (RB. 3, 509—519). — ***Gunkel, H.,*** D. israel. Literatur. (Kultur d. Gegenw., T. I, Abt. VII, d. orient. Lit., IX, 419, 51—102.) B., Teubner. *M* 10. — ***Ders.,*** D. Grundprobleme d. israel. Literaturgesch. (DLZ. 27, Sp. 1177—1800, 1861—1866). — *Howorth, H. H.*, The Modern Roman Canon a. the Book of Esdr. A (JThSt. 7, 343—354). — *Mari, F.*, Il canone bibl. e gli apocr. d. A. e de NT. 83. 16°. Rom, Pustet. — ***Meyer, E.,*** D. Israel. u. ihre Nachbarstämme. A.t.liche Untersuch. m. Beitr. v. ***B. Luther.*** XVI, 576. Hl., Niemeyer. *M* 14. [105—173: Die Persönlichkeit d. Jahwisten.] — *Price, J. M.*, Some Phases of the Lit. of OT. a. the Lit. of ancient Orient (Bapt. Rev. a. Exp. 248—263). — ***Procksch, O.,*** D. nordhebr. Sagenbuch. Die Elohimquelle, übers. u. unters. VI, 394. L., Hinrichs. *M* 12, geb. *M* 13. — *Raven, J. H.*, OT. Introduction, general a. special. 362. Lo., Revell. 6 sh. [Konservativ, berücksichtigt aber d. modern. Fragen.] — *Sanders, F. K.* a. *H. T.* Towler, Outlines for the Study of Bible Hist. a. Lit. XV, 233. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Schließtorff, A.*, D. Entstehg. d. AT. (Umschau 8, 101—107). — *Spina, R.*, Il canone Esdrino (RR. 4, 204—207). [Gegen Kanonabschluſs durch Esra.] — ***Strack, H. L.,*** Einleitg. in d. AT., einschl. Apokr. u. Pseudep. m. eingeh. Angabe d. Lit. 6. A. VIII, 256. M., Beck. *M* 4, geb. *M* 4,80.

Auch das Jahr 1906 hat allerlei Einleitungen gebracht, alte und neue. ***Strack***s 6. Aufl. (seit 1883) enthält einen neuen Paragraphen über bes. wichtige Stücke des Pentat. und einen über die Einrichtungen der neueren Drucke des AT., dazu die Lit. der letzten Jahre, insbes. über die Frage der Metrik im AT. Den Wert der knappen, reichhaltigen, trockenen Einleitung von *St.* bilden drei Dinge: 1. die Angabe des Inhalts der Schriften, 2. die mustergültige Behandlung der allgemeinen Einleitung (Kanon, Grundtext, Uebersetz. usw.), vor allem 3. die erschöpfende, vorzüglich geordnete Literaturangabe (oft durch knappe Notizen noch wertvoller gemacht). Ueber die kritischen Fragen gibt *St.* ein gutes Referat des gegenwärtigen Standes, ohne

dem eigenen Urteil weiteren Raum zu geben. (Cf. ThLBr. 1907, No. 3 *Oettli*; Stud. 5, No. 7 *Böhmer*; RC. 40, No. 25 *Loisy*; ThRev. 5, No. 10 *Engelkemper.*) — ***Fell***s Buch will hauptsächlich den katholischen Studierenden dienen als Leitfaden bei Vorlesungen über a.t.liche Einleitung und will sie besonders mit der besten einschlägigen Literatur bekannt machen. Der vorliegende Band beschäftigt sich ausführlich mit dem Kanon, dem Kanon des Judentums und der christl. Kirche. Sodann der Text des AT.s; Geschichte und Beschaffenheit des MS., der LXX und der andern alten Uebersetzungen, HSS. und Druckausgaben, ausführlich und gelehrt dargestellt. Auch tiefere Fragen (z. B. religionsgeschichtl. Bedeutung der Apokryphen, Aufgaben der LXX-Forschung u. dgl.) werden kurz berührt, wenn gleich hierin noch manches zu wünschen übrig bleibt. (Cf. ThLBr. 1907, No. 3 *Schäfer.*) — Während *Fell* rein sachlich zu Werke geht, ist ***Green*** zugleich Apologet. Das Heil der Bibel liegt ihm darin, dafs die Schriften möglichst hoch hinauf datiert werden, dafs ebenso auch der Abschlufs des Kanons möglichst weit zurückgerückt wird, dafs ein scharfer, formaler und sachlicher Schnitt gemacht wird zwischen Kanon und Apokryphen. Eigenartig ist die Vorstellung *G.*s von der Bildung des Kanons: das Gesetzbuch Moses hatte schon von Josua an kanonisches Ansehen, durch Josua, Samuel usw. kamen Zusätze hinzu, die ebenfalls für kanonisch gehalten wurden usw. Danach wäre der Begriff Kanon also nicht eine Schöpfung der jüdischen Gelehrten, überhaupt nicht eine Theorie, sondern ein ursprünglich religiöser populärer Glaube. Das ist der Hauptunterschied zwischen *G.* und den sonstigen Vertretern der Wissenschaft, neben dem die andern Unterschiede (hinsichtlich der Literarkritik) verschwinden. — ***Gautier*** will ein rein populäres Buch (ohne techn. Ausdrücke) schreiben, nicht für die Gelehrten, nicht für die Studenten, sondern für die Männer und Frauen, die sich für die Bibelfragen interessieren, die 1. biblische Einleitung für franz. Protestanten. Bescheiden lehnt er die Originalität ab, nur ein Referat über den heutigen Stand der kritischen Fragen (nach der Wellhausenschen Schule) will er geben. Indem er aber überall selbständig Stellung nimmt, ist sein Buch doch ein originaler Führer. Besonders liegt ihm am Herzen, zu zeigen, wie sich Bibelkritik und Bibelautorität miteinander vereinigen lassen. In einer erschöpfenden, ermüdend reichen Darstellung behandelt er Bibel, Sprache des AT., hebr. Schrift; dann die einzelnen Bücher (auch Apokr. und Pseudep.); Geschichte des Kanon, des Textes und der Uebersetzungen. Der Standpunkt ist der der gemäfsigten deutschen Forschung. Durch seine feinsinnige, mafsvolle und gemütstiefe Art ist *G.* imstande, auch ängstlichen Gemütern die Resultate der Kritik annehmbar zu machen, und so wird seine „Einleitung“ für das weitere Publikum in Frankreich einen entscheidenden Fortschritt bringen. (Cf. RB. 3, 616 *Lagrange;*

ABTh. 40, No. 12 *Lods;* RevChr. 169—185 *Mercier;* ThLBr. 1907, No. 3 *Oettli;* RHR. H. 3 *Monet;* RlTh. No. 54 *E. M.*) — Neben diesen „Einleitungen“ älterer Art sind nun aber zwei moderne erschienen. In der Sammlung der Völkerliteraturen für das gebildete Publikum steht die hebr. Literaturgeschichte von ***Budde*** (und ***Bertholet***). Schon der Name bekundet den Umschwung. Während die gelehrten „Einleitungen“ die einzelnen überlieferten Gröfsen analysieren, soll hier eine wirkliche fortlaufende Literaturgeschichte geboten werden (cf. *Wildeboer*, *Reuß*). Das hebr. Schrifttum wird von seinen Anfängen an in lebendiger Entwickelung, in stetem Zusammenhang mit der Geschichte des Volkes und seiner Religion dargestellt; jedes Schriftwerk wird an seiner geschichtlichen Stelle behandelt, jeder Schriftteil (Zusätze usw.) zur Kennzeichnung seiner geschichtl. Periode verwendet. Die treibenden Kräfte und die Stufen des verwickelten Prozesses, der die hebr. Literatur zum Kanon des AT. gemacht hat, sollen aufgedeckt werden. Bezeichnende Proben illustrieren. Das wäre an und für sich ein höchst wertvoller Zweck und eine anziehende Aufgabe. Aber ich kann nicht finden, dafs *B.* sie glücklich gelöst hätte. Die Darstellung ist zu trocken, die Proben viel zu sparsam, die ästhetische Seite der Aufgabe (sowohl in materialer als in technischer Hinsicht) zu wenig berücksichtigt. *B.* steht zu sehr im Bann der von ihm selbst so fleifsig und hervorragend getriebenen eng wissenschaftlichen Literarkritik, als dafs er dem weiteren Publikum eine fesselnde hebr. Literaturgeschichte schreiben könnte. (Cf. ThLBr. 1907, No. 3 *Oettli;* LZBl. 1907, No. 5 *-rl.*) — Um so begieriger greifen wir zu dem Artikel von ***Gunkel,*** von diesem stolz der erste Versuch einer wirklichen Literaturgeschichte Israels genannt. Eine Geschichte der hebräischen Literatur gibt es nicht, dagegen eine Geschichte der literarischen Gattungen Israels. Dabei ist zunächst festzustellen, welche Literaturgattungen im AT. vorkommen und welche Geschichte sie erleben. 3 Zeitperioden sind zu unterscheiden: die volkstümliche Literatur bis zum Auftreten der Schriftsteller (750), die grofsen Schriftstellerpersönlichkeiten (750—540), die Epigonen. Nun behandelt *G.* in seiner feinsinnigen Weise die einzelnen literarischen Formen (Prosa, Poesie, Sage, Lyrik, Toraspruch usw.). Aber in seiner Art trefflich, ist dies doch keine Literaturgeschichte, sondern nur eine Vorbereitung dazu oder ein Teil davon. Die Schriftstellerpersönlichkeiten (J, E, die grofsen Propheten) kommen als Persönlichkeiten viel zu kurz weg, ebenso wird das Material der israelit. Literatur selbst viel zu dürftig behandelt. Beides ist der Lieblingsidee *G.*s, der Idee vom „Stil“, geopfert. Aufserdem mufs *G.* selbst zugeben, dafs seine Literaturgeschichte die Erledigung der „Einleitungs“probleme selbst voraussetzt. Immerhin begrüfsen wir in diesen Arbeiten von *Budde* und *Gunkel* das Morgenrot einer neuen Zeit in dieser Sache, das Verständnis für das Aesthetische im AT. ***Gunkel***s Artikel in

DLZ. ist eine Vorankündigung des Artikels in Kultur d. Gegenw. (Cf. ThR. 1907, H. 5 *Bertholet.*)

Es ist ein aufserordentlich glückliches Zusammentreffen, dafs wir im gleichen Jahre zwei mustergültige Abhandlungen anzeigen können, eine über den Jahwisten, eine über den Elohisten. Beide gehen von der grundlegenden, nun gewifs durchdringenden Erkenntnis aus, dafs Jahwist und Elohist 2 bedeutende religiöse Schriftstellerpersönlichkeiten waren. Schade, dafs ***Luther***s feiner Aufsatz nicht selbständig erschien, denn er verdient volle Beachtung. Er behandelt den Jahwisten und die Tradition (Vätersagen und Mosesagen), Jahwist und die Anschauungen seiner Zeit; die Kombination der beiden Sagenkreise und die Josephgeschichte; den Stil des Jahwisten; J^1 und J^2. In der geistig tieferregten Zeit des Elia und Jehu, da das Programm: „Gott ist Jahwe" erhoben wurde, lebte der israelit. Verfasser des jahwist. Geschichtswerks. Er ist kein Führer in diesen geistigen Kämpfen, sondern steht dem Verlauf der Dinge als Betrachter gegenüber. Er ist ein Freund des nomadischen Ideals, daher stellt er die Väter als Nomaden dar, ohne aber von seiner Zeit die Rückkehr ins Nomadenleben zu verlangen. Völlig verwirft er den Kultus, vgl. Amos. Jahwe ist ihm der universale Weltgott, ist von jeher Gott Israls gewesen; jeder andere Kult ist Abfall. Seine Anschauungen decken sich vielfach mit den rekabitisch-prophetischen Ideen, aber er verwirft den blutigen Kampf für die religiöse Sache. Er verbindet Toleranz mit Religiosität und erhebt sich dadurch weit über seine Zeitgenossen. Der Jahwist legt seine Ideen in dem Geschichtswerk nieder. Seine Quellen sind die Herkunftssagen von Israel und Juda. Am glänzendsten zeigt sich die Art des Jahwisten in der Josephnovelle, die er frei erfunden und meisterhaft komponiert hat. E steht völlig im Banne von J; er will ein Konkurrenzwerk schaffen, ist aber überall abhängig von J; prinzipiell ist er dadurch von J unterschieden, dafs er den Leviten nahesteht. Man mag durch die Ausführungen *L.*s manchmal zum Widerspruch gereizt werden, die Schilderung des Jahw. als grofsartiger Persönlichkeit mit glänzender schriftstellerischer Gabe wirkt begeisternd, befreiend. — Ebenso glücklich ist der Gedanke ***Procksch***s, die Elohimquelle aus dem jetzigen Bestand des Hexat. herauszuschälen und als selbständiges Literaturwerk wiederzugeben und zu untersuchen. Zum erstenmal bekommen wir also die sämtlichen Abschnitte der Elohimquelle in deutscher Uebersetzung in fortlaufendem Zusammenhang (mit fortlaufender Quellenbegründung), und es stellt sich heraus, dafs wir vom Elohisten nicht etwa blofs noch zerstreute Fragmente haben, sondern ein einheitliches altisraelitisches Geschichtswerk von Abraham bis Josua. Die Quellenscheidung geht im grofsen ganzen mit den bisherigen Aufstellungen. Dieses elohist. Geschichtswerk von einem einheitlichen Erzähler nach einheitlichem Plan verfafst, stammt aus

dem Nordreich (800—750), was aus den geschichtlichen, kultur- und kultusgeschichtlichen Verhältnissen sich ergibt, ebenso aus der religiösen Anschauung, die zwischen Elia und Amos steht. Mit *Sievers* erkennt *P.* die metrische Form dieses Geschichtswerkes, den Wechsel des Metrums führt er aber im Unterschied von *S.* richtig nicht auf verschiedene selbständige E.quellen zurück. In dieses Geschichtswerk wurden später ca. 700 von einer einheitlichen jüd. Hand etliche Einschübe gemacht, und in der Geschichte Josuas zeigt es sich deuteronomistisch überarbeitet. Grofs war der (m. E. aber doch nicht so leicht festzustellende) Einflufs des eloh. Geschichtswerkes auf die übrige Literatur, besonders auf Hosea und auf die deuteron. Lit., es wirkte im N und im S, noch mehr als das jahw., und zwar zeigen Art und Umfang dieses Einflusses, dafs die beiden Geschichtswerke bis zum Exil selbständig nebeneinander bestanden. Das jahw. Geschichtswerk, für dessen erzählende Kunst und Gemütskraft *P.* begeisterte Worte findet, ist judäisch, aus Salomos Zeit; es war zu grofsartig, um populär zu werden; E ist von J nicht abhängig. Beide überliefern uns in der Hauptsache das gleiche Sagenmaterial; dasselbe ist in Wirklichkeit auf nordhebr. Boden gewachsen, J hat nur etliche jüdische Stoffe dazugetan. Nun noch eine Geschichte des alten Israel von Abraham bis Josua nach der Darstellung des Eloh.; dem biblischen Stoff wird hohe Glaubwürdigkeit zuerkannt (wobei der Ausdruck „Sage" dann nicht immer treffend verwendet ist), die religiös-monotheist. Kraft Abrahams und die religiöse Schöpfung Moses sind sehr eindrucksvoll geschildert. (Cf. TThT. 1907, No. 2 *Matthes;* JThSt. 8, 141 *Kennett;* ThLBl. 1907, No. 17 *Stocks.*

Zu *Cornill* (JB. 25, 102) s. ThR. 9, 51 *(Bertholet)*, RC. 1905, No. 34 *(Loisy)*, ThQ. 88, No. 1 *(Vetter)*, TThT. 4, No. 2 *(Elhorst)*, ThRev. 5, No. 2 *(Peters)*, AJTh. 10, 313 *(Paton)*, ThLBr. 29, No. 3 *(Oettli)*, ABTh. 40, No. 10 *(Lods)*, LZBl. 57, No. 29 *(-rl)*. — Zu *Hölscher* (JB. 25, 103) s. ThLBr. 29, No. 12 *(Oettli)*, ThRev. 5, No. 19 *(Fell)*, Rev. d'écrit. s. 602 *(Podechard)*. LZBl. 1907, No. 7 *(-rl.)*.

B. Historische und literarische Kritik des Bücher des AT.s.

a) Allgemeines. Kritik und Antikritik mit Einschlufs der Geschichte der Kritik.

Geschichte der Kritik. ***A Declaration*** of bibl. Criticism by 1725 Clergy of the Anglic. Commun. . . Ed. by ***H. Handley***. 150. Lo., Black. 2 sh. — *Badino*, Padre Amelli e l'alta crit. bibl. 248. 16°. Genova. *M* 3. — *Maclean, A. J.*, Two French Criticisms of Theol. in Engl. (ExpT. 17, 496f.). — ***Margoliouth, D. S.***, Bibl. Criticism in the 11. Cent. (Exp. 32, 11, 553—563). — *Otto, E.*, D. Entwickelg. d. a.t.lichen Kritik im Laufe d. vor. Jahrh. (MThK. 34, 164—174). [D. Hauptnamen u. die Position.] — ***Ders.,*** Ueb. d. gegenwärt. Stand d. a.t.lichen Kritik (ebd. 348—359). — *Pijper, F.*, D. holländ. Bibelkritik (PrM. 10, No. 12). — *Saint-Leger Westall*, D. anglik. Kirche u. d. höh. Kritik (Month 1905,

Juni). — ***Sakmann, P.,*** Voltaire als Kritiker d. Bibel u. d. Christ. (ZwTh. 49, NF. 14, 398—421, 494—571).

Kritik und Antikritik. *Baumgartner, A. J.,* Traditionalisme et critique bibl. 97. Kl. 8°. Genf, 1905. Fr. 2. [Cf. ABTh. 40, No. 2 *Ménégoz.*] — *Bennett, W. H.,* Archaeology a. Criticism (CR. April). — *Biblical Criticism* a. the Pulpit. I. By ***M. Joseph.*** II. By ***C. G. Montefiore*** (JQR. 18, 291—316). — *Boosley, E. G.,* Jew. Home Teaching a. OT. Criticism (Lond. Quart. Rev. Okt.). — *Collett, S.,* The Scripture of Truth. Lo., Partridge. 2 sh. 6 d. — ***Cook, St. A.,*** The Criticism of OT. (Exp. 32, I, 524—543). — *Cramer, J. A.,* Bijbel en kritiek; 4 preeken. 4, 96. s'Gravenhage, Beschoor. Fl. 0,90. — *Driver, S. R.,* The Critical Study of OT. (Essays for the Time.) Lo., Griffiths. 6 d. — *Einige Krankheiten* d. neueren Bibelkrit. (MThK. 34, 275—277). — *Forsyth, P. T.,* The evang. Churches a. the Higher Criticism (CR. 1905,575—599). — *Gerretsen, J. H.,* De „schriftcritiek" in h. beteekn. v. d. tegenw. tijd. 47. Nijmegen, Hoet. Fl. 0,50. — ***Harford, G.,*** The Higher Criticism as its Affects Faith a. Spiritual Life: a Dialogue (Exp. 32, I, 246—257). — *Mac Bory, J.,* The Church a. the Biblical Critic. (Irish theol. Quart. 15—34). — *Margoliouth, D. S.,* Dr. Emil Reich on the Failure of the High. Critic. (Exp. 32, I, 51—60). — ***Matthes, J. C.,*** Herinnering. uit m. profess. Afscheidsr., geh. in de Aula d. Univ. v. Amst. (Propria Cures XVII, No. 31). — *Mc Kinn, R. H.,* Concern. the Higher Critic. — extravag. Claims (BStdt. 3, 429—432). — *Olofssen, K.,* Bibelkritik och bibl. Historia. 152. Stockholm, Lijus. Kr. 2,25. — *Reich, E.,* Failure of Higher Crit. of Bible. 3, 203. Cincinnati, Jennings a. Graham. $ 1. — *Ders.,* The Bankruptcy of High. Critic. III (CR. 89, 45—58). — *Riley, W. B.,* Higher Critic, a. its Fruits (BStdt. 3, 468—473). — *Szyrma, W. S. L.,* Is the Method of High. Critic. trustworthy? 20. 12°. 6 d. — *Valeton, J. J. P. jr.,* Het OT. en „de critiek". (Levensvr. No. 2.) 36. Baarn, Hollandiadrukk. Fl. 0,40.

Glaubwürdigkeit. *Cruveilhier, P.,* L'inerrance de la b. d'après les principes du P. Hummelauer (RClfr. 44, 579—599; 45, 148—159). — *Dalberg, G. K. L. H. de,* Wie d. Forschung d. Bibel bestätigt (Schweiz. Rdsch. H. 1). — *Dimondo,* Josuë en Gallileï (Gids 1905, 645—660). — *Disteldorf, J.,* D. Irrtumslosigkeit d. H. Schr. u. d. sog. hist. Methode in d. Exegese (Pastor b. 17, 347—351). — *Dorsch, E.,* D. Wahrheit d. bibl. Gesch. in d. Anschauungen d. alten christl. Kirche, Forts. (ZkTh. 30, 57—107, 227—265). — *Master, H. B.,* The Value of Facts to the Historian (BStdt. 4, 111—119). — *Vos, G.,* Christian Faith a. the Truthfulness of B. History (PrThR. 4, 298—305). — *Wright, G. F.,* Credibility of the Early B. Hist. in the Light of Recent Explor. (BStdt. 4, 168—173). [Sintflut, Durchzug d. rote Meer.]

Geschichte der Kritik. ***Margoliouth*** referiert über einen Vorläufer der Bibelkritik, Ibn Hasm von Cordova, der die Schwierigkeiten der Bibel aufdeckte und bereits ähnliche Einwände wie die heutigen Kritiker vorbrachte, allerdings von mohammedan. Feindschaft aus. — Interessant ist, was ***Sakmann*** über *Voltaires* Stellung zur Bibel erzählt. Die Bibel ist für *V.* keine glaubwürdige Geschichtsquelle. Es fehlt den bibl. Berichten die durchaus nötige äufsere Beglaubigung; die zahlreichen Widersprüche, die Menge der nachweisbar unrichtigen oder offensichtlich unglaublichen Züge, die Ungereimtheiten der Bibel protestieren gegen ihre Glaubwürdigkeit. Auch mit literarkritischen Fragen, mit der Bestreitung der mosaischen Urheberschaft des Pentat. u. dgl. befafste sich *V.* Energisch bekämpft *V.* endlich

den Charakter der Bibel als Autorität und Norm; die nichterfüllten Weissagungen, der Widerspruch mit der modernen Wissenschaft, die niedrigen relig. und sittl. Vorstellungen, die ästhetische Minderwertigkeit und kulturelle Rückständigkeit beweisen dagegen. In dieser Polemik tritt nicht bloſs die Abneigung gegen die Bibel, sondern der Antisemitismus offen zutage. Wertvoll sind aber die Ansätze zu histor. Betrachtung, die sich bei *V.* finden, die Erkenntnis der geschichtl. Relativität, die Methode der religionsgeschichtl. Vergleichung, das Geschichtsbild, das *V.* von der Entwickelung Israels entwirft. Der Widerspruch gegen die Bibel erklärt sich teilweise von der Voraussetzung der Inspiration aus. — ***Otto*** zeichnet kurz die Position der Wellhausenschen Schule, bestreitet sie und beweist seine eigene Anschauung, daſs der „Mosaismus“ älter ist als die Propheten. Die religiöse Gröſse der Propheten, der Inhalt ihrer Forderung und fast noch deutlicher ihre schriftstellerische Höhe setzen ein bedeutsames geistiges vorprophetisches Leben in Israel voraus. — An 30000 englische Pfarrer wurde ein Rundschreiben gerichtet, wie sie sich zur Bibelkritik stellen. 1725 (1362 in Groſsbritannien, 363 in den englischen Kolonien angestellt) unterschrieben die Erklärung, in der es heiſst: wir sind mit den wichtigen Resultaten einer geduldigen, ehrfürchtigen und fortschreitenden Kritik am AT. einverstanden. Merkwürdig stark sind die Iren, schwach die Schotten vertreten. ***(Declaration.)***

Kritik und Antikritik. In seiner gehaltvollen, schönen Abschiedsrede spricht ***Matthes*** auch über seine spezielle Mitarbeit an der a.t.lichen kritischen Forschung. Die Kritik, die literarische und die historische, dient, sagt er mit Recht, nicht bloſs der Wissenschaft, sondern auch dem Gottesdienst, sie hat zwar manche liebgewordene Anschauungen beseitigt, aber dafür neue, auch für den Gottesdienst wertvolle tiefere Wahrheiten ans Licht gebracht. — ***Cook*** geht mit den Gegnern der Kritik, mit den falschen Apologeten, namentlich von der archäologischen Seite (*Sayce*) scharf ins Gericht. Archäol. und Bibelkritik müssen zusammenschaffen; die Verantwortung fällt auf die Apologeten, die oft wider besseres Wissen und Gewissen das unmündige Volk im Unklaren lassen und eine künstliche Abneigung gegen die Kritik schüren. — ***Harford:*** ein studierender Sohn macht den besorgten Vater mit der ernsthaften Kritik vertraut und beruhigt ihn darüber, daſs diese der Bibelgläubigkeit nicht nur nicht schade, sondern sie erleichtere, vorausgesetzt, daſs die kritisch Gerichteten durch das abschätzige Urteil der Orthodoxen nicht zu sehr verbittert und zurückgestoſsen werden. — Auch die jüdischen Theologen werden von der Frage bewegt, ob die Bibelkritik auf die Kanzel gehört oder nicht. ***Joseph,*** zwar ein Freund der maſsvollen Kritik, kann doch nicht billigen, daſs die andächtige Zuhörerschaft am Sabbat mit diesen Fragen belästigt werde; ***Montefiore*** dagegen erkennt den kritischen Bibelfragen religiösen Wert und Kraft der Erbauung zu.

b) Spezielle Kritik der einzelnen Bücher.

α) Geschichtliche Bücher.

Hexateuch. Allgemeines. *Briggs, Ch. A.* a. *F. v. Hügel*, The Papal Commiss. a. the Pentat. 64. Lo., Longmans, Green. 2 sh. 6 d. — *Gautier, L.*, Le pentat. et le Vatican (LChr. 10, 433—445). — ***Hoberg, G.,*** Ueb. d. Ursprg. d. Pentat. (Bibl. Z. 4, 337—346). — *Hugues*, Les derniers répons. de la commiss. bibl. et la question du pentat. (Ét. Francisc. No. 96). — ***Klostermann, A.,*** D. Pentat., Beitr. zu s. Verständn. u. s. Entstehungsgesch. Neue Folge. VI, 583. L., Deichert. ℳ 10. — ***König, E.,*** D. Geschichtsquellenchar. d. Pent.erzähl. (BG. 42, 225—240). — *Ders.*, E. neue Wendung in d. Pent.kritik? (ZevR. 208 bis 217). [Ueb. *Jacob*, Pentat.] — *Loch, J. W.*, D. gegenw. Stand. d. Pent.-kritik (EK. 79, 577—586, 606—613). — *Mangenot, E.*, L'authenticité mos. du Pent. 334. 16°. P., Letouzey. Fr. 3,50. [Cf. RC. 1907, No. 13 *(Loisy)*.] — ***McKim, R. H.,*** The Problem of Pentat.; an Examin. of the Results of High. Critic.; w. an Foreword by the Dean of Canterbury. XVII, 136. 12°. Lo., Longmans, Green. 3 sh. 6 d.

Genesis. *Beyer, T.*, 1. Mos. 12 6 (EK. 79, No. 51). [F. Abfass. d. Pent. d. Mose.] — *Bruston, C.*, Les trois récits de la mort de Jacob (RThQR. 359 bis 366). — *Fairchild, A. B.*, Jacob a. Israel (BS. 62, 698—712). [Der Gebrauch d. beiden Namen führt nicht auf versch. Autoren.] — *Greenwood, G.*, Book of Gen., treated as an authent. Record. New ed. Lo., Church Print. Co. — *Sievers, E.*, Beitr. z. Form- u. Quellengesch. d. Gen. (Verh. d. 47. Vers. d. Phil. u. Schulm., L., 1904, 152f.).

Deuteronomium. ***Bötticher, O.,*** D. Verh. d. Dt. zu 2. Kg. 22f. u. z. Proph. Jer. 88. Bonn, Behrendt. ℳ 1,20. — *Bruston, C.*, L'hist. s. sacerdot. et le deutéron. primitif. (RThQR. 143—159, 212—229.) S.-A. 40. P. — ***Kennett, R. H.,*** The Date of Deut. (JThSt. 7, 481—500). — *De Moor, F.*, Et. crit. sur le Deut. (Science cath. 1905, März, April).

Samuel. Könige. Chronik. Esra. Nehemia. Esther. *Crockett, W. D.*, Books of the Kings of Judah a. Isr. A Harmony of the Books of Sam., Kings etc. in the Text of the Version of 1884. Lo., Revell. 5 sh. — *Guth, W. W.*, Unity of the older Saul-David Narrat. (JBL. 25, 111—134). — ***Jampel, S.,*** Studien z. Buch Esther, Forts. (JM. 14, 152—168, 289 bis 315, 515—538, 641—663). — ***Orelli, v.,*** Sam.bücher (HRE.[3] 17, 448 bis 452). — ***Riefsler, P.,*** D. Urtext d. Bücher Esdr. u. Neh. (Bibl. Z. 4, 113—118). — ***Schulz, A.,*** D. Quellen z. Gesch. d. Elias. E. Beitr. z. Erkl. d. Kön.bücher. (S.-A. a. d. Vorlesungsverzeichn. d. K. Lyc. Hosianum 1906.) 19. Braunsberg, Grimme. ℳ 0,80. — *Tandy, G.*, I a. II Chron., an Elementary Study in Criticism (Interpr., Okt.).

Klostermanns Buch vereinigt gröfstenteils in der NkZ. erschienene Abhandlungen. Er wirft der Schule *Wellhausens* naiven Optimismus, Erstarrung und erstarrte Auslegung vor; das Meiste und Notwendigste müsse bei den a.t.lichen Büchern erst noch getan werden, und *K.* will neue Impulse für die zu allererst notwendige reinphilologische Bearbeitung des Pent.-Textes geben und für die Pent.-Kritik der Zukunft sichere Fundamente schaffen. Quellenurkunden sind J, E, D; „P“ dagegen ist nicht Quelle, sondern lediglich Inhaltsangabe (so wie wenn man Gen. 12—50 als „V“ [Vorgeschichten] bezeichnen würde), Inhaltsangabe für die kultischen

Verordnungen. Ausgangspunkt für die Pent.-Kritik mufs die Tatsache sein, dafs das deuteron. Bundesbuch ein späterer Eindringling im Pent. ist. Der vorjosianische Pent. ist von einem priesterlich gelehrten Verf., der für den Unterricht seines Volkes ein literar. Denkmal der vorbildlichen Zeit des Mose und Josua schaffen wollte; zu diesem Zwecke verband er mit einer älteren zusammenhängenden Erzählung eine Fülle gesetzlichen und statistischen Materials und verteilte diesen bunten Stoff in das genealogisch-chronol. oder auch itinerarisch-kalendarische Schema. Die Hauptfrage ist dann, woher dieser Verf. seine Materialien nahm, und mit welchen Mitteln er das chronolog. System konstruierte. Nacheinander erörtert *K.* das chronolog. Schema, die Heiligtums- und Lagerordnung, das deuter. Bundesbuch, das sinait. Bundesbuch (Ex. 19—24, 32—34). Geist und wesentlicher Inhalt des sinait. Bundesbuches reichen in die mosaische Zeit zurück; auch die deuteron. Gesetzgebung geht in ihren Anfängen soweit zurück (schriftl. Fixierung zwischen Samuel und Salomo); der ursprüngl. Pent. (ohne Deut., aber mit chronol. System) ist bald nach dem Tempelbau verfafst. Viele einzelne kleine Hände arbeiteten an der Erweiterung des Stoffs. Auffallend ist die Kühnheit, mit der *K.* den Text meistert. Die Wissenschaft wird an diesem bedeutsamen Werk nicht vorübergehen können. (Cf. ThLBl. 1907, 16f. *Selbstanzeige;* TThT. 1907, No. 2 *Matthes.*) — ***Mc Kim*** ist ebenfalls ein Bekämpfer der Wellhausenschen Hypothese; er bemüht sich, die Entwickelung, den Erfolg und die bisherige Bekämpfung derselben geschichtlich darzustellen. Er rechnet auch *Driver* zu der gegnerischen Seite; seine Autoritäten sind *Robertson, Sayce,* auch *Dillmann* wird gegen *Wellhausen* und *Driver* ausgespielt. Nicht alle kritische Arbeit verwirft er, die Quellentheorie, spätere Textänderungen u. dgl. bestreitet er nicht. Aber die Propheten setzen die Gesetzgebung, auch P, den ganzen Pentat. voraus. Der Hauptfehler der kritischen Schule liege aber in der Mifsachtung der Glaubwürdigkeit und Geschichtlichkeit der bibl. Schriften, in der rationalistisch-hegelianischen Betrachtung, in der eigenmächtigen, den Stoff meisternden Konstruktion und in der unduldsamen Anmafsung anderen Richtungen gegenüber. Verf. ist zu sehr auch moralisch in der Opposition, als dafs er imstande wäre, neben solchen Fehlern die grofsen Verdienste der kritischen Schule zu würdigen. — *Vetter* hatte in Bibl. Z. 4, 61—67 ***Hoberg*** (cf. JB. 25, 107) rezensiert und freimütig die mosaische Urheberschaft des Pent. bestritten. *H.* verteidigt demgegenüber seine Ansicht. Die Aufgabe der Wissenschaft wäre seiner Meinung nach, die kritischen Aeufserungen, die historischen und legislativen Zusätze, die der von Mose geschaffene Pent. in nachmosaischer Zeit erhielt, zu prüfen. (Vgl. noch zu *H.*: LR. 32, No. 5 *Schulte;* RB. 3, Jan. *Lagrange;* DLZ. 27, No. 50 *Nikel;* ThLBl. 27, No. 19 *A. Kl.;* Oest. Lit.bl. 1905, No. 20 (*Moisl*); RBd. 1905, No. 4 *D. B.*)

Kennett will den exilischen Ursprung des Deuteron. erweisen. Zuerst das Verhältnis zu Jerem.: jedenfalls ist Jerem. nicht vom Deut. beeinflufst, sondern eher umgekehrt, wenn auch das letztere nicht eigentlich bewiesen werden kann. Dagegen beweisen andere literarische Parallelen und der ganze Inhalt des Deut. für exilischen Ursprung; insbesondere ist es jünger als das Heiligkeitsgesetz; es ist das Werk der Reformpartei in Palästina in der Generation nach der Zerstörung. Es mufs aber vor 520 abgeschlossen sein, denn nachher wäre die Kultkonzentration nicht mehr möglich gewesen. Es handelte sich im Deut. um eine Vereinigung von Judäa, Samaria und wahrscheinlich auch Gilead in religiösen Dingen, cf. Deut. 27. Jedenfalls mufs die Einigung von Judäa und Samaria unter dem einen Gesetzkodex irgendwie geschichtlich erklärt werden. Dies ist der wichtige Punkt, auf den *K.* aufmerksam macht, wenn auch seine Ausführungen im einzelnen nicht alle stichhaltig sind. — ***Böttticher*** bietet zwar nichts Neues und geht auf die Geschichte des dem Deut. zugrunde liegenden Materials nicht genauer ein, schreibt aber frisch und sorgfältig. Das Deut. (12—26) ist aus 2 (jetzt ganz ineinander verwobenen) Quellen zusammengesetzt; beide enthalten Kult- und Gerichtsgesetze, die 1. noch Kriegs- und bürgerliche, die 2. noch Familiengesetze. Nach dem mifslungenen Reformversuch Hiskias wurden die 2 Codices verfafst, etwa unter Manasse durch einen Dritten (mit Zusätzen) vereinigt und in nunmehriger Form im Tempel niedergelegt. Das Deut. ist ein Ausfluís prophetischer Wirksamkeit, von den Priestern in Jerusalem freudig aufgenommen, vom König durchgeführt, es verblafste freilich bald wieder, das Volk kehrte zu seinen alten Gewohnheiten zurück. Jerem. und seine Anhänger traten lebhaft für den relig.-sittl. Geist des Dt. ein, Jerem. zitiert Dt., hält es hoch, sieht freilich in seinem Zukunftsideal über daselbe hinaus. (Cf. ThLBl. 27, No. 34 *König.*) — ***Orelli*** konstatiert die verschiedenen Geschichtsquellen in Samuel, durch ihr Ineinanderschieben und durch Einschiebung spezieller Nachrichten entstanden öfter Wiederholungen, Lücken, Widersprüche, Versetzungen u. dgl. Die Hauptquellen sind prophetische Volksbücher, 2. S. 9—20 ist eine den Ereignissen nahezu gleichzeitige Quelle. Die Endredaktion geschah geraume Zeit nach den beschriebenen Ereignissen. Der Verf. ist kein blofser Kompilator, sondern ein geistvoller Mann, der das ganze nach grofsen prophetischen Gesichtspunkten zusammenstellte. — ***Schulz*** kennt die kritische Forschung und setzt sich wissenschaftlich mit ihr auseinander. Nach seiner Ansicht stammen die 4 zusammenhängenden Eliageschichten (1. K. 17—19; 21; 2. K. 1, 21—18) der Hauptsache nach aus einer einzigen Quelle; abgesehen von 2121—26, das vom Verf. des Königsbuchs zusammengesetzt ist, und von 2127—29, das einer neuen Quelle zugehört, aus der auch 2. K. 9 flofs. Diese Einheitlichkeit der Eliageschichten spreche für ihre Glaubwürdigkeit. Es liege aber zwischen Elias

Auftreten und der Entstehung der Eliaschrift eine geraume Zeit, und die Darstellung stamme aus der Volksüberlieferung. Eingehend behandelt *Sch.* 1. K. 19; aber der Beweis, dafs vor V. 19 nicht eine Lücke anzusetzen sei, ist ihm kaum gelungen. (Cf. ThLz. 31, No. 19 *Löhr*). — Wie bei Daniel (cf. JB. 25, 112) findet ***Rießler*** auch bei Esra und Neh. Spuren, die auf babylon. Urtext bzw. auf mehrere babyl. Urtexte für die verschiedenen Bestandteile dieser Bücher hinweisen, und zählt dafür die Belege auf. — ***Jampel*** (cf. JB. 25, 110) referiert über die bisherigen Hypothesen über die Entstehung des Purimfestes und des Buches Esther; zunächst kritisiert er die älteren Hypothesen (*Zunz, Grätz, Lagarde* u. a.), dann die neueren und neuesten (*Hommel, Jensen, Zimmern*). *J.* zerpflückt die assyriolog. Hypothese; die ethymolog. Beziehung Mordechai-Marduk, Esther-Ištar ist zwar sicher, aber die religionsgeschichtl. Folgerungen sind nichtig. Weiter bespricht *J.* die von neueren Religionen beigezogenen Parallelen (*Erbt, Schwally* u. a.). Endlich will er die Geschichtlichkeit des Esth.-Buches nachweisen, indem er alle dagegen erhobenen Schwierigkeiten zu erklären sucht. Nach seiner Ansicht ist das Buch in Persien, für ein der persischen Sprache kundiges Publikum geschrieben.

β) Die prophetischen, poetischen, didaktischen und apokryphen Bücher.

Propheten. *Budde, K.*, D. proph. Schrifttum. (Quellenkunde d. isr. u. jüd. Rel.gesch., 2. Tl., relig.gesch. Volksb. II, 5.) 68. Hl., Gebauer u. Schwetschke, jetzt Tü., Mohr. ℳ 0,40.

Jesaia. *Gigot, F. E.*, Authorship of Is. 40—66, Forts. (N.Y. Rev. 1905, Okt.-Nov.). — *Pope, F. H.*, Integrity of Book of Is. (Irish Quart. Rev. 447 bis 457). — ***Zillessen, A.***, „Tritojes." u. Deuterojes.; e. lit.-krit. Unters. zu Jes. 56—66 (ZAW. 26. 231—276).

Jeremia. ***Jacoby, G.***, Z. Komposit. d. Buches Jer. (ThStKr. 79, 1—30).

Daniel. ***Duckworth, H. T. F.***, Origin of Book of Dan. (Exp. 32, II, 224 bis 233). — ***Streck, M.***, D. Urspr. d. Buches Dan. (Bibl. Z. 4, 247—254). — ***Zumbiehl, J.***, Dan. in d. a.t.lichen Lit. (Kath. 86, 361—390). — ***Ders.***, D. Zweck d. Buches Dan. (ebd. 207—224).

Obadja. ***Smith, J. M. P.***, Structure of Ob. (Repr. from AJSL. 22, 131 bis 138.) Print. at Univ. of Chi. Pr.

Sacharja. ***Flier, G. v. d.***, Zach. 1—8 (ThStKr. 79, 30—49).

Psalmen. *Davies, T. W.*, Brief Studies in Ps. Criticism (Or. Stud. Nöld. 641ff.). — *Henson, L. L.*, The Musical Titles of the Ps. (Rev. a. Exp. 562—570). — *Stade, B.*, D. poet. Form v. Ps. 40 (Or. Stud. Nöld. 627ff.). [Kinarhythmus.]

Hiob. *Gigot, F. E.*, Leading Probl. conc. Book of J. (N.Y. Rev. März, 579 bis 596). — *Müller, D. H.*, Semitica. (Sprach- u. rechtsvergl. Stud. I.) 48. W., Hölder. ℳ 1,35. [Hi. 4 u. 6 strophisch.]

Griech. Esra. ***Howorth, H. H.***, The Modern Roman Canon a. Book of Esdr. A (JThSt. 7, 343—354).

Zusätze zu Daniel. ***Daubney, W. H.***, The 3 Additions to Dan. A Study. XV, 258. C., Bell. 5 sh.

Henoch. ***Appel, H.***, D. Komposit. d. äthiop. Henochbuches. (BFTh. 10, No. 3.) 101. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80.

Jesaia. Nach ***Zillessen*** ist der Verf. von Jes. 56—66 ein an der Lektüre Dtjes. genährter Geist; die formelle Abhängigkeit verbindet sich mit einer weitgehenden inhaltlichen Verschiedenheit (in der Situation, den Anschauungen und Erwartungen). *Z.* will vor allem einmal das formale Verhältnis näher untersuchen und gibt einen Ueberblick über die Reminiszenzen, Zitate in 56—66 aus 40—55; über die merkwürdigen Kombinationen von Zitaten, die frühere Kapitel der Gruppe 56—66 aus 40—55 gebrauchen und die spätere Kapitel der Gruppe 56—66 wieder verwenden; über die für 40—66 bzw. 56—66 charakteristischen Wörter. Resultat: 56—66 (vielleicht in mehreren Abständen: 56—59, 60—64, 65f. verfafst), sind in beständigem Hinblick auf 40—55 geschrieben, von einem Verf. Daraus, dafs 56—66 als Fortsetzung zu 40—55 geschrieben sei, erkläre sich auch seine Stellung im Kanon. Tüchtige Arbeit.

Jeremia. ***Jacoby*** hat den glücklichen Gedanken, der Komposition des Buches Jer. einmal dadurch auf die Spur zu kommen, dafs er sich dem Redaktor widmet. Er geht von der Voraussetzung aus, dafs das Kriterium (nicht etwa das Metrum, sondern) der Gedankenzusammenhang sei. In 1. Linie kommt die inhaltliche Unebenheit (in 2. die stilistische Härte). Wo eine solche sich findet, da ist der Redaktor am Werk. Teilweise ist das Neue unvermittelt neben das Alte gestellt, teilweise sind triviale Verbindungssätze eingefügt, teilweise diese zu selbständigen Exkursen erweitert. Die Aufgabe ist nun, nachzuspüren, nach welchen Grundsätzen der Red. arbeitete. *J.* geht Kap. für Kap. durch, um den Anteil des Red. herauszubringen. Jer. selbst schrieb seine Aussprüche (meist kurze Kernworte) bei der jedesmaligen Komposition nieder und stellte sie ohne weitere Ordnung zusammen. Der Red. ordnete sie (zum Teil äufserlich), gab historische Einkleidungen u. dgl. dazu. Der Grundgedanke *J.*s ist gut, die Ausführung mitunter sehr hypothetisch.

Daniel. ***Duckworth*** hält eine späte Ansetzung des Dan.-Buches für ausgeschlossen, da es sonst nicht mehr in den Kanon aufgenommen worden wäre. Auch sei die Zweisprachigkeit des Buches noch nicht genügend erklärt. *D.* glaubt, das Buch sei nach authentischen mündlichen Ueberlieferungen von Dan., dem Zeitgenossen Ezech.s, im 4. Jahrh. ganz hebräisch geschrieben worden und für den Volksgebrauch auch ins Aramäische übersetzt worden. Nach der Zerstörung der jüd. Literatur durch Antiochus fand man nicht mehr das ganze hebräische Buch und ersetzte das Fehlende durch das aramäische. Die kanonische Stellung hinter den Megillot erkläre sich aus dieser Zeit der ursprüngl. Abfassung. Dabei übersieht *D.*, dafs dem Buch doch wohl sein apokalyptischer Charakter Eingang in den Kanon verschaffte. — Auch nach ***Zumbiehl*** ist Dan. ein exilisches Buch, geschrieben mit dem doppelten Zweck, den Juden im Exil Mut zu machen und die babylon. Machthaber

auf ihre Vergänglichkeit und auf die Gröfse des Judentums aufmerksam zu machen. Dabei nimmt *Z.* die Wundergeschichten als wirkliche Geschehnisse. Ebenfalls für exil. Abfassung beweise das Zeugnis der a.t.lichen Lit., die Erwähnung der Person Dan. durch Ezech. und Mattathias u. a.; die Nichterwähnung bei Sir. (cf. Esras) erkläre sich durch die Unvollständigkeit der Heldenliste Sir.s, die Stellung im Kanon (die auch bei der kritischen Ansicht nicht erklärt sei) rühre davon her, dafs Dan. tatsächlich in seinem Verhältnis zum Volke nicht eigentlich ein Prophet war, wie z. B. Ezech. — ***Streck*** prüft die von *Rießler* (cf. JB. 25, 112) vorgetragenen Belege für babylon. Ursprache des Dan. Sie ist ihm zweifelhaft; der Grundstock des Dan.buches reichte aber bis in den Beginn der Perserzeit zurück, und der Verf. desselben schöpfte entweder aus babyl. Quellen oder stand doch unter dem Einflufs babylon. Sprache und Syntax.

Obadja. ***Smith*** referiert über die verschiedenen Theorien über Einheit und Nichteinheitlichkeit des Buches und schliefst sich der Ansicht an, dafs V. 7d, 8, 9, 15a, 16—21 spätere Zusätze seien. Auf Grund dieser Literarkritik gibt er eine metrische Rekonstruktion.

Sacharja. ***Flier*** löst die Visionen scharf von den übrigen Abschnitten (Geschichten und Reden), namentlich von Kap. 3 und 61—15. Die 7 Visionen wurden am 24. Nov. 520 veröffentlicht und haben einen strengen Aufbau; sie wollen (als Weissagungen) für den Tempelbau begeistern. Die uns erhaltenen Reden sind nur eine Auslese aus den Reden Sach.s, später mit Absicht in den jetzigen Zusammenhang gebracht.

Apokryphen. ***Howorth*** streitet für den Vorzug des griech. Es. vor unserem jetzigen kanonischen Esra und dessen Abklatsch in der LXX. Im vatikanischen trident.-florentin. Konzilkanon erscheint griech. Es. nicht, obwohl die Vulg. ihn hat; das ist aber so zu erklären: das afrikan. Konzil 419 zählte auf: Hesdrae libri duo; das ist tatsächlich = griech. Esra (*Εσδρας* A) und hebr. Es.-Neh. (*Εσδ.* B), welch letztere in alter Zeit immer als ein Buch liefen. Dieses „Hesdrae libri duo" wurde mifsverstanden (infolge der hieronymian. Zählung), und so fiel der Fluch der Inkanonizität auf den griech. Es. — ***Daubney*** wertet die Apokryphen nicht nach der Kanonizität, sondern nach ihrem inneren Charakter. Er findet, dafs die 3 Zusätze zu Daniel (Gebet Asarjas und Gesang d. 3 Jüngl.; Susanna; Bel) eine gröfsere Würdigung als bisher ihnen ward verdienen. Sie gehören der inneren Beschaffenheit nach mit dem Hauptbuch Dan. zusammen, stammen aus der gleichen Zeit, setzen dieselben Verhältnisse voraus und haben die gleiche Anschauung von Dan., die gleichen religiösen Ansichten wie das Hauptbuch, stehen auch literarisch nicht so tief unter Dan., wie man schon behauptete. Endlich auch untereinander hängen die 3 Zusätze eng zusammen. Bei aller Unabhängigkeit von dem jüdischen Gerichtshof

der Kanonizität werden wir doch nicht verkennen dürfen, daſs die 3 erwähnten Stücke viel volksmäſsiger sind als der Hauptstock. Aehnlichkeiten und Beziehungen lassen sich immer ohne viel Mühe konstatieren, und die angeführten sind nicht beweiskräftig genug, um diese „Zusätze“ so nahe zum Hauptbuch zu rücken. Die 3 Stücke sind von *D.* im einzelnen ausführlich durchgesprochen; das Gebet Asarj. und den Gesang der 3 Jüngl. nimmt *D.* merkwürdigerweise als ein Stück zusammen. (Cf. JThSt. 8, 143 *Kennett*; ThLz 31, No. 19 *Schürer*: halbwissenschaftl., trotz allem wissenschaftl. Apparat.) — Nach ***Appel*** ist das äthiop. Henochbuch auf folgende Weise zusammengekommen: Die Grundlage bildet Kap. 1—36; dazu kamen d. Methusalastücke (eine Quelle von 72—82; 83—90 ganz; eine Quelle von 91—105); der Schlufsredaktor interpolierte 1—36, bearbeitete die Methusalastücke und verarbeitete noch eine Reihe jüngerer Quellen zusammen und schuf daraus die Bilderreden 37—71. Die Entstehung des Ganzen dürfte in die 1. Jahre nach dem Tode des Herodes fallen. Mit Recht rügt *Schürer* (ThLz. 1907, No. 9) die Leichtigkeit, mit der *A.* einen Ueberfluſs von Quellen annimmt und überall wo nur verschiedene Gedankengänge sich zeigen, auf verschiedene Verfasser oder Quellen schlieſst. (Cf. ThLBl. 1907, No. 23 *Stocks*.)

4. Allgemeine Untersuchungen.

Enzyklopädien. Bibelstudium. Bibelfrage. Allgemeines über das AT.

Enzyklopädien. *Davis, E. O.*, Theol. Encyclop. Lo., Hodder. 5 sh. — *Dictionn.* de la B., publ. par *F. Vigouroux*. F. 27: Moab-Namsi. 4°. P., Letouzey. Fr. 5. — *Hagen, M.*, Lexicon bibl. V. II. (Curs. script. s. auct. *Cornely, Knabenbauer, Hummelauer* aliisque S. J. presb. P. I.: L. introd. V.) VIII, 1000 Sp. Lex. 8°. P., Lethellieux. ℳ 11,60. — *Handkonkordanz, Bibl.*, od. alphab. Wortreg. d. h. Schr. (Revid. Text.) 5. A. 1016. Kl. 8°. Bremen, Traktathaus. Geb. ℳ 4,50 u. ℳ 5. — *Hauck, A.*, Realenzykl. f. prot. Th. u. K. Bd. 17: Riesen-Schutzheilige. IV, 816. Bd. 18: IV, 812. L., Hinrichs. à ℳ 10, geb. ℳ 12. [*Bäntsch*, Siegfried; *Baudissin*, Rimmon, eherne Schlange, Sonne; *Benzinger*, Stadtanlagen; *Bousset*, Sibyllen u. sib. Bücher; *Buhl*, Sacharja; *Guthe*, Samaria, Schiffahrt, Sinai; *Kautzsch*, Samaritaner; *Kamphausen*, Sebna; *Kittel*, Salomo, Sanballat, Segen u. Fluch, Semaja, Simri, Sprüche Sal.; *König*, Seth, Sin, Sinim, Spiegel, Spiele, Steinigung; *Lotz*, Sabbath, Sabbath- u. Jobeljahr; *Orelli*, Ruth, Samuel, Sam.-Bücher, Saul, Simson, Sklaverei, Speisegesetze; *Sellin*, Serubbabel; *Sieffert*, Schatzung; *Strack*, Schriftgelehrte, Schreibkunst u. Schrift bei d. Hebr.; *Stübe*, W. R. Smith; *Wünsche*, Schechinah; *Zehnpfund*, Salbe.] — *Jacobs, E.*, Jew. Encycl., a Guide to its Contents, an Aid to its Use. 180. Kl. 8°. Ill. 1 sh. 6 d. — ***Singer, E.***, Jewish Encyclopedia. V. 12: Talmud-Zweifel. XX, 708, XLII. Lo., Funks a. Wagnalls. ℳ 30.

Bibel in Kunst, Leben und Dichtung. Erbauliches. *Adams, J.*, Sermons in Accents, or Stud. in the Hebr. Text. Book for Preach. a. Stud.

VI, 200. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. — *Baker, E.*, The Revivals of the B. Kinsgate Press. 2 sh. — *Banks, L. A.*, The great Promises of the B. 3, 333. 12°. N.Y., Eaton a. Mains. $ 1,50. — *B. in d. Kunst*, m. Orig.-Illustr. 1. Meister d. Gegenw. Erläut. B.text v. *A. Arndt*. 203. 100 Ill. 4°. Mz., Kirchheim. ℳ 30. [Prachtwerk modern. Richt.; Kunsttaf. m. kurz. bibl. Text.] — *Dunbar, J. W.*, The Beatitudes of OT. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *F. P.*, Chronique bibl.: Les grades en Écrit. s. (Ét. 105, 226—233). — *Geil, W. E.*, Men of the Mount. Life Stories of Moses, Elijah, Peter, James a. John. 192. Lo., Bagster, 1905. — *Gigot, F. E.*, Spirit. Introd. to Study of OT. P. 2: Didact. Books a. Prophet. Writings. 505. N.Y., Benziger. $ 2. — *Higgins, W. V. Mrs.*, Revivals of O. a. NT. (Bapt. Miss. Rev. Juni). — *Lacombe, H. de*, Bossuet et les ét. bibl. (Le Corresp., 25. März). — *Mitchell, A. F.*, How to Teach the B., rev. ed. 67. Lo., Williams a. Norg. 2 sh. 6 d. — *OT.* in Art. 1. From the Creation of the World to Death of Moses. 2. Joshua to Job. Text by *C. Dobell* a. o., ed. by *W. S. Sparrow*. Fol. 208, 166. Lo., Hodder. à 7 sh. 6 d. — *Pönitz, A.*, Byron u. d. B. ID. 122. L. — *Quast, O.*, D. Horizont d. B. Vortr. 23. Kl. 8°. Gelsenkirchen, Ev. Vereinsbuchh. ℳ 0,15. — *Ramette, G.*, Sur les traces de dieu ou ét. méthod. de la b. VII, 117. 16°. P., Fischbacher. — *Reading* of H. Script. (ExpT. 17, 186). [Aussprüche versch. Männer.] — *Robertson, F. W.*, Sermons on B. Subjects. 350. 12°. 1 sh. — *Sedgwick, S. N.*, The Romance of Precious Bibles. Lo., Bagster. 5 sh. [Beginnt m. d. Erzähl. v. samarit. Pent., endigt m. d. Erz. v. Anna Boleyns Test.] — *Smith, J. P.*, How we Got our B. 18. Ed. 140. 6 d. — *Stock, E.*, Story of B. 224. 12°. 2 sh. — *Troward, T.*, B. Mystery a. B. Meaning. 245. Lo., Stead Danby. — *Urquhart, J.*, D. Bücher d. B., od. wie man d. B. lesen soll. 2. Bd. IV, 203. St., Kielmann. ℳ 2, geb. ℳ 2,60. — *Volck, W.*, Lebens- u. Zeitfr. im Licht d. B., letzte Ged., hrsg. v. *A. W. Hunzinger*. VIII, 90. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,80.

Bibel im Unterricht. *Hartmann, P.*, Bibl. Gesch. u. Kirchengesch. im Lehrpl. d. höh. Schul. (PrJ. 123, No. 2). — *Kauffmann, K.*, Bibelkunde. Wegweiser in d. Schr. d. A. u. NT., z. Gebr. f. Semin. u. höh. Lehranst. I. T.: AT. 2. A., bearb. v. *J. Berndt*. VIII, 208. Weinheim, Ackermann. ℳ 2,40. — *Rothstein, G.*, Unterr. im AT., Hilfs- u. Quellenb. f. höh. Schulen u. Lehrerbild., zugl. f. such. Fr. d. Rel. u. Gesch. Isr., in Verb. m. *J. W. Rothstein*. I, II. X, 230; XII, 216. Hl., Verl. d. Wais. ℳ 5. — *Siebert, P.* u. *B. Bahr*, Hilfsb. f. d. Rel.unt. an höh. Sch. 2. T.: D. Reich G. im A. u. NT. f. d. mittl. Kl. aller h. Sch. hrsg. v. *B.* V, 96. L., Teubner. ℳ 1,30. — *Staude, R.*, D. a.t.liche Unterr. auf d. Oberst. d. Volkssch. (A.: Päd. Stud.) 15. Dr., Bleyl. ℳ 0,30. — *Use of B.* in Public Schools. A Symposium (BW. 27, 48—62).

Bibelfrage und Bibelwissenschaft. *Barry, W.*, Tradit. of Script., its Origin, Authority a. Interpr. XIX, 278. 12°. Westminster Libr. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — *Bates, W. H.*, B. in the Light of Modern Thoughts (BStdt. 4, 181—191). [Hochkonservativ.] — *Becker, J. C.*, Babel Bibelens grav. 160. Odense. — *Brown, H. D.*, Critics or Christ? Or God's Witness to His Word. A Study of the Self-Witness of the H. Spirit to H. Own Writ. 392. Lo., Partridge. 2 sh. 6 d. — *Brucker, J.*, Bullet. d'Écrit. s. (Ét. 106, 99—119); dazu: *Lagrange*, Question bibl., lettre au Dir. des Ét. (ebd. 844—847) u. *Brucker*, Réponse au *R. P. Lagrange* (ebd. 847—858). — *Colomer, B.*, D. B. u. d. wissensch. Theorie (Wiss. u. Rel., Samml. bed. Zeitfr. 17). N. d. 3. A. übers. v. *G. Pletl*. 64. Kl. 8°. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — *Croß, J. A.*, The Faith of the Bible, being a Collect. of Extr. gath. out of O. a. NT., w. Notes a. Pref. 231. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. [Bibl. Kernsprüche, erhaben über d. Kritik.] — *Cruveilhier*, L'authenticité des livres inspir. d'après le P. de

Hummelauer (Rev. d. Clerg. franç. 46, 238—251). — *Engel, O.*, D. Natur d. bibl. Inspir. (Pastor bon. 1905, 492—500). — *Ford*, Inspiration (Tablet 1905, 44ff., 83ff., 124ff., 163ff.). — ***Garvie, A. E.***, The New Method of Studying the B. (ExpT. 17, 344—346, 403—405, 444—446, 510f.). — *Hablitzel*, Z. Bibelforschg. Alte u. neue Wege in d. bibl. Fr. (Augsb. Postz. Beil. No. 6). — *Hackspill, L.*, L'inspir. script. à pr. d'un livre réc. (BL. 1905, Febr.-März). — *Henson, H. H.*, The Future of the B. (Essays for the Time.) Lo., Griffiths. 6 d. — *Horton, R. F.*, Inspiration of the B. 8. Ed. XIV, 256. Lo., Unwin. 1 sh. — *Houtin, A.*, La question bibl. au 20. s. 300. P., Nourry. [Cf. ABTh. 40, No. 6 *(Bost)*, RC. 40, No. 23 *(S. R.)*, ThLz. 1907, No. 2 *(Lobstein)*. Für freie Kritik; Referat üb. d. Bewegg. in Frankr., Deutschl., Engl., kathol.- u. protest.seits.] — *Kent, C. F.*, Origin a. perman. Value of OT. 12, 270. 12°. Lo., Hodder. 6 sh. [Vermittelnd.] — *Kolmodin, A.*, Bibl. tids- och strids-frågor. 213. Stockholm, Fosterlandsstift. Kr. 2,50. — *Laßberg, C. v.*, D. AT. u. NT. als Menschenwerk od. Wahrh. u. Dichtg. im Bibelgl. D. Entw. d. Judent. u. Christent. v. d. ält. bis auf d. neueste Zeit a. tats. hist. Grundl. a. d. Orig.-Quellen. XXIV, 651. Dr., Pierson. *M* 12, geb. *M* 14. — *Lefranc, E.*, Les conflits de la science et de la b. XII, 323. 18°. P., Nourry. Fr. 3,50. — *Maas, A. J.*, Bibl. Inspir.; Extent of bibl. inspir.; bibl. inerrancy (Messeng. 1905, 408—416, 511—520, 623—635). — *MacCaffrey, J.*, D. literar. Leben in Engl. 1905 (LR. 32, Sp. 293—300). [Notiert bes. einige kathol. Artikel üb. B.frage.] — *Mac Donald, A.*, Quest. of the Day: Thoughts on the Bibl. Quest. IV, 7, 203. 12°. N.Y., Christ. Press Ass. Publ. Co., 1905. $ 0,60. — *Mac Rory*, The Church a. the B.-Question (Irish Th. Quart. No. 1). — *Méchineau, L.*, Wie steht's m. d. menschl. Autor d. h. Schr. N. d. 2. A. d. Franz. bearb. v. *G. Pietl.* VI, 38. Fulda, Aktiendr. *M* 0,60. — *Moberly, W. A.*, OT. in mod. Light. 162. 12°. 1 sh. 6 d. — *Morgan, G. C.*, The B. Analysed; a Ser. of Vol. Lo., Hodder. à 3 sh. 6 d. — *Murillo, L.*, La inspir. de la B. (Razon y Fé 13, 14—31, 157—177; 14, 5—16, 151—163). — *Pannier, J.*, L'autorité de l'É.s. d'après Calvin (RThQR. 193—211, 367—381). — *Peake, A. S.*, The Present Movem. of Bibl. Science. (In: Inaugr. Lect. deliv. by numbers of the Fac. of Theol. 1904f.). Manchester, Univ. Pr. — ***Pesch, Ch..,*** De inspir. script. s. XI, 653. Fr., Herder. *M* 8,80, geb. *M* 10. — *Ders.*, Z. Inspir.lehre (StML. 70, 21—31, 144—158, 285—301). — ***Peters, N.,*** Papst Pius X. u. d. B.-Studium. D. apostol. Schreiben Quoniam in re bibl. v. 27. 3. 1906 u. a. Aktenstücke, hrsg., übers. u. erl. 84. Pad., Schöningh. *M* 1,10. — *Ders.*, Zu d. Probl. d. Wahrh. d. h. Schr. (ThRev. 5, No. 2). — *Pierson, A. T.*, B. a. spirit. Criticism, a Ser. of Lect. on the B., deliv. at Exeter Hall. 23, 276. Lo., Nisbet. 3 sh. 6 d. — *Prat, P.*, B. u. Geschichte. (Wiss. u. Rel. No. 14). 64. Kl. 8°. Str., Le Roux. *M* 0,50. — *Protin, S.*, La nature de l'inspir. (Raug. 8, 25—47). — *Ders.*, La questione b. (RR. 4, 201—204). — *Ders.*, Les récent. décis. de la commiss. bibl. et l'acc. d. rev. d. science s. (Raug. 8, 51—60). — *Richards, W.*, The Spirit in the Letter of the Word. Lo., Stock. 5 sh. — *Rieber, J.*, D. mod. Kampf um d. B. Rektoratsrede. 43. Prag, Calve, 1905. *M* 0,80. — *Säuberlich, B.*, D. B. als absichtsvoll. Menschenwerk durch sich selbst, d. babylon. Keilinschr., sowie d. sonstigen theol. u. kulturgesch. Forsch. erkl.; zugl. e. Gesch. aller Relig., bes. d. Jud. u. d. Christ. 2. A. 12.—22. (Schluß-)Liefr. 2. Bd. VIII, 584. Dr., Sommer. *M* 3,30. — *Sanday, W.*, The still small Voice of the Script. (Interpr. 1905, Okt.). — *Sänger, E.*, Kants Auffassung von d. B. (Kantstud. 6, 382—389). — *Schiffini, S.*, Divinitas Scr. advers. hodiern. novit. ass. et vindic. VIII, 305. Turin, Josefsdruck., 1905. L. 4,50. — *Selbst*, Randglossen z. bibl. Fr. (Kath. 86, No. 8f.). — *Should* Clergymen Criticise the B.? By *various Writers.* 250. Lo., Nisbet. 3 sh. 6 d. — *Smyth, W. W.*, B. in the Full Light of mod. Science. 1 sh.

— *Soares, J. G.*, What is the Ethical Value of OT. in modern Life? (BW. 27, 27—31). — *Springer, J. F.*, Scient. Authority, its Use a. Abuse (BS. 63, 37—70). — *View* Reasonable of OT. Script. by a *Layman (J. W. Lightley)*. 40. Lo., Stock. 1 sh. — *Walker, C.*, Varieties of Unbelief as to the B. (BStdt. 4, 173—181). — *Warfield, B. B.*, Dr. Dods Doctrine of H. S. (ebd. 3—10). — *Witzel, Th.*, Autour de la quest. b. (Ét. Franç. Sept.-Okt.). — *Wolff, P.*, Unsere Stellung z. h. Schr. (EK. 79, No. 5f.).

Allgemeine Untersuchungen über AT. und A.tliches. †††, Rec. comment. crit. s. V. T. *(Wellhausen, Marti, Haupt, Stade, Duhm . . .)* (StR. 5, 87—93). — *Bäntsch*, Siegfried (HRE.[3] 18, 320—323). — *Banks, J. S.*, Literary Asp. of OT. (Lo. Quart. Rev. Apr.). — *Beer, G.*, A.t.liche Studien (ZDMG. 60, 263—275). [Bündige u. grofszügige Uebers. üb. d. Lit. v. 1905.] — *Brown, F.*, Presid. Harper a. OT. Stud. (AJSL. 22, 177 bis 194). — *Bullard, H.*, The Witness of Archaeol. (BStdt. 4, 23—33). — ***Cook, St. A.,*** OT. Notes (Exp. 32, I, 92—96, 286—288, 477—480; II, 186—192, 476—480). — *Ders.*, Tendencies of OT. Study (JQR. 18, 361 bis 382). [Rezens.] — D. AT. im Licht d. neueren kath. Exeg. (20. Jahrh., No. 28—31). — ***Driver, S. R.,*** On Dillmans Critic. Posit. (ExpT. 17, 282—285). — *Easter, J.*, Archaeol. Discov. as Relat. to B. (BStdt. 3, 403 bis 412). — *Faerden, M. J.*, D. gamla t. i d. nyare b. forskn. ljus. 303. Stockholm, Ekman. Kr. 3.50. — ***Fleischmann, P.,*** Amos u. Hos. als Kritiker d. mod. relig.-wissensch. Schule (GW. 4, 407—415). — *Fracassini, U.*, L'ispiraz. div. nel nuov. Isr. (RStScT. 561—573, 793—808). [Offenbarungsgehalt d. nachexil. Schriften.] — ***Gasser, J. C.,*** D. AT. u. d. Kritik od. d. Hauptprobl. d. a.t.l. Forschg. in gemeinfafsl. W. erört. 334. St., Gundert. *M* 4, geb. *M* 4,80. — *Grafe, E.*, D. Urchristent. u. d. AT. Rektoratsrede. 48. Tü., Mohr. *M* 1. — *Gräfe*, D. Poesie in d. B. (EK. 79, No. 30). — *Haltenhoff, J.*, D. Wissensch. v. alten Orient in ihr. Verh. zu Bibelwiss. u. Offenb.glaub. (Päd. Mag. VI.) 69. *M* 1. — ***Holder, E.,*** D. Offenbarungsthar. d. AT. u. s. mosaische Grundlage (MThK. 34, 359—369). — *Houghton, L. S. Mrs.*, Hebr. Life a. Thought, being interpret. Stud. in the Lit. of Isr. XI, 386. Chi. $ 1,50. — *Hyamson, A. M.*, Anglo-Jew. Lit. in 5665 (ExpT. 17, 408—410). — *Johns, C. H. W.*, Assyriology a. OT. (Interpr. Okt.). — ***Köberle, J.,*** Heilsgeschichtl. u. relig.geschichtl. Betracht.weise d. AT. (NkZ. 17, 200—219). — ***Ders.,*** Z. Kampf um d. AT. 3 Vortr. 102. Wismar, Bartholdi. *M* 1,80. — *Ders.*, D. neue Auffassg. d. AT. (LK. 40, Sp. 826—832). [Haupts. Referat üb. *Winckler.*] — *Langdon, St.*, Lectures on Babyl. a. Pal. P., Geuthner. Fr. 4. — *Lockhart, C.*, The messian. Message of OT. 2, 428. 12°. Des Moins, Ia, Christ. Un. Publ. Co., $ 1,50. — *Maclaren, A.*, Expos. of H. Scr. in 30 Vol.; 1. Ser. in 6 Vol. V. 1: Gen. V. 2: Js. 1—48. V. 3: Js. 49—66 a. Jer. (4.—6. V.: NT.) 8, 339; 8, 338; 8, 403 . . . . N.Y., Armstrong. à Vol. $ 1,25. — ***Oettli, S.,*** D. Autorität d. AT. f. d. Christ. (Bibl. Z.- u. Str.fr., hrsg. v. *Kropatscheck*, II, 2.) 40. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,45. — *Offord, J.*, Les Découv. assyriol. et l'AT. (AIM. No. 16). — *Orr, J.*, The Problem of OT. Consid. w. Reference to recent Critic. LII, 562. Lo., Nisbet. 10 sh. [Extrem konservativ; cf. RThPh. Sept. *(Addis).*] Dazu *D. S. Margoliouth* (Exp. 32, II, 19—28). — *Peloubet, F. N.* a. *A. R. Wells*, Select Notes: The Beginnings of Mankind, the Beginnings of Gods' chosen people etc. Genes. to Sam. 375. Bo., Wilde. $ 2. — *Prašek, J. V.*, Recent B.-Archaeol. (ExpT. 17, 182—184). [Referat üb. *Winckler*s altorient. Forschgn. u. *Sellin*s Denkschr. üb. Taannek.] — *Price, J. M.*, W. R. Harper (ExpT. 17, 296f.). — *Schöpfer, A.*, Gesch. d. AT. m. bes. Rücks. auf d. Verh. v. B. u. Wissensch. 4. A. VIII, 617. Brixen, Prefsvereinsbuchh. *M* 8. — *Schwally, F.*, Alte semit. Relig. im allgem., israel. u. jüd. Relig. (AR. 9, 500—515). [Trefflicher Uebersichtsbericht üb. d. Lit. 1904f.] — *Sorel, G.*, Le système histor. de

Renan. II.: Renan, histor. du judaisme, 89—208. P., Jacques. Fr. 2. — ***Terry, M. S.,*** OT. a. the Christ (AJTh. 10, 233—250). — *Trabaud, H.,* L'usage pédagog. de l'AT. (RThPh. 39, 127—178). — *Urquhart, J.,* Archaeology's Solution of OT. Puzzles (SST. 16, 243f.). — ***Wirz, J.,*** A.t.liches v. Religionskongrefs (SchwThZ. 23, 293—303). — ***Wright, C. H. H.,*** The Book of Isaiah a. oth. histor. Stud. XII, 351. Lo., Griffith. 6 sh. — ***Winsche, A.,*** D. Schönh. d. Bibel. Bd. I: D. Schönh. d. AT. X, 390. L., Pfeiffer. *M* 8, geb. *M* 9,50.

Enzyklopädien. Der Schlufsband der ***Jew. Encycl.*** enthält an wichtigen Artikeln: Talmud (*Bacher*), Tannaim a. Amoraim, Targum (*Bacher*), Temple (*Barton, Eisenstein*), Test. of XII. Patr. (*Conybeare* a. *Kohler*), Tombs (*Krauß*), Tombstones (*Broydé*), Translations (*Broydé*), Turkey (*Montgomery*), Typography (*Jacobs*), United States (*Friedenwald, Eisenstein, Jacobs*), Weights a. Measures (*Lauterbach*), Wisdom (*Kohler*), Sefer Yezirah (*Ginzberg*), Zionism (*Gottheil*), Zohar (*Brody*), Zunz (*Hirsch*). In der Fixigkeit ist diese Enzykl. allen anderen über. Aber gerade dieser letzte Band zeigt deutlich, dafs die Geschwindigkeit kein wissenschaftl. Vorzug ist. Wichtige Themata kommen durch die Kürze und Flüchtigkeit der Darstellung nicht zu ihrem Recht. Namentlich empfindet man dies bei den bibl. Artikeln; aber auch die talmud. Gegenstände dürften ausführlicher behandelt sein, damit der uneingeweihte Leser einen Gewinn hätte (vgl. Targum, Tosephta). Das Interesse der Herausgeber lag allem nach in 1. Linie auf der Seite der Kulturgeschichte und Geschichte (vgl. Typography). Der grofsartige Vorzug dieser Enzykl. sind die Illustrationen. (Cf. ThLz. 31, No. 17 *Schürer*; ThLBl. 27, No. 37 *Nestle.*) — Der *Biblischen Zeitschrift* verdanken wir aufserordentlich wertvolle bibliogr. Hilfe.

Bibelwissenschaft und Bibelfrage. ***Garvie*** schildert die neue religionsgeschichtl. Bewegung in der Bibelwissenschaft, die Literarkritik, die entwickelungsgeschichtl. Theorie, die vergleichende Methode in Religionsgeschichte und Religionspsychologie (besonders *Tröltsch* und *Reischle*). Er selbst gibt einige mafsvolle und gewichtige Bedenken dagegen kund, die im letzten Grund in dem Gegensatz zwischen Glaube und Wissenschaft, relig. Leben und Darstellung des relig. Lebens wurzeln. — ***Pesch*** vertritt den dogmatischen Standpunkt, dafs die Inspiration kathol. Dogma, Gott der hauptsächliche Verf. der H. Schrift ist. Er gibt eine Geschichte der Inspir.lehre von dem Glauben der alten Synagoge bis auf die Gegenwart. (Cf. DLZ. 27, No. 47; ThLz. 31, No. 17 *Lobstein.*) — Von Bedeutung sind die neuesten päpstlichen Aeufserungen zum Bibelstudium, von ***Peters*** zusammengestellt (latein. Text, Uebers., Noten); sie schaffen dem Bibelstudium in der kathol. Kirche mehr Raum und Luft. Ein Erlafs regelt und vermehrt den Unterricht der Studierenden, ein 2. schafft, dem Ansehen der Bibel zuliebe, neue akademische Grade der hl. Schrift; andere befassen sich gemäfs den Entscheidungen

der Bibelkommission mit der Bibelkritik („über die stillschweigend. Zitierungen", „über die nur scheinbar histor. Erzählungen" und besonders über die „Mosaische Echtheit des Pentat." v. 27. Juni 1906). So vorsichtig die päpstl. Worte hier sind (Warnung vor dem Uebermafs bibl. Kritik, aber auch vor extremem Konservatismus), so sind sie doch ein Zeichen der Freiheit und befördern diese. Der beste Beweis dafür ist *P.* selbst, der in seinen beigefügten Noten die päpstlichen Sätze (etwas sophistisch) im Sinn noch gröfserer Freiheit auslegt und das Recht gesunder Exegese über alles stellt. Unsere tüchtige deutsche katholische Gelehrtenschaft wird nun frisch und weit ausgreifen, wenn das Oberhaupt selbst das Bibelstudium ausbreitet. (Cf. ThRev. 5, No. 20 *Engelkemper*, ThLz. 1907, No. 4 *Lobstein.*)

Allgemeine Untersuchungen über das AT. Die Autorität des AT. ist von ***Oettli*** treffend als Lebensautorität (nicht in 1. Linie Lehr- und Wissensaut.) gekennzeichnet. Die Aut. des AT. für uns ist darin begründet, dafs es uns mit Gott in wahrhaftige Lebensgemeinschaft setzt. Sie wirkt nicht in allen Teilen gleich mächtig, vgl. die ungleiche Wirkung der n.t.lichen Schriften. — ***Terry*** untersucht hauptsächlich die Stellung Jesu zum AT. nach den Aussprüchen Jesu in den 4 Evang. und findet, dafs Jesus seine Zeitgenossen von dem mechanischen Begriff der Inspiration und von der buchstabenmäfsigen Gleichwertung der a.t.lichen Dokumente (vgl. die Schriftgelehrten) freimachte. Das gelte vollends für uns. Wir sind so weit entfernt von den a.t.lichen Zeiten und Lebensbedingungen, dafs man die Botschaft der hebr. Propheten für uns und unsere Zeit nur modifiziert anwenden kann. Der Christ betrachte das AT. im Licht Christi. — Immer mehr rückt die konservative Theol. auf den Plan, um das Recht der mafsvollen Kritik dem bibelgläubigen Publikum zu erweisen (cf. *Lotz* JB. 25, 120). ***Gasser*** schreibt (etwas breit) in 1. Linie für Studierende und kirchliche Praktiker. Recht und Pflicht der Kritik, der Zusammenhang der a.t.lichen Kritik mit dem modernen Geistesleben, Hauptprobleme und Methode der a.t.lichen Forschung und Kritik, die relig.-eth. Wirkung des AT., AT. und Offenbarungsfrage, AT. und Geschichtsforschung, AT. und religionsgeschichtl. Evolutionismus, die Entstehung der a.t.lichen Literatur: das sind die Hauptpunkte. Die natürlichen Unvollkommenheiten, die zeitlichen und räumlichen Schranken, das bescheidene Welterkennen und die Irrtumsfähigkeit des AT. werden nicht geleugnet; aber die moderne Schule hat diese Schattenseiten zu sehr betont und darüber das Einzigartige des AT., den einheitlichen Zusammenhang mit der n.t.lichen Religion, die Harmonie mit dem modernen Welterkennen übersehen. Die literarkritischen „Ergebnisse" sind „Hypothesen", schlechter als die vom AT. selbst gegebene schlichte Darstellung. Innerhalb der israelit. Geschichte, innerhalb der hebr. Nationalliteratur ist ein heiliger Strom zu unterscheiden, die heilige Geschichte, die

heilige Literatur. Das ist m. E. keine bleibende Lösung, von einseitig literarischem Gesichtspunkt geleitet. Die geschichtliche Begründung und Notwendigkeit, die Leistung der kritischen Schule bei all ihren Mängeln müfste gerade in einer populären Schrift mit mehr Verständnis aufgezeigt werden. Im übrigen eignet sich *G.* durch seine besonnene, geschlossene Art und gründliche wissenschaftliche Schulung gut zum Führer. (Cf. ThLBr. 1907, No. 2 *Oettli*). — ***Driver*** wehrt sich dagegen, dafs man neuerdings in England auf seine Kosten *Dillmanns* „konservative" Haltung in der Literarkritik herausstreicht. Tatsächlich sei *Dillm.* zum mindesten ebenso kritisch gewesen wie er.

Köberles Artikel gehört zum Bedeutungsvollsten, was in diesem Jahr über das AT. geschrieben wurde. Er zeichnet ungemein klar die Situation, in der sich die Arbeit am AT. befindet, und die Scheidung der verschiedenen Geister, die sich mit dem AT. beschäftigen. Mit Recht macht er eine Trennung innerhalb der religionsgeschichtl. Schule selbst (sagen wir, zwischen *Gunkel* und *Stade*). *K.*s Kampf geht nicht gegen die puren Religionsgeschichtler wie *Gunkel*, sondern gegen die, die israelit. Religionsgeschichte und christliche Theologie miteinander verbinden wollen, wie *Stade*. Er wirft diesen vor, dafs sie bei der Betrachtung des AT. und der israelit. Geschichte mit dem Gedanken der Offenbarung nicht als mit einer realen Kraft operieren, sondern denselben blofs äufserlich und nachträglich anhängen. Er findet darin im tiefsten Grund einen Weltanschauungsunterschied: die eine Richtung macht Ernst damit, dafs Gottes Wirken etwas anderes ist als der natürliche Kausalzusammenhang, die andere will Gottes Wirken nicht leugnen, identifiziert es aber mit dem natürlichen Kausalzusammenhang; jene redet offen und prinzipiell von Gottes Wirksamkeit, diese nur versteckt. Da nun die religionsgeschichtl. Behandlung des AT. ihr gesondertes Recht hat, so sollen 2 wissenschaftlich berechtigte Betrachtungen nebeneinander hergehen: die rein religionsgeschichtliche (die weder dem AT. noch dem Christentum eine besondere Stellung a priori zuschreiben darf) und die „heilsgeschichtliche" (besser vielleicht: christlich-theologische), die das vollständige wissenschaftl. Bürgerrecht hat, aber auch wissenschaftlich (z. B. mit Literarkritik) arbeiten mufs. Das ist eine klare Scheidung in der Theorie; in praxi ist sie nicht so einfach, ja teilweise verhängnisvoll; es gibt eine Menge Fragen, die in der Mitte zwischen den beiden Behandlungsweisen stehen, und die literarkritischen Fragen z. B., so peripherisch sie im allgemeinen sind, spielen doch zuweilen in das Zentrum des Glaubensgebiets hinein. Die Behauptung der geschiedenen Weltanschauung geht zu weit. Im Kernpunkt stimme ich mit *K.* überein und halte sein programmatisches Auftreten für wichtig. — Einen ähnlichen Zweck verfolgen die 3 Vorträge ***Köberles***. 1. Was haben wir heute am AT.? Die christliche Weltanschauung, die an

der Bibel orientiert ist und Gott über die Naturgesetze stellt, sieht im AT. eine Urkunde der göttl. Offenbarung an uns. Der Christ findet im AT. im Grund dieselbe Wahrheit in geschichtlicher Form vor, die ihm im Ganzen seiner Heilserkenntnis ohnehin feststeht. Die Konsequenz ist, dafs das AT. vom Standpunkt des NT. gelesen werden mufs. Stillschweigende Voraussetzung *K.*s (die aber fraglich ist) ist die, dafs die christl. Glaubensanschauung und Glaubensstellung etwas in den Hauptzügen sich durch alle Zeiten gleichbleibendes ist. Der Kampf ums AT. entscheidet sich demnach nicht auf dem Boden der a.t.lichen Kritik oder auf dem der Geschichte des alten Orients, sondern auf dem der christl. Glaubensstellung. 2. Der Offenbarungscharakter des AT. und der Charakter der a.t.lichen Offenbarung: jener beruht auf dem NT., nicht auf irgend einer religionsgeschichtl. oder historischen Betrachtung; er eignet dem AT. als ganzem; was im AT. nicht mit dem Heilszweck in Christus organisch zusammenhängt, gehört zur zeitgeschichtlichen Einkleidung. (Uebertrieben.) Dem Charakter nach ist die a.t.liche Offenbarung vorbereitend, teilweise beschränkt. Der Begriff des AT., der doch zunächst ein literarischer ist, ist hier überschätzt. 3. Die Offenbarung Gottes an Israel durch Mose. *K.* spricht zunächst (fast zu ausführlich) über die vormos. Religion der israelit. Stämme. Die Offenbarung Jahwes geschah an die Urväter, erhielt sich im Stamm Levi, verblafste aber im übrigen Israel in Aegypten fast ganz neben dem Kult der einzelnen Stämme. Mose ist Gründer der Nation, Stifter der Jahwereligion (deren Eigenart: Jahwe als Persönlichkeit, geschichtl. Religion, Jahwe Gott der Väter = Jh. in der Geschichte wirkend; Weltschöpfer, von Ewigkeit her Gott; Beziehung zum Krieg, zum Recht, Idee des Bundes); Urheber der rechtlichen, sozialen, kultischen Gesetzgebung in ihren Anfängen. Mose ist Offenbarungsperson; diese Gewifsheit ist christlicher Glaubenssatz. Die 3 Vorträge wollen sagen: die a.t.liche Forschung hat der christl. Gemeinde zu dienen, die christl. Gemeinde ist die einzig kompetente Beurteilerin, der christl. Glaube gibt allein den richtigen Mafsstab für die Beurteilung. Wichtig, bei dem gegenwärtigen Hochdruck der Religionsgeschichte. (ThLz. 31, No. 19 *Zillessen*, treffend; ThLBr. 1907, No. 2 *Oettli*; ThR. 1907, No. 5 *Nowack*.) — ***Holder*** tritt dafür ein, dafs nicht blofs die Propheten, sondern auch Mose (der Urheber des Grundstocks der Gesetzgebung) und David (der Urh. des Grundstocks der Ps.) inspiriert, Offenbarungsträger waren. Zuweilen vermischt er die Begriffe Offenbartheit und Geschichtlichkeit. — ***Fleischmann*** benutzt die 2 Propheten, deren Zeit sicher ist, als Zeugen für den religiös-sittl. Stand der vorprophetischen Periode. Ihre Predigt mit ihren hohen relig. Begriffen und ihren sittlichen Forderungen setzt einen viel höheren Stand von relig.-sittl. Leben in Israel voraus als die kritische Schule annimmt. Jedenfalls sei die Folgerung falsch, dafs das, was im öffentlichen Leben zurücktrat, überhaupt nicht vor-

handen gewesen sei. *F.* ist im Recht; nur ist seine Bezeichnung „moderne religionswissenschaftliche Schule“ nicht glücklich; auch müfste das grofse Verdienst der bisherigen kritischen Arbeit erwähnt werden.

Hübsch referiert ***Wirz*** über die semitischen, speziell a.t.lichen Verhandlungen auf dem Religionskongrefs. *Halévy*s Seltsamkeiten, besonders bezüglich der Ehe Hoseas und der Einheitlichkeit von Gen. 1—3 werden gebührend zurückgewiesen; auch *Haupt*s Ansicht über Qohel. freimütig geprüft. Mit Recht mifst *W.* den Forschungen von *Curtiß* über das heutige Religionsleben in Paläst. grofsen Wert bei. — ***Cook*** rezensiert *Jacob*, Pentat.; *Wilke*, Jes. und Assur; *Meyer*, D. Israel. u. ihre Nachbarstämme; *Duhm*, Habak.; *Bäntsch*, Monotheism.; aufserdem macht er auf einige wichtigere Zeitschriftenartikel aufmerksam. — ***Wright***s Buch ist eine Sammlung früher veröffentlichter Aufsätze: über Jesaiabuch, Menschenopfer im AT. und im jüd. Ritual (verneint), Lage des Paradieses (nach *Delitzsch*), einige grofse jüd. Rabbiner des 1. und 2. Jahrh. (Cf. RThPh. Nov. *Cruickshank*.) — Voller Freude nimmt man das dickbändige Werk von ***Wünsche*** in die Hand, in der Erwartung, endlich einmal eine Aesthetik der Bibel zu bekommen; sehr getäuscht legt man es weg, denn das breit geschriebene Buch ist nur eine Sammlung der erbaulich schönen Stellen des AT. „Schön“ ist dabei dem *Verf.* keineswegs ein ästhetischer, sondern mehr ein religiöser und sittlicher Begriff! Es scheint mir ausgeschlossen, dafs *W.*, wie er möchte, der Bibel durch diese Darbietung ihrer „Schönheit“ neue Freunde erwerben wird. Wer liefert eine wirkliche Aesthetik des AT.? (Cf. DLZ. 27, 51f. *Bertholet*; ThLBl. 27, No. 10 *Stocks*; ThLBr. 29, No. 4 *Oettli*; RThPh. Okt. *Stevenson*; ThLz. 31, No. 25 *Volz*.)

5. Auslegung.

A. Geschichte der Exegese.

Alte Rabbinerkommentare. Abû Zakarjâ Jahjâ (R. Jehuda) ibn Bal'âm, arab. Komm. z. B. d. Richt.; z. 1. Male hrsg. von *S. Poznanski*. 25. Frk., Kauffmann. ℳ 1,50. [Hebr.] [Cf. IM. 14. 634 *(Eppenstein)*.] — ***Aicher, G.,*** D. AT. in d. Mischna. (BSt. 11, H. 4.) XVII, 181. Fr., Herder. ℳ 4,60. — ***Aptowitzer, V.,*** Le comment. du Pentat. attrib. à R. Ascher B. Yehiel (REJ. 51, 59—86). — *Chajes, H. P.*, Un commento di R. Shelomò b. Ha-Jathom. 14. (S.-A. a: Riv. Israel. III.) Florenz, Galletti e Cassuto. [Cf. ZHB. 1907, No. 1.] — *Hirschfeld, H.*, The Arabic Portion of the Cairo Genizah at Cambr. Forts. (JQR. 18, 113—120, 317—329, 600—620.) [Komm. Saadjas zu Ex. u. Jefets zu Lev. 23.] — ***Poznanski, S.,*** Un Comment. sur Job de la France septentr. (REJ. 52, 51—70, 199 bis 214). — ***Rosenau, W.,*** Jew. bibl. Commentators. 113. 16°. Baltimore. 4 sh. — *Stourdzé, H.*, Les 2 comment. d'Ibn Caspi sur les Prov. (REJ. 52, 71—76).

Frühere christliche Exegese. *Halblitzel, J. B.*, Hrabranus Maurus; e. Beitr. z. Gesch. d. m.a.lichen Exeg. (BSt. 11, 3.) VII, 105. Fr., Herder. ℳ 2,50. — *Heinrici*, Patrist. Scholien z. Bibel (HRE.³ 17, 732—741). — *Martin, J.*, La critique bibl. dans Origène III (APhChr. 77, 286—294). — *Nau, F.*, Note sur un MS. syriaque (comm. des Ps. d'après Théod. de Mops.) appart. à M. Delaporte (ROChr. No. 3). — Scholia in Lucianum, ed. *H. Rabe*, XII, 336. 2 Tab. (Bibl. scr. gr. et rom. Teubn.) L., Teubner. [Cf. RC. 1907, No. 6 *(My).*] — *Upenskij, F. J.*, Nikephoros Theotekes u. d. Leipz. Ausg. d. Oktat.-Komment. (russ.). (Nachr. d. russ. arch. Inst. in Konstant. 1904, 3, 317—340.) [Ueb. d. Verhältn. d. Ausgabe 1772 z. d. HSS.]

Neuere Exegese und Methode der Exegese. Hermeneutik. *Bègne, J.*, Exég. et astrologie: à propos d'un ouvr. inédit de Pierre d'Ailly (Rev. d. scienc. eccl. 1905, Nov.-Dez., 1906. Jan.). — *Forrester, E. J.*, Some studies in exeg. (Bapt. Rev. a. Expos. 106—120). — *Hugo, L.*, Kathol. Exeg. unt. falscher Flagge. 112. R., Pustet. ℳ 1. — *Murillo, L.*, Crit. y exeg. Observ. s. un nuevo sistema exeg de la B. 2. ed. 140. Madrid, Lopez. Pes. 2. — *Slotemaker de Bruine, J. R.*, Geographie en exeg. (ThSt. 111—134). — *Truyols, A. F.*, The Hist. a. Dogm. Sense of h. Scr. (Eccles. Rev. 1905, Aug.). — *Yahuda, A. S.*, D. bibl. Exeg. in ihrer Bez. z. semit. Philol. (im 24. Ber. d. Lehranst. f. Wiss. d. Jud. 1—26) B. [Cf. OLZ. 9, No. 9 *(Künstlinger)*, ZHB. 10, 30 *(Chajes).*]

Zu der wissenschaftl. Untersuchung der Hermeneutik der Mischna liefert ***Aicher*** einen nützlichen Beitrag. Die einzelnen Schriftbeweise werden nach ihrem Inhalt geprüft und nach den sich daraus ergebenden Grundsätzen gesichtet. Zuerst die Anschauungen der Mischna über Kanon, Wertunterschied der einzelnen Schriften, Inspiration des AT.; dann die Verwertung der h. Schrift in der Mischna. Die Schrift dient fast ausschliefslich dazu, einen Satz der Halacha oder Haggada zu stützen oder halachische und haggadische Bestimmungen aus ihnen abzuleiten; die Halacha und Hagga. wird durch die Schriftanwendung nicht produziert, sondern nur bestätigt; die Schrift wird nicht ausgelegt, sondern nur für das Zeitinteresse verwendet, der Wortsinn des Textes ist der Auslegung gegenüber passiv, die Schrift ist ein einheitlicher entwickelungsloser Kodex von Belegen. *A.* gibt Beispiele für dieses tendenziöse Verfahren. Fortlaufende Kommentare gibt es nicht; die Auslegung beschränkt sich meist nur auf ungewöhnliche Wörter und Sachen, und die hermeneut. Grundsätze sind äufserlich und unzulänglich. (Cf. ThLz. 1907, No. 6 *Schürer*; DLZ. 1907, No. 6 *Holzhey.*) — Nach ***Aptowitzer*** ist Ascher nicht der Verf. des Kommentars; der Komment. ist eine Kompilation; *A.* zählt die zitierten Autoritäten auf. — ***Poznanski*** bespricht den von *Wright* und *Hirsch* herausgeg. Hiobkommentar (JB. 25, 123). Er sucht seine Zeit zu bestimmen nach den zitierten Autoren, charakterisiert seine Eigenart, um seinen Platz in der exeget. Literatur des MA. zu bestimmen. — ***Rosenau***s Uebersicht enthält: die talmud. Periode, Karaiten und Saadja, die Grammatiker und Lexikographen, Raschi und die Talmudisten, Ibn Ezra und die Kimchis; Maimon. und Nachmanides; Mendelssohn, das 19. Jahrh.

B. Auslegung einzelner Kapitel und Stellen.

a) Der Hexateuch.

Pentateuch. ***Gordon, A.,*** D. Bezeichn. d. pentat. Gesetze; e. Beitr. z. Charakter. d. verschiedenen Gesetzklassen d. Mosaism. IV, IV, 187. Frk., Kauffmann. ℳ 3. — Leviticus-Num. (Americ. Comm. on OT.) by *G. F. Genung.* 16, 108, 12, 144. Ph., Am. Bapt. Publ. Soc. $ 2. — ***M'Afee, C. B.,*** The Mosaic Law in Modern Life. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. [Erbaulich.] — *Maclaren,* Exod., Lev. a. Numb. (Expos. of H. Scr.). Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Stein, M.,* באר משה, Glossen zu Gen. u. Ex. 5, 72. 4⁰. Sziget, Selbstverl., 1902. — *Thomas, J.,* Gen. u. Exod. as History; crit. inquiry. 550. Lo., Sonnenschein. 6 sh. [Hält Gen. u. Ex. nicht für geschichtl.]

Genesis als Ganzes. *Happel, J.,* Gesch. d. Gottesdienstes im 1. Buch M. (ZMR. No. 6). — ***Jukes, A.,*** D. Vorbilder d. Gen., kurz betr. als Offenb. d. Entw. d. menschl. Natur. XXVIII, 379. Neumstr., Ihloff. Geb. ℳ 10. — *Pratt, H. B.,* Studies on Book of Gen.; Transl. from the Span. XI, 530. N.Y., Am. Tr. S. $ 0,50. — ***Winckler, H.,*** Altoriental. Forsch. 3. Reihe. III, 1 (XXI d. gz, Folge): z. Gen. 385—470. L., Pfeiffer.

Genesis 1—11. *De Abadal, J.,* La cosmogon. mos. en sus relac. con la ciencia y los descubr. hist. mod. 112. 16⁰. Barcelona, Gilli. — *Bachmann,* D. Schöpf.bericht u. d. Inspir. (NkZ. 17, 383—405). — *Bishop, S. E.,* Have we Noahs Logbook (BS. Juli, 510—517). — *Bölsche, W.,* D. Schöpf.sage. Umrisse zu e. Entw.gesch. d. Natur. VIII, 88. 10 Taf. Dr., Reifsner. ℳ 2. — *Bredius, H.,* Jets ov. h. scheppinsverh. d. Bijb. in verb. m. de wetensch. 118. U., Ruys. Fl. 0,70. — *Brucker, J.,* L'hist. primit. de la Gen. (Et. 20. Dez., 785—803). — *St. Clair, G.,* Adams 2 Wives (Theosoph. Rev. 1905, 123—128). — *Cobern, C. M.,* Early B. Narratives re-interpr, II: The Creation (Hom. Rev. Febr.). — *Dennert, E.,* D. Grenzen d. Offenb. im bibl. Schöpf.ber. (GW. 4, 47—57). — *D. bibl. Urgesch.* e. Zeugnis v. Christ.: 5. Gott u. d. Tiere; 6. D. Mensch Herrscher d. Erde u. Untertan Gottes (Stud. 4, 24—30, 165—168, 475—480). [Erbaulich.] — ***Gunkel, H.,*** Moderne „positive" u. „krit." Behandl. d. bibl. Urgesch. (ChrW. 20, Sp. 174—179). — *Hommel, F.,* D. 4 heiligen Flüsse u. Dûr-ilu (OLZ. 9, 658ff.). — *Jedlicska, J.,* Enthüllte Geheimn. d. AT. üb. d. angebl. Turmbau zu Babel u. d. Beschneidg. 373. L., Hasert. ℳ 4. — *Jensen, P.,* D. babylon. Sintflutheld u. s. Schiff in d. israelit. Gilgameschsage (Or. Stud. Nöld. 983ff.). — ***König, E.,*** Seth u. die Sethiten (HRE.³ 18, 238—246). — ***Krauſs, S.,*** Z. Zahl d. bibl. Völker (ZAW. 26, 33—48). — *Lesêtre, H.,* Les récits de l'histoire s. La création. La chute de l'homme (Rev. prat. de l'apolog., 1. Febr., 1. April). — ***Ludwig, A.,*** D. Bibel u. d. Einheitlichk. d. Ursprgs. d. Sprache (WZKM. 20, 234—236). — ***M'Neile, A. H.,*** Spiritual value of Gen. 3 (ExpT. 17, 397—400). — *Nestle, E.,* Abel im Konkordant. Thesaurus (BiblZ. 4, 60). — ***Ders.,*** Misz. 9: Zu den *NΩE*-Münzen v. Apamea. Misz. 26: Gen. 2 2 3 (ZAW. 26, 169f., 292). — ***Otto, E.,*** Noch einmal d. bibl. Schöpfungsber. (MThK. 34, 19—30). — *Prince, J. D.,* Note on Akkad (JBL. 25, 55—57). — ***Riem, J.,*** D. Sintfl.; e. ethnogr.-naturwiss. Untersuch. (Christent. u. Zeitg. H. 9). 54. St., Kielmann. ℳ 1. — ***Sayce, A. H.,*** Recent Bibl. a. Orient. Arch.: The Name of Adam; The Rivers of Paradise (ExpT. 17, 414—417, 469—471). — ***Schwally, F.,*** D. bibl. Schöpfungsberichte (AR. 9, 159—175). — ***Skipwith, G. H.,*** The Image of God (JThSt. 7, 624 bis 626). — *Spiegelberg, W.,* נפתחים Gen. 10 1 3 (OLZ. 9, 276). [= Unterägypter.] — *Urquhart, J.,* La haute critique. Les découv. archéol. et les premiers récits de la Gen. Trad. de l'angl., accomp. d'une préf. et de

notes d'E. *Thouvenot*. 360. Valence, Ducros, 1904. Fr. 3,50. — ***Wünsche, A.,*** Schöpf. u. Sündenf. d. 1. Menschenpaars im jüd. u. moslem. Sagenkreis m. Rücks. auf d. Ueberlietr. in d. Keilschr.-Lit. (Ex. or. lux, hrsg. v. *Winckler* II, 4). 84. L., Pfeiffer. ℳ 1,60. — *Zöckler*, Schöpf. u. Erhaltung d. Welt (HRE.³ 17, 681—704).

Genesis 12—50. *Bruston, C.*, Les 3 récits de la mort de Jacob (RThQR. 359—366). — *Gigot, F. E.*, Abraham. A Hist. Study (N.Y. Rev. Juli, 37—48). — *Godbey, A. H.*, The Kêpu (AJSL. 22, 81—88). [Josephs wirtschaftl. Maſsnahmen in Aeg.] — *König, E.*, Patriarch.gesch. u. altorient. Weltanschauung (GW. 4, H. 9). — ***Nestle, E.,*** Misz. 13: Wie alt war Isaak bei d. Opferung? Misz. 14: Abrahams Dorf; e. Anfrage (ZAW. 26, 281 f., 282). — *Oussani, G.*, The 14. Ch. of Gen. (N.Y. Rev. Okt., 204—243). — ***Sayce, A. H.,*** The Archaeology of Gen. 14 (ExpT. 17, 498—504). — ***Spiegelberg, W.,*** Zu צפנת פענה Gen. 41 45 (Aeg. Z. No. 1). — *Wirgman, H. T.*, Pre-Abrahamic Chronology — an Investig. (BStdt. 3, 346 bis 356).

Exodus. ***Arnold, W. R.,*** The Divine Name in Ex. 3 14 (JBL. 1905, 107 bis 165). — *Erbt, W.*, D. Dekalog (Wiss. Korr. d. Philol. Novit. Nov.-Dez.). — ***König, E.,*** Neueste Verhandl. üb. d. Dekal. (NkZ. 17, 565—584). — *Mahler, E.*, ḥodeš ha-abib (חדש האביב), in which the Exodus Took Place: a. its Identif. w. Epiphi of the Egypt. "Nature-Year" (PSBA. 27, No. 6). — ***Matthes, J. C.,*** De tien gebod. (TThT. 4, 44—77). — ***Smith, H. P.,*** Ethnologic. Parallels to Ex. 4 24—26 (JBL. 25, 14—24). — *Torge, E.* Passahlied a. alter Zeit, Ex. 15 1—18 (Pr. 38. No. 48). — *Wildeboer, G.*, Nog eens de Dekal. (ThSt. 93—110).

Leviticus. *Hoffmann, D.*, D. Buch Lev. übers. u. erkl. 2. Halbbd.: Lev. 18-fin. VI, 413. Lex. 8°. B., Poppelauer. ℳ 6, geb. ℳ 7,20.

Deuteronomium. *Maclaren, A.*, Book of Deut., Josh., Judg., Ruth a. 1. Sam. (Expos. of H. Scr.). 414. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d.

Josua. *Harvey, J.*, The Battle of Gibeon (Churchm. 18, 78—89, 132—146). — *Huntingford*, The Miracles of Josh. in the Light of mod. Discoveries (ebd. 18—27). — D. Stillstand d. Sonne zu Gibeon (Mitt. z. Gesch. d. Nederl. 3, 305 f.).

Pentateuch. ***Gordon*** (Rabbiner) bespricht die verschiedenen Namen für „Gesetz", namentlich תורה, מצוה, חק und משפט mit viel Sorgfalt und nützlichen Mitteilungen aus der rabbin. Literatur. Er zieht aber aus seinen sprachlichen Untersuchungen falsche sachliche Schlüsse (Einheitlichkeit des Pent. u. dgl). (Cf. DLZ. 27, No. 44 *Bacher*, ThLz. 1907, No. 10 *Steuernagel.*)

Genesis als Ganzes. Ausgehend von dem System der altorient. mythol. Weltanschauung, die ***Winckler*** überall findet, spürt er mit grofsem wissenschaftl. Hunger nach mythol. Motiven im AT. und läfst uns hier einige Proben in den Kapiteln der Gen. (bis Ex. 2 22) sehen. Nicht einfache Textkritik oder fortlaufende Texterklärung, sondern nur prinzipielle Fälle gibt er uns, Fälle, in denen jene zugrunde liegende altorient. Weltanschauung oder die Verwendung eines mythol. Motivs, eines Wortspiels (eines Stichwortnachtrags, cf. *Rost*, JB. 23, 116, was aber doch wieder etwas ganz anderes ist) besonders deutlich zutage tritt. Zweifellos sind manche der Beiträge *W.*s wertvoll oder doch blendend (Kopf und

Ferse 315, v. Faden bis z. Schuhsohle 1423, Spielen Ismaels mit Isaak = Päderastie usw.), manchmal sind die beigezogenen Parallelen aus anderen Religionen bzw. Völkern wirklich nützlich; aber vieles ist gewaltsam (רקיע = Erdreich, P. habe es falsch verstanden; die 3 Terachsöhne als Dioskuren mit Schwester, die hier als 3. Bruder erscheint usw.), vieles ist nutzlos und reine Spielerei. Sofern dem jetzigen Wortlaut und Zusammenhang ein uraltes sagenhaftes Motiv, ein uralter mytholog. Ausdruck zugrunde liegen mag, ist es schliefslich auch exeget. Pflicht, diesen Wurzeln nachzuforschen; aber man darf doch nicht die Wurzel mit dem Stamm, die alte Form nicht, wie *W.* oft u. viel tut, mit dem jetzigen Sinn der a.t.lichen Stelle verwechseln. (Cf. WclPh. 1907, No. 10 *F. Jeremias.*) — ***Jukes***' Buch ist erbauliche Allegorese. Die Personen und Ereignisse der Gen. versinnbildlichen die mannigfaltige Geschichte des inneren Lebens des Menschen aller Zeiten: Adam oder die menschliche Natur („der alte Adam"); Kain und Abel oder fleischlicher und geistlicher Sinn; Noah oder die Wiedergeburt; Abraham der Geist des Glaubens usw. *J.* schreibt nur für solche, die einen Sinn für diese Betrachtung haben. Seltsamerweise verquickt *J.* damit philologisch-wissenschaftl. Ethymologieversuche.

Genesis 1—11. ***Gunkel*** referiert über *Meinhold, Sellin* und *Böhmer* und konstatiert, dafs zwischen der „positiven" und der „kritischen" Behandlung eigentlich kein Unterschied sei; zwischen seinem eigenen Gen.-Kommentar und der für Bibelfreunde ausgelegten Gen. von *Böhmer* bestehe eine merkwürdige innere Verwandtschaft; doch sei der Mut *B.*s anzuerkennen, mit dem er die kritischen Resultate der Gemeinde mitteilt. — ***Schwally*** konstatiert, dafs Gen. 1 nicht eine einheitl. Komposition ist, sondern eine Zusammenschweifsung von 2 Berichten, von denen der eine nach dem Schema: „und Gott machte", der andere nach dem Schema: „es werde" gebildet war. Das Verhältnis dieser beiden Quellen zu den überaus mythologischen Versen 1 und 2 kann nicht mehr festgestellt werden. In 127 sodann ist statt אֹתָם: אֹתוֹ zu lesen mit dem ursprüngl. Sinn, dafs der Mensch ein doppelgeschlechtliches Wesen war, vgl. auch 221f. Im Untergrund von Gen. 2 liegen die mifsglückten Versuche Gottes, dem Menschen eine Gefährtin zu verschaffen (dies übrigens auch schon früher erkannt); jetzt überarbeitet. Wertvoll. — ***Skipwith*** fragt, ob eine Beziehung existiere zwischen dem traditionellen Namen des inspirierten Verfertigers der Cherubim (בצלאל) und der Phrase 127, die die Schöpfung des Menschen beschreibt (צלם); ob griech. *δαιδαλος* = hebr. צלצל sei. צלם 127 sei jedenfalls auf die äufsere Gestalt zu deuten. — ***Otto***s vernünftiger Aufsatz unterscheidet die wissenschaftl. Kindlichkeit und die ewige religiöse Bedeutsamkeit von Gen. 1 und betont hauptsächlich, wie wertvoll es für die

anfangende christl. Kirche gegenüber allen gnostischen und sonstigen Spekulationen war, diese einfache erhabene Weltentstehungsgeschichte des AT. zu besitzen. — Das sumerische Wort Adapu muſs nach ***Sayce*** in Wirklichkeit Ada-mu gelesen werden. Dieses Adamu heifst Mensch, kommt aber auch als Eigennamen vor. Sonach kennt man den Ursprung des bibl. Namens Adam. — Die vergleichende Religionsgeschichte interessiert sich mit Vorliebe für die im unteren Volk, in Sage, Märchen und Aberglauben lebende Ueberlieferung. So kommen auch die in der jüd. Talmud-, Midrasch- und Kabbalaliteratur aufgespeicherten Schätze immer mehr zur Geltung. Nach ***Wünsche*** ist die Zeit vorüber, da man die in Talmud und Midraschen enthaltenen Mythen, Märchen und Sagen als albernen Schnack bespöttelte, die wissenschaftl. Folkloristik betrachtet sie vielmehr als kongeniale Gebilde des Volksgeistes und der Volksseele. Aber vieles von dem, was *W.* anführt, ist nicht wertvoller Volksstoff, sondern wertlose Gespinste einzelner Köpfe. Die Aufgabe wäre, aus der Spreu die Körner zu suchen. (Cf. ThLBl. 1907, No. 4 *Stocks*; WclPh. 1907, No. 9 *F. Jeremias*.) — ***Nestle***: Auffassung des זאת Gen. 2 23 durch die Versionen; nicht aufs Weib bezogen, sondern mit הפעם verbunden. — Der Pison ist nach ***Sayce*** der heutige Bahr en-hijif-Kanal, er umfliefst Havila = Nordarabien; Gihon ist der Shatt el-Hai, der Kusch (d. h. Kasch, das Land der Kassiten, Nordbabylonien) umfliefst. Die 2 Paradiesbäume haben ihre genauen babylon. Parallelen; der Erkenntnisbaum stand in der Stadt Eridu, der Lebensbaum in der Mitte des Gartens; die Lage des Paradieses „an der Mündung der Ströme", die Schlange habe gleichfalls babylon. Wurzel. — ***M'Neiles*** tiefgründende relig. Exegese lernten wir schon das letztemal kennen (JB. 25, 128). Adam und Eva sind ihm der Typus des Menschen überhaupt, der Sündenfall der Sieg des Fleisches über den Geist, die versuchende Schlange der im Menschen liegende niedere Trieb. Auch der schwierigen Frage: warum schuf Gott Menschen, die zum Sündenfall fähig waren, geht er nicht aus dem Weg. — ***Königs*** behandelt den Zusammenhang der sethitischen Namenreihe (Gen. 5) mit den Ueberlieferungen der Nichtisraeliten (es liegen alte Erinnerungen und Ideen, die sich auch auf die Abrahamiden vererbten, in eigenartiger Gestalt drin vor); das Verhältnis zur Kainitenreihe, die in der Sethitenlinie verkörperte Gesamtidee (das hohe Lebensalter mehr ethisch als physisch zu verstehen), die Bedeutung einzelner Sethiten; nachkanonische Ideen über Seth und die Sethiten, die Beziehung der Sethiten zu den Gottessöhnen 6 1—4 (letztere nicht die Sethiten). — In *Schuster-Holzammers* Handbuch z. bibl. Gesch. ist eine Noahmünze aus Apamea abgebildet. Merkwürdigerweise lautet die Münzinschrift *NEΩ*, nicht *NΩE*, worauf ***Nestle*** aufmerksam macht. — ***Riem*** führt die Sintflut aus naturwissensch. Gründen auf ein über die ganze Erde ergangenes Naturereignis zurück (Regengüsse und Erdbebenfluten). Es steht am

Anfang der heutigen Erdperiode, die aber nicht so weit zurückliegt, wie die Forscher vielfach meinen, weshalb von den Sintflutberichten der Völker bis zu dem wirklichen Ereignis ein Draht der Ueberlieferung zurückgehen kann. Die Berichte der Völker sind nicht voneinander abhängig, sondern stammen von dem Eindruck des Erlebnisses der Urväter; bei manchen Völkern, die am Meer wohnten (cf. Babylon.), wurde die Sintflutsage durch anderweitige Eindrücke (Meerüberschwemmung u. dgl.) alteriert, bei Binnenvölkern, wie z. B. Israel, erhielt sie sich reiner. So erreicht die naturwissenschaftl. Betrachtung, was der Glaube haben will. (Cf. ThLBl. 27, No. 48 *Stocks*.) — ***Krauß*** spricht über das Verhältnis von MT. zu den Bearbeitungen des Diamerismos und sucht die Namen der schriftkundigen Völker nach MT., LXX, Pesch. und Eutychios contextio gemmarum zu erklären und fügt noch einige Bemerkungen zu dem von *Nestle* beigezogenen Syrer an. — Im Gegensatz zu *Trombetti*, der aus Gen. 11 den Beweis für die ursprüngliche Einheitlichkeit der Sprache ableitet, betont ***Ludwig***, dafs man die Bibel zu solchen Schlüssen nicht benutzen darf; überdies heifse לֹא יִשְׁמַע nicht „nicht verstehen", sondern blofs: „nicht hören".

Gen. 12—50. ***Sayce*** tritt immer mit etwas schwer verdaulicher Speise auf, so jetzt mit einer „archäolog." Entscheidung über Gen. 14: Dem hebr. Text liegen keilinschriftl. Dokumente aus der Hammurabizeit zugrunde, wahrscheinlich in Kanaan geschrieben; der hebr. Text ist Uebersetzung oder Paraphrase des keilinschriftl. Originals, was besonders an den Namen zu bemerken ist. Das ganze Kapitel gehört zur gleichen Periode der Geschichte und Literatur; die Erzählung ist durchweg einheitlich und beruht wohl auf offiziellen Annalen. Die babylon. Eigennamen sind korrekt überliefert. Der LXX-Text ist besser als MT. Die hebr. Uebersetzung ist wahrscheinlich unter Samuel geschrieben (Samuel selbst trägt einen Namen aus der Hammurabizeit: Samu-ilu. — ***Nestle*** fragt, ob die Angabe des Josephus Antiq. I., § 160 über Abrahams Dorf Zitat oder nicht vielmehr eigene Angabe sei, wo Abr. Dorf zu suchen sei, und wie es wohl geheifsen habe. — ***Ders.*** korrigiert *Rösch* (HRE.[2] 17, 456): nach den Jubil. fällt Isaaks Opfer in dessen 15. (nicht 21.) Jahr; darnach wäre auch Josephus' Angabe zu ändern. — ***Spiegelberg*** stützt die Erklärung *Steindorff*s durch 2 Personennamen ähnlicher Bildung. Die a.t.lichen Exegeten dürfen diese Erklärung als sicher betrachten; zugleich teilt er mit, dafs Namen dieser Bildung vor 1100 v. Chr. nicht möglich und erst seit dem 7. vorchr. Jahrh. häufig sind.

Exodus. Dafs Ex. 3[14] nicht in Ordnung ist, wurde bisher überall bemerkt. ***Arnold*** bringt m. E. die richtige Lösung: der MT. wird zwar von allen Versionen gestützt, ist also älter als 3. Jahrh.; aber der Text ist doch in 2 Punkten zu korrigieren:

1. אהיה V. 14b muſs in יהוה zurückkorrigiert werden; אהיה entstand durch die Scheu vor dem Aussprechen des Jahwenamens, die etwa im 4. Jahrh. aufkam; sonst wurde einfach אדני für יהוה gelesen, das war aber hier nicht möglich, da der Jahwename ja ausdrücklich genannt sein sollte; deshalb wurde das ähnlich lautende אהיה für יהוה substituiert (vgl. franz. bleu für dieu); 2. auf Grund dieses אהיה entstand V. 14a, das als Glosse auszuscheiden ist Also das vielgedeutete אהיה אשר אהיה, in dem das ganze Geheimnis des Jahwenamens und Jahwewesens eingeschlossen sein soll, ist in der Tat nichts als Glosse. Aufserdem erfahren wir aus der Aussprache des Substituts אֲהֶיֶה, wie der Name יהוה ausgesprochen wurde: jahwä bzw. jähwä. Ich stimme *A.* um so mehr bei, als ich selbst immer die umstrittenen Worte für Glosse hielt; nur kann auch *A.* das Motiv dieser seltsamen Glosse nicht befriedigend erklären. — Mit Hilfe australischer Bräuche und durch genaue Exegese will ***Smith*** Ex. 4 24—26 neu erklären: das Blut (wie auch die Vorhaut) des Beschnittenen gelten als heilig und zauberkräftig; sie werden den Männern des Stammes an die Füfse gestrichen (cf. das Passahlammblut, das an die Türe gestrichen wird); in unserem Fall ist's dem Mose an die Füfse gestrichen, um ihn vor Jahwes Zorn zu schützen. חתן דמים soll heifsen: Mose ist in ein Blutbundverhältnis mit Gott eingetreten (l. לו für לי). Die Stelle will nicht den Ursprung der Beschneidung beschreiben. *S.* stört seine interessante und anziehende Exegese zuweilen durch Künsteleien und unlogische Seitengänge. — In einer aufserordentlich sorgfältigen Untersuchung geht ***Matthes*** noch einmal auf die Frage der mosaischen Urheberschaft des Dekalogs ein. Diese ist unmöglich; denn es ist der Zustand der Ackerbauansässigkeit vorausgesetzt (Sabbat, בית), Bilderverbot, Monolatrie können nicht mosaisch sein. Der Dekalog wird bis Jerem. nicht erwähnt, in der Lade waren nach alter Ueberlieferung keine Tafeln, das Zerbrechen der Tafeln beweist, dafs die Tradition selbst zugeben muſs, kein mos. Gesetz mehr zu haben. Die hebr.-kanaan. Sprache sprachen die Israel. erst in Kanaan, zur Zeit M.s müssen sie etwa einen südsemitischen Dialekt gehabt haben, also der Dekal. in diesem verfafst sein. Der ganze Geist des Dek. ist individualistisch, innerlich, kann also erst nachprophetisch, deuteronomisch sein. Die Entscheidung über die mos. Urheberschaft des Dek. hängt mit der Gesamtansicht über die Entwickelung der israel. Religion zusammen. M. A. nach ist der Geist, der im Dek. spricht, schon in der vorprophet. Zeit vorhanden gewesen. Die Gründe, die *M.* anführt, sind freilich gewichtig, aber doch nicht zwingend. Der gewichtigste Grund scheint mir die Sprache zu sein. Doch halte ich eine Uebersetzung des Dek. aus einem älteren Dialekt in den hebr.-kanaan. nicht für ausgeschlossen. Jedenfalls haben wir *M.* für seine gründliche Durchforschung der Sache zu

danken. — ***König*** referiert und stellt sich auf Seite *Wildeboers*, dessen Beweise er verstärkt bzw. korrigiert. Die von *Matthes* vorgebrachten Einwände sucht er der Reihe nach zu entkräften. Von *Wildeboer* unterscheidet er sich darin, dafs er das Bilderverbot für mosaisch und zum Prinzip der israel. Religion gehörig hält.

Zu *Strack*, Gen. (JB. 25, 126) s. ThLBr. 29, No. 5 *(Wilke)*, ThSt. 1905, No. 6 *(D. P.)*, ThQ. 88, No. 3 *(Vetter)*, Oestr. Litbl. No. 19 *(Schlögl)*, ThRev. 5, No. 18 *(Zapletal)*.

b) Die geschichtlichen Bücher.

Richter. ***Baudissin, W.,*** Sonne bei d. Hebr. (HRE.[3] 18, 489—521). — ***Duhm, B.*** en ***J. C. Matthes,*** Anmerk. z. Simsonsage (TThT. 4, 224 bis 227). — *Goldziher, J.*, Mélanges Judéo-Arab. (REJ. 52, 43—50). [Uebersetzung d. Deboraliedes.] — *Moffat, J.*, Books of Judg. a. Ruth (Lit. Ill. of Bible). 152. 16°. Lo., Hodder. 1 sh. 6 d. — ***Orelli, v.,*** Simson (HRE.[3] 18, 371—374). — ***Völter,*** Opmerking. ov. de Simsonsage (TThT. 4, 78—89). — ***Zapletal, V.,*** D. bibl. Samson. IV, 80. Frbg. (Schwz.), Univ.-Buchh. *M* 2.

Ruth. *Black, A.*, Ruth, a. Hebr. Idyll. 12 short Stud. 254. Lo., Hodder. 3 sh. 6 d. — *Gunkel, H.*, Ruth (Deutsche Rd.schau 1905, 50—69). [Vorgeschichte ägypt.-mythol.] — ***Juynboll, Th. W.,*** H. Boek R. uit het oogpunt d. vergelijk. rechtswetensch. (ThT. 40, 158—180). — *K.*, Beitr. z. Verständn. d. B. R. (LW. Okt.). — ***Orelli, v.,*** Ruth (HRE.[3] 17, 265 bis 267).

Samuelisbücher. ***Batten, L. W.,*** Helkath Hazzurim 2. S. 2$_{12—16}$ (ZAW. 26, 90—94). — *Binet-Sanglé, C.*, Le proph. Sam. (Ann. méd.-psych. 8, T. 18, No. 2f.; 19, No. 1f.). — ***Gottheil, R.,*** Hizzib Yad (ZAW. 26, 277—280). — *Oesterley, W. O. E.*, Dioscurism in OT. (ExpT. 17, 477). [Zu 2. S. 5$_{17—25}$.] — ***Sayce, A. H.,*** Bibl. a. Orient. Arch. (ExpT. 17, 214—216).

Königsbücher. ***Breme, M. Th.,*** Ezechias u. Senacherib. Exeg. Studie (BSt. 11, No. 5). XII, 133. Fr., Herder. *M* 3,20. — *Crockett, W. D.*, The Books of Kings of Judah a. Isr. 5 sh. — *Hummelauer, F. v.*, Salomos ehern. Meer (3. Kg. 7$_{23—26}$, 2. Chr. 4$_{2—5}$) (BiblZ. 4, 225—231). — *Ludwig, A.*, D. Auffindg. d. Tôrâh im Tempel zu Yerusalem u. Yosia. Kg. v. Juda (a.: Sitz.ber. d. böhm. Ges. d. Wiss.). 11. Prag, Rivnac. *M* 0,20. — ***Nestle, E.,*** Misz. 3: 1. Kg. 3$_{22}$ (ZAW. 26, 163f.).

Chronik. ***Asmussen, P.,*** Priesterkod. u. Chr. in ihrem Verh. zu einand. (ThStKr. 165—179). — *Harvey-Jellie, W. R.*, Chronicl. (Cent. B.), Introd., rev. Vers., w. Notes, Index a. Maps. 336. 12°. Lo., Jack. 2 sh. 6 d.

Esther. ***Haupt, P.,*** Purim, Address del. at the Ann. Meet. of Soc. of Bibl. Lit. a. Exeg. N.Y. (BA. 6, 2). 53. L., Hinrichs. — *Jampel, S.*, D. Beurteilg. d. Estherb. u. d. Purimfest. b. d. jüd. Gesetzlehr. d. nach-a.t.lichen Zeit. ID. 44. Bern, 1905.

Richter. ***Baudissin*** bezweifelt die Geschichtlichkeit der Simsongestalt. Jedenfalls hat ihn die Erinnerung mit sagenhaften Zügen geschmückt; unter dieser mag manches enthalten sein, was von einer mytholog. Gestalt entlehnt war, ob gerade von einem Sonnenheld, bleibt die Frage. Die Beziehung S.s zum ägypt. Sonnengott bezweifelt *B.* — ***Zapletal*** erkennt in den 4 Samsonkapiteln ein einheitliches Stück und zwar eine Art hebr. Volksepos, in seinen Redeteilen metrisch abgefafst (2- u. 3hebige Stichen als Distichen).

Sehr energisch vertritt *Z.* die Geschichtlichkeit des Simsonberichts und bekämpft die mythol. Auffassung des S. als Sonnenheros; die Beweise übermenschl. Kraft sind auf Konto des Volksmäfsigen zu setzen, die mythol. Behauptungen sind an den Haaren herbeigezogen. *Z.* gibt die deutsche metrische Uebersetzung (spätere Erweiterungen und die vom Redaktor des Richterbuches eingefügten Sätze sind im Druck kenntlich gemacht) und Kommentar. Die Bezeichnung „hebr. Volksepos" scheint mir glücklich; aber die Einheitlichkeit ist von *Z.* nicht erwiesen, und die mythol. Bildelemente sind nicht so ganz strikt abzuweisen. (Cf. ThLz. 31, No. 17 *Baudissin*; DLZ. 1907, No. 5 *Hehn*; TThT. 4, 94 *Matthes*; ThQ. 88, 662 *Vetter*; Oestr. LBl. No. 12 *Koch.*) — ***Orelli*** betont neben den etwaigen mythol. Ablagerungen oder den sagenhaften Zügen den festen konkreten Ueberlieferungsstoff, der von den Gebilden babylon. und hellenischer Phantasie sich wie Wirklichkeit und Schatten unterscheide. Der „Geist" S.s ist zu innerlich gefafst. — ***Völter*** behauptet *Matthes* gegenüber den mythol. Charakter der S.sage. S. ist der Sonnengott und zwar verwandt mit dem ägypt. Sonnengott Ra. Der der israelit. Simsonsage zugrunde liegende Mythus ist ursprünglich ägyptisch. *V.* sucht den mythol. Charakter Simsons und dabei gleichzeitig die Verwandtschaft mit der ägypt. Ra-Legende an den einzelnen Zügen der Sage zu erweisen. — ***Matthes*** wendet sich gegen die Ansicht von ***Duhm***, der Simsonmythus sei um 5400 bzw. 4300 entstanden, zu einer Zeit, da die Sonne im Mai durch das Sternbild des Löwen ging. Diese Ansicht ist in der Tat zu kühn; auch macht *M.* darauf aufmerksam, dafs gerade der Zug von dem Löwen und den Bienen spezifisch israelisch zu sein scheine (was wir freilich nicht wissen).

Ruth. Zweck des Büchleins ist nach ***Orelli*** der, die Ursprünge des Davidhauses zu beleuchten, der Stoff stamme aus der Familientradition des davidischen Hauses. Wäre eine Polemik gegen die Richtung Esras und Nehem. geplant, so müfste das viel stärker hervortreten. Das jetzige Büchlein sei nach dem Exil geschrieben, der Stoff aber alt. — ***Juynboll*** beutet mit Grund das wichtige Büchlein für die Rechtswissenschaft aus, angeregt durch einen Artikel von *Kohler* in der Zeitschr. f. vergl. Rechtswiss. (1905, 217 ff.). Insbesondere ist die in R. niedergelegte Anschauung vom Levirat und der Geulla zu beachten. Sie wird von *J.* mit den sonstigen Anschauungen im AT. und bei anderen Völkern verglichen. J. glaubt, dafs der Hauptstock des Büchleins alt sei, weil später in Israel das Levirat nicht mehr so allgemein gebräuchlich und geachtet war, und weil in späterer Zeit die Ehe zwischen Israeliten und Nichtisraelitin nicht mehr so unbedenklich genommen worden wäre.

Samuelisbücher. ***Batten*** interpretiert den Ortsnamen nach LXX *μερις των επιβουλων* (Feld der Verräter); der Ort wurde so genannt, um die verräterischen Benjaminiten in der Erinnerung zu

brandmarken, und ist also ein Spottname für Benjamin, das schmählich geschlagen wurde trotz seiner List. — ***Sayce*** erklärt מתג האדמה 2. S. 81 vom Assyrischen: der Landweg an der Küste; wir hätten also hier ein hebräisiertes assyr. Wort noch in den Annalen Davids. *S.* spricht aufserdem noch über Davids Kriege mit Hadadezer. — ***Gottheil*** will להשיב ידו בנהר (nach 1. Chr. 183 richtiger zu lesen: להציב) nach der Gewohnheit oriental. Fürsten erklären und nimmt an, dafs David nach dem Sieg über die Aramäer ein Siegeszeichen aufrichtete. Einleuchtend.

Könige. ***Nestle*** tadelt anläfslich des לא כי 1. K. 322, dafs die Kommentare auf die dortige sonderbare Akzentuation nicht aufmerksam machen. — Die Ursulinerin ***Breme*** will nachweisen, dafs Sanherib nur einen einzigen Feldzug gegen Jerusalem macht, dafs die verschiedenen Berichte untereinander übereinstimmen, und dafs der bibl. Bericht auch in den Einzelheiten auf Wirklichkeit beruhe (von einem den Ereignissen ganz nahestehenden Verf. geschrieben). Die Untersuchung ist umfassend und gelehrt; sie bespricht ausführlich die aufserisraelit. Quellen und setzt sich mit allen wissenschaftl. Untersuchungen über diese Materie sorgfältig auseinander. Aber die Verf. ist doch nicht wissenschaftlich frei, und die Voraussetzung der bibl. Inspiration hindert sie an der Erkenntnis, dafs der Bericht der Königsbücher zum mindesten grofse Schwierigkeiten enthält, auch für den, der die Annahme zweier Züge Sanheribs nicht teilt. (Cf. DLZ. 1907, No. 8 *Holzhey*; ThR. 1907, No. 4 *Meinhold*).

Chronik. Der Priesterkodex wurde nach ***Asmussen*** geschrieben, um das alte deuteronom. Gesetz zu verdrängen; die Chronik wurde geschrieben, um dem Volk eine Geschichte Israels vom Standpunkt des PC. aus zu geben; sie sollte die alten Geschichtsbücher verdrängen; zusammen mit dem geschichtl. Rahmen des PC. hatte nun das Volk einen dünnen Leitfaden der Geschichte Israels von Adam bis Esra Neh. (c. 350 gemacht). Der Versuch PC. zum alleingültigen Gesetzbuch und Chron. zum mafsgebenden Geschichtsbuch zu machen, gelang nicht. Deswegen schlofs man einen Kompromifs und verschmolz PC. und das alte Gesetz (P + JED). Dadurch wurde die Chronik geschädigt, denn nun hatte das Volk sein Geschichtsbuch wieder; nur der Teil der Chron., der über JED. hinausgehende Geschichte erzählt (Es., Neh.), blieb wertvoll und wurde jetzt wohl von Chron. abgetrennt; man liefs die Chron. wohl nur wegen ihrer Angaben über Gottesdienstordnung und Tempeldienst am Leben. Die Hypothese ist scharfsinnig, aber die Absicht des Verdrängens doch nicht wahrscheinlich.

Esther. Der geschichtl. Anlafs des Esthbuchs sind nach ***Haupt*** die syrischen Massakres zur Makkab.-Zeit; die religionsgeschichtl. Wurzel des Purimfests ist das persische Frühlingsfest, das selbst auf dem babylon. Neujahrsfest ruht. Das Buch E. ist

verfafst von einem persischen Juden ca. 130 als Festgedicht auf den Sieg des Judas Makkab. über Nikanor. Haman ist Nikanor, Mordecai Jonathan, Esther ist Scheherazade, *Φαιδυμίη*, Maikönigin, Purim = vedisch purti (Geschenke, vgl. Neujahr-, Christfestgeschenke). Aufser diesen allgemeinen Erörterungen gibt *H.* sprachliche, kultur- und religionsgeschichtl. Noten zu einzelnen Stellen des Buchs mit umfassendem Blick.

c) Die prophetischen Bücher.

Adeney, W. F., NT. Revision of OT. Prophecy (Interpr. Jan.). — *Bachmann* Isr. Pr.gestalten in ihrer Bed. f. Unterr. u. Pred. (ZThK. 16, 286—320). *Broglie, A. dê*, Le prof. messian. Pref. e note di *A. Largent.* Rom, Desclée. — *Burney, C. F.*, The Christ. Interpretation of Messian. Prophecy (Interpr. April). — ***Cook, St. A.,*** OT. Notes (Exp. 13, 477—480). — *Cornill, H.*, D. israel. Prophetism. in 5 Vortr. f. gebild. Laien gesch. 6. A. VII, 185. Str., Trübner. ℳ 1,50, geb. ℳ 2. — *Curtis, E. L.*, Some Comment. on the Pr. (AJTh. 10, No. 4). — *Dujardin, E.*, Le prophétisme juif (Merc. de France, 15. Jan., 203—213). [Pr. nicht relig.-sittl. Gröfsen, sondern weltl. Patrioten.] — *Eberhardt, F. W.*, The Preacher as Prophet (Bapt. Rev. a. Exp. 68—81). — ***Edghill, E. A.,*** An Enquiry into the evident. Value of Prophecy w. Preface by ***H. E. Ryle.*** XXXVIII, 627. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Johns, C. H. W.*, The Pr. in Babyl. (Interpr. April). — *König, E.*, D. a.t.lichen Pr. u. die Politik (ThLBl. 27, Sp. 601—605). [Ueb. *Küchler*, Jes. u. Politik.] — ***Lagrange, M. J.,*** Notes sur les prophéties messian. des dernier pr. (RB. 3, 67—83). — *Limbach, L.*, D. Pr. Gottes. VIII, 210. Ba., Kober. ℳ 1,60. [Streng konservativ; cf. ThLBr. 29, No. 10 *(Schäfer).*] — *Marti, K.*, Urspr. u. Bedeutg. d. Toleranz (ZMR. 21, 129—140). — ***Meltzer, H.,*** Prolegom. z. Gesch. d. isr.-jüd. Prophetism. (PrM. 10, 81—102, 141—164). — ***Möller, W.,*** D. messian. Erwart. d. vorex. Pr., zugl. e. Protest geg. mod. Textzersplitt. IV, 398. Gü., Bertelsmann. ℳ 6, geb. ℳ 7. — *Oesterley*, Notes on Hebr. Archaeol. 1. Prophet's Badge (Church a. Syn. April). [Ueb. d. Tätowierung d. Pr., vgl. ExpT. 17, 435.] Dazu: *Deans, W.*, „The Pr. Badge" (ExpT. 18, 144). [Parall. v. chines. Priestern.] — *Protin, S.*, Le prophétisme (Raug. 7, 513—530). — ***Resa, F.,*** D. Proph., erlesene Worte aus ihren Werken. VIII, 120. Tü., Mohr. ℳ 1,20. — *Réville, J.*, Le prophétisme hébr. Esquisse de son hist. et de ses destinées. III, 56. 18^0. P., Leroux. Fr. 1,50. — *Royce, G. M.*, Antagonism of Prophet a. Priest (NC. 72—79). — *Smith, H. P.*, Rhetorical form in Pr. (Hom. Rev. 43, 37—39). — *S(tave), E.*, En inblick i prof. genesis (Bibelforsk. 1904, 7—25). — *Steinheil, G.*, La démolition d. proph. 71. P., Fischbacher, 1904. — *Young, G. L.*, The historic. Method a. its Relat. to the Study of Pr. (BStdt. 3, 383—393).

Jesaia. ***Eppenstein, S.,*** Mélanges d'Exég. et d'Étymol. (REJ. 52, 193 bis 197). — ***Federlin, L.,*** A propos d'Is. (AJTh. 10, 29—31). — ***Findlay, G. G.,*** The Messian. Teach. of Is. (ExpT. 17, 200—205). — ***Hontheim, J.,*** Anmerk. zu Jes. 40 (ZkTh. 30, 159—170, 361—375). — ***Kamphausen, A.,*** Sebna (HRE.^{3} 18, 107—110). — ***Kennett, R. H.,*** The Proph. in Is. $9_{1—7}$ (JThSt. 7, 321—342). — ***König, E.,*** Shebna a. Eljakim (AJTh. 10, 675—686). — *Ders.*, Sinim (Jes. 49_{12}) (HRE.^{3} 18, 386—388). [Non liquet.] — ***Küchler, F.,*** D. Stellg. d. Pr. Jes. z. Politik s. Zeit. XII, 57. Tü., Mohr. ℳ 1,60. — *Lias*, Thoughts on Is. (Churchm. 18, 209 bis 215). — *Maclaren, A.*, Books of Is. XLIX—LXVI, a. Jerem. (Expos. of H. Scr.) 412. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. [Für Prediger.] — ***Schmidt,***

H., D. Religion d. P. Jes. (Deutsche Rdsch. 32, 410—427). — ***Stade, B.,*** Zu Jes. 31, 17, 24, 5, 81f., 12—14, 16, 97—20, 1026 (ZAW. 26, 129—141). — *Wright, C. H.*, Book of Is. a. other Hist. Essays. XII, 351. Lo., Griffith. 6 sh. [Sehr konserv.; cf. RThPh. Nov. (Cruickshank).]

Jeremia. *Bruston, E.*, Le pr. Jér. et son temps. (Ét. de crit. et d'hist.) Thèse. 231. Cahors, Coueslant. — *Ders.*, Le pr. J. et son temps. Hist. crit. de la litérat. proph. d. Hébr. depuis la mort d'Isaïe jusqu'à la Captiv. 297. P. Fr. 6. — *Driver, S. R.*, Book of Pr. Jer. Revis. Transl., w. Introd. a. short Explan. 438. Lo., Hodder. 6 sh. — *Great Text Comment.:* The Great Texts of Jer., Forts. (ExpT. 17, 172—175, 216—219, 271—274, 307—309, 379—381). [Jer. 235f., 313, 31—34, 3622—24, 4811.] — ***König, E.,*** D. Jer.-Spruch 721—23, n. s. Sinn, s. kulturgesch. Stellg. u. s. geistesgesch. Anlafs unters. (ThStKr. 79, 327—393). — ***Moulton, W. J.,*** The New Coven. in Jer. (Exp. 32, I, 370—382). — *Parish, W. O.*, The Ethiopian's Skin (ExpT. 17, 287). — ***Stade, B.,*** D. „Völkerprophet" Jer. u. d. jetzige Text v. Jer. 1 (ZAW. 26, 97—123). — *Staude, P.*, Präpar. f. d. Relig.unterr. in darstell. Form. 7. H.: Jer. 79. Langensalza, Beyer. *M* 1,20. — *Tostivint, P.*, Rech. exég. Les 70 ans de Jér. 2511 et les 70 sem. de Dan. 924—27. Rapp. intimes, qui exist. entre les deux proph. identité d'interprét. (Mus. 4, 240—305, 353—374). — *Waller, A. R.*, Giles Fletcher's Vers. of Jer. (Ath. 4102). — *Maclaren* s. bei Jesaia.

Ezechiel. *Barclay, H. M.*, The New Jerus.: Its Measures a. Metaph. as Explain. in the Temple of Ez., w. fr. 89. Lo., Partridge. 1 sh. — *Bibl. Illustr.*, Ez. 574. Lo., Griffiths. 7 sh. 6 d. — *Buck, P. de*, De pr. Ez. (StWV. 1—23). — *Lajciack, J.*, Ez., sa personne et son enseign. Thèse. 215. P. et Cahors, Coueslant. — *St. Clair, G.*, The Throne of God in Ez. (Hom. Rev. 48, 277—279). — ***Venetianer, L.,*** Ez.s Vision u. d. Salom. Wasserbecken. 40. Budapest, Kilian. *M* 1.

Daniel. ***Bebber, J. v.,*** Z. Berechng. d. 70 Wochen Dan. (Bibl. Z. 4, 119 bis 141). — *Böhmer, J.*, Reich Gottes und Menschensohn im B. Dan., e. Beitr. z. Verständn. s. Grundged. L., Deichert. *M* 3,60. — *Hontheim, J.*, D. Todesjahr Christi u. die Dan. Wochenprophetie (Kath. 86, H. 6 u. 8). — *Kirk, Th.*, Dan. the Pr. Ed., Elliot. — ***Lambert, M.,*** תורה נביאים וכתובים, Biblia hebr. ed. ***A. Kahana.*** Dan. — ***Lévy, J.,*** Les 70 sem. de Dan. dans la chronol. juïve (REJ. 51, 161—190). — *Moffat, J.*, Literary Illustr. of Bible: St. Mark, Eccles., Dan. 101, 104, 90. Lo., Hodder. — *Walker, C.*, A Chapt. in Proph.: the Seventies a. Seven (BStdt. 4, 10—23). — *Wilson, R. D.*, Belshazar a. Darius the Mede (ebd. 83—93). — *Wright, Ch. H. H.*, Dan. a. its Critics. Being a crit. a. gram. Comm. XXXVIII, 284. Lo., Williams a. Norg. 7 sh. 6 d. — [Cf. ThLBl. 1907, No. 5 *(König)*, ThLz. 31, No. 23 *(Löhr).*] — *Ders.*, Dan. a. his Prophecies. XXII, 334. Ebda. 7 sh. 6 d. [Cf. ThLBl. 27, No. 35 *(König).*] S. a. slav. Uebers. 1 C c *Jevsějev.*

Kleine Propheten. *Driver, S. R.*, Min. Pr. (Cent. B.) Vol. 2: Nah.-Mal. Introd., rev. Vers., Notes, Index, Map. 354. 12°. Lo., Jack. 2 sh. 6 d. [Cf. ThLBl. 27, No. 32 *(König)*, RC. 1907, No. 18 *(Bastide).*] — תורה נביאים וכתובים, Biblia hebr. cum comment. crit. adjuv. doctor. ed. ***A. Kahana.*** Proph. Lib. XII pr. I explic.: Libr. Oseae et Joelis ***J. D. Wijnkoop.*** Libr. Amos ***H. P. Chajes.*** Libr. Obadj. ***J. D. Wijnkoop.*** Libr. Jonae ***A. Kahana.*** 120. Kiew. R. 1,25.

Hosea. ***Bewer, J. M. P.,*** Story of Hos.'s Marriage (AJSL. 22, 120—130).

Joel und Obadja. *Pusey, E. B.*, Min. Pr.; w. Comm. Vol. III: J. a. O. New ed. 368. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d.

Amos. *Chajes, H. P.*, עמוס (Hagoren, hrsg. v. Horodezky 5, 43—55; 6, 77 bis 87). [Kommentar.] — *Montgomery, J. A.*, Notes from the Samarit. 2. The Root of פרט Am. 6 5 (JBL. 25, 49—52). — *Pusey, E. B.*, Min. Pr., w. Comm., explan. a. pract. Vol. II: Amos. 356. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — ***Toy, C. H.,*** The Judgment of Foreign Peopl. in Am. 1 3 bis 2 3 (JBL. 25, 25—28).

Jona. *Eulenburg, O. zu*, V. Asdod n. Ninive i. J. 711 v. Chr. D. Buſse v. Ninive. 168. Lo., Wigand. ℳ 3. — *Halévy, J.*, Rech. bibl.: le livre de J. (RS. 14, 1—49). [Komm. m. allen Einleit.fragen.] — ***König, E.,*** A modern Jonah? (ExpT. 17, 521). — *Lotzen, W.*, Beitr. z. Erkl. d. sog. Krankenps. u. d. Buches J. Pr. 18. Kreuzburg. — ***Schmidt, H.,*** Absicht u. Entstehungszeit d. Buches J. (ThStKr. 180—199). — *Thiem, E.*, D. Buch J., e. Studie z. Handreichg. f. Religionslehrer. 26. L., Dürr. ℳ 0,60. — ***Williams, A. L.,*** Four Queries. I. The Wale (ExpT. 17, 429f.).

Habakuk. ***Duhm, B.,*** D. Buch H.; Text, Uebers. u. Erkl. III, 101. Lex. 8°. Tü., Mohr. ℳ 2,80, geb. ℳ 3,80. — *Chadwick, G. A.*, The Just shall Live by Faith (Exp. 32, I, 178—182). — *Halévy, J.*, Rech. bibl.: Le Livre de Hab. (RS. 14, April, Juli, Okt.).

Haggai und Sacharja. *Hlier, v. d. A.*, Het getuigen. v. Zach. en Hagg. ov. Juda's herstel (ThSt. 1—66). — ***Buhl,*** Sacharja (HRE.³ 17, 295—304). — *Bullard, H. N.*, Proph. of Hagg. (BStdt. 3, 154—156). — *Descy, F.*, Analyse du livre d'Agg. (Collat. Namurc. 1905, Sept.).

Maleachi. ***Torrey, Ch. C.,*** עֵר וְעָנֶה in Mal. 2 12 (JBL. 1905, 176—178).

Allgemeines. ***Meltzer*** stellt die verschiedenen Gestalten auf, die im AT. als Propheten bezeichnet werden, und beleuchtet sie durch religionsgeschichtl. Parallelen, sucht sie gegen die anderen „Gottesmänner“ abzugrenzen und konstatiert die die Unterschiede überwiegende Gemeinsamkeit und Verwandtschaft der verschiedenen Gruppen. Das groſse Gemeinsame ist der ekstatische Eifer für Jahwe. Mit der Form und dem Gehalt dieses ekstatischen Eifers wandelte sich auch das Prophetentum. Ein Hauptfaktor in seiner Entwickelung ist die Verschmelzung mit dem Sehertum, das sich als selbständige Erscheinung auflöste und teils zum Propheten-, teils zum Priestertum überging. Dadurch wurde das Prophetentum ruhiger und klarer. *M.* bespricht noch besonders die „Prophetensöhne“, Pr. wie Natan, Ahia usw. und die „Propheten“ wie Abraham, Mose. Das Prophetentum wird als eine innerisraelit. Erscheinung (nicht Entlehnung von Kanaan) erkannt. Zuviel Wert ist auf die Ekstase gelegt, und die Gröſse der sittlichen Propheten doch nicht genügend gewürdigt. Das ganze Thema ist glücklich gewählt und behandelt. — Für Schule und Haus will ***Resa*** die wertvollsten Aussprüche der Pr. darbieten in der richtigen Erkenntnis, daſs das Volk genug Schriften über die Pr. hat, aber diese selbst doch auch kennen lernen sollte. Er gibt sie mit Anlehnung an die neuesten Kommentare in neuer Uebersetzung, teilweise wörtlich aus bisherigen Uebersetzern (*Duhm*), teilweise selbständig. Sämtliche Aussprüche sind als Gedichte geschrieben, jedes Gedicht für sich als Ganzes gekenn-

zeichnet. Ich begrüfse diese Ausgabe; denn jeder, der unterrichtet, hat wohl schon etwas derartiges vermifst; streiten kann man über die Sprache der Uebersetzung, die Auswahl des Stoffs und die Anordnung (ob die sachlich verwandten Stücke nicht zusammen gruppiert werden sollten). Nicht ein einziges erklärendes Wort, nicht eine erklärende Ueberschrift ist hinzugefügt; m. E. nicht zum Vorteil des Büchleins. (Cf. ThLBr. 29, No. 10 *Oettli.*) — Im Grund ist das Werk von ***Edghill*** eine christologische Betrachtung des AT. Die Prophetie ist erfüllt in Christi Leben und Werk und in der Kirche Christi; die von den Pr. geschaffenen Hauptgedanken und Institutionen sind in Christus und im Christentum zur Wirklichkeit geworden. Prophetie ist dabei verstanden als der religiöse Gehalt des ganzen AT., wie er getragen ist von den relig. Persönlichkeiten. *E.* verkennt nicht, dafs die a.t.liche Prophetie ihre Schranken hat, ihre nationale Art, die politische und soziale Form ihrer Arbeit; auch die Entwickelung von Abraham bis zu den Pr. des 8. Jahrh. ist nicht geleugnet. *E.* kennt sich in der englischen und deutschen Wissenschaft gut aus. Seine Darlegung ist zwar etwas umständlich und nicht immer durchsichtig geordnet; aber sie beherrscht den bibl. Stoff und verbindet die konservative Richtung mit wissenschaftl. Schulung. Die Einteilung ist folgende: die frühere Prophetie (zw. Abraham und Amos); Königtum und König; Bund und P.; P. und Priester; Messias; die Benutzung der Pr. durch Jesus, durch die Evangelisten, durch die anderen n.t.lichen Schreiber. — Energisch und gründlich bekämpft ***Möller*** die Annahme, dafs der Messias nicht prophetisch sei. Er geht von den einzelnen messian. Stellen aus und sucht nachzuweisen, wie die messian. Hoffnung überall in diesen Stellen sich vollkommen gut einfüge, und wie die dagegen vorgebrachten Gründe sämtlich haltlos seien. Aufserdem wendet er sich gegen die prinzipielle Behauptung, die Messiasidee sei etwas Unterprophetisches, der M. sei ein nationaler, ein religiös-patriotischer Faktor, nicht ein Bestandteil der echten idealen a.t.lichen Religion; nach *M.* ist der Mess. vielmehr ein ethisch-religiöser und ein universaler Faktor. Auch meint er, die Brücke zwischen AT. und NT. wäre sonst abgebrochen, und es wäre sonst unbegreiflich, dafs Jesus die Mess.idee sich angeeignet hätte. Das Buch dringt in alle Tiefen der Frage und der Texte und ist eine Fundgrube für die prinzip. Auseinandersetzung zwischen der bibl.-theolog. und der früheren literarkritischen Auffassung des AT. Hier und da wird *M.* in seinem Bestreben zu retten, allzu konservativ. So sehr ich anerkenne, dafs *M.* in Einzelheiten Recht hat, so gerne ich ihm zugebe, dafs die Mess.idee vorprophetisch ist, so halte ich eben die Mess.idee nicht für vollprophetisch. Sie hat dann im Lauf der Zeiten bis Jesus eine sehr komplizierte Entwickelung erhalten; Jesus konnte die „Mess.idee" aufnehmen, weil sie inzwischen etwas anderes geworden war als die alten nationalen Volkssprüche

wollten. (Cf. ThLBr. 1907, No. 2 *Oettli*; ThLBl. 1907, No. 14 *Stocks*; ThLz. 1907, No. 10 *Giesebrecht.*) — ***Lagrange*** setzt seinen Artikel (cf. JB. 25, 150) rückwärts schreitend fort und behandelt jetzt Hagg., Sach. I und II, Joel und Mal. Er gibt dabei wertvolle Einzelerklärungen, exegetisch nüchtern und dogmatisch frei. Den צמח deutet er messianisch und zwar nicht auf Serubabel, sondern auf eine zukünftige Gröfse; auch Sach. 12 8—10, 13 1 f. ist messianisch gefafst. Joel 3 f. enthalte Verheifsungen materiellen Glücks (abgesehen von 3 1—5). Bei Mal. ist besonders die Frage besprochen, an wen sich die Prophetie wendet; *L.* glaubt, dafs M. auf die Abschaffung der blutigen Opfer hinwirken wollte. — ***Cook*** erwähnt die merkwürdigen Notizen von *Breasted* in Hist. of Egypt. über messian. Orakel in frühägypt. Literatur und den Artikel von *Wilcken* in Hermes 1905, 544 ff. über ägypt. Prophetie (in ihrem Verhältn. z. hebr. Prophetie). *Wilcken* schlofs sich hierbei an *Ed. Meyer* an, der in ThLz. 1905, No. 23 sogar behauptet, die israelit. Prophetie stamme nicht nur der Form, sondern auch dem Inhalt nach aus Aegypten!

Jesaia. ***Küchler*** untersucht die Stellung Jesajas zu der Politik der Assyrerkönige und der Davididen. Die Theorie *Winckler*s, dafs Jes. seine Inspirationen von Ninive aus bekam, hält er mit Recht für völlig grundlos; er kommt zu der Ueberzeugung, dafs Jes. überhaupt nie ein positives Verhältnis zur Politik hatte, sondern ihr immer schroff ablehnend gegenüberstand, und dafs er die geschichtl. Situation seines Volkes nicht unter politischem, sondern unter relig. Gesichtspunkt betrachtete. Die Auseinandersetzung *K.*s mit *Winckler* ist interessant, weil *K.* die keilinschriftl. Quellen selbständig kennt; er weist auch die Musritheorie und das astralmythol. System, wie das ganze von *Wi.* gebaute Kunstwerk der altoriental. Weltanschauung zurück und trägt hierdurch mit dazu bei, den Bann der Idee von der einen oriental. Weltanschauung zu durchbrechen. In der Literarkritik schliefst sich *K.* hauptsächlich an *Duhm* und *Marti* an und vertritt (im Gegensatz zu *Duhm*) die richtige Ansicht, dafs Jes. nicht an die definitive Erhaltung Jerusalems glaubte. Was er über den Proph. Jes., über die Schwenkung seines Urteils bezüglich der Assyrer usw. sagt, ist nicht gerade originell; aber seine vorhin gezeichnete prinzipielle Stellungnahme ist wertvoll. (Cf. ThLBr. 1907, No. 5 *Oettli*; ThLz. 31, No. 18 *Baudissin.*) — ***Schmidt*** steht im Gefolge *Gunkel*s und weifs, dafs bei den relig. Heroen auch auf ihr geheimnisvolles religiöses Erleben zu achten ist, vergifst aber dabei nicht die Wichtigkeit der relig. Gedanken. So behandelt er als Einleitung das relig. Erlebnis der ältesten Propheten, dann das des Jes., dann dessen relig. Gedanken. Der Unterschied zwischen religiös geheimnisvoller Ekstase und religiös geheimnisvollem Innenleben ist dabei nicht scharf genug durchdacht. Merkwürdigerweise nimmt auch *S.* an, dafs Jes. an die Unverletzlichkeit

des Tempelbergs glaubte und bis zum Schlufs an der noch möglichen Umkehr und Heilshoffnung festhielt, trotzdem er in richtiger Erkenntnis 22 12—14 für Jes. letzten Spruch ansieht. — ***Findlay*** erblickt in den messian. Weissagungen Jes. eine Prophezeiung auf Jesus; die Herrlichkeit Christi sei von Jes. bereits vorzüglich vorausgeschaut; die Erlösung durch Leiden dagegen war ihm noch verborgen. — ***Stade***: 13 1 משען ומשענה ist zu übersetzen „jeden Stab", metonym. für „jeden Stabträger". 3 17 פתהן ungenaue Schreibung für פאתהן (nach *Koppe*). 3 24 כי = Brandmal. 5 1 דודי ist Jahwe (Jahwe der דוד des Proph.); darnach ist das 2. לידידי zu ändern in לדודי; das 1. לידידי geht auf Israel, dem das Lied vorgesungen wird. 8 1 אֱנוֹשׁ ist collect. statt des Plurals אנשים (Menschengriffel opp.: Gottesgriffel). 8 2 l. וְאָעִידָה; die L.A. von MT. ist besser als die von LXX. 8 12 קֹדֶשׁ unbedingt für קשר. 8 16f. ist schwierig; enthalten die Worte einen Befehl Jahwes zum Niederschreiben der Weissagungen oder nicht vielmehr nur zum Niederschreiben einer einzelnen Weissagung? Sind die Verse überhaupt echt? 9 7—20 ist nicht als eine Weissagung sukzessiv aufeinander folgender Unglücksfälle zu fassen; vielmehr sind wie in Am. 4 6—12 eine Reihe von Unglücksfällen schon eingetreten, jetzt wird das letzte vernichtende Strafgericht verkündigt. 10 26 wird in 11 15 fortgesetzt. — Die Weissagung 8 23—9 7 ist nach ***Kennett*** in Jes. Zeit nirgends unterzubringen; auch die Sprache stimmt gegen jes. Autorschaft. Vielmehr stammt das Stück aus der Makkab.zeit (etwa aus einer Gelegenheit wie die vom Mai 141). ילד = Abkömmling der Nation. Die Stämme Efraim—Manasse fehlen in der Weissagung; das ist unverständlich in Jes. Zeit, verständlich in der Makkab.zeit, denn sie sind = Samaria; die „schweren (genägelten) Stiefel" sind die der mazedonischen Soldaten. Im einzelnen nicht immer zwingend, im ganzen sehr beachtenswert. — ***Federlin*** bemerkt zu Jes. 10 29—31, dafs ein ganz direkter Weg von Dscheba nach Jerus. führt und heute noch begangen wird; er ist's, den Jes. meint und beschreibt. *F.* gibt die einzelnen Stationen an. Aufserdem lokalisiert er Gibea Sauls (Chirbet es-Sikke), Bat Gallim, Laisa, Madmena, Gebim mit mehr oder weniger Zuversichtlichkeit. — ***Kamphausen*** hält 22 15—25 für durchgängig jesajanisch, bestreitet sehr temperamentvoll die neueren Deutungen dieser Stelle, die Beziehung von V. 25 auf Eljakim, die kritischen Aufstellungen *Duhms* und glaubt, dafs die Weissagung nicht dastehen würde, wenn sie Ursache gehabt hätte, sich ihrer Vergleichung mit der Erfüllung zu schämen. — ***König*** prüft die von *Fullerton* (cf. JB. 25, 138) vorgetragene Erklärung von 22 15—25 Punkt für Punkt und kommt zu dem Schlufs, dafs die Schwierigkeiten, die diesen Jes.worten in ihrem jetzigen Zusammenhang anhaften, geringer sind als die, die

sich mit der Erklärung *Full*.s verbinden. — ***Eppenstein*** exegesiert 352, 820, 269 mit Hilfe des Arabischen.

Jeremia. Sehr energisch bekämpft ***Stade*** die Methode *Cornills* in dessen Jer.kommentar und vertritt lebhaft seine Ansicht, dafs in 110 ursprünglich גוי stand. Die Idee des „Völkerpropheten" wäre beispiellos und stimme weder mit der Anschauung der Proph. überhaupt, noch mit der des Jer. im besonderen. *C*.s Gegengründe seien alle nicht stichhaltig. — Nachdem ***König*** die von *Duhm* gegen die Echtheit von 721–23 aufgestellten Argumente widerlegt hat, bemüht er sich um den positiven Ertrag dieser Stelle. Jer. bezeugt darin die Ansicht, dafs die Opferbräuche nicht zu der Forderung gehören, die Gott dem Volk am Sinai auflegte; sie waren vielmehr selbstverständliche Akte der natürlichen religiösen Pietät. Die Forderung Gottes aber war die relig. Ergebenheit und die volle praktische Hingabe an Gott: Religiosität und Sittlichkeit (nicht Kultus). Diese Erkenntnis von dem sekundären Rang der Opfervorschriften ist also schon von der mosaischen Zeit an da, erhielt sich in der ganzen nachfolgenden vorprophet. und prophet. Zeit und kam in Jer. 721–23 zum hellsten Vorschein. Zur Zeit Jer.s war Gefahr, dafs die kultischen Bestimmungen überwucherten und die Grundlage der Gottesforderung an Israel verkannt wurde. Dies ist der geistesgeschichtliche Anlafs jenes Spruchs. *K.* hat recht mit der Annahme, dafs die Erkenntnis von der einzigartigen Ueberlegenheit der sittlichen Forderung über den Kultus vorprophetisch ist; mit Rücksicht auf die augenblickliche Gefahr hat Jer. eine drastische Formulierung geschaffen. — Im Anschlufs an *Cornill* prüft ***Moulton*** alle von den Kritikern, besonders von *Duhm* vorgebrachten Gründe gegen die Echtheit von 3131–34. Sie sind nicht stichhaltig; vielmehr erweist sich die Stelle nach Inhalt, Sprache und Stil als echt.

Ezechiel. ***Venetianer***: אופן ist „Achse" und „Schöpfrad" (assyr. epinnu = Bewässerungsvorrichtung). An den salomon. Wasserbecken waren es Rinnen, durch welche die Becken mit dem ehernen Meer und untereinander verbunden waren. מרכבה ist aus מרכותא Wasserrinne entstanden. Von diesen (subjektiven) Voraussetzungen aus sucht nun *V.* die Vision Ez. zu verstehen. (Cf. ThLz. 31, No. 16 *Nowack*, abfällig; RHR. No. 3 *Loisy*.)

Daniel. ***Lamberts*** hebr. Kommentar (im Kommentarwerk von *Kahana*, dem 1. wissenschaftl. Komm. für hebr. Leser) fufst auf kritischem Standpunkt. *L.* setzt das Buch in die Makkab.zeit (Zweck: die verfolgten gesetzestreuen Juden zu stärken). Die aram. Stücke sind hebräisch übersetzt. — ***Bebber*** berechnet die 70 Wochen in ihrer ursprüngl. Deutung: von dem Wort Jer.s aus 7 Jahrwochen gerechnet führen auf Cyrus; vom gleichen Zeitpunkt aus gerechnet führen 62 Wochen auf Onias III. Dagegen sei eine andere jüngst von *Raška* (Linzer theol.-prakt. Quartalschr. 1904, 13–27) gegebene

Deutung, die von der Dan.stelle aus zugleich auf die Zeit Jesu schliefsen wollte, abzuweisen, denn sie ruht auf Joseph. Antiq. 11, 5, 7, 8; dieser Abschnitt enthält aber in seiner jetzigen Textgestalt eine Reihe teils unbewufster, teils bewufster Geschichtsfälschungen. — ***Lévy*** bespricht die Datierung des Cyrus, des Darius und der Zerstörung Jerus. bei Josephus (dessen 3 chronolog. Systeme und ihre Wurzeln), die Datierung bei Demetrius, im Seder Olam und bei Jose b. Halafta.

Kleine Propheten. Von ***Kahana***s hebräischem Kommentar zu den kl. P. sind nicht alle Teile gleichmäfsig gut. ***Wijnkoop*** ist gemäfsigt konservativ, ***Chajes*** schliefst sich den radikalen Ansichten der modernen Forscher an. Trotz dieser Ungleichheit ist das Unternehmen wertvoll, weil es viele hebr. Leser zum 1. Mal mit den Ergebnissen und Zielen der heutigen Bibelforschung bekannt macht. (Cf. ThLz. 1907, No. 9 *Poznanski.*)

Hosea. Nach ***Bewer*** heiratete H. nicht eine Hure, sondern die Untreue stellte sich erst später ein und wurde vom Proph. als providentiell erkannt (אשת זנונים ist Glosse); die Entdeckung der Hurerei fällt zwischen Kap. 1 und 3. Kap. 1 ist nicht vom Proph. selbst geschrieben, aber geschichtlich zuverlässig.

Amos. ***Toy*** findet, dafs Am. 1 3—2 3 keineswegs hohen ethischen Charakter trage, sondern sich in nichts über den engen nationalen Standpunkt erhebe. Die fremden Völker werden verflucht, weil sie sich gegen Isr. vergingen. Die merkwürdige Aehnlichkeit mit Sach. 9 1—6 rückt die Amosstelle vielleicht auch in diese Zeit herab. Kühn, unwahrscheinlich.

Jona. Niniveh ist nach ***Schmidt*** Jerusalem, und der Verf. will im Gegensatz zu der Predigt eines Jerem. und Ez. davon predigen, dafs Gott der Stadt noch Rettung schenke, wenn sie sich bekehre, trotz der prophet. Weissagung vom Gericht. Ueber 586 herabzugehen, nötige weder der innere noch der stilistische Charakter des Buches. Der Verf. müsse also in den Kreisen derer gesucht werden, die mit den Proph. nicht einverstanden waren, wenn er auch keiner war vom Typus des Chananja. Diese neue Erklärung liefse sich m. E nur unter der Voraussetzung durchführen, dafs die Gestalt des Jona später ausgeschmückt wäre. Denn es ist kaum denkbar, dafs ein Proph. wie Jerem. von einem Zeitgenossen so ins Kleinliche karrikiert worden wäre. — In Dict. of Bible II, 750 hatte *König* eine Notiz abgedruckt, wonach a. 1891 ein Mann nach eintägigem Aufenthalt im Innern eines Walfisches unversehrt wieder hervorgekommen sei. ***Williams*** verlangt mit Recht, dafs die Sache noch genauer untersucht werde. ***König*** berichtet den Fall im einzelnen, wünscht selbst noch genauere Bestätigung, fügt bei, dafs er seine Auslegung des Buch J. nicht auf diese Geschichte gegründet habe.

Habakuk. Hab. ist nach ***Duhm*** ein Ganzes, von einem Verf. geschrieben; es sind 6 Gedichte (1$_2$—4; 5—11; 12—17; 2$_1$—3; 2$_4$, 5—12; 13, 17, 15, 16; 3$_2$—16), die sich eng aneinander anschliefsen und sämtlich denselben Gegenstand behandeln. Sie reden von einem ruchlosen Eroberer, der ein Volk nach dem anderen ausraubt und hinmordet, dessen Ende aber nahe ist, zu dessen Vernichtung Jahwe selbst erscheinen wird. Die Gedichte (alle in gutgebauten Vierzeilern) sind sämtlich in einem kurzen Zeitraum entstanden. Das gewalttätige Volk kann unmöglich der Chaldäer sein, es ist Alexander. H. nennt den Feind nicht, jedermann kennt ihn ja. Es folgt Text, Uebersetzung und Kommentar mit vielen feinen Einzelbemerkungen. Ich kann in dieser geistreichen Hypothese trotz ihrem scheinbaren Vorzug doch nicht die Lösung erblicken; viele Abschnitte in Hab. sind aus dem Drang einer augenblicklichen ganz persönlichen Not geschrieben; so nah würde die von *D.* genannte grofse Bewegung im Völkerleben den Verf. doch nicht berühren. Aufserdem kann die Hypothese *D.*s nur durch gewaltsame Mittel (z. B. Aenderung von כשדים in כתים) durchgeführt werden. (Cf. ExpT. 1907, Febr. *Moulton*; TThT. 1907, No. 2 *Matthes*; LZBl. 57, No. 40 *-rl-*; ThLBr. 1907, No. 5 *Oettli.*)

Sacharja. ***Buhl*** gibt den Inhalt von 1—8 an und zeichnet die Bedeutung des Pr. für seine Zeit, seine an Serubabel geknüpfte messian. Erwartung und die spätere Umdeutung derselben. Kap. 9—14 sind mindestens 4 proph. Schriften oder Bruchstücke; 9f., 12—14 aus späterer Zeit (9f. wohl aus der griech.; 12—14 aus der persischen oder griech. Per.). 11 und 13$_{7-9}$ kann bis jetzt nicht befriedigend erklärt werden.

Maleachi. Mit Hilfe des Arabischen entdeckt ***Torrey*** den Sinn des formelhaften עֵר וְעֹנֶה; עֵר (mit מְעִיר „aufwecken" zus.-hängend) = der der anfängt (mit der Unterhaltung); also: der der anfängt (fragt) und der der antwortet.

Zu *Kleinert*, Soz. Pr. (JB. 25, 136) s. JThSt. 7, Apr. *(Barnes)*, DLZ. 27, No. 45 *(Bertholet)*, LZBl. 57, No. 51 *(-rl-)*, ThR. 9, 175 *(Cornill)*, ExpT. 17, 303 *(Taylor)*, ThLBr. 29, No. 10 *(Oettli)*, ThT. 40, No. 6 *(Eerdmans)*, RHR. Jan.-Febr. *(Piepenbring)*. — Zu *Wilke*, Jes. (JB. 25, 138) s. ThR. 9, 176 *(Cornill)*, ThLBr. 29, No. 10 *(Oettli)*, LZBl. 57, No. 42 *(-rl-)*, DLZ. 27, No. 50 *(Schmidt)*, ThLz. 31, No. 17 *(Nowack)*, OestLBl. No. 9 *(Schlögl)*. — Zu *Cornill*, Jer. (JB. 25, 139) s. ThT. 40, 479 *(Eerdmans)*, ABTh. 40, No. 4 *(Mercier)*. — Zu *Orelli*, Jer. (JB. 25, 139) s. TThT. 1907, No. 2 *(Matthes)*, ThLBr. 29, No. 5 *(Oettli)*.

d) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Allgemeines. *v. d. Bergk v. Eysinga, G. A.*, V. Hebr. tot Alexandr. wijsdeid (Gids 1905, 433—459). — *Genung, J. F.*, Hebr. Lit. of Wisdom in the Light of the Day. XIX, 409. Bo. 8 sh.

Psalmen. *Allison, W. T.*, Nature-Poetry of Ps. (BW. 28, No. 2). — ***Böhmer, J.,*** Zu Ps. 72; zu Ps. 99 (ZAW. 26, 147—158). — *Braun, J.*

תפלות יש, Bemerk. zu d. Ps. 2, 69. Paks, Rosenbaum. — ***Briggs, C. A.*** a. ***E. G. Briggs,*** A Crit. a. Exeg. Comm. on Ps. 2 Vol. (Int. Crit. Comm.). V. I: CX, 422. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. — *Cumming, J. E.*, Ps., their Spirit. Teach. V. 3: 90—150; a devot. Comm. 352. Lo., RTS. 2 sh. — *Davies, T. W.*, Ps. Vol. II (73—150). (Cent. B.) Introd., rev. Vers., Not. a. Ind. 380. 12⁰. Lo., Jacks. 2 sh. 6 d. [Cf. RThPh. Okt. *(Robertson).*] — ***Dijkema, F.,*** Ps. 2 (ThT. 40, 253—276). — *Dörwald, P.*, Ausgew. Ps., übers. u. kurz erkl. Pr. 61. Ohlau. — ***Eppenstein, S.,*** Mélang. d'Exég. et d'Étym. (REJ. 52, 193—197). — *Etten, F. J. P. G. v.*, De messian. Ps. I.: Ps. 2; II.: Ps. 15 (De Kath. 1905, 317 bis 336, 398—410). — *Fränckl-Grün, A.*, D. Ps. n. d. zu les. Text (קרי) geordn. u. m. e. Wörterverz. f. d. Schulgebr. bearb. Prag, Kremsier. — *Ders.*, תהלים, d. Ps. n. d. zu les. Text (קרי) z. Gebr. f. Haus u. Syn., m. Anh.: D. Ps. als Erbauungslekt. VI, 112, 16. Prefsburg, Alkalay. — ***Gray, G. B.,*** Alphabet. Struct. of Ps. 9 a. 10 (Exp. 32, II, 233—253). — *Gunkel, H.*, Ausgew. Ps., übers. u. erkl. 2. A. XII, 289. Gö., Vandenh. u. Rupr. ℳ 3,20. — ***Hamilton, G. F.,*** Ps. 23 (ExpT. 17, 431). — ***Happel, O.,*** A. Gotteswort. IV.: Ps. 15; V.: Ps. 2; VI.: Ps. 109 (ThprM. 16, 67—73, 133—142, 269—278, 335—345). — *Hoberg, G.*, D. Ps. d. Vulg., übers. u. n. d. Literalism. erkl. 2. A. XXXVI, 484. Fr., Herder. ℳ 10, geb. ℳ 11,50. [Der lat. Text jetzt beigefügt.] [Cf. LR. 32, No. 12 *(Feldmann)*, ThLz. 31, No. 25 *(Frankenberg)*, ThLBr. 1907, No. 4 *(Schäfer)*, Kath. 86, No. 5 *(Selbst)*]. — *Hoyer, J.*, Ausgew. Ps., erkl. z. Gebr. an höh. Schulen. Forts. Pr. 52. Halberstadt. — *Keble, J.*, Psalter in Engl. Verse. Introd. by the Archbish. of Armagh. 483. 18⁰. Lo., Blackie. 1 sh. 6 d. — *Langlade, E.*, Le rôle des ps. dans la vie relig. (Ét. hist. et psych.) Thèse. 116. Cahors, Coueslant. — *Lotzen, W.*, Beitr. z. Erklär. d. sog. Krankenps. (6, 22, 38, 39, 41, 88, 102) u. d. B. Jona. Pr. 18. Kreuzburg. — *McFadyen, J. E.*, Messages of the Ps. Forts.: Ps. 95, 46 (BW. 26, 336—340; 27, 99—103). — ***Nestle, E.,*** „From the Tree“ (Exp. 32, I, 383 f.). — *Ders.*, Misz. 24: Ps. 89 3 (ZAW. 26, 290 f.). [Jüd. Auslegung.] — *Reinach*, Lettre de M. S. Reinach à pr. du Ps. 22 17 (RHR. 65 f.). — ***Riedel, W.,*** D. Stufenps. (NkZ. 17, 43—56, 83—105). — *Wiesinger*, Ps. 93 (Stud. 4, 65—67). [Erbaul.] — *Witzmann, G.*, D. unterrichtl. Behandl. d. Ps. m. Präpar.-Entw. zu ausgew. Ps. VIII, 112. Langensalza, Beyer. ℳ 1,50. — *Wolter, M.*, Psallite sapienter. Psallieret weise. Erkl. d. Ps. im Geist d. betracht. Gebets u. d. Lit. Dem Klerus u. Volk gewidm. 3. A. III.: 72—100. IV, 574. Fr., Herder. ℳ 7,20. — *Zenner, J. K.*, D. Ps. n. d. Urtext; erg. u. hrsg. v. *H. Wiesmann.* I.: Uebers. u. Erkl. XVI, 358. Mstr., Aschendorff. ℳ 5. — S. noch *Ecker* sub 1 C b (lat. Uebers.) u. *Grimm* sub 1 C d (engl. Uebers.).

Hiob. *Barano, M.*, Divagaz. s. Giobbe. II, 188. Frozinone, Stracca. — *Blake, W.*, Ill. of B. of J. V. I.: Gen. Introd. by *L. Binyon.* 66 a. pl. 4⁰. Lo., Methuen. 21 sh. — *Brandes, E.*, Job og Praed. oversat. 160. Kopenhagen, Gyldendal. K. 3,75. — ***Bruston, Ch.,*** Pour l'exég. de J. 19 25—29 (ZAW. 26, 143—146). — ***Driver, S. R.,*** Book of J. in revis. Vers., ed. w. Introd. a brief Annot. XXXVI, 133. Lo., Frowde. 2 sh. 6 d. — *Gelderen, C. v.*, De hoofdpunt. d. zielsgeschieden. v. J. Kampen, Kok. 1905. — *Gwatkin, H. M.*, The Eye for Spirit. Things. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. [Ueb. „Jobs Problem.“] — *Jastrow, M. jun.*, A Babylon. Job (CR. 89, 801—808). — *Ders.*, A Babylon. Parallel to the Story of J. (JBL. 25, 135—191). — *Peloubet, F. N.*, Stud. in the B. of J.: a bibl. Drama illum. the Probl. of the Ages. XXXII, 115. 12⁰. N.Y., Scribner. $ 1. — *Phillips, F.*, Is „Job“ a Problem Play? (NC. 414 bis 426). — *Scerbo, F.*, Note crit. ed eseg. s. G. 66. Florenz, Libr. ed. Florent. L. 1,25. [Cf. ThLBl. 27, No. 10 *(König)*. Für d. vorhandenen

Text, geg. Textkrit.] — *Taylor, J.*, Job a. Js. in ZAW. (ExpT. 17, 277f.). [Ueb. *Speer*, cf. JB. 25, 146.] — S. auch *Storck* bei 1 C d (deutsche Uebers.).

Proverbien. *Bible*, OT., Prov., Transl. out of the Orig. Hebr. XXIX, 149. 24°. N.Y. $ 1. — *Bullard, H. N.*, An Introd. to Study of Pr. (BStdt. 3, 393—396). — *Eppenstein, S.*, Mélang. d'Exég. et d'Étymol. (REJ. 52, 193—197). [Prov. 13 9.] — ***Kittel, R.,*** Sprüche Sal. (HRE.³ 18, 686—697). — ***Stosch, G.,*** D. Tugendbegriff im Kural d. Tiruvalluver, vergl. m. d. Weisheitsbegr. in d. salom. Sp. (NkZ. 17, 585—595).

Hoheslied. *Coutts, F.*, Song of S., Lyric. Folk-Play of anc. Hebr., arr. in 7 Scenes. 66. Ill. 16°. Lo., Lane. 1 sh. — ***Hontheim, J.,*** Stud. zu Ct. 1 1—2 7 (Bibl. Z. 4, 357—379). — *Song of S.*, which is Solom. 18°. 6 d. — *Spoer, H. H.*, Some Contribut. to Interpret. of Song of S., sugg. by Travel in Pal. (AJSL. 22, Juli).

Klagelieder. *Dorer, F. E.*, D. Gebet d. Proph. Jerem. (letztes Kap. d. Kl.), bearb. n. d. System v. *H. Grimme* (StMBC. 72—82). — *Laur, E.*, Thr. 1—5. Forts.: Kap. 2—5 (Bibl. Z. 4, 142—151, 232—246, 380—385). [Hebr. Text u. Uebers.]

Prediger. *Brandes, E.*, Job a. Praedik. oversatte. 160. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 3,75. — *Forbush, W. B.*, Eccles. in the Metre of Omar; w. an introd. Essay on Eccl. a. the Rubáiyát. Lo., Constable. 5 sh. — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** H. bock „de Pr." (GV. 40, NS. 17, 1—28). — *Moffat, J.*, Lit. Illustr. of Bible. V. I: Book of Eccl. V. II: Gosp. of St. Mark. 6, 102; 6, 103. 12°. N.Y., Armstrong. $ 0,50. — S. auch *Zapletal* bei 1 B.

Psalmen. ***Briggs'*** 1. Band des Ps.-Komm. enthält die Einleitung zum Psalmbuch, in dem der Verf. die Resultate seiner Forschung über textliche, literarische und histor. Kritik, über die Theologie und Auslegung des Psalters, sowie über hebr. Poesie gibt. Dann der Kommentar Ps. 1—50. (Cf. ThLz. 31, No. 26 *Frankenberg*; ThLBl. 1907, No. 7 *König*; ExpT. 18, 63 *Selbie*.) — Ausführlich bespricht ***Dijkema*** die letzten namhaften Aeufserungen über Ps. 2 (*Duhm, Baumann*) und stellt den Ps. in den Zusammenhang der Königs-Ps. hinein. Die Deutung auf eine histor. Persönlichkeit ist ihm unmöglich, da der Ps. zu farblos ist und die Bezeichnung „Sohn Gottes" dazu nicht pafst (?), vielmehr ist der Gegenstand des Psalmisten die fromme Gemeinde, bzw. die fromme Gemeinde spricht selbst im Lied ihre Hoffnung aus. Dafs die Gemeinde den Königstitel führen kann, wird durch den Sprachgebrauch des AT.s erhärtet, und die Zukunftserwartung der Gemeinde (statt der des persönl. Messias) stimmt zu der Eschatologie, wie sie in Mal., Tritojes. usw. sich zeigt. In dieser Zeit beginnt die Ps.-Dichtung. Auch Dan. 7 weissage von der Gemeinde. Trotz der „Farblosigkeit" ist mir doch die Deutung von Ps. 2 auf einen persönlichen Helden wahrscheinlicher. — ***Happel*** deutet Ps. 2 messianisch, Ps. 109 1—4 soll ein Protest gegen die Aufstellung eines in der Familie des Simon erblichen Hohepriestertums sein. — Unter sorgfältiger Benutzung der Vorarbeiten über Ps. 9f. kommt ***Gray*** zu dem Ergebnis, dafs Ps. 9 und 10 eine literarische Einheit war mit alphabet. Strophenbau;

etliche Zeilen sind uns jetzt verloren gegangen (zw. 96 und 910; zw. 101 und 104), an etlichen Stellen ist durch die Ueberlänge der Zeilen ersichtlich, dafs die ursprüngliche Ordnung zerstört wurde. *G.* gibt Uebersetzung und kurzen Kommentar, und sein wichtiger Artikel bringt die Exegese von Ps. 9f. um einen guten Schritt vorwärts. — ***Hamilton*** führt einen syrisch-paläst. Sang an, der bezeuge, dafs in Ps. 23 von Anfang bis zu Ende das Bild des Hirten festgehalten sei; der bereitete Tisch, die Feinde, das Oel gehen alle auf das Leben der Hirten und der Schafe. Mufs das sein? — ***Eppenstein*** exegesiert 3814, 6828, 10411 mit Hilfe des Arabischen. — ***Böhmer*** hält es doch für das Wahrscheinlichste, dafs der Grundstock von Ps. 72 (V. 1—7, 12—15) von Haus aus dem Messias galt, in einer Zeit entstanden, wo das Mess.ideal noch verhältnismäfsig einfach war (um die Zeit des Exil). Das Opfer mit Gebet für den König 721 legt nahe, dafs der Ps. liturgisch da unterzubringen ist, wo das Opfer für den König bzw. um das Kommen des Mess. im Gottesdienst dargebracht wurde. (Es ist doch wenig wahrscheinlich, dafs ein Opfer um das Kommen des. M. im Kult einen Platz hatte.) In Ps. 99 scheidet *B.* קדש הוא als liturg. Zusatz aus, ebenso ist V. 4a ein (alter) Zusatz. Dann besteht der Ps. aus 2 Strophen (A: über das Königtum Jahwes; B: über die Fürsprecher der Gegenwart; beides ein Grund, Jahwe zu preisen). *B.* gibt Uebersetzung. — ***Nestle*** wendet sich gegen *Harts* Exegese von 9610 (cf. JB. 25, 146); ἀπὸ τῷ ξύλῳ sei einfach eine latinisierende Uebersetzung von latein. „a ligno". Das MS. 156, das diese Lesart enthält, zeigt auch sonst Einflüsse des Lateinischen. — Nach einem geschichtl. Ueberblick über die bisherigen Deutungen der Stufenps. gibt ***Riedel*** die eigene. Die 15 Lieder sind Lieder, die von den Leviten im Tempelvorhof auf den 15 zum Männerhof führenden Stufen gesungen wurden, an den verschiedenen Festen des jüd. Kirchenjahres und vielleicht auch, wenn einzelne ein Opfer darbrachten. Nach dieser Annahme sucht nun *R.* alle 15 Ps. zu exegesieren, und er gibt manche überraschend neue Deutung, wenn auch die ganze Auslegung immer noch etwas künstlich und unsicher bleibt. Die Lieder sind nach der Reihenfolge des Kirchenjahres geordnet (124 Passah, 126—129 Ernte, 130f. Versöhnungstag, 134 Laubhütten); einige wurden für den jetzigen liturgischen Zweck umgedeutet; Lieder wie 130 konnten sowohl am Versöhnungstag als beim Sündopfer des Einzelnen gebraucht werden. 133 preise, wie herrlich es sei, wenn die Brüder auch einmal (beim Fest) zusammen seien; 127 sei ein Lied zur Einsegnung einer Wöchnerin oder ein Taufl ied; 128 ein Lied für die Opfermahlzeit der Familie nach der Ernte. Die Zahl der Tempelstufen sei das Sekundäre, abhängig von der 15-Zahl dieser Lieder, was immerhin eine bedenkliche Annahme ist, denn die Lieder bilden keine so straffe Einheit in sich.

Hiob. ***Driver*** hat eine glückliche Hand im Popularisieren,

indem er dem konservativen Sinn der Bibelleser entgegenkommt und ihnen doch als gründlicher wissenschaftlicher Arbeiter Neues zu sagen weifs. Das Charakteristische seiner Ausgabe ist der Anschluſs an die Revised Version, was wohl ein deutscher Gelehrter nicht leicht fertig bringen würde. Diese Rev. Vers. mit ihren kritischen Randbemerkungen druckt *D.* ab, durch Noten erklärt er den Text, namentlich auch die archaistischen Wörter der alten engl. Uebersetzung, wodurch er diese dem heutigen engl. Leser brauchbar und lieb erhält. Die treffliche Einleitung beschäftigt sich weniger mit der literarkrit. Frage (Abfassungszeit etwa im 6. Jahrh.) als mit dem Inhalt und dem relig.-sittl. Zweck bzw. mit der relig.-sittl. Wirkung des Buches. Abgesehen von der Beziehung auf das Leiden und das relig. Verhältnis des Einzelnen sieht *D.* im Hi. auch den Typus des leidenden Israel. (Cf. ThLz. 1907, No. 5 *Beer*; RThPh., Sept. *Addis.*) — Zu den von *Speer* (cf. JB. 25, 146) angeführten ante bzw. post mortem Erklärungen von 1925—29 fügt ***Bruston*** eine eigene vermittelnde: Hi. sah in der Tat in dem Moment, da er spricht, also vor dem Tod, das was Gott für ihn tun wird nach dem Tod. *B.* faſst וְרָאִי perfektisch. Die von *B.* gegebene und sorgfältig begründete Uebersetzung ist mühsam und geistvoll. Man wird doch wohl ohne Textkorrektur nicht auskommen.

Proverbien. ***Kittel*** behandelt die Stellung im Kanon und Kanonizität, den Namen, die Form des Buchs, die einzelnen Teile (Inhalt und Zeit), das jetzige Buch. Das Buch ist nachexilisch. *K.* schlieſst sich an *Gasser* an in der Ansicht, daſs Sir. von Pr. abhängig und durch einen erheblichen Zeitraum von ihm getrennt ist, also müsse Pr. um 300 abgeschlossen gewesen sein. — ***Stosch*** hat das Lehrgedicht (Kural) des tamulischen Dichters Tiruvalluver (in einem in Madras 1885 erschienenen Kommentar) gelesen, das als klassischer Ausdruck des relig.-sittl. Denkens dieses bedeutenden heidnischen Volkes gelten könne. Immerhin stehe der Tugendbegriff dieses Lehrgedichts noch tief unter dem Chokhmabegriff der Pr., die Moral des Kural ist im letzten Grund egoistisch und pessimistisch, auch fehlt das zentrale, lebenbeherrschende Prinzip. Mit Recht empfiehlt *S.* der vergleichenden Religionswissenschaft, in dieser praktischen Weise einander entsprechende Dokumente verschiedener Religionen bzw. die Grundbegriffe der Religion in den verschiedenen Religionen miteinander zu vergleichen.

Hoheslied. ***Hontheim*** prüft die Stelle zuerst textkritisch, gibt dann Uebersetzung und Kommentar. Das Hl. besteht nach ihm aus Gesängen, die dem Bräutigam und der Braut in den Mund gelegt sind; es will sie in eine ideale eheliche Liebe und Lebensgemeinschaft einführen. Tatsächlich sind sie schon verheiratet, aber es wird um des eben gesagten Zweckes willen fingiert, daſs sie noch vor dem Beginn der Ehe stehen. Ist schon das künstlich, so noch

mehr das, dafs *H.* neben der rein menschlichen Deutung noch die allegorische (Verhältnis zw. Kirche und Christus) als die der natürlichen übergeordnete Deutung festhält.

Prediger. ***Klinkenberg*** setzt sich zuerst mit *Renan, Wildeboer* u. a. auseinander. Nach ihm ist der Pr. einheitliches Werk (wenn auch manches dunkel bleibt), geschrieben an die Aristokratie seiner Zeit und an die Jugend, die die gottesdienstliche Ueberlieferung verwarf. Ihnen beiden will er sagen, dafs alles menschliche Streben und Denken, das sich aufserhalb Gottes bewegt, Eitelkeit und vergebliche Mühe ist. Der Schlufsgedanke ist die Unsterblichkeit, das Gericht. Den schwierigen äufseren und inneren Problemen des Buches ist nicht genügend Rechnung getragen.

e) Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines. *Martin, F.*, Les apocr. de l'AT. (RClFr. 45, 139—147). — *Sedgwick, S. N.*, The Story of the Apocr. A Ser. of Lect. on the Books a. Tim. of the Apocr. 156. 12°. SPCK. 2 sh.

Makkabaer. *Horovitz, J.*, D. äthiop. Makk.buch (ZA. 19, 194—233). [Stücke in Text u. Uebers. n. d. Frkf. HS.]

Judith. Jud. An Old Engl. Epic Fragm., ed. by *A. S. Cook.* XXIV, 72. 16°. Bo. a. Lo., Heath. $ 0,40. [Cf. ThLz. 31, No. 16 *(Morsbach).*]

Tobit. *Silberblau, U. L.*, Sec. Book of T. 398. 6 sh.

Sirach. *Ginzberg, L.*, Randgloss. z. hebr. B. Sira. (S.-A. a. Or. Stud. Nöld. 609ff.). 17. B., Poppelauer. ℳ 1,20. [Cf. ZHB. 10, 134 *(Chajes).*] [Parall. a. d. Talmud.] — ***Jansen, A.,*** Einige textkrit. u. exeg. Bemerk. z. B. Eccles. (Bibl. Z. 4, 20—24). — *Müller, W.*, Buch S., a. d. Vulg. übs. u. m. Anm. vers. VIII, 216. 12°. R., Manz. ℳ 0,60. — *Nestle, E.*, E. unbekannt. Schriftzitat (ThLz. 31, Sp. 187). [Sir. 3 21 (22).] — *Porges,* E. bisher unbek. Ausgabe v. B. S. (ZHB. 10, 159f.). — ***Rothstein, J. W.,*** E. Specimen crit. z. hebr. Text d. Sir.buchs. (S.-A. a.: Or. Stud. Nöld. 583ff.) 26. Gi., Töpelmann. ℳ 1. — ***Smend, R.,*** D. Weish. d. J. Sir., hebr. u. deutsch, m. e. hebr. Glossar. VI, 96 u. XXIV, 82. B., Reimer. ℳ 5. — ***Ders.,*** D. Weish. d. J. S., erkl., m. Unterst. d. K. Ges. d. Wiss. zu Gött. CLX, 518. Ebda. ℳ 16. — ***Taylor, C.***, Alphabet of B. S. (JPhil. 30, 59, 95—132).

Psalmen Salomos. *Gry, L.*, Le Messie de ps. de S. (Muséon 6, 129ff.; 7, 231—248). — *Swete, H. B.*, The Ps. of S. w. the Greek Fragm. of the Book of Enoch. VIII, 50. C., Univ. Pr. 2 sh.

Aristeas. *Nestle, E.*, Letter of Ar. (Hastings, Dict. of Christ. a. Gosp. I, 114.) Ed., Clark.

Sibyllinen. ***Bousset, W.,*** Sibyllen u. sibyll. Bücher (HRE.[3] 18, 265—280). — *Lieger, P.*, Quaestion. Sibyll. II.: Sib. Hebr. sive de libri III aet. et orig. Pr. 43. W.

Testam d. 12 Patriarchen. *Conybeare* a. *Kohler,* Test. of 12 P. (JE.).

Henoch. ***Charles, R. H.,*** The Ethiop. Vers. of the B. of E., ed. from 23 MSS. togeth. w. the Fragm. Greek a. Lat. Vers. (Anecd. Oxon., Texts, Doc. a. Extr., chiefly from MSS. in the Bodl. a. o. Oxf. Libr. Semit. Ser. XI.) XXXIII, 238. O., Clarend. Pr. 17 sh. 6 d. — *Martin, F.*, Les doctrines du livre d'Hén. (Rev. du Clergé fr. Febr., 561—592). — Le Livre d'H. Trad. sur le texte éthiop. et préc. d'une introd., par ***F. Martin.*** (Docum. pour l'ét. de la Bible, publ. par *F. Martin, L. Delaporte, J. Françon, B. Legris, J. Pressoir,* sous la dir. de *F. Martin.* I.: Les

Apocr. de l'AT.) CLI, 319. P., Letouzey. Fr. 7,50. — *Swete, H. B.*, The Ps. of Sol. w. the Greek Fragm. of the B. of En. VIII, 50. C., Univ. Pr. 2 sh.

4. Esra. ***Vaganay, L.,*** Le problème eschatol. dans le 4. livre d'Esd. XII, 121. P., Picard.

Moses Tod. *Faïtlovitch, J.*, Möta M. (La mort de M.), texte éthiop., trad. en hébr. et en franç., annot. et accomp. d'extr. arab. 39. P., Geuthner. Fr. 4.

Josephus und Philo. ***Berendts, A.,*** D. Zeugnisse v. Christent. im slaw. „de bello Jud." d. Jos. (TU. 14, 4.) 79. L., Hinrichs. *M* 2,50. — *v. d. Bergh v. Eysinga, G. A.*, Philo Jud. Alex. (Gids Aug., 274—300). — *Cohn, L.* u. *P. Wendland*, Phil. Alex. opera quae supersunt. V. 5 ed. *L. Cohn.* XXXII, 372. 2 Tab. B., Reimer. — *Falter, G.*, Beitr. z. Gesch. d. Idee. I.: Ph. u. Plotin. (Philos. Arb. hrsg. v. *Cohen* u. *Natorp* I, H. 2.) 66. Gi., Töpelmann. *M* 1,20. [Cf. ThLz. 31, No. 16 *(Wendland).*] — *Fl. Jos.*, Oeuvres compl., trad. en franç. sous la dir. de *Th. Reinach.* T. I.: Antiq. jud. livr. 1—5, trad. d. *J. Weill.* Fr. 7,50. T. VII, 1: De l'ancienn. du peuple j., trad. de *L. Blum.* Fr. 3,50. T. III: Antiq. jud. Livr. 11—15, trad. de *J. Chammonard.* Fr. 7,50. P., Leroux. [Cf. RQH. No. 157 *(P. L.-L.).*] — *Guyot, H.*, Les réminisc. de Ph. le Juif chez Plotin. Ét. crit. 2, 92. P., Alcan. — *Ders.*, L'infinité div. depuis Ph. le Juif jusqu'à Plotin. XII, 260. Ebda. Fr. 5. [Cf. DLZ. 27, No. 48 *(Wendland).*] — ***Hart, J. H. A.,*** Philo of Alex. (JQR. 330—346). — ***Krüger, P.,*** Ph. u. Jos. als Apologeten d. Judent. IV, 82. L., Dürr. *M* 2. — *Margoliouth, D. S.*, The Works of Fl. J., transl. by *W. Whiston* a. newly ed. by *D. S. M.* XXI, 989. Lo., Routledge. 5 sh. — *Massebieau, L.* et *E. Bréhier*, Essai sur la chronol. de la vie et des oeuvres de Ph. (RHR. 25—64, 164—185, 267—289). — ***Niese, B.,*** E. Urkunde aus d. Makkab.zeit. (Or. Stud. Nöld., 817—829.) S.-A. 13. Gi., Töpelmann. *M* 0,50. — *Täubler, E.*, D. Parthernachrichten bei Jos., in BphW. No. 25 bespr. v. *Liebenam.*

Sirach. In seiner Selbstanzeige (GGA., 755ff. stellt ***Smend*** die Wichtigkeit des hebr. S. in helles Licht. Er glaubt, dafs S. unter Onias III. nicht lang vor der syr. Religionsverfolgung schrieb. Deutlich ist die antihellenist. Tendenz des Buches, es will ein Kompendium jüd. Glaubens und jüd. Bildung sein, das S. in Verteidigung der väterlichen Religion dem Griechentum entgegenstellt. S. war nicht blofs ein schreibender Weisheitslehrer, sondern ein öffentlicher, fast prophetisch wirkender Wortführer der Religion gegenüber der herrschenden Zeitströmung, dem Hellenismus. Er identifiziert die Religion mit der Weisheit. Wichtig ist der hebr. S. auch für die hebr. Literaturgeschichte, für die Zeitansetzung der Hagiographen, für die Geschichte der Entartung der kanonischen Texte. Endlich geht *S.* auf die Schwierigkeit des griech. Textes ein. Trotz aller Hindernisse glaubt er doch, dafs es innerhalb gewisser Grenzen möglich ist, den Text der hebr. Fragmente auf die Gestalt zurückzuführen, in der der Enkel das Werk des Grofsvaters las. Die Gesamtausgabe des hebr. Textes (unvokalisiert) ruht in der Hauptsache auf den 1901 veröffentlichten Faksimiles (Oxford). *S.* hat nun der Weiterarbeit eine feste Grundlage geschaffen. (Cf. TThT. 1907, No. 2 *Matthes*; ThLBl. 1907, No. 9 *Stocks.*) — ***Rothstein*** glaubt,

dafs S. in regelmäfsigen Rhythmen und Strophen schrieb; Nachweis an Kp. 44f. — ***Taylor*** behandelt zunächst LXX und hebr. Originalform von 51 23—29, Vers für Vers in textkrit. Untersuchung, dann Hebr. und Syr. Dann bietet er die rekonstruierte Form aus LXX und Hebr. und bespricht das Verhältnis zum Syr. Die alphabetische Form lasse sich vor allem aus LXX wiederherstellen. Die jetzige entartete Form des Hebr. sei nicht Zeichen einer Rückübersetzung aus dem Syr., sondern entstand durch innere Textveränderungen. — ***Jansen*** liest 33 3 וְתוֹרָתוֹ כְּאֵשׁ מְיֻקוֹד נֶאֱמָנָה (sein Gesetz ist wie Herdfeuer treu); 50 4 הַמְלוֹא statt הַמְעוֹךְ; 50 24a עִמּוֹ statt עִם שִׁמְעוֹן. Aufserdem sucht er zu erklären, wie aus dem hebr. Text von 50 1—4 der jetzige griech. Text entstand, und gibt die geschichtl. Deutung der Stelle.

Sibyllinen. ***Bousset*** geht aus von der vorjüdischen Sibylle (babylon., erythräisch) und beschäftigt sich eingehend mit dem uns erhaltenen jüd.-christl. S.buch. Mit Sicherheit läfst sich sagen, dafs die S. noch in der Makkab.zeit entstand, vielleicht unter dem von den Juden hochgepriesenen Regiment der Alexander-Jannäuszeit. Die Aufgabe der Forschung bestehe darin, das von den Sibyllisten übernommene Material von dem selbständigen zu scheiden; dazu die grofse Arbeit, zu bestimmen, welche Stücke den ursprüngl. Sibyllisten zugehören, welche im Laufe der Jahrh. von jüd. Seite und durch christl. Ueberarbeitung hinzukamen.

Henoch. ***Charles*** beschenkt uns mit einer köstlichen Frucht jahrelanger mühsamer Arbeit. Er begnügt sich nicht damit, den äthiop. Hen. eben nach den besten MSS. wiederzugeben, sondern er bemüht sich, sämtlichen Korruptionen, schon im hebr. Urtext, nachzugehen und sie womöglich richtig zu stellen und so einen Text zu liefern, der dem originalen so nah als möglich kommt. Das Ergebnis der Untersuchung ist, dafs das Original (wie Daniel) teils aramäisch, teils hebr. verfafst war. Die Einleitung spricht über das Original, über die Uebersetzungen und ihr Verhältnis zu einander, die MSS. und die Ausgaben. Es folgt der Text, wo vorhanden mit dem griech. bzw. latein. Paralleltext, darunter die Varianten und Konjekturen. Der äthiop. Text ist nach einer Photographie des MS. G (Brit. Mus. Orient. No. 485) mit den notwendigen Korrekturen von anderen MSS., aber mit Beibehaltung der eigenartigen Orthographie dieses MS. geschrieben. Wir beglückwünschen den Verf. zu seinem Werk. (Cf. RC. 1907, No. 7 *R. D.*; UC., No. 12 *Jacquier.*) — Das vorliegende Werk der französ.-kathol. Forscher, ***Martin*** u. a., ist als ein wohlgelungener, zeitgemäfser Anfang zu betrachten. Uebersetzung und literar-krit. Beurteilung ruhen im allgemeinen auf der Ausgabe von *Beer,* sind aber selbständig. Die Uebersetzung benutzt neben dem äthiop. Grundtext die Varianten der äthiop. MSS. und des griech. Textes und zuweilen eigene Kon-

jekturen. Die Einleitung spricht über den zusammengesetzten Charakter des H.buches und die darin enthaltenen theolog. Ideen. (Cf. RB. 3, 621 *Lagrange*; RBd., No. 4 *Lebbe*; REJ. 52, 308 *Weill*; RC. 40, No. 43 *Loisy*; JA., Sept.-Okt. *Duval.*)

4. Esra. Nach ***Vaganay*** schreibt 4. Es. unter Domitian; das Buch ist eine literarische Einheit, vereinigt aber allerlei eschatol. Material. Charakteristisch für *V.* ist die kritische Operation, die er mit der Adlervision vornimmt; diese ist das Hauptstück, durch sie ist eine Möglichkeit für die Datierung des Buches gegeben; auszuscheiden sind als spätere Zufügung (christl. Einschub um 218): 11 3, 10—11, 22—32, 12 1—3, 17—21, 29—31a. Das so hergestellte Gesicht bezieht sich auf die römischen Kaiser von Cäsar bis Domitian; vielleicht schrieb Es. während der Judenverfolgung. *V.* sucht die apokalypt. Anschauungen Es. aus dem grofsen Zusammenhang seiner relig. Gedankenwelt und seiner Zeiterlebnisse zu begreifen und behandelt dann das eschat. Problem und die einzelnen Akten des esch. Dramas. Interessant ist seine Stellung zu dem eschat. Problem in E.: E. ist nach ihm nicht der 1., der die Vorstellung vom blofs provisorischen irdischen Messiasreich hatte, aber er ist der 1., der so klar zwischen nationaler und individueller Eschat. unterschied. Diese Scheidung hatte ihren Grund in der relig. Erkenntnis und dem geschichtl. Erlebnis des Verf. Ihm hatten sich die Gedanken des Weltverderbens, des Weltgerichts aufgedrängt. Anderseits zwang ihn das geschichtl. Erlebnis, an der besonderen nationalen Hoffnung festzuhalten. Die Lösung ist das messianisch-israelit. Provisorium. Die Broschüre geht nicht auf den tiefsten Grund der Fragen, ist aber beachtenswert, wohlunterrichtet. (Cf. ThLz. 1907, No. 5 *Schürer*; RC. 40, No. 43 *Loisy*; RBd., No. 4 *Bruyne*; ExpT. 1907, Juni *Muirhead.*)

Josephus und Philo. ***Krügers*** Buch ist eigentlich eine jüd. Apologetik. Er weist nach, dafs auch die nichtpolemischen Schriften des J. und Ph. im Grund alle apologetisch gerichtet sind. Weiter bespricht er das Verhältnis zwischen J. und Ph. selbst, wendet sich gegen *Friedländers* Abschätzung des Christentums als einer Schöpfung des Diasporajudentums; aber zu weit gehend, verkennt er dabei den vorbereitenden Wert des Judent. (Cf. TThT. 1907, No. 2 *Matthes*; ThLz. 1907, No. 4 *Schürer.*) — ***Berendts*** meint, die slaw. Ausgabe des J. (die in mehreren MSS. vorhanden ist) sei eine Uebersetzung von einem jetzt verlorenen hebr. oder aram. Werk. Die christl. Aussagen über Johannes den Täufer, Christus und seine Apostel, die in der slaw. Ausgabe stehen, seien nicht etwa fremder Eintrag, sondern stammen von J. selbst, der sie in seiner späteren griech. Uebersetzung wegliefs, um mehr und mehr vom Christent. abzurücken. Das ist fraglich. Aber die Arbeit selbst ist tüchtig. (Cf. ThLz. 31, No. 9 *Schürer*; DLZ. 1907, No. 17 *Hoennicke.*) — Der verdiente J.forscher ***Niese*** entdeckt in J., Antiq. XIV, 233,

einen Brief des Konsul Gajus Fannius an die Archonten von Kos, der den Juden davon erzählt, dafs jüd. Gesandte ihn um Schutz angingen, und der nun gemäfs den in dieser Angelegenheit getroffenen Senatsbeschlüssen den Juden Schutz verspricht. *N.* identifiziert diese Gesandtschaft mit der in 1. Makk. erzählten a. 161. Dort ist allerdings von einem Bündnis zw. Rom und den Juden berichtet; in Wirklichkeit handelt es sich nur um ein Schutzversprechen, das wohl besonders dem jüd. Handel galt und unter anderem auch den Juden von Kos mitgegeben wurde. — ***Hart*** setzt sein Referat fort (cf. JB. 25, 153) und gibt den Inhalt von de somniis.

6. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften.

A. Geschichte.

Aramaic Papyri discov. at Assuan, ed. by *A. H. Sayce*, w. ass. of *A. E. Cowley* a. w. app. by *W. Spiegelberg* a. *S. de Ricci*. 79. 27 Taf. Lo., Morning. 21 sh. [Wichtig! jüd.-äg. Gemeinde in Aeg., als Militärkolonie, im 5. J. v. Chr. Cf. ThLz. 1907, No. 1 *(Schürer).*] — ***Baikie, J.,*** Petries Researches in Sinai (ExpT. 17, 524—528). — *Banks, E. J.*, The Bismaya Temple (AJSL. 22, 29—34). [Inschr. m. d. Namen Da-udu; also d. Name „David" sumer. Ursprgs.?] — *Ders.*, The Statue of King David a. what it Teaches? (OC. April). — *Barrelet, J.*, Néhémie (LChr. 10, 458—478). — *Barton, G. A.*, Paläst. Before the Coming of Israel (BW. 28, No. 6). — *Barton, W. E.*, Hist. a Relig. of the Samaritans by Jacob, Son of Aaron, Highpriest of the Sam. (BS. Juli, 385—426). — ***Beer, G.,*** Saul, David, Salomo (rel.gesch. Volksb. II, 7). 80. Tü., Mohr. *M* 0,50 od. *M* 1,50. — ***Bludau, A.,*** Juden u. Judenverfolgungen im alten Alexandria. V, 128. Mstr., Aschendorff. *M* 2,80. — *Boyer, J.*, Assyria u. Israel (Interpr. Jan. u. April). — *Bruston, C.*, Les colonies grecques d'après l'AT. (RThQR. 385—395). — ***Büchler, A.,*** D. galil. 'Am-ha 'Ares d. 2. Jahrh. Beitr. z. inneren Gesch. d. paläst. Judent. in d. 1. 2 Jahrh. III, 338. W., Hölder. *M* 6. — *Buhl, F.*, Israelit. Kulturhistorie (Grundr. ved Univ. No. 80). 14. Kopenhagen, Erslev, 1904. Kr. 0,20. — *Cameron, G. G.*, The Masai a. their Primitive Traditions (ExpT. 17, 219—224, 255—258, 315—319). [Völkl. Verwandtschaft zw. d. Israel. u. d. Masai.] — ***Cook, St. A.,*** Notes on OT. History. II.: Saul, III.: Ri. 10 6—1. S. 8, IV.: Saul a. Benjamin, V.: Meribah-Kadesh (JQR. 18, 121—134, 347—359, 528—543, 739—760). — ***Erbt, W.,*** D. Hebräer. Kanaan i. Zeitalt. d. hebr. Wanderung u. hebr. Staatengründ. IV, 236. L., Hinrichs. *M* 5, geb. *M* 6. — *Ders.*, Tendenzgeschichte? (Wiss. Corresp. d. Philol. Novit. Okt.). [Für Wincklers Geschichtsauffassung.] — *Flier, v. d. A.*, Het getuigenis v. Zach. en Hagg. ov. Judas herstel (ThSt. 1—66). — *Fullerton, K.*, The Invasion of Sennacherib (BS. Okt., 577—634). — *Genung, G. F.*, An Old-Time Philistine (BW. 28, No. 5). — *Giles, A. H.*, Adversaria Sinica (No. 3 includes „Moses", refer. to the Bibl. Story in 3 Chines. sources). Shanghai, Kelly a. Walsh. — *Gottheil*, Dating of their MSS. by the Samaritans (JBL. 25, No. 1). — *Grätz, H.*, Gesch. d. Juden v. d. ältesten Zeit bis auf d. Gegenwart, a. d. Quellen neubearb. III.: D. Gesch. d. Judäer vom Tode Juda Makkab. bis z. Unterg. d. jüd. Staates. 5. A. Bearb. v. *M. Brann.* M. e. Tafel jüd. Münzen a. d. Z. d. Aufstandes. XII, 857. L., Leiner. *M* 12,60. — *Greenstone, J. H.*, The Messiah Idea in Jew. Hist. 347. 12°. Ph., Jew. Publ. Soc. $ 1,25. — *Guthe, H.*, Sidonier (HRE.³ 18,

280—302). — *Halevy, J.*, דורות הראשונים, d. Gesch. u. Lit. Israels. Tl. I (v. Ende d. Hasmon.zeit bis z. Einsetzg. d. röm. Landpfleger); gedr. auf Kost. d. jüd.-lit. Ges. zu Frk. [hebr.]. V. 736. Frk., Kauffmann. ℳ 10, geb. ℳ 11. — Handbuch z. bibl. Gesch. f. d. Unterr. in Kirche u. Schule, sowie z. Selbstbelehrung. Von *J. Schuster* u. *J. B. Holzammer*. 6. A. I.: AT. v. *J. Selbst*. M. 130 Bild. u. 2 Kart. XVIII, 1026. Fr., Herder. ℳ 11, geb. ℳ 13,50. (Cf. LR. 32, No. 5 *(Hoberg)*, ThQ. 88, 618 *(Vetter)*.] — *Hardy, E. G.*, Studies in Roman Hist. Ch. II.: Treatment of Judaism. IX, 349. Lo., Swan, Sonnenschein. 6 sh. — *Hart, Ch.*, A Manuel of Bible Hist. Lo., Washbourne. 3 sh. 6 d. [F. kathol. Schulen.] — *Hendel, M. L.*, Bible Hist. (OT.) after the Results of Historic. Criticism, Arrang. for Stud. of Differ. Ages, from the French of *X. König*. XXV, 301. 12⁰. N.Y., Mc Clure. $ 1. — *Jaccard, E.*, Agrippa I (LChr. 10, 65—81). — *Johns, C. H. W.*, Ancient Monuments in the Brit. Mus. Illustr. of Bibl. Hist. (BW. 27, 7—22). — ***Kautzsch, E.***, Samaritaner (HRE.³ 17, 428—445). — *Kent, Ch. F.*, Hist of Isr. to the Founding of Kingdom (BW. 28, No. 6). — *Kittel, R.*, A Hist. of the Hebr. I.: Sources of Inform. a. Hist. of the Period. up to Death of Joshua. Transl. by *J. Taylor*. Lo., Williams. — ***Ders.***, Salomo. Sanballat, Simri (HRE.³ 17, 399—403, 452; 18, 371). — *Lévy, J.*, Les Horites, Édom et Jacob dans les monum. égypt. (REJ. 51, 32—51). — *Lightley, W.*, Les scribes (ét. sur leur orig. chez les Israél.) Thèse. Cahors, Coueslant, 1905. [Cf. RThPh. Juni *(Moffat)*.] — *Magnus, L.*, Notes on the Hist. a. Charakter of the Jews (Fortn. Rev. 139—150). — ***Meyer, E.***, D. Israeliten u. ihre Nachbarstämme, a.t.liche Untersuch., m. Beitr. v. ***B. Luther***. XVI, 576. Hl., Niemeyer. ℳ 14. Dazu ***E. König***, D. Geschichtsquellencharakter d. Pentat.-Erzählgn. (BG. 42, 225—240). — Moses, e. Reihe v. Artikeln: M. als Befreier *(A. Gelber)*, als Gesetzgeber *(D. Trietsch)*, M. u. Dichtung *(Herder)*, M. als Prophet *(G. Weil)*, Bilder v. Michelangelo usw. 104. B., jüd. Verl. ℳ 7. — ***Nestle, E.***, Misz. 17: Hyksos (ZAW. 26, 284). — *Nestle, W.*, D. Zerstör. Jerus. in ihrer Beziehg. f. Judent. u. Christent. (Pr. 39, No. 10). — *Nicklin, T.*, OT. Hist. for Sixth-Form Boys I a. III. Lo., Black. [Cf. JThSt. 8, 144 *(Kennett)*.] — *Niese, B.*, E. Urkunde a. d. Makkab.zeit (Or. Stud. Nöld. 817 ff.). S.-A. 13. Gi., Töpelmann. ℳ 0,50. — ***Orelli, v.***, Samuel, d. Proph. Saul (HRE.³ 17, 445—447, 494—498). — *Petrie, Fl.*, The Bible a. the Evidence of Inscript. (ExpT. 18, 50—52). [Sämtl. Beziehgn. zw. Aeg. u. Isr. in Isr.s Gesch.] — *Pierson, A.*, Israel I. 320. 16⁰. Haarlem, Tjeenk Willink, 1904. Fl. 2,50. — *Prätorius, F.*, Weiteres z. Inschr. d. Mēša' (ZDMG. 60, 402). — *Revillout, E.*, Le Judaisme égypt. un peu avant et un peu après l'ére chrét. et le mouvem. sapient. qu'il a produit (Bess. 90, Mai-Juni). — *Rivera Esteban, J.*, Hist. sagrada, 198. Valladolid. ℳ 5,50. — *Rupert, G. G.*, The Inspired Hist. of Nations. I.: The Theocraty of Israel. II.: Gathering of the Nations to Armageddon. III.: Gathering of Israel into their own Land. IV, VIII, VII u. 143. Oklahoma City, Unio Publ. Co. 1904. 35, 40, 30 c. — *Sanders, T. K.*, The Sources of Early Hebr. Hist. (BW. 28, No. 6). — *Sayce, A. H.*, Babylon. Tourist of the Abraham. Age, a. his Map of the World (Am. Ant. a. Or. Journ. 28, No. 6). — *Ders.*, Moses in Archaeol. a. Criticism (Bapt. Rev. a. Expos. Juli, 356—367). — ***Ders.***, Recent Bibl. a. Orient. Arch. (ExpT. 17, 214—216). — ***Schlatter, A.***, Gesch. Israels v. Alex. d. Gr. bis Hadrian. 2. A. 358. St., Gundert. ℳ 4,50. — *Schütze, W.*, König Salomos Minen (Gegenw. No. 24). — ***Sellin***, Serubbabel (HRE.³ 18, 225—227). — *Sethe, K.*, E. ägypt. Expedition u. d. Libanon im 15. J. v. Chr. (SBA. 15). — ***Shaw, G. W.***, The Period of the Exodus (Mo. 16, 201—218). — ***Smith, G. A.***, Jeremiahs Jerus. The Desolate City. The Ideal City a. the Real. The Second Temple, from Zachariah to Ezrah. Ezrah a. Nehem. Nehem.' Jerus. The Jewish Constitution from Nehem.

to the Maccab. The Jew. Constitution from the Maccab. to the End (Exp. 32, I, 61—77, 97—114, 320—336, 435—452, 510—523; II, 1—18, 121—134, 193—209, 348—364). — *Ders.*, Jerusalem. The Topography, Economics a. Hist. from the Earliest Times. Lo., Hodder. 12 sh. — *Smith, J. M. P.*, Annotated List of Books on Early OT. Hist. (BW. 28, No. 6). — *Steen, H.*, Israels framtid enlight gamla test. (Bibelforsk. 1904, 89—124). — *Steggall, A. R.*, The Masai a. their Traditions (ExpT. 17, 429). [Macht dem Masaischwindel e. Ende.] — *Stern, L.*, D. bibl. Gesch., f. isr. Schulen erz., neubearb. v. *B. Stern*. M. e. Anh.: d. Wichtigste a. d. nachbibl. Gesch. Isr. 13. A. VIII, 259. Karte v. Pal. Frk. ℳ 1,50. — *Stosch, G.*, A.t.liche Studien. VII.: D. salomon. Zeitalter. 175. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Stitt, S. St.*, OT. Hist. Analysed. 2. Ed. C., Heffer. 2 sh. — ***Strack, H. L.,*** Schriftgelehrte (HRE.³ 17, 775—779). — *Vogelstein, H.*, Militärisches a. d. israelit. Königszeit. 18. Königsberg, Hartung. — *Walles, J.*, Till frågan om konung Josias reformation (Bibelforsk. 1904, 39—47). — *Wallis, L.*, Egoism: A Study in the Social Promises of Relig. XIV, 121. Chi., Univ. of Chi. Pr. $ 1. [Als Beleg: Geschichte Israels im AT.] — *Webb Peploe, Annie*, Noomi od. d. letzten Tage v. Jerus. A. d. Engl. ins Hebr. übers. (SchIJL. No. 34). VIII, 326. L., Hinrichs. ℳ 2,50. [Hebr.] — *Wellhausen, J.*, Israel u. jüd. Gesch. 5. A. 395. B., Reimer. ℳ 11. — ***Westphal,*** Aaron u. die Aaroniden (ZAW. 26, 201—230). — *Whitney, H. M.*, Balaam (BS. 62, 150—163). — *Wright, G. F.*, Scientific Confirmations of OT. Hist. 400. 12°. Oberlin, Ohio, Bibl. S. Comp. $ 1,60. — *Zumbiehl*, D. 1. Einnahme Jerus. d. Nebukadn. (Strafsb. Diözesanbl. 1905, 396—414).

Meyers Buch über die israelit. Geschichte ist ungemein wertvoll. Den wichtigen Beitrag von ***Luther*** über den Jahwisten erwähnten wir schon. Er erscheint mir als das Trefflichste und Solideste an dem ganzen Buch. *L.* bespricht aufserdem noch die Novelle von Juda und Tamar und andere israelit. Novellen. *M.* selbst behandelt die Mosesagen und die Leviten, die Israeliten und ihre Nachbarstämme: israelit. Mythologie und Genealogie, die Herkunft der Israeliten; die Südstämme. Bemerkenswert ist die radikale Skepsis *M.*s gegenüber den biblischen Nachrichten über die Entstehung des Volkes (z. B. den Auszug aus Aegypten); die Sagen Israels über seine Entstehung können ebensowenig ernst genommen werden wie die der Griechen. Auf der anderen Seite nützt *M.* aber doch alle biblischen Angaben zur Herstellung des Tatbestands aus. Er glaubt, dafs die Hebräer ursprünglich Aramäer waren, streifende Beduinen, deren wichtigster Weideplatz im nördlichen Arabien in der Nähe des Sinaivulkans gelegen haben mag. Das Buch gibt in seinen geschichtlichen und religionsgeschichtl. Einzelheiten der wissenschaftl. Forschung viel Gelegenheit zur Auseinandersetzung. Manches ist sehr gewagt, manches wird sich als bleibender Ertrag, zum mindesten als geistreiche Anregung herausstellen. (Cf. RC. 40, No. 41 *Loisy.*) — ***König*** rezensiert *M.*s bedeutsames Werk, betont dessen Polemik gegen *Winckler*, beanstandet aber vor allem mit Recht die geringe Schätzung der a.t.lichen Pentateuchquellen, des Werts der Ueberlieferung Israels über die ältere Zeit. In der Tat steht diese in einem Widerspruch mit *M.*s sonstiger Beurteilung der geschichtl.

Bücher und mit früheren Aeufserungen *M.*s, in denen er die unphilologische, hyperkritische Geringachtung der Quellen seitens der Theologen brandmarkte. *K.* liegt noch besonders daran, zu behaupten, dafs die Patriarchengeschichte auf guter Ueberlieferung beruht, und dafs Israel allem nach eine bestimmte Ahnung davon hatte, dafs seine Geschichte nicht mit Mose begann. — Nach ***Erbt*** gab es zwei Brennpunkte der kanaanit.-hebr. Geschichte: Penuel im Ost- und Sichem im Westjordanland. Es bestand ein vorisraelit. Königtum in Penuel (Mahanaim), mit dem der Name Jakobs verknüpft ist, und einen vorisraelit. Stämmebund in Sichem (Ebal), mit dem Joseph zusammenhängt. Melchisedek z. B. war ursprünglich Priesterfürst in Sichem. Beide Herrschaftsgebiete wurden von den Israeliten erobert. Unmittelbar vor der syrischen Not faſst der Judäer David die Kraft des Kanaanäertums und des Hebräertums zusammen und nutzt den religiösen Antrieb Moses politisch aus. Das Werk Omris bedeutet die 2. starke Zusammenfassung des bedrohten Kanaanäer- und Hebräertums, wobei der Unterschied zwischen Kanaanäer- und Hebräertum ausgelöscht wurde. Aber mehr und mehr wurde der Kanaanismus politisch und geistig zerbrochen und der Mosaismus triumphierte, das Werk Jesajas, die Durchführung des Mosaismus, zuerst in unvollkommener Weise politisch durchgeführt, wurde vollendet, und der unpolitische Mosaismus, das Religionssystem des Judentums in die Welt gebracht. Die Erzeugung dieses jüd. Religionssystems ist der Ertrag der Arbeit und der Kämpfe des Hebräertums, und über dieser Erzeugung ist das Hebräertum gestorben; die Geschichte der Hebräer auf dem Boden Kanaans ist die Darstellung von dem Werden dieses in den Weltorganismus so tief einschneidenden Systems. Der Punkt, von dem aus das Religionssystem des Judentums verstanden werden kann, ist die Festgesetzgebung. Ich denke, mit diesen orakelhaften Sätzen ist das orakelhafte Buch *E.*s am besten gezeichnet. *E.* ist ein Nachahmer *Wincklers* in der Geschichtskonstruktion, treibt aber im Unterschied von *W.* nicht Geschichtskonstruktion im grofsen Stil, sondern in Einzelheiten; wie sein Meister, erklärt er all das wechselvolle Leben der Geschichte aus einer einzigen Wurzel; was nicht will, mufs. Im einzelnen fehlt es nicht an geistreichen Bemerkungen; aber das Ganze ist verfehlt. (Cf. ThR. 1907, No. 4 *Meinhold*; RC. 40, No. 18 *Loisy*; HJ. 4, No. 4 *Cheyne*; DLZ. 27, No. 19 *Greßmann*; LZBl. 57, No. 32 *-rl-*; ExpT. 17, 550 *Prášek*.) — Aus dem Referat ***Baikie***s über *Petrie*s Untersuchungen gehört hierher die Notiz *P.*s, dafs längst vor dem Exodus auch die einfachsten Semiten im Schreiben geübt gewesen seien, dafs der Durchzug durch das Sinaigebiet trotz der dortigen ägyptischen Minen möglich war, weil keine ständige Garnison dabei lag, dafs der heutigen Bevölkerung nach zu schliefsen die Zahl der israelit. Stämme reduziert werden müsse, nach dem Vorschlag *Petrie*s, den wir schon JB. 25, 157f. kennen lernten (אֹהֶל = Zelt). — Nach ***Shaw*** ist die merkwürdige

Erzählung von Manetho (von Josephus zitiert) identisch mit der bibl. Auszugsgeschichte und wird durch den Sallier Papyrus des Ramses III beleuchtet. Mose wurde wohl unter Ramses II. (dem Bedrücker) c. 1312 geboren. Die Merneptahstele besagt nicht, dafs unter Mernept. Hebräer in Paläst. gewesen wären, und Israel ist Jesreel. Der Auszug fand in dem letzten Teil der Regierung des Setnekhts c. 1242 statt. Die Macht des ägypt. Pharao während der 40 nächsten Jahre erlaubte den wandernden Israeliten keine feste Ansiedlung; die Ansiedlung ist eine Folge des Zusammenbruchs Aegyptens. Die klassischen Berichte von Kleinasien und Hellas beweisen, dafs der Auszug in eine Zeit allgemeiner Völkerbewegung fiel. Lebhafte Phantasie. — ***Nestle*** fragt die Aegyptiologen: ist „Hyksos" Bezeichnung eines Volkes? was ist der Sinn dieses Wortes? ist die von uns beliebte Aussprache „Hyksos" richtig? — ***Sayce,*** im Anschlufs an *Hommel*, erklärt das Wort Kesed, babyl. Kisad = das Gebiet am Ufer des grofsen Stroms, Kasdim sind die Bewohner dieses Gebietes, Kesed der Oheim Arams, weil die Aramäer dieses Gebiet bewohnten. — ***Westphal*** will die älteste Ueberlieferung herausfinden, womöglich einen historischen Kern entdecken und von da aus den Entwickelungsgang verfolgen, den die Tradition über Aaron bis zu seiner Hohepriesterwürde genommen hat. In den alten Quellen erscheint A. als weltlicher Führer; er vertritt zugleich mit Hur Mose in seiner Abwesenheit und gehörte vielleicht mit Hur zu den ersten der von Mose eingesetzten Richter. Bruder Moses ist er wohl nicht gewesen, dagegen Bruder der Mirjam, vermutlich vom Stamm Levi. Die Genealogien sind künstliche Listen, wenn sie auch teilweise historische Namen enthalten. Der Redaktor hat A. in nähere Beziehung zu Mose gebracht (vgl. Ex. 4 14—16, das aber noch älter sein mufs als P.). Daraus, dafs A. Levit war, entstand dann Hand in Hand mit der Veränderung des Begriffs Levit auch die Veränderung des Bildes Aarons, und durch das Bestreben, die 1. Tage der israelit. Geschichte zu glorifizieren, sowie durch das Wachsen der Priesterherrschaft in späterer Zeit wurde A. der herrliche Urtypus des Hohepriesters. Es ist mir fraglich, ob das alles aus der einfachen Tatsache, dafs A. Levit war, abgeleitet werden kann. Die Frage, woher die Figur des A. stammt, bedarf noch weiterer Untersuchung. Wertvoll an der Studie von *W.* bleibt, dafs er die verschiedenen Berichte nach dem Mafs ihrer Glaubwürdigkeit scheidet und das Bild Aarons namentlich in E. klar herausstellt.

Cook liefert scharfsinnige kritische Beiträge zur israelit. Geschichte (cf. JB. 25, 158). Die Saulgeschichte bildet die Fortsetzung zur Jephtageschichte; Ri. 10 ist die Einleitung zu einer Periode, die mit Samuels Sieg bei Mizpa endigt. In der ursprüngl. Saulgeschichte hat Sam. keinen Platz. Die Gestalt des Samuel ist später sehr vergröfsert worden. Die Eligeschichte ist eine Erweiterung der Tradition über die Lade. Was zwischen Jephta und Saul liegt (Simson-

geschichte, Ri. 17—21, Eligeschichte), mag wohl auf richtiger Tradition beruhen, gehört aber nicht in den Zusammenhang der Geschichte des Volkes. Sauls Heimat war allem nach nicht Benjamin und Gibea, sondern die Gegend von Gilead, vgl. seinen Anteil an der Befreiung von Jabesch. Vielleicht erhielt der Stamm Benjamin durch ihn zuerst Bedeutung, aber seine Heimat kann er kaum gewesen sein. Die Gründe, die *C.* vorbringt, sind beachtenswert. Man kann überhaupt von *C.*s Geschichtsbetrachtung viel lernen, wenngleich er in manchem zu weit geht und unsere geschichtl. Grundlagen eben zu schwankend sind. In dem Artikel über Meribath-Kadesch stimmt *C.* mit der modernen Ansicht überein, dafs Kadesch das ursprüngl. Ziel der Wanderung war; dort war die Gesetzgebung, dort fanden die Szenen (in ihrer ältesten Form) statt, die jetzt auf die Wüstenwanderung verteilt sind. Der Sinai verdankt seine jetzige in der Literatur dominierende Stellung der dominierenden Bedeutung des späteren Kodex Ex. 20—23. — Schön zeichnet ***Orelli*** die Gestalt des Samuel, der den höheren Beruf Israels gegenüber dem Streben nach nationaler Gröfse und weltlicher Macht vertritt. Das Widerstreben Sam.s gegen das Königtum wird mit Recht als ein echtes Empfinden des alten Jahwedieners erkannt. Die Schwierigkeit indes, wie sich die verschiedenen sehr widersprechenden Charakterzüge und Stellungnahmen Sam.s vereinigen sollen, ist nicht genügend berücksichtigt. — Mit Recht verwirft ***ders.*** die Verflüchtigung der historischen Gestalt des Saul in eine mytholog. Figur. Die Tragik seiner an sich geringen, aber immer weiter wirkenden Schuld und seines Verfalls ist nach dem bibl. Bericht gezeichnet. Es müfste aber gesagt werden, dafs der bibl. Bericht die Gestalt des Saul doch wohl für seinen religiösen Zweck im einzelnen gewandelt hat. — Im einleitenden Teil orientiert ***Beer*** trefflich über die israelit. Erzählungsweise (der allgemein-antiken verwandt) und über die der israelit. Geschichtsschreibung zugrunde liegende antike Weltanschauung. Die Auflösung der 3 Königsgestalten in mythische Gebilde lehnt *B.* entschieden ab. Dann werden die 3 der Reihe nach mittelst des bibl. Materials plastisch dargestellt; jede Gestalt mit ihrem besonderen Gesicht: Saul war seiner Zeit gegenüber rückständig, David beherrschte sie völlig, Salomo eilt ihr voran. Davids Wert für Religion, Geschichte und Volkshoffnung ist sehr hoch, m. E. fast zu hoch geschätzt; seine allerdings zauberhaft fortwirkende Popularität war doch nur in beschränkten Kreisen (eben im „Volk“) so mächtig. Schliefslich ist das israelit. Königtum als solches beurteilt, richtig erkannt als eine fremde Einrichtung und als ein Widerspruch mit der ursprüngl. Geistesart Israels. (Cf. ThR. 1907, No. 4 *Meinhold.*) — ***Kittel*** schildert Salomo als glänzend begabten Organisator und Finanzmann, seine kriegerischen Bauten und üppige Hofhaltung. Er beschränkt sich in nüchterner Weise auf die Ausnutzung des von der Bibel Gegebenen und läfst auch die sagenhaften

Angaben der Tradition nicht unerwähnt. — ***Smith*** fährt fort mit seiner interessanten Stadtgeschichte Jerusalems (cf. JB. 25, 159). Jeremia (dessen Orakel genau chronol. geordnet werden) hat zu Jerusalem gerade die entgegengesetzte Stellung als Jesaja; dieser sieht in ihr die ewige Stadt Gottes, Jerem. sieht in ihr das Zentrum des Abfalls. Selten steht Jerus. für Jerem. überhaupt im Mittelpunkt der Betrachtung: die früheren Orakel sind an das Land Juda, die späteren an die einzelnen Individuen gerichtet. Dann die Lage Jerusalems nach der Zerstörung: die Zurückgebliebenen kümmerten sich nicht viel um die Stadt; im Herzen der Exilierten wird sie die Stadt des Schmerzes und der Sehnsucht (vgl. Thren. II und IV). Ja, für die Exilierten, die zumeist edle Jerusalemer waren, wird die Stadt in der Ferne ganz und gar der Mittelpunkt alles Denkens und Hoffens, sie repräsentiert die Nation, ja noch mehr, die göttliche Idee, für die die Nation lebte; jetzt, durch ihre Gefangenschaft freigesprochen von ihrer schuldvollen Vergangenheit, verklärt durch ihr Elend, wird sie Bild und Name des geistigen Gottesvolkes, Typus der himmlischen Stadt (vgl. Ezech., Thren. I, Jes. 40—55, Ps.). Weiter beschäftigt sich *S.* mit der Geschichte der Wiederaufrichtung Jerusal., widerlegt die Ansicht *Kosters*, sucht die vorhandenen Notizen zusammen, um den Tempel Hagg. und Sach. zu beschreiben, verficht die Echtheit der Memoiren Esras und sucht das geschichtliche und chronologische Verhältnis der beiden Wiederhersteller zu bestimmen. Endlich die dunkle Periode zwischen Nehem. und Makkab.: *S.* beschreibt die jüdische Gerusia, die (mit unter griechischem Einflufs erwachsen) Priesterschaft und Aelteste vereinigte und Geistliches und Weltliches entschied. Durch den syrischen Eingriff wurden alle die bisherigen jüdischen Einrichtungen zerbrochen, und darnach von den Makkab. ein neuer nationaler Bau aufgerichtet, ähnlich wie zur Zeit Gideons, da noch keine Stadt, kein Tempel, keine Priesterschaft da waren. Ein neues Synedrion entstand, das aber nicht, wie *Büchler* meint, vom Bet Din zu unterscheiden ist, sondern die geistliche und weltliche Oberbehörde darstellte. Der Bruch durch die syrische Invasion ist doch wohl nicht so stark gewesen, wie *S.* meint; das Synedrion ist ja die direkte Fortsetzung der Gerusia. Wertvoller Aufsatz. — ***Sellin*** nimmt an, dafs Serubbabel und Schechbazzar 2 verschiedene Personen waren. Weiter vermutet *S.*, Serubb. sei (als etwa 20j. Davidide) erst unmittelbar vor 520 zurückgekehrt, wodurch dann die nationale und kultische Bewegung entstand, weiter, dafs er sich gegen den Grofskönig empörte und seine nationale Prätention mit dem Untergang büfste.

Schlatters spätjüdische Geschichte ist ein fast unveränderter Abdruck der 1. Auflage. Wertvoller Zuwachs sind die hinten angehängten Quellenbelege, die in der 1. Aufl. sehr vermifst wurden und die noch zahlreicher sein dürften; sie geben dem Buch erst die völlige wissenschaftl. Zuverlässigkeit. Die Abteilungen sind

mitunter etwas äufserlich. Im ganzen aber führt das Buch vorzüglich in das bewegte Leben der Juden zur Zeit Jesu ein. Besonders sind die tieferen Linien der geistigen Bewegungen und Erscheinungen mit feiner Kunst aufgedeckt. — ***Strack*** spricht über Entstehung und Aufgaben des Schriftgelehrtenstandes. Sie hatten den Text der h. Bücher in einer geeigneten Form zu erhalten; das Recht aus der mosaischen Tora zu ermitteln (die tagtäglichen Fragen in zivil-, straf- und ritualrechtlichen Fällen zu beantworten), für treue Ueberlieferung der Gesetzeskunde an die folgenden Geschlechter zu sorgen. So waren sie mehr Juristen als Theologen. Aber auch die religiösen Reden an Sabbaten und bei anderen Gelegenheiten wurden zu nicht geringem Teil von Schriftgelehrten gehalten. Nicht alle gehörten der pharisäischen Partei an, manche auch der sadduz. (?). Einen Gehalt für ihre richterliche und lehrende Tätigkeit bezogen sie nicht. — ***Kautzsch*** gibt eine Geschichte der Entstehung der samaritan. Gemeinde, mit kritischer Berücksichtigung der Darstellung des Josephus; er begleitet sodann die Gemeinde in ihren Erlebnissen bis auf den heutigen Tag. Weiter ihre Glaubenslehre und ihre Literatur; besonders wichtig sind die Angaben über das samaritanische Targum. Eine sehr ausführliche Literatur über die Samaritaner und über die samarit. Schriften schliefst den sachdienlichen Artikel. — Die neugefundenen Papyri über jüd.-griech. Fehden in Alexandrien und deren Verhandlung in Rom (cf. JB. 24, 252) haben auch ***Bludau*** zu einer Studie angeregt. Nachdem er über die Entstehung der jüd. Diaspora in Aegypten, ihre politische und religiöse Stellung, soziale Lage und geistiges Leben, über die Feindschaft der Griechen und die Verfolgungen gesprochen hat, wendet er sich den 3 neuentdeckten Fragmenten zu. Er glaubt, dafs wir es dabei mit einer Parallele zu den christl. Märtyrerakten zu tun haben; dem hellenist. Publikum wurde in diesen Stücken der alexandrinische Bekennermut und der Tyrannenhafs in der literarischen Form der Gerichtsverhandlungen vorgeführt. Die Stücke sind nicht streng geschichtlich (obwohl sie sich als Protokoll geben), liefern aber doch ein zutreffendes Stimmungsbild. (Cf. DLZ. 1907, No. 3 *Stähelin*; ThLz. 1907, No. 6 *Schürer*.) — ***Büchler*** will beweisen, dafs die subtilen Reinheitsgesetze nicht für den Laien galten, sondern nur für die Priester. Die allgemeine, durch nichts begründete Annahme der protestantischen Forscher, dafs das Leben der Juden auf Schritt und Tritt von Reinheitsgesetzen belastet war, sei völlig haltlos. Auch für die Priester seien diese Gesetze nicht schon zur Zeit Jesu in Judäa, sondern erst im 2. Jahrh. n. Chr. in Galiläa aus besonderen Gründen so streng ausgebildet worden. Weil nämlich der galiläische Am haarez in grofse Untugenden verfiel, wurden diese Schranken für die Priester aufgerichtet. Um diesen Hergang zu erweisen, sammelt *B.* die vorhandenen Sätze über den Am haarez des 1. und 2. Jahrh., ordnet sie nach den verschiedenen Ländern und

Zeiten und ermittelt die Zustände innerhalb des damaligen Judentums in Palästina, die die Vorschriften über Am haarez und Haber zeitigten. Es ist eine mühevolle, wenig interessante, aber nützliche Untersuchung. Nur schade, dafs *B.*, wie *Schürer* treffend sagt (ThLz. 31, No. 23), seine umfassende Gelehrsamkeit in den Dienst einer absonderlichen Hypothese stellt, die rabbin. Stellen seiner Theorie zu lieb exegesiert und ganz unnötig gegen die protestantischen Forscher polemisiert.

B. Chronologie.

Bosse, A., Unters. z. chronol. System d. AT. Pr. 23. 4°. Köthen. — *Fleay, F. G.*, On the Synchronous Chronol. of the Kings of Isr. a. Judah (Journ. of Transact. of Vict. Inst. 36, 253—285). — ***Fotheringham, D. R.,*** Chronol. of OT. 143. Lo., Bell. 3 sh. — ***Trutz, B.,*** Chronol. d. jüd.-israel. Königszeit (Kath. 86, 28—48, 125—144, 214—222).

Fotheringham nimmt seinen Ausgangspunkt absichtlich allein von der Bibel, ohne jegliche Berücksichtigung des assyrischen oder sonst eines Synchronismus. Im Gegensatz zur neueren Kritik, die den Wert der bibl. Chronologie ziemlich gering anschlägt, glaubt er, dafs sie auf einer sorgfältigen und zuverlässigen Rechnung beruht. Nacheinander bespricht er die Chronologie der Könige, der Richter, des PC., der Propheten. Den Fall von Samaria rechnet er mit genauer Benutzung der bibl. Angaben auf 711 aus, den Auszug (nach ägypt. Angaben) auf 1247. Diese Zahl wird auch bestätigt durch das System der Sabbatjahre. Anhangsweise gibt er Tabellen über ägypt., assyr. u. a. Chronologien. Des Verf.s Bestreben, die bibl. Zahlen einmal gründlich und systematisch auszunützen, ist gewifs richtig; aber fraglich bleibt, ob sie untereinander stimmen, ob sie mit der Geschichte stimmen, und ob sie von Haus aus rein chronologisch abgezweckt sind. — Die Ursulinerin ***Trutz*** befafst sich mit einer gelehrten Untersuchung über die Chronol. der israel.-jüd. Königszeit. Sie verwirft die Hypothesen der Mitregierungen und Interregnen und ist der Ansicht, dafs auf der Grundlage des histor. Materials, wie es die Königsbücher und die Keilinschriften geben, sich eine sichere Chronologie aufstellen läfst. Nur wenige Aenderungen sind nötig: 2. K. 1 17, 9 29, 15 30 sind Interpolationen; die synchronist. Angabe ist von 2. K. 15 an in Unordnung, in 2. K. 18 1. 9. 10 mufs auf judaischer Seite je um 11 Jahre zurückdatiert werden; diese verschiedenen Irrtümer gehen auf Einen Fehler des Synchronisten zurück, der (durch Korrektur oder unfreiwillig) einmal hineingetragen, dann weitergeschleppt und für die ganze Chronol. verhängnisvoll wurde (vgl. 2. K. 15 1 mit 14 17 und 14 23). Tüchtige Untersuchung.

C. Geographie.

a) Karten, Reisewerke. Land- und Volkskunde.

Karten. Karte d. näheren Umgeb. v. Jerus. Entw. v. *C. Schick.* Völl. neubearb. v. *J. Benzinger.* 1 : 10000. L., Bädeker. ℳ 2. — ***Mosaikkarte v. Madeba,*** im Auftr. d. deutsch. Ver. z. Erforsch. Pal. gez. v. ***P. Palmer*** in Jerus. Hrsg. u. erläutert v. ***H. Guthe.*** I. Tafeln: 10 Taf. in $^1/_6$ Gr. d. Orig. Ebda. ℳ 30 u. ℳ 40. — *Rieß, C.,* Atlas scripturae s. Decem tab. geogr. cum indice locorum scr. s. vulg. ed., script. eccles. et ethn. 2. ed., labore et studio *C. Rückert.* VIII, 26. Tab. I—X. Fr., Herder. ℳ 5,60, geb. ℳ 6,80. [Cf. ThLBl. 27. No. 41 *(Hölscher),* ThLz. 1907, No. 9 *(Furrer),* ThLBr. 1907, No. 5 *(Oettli).*]

Alte Reisebeschreibungen. *Adler, M. N.,* Itinerary of Benjamin of Tudela. Forts. (JQR. 18, 84—101, 664—691). [Hebr. Text u. Uebers., Faksimil.] — *Baumstark, A.,* Abendländ. Paläst.pilger d. 1. Jahrtaus. u. ihre Berichte. E. kulturgesch. Skizze. VI, 87. Köln, Bachem. ℳ 1,50. [Cf. BZ. 1907, No. 1 f. *(J. S.).*] — *Clermont-Ganneau,* Recueil d'arch. orient. 7, 8—12. § 11: La relat. du voy. de Benjamin de Tud. § 12: Le pélerinage de Louis de Rochechouart. — *Macalister, R. A. St.,* Browne's Travels in Pal. 1797 (PEF. 38, 133—142). — ***Röhricht, R.,*** D. Jerusal.fahrt d. Kanonikus Ulrich Brunner v. Haugstift in Würzbg. (1470) (ZDPV. 29, 1—50). — *Weill, J.,* Les édit. nouv. de l'itinér. de Benjamin de Tud. (REJ. 52, 154—160). — *Ders.,* Note sur une anc. trad. franç. MS. de l'itinér. de Benjamin de Tud., inexact, datée (ebd. 148—150).

Heutige Reisen. Reiseführer. *Bädeker, K.,* Pal. a. Syria, includ. Routes through Mesop. a. Babyl. 4. ed. 536. 12°. 12 maps, 32 pl., a panor. of Jerus. 12 sh. — *Bädeker, K.,* Pal. et Syrie. 3. éd. XCVI, 429. 12°. 20 cart., 52 pl., panor. de Jérus. L., Bädeker. — *Benziger. Miß M. A.,* Oft to Jerus. 204. Ill. N.Y. 4 sh. — *Cunningham, J.,* Pilgrims in Pal., Narrative of a Visit to the h. Land in Connect. w. the 4. Worlds Convent. of Sunday School Work Held in Jerus. 1904. 2 sh. — *Dalleris, A. K.,* D. hellige Land. Odense. ℳ 3,50. — *Dard, A.,* Chez les ennemis d'Isr.: Amoorhéens, Philist. 332. 12°. M. Kart. u. Abb. P., Lecoffre. [Reise im Ostjordan- u. Philist.land: cf. ZDPV. 29, 218 *(Brünnow).*] — *Kaufmann, H. E.,* Vorlesungen u. Essays, anläßlich d. 1. jüd. Reisegesellsch. n. d. h. Land. 3, 109. Pozega, Klein. [Cf. ZHB. 10, 166 *(Grünhut).*] — ***Lewis, A. S.,*** Our 6. Visit to M. Sinai (ExpT. 17, 392—396). — *Rix, H.,* Tent a. Tentament w. maps a. 62 pl. Lo., Williams a. Norg. 8 sh. 6 d. [Reise durch Pal.] — *Schenk, A.,* Bibl. Orte. Einzelbilder v. e. Orientreise. 32. Ill., Brsl. ℳ 0,50. — *Smith, H.,* Patrollers of Pal. X, 361. Ill. N.Y. 12 sh. — Zum gelobten Land. Erinner. an e. Pal.-Reise v. *M. S.* Frei bearb. v. *C. z. Haide.* 50. Lingen. ℳ 0,50.

Land und Leute. Allgemeines. ***Baldensperger, Ph. G.,*** The Immovable East. Forts. (PEF. 38, 13—23, 97—102, 190—197). — *Barthélemy, M.,* Notes sur le dialecte arabe de Jérus. (JA. Sept.-Okt., 197—258). — *Blanckenhorn, M.,* D. metereol. Beobachtungsstationen d. DPV. in Pal. Winter 1905/1906 (MNPV. 71—78). — *Datzi, A.,* Metereol. Observat. Taken in Jerus. (PEF. 38, 152f.). — *Dickson, G.,* Notes on Pal. Folklore (ebd. 67—69, 130—132). [Tiergeschichten u. Tierlaute.] — *Evagre.* Les frères d. écoles chrét. en Pal. 24. P., Féron-Vrau. — *Fischer, T.,* Mittelmeerbilder. VI, 480. L., Teubner. ℳ 6. [74—153 Pal.] — *Golubovich, G.,* Biblioteca bio-bibliograf. d. terra s. e d. oriente francese. T. I (1215 bis 1300). VIII, 479. L., Harrassowitz. ℳ 10. — *Jaußen, A.,* Oumm el Gheith (RB. 3, 574—582). [Winterregen in Moab.] — ***Jennings-Bramley, W. E.,*** The Bedouin of the Sinait. Peninsula (Forts.) (PEF.

38, 23—33, 103—109, 197—205, 251—258). — *Κοικυλιδης, K. M., Περὶ τῶν ἐν Παλαιστ. ἀρχ. καὶ νεωτ. ἑλληνικ. μοναστ. Ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ συγγράμ. τοῦ Σ. Π. K. Vailhé. T. A'. Ἐν Ἱεροσολ. ἐκ τοῦ τυπογρ. τ. ἱεροῦ κοινοῦ. τ. Π. τάφου.* VI, 200. [Verf. ist Bibliothekar d. Patriarch. in Jerus. cf. LZBl. 57, No. 41 *(Gregory).*] — *Lammens, H.,* L'onomastique du Liban; le commerce marit. de la Syrie en moyen âge (AlM. 9, No. 20; 9, 7—14, 81—87, 106—112, 152—157). — *Ders.,* Le Liban, notes archéol., hist., ethnogr. et géogr. 2. P.: Géogr. et Ethnogr. du Liban. 256. Beirut. — *Lees, G. R.,* Life a. Adventure Beyond Jordan. 304. Kl. 8°. 86 Photogr., 8 Ill. Lo., Kelly. 5 sh. — *Luncz, A. M.,* ירושלם, vol. VII, 181—278. [Paläst. Topographie.] — *Ders.,* Lit. Pal. Almanach f. d. Jahr 5667 (1906 bis 1907). 158. Jerus., Luncz. — ***Macalister, R. A. St.,*** a. ***E. W. G. Masterman,*** Occasion. Papers on the Modern Inhabit. of Pal. (Forts.) (PEF. 38, 33—50, 110—114, 221—225, 286—291). — *Masterman, E. W. G.,* Dead Sea Observations (ebd. 69, 232—234). — *Negre, H.,* L'alimentation en Syrie (AlM. 9, 120—123, 212—217, 310—320). — Notes on JQR.: Schām (שאם) als Name Pal.s, by *W. Bacher* (JQR. 18, 564f.) — *Roux, F. Ch.,* Les échelles de Syrie et de Pal. au 18. s. (Rev. d'Hist. Dipl. No. 4). — *Rowntree, J. W.,* Pal. Notes a. other Papers. Ed. by *J. Rowntree.* 300. Ill. 2 sh. 6 d. — *Solowjeff, W. A.,* Volkstüml. Redensarten üb. d. Monate u. Jahreszeit. in Syr. u. Pal. (russ.-pal. Zeitschr. 18, 3). [Russ.] — *Stanley, A. P.,* Bible a. Holy Land (Extr. fr. *Stanleys* Sinai u. Pal.). VI, 204. L., Murray. 1 sh. — ***Thomsen, P.,*** Untersuch. z. älteren Pal.literatur (ZDPV. 29, 101—132). — *Wilson, C. T.,* Peasant Life in the h. Land. XI, 321. Ill. N.Y., Murray. 12 sh. [War Missionar in Pal.] — Dazu die Zeitschr. *Altneuland, Jerusalem, Echos d'Orient* u. a.

Da das Original des ***Madebamosaiks*** mit der Zeit gänzlich verfallen wird, ist die Vervielfältigung desselben freudigst zu begrüfsen. Die Ausgabe gibt das wertvolle Kunstwerk in möglichster Treue, ist mit ungemeiner Sorgfalt hergestellt und ahmt die Farbendrucke des Originals aufs schönste nach. Die billigere Ausgabe bringt die Tafeln einmal gebrochen in brauner Mappe (30 × 40 cm), bei der eleganteren, nur in wenigen Exemplaren vorhandenen Ausgabe sind die Tafeln ungebrochen (40 × 60 cm). — Der letzte Beitrag des unermüdlichen ***Röhricht,*** der für die Ausgabe der Pilgerschriften und die Kartographie Pal.s grofse Verdienste hat, ist der Pilgerbericht des Ulrich Brunner. *R.* gibt den Text mit erläuternden Anmerkungen. Interessant ist der Bericht durch eingestreute kulturgeschichtliche Notizen (Schiffsvertrag, Zusammenstellung der Reiseutensilien, Ritterschlag, Geschichte der Baulichkeiten auf dem Zion). Die Schilderung der heiligen Stätten selbst bietet nichts Bemerkenswertes. — Aufser ihrer Reisebeschreibung gibt Frau ***Lewis*** noch die Nachricht, dafs das vermifste Blatt des Sinaipalimpsestes (fol. 101) nun gefunden sei. — ***Thomsen*** behandelt zunächst die Angaben des Claudius Ptolemaeus in seiner *Γεωγραφικὴ ὑφήγησις* über Paläst., die sich in verschiedenen Rubriken, nach Ländern bzw. Provinzen geordnet (nach der röm. Provinzeinteilung) finden, sucht die einzelnen Orte zu identifizieren und schliefst mit einem übersichtlichen Vergleich der Angaben des Ptolem. und der alten Itinerarien. Dann

bespricht er das grofse Staatshandbuch des röm. Reichs (notitia dignitatum), dessen Angaben aber schwer zu benutzen sind, weil die Namen starke Korruption erlitten, und weil wir gar kein Material haben, um sie herzustellen. Weiter deutet *T.* den von Placentius angegebenen Heiligen Isicius (Sohn der Helena?). Endlich das Onomasticon des Euseb; es ist kein fertiges Buch, sondern nur ein Konzept, aus dem ein Buch werden sollte; Euseb hat wohl aus seinem Bibelexemplar die topograph. Randbemerkungen in alphabet. Reihenfolge nach den Büchern der Schrift herausgeschrieben und kam nicht mehr dazu, ein Buch daraus zu machen. — ***Baldensperger*** fährt fort (cf. JB. 25, 163), über das familiäre und gesellige Leben, Kriegsdienst, Krankheiten, Abwehr- und Heilmittel, Rede und Redeformen, Landverteilung u. dgl. zu reden. — ***Jennings-Bramley*** (cf. JB. 25, 163) erzählt von der Religion der Sinaibeduinen, die Geschichte des Helden Zir, von heiligen Gräbern und Quellen, von Geistern, Träumen, Steinkreisen, Medizinzauber, vom Kamel und seiner Ausstattung u. dgl. — ***Macalister*** und ***Masterman*** (cf. JB. 25, 163f.) setzen die Geschichte der Fellachen während der 1. Hälfte des 19. Jahrh., gesammelt aus einheimischen Quellen, fort. Der Wert dieser von einem eingeborenen Verf. nach mündlicher Ueberlieferung geschriebenen Geschichte liegt in der einheimischen Tradition.

b) Ausgrabungen. Funde. Einzeluntersuchungen.

Ausgrabungen in Pal. (MThK. 34, 369—372). — *Baumstark, A.*, Palästiniensa; vorläuf. Bericht (Ausgrab. usw.) (RQ. 123—149, 157—188). — *Benzinger, J.*, Index zu ZDPV. XVI—XXV. L., Bädeker. *M* 2. — *Birch, W. F.*, The Acra (PEF. 38, 157). — *Ders.*, Site of Zoar (ebd. 81—84). [Am N.-Ende d. Toten Meeres, Tell Shaghur.] — *Bliß, F. J.*, The Developem. of Pal. Explor. 17, 337. 12°. Lo., Hodder a. Stoughton. 6 sh. — *Buhl, Fr.*, Stud. z. Topogr. d. nördl. Ostjord.landes. L., Deichert. *M* 1. — *Cheïkho, L.*, Description du M. Sinai par le diacre Etrem (AlM. 9, 732—743, 794—799). — *Ders.*, Sur les bords du désert de Palmyre (ebd. No. 20f.). *Clermont-Ganneau*, Note sur 2 alabastra israél. archaïq. découv. à Suse (Bull. de l'Acad. d'Inscr. et Bull. Lett. 237—248 u. Compt. Rend. Juni).

[Hohlmafse, חֵן u. לֹג.] — *Ders.*, Rec. d'arch. or. T. 7, 8—12. § 14: L'Heracleion de Rabbat-Amm. Philad. et la déesse Astéria. 13—15 § 24: Le „prince héretier" en phénic. et en hébr. § 30: L'édit d'Agrippa II. 16—25 § 34: L'édit byzant. de Bersabée (vgl. RB. 3, 412—432: L'édit Byzant. de Bers.) [Namen von 18 in Edom u. Arab. Petr. gelegn. Orten.] § 36: Deux alab. israél. arch. découv. à Suse. § 38: Localités antiques de la Palest. III a. § 40: La piscine probat. et la Béthesda. — Jezabel. — Le mont 'Aûf et le proph. Elie. — Les poissons et la violation du sabbat. Itinér. de Gaza au Cairo. — Bethanie. — *Conder, C. R.*, Notes on Pal. Archaeol. (PEF. 38, 147—151. [Aram. Alphabet.] — *Crawley-Boevey, A. W.*, Golgatha a. the H. Sepulchre (ebd. 269—274). [Für „Gordons Grab".] — *Cropper, J.*, Madeba, M'Kaur a. Callirrhoë (ebd. 292—298). [Reisebericht.] — *Dorph, W. P. F.*, Recent Excav. Work at Tell es Säfi (Transact. of the Roy. Geogr. Soc. of Austral). — *Eberhard*, V. deutsch-evang. Instit. f. Altertumswiss. (Stud. 4, 224—226). — ***Erman, A.*** u.

E. Kautzsch, E. Siegelstein m. hebr. Unterschr. v. Tell et Mutesell. (MNPV. 33—35). — ***Euringer, S.*** u. ***K. Rückert,*** Z. Topopr. Pal. (LR. 32, Sp. 141—150). — ***Fenner, F.,*** D. Ortslage v. Bethanien (ZDPV. 29, 151—177). — *Fitzner, R.*, Höhenmessungen in Moab u. Edom (MNPV. 30f.). [Verbesser. zu *Brünnow*, Prov. Arab.] — *Germer-Durand, J.*, Découv. arch. à Abougboch (RB. 3, 286f.). — *Gervais, J.*, Jérus. et la Bible (Jérus. 1905, Febr.). — *Goodrich-Freer, A.*, Notes from Jerus. (BW. Juni). — ***Griffith, F.,*** The Egyptian Statuette from Gezer (PEF. 38, 121f.). — *Guidi, J.*, Une description arabe du Sinai (RB. 3, 433—442). — ***Guthe, H.,*** Samaria. Sinai (HRE.[3] 17, 419—428; 18, 381—385). — ***Hanauer, J. E.,*** Recent Discoveries in Jerus. (PEF. 38, 225—231). — ***Hauser, C.,*** Cities in Negeb a. tribal Boundaries. Notes on Geogr. of Pal. (ebd. 213 bis 221, 143—146, 301—306). — *Hobbs, R. R.*, The Court of Pilate: a Story of Jerus. in the Days of Christ. IV, 332. Ill. by *S. D. Franco.* N.Y. 6 sh. — ***Hölscher, G.,*** Bemerk. z. Topogr. Pal.s (1. D. Feldzüge d. Makkab. Judas) (ZDPV. 29, 133—151). — ***Jaußen, A.,*** Itinéraire de Nakkel à Pétra (RB. 3, 443—464, 595—600). — *Ders.*, Noms relevés au Nedjeb au févr.-mars 1906 (ebd. 602—611). — ***Knight, W.,*** Site of Capernaum (Exp. 32, II, 48—56). — ***Kümmel, A.,*** Materialien z. Topogr. d. alten Jerus. Begleittext z. d. „Karte d. Mater. z. Topogr. d. a. Jerus." (cf. JB. 25, 165). XVI, 198. Hl., Haupt. Karte m. Begleittext. *M* 18. — *Locke, W. J.*, At the Gate of Samaria. 326. L., Lane, 1905. 6 sh. — *Macalister, R. A. St.*, Bible Side-Lights from Mount of Gezer. Record of Excav. a. Discov. in Pal. 244. Ill. Lo., Hodder. 5 sh. — ***Ders.,*** Gezer a. Megiddo. Gezer a. Taanach. Ramet el-Khalîl. Three Ossuary Inscr. from Gezer. The Supposed Fragm. of the 1. Wall of Jerus. (PEF. 38, 62—66, 115—120, 84f., 123f., 298—301). — *Masterman, E. W. G.*, Excav. of Ancient Gezer (BW. 28, No. 3). — *Molloy, V., A. Colunga, M. Abel* et *L. Savignac*, Lieux de culte à Pétra (RB. 3, 582—594). — ***Mommert, C.,*** D. Jerus. d. Pilgers v. Bordeaux (ZDPV. 29, 177—193). — ***Nestle, E.,*** D. Teich Betsaida beim Pilger v. Bordeaux (ebd. 193—195). — *Ders.*, Ephraim (Hastings Dict. of Christ. a. Gospels, Ed., Clark, I, 522). — ***Nevin, J. C.,*** Notes on Topogr. of Jerus. (PEF. 38, 206—213, 278—286). — *P. N. D.*, Betlem (Rass. naz. 1905, 16. Dez., 549—561). — *P. S. T.*, Les nouvell. découv. hittites (AlM. 9, No. 24). — ***Paläst.-Jahrbuch*** d. deutsch. ev. Inst. f. Altert.wiss. d. h. Landes zu Jerus. II. Jahrg. Im Auftr. d. Stift.vorst. hrsg. v. ***G. Dalman.*** 144. 2 Sk., 2 Tf., 1 K. B., Mittler. Geb. *M* 3,80. — ***Paton, L. B.,*** The Meaning of the Expression: Between the two Walls (JBL. 25, 1—13). — ***Ders.,*** The 3. Wall of Jerus., a some Excavations on its suppos. Line (ebd. 1905, 196—211). — *Petrie, W. M. Fl.*, Researches in Sinai, w. Chapt. by *C. T. Curelly.* 304. Ill. 4 maps. Lo., Murray. 21 sh. — *Regelsperger, G.*, La vallée du Jourdain et Pétra (Geogr. Bull. de la Soc. de Géogr. 14, No. 5). — ***Riefsler, P.,*** D. Tore u. Mauern Jerus. unt. Nehem. (BiblZ. 4, 347—356). — *S. A. C.*, Carthage a. Gezer (PEF. 38, 159f.). — *Schaff, Ph.*, Ed. Robinson, Pal.forscher (HRE.[3] 17, 55—58). — ***Schmidt, N.,*** The River Arnon. The Ruins in Wâdî Suweil (JBL. 1905, 212—220; 25, 82—95). — ***Schneller, Th.,*** E. neuentdecktes Grab m. Handschr. a. d. Zeit Christi (Bote a. Zion 1905, 28—31). — ***Schumacher, G.,*** D. Ausgrab. auf d. Tell el Mutesellim. VIII, IX, X (Herbst 1904—Herbst 1905) (MNPV. 1—14, 17—30, 35—64, 65—70). — ***Sellin, E.,*** D. in Paläst. ausgegrabenen altisrael. Krugstempel (NkZ. 17, 753—763). — *Ders.*, E. Nachlese auf d. Tell Ta'annek in Pal. N. Anh. v. *F. Hrozny*: D. neugefundn. Keilschrifttexte v. T. 41. 49 Fig., 5 Taf. 4°. W. *M* 6. — *Shauffler, A. F.*, The Excavators Spade a. the Bible (AmAnt. a. Or. Journ. Mai-Juni). — ***Smith, G. A.,*** Jeremiah's Jerus. Nehem.s Jerus. (Exp. 32, I, 97—114; II, 121—134). — ***Steuernagel, C.,*** D. Arbeiten d.

„Deutschen Ver. z. Erforsch. Pal." (ChrW. 20, Sp. 370—376) — ***Studien*** a. d. deutsch-ev. arch. Instit. zu Jerus.: 7. Chirbet el-jehūd (bettīr) v. ***E. Zickermann***; 8. D. Jerus. d. Pilgers v. Bordeaux (v. 333) v. ***R. Eckardt***; 9. Neugefundene Gewichte; 10. Das phöniz. Grab u. d. Messiasthron bei Mēron; 11. D. Löwenbild an d. Felsen d. Wadi el-ḥamām; 12. D. Stierbild u. andere Skulpturen aus er-rummān v. ***G. Dalman.*** — *Szczepanski, L.*, Les terrains miniers du Sinaï (AlM. 9, No. 23f.) — *Toulotte, A.*, La topograph. de Pal. sous les Maccab. (170—135 av. J. C.) (Terre s. 21, 52—56, 74—76). — ***Vincent, H.,*** Les Villes Cananéennes d'après les fouilles réc. (RB. 3, 39—66, 210—244). — *Ders.* Exploration génér. de la Pal. Les Fouilles de Ta'annak (ebd. 292f.; 287—292). — *W.*, Kapernaum (Bote a. Zion 22, 33—45). [Ob Chan Minje? Ob Tell Hum?] — ***Warren, Ch.,*** Weights Found in Jerus. (PEF. 38, 182—190, 259—268). — ***Watson, Ch.,*** The Acra (ebd. 50—54); dazu ***W. F. Birch*** u. ***J. M. Tenz*** (ebd. 157f.). — *Weczerzik*, Edler v. Planheim, d. Lage d. Berges Sion. Pr. 11. W., 1905. — ***Wilson, C. W.,*** Golgatha a. the H. Sepulchre; ed by ***C. W. Watson*** (Committee of PEF.). 6 sh.

Inschriften. *Castiglioni, V.*, Di una iscriz. ebr. nel chiostro di S. Giovanni Laterano. Di una lapide ebr. esist. nell' atrio d. Chiesa di S. Silvestro in cap. (Boll. d. Comm. Arch. com. di Roma 34, I u. II, III u. IV). — *Clermont-Ganneau*, Rec. d'arch. or. T. 7. § 13: Inscr. judéo-grecq. d'Alex. § 20: Inscr. grecq. de Palest. § 21: Nouv. inscr. lat. et gr. du Haurân. § 22: Inscr. samarit. de Gaza et inscr. gr. de Bersabée (cf. RB. 3, 84—91). § 27: L'inscr. gr. d'Esdoûd. § 40: Sur une inscr. gr. du Haurân. — *Jalabert, L.*, Inscript. grecq. et lat. de Syrie (Mél. de la fac. orient. I). — *Lidbarzki, M.*, Ephem. II, 2 hebr. Inschr. (unt. andern vielen Inschr., S. 125—316, 26 Abb.). — *Macalister, R. A. St.*, The Erotic Graffito in the Tomb of Apollophanes of Marissa (PEF. 38, 54—62, 158f.). — *Macler, F.*, L'inscr. hébr. du Musée de Bourges (REJ. 52, 221—223). — *Schwab, M.*, Inscr. hébr. d'Espagne (ebd. 215—220). — *Whicher, G. M.*, A Greek Inscr. from Hauran (Am. Journ. of Arch. 10, No. 3).

Steuernagel wirbt für den DPV. Er teilt die Eintrittsbedingungen mit, berichtet von den hervorragenden Kartenausgaben des Vereins aus der letzten Zeit, vor allem aber über die Ausgrabung in Megiddo, sowohl über die Bauschichten und ihre einzelnen Hauptbauten als über die Kleinfunde, eine wertvolle kurze Uebersicht. Gewifs würden dem Verein, der wie alle derartigen idealen Unternehmungen mit Geldnot kämpft, noch mehr Freunde erworben, wenn von berufener Hand eine packende populäre Darstellung der Ausgrabungen in Megiddo ausgegeben würde. — Die Ausgrabungen selbst sind in Megiddo und in Gezer zum Abschlufs gekommen. Sehr interessant berichtet ***Schumacher*** über sein letztes Ausgrabungsjahr auf dem Tell et Mutesellim. Er setzte im S. der alten Burg und der Schatzkammer an, stiefs auf 2 uralte Grabkammern (2000 v. Chr.? mit interessantem Gewölbe und gut erhaltener Keramik), legte am S.rand des Tell einen ansehnlichen Torbau („königliche Burgwohnung, Kastell, wo der König im Tor sais" ca. 1650) blofs, ebenso sonstige wichtige Mauerreste mit lehrreichen „Ecksteinen" und entdeckte einen aus stattlichen Quadern aufgeführten Bau (aus israelit. Königszeit?), der sich auf der S.östlichen Ecke des Tell in grofser Ausdehnung erstreckt. Durch einen Schacht von 8,5 m

wurde endlich der bearbeitete Felsboden entdeckt, und es konnten mit Sicherheit 7 Bauperioden festgestellt werden. Unter den vielen Einzelfunden sind erwähnenswert: der Siegelstein, Opferschalen und Opferstöcke aus Bronze, eine alte Opferstätte, die Gefäfse mit merkwürdigen Tiermasken enthielt, Kindergräber mit reicher Keramik, Kreisgräber mit vorzüglich erhaltenen Skeletten, Felsaltar usw. *Sch.* hat ein gut Teil seiner Lebenskraft an diesen Tell gerückt und Grofses geleistet. Der in Mutes. (fast an der gleichen Stelle wie das Löwensiegel, in dem vielleicht aus Salomos Zeit stammenden Bau) gefundene, vortrefflich geschnittene Siegelstein aus lapis lazuli ist nach ***Erman*** ein „phöniz. Skaraboid", zeigt ein ägypt. Königsbild (Löwe und Falke mit Krone); die hebr. Unterschrift besagt nach ***Kautzsch*** לאסף (viell. a. d. 8. Jahrh.). — ***Macalister*** vergleicht die Ausgrabungen von Gezer, Megiddo und Taannek, indem er die Gemeinsamkeit und die hervorragenden speziellen Einzelfunde hervorhebt. Im allgemeinen finde sich die gleiche Zivilisation im S. und N. Paläst., wenn auch in Taan. und Meg. der ägyptische Einfluſs geringer sei als in Gezer. Das Ergebnis der Ausgrabungen sei, daſs der Boden Pal.s aller Wahrscheinlichkeit nach noch viel wichtiges Material enthalte. Wenn man nur mehr Geld hätte, seufzt *M.* Die einzelnen wichtigen letzten Funde von Gezer: ***Griffith*** entziffert die Inschrift an der ägypt. Statuette und ***Macalister*** die Grabinschriften, gefunden in den „Makkab."-Gräbern, wichtig für die Kenntnis der hebräischen Schrift. — Es ist ein glücklicher Gedanke des palästinakundigen ***Vincent***, die verschiedenen Ausgrabungsstätten in Kanaan zusammenhängend zu überschauen und die aus den bisherigen Grabungen sich ergebenden Resultate, einmal die hinsichtlich der äuſseren Beschaffenheit, herauszustellen. Die vorliegenden Orte sind Tel el Ḥesy (Lachis), T. Zakariya, T. es-Ṣafy, T. Dschedeideh, T. Sandahannah (Maresa), T. Taʿannak, T. el Mutesellim, T. Dchezer, Ophel. *V.* erzählt die Geschichte der Ausgrabungen. Sodann die Schichtenbildung und Chronologie der Ruinenstätten, die Lage der kanaan. Ortschaften, Befestigung und Bau derselben (Mauerwerk, gröſsere Privatbauten usw.). Da sich bei diesen äuſseren Dingen ein Einfluſs der auswärtigen Kulturstaaten zeigt, wie er sich auf dem Weg des Friedens und des Verkehrs fühlbar macht, so ist anzunehmen, daſs diese Kulturstaaten auch sonst ihre Einflufskraft ausübten. Zahlreiche Photographien. — ***Sellin*** setzt sich mit *Macalister* (cf. JB. 25, 132, 174) auseinander. Er ist mit diesem einig in der Bedeutung der Krugstempel für das Verständnis der Chronikstellen (1. Chr. 242, 418—23), glaubt aber, daſs die Namen der Königstempel (Hebron, Sochoh, Ziph, ממשת) Städtenamen sind, nicht (wie *M.* meinte) Personennamen; ממשת wäre mit Mareschah, dem Ort in der Schephelah, zusammenzustellen; es sind also die Städte der königl. Töpfereien. Diese Ansicht ist allerdings wahrscheinlicher, wenn auch noch nicht alles Dunkel ge-

lichtet ist. *S.* konstatiert mit Bedauern, dafs die bisherigen Ausgrabungen für die israelit. Geschichte unmittelbar noch so gut wie nichts genützt hätten; wenn aber alles, auch das Kleinste fleifsig gewertet werde, dann werde der Boden Pal.s vielleicht auch noch einmal für die Bibelforschung Gröfseres bescheren.

Das junge deutsch-ev. archäologische Institut unter seinem hochverdienten Vorstand ist sehr rührig. Sein ***Jahrbuch*** enthält diesmal wertvolle Beiträge zur Topographie Pal.s, zur Archäologie und heutigem Volksleben: 4 Untersuchungen von *Dalman*, über die via dolorosa in Jerus., die Stadt Samaria und ihre Verkehrswege, ein neugefundenes Jahwebild, eine Schrift aus dem Hain Mamre der byzantinischen Tradition; *Löhr*, die Gastfreundschaft im Land der Bibel einst und jetzt; *Frankenberg*, israel. und altarab. Trauergebräuche und muslim. Totengebräuche; *Eberhard*, die arab. Volksschulen Jerusalems; *Baumann*, Reisebeschreibung (vom galil. Meer „hinauf gen Jerus."). *Dalman* bestimmt als Ausgangspunkt der via dol. die heutige Davidsburg (Endpunkt die Grabeskirche) und gibt wertvolle Notizen über die Topographie Jerusalems. Besonders interessant ist das von *D.* als Jahwebild gedeutete Siegel (Gottheit auf Schiff mit Lebensbaum und 7 Planeten, Besitzer: Elischama', Sohn des Gedaljahu, also wohl Jahwebild, Jahwe als Herr des Himmels und des Weltlaufs, vermutlich vorexilisch); *D.* erwähnt dabei noch andere symbolische Jahwedarstellungen und Siegel. — Aufser dem Jahrbuch werden noch zahlreiche Einzelarbeiten des Leiters und der Stipendiaten veröffentlicht. ***Dalmann*** fand beim obergaliläischen Mērōn (Grab des Simon b. Jochai) ein Grab, wie es in Palästina sich sonst nicht findet und nur im Phönizierland im „Hiramsgrab" ähnlich vorkommt, einen massigen, nach den Himmelsrichtungen orientierten Steinkasten; dazu ein merkwürdiges Naturfelsgebilde, von den Juden für den Thron des bald kommenden Messias erklärt. Im wādi el-ḥamam bei den seltsamen Höhlenfestungen der messianischen Räuber entdeckte *D.* ein Steinbildnis, 2 Löwen, die ihre Tatzen über einen Ochsenkopf strecken; endlich im ostjordanischen er-rummān auf dem Stein eines Hauses ein Stierbild mit Fisch, vielleicht aus Hyrkans Zeit, römische Zeichen, Mühlenspiel, Steinskulpturen (Rosette); vielleicht hängt er-rummān mit der Gottheit Rimmon zusammen. Auch die Stipendiaten liefern tüchtig geschulte Arbeiten: ***Zickermann*** beschreibt sorgfältig Chirbet el-jehud gegenüber vom heutigen Bettir; die bedeutsamen Mauerreste, Gräber usw., ebenso der Name legen die Vermutung nahe, dafs wir hier das alte beth-tēr haben, das Grab der nationalen Selbständigkeit Judas. Jedenfalls mufs eine bedeutendere Festung da gelegen sein. ***Fenner*** untersucht das heutige Bethanien; er beschreibt die heutigen heiligen Stätten und alle wichtigen Baulichkeiten; er sucht die biblischen Ortsangaben zu lokalisieren. Das „Lazarusgrab" kann an der wirklichen Stätte liegen, die Stelle der Begegnung ist wohl

bei ed-dschnēne zu suchen; das alte Beth. (zur Zeit Jesu) lag vermutlich östlich vom heutigen el-ʿēzarīje. *F.* geht dabei allemnach von der Voraussetzung aus, dafs die bibl. Erzählung auf einer wirklichen Begebenheit beruht. ***Eckardt*** gibt den Text des Pilgers von Bordeaux und geht den einzelnen Angaben nach; der Pilger unterscheidet Jerusalem und den Sion (SW.hügel), letzterer mit Kaiphashaus aufserhalb der Mauer; die Mauer ungefähr wie jetzt; der Siloateich aufserhalb der Mauer. ***Mommert*** korrigiert in einzelnen Punkten (z. B. Auffassung der Grabeskirchbauten); er macht auf den jüdischen, dem Christentum wenig geneigten Geist des Pilgers aufmerksam. ***Nestle*** möchte bei der Stelle über den Teich Betsaida interius in inferius korrigieren bzw. einen Aufschlufs darüber haben, wie das anderwärts zusammengestellte προβατικη und „inferior pars“ sich reimen. — Auch das Dominikanerinstitut blüht. ***Jaussen*** beschreibt die im März 1906 von ihm geleitete Reise; sein Bericht ist wichtig, weil er von der Gegend handelt, durch die der Zug der Israeliten ging, und die noch kaum erschlossen ist; wertvolle Bemerkungen für Volks- und Religionskunde, über den Hagarbrunnen (abjār māīn), Bāred (Gen. 16 14) = umm el-bāred; Bērdān = chirbet el-ḳādi. (Cf. MNPV. 1907, 43—48 *Baumann.*) — Mit dem amerikanischen Institut besuchte ***Schmidt*** zweimal das Wâdî el Môjib (Arnon) (Febr. und Juli 1905). Nachdem er seine Vorgänger erwähnt hat, beschreibt er seine eigenen Eindrücke. Sehr schöne Photographien geben einen Begriff von der grofsartigen Gegend. Das Wâdî Suweil am Ostufer des Toten Meeres findet sich noch auf keiner Karte und die Ruinen, die an seiner Mündung stehen, hat noch kein Reisender beschrieben. ***Schmidt*** berichtet zunächst über die Reisenden, die jene Gegend im weiteren Umkreis besuchten und erzählt dann seinen eigenen Befund (1905), insbesondere den dortigen Aquädukt.

Hölscher sucht die in 1. Makk. 5 erwähnten Orte zu identifizieren, hauptsächlich Akrabattene, Ramoth in Gilead (er-ramta, östl. v. Irbid), Mispa (bēt rās), Efron (eṭ-ṭajjibe), ʿAschtārōth und Ḳarnajim (schech saʿd), Bosor = tell el-aschʿarī. — ***Guthe*** behandelt den Namen (Samaria), die verschiedene Ausdehnung des Gebiets zu den verschiedenen Zeiten (nach AT. und Josephus), die wichtigen Strafsen und die Ortsnamen. Da wir in Josua keine Ortslisten über die Stämme Efraim und Manasse haben, kennen wir hier viel weniger alte Orte als z. B. in den Gebieten von Juda und Benjamin. Im Mittelpunkt liegt Sichem, geschichtlich und kultisch wichtig. — ***Ders.*** schildert den heutigen Sinai und bespricht ausführlich die Frage nach der Lage des a.t.lichen S. Ausgangspunkt müsse Ri. 54f. sein. Diese und die dazu gehörenden Stellen setzen den S. in die südliche (südöstliche) Gegend von Kades. Doch ist eine völlige Sicherheit nicht zu erreichen. *G.* erwähnt auch die Ansichten der übrigen Gelehrten, auch die Vermutung, dafs der S.

als vulkanischer Berg gedacht gewesen sei, was *G.* nicht für zwingend erachtet. — ***Hauser*** bespricht zuerst einige paläst. Ortschaften, dann im besonderen die Ortschaften des Simeonstammes; endlich einige der von Ptolemaeus erneuerten Städte von Arabia Petraea, Ramoth Gilead, Gath u. a. — ***Knight*** plaidiert nach einer Untersuchung am Ort nicht ungeschickt für die Identifikation von Kan Minieh mit Kapernaum; die grofsen dortigen Reste, die Karawanenstrafse, die Wasserverhältnisse sprechen dafür, endlich auch der Name: Minieh = der Ort der Minim, der Ketzer (Bezeichnung der Christen bei den Juden). Mit Recht lehnt er die Identifikation von Tell Hum und Kap. ab.

Zur Topographie Jerusalems. ***Kümmel*** bietet eine Schilderung des natürlichen Bodens, auf dem Jerus. sich erhebt, eine vollständige (bisher nicht vorhandene) Uebersicht über sämtliche dort ausgeführte Untersuchungen; besonders wichtig ist, dafs für die Mauern des alten Jerus. und des Tempels das bisher bekannte Material aus englischen und deutschen Quellen anschaulich zusammengestellt ist. So haben wir jetzt ein Hilfsmittel zur raschen Orientierung und zur Kenntnis der ursprüngl. Bodengestalt. (Cf. ZDPV. 29, 216 *Kautzsch*; ThLz. 1907, No. 5 *Schürer*.) Wichtig ist die Besprechung von *Dalman* (LZBl. 57, No. 51), der auf die Irrtümer der Karte und der Materialien hinsichtlich des heutigen Jerus. hinweist, den Mangel der Autopsie beklagt, aber doch i. g. das Werk für wertvoll hält. — ***Smith*** beschreibt das jeremian. Jerus., den Tempel und seine Höfe und Tore, den Palast und seine Nebengebäude, Strafsen und Bazare, Stadtmauern und Tore. Von der unmittelbaren Umgebung Jerus. (Oelberg usw.) erwähnt Jer. merkwürdigerweise fast nichts, nur das Tal Hinnom mit seinem schrecklichen Kult; es wird von *S.* mit dem W. er rababi gleichgesetzt. Bei Besprechung des nehemian. Jerus. greift *S.* nur das Wichtigste heraus: das Taltor identifiziert er mit dem von *Bliß* gefundenen Tor an der SW.ecke der Stadt, das Mifstor versetzt er nahe an die SO.ecke; eigenartig und beachtenswert ist *S.*s Auffassung von der Drachenquelle: diese darf nicht mit einer der jetzt vorhandenen Quellen zusammengestellt werden, war vielmehr ein durch Erdbeben vorübergehend entstandener, bald wieder verschwundener Quell im W. er rababi (Zusammenhang von Erdbeben und Drachenglaube; plötzliches Entstehen von Quellen durch Erdbeben auch sonst bemerkt; die Erdbeben in Pal. müfsten überhaupt mehr berücksichtigt werden). — ***Rießler*** geht aus vom Misttor und bespricht der Reihe nach sämtliche in Nehem. angegebenen Tore. Seine Resultate sprechen zugunsten der Westhügel-Zion-Theorie. Diese wird durch עלה nicht widerlegt, denn עלה bedeutet auch „heraufgehen“ (vom Taleinschnitt aus); zu beachten sei auch, dafs „Zion“ und der „Tempelberg“ nicht identisch seien (vgl. z. B. Mi. 3 12). — Jerusalem hatte 3 Nordmauern; die 2. von Manasse gebaut, die 3. von Agrippa

ca. 40 begonnen. Eine der Hauptfragen der Topographie Jerus. ist nun, wo diese 3. Mauer lief, ob sie etwa mit der heutigen Nordmauer identisch ist. ***Paton*** erzählt, wie man beim Bau des Grand New Hotel, weiterhin in der Schule des latein. Patriarchats, dann wieder am Damaskustor Reste einer alten Mauer fand, die allem nach zusammenhängen. Diese Mauer lief also ähnlich der heutigen N.mauer; ist das etwa die alte 3. Mauer? *P.* erwähnt die Gründe, die dafür zu sprechen scheinen, und widerlegt sie. Seiner Ansicht nach ist die jetzige N.mauer vielmehr mit der 1. identisch, während die 3. viel weiter nördlich lief. Das wird topographisch nahegelegt durch alte, noch von Robinson gesehene Baureste, vor allem aber durch bedeutsame Trümmer in einer Zisterne der jetzigen Stefans-(Dominikaner-)kirche; sie sind nach *P.* ein Teil der Fundamente der Mauer Agrippas. *P.* ist etwas zu zuversichtlich. — ***Ders.*** bespricht den Ausdruck „zwischen den 2 Mauern". Die 2 Mauern sind die 2 an den beiden Seiten des Tyropöon, die östliche Mauer des W.hügels und die westliche des O.hügels. Salomo umschloſs den W.hügel mit einer Mauer (von der *Bliß* ein Stück bloſslegte), Hiskia setzte diese Mauer im S. fort bis zur W.mauer des O.hügels. So war es möglich, von dem Gebiet des Siloateichs zu sagen: zwischen den 2 M. Mit dieser Mauer des Hiskia identisch ist die S.mauer des Josephus. — ***Macalister*** ist nicht geneigt, dem angeblichen Stück der 1. Mauer eine Bedeutung zuzuschreiben. — ***Hanauer*** vermutet, daſs das von den Griechen gefundene Felsengemach in der Via Dolorosa (nah der Eccehomo-Kirche) ein ehemaliges römisches Gefängnis ist. — ***Watson*** vermutet, daſs die Akra ursprünglich innerhalb der Haram-Mauer, nahe beim NO.-Eck der Aksamoschee lag. ***Birch*** ist dagegen und setzt die Akra südlich vom Tempel. ***Tenz*** glaubt, daſs es 2 Akra gab, eine westlich, die andere südlich vom Tempel. Auch ***Nevin*** erklärt sich gegen *Watson* und glaubt, der „Davidsturm" Salomos, das Waffenhaus des Nehem., Akra, Antonia seien alle das gleiche Gebäude, in der NW.ecke des Tempelplatzes. *N.* stützt seine Theorie durch eine umfassende Besprechung der Jerusalemer Lokalitäten. — Nach 40jährigem Aufenthalt in Jerus. spricht ***Wilson*** über die Ortsfrage von Golgatha, sorgfältig und unparteiisch. Die traditionelle Lage kann weder bewiesen noch entscheidend bestritten werden. Für „Gordons Grab" ist gleichfalls nur ein durchschlagender Beweis anzuführen: das Gefühl. Das prächtig illustrierte Werk war zum Teil in einer Artikelserie von PEF. erschienen und wurde jetzt gerade noch vor dem Tod des verdienten Forschers vollendet. — Die auf dem Boden des Syr. Waisenhauses gefundenen, von ***Schneller*** beschriebenen Steinsärge tragen Namen in hebr. und griech. Form (Papias, Salome usw., habbesani [= von Besan], *Σκυθοπολειτης*). Die Schrift weist auf die Zeit Christi. Bei der geringen Zahl solcher Inschriften ein wichtiger Fund. — ***Warren*** bespricht das antike Maſs- und Gewichtsystem, um

die bei den Ausgrabungen in Jerus. 1867—1870 gefundenen Steingewichte erklären zu können: antike Elle und Zoll, die Entwickelung des Troy-korns, die 4 alten Gewicht- und Maſssysteme (zurück bis zum 3. und 4. vorchristl. Jahrt.), den Schekel von Gudea, das ägypt. Kat, endlich die Konsequenz für die Jerusalemer Gewichte.

Euringer rezensiert *Barnabé*, Quest. de Topogr. Pal. 1903; *Barnabé Meistermann*, La Patrie de St.-Jean-Baptiste 1904; *Coppens, U.*, Wie in Pal. neue Heiligtümer entstehen (Palast d. Kaiphas; gegen die Assumptionisten) 1905. *Barnabé*, Le Prétorie de Pilate 1902. *Rückert* rezensiert *Weczrzik*, D. Lage d. Sionhügels 1905. — Zu *Barn. Meistermann*, La Ville de Dav. (JB. 25, 165) s. RB. 3, 629 *(Vincent)*; zu *Sellin*, Tel Ta'annek (JB. 24, 258) s. ZDPV. 29, 219 *(Stumme)*. — Zu *Mommert*, Topogr. Jer. (JB. 25, 168) s. ThLBr. 29, No. 1 *(Oettli)*, BiblZ. 4, No. 4 *(Rießler)*.

D. Archäologie.

a) Weltliche Altertümer.

Babelon, E., Manual of Orient. Antiq., includ. the Architect., Sculpt. a. Industr. Arts of Chald., Assyria, Persia, Syria, Judaea, Phön. a. Carth. New ed., w. a Chapt. on the Rec. Discov. at Susa. XIX, 352; 255. Ill. 7 sh. 6 d. — *Belli, M.*, Brevis antiq. judaic. notitia. 142. Utini. ex. typ. Patronatus. L. 2. — ***Benzinger, J.,*** Stadtanlagen bei d. Hebr. (HRE.[3] 18, 727—729). — ***Büchler, A.,*** D. Todesstrafen d. Bibel u. d. jüd.-nachbibl. Zeit (JM. 14, 539—562, 664—706). — ***Dalman, G.,*** Nochmals Milch u. Honig (MNPV. 81—83). — *Ders.*, Stud. a. d. deutsch-ev. arch. Inst. z. Jerus. 9.: Neugefundene Gewichte (ZDPV. 29, 92—94). — *Damaschke, A.*, D. Bodenreform in d. Bibel (Soz. Zeitfr., Beitr. z. d. Kämpf. d. Gegenw. XXIII). 22. B., Verlag Bodenref. ℳ 0,50. [Bodengesetzgebg. in Levit.] — *Euting, J.*, D. Kamelssattel bei d. Beduinen (Or. Stud. Nöld. 393 ff.). — *Federici, M.*, Il commercio e l'industr. d. ant. Ebr. (StR. 329—353). — ***Frankenberg, W.,*** Israel. u. arab. Trauergebräuche; muslim. Totengebr. (Paläst.-Jahrb. II, 64—79). B., Mittler. — *Frazer, J. G.*, Lectures on the Early Hist. of Kinship in Isr. Lo., 1905. — *Goldmann, F.*, D. Oelbau in Pal. in d. tanaanit. Zeit (JM. 14, 563—580, 707—728). — ***Guthe, H.,*** Schiffahrt (HRE.[3] 17, 568—574). — *Henslow, G.*, Plants of the Bible; their Anc. a. Mediaev. Hist. Popularly Describ. 310. Ill. 6 sh. — *Hill, G. F.*, Histor. Greek Coins. XIX, 181. Lo. [S. 151: Scheqel.] — *Jeffreys, L. D.*, Ancient Hebr. Names; Notes on their Signif. a. Hist. Value. Pref. by *A. H. Sayce*. 200. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — *Johns, C. H. W.*, The Amorite Calender (Exp. 32, I, 123—132, 337—345). — ***König, E.,*** Kalenderfragen im althebr. Schrifttum (ZDMG. 60, 605—644). — ***Ders.,*** Spiegel bei d. Hebr.; Spiele bei d. Hebr.; Steinigg. bei d. Hebr. (HRE.[3] 18, 631—633, 633—636, 792—794). — *Kortleitner, F. X.*, Archaeol. bibl. summar. Praelection. acad. accomod. XX, 413. Innsbruck, Wagner. ℳ 6. (Cf. ThQ. 88, 621 *(Vetter)*; inhaltsreich, sorgfältig, nicht kritisch.] — *Krauß, S.* u. *J. Broydé*, Tombs. Tombstones (J. E.). — *Küchler, F.*, Hebr. Volkskunde (Rel.gesch. Volksb. II, 2). 62. Hl., Gebauer, Schwetschke. ℳ 0,40. [Cf. ThR. 1907, No. 4 *(Meinhold)*.] — *Lambert, E.*, Les changeurs et la monnaie en Palest. du I. au III. s. de l'ère vulg. d'après les textes talmud. (REJ. 51, 217—244; 52, 24—42). — *Lauterbach, J. Z.*, Weights a. Measures (J. E.). — ***Mahler, E.,*** D. Himmelsjahr als Grundlage d. altorient. Chronol. (ZDMG. 60, 825—838). — *Maunder, E. W.*, Primitive Astronomy a. OT. (Lond. Quart. Rev. Juli). [Geg. Abhäng. v. Babyl.] — *Mémain*, Le calendrier hébr. avant la ruine de Jérus. (70 de l'E. C.).

16 à 2 col. P., Féron-Vrau. — *Minocchi, S.*, La protezione d. animali e la pietà crist. (StR. 5, 449—477). — *Offord, J.*, Les inscript. funérair. de Marissa et les noms bibl. (AIM. 8, No. 21). — ***Orelli, v.***, Sklaverei bei d. Hebr. (HRE.³ 18, 417—423). — *Oussani, G.*, The Administration of Law a. justice in Ancient Israel (N.Y. Rev. 739—761). — *Sieffert*, Schatzung (HRE.³ 17, 530—538). — *Staudinger G.*, Aus Hebron stammende Glassachen, namentl. Armringe (ZE. No. 1). — ***Strack, H. L.,*** Schreibkunst u. Schrift bei d. Hebr. (HRE.³ 17, 766—775). — *Tubeuf, v.*, Mafsregeln gegen Hausschwamm (?) im AT. (Naturwiss. Zeitschr. f. Land- u. Forstwiss. I, 4, 168). — ***Wächter, A.,*** Israel. Namenstudien (ZWTh. 49, NF. 14, 153—193).

Benzinger ist in der glücklichen Lage, die neuesten Ausgrabungen berücksichtigen und dadurch das Bild einer altisraelit. Stadt (wie auch die Lage der alten Orte) treffend schildern zu können. — ***Guthe*** spricht über die hebr. Bezeichnung der Schiffe, über das von Ez. 27 gegebene Gebilde eines Prachtschiffes, allem nach nach phöniz. Muster, über die Beteiligung des alten Israels an der Schiffahrt; Salomo beherrschte die Häfen von Dor und Elath; Tarsis, nach dem seine Schiffe fahren, ist wohl mit der phöniz. Kolonie Gadir (jetzt Cadix) in Spanien gleichzusetzen (Tarsisschiffe sind Schifte, die wirklich nach T. fuhren und die auf Salomos gemeinsam mit Hiram betriebenen Handel hinweisen). Auch die Unternehmungen späterer Könige, die Schiffahrt in nachexil. und n.t.licher Zeit, die Schwierigkeiten der alten Schiffahrt sind noch erwähnt. — Im Gegensatz zu *Bauer* erhärtet ***Dalman*** seine früher gegebene Auffassung des Ausdrucks „Milch und Honig“ (JB. 25, 173). Tatsächlich sei Paläst. kein Milchland, und Honig könne nur im Sinn von Bienenhonig gedeutet werden (nicht Trauben- oder sonstiger Honig). — In einem gediegenen Artikel bespricht ***Orelli*** die Tatsache, die Entstehung der Leibeigenschaft bei den Israel., den Sklavenpreis, die Dauer der Leibeigenschaft und die Behandlung der Leibeigenen. — ***Wächter*** behandelt zuerst die grammatikal.-formale, dann die kulturgeschichtlich reale Seite der Namen. Dann gibt er einzelne Beispiele der verschiedenen Inhaltsarten: Namen allgemein menschlichen Inhalts (die eine physische oder moralische Eigenschaft bezeichnen), theophore N. (ihrer ist eine besonders grofse Zahl, 157 mit Jahwe), Namen mit national geschichtl. Zügen u. N., die auf die kulturellen Verhältnisse Bezug nehmen. Dazu die Ortsnamen. *W.* greift nur einige Beispiele heraus, bespricht manchmal die aufgestellten Deutungen, ohne selbst zu entscheiden. Die tiefere Wurzel alter Namen läfst er nicht selten unberührt. Es ist auf diesem Gebiet noch sehr viel zu tun, und trotz der ungeheuren Schwierigkeit der Erklärung in grammatik. und inhaltlicher Beziehung ist doch ein reicher, allmählich wachsender Ertrag in geschichtlicher, kultischer und kultureller Hinsicht zu erwarten. — Mit sorgfältiger Benutzung des Inschriftenmaterials behandelt ***Strack*** die Entwickelung der hebr. Schrift. Soweit wir die Dinge rückwärts verfolgen können,

benutzten die Israeliten die Schriftart der „Siloainschrift“ und des in Megiddo gefundenen Siegels. Diese ist wesensgleich mit der nordsemit. und althebr. Schrift (vgl. Mesastein). Dann entstand die aramäische Schriftart und die hebr. Quadratschrift, die einige Jahrh. vor Chr. in Paläst. einzudringen begann und Ende des 2. Jahrh. n. Chr. die althebr. Schrift völlig verdrängt hat. Diese Umwandlung ist nur so zu erklären, dafs schon früher die althebr. Schrift für profan, die aramäische (Quadratschr.) für heilig galt. Die dem Buchstaben erwiesene Verehrung verschaffte auch dieser Schrift den dauernden Sieg und beständigen Charakter. *St.* führt einige wichtige Zeugen für diese Schrift in früheren Jahrh. an, sowohl Inschriften als Handschriften (auch die der kürzlich in Jerus. gefundenen Steinsärge, S. 175). — Nach ***König*** hatten die Hebr. der älteren Zeit die Sitte, den bürgerlichen Tag mit dem Morgen zu beginnen (so auch Gen. 1), während der Abendbeginn in den späteren Teilen des AT. immer deutlicher hervortritt; aber auch in der späteren Zeit ist dies doch nur eine sekundäre Erscheinung. Der Uebergang vom Morgen- auf den Abendbeginn wurde verursacht durch den Einfluſs des Neumonds und durch eine falsche Exegese von Gen. 1 seitens der Juden. Es folgt eine Erörterung der auf den Monat bezüglichen Angaben des AT.: Namen (althebr., babylon., Zahlennamen), Mond- und Sonnenmonat; Mond- und Sonnenjahr; besonders aber: Anfang des Jahres (unbestreitbare Spuren von herbstl. und von frühjahrl. Anfang); der Herbstbeginn ist das ältere; der Uebergang ist von 600 an zu beobachten, unter dem Einfluſs des neubabylon. Reiches; der Uebergang war aber kein absoluter. — ***Mahler*** macht darauf aufmerksam, dafs die Zahl 40 durch die grofsen himmlischen Zeitkreise ihre Erklärung finde: die Aegypter teilten das Himmelsjahr in 3 Jahreszeiten, deren jeder 4 Himmelsmonate angehörten, und den Himmelsmonat in 3 Himmelsdekaden, jede 10 Himmelstage = 40 Jahre zählend. In den Zahlen der Patriarchengeschichte, in den Zahlen des Lebens Moses zeigen sich überall diese himmlischen Zahlen. In jeder Dekade hat ein anderes Dekadengestirn die Führung, Mose und der Stamm Levi hatte sie auch einmal, konnte sie naturgemäfs nur während einer Dekade (40 J. lang) haben. 480 = 4 Himmelsmonate. Die Dreiteilung der israelit. Geschichte entspricht der Dreiteilung des Himmelsjahrs. — Die eigentliche Todesstrafe in Israel ist nach ***Büchler*** die Steinigung (überall da anzunehmen, wo מות ימות steht), während andere Todesstrafen immer nur aus besonderen Gründen ausgeübt wurden. Die Verbrennung fand bei schwerer Unzucht statt. Die Pharisäer, deren Lehre ein Interesse an der Erhaltung des Körpers hatte, suchte die körpervernichtenden Todesarten zu verdrängen oder zu modifizieren (Erdrosselung, Herabstürzen vom Fels). — Nach ***König*** ist die Steinigung eine im Altertum allgemein übliche Strafe, von den Israeliten angewendet wegen des grofsen Ernstes der Gesetzgebung und aus dem Bestreben,

bei gewissen Verbrechen dem ganzen Volk als dem Exekutor die Verwerflichkeit des Vergehens zum Bewufstsein zu bringen. *K.* nennt den Kreis der Gesetzesübertretungen und die Vollzugsart der Steinigung. Die religionsgeschichtl. Seite der Sache dürfte noch mehr berücksichtigt sein. — ***Frankenberg*** leitet die Trauergebräuche auf das Motiv zurück, durch Selbstdemütigung und tiefste Erniedrigung (wie bei den Machthabern der Erde) die Gnade Jahwes zu erwerben und den zu weiterem Schlag ausholenden Arm abzuwehren; wobei natürlich die Tatsache wahrhafter Trauerempfindung nicht geleugnet sein soll. Interessant sind die muslim. Totengebräuche (arab. Text und Uebers.), aufgezeichnet nach der Erzählung von Frauen aus einem Nachbardorf von Jerusalem.

b) Religiöse Altertümer.

Balkwill, F. H., Sacred Fire of Isr. (NC. Aug., 277—288). [Rational. Erklär. d. „Feuers vom Himmel".] — *Barton* u. *Eisenstein*, Temple of Solom., Second T., T. of Herodes (J. E.). — ***Baudissin, W.,*** Rimmon. Eherne Schlange. Sonne (HRE.[3] 17, 3—13; 17, 580—586; 18, 489—520). — ***Budde, K.,*** War d. Lade Jahwes e. leerer Thron? (ThStKr. 79, 489—507). — ***Caldecott, W. S.,*** The Temple Spoils Repres. on the Arch of Titus (PEF. 38, 306—315); dazu ***J. D. Crace*** (ebd. 315). — *Cheïkho, L.*, La fête de la Pentecôte (AlM. 9, No. 11). — *Clark, P. A. G.*, Sinai (ExpT. 18, 46). [Beduinenbräuche, Art d. Schwörens.] — ***Dibelius, M.,*** D. Lade Jahwes; e. rel.gesch. Unters. M. 13 Abb. im Text (Forsch. z. Rel. u. Lit. d. AT. u. NT., hrsg. v. *Bousset* u. *Gunkel*, H. 7). VIII, 128. Gö., Vandenhoeck u. Rupr. *M* 3,60. — *Eerdmans, B. D.*, D. Mazzotfest (Or. Stud. Nöld. 671ff.). [Erklärt aus animist. Vorstell.] — *Feis, L. de,* D. libello d. ripudio n. lege Mosaica (Giorn. d. Soc. As. Ital. 19, 51—81). — ***Förster, G.,*** D. Neumondfeier im AT. (ZwTh. 49, NF. 14, 1—17). — *Godbey,* The Semit. City of Refuge (Mo. 1905, 605—625). — ***Groenman, A. W.,*** Het vasten bij Isr. En vergel. onderz. XX, 331. Leiden, Ijdo. Fl. 2,25. — *Gunkel, H.*, D. Lade Jahwes e. Thronsitz (S.-A. a. ZMR.). 12. Heidelbg. [Für *Dibelius.*] — ***Hummelauer, F. v.,*** Salomons ehernes Meer (3. K. 7 23—26, 2. Chr. 4 2—5) (BiblZ. 4, 225—231). — *Jaußen, A.*, L'immolation chez les nomades à l'est de la Mer Morte (RB. 3, 91—114). [Wichtig.] — *Johns, C. H. W.*, Babylon. Sabbath (ExpT. 17, 566f.; 18, 141f.). — *Kennett, R. H.*, Origin of the Aaronite Priesthood, a Reply (JThSt. 7, 620—624). [Geg. *McNeile*, cf. JB. 25, 175). — ***King, E. G.,*** Sabbath in the Light of High. Criticism (ExpT. 17, 438—443.] — *Landsdell, H.*, The Sacr. Tenth or Studies in Tithe-Giving, ancient a. mod. 2 Vol. XXXII, 752, 32. Lo., S. P. C. K. — ***Leitner, F.,*** D. gottesdienstl. Volksgesang im jüd. u. christl. Altert., e. Beitr. z. jüd. u. christl. Kultgesch. XI, 283. Fr., Herder. *M* 5,60. — ***Liber, M.,*** Z. S. 365—367 d. vorigen Jahrgangs (ZAW. 26, 95). — *Lods, A.*, Le culte des ancêtres dans l'antiq. hébr. et ses rapports avec l'organis. famil. et soc. des anc. israel. Thèse. VIII, 148. P., Fischbacher. — ***Lotz, W.,*** Sabbath. Sabbat- u. Jobeljahr (HRE.[3] 17, 283—291, 292—295). — ***Mäcklenburg, A.,*** Ueb. d. Ephod in Isr. (ZwTh. 49, NF. 14, 433—460). — *Mari, F.*, Il sacrificio presso i Babilon. e gli antichi Ebr. (StR. 1905, 582—605). — *Maunder, E. W.*, Babylon. Sabbath (ExpT. 18, 95f.). — *Maurer, F.*, D. Tabu im AT.; israel. Asylrecht (Globus 90, No. 9, No. 1). — ***Münzer, F.,*** Z. Jahvethron (AR. 9, 517f.). — *Oesterley, W. O. E.*, Why was the hare consid. „Unclean" among the Israel.? (Churchm. 18, 146—153). [Weil d. Astarte

geweiht.] — *Orelli, v.*, Speisegesetze (HRE.³ 18, 603—607). — *Paton, L. B.*, Worship in Isr. (BW. Juli). — *Portal, F. de*, A Comparison of Egypt. Symbols with those of the Hebr., transl. from French by *J. W. Simons*. 85. Ill. 12⁰. N.Y., Macoy Publ. d. Mason. Suppl. Co. $ 1. — *Schwab, M.*, Une amulette judéo-aram. (JA. 5—17). — *Schwartz, E.*, Osterbetrachtungen (ZNW. 7, 1ff.). [Ueb. jüd. Paschah.] — *Sellin, E.*, D. israel. Ephod; e. Studie z. bibl. Archäol. (Or. Stud. Nöld. 699ff.). S.-A. 19. Gi., Töpelmann. ℳ 0,70. [Priesterephod e. Lendenschurz.] — *Zehnpfund, R.*, Salbe, Salbung in d. bibl. Büchern (HRE.³ 17, 391—394). — *Zöckler*, 7-Zahl, heilige (ebd. 18, 310—317).

Baudissin bespricht zunächst die a.t.lichen Zeugnisse für den aramäischen Gott Rimmon, die masoret. Aussprache des Namen (richtiger: Raman), die aramäische, babylon.-assyr. Gottheit dieses Namens. „Rimmon" in a.t.lichen Ortsnamen dagegen hat nichts mit dieser Gottheit zu tun, sondern ist von רמון Granatbaum abzuleiten; Hadad Rimmon ist wohl der Name eines Ortes in der Ebene Megiddo; auch in diesem Namen steckt die Gottheit Raman nicht. — ***Ders.*** glaubt in dem phöniz. Esmun(Asklepios)kult bzw. einem ihm analogen kanaanit. Kult das Vorbild für den judäischen Dienst der Schlange zu finden. Ob das Schlangenbild nur eines war, ob es gerade am Tempel zu Jerus. stand, ob es unter Hiskia als ein Bild Jahwes gegolten hat, ist schwer zu sagen; da der Schlange geräuchert wurde, mufs sie jedenfalls als göttliches Wesen betrachtet gewesen sein. Das Bild ist älter als die Erzählung Nu. 21, diese soll das Bild motivieren. *B.* findet eine Beziehung zwischen den Seraphim im Tempel (Jes. 6) und dem Schlangenbild, was mir fraglich ist. — Ausführlich behandelt ***ders.*** die Sonne, ihre Namen, Beschaffenheit und Einflufs aufs Irdische, ihren Charakter als Zeitmesser, ihre kultische Verehrung bei den semit. Völkern (Babylon. und Assyr., Kanaan., Phöniz., vgl. paläst. Ortsnamen, Aramäern, Südsemiten, Hebr.). In dem für uns wichtigen Abschnitt behandelt *B.* die Deutung der Simsongestalt, die Urväterfrage, fremdländische Gestirnanbetung (Ezech.), Sonnenpferde und Wagen, nachexil. Reminiszenzen und n.t.liche Anklänge. Für althebr. Sonnendienst gibt es kein sicheres Anzeichen (auch bei den Kanaan. nicht). — ***Förster*** glaubt, dafs die Hebr. vor dem Jahwekult einen Gestirnkult trieben, als eine Vorstufe ihrer relig. Entwickelung; er geht auf die Nomadenzeit der Israelit. zurück. *F.* beschreibt nun die Entwickelung des Neumondfestes in Israel im Zusammenhang mit der Entwickelung der Opfer- und Festgesetze überhaupt. Das Neumondopfer war ein Mahlopfer, zugleich die Zusammenkunft der Nomadenstämme. Mit dem Verschwinden des Mahlopfers verliert der Neumondtag sein Charakteristikum, erhält sich aber als Feiertag im Volksbewufstsein und bekommt neue Bedeutung. — ***Lotz*** nennt die gesetzlichen Vorschriften im Pentat., dann die Erwähnung des Sabbat in den Erzählungen des AT., in den Propheten und Hagiogr., den auffallenden Zusammenhang zwischen S. und Neumond, das Verhältnis zw. israel.

und babyl. S. *L.* glaubt, dafs ein Zusammenhang zwischen israel. und babyl. S. bestehen mufs, in Israel habe aber der S. seinen ursprüngl. Charakter (als fröhlicher Ruhetag) reiner erhalten. Die Israel. hatten den S. schon vor der Einwanderung in Kanaan; aber Vollmondtag ist er nicht gewesen, sondern die 4 Hauptmondtage nannte man in der semit. Urzeit Sabbate, weil man an ihnen fröhlich von den Geschäften feierte. Es ist mir doch fraglich, ob aufser der Beziehung zum Mond auch noch der Ruhecharakter zu den primären Elementen des S. gehört. — ***King***s Studie hat einen praktischen Zweck: die Sonntagsfeier zu fundamentieren. Indem er die a.t.lichen Sabbatstellen chronologisch (mit Hilfe der Literarkritik) aufführt, weist er nach, wie in Israel der S. in allen Formen als ein festgefügtes System von Gott eingerichtet war. Man erwartet nach dem Titel etwas anderes. — Nach ***Lotz*** ist das Sabbatjahrgesetz vorexilisch, wurde aber nicht streng eingehalten; Lev. 25 ruht wohl auf älterer Vorlage, die Umänderung in das Jobeljahrgesetz mufs gleichfalls noch vorexilisch sein. Das Jobeljahr ist nach dem Exil nicht gefeiert worden. Innerer Zweck und innere Wirkung der beiden Gesetze ist, den Wert der freien Persönlichkeit und die Idee des Grundbesitzes als eines Lehens von Gott dem Israeliten bewufst zu machen. — Wie *Reichel* und *Meinhold* vertritt ***Dibelius*** mit entschieden wissenschaftl. Begabung die Theorie von der Lade als leerem Thron. Sie repräsentiert den Himmelsthron; das Deut., das sie wegen ihrer Heiligkeit nicht abschaffen konnte, bildete sie zum Behälter der Gesetzestafeln um; P.s Bericht ist wertvoll, weil er noch eine Erinnerung an die alten Tatsachen hat. Das Charakteristische an der Broschüre von *D.* sind die religionsgeschichtl. Parallelen: assyr.-babylon., persische, griech. Parallelen zum leeren Gottesthron, wandernden Thron, Thronkult, zum kosmischen Kerub usw. Gute Abbildungen dienen der Kontrolle, die freilich nicht immer günstig für *D.* ausfällt. *D.* hält die Lade für vorisraelit., kanaanit., von Babylon. importiert, vom Josephstamm erobert und israelitisiert, von David wiedergefunden und zur Annäherung des Josephstammes ausgenutzt. Man kann nicht sagen, dafs *D.* zwingende Gründe für seine Theorie beigebracht hätte; seine Exegese ist künstlich, die religionsgeschichtl. Parallelen treffen nicht immer zu, die angeführten Götterthrone (übrigens nicht immer leere Throne) sind meist viel weniger eng mit der Gottheit verknüpft als die Lade mit Jahwe. Wahrscheinlich ist die Lade eben doch uralter Repräsentant (nicht Thron) Jahwes. (Cf. ThLz. 31, No. 24 *Volz*; RC. 40, No. 18 *Loisy*; ThLBr. 29, No. 12 *Oettli*; DLZ. 27, No. 27 *Greßmann*, für Thron.) *Greßmann* wünscht, dafs die Frage des aufserisraelit. Ursprungs, das Verhältnis der L. zum „Angesicht Jahwes", die Umdeutung der Lade zum Gesetzbehälter noch eindringender behandelt werde, als von *D.* geschah. ***Budde*** widerlegt die Theorie von *D.* Punkt für Punkt, zuerst auf dem Gebiet des rein Gegenständlichen und Sprach-

lichen, der Archäologie und Etymologie (ארון nicht Thron, sondern Kasten), dann auf dem der Sache, der hebr. Religionsgeschichte und der Exegese. Tatsächlich lassen alle von *D.* angezogenen Stellen nicht blofs eine andere Deutung zu, sondern die Deutung auf den Thron ist künstlich. Ausführlich beschäftigt sich *B.* mit dem „Kerubenthroner". Dieser wurde erst im Verlauf der Entwickelung mit der Lade zusammengestellt und aus dem salomon. Tempel auf die Stiftshütte zurückverlegt. Der Kasten enthielt nach *B.* irgend ein Gottessymbol, das das Mitziehen Jahwes vom Sinai weg verbürgte. Ich vermute, dafs der Kasten an sich selbst als Gottessymbol genügt. ***Münzer*** erwähnt dagegen eine Tacitusstelle hist. V, 9, wonach Pompejus im Tempel einen leeren Stuhl gefunden habe. Das müsse doch wohl die Bundeslade gewesen sein und *M.* hält es für möglich, dafs sie (auch nach etwaiger Zerstörung) später im Tempel wieder aufgestellt worden sei. Die Stelle gibt allerdings zu denken, aber die Nichterwähnung der „Bundeslade" in der späteren a.t.lichen und jüd. Literatur ist ebenfalls ein gewichtiger Zeuge. — ***Mäcklenburg*** bespricht in einer gründlichen Untersuchung die Efodstellen: Der Efod in seiner 1. Bedeutung als Gewandung umhüllt den Repräsentanten der Gottheit, den Priester, in seiner 2. Bedeutung als göttlicher Schrein umhüllt er das, was vom Priester repräsentiert wird, die Gottheit selbst. Daher der gleichlautende Name. Künstlich. Den Aufsatz von *Elhorst* (JB. 24, 268) kennt *M.* nicht. Wertvoll, wenn auch nicht immer treffend, sind die beigebrachten relig.geschichtl. Parallelen. — ***Groenman*** liefert eine eingehende, etwas breite, relig.geschichtlich gut unterrichtete Untersuchung über das Fasten, seine Formen und seinen Sinn. Zuerst das Fasten im allgemeinen (Begriff, Beschreibung, die verschiedenen Erklärungen, Ursprung und Entwickelung); dann das F. in Israel, Judentum und Altchristent.; verschiedene Begriffe, Totenfasten, Fasten vor der Gottheit; endlich Fastenzeiten. Für die Gruppierung der Belege sei es nicht richtig, von den äufseren Gelegenheiten, von der Stimmung oder von dem Zweck des F. auszugehen, vielmehr ist der Sinn des F. stets abhängig von der geistigen Höhe und Erkenntnis der Zeit und entwickelt sich mit dieser. Innerhalb der israelit. Periode ist die Fastenhandlung an sich gewertet, in der jüd. Periode ist es nur noch der Ausdruck der inneren Gesinnung. Das Wertvollste an der Untersuchung ist die religionsgeschichtl. Einleitung, in der die verschiedenen ursprüngl. Formen des F. auf ihre Wurzeln erforscht werden (Zusammenhang mit Animismus und Totendienst, F. aus Furcht, aus Drang nach Gemeinschaft mit dem Heiligen, aus Verachtung der Natur). — Das eherne Meer Salomos beruht nach ***Hummelauer*** auf Wirklichkeit, von religionsgeschichtl. Parallelen bestätigt. Aber die Lesart in 1. K. mufs nach Chron. verbessert werden: שנים עשר בהמה מקיפים את הים סביב טורים הבקר יצוקים ביציקתו (12 Stück Vieh rings um

das Meer im Kreis, Gruppen, Rinder, gleicherweise gegossen). — ***Caldecott*** meint, die auf dem Titusbogen abgebildeten jüd. Tempelgegenstände hätten genau die wirkliche Gröfse, was er umständlich beweist. ***Crace*** lehnt dies mit Recht ab. — ***Zöckler*** bespricht das Vorkommen heiliger Heptaden in vor- und aufserchristl. Religionen; dann die 7 Zahl in der bibl. Ueberlieferung des A. u. NT., im Kult und ganzen relig. Kulturleben Israels (im mosaischen Gesetz, in sprichwörtlichen Ausdrücken, in der Geschichtsüberlieferung). — Die Verpflichtung, ein Toraexemplar für sich zu kopieren (cf. JB. 25, 175 *Nestle*) ist nach ***Liber*** eine talmudische (zum erstenmal im 4. Jahrh.) und heute nicht mehr üblich. — ***Leitner*** behandelt den gottesdienstl. Volksgesang antiker Kulturvölker und besonders im hebr.-jüd. Altertum, die geschichtl. Entstehung, Entwickelung und die Form des Kultgesanges; die Tempelmusik; den Volksgesang in der Synagoge und bei relig. Festlichkeiten (Passah usw.). Der synagogale Gesang pflanzte sich in der christl. Gemeinde fort. Die Gesänge können nicht metrisch abgefafst gewesen sein, da sie in andere Sprachen übergingen. Sorgfältig benutzt *L.* die talmudischen Angaben; zuweilen erhalten auch a.t.liche Stellen ein neues Licht. Nützliche Untersuchung. (Cf. ThR. 9, No. 7 *Achelis*; ThRev. 5, No. 6 *Wagner*; Kath., No. 3 *R.*)

Zu *Meinhold*, Sabbat (JB. 25, 177) s. RThPh. Mai *(Hogg)*, ThLBr. 29, No. 12 *(Oettli)*, ThT. 1905, No. 4 *(Elhorst)*, DLZ. 1907, No. 4 *(Beer)*, SchwThZ. 23, No. 2 *(Wirz)*, ThRev. 5, No. 15 *(Hehn)*.

7. Geschichte der israelitischen Religion und alttestamentliche Theologie.

A. Geschichte der israelitischen Religion.

Addis, W. E., Hebr. Relig. to the Etablishem. of Judaism und. Ezra. (Crown Theol. Libr.) 15, 316. 12°. Lo., Williams a. Norg. 6 sh. [Cf. ExpT. 18, 119 *Orr*.] — ***Bäntsch, B.,*** Altorient. u. israel. Monotheismus. E. Wort z. Revis. d. entwickl.gesch. Auffassg. d. israel. Rel.gesch. XII, 120. Tü., Mohr. ℳ 2,40. Dazu ***W. Stärk,*** Altorient. u. israel. Monoth. (ChrW. 20, Sp. 650—656) u. ***K. Marti,*** E. neue Prophezeiung (ebd. 1058—1063). — *Barrelet, J.*, La relig. de Babyl. et la rel. d'Israel (RThPh. 179—203). — ***Batiffol, P.,*** Le Judaisme de la Dispersion tendait-il à devenir une église? (RB. 3, 197—209). — *Batten, L. W.*, The Religion of Isr. to Samuel (BW. 28, Dezbr.). — *Boekenogen, J. G.*, Over het onderscheid tussch. de profet. en de priesters in Isr. 20. Hoorn, Vermande Zonen. — ***Bousset, W.,*** D. Relig. d. Judent. im n.t.lichen Zeitalt. 2. A. XV, 617. B., Reuther u. Reichard. ℳ 12, geb. ℳ 13,50. — *Brown, H. Ch.*, The Historical Bases of Religions: primitive, Babyl. a. Jewish. 9, 319. 12°. Bo., Turner. $ 1,50. — ***Carus, P.,*** Number π in Christ. Prophecy (Mo. 16, 415—421). — *Cheïkho, L.*, Le prophète Elie (AlM. 9, No. 15). ***Cheyne, T. K.,*** The Archangel Michael in the Light of Criticism (Exp. 32, I, 279—303). — *Cumont, F.*, Les mystères de Sabazius et le judaisme (AJB. 63—79. Compt. Rend., Jan.-Febr.). [Jüd.-heidn. Kulte in Klein-

asien.] — *Dujardin, E.*, La source du fleuve chrét. I. Le judaïsme. 420. 18°. P., Mercure de France. Fr. 3,50. — *Elbogen, S.*, Was lehrten d. Pharisäer? Wer waren d. Pharis.? Kassel, 1905. — ***Elhorst, H. J.,*** Israël in het licht d. jongste onderzoekn. (Antrittsrede.) 33. Haarlem, Loosjes. — ***Ermoni, V.***, L'essénisme (RQH. 40, 5—27). — *Ferriere, E.*, Los mitos de la Biblia. Trad. de *B. M. Ulibarri.* 552. Madrid, Marzo. Pes. 4. — *Fourrière, E.*, Baal et le taureau de Dan. (Rev. d'exég. myth. 1904, 11—13). — *Goldstein*, D. Monotheism. Kanaans (Glob. No. 15 f.). — ***Gunkel, H.,*** Elias. Jahwe u. Baal. (Rel.gesch. Volksb. II, 8.) 76. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *Heyes, H. G.*, Israel u. Arabien (KVZ. Beil., No. 18). [Rezens. zu *Nielsens* altarab. Mondrelig.] — ***Hölscher, G.,*** D. Sadduzäismus. E. krit. Unters. z. spät. jüd. Relig.gesch. IV, 116. L., Hinrichs. ℳ 2,80. — *Hollmann, G.*, Spätjudent. u. Parsismus (ZMR. 21, 140 ff.). — *Jackson, F.*, Foreign Influence on Israels Development (Interpr. Okt.). — *Jensen, B.*, D. Gilgameshepos in d. Weltlit. I.: D. Ursprünge d. a.t.lichen Patriarchen-, Proph.- u. Befreiersagen u. d. n.t.liche Jesussage, m. 3 Abb. u. 3 Uebers.karten. XVIII, 1030. Str., Trübner. ℳ 40. — *Joel, M.*, D. Mosaismus u. d. Heident. (Jahrb. f. jüd. Gesch. u. Lit. 7, 35—90). — *Jones, W. H.*, Relig. of Isr. (Am. Ant. a. Or. J. 28, No. 5). — *Kellermann, B.*, Krit. Beitr. z. Entstehungsgesch. d. Christent. II.: D. Minäerproblem. 91. B., Poppelauer. ℳ 2,50 (d. Ganze). — ***Kluge, O.,*** D. Idee d. Priestert. in Israel-Juda u. im Urchristentum, e. religionsgesch. u. bibl. theol. Vergleich. VIII, 67. L., Deichert. ℳ 1,60. — ***König, E.,*** *Buddes* Hypothesis of the Kenite Origin of the Mosaic Relig. of Isr. (Hom. Rev. 47, 15—22). — ***Ders.,*** D. Ursprung d. Jahwekultes (Stud. 4, 388—397, 462—467). — ***Ders.,*** Has the Name „Jahweh" been Found among the Canaanites? (ExpT. 17, 331—333). — ***Ders.,*** Moderne Anschauungen üb. d. Ursprung d. israel. Relig., in Vortr. vor Lehrern u. Lehrerinnen erörtert. (Päd. Mag. No. 285.) 63. Langensalza, Beyer. ℳ 0,80. — ***Lévi, J.,*** Le Prosélytisme Juif (Forts.) (REJ. 51, 1—31). — ***Löhr, M.,*** A.t.liche Relig.gesch. (Göschen No. 292.) 147. Kl. 8°. L., Göschen. ℳ 0,80. — ***Ders.,*** Sozialismus u. Individualismus im AT. E. Beitr. z. a.t.lichen Relig.gesch. (ZAW. Beih. 10.) 36. Gi., Töpelmann. ℳ 0,80. — ***Marti, K.,*** D. Relig. d. AT. unter d. Relig. d. vorderen Orients (zugl. Einführung in d. KHC. z. AT.). VII, 88. Lex. 8°. Tü., Mohr. ℳ 2, geb. ℳ 3. — *Milani, L. A.*, La Bibbia prebabelica e la liturg. dei Preelleni (m. 32 ill.) (StR. 6, 1—24). [Zurückgehen auf d. vorbabyl., prähellen. Zeit.] — ***Oesterley, W. O. E.,*** Dioscurism in OT. (ExpT. 17, 477). — *Ow, A. v.*, Hom, d. falsche Prophet aus noachit. Zeit. E. relig.-gesch. Studie. XVI, 527. Leutkirch, Bernklau. ℳ 9. — *Paton, L. B.*, Origin of Yahweh-Worship in Isr. II (BW. 28, No. 2). — *Pfleiderer, O.*, Religion u. Religionen. Kap. XII: D. Relig. Isr. Kap. XIII: D. Relig. d. nachexil. Judent. VI, 249. M., Lehmann. ℳ 4. — *Rogge, Ch.*, Relig. u. soziale Frage im alten Isr. (Kons. Mon. Jan., 408—416). — *Royce, G. M.*, The Antagonism of the Prophet a. the Priest (NC. 72—79). — ***Sayce, A. H.,*** Recent Bibl. a. Orient. Archaeol. The Name of Yeho, Yahveh (ExpT. 18, 26 f.). — *Schmidt, H.*, D. Ursprg. d. israel.-jüd. Eschatologie (ThR. 9, 159—169). — ***Sellin, E.,*** Wohin geht der Kurs d. a.t.lichen Theologie? (LK. 40, Sp. 1139—1141, 1162—1168, 1194—1198, 1228—1230). — ***Skipwith, G. H.,*** Ashtoreth, the Goddess of the Zidonians (JQR. 18, 715—738). — ***Smith, J. M. P.,*** Rise of Individualism among the Hebr. (AJTh. 10, 251—266). Auch S.-A. Univ. Chi. Pr. — ***Toy, C. H.,*** The Triumpf of Yahwism (JBL. 1905, 91—106). — *Un professeur* de grand sémin.: la relig. d'Israël III (APhCh. 77, Mai). — *Vinycomb, J.*, Fictitious a. Symbol. Creatures in Art. Seraphim a. Cherubim. XVI, 276. Lo., Chapman a. Hall. 10 sh. 6 d. — ***Vollers, A. K.,*** D. solare Seite d. a.t.lichen Gottesbegriffs (AR. 9, 176—184). — *Whitney, L.*

H., Life a. Teaching of Zoroaster, Includ. a Comparison of the Persian a. Hebr. Relig. 259. 12°. Chi., Whitney, 1905. $ 1. — ***Winckler, H.,*** Religionsgeschichtler u. geschichtl. Orient. E. Prüfung d. Voraussetzungen d. „relig.gesch." Betrachtung d. AT. unter der *Wellhausen*schen Schule im Anschl. an *K. Martis* „d. Relig. d. AT. unt. d. Relig. d. vord. Or." 64. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *Wolfsdorf, E.*, D. Weisheit Israels. (Volksschriften z. Umwälzg. d. Geister No. 55.) 61. 16°. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 0,20. — ***Wünsche, A.,*** Salomos Thron u. Hippodrom. Abbilder d. babyl. Himmelsbildes. (Ex Or. lux II, 3.) 56. L., Pfeiffer. ℳ 1,20.

Das Ereignis des letzten Jahres ist die Auseinandersetzung innerhalb der kritischen Schule über die Anfänge der israelit. Religion. Der bisherige Stand der Forschung in der a.t.lichen Rel.geschichte wird in meisterhafter Kürze dargestellt von ***Marti.*** In der Einleitung berücksichtigt er die in den letzten Jahren akut gewordene Vergleichung Israels mit den anderen Religionen, wobei er die stoffliche Verwandtschaft und die geistige Ueberlegenheit der Religion Israels hervorhebt. Dann folgt das vierfache Stockwerk der israelit. Religion: Nomaden-, Bauern-, Propheten-, Gesetzesreligion. Aus primitivsten Anfängen hat Mose das Volk zu einer höheren Religion geführt, die sich in Kanaan wieder mit allerlei Minderwertigem vermischte, durch die Propheten zur Reinheit des ethischen Monotheismus erhoben wurde und nachher wieder zur Gesetzlichkeit verknöcherte. Dies ist das uns wohlbekannte Schema, das durch die Arbeiten *Stades*, *Wellhausens*, *Martis* u. a. herausgearbeitet und mittelst der Literarkritik befestigt wurde; die neuesten Ergebnisse der Religionsgeschichte haben, sagt *M.*, dieses Resultat nicht erschüttert, sondern nur erhärtet. Wer einen Extrakt der Arbeit der letzten Jahrzehnte am AT. haben will, wer die Gebilde der israelit. Religion von hoher Perspektive aus überschauen will, der greife zu diesem Buch von *M.* (Cf. ExpT. 17, 543 *Taylor*; TThT. 4, No. 3 *Matthes*; ThT. 40, 426 *Oort*; ThLz. 31, No. 21 *Giesebrecht*; RHR., Sept.-Okt. *Réville*; Stud. 4, No. 12 *Böhmer*; RC. 40, No. 18 *Loisy*; ThR. 1907, No. 5 *Nowack*; DLZ. 27, No. 44 *Beer*; AJTh. 11, 316 *Smith*; ABTh. 40, No. 7 *Mercier*; RThPh., Juni *Cheyne*.) — Ganz ähnlich ist die Religionsgeschichte von ***Löhr.*** Der Aufbau ist formell nicht so straff, inhaltlich fast ganz derselbe: 1. die israelit. Zeit, a) Beduinenreligion (vormos., mos. Zeit), b) Bauernreligion (vorproph., proph. Zeit); 2. die jüdische Zeit, Gemeindereligion (exil., nachexil. Zeit). Statt Gesetzesreligion sagt *L.* also Gemeindereligion; aber weder der eine noch der andere Ausdruck vermag die ganze reichhaltige nachprophet. Literatur und Frömmigkeit zu kennzeichnen und zu umfassen. Wenn man einen kleinen Unterschied von *M.* finden möchte, so ist es der, dafs *L.* das Werk der Offenbarung noch mehr betont als *M.*, und dafs er die Entwickelung von Mose zu den Propheten deutlicher als Kampf fafst. Aber bei ihm wie bei *M.* kommt das Werk Moses zu kurz weg; es

wäre schon formell richtiger, eine Rel.geschichte Israels mit der Gestalt des Stifters zu beginnen, nicht mit den primitiven Resten früherer Religionsstufen. Auch bedaure ich, dafs die spätere jüdische Zeit mit ihren reichen und offenkundigen Problemen nicht ausführlicher behandelt ist. Jetzt haben wir rasch nacheinander 2 kurzgefafste populäre Darstellungen der israelit. Rel.geschichte, von *Giesebrecht* (cf. JB. 24, 270) und von *L.* Trotz der kleinen Anstände freuen wir uns über diese volkstümlichen Büchlein zum AT. Es ist keine kleine Kunst, die wichtigen Gebilde und Persönlichkeiten der a.t.lichen Religion in so kurzer Gestalt lebendig zu machen. (Cf. ThR. 1907, No. 5 *Nowack*; ThLz. 1907, No. 10 *Giesebrecht.*) — Nun hat ***Winckler*** gegen *Marti* und gegen den ganzen bisherigen Betrieb schweres, heftiges Geschütz ins Feld geführt. Er erkennt, dafs die religionsgeschichtliche Schule 2 Weltanschauungen vereinigen wollte, die alte des Glaubens und die moderne der Naturwissenschaft, der materialistischen Geschichtsbetrachtung; er wirft den „Religionsgeschichtlern" vor, dafs sie doch die geschichtl. Quellen nicht völlig benutzt und die daraus zwingend hervorgehenden Ergebnisse nicht anerkannt haben. Nach *W.* ist es nichts mit der konstruierten Beduinenreligion; auch die kanaanit. und israelit. „Bauernreligion" steht auf einem viel höheren Niveau als gemeinhin angenommen; die Volksleiter, Priester, Seher, Fürsten, sind alle von der orientalischen Weltanschauung beeinflufst; Propheten und Gesetze sind nicht nacheinander, sondern nebeneinander. Vor allem aber trennt sich *W.* von *Wellhausen*, *Marti* im Begriff der israelit. Religion selbst. Er unterscheidet eine biblische Religion und eine Volksreligion. Die bibl. Religion ist etwas einheitliches, sie hat sich nicht entwickelt, sondern ist von Anfang bis zuletzt im wesentlichen dieselbe; sie wurde von den „Propheten" vertreten. Das „Volk" trieb alleweil seinen kanaanit. Kult, unbekümmert um jene prophet. Lehre; die Priester standen in der Mitte. Diese bibl. Lehre aber ist die Jahweidee (d. i. die monotheist. Idee), und diese wiederum ist nichts spezifisch Israelitisches, sondern eine grofse Weltbewegung, die von den israel. Propheten erfafst und vertieft wurde. Bezeichnenderweise ist bei *W.* der Schöpfer der isr. Religion nicht Mose, der Israelit, sondern Abraham, der Babylonier. Die Theorie *W.*s krankt an unheilbaren Mängeln, ihre Hauptpunkte (Religion als Lehre, die gesamtorient., monotheist. Jahweidee mit israel.-prophetischem Ableger, die Ausschliefsung des Volkes vom echten Jahweglauben) sind falsch und beruhen auf völliger, unklarer Verkennung der israelit. Originalität, auf unklarer ungeschichtlicher Geschichtskonstruktion, so sehr manches zum Nachdenken reizt und neue Gedanken weckt. (Cf. ThLBl. 1907, No. 19 *R. Z.*; ThR. 1907, No. 5 *Nowack*; OLZ. 1907, 130 *Erbt*; RHR., Sept.-Okt. *Réville*, ThRev. 5, 13f. *Holzhey.*) — Beachtenswert und von prinzipieller Wichtigkeit ist der Vorstofs, den ***Bäntsch*** gegen die bisherige Ansicht vom Entstehen des israelit.

Monotheismus macht. Das Niveau, von dem Mose ausging, war nicht das primitive der Wüstenbeduinen, sondern das hochgelehrte der babylonischen Spekulation. Es gab in Babyl., Aegypten und Kanaan Wissende, die einen abgeklärten Polytheismus, eine monotheist. Spekulation, die Lehre vom summus deus vertraten; Abraham (ursprüngl. kanaanitisch) ist Typus eines solchen Wissenden. Jahwe ist schon vor Mose als Sinaigott (Mondgott) als solcher summus deus erkannt worden. Mose hat von diesem theoretischen Monoth. aus den relig. oder praktischen Monoth. begründet und Jahwe als den einigen Gott erlebt und erfafst und schon völlig die ethische Seite Jahwes begriffen. Sofern aber der Jahwe Moses von einem naturhaften Jahwe (Mondgott) ausgegangen war und durch Mose aus pädagogisch-praktischen Gründen national beschränkt wurde, waren 2 Elemente im Jahweglauben, die des Fortschritts, der Reinigung bedurften, zumal da das Volk von der Höhe des mos. Glaubens immer wieder herabsank. Durch Aufnahme der babyl. Mythen und Spekulationen in späterer Zeit bildete sich auch im Jahweglauben der begriffliche Monotheismus aus, durch die Propheten wurde der Weltengott Jahwe und der nationale Jahwe schliefslich völlig verschmolzen. Neu und von grofser Bedeutung ist an dieser Broschüre: 1. Moses relig. Erlebnis, die Offenbarung Gottes an Mose ist rückhaltlos betont; 2. M. ist als der eigentliche Stifter der israel. Religion, des monotheist., ethischen, geschichtlichen, universalen Jahweglaubens erkannt, Mose, Elia, die Proph. des 8. Jahrh. rücken näher zusammen; 3. Abraham als Vorläufer Moses ist geschichtlich gewertet. Ich stelle mich in diesen 3 Punkten zu *B.*, halte aber die Ableitung des mos. Jahweglaubens aus der (angeblichen) monoth. Spekulation der Babylonier für unmöglich und, da die Abrahamperiode eine dunkle Periode bleibt, scheint es mir richtiger, das Werk Moses aus der nachmosaischen Religion zu erschliefsen. (Cf. ThR. 9, 449 *Nowack*; ZevR. 1907, Jan. *G. Rothstein*; ABTh. 1907, No. 4 *Mercier*; ThLBr. 1907, No. 1 *Oettli*; MkPr. 6, No. 8 *H. Gr.*; Stud. 4, No. 12 *Böhmer*; ThLz. 31, No. 22 *Baudissin*; AJTh. 11, 318 *Smith*; ThLBl. 1907, No. 19 *R. Z.*; LZBl. 1907, No. 10 *Marti.*) — ***Stärk*** tritt mit lauter Fanfare und ganz vom babylonischen Monotheismus begeistert auf die Seite *Bäntsch*s; er tut gut daran, die Broschüre *B.*s dem Publikum in den Hauptzügen vorzulesen. Aber er verbindet damit einen unrichtigen Angriff auf die „Literarkritiker" und konstruiert eine Scheidung zwischen den (alten) „Literarkritikern" und den (neuen) „Religionsgeschichtlern", die gar nicht vorhanden ist. ***Marti*** wehrt sich mit Recht gegen *St.*; auch darin hat *M.* ganz recht, dafs die etwas pathetische Ankündigung von *Bäntsch* („Revision der entwickelungsgeschichtl. Auffassung der israelit. Relig.geschichte"), die von *Stärk* sofort aufgegriffen wurde, nur auf einem Wortstreit fufsen kann. *M.* verkennt aber, dafs tatsächlich *B.* Neues von Bedeutung gesagt hat, vor allem die Wichtig-

keit des religiösen Erlebnisses Moses und die höhere religiöse Erkenntnis Moses, im Zusammenhang mit der höheren religiösen Erkenntnis der Antike überhaupt. Zusammenfassend wollen wir sagen: die abgelaufene Periode der a.t.lichen Wissenschaft hat den bleibenden Ruhm, die Propheten Israels ins helle Licht gerückt zu haben; die neue macht sich daran, das Werk Moses, des Stifters, zu beleuchten. Es liegt aber dieser Wendung noch eine tiefere prinzipielle Wandlung zugrunde, die von der religionsgeschichtlichen zur theologischen Betrachtung des AT. und der a.t.lichen Personen (cf. S. 127). — Ein trefflicher Artikel von ***Sellin*** referiert über *Marti*, *Winckler*, *Bäntsch* und betont energisch, dafs trotz aller Wichtigkeit der religionsgeschichtl. Vergleichung doch über das eigentliche Wesen der israelit. Religion, über den Jahweglauben und über seine Einwirkung auf die altoriental. Weltanschauung in Israel nur das AT. selbst Aufschlufs geben könne. Er zeichnet die Aufgabe, die die kommende a.t.liche Wissenschaft hat, in der Schilderung der israelit. Offenbarungsreligion auf dem Hintergrund der altoriental. Geschichte und Religion. — ***König*** referiert faſslich und erschöpfend über die verschiedenen alten und neuen Versuche, die Entstehung der israelit. Religion zu erklären (aus Animismus, Ahnenkult, Fetischismus; aus der politischen Tendenz Davids; aus der semit. Naturanlage; aus dem geistigen Leben der Nachbarvölker, etwa babyl. Monotheismus; aus der Seelenstimmung der Wüste oder sonst psycholog. Erklärungen). Alle diese Versuche sind ungenügend. Und dieses negative Ergebnis beweist, dafs die Religion Israels nur durch das Eingreifen Gottes erklärt werden kann, was *K.* zum Schlufs noch mit kurzen Worten behauptet. Die Beweisführung ist zu sehr negativ. (Cf. ThLBl. 1907, No. 15 *R. Z.*) — Auch ***Elhorst*** beschäftigt sich mit einem ähnlichen Thema. Die vergleichende Religionsgeschichte, die Ausgrabungen schienen anfänglich die antiken Religionen und in ihrem Zusammenhang die israelitische zu nivellieren, haben aber in Wirklichkeit zu der um so deutlicheren Erkenntnis von der Ueberlegenheit der israelit. Religion geführt. Zweierlei ist an *E.*s Antrittsrede hervorzuheben: 1. dafs er auch *Wellhausen* und *Smith* mit ihren religionsgeschichtlich vergleichenden Untersuchungen würdigt, 2. dafs er den spezifischen Charakter der israelit. Religion mehr in ihrer sittlichen als in ihrer monotheistischen Gotteserkenntnis sieht. Dankbar bekennt sich *E.* als Schüler von *Matthes*.

Toy meint, der Jahwismus habe sich im Volk nie durchgesetzt, sei vielmehr immer nur von einer Minorität getragen gewesen (hauptsächlich im Stamm Levi und Juda), das Volk habe immer den kanaanit. Kulten zugeneigt. Die Vertreter des Jahwismus haben zuerst mehr nomadische Art an sich gehabt, durch die Propheten bekam die Jahwereligion den ethischen Charakter. Erst der politische Untergang, das Jahrhundert 550/450 brachte den Jahwismus zum Sieg und die Bekanntschaft mit der weiten Welt machte ihn

erst vollends monotheistisch. Es sollte gesagt sein, was eigentlich „Jahwismus“ ist; zweifelhaft ist mir besonders das starke Gewicht, das dem politischen Untergang beigelegt wird. Richtig ist die Erkenntnis von der treibenden Kraft der exklusiven Jahweliga. — ***Löhr*** zeichnet in seiner schönen Skizze eine Entwickelung des Individualismus im AT. Trotz der im Anfang stark wirkenden solidarischen Kreise (Volk, Stadtgemeinde, Familie) hatte doch schon das Individuum in Religion, Sittlichkeit und Recht seinen gesonderten und selbständigen Platz. Freilich habe in den Anfangszeiten das Solidaritätsbewufstsein stärker gewirkt als später, da die Lebensverhältnisse (nach dem Aufkommen der Königsherrschaft) sich religiös und sozial differenziierten. Von Jeremia und dem Deut. ab bricht der Individualismus immer mehr durch, doch war das jüdische Gemeindevorurteil und die Gesetzesfrömmigkeit das Hindernis, dafs er bis zur vollen Freiheit durchdrang. Die Ableitung der Familiensolidarität aus dem Totenkult ist mir zweifelhaft, auch dürfte vielleicht das im tagtäglichen Leben wirksame Recht und Bedürfnis des Einzelnen noch stärker und natürlicher behauptet werden. Aber wenn man auf die dem ganzen Volksleben übergelagerte Grundstimmung sieht, so ist das Verhältnis zwischen Sozialismus und Indiv. im AT. gewifs richtig gezeichnet und in seiner Entwickelung dargestellt und Verdienst genug, dafs der Individualismus der früheren Perioden erkannt ist. (Cf. ThLz. 1907, No. 9 *Giesebrecht*; ExpT. 18, 37 *Taylor*; DLZ. 1907, No. 22 *Bertholet:* Charakter des Judent.: Sozialismus.) — Auch ***J. M. P. Smith*** beschäftigt sich mit diesem Problem und nennt die verschiedenen Gründe, die zum Entstehen des Individual. führten: der Uebergang vom Nomadenstand zum Ackerbau, das monarchische Regiment, die im Volksleben vorhandenen ethischen und relig. Kräfte, das Priestertum und vor allem die Prophetie. Zur eigentlichen Gestalt kam der Individualismus im Exil durch die exil. Propheten, durch die Unmöglichkeit des öffentlichen Gottesdienstes im Exil und durch den Einfluls der babylon. Zivilisation. Man vermifst bei diesem Aufsatz ein tieferes Eingehen auf die alten Anfänge des Individualismus. Der Individual. als „Religionserscheinung“ ist dagegen richtig gezeichnet.

Sehr energisch bekämpft ***König*** die Ableitung des Jahwekults und Jahwenamens von den Kenitern. Diese stofse auf noch viel gröfsere Schwierigkeiten als die überlieferte Gestalt des Vorgangs. Der Gott, der den Mose beauftragte, müsse vielmehr schon vorher in Beziehung zu Israel gestanden haben, er ist der Gott der Väter, der sich gerade durch diese neue Fürsorge für Israel als den Beständigen erweist, zu dem Israel Vertrauen haben kann. Der Name „Jahwe“ entstand im damaligen Moment der Enthüllung an Mose, mag sich aber an eine frühere Bezeichnung anschliefsen, die den Vätern des mosaischen Israel und diesem selbst nicht unbekannt war. — ***Ders.*** bemerkt, dafs in den von *Sellin* gefundenen Tafeln

von Taannek zwar der Gottesname Jah vorkommt (Achi-ia-mi), der auch sonst als aufserisraelitisch und vormosaisch bezeugt ist, aber dafs der Name Jah nicht notwendig identisch ist mit dem Namen Jahwe. — In neugefundenen Tafeln von Nippur entdeckt ***Sayce*** verschiedene Namensbildungen mit Jah (= Jahveh), von Babyloniern im klassischen Zeitalter (herab bis zum 14. Jahrh.) gebraucht; auch eine feminine Form dieses Gottesnamens (Yaûtum) findet er; er schliefst weiter, dafs die hebr. Form יהוה eigentlich auch eine feminine sei, gebraucht für das Maskulinum, wie auch Yaûtum für eine männliche Gottheit gebraucht worden sei. — ***Skipwith*** ist ein kühner Religionsgeschichtler (cf. JB. 25, 182). Er konstatiert, dafs auch das AT. Muttergottheiten kennt, רחל das Seitenstück zu איל (אל, Widdergott), beides die Gottheiten des Hirtenlebens. Die gleiche Sinnwurzel hat עשתר (von עשר), die Mutter der Herde und des Clans, weiterhin die Mutter der Menschheit, die Göttin der Fruchtbarkeit, die Patronin des weiblichen Geschlechts (אפרת). *S.* verfolgt dann die Entwickelung dieser Gottheit in der babyl. (Istar) und phönik. Religion. Die Untersuchung ist mehr kühn als klar; sie will zu viel erklären und auf Eine Wurzel zurückführen. — ***Vollers'*** Ausführung ist religionsgeschichtlich sehr interessant. Sprachlich weist er nach, dafs גלה vom Hervortreten der Sonne gebraucht wird, vor allem aber, dafs כבוד (in allen seinen Bildungen auf כבד, Leber, zurückgehend) eigentlich die „Sonnenscheibe" bedeutet. Manche a.t.liche Ausdrücke erhalten durch dieses uralte solare Moment im Gottesbegriff erst einen vollen Sinn. Nicht dafs der a.t.liche Schreiber sich noch dessen bewufst gewesen wäre, aber der Nachhall beweist für den Ursprung. Auch ישראל deutet *V.* = El leuchtet (sārâ = arab. šariya). *V.* verweist auf den Artikel von *Charlier* (ZDMG. 1904, cf. JB. 24, 268). Merkwürdig ist mir nur der Satz bei *V.*: „von der Zeit und der Kulturstufe, auf der jene solaren Vorstellungen lebendig waren, bis zu dem primitivsten Gottesbegriff der Hebräer ist ein weiter Weg." Warum soll der solar-universale Gott wieder zu einem primitiven Gottesbegriff herabgestiegen sein? — Angeregt von *Harris*, The Cult of the Heavenly Twins, der auch das AT. auf „Dioskurismus" hin untersucht hat, findet ***Oesterley*** in 2. S. 5 17—25 ein Beispiel dieser mythologischen Erscheinung. Sowohl das Baumorakel, als der Name Baal Perazim, als die LXX-Uebersetzung von עֵמֶק רְפָאִים (*τὴν κοιλάδα τῶν Τιτάνων*) weisen darauf hin, dafs in dieser Erzählung die Dioskurensage durchschimmere. Unwahrscheinlich. — ***Gunkel*** teilt (nach einer schönen Einleitung über die Art der israelit. Geschichtsschreibung) seinen Stoff in 3 Kapitel: 1. was die Ueberlieferung von Elias erzählt, 2. wie diese Nachrichten zu beurteilen sind, 3. selbständiger Entwurf des Eliasbildes. Das 1. Kapitel ist das hervorragendste, die einzelnen Eliageschichten sind als ur-

sprünglich für sich stehende, selbständig umlaufende Erzählungen erkannt und zum Teil von *G.* grofsartig nacherzählt; zweifelhaft ist mir nur die Trennung von 1. K. 18 und 19. Im 2. Kap. werden die Eliageschichten als religiöse Sagen gewertet, in denen die Nachwelt die grofsen religiösen Gedanken und Wünsche des Heros sich plastisch erhielt. Schliefslich das Bild des Proph., seine relig. Bedeutung: er ist ein Markstein in der Entstehung des Monotheismus, prinzipiell praktisch schon monotheistisch gestimmt, für Jahwe gegen den sinnlichen Naturkult, gegen das Unrecht, ja gegen Israel. Aber sein Jahwe ist noch der Jahwe der Wüste. Bedauerlicherweise benutzt *G.* für die Charakteristik des Gottes Elias 1. K. 19 nicht, auch zweifle ich, ob Mose und Elia als Vertreter des „Altisraelitischen" und „Altjahwistischen" in einen gewissen Gegensatz zu den Propheten gerückt werden dürfen. Im übrigen ist das Büchlein voll köstlicher Gedanken und ein trefflicher Abrifs der wichtigsten Periode der israelit. Religion zwischen Mose und Amos.

Dafs der 1. Auflage des ***Bousset***schen „Judentums" (cf. JB. 23, 207) so rasch die 2. folgen konnte, beweist nicht nur für das rege, jugendliche und allgemeine Interesse an dem behandelten Stoff, sondern auch für die meisterhafte Behandlung desselben durch *B.* Geändert ist in 1. Linie die Disposition, d. h. die Uebersicht über die grofsen Abschnitte (während die Ueberschriften der Kapitel im allgemeinen dieselben geblieben sind), ein Beweis, dafs der gewaltige Stoff sich eben jedesmal wieder von neuen Gesichtspunkten aus anschauen und beurteilen läfst. So fällt jetzt z. B. der Gesichtspunkt der Entwickelung der jüd. Frömmigkeit zur Kirche, die gesamte Eschatologie tritt unter den Oberbegriff „Gerichtsgedanke" (bisher: die nationale Bedingtheit der jüd. Religion), und als Vorspiel des Ganzen tritt ein erster Abschnitt über universale Tendenz und nationale Gebundenheit ein. Durch allerlei Umstellungen hofft *B.*, dafs nun alles am rechten Platz stehe, was bei einem solchen Stoff nie möglich sein wird. Stärker herausgearbeitet ist das Thema vom Uebergang der rein kultischen in die zeremonielle Frömmigkeit; eingefügt ist ein Abschnitt über das Gebet, erweitert das Kapitel über die Ethik. Die gesamte Eschatologie als „Gerichtsgedanke" zu summieren, ist gewifs nicht glücklich; es sind das eben Wortstreite, wenn auch die Worte die Stimmung wiedergeben. Es war *B.* in der kurzen Zeit nicht möglich, dem Hauptwunsch seiner jüdischen Rezensenten auf eingehendere und selbständige Durcharbeitung der jüdischen Quellen nachzukommen, im übrigen liegt zwischen der 1. und der 2. Auflage ein staunenswerter Fleifs freudiger Durcharbeitung in allen Punkten. (Cf. ExpT. 1907, Mai *Banks.*) — ***Batiffol*** bestreitet die von *Bousset* (1. Aufl.) u. a. beliebte Formel von der „jüdischen Kirche". Der Pharisäismus war gegründet auf die Idee des Volkes und des Gesetzes; der Partikularismus ist ein wesentlicher Bestandteil des jüdischen Glaubens, die Idee der Kirche ist

ihm fremd. Auch das hellenistische Judentum erweitert den Begriff des Gottesvolkes nicht, es hat zwar Verständnis für den religiösen Universalismus, gebraucht diese Idee aber nur partikularistisch-apologetisch. Die Proselyten, die sich zum Judentum wegen seiner Gotteserkenntnis und seiner Ethik hingezogen fühlten, sind das Milieu, in dem die Entwickelung zur Kirche sich vorbereitete. Die puritanische Exklusivität der Juden machte die Kirche begehrenswert, gerade weil sie selbst die Bildung einer Kirche nicht zuliefs. Der Begriff „Kirche" ist hierbei nicht völlig klargestellt. — Der Sadduzäismus, über den wir hauptsächlich durch Josephus, NT. und Talmud unterrichtet werden, hat nach ***Hölscher*** seinen geschichtlichen Ursprung zur Zeit des Herodes und besteht in der römerfreundlichen Haltung, wie sie von vornehmen und begüterten Kreisen gepflegt wurde; er ist eine Parallelerscheinung zum vormakkabäischen Hellenismus; inhaltlich äufsert er sich als Vorliebe für römische Bildung und Kultur, für das römische Recht im Gegensatz zur streng jüdischen Gesetzesübung, als Widerspruch gegen national-jüd. Politik, gegen die messian. Hoffnung und den Auferstehungsglauben. Er ist nicht, wie Josephus meint, eine geschlossene Partei oder gar eine dogmatische Sekte, sondern nur eben eine politisch-religiöse Richtung. Das Hohepriestertum war nur vorübergehend (zur Zeit des Herodes und Archelaus) sadduzäisch gesinnt, kam aber in der späteren Tradition in den Verruf, sadduzäisch gewesen zu sein. Der Name ist von Sadoq, dem Ahnherrn des Hohepriestertums, abzuleiten; er ist ein Schimpfname und will die Römlinge der nachmakkab. Zeit mit den Griechlingen der vormakkab. Zeit in Parallele setzen, obwohl die vormakkab. Sadokiden nicht selbst hellenistisch gesinnt waren, sondern nur in der späteren Tradition in diesen Verruf kamen. Die Darstellung *H.*s ist klar, erschöpfend und in den Hauptzügen wohl zutreffend; in Einzelheiten, wie in der Erklärung des Namens, in der geschichtlichen Skizze des Verhältnisses zwischen Hohepriestertum und Sadduzäismus nicht immer psychologisch wahrscheinlich. (Cf. TThT. 1907, No. 2 *Matthes*; ThLz. 1907, No. 7 *Schürer*; LZBl. 1907, No. 20 *-rl-*.) — Nach ***Ermoni*** ist der Essenismus nichts anderes als ein übertriebener „Pharisäismus"; er geht in seiner Wurzel auf orientalisches Wesen zurück, vermittelt durch den Pythagoreismus. Der Name Essener ist wohl am besten von חסיד abzuleiten. Aufserdem beschreibt *E.* die Bräuche und Lehren der Essener, ihre Beziehung zum Christentum und zu den Monachianern. — ***Lévi*** (cf. JB. 25, 185) konstatiert, dafs das Diasporajudentum dem Proselytismus günstig war, während der Rabbinismus prinzipiell ihm widerstand. Allerdings finden sich auch bei ihm freundliche Stimmen: in den Reihen der Haggadisten. Beachtenswert. — Der Erzengel Michael ist nach ***Cheyne*** ein jüdischer Ableger des persischen Mithra und des babylon. Marduk und ist wesensverwandt mit dem Malâk Jahwes. Michael ist nicht der

ursprüngliche Name dieses mächtigen Gotteswesens; dieses ist im alten israelit. Glauben ein Repräsentant Jahwes; später, als seine selbständige Verehrung nicht mehr gebilligt wurde, wurde sein Name teils in Malak, teils in Michael verändert. Die Vätergeschichten erzählen von dieser merkwürdigen Gottesfigur, aber auch in der Mannesgestalt beim Jakobskampf, im griechischen λογος, im מַלְאָךְ מְלִיץ Hi. 3323 kommt sie zum Vorschein. Warum diese Identifikationen notwendig sind, sieht man nicht recht ein, wie auch die religionsgeschichtl. Ableitung nicht zwingend genannt werden kann; aber darin hat *Ch.* Recht, dafs diese jüdischen Engelfiguren in hohes und zunächst noch völlig dunkles Altertum zurückreichen. — Die Zahl $3^1/_2$ in der Apokalyptik (Dan., 4. Esra, Apk. Joh.) hängt nach ***Carus*** zusammen mit der im grauen Altertum bekannten Kardinalzahl des Kreises, aller zyklischen Verhältnisse. Sie will im tiefsten Grund besagen, dafs es in den Geschehnissen Gottes gesetzmäfsig, ordnungsmäfsig zugeht. — ***Wünsche*** sammelt die wichtigsten haggadischen Deutungen des in 1. K. 1018ff und 2. Chron. 917—19 geschilderten Throns Salomos, der ein Symbol des babyl. Himmelsbildes sein soll, vgl. auch die 12 jährlichen Wagenrennen Salomos als Symbol des Jahreslaufs. Im Anhang übersetzt *W.* die das Himmelsbild betreffenden Stellen in den Sprüchen R. Eliesers und eines Traktats von Maimuni aus Cordova. *W.* erschliefst aus diesem haggad. Material grofsen Einflufs des babyl. Astralmythus auf das spätere Judentum. (Cf. ThLBr. 29, No. 12 *Oettli.*) — Nach ***Kluge*** ist das jüdische Priestertum eine Volkseinrichtung von rein stellvertretendem Charakter, vgl. die Darbringung des Stammes Levi von seiten des Volks, die Levitenweihe, die priesterl. Funktionen. Da *K.* bei seiner Zeichnung des Priestert. mehr auf den Charakter hinblickt, den es schliefslich bekam (Zusammenhang mit Urchristent. und christl. Priestertum), als auf die Entstehung und Entwickelung, kommt er zu schiefen allgemeinen Urteilen. (Cf. DLZ. 27, No. 29; TThT. 1907, 234 *Matthes.*)

Zu *Heilborn*, Tier Jeh. (JB. 25, 178) s. LZBl. 57, No. 33 *(S. Kr.)*, Deutsche Rundsch. 32, 314 *(Schmidt)*, RThPh. Juni *(Gordon)*. — Zu *Greßmann*, Eschatol. (JB. 25, 183) s. ThR. 9, 159 *(Schmidt)*, AJTh. 11, 320 *(Smith)*, RThPh. Juli *(Muirhead)*. — Zu *Hermann*, Kipper (JB. 25, 184) s. ThLz. 31, No. 15 *(Nowack)*, ThLBr. 29, No. 9 *(Wilke)*.

B. Alttestamentliche Theologie.

Bennewitz, F., Inwieweit läfst sich die von Amos vertretene Auffassung der Sünde auch schon vor ihm nachweisen? ID. 36. Jena. — *Beyer, Th.*, „D. Buch" im AT. (EK. 80, Sp. 417—419); Jehova od. Jahve (ebd. 401f.). [Für Jehova.] — *Billerbeck*, D. alte Synagoge u. der präexistente Messias (Nathan. H. 5f.). — *Brettholz, U.*, Discorsi sacri. Triest. — *Chavannes, C. G.*, De Godsdienst d. Bijbelschrijvers. Beschouw. en waardeer. v. de wijze waar op de schrijv. d. verschill. bijbelb. de vroomheid hebben

trachten te bevord. N. h. Fransch. v. denz. schrijv. I. OT.: 1—364. II. NT.: 365—583. Leiden, Brill. Fr. 4,50. — *Engelhardt, W.*, Vorbereitung u. Erfüllg. D. Heilsweg im AT. 106. Erlangen, L., Deichert. ℳ 1,50. — ***Fiebig, P.,*** Jüd. Gebete u. das Vaterunser (ChrW. 20, Sp. 947—949, 961—969). — *Galloway, W. B.*, Decalogue a. the Lords Day. Consid. on the Evidence of H. Script. a. of the Early Christ. Faith. 214. 3 sh. — *Gast, F. A.*, Hebr. Conception of Life (Reform. Rev. 1905, 456—462). — *Halévy, J.*, Antinomies d'hist. relig.: le livre récent de *M. Stade* (RS. April, Juli, Okt., 1907, Jan.). — ***Kittel, R.,*** Segen u. Fluch (HRE.[3] 18, 148—154). — ***König, E.,*** Prophetenideal, Judentum u. Christentum. D. Hauptproblem d. spätisrael. Religionsgesch. III, 92. L., Hinrichs. ℳ 1. — *Lagrange, M. J.*, Pascal et les prophét. messian. (RB. 3, 533—562). — *Lanz-Liebenfels, J.*, Anthropozoon bibl. Bibl.-exeg. IV. Anthropogonie (VBk. 1905, 395—412). — *Laue*, Ist die Ethik d. AT. in allen Stücken fertig u. abgeschlossen? (Nathan. 27, No. 5). — ***Leeuwen, E. H. v.,*** Bijbelsche Anthropologie. VII, 228. U., Ruys. Fl. 2,25. — *Lods, A.*, La croyance à la vie future et le culte des morts dans l'antiq. israél. 2 V. VIII, 293, 160. P., Fischbacher. Fr. 12. — *Loisy, A.*, Morceaux d'exégèse. 216. P., Picard. Fr. 5. [Abschnitt üb. d. Pharisäer.] — ***Lütgert, W.,*** D. Problem d. Willensfreiheit in d. vorchristl. Synagoge. (BFTh. 10, H. 2.) 88. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Mari, F.*, La dimora dei morti presso i Babil. e gli antich. Ebr. (StR. 6, 641—661). — *Marti, K.*, D. Ereignisse d. letzten Zeit nach d. AT.; e. Skizze (Or. Stud. Nöld. 681ff.). — *McFadyen, J. E.*, The Prayers of the Bible. Lo., Hodder. 6 sh. — *Morpurgo, E.*, Psicologia e psicopatolog. degli Ebr. (Riv. di psicol. 1905, 156—175). — ***Oort, H.,*** Wat geloofden de joden in d. tijd v. Jezus? (Geschr., uitg. v. d. Nederl. Prot. VII.) 77. 4°. Assen, Hansma. Fr. 0,50. — *Orelli, v.*, D. Eigenart d. bibl. Relig. (Bibl. Z.- u. Str.fr. II, 12.) 39. Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Prager, L.*, D. Endziel d. Völker- u. Weltgeschichte auf Grund d. h. Schrift, kurz dargest. VI, 140. L., Deichert. ℳ 2. — *Price, J. M.*, Some Phases of the Ethical Char. of OT. a. the Ethics of ancient orient. Peoples (Bapt. Rev. a. Exp. Juli 368/382). — *Schmidt, A.*, Om Praestedömmet i Isr.; i anledn. af d. videnskab. Forhandl. møde p. *L. Højskole*. 34. Kopenhagen, Gad. Fr. 0,50. — ***Smith, H. P.,*** The OT. Theory of Atonement (AJTh. 10, 412—422). — *Stevens, G. B.*, Prophetic teaching concern. Sin (BW. Juni). — *Strunk, H.*, D. hohepriest. Theorie im AT. ID. 63. Hl. — *Sullivan, W. L.*, Judgement Day in Jew. Thought (N.Y. Rev. Mai, 728 bis 738). — *Volck*, D. Tod und d. Fortdauer nach d. Tod auf Grund d. Lehre d. AT. 90. Wismar, Bartholdi. — *Waller, G.*, Biblic. Concordance on the Soul, the intermed. State a. the Resurrect. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d.

Der Zweck ***König***s ist, nachzuweisen, dafs das Christentum die direkte Fortsetzung und Erfüllung des a.t.lichen Propheten-ideals ist, speziell Jesus Chr. die Verkörperung und Vollendung desselben. Dazu benutzt er 2 Beweislinien, 1. die negative, dafs die nachprophetische, apokryphe, pseudepigr., rabbin., nichtoffizielle spätjüdische (Philo usw.) Literatur das Prophetenideal nicht fortpflanzte, sondern von ihm abwich, dafs auch das gemeine Volk keineswegs eine Verbindung zwischen Prophetent. und Christent. bildete; 2. die positive, dafs Jesus in der Tat alles, was die Propheten im Keim darstellten: die Bundesforderung (innerliche Sittlichkeit, Glaube, Liebe, Hoffnung als Zentrum der Bundesleistungen), die Bundesverheifsung (religiös-sittliches Ziel des Gottesreiches, Leiden

als Mittel der Erlösung, Universalität), den neuen Bund zur vollen Entfaltung brachte, also sein Werk in Wort und Tat einen wahrhaft organischen Abschlufs der a.t.lichen Heilsgeschichte bildet. Den jüdischen Gelehrten gegenüber behauptet *K.* mit Recht, dafs das NT. immerhin als Quelle für die Kenntnis des Spätjudentums benutzt werden dürfe. Ich weiche von *K.* ab in der Beurteilung der zwischen den Proph. und Jesus liegenden Literatur. Nicht blofs übergeht *K.*, der die Prophetie mit Maleachi abgeschlossen sein läfst und die nachprophet. Aera mit Esra-Neh. beginnt, merkwürdigerweise die gesamte Literatur der Hagiographen, sondern auch die Wertung der von ihm beschriebenen apokryph. und rabbin. Literatur ist zu niedrig. (Cf. OLZ. 1907, No. 27 *Perles.*) — ***H. P. Smith*** knüpft an die Broschüre von *Herrmann* (cf. JB. 25, 184) an und findet mit Recht, dafs dieselbe noch kein endgültiges Resultat brachte, weil sie zu sehr noch in traditionellen Anschauungen gebunden war. *S.* selbst beschäftigt sich mit dem Begriff כפר und zeigt die Entwickelung, die dieser Begriff machte; zuerst „auswischen", dann „kompensieren" für ein Unrecht durch irgend eine Entschädigung; dann „versöhnen" den Zorn der beleidigten Person; endlich „reinigen" (von ritueller Verunreinigung durch Opfer. Alle diese verschiedenen Deutungen liegen in der gleichen Linie; in den althebräischen Begriff כפר wurden im Lauf der Zeiten die immer neu sich wendenden Begriffe der Sühne eingegossen. — ***Leeuwen*** (früher Professor der reform. Theol. in Utrecht) nimmt an, dafs die Bibel Ein System der Anthropologie enthalte. Das Buch hat 2 Abschnitte: Der Mensch als Geschöpf Gottes und der Mensch als Sünder. Ausführlich behandelt *L.* die Frage der Dichotomie oder Trichotomie. Gegenüber der religionsgeschichtl. Schule hält er an der Kontinuität der a.t.lichen und n.t.lichen Offenbarung fest, ohne den vorbereitenden Charakter der a.t.lichen Offenbarung genügend zu betonen. Die positive Seite des Verhältnisses zwischen Gott und Mensch ist nicht recht gewürdigt. (Cf. ThLBl. 1907, No. 4 *Stocks.*) — Das Segnen bzw. Fluchen geschah nach ***Kittel*** in Israel teils durch Handlungen (Blick, Handauflegung, Opfer usw.), teils durchs Wort; die Personen sind in 1. Linie die Gottesmänner, in der dem Segen beigelegten Wirkung haben wir zu unterscheiden zwischen einer volkstümlichen (dem Zauber verwandten) und einer geistigeren, sittlich denkenden Anschauung. Teilweise tragen die Sprüche gebundene Form. Das „die Gottheit Segnen" ist ein Rudiment alten Dämonenglaubens, da man durch Segen bzw. Fluch auf das Numen einwirken zu können glaubte. — Auf gedrängtem Raum zeichnet ***Oort*** das Jesu zeitgenössische Judentum; die verschiedenen Richtungen (Schriftgelehrte, Apokalyptik, Chochma, besonders ansprechend die Volksfrömmigkeit), die Glaubensvorstellungen (Gott, Mittelwesen, Sündenvergebung, Eschatologie). Der Leser bekommt einen tiefen Eindruck von der ungeheuren Mannigfaltigkeit der Stimmungen, Anschauungen und Richtungen zur

Zeit Jesu und die Lektüre der Broschüre ist eine gute Vorschule für das Verständnis des Auftretens Jesu und des NT. Das Kapitel der Ethik möchte man etwas ausführlicher wünschen. — Im AT. gehen die 2 Gedanken göttlicher Allmacht und der menschlichen Verantwortlichkeit ungehindert und gleich kraftvoll nebeneinander her; das Problem der Willensfreiheit ist noch nicht da. ***Lütgert*** zeigt nun, wie in den jüd. Schriften zwischen AT. und NT. (Sir., Hen., 4. Esra, Joseph., Philo usw.) dieses Problem auftaucht und behandelt wird, da besonders energisch, wo es sich um Abwehr gegnerischer Meinungen, eines jüdischen Stoizismus und Determinismus oder einer emanzipierten Willensfreiheit (Sadduzäismus) handelt. Die Debatte blieb auch nicht blofs Schulstreit, sondern drang in die Gemeinden ein und wirkte parteibildend (was mir freilich fraglich ist). Tradition wurde die Behauptung der Willensfreiheit in der Form eines Kompromisses zwischen der göttlichen Allmacht (die nicht mehr so kühn wie einst im AT. aufgestellt wurde) und der notwendig angenommenen menschlichen Freiheit, ähnlich wie in der nachaugustinischen und der nachlutherischen Lehre. — ***Fiebig*** bekämpft *Eschelbacher* (cf. JB. 25, 192), der eine Abhängigkeit des Vaterunsers von jüdischen Gebeten behauptet hatte. Er prüft diese These sorgfältig, indem er die einzelnen Bitten des VU. mit jüdischen Parallelen vergleicht: die Einzelheiten des VU. erinnern vielfach an jüdische Gebete, aber der Geist, der in ihrer Zusammenfassung sich bekundet, ist durch und durch original. *F.* schliefst übrigens mit seinem ceterum censeo: dafs zur Erforschung des Christentums die Kenntnis des rabbinischen Schrifttums unentbehrlich sei.

Zu *Stade*, A.t.liche Theol. (JB. 25, 187) s. RThPh. 1905, No. 4 *(Cheyne)*, ThLBr. 29, No. 1 *(Oettli)*, DLZ. 27, No. 47 *(Gunkel)*, RC. 1905, No. 38 *(Loisy)*, ThQ. 88, 291 *(Vetter)*, ThT. 40, No. 4 *(Eerdmans)*, LR. 36, No. 12 *(Selbst)*, ABTh. 40, No. 1 *(Ehrhardt)*, ThR. 1907, No. 5 *(Nowack)*.

8. Judentum.

A. Allgemeines.

Auerbach, L., D. Jude u. anderes. 39. B., Gose. ℳ 0,80. — *Geiger, L.*, D. Juden u. die deutsche Literatur. Proleg. zu e. gröfseren Werk (JM. 14, 351—369, 444ff.). — *Gillmann*, דאס יודישע פאלק, a new yidd. ill. Monthly. N.Y. 10 cts. — *Grünhut, L.*, נוצר תאנה, Abhandl. u. Aufs. wissensch. Inh. 3, 124. Frk., Kauffmann. ℳ 3. [Cf. DLZ. 1907, No. 15 *(Bacher)*.] — ***Hagoren,*** Abhandl. üb. d. Wissensch. d. Judent., redig. v. ***S. A. Horodezky*** [hebr.]. Vol. V u. VI. 153 u. 120. Frk. Je ℳ 2,50. — *Jahrbuch* d. jüd.-lit. Gesellsch. (Sitz Frkf. a. M.). II, III. 1904/5665 bis 1905/5666. 1, 406; 1, 318 u. 59. Frk., Kauffmann. Je ℳ 12. [Cf. DLZ. 27, No. 42 *(Steinschneider)*.] — ***Jahrbuch*** f. jüd. Gesch. u. Lit. (Organ d. „Verbandes d. Vereine f. jüd. Gesch. u. Lit.") Bd. IX. 260, 51. B., Poppelauer. — *Katalog* No. 1: B. Friedberg, Hebraica. No. 2: Hebr. u. Judaica. Frk. — *Levy, O.*, The Revival of Aristocracy. Transl. by

L. A. Magnus. Chapt. VIII: The Jews. XV, 119. Lo., Probsthain. 3 sh. 6 d. — *Lucas,* D. Wissensch. d. Judent. u. d. Wege zu ihrer Förderung. (Schr. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Jud.) Vortr. 20. Glogau, Ostertag. ℳ 1. — ***M. L.,*** L'esprit du Christianisme et du Judaisme à propos de quelques public. récents (REJ. 51, 191—216; 52, 1—23). — *Magnus, L.,* Notes on the History a. Char. of the Jews (Fortn. Rev. 139—150). — *Steinthal, H.,* Ueb. Juden u. Judent. Vortr. u. Aufs. (Hrsg. v. *G. Karpeles,* Schr. hrsg. v. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Judent.) XII, 307. B., Poppelauer. ℳ 3. — *Stern,* Tolstoi, Zola u. d. Judent. Vortr. 14. Frk., Kauffmann. ℳ 0,50. — ***Strack, H. L.,*** D. Wesen d. Judent. Vortr. (Schr. IJB. No. 36.) 23. L., Hinrichs. ℳ 0,30. — ***Urbach, R.,*** 2 Bücher üb. d. Wesen d. Judent. (JM. 14, 129—151). — ***Ders.,*** Judent. u. Christent. (ebd. 257—288). — *Weininger, J.,* Sex a. Charakter. Authoriz. Transl. from the 6. Germ. ed.; chapt. XIII: Judaism. XXII, 356. Lo., Heinemann. 17 sh. — *Wiesinger, R.,* D. Judent. in d. deutschen Lit. (Deutsche Fragen.) 26. Grofsenhain, Baumert u. Ronge. ℳ 0,55. — *Yearbook* of the Central Confer. of Americ. Rabbis. Vol. XV by *A. Guttmacher* a. *W. Rosenau.* 279. N.Y., Bloch. — *Zeitschr. f. hebr. Bibliographie,* unt. Mitwirk. namh. Gel. hrsg. v. *A. Freimann.* 10. J. VII, 192. Frk., Kauffmann. ℳ 6. — ***Zwaan, J. de,*** The Treatise of Dionysius Bar Salibhi ag. the Jews. I.: The Syriac Text ed. from a Mesopot. MS. (cod. Syr. Harris 83). IV, 56. Leiden, Brill. ℳ 4. S. noch *Jewish Encyclopedia* bei 4: Allg. Unters., Enzyklopädien.

Strack sucht in seinem Vortrag insbesondere denen, die bei den Juden missionieren wollen, das Judentum verständlich zu machen. Die Juden sind zusammengehalten durch die Blutsverwandtschaft, durch die gemeinsame grofse Vergangenheit und durch die grofse Hoffnung; dadurch ist ein hohes Mafs von Selbstbewufstsein und ein Mangel von Sündenbewufstsein und Erlösungssehnsucht in ihnen vorhanden, die schwer zu überwinden sind, aber gewifs einmal überwunden werden. — *Harnacks* Wesen des Christent. wirft immer noch viel Staub auf unter den Juden. ***Urbach*** stellt die Schriften von *Fromer* (JB. 25, 193) und *Bäck* einander gegenüber; jener geht vom realen Tatbestand aus, gibt aber ein verzerrtes Bild des Judentums; *Bäck* weist auf das Ideal. In seinem 2. Artikel referiert *U.* über *Samter,* Judentaufen im 19. Jahrh., und über *Eschelbacher,* Judent. und Wesen d. Christ. (JB. 25, 192). Er stellt sich auf den Standpunkt des letzteren, wonach das reine Christentum nichts ist als das Judentum nach seinem innersten Wesen. — Auch ***M. L.*** bespricht *Harnacks* Schrift und die jüdischen Gegenschriften; geistreich, aber nicht unrichtig sagt er, *Harnacks* „Wesen des Christentums" sei in der Tat eben das Wesen des „Christentum *Harnacks*". Es sei geschichtlich unrichtig, einen Einschnitt zu machen zwischen Bibel und Talmud, Evangelium und Talmud, vielmehr sei das rabbinische Judent. das unentbehrliche Mittelglied zwischen AT. und NT. *Bäcks* Schrift sei besser als die von *Harnack,* eine wirkliche, objektive Darstellung vom „Wesen des Judentums". — Die Streitschrift des Dionysius († 1171) beginnt mit einer Definition der Namen Juden und Israeliten, handelt dann von den jüdischen Sekten, Phari-

säern, Sadduz., Essäern, Nazir. usw., von der Zerstreuung der Juden. Eigentliches Thema der Streitschrift sind die Zeugnisse des AT., die die christliche Dogmatik gegen die Juden zu benutzen pflegt. Die Ausgabe von ***Zwaan*** ist nach *Brockelmann* (LZBl. 57, No. 50) i. g. gelungen. (Cf. RC. 40, No. 44 *J. B. Ch.*) — Das Jahrbuch enthält u. a. einen Artikel von *Bacher* über Raschi, von *Schechter* über Assimilation, von *Rahmer* über Bilder aus Osten; Judah b. Sabbatais „Mysogynist" in einer Uebers. von *L. Stein*. — Die ***Hagoren*** hrsg. von ***Horodezky*** sind die einzige wissenschaftl. Zeitschrift in hebräischer Sprache. Die vorliegenden Bände enthalten hauptsächlich folgende Artikel: *Chajes* über Amos und über althebr. Inschriften aus vormakkab. Zeit; *Friedmann* über die Begriffe כתובי הקדש und מגלה in der talmud. Lit.; *Tschernowitz* über die Aufeinanderfolge der Mischnajot im Traktat B. Kamma; *Harkavy* gibt handschriftl. Mitteilungen aus den Werken des Saadja; *Epstein* über den Kalenderstreit zw. Saadja und Ben Meir; *Poznansky* über Dosa, den Sohn des Saadja; *Kahana* ediert aufs neue das Genizafragment „The Oldest Collection of Bible Difficulties, by a Jew" (JQR. 13, 345ff.); *Wellesz* über Raschi; *Krauß* über das Verhältnis Nachmanides' zu Maimonides; *Horodezky* über Jakob Josef ha-Kohen und über Abraham, gen. המלאך. (Cf. ZHB. 10, 66 *Poznanski*.)

B. Midrasch. Haggada.

Auerbach, M., Wörterbuch z. Mechilta d. R. Ismael (Buchst. א), n. Einleitg. 115. B., Lamm. ℳ 2,50. — *Cohn, J.*, Gems from the Midrasch; or Hebr. Lit. for Schools a. Homes, written in Engl. a. Germ. in a most interest. a. attract. Style of Poetry. 295. N.Y. 8 sh. — *Gaster, M.*, D. Midrasch Agur d. Menachem di Lonzano (ZHB. 10, 92—94). — *Hoffmann, D.*, Z. Einleit. in d. Mechilta d. R. Simon b. Jochai. (Jahrb. f. jüd. Lit. u. Gesch. III.) Frk. — *Horowitz, L.*, D. Sifre sutta nach d. Jalkut u. anderen Quellen (JM. 14, 68—86, 169—184). [Text m. Anm.] — *Liebschütz*, Jecheshiel המדרש והמעשה, Deraschot z. Pentat. 2 Tle. 2. A. 216; 290. 4°. Petrikau, Liebschütz. — ***Marmorstein, A.,*** Genesis Rabba-Fragmente (ZHB. 10, 58—60). — ***Ders.,*** Midrasch Tehillim-Fragm. (ebd. 120—122, 182—184). — ***Ders.,*** Les Signes du Messie (REJ. 52, 172—186). — *Theodor, J.*, Bereschit r. m. krit. App. u. Komm. Lf. III. 161—240. Lex. 8°. B., Bojanowo, Selbstverl. ℳ 3. [Cf. ThLz. 1907, No. 10 *(Bischoff)*.] — *Triwacks, M. Ch.*, אלף המגן, enth. 100 agad. Stellen alphab. geordnet, die in d. Nachschlagewerken nicht erwähnt sind. 40. Warschau, Selbstverl., 1905. — *Wünsche, A.*, Uebertragungen aus Mechilta (VBk. 2, 423—430).

Auerbach will gegenüber der Unsicherheit in den Lexika genau feststellen, was Sprachgut der tanaanit. Periode ist. (Cf. OLZ. 9, No. 9 *Nathan*; ZHB. 10, 15 *Bacher*.) — Die Cambridger Geniza besitzt mehrere Fragmente von Midraschen. ***Marmorstein***

fordert zur Katalogisierung derselben auf. Er selbst beschreibt zunächst 6 Fragmente zu Gen. Rabba; sie sind wichtig für die Kapiteleinteilung des letzten Abschnitts und für den Text, da sie alle mit der 1. Rezension der G. R. übereinstimmen. Die Tehillimfragmente weichen von den der Edit. Buber zugrunde gelegten MSS. und von den Zitaten der Jalkutsammler ab. — Nach ***dems.*** sind die אותות geschrieben in Palästina 628—638 n. Chr., was er aus den einzelnen Schriften nachweist. Er gibt Text und Uebersetzung.

C. Talmud und talmudisches Schrifttum.

Aicher, G., D. AT. in d. Mischna. XVIII, 181. Fr., Herder. ℳ 4,60. — *Bacher, W.*, E. alter Fehler im Talmudtexte (JM. 14, 625 f.). — *Ders.*, Einige Gegenbemerkungen (zu d. Werk üb. d. Bibel u. traditions-exeg. Termin. d. Amoräer) (OLZ. 9, 111 f.). — *Ders.*, Talmud (JE.). — *Berger, J.*, נטעי נאמנים, Homil. z. Pentat. n. talmud. Abhandl., darunt. ein. v. Jekutiel Teitelbaum. 201. 4°. Munkacs, Selbstverl., 1903. — *Buber, S.*, ירושלים הבנויה, Samml. d. Zitate aus d. jerus. Talm., die sich in dem uns vorlieg. T. Jerusch. nicht finden. (S.-A. aus: ירושלים VII, 3). 50. Jerusalem. — *Collins, E.*, Wisdom of Israel. Being Extracts from the Babyl. Talm. a. Midr. Rabb. Transl. from the Aram. a. Hebr., w. an Introd. (Wisdom of the East.) 60. 16°. Lo., Murray. 1 sh. — *Danan, S.*, אשר לשלמה, halach. Entscheidungen. 157. Jerus., Selbstverl. — *Fernling, G. O. F.*, Första kapil. af Mišnatrakt. Pireke 'Abot. Hebr. Text. m. parallelst. ur Midr., Mišna och Talm. jamte inled. ofversättn. och komment. ID. LXXI, 80, 34. ID. Uppsala, Akad. Bokh., 1904. Kr. 3,50. — *Fischer, B.*, Daniel u. s. Gefährten in T. u. Midr. E. Beitr. z. Erforsch. d. Leg. üb. d. Pers. d. AT. in d. haggad. Lit. 106. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — ***Funk, S.,*** D. literar. Leben d. babylon. Juden im 4. Jahrh. (JM. 14, 383—405). — *Guttmann, M.*, מפתח התלמוד, Encycl. rerum, quae in utroque Talm. occurrunt alphabet. ord. dispos. I, 1. 80. Csongrad, Kohn. Kr. 1,60. — *Jarchi, Abrah. B. Natan*, Komment. z. Trakt. Kallati Raboti. Ediert n. e. marokkan. HS. aus d. J. 1725, n. Berichtig., Stellennachw., Erklär. u. e. Vorwort v. *Baruch Toledano* [hebr.] XXVIII, 52. Frk., Friedberg. ℳ 2,50. — *Klemperer, V.*, Talmudsprüche. E. Kulturskizze. 70. Kl. 8°. Grofsenhain, Baumert u. Ronge. ℳ 1. — *Ljubostanskij, J.*, Talmud i evrei. Kompil. iz razynch talmud. i komment. Kniga 2. ja, Izd. 3., ispr. i znac. dopoln. 6, 339. VI. Petersburg, Tip. t-va chudoz. pec., 1904. Rub. 2. — ***Matthes, J. C.,*** De Talmud I, II, III (StVrG. 29, 153—173, 253—277 . . .) (S.-A. I, II, III: 21, 25, 24 S.). — ***Mischnatraktate,*** ausgew. in deutscher Uebers. 2. Pirque 'aboth, D. Mischnatr. „Sprüche d. Väter" ins Deutsche übers. u. unt. bes. Berücks. d. Verh. z. NT. m. Anm. vers. v. ***P. Fiebig.*** VII, 43. Tü., Mohr. ℳ 1,20. 3. Berachoth, d. Mischnatr. „Segenssprüche" . . . v. ***P. Fiebig,*** m. e. Anhang, bietend e. Reihe alter u. wichtiger jüd. Gebete. VII, 43. Tü., Mohr. ℳ 1,20. — *Monumenta* jud., hrsg. v. *Wünsche, Neumann, Altschüler.* II. Mon. Talmudica. I.: Bibel u. Babel. H. 1. LXIX, 1—10. 2. T. 4°. W., Akad. Verlag. — *Montagne, E. R.*, Tales from the Talm. 300. Lo., Blackwood. 6 sh. — *Moses b. Maimon.*, Komment. z. Trakt. Edujoth, Abschn. V u. VI. Zum 1. Male im arab. Urtext hrsg. m. verbess. hebr. Uebers., Einl., deutscher Uebers. u. krit. u. erläut. Anm. von *A. Garbàti.* 40, 19. B., Poppelauer. ℳ 2. — *Mose b. Maimun.*, Komm. z.

Mischnatrakt Sanhedrin, in neuer hebr. Uebers. a. d. arab. Urtext m. prüf. u. erläut. Anm. v. *M. Gottlieb.* X, 104. Hannover, Berliner. ℳ 2,50. — *Mose b. Maimon.*, Mischna-Komm. z. Trakt. Kethubot (Abschn. 9—11), arab. Text auf Grund v. 2 HSS. z. 1. Male hrsg. m. verbess. hebr. Uebers., Einl., deutscher Uebers. u. krit. u. erläut. Anm. v. *L. Nebenzahl.* 55. ID. Bern, 1905. — *Mose Maim.*, Komm. z. Mischnatrakt. Nazir (Abschn. 1—4); arab. T. u. 2 HSS. z. 1. Male hrsg. unt. Beif. d. verb. hebr. Uebers. d. Jakob ibn Abbas. v. *F. Weiß.* ID. 22, 26. Heidelberg, B. Lamm. ℳ 2. — *Neumann, S.*, משיב נפש, Komm. z. Trakt. Pesachim. 3, 70, 68. Munkacs, Selbstverl. — *Obstler, Ch.*, D. Religionsgespräche im T. Babli u. Jerusch. 76. ID. Bern. — *Perles, F.*, Nachträge zu meinen babylon.-bibl. u. babyl.-talmud. Glossen (OLZ. 9, 227 f.). [Cf. JB. 25, 197.] — *Rosenthal, L. A.*, D. Mischna. Aufbau u. Quellenscheidg. 1. Bd.: Seraïm,, a. d. 2. Hälfte: Maaseroth. (Schr. z. Beleucht. d. Lehrweise u. Entw. d. Talmud.) VII, 64, 1 Bl. Str., Trübner. ℳ 1,50. — *Samuel b. Menachem*, אהל מועד, halach. Vorschr. T. II. 110. 4°. Jerusalem, Levi, 1905. — *Spiegel, D.*, D. Kaiser Titus u. Hadrian im Talm. u. Midr., sowie bei d. zeitgenöss. Geschichtsschreibern. W. — *Talmud, b. babyl.*, hrsg. n. d. ed. princ. (Venedig 1520—1523), n. d. spät. v. *S. Lorja* u. *J. Berlin* revid. Ausg. u. d. Mü. HS., möglichst wortgetreu übers. u. m. kurz. Erkl. vers. v. *L. Goldschmidt.* Bd. VI, Lfr. 6: Baba Qammah, B. Meçia, B. Bathra. XLIV, 1420. 4°. L., Harrassowitz. — *Triwacks, M. Ch.*, מעשה רב, alphab. Zusammenstell. aller in d. Mischna u. im Talm. vorkomm. Stellen m. מעשה beginnend. 32. Petrikau, Selbstverl. — *Wellesz, J.*, N.t.liche Studien (OLZ. 9, 538 ff.). [Talmudparallelen.]

Der Talmud ist von den Christen noch nicht genügend gekannt und geschätzt. ***Matthes*** sucht ihn in seiner äufseren Anordnung dem weiteren Publikum bekannt zu machen und auf den Wert seines Inhalts hinzuweisen. Neben allem gesetzlichen Formelkram steht die haggadische Predigt als Fortsetzerin der Prophetie. Sie ist es auch, die die merkwürdige (unmöglich zufällige) Aehnlichkeit zwischen der Lehre des Evang. und der des Talmud erklärt: beide stammen aus der gleichen Quelle, der jüdischen Haggada, der „Predigt im prophetischen Geist". Der wesentliche Unterschied zwischen beiden wird davon nicht berührt. Der Aufsatz von *M.* bietet auch in der Fülle seiner Einzelheiten viel Interessantes; z. B. über Jesu allzuscharfes Verdikt gegen die Pharisäer, über die Fraglichkeit der altchristlichen Tradition, dafs die Juden die Hauptschuldigen an Jesu Tod sind (da doch der Geist der jüdischen Gesetzgebung so human, der Todesstrafe abgeneigt ist), über die Erwähnung Jesu im Talmud, über das die ganze Judenschaft umschlingende Einheitsband der babylonischen Gemara usw. Darin hat *M.* vollkommen recht, dafs ein Urteil über den Talmud nur dem erlaubt ist und dafs nur der den Talm. in ein Verhältnis zum Christentum setzen kann, der den Talm. kennt. Doch scheint mir *M.* ein wenig zu günstig zu urteilen. — ***Fiebig*** fährt in seinem Unternehmen, die wichtigsten Mischnatraktate in deutscher Uebersetzung herauszugeben, rüstig fort und hat sich neuerdings mit einer Reihe von Gelehrten zusammengeschlossen, um das Werk rascher zu fördern. Es handelt sich ihm nicht um etwas

Endgültiges, nicht um einen kritischen Text oder um einen wissenschaftl. Kommentar, sondern nur darum, diese jüd. Literatur bekannt zu machen, für das NT. zu verwerten und für Mitarbeit und Teilnahme an diesem Gebiet lebhaft zu werben. Die beiden vorliegenden Traktate Pirque 'aboth und Berachoth sind für das NT. besonders wichtig. So fügt Verf. am Schlufs einen kurzen Vergleich mit der Ethik bzw. dem Beten Jesu an. Wir begrüfsen diese Ausgabe freudig; möchten aber wünschen, dafs über ihrem praktischen Zweck und dem Bestreben der raschen Vollführung der solid wissenschaftliche Zweck nicht verkürzt werde. (Cf. DLZ. 27, No. 23, 1907 No. 9 *Bacher*; ThLBr. 1907, No. 5 *Riggenbach*; TThT. 4, No. 4 *Brandt*; SchwThZ. No. 1 *Köhler*; ThLBl. 1907, No. 12 *Hoennicke*; RHR. No. 3 *Lambert.*) — ***Funk*** bespricht den Uebergang der Führerschaft von der palästinens. zur babylon. Judenschaft und die ersten grofsen Autoritäten in Babylonien (Rabba, R. Joseph, Abaji u. a.).

D. Philosophie und Theologie.

Ahron aus Cardina, קרנים, Kabbal. Abhandl. 35. Szatmar, Boros, 1905. — — *Aptowitzer, V.*, D. Schriftwort in d. rabbin. Lit. Prolegom. (Aus: SAW.). 62. W., Hölder. ℳ 1,90. [Sammlg. d. Varianten aus d. rabbin. Lit. Cf. ThLBl. 1907, No. 2 *(König)*, DLZ. 1907, No. 2 *(Bacher).*] — *Berliner, A.*, Raschi. Vortr. im Ver. f. jüd. Gesch. u. Lit. 27. B., Poppelauer. — *Biach, A.*, Z. Erinnerung an d. 700j. Todestag d. jüd. Geisteshelden M. Maimon. 2. A. 14. Brüx, Ach. ℳ 0,40. — *Bischoff, E.*, De kabbala. Inleid. tot de joodsche mystiek en geh. wetensch. 4, 132. A., Craft. Fl. 1,50. — *Ders.*, Im Reich d. Gnosis. D. myst. Lehre d. jüd. u. christl. Gnostizism., d. Mand. u. Manich. u. ihr babyl.-astraler Ursprg. (Morgenl. Büch. V.) VIII, 147. 20 Ill. L., Grieben. ℳ 2,50. — *Blau, L.*, D. 1. Wiedergabe v. Meir ibn Gabbai's דרך אמונה (ZHB. 10, 52—58). [1560 in Konstantin. gedruckt.] — *Broydé, J.*, Zohar (JE.). — *Brüner, M.*, שו"ת זכרון משה, 20 Responsen über d. Schulchan Aruch Orach Chajjin u. 18 üb. d. Jore Dea m. הגהות Bemerk. s. Sohnes Jechiel Michael u. *Nachum Brüner.* 5, 104. Husiatyn, Brüner. — *Chamizer, M.*, R. Achituls a. Palermo hebr. Uebers. d. Logica d. Maimuni (ZHB. 10, 171—173). — *Freimann, A.*, ספר בשר על גבי גחלים (ebd. 178—182). — *Ginzberg, L.*, Sepher Yeẓirah (JE.). — *Ders.*, The Rabbin. Student. A Lect. deliv. in the Jew. Theol. Sem. of Amer. 40. N.Y. — *Grünhut, L.*, D. südarab. Siddur (JM. 14, 87f.). — *Güdemann, M.*, Jüd. Apologetik. (Schr., hrsg. v. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Judent. Grundr. d. Gesamtwiss. d. Judent.) XXI, 248. Glogau, Flemming. ℳ 7. [Cf. LZBl. 1907, No. 2 *(Krauß).*] — *Hirschfeld, L.*, Raschi u. s. Bedeutg. f. d. Erhaltg. d. mündl. Ueberlief. Vortr. 19. Frk., Rosenheim. ℳ 0,50. — *Horovitz, S.*, D. Psychologie bei d. jüd. Religionsphilos. d. MA. v. Saadja bis Maimuni. (A.: Jahresb. d. jüd.-theol. Sem. zu Brsl.) H. 3: D. Psychol. d. jüd. Neuplaton. R. Josef Ibn Saddik. 147—207. B., Poppelauer. ℳ 2. — *Husik, J.*, Juda Messer Leon's Comment. on the „Vetus Logica" a Study based on 3 MSS., w. a Glossary of Hebr. logical a philosoph. Terms. IX, 118. Leiden, Brill. 6 sh. — *Jezira*, D. Buch, d. i. d. grofse Buch d. Bücher Moses; a. d. ältesten kabbal. Urkunden; Kabb.

denud.; Offenb. a. d. Büch. Mos.; d. Geheimn. aller Geheimn.; sämtl. 40 Hauptwerke üb. Magie, verborg. Kräfte u. geheime Wiss. 208, 207, 128, 144. M. Abb. Weifsensee, Bartels. *M* 25. — *Kahlberg, A.*, D. Ethik d. Bachja ibn Pahuda. ID. 37. Brsl. — *Katz, A.*, D. Chassidismus. 34. B., Poppelauer. *M* 0,60. — *Lederer, Ph.*, Schulchan Aruch. 1.: D. relig. Satzungen, Vorschr., Sitten u. Bräuche d. Judent. in Synag., Schule u. Haus, n. vollst. System d. synag. Kalenders. 2. A., in deutscher Sprache verf. u. n. d. Quellen neu bearb. 112. Rosenberg, Selbstverl. *M* 2. — *Levi, E.*, D. Elemente d. Kabbala (Neue metaphys. Rdsch. 13, No. 4). — *Liber, M.*, Raschi, transl. from the French by *A. Szold*. 278. Phi., Jew. Publ. Soc. of Am. [Cf. ZHB. 10, 167 *(Schlössinger)*.] — *Luzzatto*, Moses Chajjim, מסילת ישרים, d. Weg d. Frommen, neu hrsg., übers. u. m. e. Einl. u. Quellenang. vers. v. *J. Wohlgemuth*. XXIX, 161, 79. B., Lamm. *M* 2,50. — *Mani, E. S.*, קרנות צדיק, Relig. Vorschriften in kabbal. Weise erörtert. 24. Jerusal., Zuckermann, 1904. — *Mardochai*, רשפי אש, Kabbalistisches. 12. Bartfeld, Blayer, 1905. — *Marx, A.*, Samuel ibn Motot u. al-Bataljusi (ZHB. 10, 175—178). — *Paterno-Castello, G.*, Simboli o segni cabbal. in alcune construz. sneve di Catania (Arch. Stor. p. e. Sicil. Or. 3, No. 2). — *Pauly, J. de*, Sephor ha-Zohar, le livre de la splendeur, doctrine ésotérique des Israél. Trad. par la 1. fois sur le texte chald. et accomp. de notes. I, 573. P., Leroux. Fr. 120 (das Ganze). — *Pilcher, E. J.*, Two Cabbalistics Planetary Charms (PSBA. 28, 110 bis 118). — *Poznanski, S.*, L'Original arabe du traité des verbes denominat. de Juda ibn Balʿam (REJ. 51, 152f.). — *Ders.*, Dosa b. Saadja, Gaon [hebr.]. (S.-A. a. Hagoren.) 27. Frk. *M* 0,80. [Cf. ZHB. 10, 130 *(Eppenstein)*.] — *Ders.*, D. Streitschr. e. Schülers Saadjas geg. Salmon b. Jerocham (ZHB. 10, 43—52). [Text.] Dazu *Goldziher* u. *Lambert* (ebd. 127f.). — ***Poznanski, S.***, The Karaite Literary opponents of Saadja Gaon in the 10. Cent. (JQR. 18, 209—250). — *Pulgar, J.*, The Support of Faith of a Rabbi who Flourished in Spain . . 14. Cent. Ed. from Halberdam MS. No. 94, w. engl. Introd. by *G. S. Belasco*. 144. Lo., Jacobs. 2 sh. 6 d. — *Schlößinger*, Raschi, his Life a. his Work. 24. Baltimore, Friedenwald. — *Spitzer, S.*, Mojzesz Majmon., Rabbin, Filozof, Lekarz i Ksiaze. 78. Krakau, Fischer. — *Steinschneider, M.*, Mathematik bei d. Juden 1551—1840. Forts. (JM. 14, 100—116, 196—214, 334—350, 469—491, 609—623, 729—753). — *Tirschtigel, C.*, D. Verh. v. Glauben u. Wissen bei d. bedeutendsten jüd. Religionsphilos. bis Maimon. 95. Brsl., Köbner. *M* 1,50. — *Wellesz, J.*, Rasi. 191. Budapest, Izr. Mag. irod. Tarsulat. Kr. 2,40. — ***Wünsche, A.***, Schechina (HRE.[3] 17, 538—542).

Die Vorstellung vom Sichniederlassen und Ruhen der Schechina im Stiftszelt und später im Tempel geht nach ***Wünsche*** auf die altbabylon. Vorstellung von der Gottheit zurück, die im Allerheiligsten thronte (bzw. sich im Zorn wieder ins astrale Pantheon zurückzieht). Die Targume enthalten nicht viel über diese Idee, sehr ausführlich dagegen Talmud und Midrasch; nirgends aber ist sie im Sinn der Hypostasen spekulativ gemeint, sondern überall haben wir es nur mit einer Gottesbezeichnung zu tun, die für Gott selbst steht. Erst in der jüngeren Midraschliteratur erscheint sie als eine zwischen Gott und Welt stehende Instanz. *W.* ist ein eifriger Panbabylonist. — Saadja kämpft als der erste unter den Rabbaniten den Kampf gegen die Karaiten. Diese aber traten sofort energisch dagegen auf und begnügten sich nicht mit der Abwehr. Der Kampf setzte sich auch

nach dem Tod Saadjas fort und brachte den ganzen Rabbinismus in Bewegung. ***Poznanski*** zählt die verschiedenen karaitischen Autoren auf, die in diesem Streit sich namhaft betätigten. Besonders ausführlich sind Jefet b. ʿAli ha-Lewi und Sahl b. Masliaḥ ha-Kohen behandelt.

E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kultur- und Kultusgeschichte. Poesie.

Geschichte. Abdullah Quilliam Bey, Jews und. Muslim Rule (Islamic World 6, 80—83; 7, 84—86). — *Abeshus, M.*, D. Juden in Teheran (Mitt. z. jüd. Volksk. II, 121—154). [Uebers. v. D. Weifsenberg.] — *Ackermann, A.*, Gesch. d. Juden in Brandenb. N. gedr. u. ungedr. Quellen dargest. u. m. urkundl. Beilagen hrsg. IX, 224. Lex. 8°. B., Lamm. ℳ 4. — *Adler, E. N.*, Documents sur les marranes d'Espagne et de Portugal sous Philipp IV (Forts.) (REJ. 51, 97—120, 251—264). — *Aschkenas, Abr. b. S.*, צערבת רבים, Beschreibg. d. Judenmetzeleien in Litauen u. Polen währ. d. Jahre 1648f. Hrsg. u. m. Einl. u. Anm. vers. v. B. Friedberg. 16. Frk., Kauffmann. ℳ 0,50. — *Bacher, J.*, Un document sur les Juifs de Rome (REJ. 51, 137—149). [Adresse an Pius VI. 1787.] — *Bacher, W.*, Les Juifs de Perse au 17. et au 18. s., d'après les chroniques poét. de Babai B. Loutf et de Babai B. Farhad (REJ. 51, 121—136, 265—279; 52, 77—97, 234—271). — *Bäck, S.*, D. Gesch. d. jüd. Volkes u. s. Lit. v. babyl. Exil bis auf d. Gegenw. M. e. Anhang: Proben d. jüd. Lit. übers. dargest. 3. A. XX, 549 u. V, 122. Frk., Kauffmann. ℳ 4, geb. ℳ 5. [Cf. DLZ. 1907, No. 10 *(Blau)*.] — *Bamberger, H.*, Gesch. d. Rabbiner d. Stadt u. d. Bezirks Würzburg. A. s. Nachlafs hrsg., drg. u. vervollst. v. s. Bruder *S. Bamberger*. III, 118. Wandsbeck, Wü., Frank. ℳ 2,50. — *Bauer, J.*, Un projet d'établish. d'un second ghetto à Avignon (REJ. 52, 304—307). — *Berliner, A.*, D. beiden Gedaljah in Obersitzho (JM. 14, 215—219). — *Bersohn, M.*, Biograph. Lexikon gelehrter polnischer Juden d. 16., 17. u. 18. Jahrh. [poln.]. 81. Warschau. — *Blau, B.*, D. Kriminalität d. deutschen Juden. 15. B., Lamm. ℳ 0,50. — *Blau, L.*, Plantavits Lehrer im Rabbinischen (ZHM. 10, 113—120). — *Bondy, G.*, Z. Gesch. d. Juden in Böhmen, Mähren u. Schesien v. 906—1620, z. Hrsg. vorber. u. erg. v. *F. Dworsky*. 2 Bd. XII, 1151. Lex. 8°. Prag, Neugebauer. ℳ 18. [Cf. ZHB. 10, 163 *(Marmorstein)*.] — *Cirot, G.*, Recherches sur les Juifs espagnoles et portug. à Bordeaux (Bull. Hispan. 8, No. 3f.) — *Elzas, B. A.*, The Jews of South Carolina from the earliest Times to present Day. 352. Ill. Portr. Ph., Leppincott. — *Epstein, A.*, E. wiedergefundener Grabstein auf d. Wormser jüd. Friedhof (JM. 14, 190 bis 195). — *Ezra, J. S.*, Jews und. Moslem Rule (Journ. of Mosl. Inst. II, No. 1). — *Franco, M.*, Hist. et lit. juives, pays par pays. A series of 12 ill. booklets. P., All. Israél. à Fr. 0,25. — *Freudenthal, M.*, Leon Elias Hirschel (JM. 14, 426—444). — *Friedenwald, H.*, u. *J. D. Eisenstein*, United States (J. E.). — *Galante, A.*, La constitution persane et les Juifs (Arch. Israél. No. 47). — *Ginsburger, M.*, Les anciens cimetières israél. de Metz (REJ. 52, 272—281). — *Grünfeld, R.*, Z. Gesch. d. Juden in Bingen a. Rh. 84. 3 Taf. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — *Guttmann, J.*, Jean Bodin in s. Bezieh. z. Judent. (a.: JM.). 65. Brsl., Marcus. ℳ 1,60. — *Harris, J.*, History of Jew's College. 202. Lo. — *Hölscher, G.*, D. Gesch. d. Juden in Paläst. seit d. Jahre 70 n. Chr. E. Skizze (Saat auf Hoffn. 43, No. 1). — *Husserl, S.*, Gründungsgesch. d. Stadttempels d. israelit. Kultgemeinde Wien. M. e. Einl. d. zeitgeschichtl. allg. Verh. d. Wiener Judent. N. archiv. Quellen m. e. Innenansicht d. Stadttempels u.

14 Portr. VIII, 193. 3 Taf. W., Braumüller. *M* 3,60. — *Joze, V.*, Les Rosenfeld (Hist. d'une famille juive sous la 3. republ.). La conquête de Paris. X, 344. P., Soc. d'édit. contemp. 1904. — *Katz, L.*, D. rechtl. Stellung d. Israel. n. d. Staatskirchenrecht d. Großherz. Hessen. VIII, 96. Gi., Töpelmann. *M* 1,60. — *Kracauer, L.*, D. Gesch. d. Judengasse in Frkf. a. M. Ill. 182. Frk., Kauffmann. *M* 3. — ***Kraufs, S.,*** Le Roi de France Charles VIII et les espér. messian. (REJ. 51, 87—96). — ***Kroner, Th.,*** Gesch. d. Juden v. Esra bis z. Jetztzeit. F. Vorschulen u. höhere Lehranst. bearb. 2. A. X, 210. Frk., Kauffmann. Geb. *M* 1,60. — *Lévi, J.*, Les Juifs de France du Milieu du 9 s. aux croisades (REJ. 52, 161—168). — *Lewin, A.*, D. Blutbeschuldigg. in oberbadischen Liedern a. d. 15. u. 16. J. (JM. 14, 316—333). — *Lewinsky, A.*, Z. Gesch. d. Juden in Münster (Westf.) (ebd. 89—93). — *Löwenstein, L.*, D. Familie Aboab (ebd. 374f.). — *Ders.*, Sterbetage (ebd. 604—608). — *Marmorstein, A.*, Beitr. z. Gesch. u. Lit. d. gaonäischen Per. (ebd. 589—603). — *Mieses, M.*, הפולנים והיהודים. D. Polen u. d. Juden in d. Gesch. u. Lit. VIII, 64. 12º. Podgordze, Deutscher, 1905. — *Montgomery, M. W.*, Turky (J. E.). — *Netter, N.*, Les anciens cimetières israél. de Metz situés près la porte Chambière (REJ. 51, 280—302; 52, 98—113). — *Nußbaum, A.*, D. Polnaer Ritualmordprozeſs. E. kriminal-psychol. Unters. auf aktenmäſs. Grundl. M. e. Vorw. v. *F. v. Liszt.* B., Hayn. *M* 4. — *Peters, M. Cl.*, The Jews in America: a short Story of their Part in the Building of the Republ. 138. 12º. Ph., Winston. *$* 1. — *Petresco, C. N.*, Étude sur la condit. d. israél. en Roumanie. Thèse. 199. P., Pedone, 1905. — *Philippson, M.*, D. Anteil d. jüd. Freiwilligen an d. Befreiung 1813—1814 (JM. 14, 1—21, 220—246). — *Philipson, D.*, The Frankfurt Rabbin. Conf. 1845 (JQR. 18, 251—290). [Liturg. Fragen.] — *Ders.*, The Breslau Rabbin. Confer. (ebd. 621—663). [Interess. Zusammensetzg., Sabbatdiskussion u. a.] — *Poznanski, S.*, Contribution à l'Hist. des Guenonim Palest. (REJ. 51, 52—58). — ***Rachmuth, M.,*** D. Juden in N.afrika bis z. Invasion d. Araber (JM. 14, 22—58). — *Régné, J.*, Rapports entre l'inquisit. et les juifs d'après le memorial de l'inquis. d'Aragon (fin de 14 s.) (REJ. 52, 224—233). — *Reinach, S.*, La communauté juive de Lyon au 2. s. de notre ère (ebd. 51, 245—250). — *Rhine, A. B.*, Leon Gordon as a Poet (JQR. 18, 457—504). — *Rixen, C.*, Gesch. u. Organis. d. Juden im ehem. Stift Münster (Münst. Beitr. z. Gesch.forsch., hrsg. v. *A. Meister*, NF. VIII). IV, 82. Mstr., Coppenrath. *M* 1,60. — *Ruppin, A.*, D. sozial. Verhältn. d. Juden in Rußld. B., jüd. Verl. *M* 2. — *Salter, S.*, Anekdoten a. d. Leben berühmt. Männer. 2. D. Rothschilds. 96. B., Heyne. *M* 1,20. — *Seeligmann, S.*, Ueb. d. 1. jüd. Ansiedl. in Amsterd. (a.: Mitt. z. jüd. Volksk.). 15. Brsl., Fleischmann. — *Simon, L.*, Abraham Mapu (JQR. 18, 406—424). [Russ.-jüd. Gelehrter, Pionier d. neuhebr. Bewegg.] — *Simonson, D.*, Elias Sabot (ebd. 360). — *Slousch, N.*, Etude sur l'hist. des Juifs et du Judaisme au Maroc. (Extr. des Archiv. Maroc. t. IV). I, 67; II, 167. P., Leroux. — *Stanley, A. P.*, Lectures on Hist. of the Jew. Church. 3 vol., popul. ed. 1424. Lo., Murray. 7 sh. 6 d. — *Stroïev, N.*, Savants et Hommes d'état Russes d'orig. Juive (REJ. 52, 129 bis 147). — *Tänzer, A.*, D. Gesch. d. Juden in Tirol u. Vorarlberg. 1. u. 2. T.: D. Gesch. d. Juden in Hohenems u. im übr. Vorarlberg. XXXV, 802. Meran, Ellmenreich. *M* 17. — *The Americ. Jew. Hist. Soc.*, 250. Annivers. of the Settlement of the Jews in Unit. States (1655—1905). Vol. XIV. XIII, 263. N.Y., Societys publ. — *Weinberg, M.*, D. Convertit Friedrich Christian Christhold (JM. 14, 94—99). — *Wilkinson, S.*, In the Land of the North. The Evangeliz. of the Jews in Russia. Ill. VII, 105. Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. — ***Worman, E. J.,*** Notes on the Jews in Fustât from Geniza Cambr. Docum. (JQR. 18, 1—39). — *Wreschner, L.*, R. Akiba Eger, d. letzte Gaon in Deutschl. E. kulturhist. Zeitbild quellenm. dargest. III, 129, 13. Frk., Kauffmann. *M* 2.

Literaturgeschichte. *Abrahams, J.*, Short Hist. of Jew. Lit. From the Fall of the Temple to the Era of the Emancipation (1786). 192. Lo., Unwin. 2 sh. 6 d. — *Aptowitzer, V.*, Genizah-Responsum XXVI in JQR., Jan. 1905 (JQR. 18, 135—140). — *Bäck, S.*, Proben d. jüd. Lit. v. Abschlufs d. bibl. Kanons bis auf d. Gegenw. in fortlauf. Anschl. an d. „Gesch. d. jüd. Volks u. s. Lit.". 3. A. V, 106. Frk., Kauffmann. Geb. ℳ 1,20. — *Blau, L.*, Leo Modenas Briefe u. Schriftstücke. 2. (Schlufs-) Hlft. (Wiss. Beil. z. 29. J.-B. d. Landesrabbin.schule in Budap.). 88. Budapest. [Cf. ThLz. 1907, No. 10 *(Bischoff)*, ZHB. 1907, 4 *(Porges)*.] — *Catalogue* de la Biblioth. de feu Jules de Chantepie du Dézert. IV, 484. P., Picard, 1905. [Cf. ZHB. 10, 138 *(Marx)*.] — *Cowley, A.*, Bodleian Geniza Fragm. (JQR. 18, 399—405, dazu *A. Marx* ebd. 768—771). [M. Faksimile.] — *Friedenwald, H.*, Life, Letters a. Adresses of Aaron Friedenwald. Printed for priv. circul. Baltimore. [Cf. ZHB. 1907, 9 *(Ginzberg)*.] — ***Goldziher, J.,*** Mélanges Judéo-Arabes (REJ. 52, 43—50). — *Gottheil, R.*, Bibliography of the Pamphlets deal. w. Joseph Süss Oppenheimer (ZHB. 10, 106—113). — *Ders.*, Les Archives Juives de Florence (REJ. 51, 303—317; 52, 114—128, 187—192). — *Grünhut, L.*, Handschriftl. v. Mose ibn Al-aschkar u. Levi ibn Chabib (ZHB. 10, 190f.). — *Hirsch, S. R.*, Gesamm. Schr. Hrsg. v. *N. Hirsch*. 3. Bd. VI, 562. Frk., Kauffmann. ℳ 5. — ***Hirschfeld, H.,*** The Arab. Portion of the Cairo Genizah at Cambr. Forts. (JQR. 18, 113—120, 317—329, 600—620). — *Kokowzow, P.*, Notitia Cod. Hebraic. a Museo Asiat. Acad. Imp. Scient. Petrop. 1904 acquis. (a.: Bull. de l'Acad. impér. des Sciences de St. Pétersb. V. Ser. T. XXIII). 12. 4⁰. Petersb., 1905. — *Landau, L.*, D. apologet. Schreiben d. Josua Lorki an d. Abtrünn. Don Salmon ha-Lewi (Paulus de S. Maria). Hrsg. n. d. 3 HSS. m. e. ausführl. Einleitung u. deutscher Uebers. n. 2 Anhäng. vers. XII, 45. Antwerpen (B., Lamm). ℳ 3. — *Lewinsky, A.*, A. d. Inventar d. kön. Staatsarchivs zu Hannover (ZHB. 10, 36f.). — *Libowitz, N. S.*, Bemerk. zu Blaus Ausgabe d. Briefsamml. d. Jehuda Arje di Modena. 26. 16⁰. N.Y., Selbstverl. [Hebr.] — *Markon, J.*, D. slaw. Glossen bei Isaak b. Mose Or Sarua. 15. B., Poppelauer. ℳ 0,50. (S.-A. a. IM.) — *Marx, A.*, Zusätze u. Berichtig. zu Steinschneider, d. Geschichtslit. d. Juden I (ZHB. 10, 149—156). — *Neubauer, A.*, a. *A. E. Cowley*, Catal. of the Hebr. MSS. in the Bodl. Libr. Vol. II, w. an Introd. Note by Bodleys Librarian. XVI, 544. 4⁰. O., Clarend. Pr. [Cf. ZHB. 10, 139—149 *(Poznanski)*.] Dazu *S. Poznanski*, David b. Netanel Carcassoni (ZHB. 10, 189f.). — Notes on JQR. I. Note on Genizah Fragm. XXVI (Juli 1905) by *H. Hirschfeld*; II. Notes on No. LXVIII of the JQR., by *W. Bacher*; III. Notes on *Gottheils* „Some Hebr. MSS. in Cairo" by *N. Porges* (JQR. 18, 146—150); dazu *A. Marx* (ebd. 567—570). — *Steinschneider, M.*, Misz. u. Notizen (ZHB. 10, 60—63, 89—92, 122—127, 156 bis 158, 184—187). [Z. B. wichtige Bemerkg. üb. „Geniza".] — *Vollers, K.*, Katalog d. islam., christl.-orient., jüd. u. samarit. HSS. d. Univ.bibl. zu Leipz. M. e. Beitr. v. *E. Leipoldt*. XIII, 509. Lex. 8⁰. L., Harrassowitz. ℳ 40. [Cf. WZKM. 20, 391 *(Goldziher)*.] — *Weisz, M.*, Katalog d. hebr. HSS. u. Bücher in d. Biblioth. d. Prof. *D. Kaufmann* IV, 119, 88. Frk. ℳ 3. — *Wolf, A.*, E. Brief David Friedländers an Moses Moser (JM. 14, 370—373). — *Zeitlin, W.*, Anagramme, Initialen u. Pseudonyme neuhebr. Schriftsteller u. Publizisten seit Erscheinen d. Méasfim b. auf unsere Tage, zus.gest. u. erl. (S.-A. a. ZHB.). 18. Frk., 1905.

Kultur- u. Kultusgeschichte. *Abrahams, J.*, Festival studies: Thoughts on the Jew. Year. 196. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. [Cf. JM. 14, 493 *(Badt)*.] — *Ackermann, A.*, Z. Judeneid (ZHB. 10, 37f.). — *Arndt, W.*, D. Personennamen d. deutschen Schauspiele d. MA. (Germ. Abh. H. 23). X, 113. Brsl., Markus, 1904. ℳ 3,60. — *Benamozegh, E.*, יענה באש, Abh. üb. d. Leichenverbrenn. 2, 27. Livorno, Benamozegh. — *Belkowsky,*

G. A., D. russ. Gesetzgebg. üb. d. Juden (russ.). 160. Petersb., 1905. Rub. 1. — *Box, G. H.*, Judaism a. Christianity. Short stud. II.: The spirit. Teaching a. Value of the Jew. Prayer-Book. 51. Lo., Longmans, Green. [Cf. RThPh. Okt. *(Kay).*] — *Buber, M.*, D. Geschichten d. R. Nachman, ihm nacherz. (Schmuck v. *E. R. Weiß*). IX, 154. Frk., Lit. Anst. ℳ 3. — *Choma Baruch*, מקור ברוך, D. Quellen d. Gebete, deren Begründer u. d. Zeit ihrer Abfassung u. Ordn. 24. Jerus., Frumkin, 1905. — *Cohen, J.*, Histor. Syllabus from 1700 C. E. to the Present Day. 34. Lo., Jew. Study Soc. — ***Elbogen, J.***, Studies in the Jew. Lit. (JQR. 18, 587—599). — *Frankfurter, S.*, Unrichtige Büchertitel. M. e. Exkurs üb. hebr. Büchertitel (a.: Mitt. d. öst. Ver. f. Biblioth.). 21. W., Gerold. ℳ 0,60. — *Freimann, A.*, Daniel Bomberg u. s. hebr. Druckerei in Venedig (ZHB. 10, 32—36, 79—89); dazu *A. Marx* (ebd. 188f.), — *Ders.*, Dan. Bombergs Bücherverzeichn. (ebd. 38—42). — *Ders.*, Ueb. Schicksale hebr. Bücher (ebd. 173—175). — *Gebete:* תפלות ישראל, Isr. Gebete übers. u. erl. v. *S. R. Hirsch.* 2. A. VI, 758. Frk., Kauffmann. ℳ 3,50. — שערי תפלה, Gebetbuch f. Synag., Schule u. Haus. Hrsg. v. d. Ver. isr. Rel.lehrer z. Frk. unt. Mitw. e. Kommiss. bearb. v. *J. B. Levy.* XXV, 372. Rödelheim, Lehrberger. ℳ 1. — שלחן כמזבח, Geb. u. Hymnen bei d. Mahlzeit zu sprechen. Gesamm. v. *J. Labin* u. *F. Labin.* 8, 160. Krakau (Frk., Kauffmann). ℳ 1. — לקוטי תפלות, kabbalist. Gebete n. Grundl. d. Werks לקוטי מהר"ן. 2, 42. Podgorze, Deutscher, 1905. — *Gewürz, S.*, Vorschr. f. d. Schächter. 91. S.-Varalja, Vider. — ***Ginzberg, L.***, Geonic Responsa (VI—XII) (JQR. 18, 102—112, 425—456, 692—714). — *Goldschmidt, S.*, Purim-Quell. 40. Hamburg, Goldschmidt. ℳ 1,20. — *Grunwald, M.*, Kleine Beitr. z. jüd. Kulturgesch. (Mitt. z. jüd. Volksk. II, 14—38, 98—120). — *Ders.*, Z. Psychol. u. Gesch. d. Blutritualwahns (d. Prozeſs Simon v. Trient u. L. Hilsner). Vortr. 24. B., Calvary. ℳ 1. — *Haas, Ph. de*, Ungedr. Stücke a. d. Brsl. deutschen Maḥzor-HSS. M. Uebers. u. Erkl. 107. Brsl., Lamm (Berlin). ℳ 2. — *Hanauer, J.*, Baptism, Jewish a. Christian (Short Stud. in Jud. a. Chr. IV). VII, 29. Lo., Longmans. 3 d. — *Hayn, G.*, Uebersicht d. Lit. üb. die angebl. v. Juden verübt. Ritualmorde u. Hostienfrevel. Z. 1. Male zus.gest. 30. Jena, Schmidt. ℳ 1,20. — *Heller, B.*, L'épée gardienne de chasteté dans la litt. juive (REJ. 52, 169—175). — *Henriques, H. S. Q.*, The Civil Rights of Engl. Jews (JQR. 18, 40—83). — *Hühner, L.*, The Jewish Woman in America. 14. N.Y. — *Jacobs, J.*, Typographie (J. E.). — *Jelski*, D. Gottesdienst. 12. B., Poppelauer. ℳ 0,50. — *Kamelhaar, K.*, אהל מועד, Samml. v. Chiduschim versch. Rabb. 2. u. 3. Lfr. 4, 96; 4, 84. 4º. Podgorze, Deutscher, 1899—1901. — *Kappstein, T.*, Ahasver in d. Weltpoesie. The „Wandering Jew" Legend. X, 157. B., Reimer. ℳ 3. — *Kottek, H.*, D. Hochschulen in Pal. u. Babyl. (Jahrb. f. jüd. Lit. u. Gesch. III). Frk. — *Kuttner, B.*, Jüd. Sagen u. Legenden. T. IV. IV, 76. Frk., Kauffmann. ℳ 1. — *Lambert, M.*, Liste des circoncisions opérées par le Mohel Isaac Schweich 1775—1801 (REJ. 52, 282—303). — *Leroy, L.*, Les Synagogues des Juifs (Moïse et Élie d'après les tradit. arabes), texte ar. de Makrizi et trad. franç. (ROChr. April, 149—162). — *Levy, J. B.*, Schaareh Limmud, hebr. Lesefibel. 21. Rödelheim. ℳ 0,50. — *Marcuse, J.*, Vokabul. f. e. Ausw. hebr. Geb. u. Ps. n. gramm. Tab. 7. A. 40. B. Geb. ℳ 0,75. — ***Margoliouth, G.***, An Introduction to the Liturgy of the Damascene Karaites (JQR. 18, 505—527). — ***Mommert, C.***, Widerleg. d. Widerspr. frommer Juden u. Christen geg. d. Blutbeschuldig. d. Juden. VI, 144. L., Haberland. ℳ 1,60. — *Müller, S.*, שבת שבתון, D. Sabbatvorschr. n. d. Bibel u. deren

Komment. 11, 49. Paks, Selbstverl. — *Nash, W. L.*, A hebr. Amulet ag. Disease (PSBA. 28, 182—184). — *Rahmer, M.*, Hebr. Lesefibel, zugl. e. Vorst. zu *Rahmers* Tefillah Kezarah I. M. e. Anh.: Vorlagen z. Erlerng. d. hebr. Schreibschr. 32. Frk. ℳ 0,50. — *Ders.*, Tefillah Kezarah. Hebr. Gebetbüchlein f. d. isr. Jugend z. 1. Unterr. im Uebers. m. Vokab. u. gramm. Vorbem. Neubearb. v. *M. Abraham.* 10. A. V, 33 u. 39. Frk. ℳ 1. — *Rulf, G.*, D. Museum d. israel. Gem. Brauschweig (Mitt. z. jüd. Volksk. II, 89—94). — *Scherbel, S.*, Jüd. Aerzte u. ihr Einfluſs auf d. Judent. 75. B., Singer. ℳ 1,50. — *Schwab, M.*, Une amulette judéo-aram. (JA. 7, No. 1). [Silberplättchen a. d. Geg. v. Aleppo m. merkw. hebr. Inschr.] — *Steiner, J.*, Ist d. Sabbat e. Unglückstag? E. Wort z. Abwehr u. Klärung. 14. B., Poppelauer. ℳ 0,40. — *Sulzer, S.*, שיר ציון, Gesänge f. d. israel. Gottesd. Hrsg. v. *J. Sulzer.* L., Kauffmann. ℳ 1. — *Volz, P.*, E. heutiger Passahabend (ZNW. 7, 247—251). — *Wagenaar, L.*, Godsdienst, ritus en cerem. d. joden; voorafg. d. en bekn. overz. d. geschiedn. d. *E. Brands* (overdr. m. Vivat's geïllustr. encycl.). 20. A., Uitg. maatsch. „Vivat", 1904. Fl. 0,10. — *Weiner, A.*, Jew. Doctors in the Reign of Henry IV (JQR. 18, 141—145). — *Weißenberg, S.*, Speise u. Gebäck bei d. südruss. Juden in ethnogr. Beziehung (Globus No. 2). — *Ders.*, D. Feld- u. Kejwermessen (Mitt. z. jüd. Volksk. II, 39—45). — ***Zachariae, Th.,*** Jüd. Hochzeitsbrauch (WZKM. 20, 291 301). — *Zivi, H.*, Freitag Abendgottesd. (Chazanuth). Frk., Kauffmann.

Poesie. *Brody, H.* u. *K. Albrecht*, The new-hebr. School of Poets of the spanish. a. arab. Epoch. Sel. Texts w. Introd., Notes a. Dict. Engl. Transl. of the Introd. by Mrs. *K. Albrecht.* X, 218. L., Hinrichs. ℳ 6,50.

Geschichte. ***Kroner*** versteht es, zugleich eine Geschichte und Literaturgeschichte des Judentums zu geben, ohne doch der Versuchung zu unterliegen, dem literarischen Anschauungsmaterial zu viel Raum zu lassen; er verlangt vielmehr für diese Aufgabe ein besonderes histor.-literarisches Lesebuch. Aus der Geschichte der einzelnen Jahrhunderte treten die einzelnen groſsen Persönlichkeiten und die fortschreitende prinzipielle Bewegung scharf hervor. Doch wäre die populäre Einreihung in den groſsen Zusammenhang der Weltgeschichte wünschenswert. Das Schluſskapitel zeigt die Mannigfaltigkeit der heutigen jüdischen Bewegungen. Verf. selbst ist von der hohen Aufgabe, insbesondere der deutschen Israeliten, tief durchdrungen. — ***Rachmuth*** erzählt von den ältesten jüdischen Ansiedelungen in Cyrene und Libyen, von den Juden in Nordafrika unter römischer Herrschaft (96 v. bis 430 n. Chr.), unter der Herrschaft der Vandalen und Byzantiner (430—644), vom Kultur- und Geistesleben. — Fustāt war eine Zeitlang die Hauptstadt von Unterägypten (gegründet 640 n. Chr.). Die von ***Worman*** erwähnten Genizah-Dokumente geben Nachricht über die hauptsächlichen ägypt. und palästin. Städte und über die Geschichte der Juden in Aegypten. — In einem vatikan. MS. (ספר הפליאה) findet sich nach ***Krauß*** die Notiz, daſs das Jahr 1490 das Jahr der messian. Befreiung sein werde.

Literaturgeschichte. ***Goldziher*** veröffentlicht einen Bericht

über die Erscheinung des Messias (Zeit des Berichts unbekannt), eine Uebersetzung des Deboraliedes durch Ibn Djanâḥ, eine hebr. Uebersetzung des Lobpreises des Islam usw. — Die von ***Hirschfeld*** wiedergegebenen Fragmente enthalten: Saadjas „Widerlegung des ungerechten Angreifers"; Abhandl. über den Wucher; Einleitung in Saadjas Uebersetzung des Jerem.(?), Definitionen; Saadjas Exoduskommentar; Auszug aus Jefets Kommentar zu Lev. 23. Meist ist der Text und die Uebersetzung beigegeben.

Kulturgeschichte. Die Geschichte der jüdischen Liturgie leidet unter der doppelten Schwierigkeit: 1. dafs die ältesten Liturgien uns nicht erhalten sind, 2. dafs die erhaltenen alle durch das babylonische Medium hindurchgingen. ***Elbogen*** bemüht sich, die fundamentalen Akte der Liturgie einmal Stück für Stück zu untersuchen und widmet seinen 1. Artikel dem פרם על שמע (1. Akt der täglichen Morgengebete in der ältesten Literatur). — Die von ***Ginzberg*** besprochenen Geonic Responsa betreffen Fragen wie die über den unreinen Charakter der Heuschrecken, ob gewisse liturg. Bestandteile am Musaf von der ganzen Gemeinde oder nur vom חזן gesagt werden sollen, über die Keduschah, verschiedene Gesetze, Index, Sabbatreisen, Talmuderklärungen u. a. Der Text ist allemal beigegeben. — ***Margoliouth*** berichtet über ein im Britischen Museum vorhandenes MS., das den karaitischen Gottesdienst wiedergibt, wie er in Damaskus und Jerusalem gehalten wurde (Text und Uebersetzung). — Fische, Weizen, Ei spielen bei den jüdischen Hochzeitsbräuchen eine Rolle als Symbol der Fruchtbarkeit, wofür ***Zachariä*** jüdische Belege und völkergeschichtliche Parallelen beibringt. — ***Mommert*** läfst nicht nach, den Ritualmord der Talmudjuden für eine erwiesene Sache zu halten (cf. JB. 25, 205). Was gegen diese Beschuldigung von seiten der Christen und Juden (*Strack* u. a.) vorgebracht wurde, beruhe teils auf jüdischer Voreingenommenheit, teils auf mangelnder Kenntnis des Talmud und des histor. Tatbestandes. Mögen zuweilen Fälle von Ritualmord vorgekommen sein; ob daraus eine derartige Geheimlehre den Juden aufgebürdet werden kann, wie *M.* will, ist mir fraglich. Schliefslich läuft die Abhandlung auf einen persönlichen Streit mit katholischen Kollegen hinaus.

F. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission.

Amfitkatroff, A., D. Judent. als Geist d. Revolut. (D. Urspr. d. Antisemit. in Rufsl. 2. Bd.). [Russ.] 54. B., Stuhr. *M* 2. — *Baron, D.*, Israels inalienable Possessions. Gifts a. the Calling of God which are whithout Repentance. 94. 12º. Lo., Morgan. 1 sh. — *Benjaminsohn, A. L.*, Four Opinions about the Future of the Jew. Nations; a Dialog. betw. a Nationalist, Reform., Pessim. a. an Optimist. A Poem. 100. N.Y., Selbstverl. — *Borus, S.*, Sollen u. dürfen d. Juden z. Christent. übertr.? E. Beitr. z. Lös. d. Judenfr. 13. Str., Wolstein. *M* 0,50. — *Conder, C.*, The Zionists (Black w. Mag. 780—788). — *Dollinger, J. J.*, Gentile a. the Jew in the

Courts of the Temple of Christ. 2 vol. 2. ed. 12 sh. — *Ezra, N. E. B.*, Jews a. Judaism in America. A Lecture. 14. 4°. Lo., Probsthain. 1 sh. — *Friedländer, J.*, Achad Ha'am; a Lect. on the spirit. Zionism of *A. Ginzberg*. 8. Ph., Jew. Exp. — *Gidney, W. T.*, Mission to Jews. 7. ed. 208. 1 sh. — *Gohier, U.*, La terreur juive, après l'armée de Condé, la tribu de Lévi; le socialisme juif; sera-t-il permis à un Français n'être ne jésuite ni juif. 32. 16°. P., Selbstverl. Fr. 0,50. — *Gottheil, R.*, Jewish Jerusal. (Repr. f. „The Maccabaean" 273—282). N.Y., Maccab. Publ. Co. — *Ders.*, Zionism (J. E.). — *Großmann, H.*, Das Proletariat u. d. Judenfrage. 45. Krakau, 1905. — *Herzls, Th.*, zionist. Schriften. Hrsg. v. *L. Kellner*. 2 Tl. in 1 Bd. 317, 315. B., Jüd. Verl. ℳ 10. — *Jahrb.* d. evang. Judenm. 1. Bd. im Auftr. d. Aussch. d. intern. Konfer. f. Judenmiss. hrsg. v. ***H. L. Strack.*** 124. L., Hinrichs. ℳ 2. — *Joseph. M.*, Message of Judaism. Sermons. 360. 12°. 4 sh. 6 d. — *Joubert, C.*, Aspects of the Jew. Question: Zionism a. Antisem. 98. N.Y., Bloch. 75 c. — *Israels Messenger.* Fortn. Jew. Paper devot. to the Interests of Jews a. Judaism in the far East. Vol. I. No. I. 4°. 16 sh. 6 d. — *Judenfrage*, Unsere. Von e. Juden deutscher Kultur. 35. B., Lamm. ℳ 0,60. — *Karpeles, G.*, Jews a. Jud. in 19. Cent. from the Germ. 83. Ph., Jew. Publ. Soc. Am. 30 c. — *Kremenskoj, N. E.*, D. Weg z. Lös. d. Judenfrage (russ.). 13. Charkow. Rub. 0,10. — *Leo*, Zionism. u. jüd. Frage (russ.). 40. 16°. Petersb. Rub. 0,10. — *Montefiore, C. G.*, Liberales Judent. E. Essai, deutsch v. *O. Plaut*. 219. L., Pfeiffer. ℳ 4. — *Ders.*, Two Adresses on the Mission of Isr. 31. Lo., Publ. Jew. Rel. Un. — *Montefiore, G.*, Truth in Relig.; other Sermons. 296. 3 sh. 6 d. — *Münz, W.*, D. Judenmetzeleien in Rufsld. Offener Brief an d. regier. Fürsten. 10. Brsl., Köbner. ℳ 0,20. — *Reiche, M. Mme.*, Nietzsche et le Judaïsme (REJ. 52, XXV—LIII). — *De le Roi, J.*, R. H. Gurland (S.-A, a. Nathan. 1906, SchlJB. No. 33). 70. L., Hinrichs. ℳ 0,80. — *Samter, N.*, Judentaufen im 19. J. VII, 157. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — *De Vries*, Maaneh le Zion, e. bet. v. h. Zionisme v. joodsch-trad. standp. 85. Haarlem, Jacobson. Fr. 0,50. — *Was will d. Zionism.?* Hrsg. v. d. Zion.-Ver. v. Deutschl. 2. A. 37. B., Verl. d. jüd. Rdschau. ℳ 0,20. — Zionism. u. Kirchenstaat v. *H. K.* (Samuels). 23. B., Singer. ℳ 0,50. — *Zionistic* Songs, שיר ציון, in 4 languag. 18. Frk., Kauffmann. ℳ 1,50. — *Zukunft d. Juden*, Samml. zion. Aeufser. v. *Herzl, Nordau, Nossig, Wartburg* u. a. Ill. B., Exped. d. jüd. Rdschau. ℳ 1.

Das 1. Jahrbuch der Judenmission enthält eine Geschichte der internationalen Konferenz für Judenmission durch ***Strack,*** die im April 1906 gehaltenen Vorträge in Amsterdam (deutsche und englische, darunter *Strack*, Wesen d. Judent.); endlich eine statistische Uebersicht der heutigen evang. Judenmission durch *L. Meyer* (englisch). (Cf. ThLz. 1907, No. 4 *Fiebig*).

Das Neue Testament.*)

Bearbeitet von

Lic. **Rud. Knopf,** Professor der Theologie in Marburg. und Lic. Dr. **M. Brückner,** Divisionspfarrer in Berlin.

I. Allgemeines.

a) Einleitung. Bibelwerk. Volksschriften.

A Declaration on Biblical Criticism by 1725 Clergy of the Anglican Communion. Ed. by *H. Handley.* 150. Lo., Black. 2 sh. — *Belser, J.,* Einleitung in d. NT. 2. verm. u. verb. A. X, 888. ℳ 12. — ***Classen, W.,*** Bibl. Gesch. n. d. neueren Forschg. f. Lehrer u. Eltern. 1. T.: Leben Jesu. VIII, 91. Hamburg, Boysen. ℳ 1,40. Geb. ℳ 1,80. — ***Clemen, C.,*** D. Entstehung des NT. (Sammlg. Goeschen, 285. Bdchn.) 167. 12°. L., Goeschen. ℳ 1,20. [ThLz. 32, 354 *P. Wernle.*] — *Cursus* scripturae sacrae auct. R. Cornely, J. Knabenbauer, Fr. de Hummelbauer aliisque Soc. Jesu presbyteris. Pars I: Libri introductorii. V: V. Hagen M. Lexicon biblicum. Vol. II. VIII, 1000. ℳ 9,60. — ***Dobschütz, E. v.,*** D. gegenw. Stand d. n.t.lichen Exegese in s. Bedeutg. f. d. prakt. Auslegg. (Aus ZThK. 16, 1—38.) 40. Tü., Mohr. ℳ 0,60. [ABTh. 14, 42—46 *E. Ménégoz.*] — *Dorsch,* D. Wahrh. d. bibl. Gesch. (ZkTh.). — *Ekmann, A. W.,* Den heliga skrifts vittnesbörd om Jesu Kristi återlösnings- och forsöningsverk enligt Lutherska kyrkana bekännelse. IV, 88. Goteborg, Wettergren u. Kerber. Kr. 1. — ***Engler,*** Recht u. Unrecht der modernen Theol. (Stud. 4, 451—462). — *Feigel,* D. gesch. Methode im Rel.-Unterr., insbes. bei d. Behdlg. der Person Jesu (ZevR. 17, 7—22). — *Forsith,* Les églises évangél. et la haute critique (RThPh. 39, März-Mai). — *Gerdtell, L. v.,* Brennende Fragen der Weltanschg., f. denkende u. moderne Menschen bearb. 3. H.: D. urchr. Wunder vor d. Forum der mod. Weltanschg. 75. St., Kielmann. ℳ 1. — *Gerretsen, J. H.,* De schriftkritiek in haare beteekenis voor den tegenwoordigen tijd. 47. Nijmvegen, H. ten Hoet. Fr. 0,50. — ***Hefs, W.,*** D. Bibel. Prakt. Einführg. 2. Aufl. IV, 87. Tü., Mohr. ℳ 1. — *Hollensteiner, K.,* Harnack

*) Von Knopf stammen die Abschnitte II, III, VII—IX, das übrige von Brückner.

u. Bousset (NkZ. 17, 517—533). — *Houtin, A.*, La question biblique au XXe siècle. XII, 300. P., Nourry. Fr. 4. [ABTh. 14, 87—89 *El. Bost.* ThLz. 32, 33 f. *P. Lobstein.* „Nicht nur Frankr., auch Deutschl., Engl. u. Amer., nicht nur die kath. K., s. auch d. protest. zieht der Verf. in d. Kreis seiner überall urkundl. belegten n. d. ges. Material meisterh. beh. Darstellg.]. — *Hunzinger, A. W.*, D. Evang. u. d. mod. Mensch. Schwerin, Bahn. ℳ 0,50. [MkPr. 6, 314: Wer selbst die Literatur so wenig zu klären vermag, der sollte sich üb. Verwirrg. d. Begriffe nicht beklagen.] — *Hurlburt, J. L.*, Outline Studies in the NT. for Bible Teachers. IV, 112. 12⁰. N.Y., Eaton a. Mains. $ 0,40. — *Ingram, A. F. W.*, Gospel in Action. 334. Lo., Gardner. 3 sh. 6 d. — ***Jülicher, Ad.,*** Einleitung in das NT. 3. Aufl. XVI, 581. Tü., Mohr. ℳ 9. [ThLz. 32, 377—379 *H. Holtzmann.* LZBl. 57, No. 43 *v. Dobschütz.* ThR. 10, H. 10 *A. Meyer.* ABTh. 1906, 12 *E. Ehrhardt.* RC. No. 18 *A. Loisy.* BS. Jan. *A. Hazen.*] — *Kessel, R.*, D. Gleichn. Jesu n. d. Auffassg. d. neueren Zeit f. d. Schulpr. erkl. u. gewürd. IV, 123. Langensalza, Beyer u. S. ℳ 1,60. — *Krantz, C.*, Chamberlains „Grundlagen d. 19. Jahrh." in ihrer Stellg. zu Christus u. z. Christent. 45. St., Belser. ℳ 0,60. — *Kolmodin, A.*, Bibliska tids- och strids-frågor. 213. Stockh., Forsterlandsstift. Kr. 2,50. — ***Kunze, E.,*** Einführg. in d. NT. f. heilsbeg. Leser. IV, 142. B., Zillesen. ℳ 2. — *Laßberg, C. v.*, Das A. u. NT. als Menschenwerk od. Wahrh. u. Dichtg. im Bibelgl. XXIV, 651. Dr., Pierson. ℳ 12. — *Leipoldt, J.*, D. Kritik d. Reform.zeitalters am n.t.lichen Kanon (DEBl. 31, 773—789). — ***Lepsius, J.,*** D. Populartheologie der mod. Theol. II. Tl.: D. Tragödie der Schwärmerei (RChr. 9, 1—21, 39—70). — *Lias, J. J.*, The Conflict between Religion a. Science (RlTh. 14, 699—705). — *Lippert, J.*, Bibelstunden e. mod. Laien. II, 187. St., Enke. [DLZ. 27, 3067 bis 3069 *J. Meinhold.* „Laienhaft!"] — *Lugan*, L'humain et le divin dans le Christianisme (La Quinzaine, Mai). — *Mari, F.*, Il canone biblico e gli apocrifi dell'Antico e del Nuovo Testamento. 83. 16⁰. R., Pustet. — *Müller, E.*, D. neuesten Zeugnisse der theol. Universitätslehrer geg. d. radikale Theol. gesammelt. X, 159. Hl., Mühlmann. ℳ 2. — ***Müller, J.,*** D. Bergpredigt verdeutscht u. vergegenwärt. VIII, 356. M., Beckscbe Buchhdlg. Geb. ℳ 4. — ***Niebergall, F.,*** Prakt. Auslegg. des NT. Allgem. Einleitg. (Aus: Handb. z. NT., hrsg. v. H. Lietzmann, 2. Lfg. V. Bd. 1—48.) — *Orelli, C. v.*, D. Eigenart der bibl. Rel. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen zur Aufklärg. d. Gebildeten. Hrsg. v. Kropatscheck II, 12.) 39. Gr.-Lichterf., Runge. ℳ 0,50. — *Olofssen, K.*, Bibelkritik ooch biblisk historia. 152. Stockh., Sijns. Kr. 2,25. — *Peters, Norb.*, D. Grundstellg. der kath. Kirche z. Bibelforschg. Pad., Schöningh. — ***Pijper, Fr.,*** D. holländ. Bibelkritik (PrM. 10, 57—62). — *Puls*, Beitrr. z. n.t.lichen Schullektüre. 24. 4⁰. Pr. Husum. — *Reich, E.*, The Failure of the Higher Criticisme of the Bible. III, 203. Cinc., Jennings u. Graham. $ 1. — *Roberty, J. E.*, La critique biblique dans le catholicisme contemporain (RevChr. 21, 435—439). — *Säuberlich, Bald.*, D. Bibel als absichtsv. Menschenwerk. 2. stark verm. Aufl. 2. Bd. VIII, 584. Dr., Sommer. ℳ 3,30. — *Schäfer*, D. gegenw. Aufgabe der „Einleitg. in d. NT." u. d. Wege zu ihrer Lösung (Strafsb. Diözesanbll. No. 10). — *Schuster, J.* u. *Holzammer, J. B.*, Handbuch z. bibl. Gesch. f. d. Unterr. in Kirche u. Schule, sowie zur Selbstbelehrg. 2. (Schluſs-)Bd.: Das NT. XX, 289—788. 101 Bilder; 3 Karten. Fr., Herder. ℳ 9. — ***Schürmann, G.,*** D. Wunder im NT. im Lichte der rel.gesch. Volksbücher (fürs Volk!). 32. Dortmund, Brunöhler. ℳ 0,30. — ***Soden, H. v.,*** The History of early christian Literature. N.Y., Putman. $ 1,50. — *Sorel, G.*, Le système historique de Renan. III. R.: Historien du Christianisme. 209—336. P., Jacques. Fr. 3. — *Spanuth, H.*, D. Gleichnisse Jesu n. neueren Grundsätzen f. d. Unterr. bearb. VII, 151. Osterwieck, Zickfeldt.

M 2. — *The NT.* of Our Lord a. Saviour Jesus Christ. Arranged in the Order, in which its parts came to those in the Ist. Century who believed in Our Lord. 594. 12°. Lo., Dent. 1 sh. — *Vollert, W.*, D. Fundamentaluntersch. zw. der schriftgl. u. der krit. Theol. (NkZ. 17, 368 bis 382). — *Weiß, B.*, Commentary on the NT. 3 Vols. 1250. Lo., Funkh. 36 sh. — *Witzel, Th.*, Autour de la question biblique (Étud. Francisc. 1906, 241—258). — ***Westphal, Alex.,*** Es stehet geschrieben! Sammlg. v. Bibelstellen. Uebers. a. d. Franz. v. E. v. Bunsen. Hg. i. A. I. K. H. der Grofsherzogin Luise v. Baden. 411. 12°. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 3. — ***Zahn, Th.,*** Einleitung in d. NT. 3. A. I. Bd. VI, 496. L., Deichert. *M* 9,50.

Der Anstofs, den die n.t.liche Forschung durch die Arbeiten von Wrede über Markus und Paulus einerseits, durch Wellhausens Kommentare und Einleitung zu den synoptischen Evangelien anderseits erfahren hat, ist auch in der Literatur dieses Jahrgangs allenthalben spürbar. Es ist aber ein gutes Zeichen für die Solidität der bisherigen Forschung, dafs sie durch diesen Anstofs nicht aus dem Geleise gebracht worden ist, sondern gerade in ihren besten Vertretern die darin gebotenen Resultate und Anregungen aufzunehmen und zu verarbeiten gewufst hat. Unter den Werken dieser Art steht die neue Ausgabe der Einleitung von ***Jülicher*** voran, der in diesem Jahrgange in jeder Beziehung der erste Platz gebührt. Sie hat ihre alten Vorzüge behalten. In ihrer Verbindung einer klaren und interessanten Darstellung mit vornehmer Zurückhaltung vereinigt sie die Vorzüge von Weizsaeckers und Holtzmanns Werken, deren Verständnis sie dem Studierenden eröffnen will. Die Literaturangaben über den einzelnen Paragraphen sind in sorgfältigster Auswahl fortgeführt und, wo es dienlich schien, mit kurzen treffenden Bemerkungen charakterisiert. Die Einteilung ist bis in die einzelnen Paragraphen hinein noch dieselbe geblieben wie in der ersten Auflage. Aber der Umfang des Werkes ist gegenüber der zweiten Auflage wieder um 74 S. gestiegen; die neue Auflage beträgt jetzt 576 S. gegen 402 der ersten Auflage. Aber das ist keine äufserliche Zutat, sondern ein inneres Wachstum, das aus beständiger intensiver Verarbeitung des Stoffes hervorgegangen ist und sich über alle Zweige desselben erstreckt. Daher es auch am deutlichsten dort spürbar wird, wo die Einleitungswissenschaft in den letzten Jahren den reichsten Zufluſs erhalten hat, das ist auf dem Gebiete der Evangelienforschung einerseits, der Kanon- und Textgeschichte anderseits. Dort ist der Einfluſs Wellhausens besonders an der Beurteilung der Redenquelle zu bemerken, die jetzt nicht mehr als die sichere Gröfse erscheint, als welche sie uns aus Mt. und Lk. entgegentritt. Hier ist es besonders das Verhältnis der kanonischen und apokryphen Schriften und das System der „Handschriftenfamilien“, in deren Verständnis und Schwierigkeiten der Leser mit kundiger Hand eingeführt wird. Alles in allem ist das Werk *J.*s jetzt weit mehr als eine Einführung für Studierende. Es ist auf dem Wege, das standard-work der Ein-

leitungswissenschaft überhaupt zu werden. Wer eine genaue Vergleichung der zweiten und dritten Auflage zu haben wünscht, sei auf die ausgezeichnete Besprechung von *v. Dobschütz* verwiesen, in der Punkt für Punkt die Veränderungen und Fortschritte nachgewiesen werden. — Auch ***Zahn***s grofse Einleitung ist in ihrem ersten Teile in dritter Auflage erschienen. Sie wird zwar niemals eine solche grundlegende Bedeutung in der Wissenschaft erlangen, wie Jülichers Werk, weil sie mit bewufst apologetischer Tendenz verfafst ist. Der Spezialforscher wird sie aber wegen des mit Riesenfleifs und Scharfsinn aufgebotenen Materials in vielen Einzelfragen mit Gewinn und nie ohne, wenn auch oft gegensätzliche, Anregung benutzen. — Auf kleinem Raum bietet eine Fülle von Stoff und Anregung auch ***Clemen,*** dessen Büchlein aber seinen Titel zu Unrecht trägt. Denn es ist eine richtige „spezielle Einleitung", in der alle einzelnen Schriften des NT. in der üblichen Weise zur Besprechung kommen. Der Verf. beginnt mit dem Galaterbrief, den er bekanntermafsen als das älteste Schriftstück des NT. in das Jahr 50 setzt, und schliefst mit dem 2. Petrusbriefe aus den Jahren 130—140. Zwischen 1. und 2. Kor. liegen 2. Tim. 4 19—21 und der Vierkapitelbrief. In der Besprechung der Apg. hält *C.* besonders auf Grund von 536 f. im Vergleich mit Ant. XX, 51 ff. an der Abhängigkeit des Lk. von Josephus fest. Die Beibehaltung der „Wir"-Form erklärt er als „Nachlässigkeit". Es dürfte aber eher schriftstellerische Manier darin zu sehen sein, wie jetzt auch Reitzenstein gezeigt hat. Um seines reichen Inhalts willen hat das Schriftchen *C.*s hohen Wert; für seinen Zweck aber wäre es besser gewesen, wenn es seinem Titel mehr entsprochen hätte; für einen Popularisierungsversuch bezeichnet es *Wernle* wohl mit Recht als verunglückt. — Als eine im besten Sinne populäre Darstellung der Einleitungsfragen darf dagegen die n.t.liche Literaturgeschichte bezeichnet werden, die ***von Soden*** geliefert hat. Sie ist jetzt auch ins Englische übersetzt und findet hoffentlich auch jenseits des Ozeans verdiente Verbreitung. In ihr tritt das psychologische Moment, das man bei *Clemen* vermifst, stark in den Vordergrund; ja es wird des öfteren geradezu als Beweismittel benutzt. So wird z. B. die Ausscheidung von Petruserinnerungen lediglich auf Grund von psychologischen Erwägungen vollzogen. Referent bezweifelt, dafs damit wirkliche Erkenntnisse gewonnen worden sind. Im ganzen aber steht sonst die Psychologie im Dienste der Tatsachen und gibt dem Werke die für seinen Zweck wohltuende Wärme und persönliche Färbung. — ***Heß*** gibt auf 37 Seiten eine ganz brauchbare Anleitung zur Einführung in die Einleitungsfragen für höhere Schulen; brauchbar allerdings nur für Lehrer, die zwischen den Zeilen zu lesen verstehen. Oefter wird bei der Besprechung der einzelnen Schriften festgestellt, was nach deren Angabe oder nach traditioneller Anschauung sein soll oder sein will; es wird aber nicht klar gesagt, ob das nun wirklich zu

recht besteht oder nicht, also ob z. B. der Apostel Johannes der Verf. des 4. Ev. und ob dessen Inhalt geschichtlich ist oder nicht. Klarheit und Wahrheit müssen aber hier auch und gerade für die Schule die obersten Grundsätze sein. — Von anderm Schrot und Korn ist ***Kunze,*** der für heilbegierige, d. h. orthodoxe Leser schreibt. Er behandelt zuerst das NT. als ein Ganzes, wobei er in dem ersten Abschnitt über die Entstehung einer Sammlung n.t.licher Schriften sehr freimütig verfährt. „Keine von diesen Schriften will die kanonische und dogmatische Geltung haben, die wir ihnen heute in hl. Ehrfurcht einräumen." „Der Abschluſs der n.t.lichen Schriftensammlung kam für das Abendland am Ende des 4. Jahrh. dadurch zustande, daſs dieses den Hebräerbrief als paulinisch anerkannte." Aber dieser Abschluſs war das Werk des hl. Geistes. Und so weist der 2. Abschnitt unter energischer Zurückweisung des Zugeständnisses einer berechtigten Kritik durch Th. Zahn die Feststellung dieser Sammlung als einer unabänderlichen Gröſse im Reformationszeitalter nach. Mit dem Hinweis auf Offenb. Joh. 22 19 schlieſst der 1. Teil. Damit sind wir darauf vorbereitet, daſs sich im 2. Teil der Schrift *K.*s auch nicht das leiseste Lüftchen der Kritik mehr regt. Der Verf. des Judasbriefes ist der Bruder des Jakobus, des Bruders des Herrn. — Ein frischer Luftzug freier Kritik durchweht dagegen wohltuend das Büchlein von ***Classen,*** das in 6 Kapiteln mit 55 Paragraphen nebst einem Nachwort über die Geschichtsquellen ein anschauliches und interessant geschriebenes „Leben Jesu" für Lehrer und Eltern entrollt. Nach *Cl.* ist es Pflicht des Lehrers, auszusprechen, daſs auf die leibliche Auferstehung Jesu unser Glaube und unsere Weltanschauung sich nicht aufbauen kann; aber anderseits auch, daſs Jesus' Gewiſsheit auf dem Todesweg aus dem Gebet gekommen ist, welches an Gott mit „Du" von Person zu Person sich wendet. Die Art der Verdeutschung des Lebens Jesu erinnert manchmal an Frenssens „Handschrift"; so, wenn Joh. der Täufer mit einem strengen Vogt oder Bureauchef verglichen oder wenn das Erwachen des Berufsbewuſstseins Jesu mit der Haltung Bismarcks im Jahre 1848 in Parallele gestellt wird. Die Wundererzählungen werden manchmal etwas wunderlich gedeutet. Petri Fischzug z. B. ist dadurch entstanden, daſs die Jünger einmal zufällig in einen Fischstrom geraten waren und von ihrem reichen Fange Jesu erzählten. Da lächelte Jesus und sprach zu ihnen: „Ihr sollt noch andre Beute fangen! Ich will euch zu Menschenfischern machen." *Cl.* meint am Schlusse seines Buches, daſs sein Buch in neuen groſsen Linien „Das Leben Jesu für das deutsche Volk" sei; die Wissenschaft habe es erobert; der Lehrer soll es weitergeben. Hier befindet sich *Cl.* und viele mit ihm in einem schweren Irrtum. Die Wissenschaft hat kein Leben Jesu erobert; eher hat sie die Erkenntnis gewonnen, daſs es keins zu erobern gibt; jedenfalls macht sie zu allen bisherigen Resultaten Fragezeichen. Es ist auch fraglich, ob ein solches dem

deutschen Volke viel helfen würde. Die Religion erwächst zwar aus der Geschichte und hat darin ihre Wurzeln; aber die Erkenntnis ihrer Geschichte vermag sie wohl zu befreien und zu klären, sie zu schaffen aber vermag sie nicht. — ***von Dobschütz*** hat seinen fein abgetönten Aufsatz geschrieben, um eine Versöhnung und Verbindung des modern-wissenschaftlichen Betriebes der n.t.lichen Forschung mit der praktischen Auslegung anzubahnen. Er zeigt, wie die drei Besonderheiten der modernen Forschung, der historische Charakter der Exegese, der damit verbundene Wirklichkeitssinn und die auch damit zusammenhängende Neigung zu isolieren für das praktische Amt verwertet und dabei deren Einseitigkeiten vermieden werden können. *v. D.* geht allerdings von der Voraussetzung aus, dafs es sich bei der rel.gesch. Forschung nur um periphere Dinge handle, bei deren Isolierung man das grofse Neue im Christentum zu verlieren in Gefahr stehe. Die Warnung ist gewifs zu beherzigen, auch ohne die gemachte Voraussetzung. Denn es könnte sich vielleicht herausstellen, dafs gerade die Zentrallehren des Christentums, wie die Christologie, die Lehre von der Erlösung und Wiedergeburt u. a. ihren Mutterschofs in der „Religionsgeschichte“ haben. — Was *v. D.* anstrebt, sucht ***Niebergall*** in seiner praktischen Auslegung des NT. auszuführen. Die Proben, die er bisher davon in der allgemeinen Einleitung und der Auslegung des Römerbriefes gegeben hat, lassen ihn als Meister seiner Kunst erkennen und geben ein vollgültiges Zeugnis dafür, wie fruchtbar die moderne Theologie für das praktische Amt in unserer Zeit gemacht werden kann. Möchte das so gut angefangene Werk einen glücklichen Fortgang nehmen und dazu helfen, dafs die immer noch so stark vorhandene Kluft zwischen Wissenschaft und praktischem Amt überbrückt werde! — Der Ueberbrückung einer andern Kluft, der zwischen religiös interessierten Gebildeten und dem Christentum, kann die Auslegung der Bergpredigt dienen, die ***Müller*** in seinem tiefdurchdachten und von hohem sittlichen Ernst getragenen Buche gibt. In der ausführlichen Einleitung stellt *M.* die Prinzipien auf, nach denen die Reden Jesu verdeutscht und vergegenwärtigt werden müssen: nicht durch blofse Aenderung der Form, sondern auch der Gedanken, in die ihr Inhalt gekleidet ist. So ist der Lohngedanke nur orientalisch-jüdische Form für den Inhalt der Seligkeit, die Jesus bringt, und schon Paulus hat im Galaterbrief Mt. 5 17 ff. für seine Zeit „vergegenwärtigt“. Die weitere Ausführung *M.*s gibt dann in der fortlaufenden Erklärung der Bergpredigt den praktischen und, wie mir scheint, wohlgelungenen Beleg seiner Auffassung und Forderung. Die Seligpreisungen gelten heute den „Suchenden“, und die neue Sittlichkeit ist nicht ein neues Handeln, sondern ein neues Sein, das nicht von aufsen bestimmt wird, sondern im eigensten persönlichen Leben wurzelt, von da aber nach aufsen wirkt und die Neuordnung der Dinge herbeiführt, das Reich Gottes, von dem noch niemand sagen kann, wie es sein und

kommen wird; aber der auf das Ziel der Menschheit gerichtete Wille erlebt seine Seligkeit schon in der Gegenwart. Man braucht *M.* durchaus nicht in allem beizustimmen und kann doch von ihm lernen, wie der ewige Gehalt des NT. für die religiösen Bedürfnisse unserer Zeit gehoben und fruchtbar gemacht werden kann. — Daneben wird auch für unsere Zeit die Fülle der Anschauung und die Kraft des Ausdruckes des schlichten Bibelwortes in Luthers Uebersetzung eine nie versiegende Quelle der religiösen Erbauung bleiben. Es ist daher dankbar zu begrüfsen, dafs die reichhaltige und feinsinnige Zusammenstellung von Bibelworten von ***Westphal*** eine deutsche Uebersetzung gefunden hat. Unter den drei Abteilungen der Lehre, der Ermahnung und des Trostes sind in 99 Abschnitten die verschiedenen zusammengehörigen Sprüche geordnet, während die Stellenangaben unter dem Texte stehen. Auch wer mit der Einteilung des Stoffes, namentlich im ersten Teile, nicht überall einverstanden ist, wird dem Büchlein schon deshalb, weil es den religiösen Reichtum des Bibelinhalts in schlichter und fafslicher, auch hier von zeitgeschichtlichen Hüllen befreiter Form bietet, weite Verbreitung und verständnisvolle Leser wünschen. — Die Eigenart der biblischen Religion tritt jedenfalls in solchem Büchlein besser zur Erscheinung, als in der Art, wie ***Schürmann*** das Feuer gegen die religionsgeschichtlichen Volksbücher im Volk zu schüren und für den Wunderaberglauben Propaganda zu machen sucht. — Den tollsten Reigen führt auch dies Jahr wieder ***Lepsius*** auf, der sich weiter als ein Possenreifser auf die moderne Theologie gefällt. Seine Tragikomödie spielt sich in drei Akten ab, in denen nacheinander Bousset als armer Schlucker, Frenssen als gespreizter Bauer und Rasmussen als harmloser Narr auftreten. Eine Verständigung ist nicht möglich, obwohl ja auch bei ihm ein tiefer Ernst im kindschen Spiele liegt. Denn darin hat er unbedingt Recht, dafs sich auf der historischen Erforschung des Lebens Jesu nicht das ganze „Wesen des Christentums“ aufbauen läfst. Aber dafs diese Erkenntnis die historische Forschung ins Unrecht setze, ist die durch nichts bewiesene Voraussetzung, von der aus *L.* seine Ausfälle unternimmt. — Wie die historische Kritik unbekümmert um solche aus dogmatischen Interessen aufgerichteten Grenzpfähle ihren eigenen Gesetzen folgend weitergeht, legt ***Pijper*** in bezug auf die holländische Bibelkritik in drei Perioden dar: In der ersten Periode, die um die Mitte des 18. Jahrh. beginnt, wurde sie theoretisch begründet, aber nur schüchtern als Textkritik ausgeübt; in der zweiten wurde sie auch als höhere und historische Kritik betrieben; in der dritten endlich wird besonders das NT. einer neuen, von durchaus kecken Hypothesen ausgehenden Prüfung unterworfen. Ein Beispiel derselben ist jetzt in Schlaegers Uebersetzung des im Jahre 1891 erschienenen Werkes von van Manen über „Die Unechtheit des Römerbriefes“ in deutscher Sprache erschienen. Die deutsche

Kritik hat sich bisher vielleicht zu wenig um diese radikale Kritik gekümmert, aus der doch auch bei Ablehnung ihrer Resultate besonders für die religionsgeschichtliche Forschung mancherlei zu lernen ist.

b) Urchristentum. Zeitgeschichte und Religionsgeschichte.

Alberti, Conr., D. Weg der Menschheit. I. Bd.: Von Osiris bis Paulus. XV, 648. B., Vita, Deutsch. Verlagsh. — *Aus* der Urzeit d. Christentums (HPBl. 137, H. 1). — ***Baljon, J. M.,*** Früchte des Studiums d. Rel.gesch. (ThStKr. 79, 50—85). — ***Ders.,*** Utilité de l'hist. des religions pour l'étude du NT. (RThPh. 39, 417—450). — *Berents, A.*, D. Zeugnisse v. Christent. im slav. „de bello judaico" des Josephus. (T. U. XIV, 4.) 79. L., Hinrichs. ℳ 2,50. [ThLZ. 31, 262—266 *E. Schürer.* „D. Echtheit schlankweg geleugnet."] — *Bergh van Eysinga, G. A. van den*, Altchristliches u. Orientalisches (ZDMG. 60, 1). — *Bolland, G. J. P. J.*, Gnosis en Evangelie. Eene hist. Studie. 175. Leiden, Adriani. [ThLz. 31, 371f. *H. Holtzmann.*] — *Bonaccorsi, G.*, Letture scelte dal NT. 422. Flor., Libr. edit. fiorentina. L. 3,50. — *Bousset, W.*, D. Rel. des Judent. im n.t.lichen Zeitalter. 2. Aufl. XV, 618. B., Reuther. ℳ 12. — *Büchler, A.*, D. galil. 'Am-ha-Ares des 2. Jahrh. 338. W., Hölder. ℳ 6. [ThLz. 31, 619f. *E. Schürer.* „Umfassende Gelehrsk., geringsch. Behdlg. christl. Gelehrter; Reinheitsges. nur f. Priester gültig."] — *Chapman, J.*, The Brethren of the Lord (JThSt. 7, 412—433). [ThLBl. 253f. *E. Nestle.*] — ***Edmunds, A. J.,*** Buddhist Texts quoted as Scripture by the Gospel of John. A Discovery in the Lower Criticism. 40. Ph., Brix. — *Ermoni, V.*, L'essénisme (RQH. 41, 5—27). — ***Fenner, F.,*** D. Ortslage v. Bethanien (ZDPV. 29, 151—177). — ***Feine, P.,*** Ueb. babyl. Einflüsse im NT. (NkZ. 17, 696—727). — *Fiebig, P.*, Ausgew. Mischnatraktate in deutsch. Uebers. 2. Pirque 'aboth. D. Mischnatrakt „Sprüche d. Väter" ins Deutsche übers. u. bes. Berücks. d. Verhältn. z. NT. VII, 43. ℳ 1,20. [ThLBl. 28, 141f. *G. Hönnicke.*] — *Forrester, E. J.*, Some Studies in Exegesis (Bapt. Rev. a. Exp. Jan.). [Bibl. Z. 4, 126: Joh. 35; Apg. 238; 1. Petr. 321: Wiedergeb. durch d. Taufe. Joh. 129—35. D. Harmonie v. Mt. 85—13 u. Lk. 71—10.] — ***Frazer, J. G.,*** Adonis, Attis, Osiris. Studies in the History of Oriental Religion. XVI, 339. Lo., Macmillan. 10 sh. [Vgl. S. 62]. — *Graetz, H.*, Gesch. d. Juden. III. Bd.: V. Tode Juda Makkabis bis z. Unterg. des jüd. Staates. 5. Aufl. bearb. v. *M. Braun.* XII, 857. L., Leiner. ℳ 12,50. — *Hodgson, G.*, Primitive Christian Education. 300. Lo., T. a. T. Clark. 4 sh. 6 d. — ***Holtzmann, H. J.,*** Neutestamentler u. Religionsgeschichtler (PrM. 10, 1—16). — ***Holtzmann, O.,*** N.t.liche Zeitgeschichte. 2. vollst. neubearb. Aufl. XII, 433. Tü., Mohr. ℳ 7. — *Hölscher, G.*, D. Sadduzäismus. IV, 116. L., Hinrichs. ℳ 2,80. — *Jacob, Son of Aaron*, The Hist. of the Samaritans (BS. 63, 385—426). — ***Jensen, P.,*** D. Gilgameschepos in d. Weltliteratur. I. D. Ursprünge d. a.t.lichen Patriarchen-, Propheten- u. Befreiersagen u. der n.t.lichen Jesussage. XVIII, 1030. Str., Trübner. ℳ 40. — *Iverach, J.*, Christ a. Caesar (HJ. 362—374). — *Kaerst, J.*, Gesch. des hellenist. Zeitalters. L., Teubner. ℳ 12. — *Kappstein, Th.*, Buddha u. Christus. Rel.gesch. Parallelen. (D. mod. Christent. I, 5.) VII, 132. B., Hüpeden, ℳ 1. [ThLz. 31, 573f. *P. Wurm.* „Mangelh. Behdlg., weil keine gesch. Mittelgl. nachgew."] — ***Kellermann, B.,*** Krit. Beiträge z. Entstehungsgesch. des Christent. I. Abt.: Kalthoffs soziale Theol. II. Das Minäerproblem. 91. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — *Kiefl, Fr. X.*, D. wissensch. Berechtig. der kath. Dogm. gegenüb. den Methoden u. Ergebn. der rel.gesch. Forschg. 50. B., Germania. ℳ 0,40. [Ablehng. d. rel.gesch. Bez. Jesu zu Buddha

sowie d. rel.gesch. Ableitg. der paul. u. joh. Christol.]. — *Knight, W.*, The Site of Capernaum (Exp. 32, 48—56). — *Koeberle*, Orient. Mythol. u. bibl. Rel. (NkZ. 17, H. 11). — *König, Ed.*, Phrophetenideal, Judent. u. Christent. II, 92. L., Hinrichs. *M* 1,40. — *Krogh-Tonning, D. K.*, Essays. I. Platon als Vorl. des Christent. Mit Begleitw. v. *O. Willmann*. XII, 226. Kempten, Koesel. *M* 4,50. — *Krüger, P.*, Philo u. Josephus als Apolog. des Judent. IV, 82. L., Dürr. *M* 2. — *Leitner*, D. gottesdienstl. Volksgesang im jüd. u. christl. Altert. XI, 283. Fr., Herder. [Kath. 34, 3. ThRev. 5, 6 *P. Wagner*. ThR. 9, 277—279 *E. Chr. Achelis*.] — ***Moffat, J.,*** Notes of Recent NT. Study (Exp. 32, 183—192, 470 bis 477, 561—568; 2, 89—96, 563—568). — *Oort, H.* en *G. Wildeboer*, Platenatlas tot opheldering van bijbelsche ondheden. Mit toelichting. 54 platen. 58. 4°. A., van Kampen. Fr. 3,90. — *Pagani, A.*, Il christianesimo in Roma dei gloriosi apostoli Pietro e Paolo, e sulle diverse venute dei principi degli apostoli nell Urbe. 192. 16°. Rom, Dessclée. — *Palmer, A. S.*, The Zoroastrian Messiah (HJ. Oct., 156—165). — *Patrik, W.*, James the Lords Brother. XII, 369. Ed., Clark. 6 sh. [ThLz. 31, 650 f. *H. Holtzmann:* ganz apolog.; ausführl. üb. Geburt, Erziehg., Schulunterr. Apg. 15 protokollar. genau.] — ***Pfleiderer, O.,*** D. Entstehg. des Christent. 2. unv. Aufl. VII, 255. M., Lehmann. *M* 4. — ***Ders.,*** Christian Origins. II, 295. N.Y., Hübsch. *$* 1,75. — ***Ders.,*** Primitive Christian. Lo., Williams. 10 sh. 6 d. — *Poiteau*, L'Essénisme (Rev. Augustienne 8, 411 bis 416). — *Praetorius, Fr.*, Ueb. „Jesus" u. ähnl. hebr. Eigennamen (ZDMG. 59, H. 2—4). — *Prett, H. v., Μήτηρ.* Bruchstücke z. griech. Rel.gesch. (AR. 9, 87—94). — *Rackhaus, R. B.*, How the Church began. VII, 131. 16°. N.Y., Longmans. *$* 0,60. — *Ramsay, W. M.*, Pauline a. other Studies in early Christian History. 428. Lo., Hodder. 12 sh. — ***Reitzenstein, R.,*** Hellenist. Wundererzählungen. L., Teubner. *M* 5. — *Rieger, P.*, Hillel u. Jesus. E. Wort z. Versöhng. 11. Hamburg, Boysen. *M* 0,30. — *Sawicki*, Christus od. Buddha? (D. kath. Seelsorger H. 8). — *Schlaf, Joh.*, Christus u. Sophie. XIII, 302. W. u. L., Akad. Verl. *M* 4,50. — ***Schnedermann, G.,*** D. Wort v. Kreuz, rel.gesch. u. dogm. beleuchtet. 74. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. — *Seeberg, R.*, A. Rel. u. Kirchengesch. L., Deichert. *M* 6,50. [DLZ. 27, 3069 f. *P. Feine*. ThLz. 32, 2 *P. Lobstein*.] — *Slotemaker de Bruine, J. R.*, Geografie en Exegese (ThSt. 24, 2.) — ***Smith, B. W.,*** D. vorchristl. Jesus nebst weiteren Vorstudien z. Entstehgs.gesch. des Urchristent. Mit Vorw. v. P. W. Schmiedel. XIX, 243. Gi., Töpelmann. *M* 4. — *Soltau, W.*, D. Fortleben des Heident. in d. altchr. Kirche. XVI, 308. B., Reimer. *M* 6. — *Strack, H. L.*, D. Wesen d. Judent. L., Hinrichs. *M* 0,30. — ***Thieme, G.,*** D. Inschriften v. Magnesia am Mäander u. d. NT. 41. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 1,20. — *Urbach, R.*, Judent. u. Christent. (Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. d. Judent. 50, H. 5—6). — ***Vallée Poussin, L. de la,*** Le bouddhisme et les évangiles canoniques (RB. 3, 353—381). [Ablehng. der Resultate A. J. Edmunds vgl. JB. 1905, 239.] — *Veldhuizen, A. van*, Het taaleigen des NT. XVI, 319. U., Kennink u. S. Fr. 4,25. — *Veitch, R.*, First Christians or Christian Life in NT. Times. 220. Lo., Clark. 3 sh. 6 d. — ***Weinel, H.,*** O. Pfleiderers Darstellg. des Urchristentums u. d. Richtungen der freien Theol. (ChrW. 20, 29—30). — *Wellerz, J.*, N.t.liche Studien (OLZ. 538—545). — *Wilson, A.*, Emphasis in the NT. (JThSt. 7, Oct.). — *Ders.*, St. Peter a. St. John, first Missionaries of the Gospel. Lo., Hodder. 1 sh. 6 d. — ***Windisch, H.,*** D. Evang. des Basilides (ZNW. 7, 236—246). — *Wundt, M.*, Apollonius v. Tyana. Prophetie u. Mythenbildg. (ZwTh. 49 [14], 309—366).

Von hoher Warte aus beurteilt ***Holtzmann*** den Streit, der sich innerhalb der Theologie über Berechtigung und Tragweite der

religionsgeschichtlichen Methode erhoben hat, und schaut mit dem Gleichmut des abgeklärten Gelehrten in das sich kräuselnde Wellenspiel der Kontroverse hinein. Aus der durch Max Müller zu voller Höhe gebrachten vergleichenden Sprachwissenschaft und Völkerkunde ist eine vergleichende Religionswissenschaft erwachsen, die schliefslich zu der brennenden Frage der Gegenwart geführt hat, ob nicht fremdartige Einwirkungen auch ganz direkt, ohne den Umweg durch das Judentum, die urchristliche Gedankenwelt berührt haben. Die einen bejahen, die andern verneinen diese Frage; eine 3. Gruppe gibt es zu, will aber mehr das Neue und Wesentliche im Christentum betonen gegenüber den anderen Religionen, in deren Mitte es in die Erscheinung getreten ist. In kurzen, unübertrefflich klaren Zügen wird hierbei die Stellungnahme fast jedes einzelnen Vertreters der verschiedenen Gruppen gekennzeichnet. Dann wird gezeigt, wie auch von der Gegenseite her die religionsgeschichtliche Betrachtungsweise grundsätzlich anerkannt und namentlich von Heinrici bezüglich der Bergpredigt durchgeführt worden ist, während auf der anderen Seite Gunkel manche Härten seiner synkretistischen Betrachtungsweise des NT. gemildert habe. Endlich wird die besonders von Reischle hervorgehobene Gewissensfrage bezüglich der Absolutheit des Christentums besprochen. *H.* erkennt mit Troeltsch rund die Notwendigkeit einer relativen Betrachtungsweise des Christentums vom geschichtlichen Standpunkte aus an, meint aber, dafs auch hier wie auf dem Gebiete der Naturwissenschaft im Laufe der Entwickelung das Quantitative zum Qualitativen werde. — Von diesem hohen Standpunkte objektiver Beurteilung gelangen wir bei ***Baljon*** in die Niederungen subjektiver Eindrücke, die er von seinem eigenen religionsgeschichtlichen Studium erlangt hat. Diese sind nicht gerade tief und haben in ihm die Ueberzeugung von der Unschädlichkeit der Religionsgeschichte geweckt, die nur die Form oder höchstens noch die Peripherie des Inhalts der christlichen Religion berühre. Deshalb rät *B.* geradezu dem Theologen von dem Studium derselben ab und weist auf den altbewährten Weg des Judentums und etwa noch des Hellenismus hin. Wenn nur dabei nicht gerade die Hauptprobleme im Dunkeln blieben! Das Zaubermittel des Hinweises auf die hervorragenden Persönlichkeiten wirkt auf die Dauer auch nicht mehr beruhigend. Aber vielleicht tut es die Rektoratsrede des holländischen Theologen, die nun auch auf Deutsch und Französisch in die Welt hinausgegangen ist. — Energischer auf die Sache selbst geht ***Feine*** ein, indem er sich auf die Frage nach dem babylonischen Einflufs auf das NT. beschränkt. Er setzt sich hierbei hauptsächlich mit den Aufstellungen Gunkels auseinander, dem er auch in vielen Einzelheiten Recht gibt, in dem Hauptpunkte aber, der paul. Christologie, widerspricht. Doch erkennt er die Hauptfrage, auf die es hierbei ankommt: Das Verhältnis zwischen Jesus und Paulus. Dieses sucht er als ein reines Abhängigkeitsverhältnis des Ap. Paulus

von Jesus darzustellen. Ob nicht aber das syn. Christusbild schon vom paulin. beeinflufst ist? Und ob sich die Bedeutung des Todes und der Auferstehung Christi lediglich vom Standpunkte des geschichtlichen Jesus aus begreifen läfst? — Es ist bekannt, dafs ***Pfleiderer*** mit immer gröfserer Entschiedenheit den Standpunkt vertritt, dafs die Entstehung des Christentums, und zwar nicht nur der paul. und joh. Christologie, sondern der urchristlichen Christuslehren überhaupt, sich nicht aus den Voraussetzungen des Judentums und der geschichtlichen Person Jesu allein genügend erklären lassen, sondern dafs auch die Einflüsse der gerade in den an Palästina angrenzenden Gebieten damals blühenden Kulten eines Adonis, Attis, Mythras u. a. zur Erklärung herbeizuziehen sind. *Pfl.* weist dabei besonders auf Antiochien hin, das ein besonders wichtiges und Jerusalem gegenüber selbständiges Zentrum der urchristlichen Gemeindebildung gewesen zu sein scheint. Dafs auch zwischen Buddhismus und Urchristentum Parallelen vorliegen, geht aus der grofsen Uebereinstimmung ganzer Reihen von Erzählungen und Einzelzügen zweifellos hervor; nur läfst sich über die Art der Berührung wegen Fehlens geschichtlicher Mittelglieder vorläufig noch nichts sagen. Dagegen hat *Pfl.* die genetische Verwandtschaft des Urchristentums mit der damaligen Popularphilosophie durch eine grofse Reihe trefflich ausgewählter Stellen aus den Schriften Senekas und Epiktets glänzend nachgewiesen und an anderer Stelle in seinem Aufrisse gezeigt, wie die griechische Philosophie in ihrer Entwickelung zu einer Vorbereitung des Christentums, speziell im Alexandrinismus, geworden ist. Es ist daher freudig zu begrüfsen, dafs *Pfl.*s Werke neue Auflagen erleben und in fremde Sprachen übersetzt werden. Denn wir sind mit ihm davon überzeugt, dafs seine religionsgeschichtliche Auffassung der Entstehung des Christentums die glänzendste und solideste Apologie desselben bedeutet, die auf geschichtlicher Grundlage denkbar ist. — *Pfleiderer*s Darstellung des Urchristentums stellt ***Weinel*** den verschiedenen Richtungen der freien Theologie gegenüber, die alle mehr oder weniger in den Bahnen Ritschls wandelnd, wenigstens den Kern des Christentums von dem in der geschichtlichen Person Jesu gegebenen Zentrum herleiten. Eine Verständigung zwischen beiden Auffassungen ist möglich, insofern auch diese Richtungen eine weitgehende Beeinflussung der urchristlichen Gedankenwelt durch religionsgeschichtliche Beziehungen annehmen oder wenigstens prinzipiell für möglich halten, während auf der anderen Seite *Pfl.* auch den Einschlag der geschichtlichen Persönlichkeit Jesu für die Entstehung des Christentums in hohem Mafse anerkennt. Indessen bleibt die prinzipielle Differenz bestehen; und hier entscheidet sich *W.* gegen *Pfl.*, dessen Darstellung z. T. erst eine geniale Konzeption ist, der die sicheren Beweise vor der Hand noch fehlen. — Ein besonders reicher Zufluſs an Material ist der religionsgeschichtlichen Erforschung des NT. aus dem Gebiete des Hellenismus durch

das Werk von ***Reitzenstein*** zugeführt worden, dessen erster Teil den Nachweis führt, dafs hellenistische Propheten- und Philosophen-Aretalogien das literarische Vorbild für die christlichen Apostelakten gegeben haben, während sich der 2. Teil des Buches mit den Akten des Thomas und den darin verarbeiteten Hymnen befafst. An zahlreichen Beispielen zeigt *R.* hier den Zusammenhang des urchristlichen und hellenistischen Wunderglaubens; aber auch das Wandern der Apostel, das Auftreten von Propheten, die Aufzeichnungen von „Erinnerungen" (Evangelien), ja sogar die nachträgliche Hinzufügung von Geburts- und Kindheitsgeschichten werden aus dem Hellenismus nachgewiesen. Besonders aktuell ist auch die Ausführung über „Wir-Berichte", die sich auch in den Johannesakten finden und nach *R.* in dieser Literatur zur charakteristischen Stilgattung werden mufsten. Endlich fällt auch ein Licht auf die Christologie des Johannesevangeliums, deren angeblicher Doketismus vielleicht mit der Vorstellung der θεία φύσις der hellenistischen Propheten zusammenhängt. Es ist hocherfreulich, dafs sich auch klassische Philologen an dieser Arbeit auf den Grenzgebieten der Theologie beteiligen; wir dürfen besonders dem Verf. für seine reiche Gabe herzlich dankbar sein. — Auch ***Thieme*** bringt in einer sorgfältigen Arbeit manches Körnlein zur Wahrheit herbei aus Wörtern und Wortverbindungen, die aus 400 Inschriften und anderen Produkten der Stadt Magnesia am Mäander entstammen und der Zeit von 400 vor bis 400 nach Chr. angehören. Daraus ergibt sich u. a., dafs der christliche „Herrentag" in dem heidnischen Kaisertage einen Vorgänger bzw. Altersgenossen gehabt hat; dafs es im antiken Kult auch Propheten gab; dafs die Bezeichnungen „Gott" und „Herr" häufig in der Titulatur der Kaiser waren; auch Sohn Gottes und einmal Sohn des höchsten Gottes findet sich in den Kaiserinschriften. Für die syn. Frage ist bes. die Zusammenstellung von „Hohenpriestern und Schriftgelehrten" (Oberpriestern und Schreibern) bedeutsam. Ein Anhang beschäftigt sich speziell mit den Pastoralbriefen, wobei namentlich die Begriffe „Heiland" und „Menschenfreundlichkeit" (vom Kaiser gesagt) den Beweis liefern, „in welcher Weise die Gefäfse bereit standen, um die neue Religion mit ihrer Heilandsbotschaft aufzunehmen". — Für den Nachweis von buddhistischen Einflüssen setzt ***Edmunds*** seine Bemühungen fort. Er sucht jetzt nachzuweisen, dafs Joh. 7 38 und 12 34 die Benutzung einer schriftlichen buddhistischen Quelle verraten. Solche Schriften könnten im 1. so gut wie im 6. Jahrh. nach Palästina gelangt und später von den Mohammedanern verbrannt sein. Thomas könne ein solches Buch mitgebracht haben! — ***Poussin*** lehnt dagegen überhaupt alle Beziehungen, die *E.* zum Buddhismus erbracht hat, ab. Es gäbe zahlreiche Autoren, die darüber geschrieben haben; wenige, die die methodische Frage untersucht, noch weniger, die sich daran gehalten haben. Die Parallelen *E.*s werden zum grofsen Teil einzeln

besprochen, aber alle als „nicht zwingend“ abgewiesen. Im einzelnen kann das Urteil schwanken; es sind aber 88 Nummern! — Von panbabylonischem Standpunkte aus sucht ***Jensen*** die ganze Geschichte Jesu als einen Absenker der israelitischen Gilgameschsage in Sebulon darzustellen. Er stützt seinen Beweis darauf, dafs sich die einzelnen Episoden des Gilgameschepos in der Gestalt und Reihenfolge, die es in Israel erhalten habe, in der Geschichte Jesu widerspiegele, und dafs der Name Jesu zusammen mit dem des Lazarus die sagenhaften Namen seien, die die Helden des Epos in Israel tragen (Josua und Esra resp. Eleazar). Aber auch abgesehen davon, ob die gemachten Voraussetzungen von *J.* bewiesen sind, stellen sich ihm bei seiner Konstruktion noch folgende, von ihm nicht überwundene Schwierigkeiten entgegen: 1. Kapernaum als Standort der galil. Wirksamkeit Jesu; 2. der doppelte Schauplatz in Galiläa und Jerusalem; 3. das Kreuz; 4. die Redenquelle; 5. das Zeugnis des Paulus. Das sind aber gerade die Punkte, die sich auch sonst einer Auflösung der Geschichte Jesu in Sage widersetzen. Ist daher das negative Resultat *J.*s nicht genügend begründet, so ist doch deshalb nicht seine ganze, allerdings mit kühnster Konzeption entworfene Arbeit abzulehnen. Ich glaube vielmehr, dafs sich auch im NT. manche seiner Beobachtungen bewahrheiten werden. — Zu ähnlich radikalen Resultaten wie *J.* gelangt ***Smith*** auf umgekehrtem Wege, indem er seinen Standpunkt im NT. nimmt und durch peinlich genaue Exegese einem vorchristlichen Jesuskultus auf die Spur zu kommen sucht. Der erste der fünf Aufsätze weist unter dem Titel: „Der vorchristliche Jesus“ auf Grund von Stellen wie Mk. 5 27, Lk. 24 19, act 18 25, 28 31 nach, dafs noch im NT. ein vorchristlicher Jesuskult vorausgesetzt werde. Der zweite Aufsatz: „Die Bedeutung des Beinamens Nazoraios“ zeigt, dafs dieser Beiname nicht mit einer Stadt Nazareth zusammenhängt, die weder im AT. noch im Talmud genannt werde, sondern erst bei Julius Africanus, sondern dafs derselbe = Hüter, Helfer, Heiland sei. Auch Epiph. haeres. 29 kenne eine vorchristliche jüdische Sekte dieses Namens. Der dritte Aufsatz ist „Anastasis“ überschrieben. „Jesum erwecken“ habe ursprünglich nicht den Sinn einer Totenerweckung, sondern vielmehr den seiner Einsetzung zum Messias in Weltmacht gehabt. Die Idee des Heilandes und des Weltenrichters seien ursprünglich ganz verschiedene Dinge gewesen und erst in der Zusammensetzung Jesus-Christus eins geworden. Der vierte Aufsatz handelt vom Sämannsgleichnis, dessen Urform eine Allegorie von der Schöpfung sei und sich bei den Naassenern finde (Hippolyt Ref. V, 8). „Der Sämann sät den Logos“ heifst: Gott streut die Weltsamenkörner aus. Der fünfte Aufsatz „saeculi silentium“ will alle Spuren des Römerbriefes vor dem Jahre 160 verwischen und Marcion als den ersten Zeugen desselben hinstellen. Um der Gefahr der Ignorierung dieser Aufsätze vorzubeugen, hat sie Prof. *P. W. Schmiedel*

mit einem Vorworte begleitet, in dem er mit seinem wissenschaftlichen Namen dafür eintritt, dafs der amerikanische Professor der Mathematik, obwohl kein Fachmann, durchaus kein Dilettant ist und sehr ernst zu nehmen sei. Wenn *Schm.* dennoch verheifst, dafs er seine Argumente widerlegen wolle, so darf man gespannt sein, wie er das Versprechen besonders bei den ersten beiden Aufsätzen einlösen wird. — ***Kellermann*** tritt für Kalthoff ein, den er in sehr beträchtlichem Umfange auszieht, um ihm dann in den meisten Fällen einfach beizustimmen, in vielen Fällen zu verwässern und nur in sehr wenigen zu verbessern. Das, was *K.* an der Kalthoffschen Hypothese mit Recht vermifst, „ihre Wahrheit erzeugende Kraft in der exegetischen Detailarbeit", hat er leider selbst mit keiner Silbe nachgeholt; deshalb sind seine kritischen Beiträge wertlos. Dasselbe gilt von dem 2. Abschnitt seines Buches über das Minäerproblem, das seiner Lösung nach *K.* noch ebenso erharrt wie vor ihm. — Auch ***Schnedermann*** will eine religionsgeschichtliche Untersuchung liefern. Er geht davon aus, dafs Paulus nicht die Person oder Lehre Jesu, sondern das Kreuz in den Mittelpunkt stelle, das ein religionsgeschichtliches Ereignis allerersten Ranges sei. Den Inhalt des Wortes vom Kreuz erblickt *S.* aber nicht zuletzt in einer gründlichen Erzählung von Jesu Leben und Sterben, wovon nun freilich bei Paulus nichts zu finden ist. Den Griechen war dies eine Torheit wegen ihres Antisemitismus, den Juden ein Aergernis wegen Gal. 5 11; für Paulus selbst aber das Ende des Gesetzes. Die Bedeutung des Todes Christi besteht vor allem in der Befreiung der Frömmigkeit vom Gesetz des Judentums. Bei der religionsgeschichtlichen Würdigung macht *S.* mit einem Ausfall gegen die „gegenwärtig anerkanntermafsen noch so zuchtlos verfahrende Forschung" für sich einen Vorbehalt, indem er nämlich Jesus und die Apostel von religionsgeschichtlicher Infektion freispricht, weil sie in ihrer Naivität nur das AT. gelten liefsen. Dieser Standpunkt ist auch wirklich naiv! — Wie Jülichers Einleitung, so hat auch ***O. Holtzmanns*** Zeitgeschichte eine durchgreifende Umarbeitung erfahren und ist von 261 auf 431 S. gestiegen. Am wenigsten sind davon die ersten beiden Teile (der geschichtliche Boden des n.t.lichen Schrifttums und das jüdische Volksleben in n.t.licher Zeit) betroffen. Nur der letzte Paragraph, der von den Beziehungen der Juden zur Heidenwelt handelt, ist von 5 auf 30 S. erweitert. Besonders aber hat der dritte Teil (die jüdische Religion in n.t.licher Zeit) an Umfang und Inhalt gewonnen. Er beginnt jetzt sehr zweckmäfsig mit einer Uebersicht und Besprechung der religiösen Literatur des Judentums, die früher in der Einleitung gestanden hatte. Auch ist das dritte (letzte) Kapitel aus einem Anhange (die hellenistische Beeinflussung der jüdischen Religion) zu einem selbständigen Teile (die jenseitige und künftige Welt) geworden, der auch das jüdische Material des eschatologischen Stoffes in reichhaltiger Weise bietet.

Nimmt man das Buch als das, was es tatsächlich ist, nämlich eine Beschreibung des Zustandes des jüdischen Volkes im n.t.lichen Zeitalter, so kann man mit dem Gebotenen sehr zufrieden sein. Mifst man es aber an dem von *H.* selbst aufgestellten Ideale, so fehlt gerade das, was man heute gerne haben möchte, nämlich eine Beschreibung des religiösen Zustandes der griechisch-römischen Umwelt. Dafür könnte viel geschichtlicher und archäologischer Stoff ausgeschaltet werden, dessen „Kenntnis zu einem sachlich richtigen Verständnis des NT." durchaus nicht notwendig ist.

II. Text und Kanon.

Abeghian, A., Vorfragen z. Entstehg.gesch. d. altarmen. Bibelübers. 46. ID. Marburg. — *Amelli, A.*, Contributo alla storia del Comma Giovanneo (Scuola catt. Ser. 4, 9, 329—335). — *Baldegger, J.*, Untersuchgn. üb. e. alemannische Ev.handschr. d. Stadtbibl. in Zürich. 106. ID. Freiburg i. Schw. — *Barry, W.*, Our Latin Bible (Dubl. R. 139, 1—23). — ***Bartlet, V.,*** Melito the Author of the Muratorian Canon (Exp. ser. 7, vol. 2, 210 bis 224). — *Barton, G. A.* a. *Spoer, H. H.*, Traces of the Diatessaron of Tatian in Harclean Syriac Lectionaries (JBL. 24, 179—195). — ***Biblia Sacra Vulg. ed.*** Ex ipsis exempl. Vatic. inter se atque cum indice errorum corrigendorum collatis critice ed. M. Hetzenauer. XXXII, III. 1142, I, 173. 2 Taf. Innsbr., Wagner. ℳ 22. — *Biblia sacra* juxta Vulg. exemp. et correct. rom. denuo ed. A. C. Fillion. Ed. 6. XII, 1395. P., Letouzey & Ané. — *Biblia* Sacra Vulgatae Editionis. Lo., Nutt. 6 sh. — ***Bludau, A.,*** Papyrusfragmente des n.t.lichen Textes (BiblZ. 4, 25—38). — ***Ders.,*** Griech. Evv.fragmente auf Ostraka (ib. 386 bis 397). — ***Buchanan, E. S.,*** The Codex Corbeiensis (JThSt. 7, 99 bis 121, 236—267). — ***Ders.,*** Two Pages from the Fleury Palimpsest (ib. 454f.). — ***Burkitt, F. C.,*** Who spoke the „Magnificat"? (ib. 220 bis 227). — *Chaîne, M.*, Fragments sahid. inédits d. NT. (Bessarione 1905, März-April, 276—280). — *Chapman, J.*, Priscillian the Author of the Monarchian Prologues of the Vulgate Gospels (RBd. 23, 335—349). — *Crum, W. E.*, Catalogue of the Coptic Mss. in the Brit. Museum. XXIII, 623 Mit 45 Tafeln. — ***Deifsmann, A.,*** Licht vom Osten (ChrW. 20, 19—21). — *Delaporte, L.*, Fragments Sahidiques du NT. Apocalypse éd. avec notes et variantes. XIV, 65 Autogr. P., Genthner. Fr. 4. — *Dräseke, J.*, D. Goten Sunja u. Frithila Praefatio z. Cod. Brixianus (ZwTh. 49 [14], 107—117). — *Duensing, H.*, Christl.-paläst.-aram. Texte u. Fragmente, nebst e. Abhandlung üb. d. Wert d. paläst. Septuag. Mit e. Wörterverzeichn. u. 4 Schrifttafeln. X, 160. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 8. — *Dumaine, H.*, L'ancienne Version syriaque des Évangiles (Bull. crit. 2. 26—36). — ***Ewald, P.,*** D. Kanon d. NT. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. II. S., 7. H.). 43. Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — ***Gebhardt, H. v.,*** Untersuchgn. z. d. Ev.-Hschr. 238 (254 des Nov. Test. ed. Tischend., A. 100 d. Dresdener kgl. Bibl.) (ZNW. 7, 120—123). — ***Goodspeed, E. J.,*** A Part of the Gospel of Math. fr. the Beirût Syiac Codex (JBL. 25, Part. 1, 58—81) — ***Ders.,*** The Harvard Gospels (AJTh. 10, 687—700). ***Kneucker, J. J.,*** D. älteste bekannte Text uns. 4 Evv. Nach d. neust. Forschgn. seit Auffindg. d. altsyr. Ev.übersetzg. (PrM. 10, 182—194, 222—250). — ***Knopf, R.,*** D. Text d. NT. Neue Fragen, Funde u. Forschungen d. n.t.lichen Textkritik (Vortr. d. theol. Konferenz zu Gielsen

25. Folge). 48. Gi., Töpelmann. ℳ 1. — ***Lake, K.,*** Luke XXIV, 34f. (ExpT. 17, 191). — ***Ders.,*** Tatians Diatessaron and the Martyrdom of Abo (ib. 286). — *Ders.*, Wordsworth and White, NT. Latine, Secundum Edit. sancti Hieron. Partis Sec. Fasc. Prim. Actus Apostol. (ThT. 40, 482—488). — *Leipoldt, J.*, D. Kritik d. Reform.-Zeitalt. am n.t.lichen Kanon (DEBl. 31, 773—789). — ***Lewis, Agnes Smith,*** The Evangelium da Mepharreshe (ExpT. 17, 382f.). — ***Dies.,*** The Sinai Palimpsest (ib. 479). — ***Dies.,*** Our Sixth Visit to Mount Sinai (ib. 392 bis 396). — *Mercati, G.*, 1 Mss. biblici greci donati da Carlotta di Lusignano ad Innocenzo VIII (Misc. di stor. eccl. 1906, Aprilheft, 337f.). — *Murad, Fr.*, D. Off. Joh. in e. alt. armen. Uebers., nach 2 Hss. z. erstenmal hrsg., mit d. griech. Texte vergl. u. mit e. Einleitg. u. Anmerkgn. versehen [armenisch]. Jerusalem, Druckerei des arm. St. Jakobusklost. — *Nestle, E.*, E. Variante in Matth. 28 18 (ZNW. 7, 183). — ***Ders.,*** Z. n.t.lichen Vulgata (ib. 186—190). — ***Ders.,*** Neue Ausgaben d. NT. (ThLBl. 27, 209—213). — ***Ders.,*** E. nicht ausgenützte Quelle d. n.t.lichen Textkritik (ZNW. 7, 360f.). — *Pellegrini, A.*, Piccoli testi copto-saʿîdici del Museo archeol. di Firenze (Sphinx X, 3 u. 4, 144—159). — *Perini, D. A.*, Catalogo dei codici manoscritti ed oggetti portati dall' Oriente nel 1879 da Padre Agostino Ciasca Agostiniano (Bessarione 2. S., V, 402—412; VI, 58—71, 258—281). — *Pistelli, E.*, Papiri evangelici (StR. 6, 129—140). — ***Pott, A.,*** D. Text d. NT. in s. gesch. Entwickelg. (Aus Natur- u. Geisteswelt 134). IV, 108. 8 Taf. L., Teubner. ℳ 1. — *Preuschen, E.*, Z. Vorgesch. d. Ev.kanons. 24. Pr. Darmst., 1905. — ***Quentin, H.,*** Le Codex Bezae à Lyon au IXe siècle (RB. 23, 1—25). — ***Robinson, Th. H.,*** The Authorship of the Muratorian Canon (Exp. ser. 7, vol. 1, 481—495). — *Römer, K.*, Studien üb. d. Cod. Arabicus Monacensis Aumer 238 (ZA. 19, 98—125). — *Scher, A.*, Catalogue des Mss. syriaques et arabes conservés dans la Biblioth. épiscop. de Séert. 102. Mossul, Impr. des PP. Domin., 1905. — *Scrivener, F. H. A., H ΚΑΙΝΗ ΔΙΑΘΗΚΗ.* Novum Test. Textûs Stephanici A. D. 1550. Cum Variis Lectionibus Ed. Bezae, Elzeviri, Lachmanni, Tischendorfii, Tregellesii, Westcott-Hortii, Versionis Anglicanae Emendatorum . . . . Ed. IV ab Eb. Nestle corr. XIV, 599. Lo., G. Bell. 6 sh.—10 sh. 6 d. [ThLz. 31, 376f.] — ***Sillib, R.,*** E. Bruchstück d. Augustin. Bibel (ZNW. 7, 82—86). — *Ders.*, Nachtrag z. S. 82ff. dieses Jahrg. (ib. 358). — ***Soden, H. v.,*** D. Schriften d. NT. in ihrer ältesten erreichbaren Gestalt hergest. auf Grund ihr. Textgesch. Bd. I. 2. Abt. X, 705—1520. B., A. Duncker. Vollständig ℳ 60 (erhöhter Preis). — ***Ter-Minassiantz, E.,*** Hat Irenäus Lk. 1 46 *Μαριάμ* oder *Ἐλισάβετ* gelesen? (ZNW. 7, 191f.). — *Testamentum* Novum Graece ed. D. Eb. Nestle. Editio sexta recognita. XI, 666. 5 Karten. St., Württemb. Bibelanstalt. ℳ 0,80—4. — *Dass.*, Graece et Germanice. Neues Testament griechisch u. deutsch, bearbeitet v. D. Eb. Nestle. XV, 657 Doppels. u. 7 S. 5 Karten. 5. A. Ebda. ℳ 1,40—5. — ***Dass., Latine.*** Textum Vaticanum cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis collecto imprimendum curavit D. Eb. Nestle. XX, 657. 5 Karten. Ebda. ℳ 2—3,50. — ***Dass., Graece et Latine,*** Utrumque textum cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis collecto imprimendum curavit D. Eb. Nestle. XXX, 657 Doppels. u. 8 S. 5 Karten. ℳ 3—4,50. — *Dass.*, gr. et lat. Text. graec. rec., lat. ex Vulg. vers. Clem. adjunx., brev. capitulorum inscriptiones et locos parallelos uberiores add. F. Brandscheid. Ed. 3. Pars I: Evv. XXIV, 652. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Dass.*, Graece et Norvegice. Det Nye Test. graesk og norsk. Den graeske Text efter udgave fra Priv. Württ. Bibelanst. ved Eb. Nestle, den norske i ny oversaettelse udg. af det Nors. Bibelselskab. 657, 657. Krist. Bibelselskab. Kr. 2,75. — Gospel, The Fourfold Holy, ***Tetraeuangelium*** Sanctum in the Peshitta Syriac-Version. 146. Brit. a. Foreign Bible Soc.,

1905. (*M* 2,50 bis *M* 3; die einzelnen Evv. *M* 0,90.) — ***Vogels, H. J.,*** D. v. h. Augustinus in d. Schrift De cons. evang. verwandte Evv.text (BiblZ. 4, 267—295).

Knopf charakterisiert die Klassen des Textes, die Westcott-Hort aufstellten, zählt dann die neuen Funde und Forschungen auf, die zu einer steten Beschäftigung mit dem Problem: „neutraler" oder „westlicher" Text zwingen, und formuliert das Ergebnis der neueren Arbeit am Text des NT. dahin, dafs die genealogische Methode, die Westcott-Hort und andere anwendeten, nicht ausreiche, dafs in vielen Fällen, wo sehr gute neutrale Bezeugung gegen sehr gute westliche stehe, auf eklektischem Wege die Entscheidung fallen müsse. *Gregory*, ThLz. 32, 164f., tadelt, dafs Westcott-Horts Forschungen zu schlecht wegkämen, und behauptet, auch Westcott-Hort hätten eklektisch gearbeitet; *von Dobschütz*, LZ. 58, 593f.; *Soltau*, WclPh. 1907, 433ff. — ***Pott*** ist Mitarbeiter von Sodens und hat auch bereits selbständige textkritische Arbeit geleistet (vgl. JB. 20, 251). Sein Buch ist aus sechs populärwissenschaftlichen Vorlesungen, in Hamburg gehalten, hervorgegangen. Soweit die schwierigen Fragen der Textkritik einem Laienpublikum klar gemacht werden können, ist es *P.* gelungen, seine Aufgabe zu lösen. Für den Fachmann sind der 5. und 6. Vortrag bemerkenswert: Der kanonische Text; Der vorkanonische Text. *P.* versteht darunter den „neutralen" und den „westlichen" Text, und er verlangt mit Recht, dafs man die gesicherten alten Lesarten des westlichen Textes, auch wenn man sie nicht als ursprünglich anerkennt, doch mindestens zur genauen Kenntnis nimmt. — ***von Sodens*** Ausgabe des NT. ist wieder, nach langer aber wohlerklärlicher Verzögerung, um ein grofses Stück vorwärts gekommen. Bd. I, 1 hat von den Textzeugen gehandelt (vgl. JB. 22, 302ff.). Die vorliegende Publikation (der gröfste Teil von I, 2; der Rest von I, 2 soll in Lieferungen rasch nachfolgen) bringt den zweiten Teil der Prolegomena: die Textformen. Grofses, schwer zu bewältigendes Material ist durch *v. S.* und seine Mitarbeiter hier verarbeitet worden und zur Herstellung einer Textgeschichte benutzt worden. Sie befafst sich mit den n.t.lichen Schriften, die die verwickeltste Ueberlieferung haben, nämlich den Evangelien. *v. S.* geht von den beiden hervortretendsten Typen des Textes aus, dem antiochenischen (syrischen) und dem neutralen. Vom antiochenischen Texte handelt der 1. Unterteil des Buches mit dem Titel: Die ***Κοινή***, ihre Urform und deren Abwandlungen (S. 712—893). Es ist die zum Siege gekommene antiochenische Rezension, die wahrscheinlich auf Lucian zurückgeht. In dem riesigen Material, das für ***K*** (***Κοινή***) zu Gebote steht, hat *v. S.* nach Gruppen und Stufen gesucht. Er gelangt so zunächst zu drei Typen des ***K***-textes: der Urform K^1 (in drei Unzialen und einer Anzahl von Minuskeln, meist aus dem früheren Mittelalter), K^x (ein Sammeltypus, in dem *v. S.* keine weiteren Unterscheidungen mehr vor-

nehmen will) und K^r (eine kirchliche Revision, die in Konstantinopel im 12. Jahrh. hergestellt wurde). Zwei weitere Typen sodann sind Mischformen aus der *K*-form und der I-form: K^i, der Grundlage nach *K*-text mit Beeinflussung durch I, und K^a, der Grundlage nach wohl I-text, der stark von *K* beeinflufst ist. — Der 2. Unterteil: Die H-form (S. 894—1040) handelt vom „neutralen" Text. Auch *v. S.* nimmt an, dafs es der Lesetext von Aegypten sei, den Hesychius (daher Sigel H) rezensierte. *v. S.* zählt 50 Handschriften auf, die ganz, teilweise oder in Fragmenten erhalten, diesen Text repräsentieren. Er weist nach, dafs diese Zeugen nicht miteinander verwandt sind, geschweige denn, dafs Dubletten unter ihnen vorhanden sind. Nur B und ℵ (δ 1 und δ 2) machen eine Ausnahme: sie stehen einander so nahe, dafs sie eine gemeinsame Vorlage gehabt haben müssen, die der beste Zeuge des H-typus ist. Die übrigen Zeugen des H-textes werden dann der Reihe nach vorgeführt und charakterisiert. Hierauf versucht *v. S.* die Urform des H-textes aus seinen Zeugen herzustellen, das gemeinsame Gut herauszuarbeiten, das ihm im Unterschied von *K* oder I oder beiden eignet, wobei an einer gröfseren Anzahl von Stellen die Entscheidung nicht mit Sicherheit getroffen werden kann. — S. 1041—1358 folgt die Untersuchung der I-form. In ihr glaubt *v. S.* den sehr alten Lesetext von Palästina (Cäsarea und Jerusalem) erkennen zu sollen. Auch sie ist eine Rezension, deren ursprüngliche Gestalt aber sehr schwer herzustellen ist, weil es keine Handschrift oder Handschriftengruppe gibt, die diesen Typus rein erhalten hat, weil er sich auch nirgends, andere Textgestalten verdrängend, festgesetzt hat. Eine Form des I-typus wird von cod 1 und Genossen geboten, die bereits von Lake (JB. 22, 306) zum Gegenstand einer besonderen Untersuchung gemacht wurde. *v. S.* hat neue Vertreter dieser Gruppe ausfindig gemacht: er kennt 13 Hss., die hierher zu zählen sind, H^r nennt er den von ihnen gebotenen Texttypus. Eine zweite Gruppe sind die Ferrarkodizes, deren Zahl *v. S.* ebenfalls vermehrt hat, ihren Texttypus nennt er J. Einem dritten Untertypus von I, stark mit *K*-lesarten durchsetzt, gibt er das Sigel Φ, weiter ist noch der Typus B eine abgeschwächte Abzweigung von I und der schon ober erwähnte Typus K^a und endlich I^r, der allerschwächste Aufgufs von I. Dann wendet sich die Untersuchung den unmittelbaren Zeugen der I-form zu, eine Reihe von Sippen ergibt sich auch hier wieder. Der wichtigste Typ der I-form ist I^a, er steht der ursprünglichen Rezension I am nächsten. *v. S.* zählt 14 Kodizes, altbekannte und neu aufgefundene, des Typus I^a auf, die geführt werden von D und einem nahen Verwandten von D, dem Kodex 050, der erst vor kurzem in Tiflis entdeckt wurde; flankiert werden diese beiden noch von den zwei Minuskeln 133 (Gr. 700) und 600 (Gr. 372). D bietet nach den S. 1305ff. geführten Untersuchungen einen I-typus mit eingedrungenen *K*- und H-lesarten und mit Korrekturen nach der

lateinischen Bibel. Die drei grofsen Rezensionen *K*, H, I, die er nachgewiesen hat, versucht *v. S.* in den beiden Schlufsabschnitten (IV. Der I H *K* gemeinsam zugrunde liegende Text I-H-*K*; V. Eigenart und Entstehungsverhältnisse der drei auf I-H-K aufgebauten Rezensionen) miteinander in Beziehung zu setzen. Er denkt sich für alle drei einen gemeinsamen Vorfahren I-H-*K*, der natürlich dann sehr alt sein und dem Urtext schon recht nahe stehen müfste; von diesem gemeinsamen Urahn, den *v. S.* rekonstruiert, haben sich drei Rezensionen in Antiochien, Cäsarea, Alexandrien abgezweigt, deren Entstehungsverhältnisse, Sonderlesarten und Charakter *v. S.* zusammenfassend darzustellen versucht. Auf den letzten Seiten des Buches beginnt der aufserordentlich wichtige Abschnitt VI: Die Textzeugen vor I-H-*K*. Der Text des Origenes, der der altlateinischen und der altsyrischen Uebersetzungen soll hier besprochen werden. Die Untersuchung des Orig.-textes führt *v. S.* bereits durch und kommt zu dem Ergebnis, dafs Orig. im ganzen I-*K*-H-text benutze (vgl. *Bousset* ThLz. 32, 69–76). — ***Nestle*** macht auf drei englische Ausgaben des NT. aufmerksam und beschreibt sie: Resultant NT.[3] von Weymouth (JB. 25, 227); Scrivener, Novum Test.[4] 1906 (vgl. oben); The Englishmans Greek NT., XVI, 670, Lo., S. Bagster & Sons (1877). Im Anschlufs daran weist er noch auf die von ihm 1898 für die Stuttgarter Bibelanstalt besorgte Ausgabe des deutschen NT. und der Psalmen hin. — ***Goodspeed***s Veröffentlichungen hängen beide mit einem Unternehmen zusammen, die griechischen und orientalischen Handschriften des NT., die in Amerika sind, allgemein zugänglich zu machen. Der Beiruter Kodex wird in der Bibliothek des Union Theological Seminary aufbewahrt (Gregory No. 1 der philoxenianisch-heraklensischen Uebersetzung), die Harvard Gospels (Gregory 666, von Soden ε 1293) sind früher Gregorys Eigentum gewesen, jetzt gehören sie der Harvard University. Sie haben den üblichen späten syrischen Text. *G.* gibt eine Kollation ihres Textes mit der Ausgabe des Stephanus von 1550. — ***Bludau*** zählt und beschreibt 20 Papyrusfragmente des n.t.lichen Textes. — ***Bludau*** und ***Deifsmann*** berichten von Evangelienfragmenten auf Ostraka. Unter den noch spärlichen Funden stehen bei weitem an erster Stelle die 20 gröfseren und kleineren Ostraka, von drei verschiedenen Händen beschrieben, die Lefebvre publizierte; Fragments Grecs des Évangiles sur Ostraka (Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, t. IV, Kairo 1904). — ***Quentin*** folgert aus der Uebereinstimmung, die neutestamentliche Zitate im Martyrologium des Ado (um 850 in Lyon geschrieben) mit D zeigen, dafs dieser Kodex bereits im 9. Jahrh. in Lyon war. — ***Lake*** geht einer Anregung Wellhausens nach und macht darauf aufmerksam, dafs Origenes (c. Cels. II, 61, 68) und D, vielleicht auch die Lateiner und Syrer, Lk. 24 34 *λέγοντες* statt *λέγοντας* lesen. — ***Ter-Minassiantz*** teilt mit, dafs der armenische Irenäus IV, 7, 1 statt Maria: Elisabeth

liest. — ***Burkitt*** macht darauf aufmerksam. dafs Nicetas von Remesiana in De Psalmodiae Bono (p. 76f. Burn) in die Reihe der Zeugen für Elisabeth eintritt. Er trägt dann, scharfsinnig und vorsichtig, die Meinung vor, dafs sowohl *Μαριάμ* als auch das Elisabet der Lateiner in Lk. 146 Glossen sind, und dafs *καὶ εἶπεν* nach sonst auch bei Lk. vorkommender Ausdrucksweise die Rede der nämlichen Person, die schon zuvor sprach, also der Elisabeth, fortsetzt. — ***v. Gebhardt*** hat Matthäis Kollation des Kodex nachgeprüft und eine Reihe von Versehen gefunden, deren Liste er aufzählt. — Nestle hat der Beschäftigung mit den Fragen der n.t.lichen Textkritik einen guten Dienst erwiesen, indem er in ähnlicher Weise wie den Grundtext auch den Text der Vulgata edierte: ***Novum Testamentum Latine.*** Auch in dieser neuen Handausgabe der Vulgata bekommt der Benutzer die Lesarten verschiedener Editionen geboten. Im Texte steht der Wortlaut der Clementina von 1592. Am unteren Rande sind einmal die Abweichungen der Sixtina von 1590 verzeichnet, sodann gibt N. die Varianten der grofsen Oxforder Ausgabe von Wordworth und White, die die Musterausgabe der Vulgata werden wird, und von der bisher die 4 Evangelien und die Apostelgeschichte erschienen sind. Bei den Briefen und der Apokalypse setzt er in den Apparat als vorläufigen Ersatz der noch unbekannten Oxforder Lesarten die Abweichungen der Ausgaben von Lachmann (1850) und Tischendorf (1854), sowie die Varianten der zwei berühmten Kodizes: des Amiatinus und des Fuldensis. Mit wertvollem Beiwerk versehen, sorgfältig gedruckt, sehr billig, ist diese Ausgabe die beste Handausgabe der textkritisch so wichtigen Vulgata. Um eine unmittelbare Verwendung des lateinischen Textes für das Studium des griechischen Originals zu ermöglichen, hat N. gleichzeitig eine griechisch-lateinische Ausgabe (***Novum Testamentum Graece et Latine***) veranstaltet, die in nebeneinander stehenden Kolumnen den griechischen Text der 6. Auflage von Nestles Novum Testamentum Graece und den eben beschriebenen Vulgatatext bringt. (*Jülicher* ThLz. 32, 194—196). — Hetzenauers ***Biblia Sacra Vulg. ed.,*** das Ergebnis fünfzehnjähriger Arbeit, will den offiziellen kirchlichen Vulgatatext in kritischer Bearbeitung zugänglich machen. Hohes Lob spendet der Genauigkeit und Reichhaltigkeit dieser Arbeit BiblZ. 5, 71f. — ***Vogels***' Studie ist sehr beachtenswert. Burkitts Nachweis (The Old Latin and the Itala, TSt. IV, 3, 1896), dafs Augustin in De consensu evangelistarum die Vulgata der Evangelien gebrauche, hat weithin Anerkennung gefunden. *V.* widerspricht und behauptet, in D. c. ev. sei ein Text der vetus Latina zugrunde gelegt. Er zeigt zunächst mit wenigen Beispielen, dafs in D. c. ev. Textänderungen an den Evv.zitaten vorgenommen worden sind, weiter, dafs in D. c. ev. eine ganze Reihe von Lesarten der vetus Latina zu erkennen ist, was auch Burkitt bereits zugegeben und durch nachträgliches Eindringen der ver-

trauten Italalesarten erklärt hatte, wogegen *V.* darauf hinweist, dafs die von ihm aufgezählten Italalesarten gerade im ältesten und besten Kodex von D. c. ev., dem Kodex B, vorkommen. Da nun aber freilich auch der Kodex B im ganzen einen Vulgatatext der Evv.-zitate bietet, so mufs *V.*, um seine These durchführen zu können, nachweisen, dafs der ursprünglich von Augustin gebrauchte altlateinische Text planvoll in der späteren Ueberlieferung durch die Vulgata ersetzt worden ist. Den Beweis, dafs schon in sehr früher Zeit eine durchgreifende Veränderung des ursprünglich von Aug. in den Zitaten angewandten altlateinischen Textes stattfand, führt *V.* auf Grund von sieben Stellen, die er bringt und ausführlich bespricht. Die Harmonisierung der Evv.zitate in D. c. ev. nach der Vulgata mufs deswegen so früh angesetzt werden, weil Eugippius um 500 bereits den korrigierten Text vor sich hatte, anderseits darf man sie nicht zu früh ansetzen, weil die Capitula über den Abschnitten des 2.—4. Buches, die schwerlich schon zu Lebzeiten Aug. abgefafst wurden, noch den ursprünglichen Text voraussetzen. Dieser ursprüngliche Text Aug. — das ist ein weiteres Ergebnis der Untersuchung — berührt sich auffällig stark mit dem griechischen und lateinischen Text von D, und zwar mit dem griechischen noch mehr als mit dem lateinischen. — ***Buchanan*** hat für die Oxforder Old Latin Biblical Texts eine Ausgabe (Transskription) des Corbeiensis (ff) vorbereitet. Die sorgfältigen Prolegomena veröffentlicht er vorwegnehmend im JThSt. Sie werden aber natürlich auch der Ausgabe beigegeben werden. Er beschreibt den Kodex genau, charakterisiert seine sehr willkürliche Orthographie, handelt von seinen Kapitula, vom Lukasprolog, den Ueberschriften und Unterschriften, den Korrektoren, dem Alter, der Grammatik und den Wortformen, dem Archetypus, um dann zu seinem Werte als Textzeugen überzugehen. Dort spricht er von dem Verhältnis des wohl in Gallien entstandenen Kodex zu den übrigen Zeugen der vetus Latina und zu der vetus Syra, und stellt zuletzt eine lange Reihe Notes on Select Readings zusammen. Die genaue Ausgabe von ff ist umso wichtiger, als nicht nur (wie *B.* selbst mitteilt) Tischendorf, der sich auf Bianchini und Sabatier verliefs, in der edit. VIII beim Joh.ev. allein 153 falsche Lesarten von ff bringt, sondern auch Belsheim (1888) unzuverlässig ist, und selbst Wordworth und White, die für Lk. und Joh. auf Bergers Arbeit fufsen, noch einige Ungenauigkeiten aufweisen. — ***Ders.*** liefert einen Nachtrag zu Bergers Ausgabe des Floriacensis (1889). Zwei Seiten der Apgsch. (fol. 114 und 117 verso) mit dem Text von 3 12—23 und 14 5—14, die Berger noch nicht vollständig lesen konnte, hat *B.* ganz entziffert und druckt ihren Text ab. — ***Sillib*** hat als Einbanddeckel eines Büchleins der Heidelberger Universitätsbibliothek ein kleines Fragment altlateinischen Textes von Röm. 5 Schlufs und 6 Anfang entdeckt (6. Jahrh.). Es enthält 6 2 eine Variante (si enim für qui

enim), die nur bei Augustin vorkommt. (Ep. 215 und Enchir. 52). — ***Nestle*** bringt zur Vulgata des NT. eine Auslese von Stellen aus dem ersten Teile von Henricus de Bukentops Werke: Lux de Luce (Brüssel 1710). — Die nicht ausgenützte Quelle der neutestamentlichen Textkritik, auf die ***ders.*** hinweist, ist der Liber interpretationis hebraicorum nominum des Hieronymus (ed. Lagarde 1870 und 1887). — ***Lake*** fand zwei Stellen im Martyrium des Abo (TU. 13, 4), die Verwandtschaft mit dem Diat. zeigen. — ***Kneucker*** bringt ein ausführliches Referat über Merx, Die vier kanonischen Evangelien nach ihrem ältesten bekannten Texte I, II, 1, 2 (vgl. JB. 17, 109; 22, 305; 25, 228). — Frau ***Lewis*** war neuerdings wieder drei Wochen auf dem Sinai und hat dabei den Palimpsest vorgehabt. Sie gibt Aufschlüsse über eine Anzahl von Stellen, die zwischen ihr und Burkitt strittig sind (vgl. JB. 25, 229), und kündet eine neue Ausgabe an, die bei Williams und Norgate erscheinen soll und an etwa 300 Stellen von Burkitts Ausgabe abweichen wird. ExpT. 17, 479 steht eine kurze Nachtragsnotiz zu einer Stelle. In der Reisebeschreibung erfahren wir, dafs das Blatt f. 101 des Sinaisyrers, das vor einigen Jahren abhanden kam, sich wieder gefunden hat, und dafs der Sinaisyrer so vollständig ist wie zur Zeit seiner Auffindung. — Der Text der grofsen kritischen Ausgabe des syrischen ***Tetraeuangelium*** von Pusey-Gwilliam (JB. 21, 260f.) darf mit Bewilligung der Clarendonpresse von der Bibelgesellschaft nachgedruckt werden, und er kann so bei dem billigem Preise weite Verbreitung finden. (*Nestle* ThLBl. 27, 353f.) — ***Ewald***s Heft wird dem Zweck des Unternehmens, der Aufklärung der Gebildeten zu dienen, hervorragend gerecht. Es wendet seine Belehrung und Polemik nicht so sehr gegen die Kritik, der nur an einer Stelle eine scharfe Absage zuteil wird, sondern gegen die massiven Vorstellungen der Laien- und Gemeindeorthodoxie. Ihnen gegenüber legt *E.* kritisch die Hauptdaten der Kanons- und Textgeschichte auseinander, wie sie von rechts und links her anerkannt sind, in klarer, grofszügiger Darstellung, ohne sich in Einzelheiten zu verlieren. Erfreulich ist die religiöse Definition von „kanonisch“ am Schlusse des Heftes und die Berufung auf Luther und die lutherischen Bekenntnisschriften. — Die schon früher von Lightfoot ausgesprochene Vermutung, Hippolyt sei der Verfasser des Muratorianums, nimmt ***Robinson*** wieder auf. In seinem Apokalypsenkommentar bemerkt Dionysius-bar-Ṣalibi: Hippolyt sage, dafs Johannes an sieben Gemeinden schreibe, wie auch Paulus wohl dreizehn Briefe schrieb, aber doch an sieben Gemeinden, und ferner: Hippolyt sehe Hebr. nicht als paulinisch, sondern als vielleicht von Clemens geschrieben an. Diese Nachricht kombiniert *R.* mit Murat. Z. 47ff. und zieht dann weiter aus der Beobachtung, dafs Bar-Ṣalibi nur die Schrift Hippolyts *Ὑπὲρ τοῦ κατὰ Ἰωάννην εὐαγγελίου καὶ τῆς ἀποκαλύψεως*, kennt, die mit den *Κεφάλαια κατὰ Γαΐου* identisch ist — den Schlufs,

das Muratorianum habe wahrscheinlich am Anfang oder nahe am Anfang dieser Schrift gestanden. Der ganze Nachweis *R.*s ist nicht zwingend: 1. er setzt, Lightfoot folgend, einfach voraus, das Muratorianum sei ursprünglich griechisch geschrieben. 2. Wo ist im Murat. die von Bar-Salibi angeführte Hippolytangabe zu finden, dafs Hebr. nicht von Paulus, sondern wohl von Clemens geschrieben sei? *R.* nimmt an, sie sei ausgefallen, aber das ist, da es sich um eine Lücke mitten im Fragment handelt, keine so leichte Ausflucht. Endlich fragt man sich nicht 3. ohne Grund: was soll das Kanonsverzeichnis in der Abhandlung Hippolyts über die beiden Johannesschriften? — ***Bartlet*** übt freundliche, aber entschlossene Kritik an Robinson. Er hält die Annahme von Hippolyts Autorschaft für an exploded hypothesis. Aus verschiedenen Gründen, unter denen vorab das Interesse des Murat. am Joh-ev. und an der antimontanistischen Bekämpfung der Prophetenschriften steht, denkt er an Asien als Entstehungsland und, mit Vorsicht, an Melito als Verfasser. In dessen Eclogae könnte nach *B.* das Murat. gestanden haben. — Zu Actus Apostolorum (S. Hieronymi) edd. Wordsworth et White (JB. 24, 118), vgl. *v. Dobschütz* ThLz. 31, 401—404. Zu Coptic Version of the NT. voll. III u. IV (JB. 25, 229f.): *v. Dobschütz* Ebda., 427—430.

III. Hermeneutik.

Babiaczyk, A., Textkrit. Einleitg. nebst Probe A z. altpoln. Bibel. 81. ID. Brsl. — ***Belser, J.,*** D. Vulgata u. d. griech. Text im Hebr.br. (ThQ. 88. 337—369). — *Bibel*, Die, od. d. ganze hl. Schr. des AT. u. NT. nach d. deutschen Uebers. Dr. M. Luthers. (Revidiert.) IV, 818, 143, 278. B., Preufs. Bibel-Ges. *M* 1,25 bis *M* 6. — *Dass.* (mit 192 Bildern nach Schnorr von Carolsfeld). X, 916, 164; IV, 312, 22, 12, 4. Ebda. *M* 3 bis *M* 11,25. — *Dass.* VIII, 916, 163, 312, 44. Hl., Cansteinsche Bibelanst. *M* 1,25 bis *M* 10. — *Dass.* VIII, 916, 163, 312, 40. Ebda. *M* 1,70 bis *M* 26. — *Dass.* (revidiert). XX, 928, 166; II, 312, 15, 24, 12. Ebda. *M* 1,25 bis *M* 12. — *Bibel*, Miniatur-. D. ganze hl. Schr. N. d. Urtext u. m. Benützg. d. besten Uebersetzgn. verdeutscht. 2. Aufl. VIII, 728. Bonn, Schergens. *M* 4,50 u. *M* 6. — Ebendieselbe. 3. Aufl. — *Bibel*, D., in d. Kunst. Nach Origin.ill. erster Meister d. Geg. Erläuternder Bibeltext v. A. Arndt, S. J. 203 mit 100 Orig.-Ill. Mz.. Kirchheim. Geb. *M* 30. — *Bibeln* eller den heliga Skrift. Jubileumsupplaga. 1128, 360. Stockh., Fosterlandsstift. Kr. 3,75. — ***Bible, The Interlinear,*** Auth. a. revis. Vers. C., Univ. Pr. 12 sh. 6 d. — *Bible*, New Cover Index Bible, with Central Column References. Minion 16 mo. Ed., T. Nelson & Son. 10 sh. 6 d. — ***Bonus, A.,*** The Bible in Italy (ExpT. 18, 44—46). — *Bruston, C.*, Encore le génitif du régime indirect (RThQR. 10, 2, 187—192). — *Calvins, J.*, Auslegg. d. hl. Schrift. Hrsg. von K. Müller. 32.—38. H. Neukirchen, Buchhandl. des Erziehg.-Vereins. à *M* 1. — ***Deifsmann, A.,*** The NT. in the Light of Recently Discovered Texts of the Graeco-Roman World (ExpT. 18, 7—15, 57—63, 103—108, 202—211, 305—310). — ***Ders.,*** Barnabas (ZNW. 7, 91f.). — *Druten, H. van*, Geschiedenis der Nederlandsche Bijbelvertaling. 3de deel. 1905. Rotterd., D. A. Daamen. — *Evangelie*, Het heilig, en der Handelingen der Apostelen. Nieuwe nederlandsche

vertaling, met anteekeningen en 2 kaartjes. Uitgeg. door de Apolog. Vereenigung „Petrus Canisius". XV, 475. A., v. Langenhuysen. Fl. 0,65. — *Evangelio*, La, Sankta Mateo lau Dr. M. Luther. Tradukita en la ling. internacian Esperanto de W. B. Mielck kaj Fr. Stephan. Kun antauparolo de A. Jeremias. VIII, 66. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *Gamble, J.*, ABC-Guide to the Bible. Lo., Partridge. 5 sh. — *Gardiner, J. H.*, The Bible as English Literature. X, 402. N.-Y., Scribner. $ 1,50. — ***Goodspeed, E. J.,*** A New Glimpse of Greek Tense-Movements in NT. Times (AJTh. 10, 102f.). — *Gospel* according to St. Matthew. Literary Illust. of the Bible. 198. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. 6 d. — *Gospel* accord. to Luke Introd. a. Notes by Williamson. 240. Lo., Methuen. 2 sh. — *Gospels*, The Holy. With over 350 Ill. Vol. I. Lo., S. P. Ch. K. 28 sh. — *Green, S. W.*, Lessons in NT. Greek. Secondary Course Exercises, Reading Lessons. 158. Lo., Melrose. 2 sh. — *Haarbeck, Th.*, Griech. Formenl. samt d. Lehre v. d. Präpos. z. NT. nebst Beispiel. z. Uebersetz. u. e. alphab. Wörterverzeichn. 3. Aufl. VIII, 160. Ba., Kober. ℳ 2,40. — *Hand-Konkordanz*, Biblische, oder alphab. Wortreg. d. hl. Schr. 5. unveränd. Aufl. 1016. Bremen, Traktathaus. ℳ 5. — *Hamphill, S.*, History of the Revis. Vers. of the NT. 144. Lo., Stocks. 3 sh. 6 d. — *Kellum, M. D.*, The Language of the Northumbr. Gloss to the Gospel of St. Luke. VI, 118. N.Y., H. Holt & Co. $ 0,75. — *Lloyd, S.*, Corrected New Test. (New Translat. from Nestles Result. Greek Test.). 516. Lo., Bagster. 2 sh. 6 d. — ***Moulton, J. H.,*** A Grammar of NT. Greek. Based on W. F. Moultons Edition of G. B. Winers Grammar. Vol. I: Prolegomena. XX, 274. 2. Aufl.: A Grammar of NT. Greek, Vol. I: Prolegomena. Second Ed. with Corrections and Additions. XX, 284. Ed., T. & T. Clark. 8 sh. — *Ders.*, Science of Language a. the Study of the NT. 32. Lo., Sherrat & Hughes. 6 d. — *Ders.*, Egyptian Rubbishheaps a. the Study of the NT. (Interpreter Julibeft). — ***Nestle, E.***, Z. n.t. Griechisch (ZNW. 7, 279f.). — *Ders.*, The Verse-Division in the Revis. Vers. (ExpT. 17, 287). — *Ders.*, The Gospel Headings in the Auth. Version (ib. 566). — ***Ders.,*** E. neues Wort für d. Wörterb. d. NT. (ZNW. 7, 361f.). — *Risch, A.*, D. deutsche Bibel (Stud. 4, 4—11, 67—77, 135—147). — *Robinson, J. A.*, „In the Name" (JThSt. 7, 186 bis 202). — *Rotzinger, A.*, D. hl. Ev. J. Chr. nach Matth. Uebers. u. erkl. 2. Aufl. XXIII, 336. Dr., Breyer. ℳ 1,50. — *Tasker, J. G.*, Dr. Deissmann on NT. Philology (ExpT. 17, 400—402). — *Testament*, New, Lloyds Corrected; Pocket Edition. Lo., Bagster. 2 sh. 6 d. — *Dass.*, Rev. Vers., Hist. Lo., Hemphill. 3 sh. 6 d. — *Dass.* (The Pictorial). With coloured Pictures . . . . Lo., Rel. Tr. Soc. 1 sh. — *Dass.* . . . . Arranged in the Order, in which its Parts came to those in the first Century who believed in the Lord. 594. Lo., Dent. 1—2 sh. — *Testament*, D. Neue, übers. v. Weizsäcker. 9. Aufl. VIII, 458. Tü., Mohr. ℳ 1,50 bis ℳ 3. — *Testament*, Le Nouveau, de N. S. J.-Chr. (Revis. synod.). 760. P., Soc. bibl. de France. — *Textbibel* des AT u. NT. Hrsg. v. E. Kautzsch. D. NT. in d. Uebers. v. C. Weizsäcker. 2. Aufl. Ausg. A: AT., Apokr., NT. VIII, 1139; IV, 212; IV, 288. Tü., Mohr. ℳ 5. — ***Thieme, G.,*** D. Inschriften von Magnesia a. Mäander u. d. NT. Sprachgesch. Studie. IV, 43. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 1,20. — ***Thomas, W. H. G.,*** Apostolic Arithmetic. A Pauline Word-Study (ExpT. 17, 211—214). — *Weiß, B.*, D. NT. nach D. M. Luthers bericht. Uebers. mit fortlauf. Erklärg. versehen. 2 Hälften. 2. Aufl. XXI, 568, 544. L., Hinrichs. à ℳ 5. — *Wellerz, J.*, N.t.liche Studien (OLZ. 10, 538—545.) — *Wilson, A. J.*, Emphasis in the NT. (JThSt. 8, 75—85).

Der erste Band von ***Moulton***s Grammatik war kaum ein halbes Jahr nach dem Erscheinen ausverkauft, so dafs eine zweite

Auflage noch im gleichen Kalenderjahre nötig wurde. Sie bietet den unveränderten Text der ersten, stereotypierten Ausgabe, Aenderungen im Titel, Vorwort und einen Nachtrag, der die trotz der kurzen Zwischenzeit schon möglichen Zusätze und Korrekturen enthält, auch einen eigenen Index besitzt. Der Verf. ist der Sohn von W. F. Moulton, dessen im Titel der ersten Auflage angegebene englische Bearbeitung von Winers Grammatik weite Verbreitung in England und Amerika gefunden hat. Der 1. Band des neuen Werkes ist dem alten gegenüber in Prinzip und Anlage etwas vollständig anderes, und darum ist die Beziehung auf das väterliche Werk mit Recht im Titel der 2. Auflage weggelassen worden. Der vorliegende Band der Prolegomena bietet eine allgemeine Charakteristik der n.t.lichen Koine nach den verschiedenen Erscheinungen der Sprache hin. Es ist noch keine systematische Darstellung der Grammatik in Formenlehre und Syntax — diese soll erst im zweiten Bande gegeben werden — aber schon die Prolegomena bringen viel Material aus Formen- und Satzlehre. In neun Abschnitten stellt *M.* die charakteristischen Erscheinungen des n.t.lichen Griechisch zusammen. Die beiden ersten Abschnitte (Allgemeine Charakteristik; Geschichte der Koine) enthalten die allgemeinen Grundgedanken, auf denen die ganze Arbeit *M.*s aufgebaut ist. Es ist die in Deutschland vor allem von Deifsmann und Thumb vertretene Anschauung, dafs die Sprache des NT. kein besonderes Idiom, kein Juden- oder Uebersetzungsgriechisch, sondern die griechische Weltsprache der Zeit ist, deren Kenntnis freilich nicht aus der attizisierenden zeitgenössischen Literatur, wohl aber durch die Papyri, die Inschriften und das moderne Griechisch erschlossen werden kann. Aus diesen Quellen sind die Parallelen zum n.t.lichen Griechisch zu schöpfen. Und wie das zu erfolgen hat, zeigen die übrigen Abschnitte des Buches, die Bemerkungen zur Formenlehre; zum Substantiv; zu Adjektiven, Pronomina, Präpositionen; zu Zeiten und Aktionsarten des Verbums; zu seinen Genera; zu den Modi; zu Infinitiv und Partizipium enthalten. Den in diesen Abschnitten gebrachten Stoff hat *M.* zum guten Teil bereits an anderer Stelle mitgeteilt (Exp. ser. 6, vol. 9 u. 10, vgl. JB. 24, 122f.). Das Buch ist eine der erfreulichsten Erscheinungen der letzten Jahre, sein hervorragender Erfolg ist aufserordentlich zu begrüfsen. Den an sich trockenen Stoff weifs der Verf. sehr lebendig darzubieten, sodafs das Buch mit Genufs im Zusammenhang gelesen werden kann und nicht blofs ein Nachschlagebuch ist, wozu es allerdings seine guten Indizes in hervorragender Weise geeignet machen. Schade, dafs es bei uns seiner Sprache wegen in den breiteren Schichten derer, die sich mit dem NT. befassen, nicht gebraucht werden wird. Eine Uebersetzung scheint mir aus verschiedenen Gründen unmöglich. In der Kritik hat das Buch reiche Anerkennung gefunden (vgl. *Deifsmann* ThLz. 31, 238f.; 32, 38f.; *H. A. A. Kennedy* ExpT. 17, 450ff.; *A. Souter* RThPh. 1, 758ff.). — ***Nestle***

gibt entgegen dem Bestreben, im n.t.lichen Griechisch womöglich gar keine Semitismen zu finden, dem Sprachforscher zu erwägen, dafs man bei ὁμολογεῖν ἔν τινι Mt. 10 32, Lk. 12 8 ohne Annahme eines Semitismus nicht auskäme. Hätte er aufser Blafs auch Moultons neue Grammatik nachgesehen, so würde er auch dort zu den beiden Stellen das Zugeständnis gefunden haben: it seems best not to look for justification of this usage in Greek. — ***Deißmann*** legt in sehr klaren Ausführungen dem breiteren Publikum der ExpT. den Wert dar, den die Inschriften, Papyri und Ostraka für die Wissenschaft vom NT. haben: sie ermöglichen die richtige philologische Erklärung und Klassifizierung der n.t.lichen Texte; sie geben das richtige Verständnis für die literarischen Formen des NT.; sie zeigen die religiösen Ideen der niederen, nicht literarisch und philosophisch gebildeten Schichten, in die das Christentum eintrat. Mit der Erkenntnis dieser Fragen beschäftigen sich die fünf Aufsätze, die die Titel führen: I. The Problem; II. The Importance of the Texts for the Philological Interpretation of the NT.; III. The Importance of the Texts for the Literary Interpretation of the NT.; IV. The Importance of the Texts for the Religious Interpretation of the NT.; V. Recapitulation. Problems for Future Investigation. Der letzte Aufsatz legt den Plan des von *D.* herauszugebenden Wörterbuches zum NT. dar. Die Aufsätze werden auch in deutscher Sprache, stark erweitert und mit etwa 50 Abbildungen versehen, bei Siebeck in Tübingen erscheinen. — Die Inschriften von Magnesia am Mäander sind durch die Spezialausgabe von O. Kern (1900) zuverlässig herausgegeben worden. ***Thieme*** verwertet das von ihnen gebotene Material in seiner Arbeit, einer unter Deifsmanns Anregung entstandenen Lizentiatendissertation (vgl. *Deißmann* ThLz. 31, 231 und einige Aussetzungen bei *W. Caspari* ThLBl. 213 f.). — ***Goodspeed*** zeigt an den Ostraka auf, dafs der Aorist in der 2. Hälfte des 1. Jahrh. v. Chr. mit sehr rascher Entwickelung die Funktion des Perfektums übernahm. Lateinischer Einfluſs und die Kürze mögen den Aorist eingebürgert haben. — Zweck der ***Interlinear Bible*** ist, auf einen Blick zu zeigen, was die Authorised und was die Revised Version liest. Wo beide übereinstimmen, ist gewöhnlicher Druck genommen, wo sie auseinandergehen, nimmt die Anordnung die Form eines gemeinen Bruches an, wobei die Lesart der Revised Zähler, die der Authorised Nenner ist. — ***Bonus*** gibt Kunde von dem katholischen italienischen Unternehmen der Pia Società di S. Girolamo, die es sich vorgesetzt hat, die Bibel ins Volk zu bringen, und von 1902 ab eine geschickte und schöne, von G. Clementi angefertigte populäre Bibelübersetzung verbreitet. — ***Thomas*** rechnet unnötigerweise nach, wie oft und in welcher Bedeutung λογίζομαι bei Paulus vorkommt. — ***Belser*** beweist dem katholischen Theologen die Notwendigkeit, stets auf den Grundtext zurückzugehen und sich nicht mit der Vulgata zu begnügen, indem er Hebr. durch-

geht und an vielen Stellen die ungenügende Uebersetzung der Vulgata nachweist. — Als neues Wort der n.t.lichen Gräzität registriert ***Nestle*** die Variante zu 1. Thess. 3 3: σαίνεσθαι (F G), für das er zwei Belege aus der Historia Lausiaca bringt. — ***Deißmann*** hat (Bibelstudien, 175ff.; Neue Bibelstudien 16) Barnabas mit dem semitischen theophoren Namen *Βαρνεβοῦς* zusammengebracht. Das a in der 2. Silbe des biblischen Barnabas, das Schwierigkeiten machte, ist jetzt durch eine mesopotamische griechische Inschrift gedeckt, wo der Name *Βαρναβίων* lautet.

IV. Evangelienfrage.

a) Quellenkritik.

Bacon, B. W., Gospels Types in primitive Tradition (HJ. 877—895). — ***Bousset, W.,*** Wellhausens Evangelienkritik (ThR. 9, 1—14; 43—51). — *Carpenter, J. E.*, First three Gospels: their Origin a. Relations. People's Ed. Lo., Green. 6 sh. — *Ders.*, Les évangiles, d'après la critique moderne. Deux conférences. Uebers. v. *James Hocard.* VIII, 88. 16°. P., Fischbacher. — *Hansen, P. O.*, Ryberg, af Nutidens Jesus-forskning. Wellhausens Evangelienwaerk. 54. Kopenhagen, Pio. Kr. 1. — *Haußleiter*, D. 4 Evangelisten. Vortrag. V, 90. M., Beck. ℳ 1,20. [ThLz. 31, 350f. *E. Schürer:* Ansicht des Kanon Muratori!] — *Hilgenfeld, A.*, J. Wellhausen u. die syn. Evgln. (ZwTh. 49 [14], 193—238). — ***Holtzmann, H. J.,*** Wellhausens Einleitg. in die syn. Evgln. u. die „moderne Theologie" (PrM. 10, 209—222). — ***Huck, A.,*** Synopse der 3 ersten Evgln. 3. gänzl. umgearb. Aufl. XXXVIII, 208. Tü., Mohr. ℳ 4. [ThLBl. 27, 579f. *J. Leipoldt.* ThLz. 32, 375f. *H. Holtzmann.*] — ***Jülicher, A.,*** Neue Linien in d. Kritik der evg. Ueberliefg. 5 Vorträge. IV, 76. Gi., Töpelmann. ℳ 1,60. — *MacGuiness, J. M.*, Loisy a. the Gospels (Irish theol. Quarterly 1, 274—299). — ***Nestle, Eb.,*** E. semit. schriftl. Quelle für Matthäus u. Lukas (ZNW. 7, 260f.). — *Perger, A.*, Evangelierne og den moderne Evangelienkritik. 110. Kopenhagen, Ronge. Kr. 1,50. — *Richmond, W.*, Gospel of the Rejection. Study in Relation of the fourth Gospel to the Three. 206. Lo., Murray. 5 sh. — ***Schiefer, W.,*** D. Evangelienproblem (Stud. 4, 11—15). — *Schodde, G. H.*, The syn. Gospels a. John (BStdt. 6, 119—125). [Joh. Ergänzg. der Syn.] — *Sind* die 4 Evangelien echt? Laienschrift. 31. B., Deutsch-ev. Buchhdlg. ℳ 0,20.

Während ***Bousset*** besonders die Priorität von Q. gegenüber Mk. zu verteidigen und in der Beelzebubperikope, im Gleichniskapitel, in der Jüngeraussendungsrede, in der Einleitung zur Pharisäerrede Kap. 12 38 und in der eschatologischen Rede Exzerpte aus Q. nachzuweisen sucht, beurteilt ***Holtzmann*** diese neue, alles Bisherige so vielfach in Frage stellende Behandlung des syn. Problems in ihrem ganzen Verhältnis zur modernen Theologie, indem er auch schon Boussets und Jülichers in der Einleitung S. 251—342 ange-

nommene Stellungnahme berücksichtigt. Nachdem *H.* seiner Bewunderung über die geradezu verschwenderische Fülle von Beobachtungen Ausdruck gegeben hat, die *W.* für eine ursprünglich aramäische Grundlage der Evangelien beibringt, gibt er doch hier schon das Gebiet des Fraglichen an, das W. mit der Annahme einer aram. Grundschrift des Mk. betritt. Auf literarischem Gebiet freut er sich der immer allgemeineren Zustimmung zur Markushypothese und will nur den Petruserinnerungen etwas mehr Recht zugestehen. Nicht so viel Gewicht legt *H.* auf den von W. sehr stark betonten Punkt, dafs Q. jünger als Mk. sei, da es sich hier ja nicht um eine feste Gröfse handele, und die von W. behauptete Absicht des Mk. auf Vollständigkeit nicht nachweisbar sei. Der bedeutendste Kenner der theol. Literatur weist hierbei auch die Behauptung W.s, dafs das wichtige Problem des Verhältnisses von Q. zu Mk. noch keine Berücksichtigung erfahren habe, mit dem Hinweis auf Ewald und Meyer, B. und J. Weifs, und auf die 1897 gleichzeitig erschienenen Aufsätze von C. H. van Rhijn und A. Titius in ihre Grenzen zurück. Als den tiefsten Schnitt, der sich zwischen dem von W. gezeichneten Lebensbilde Jesu und der modernen Theologie hinzieht, sieht *H.* das von W. der Gemeindedogmatik zugeschriebene „Nest“ des Mk. 8,27 bis 10,45 an. Die Lösung der Frage hänge mit dem Problem aller Probleme, der Selbstbezeichnung Jesu als des Menschensohn, zusammen. W. biete als Ersatz dafür den Sämann, der aber kein Beweis gegen etwaige höhere Taxierung Jesu sei. Schliefslich überwinde bei W. das genial Geschaute alle am Detail haftende Unsicherheit siegreich. „Die Höhenluft, die hier weht, wird manchem zur Gesundung helfen und ihm die Zugtierinstinkte einer steifnackig am Joch der Tradition schleppenden Theologie verleiden.“ — Neue Linien in der Kritik der evangelischen Ueberlieferung ergeben sich nach ***Jülicher*** aus den Schriften von Wrede (das Messiasgeheimnis), Wellhausen (Kommentare und Einleitung) und Harnack (Lukas der Arzt). Das, was diesen Werken gemeinsam ist, ist die durch sie zur vollen Klarheit gebrachte Tatsache, dafs die letzten literarischen Quellen noch nicht die geschichtlichen sind, dafs vielmehr noch ein breiter Graben die synoptische Geschichte Jesu von der wirklichen trennt. Das letzte, was wir erkennen, ist der Gemeindeglaube über Jesus. Dieser schliefst unseren Horizont nach allen Seiten und endgültig ab. Das Neue, was *J.* fordert, ist eine konsequente Ergänzung der literarkritischen Forschung durch eine „begriffsgeschichtliche“, was ich offen gestehe, nicht verstanden zu haben. Ich würde statt dessen „religionsgeschichtlich“ sagen, da es sich hier doch nicht blofs um Begriffe, sondern vielmehr noch um Anschauungen und Geschichten handelt. Bezüglich des Mk. unterschreibt *J.* Harnacks Urteil, dafs man hinter seinem Werke weder Petrus noch Paulus als Autoritäten suchen dürfe. Dagegen macht er für die Geschichtlichkeit der Messianität Jesu geltend, dafs Wrede die Entstehung dieses Glaubens

in den Jüngern ohne Anknüpfung an irgend ein Faktum aus der Zeit vor Jesu Tode nicht zu erklären vermöge; ein negativer Grund, der durch religionsgeschichtliche Untersuchung vielleicht hinfällig werden kann. Die Schwierigkeit des Messiasgeheimnisses sucht *J.* aus der Zwiespältigkeit der Ueberlieferung zu erklären, die bald Jesu Messianität aus seinen Werken und Wissen beweisen, bald die tatsächliche Unkenntnis der Menge darüber erklären wollte. Hierbei bleibt aber unbewiesen, dafs diese Zwiespältigkeit in der Geschichte Jesu selbst begründet war. Wellhausens Behauptung, dafs Mk. in seinem Evangelium die ganze Tradition weitergeben wollte, schlägt *J.* mit dessen eigenen Worten, dafs der Prophet der Messianität Jesu nur das Aufsergewöhnliche aufschreibe. Dann braucht aber Q. nicht jünger zu sein als Mk., „wenn auch die Dinge nicht so liegen, dafs schon eine schöne Sammlung von Worten Jesu da war, als Mk. zur Feder griff". Vor Harnacks Lukashypothese warnt *J.* Wer sich zu ihr bekehrt, bezahle diese Bekehrung zur Tradition mit dem Rest seines Vertrauens zu dem geschichtlichen Wert augenzeugenschaftlicher Ueberlieferung. Diese Warnung gilt noch mehr gegenüber der speziellen Ansicht H.s von der Herkunft des lukanischen Sondergutes in der Quelle P. „Das Gespenst der Philippustöchter zieht den, der daran glaubt, zu sich herab in Nacht und Nebel." Den geschichtlichen Ertrag seiner Untersuchungen faſst *J.* darin zusammen, dafs die Hoffnung, in dem evangelischen Lehrstoff, der nicht unmittelbar messianisch orientiert ist, unverfälschte Ueberlieferung, wenn schon ungeordnet und lückenhaft, anzutreffen wohlbegründet sei. — ***Schiefer***s Bild der Lage ist nicht gerade unrichtig, aber undeutlich, weil es die Verhältnisse gar zu einfach darstellt, so dafs es für den ferner Stehenden aussieht, als ob die Lösung bald gefunden wäre. In der „Studierstube" des evangelischen Pfarrers könnte etwas mehr davon zu lesen sein. — Ein ausgezeichnetes Hilfsmittel für das Studium ist in der neuen Auflage der Synopse von ***Huck*** erschienen. Die Hauptänderung besteht darin, dafs der Markustext nicht mehr tonangebend voransteht, sondern zwischen beiden Seitenreferenten, die jetzt jeder in ihrem eigenen Zusammenhange stehen. Unter dem Text ist eine vierfache Reihe von Noten: 1. für a.t.liche Zitate; 2. für johanneische Parallelen; 3. der textkritische Apparat; 4. Parallelstellen aus n.t.lichen Apokryphen. Dem Ganzen ist als Einleitung eine eingehende Anleitung zum Verständnis des textkritischen Apparates voraufgeschickt. Während *Holtzmann* meint, dafs es dem Verf. gelungen sei, das eigentliche Problem der Synopse zu lösen, hat *Leipoldt* mancherlei Ausstellungen zu machen; vor allem die, dafs durch den Wegfall der freien Spalten und durch die häufig nötig gewordene Wiederholung der Texte das Ganze weniger übersichtlich geworden sei.

b) Inhalt.

Baek, S., Simon Kepha (Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. d. Judent. 1906, 185—189). — *Barnes, A. S.*, The Evolution of the Lords Prayer (CR. 221—229; 332—343). — *Bartmann, B.*, D. Himmelreich u. s. König nach d. Synoptikern. VII, 158. Pad., Schöningh. ℳ 3. [ThLz. 32, 199 f. *H. Holtzmann.*] — ***Bischoff, A.,*** *Ἐπιούσιος* (ZNW. 7, 266—271). — *Blavatzky, H. P.*, D. Esoterik der Evgln. A. d. Engl. 27. B., Raatz. ℳ 0,50. — *Bonassieux, F. J.*, Les évangiles synopt. de S. Hilaire de Poitiers. Étude et tente. V, 127. Lyon, Vitte. [ThLz. 32, 296—298 *A. Jülicher.*] — *Bose, W. P. du*, The Gospel in the Gospels. XIV, 289. 12°. N.Y., Longmans. $ 1,50. — *Dearmer, P.*, Gifts of Healing (ExpT. 17, 347—353, 417—421: Wundergl. Standpunkt betr. der Heilungen Christi). — *Davies, J. L.*, St. Peter: Correspondence between his History a. his Teaching (Exp. 7, 2, 289—304). — *Desailly*, L'exégèse traditionelle et l'exégèse critique. II. Le NT. S. Marc., S. Luc. (Rev. de monde cath. 25—38). — *Dionysi Bar Salibi* commentarii in evangelia. Hrsg. J. Sedlaček u. J. B. Chabot. 184. Rom, De Luigi. Fr. 16,50. Uebersetzg. 136 S. fr. 4,50. — *Erb, W. H.*, The Lord's Prayer. 233. P., Perkiomen Book Co. $ 1. — ***Fiebig, P.,*** Jüd. Gebete u. d. Vaterunser (ChrW. 20, 947—949, 961—969). — *Fillion, L. C.*, S. Pierre. IV, 211. P., Lecoffre. Fr. 2. — ***Frommel, O.,*** D. Poësie des Evglms. Jesu. E. Versuch. 192. B., Paetel. ℳ 4. — *Gigot, F. E.*, Studies in the Synoptics Gospels (N.Y. Rev. 335—361). — *Gilman, B.*, The open Secret of Nazareth. Ten Lettres. III, 112. N.Y., Crowell. $ 1. — ***Hoennicke, G.,*** Neuere Forschungen z. Vaterunser (NkZ. 17, 57—67, 106—120, 169—180). — *Iverach, J.*, Attemps to Eliminate the Supernatural from the Gospel History (Rev. a. Exp. 548—561). — ***Jaeger, M.,*** Simon Petrus, d. Bekenner, n. d. Evgln. dargest. 100. Karlsruhe, Ev. Schriftenver. ℳ 0,80. — *Kettner*, Z. Gesch. des Ap. Andreas (Kath. 33, 161—166). — ***Klein, G.,*** D. ursprungl. Gestalt des Vaterunsers (ZNW. 7, 34—50). — *Krapp, G. R.*, Andreas a. Fates of the Apostles. 328. Lo., Green u. Co. 8 sh. — *Lohmann, J. B.*, S. J., D. Leben uns. Herrn u. Heil. J. Chr. n. d. 4 Evangelisten. E. Evgln.-Harmonie m. erkl. Anm. 4. Aufl. 388. 1 Karte. Pad., Junfermann. ℳ 3,50. — ***Loisy, A.,*** Morceaux d'exégèse. 217. P., Picard. Fr. 5. [DLZ. 27, 2003: *H. Holtzmann.*] — ***Maier, Fr.,*** Z. Apostolizität des Jacobus u. Judas. Nach d. Evgln. (Bibl. Z. 4, 164—191, 255—266). — *Ders.*, Jesus u. s. Verwandten (Bad. Lehrerz. 23, 177—179: Die Herrenbrüder keine leibl. Geschw. Jesu). — *Moulton, J. H.*, Synoptic Studies. I. The Beatitudes (Exp. 7, 2, 97—110). — *Northcote, S. J.*, Mary in the Gospels. Lo., Burns. 3 sh. 6 d. — ***Rietschel, E.,*** D. Verbot des Eides in der Bergpr. (ThStKr. 79, 373—418). — *Rivera Estaban, J.*, Historia sagrada. 198. Valladolid. Fr. 5,50. — *Sanday, W.*, The Spiritual Meaning of the Life of Christ (Exp. 7, 1, 385—403. Empfehlende Bespr. von Du Bose The Gospel in the Gospels: Bibl. Z. 4, 438). — *Schaeder, W.*, D. Evgl. Jesu u. das Evgl. von Jesus. Nach den Syn. (BFTh. 10, 64.) ℳ 1. — ***Schott, E.,*** D. Aussendungsrede Mt. 10, Mk. 6, Lk. 9, 10 (ZNW. 7, 140 bis 150). — *Ulbrich, M.*, D. Bergpr. uns. Heilandes. 53. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,50.

Hoennicke berichtet über den Stand der neueren Forschungen über das Vaterunser und bespricht dabei 1. das religionsgeschichtliche, 2. das text- und literarkritische und 3. das exegetische Problem. Das VU. weist inhaltlich überall auf jüdische Quellen, von denen *H.* erst a.t.liche Parallelen und Aussprüche jüdischer Rabbinen an-

führt. Von jüdischen Gebeten ist nur das Schma sicher vorchristlich, wahrscheinlich auch das Schmone Esre, während das Kaddisch erst nach der Tempelzerstörung nachweisbar ist. Aber die einzelnen Bitten lassen sich auf jüdische Grundlage zurückführen. Textkritisch wird zuerst die Doxologie als spätere Zutat aus dem griechischen Osten festgestellt. In der 4. Bitte tritt *H.* gegen Spitta für unser Brot statt dein Brot (Marcion) ein; in der 2. verwirft er die Lesart von D.; die 3. und 7. Bitte fehlt bei Lk. aus dogmatischen Gründen; Mt. hat sie aus der aram. Quelle ergänzt; möglich ist aber auch, daſs die kürzere Form ursprünglich ist. Der Versuch von Resch und Bindemann, das VU. aus Paulus nachzuweisen, ist gescheitert. Der letzte Abschnitt, auf den der Verf. den Schwerpunkt legt, bietet eine eingehende Exegese ohne bemerkenswerte Neuerungen. Vielleicht ist für ein geschichtl. Verständnis des VU. zu viel hineingelegt. — In ähnl. Weise weist ***Fiebig*** den Zusammenhang des VU. mit jüd. Gedanken und Gebeten nach, deren Vorhandensein in urchristlicher Zeit er nur noch zuversichtlicher als *H.* voraussetzt. — ***Klein*** macht sogar den interessanten Versuch, die längere Gestalt des VU. bei Mt. statt literarkritisch „religionsgeschichtlich“ als die ursprüngliche zu beweisen. *K.* sieht die Urgestalt des VU. deshalb in Mt., weil es nur in dieser Form den Anforderungen entspricht, die an ein jüdisches Gebet gestellt wurden, das nach ψ 119, 164 ein „Sieben-Gebet“ sein, das aus drei Teilen (Verherrlichung Gottes — individuelles Gebet — Lobpreis) bestehen, und das in der Pluralform gehalten sein muſste. Selbst das Textkritische wird nach religionsgeschichtlichem Gesichtspunkt entschieden, z. B. in der 6. Bitte, in der das Perfektum bei Mt. gilt, weil nach Joma VIII, 9 die Versöhnung mit dem Nächsten die Voraussetzung der göttlichen Vergebung ist. In der 4. Bitte hat Mt. wegen Kap. 6 34 die richtige Formel Jesu. Die Bitte um Erlösung vom Bösen ist die vom bösen Triebe Mt. 26 41. Die Bitte um den hl. Geist stammt dagegen von Joh. dem Täufer, da Jesus sich ja im Besitz desselben wuſste. Erst als die von ihm erwartete Wirkung des hl. Geistes, die Auferstehung der Toten, ausblieb, führte man die Bitte darum wieder ein. Aber der hl. Geist erhielt eine andere Bedeutung: act. 19 2—4. Gegen diese Umdeutung polemisiert scheinbar R. Akiba, ein Zeitgenosse des Marcion, dessen Ev. die Bitte hatte: komm, hl. Geist, erleuchte uns! So interessant diese religionsgeschichtliche Beweisführung ist, so wenig beweist sie doch tatsächlich die Ursprünglichkeit der Mt.form des VU. Denn diese könnte doch nach allem gerade so gut und besser eine judenchristliche Ausgestaltung der kürzeren Urform sein, die durch die idealen Anforderungen an ein vollkommenes Gebet veranlaſst worden wäre. Dabei bleibt das Verdienst *K.*s bestehen, diese Forderungen gefunden und als Motiv der Entstehung der Mt.form des VU. nachgewiesen zu haben. — Einer crux interpretum im VU. sucht ***Bischoff*** von einer neuen Seite beizukommen, indem

er das berüchtigte ἐπιούσιος von dem in einer Reihe a.t.licher Stellen vorkommenden Worte mĕchīr („Kaufpreis", „Arbeitslohn") herleitet, was den treffl. Sinn von verdientem, redlich erarbeitetem Brote ergäbe. Durch die defektive Schreibung des Wortes sei die Verwechslung mit machar (= Morgen) entstanden, die dann in der Uebersetzung ἐπιούσιος (lat. quotidianus) ihren Ausdruck gefunden hätte. Eine sprachlich ganz annehmbare Hypothese, die aber einen Sinn in die Bitte legt, der schwerlich ursprünglich ist, so trefflich er uns auch erscheinen möge. — ***Rietschel*** stellt die schon alte Behauptung von neuem unter Beweis, dafs es sich bei dem Eidesverbot Jesu nur um promissorische oder Zusageeide, nicht aber um assertorische oder Aussageeide handle. Ein Widerspruch gegen die Allgemeinheit des Verbotes ergibt sich zwar nicht aus Mt. 26 63 f., wohl aber z. B. aus dem von Jesus gebrauchten „Amen" und besonders aus dem Verhalten des Paulus. Nach Ablehnung der Erklärungen von Wendt (Vorbehalt), Köstlin (Verbot der von natürlich-sinnlichem Triebe geleisteten Eide) u. a. stellt *R.* 6 Beweise auf: 1. die allgemeine Anschauung des Altertums; 2. die 2. Hälfte von 6 33; 3. v. 36: Das Haupt verbürgt die Ausführung; 4. v. 37, wenn Jak. 5 12 die urspr. Auffassung wäre; 5. weil dadurch alle Schwierigkeiten gelöst werden; 6. weil die so erreichte innere Sittlichkeit dem Zusammenhange der Bergpredigt entspricht. *R.* hat soviel Beweise nötig, weil keiner für sich zieht. Auch hier wird die Lösung wohl in dem religionsgeschichtlichen Zusammenhange mit dem Essenismus oder verwandter Gebilde liegen. Paulus mufs ganz aus dem Spiele bleiben, und Jesus hat doch wohl mit seinem Amen gerade Zusagen bekräftigen wollen. — ***Schott*** vergleicht die 4 Aussendungsreden und kommt dabei zu dem Schlufs, dafs man schon vor unserer Evangelienliteratur zwei Stufen der Entwickelung zu unterscheiden habe: 1. die Fixierung und Sammlung der Herrenworte; 2. ihre Zusammenstellung nach innerer Verwandtschaft, wobei sie erläuternde Zusätze und kurze geschichtliche Einleitungen erhalten. Bei Mt. ist die geschichtliche Erinnerung stark verblafst. Bei Mk. treten an Stelle der Lehrworte allegorische Wundererzählungen. Lk. trägt in Kap. 10 noch mehr den Bedürfnissen der späteren Zeit Rechnung. Zusammenfassend wird gesagt, dafs die in Rede stehende Sammlung ursprünglich als Spruchstück verfafst war und erst später die geschichtliche Notiz über die Jüngeraussendung erhalten habe. Denn eine solche war vor Cäsarea Philippi nicht denkbar, da sie den Glauben der Jünger an die Messianität Jesu voraussetzt. Den Eindruck hat *S.* jedenfalls wieder verstärkt, dafs unser heutiges Q. verschiedene Vorstufen der Entwickelung hinter sich hat. — Die schon JB. 25, 243 f. besprochenen Aufsätze von ***Loisy*** liegen jetzt in einem Buch gesammelt vor. Den fünf dort genannten ist noch ein sechster über die Beelzebubperikope vorgestellt. *L.* findet es wahrscheinlich, dafs die Einschaltung dieser Perikope in die Erzählung von den Ver-

wandten Jesu die Bearbeitung schriftlicher Quellen bei Mk. voraussetze. Im weiteren Verlaufe der Besprechung zweifelt *L.* die Echtheit gerade solcher Verse aus Q. an, die bei Mk. keine Parallele haben. Sollte darin nicht ein Hinweis darauf liegen, dafs Mk. zwar Q., aber eine ältere und kürzere Gestalt dieser Quelle benutzt habe? Aus den übrigen Stücken seien nur noch einige aus der Fülle von trefflichen Bemerkungen hervorgehoben. In der „Täuferbotschaft" geht das Maleachizitat ursprünglich auf Gott und ist erst von dem Evangelisten auf Jesus bezogen. Die folgenden Verse sind unecht, weil Jesus den Täufer doch nur wenig überlebt hat. Die Parabel vom verlorenen Sohn ist keine Rechtfertigung Jesu, sondern seiner Prinzipien, der Offenbarung der Güte Gottes als des Vaters aller Menschen. Der Spruch vom höchsten Gebot stammt nicht von Jesus, sondern von dem Schriftgelehrten. Das Gleichnis vom barmherzigen Samariter ist deutlich erst später damit verbunden, weil man nicht gewollt hat, dafs der Schriftgelehrte die richtige Antwort auf die Frage nach dem höchsten Gebote gewufst habe. Die Identität des Zacharias Mt. 23 35 mit dem bei Josephus Bell. jud. IV, 5, 4 genannten ist abzulehnen, weil ein Christ nicht den Mord dieses Zacharja auf gleiche Linie mit dem des Abel gestellt hätte. Sehr fein zieht *L.* aus dem Schlufsverse Lk. 11 53 die Folgerung, dafs diese Rede zusammen mit dem Gleichnis vom Feigenbaum den Untergang Jerusalems vor Anbruch des messianischen Reiches gedroht habe. Jesus spreche darin auch nicht von seinem Tode, sondern ohne weitere Vermittelung von seinem Kommen in Herrlichkeit. Ob wir nicht in diesen Apokalypsen vielleicht den Kern und Grundstock der schriftlichen Evangelien überhaupt zu sehen haben? — ***Maier*** geht von Joh. 19 25 als dem krönenden, den Zweifel verstummen lassenden Schlufsglied fast jedes einzelnen Beweispunktes aus. In der Tat macht ja die Identität der Söhne der Maria, der Gemahlin des Klopas, mit den Herrenbrüdern diese am schnellsten zu Vettern Jesu. In einem 2. Artikel werden die Gegenargumente dieser Identität abgewiesen. Besonders wird die Zusammengehörigkeit von Mk. 3 21 mit V. 31 bestritten. So kommt *M.* zu dem Schlufs: Sind die Herrenbrüder Jakobus und Judas mit den gleichnamigen Aposteln, den Alcäiden bzw. mit den Söhnen der Maria Klopä identisch, so können sie niemals leibliche (nachgeborene) Kinder der Mutter Gottes sein. Dieser Schlufs wenigstens mufs doch jedem einleuchten! — ***Jaeger***s Büchlein ist ein Erbauungsschriftchen für jeden, der unberührt von aller Kritik geblieben ist. Das vierte Evangelium wird in hergebrachter Weise harmonistisch verwendet. Mt. 16 findet mit allen Zutaten freundliche Aufnahme. Joh. 21 spielt bei dem Galiläagehöft am Oelberge. Hier wird also doch Kritik geschmuggelt. *J.* möchte lieber vor das Forum der Kunst, als vor das der Wissenschaft gestellt werden. Das glauben wir ihm, möchten ihn aber bitten, dann seine Kunst nicht als Geschichte auszugeben. — Eine solche Kunst,

die sich im hellen Lichte vor dem Forum der Wissenschaft sehen lassen kann, liegt in dem wundervollen Buche von ***O. Frommel*** vor, in dem zum ersten Male von Meisterhand der wohlgelungene Versuch gemacht wird, das Evangelium Jesu ganz unter ästhetischem Gesichtspunkte zu betrachten. Gerade indem sich *F.* mit vollem Wahrheitsernst in die Wirklichkeit des Lebens und der Geschichte hineinzustellen sucht, vermag er uns einen überraschenden Einblick tun zu lassen in die wunderbare Vielseitigkeit der bildlichen Ausdruckweise und rhythmischen Form der Worte Jesu, in die Reichhaltigkeit der äufseren Erlebnisse, die ihm zum Bild und Gleichnis werden, in die tiefsinnige Feinheit der Symbole, in die sich sein inneres religiöses Erlebnis kleidet. Und wenn *F.* ihn zuletzt als Künstler des Lebens schildert, dessen originalste Schöpfung „das Kunstwerk seines Lebens" war, so sehen wir daran, wie tief und umfassend *F.* seine Aufgabe gelöst hat. Wir freuen uns dieses von *F.* gezeichneten Bildes Jesu aber besonders deshalb, weil es aus der Wirklichkeit gewonnen ist, in der auch wir die Wahrheit suchen.

c) Logia. Agrapha.

Barth, Neuentdeckte Worte Jesu (Stud. 4, 260—266). — ***Hilgenfeld, A.,*** Noch einmal d. neuesten Logiafunde (ZwTh. 49 [14], 270—273). — ***Mehl, O.,*** D. Urevangelium. Nach D. A. Reschs Wiederherstellg. der Logia Jesu ins Deutsche übers. XII, 94. L., Hinrichs. ℳ 1,20. — ***Resch, A.,*** Agrapha, aufserkanon. Schriftfragmente. 2. völlig neu bearb. u. durch alttestam. verm. Aufl. XVI, 426. L., Hinrichs. ℳ 10.

Die neue Ausgabe der Agrapha von ***Resch*** ist ungemein bereichert und zählt jetzt neben 194 Agrapha und 97 Apokrypha noch 62 a.t.liche Agrapha und Apokrypha. Trotz dieser Vermehrung ist aber das ganze Werk um rund 100 Seiten kleiner geworden als die erste Auflage. Das liegt einerseits an der sehr starken Kürzung der einleitenden Orientierung, anderseits an der systematischeren Durcharbeitung und Zusammenstellung der einzelnen Teile. Da das Buch ja hauptsächlich ein Nachschlagewerk ist, so ist die sorgfältige Ausarbeitung der vier Register am Schlusse besonders dankenswert. Dafs der aufgewandte Fleifs freilich die Hoffnung des Verf.s auf Anerkennung seiner Logiaquelle und deren Benutzung durch Paulus erfüllen wird, ist nicht zu erwarten. — Was es mit dieser Logiaquelle auf sich hat, davon kann sich jetzt jeder leicht durch die Uebersetzung überzeugen, die ***Mehl*** aus der von *Resch* unter dem Titel *Dibre Jeschua* herausgegebenen hebräischen Urgestalt geliefert hat. Diesem Urevangelium liegen die drei synoptischen Evangelien, der Anfang der Apostelgeschichte, die aus alten Handschriften, Uebersetzungen und patristischen Evangelienzitaten geschöpften aufserkanonischen Texte und die paulinischen Briefe zugrunde. Die An-

ordnung folgt dem Lukasevangelium, das ja nach Lk. 1 3 genau der Reihe nach geschrieben sein soll. Dieses Urevangelium soll in Jerusalem schon in den ersten Jahren nach Jesu Hingang zur Vollendung gekommen und von Paulus zum Studium in seine dreijährige arabische Einsamkeit mitgenommen worden sein. — ***Barth*** bespricht die 16 von *Grenfell* und *Hunt* in den Jahren 1897 und 1904 veröffentlichten Oxyrynchoslogien (in Mittelägypten auf dem linken Nilufer gefundene Papyrusblätter), unter denen er ein unverständliches, sechs schon aus den Synoptikern bekannte, vier sicher unechte und fünf vielleicht echte mit originaler Prägung unterscheidet. Doch erscheint ihm auch dieser Besitz von zweifelhaftem Wert und das Gute daran nicht neu.

V. Einzelevangelien.

a) Matthäus.

Axtell, J. St., The Rock a. the Keys: an Exposition (BStdt. 6, 68—71). [Felsen u. Schlüsselgewalt geistig verstanden. BiblZ. 4, 434.] — *Barry, A.*, The birth Place of the Magi (The Amer. theolog. Quarterly Jan.). [Arabien. BiblZ. 4, 434.] — *Beer, E.*, D. Primat d. Petrus. E. Studie n. Matth. XII, 10. Pr. Kempen i. Posen. — ***Bolland, G. J. P. J.,*** Het eerste Evangelie in het licht van oude gegevens. XIV, 191. Leiden, Adriani. — ***Ders.,*** Gnosis en Evangelie. Eene hist. Studie. 175. Ebda. [ThLz. 32, 377f. *H. Holtzmann.*] — ***Ferrar, W. J.,*** A Note on St. Matth. VII 9 (ExpT. 17, 478). — *Gospel* acc. to St. Matthew. Literary Illustrations of the Bible. 198, 16°. Lo., Hodder. 1 sh. 6 d. — *Gspann, Chr.*, D. Bergpredigt u. d. Unauflöslichk. der Ehe (Kath. 86, H. 9). — *Maclaren, A.*, Gospel acc. to Matthew. Cap. XVIII—XXVIII. 388. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Mielk, W. B.* kaj *Stephan, Fr.*, La Evangelio Sankta Mateo lan Dro M. Luther. Tradukita en la lingoon internacian Esperanto. Kun Antanparolo de Lic Dro A. Jeremias. VIII, 66. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *Müller, D. H.*, Z. Erbrecht der Tochter (WZKM. 19, 389—392). [Die Talmudstelle Sabb. 116ab als Satire auf Mt. 5 14—19. BiblZ. 4, 434.] — ***Nestle, E.,*** D. Kamel als Schiffstau (ZNW. 7, 182). — ***Ders.,*** E. Variante in Mt. 28 18 (ib. 183). — ***Ders.,*** Rabbi (ib. 184). — ***Ders.,*** Chorazin, Bethsaida (ib. 185). — ***Ders.,*** D. Stelle vom δειπνοκλήτωρ Mt. 20 28 (ib. 362). — *Niglutsch, J.*, Brevis commentarius in ev. s. Matth. usui studiosorum s. theologiae accomodatus. 2. Aufl. VI, 251. Trient, Leiser. [Vulgatatext. sententia communior der Exegeten wiedergeg.: BiblZ. 4, 434.] — *Outline* View of the Sermon on the Mount (BStdt. 6, 204—208). — *Robertson, A. T.*, Is Matthew 16 18 an Anachronism? (Bapt. Rev. a. Exp. April). [Die Frage auf Grund von Ψ 89 verneint BiblZ. 4, 434.] — *Rotzinger, A.*, D. h. Evglm. J. Chr. nach Matth. übers. u. erkl. 2. verb. Aufl. XXIII, 336. 16°. Dr., Breyer. ℳ 1,50. — *S. P.*, Camelum per foramen acus (Mat. 19 24) (Rev. augustienne 8, 418f.) [Uebersicht ü. d. Erklrgs.versuche. BiblZ. 4, 434.] — *Swedenborg, E.*, Commentary on the Gospel acc. to Matthew. IX, 450. Bo., Massachusetts New Church Union. $ 1,25. — *Wright, A.* Introduction to the Gospel acc. to St. Matthew (Interpreter April).

Die mohammedanische Auslegung von Deut. 33 2, die darin eine Weissagung auf die drei Weltreligionen Judentum, Christentum und

Islam erblickt, oder die von Jes. 21 7, die dort nicht nur den Eselreiter, sondern auch den Kamelreiter angekündigt findet, ist nicht anders zu beurteilen, wie die allegorische Schriftauslegung, die wir bei Justin, Clem. von Alexandrien und überhaupt in der ganzen altchristlichen Literatur antreffen, die nicht nur alle Einzelheiten der Geschichte Jesu aus dem AT. erhebt, sondern auch dessen persönliche Wirksamkeit in der a.t.lichen Heilsgeschichte bezeugt findet. Von dieser durch zahlreiche Beispiele belegten Tatsache geht ***Bolland*** aus, um das ganze Christentum als eine Entwickelungsstufe dieser allegorischen Schriftauslegung nachzuweisen, die in Alexandria ihren Ausgangspunkt genommen hat. Dort gab es bereits ein Christentum ohne Christus. Mit grofsem Scharfsinn sucht *B.* den Nachweis zu führen, dafs der Beiname Nazoräer oder Nazarener nicht von einer Stadt Nazareth, sondern von einer jüdischen Sekte herzuleiten sei, die ihrerseits wieder mit den Essenern oder Jesseern verwandt sei. Aus der Verbindung des dort gepflegten Messianismus oder spezieller Jesuanismus mit der allegorischen Schriftauslegung sei die Evangelienliteratur hervorgegangen. Das Matthäusevangelium speziell stammt von einem Hellenisten etwa aus dem Jahre 115. Seinen Zusammenhang mit der alexandrinischen Allegorese sucht *B.* durch den Nachweis vieler Parallelen mit Philo zu erbringen. Alle Wundererzählungen sind allegorisch zu verstehen; Christus ist Chrestus, ein die Versöhnung bringender Mittler. Natürlich ist Matthäus nicht abhängig von Markus, dieser vielmehr ein Auszug aus Matthäus und Lukas. In Rom hat Mt. dann später noch verschiedene Zusätze erhalten, die Justin noch nicht bietet: Mt. 16 18—19, 18 17 – 18, 28 19. Das Buch ist eine reiche aber auch ungeordnete Stoffsammlung, ja geradezu ungeheuerlich in der Form, da es weder ein Inhaltsverzeichnis, noch eine durch Absätze hervorgehobene Einleitung, noch ein Register enthält, so dafs die Lektüre aufserordentlich erschwert ist. Sie lohnt sich aber wegen des reichen Inhalts im einzelnen, wenn sie auch im ganzen nicht zu überzeugen vermag. Eine Kritik hat sich *B.* selber gesprochen, wenn er sagt, dafs der, dem einmal die Augen für die Bedeutung der Allegorie in unserer Frage aufgetan sind, alles in diesem Lichte sieht. — ***Ferrar*** will in Mt. 7 9f. den Stein und den Fisch emendieren und nur das Brot und die Schlange beibehalten und verweist dafür auf die auch Joh. 3 14 verwertete Stelle Num. 20 8f., in der auch Brot und Schlange in Zusammenhang stehen. — ***Nestle*** wünscht, dafs die von ihm schon 1880 aufgezeigte Erklärung Cyrills von dem camelus als rudens crassus qui in omni navi, die auch die armenische Uebersetzung des Verses (malh) gibt, in unseren Kommentaren Erwähnung finde. — Kodex B weist in Mt. 28 18 eine Lücke auf, die durch das „wie“ aus dem griech. erhaltenen, wie in dem nur syr. überlieferten Text der Theophanie des Eusebius ergänzt wird; eine falsche Reminiszenz an das Vaterunser. — Besonders interessant sind seine etymologischen Er-

klärungen von Chorazin und Bethsaida. Wie Jairus „er wird erwecken“ (vom Schlaf, nicht vom Tode) und Bethania das Haus einer sich Plagenden bedeutet, wie man möglicherweise Nain den „Erweckten“ deuten kann, so wird die Erzählung von den 2000 Schweinen von Gadara an einen Ortsnamen ras el chinzir (Schweinskopf) oder tell abu-i-chinzir (Hügel des Schweinevaters) anknüpfen. Auf diese durch Umstellung des n und r gewonnene Bedeutung ist *N.* durch die Beziehung von Bethsaida (Haus der Speise) auf die Speisungsgeschichte gekommen.

b) Markus.

Baljon, J. M. S., Commentaar op het Ev. van Marcus. 277. U., Boekhoven. — ***Bolliger, A.,*** D. Messiasgeheimnis bei Mk. (SchwThZ. 23, 98—132). — ***Bugge, C. A.,*** Ueb. d. Messiasgeheimnis (ZNW. 7, 97—111). — *Buisson, J. C. du,* Gospel acc. to St. Mark. 252. 12⁰. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Maclaren, A.,* Gospel acc. to St. Mk. C. I—VIII. 348. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Ders.,* C. IX—XVI, 328. Ebda. 7 sh. 6 d. — *Moffat, Z.,* Literary Illustrations of the Bible. Lo., Marshall. 1 sh. 2 d. Gospel of St. Mark. VI, 103. 12⁰. N.Y., Armstrong. Fr. 0,50. — *Reed, A. L.,* St. Mark. XII[29b] (Exp'T. 17, 523). — ***Wellhausen, J.,*** *Ἄρτον ἔκλασεν* Mc. 14[22] (ZNW. 7, 182).

Der Kommentar von ***Baljon*** ist ohne Einleitung, für die auf den 1901 erschienenen Komm. zu Matthäus verwiesen wird. Den Erklärungen ist abschnittweise die Uebersetzung vorgestellt. Diese selbst bringen reichhaltiges Material in textkritischer, literarkritischer und inhaltlicher Beziehung. Alle neueren Erscheinungen und Ansichten sind berücksichtigt. Knappheit und Klarheit sind besondere Vorzüge des Werkes. Wenn man auch *B.*s konservativen Standpunkt nicht teilt, so kann man doch aus seinem Werke manches lernen. — ***Bolliger*** verspricht eine glatte Lösung des Messiasgeheimnisses, während Wrede an seine Stelle das viel gröfsere Rätsel des Auferstehungsglaubens gesetzt habe. *B.* braucht dazu nur drei Schritte: 1. Mk. ist Bearbeiter des Mt.; 2. die treibende Kraft des Mk. ist sein Paulinismus; 3. diese hat sein Messiasgeheimnis hervorgetrieben. Dafs Mk. einen vorkanonischen Mt. benutzt habe, zeigt *B.* am 1. Kapitel und erklärt, leicht auch die 15 übrigen Kapitel so ableiten zu können. Eine paulinisierende Neubildung sieht *B.* besonders darin, dafs Mk. Jesum die Apostelwahl nicht auf Grund der Nachfolge der Jünger, sondern aus freier Wahl vollziehen läfst. Nun ist er so glücklich, das Messiasgeheimnis lösen zu können „und das auf wenig Seiten, während Wrede es auf 300 S. nicht gelöst habe“. Ihm hat's der Herr schlafend in der Nacht vom 13.—14. Okt. 1902 gegeben. Da kam's über seine Lippen: er entäufserte sich, er erniedrigte sich selbst! Das war die Lösung und ist es noch. Den Markusmännern verheifst er am Schlufs auch baldiges glückliches Erwachen. — Eine eigenartige Lösung des Messiasgeheimnisses ver-

sucht ***Bugge***, indem er es in die Geschichte Jesu verlegt. Jesus habe den Maschal gebraucht, der, wie Ez. 17 1 zeigt, mit Chidda (Rätsel) parallel gehe und daher einer Auflösung bedürftig sei. Die Einwendungen, dafs Jesu Gleichnisse leicht zu begreifen seien, und dafs die Rede in Rätselworten Jesu unwürdig sei, ziehen nicht. Denn das erstere gilt wohl für uns, nicht aber für die Zeit Jesu. Das letztere ist ein dogmatisches Urteil. Jesus scheint den in bürgerlichen Verhältnissen lebenden Stammesessäern nahe gestanden zu haben, aus deren Kreisen die Apokalypsen stammen. Nach Epiph. haeres. XXIV sind die Christen eine kurze Zeit Jessaeer genannt worden. Dann lag aber ein Messiasgeheimnis für Jesus als dem Stifter einer Mysteriengemeinschaft für den innersten Kreis seiner Vertrauten nahe. Worin bestand nun dieses Geheimnis? *B.* sucht die Antwort aus R. 10 4ff., wo Christus für Paulus an die Stelle der Thora tritt. Paulus habe die meisten seiner Lehren nach dieser Identitätsregel ausgeführt. Darauf deute auch act. 2 mit seinen $10 + 7$ Sprachen, die den 10×70 Stimmen der Thora entsprechen. Den Essenern habe der Messias als 2. Moses gegolten und Mt. 11 25—29 liefere den Beweis, dafs Jesus selbst sein ûl dem der Thora gegenübergestellt habe. Diese grofse Idee mufste er natürlich geheim halten. Für uns bleibt sie auch noch ein Geheimnis, da sie zu wenig Anhalt an den Evangelien hat und Mt. 11 die Last des Beweises nicht zu tragen vermag, zumal es selbst paulinisch beeinflufst sein kann. — ***Wellhausen*** schliefst aus dem „Brot“ Mk. 14 22, dafs dort kein Passahmahl gemeint sei, weil es dabei kein Brot, sondern nur Ungesäuertes gegeben habe. Wie bedeutsam dieser Hinweis sein kann, geht aus dem schon im vorigen Jahre (ThT. 39, 244—270) von van den Bergh van Eysinga versuchten Nachweis hervor, die Brotbrechung aus einer heidnischen Feier (Demeterkult) mit christlichem Inhalt zu erklären.

c) Lukas.

Adams, J. E., The Emmaus Story Lc. 24 13—25 a Suggestion (ExpT. 17, 333—335). — *Barns, Th.*, The Magnificat in Niceta of Remesiana a. Cyrill of Jerusalem (JThSt. 8, 448—453). — *Bazzochini, B.*, L'Emmaus di s. Luca. 154. R., Pustet. — *Calas, J.*, Ne craius point (Lk. 12 32) (RevChr. 21, 287—299). — *Cecilia (Madame)*, The Gospel acc. to St. Luke. With Introd. a. Annot. (Cathol. Scripture manuals). Lo., P. Trübner. 4 sh. — *Gospel* acc. to St. Luke. Intro a. Notes by *William Williamson*. 240. Lo., Methuen. 2 sh. — *Gurney, T. A.*, Nunc Dimittis or the Song of the Watcher the Lords Christ. 160. Lo., Longmans. 3 sh. — ***Harnack, A.,*** Lukas d. Arzt, der Verf. des 3. Evglms. u. d. Apg. (Beitrr. zur Einleitung in d. NT. I). VI, 160. L., Hinrichs. ℳ 3,50. [ThLz. 31, 404—408 Selbstanz. u. Bespr. v. *E. Schürer*. S. 466: Entgegn. Harnacks. ABTh. 14, 151—157 *J. Monnier*. ThLBr. 29, 3 *Barth*. ThRev. 9, 17 *A. Bludau*. ThLBl. 27, 46 *R. Steinmetz*. RQ. 20, 36 *A. Loisy*.] — *Henry, D. M.*, The Atonement a. the Parable of the Prodigal Son (ExpT. 17, 523). — *Hilgenfeld, A.*, Noch einmal Emmaus (ZwTh. 49, 152). — ***Knoke,*** Z.

Verständn. d. Gleichn. vom verl. Sohn (NkZ. 17, 407—418). — *La Civiltà* cattolica 1345: I nostri Quattro Evangelii. 4. Il Vangelo di S. Luca. — *Le passage* de s. Luc. rélatif à la sueur de sang est-il bien authentique et d'origine divine? (L'ami du clergé 15. Febr.). — *Moffat, J.*, Harnack on Luke the Author (ExpT. 17, 125 f.). — *Moore, G. F., Συμφωνία* not a bagpipe (JBL. 24, 166—175). — ***Nestle, E.,*** Zu Lk. 20 22 (ZNW. 7, 256). ***Ders.,*** D. Hirten von Bethl. (ib. 257 f.). — *Ders.*, The Shepherds of Bethl. (ExpT. 17, 430 f.). — *Ramsay, W. M.*, Prof. Harnack on Luke (Exp. 7, II, 481—507). — ***Spitta, Fr.,*** D. chronol. Notizen u. d. Hymnen in Lk. 1 u. 2 (ZNW. 7, 281—317). — ***Ter-Minassiantz, E.,*** Hat Iren. Lk. 1 46 *Μαριὰμ* od. *Ἐλισάβετ* gelesen? (ib. 191 f.). — *Wotherspoon, A. W.*, The Atonement a. the Parable of the Prodigal Son (ExpT. 17, 335 f.). — *Zorell, F. S. J.*, Z. Hymnus Magnificat (ZkTh. 30, 360 f.).

Harnack sucht seine These in drei Kapiteln zu beweisen. Nach einer einleitenden Vorrede gegen die Kritiker, die ihm Traditionalismus vorwerfen, bespricht er zuerst die Persönlichkeit des Lukas. Dieser wird in Apg. nicht genannt, war Grieche, gebildet und Arzt, Begleiter des Paulus, höchstwahrscheinlich aus Antiochien, deren Kirche er zu kennen scheint, auch in der Chronologie der Ereignisse unterrichtet. Abfassungszeit 78—93. Gegen seine Persönlichkeit ist also bei der Frage nach dem autor ad Theophilum nichts einzuwenden. Im zweiten Kapitel folgt die sehr eingehende, mühsame und erfolgreiche Textprüfung. Der „Wir"-Bericht wird mit dem übrigen Stoff nach Vokabelschatz, Syntax und Stil verglichen und übereinstimmend erfunden. Das ist um so bedeutsamer, als Mk. und Q als besondere Quellen erkennbar sind. Auch Lk. 1 f. ist keine besondere Quelle, höchstens Uebersetzung aus dem Aramäischen. *H.* zieht aber die Tradition der weissagenden Philippustöchter vor. Die Verschiedenheiten in Ev. und Apg. erklären sich aus der schriftstellerischen Kunst des Lk. Das dritte Kapitel richtet sich gegen mögliche Einwände, die *H.* damit erledigt, dafs Lukas kein Pauliner, sondern ein universal gerichteter Grieche nach Art der Apologeten, dabei kolossal leichtgläubig und theologisch oberflächlich gewesen sei. Das letzte Kapitel, dem noch 4 spezielle Anhänge folgen, zieht die geschichtlichen Konsequenzen. *Schürer* weist dagegen hin auf die vielen Ungeschichtlichkeiten (es sind zu viele und zu grobe!). ferner auf die Widersprüche mit den paul. Briefen und auf die bisher angenommene Mehrzahl der Quellen, von denen die „Wir"-Quelle nur die hauptsächlichste ist. Die Einheitlichkeit der Sprache sei kein absolut sicherer Beweis bei Leuten aus derselben Bildungssphäre. Auch *Steinmetz* glaubt, dafs der Streit um die „Wir"-Quelle nicht verstummen werde, während *Monnier* die Beweisführung *H.*s für gelungen hält. In der Tat hat *H.* den literarischen Beweis der Einheitlichkeit der „Wir"-Berichte mit dem sonstigen Stoff der Lukasschriften glänzend geführt, aber seine These damit nicht bewiesen. Nachdem der Philologe *Reitzenstein* solche „Wir"-Stücke als literarische Manier aufgezeigt hat, droht der Beweis *H.*s ver-

hängnisvoll zu werden. Denn wenn er Recht hat, ist nicht der übrige Stoff für Lukas gewonnen, sondern es sind auch die „Wir"-Stücke für den rettenden Arzt verloren. — ***Spitta*** will das Verhältnis der beiden chronologischen Notizen Lk. 1 5 (über Herodes) und 2 1f. (über Augustus) bestimmen. Maria kommt im 6. Monat zu Elisabeth und bleibt dort 3 Monate. Dafs M. damals schon schwanger war, ist weder durch das Hüpfen des Kindes im Leibe der E., noch durch deren Gruſs an M. bewiesen, wie die Urstelle Deut. 28 1ff. zeigt. Auch wäre dann die Schwangerschaft der M. Kap. 2, 5 nicht extra erwähnt. Der Grund dieser Annahme liegt in der Botschaft des Engels Gabriel an M., der aber nicht stichhaltig ist, da die urspr. Geburtsgeschichte nichts von einer Jungfrauengeburt gewuſst hat. *Sp.* wiederholt seine Beweise dafür aus der Davidssohnschaft Josephs 1 27 und 2 4, wie Jesu 1 32, 69, 2 11. Durch 1 34—37 ist auf das zarte Bild erst ein entstellender Flecken gekommen, der auf Grund des von Merx bevorzugten Kodex b (der V. 34 fortläſst und 35—37 nach 38 bringt) aber ausgewischt werden kann, zumal die Verse auch inhaltlich mit dem Einwande der M., dafs sie keinen Mann erkenne (praes.!), der übrigen Erzählung widersprechen. Da nun auch 1 80 schon von dem Täuferkinde in der Wüste erzählt, kann 2 1f. ruhig später angesetzt und dadurch geschichtlich glaubhaft werden. Die Schätzung hat also nach dem Tode des Herodes stattgefunden, wozu auch act. 5 37 stimmt. „Die ganze Welt" ist vielleicht aus der aram. Grundschrift erklärlich, in der Welt = Palästina war. Die Geschichtlichkeit der Erzählung ist auch für die Messianität Jesu von Bedeutung, die solcher Anhaltspunkte in seinem Leben bedurft habe. Im zweiten Teile bespricht *S.* die 4 Hymnen in Lk. 1f. und kommt zu dem Resultate, dafs Lk. die 3 Hymnen der Maria, des Zacharias und des Simeon mit diesen Ueberschriften, die vielleicht andere Personen bezeichneten, vorgefunden und in sein Ev. verarbeitet habe, dafs das Gloria aber wegen Lk. 19 38 das Bruchstück eines alten Königsliedes sei. — Nach ***Nestle*** ist Lk. 20 22 wegen der vernachlässigten Kongruenz von *ἐν τῷ αἵματί μου* und *τὸ ὑπὲρ ὑμῶν ἐκχυννόμενον* aus zwei Quellen zusammengeschweifst. Da bei der Spende im griech.-röm. Altertum der ganze Becher ausgegossen wurde, weist *N.* die Auffassung *O. Holtzmanns* ab, dafs nur ein Teil des Inhalts ausgeschüttet, das übrige aber unter die Abendmahlsgäste verteilt worden sei. Die Frage, ob Jesus diese dem Altertum geläufige Spende in die Jüngergemeinde herübergenommen habe, läfst *N.* unbeantwortet. — Für die „Hirten" von Bethlehem mufs ein bestimmter Anlafs vorgelegen haben, den *N.* in dem Mi. 4 8 erwähnten Herdenturm sieht. — ***Ter-Minassiantz*** (vgl. S. 229) hält das Zeugnis der neuentdeckten armen. Handschrift des Irenaeus für Elišabeṭ für um so bedeutsamer, als der Text nicht aus dem Latein., sondern aus dem Syr. stammt. — Wenn das Gleichnis vom verl. Sohn auch nicht auf die Heils-

bedeutung des Todes Christi zu beziehen ist, so schliefst es doch dieselbe nicht aus, so wenig das „Befiehl du deine Wege“ die Bedeutung des Versöhnungsleidens und Sühnetodes Christi für Paul Gerhardt ausschliefsen. Wenn nun ***Knoke*** aber deshalb das Gleichnis auf den kurzen Sinn: propter Christum bringen will, so darf man ihn wohl fragen, ob er auch das Lied Paul Gerhardts so zusammenfassen würde.

d) Johannes.

Abbot, E., A Johannine Grammar. XXVII, 687. Lo., Black. 16 sh. 6 d. — ***Bebber, van,*** u. ***Belser,*** Beiträge zur Erklrg. des Joh.-Ev. (ThQ. 88, 1—58). — *Bickersteth, C.*, Gospel of Incarnate Love. Course of Mission Sermons a. Meditations. 3 Lectures. 218. Lo., Rivingtons. 3 sh. — ***Bruston, Ch.,*** Le témoignage du 4me évangile sur son auteur (RThPh. 39, 501—508). — *Calmes, P. Th.*, Évangile selon St. Jean. XXVIII, 204. P., Lecoffre. [ThLz. 31, 450f. *H. Holtzmann.* Popul. Ausz. a. d. verdienstv. Werke v. 1904; wesentl. theol. alleg. Auffssg.] — *Celidonio, G.*, S. Giovanni apostolo, evangelista (RR. 4, 324—330). — *Ceriani, A.*, Analisi dell' opera „Le quatrième Evangile“ di A. Loisy (Scuola cattol. Ser. IV, VII, 97—105, 297—305, 411—418, 497—505; VIII, 31—38, 124—130, 201—207, 305—313, 525—536; IX, 39—47, 126—135, 239—244, 426—436, 521—528). — ***Chauvin, C.,*** Les idées de Loisy sur le 4ème Évangile. VII, 292. P., Beauchesne. Fr. 3,50. — ***Chavannes, H,*** A. Loisy, le quatrième évangile (RThPh. 39, 204—238). — ***Conybeare, F. C.,*** Recent French a. english Criticism of the fourth Gospel (ThT. 40, 39—62). — *Corßen, P.*, J. Haufsleiter: zwei apost. Zeugen f. d. Joh.-Evglm., K. Korn: Abfassungszeit, Gesch. u. Zweck v. Joh. 21 (GGA. Oktober). — ***Dausch, P.,*** Kann d. Osterfest Joh. 64 mit d. Ostert. Joh. 213 identif. w.? (BiblZ. 4, 398—401). — *Descy, F.*, Preuves historiques de l'authenticité johannique du 4. Ev. (Collationes Namurcenses Januar). — ***Edmunds, A. J.,*** Buddhist Texts quoted as Scripture by the Gospel of John: a Discovery in the Lower Criticism (Joh. 738, 12 34). 41. Ph., Maurice Brix. $ 0,25. — ***Fichtbauer,*** *L.*, D. Nachtrag z. Ev. Joh., Kap. 21 (MGEG. Juli). — *Gebhardt, H.*, D. Abfassungszeit d. Joh.-Evglm. IV, 39. L., Hinrichs. ℳ 1. [ThLz. 31, 351 *E. Schürer.* ABTh. 14, 110f. M. *Goguel.* Vor od. mit Mk. i. J. 66. Hauptgrund: Parallelismus m. d. Reden der Apg.] — *Glover, R.*, Comforts of God. Lectures on St. John. XIV, 104. 12°. Lo., J. Clarke. 2 sh. 6 d. — *Goebel, L.*, D. Reden des Herrn n. Joh. 1. H. Kap. 1—11. 573. Gü., Bertelsmann. ℳ 9. — *Grey, H. G.*, A Suggestion on St. John 19 14 (Exp. 7, 2, 451—454). — ***Jackson, H. L.,*** The fourth Gospel a. Some Recent German Criticism. XIV, 247. C., University Press. 3 sh. 6 d. — ***Klug, H.,*** D. Osterfest Joh. 64 (BiblZ. 4, 152—163). — *Koch, H.*, Zu Didache u. Joh.-Evglm. (BiblZ. 4, 408). — *Latthy, C.*, The Structure of the fourth Gospel (Exp. 7, 424—434). — *Le Camus, E.*, Falsche Exegese, falsche Theologie. Brief an die Direktoren m. Seminars ü. H. A. Loisys Schrift: Autour d'un petit livre. Uebers. v. C. Racke. IV, 94. M., Druckerei Lehrlingsh. — ***Lépin, M.,*** La venue de St. Jean à Éphèse (UC. 53, 400—430, 530—562; 54, 11—42). — *Lias, J. J.*, The Bearing of the Doctrinal System of the fourth Gospel on the Question of its Genuissnes (RITh. 14, 275—284, 485—491). — ***Löhr,*** Wie stellt sich d. neuere Palästinaforschg. z. d. geogr. Angaben d. Joh.-Evglm.? (DEBl. 31, 795—804). — ***Maier, F.,*** E. mod. Kritiker ü. d. Wunder des Herrn bei Joh. (Ob.-Rhein. Pastorenbl. 8). — *McNabb, V.*, The Johannine Logos (Americ. eccles. Rev. 34, No. 1). — ***Meyer, A.,*** D. Johannesevglm. (ThR. 9, 302—312, 339—359, 387—397). — *Meyer,*

Konr., D. Zeugniszweck des Evangelisten Joh. n. s. eigenen Angaben dargest. VI, 110. Gü., Bertelsmann. *M* 2. [ThLBl. 27, 593—595 *E. Riggenbach.*] — *Moberly, E. G.*, The Gospel of Love. IV, 193. 16°. Ph., Nunclicet Press. $ 1. — *Neveu, E.*, Studia theologica in Evang. Joh. (Div. Thom. Ser. II, VI, 3—24). — *Newboldt, W. C. E.*, Handbook to the Gospel acc. to St. John. 202. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. — *Ragg, L.*, Christ a. our Ideal: Message of the fourth Gospel to our Day. 228. Lo., Riv. 3 sh. — *Richmond, W.*, Gospel of the Rejection. Study in the Relation of the fourth Gospel to the Three. 206. Lo., J. Murray. 5 sh. — ***Schmiedel, P. W.,*** D. 4. Evglm. gegenüb. den 3 ersten. Johannesschriften I. (Rel.gesch. Volksb. I, 8 u. 10.) 131. Hl., Gebauer, Schwetschke. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Evglm., Briefe u. Offbg. des Joh. n. ihrer Entstehg. u. Bdtg. Johannesschr. II. (Rel.gesch. Volksb. I, 12). VII, 80. Ebda. *M* 0,40. — *Strayer, P. M.*, The Self-Revelation of Christ, with special Reference to the fourth Gospel (BW. 27, 327—334). — ***Sulze, E.,*** Kreyenbühls Lösg. der joh. Frage (PrM. 10, 23—29). — *Torm, F.*, Johannesevangeliets Aegthed (Teologisk Tidsskritt 7, 4. u. 5. H.). — *Vedder, H. C.*, A Study of the fourth Gospel (BQR. 171—199). — ***Völter,*** De mater dolorosa en de discipel, dien Jezus lief haad (TThT. 4, 29—43).

A. Meyer gibt eine ausgezeichnet klare und inhaltlich bestimmte Uebersicht über die neueste johanneische Literatur. Er bespricht zuerst lobend die kath. Mitarbeit, die ja besonders durch *Loisy* hervorgerufen ist, aber auch selbständig Tüchtiges leistet und „der konservativen protestantischen kaum nachsteht“: *Fr. v. Hügel, Nouvelle, Knabenbauer, Calmes, Gutjahr, Belser* und *Schneid* kommen mit ihren Beiträgen zur Sprache. Ein zweiter Aufsatz behandelt die englische (*J. Drummond, Stanton, Sanday, Smith*), ein dritter die deutsch-protestantische Apologetik. *Barth* hat vielen eine arge Enttäuschung gebracht durch die Art, wie er seinen Standpunkt vertritt: die Kritik ist für ihn durch mangelnde religiöse Erlebnisse bestimmt. *R. Seebergs* Aufsatz ist inhaltreich; aber seine Methode mehr verwirrend als fördersam. Aufser aller Diskussion steht *Steinführer*. Abgesehen von *Kreyenbühls* eigentümlicher Lösung dreht sich die Untersuchung fast ausschliefslich bei den Konservativen um die Echtheit, bei den Liberalen um die Autorfrage. Für *Bacon* trägt der Presbyter alle Züge, die auf den Verf. des Ev.s passen, während *Schwartz* von einem ephesinischen Johannes überhaupt nichts wissen will. Gegen ihn wendet sich wieder *Bousset*, der das Ev. zwar nicht auf den Presbyter selber, aber auf dessen Autorität zurückführt, während *Clemen* wieder überall einen Notausgang zugunsten des Aufenthalts des Apostels Johannes in Ephesus findet, auf dessen Autorität hin ein Verehrer das Ev. geschrieben haben soll. Zuletzt werden von *M.* noch die Beiträge, die *Jülicher* in seiner Einleitung und *Schmiedel* in den rel.gesch. Volksbüchern geliefert haben, nach Gebühr gewürdigt. — Die Frage nach der Autorschaft des Ev.s sucht ***Völter*** neu zu lösen. Er geht davon aus, dafs es nicht blofs Kap. 1 14, sondern auch 1935 von einem Augenzeugen geschrieben sein will, da niemand das Wahrheitsbewufstsein von einem andern bezeugen

könne. Aber bei Joh. treten ganz andere Jünger auf als bei den Synoptikern, denen besonders der Lieblingsjünger fremd ist, der dort die 1. Rolle an Stelle des Petrus spielt. Aufklärung gibt Joh. 19 25—27 im Vergleich mit Mk. 15 40f. und Mt. 27 55f. Mk. und Mt. haben hier 2 Marien, deren eine nach Hegesippus bei Eus. h. e. III, 1 ü. IV, 22 die Schwägerin der Mutter Jesu war. An diese Möglichkeit hat Joh. aber nicht gedacht und sie deshalb mit der Mutter Jesu vertauschen können. In act. 1 u. 12 ist nun von einem Hause die Rede, in dem einmal die Mutter Jesu weilt, und das an 2. Stelle das Haus der Maria, der Mutter des Joh. Markus ist. So ist dieser der Lieblingsjünger Jesu geworden. Er ist aus Jerusalem und nach dem monarchianischen Prolog des 2. Ev. priesterlicher Abkunft. Die Zebedaiden hat der Evangelist eliminiert. An ihre Stelle treten Andreas und der Lieblingsjünger. In Kap. 21 spielt zwar dieser auch eine Rolle, aber hinter Petrus. Hier ist er wahrscheinlich der langlebige Presbyter des Irenäus, den dieser mit dem Apostel identifizierte, weil er gerne fand, was er suchte, nämlich apostolische Träger der kirchlichen Ueberlieferung. So sind im Joh.-Ev. 2 Träger desselben Namens zusammengeflossen. In Kap. 1 bis 20 ist Joh. Mk., in Kap. 21 der Presbyter Joh. der Jünger, den Jesus lieb hat. Eus. h. e. III, 39 kennt daher 2 Gräber des Johannes. Bei dieser Hypothese, die auf reichlich viel gewagten Schlüssen ruht, bleibt vor allem dunkel, warum der Evangelist den schon für das 2. Ev. beanspruchten Mk. zum Träger seines Werkes gemacht haben soll. — Eine schöne Würdigung seines Werkes hat *Kreyenbühl* von ***Sulze*** erhalten, obwohl sich dieser bei der Besprechung der einzelnen Themata dem Inhalt gegenüber durchaus ablehnend verhält. Das Werk ersetze eine Bibliothek, und wer es unbeachtet läfst, bereite sich einen wirklichen Verlust. Denn K. sei ein eindringender Religionsphilosoph. Seine Darlegung des Unterschiedes zwischen dem den Menschen vergötternden Heidentum und dem den Menschen zur Offenbarung Gottes verklärenden Christentum gehöre zu dem Gehaltreichsten, was darüber gesagt ist. Recht hat K. darin, dafs das Ev. nicht blofse Allgemeinheiten, z. B. über den falschen und guten Hirten, erörtert, sondern akute Situationen in das Licht der ewigen Wahrheit stellt. Mit der irrtümlichen Anwendung des Prinzips der Allegorie fällt nicht das Prinzip selbst. Ohne Allegorie keine Lösung des Rätsels des Joh.-Ev. Aber der Weg der Allegorie ist gefährlich. Ich glaube auch, dafs er nicht der einzige ist. Neben die zeitgeschichtliche mufs auch hier die rel.gesch. Erklärung treten, wie schon das obige Beispiel vom guten Hirten deutlich erkennen läfst. Aber z. B. auch die Lazarusgeschichte enthält sicher uralten rel.gesch. Stoff und ist nicht aus dem Gleichnis herausgesponnen. — Das ist auch der wunde Punkt, an dem ***Maier*** seinen nicht ungeschickten Angriff auf *Schmiedel*s Stellung zu den Wundern des Herrn bei Joh. gipfeln

läfst. Er geht von dem Zugeständnis *S.*s aus, dafs Wunder nicht unbedingt zu bestreiten seien, und bekämpft dann *S.*s tatsächliches Verhalten, indem er die johanneischen Wunder mit den syn. zusammenrückt und ihre symbolische Bedeutung bei Joh. bestreitet. Namentlich beim Lazaruswunder stehe die Symbolik nur V. 25f., also vor dem Wunder. Und zu *S.*s Ableitung desselben aus dem mifsverstandenen Gleichnis sagt er richtig: Lieber doch sein Unvermögen eingestehen und auf eine Ursprungsgeschichte von Joh. 11 verzichten, als sich zu solchen Abenteuerlichkeiten verleiten lassen! — Abgesehen von solchen Einzelheiten aber bieten die Johannesschriften von ***Schmiedel*** ein überaus klares und volkstümliches, dabei ebenso auf wissenschaftlicher Höhe stehendes wie religiös warmes Bild der johanneischen Frage. Das erste Heft enthält eine allseitig umfassende Darstellung des Verhältnisses des 4. Ev. zu den drei ersten und in seinem letzten Kapitel noch eine besonders eingehende Darlegung seiner Grundgedanken und deren Wurzeln. Das zweite Heft bespricht die Entstehungsverhältnisse der einzelnen Johannesschriften und schliefst mit einem tiefgründigen Kapitel über Geist und Wert des Ev. und der Briefe des Johannes. Keine dieser Schriften stammt vom Ap. Joh., dessen ephesinischer Aufenthalt der Sage angehört, die durch seine Verwechselung mit dem Presbyter entstanden ist. Letzterer ist vielleicht, aber nicht wahrscheinlich, der Verfasser der Sendschreiben und Herausgeber der Apokalypse. Auf ihn werden auch die beiden letzten Briefe noch zurückgeführt, die deshalb früher als das Ev. entstanden sind, das seinerseits wieder vor dem ersten Briefe da war, der zugleich ein Empfehlungsschreiben für dasselbe von einem andern Verfasser ist. Dieser wie der Evangelist sind Bekämpfer der Gnosis, mit deren Anschauungen sie aber viel Berührungspunkte haben, die *S.* in besonders feiner und dankenswerter Weise aufzeigt. Der Nachtrag Kap. 21 ist ein Empfehlungsschreiben an die Grofskirche. — Die englische und französische Literatur der Jahre 1901—1903 bespricht ***Conybeare.*** Das alte Argument von Bleek, der Joh. und die Syn. mit Platons und Xenophons Darstellung des Sokrates verglich, wird Drummond gegenüber damit abgewiesen, dafs ein Apostel die älteren Erzählungen der Synoptiker nicht so verwenden könne, wie es hier geschieht. Um die ausgezeichnete Art, wie Réville und Loisy die Frage behandeln, zu charakterisieren, führt *C.* ihre Wiedergabe der Gethsemaneszene nach Joh. 12 27 an. Ab uno disce omnes! — ***Bruston*** verteidigt Kap. 19 35 gegen Harnack, der in seiner Chronologie (1897) die Stelle gegen die Möglichkeit der Augenzeugenschaft des Autors verwendet. Ein Autor dürfe von sich in der dritten Person reden, und es gibt keine Gründe, die das an unserer Stelle ausschliefsen. Denn hier steht „jener“ im Gegensatz zu den andern Zeugen, die nicht Augenzeugen sind. Kap. 21 stammt allerdings nicht von demselben Verfasser wie Kap. 1—20.

Da nun das ganze christliche Altertum diesen mit Joh. identifiziert, so müssen wir es auch tun, wenn das Ev. einen Anhalt dafür bietet. Das tut es denn natürlich auch. — ***Lépin*** bespricht zuerst die Tradition des 2. Jahrh.s, dann die Einwendungen der Kritik, um endlich an dieser wieder Kritik zu üben zugunsten des Johannes. Der Presbyter ist ein imaginäres Wesen. Wenn die Kritik erst von ihren aprioristischen Tendenzen freigekommen sein wird, dann wird sie schon den ephesinischen Aufenthalt des Ap. Joh. zugeben, wie ihr schon Renan geweissagt hat. *L.* wird wohl so wenig wie R. die Erfüllung dieser Weissagung erleben. — ***Chavannes*** charakterisiert in einem Vortrage die Stellung Loisys meist mit dessen eigenen Worten und einigen Randbemerkungen. — ***Chauvin*** macht es in seinem umfangreichen Buche nicht viel anders. Er will nur den bekannten Brief (lettre à un évêque) Loisys besprechen, zitiert aber aus dessen Kommentar oft ganze Seiten. Im übrigen aber ist seine refutatio geschickt und mafsvoll, und verdient das in dem vorn abgedruckten Brief seines Bischofs gespendete Lob. Er bespricht zuerst die Tradition und die Selbstaussagen des Ev. über seinen Autor, um dann den von *L.* als mystisch gerichteten alexandrinischen Theologen charakterisierten Verf. in 5 Paragraphen durchzunehmen. Dann folgen Kapitel über die Christologie, die Christusreden und die allegorische Darstellung des Ev., jedes wieder in einzelne Paragraphen zerlegt, so dafs sich die Meinung L.s in ihren einzelnen Teilen leicht zerpflücken liefs. Auf diese Weise kann man alles beweisen oder bestreiten. — Auf einer weit höheren Stufe steht das Buch des Engländers ***Jackson,*** das sich mit der deutschen Kritik befafst und darin recht gut beschlagen erweist. *J.* legt seiner Untersuchung „die Quellen des Lebens Jesu“ von Wernle und „das Johannesevangelium und die syn. Evv.“ von Barth als zwei Extreme zugrunde, zwischen denen er die Entscheidung sucht und zu dem Schlusse kommt, dafs das Joh.-Ev. von einem Augenzeugen des Lebens Jesu verfafst sei. Ob dieser aber der Apostel Johannes oder der Presbyter oder ein anderer — *J.* denkt sogar an den reichen Jüngling der Synoptiker — sei, läfst sich nicht ausmachen. Jedenfalls verrät er in seiner Christologie den Einfluſs des Paulus und griechische Bildung. Die Wunder sucht *J.* teils rationalistisch zu beseitigen, teils dem Alter des Verf.s zugute zu halten. Zu seiner ganzen, kaum haltbaren Position ist *J.* dadurch gekommen, dafs er zwar dem Für und Wider in allen Einzelfragen mit grofser Genauigkeit nachgegangen ist, es aber darüber versäumt hat, sich ein Gesamturteil zu bilden. Für das Studium ist aber das Buch recht anregend und mit grofser Wärme für die Sache geschrieben. — Bei den deutschen Katholiken dreht sich der Streit hauptsächlich um das Osterfest Joh. 64. ***van Bebber*** und ***Belser*** halten es für interpoliert und geben sich wieder die gröfste Mühe um den Nachweis dafür, resp. um Widerlegung aller möglichen

Gegenargumente. — Nicht so der Kapuzinerpater ***Klug,*** der das Osterfest Joh. 6 4 vielmehr mit dem Kap. 2 13 genannten identifiziert, da es in einer von Joh. in Kap. 6 eingeflochtenen Erzählung (V. 3 bis 13) stehe. Die Worte 4 44 hat Jesus in Nazareth gesprochen, Mk. 6 1ff. Damals ging er auch über den See und wirkte die wunderbare Speisung. Diese fand aber nach Joh. 6 4 vor einem Osterfeste statt; also vor 2 13! Quod erat demonstrandum. — Hiergegen bringt wieder ***Dausch*** die in seinen Kreisen herrschende Anschauung zur Geltung, dafs Joh. 2 13—4 54 eine vorsynoptische Wirksamkeit Jesu schildere. Die von Klug versuchte Konstruktion erklärt er hauptsächlich deshalb für unhaltbar, weil Joh. 6 aus einem Geist gearbeitet sei. Die Unstimmigkeiten müsse man eben durch Harmonisierung beseitigen. — Besondere Erwähnung verdient noch der Aufsatz von ***Löhr,*** der wieder die Geographie für die Echtheit des Ev. zu Hilfe ruft. Für Bethabara auf dem Ostufer des Jordans sind die Reste der von Anastasius († 518) erbauten Taufkirche bei der Zähigkeit oriental. Lokaltradition beweisend. Weniger sicher ist die wasserreiche Quelle ʿÊn Girm für Aenon. Besprochen werden dann noch Salem, Sychar, Ephrem, Bethanien, Bethsaida, Tiberias und Kana. Gegen Holtzmann wird das viele Gras Kap. 6 10 aufgeboten, das aber den Abhang doch nicht zu „dem Berge“ macht. Die gröfste Vertrautheit mit den Ortsverhältnissen, wie *L.* meint, beweisen die paar Angaben auch nicht, wohl aber gröfsere Selbständigkeit der joh. Tradition gegenüber der syn. Ob diese aber auf Sage oder Geschichte zurückgeht, wird hierdurch nicht entschieden. Denn auch die Sage hält sich gern an ganz bestimmte Oertlichkeiten, und Namen wie Bethanien, Bethsaida u. a. hängen auch etymologisch mit den dort erzählten Begebenheiten zusammen.

VI. Leben Jesu.

a) Kritisches.

Arnal, André, La personne du Christ et le rationalisme allemand contempor. 421. P., Fischbacher. Fr. 7,50. — *Bertz, E.,* D. Yankee-Heiland. XI, 253. Dr., Reifsner. ℳ 6. — ***Bruins, Sen., J. A.,*** Hoe ontstond de overtuiging, dat Jezus de Christus is (TThT. 4, 1—28). — ***Ebert, P.,*** D. Leben Jesu — Sage od. Gesch.? 32. Hamb., Agent. d. rauh. Hauses. (Lehr u. Wehr fürs Deutsche Volk 23, 24.) ℳ 0,60. — *Dass.,* Buchausg. ℳ 1,50. — *Girau, E.,* Jésus de Nazareth, notes histor. et crit. 168. 16°. P., Fischbacher. Fr. 2. — *Haupt, E.,* D. Wunder u. d. Wunder d. L. J. (DEBl. 31, 91—106). — ***Hertlein, E.,*** Neue Grundsäulen d. L. J.? (PrM. 10, 386—392). — *Hill, W. B.,* A Guide for English Readers. 40. N.Y., Groham. — ***Hollmann, G.,*** Leben u. Lehre Jesu (ThR. 9, 132 bis 153, 253—275). — ***Holtzmann, H. J.,*** D. gegenw. Stand der L. J.-Forschg. (DLZ. 27, 2357—2364, 2413—2422, 2477—2483, 2541—2546). — *Jung, Chr.,* La personne du Christ et le rationalisme allemand contem-

porain d'après M. Arnal (LChr. 15, Sept.). — ***Koegel, J.,*** Probleme der Gesch. Jesu u. die mod. Kritik. 98. Gr.-Lichterfelde, Tempel-Verl. *M* 1,50. — *Lawson, J. D.,* The Lord Jesus Christ: when was he conscious of His messiaship? (BStdt. 6, 427—429). [Chr. wufste um s. Gottessohnsch. u. s. Messiasberuf: Bibl. Z. 4, 430.] — ***Mehlhorn, P.,*** Wahrh. u. Dichtg. im L. J. (Aus Natur u. Geistesw., 137. Bdchn.) VI, 132. L., Teubner. *M* 1. — ***Pfleiderer, O.,*** D. mod. Jesuskultus (PrM. 10, 169—182). — *Rasmussen, N. P. A.,* De sidste Blade af Jesu Sioshistorie. Med en synoptek Oversaettelse. 264. Kopenhagen, Pio Verl. Kr. 3,50. — ***Schmiedel, O.,*** D. Hauptprobleme der L. J.-Forschg. 2. verm. u. verb. Aufl. [ThLz. 31, 624f. *H. Holtzmann.*] — ***Schmiedel, P. W.,*** D. Person Jesu im Streite der Meingn. der Gegenw. (PrM. 10, 257—282). — ***Dass.,*** sep. 31. L., Heinsius. *M* 0,40. — *Dass.,* Vortr. u. erst. Votum v. J. G. Hörsang samt Schlufsw. des Ref. 37. Zü., Frick. *M* 0,60. — ***Ders.,*** Nachwort üb. d. „Grundsäulen" e. L. J. (PrM. 10, 393—400). — ***Schnehen, W. v.,*** D. mod. Jesuskultus. 41. Frk., Neuer Frkf. Verl. *M* 1. — ***Schultz, W.,*** D. Messiasbewufstsein Jesu (PrM. 10, 424—444). — ***Schweitzer, Alb.,*** Von Reimarus zu Wrede. E. Gesch. der L. J.-Forschg. XII, 418. Tü., Mohr. *M* 8. [ThLz. 31, 501—506 *P. Wernle.* ThLBl. 27, 505—511 *Nr.* ABTh. 14, 128—140 *Eug. Ehrhardt.*] — *Seitz, A.,* Christuszeugnisse a. d. klass. Altert. von ungl. Seite. 81. Köln, Bachem.

Schweitzer will mit seiner Geschichte der Leben-Jesu-Forschung eine fühlbare Lücke in der theologischen Literatur ausfüllen. Aber es mufs gleich gesagt werden, dafs ihm das nicht in wünschenswerter Weise gelungen ist. Denn dazu fehlen seinem Werke zwei hierfür notwendige Bedingungen: die Vollständigkeit der Berichterstattung und die Objektivität der geschichtlichen Darstellung. Sein Werk ist vielmehr eine Kritik der Leben-Jesu-Forschung vom Standpunkte der konsequenten Eschatologie. Der Stil ist glänzend, oft von hinreifsender Gewalt, dabei von starkem Selbstbewufstsein getragen. Die Entwickelung ist mit dramatischer Kunst in drei Stufen aufgebaut, auf deren oberster *S.* selber steht. Sie beginnt mit Reimarus, nach dem Jesus weder eine neue Religion gründen, noch das Gesetz abschaffen, sondern sich als Messias proklamieren wollte. Damit, dafs R. die eschatol.-messianische Idee als das treibende Motiv der Geschichte Jesu erkannt hat, hat er den Schlüssel zum Leben Jesu gefunden. Aber nur Lessing hat seinen Wert erkannt. Nach ihm kam der Rationalismus mit seinen verschiedenartigen Vertretern, der in dem Heidelberger Paulus seinen Höhepunkt, in Hase und Schleiermacher seine Auflösung fand. Da kam Strauſs, der das 4. Ev. abtat, die rationalistische durch eine mythische Erklärung der Geschichten positiv ersetzte, und vor allem die Eschatologie grundlegend zum treibenden Faktor des Denkens und Handelns Jesu machte. Seine Schwäche war, dafs er das synoptische Problem nicht erkannte, dem nun die Forschung von Weifse, Holtzmann u. a. galt, aus der die bis heute geltenden liberalen Leben Jesu von Beyschlag, Weifs u. a. bis O. Holtzmann entstammen, die sehr geringschätzige Beurteilung durch *S.* erfahren. Da eröffnete Joh. Weifs

mit seiner Schrift über die Predigt Jesu vom Reiche Gottes die eschatologische Schule, die sich aber gegen die liberale Theologie nicht durchzusetzen vermochte, bis Wrede dieser durch seinen konsequenten Skeptizismus den Garaus bereitet hat. Das ist die berühmte Epoche des Jahres 1901, die zugleich die Bahn freimacht für die volle Entfaltung der konsequenten Eschatologie, mit der *S.* die Entwickelung der Leben-Jesu-Forschung krönend abschliefst. Nach *S.* wird der Gang der Geschichte Jesu nur durch die dogmatisch eschatologischen Entschlüsse Jesu bestimmt, der sich als der kommende Messias weifs. Er sendet seine Jünger in der Erwartung des nahen Endes aus. Als die Katastrophe ausbleibt, wird ihm das Dogma seines Sühnetodes klar. Aber das Weltrad, in dessen Speichen er eingreift, dreht sich und zermalmt ihn. Statt die Eschatologie zu bringen, hat er sie vernichtet. Konsequent ist diese Eschatologie; aber sie ist nicht die konsequente Entwickelung der von *S.* gezeichneten Geschichte der Leben-Jesu-Forschung. Ihr ist durch Wrede und Wellhausen, den *S.* nur sehr ungenügend würdigt, der Boden ebenso und noch mehr entzogen, wie der „liberalen Theologie". Denkt man diese Entwickelung konsequent weiter, so ist dem Leben Jesu überhaupt ein Ende gemacht. Die Eschatologie erscheint nicht mehr als ein Faktor, der den Jesus der Ev. beherrscht, sondern der ihn hervorgebracht oder wenigstens sein Lebensbild gestaltet hat. — Von *Schweitzer*s Werk nimmt ***Holtzmann*** seinen Ausgangspunkt, um in 4 von ruhigster Objektivität getragenen, den Gegenstand in seinen tiefsten Problemen entfaltenden Aufsätzen an der Hand von zehn in den letzten beiden Jahren erschienenen Werken den gegenwärtigen Stand der Leben-Jesu-Forschung zu beschreiben. Nach einem Hinweis auf die unerläfsliche, von Wernle und O. Schmiedel so glänzend behandelte Quellenfrage, bei dem man die freudige Genugtuung des ehrwürdigen Forschers über den allseitigen Erfolg seiner Lebensarbeit herausfühlt, bespricht er zuerst das anziehend gezeichnete Lebensbild Jesu von Hefs, bei dem die Vorzüge und Schattenseiten der die Texte psychologisch interpretierenden Methode dicht nebeneinander liegen. Dann folgt Peabodys sozialethisch bestimmtes Charakterbild Jesu, dessen eigentliche Stärke in überraschend vielseitiger Umsetzung der Forderungen Jesu in Aufgaben der Gegenwart liegen. Als sein Gegenbild tritt Schweitzer auf, für den es nur eine Interimsethik im Leben Jesu gibt, während nach A. Meyer Jesus wohl auch wie jeder Prophet das Reich Gottes nahe geglaubt hat, ohne dafs darum die Eschatologie die einzige Triebkraft seines Lebens war. Shailer Matthew stellt das Reich Gottes als zukünftig und als gegenwärtig hin, betont aber die eschatologisch bedingte Gleichgültigkeit gegen alle kulturellen Interessen. Es folgt hierauf das mit innerster Teilnahme und Hingebung gearbeitete Charakterbild Jesu von Nineck, dem sich Frommels ästhetische Würdigung Jesu anschliefst. Der letzte Aufsatz beginnt mit dem

Hinweis auf zwei böse Versuchungen, die bei der Mannigfaltigkeit der sich widersprechenden Ansichten einem kecken Draufgänger plötzliche Befreiung versprechen. Die eine weist nach rechts zu dem menschgewordenen Gottessohn des Paulus und Johannes, die andere nach links zu Kalthoff und Smith, der mit A. Seeberg in der Annahme eines urchristlichen Katechismus übereinstimmt, dessen Inhalt sich aber auf einen vorchristlichen Jesus beziehe. Gegen solchen dicken Strich durch das christliche Urdatum schützt nur jene von Schweitzer so abfällig beurteilte liberale Theologie, die vornehmlich in den Schriften der Gebrüder Schmiedel, aber auch in dem sachkundig geschriebenen Büchlein von R. Otto in einer von apologetischer Schaumschlägerei wie von skeptischer Ueberhirntheit gleich freien Weise zu Worte kommt. Ihm schliefst sich *H.* mit dem seine sachliche Objektivität so bezeichnenden Wort des sophokleischen Teukros an: Wem aber dieses nicht gefällt in seinem Sinn, der bleibe seinem Glauben treu; ich glaube dies. — Aus der Uebersicht, die ***Hollmann*** bietet, gehört besonders der 2., die Weiterarbeit der Forschung behandelnde Teil hierher, in dem, abgesehen von verschiedenen Einzelfragen gewidmeten Arbeiten, die psychopathischen Beurteilungen Jesu von Rasmussen und De Loosten beurteilt werden; ersterer ablehnend, letzterer mit bedingter Zustimmung. Zunächst aber seien die weiteren Resultate unbefangener Forschung abzuwarten. — Einen besonders reichen und ihr Thema erschöpfenden Inhalt bietet die Schrift von ***O. Schmiedel***, deren neue Auflage durch die Behandlung der neuesten Literatur und einen Anhang vermehrt ist, der 1. eine Auseinandersetzung mit Kalthoff enthält, 2. zwei Beispiele allegorischer Auslegung bietet (der gadarener Besessene und Nathanael stellen Paulus dar), 3. mit Schweitzer abrechnet. Aus der Fülle des Inhalts seien nur einige bezeichnende Stellen hervorgehoben. *Schm.* glaubt, dafs man sich auf die letzten Quellen (Ur-Mk. und Ur-Mt.) wirklich verlassen könne; speziell entspreche der Gang des Lebens Jesu bei Mk. dem geschichtlichen Verlaufe. Die Jesus nicht verherrlichenden Stellen sind alt und echt. A. Meyer hat sich in der Erzählung von dem Seewandeln Jesu eine höchst bezeichnende Auferstehungsgeschichte entgehen lassen. Das Werk von P. W. Schmidt ist besonders wichtig, weil es der Ueberschätzung des eschatologischen Elements und des messianischen Selbstbewufstseins Jesu einen Dämpfer aufsetzt. Dem entspricht der kurze Abrifs von *Schmiedels* eigenem Jesusbilde. Zuerst predigte Jesus: das Reich ist nahe. Aber unter der Hand wurde daraus: das Reich ist da. Das Gefühl des Erfolges erzeugte in ihm den Messiasgedanken, dem der Umschwung mit dem Leidensgedanken folgte. Wer die Voraussetzungen *Schm.*s teilt, mag seine Resultate anerkennen. — Die Stützen dieser Voraussetzungen sind die neun Grundsäulen des Lebens Jesu, die ***P. W. Schmiedel*** errichtet hat. Es sind 1. Mk. 3 21, 31—35; 2. Mk. 13 32; 3. Mk. 10 18; 4. Mt.

12 32; 5. Mk. 15 34; 6. Mk. 8 12; 7. Mk. 6 5; 8. Mt. 11 5; 9. Mt. 16 5—12. Ihre Tragfähigkeit erhalten sie alle aus dem Gedanken, dafs sie zu dem Jesus verherrlichenden Bilde der Ev. nicht passen, also nicht erdichtet sein können. Von hier aus entwickelt nun *S.* ein anziehendes Bild der Persönlichkeit Jesu; zunächst sein auf dem Bewufstsein seiner Gotteskindschaft beruhendes und besonders im Kampfe gegen das Gesetz Moses erwachendes Messiasbewufstsein, sodann seine sozialethischen Forderungen. Doch bleibt sich *S.* der relativen Geltung seiner Forschung bewufst und will seinen Glauben nicht auf die Geschichte gründen. — Die Tragfähigkeit der Grundsäulen Schmiedels sucht ***Hertlein*** zu erschüttern. Wie Mk. 3 21, 31ff. erging es manchem Christen von seinen Angehörigen; das übertrug man auf den „Typus". Die Unterordnung Christi unter Gott sei auch paul. (1. Kor. 15 28) und joh. (Joh. 14 28). Mk. 15 34 sei von Brandt aus ψ 22 gebildet nachgewiesen; Mk. 6 5 sei aus der Verstockungsidee zu erklären, Mk. 8 12 dagegen aus dem Plane des Mk., der keine grofsen Wunder mehr bringe; Mt. 16 5ff. aus alter Gemeindeanschauung. — Demgegenüber erwidert ***Schmiedel***, dafs es der „Typus" bei Paulus immer nur mit der Heilsgeschichte zu tun habe, dafs die Unterordnung Jesu unter Gott sich bei Pls. auf die absolute Macht, in Jesu Wort aber auf die absolute Güte beziehe, dafs der Gebrauch des messianischen Psalms 22 an sich noch nicht die Verwendung von V. 2 erkläre; dafs die Verstockungsidee in Mk. 4, nicht aber in 6 5 Anwendung finde; dafs die Ableitung der Zeichenverweigerung aus dem Plane des Mk. schon an Kap. 11, 12—14, 20f. scheitere, und dafs Mk. 8 14—21 eine Bildrede sei, die deutlich erst später mit der Speisungsgeschichte verbunden sei. Am Schlufs beklagt sich *S.*, dafs Bousset seine Grundsäulen nicht in seinem „Jesus" verwendet habe. — Einen bedeutsameren Angriff hat die Jesusreligion der liberalen Theologie durch ***v. Schnehen*** erfahren, der ihr abspricht, christlich, evangelisch, religiös und wahr zu sein. Sie ist nicht christlich, weil das geschichtliche Christentum Glaube an den wahren Gottessohn Jesus Christus sei. Sie ist unevangelisch, weil der moderne Jesuskultus auch im NT. nirgends einen Anhalt finde. Sie ist irreligiös, weil Religion Beziehung des Menschen auf Gott sei; ein geschichtlicher Mensch könne wohl Mittel, aber nicht Gegenstand des Glaubens sein. Sie ist endlich unwahr in ihrer romantischen Verirrung, in der sie Ideal und Erscheinung verwechselt und dieses Ideal noch dazu in einer menschlichen Persönlichkeit aufzeigen will, die ihr selbst als eine problematische Gestalt gilt, an der sie Kern und Schale unterscheiden, und die sie durch Umdeutungen erst für ihr Ideal zurechtstutzen mufs. — ***Pfleiderer*** macht sich diese Anklageschrift in weitestem Sinne zu eigen, tritt aber für mildernde Umstände ein. Der kirchliche Glaube an den ewigen Gottessohn sei unvergleichlich viel tiefer als das moderne Wesen des Christentums, das auf die messianische Reichsverkündigung

und die Moral Jesu reduziert ist. Vor allem dürfe auf den Dünensand des stets nur hypothetischen historischen Wissens der religiöse Glaube nicht begründet werden. Auch um die Wissenschaftlichkeit dieser Theologie sei es schlecht bestellt. Mit der Naturwissenschaft und Philosophie will sie selbst nichts zu tun haben. Mit der Geschichtswissenschaft befinde sie sich aber in dem auffälligsten Widerspruch, insofern sie bei der Person Jesu den Entwickelungsgedanken ausschaltet, der doch das beherrschende Prinzip der modernen Geschichtswissenschaft sei. Als mildernden Umstand macht *Pfl.* die geschichtliche Entwickelung der Theologie geltend, die über Schleiermacher zu Ritschl geführt habe, dessen Christusdogma mit den syn. Evv. in Einklang zu setzen die treibende Kraft der heutigen Theologie sei. Durch die daraus entspringende willkürliche Behandlung der Texte, durch Ausscheiden und Einlegen und Umdeuten entstehe jener peinliche Eindruck der Unwahrheit, den v. Schnehen so besonders betont. *Pfl.* selbst hält die idealistische Deutung des Christusglaubens im Sinne unserer klassischen Philosophie von Kant an für den richtigen Weg, lehnt aber den Radikalismus der modernen Monisten entschieden ab. — ***Mehlhorn*** kam es darauf an, in lesbarer, für jeden im weiteren Sinne Gebildeten verständlicher Darstellung die Grundsätze zu entwickeln, nach denen Wahrheit und Dichtung im n.t.lichen Lebensbilde Jesu zu scheiden ist. Sein Buch zerfällt daher in zwei Teile, die die Darlegung und Anwendung seiner Grundsätze enthalten. Solche Grundsätze sind die der Kritik, der Geltung der Naturgesetze, der Sagen- und Mythenbildung. Nach ihnen wird im ersten Teile die n.t.liche Ueberlieferung freimütig beurteilt, im zweiten der bekannte Grundriſs eines modernen Lebens Jesu gegeben. — ***Koegel*** gibt vier Vorträge heraus, deren Einheitspunkt die Frage nach dem Messiasbewuſstsein Jesu bilden soll: die Bedeutung der Geschichte Jesu für den Glauben; Jesu Ekstase und die Verkündigung seiner Parusie; das Abendmahl des NT. in der Kritik der Gegenwart; das Messiasbewuſstsein Jesu. Jesu Erwartung des baldigen Eintritts der Parusie wird zugegeben und mit seinem Irrtum entschuldigt, daſs die Ausbreitung des Wortes über den ganzen Erdkreis binnen kurzem getan sein könne. Das Messiasgeheimnis war notwendig, weil bei einer Offenbarung desselben das Gericht über die Sünde eintreten muſste. Die Beispiele genügen, um die Methode zu zeigen, wie *K.* die Probleme der Geschichte Jesu löst. — ***Ebert*** meint, daſs alles, was die moderne Theologie lehrt, und was sie nicht lehrt, schon bei D. F. Strauſs zu finden sei. Er hofft daher, bei seiner Bekämpfung von Str. immer gleich die moderne neuere Richtung mitzutreffen. Um es ganz billig zu haben, begnügt er sich auch noch mit der Volksausgabe des Lebens Jesu von Strauſs. Den Anstoſs der Kritik an der doppelten Speisungsgeschichte begreift *E.* nicht, weil doch „die Wiederholung als ein nicht zu verachtendes Hilfsmittel der Aneignung notwendigen Lern-

stoffes für Schüler“ sei. Mancher lernt's freilich auch dann noch nicht! — ***Bruins*** bringt beachtenswerte Gründe dafür, dafs Jesus sich nicht für den Messias gehalten habe. Das setze eine Entwickelung in seinen religiösen Gedanken voraus, die keinen Anhalt in den Evv. habe. Auch sei es leichter, das Fehlen der Messiashoffnung bei ihm zu erklären, als dafs er sich ein neues Messiasideal geschaffen habe. Wer von sich als dem leidenden Christus spricht, mufs auch von seinem Eingehen in die Herrlichkeit reden, eine psychologisch völlig unvorstellbare Sache, die hinter der Ansicht der Orthodoxen von dem metaphysischen Wesen Christi nicht viel zurückstehe. Nach diesen allgemeinen Bemerkungen werden dann das Petrusbekenntnis, das Messiasgeheimnis, der Einzug in Jerusalem, das Verhör vor dem hohen Rat und die messianische Anklage vor Pilatus als unecht beurteilt. Das Problem der Messianität Jesu darf man nicht im Leben Jesu suchen, sondern erst nach seinem Tode als ein Produkt der messianischen Idee überhaupt. — Dem gegenüber sucht ***Schulz*** in einem sehr lesenswerten Vortrage unter sorgsamer Berücksichtigung aller Gegeninstanzen die Geschichtlichkeit des Messiasbewufstseins Jesu nachzuweisen. Nachdem er die Schwierigkeiten der Aufgabe und ihre entgegengesetzten Lösungen besprochen hat, wobei die radikalsten Standpunkte (Wrede — Schweitzer) als die befriedigendsten und einfachsten erscheinen, untersucht *S.* das Markusevangelium unter dem Gesichtspunkte der messianischen Geschichte Jesu und kommt zu dem Ergebnis Wredes, dafs hier zweierlei Auffassungen von Jesus nebeneinander hergehen, von denen die eine die andern umstöfst. Aber *S.* verlegt nun diesen Widerspruch in die Geschichte Jesu selbst, indem er Jesum als den zukünftigen Messias fafst, sein Messiasbewufstsein rein eschatologisch bestimmt sein läfst. Hier verrät sich der Einfluſs Schweitzers, den *S.* auch für die Ausarbeitung seines Vortrags zugesteht. *S.* sucht nun zwar die Auffassung Schweitzers durch psychologische Vermittelungen zu mildern: dieses Messiasbewufstsein sei Jesu durch die jüdische Eschatologie angeboten; er habe es auch nicht in wenigen Minuten, sondern in gewaltigem Ringen erlangt. Auch sei das Sohnesbewufstsein das ursprünglichere und für unsere Gewissensstellung zu Jesus allein unmittelbar konstitutive. Aber wenn nun doch dieses eschatologische Bewufstsein Jesu schon vor jede geschichtliche Nachricht über ihn fällt und von Anfang an seine ganze Wirksamkeit beherrscht und getragen hat, so werden diese psychologischen Vermittelungen doch immer wieder als ein mifsglückter und der geschichtlichen Grundlagen entbehrender Versuch erscheinen, die religionsgeschichtliche Idee des eschatologischen Messias in der Person Jesu als geschichtliche Wirklichkeit begreiflich zu machen.

b) Gesamtdarstellungen.

Baars, E., Jesus. Drama in 4 Aufzügen. 94. Bremen, Schünemann. ℳ 1,50. — *Bossuet*, De Bethléem au Calvaire. Extraits des oeuvres complètes de B. XVI, 288. P., Bloud. — ***Bousset, W.,*** Jesus. Transl. by *J. P. Trevelyan.* VI, 211. Lo., Williams. 4 sh. — *Clark, H.*, Life of Jesus Christ as by the Apostles Matthew, Marc, Luke a. John. III, 195. 16°. Windsor, H. Clark. $ 0,75. — *Conservations* with Christ, a Biographical Study. By Author of „The Faith of a Christian". 290. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Didon, O. Pr.*, Jesus Christus. Uebers. v. *C. M. Schneider.* 4. Aufl. 2 Bde. XXX, 671; 535. R., Manz. ℳ 10. — *Garborg, A.*, Jesus Messias. 152. Kristiania, H. Aschehoug u. Co. Kr. 2. — *Hartl*, Moderne Leben Jesu für das Volk (Theol. prakt. Quartalschr. 1905/1906, 2. H.). — *Hegel, G. W. F.*, Das L. J. Harmonie der Evgl. n. eig. Uebers. XVI, 211. Jena, Diederichs. ℳ 5. — *Henslow, G.*, Spiritual Teaching of Christ's Life. 254. Lo., Williams. 5 sh. — ***Hefs, W.,*** Jesus v. Naz. im Wortlaute e. krit. bearb. Einheitsevglm. XV, 77. Tü., Mohr. ℳ 1. — ***Ders.,*** Jesus v. Naz. in s. gesch. Lebensentw. VI, 126. Ebda. ℳ 2. [ABTh. 14, 1187 *M. Goguel.*] — *Jesus.* Tragödie des Menschensohns. In Worten d. hl. Schr. 1. Lfrg. 32. L., O. Wille. ℳ 0,50. — *Kennet, C.*, Jesus the Prophet (HJ. Oct., 136—155). — *Mailhet, J.*, Jésus, fils de Dieu, d'après les évangiles. 230. P., Roger. Fr. 1,50. — ***Meschler, M.,*** S. J., D. göttl. Heiland. Der stud. Jug. gew. XVIII, 670. M. 1 Karte v. Pal. z. Zeit Jesu. Fr., Herder. ℳ 4,50. — *Ders.*, D. Leben J. Chr., des Sohnes Gottes, in Betrachtgn. 6. Aufl. 2 Bde. XXXII, 653; 586. Fr., Herder. ℳ 7,50. — *Monnier, H.*, La mission histor. de Jésus. XXI, 376. [ThLz. 31, 621—624 *P. Lobstein.*] — *Morel, E.*, La m. h. de J. d'après H. Monnier (RThPh. 283—303). — ***Neumann, A.,*** Jesus. Transl. by *M. A. Conney.* Pref. by *P. W. Schmiedel.* 272. Lo., Black. 2 sh. 6 d. — ***Oort, H. L.,*** Een leven van Jezus (K. Furrer) (ThT. 40, 511—526). — *Réville, A., Jésus de Naz.* 2. Aufl. I. Bd. X, 454. 16°. P., Fischbacher. — *Sanday, W.*, Outlines of Life of Christ. 2. verm. Aufl. 286. Lo., Clark. 5 sh. — ***Schell, H.,*** Christus. D. Evglm. n. s. weltgesch. Bedtg. Textl. u. illustrat. verm. Aufl., m. 1 Gravüre, 2 Tonätzgn., 90 Abbildgn. u. reichem Buchschm. 171. M., Kirchheim. ℳ 5. — ***Dass.,*** wohlfeile (akadem.) Ausg. 242. Ebda. ℳ 2. — ***Schmidt, P. W.,*** D. Gesch. Jesu erzählt. Mit 1 Gesch.tabelle. Volksausg. VIII, 179. Tü., Mohr. ℳ 1. — *Thiriet, T. M.*, L'évangile médité avec les Pères. III.: Le ministère public de Jésus; les paraboles. 561. P., Lecoffre. Fr. 7. — *Dass.*, IV.: La fin du ministère public; la préparation de la Passion. Ebda. Fr. 7. — *Wabnitz, A.*, Hist. de la vie de Jésus. 381. Montauban, Imp. coop. Fr. 7,50. — *Waugh, B.*, Child of Nazareth. 346. Lo., Putnam. 5 sh.

Anhang. Literatur z. Hilligenlei. *Berg*, Hill. (D. literar. Echo 1). — *Beth, K.*, D. Jesus von Hill. (GW. 4, 2). — *Boedtwadt, O.*, G. Frenssen. D. Schriftsteller, d. Reformator, d. Prophet. Kiel, Mühlau. — *Delbrück, K.*, Ist d. Christusbild in Hill. richtig? War Chr. nicht Gottes Sohn? Vortr. 30. B., Voss. Buchhdlg. ℳ 0,60. — *Heine, Gerh.*, D. Person u. d. Werk Christi. Vortr. Aus Anl. v. Fr.s Hill. d. Druck überg. 61. Köthen, Schettler. ℳ 1. — *Huppert*, Chr. in Hill. (Magazin f. volkst. Apolog. 1). — *Jansen*, Hill. — unheilig? (MkPr. 6, H. 4). — *Jüngst, C.*, E. Christusdichter uns. Tage (GW. 4, 7). — *Kaufmann*, Jesus in d. mod. Lit. (Apolog. Rundschau, Juni). — *Manz, F.*, Wege n. Hill., dem hl. Lande. 78. Tü., Mohr. ℳ 0,80. — *Müsebeck, E.*, G. Fr. u. d. Suchen d. Zeit. 2 Vortr. B., Duncker. ℳ 0,75. — *Niebergall, F.*, Hill. u. mod. Theol., Tü., Mohr. ℳ 0,80. — *Schmitthenner, A.*, Gedanken zu Fr.s Hill.

(PrM. 10, 195—198). — *Schütz, E.*, Fr.s Jesus. 28. L., Hinrichs. ℳ 0,20. — *Wahl, Th.*, Hill. als Kunstw. u. als Tendenzschr. 76. Hagen, Rippel.

Unter den modernen Leben Jesu steht ***Boussets*** „Jesus" obenan. Denn dafs es so kurz und ein Volksbuch ist, gereicht ihm nur zum Vorteil, insofern die Kürze dem Sachverhalt unseres geschichtlichen Wissens entspricht, und es richtig ist, dafs dem Volke das Beste gebührt. Der besondere Vorzug von *B.*s Schrift liegt aber, genau wie bei R. Ottos Musterbüchlein, in der Stoffverteilung: der äufsere Verlauf des Lebens Jesu ist von dem Inhalt seiner Wirksamkeit getrennt und auf 9 Seiten an den Anfang gestellt. Das entspricht dem wissenschaftlichen Befund, der einen pragmatischen Entwickelungsgang des Lebens Jesu nicht festzustellen vermag. Aber auch das Geheimnis der Person Jesu behandelt *B.* von der Predigt Jesu gesondert in dem dritten Teile seines Buches, so dafs der Inhalt derselben nicht mit einer psychologischen Entfaltung des inneren Bewufstseins Jesu zusammenfällt. Wenn *B.* dies nachträglich dadurch auszugleichen sucht, dafs er das souveräne Gottesbewufstsein Jesu von seinem als schwere Last empfundenen Messiasbewufstsein unterscheidet, so wird darin der schwache, d. h. der geschichtlichen Grundlage entbehrende Punkt seiner Darstellung zu finden sein. Das schwere Problem, inwiefern und wie weit Jesus der geschichtliche Träger und Vermittler des Evangeliums gewesen ist, harrt immer noch der Lösung. Aber *B.* hat einen ernsten Versuch dazu unternommen, und das gibt seinem Buche seinen hohen Wert und verdiente Verbreitung, die wir ihm auch in England von Herzen wünschen. — Inzwischen ist es von unschätzbarem Werte, wenn durch immer neue Versuche einer populär-wissenschaftlichen, wenn auch natürlich psychologisch konstruierenden, Darstellung des Lebens Jesu der geschichtliche Sinn des Volkes geweckt und vertieft wird. Das ist auch der ausgesprochene Zweck des bei uns rühmlich bekannten, jetzt auch ins Englische übersetzten Buches von ***Neumann.*** Ihm hat *P. W. Schmiedel* eine empfehlende Vorrede mitgegeben, in der er zugleich seine 9 Grundsäulen des Lebens Jesu, die auch *N.* für seinen Aufbau verwendet, gegen die von Robertson in dessen Pagan Christs erhobenen Angriffe verteidigt. — Bei uns hat die bereits in 4. Auflage erschienene, 1904 durch einen ungemein gehaltreichen erläuternden Band ergänzte Erzählung der Geschichte Jesu von ***Schmidt*** eine willkommene Volksausgabe erfahren. Seinen Wert hat das Buch durch seinen gedrungenen, durch häufige Aphorismen belebten Stil, durch einen gewissen, bis zum Ansturm auf Zion führenden dramatischen Aufbau und durch die Fülle des geschichtlichen, wie auch religiös wirksam gestalteten Stoffes. Der wirklichen Geschichte Jesu steht es aber wegen des allzu stark zurücktretenden eschatologischen Momentes wohl ferner als andere Versuche. — Ein eigenartiges Bild bieten die beiden

Bücher von ***Heß,*** die in je 21 völlig parallel laufenden Kapiteln einerseits den Text, anderseits eine pragmatische Darstellung seines kritisch bearbeiteten Einheitsevangeliums enthalten. Der Text hält sich an den Markusfaden, den „kein Erzähler allzulange aus der Hand lassen darf, wenn er nicht jeden Faden verlieren will". Daran ist der übrige Stoff der Synoptiker mit gröfster Freiheit gehängt. Dasselbe gilt von der Bearbeitung des Textes, die mehr eine freie Wiedergabe desselben mit Auslassungen und Zusätzen ist. So wird z. B. bei der Speisungsgeschichte das Wunder durch die Einschaltung des Verses beseitigt: Und jeder teilte von dem Seinigen, das er mitgebracht hatte, auch den andern mit. Aus dieser Art der Bearbeitung ergibt sich schon die sehr konservative Haltung des Verf.s gegenüber dem Stoff der syn. Evangelien. Gleichwohl bietet der geschichtliche Abrifs der Lebensentwickelung Jesu einen für den Laien interessanten Einblick in die Fülle der vorhandenen Probleme und den Versuch ihrer Lösung. Im ganzen arbeitet aber hier mehr die Phantasie als der kritische Verstand daran. — Eine lobende Besprechung von *Furrers* Leben Jesu gibt ***Oort,*** indem er besonders auf das von diesem gezeichnete Persönlichkeitsideal Jesu eingeht. Als einen besonderen Vorzug des Werkes hebt er auch mit Recht die auf eigener Anschauung beruhende lebendige Schilderung von Land und Leuten hervor. — Von hohem Interesse ist auch das Christusbild des verst. Würzburger Professors ***Schell,*** das sowohl in einer Volksausgabe wie in einem Prachtband mit sehr gediegen ausgeführten Bildern alter und moderner Meister erschienen ist. Das Lebensbild Jesu ist hier Nebensache. Vielmehr wird aus den vier Evangelien die Religion der Innerlichkeit (Mk.), der Tatkraft (Mt.), der helfenden Liebe (Lk.) und des wahren Lebens (Joh.) abgeleitet. Das grofse Neue, was „das Evangelium" bringt, ist die Frohbotschaft von Gottes Vatergüte. Die Auseinandersetzungen bes. mit *Harnack* erscheinen dem tiefer Blickenden mehr als gelehrte Floskeln, die zugleich die Möglichkeit freierer Bewegung gewähren. Natürlich ist vieles vom katholischen Standpunkt aus betrachtet und gewertet. Aber prinzipiell angesehen ist die Behandlung des Christusbildes unter bewufster Zurückstellung des rein historischen Lebens Jesu und Hervorkehrung der grofsen in dem Christusbilde der Evangelien (und Briefe) vereinigten religiösen Gedanken und Anschauungen eine auch für die protestantische Theologie erstrebenswerte und bisher noch nicht ergriffene Aufgabe. — Neben diesem grofszügigen Christusbilde steht das des Jesuiten ***Meschler,*** das das Vorleben Christi, das zeitliche Leben Jesu und das glorreiche Leben Jesu natürlich ganz im Sinne streng katholischer Dogmatik, aber auch mit der für die Jugend, der es gewidmet ist, fühlbaren Hingebung und Wärme schildert. Der Reichtum des Evangeliums und seiner Beziehungen vermag doch auch in diesem Gewande noch anziehend zu wirken.

c) Charakterbild Jesu.

Barrows, C. H., The Personality of Jesus. VI, 252. Bo., Houghton Mifflin u. Co. $ 1,25. — ***Blauuw, A. F. H.,*** Wat kan afgeleid worden uit het bidden van Jezus ten opzichte van zijne persoonlijkeid? (GV. 40, 373 bis 387). — *Bonnard, J.*, Un nouveau portrait de Jésus-Christ d'après Joh. Ninck (La liberté chrétienne 15, Sept.). — ***Carr, A.,*** The Son of Man as the Light of the World (Exp. 7, 2, 115—123). — *Delfour*, Psychologie d'un exégète à propos d'un ouvrage récent. (L'Univ. cath. NS. 51, 204—221). [Ueber Piccard, la transcendance de J. Chr.: Bibl. Z. 4, 429.] — ***Garvie, A. E.,*** Studies in the „Inner Life of Jesus (Exp. 7, 1, 304 bis 319, 496—510; 2, 410—426, 518—530, 545—552). — *Lemme, L.*, Wer war Jesus? Vortr. 2.—4. Tsd. 30. B., Zillessen. [ThR. 9, 407 *G. Hollmann.*] — ***Kratz, H.,*** D. Persönlichk. Jesu n. d. Evgln. 63. L., Heinsius. ℳ 0,80. — *Mackenzie, W. D.*, The Moral consciousness of Jesus (CR. 661—675). [3 Entwicklgs.stufen: Bibl. Z. 4, 429.] — ***Meyer, M.,*** Jesu Sündlosigkeit. 27. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. II, 8.) Gr. Lichterfelde, Runge. ℳ 0,40. — ***Mörchen, F., Dr. med.,*** Z. psychiatr. Betrachtg. des überl. Christusbildes (MkPr. 6, 422—426). — ***Naumann, J.,*** J. Chr. vom Standp. des Psychiaters (ChrW. 20, 12). — ***Ninck, J.,*** Jesus als Charakter. VIII, 376. L., Hinrichs. ℳ 3,50. — *Norden, C. van*, Jesus: an unfinished Portrait. III, 295. 12°. N.Y., Funk a. Wagnalls Co. $ 1. — *Pantoppidan, Morten*, Briefe üb. Chr. Uebers. v. *Hulda Prehn.* 119. Ba., Finkh. ℳ 1,60. — *Sanday, W.*, The spiritual Meaning of the Life of Christ (Exp. 7, 1, 385—403). — *Seeberg, R.*, D. Persönlichk. Christi, d. feste Punkt im fliefs. Strome d. Gegenw. 24. B., Vaterl. Verl.-Anst. ℳ 0,30. — *Soltau, G.*, Four Portraits of the Lord Christ, some Suggestions for Yong Christians beginning to Study the Gospels. V, 265. 12°. N.Y., Cook. $ 1. — ***Steude,*** Wie ein mod. Seelenarzt üb. Jesus urteilt (BG. 42, 325—332). — *Volfard, M.*, La personne de Christ. 87. 16°. Cahors, Impr. Coueslant. — *Ward, F. W. O.*, The Stature of Christ (Exp. 7, 2, 441—451). — ***Werner, H.,*** Jesus ein Essäer? (GW. 4, 7). — *White, N. J. D.*, The Unchangeableness of Jesus-Christ in Relation to Christian Doctrine (Exp. 7, 2, 175—185). — *Wilson, T. F.*, The Trial of Jesus of Naz. 55. N.Y., Whittaker. Fr. 0,25. — ***Winsch, W.,*** Mein Christusbild. 3. verm. u. verb. Aufl. 44. B., Breitkreuz. ℳ 0,20.

Von der Ueberzeugung ausgehend, dafs unsere Quellen nicht ausreichen, uns ein klares Bild des Lebens Jesu zu geben, hat es ***Ninck*** in einem umfassenden und tief durchdachten Werke unternommen, uns den Charakter Jesu zu zeichnen. Das Werk zerfällt in drei Teile, die den Willen, den Glauben, die Liebe Jesu behandeln und mit einem Gesamtbild schliefsen. Da die letzte im menschlichen Bereiche auffindbare Kraft, welche die eigene Persönlichkeit gestaltet und auf andere ringsum, ja bis in ferne Zeiten fortwirkt, der Wille ist, so werden zuerst die Willenserscheinungen Jesu, wie sie sich als Entschlossenheit, Zorn, Wahrhaftigkeit, Selbstzucht, Ehelosigkeit, Reichtum des Geistes, Herrschergabe, Ungeduld, Geduld und Selbstvertrauen äufsern, besprochen, und zwar nicht blofs in seinen Handlungen und seinem Verhalten, sondern auch in seinen Sprüchen, Gleichnissen und Forderungen. Im zweiten Teile werden ebenso die Ideen, welche seinen Geist beherrschten und so fruchtbar die Jahrhunderte bestimmt haben als Gotteshunger, Schrift-

gehorsam, Gewissenhaftigkeit, freiwillige Armut, Geistesgegenwart, Selbstbewufstsein, Demut und Hoffnungsfreudigkeit beschrieben. Endlich kommt als Vollendung seines Charakters und innerster Kern seiner Gesinnung seine Liebe zur Sprache, die als Gottesliebe, Gerechtigkeit, Barmherzigkeit und Treue erscheint. Alle diese Einzelerscheinungen werden aber in seelischem Zusammenhange erörtert, so dafs allmählich das geschlossene Gesamtbild gewonnen wird, dessen Grundzüge in einem hohen Selbstgefühl, einem ausgesprochenen Ehrtrieb liegen, verbunden mit einem ungewöhnlich regen sympathischen Gefühl, das sich auf Gott bezogen zu jenem aufserordentlichen Abhängigkeitsgefühl erwuchs, bezogen auf die Mitmenschen als tiefes Mitleid und Erbarmen hervortrat. Das Neue besteht nicht in irgend einem Satze oder Wesensausdruck, sondern in der Originalität seiner Persönlichkeit. Auch ist nicht irgend ein Gebot oder eine Handlung Jesu einfach nachzuahmen, sondern seine Gesinnung. Und das Göttlich-Erlösende an ihm ist nicht irgend ein Bekenntnis, sondern der alles überragende Eindruck seiner geschichtlichen Wirklichkeit. Zu dieser Fülle des Inhalts kommt noch ein aufserordentlicher Reichtum an Zitaten aus Dichtern und Philosophen, wie an Vergleichen mit andern grofsen Charakteren, wie Buddha, Mohammed, Napoleon I. u. a. Ob freilich das Hauptanliegen *N.*s erfüllt ist, ein geschichtlich treues Charakterbild Jesu zu geben, ist eine andere Frage. Denn wenn *N.* auch nicht kritiklos vorgeht, so verwendet er doch fast den ganzen Stoff der Evv., z. T. mit Einschlufs des vierten. *N.* meint zwar, dafs der Charakterzeichner sich in einer günstigeren Lage befinde als der Biograph. Denn wie der Biologe aus wenigen Knochenresten die Gestalt eines vorsintflutlichen Tieres zu rekonstruieren vermöge, so könne auch der Biograph nach festen psychologischen Gesetzen aus dem Material der Geschichte ein scharfes Bild seines Helden darstellen. Aber der Vergleich stimmt nicht ganz. Denn einmal sind die Gesetze des Seelenlebens noch nicht so festgesellt, wie die Naturgesetze. Und dann liegt das sichere Material der Geschichte Jesu trotz aller Sichtung dem Biographen nicht so handgreiflich vor den Augen, wie die Knochen vor dem Naturforscher. Aber das Idealbild eines christlichen Charakters, das *N.* aus den Evv. gezeichnet hat, behält seinen Wert, auch wenn es in manchen, vielleicht vielen Stücken, nicht der vorausgesetzten Wirklichkeit entspricht. — Sicher ist das der Fall bei dem überaus dürftigen Bilde der Persönlichkeit Christi, das ***Kratz*** entworfen hat. Nachdem er die Evv., mit Einschlufs des vierten, als Urkunden festgestellt hat, weil es ja doch niemand anders wissen könne, will er einfach erst die menschliche Jesusseite betrachten, und dann das, worin Jesus das Gewöhnlich-Menschliche überragt. Hierbei wagt er die Behauptung, dafs man die Gottheit Christi ablehnen und doch bibelgläubig sein könne. Man müsse statt nach der Gottheit Christi lieber fragen: Glaubst du an den

Sohn Gottes? Dieser dokumentiert sich vor allem durch Wunder. Das müfste er heute noch, wenn er seine Gottessohnschaft beweisen wollte. Auch hat Jesus seinen gewaltsamen Tod mit vollster Sicherheit vorausgesehen. In alledem liegt nichts, woran ein wissenschaftlich Gebildeter Anstofs nehmen könnte. Auch die jungfräuliche Geburt setze nur den Gottesglauben voraus, ebenso wie Auferstehung und Himmelfahrt. Nur in einem Punkte hat Jesus geirrt: in bezug auf seine Wiederkunft. Schade! — Anziehender, wenn auch noch so einseitig, ist jedenfalls das Christusbild von ***Winsch,*** bei dem Christus vor allem als Nahrungsasket auftritt. Für seine Gemeinde hat er täglich ein prinzipiell unblutiges Opfer dargebracht. Sodann gelten die von Tolstoi zuerst wieder ins rechte Licht gerückten 6 Gebote, nicht zu widerstreben, nicht zu hassen, nicht zu richten, nicht zu schwören, nicht zu ehebrechen, nicht zu töten. Für die gröfste Ironie hält es *W.*, dafs wir sogar christliche Militärgeistliche haben; da kann man nur sagen: spotten ihrer selbst und wissen nicht, wie. Im ganzen aber ist das Büchlein von grofsem Ernst getragen und zeigt auch wieder, wie sich das Christusbild der Evv. weit mehr nach dem Ideal gestaltet, das man mitbringt, als umgekehrt. — Neuerdings hat man mehrfach versucht, den Charakter Jesu als pathologische Erscheinung zu begreifen. ***Naumann*** bespricht die hierüber erschienenen Schriften von Rasmussen (Jesus eine vergleichende psychopathische Studie, deutsch von Rothenburg, 1905) und de Loosten (Jesus Christus vom Standpunkte des Psychiaters, 1905) mit grofser Objektivität, indem er die Berechtigung der Untersuchung zugibt, aber die Aeufserlichkeit der Methode R.s, die am einzelnen oft ganz Unzulänglichen hafte, wie die Kritiklosigkeit de L.s nachweist. Als wesentlichsten Gegenstand einer solchen Betrachtung kennzeichnet *N.* mit Recht das auffallende Selbstbewufstsein Jesu, das aber nicht rein äufserlich, sondern nach seinen inneren geistigen Motiven zu beurteilen sei! Dazu seien erst noch weitere Untersuchungen abzuwarten. — Hierzu nimmt der Psychiater vom Fach ***Mörchen*** Stellung, um ganz allgemein die Möglichkeit und damit die Berechtigung einer psychiatrischen Betrachtungsweise der Person Christi zu untersuchen. Zur Feststellung geistiger Abnormalität gehöre ein Gutachten, das sich auf 2 Teile stützt: 1. auf die Vorgeschichte des Falles, die Anamnese, 2. auf die eigene Beobachtung. Letztere falle hier ganz fort. Für erstere liefern allerdings eine Anzahl Quellen Material; aber diese sind nicht überall einwandfrei, und so weit sie es sind, ungenügend, weil nicht auf psychiatrischer Beobachtung beruhend. Der Psychiater könnte hier höchstens einen oder viele „pathologische Züge“ konstatieren. Hier ist aber sehr auf die Bezeichnung von „normal“ einerseits, „abnorm“ und „pathologisch“ anderseits zu achten. Normal ist ein relativer Begriff; abnorm und krankhaft daher durchaus nicht immer gleichbedeutend. Hierüber entscheidet erst die Motivierung einer

abnormen Handlung. Das auffallende Selbstbewufstsein Christi sei ohne Zweifel ein abnormer Zug; aber deshalb noch lange kein pathologischer. *M.* schliefst mit der beherzigenswerten Mahnung, die scharfe kritische Betrachtungsweise im eigenen Lager auch auf Angebote aus andern Wissenschaften (Naturw. usw.) anzuwenden und nicht aus Freude an der Mitarbeit anderer geistreiche Essays mit wissenschaftlichen Untersuchungen zu verwechseln. — ***Steude*** sucht de Loosten (Dr. Georg Lomer) auf seinem eigenen Gebiete durch gegenteilige Ausführungen anderer Fachmänner (Wallace, Weismann, Weinberg, Verworn) zu begegnen und an verschiedenen Beispielen seine kritiklose und oft geradezu falsche Benutzung n.t.licher Stellen nachzuweisen. Ich schliefse dem einen Hinweis auf den in dem oben besprochenen Werke von Ninck hierzu zitierten Goethe an, nach dem der geniale Mensch mit dem dämonischen verwandt ist, das übermächtig mit ihm tut, was ihm beliebt, und dem er sich bewufstlos hingibt, während er glaubt, er handle aus eigenem Antriebe. — ***Werner*** gibt erst eine Beschreibung der Essener nach Philo, um dann an einer Reihe von Gegenüberstellungen zu zeigen, dafs bei Jesus von Essenismus keine Rede sein könne. Aber wenn auch Jesus gewifs nicht zu dem Orden der Essener gehörte, so zeigt sich doch in seinem Verhalten (Opfer, Ehelosigkeit) und Lehren (Eidesverbot; freiwillige Armut) manches Verwandte. Und wenn *W.* die Herübernahme der Taufe aus dem Essenismus abweist, so ist das eine Behauptung, die ebenso richtig sein kann wie ihr Gegenteil. — ***Meyer*** beschäftigt sich mit dem Problem der Sündlosigkeit Jesu. Er legt dabei die Stelle Hebr. 4 15 zugrunde und sucht an Jesu Verhalten und den Aussagen der Schrift zunächst die Tatsache der Sündlosigkeit Jesu festzustellen. Auf der andern Seite steht aber ebenso auch die Tatsache fest, dafs Jesus versucht wurde, was die Tatsache seiner Sündlosigkeit wieder bedenklich in Frage stellt. Ein Ausweg aus diesem Dilemma bietet sich ihm nur in der Annahme, dafs die Versuchung von aufsen kam. — ***Carr*** zeigt, dafs Jesus als Menschensohn für die Juden und als Licht der Welt für die Heiden gekommen sei nach dem Worte: ein Licht, zu erleuchten die Heiden und zum Ruhme meines Volkes Israel. — ***Garvie*** bespricht weiter das innere Leben Jesu als Vollendung des Charakters, als Sohnesbewufstsein, in der Vorahnung des Kreuzes, im Vorausleuchten seiner künftigen Herrlichkeit, in seinem Leiden vor Pilatus. Das Kreuz ist das höchste Objekt für das Studium seines inneren Lebens. Denn darin, dafs er sich selbst für uns dahingegeben hat, liegt der höchste Beweis seiner Sündlosigkeit. — ***Blaauw*** sucht aus dem Beten Jesu seine Persönlichkeit zu bestimmen. Er geht erst unter bewufster Enthaltung aller Kritik die in Betracht kommenden Aeufserungen der Evv. durch und kommt dann zu dem Resultat, dafs das Gebet Jesu nicht nur seine tiefe Frömmigkeit bezeuge, sondern auch, dafs diese in dem Bewufstsein der vollkommensten Abhängigkeit

von Gott bestehe. Darin ist er uns Menschen der Art nach gleich, aber nicht dem Grade nach. Denn 1. ist seine Gottesgemeinschaft ungestört, 2. bittet er nie um Vergebung, 3. ist er eins mit dem Vater, 4. stehen ihm geistliche Dinge im Vordergrunde, 5. ist er stets der Erhörung gewifs. Aber gerade dies, dafs in ihm das Göttliche und Menschliche eins sind, zeigt uns eben, dafs das Ideal-Menschliche auch das Göttliche ist. Das hat uns Jesus geoffenbart.

d) Geburt.

Bacon, B. W., The Supernatural Birth of Jesus: Can it be established Historically? Is it essential to Christianity? (AJTh. 10, 1—10). — *Box, G. H.,* The Gospel narratives of the Nativity a. the alleged Influence of heathen Ideas (Interpreter II, No. 2). — *Brigg, C. A.,* Criticism a. the Dogma of the Virgin-Birth (North Am. Rev. 861—874). — *Carlic, F.,* La conquista dei monti e la nascita degli Dei (Riv. d'Italia 442—468). — *Grimm, J.,* D. Leben Jesu. I. Gesch. der Kindh. Jesu. 3. Aufl. bes. v. *J. Jahn.* XX, 456. R., Pustet. *M* 4. — ***Grützmacher, R. H.,*** D. Jungfrauengeb. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen, II. Serie, 5. H.) 41. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — *Haecker, J.,* D. Jungfrauengeb. u. d. NT. (ZwTh. 49 [14], 18—61). — *Kratz, K.,* Le mystère de la conception, nativité, du mariage et de l'annonciation de la benoiste Vierge Marie avec la nativité de Jésuscrist et son enfance. P., Bibl. Nat. rés. Y. f. 1604. Personenverz., vergleichende Analyse, Metrisches, Textproben. 53. ID. Greifswald. — ***Machen, J. G.,*** The New Testament account of the Birth of Jesus (PrThR. 3, 641—670; 4, 37—81). — ***Rhees, R.,*** The Supernatural Birth of Jesus (AJTh. 10, 18—20). — ***Warfield, Benj. B.,*** The Supernatural Birth of Jesus (ib. 20—30). — ***Zenos, A. C.,*** The Supernatural Birth of Jesus (ib. 11—18).

Die Frage nach der übernatürlichen Geburt Jesu hat eine historische und eine dogmatische Seite. Nach beiden Seiten ist sie von vier amerikanischen Gelehrten behandelt worden, von denen sich je zwei mit einer derselben befassen. ***Bacon*** untersucht die historische Frage und kommt zu dem Schlufs, dafs die Erzählungen in Mt. 1f. und Lk. 1f. unglaubwürdig seien wegen ihrer gegenseitigen Widersprüche und wegen ihrer legendarischen Einkleidungen. Sie gehen nicht auf geschichtliche Erinnerungen, sondern auf die paulinische Lehre der geistigen Geburt der Gläubigen als des kollektiven Christus zurück; in der Art, wie Paulus den Isaak als den „Sohn der Verheifsung" Abrahams ansah. Logisch sei die Idee der Jungfrauengeburt eine Monstrosität; geschichtlich spiegele sie den Geist des nachapostolischen Zeitalters wieder, der einen Kompromifs oder eine Amalgamation zwischen der ursprünglichen Messiashoffnung auf den Davidssohn und der hellenistischen der Inkarnation des Präexistenten herbeigeführt habe. — ***Zenos*** behandelt auch die historische Frage; aber vom prinzipiellen Standpunkt. Er zeigt zunächst, dafs historische Fragen nicht ohne weiteres nach Minorität oder Majorität der Zeugen entschieden werden dürfen, und dann,

dafs die Frage a priori eine offene bleibe. Die Hochschätzung der Schrift könne auch bei Zulassung von Irrtümern bestehen; die Lehre von der Menschwerdung schliefst, wie Paulus und Johannes zeigen, nicht notwendig die von der jungfräulichen Geburt ein; die Parthenogenesis sei bei niederen Lebewesen als Tatsache erkannt; der Einwand F. C. Baurs, dafs das Christentum als historische Erscheinung Wunder im absoluten Sinne ausschliefse, ziehe nicht, wenn man die Worte „im absoluten Sinne" als hierbei nicht notwendig gefordert auslasse; auch der Hinweis auf die religionsgeschichtlichen Parallelen sei irrelevant, sofern er ein aprioristisches Moment einschliefse, so gutes Recht er auch auf geschichtlichem Standpunkte habe. Endlich die Beobachtung, dafs die Geburtsgeschichten in unbekannten Quellen stünden, sei kein zwingender Beweis gegen den altjudenchristlichen Ursprung derselben. An so vielen „Wenns" hängt die historische Frage. Manche sehen darin eine Schwierigkeit, diese zu bejahen. Die weit gröfsere Mehrzahl findet aber die geschichtliche Schwierigkeit hier nicht drückender als in dem Wunderelement der evangelischen Geschichte überhaupt. — Auf die dogmatische Frage, ob die Lehre von der Jungfrauengeburt ein wesenhafter Bestandteil der christlichen Religion sei, antwortet ***Rhees***, dafs die Sündlosigkeit gerade so sehr ein supranaturales Wunder sei, wenn Jesus keinen menschlichen Vater hatte, als wenn er der Zimmermannssohn war; und dafs auch seine Präexistenz durch die Jungfrauengeburt nicht einleuchtender wird als ohne diese. Denn die Entstehung der menschlichen Seele ist in sich selbst ein so tiefes Geheimnis, dafs sich für uns auch die Annahme der Präexistenz mit derselben reimen kann. Die Jungfrauengeburt ist daher kein wesenhafter Bestandteil auch für die erhabenste Christologie. — ***Warfield*** kommt zu entgegengesetzten Schlüssen, indem er seinen Standpunkt ganz und allein im NT. nimmt. Hier ruhe der Begriff des Christentums in drei Dingen: dem Supranaturalen, der Menschwerdung, der Erlösung. Und alle drei fordern die supranaturale Geburt Christi. Sein supranaturales Werk und Leben schliefsen sie ein. Seine Menschwerdung fordert seine Geburt in die Gattung ebenso, wie sie dieselbe aus der Gattung heraus ausschliefst. Sein Erlösungswerk endlich ist wegen der Erbsünde und ihrer Satisfaktion nur durch sie möglich. Jeder, der in Jesus seinen Erlöser ergreift, findet die Jungfrauengeburt nicht nur damit übereinstimmend, sondern als ein Postulat, ohne das dieser Glaube in die Brüche geht. — ***Machen*** untersucht erst die Frage vom Standpunkt der Echtheit, dann umgekehrt vom Standpunkt des Mythus und findet auf jeder Seite Schwierigkeiten. Die Entscheidung hängt ihm von der Stellung zu den Wundern überhaupt ab. Auferstehung und Jungfrauengeburt stehen und fallen miteinander. Die mythische Theorie hat aufserdem noch zwei unübersteigliche Hindernisse. Sie vermag weder das Aufkommen dieser Idee zu erklären, noch die lebendige Anschaulichkeit der Erzählungen ohne

historischen Hintergrund begreiflich zu machen. — Auch ***Grützmacher*** untersucht erst die geschichtliche Möglichkeit, um dann die religiösen Motive ihrer Anerkennung als Wirklichkeit zu entwickeln. Bei der Untersuchung der Quellen wird natürlich der Sinn der Stellen in üblicher und z. T. auch origineller Weise vergewaltigt. Ueblich ist die Erhebung Jesus zum Davididen durch Marias nachträgliche Heirat. Originell ist, dafs die Erwähnung von 4 mit religiösen und sittlichen Makeln behafteten Frauen in der Genealogie des Mt. auf die besondere Form der Geburt Jesu anspiele. Ueblich ist die Leugnung der ursprünglichen Beziehung der Genealogien auf Joseph. Originell ist, dafs sich Maria bei dem Engelgrufs aus Befangenheit schwanger fühlt. Ueblich ist, aus Paulus gerade das Gegenteil zu lesen, was er sagt. Originell ist die Behauptung, dafs die anderen Kritiker sich im Banne borniert orthodoxer Fragestellung befinden. Originell ist auch die Annahme, dafs in den Vorgeschichten keine Ehescheu herrsche, da in den Genealogien so viel vom Zeugen die Rede sei. Gegen die unbequeme Religionsgeschichte hat Jeremias für *G.* ein treffliches Mittel gefunden. Die Beziehungen sind vorhanden; aber während sie in der Heidenwelt nur vorbereitende Gedanken sind, sind sie in der biblischen Geschichte Wirklichkeit geworden. Maria hat 30 Jahre von ihrem Geheimnis geschwiegen, es aber dann mit Lust erzählt, wovon sich ein Frommer so „angeheimelt“ (sic) fühlte, dafs er es aramäisch fixiert hat. Das ist dann auf dem von der Wissenschaft entlehnten Flugblatte zu Lukas gekommen. Wer das alles nicht glaubt, zeigt nach *G.* einen Mangel an seinem sittlich religiösen Lebensstande.

e) Wirksamkeit.

Bonhoff, C., Jesus u. s. Zeitgenossen. (Aus Natur u. Geisteswelt, 89. Bdchn.) IV, 124. L. u. B., Teubner. *M* 1. — *Braithwaite, W. C.*, The Teaching of the Transfiguration (ExpT. 17, 372—375). — *Dausch, P.*, D. messian. Tauftätigk. Jesu (Prakt. Monatsschr. [Passau] 1906, 7). — *Durand, A.*, Pourquoi J. Chr. a parlé en paraboles (Études 107, 756—771). [Aus Gerechtigk., Klugh. u. Mitleid. n. Bibl. Z. 4, 430.] — ***Fendt, L.***, D. Dauer der öffentl. Wirksk. Jesu. VIII, 148. M., Leutner. *M* 3. — *Fryer, A. T.*, The Transfiguration (ExpT. 17, 431 f.). — ***Jacoby, H.***, J. Chr. u. die soz. Frage (DEBl. 31, 405—418). — *Kenneth.* Christ the Interpreter of Prophecy (Interpreter II, No. 2). [Die Prophetien urspr. nicht auf Chr., aber dieser hat sie erfüllt u. Bibl. Z. 4, 431.] — ***Knabenbauer, J.***, S. J., Jerusalem, quoties volui (Bibl. Z. 4, 18). — ***Köhler, L.***, Sind die aus den 3 ersten Evgln. zu erh. rel.-sittl. Ideen Jesu durch d. Gl. an die Nähe des Weltgerichts beeinfl.? (SchwThZ. 23, 77—93, 161—188, 257 bis 293). — *Orde Ward, F. W.*, The Stature of Christ (Exp. 7, 2, 410—426). — *Pourquoi* Jésus-Christ n'a pas écrit (Rev. augustienne 8, 468). — *Seipel.* D. Parabeln des Herrn (Friedensbl. 1906, 9). — *Terry, M. S.*, The Old Test. a. the Christ (AJTh. 10, 233—250). — *Williams, M. C.*, Preaching Christ (PrThR. 4, 2). — ***Wünsche, A.***, Z. Muttersprache Jesu (VB. 2, 430—434). [Rückübersetzungen.]

Eine auf genauester Kenntnis der Literatur wie auf intensivster Quellenforschung beruhende Untersuchung über die Dauer der öffentlichen Wirksamkeit Jesu hat ***Fendt*** herausgegeben, nachdem sie vorher der theol. Fakultät in München als Preisarbeit eingereicht und von dieser mit einer öffentlichen Belobigung mit Namensnennung des Verf. beurteilt worden war, die einer öffentlichen Blofsstellung gleichkam. Die Herausgabe hat den Verf. glänzend gerechtfertigt. Die auch methodisch fein und umfassend angelegte Arbeit zerfällt in 2 Teile, einen dogmengeschichtlichen und einen exegetischen. In dem ersten wird das Zeugnis der Apostel und Väter befragt, wobei festgestellt wird, dafs es keine apostolische Ueberlieferung über die Dauer der Wirksamkeit Jesu gibt. Die drei Jahre sind erst von Eusebius ab sicher; vorher herrscht Schwanken zwischen 1 und 3 Jahren. Lk. 4 19 wird zuerst von Clemens angeführt. Im zweiten Teile werden erst die absolute Chronologie, dann die Synoptiker und zuletzt das Johannesevangelium besprochen. Das Resultat ist, dafs die Evv. überhaupt keine Chronologie bieten; auch Joh. 6 4 ist zwar ein Passah; aber nicht ein zweites neben dem 2 13 genannten. Dafs sich das Joh.-Ev. so verstehen läfst, beweisen die Gnostiker, die es bevorzugen und doch nur eine einjährige Wirksamkeit Jesu annehmen. Aus den ganzen höchst interessanten Untersuchungen geht auch für *F.* die blofs einjährige Wirksamkeit Jesu hervor. — ***Knabenbauer*** macht gegen die einjährige Wirksamkeit Jesu das quoties volui und die 3 Jahre des Gleichnisses vom Feigenbaum geltend. — Geschichtliches und Erbauliches nennt ***Bonhoff*** selbst seine Betrachtungen, wobei durchaus der Ton auf das zweite zu legen ist. Aber die Erbauung erwächst hier wirklich aus der Geschichte, deren jedesmaliger grofse Grundgedanke erfafst, entfaltet und in die Beziehungen der Gegenwart gestellt wird. Als Zeitgenossen Jesu treten auf und werden nacheinander in ihrem Verhältnis zu Jesu gewürdigt seine Blutsverwandten, seine Heimatgenossen (in Nazareth), die Kranken, Armen und Gefallenen seines Volkes, die Parteien, Johannes der Täufer, seine Jünger, das Kindervolk und die Heiden. Das Buch ist wieder ein erfreulicher Beweis dafür, dafs die Erbauung nicht auf Kosten der historisch-kritischen Auffassung der Evangelien zu geschehen braucht. Es zeigt aber auch, dafs im Leben Jesu wohl Anlässe und Richtlinien des christlichen Lebensideals liegen, dieses selbst aber auf Grund oder mit Benutzung derselben aus den Lebensverhältnissen der Gegenwart gewonnen werden mufs. — Eine etwas gar zu weitläufige und dafür wieder nicht genügend in die Spezialfragen eingehende Abhandlung bietet ***Köhler,*** der das ganze synoptische Problem nach seiner literarischen und historischen Seite entrollt, um zuletzt bei den um 2 verminderten Grundsäulen des Lebens Jesu von Schmiedel anzulangen. Im einzelnen finden sich aber auch sehr beherzigenswerte Grundsätze. So z. B. der, dafs das sehr häufig angewandte

Kriterium der Ursprünglichkeit und Unerfindbarkeit, die für sich selber zeuge, ganz untauglich sei. Das wird am Gleichnis vom verlorenen Sohn gezeigt, das trotz aller Schönheit und Tiefe eine lukanische Novelle sein könne. Dagegen sei z. B. das gänzliche Verbot der Ehescheidung bestimmt auf Jesus zurückzuführen, weil es einerseits seiner Gesinnung entspreche, anderseits weder im Judentum noch auch in der christlichen Gemeinde Norm geworden sei. Die Wunder haben nicht aus dogmatischem Grunde, sondern einfach deshalb für ungeschichtlich zu gelten, weil sie als solche so außerordentlich glaubwürdige Bezeugung verlangen, wie sie die Evv. nicht bieten können, und weil die Grundsäulen bezeugen, daß Jesus es abgelehnt hat, Zeichen zu tun. Der anfechtbarste Teil ist die psychologische Konstruktion der Lehre Jesu, die für das Einzelne vorher abgelehnt war, nun aber für das Ganze wieder gelten soll. Inwiefern dadurch der subjektive Faktor ausgemerzt sein soll, ist nicht recht einzusehen. So wird denn die Triebkraft des Handelns Jesu, und auch seiner sittlich-religiösen Ideen, nicht aus dem klar erkannten eschatologischen Dogma, sondern aus dem Unbewußten, Zwingenden seiner Persönlichkeit abgeleitet, die ein bedingungsloses Vertrauen in die Möglichkeit dessen setzte, was all die leibliche und geistige Not, die ihn umgab, aufhob. — Die Stellung Jesu zur sozialen Frage bestimmt ***Jacoby*** dahin, daß Jesus auch hier, wie in religiöser und moralischer Hinsicht, das letzte Wort gesprochen habe. Denn er habe durch die religiöse Begründung des Kindschaftsverhältnisses des einzelnen Menschen zu Gott die einzelnen Seelen in ein Bruderschaftsverhältnis zueinander gesetzt, das in dem Reiche Gottes von innen heraus seine soziale Verwirklichung finden solle. Die Einzelforderungen Jesu in der Bergpredigt und an den reichen Jüngling sind nur Anschauungsmittel der Gesinnung, aber keine bestimmten Forderungen. Eine bekannte Lösung, die aber die Sache nicht weiter bringt. Die eigentliche soziale Frage liegt eben für Jesus gar nicht vor und hat ihre selbständigen, in den natürlichen Lebensbedingungen liegenden Wurzeln.

f) Abendmahl.

Andersen, A., Zu Mt. 26 17 ff. u. Lk. 22 15 ff. (ZNW. 7, 87—90). — ***Ders.***, Mt. 26 26 ff. u. Parallelstellen im Lichte d. Abendmahlslehre Justins (ib. 172—175). — ***Ders.***, D. Abendm. in d. ersten 2 Jahrh. n. Chr. 2. Aufl. IV, 112. Gi., Töpelmann. — ***Wellhausen, J.***, ἄρτον ἔκλασεν Mc. 14 22 (ZNW. 7, 182). — ***Winsch, W.***, D. letzte Abendm. Jesu. 4. B., Bertinetti. — ***Wohlenberg, G.***, D. bibl. Abendmahlsber. u. d. neuere Kritik (NkZ. 17, 181—199, 247—271, 358—367).

Wohlenberg will in drei Aufsätzen die historisch-fundamentale, die dogmatisch-sakramentale und die liturgisch-sakrale Bedeutung des Abendmahls gegen die neuere Kritik verteidigen. Der Bericht

des Paulus stammt aus dem Jahre 57 und bildet mit Lukas eine Gruppe, während Markus, der Berichterstatter des Petrus, eine zweite Gruppe mit Matthäus macht, wobei *W.* auf das syn. Problem kommt und die Hoffnung ausspricht, dafs die Exegeten sich in Zukunft in Scharen zur ursprünglichen Einheitlichkeit des Matthäus bekennen werden. Betreffs der verschiedenen Textformen des Lukas tröstet er sich damit, dafs Lukas sich bei der ersten Aufzeichnung seines Berichts noch nicht ganz klar darüber war, was er als historisches Faktum berichten sollte; als sich dann, vielleicht wider seinen Willen, die erste Niederschrift schon zu verbreiten angefangen hatte, habe er V. 19 b und 20 nachgetragen. Im zweiten Aufsatz wird erst Harnacks Behauptung des Wassergebrauchs abgewiesen und die Tatsache, dafs Markus und Matthäus von dem Gebote der Wiederholung der Handlung nichts wissen, damit erklärt, dafs der Herr hier den Sinn einer einmaligen Aufforderung verlasse und geradezu ein Gesetz ausspreche. Bei der Frage nach der Gabe des Sakraments unterscheidet *W.* in der Kritik drei Auffassungen, die falsch-spiritualistische (Harnack und Spitta), die falsch-parabolische (Weizsäcker und Jülicher, wobei auch Seeberg eins abbekommt), und die falsch-realistische (Eichhorn, Heitmüller und Wellhausen). Falsch sind sie also alle. Die letzte aber, für die Paulus der Schöpfer der magischen Sakramentslehre ist, steht ihm am nächsten; nur will er unentwegt dabei bleiben, dafs darin etwas Göttliches liegt. Der dritte Aufsatz lehnt u. a. den Einzelkelch ab und befürwortet die Elevation. — ***Andersen*** nimmt seinen Standpunkt bei Justin. Dieser bietet gegenüber dem klaren und inhaltsschweren Gedanken der Synoptiker eine ärmliche Feier, die unmöglich das Resultat der Entwickelung der ersten hundert Jahre sein kann. Denn Justin bietet nur den Vorstellungskreis der Logoslehre, während diese wieder den Synoptikern völlig fremd ist. Aber auch Apolinarius bezeugt um das Jahr 165, in Uebereinstimmung mit Justin, Clemens Alexandrinus, Hippolytus, den kleinasiatischen Gemeinden, dem Johannesevangelium und auch Paulus, dafs Jesus am 14. Nisan gestorben ist, und bezeichnet die Meinung, dafs Jesus ein gesetzliches Passahmahl gefeiert habe, als die einiger unwissenden Personen. Dazu kommt, dafs auch in den Synoptikern selbst jede Anknüpfung daran fehlt, dafs sich Jesus als das Passahlamm oder -Opfer angesehen habe. Sein Gedankenkreis ist der des Menschensohnes, der den andern ausschliefse. Aus alledem ergibt sich für *A.* folgender Entwickelungsgang der Abendmahlslehre. Die beiden Urdaten sind der ursprüngliche Bericht der Synoptiker von einem Abschiedsmahle, und der paulinische von der Einsetzung des Herrenmahles, nach welchem der Leib Christi die Gemeinde bedeute. Dann folgt die Einschaltung des paulinischen Berichts in das Evangelium, die in der kürzeren Textform des Lukas dem Justin vorlag. Dann erst bildete sich auf Grund der Anschauung Jesu als des Passahlammes und der

Tatsache, dafs das Passahlamm gegessen wurde, die neue Auffassung der Eucharistie als des wahren Passahessens, aus der dann wieder die falsche geschichtliche Vorstellung von der letzten Passahfeier Jesu erwuchs. Die letzte Bearbeitung des Textes bei Mt., Mk., die auch den Eucharistiewein als das Blut des Farren des Sündopfers einschaltete, beruht auf derselben Opfervorstellung der Eucharistie. Die Auffassung *A.*s hat den Vorzug, dafs sie mit festen Gröfsen operiert, Justin — Apolinarius — der kürzere Lukas, aus denen das Eine sicher hervorgeht, dafs die synoptischen Abendmahlsberichte nicht in fester geschichtlicher Tradition wurzeln. Ob aber die vierfache Entwickelungsstufe *A.*s daraus folgt, bleibt doch sehr fraglich. Vor allem scheinen mir die Urdaten nicht so sicher zu sein. Bei Paulus scheint doch neben der mystischen auch die Opfervorstellung vorzuliegen; und ob der Menschensohn der Synoptiker nicht von vornherein die Beziehung auf den Erlösertod enthalten hat, ist bei dem Dunkel, das noch über der Sache schwebt, nicht so ohne weiteres abzuweisen. Auch in IV. Esra ist ja von dem Tode des als „Urmensch" vorgestellten Messias die Rede. — Auch ***Winsch*** stellt sich aus fünf Gründen auf die Seite des Johannesevangeliums gegen die Synoptiker. Johannes wolle die Synoptiker korrigieren; Paulus betrachte Jesum als das Passahlamm; am ersten wie am siebenten hohen Feiertage des Passahfestes durfte keine solche Arbeit getan werden, wie in Mk. 14 2, 16 12, 15 46, Lk. 23 56; die Bezeichnung „Rüsttag" Mk. 15 42 par. ist ein direkter Widerspruch in der syn. Erzählung; der Bericht über die Vorbereitung zum Passahfest Mk. 14 12—17 ergibt sich als durchaus unhistorisch.

g) Leidensgeschichte.

Farel, P., La mort de Jésus et le dogme de l'expiation d'après M. Ménégoz (RThQR. 10, 87—142). — ***Geffcken, J.,*** D. Verhöhnung Christi durch d. Kriegsknechte (Hermes 41, 220—229). — ***Haupt, E.,*** D. Leidensentschlufs des Herrn (DEBl. 31, 221—239). — ***Hontheim, Jos.,*** S. J., D. Todesjahr Christi u. d. Danielsche Wochenprophetie (Kath. 86, 12—36, 96 bis 128, 176—188, 254—281). — *Klarmann, A.*, The Trial of Jesus before Pilate; a Study of Judicial Arrogance a. Pharisaical Justice. 11, 70. 12°. N.Y., Pustet. — ***Knabenbauer, J.,*** S. J., Jerusalem, quoties volui (Bibl. Z. 4, 38). — *Krop, F. J.*, Nogeens: Welke beteekenis heeft de dood van J. Chr., volgens siyn eigen verklaringen voor mensch en menschheid (ThSt. 23, 153—175). — *Loys, J.*, Jésus le crucifié. Traduct. personelle d'une partie de l'évangile. 560. P., Lethielleux. Fr. 5. — ***Lübeck, K.,*** D. Dornenkrönung Chr., e. rel.- u. kulturgesch. Studie. 51. R., Manz. ℳ 0,80. — ***Nestle, Eb.,*** Z. Finsternis beim Tode Christi (Kirchl. Anz. f. Württ. 15, 152). — ***Schirmer, W. C.,*** Jesus u. Judas. 2. Ausg. von: Um den Messias. 78. Schwäb. Hall, German. — *Wilson, C. W.*, Golgatha a. the Holy Sepulchre. 216. Lo., Waston. 6 sh. — *Ders.*, The Trial of Jesus of Naz. 55. 16°. N.Y., Whittaker. 25 c.

Haupt will nachweisen, dafs die heute vielfach vertretene Anschauung unhaltbar sei, dafs Jesus bis zuletzt mit einer unbe-

dingten Notwendigkeit seines zeitlichen Unterganges nicht gerechnet habe. Unzweifelhaft sei, dafs er sich für den verheifsenen Messias gehalten habe; aber nicht für den des Volkes, sondern für den leidenden und sterbenden. Entscheidend dafür seien die Worte vom Feuer Lk. 12 50, vom Lösegeld Mk. 10 45 und die Abendmahlsworte. Mit dieser Anschauung sucht nun Haupt auch Gethsemane in Einklang zu bringen. Der ganze Kampf sei das Ringen um den Entschlufs, das Leiden selbst herbeizuführen; er bedeute nicht die eventuelle, sondern die definitive Bereitwilligkeit, in den Leidensratschlufs Gottes einzugehen. Die Bitte um Enthebung des Kelches sei nur momentane Verdunkelung und werde durch die folgenden Worte (nicht mein, sondern dein Wille geschehe) wieder zurückgenommen. Eine Bestätigung dafür findet *H.* in Hebr. 5 7—8, wo von der Erhörung seines Gebetes nicht „wegen seiner Frömmigkeit", sondern „los von der zaudernden Bedenklichkeit" zu übersetzen sei. Und den Beweis für seine psychologische Konstruktion erblickt er darin, dafs Jesus seine Jünger nicht auffordert, dies Gebet zu dem ihrigen zu machen. Also habe er es auch nicht von vornherein beabsichtigt. Hier ist eine psychologische Konstruktion auf die andere gebaut, und der ganze Bau steht auf dem Sandgrunde der oben genannten Stellen. — Der Jesuit ***Hontheim*** sucht zunächst zu beweisen, dafs der Todestag Jesu, der auf einen Freitag, auf einen 15. Nisan, unter Pontius Pilatus, d. h. in die Jahre 27—35 fiel, der 7. April des Jahres 30 n. Chr. gewesen sei. Das wird aus obigen Daten durch Mondberechnung festgestellt und dann durch die Tradition der Berechnung auf das Konsulat der Gemini (Tac. Anm. V, 1) bestätigt gefunden. Dieses Datum falle aber genau in die Mitte der 70. in Dan. 9 vorausgesagten Jahrwoche und genau eine halbe Jahrwoche vor Schlufs der 10. Jubelperiode. *H.* führt den Beweis durch speziellste textkritische und erläuternde Exegese. Er hat herausgefunden, dafs das 7. Jahr des Artaxerxes, das Jahr 458, ein Sabbat- oder Jubeljahr gewesen ist, das von Herbst zu Herbst gerechnet wird. Von 458 bis 30 n. Chr. sind aber genau 486/487 Jahre, also $69^1/_2$ Jahrwoche. In einem dritten Aufsatze werden noch die alten Uebersetzungen der Wochenprophetie einer genauen Nachprüfung unterzogen, um das Resultat zu bestätigen. — ***Nestle*** antwortet auf drei Fragen eines Geistlichen über die Bezeugungen der Sonnenfinsternis beim Tode Christi mit dem Quellennachweis derselben und fügt noch aus Tertullians Apologetik die Berufung auf die römischen oder heidnischen Archive hinzu. Er selbst führt die Erzählung mit der andern vom Zerreifsen des Tempelvorhanges auf Amos 8 3, 9, 10; 9 1 zurück. — Nachdem Wendland erstmalig im Hermes 1898 (33, 175—179) auf Grund der von Cumont herausgegebenen Märtyrerakten des hl. Dasius eine religionsgeschichtliche Erklärung der Verspottung und Dornenkrönung Jesu als einer Nachahmung der Saturnaliengebräuche gegeben hatte,

erschienen im Jahre 1905 zwei neue derartige Erklärungsversuche von Vollmer und Reich. Ersterer glaubt darin das antike Spiel mit dem Sacäenkönig wieder zu erkennen; letzterer leitet die biblische Spottszene aus dem Mimus der Alten ab. ***Lübeck*** untersucht nun in einer sehr klaren, orientierenden Skizze, welcher von den drei Erklärungsversuchen der richtige sei. Das Saturnalienfest war eine Art antiker Karneval, der Saturnalienkönig im wesentlichen der Kneippräside. Es sei daher unbegreiflich, wie man das Martyrium des hl. Dasius wie die Verspottung Christi damit habe in Verbindung bringen wollen. Die Annahme Wendlands beruhe auf der irrtümlichen Voraussetzung einer Verschmelzung dieser Feier mit den aus Asien eingedrungenen Sazäen. Aber auch von diesem, mit dem Purimfeste nahe verwandten Feste sei die Verspottung Christi nicht abzuleiten. Zwar paſst die von Dion Chrysostomus gegebene Beschreibung der Feier bei den Persern, wie die des Porphyrius über ihre Ausgestaltung auf der Insel Rhodos, teilweise zu dem Verhalten der römischen Soldaten. Aber man müsse dann auch noch die Darreichung von Myrrhenwein an den Gekreuzigten hinzurechnen, die doch zweifellos nicht mehr zur Spottszene gehöre. Auch sei die Sazäenfeier als ein dem Kronos geweihtes Fest viel zu ernst gewesen, als daſs römische Soldaten sie zum Spott verunglimpft hätten. Die richtige Erklärung biete Reich mit der von Philo erzählten Verspottung Agrippas I. durch den verrückten Karabas. Da Philo diese ausdrücklich aus dem damals so ungemein beliebten Mimus erkläre, so sei darin auch der Erkärungsgrund für die Verspottung Jesu gegeben. Man darf aber wohl auch hiergegen mit A. Dieterich (AR. 8, 507) fragen, was die Verspottung eines wirklichen Judenkönigs durch den Mimus mit der Verspottung Jesu zu tun habe, der den Soldaten als ein armer zum Tode verurteilter Verbrecher erschien. — ***Geffcken*** lehnt alle diese Parallelen als ungenügend und unnötig ab und glaubt, die Verhöhnung Jesu völlig aus der Tatsache erklären zu können, daſs er der König der Juden sein wollte. Wenn nur diese Tatsache so fest stünde! Die Religionsgeschichte wird hier wohl doch das letzte Wort zu sprechen haben. — Das fünfaktige Drama von ***Schirmer*** ist die zweite Ausgabe von „um den Messias“. *S.* stellt hier Judas als den glühenden Patrioten dar, der, von falscher Messiashoffnung getrieben, an Jesus zum Verräter wird und sich dann enttäuscht das Leben nimmt. In dieser Beziehung ist das Stück eine Dichtung.

h) Auferstehung.

Borgius, E., Ist Chr. wirkl. auferst. v. d. Toten? E. gesch. apol. Vortr. 28. Königsb., Ev. Buchh. *M* 0,40. — *Cellini, A.*, Gli ultimi capi del tetramorfo e la critica razionalista cioè l'armonia dei 4 Evangeli nei racconti della risurrezione, delle apparizione e dell' ascensione di N. S. Gesù Chr. XIV, 319. R., Pustet. — *Disteldorf, J. P.*, D. Auferstehg. J. Chr. E.

apol. Studie. 76. Trier, Paulin. Druck. ℳ 1. — ***Holtzmann, H. J.,*** D. leere Grab u. d. gegenw. Verhandlg. üb. d. Auferstehg. Jesu (ThR. 9, 79–86, 119—132). — *Ihmels, L.,* D. Aufersthg. Jesu. 40. L., Deichert. ℳ 0,50. [ThLBl. 215f. *Grützmacher.*] — ***Lagrange, Fr. M. J.,*** L'avènement du fils d'homme (RB. [NS.] 3, 382—411, 561—574). — *Randolph, B. W.,* The empty Tomb. 76. Lo., Longmans. 2 sh. — ***Rolleston, T. W.,*** The Resurrection. A Laymans Dialogue (HJ. 4, 624—641). [Die röm. Obrigk. habe den Leib Chr. entfernt: Bibl. Z. 4, 431.] — ***Steude, E. G.,*** D. neueren Verhandlgn. üb. d. Auferstehg. J. Chr. (BG. 42, 46 bis 58). — ***Schwartz, E.,*** Osterbetrachtungen (ZNW. 7, 1—34). — *The* Evidence for the Resurrection of Christ (Church Quart. Rev. Jan.). — ***Thomsen,*** Galiläa a. d. Oelberge (BG. 42, 352—355). — *Voigt, H. G.,* D. ältesten Ber. üb. d. Auferst. J. Chr. 168. St., Steinkopf. ℳ 2. — ***Wallis,*** D. Erscheinungen des auferst. Chr. (Stud. 4, 595—599). — ***Wilkinson, W. C.,*** Are the Resurrection Narratives Legendary? (AJTh. 10, 626—645).

Steude sucht in 10 Punkten den Ertrag der theologischen Arbeit für die Apologie der Auferstehung Jesu zusammenzustellen. Die Scheintods- und Betrugshypothesen sind gefallen; 1. Kor. 15 steht allseitig in hohem Ansehen. Differenzen in den übrigen Berichten werden überall zugegeben. Ein strikt historischer Beweis kann nicht geführt werden; aber die Möglichkeit der Auferstehung wird auch von links zugegeben. Es handelt sich zuletzt um eine Sache des Glaubens. Aber diese Erkenntnis braucht das Interesse an der geschichtlichen Frage nicht zu lähmen. Diese Untersuchungen führen zur Klärung. Die Vertreter der leiblichen Auferstehung und der objektiven Visionshypothese haben ein doppeltes Wichtige gemeinsam: das supranaturale Moment der Erscheinungen und die Tatsächlichkeit der Erhöhung Christi. Aber auch die subjektive Visionshypothese dient der Verherrlichung Jesu und dem Glauben an ihn. Denn auch die subjektiven Visionen werden auf die Wirkung Jesu, allerdings seiner geschichtlich-menschlichen Persönlichkeit, zurückgeführt. Wie ganz anders steht hier A. Meyer als D. F. Strauſs! Beherzigenswert ist auch die Warnung vor apologetischer Behandlung des Problems ohne genügende Kenntnis der neuen Verhandlungen über dasselbe. — Von prinzipiellem Standpunkte untersucht ***Wilkinson*** die Frage der Auferstehung Jesu. Man darf nicht von vornherein sagen, daſs eine Totenerweckung aller Erfahrung zuwiderläuft. Denn, wenn uns eine begegnete, dann wäre sie eben nicht mehr der Erfahrung zuwider. Die Kritik stellt sich auch überall auf den Standpunkt, die Wirklichkeit, nicht die Möglichkeit der Auferstehung Jesu zu bestreiten. *W.* will das auch einmal tun, um die Unhaltbarkeit dieses Standpunktes zu zeigen. Persönliche Jünger konnten den Glauben nicht aufgebracht haben, denn sie waren selbst ungläubig; und wenn es einer getan hätte, dann hätte seine Lüge kurze Beine gehabt. Man darf sich dagegen nicht auf allmähliche Entstehung dieses Glaubens berufen. Denn auch diese muſs einen Anfang gehabt haben. Wo sollte der vor

der Pfingstpredigt des Petrus liegen? Eine andere Methode beruft sich auf den religiösen Enthusiasmus, der, von einzelnen ausgehend, die Massen fortreifst. Aber die Jünger glaubten nicht, da sie das Recht dazu hatten; wie sollten sie geglaubt haben auf blofse Begeisterung hin? Und dann: wer hat es zuerst gesagt, und wie kam er dazu? Man sagt, der Wunsch sei der Vater des Gedankens. Aber ihr Wunsch ging auf Errichtung eines irdischen Messiasreiches und wurde selbst durch die Auferstehung Jesu umgeformt. Dem allen hält aber die Kritik die Mangelhaftigkeit der Bezeugung entgegen. Doch was wäre hier ausreichend? Eine Kommission beglaubigter Augenzeugen. Ist es nicht absurd zu denken, dafs Gott eine solche bestellt haben müfste? Die Jünger sind nicht so unglaubwürdig; die oft behauptete Leichtgläubigkeit der damaligen Zeit ist nicht bewiesen; das NT. beweist das Gegenteil. Schliefslich genüge schon der eine Zeuge Paulus für die Begründung unseres Glaubens. Man kann aus diesen Proben wieder leicht erkennen, wie wenig psychologische Erwägungen zum Ziele führen, wenn sie nicht bestimmte, geschichtlich feste Ausgangspunkte haben. — Solche sucht ***Holtzmann*** für die Geschichtlichkeit des leeren Grabes zu gewinnen. Er ist sich der Schwierigkeiten, die dieselbe 1. in dem Schweigen des Paulus, 2. in der Motivierung des Grabesganges der Frauen durch die Absicht der Salbung des Leichnams Jesu, 3. in der Behauptung ihres Schweigens über den Befund des Grabes durch den ersten Berichterstatter drücken, wohl bewufst. Ihre gänzliche Beseitigung überschreite aber das Mafs der gebotenen Vorsicht. Sind die Frauen bei der Kreuzigung zugegen gewesen, so werden sie aus natürlichem Triebe auch das Grab am Sonntag Morgen aufgesucht haben. Die Absicht der Salbung ist erst aus dem späteren Bedürfnis eines ostensibleren Motives ihres Grabesganges erwachsen. Anderseits setze die spätere Erzählung von der Grabeswache als Motiv ihrer Entstehung die Anerkennung des leeren Grabes bei Freund und Feind voraus. Man könne daher nicht umhin, für dieses eine annehmbare Erklärung zu suchen. Die den Berichten und der Sache entsprechendste sei die, dafs Joseph von Arimathia wegen Anbruch des Sabbats die provisorische Bergung des Leichnams Jesu in ein nahes, ihm gar nicht gehöriges Grab veranlafst habe, aus dem er dann noch in derselben Nacht die Entfernung des Leichnams bewirkt habe. Niemand brauchte davon etwas zu erfahren, zumal die Zugehörigkeit Josephs zu der Jüngergemeinde deutlich erst spätere Tradition sei. Da nun die furchtsamen Frauen von ihrer Entdeckung schwiegen, auch die Jünger schon unterwegs nach Galiläa waren, blieb die Sache geheim, bis durch die Erlebnisse der Jünger in Galiläa der Glaube an den Auferstandenen entstand und nun durch den Bericht der Frauen eine willkommene Bestätigung fand. *H.* sieht in dieser Erklärung einen dreifachen Vorteil: das Auferstehungsbild wurde dadurch örtlich wie zeitlich bestimmt; der Auferstehungsglaube erhält

zu dem positiven, aber ideellen Moment der Erscheinungen, das ihn hervorgerufen, ein reelles, wenn auch negatives, das ihn bestätigt und befestigt hat; endlich entspricht die Reihenfolge dieser Momente der folgerichtigen Entwickelung des Auferstehungsglaubens. Lukas steht auf dem Uebergange zwischen Paulus und der massiv realistischen Vorstellung seit Ignatius. Dafs die Erklärung voll befriedige, wird man aber doch nicht sagen dürfen. Abgesehen von der nicht gerade einfachen Verkettung der Umstände bleibt es doch befremdlich, dafs die für den Anfang gut motivierte Geheimhaltung der Entfernung des Leichnams Jesu später nicht herausgekommen sein sollte. — Sehr beachtenswert ist die Abhandlung von *Schwartz* über die Entstehung des Osterfestes. Es ist kein genuin christliches Fest. Dieses ist vielmehr allein das Herrenmahl. Sondern es ist, wie schon der alte Name zeigt, das jüdische Passahfest, das mit Tod und Auferstehung Christi erst allmählich in Beziehung gesetzt wurde. Das jüdische Passah war in der Diaspora ein Fest des Hauses. Die Christen behielten es bei, so gut wie das AT. Das beweist *S.* ausführlich aus dem jüdisch-christlichen Festkalender. Daraus geht hervor, dafs es eine eigene christliche Osterberechnung in alter Zeit nicht gegeben hat. Der Passahstreit hat mit der Differenz der evangelischen Berichte über den Todestag Jesu nicht das mindeste zu tun. Die Quartodezimaner feierten wie die Juden am Abend des 14. Nisan, ihre Gegner stritten nur dafür, dafs der Osterfesttag auf einen Sonntag fallen mufste. Hippolyts Ostertafel vom Jahre 222 verzeichnet alle überlieferten Passahfeste der a.t.lichen Geschichte, stellt sie also dem christlichen Osterfeste gleich. Dasselbe geht aus der Art der christlichen Osterfeier hervor, die in dem Fasten vor Ostern, in der Vigilie in der Osternacht und in dem Brechen des Fastens am Schlufs der Vigilie bestand. Die Vigilie erklärt sich daher, dafs die jüdischen Feste pannychisch gefeiert wurden. Dem jüdischen Passahmahl setzten die Christen das Fasten entgegen, das nach Epiphanius nicht Jesu Tod, sondern den verlorenen Brüdern aus dem Volke Israel galt. Ebenso ist das Brechen des Fastens aus dem Gegensatz zu dem Brot des Elends zu verstehen, das die Juden dann essen müssen. Endlich beweist auch das mit dem Passahfeste verbunden gebliebene Pfingsfest, dafs das Osterfest ursprünglich kein historisches Erinnerungsfest an die Auferstehung Jesu war. Ein zweiter Abschnitt bespricht die n.t.lichen Daten. Nach Wellhausens Ansicht, der sich *S.* anschliefst, war das letzte Mahl Jesu kein Passahmahl, Jesus vielmehr am Tage vor dem Passah gekreuzigt. Dann ist aber wahrscheinlich, dafs die spätere Legende im Zusammenhange mit der Passahfeier der ältesten Gemeinde entstanden ist. Lukas geht einen Schritt weiter; er läfst Jesus die jüdische Passahfeier für antiquiert erklären. Und Johannes setzt dieses Bestreben fort, indem er die Passahfeier ganz entfernt und die Diakonie zum Mittelpunkt der Feier macht.

Er überliefert nicht, sondern er gestaltet um und symbolisiert den Gedanken des Paulus 1. Kor. 57 durch die Geschichte (Joh. 1933ff.). Auch der Sonntag ist nach *S.*, wie die Aenderung der Fastentage, eine absichtliche Verlegung des jüdischen Sabbat, wie Mohammed den Freitag zum Tag des Islam machte. Mt. 1240 beweist deutlich, dafs Freitag und Sonntag nicht die Urdaten des Todes und der Auferstehung Christi waren. Auch die diesbezüglichen Erzählungen des Markus (das beschleunigte Begräbnis und der Grabesbesuch am Sonntag Morgen), sind noch deutlich erkennbare Bemühungen, die Ereignisse auf Freitag und Sonntag zu verlegen. In seiner Hauptthese von der Entwickelung des Osterfestes aus dem jüdischen Passahfeste dürfte *S.* Recht behalten. Aber neben dem jüdischen ist doch auch der heidnische Einfluſs nicht zu vergessen; so bei dem Sonntag als dem Tage des Herrn. Auch das Fasten und das Fastenbrechen scheint aus dem bloſsen Gegensatz zur jüdischen Feier nicht genügend erklärt, sondern hängt wohl auch mit den Trauer- und Freudenfeiern heidnischer Kulte wie des Adonis, Attis u. a. zusammen. Deutlich ist hier wieder zu sehen, wie überhaupt aus der Religionsgeschichte Licht auf das Verständnis der evangelischen Geschichten fällt. — ***Wallis*** will die Wirklichkeit der Erscheinungen Jesu aus dem Wahrträumen begreifen. Das Organ hierfür ist das Traumorgan, das nicht nur illusorische Dinge zu zeigen vermag, sondern auch, wie die Nachtwandler und Somnambulen beweisen, die Wirklichkeit. Die Gehirnfibern werden dabei von innen nach auſsen in Bewegung gesetzt; das äuſsere Sehvermögen wird manchmal ausgeschaltet, wie bei der Christuserscheinung des Paulus; manchmal werden die Augen auch nur gehalten, wie bei den Emmausjüngern. Dafs bei dieser Erklärung die illusorische Erscheinung dem Tatbestande gegenüber die wahrscheinlichere ist, scheint *W.* übersehen zu haben. — ***Thomsen*** tischt das Galiläa auf dem Oelberge ohne neue Begründungen wieder auf. Dafs das, auch wenn es eins gegeben hätte, mit den evangelischen Berichten streitet, scheint *Th.* nicht zu ahnen, da er gerade diesen Hauptpunkt mit völligem Stillschweigen übergeht.

VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

1. Apostelgeschichte.

Bludau, A., D. Militärverhältnisse in Cäsarea im apost. Zeitalter. Zu Apg. 10 1 u. 27 1 (Theol.-prakt. Monatsschr. 17, 136—143). — *Ders.*, D. Aufstand d. Silberschmieds Demetrius. Apg. 1923—40 (Kath. 86, 81—92, 201—213, 258—272). — *Bokum, L. ten*, De tweede reis van den H. Paulus naar Jerusalem (Nederl. kath. Stemmen 1906, 46—56). — *Ders.*, Het jaar der tweede reis van Paulus naar Jerus. (ib. 262—274). — ***Denk, J.***, *Πράξις*

oder *Πράξεις τῶν ἀποστόλων* (ZNW. 7, 92—95). — *De Feis*, La Morte di Giuda (Rassegna nazionale 1. Apr.). — ***Grandjean, S.,*** Ét. sur la Valeur histor. du Livre des Actes (LChr. 9, 247—260). — ***Ders.,*** La dernière Page du Livre des Actes (ib. 337—349). — ***Hadorn, W.,*** D. Apgsch. u. ihr gesch. Wert. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen 6.) 31. *M* 0,40. — *Harnack, A.*, Lukas d. Arzt, d. Verf. d. dritten Ev. u. d. Apgesch.: siehe oben unter V c. — ***Hilgenfeld, A.,*** Kritik u. Antikritik an d. Apgesch. (ZwTh. 49 [14], 461—483). — *Jaccard, E.*, Agrippa Ier (LChr. 9, 65—81). — ***Mallinckrodt, W.,*** Gallio (Handelingen XVIII) (GV. 40, 455—471). — ***Nestle, E.,*** Z. Erstickten im Aposteldekret (ZNW. 7, 254 bis 256). — *Ders.*, Z. Einteilg. d. Apgesch. im Cod. B (ebd. 259f.). — ***Noesgen (C. F.),*** Pauli Rede zu Milet (Stud. 4, 15—24, 77—84). — ***Oort, H.,*** Het Besluit de Apost.-syn. van Hand. 15. (ThT. 40, 97 bis 112.) — *Schade, H.*, D. Missionstexte d. NT. in miss.-geschichtl. Beispielen. 2. Abt.: Miss.-geschichtl. Beispiele zu d. Texten d. Apgesch. XVI, 276. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — ***Schürer, E.,*** D. *Θύρα* oder *πύλη ὡραία* Act. 3 2 u. 10 (ZNW. 7, 51—68). — *Seeberg, A.*, D. beiden Wege u. das Aposteldekret. III, 105. L., Deichert. *M* 2,50. — *Tre Fethren, E. B.*, The „We" Passages in Acts (BS. Okt.). — ***Waitz, H.,*** D. Quelle d. Philippusgeschichten in d. Apgsch. (ZNW. 7, 340—555).

Hadorn erklärt den Verf. der Wirstücke für identisch mit dem Autor des ganzen Werkes: es ist Lukas, der Paulusbegleiter. Aufserhalb des Wirberichts Quellenscheidung vorzunehmen, hält er mit Recht für schwierig. Im ersten Teil liegt eine jüdisch-christliche Quelle zugrunde: Petrustaten. Auch die Reden des ersten Teils sind nicht freie Komposition des Verf.s, sondern haben theologisches Gut der ersten Generation erhalten. Den Ereignissen und Reden des 2. Teiles stand Lukas, auch wo er nicht Augenzeuge war, nahe. Zweck der Apgsch. ist es, zu zeigen, wie das Evangelium von den Juden verworfen wird und zu den Heiden kommt. In der Chronologie nimmt *H.* das Jahr 60 als Jahr des Amtsüberganges von Felix zu Festus an. — Auch ***Grandjean*** hält den Paulusbegleiter Lukas für den Verf. von Luk. und Act., gibt aber trotzdem ohne weiteres zu, dafs eine Reihe von historischen Irrtümern, ja von legendären Zügen in der Apgsch. festgestellt werden könne, und dafs die Reden des Buches höchstens Inhaltsangaben der wirklich gehaltenen Reden sind. — ***Ders.*** meint ferner in seinem zweiten Aufsatz, der jähe Abschlufs der Apgsch. setze voraus, dafs Lukas ursprünglich noch ein drittes Buch geschrieben hatte oder doch schreiben wollte, das den Prozefs des Paulus vor dem Kaiser, seine Freilassung, seine zweite Gefangenschaft, sein Martyrium zu schildern hatte. — ***Hilgenfeld*** handelt von der altkirchlichen Ueberlieferung über die Lk.schriften, gibt einen kurzen Ueberblick über die Geschichte der Kritik, um dann im dritten und längsten Abschnitt eine Uebersicht, mit Anerkennung und Kritik versetzt, von Harnacks Buch: Lukas der Arzt zu geben. — ***Denk*** beruft sich auf Hilarius für die einst weit verbreitete Bezeichnung: *Πρᾶξις τῶν ἀποστόλων*. — Nach ***Waitz***

sind die Quellen der Philippusgeschichten Apgsch. 8 5—40 alte Petrusakten gewesen, und der Bekehrer der Samaritaner, des Simon und des Aethiopen war ursprünglich nicht Philippus, sondern Petrus. Erst der Autor ad Theophilum hat an Stelle des Petrus, den die Quelle bot, den Philippus eingesetzt. Von seiner Hand auch rührt die starke Ueberarbeitung her, die in die Erzählung von den samaritanischen Begebenheiten die Verse 10, 14—18a und 19b einschob. Die Quelle war ursprünglich aramäisch. Die Annahmen von *W.* erscheinen mir ungemein schwierig. — ***Mallinckrodt*** entwirft mit viel Phantasie aus Act. 18 und den spärlichen Nachrichten des Altertums über Gallio ein Bild des Statthalters als eines rasch zufahrenden, hitzköpfigen, auch zornmütigen Mannes. Und dabei wird das — nach *M.* einseitig günstige — Urteil des Seneca über die Milde und Beliebtheit seines Bruders durch den von *M.* gar nicht berücksichtigten Statius (Silv. II, 7, 32) bestätigt. — ***Nösgen*** erklärt die Paulusrede zu Milet von der Voraussetzung aus, dafs sie nach Inhalt und Anlage, wenn auch nicht nach dem Wortlaute, authentisch sei. — ***Oort*** bespricht Reschs Buch (JB. 25, 291), lehnt seine Behauptung, der westliche Text von Apgsch. 15 28 und Par. sei der ursprüngliche, ab, erkennt aber den Wert des Buches als einer Materialsammlung an. Er fügt dem von R. gebrachten Stoffe noch einige wertvolle Bereicherungen an. — ***Nestle*** fragt, ob *τὸ πνικτόν* ein Terminus sei, der in dem jüdisch-christlichen Leben der Zeit eine Bedeutung hat. — ***Schürer*** untersucht und begründet ausführlich und genau die schon weit verbreitete Ansicht, dafs das „schöne Tor" des Tempels das Tor am östlichen Ausgang des inneren Vorhofes (genauer des Frauenvorhofes) sei, und dafs es ein und dasselbe sei wie das, welches Josephus das „eherne Tor" und die Mischna das „Tor des Nikanor" nennt. Er gibt aber darüber hinaus noch eine Fülle von Auskunft über die andere Tempeltore.

2. Apostolisches Zeitalter.

a) Allgemeines.

[Vgl. hierzu auch oben Abschn. Ib.]

Carré, H. B., Conduct of the Christians of the Apost. Age as a Cause of the Spread of Christianity (BW. 27, 259—270). — *For Green*, Il Cristianesimo giudaico (Scuola catt. Ser. IV, 9, 48—61, 257—267). — *Gilbert, G. H.*, A Short Hist. of Christianity in the Apost. Age. (Construct. Bible Series ed. by E. D. Burton.) VI, 239. Chi., Univ. Pr. $ 1. — *Guignebert, C.*, Manuel d'Hist. ancienne du Christianisme. Les Origines. XXIV, 549. P., Picard & fils. Fr. 5. [Populär.] — *Pfleiderer, O.*, Christian Origins transl. by D. A. Huebsch. Auth. ed. 296. Lo., Unwin; N.Y., Huebsch. 5 sh.; $ 1,75. — *Rackham, R. B.*, How the Church began. 7, 131. N.-Y., Longmans, Green & Co. Lo. $ 0,60. — ***Ramsay, W. M.,*** Pauline a. other Studies in early Christ. History. 428. Lo., Hodder & Stoughton. 12 sh.

— ***Ropes, J. H.***, The Apostolic Age in the Light of modern Criticism. VII, 327. N.-Y., Ch. Scribners son. $ 1,50. — *Schneller, L.*, Courses d'apôtres. 428. P., Fischbacher. — *Sorel, G.*, Le Système histor. de Renan. IV. Les premiers temps apostol. 337—475. P., Jacques. Fr. 3. — *Veitch, R.*, First Christians, or Christian Life in New Testam. Times. 220. Lo., J. Clarke. 3 sh. 6 d.

Ropes' Buch ist aus Vorlesungen des Lowell Institute entstanden, einer Bostoner Einrichtung, die etwa die Tendenzen unserer Volkshochschulkurse verfolgt. In neun Vorträgen hat *R.* den Hörern den Stoff dargeboten: Criticism and the Apostolic Age; The Earliest Christian Missions; Jewish Christianity and its Fate; The Apostle Paul; Pauls Theology; Life in an Apostolic Church; The Apostles and the Gospels; The Preparation for Catholic Christianity; Ancient and Modern Study of the Apostolic Age. *R.* trägt die Anschauungen der deutschen kritischen Theologie vor, und er hat es ausgezeichnet verstanden, den reichhaltigen Stoff zu meistern und in lichtvoller Darstellung zu bieten. Vgl. *E. F. Scott* Review of Theol. a. Philos. II, 300ff.; *Knopf* ThLz. 31, 652 (dort nähere Angabe des Inhalts und genauere Charakteristik). — ***Ramsay*** gibt nach BiblZ. 5, 204 eine Reihe von Artikeln, die bereits früher im Exp. und in andern Zeitschriften erschienen, gesammelt in Buchform heraus.

b) Leben und Verfassung.

Batiffol, P., L'Apostolat (RB. NS. 3, 520—532). — ***Dearmer, P.,*** Gifts of Healing (ExpT. 17, 349—353, 417—421). — *Fracassini, U.*, L'azione dello Spirito Santo nel Cristianesimo primit. (Rivista storico-critica delle scienze teologiche 2, 544—577). — ***Hicks, E. L.,*** The Communistic Experiment of Acts II. a. IV. (Exp. ser. 7, vol. 1, 21—32). — *Hodgson, Miss Geraldine,* Primitive Christian Education. 300. Ed., T. & T. Clark. 4 sh. 6 d. — *Koch, H.*, D. Hierarchie der Urkirche (Monatsbl. f. d. kath. Rel.unterr. Jan. u. Febr.). — ***Michelini, G.,*** „Presbitere" nell' antica chiesa (1. Tim. III 11; V 2; Tit. II 3) (Rivista storico-critica delle scienze teolog. 2, 600—606). — *Modersohn, E.*, D. Frauen d. NT. Einfache Betrachtgn. f. einfache Leute. 411. Mühlheim-Ruhr, Buchh. d. ev. Vereinsh. ℳ 3,50. — *Thudichum, F.*, Urchristentum. Priesterkirche. Glaubensbekenntnisse. Preufs. Agende von 1895. IV, 121. L., Sängewald. ℳ 3. — ***Walker, D.,*** The Gift of Tongues a. other Essays. VIII, 248. Ed., T. & T. Clark. 4 sh. 6 d. — *Whitefoord, B.*, „The Church in the House" (Exp. ser. 7, vol. 1, 278—285).

Hicks glaubt nicht an wirklichen Kommunismus in der Urgemeinde. In der Sache hat er recht, aber die Begründung hätte er nicht durch Exegese allein, sondern durch Quellenkritik liefern sollen. Die Armut der Jerusalemer Christen, die auch Paulus bezeugt, erklärt er aus der chronischen Armut der Stadt. — ***Walker*** bietet vier Essays: The Gift of Tongues. — The Legal Terminology in the Epistle to the Galatians. —

St. Pauls Visits to Jerusalem, as recorded in the Acts and in the Epistle to the Galatians. — The Date of the Gospel of St. Luke and the Acts. „Vier apologetische Versuche von mäfsigem Belang", *Holtzmann* ThLz. 32, 625f. Im ersten Aufsatz wird eine Ausgleichung zwischen Paulus und Apgsch. vorgebracht, auch 1. Kor. 14 soll eine Beziehung auf fremde Sprache hineinspielen. Die zweite Abhandlung ist der Frage: griechisches oder römisches Recht in Gal. gewidmet. Conrats wichtiger Aufsatz, JB. 24, 175, ist übersehen. *W.* weist Ramsays Anschauung ab, folgt aber auch Halmel nicht in allen Stücken. Im dritten Stück wird Act. 15 mit Gal. 21ff. ausgeglichen. Act. 11 29f. braucht nach *W.* von Paulus in Gal. nicht erwähnt zu werden, weil er bei diesem Aufenthalt keinen der Urapostel antraf. Im letzten Essay wird mit apologetischer Zuversichtlichkeit, die weit über das übliche hinausgeht, Luk. auf 58—60, Act. spätestens auf 63 datiert. — Der erste der beiden Artikel von ***Dearmer*** handelt von den Heilungen Jesu, der zweite von denen der Apostel. *D.* macht einige gute Bemerkungen, ist aber im ganzen zu unkritisch, namentlich der Ueberlieferung gegenüber. — Gegenüber der modernen, kritischen Ausweitung des Begriffes: Apostel will ***Batiffol*** festlegen: der Apostolat ist eine spezifisch christliche Einrichtung, er ist nicht dem Judentum entlehnt; Apostel Jesu Christi ist, wer von Christus gesandt ist, ihn auf der Erde gesehen hat (wie das als letztem Paulus zuteil geworden ist), und von ihm persönlich den Auftrag zur Verkündigung empfangen hat; der Apostolat ist nicht einfach ein Charisma des Geistes, wie die Prophetie und die Lehrgabe. Der Fehler der Arbeit von *B.* ist, dafs er nur mit dem eng begrenzten und eng ausgelegten n.t.lichen Material arbeitet. Seine Frage: wenn der Apostolat nur auf einem Charisma steht, warum hat er in der Kirche nicht über das apostolische Zeitalter hinaus angedauert, wo doch die Prophetie sich wenigstens eine Zeitlang immer wieder erneuerte, erledigt sich ja glatt mit dem Hinweis auf Did. 11. — ***Michelini*** meint, die Presbyterinen seien mehr als Diakonissen gewesen, sie hätten Anteil an Amt und Tätigkeit von Bischof und Presbyter gehabt (Bibl. Z. 5, 199).

c) Männer und Frauen des apostolischen Zeitalters.

Baunard, L'apôtre S. Jean. 7. éd. XII, 446. P., Poussielgue. Fr. 4. — *Benigni, U.*, A propos de la Crucifix. de S. Pierre (Miscellaneo di storia eccles. 192—197). — ***Chapman, J.***, The Brethren of the Lord (JThSt. 7, 412—433). — *Dryander, E.*, D. Leben d. Ap. Paulus in Pred. ausgel. 2. Aufl. XI, 213. Hl., C. E. Müller. *M* 3,60. — *Fairbairn, A. M.*, The Making of Paul the Ap. (Homiletic Rev. Juli). — ***Fillion, L. C.***, St. Pierre. IV, 207. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Geil, W. E.*, Men on the Mount. Life Stories of Moses, Elijah, Peter, James a. John. 192. Lo., Bagster, 1905. — *Hall, E. H.*, Paul the Ap. as viewed by a Layman. 203. Bo., Little, Brown & Co. $1,50. — ***Hart, J. H. A.***, Apollos (JThSt. 7, 16—28). — *Jodice, V.*, Étude hist.-crit. sur S. Barnabé (Rivista

di scienze e lettere Apr.). — ***Keller,*** Z. Gesch. d. Apost. Andreas (Kath. 86, 161—166). — ***Lepin, M.,*** La Venue de St. Jean à Eph. (UC. 52, No. 7—9). — *Lugari, G. B.,* Il Dufourq e l'anno della morte di S. Pietro (Bessar. Jan.-Febr. 16—41). — *Marquardt, M.,* Simon Petr. als Mittel- u. Ausgangspunkt d. christl. Urkirche. (Nach d. Apgesch.) E. exeg.-kirchengesch. Studie. 36. Pr. Kempten. — ***Medlycott, A. E.,*** India a. the Apostle Thomas. An Inquiry. With a Critical Analysis of the Acta Thomae. 350. Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. — ***Nielsen, J.,*** Panagia-Kapuli, d. neuentd. Wohn- u. Sterbehaus d. hl. Jungfrau Maria bei Ephesus. VII, 400. Karten u. Illustr. Dülmen, Baumann. ℳ 8. — *Palmer, E.,* The Life a. Journeys of St. Paul briefly told for loving Students. 174. Lo., Nimmo. 2 sh. — ***Patrick, W.,*** „James, the Lord's Brother". XII, 369. Ed., T. & T. Clark. 6 sh. — *Pompa, G.,* Vita e viaggi dell' apostolo S. Paolo con studi archeologici, geografici e nautici. 314. Flor., Ricci. L. 2,50. — ***Ramsay, W. M.,*** Tarsus (Exp. ser. 7, vol. 1, 258—277, 353—369, 453—470; 2, 29—47, 135—160, 268—288, 365—384). — *Ders.,* Derbe (ebd. 1, 544—560). — *Schnyder, W.,* D. Stätte d. Kreuzigg. d. hlg. Petr. (Schweiz. Kz. 300—302). — *Schröder,* Apostelen Peter. Bidrag til oplysning af hans personlighed. (Skrifter til oplysning og opbyggelse udg. af „Kirkeligt Samfund af 1898" VII.) 44. Kop., Lehmann u. Stage. Kr. 0,70. — *Schuster, H.,* Pls. als Erzieher in e. Diasporagem. (Deutsch-Evang. i. Ausld. Okt., 1—30). — *Wagner, M.,* Paulus u. d. Frauen (MIM. 8, 302—312). — *Weinel, H.,* St. Paul: The Man a. his Work. Transl. by Bienemann. 414. Lo., Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — *Wilson, Mrs. A. C.,* S. Peter a. S. John, First Missionaries of the Gospel. Scheme for Study of Earliest Christ. Age. 106. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. 6 d. — *Dies.,* St. Paul, Missionary to the Nations. Scheme for Study of his Life a. Writings. 96. Lo., Hodder. 1 sh.

Fillion schreibt in einer umfassenderen Sammlung von Heiligenbiographien („Les Saints") das Leben des Apostels Petrus in schöner, allgemein verständlicher Form vom Standpunkt des katholischen Gelehrten aus. Er gleicht die Angaben der vier Evangelien miteinander aus, ebenso wie die von Apgsch. und Paulusbriefen, sieht die beiden Petrusbriefe als echt und das 2. Evangelium als das Evangelium des Petrus an, und zieht endlich zur Abrundung und Ergänzung die kirchliche Tradition, freilich vorsichtig und kritisch sondernd, heran. So bekommt er reichlichen Stoff, kann auch Charakter und Lehre des Apostels schildern. In drei Teilen baut er sein Buch auf: 1. die Zeit der Vorbereitung (Jesus und Petrus); 2. die Zeit der Handlung (Jerusalem, Palästina, Cornelius, Antiochien, Rom, das Apostelkonzil); 3. die letzten Jahre und das Martyrium (die beiden Briefe, Lehre und Persönlichkeit, Martyrium und Grabmal). Vier Appendices bilden den Schluſs: Petrus in Rom; die pseudopetrinischen Schriften; die Pseudoclementinen; die Acta Petri. — *Haupt* bringt ThStKr. 79, 141—156 eine sehr ausführliche Besprechung von Clemens Paulus (JB. 24, 167f.). — ***Ramsay*** handelt vom alten Tarsus, und zwar von der Lage der Stadt, von der cilicischen Ebene, vom Cydnus und vom Meere, von den „cilicischen Toren", von der jonischen Bevölkerung und von den Orientalen im älteren Tarsus, von den Gründungssagen der Stadt, von der Hellenisierung

im Zeitalter der Diadochen, von den Griechen und Juden im späteren Tarsus, von Tarsus als der Hauptstadt des römischen Ciliciens, von den kulturellen, nationalen, rechtlichen und politischen Zuständen der Stadt in der römischen Zeit, von Athenodorus aus Tarsus und seiner Reform der Stadtverfassung, vom Einfluſs der Stadt auf Paulus, von der hohen Schule und der Religion in Tarsus. — ***Hart*** macht sich die Auslegung der schwierigen Angabe Apgsch. 18 25 leicht, indem er περὶ τοῦ Ἰησοῦ erklärt als: über den Messias. Nach Ausschöpfung der Stelle Apgsch. 18 24—28 zeichnet er mit Hilfe von 1. Kor. ein Bild der Tätigkeit des Alexandriners in Korinth. — Die Jakobusbiographie von ***Patrick*** konnte bei der Spärlichkeit des vorliegenden Quellenmaterials ihre groſse Ausführlichkeit nur dadurch erreichen, daſs ihr Verf. nicht nur Jak. als echt ansah und ausgiebig verwertete, sondern auch die groſse Frage des Urchristentums: Gesetz und Gesetzesfreiheit, behandelte. Sein Standpunkt ist der einer zuversichtlichen Apologetik: Petrus und Paulus und Jakobus haben die gleiche Lehre, nur mit verschiedener Sprache und Begriffswelt. Vgl. *Holtzmann* ThLz. 31, 650 f., der sich auf gar keine Widerlegung des kanadischen Theologen einlassen will. — ***Chapmans*** Untersuchung ist scharfsinnig, aber unglücklich. Er stützt sich vor allem auf die Gruppierung der Namen in der Liste der Apostel und Herrenbrüder, dann aber auch auf anderes n.t.liches und patristisches Material und kommt zu dem Ergebnis, daſs Jakobus, Joseph, Judas, Simon, die „Herrenbrüder", Söhne des Klopas und der Maria, Vettern Jesu waren, und daſs sie alle auch zu den Zwölfaposteln gehörten, mit Ausnahme von Josef, der aber wenigstens der Apostelkandidat von Apgsch. 1 23ff. ist. Judas, der Herrenbruder und Apostel ist zudem noch identisch mit dem Propheten Judas in Apgsch. 15 22ff. — ***Lepin*** prüft die Ueberlieferung des 2. Jahrh.s über den ephesinischen Aufenthalt des Johannes sowie die dagegen erhobenen Einwände, um dann für die Tradition einzutreten. Bibl. Z. 5, 217. — ***Medlycott*** versucht nach Hibbert Journal 472 Beweise für die Tradition zu bringen, daſs Thomas in Indien das Martyrium erlitt. — ***Keller*** kommt der Ueberlieferung, die in der Passio des Andreas und in der Enzyklika des Klerus von Achaja enthalten ist, sehr weit entgegen. Andreas war Bischof von Patras und hat dort das Martyrium am Kreuze erlitten. Aegeates (für *K.* ist das ein Eigenname) war nicht Prokonsul, sondern Helladarch, der selbstverständlich ein Grieche sein muſste. Das Martyrium fällt in die Zeit der Autonomie, die Nero den Griechen gab und Vespasian wieder nahm. — In der Frage, wo Maria gestorben und begraben sei, hat sich im allgemeinen die katholische Ueberlieferung für Jerusalem entschlossen (Dormition beim Zionstor in Jerusalem, vom Kaiser erworben und dem deutschen katholischen Palästinaverein geschenkt). Die geschlossene Tradition, die sehr weit hinaufreicht, ist neuerdings von einer andern durch-

brochen worden, die Ephesus, die Stadt des Johannes, als letzten Wohnort und als Sterbeort der Maria bezeichnet, und die, historisch sehr schwach bezeugt, sich hauptsächlich auf die Visionen der Katharina Emmerich stützt. Diese hatte Ephesus als Todes- und Grabesstätte der heiligen Jungfrau bezeichnet und dem nachgehenden Suchen war es denn auch beschieden, eine alte, zerfallene Marienkapelle Panagia Kapuli ausfindig zu machen, die Wohn- und Sterbehaus der Maria bezeichnen sollte. Den schwachen Traditionsbeweis für Ephesus zu stärken und Jerusalems Ansprüche zu entkräften, unternimmt das sehr schön ausgestattete Buch von ***Niessen,*** aber in Wirklichkeit weifs die altkirchliche Ueberlieferung nichts von einem Aufenthalt der Maria in Ephesus zu erzählen. Vgl. von *Dobschütz* ThLz. 32, 78f.; *Deißmann* ChrW. 20, 873—876.

d) Die römische Gemeinde.

Beniqni, U. u. *Brunner, G.*, De Romanae ecclesiae exordiis fontes historici (Miscellanea di storia e cultura ecclesiastica Mai-Juni). — *Bergstrand, A.*, Från Apostlarnes tid i Rom. Anteckningar om Roms äldsta kristna minnesmärken. 147. Stockh., Fritze. Kr. 2,25. — *Werner, P.*, De incendiis urbis Romae aetate imperatorum. 86. ID. L.

VIII. Paulinische Briefe.

Allgemeines. ***Blafs, F.,*** Z. Rhythmik in d. N.t. Briefen (ThStKr. 79, 304—308). — *Chamberlain, J. S. F.*, The Epp. of Paul the Apostle. 676. Lo., Drane. 3 sh. 6 d. — ***Elucidator, The Biblical.*** I. Pauline Epistles by Ch. Neil. 350. Lo., F. Griffiths. 10 sh. 6 d. — *Hoffmann, H.*, N.t. Bibelstunden. Mit Vorwort v. M. Kähler. Bd. 4 (Gal., Eph., Phil.). 2. Aufl. 260. L., Deichert. *M* 4,20. — ***Jordan, H.,*** Gibt es Rhythmik in d. N.t. Briefen (ThStKr. 79, 634—642). — ***Lightfoot, J. B.,*** Analysis of Certain of St. Pauls Epistles. Lo., Macmillan & Co. 1 sh. — *Shaw, R. D.*, The Pauline Epistles. 2. edit. Ed., T. & T. Clark. 8 sh. [Vgl. JB. 23, 300.] — ***Way, A. S.,*** The Letters of St. Paul to Seven Churches a. Three Friends. 2. ed. Lo., Macmillan. 5 sh.

Römer. *Babut, C. E.*, Le reste — semence (Rom. IX 29) (Rev. chrét. déc. 1905, 364—372). — *Glarbo, C.*, Ledetraad i Romerbrevet. 58. Kopenh., Gyldendal. Kr. 1,50. — ***Manen, W. C. van,*** D. Unechth. d. Röm.br. Aus d. Holländ. übers. von Dr. ***G. Schläger.*** VIII, 277. L., Strübig. *M* 4. — *Wulff, R.*, D. Röm.br. d. Pls. f. Jederm., insbes. f. Seminarien, übers. u. erkl. 167. L., Dürr. *M* 2.

Korinther. *Barde, E.*, Paul apôtre. Études sur la sec. Ép. aux Cor. VI, 352. Lausanne. — ***Blafs, F.,*** Textkritisches zu d. Kor.briefen. (In: BFchrTh. X, 1, 51—63.) Gü., Bertelsmann. Das ganze Heft *M* 2,40. — *Boffito, P. G.*, Scio hominem etc. (II ad Cor. XII, 2) (Riv. stor.-crit. delle scienze teol. 2, 329—343). — *Bonaccorsi, G.*, Les Virgines subintroductae nella 1. ep. ad Cor. (ebd. I, 429—434). — *Ders.*, Padre e figlia nella i ep. ad Cor. (ebd. II, 74—76). — *Glarbo, Ch.*, 1. Kor. 13 8—13 (TT. 2. H.). — *Hampden-Cook, E.*, „The Rock was Christ" (1. Cor. X 4) (ExpT. 18, 142). — *Lowrie, S. T.*, Exegetical Note on II. Cor. V 16, 17 (PrThR. 4, 236—241). — *Nestle, E.*, 1. Kor. 13 3 (ZNW. 7, 280). — ***Riggenbach, E.,*** D. Dienst d. neuen Bundes (Stud. 4, 324—334). — *S. P.*, Mariage et

virginité dans I. Cor. VII 36—38 (Rev. august. 8, 416—418). — *Stampfl, L.*, D. Mischehenfrage im 1. Kor. E. Beitrag z. sog. Privilegium Paulinum (Weidenauer Studien, 1. H., 57—86). — ***Veldhuizen, A. van,*** De raadselachtige παρθένοι in 1. Kor. 7 36—38 (ThSt. 23, 185—202).

Galater. *Drummond, J.*, The Ep. of St. Paul to the Gal. Lo., S. S. Assoc. 6 d. — *Krüger, G.*, Z. Streit der Apostelfürsten (ZNW. 7, 190f.). — ***Lake, K.,*** Gal. II 3—5 (Exp. ser. 7, 1, 236—245). — ***Round, D.,*** The Date of St. Pauls Ep. to the Gal. VIII, 72. C., Univ. Pr. 2 sh. — ***Steinmann, A.,*** D. Abfass.zeit d. Gal.br. E. Beitr. z. n.t. Einleit. u. Zeitgesch. XVIII, 200. Mstr., Aschendorff. ℳ 3,60. — *Ders.*, D. Verhältnis von Gal. 2 1—10 zu Act. 15 1—29. ID. Str.

Thessalonicher. *Buckland, A. R.*, St. Pauls First Ep. to the Thess. (The Devotional Commentary.) 170. Lo., R. T. S. 2 sh. — ***Mackintosh, R.,*** The Antichrist of 2. Thess. (Exp. ser. 7, 2, 427—423). — *Wrzoł, J.*, Sprechen II. Thess. 2 2 u. 3 17 gegen d. paulin. Ursprung d. Briefes? (Weidenauer Studien 1. H., 271—289).

Gefangenschaftsbriefe. *Cooke, J. H.*, Anent Reading in the City of Rome, the Epistle to the Ephes. (Bapt. Rev. a. Expos. jan., 58—67). — *Drysdale, A. H.*, Ep. of S. Paul to Philem. (The Devotional Commentary.) 186. Lo., R. T. S. 2 sh. — ***Költzsch, F.,*** D. Phil.br., wie er z. 1. Male verlesen u. gehört ward. 126. Dr., Sturm. Geb. ℳ 2. — ***Michelsen, J. H. A.,*** De drie synopt. Brieven aan de Ef., Kol. en Filem. (TThT. 4, 159—202, 317—350). — *Müller, K. J.*, Ueb. d. Gedankengang d. Ap. Pls. in s. Br. an d. Kol. 43. Pr. Brsl. — *Rohr, Maurice,* Les épîtres de l'apôtre Paul aux Col. et aux Eph. (Essai de critique bibl.) Thèse. 84. Cahors, Impr. Coueslant. — *Soden, H. v.*, D. Br. d. Ap. Paul. a. d. Phil. 2. durchges. Aufl. VI, 106. Tü., Mohr. ℳ 1,50. — ***Steinmann, A.,*** Gegen welche Irrlehrer richtet sich d. Kol.br.? (Straſsb. Diözesanbl. 3, 105—118). — ***Westcott, B. F.,*** St. Pauls Ep. to the Eph. The Greek Text with Notes a. Addenda. Lo., Macmillan & Co. 10 sh. 6 d. — *Zanchius, H.*, Commentaar op Paulus zendbrief aan de Philippenzen. Uit het Latijn vertaald door J. Wielenga. Kampen, J. H. Kok.

Pastoralbriefe. *Fischer, J.*, D. Bestimmung d. Past.br.: Unius uxoris vir (Weidenauer Studien 1. H., 177—226). — ***Harris, J. R.,*** The Cretans always Liars (Exp. ser. 7, 2, 305—317). — *James, J. D.*, The Genuiness a. Authorship of the Pastoral Epp. VII, 165. Lo., Longmans, Green & Co. 3 sh. 6 d. [*H. J. Holtzmann* ThLz. 31, 702—704.] — ***Wohlenberg, G.,*** D. Past.br. (d. 1. Tim.-, d. Tit.- u. d. 2. Tim.br.) ausgel. Mit e. Anhang: Unechte Paulusbr. (Komm. z. NT., hrsg. v. Th. Zahn, Bd. 13.) VI, 355. L., Deichert. ℳ 6,80. — *Zenker, W.*, D. Tit.br. (Pastoralbl. Okt., 6—18).

Hebräer. *Andel, J. van,* De Brief aan de Hebreën, aan de gemeente toegelicht. 220. Kampen, J. H. Kok. Fl. 2,40. — *Büchel, C.*, D. Hebr.br. u. d. AT. (ThStKr. 79, 508—591). — *Eaches, O. P.*, Hebr., Jam. a. I a. II Pet.: A Popular Commentary upon a Critical Basis, espec. design. f. Pastors a. Sunday Schools. 386. Phi., Am. Bapt. Publ. Soc. — *Johnston, R. P.*, The Message of the Ep. to the Hebr. (Bibl. World Oct.). — *Nestle, E.*, Hebrews III 24 (ExpT. 17, 566). — *Rotherham, J. B.*, Studies in the Ep. of the Hebr. 188. Lo., Allenson. 1 sh. 6 d. — *Whitley, W. T.*, The Ep. to the Hebr., I. Chap. I—VI (Bapt. Rev. a. Expos. 214—229, 532—547). — ***Wrede, W.,*** D. literar. Rätsel d. Hebr.br. Mit e. Anhang üb. d. lit. Charakt. d. Barn.br. (Forschgn. z. Rel. u. Lit. d. A. u. NT., H. 8.) VIII, 98. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 2,60.

Allgemeines. Zum Streit zwischen ***Blaß*** und ***Jordan*** über die Rhythmik in den n.t.lichen Briefen, vgl. JB. 25, 299f. *J.* bringt

jetzt Beispiele aus der Apgsch. und aus Stücken moderner alt- und neugriechischer Prosa, um zu zeigen, dafs auch in ihnen nach den *B.*schen Aufstellungen Rhythmus nachzuweisen ist. Er zieht den Schlufs: weder Paulus noch der Verf. von Hebr. haben ihre Schriften rhythmisch komponiert. — Aus ***Lightfoots*** Kommentaren zu Paulusbriefen werden die Paragraphen der einzelnen Abschnitte, die *L.* gibt, ehe er in die Auslegung der betreffenden Partien eintritt, gesammelt abgedruckt. — Der ***Biblical Elucidator*** bringt eine Analyse der Briefe samt kurz gefafsten Erklärungen und scheint wesentlich als Handbuch für Prediger gedacht zu sein. — ***Ways*** Buch wird ExpT. 18, 112 als die beste englische Einführung in die Paulusbriefe (Hebr. eingeschlossen) bezeichnet.

Römer. Der zweite Band von ***van Manens*** Paulus, der 1891 erschien und die Unechtheit von Röm. beweist, liegt in deutscher Uebersetzung vor. Da das Buch in seiner Urgestalt bereits vor 16 Jahren erschien, wird die Kritik ihre Zustimmung oder Ablehnung nicht erst neu zu formulieren haben. In Deutschland sind *v. M.*s Forschungen und Ergebnisse ziemlich allgemein abgelehnt worden. Etwas günstiger war die Aufnahme auf angelsächsischem Boden. Dafs die vorliegende Uebersetzung die Zahl der urteilsfähigen Anhänger der holländischen Geschichtskonstruktion vermehren wird, ist kaum zu erwarten. Aber die Uebersetzung ist trotzdem keine unnötige Arbeit, weil die Auffassung *v. M.*s nahezu durch kein einziges Buch, in deutscher Sprache von einem Fachmann geschrieben, vertreten wird (Kalthoff und Promus sind nicht zu den Fachleuten zu rechnen). *v. M.*s Paulus ist aber das standard-work der ganzen Richtung, und deswegen kann nicht nur der vorliegende zweite Band, sondern auch die Uebersetzung des dritten Bandes über die Korintherbriefe, die der Herausgeber ankündet, willkommen geheifsen werden. *Clemen* ThLz. 32, 11; *Nn.* ThLBl. 28, 91f.

Korinther. ***Veldhuizen*** gibt den Holländern eine Uebersicht über die Arbeiten von Weizsäcker, Grafe, H. Achelis, Jülicher. Auch er kann Achelis Auslegung von *γαμίζειν* nicht annehmen (vgl. JB. 22, 358) und versucht noch über Jülichers Ausführungen hinaus den Nachweis, dafs *γαμίζειν* hier = heiraten (nicht = zur Heirat geben) ist. — ***Riggenbach*** gibt eine Exegese von 2. Kor. 2 12, 6 10 und eine praktische Anwendung des Vorbildes Pauli auf den geistlichen Stand. — ***Blafs*** will 2. Kor. 6 14—7 1 zwischen 1. Kor. 10 22 und 10 23 einschieben, ferner will er in 1. Kor. 5 9 *ἐν τῇ ἐπιστολῇ* wegstreichen (mit Chrysostomus in der Erklärung der Stelle). In beiden Fällen sind es unter anderm auch die Rhythmen, die *B.* in seinen Aufstellungen bestärken.

Galater. ***Round*** schreibt mit Kenntnis nur von englischer Literatur, seine Ausführungen gehen hauptsächlich gegen Ramsay. Nach *R.* ist Gal. (wahrscheinlich) die früheste der n.t.lichen Schriften, ist von Antiochien oder seiner Nachbarschaft geschrieben, an die

Gemeinden im pisidischen Antiochien, Ikonium, Lystra, Derbe gerichtet; ein Widerspruch zwischen Act. 15 und Gal. 2 findet nicht statt, weil Gal. lange vor dem Apostelkonzil geschrieben ist, Gal. 21ff. wird berichtet, was während des Aufenthalts Pauli in Jerusalem Apgsch. 1130, 1225 zwischen Paulus-Barnabas und den Uraposteln verhandelt wurde. — Was gegen diese Lösung der Schwierigkeit einzuwenden ist, deren deutscher Vorkämpfer einer V. Weber ist, trägt neuerdings ***Steinmann,*** ein Schüler von Aloys Schäfer, zusammen. Er hat die ausgedehnte, katholische und auch protestantische Literatur energisch durchgearbeitet und setzt sich fortwährend mit ihr auseinander. So konservativ-katholisch in vielen Einzelheiten seine Ausführungen (besonders in § 7) auch sind — seine Hauptthesen ficht er geschickt, scharfsinnig und sehr würdig im Tone durch: Gal. 21ff. und Act. 15 (nicht 1125, 1235) werden die nämlichen Ereignisse berichtet, und der Gal.brief ist nicht vor das Apostelkonzil anzusetzen, sondern 54 oder 55 während des ephesinischen Aufenthaltes Pauli geschrieben. Als Adressaten des Schreibens sieht *St.* die Christen der nordgalatischen Städte an. — ***Lake*** hält Gal. 25 von den vier überlieferten Varianten die Lesart: *πρὸς ὥραν εἴξαμεν τῇ ὑποταγῇ* für die ursprüngliche. Doch will er keine sichere Entscheidung treffen, weil in dem ganzen Zusammenhang Tatsachen vorausgesetzt werden, die die Galater kannten, wir aber nicht.

Thessalonicher. ***Mackintosh*** geht von der Voraussetzung aus, dafs 2. Thess. echt ist, und findet in der *ἀποστασία* einen grofsen jüdischen Abfall, im *ἄνθρωπος τῆς ἀνομίας* einen Antichristen aus der Zahl der Juden geweissagt — eine äufserst fragwürdige Annahme. Recht aber hat er, wenn er meint, die Unklarheit der Stelle sei eine Stütze für die Echtheit des Briefes, weil ein Falsarius sich deutlicher ausgedrückt hätte.

Gefangenschaftsbriefe. ***Michelsen*** will nicht zu den radikalen Holländern gehören, die im Kanon kein echtes Eigentum des Paulus anerkennen. Aber die Briefe des Apostels sind in stark überarbeiteter Form in den Kanon gekommen. Der älteste ursprüngliche Paulinismus ist aus dem Kern der vier Hauptbriefe zu erkennen. Einen in den Einzelheiten stark auseinandergehenden Paulinismus der Epigonen bieten die Verff. und Ueberarbeiter von 1. und 2. Thess., Phil., Kol., Eph., Philem. Die dritte Stufe des schon ganz verkirchlichten Paulinismus stellen die Past. dar. Zwei Hände, die des Schreibers und die des Redaktors erkennt *M.* in Kol. an. Der Schreiber steht dem ursprünglichen Paulinismus nahe, der Standpunkt und der Stil des Redaktors, von dem eine gröfsere Anzahl kleinerer und umfangreicherer Interpolationen herrührt, ist der nämliche, in dem der ganze Eph. geschrieben ist (vgl. *Holtzmann*, Kritik der Eph.- und Kol.-Briefe, 1872). Den gröfsten Teil der Arbeit bilden Vorschläge zur Textkritik von Eph., Kol., Philem.,

die viele Konjekturen bringen. — ***Költzsch***s Unternehmen berührt aufserordentlich sympathisch. Es ist das Ergebnis von Wochengottesdiensten und Bibelstunden, aus denen die Auslegung des Phil. hervorgewachsen ist. In kurzen, schlagenden Sätzen mit einer Phantasie, die durch gewissenhafte Arbeit geschult ist, wird geschildert, wie die Gemeinde von Philippi im Hause der Lydia zusammenkommt, und welche Erinnerungen, Gedanken und Gefühle die Worte des von ihnen so sehr geliebten Mannes hervorrufen. Es ist sicher, dafs der von *K.* eingeschlagene Weg zum Verständnis der n.t.lichen Schriften und zur Freude an ihnen führt. Und er verfährt sehr taktvoll, so dafs er nicht moderne Dogmatik irgendwelcher Richtung in den Paulusbrief hineinträgt. Sogar die eigene Dogmatik des Apostels kommt zu kurz: 25ff. wird aus dem Leben Jesu illustriert und von Präexistenz und Kenose wird nicht geredet. — ***Westcotts*** posthume Erklärung von Eph. wird in der dreigeteilten Form geboten, wie wir sie bei den englischen Kommentaren gewohnt sind: Ausführliche Prolegomena (XIX—LXVIII); Text mit textkritischen und erklärenden Noten (1—100); Ausführlicher Appendix mit Exkursen (127—202). Der Herausgeber, J. M. Schulhof, hat sorgfältig alles getan, um dem Leser die Ergebnisse von *W.*s Arbeit an Eph. vollständig zugänglich zu machen. Er hat aber viel hinzufügen müssen, um dem Band seine gegenwärtige Gestalt zu geben. Denn die Materialien, die *W.* selber hinterliefs, waren sehr unvollständig. Zwar im mittleren Hauptteil, dem Text und den darunter gesetzten Noten bekommen wir *W.*s Hinterlassenschaft, der der Herausgeber dann noch die Vulgataübersetzung des Eph. und zwei frühenglische Uebersetzungen, die Wiclif-Purveysche und die Tyndalesche, hinzugefügt hat (103—124). Die Prolegomena sind vom Herausgeber nach dem Typus angelegt worden, den *W.* selber den Prolegomena zu seiner Ausgabe von Hebr. gab. Ein Teil der Ausführungen in ihnen stammt von *W.* selber, aus hinterlassenen Notizen oder aus andern gedruckten Werken seiner Hand zusammengestellt. Anderes ist aus bekannten englischen Werken herübergenommen, anderes endlich vom Herausgeber selber zusammengestellt. Ebenso sind in den Appendices *W.*s Kollektaneen nur das Gerippe der Ausführungen gewesen, das mit anderm Material überkleidet werden mufste. Den Hauptteil der Appendices bilden biblisch-theologische Ausführungen. So machen also Prolegomena und Appendices keinen harmonischen Eindruck, und man mufs fragen, ob nicht auch hier *πλέον ἥμισυ παντός* gewesen wäre, und ob man nicht den mittleren Teil des Kommentars, nämlich den Text und die Noten, allein hätte veröffentlichen sollen. — ***Steinmann*** sieht in Kol. Einflüsse des Mithraskultes bekämpft.

Pastoralbriefe. ***Wohlenberg,*** der in der Zahnschen Kommentarsammlung bereits den Band über die Thessalonicherbriefe be-

sorgt hat (JB. 23, 303f.), legt jetzt die Auslegung der Past. vor. Er erklärt sie von der Annahme ihrer Echtheit aus. Der Widerlegung des in den Einzelheiten auseinandergehenden Verdikts der Kritik ist der gröfste Teil der ausführlichen Einleitung gewidmet, in der die Aufstellungen Holtzmanns, Jülichers, Harnacks, von Sodens u. a. berücksichtigt werden. *W.* glaubt die krit. Einwände sämtlich widerlegen zu können, mögen sie nun aus der frühkirchlichen Ueberlieferung geschöpft sein, oder sich auf Beobachtungen der in den Past. vorausgesetzten Gemeinderverfassung, der bekämpften Irrlehrer, des Sprachcharakters, gewisser Einzelheiten oder endlich des Lehrgehaltes stützen. Selbstverständlich mufs die 2. Gefangenschaft angenommen werden, die bei Echtheit der Past. ja aus dem Gebiet der Hypothese in das der Sicherheit gerückt wird. Die Auslegung ist gut und klar geschrieben, die Literatur ausgiebig benützt. Erwünscht ist die Zusammenstellung apokrypher Paulusbriefe am Schlufs: des Laodicenerbriefes, des Briefwechsels zwischen Paulus und den Korinthern, sowie zwischen Paulus und Seneca. Vgl. *Holtzmann* ThLz. 31, 702—704; *Nn.* ThLBl. 28, 102—104. — Die schöne Untersuchung von ***Harris*** geht mehr den Philologen und den Religionshistoriker als den Interpreten des NT. an.

Hebräer. ***Wrede*** rollt ein Problem auf, das für die meisten Fachgenossen gegenwärtig ruht: ist Hebr. ein wirklicher Brief oder eine „Epistel"? Er findet zunächst, dafs Hebr. in der Hauptmasse, Kap. 1—12, alles das entbehrt, was für den wirklichen Brief wesentlich ist: Grufszuschrift, konkrete Fragen und Sorgen, persönliche Beziehungen zwischen Schreiber und Adressaten, einen bestimmten Leserkreis. Auch 5 11—6 12, 10 25, 32—34 sind nicht konkret und brieflich. Mit dem unbrieflichen Charakter der Hauptmasse steht der Schlufs, der ganz brieflich gehalten ist, in merkwürdigem Gegensatz. *W.* versucht zu zeigen, dafs der Verf. von Hebr. am Schlufs ein bewufster Nachahmer des Paulus wird, dafs die Angaben 13 19, 23, 24 bestimmt sind, den Eindruck zu erwecken, Hebr. sei vom gefangenen Paulus geschrieben: Kap. 13 vom Vorhergehenden abzutrennen, ist nicht möglich, der Brief hat von Anfang an eine unzertrennbare Einheit gebildet. Der Verf. hat noch nicht von vornherein die Absicht gehabt, unter der Maske des Paulus zu schreiben, erst während der Abfassung seiner für weite christliche Kreise bestimmten Ansprache ist ihm der Gedanke gekommen, sein Gut mit paulinischer Unterschrift hinausgehen zu lassen. Schon die altkirchliche Ueberlieferung hat empfunden, dafs der Brief an einen weiten Kreis geht, daher die unbestimmte Adresse: an die Hebräer; sie hat aber auch die Fiktion des Schlusses richtig erkannt, und das Schreiben ist als paulinisch in den Kanon gekommen. *Knopf* ThLz. 32, 168—170.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

1. Katholische Briefe.

Allgemeines. *De Bruyne, D.*, Un prologue inconnue des épîtres cathol. (RBd. 23, 82—86). — *Eaches* vgl. oben VIII. Hebräer. — *Weidner, F.*, Annotations on the General Epp. of James, Peter, John a. Jude a. the Revelat. of S. John. VIII, 365. N.Y., Scribners Sons.

Jakobusbrief. ***Bischoff, A.,*** *Τὸ τέλος κυρίου* (ZNW. 7, 274—279). — *Brown, C.*, General Ep. of St. James. Devot. Comm. 136. Lo., R. T. S. — *Moffat, J.*, Literary Illustrations of the Bible. Ep. of St. James. 148. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. 6 d. — *Wilbers, H.*, De Brief van de Ap. Jacobus. Uit het Grieksch vert. en verkl. IV, 141. A., C. L. van Langenhuysen. Fl. 0,60.

Petrusbriefe. ***Bischoff, A.,*** *Ἀλλοτρι(ο)επίσκοπος* (ZNW. 7, 271—274). — *Sladen, E.*, 1. Peter III 6 (ExpT. 17, 192). — ***Soltau, W.,*** Nochmals d. Einheitlichk. des 1. Petrusbr. (ThStKr. 79, 456—460). — ***Völter, D.,*** D. 1. Petr.br., s. Entstehg. u. Stellg. in d. Gesch. d. Urchr. VII, 58. Str., Heitz. *M* 1,50. [ThLz. 31, 651 *Holtzmann.*] — ***Weifs, B.,*** D. I. Petr.br. u. d. neuere Kritik. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. II. S., 9. H.) 66. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,60.

Judasbrief. ***Maier, F.,*** *D.* Jud.br. S. Echth., Abfass.zeit u. Leser. E. Beitr. z. Einleitg. in d. kath. Br. (Bibl. Stud., hrsg. v. Bardenhewer XI, 1, 2.) XVI, 188. Fr., Herder. *M* 4,40.

Johannesbriefe. ***Belser, J.,*** Die Br. d. hlg. Joh. übers. u. erkl. IX, 166. Fr., Herder. *M* 3. — *Bresky*, Schwester Bennona, D. Verh. d. 2. Joh.br. zum 3. VII, 63. Mstr., Aschendorff. *M* 1,50. — *Kunze, E.*, D. Gemeinschaft mit Gott. E. Erklärg. d. 1. Joh.br. mit einführ. Lebensk. d. Joh. 79. B., Zillessen. *M* 1. — *Sullivan, W. L.*, The Three Heavenly Witnesses (New York Rev. Sept.-Oct.).

Jakobusbrief. ***Bischoff*** erklärt *τὸ τέλος κυρίου* (Jak. 5 11) mit: Lebensende Jesu und gibt verschiedene Möglichkeiten an, den Zusammenhang zu erklären.

Petrusbriefe. ***B. Weiß'*** Anschauungen über Verf., Leser und Zeit von 1. Petr. werden von den Gegnern immer wieder berücksichtigt und nachgeprüft werden. Dem breiteren Publikum der „Zeit- und Streitfragen" will *W.* nachweisen, dafs 1. Petr. echt ist, keinen Paulusschüler zum Verf. hat, von Babylon aus geschrieben ist, Judenchristen der Diaspora Kleinasiens anredet, und vor der paulinischen Mission in jenen Gegenden entstanden sein mufs. — ***Völter*** will in 1. Petr. zwei Schichten unterscheiden, den ursprünglichen Brief und die Ueberarbeitung. Wo immer von der Heilsbedeutung der Person, des Todes und der Auferstehung Christi geredet wird, ist die Hand des Ueberarbeiters nachzuweisen. Diese Stellen sind nach *V.*: 1 1f., 3, 8a, 11, 12, 13, 18—21; 2 4, 5, 6, 21—25; 3 15, 16; 3 18—4 6; 4 11, 12—19; 5 1, 9, 10, 13, 14, wo er überall einzelne Worte, Sätze und lange Satzreihen wegschneidet. Der ursprüngliche Brief ist ein Dokument jenes von *V.* entdeckten farblosen Christentums, das in seinem Wesen die entnationalisierte a.t.liche Religion ist. Schon der ursprüngliche Brief trug den Namen des Petrus und

ist zu Rom unter Domitian verfafst, die Ueberarbeitung fällt frühestens in die letzten Jahre Trajans und wurde in Rom oder Kleinasien vorgenommen. — ***Soltau*** repliziert Clemen (vgl. JB. 25, 306). — ***Bischoff*** schlägt die Deutung von ἀλλοτρι(ο)επίσκοπος = Aufrührer vor.

Judasbrief. Die Grundstelle zur Charakteristik der Irrlehrer, die Jud. bekämpft, soll nach ***Maier*** V. 4 sein, eine libertinistische antinomistische Erscheinung wird in dem Briefe angegriffen, nicht aber Gnostiker des ausgehenden 1. oder des 2. Jahrh., alle Aussagen des Briefes, die von der kritischen Theologie auf eine solche Erscheinung gedeutet werden, interpretiert *M.* anders. Ultrapauliner libertinistischer Observanz können natürlich innerhalb des apostolischen Zeitalters untergebracht werden, und so baut denn *M.* von dieser Basis aus weiter, um zunächst die Echtheitsfrage zu bejahen. Der Brief ist von Judas, dem Herrenbruder und dem Bruder des Jakobus geschrieben. — Ein genauer terminus a quo für die Abfassung des Briefes kann nicht gegeben werden, er gehört zur spätapostolischen Schicht der n.t.lichen Literatur. Der terminus ad quem bestimmt sich durch 2. Petr., der echt ist und wegen 1 14 kurz vor dem Tode des Petrus geschrieben sein mufs, und der anderseits, weil er Jud. benutzt, später als dieser sein mufs. Jud. dürfte demnach 64—66 entstanden sein. Der Brief hat keine ökumenische Bestimmung, auch geht er nicht an Heidenchristen irgendwelcher bestimmter Provinzen, sondern er ist an Judenchristen Palästinas gerichtet. Die Untersuchung berücksichtigt die Literatur, vor allem die protestantische, eingehend, zeigt auch gute methodische Schulung. Nicht sehr erfreulich ist der erstaunlich sichere Ton, in dem Untersuchung und Ergebnisse vorgetragen werden. Die kritischen Einwände bringen *Harnack* ThLz. 31, 243 und *Holtzmann* DLZ. 27, 1040—1043, beiden aber antwortet der energische Verf. in ThLz. 31, 339 und sehr ausführlich ZkTh. 30, 693—729 (Die Echtheit des Jud.- und 2. Petr.-Briefes. Eine Antikritik, vornehmlich gegen H. J. Holtzmann). Vgl. noch *Belser* ThQ. 88, 450f. und *G. N.* LZBl. 57, 1697f.

Johannesbriefe. In sehr kurzer Zeit läfst ***Belser*** dem Kommentar zum Johannesevangelium einen solchen zu den Briefen nachfolgen. Die frische Darstellung und einfache Sprache, die JB. 25, 263 der Erklärung des Evangeliums nachgerühmt wird, zeichnet auch den Kommentar zu den Briefen aus, der van Bebber gewidmet ist. In einem wichtigen, wenn nicht dem wichtigsten Punkte der Erklärung mufs ich leider bekennen, anderer Anschauung zu bleiben als *B.* Die Differenz betrifft das Wesen der in 1. Joh. bekämpften Irrlehren. *B.* modifiziert die Ansicht Wurms (JB. 23, 307f.). Auch für ihn sind die Gegner keine Gnostiker, sondern Juden, die Jesus nicht als Messias anerkennen, und Judenchristen, die der Kirche den Rücken zugekehrt haben. Ihnen gilt die christologische Polemik

von 1. Joh. Daneben wird aber durchgehends auch eine moralische Falschlehre bekämpft (Mangel an Bruderliebe, Unzucht). Den Ursprung des Libertinismus und Antinomismus möchte *B.* in heidnischen Kreisen suchen, aber, um nicht zu viele Gruppen von Gegnern zu bekommen, möchte er annehmen, die libertinistischen Ideen hätten bei den Judenchristen Asiens Wurzel gefafst.

2. Apokalypse.

Bousset, W., Die Off. Joh. 6. Aufl. (H. A. W. Meyers krit.-exeg. Komm. üb. d. NT., 16. Abt.) IV, 468. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 8. — *Brown, Ch.*, The Letters of Christ. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — *Chamberlain, J. S. F.*, Johns Revelation. 128. Lo., Drane. 1 sh. — *Farmer, J. H.*, The main Purpose of the Apoc. (Bapt. Rev. a. Exp. July 339—348). — *Haskell, S. N.*, The Story of the Seer of Patmos. 424. Ill. South Lancaster, Mass., S. N. Haskell. $ 1. — *Moira*, The Cryptogram a. its Key in the Epp. to the Seven Churches in Asia. Lo., Stock. 2 sh. 6 d. — ***Mayer, F.,*** Babylon d. grofse (RChr. 4, 70—108). — *Moore, G. F.*, The Number of the Beast (Journal of the Amer. Orient. Soc. 26, 315f.). — ***Rohr, J.,*** D. apok. Sendschreiben in ihr. Bedeutg. f. d. Verfassg.gesch. (ThQ. 88, 369—390). — ***Ders.,*** Z. Einheitl. d. Apok. (ebd. 497—541). — ***Swete, H. B.,*** The Apoc. of St. John. CCXVI, 335. Lo., Macmillan. 15 sh. — *Taylor, J. R.*, The White Stone of the Apoc. a. the Vote of Saul of Tarsus against the Christians (ExpT. 17, 477f.).

Boussets Apokalypsenkommentar, der nach 10 Jahren eine Neuauflage erlebt, ist in der Hauptsache der gleiche geblieben, vgl. über die frühere Bearbeitung JB. 16, 149. Doch hat *B.* im kleinen wie im grofsen an seinem Buche gebessert. Die gröfsten Umarbeitungen zeigen einzelne Partien der Einleitung. Von den 7 Abschnitten der Einleitung, deren Reihenfolge die gleiche geblieben ist, ist der erste neugeschrieben und der dritte ganz umgearbeitet. Der erste führt den Titel: Der literarische Stil der Apokalyptik. *B.* handelt darin in schöner Zusammenfassung von der gemeinsamen Eigenart der Apokalypsen, zugleich aber auch von der besonderen Stellung, die die Johannesapokalypse durch ihre Nichtpseudonymität, ihre Komposition u. a. im Kreise der übrigen Apokalypsen einnimmt. Der dritte Abschnitt spricht über den Verf. der Schrift. Die letzten 10 Jahre haben eine Reihe von so wichtigen Untersuchungen zur johanneischen Frage gebracht, dafs die Umarbeitung der Partie nötig wurde. *B.* präzisiert seine eigenen Anschauungen jetzt dahin, dafs der kleinasiatische Johannes nicht der Zebedäide, sondern der „Presbyter“ ist; dafs von ihm die Apokalypse herstammt, und dafs an ihn sich auch die übrige johanneische Literatur, das Evangelium eingeschlossen, anheftete, vielleicht zum Teil auch von ihm herrührte (2. und 3. Joh.?); dafs die Apok. zur Zeit Domitians verfafst wurde. In der Erklärung des Textes hat *B.* eine Menge kleiner Aenderungen und Verbesserungen vorgenommen,

die dem anerkannt guten Buche zum Vorteil gereichen müssen. *H. J. Holtzmann* ThLz. 32, 228f. — ***Swete***s umfangreiche Prolegomena legen die kritische Basis zu seiner Erklärung des Buches. Die Apok. ist im wesentlichen eine einheitliche Schrift, an die asiatischen Gemeinden gerichtet, in den letzten Jahren Domitians (90—96) entstanden. Verf. ist vermutlich der Apostel Johannes, vielleicht aber auch der Presbyter. Ein inspirierter Prophet redet in dem Buche. Aber er gebraucht die Anschauungen, Formen und Symbole, die der apokalyptischen Literatur eigen sind, und darum kann niemand die Apok. erklären, der nicht die der Apokalyptik geläufige Sprache und ihr Vorstellungsmaterial kennt. Die Prophetie ist veranlafst durch eine bestimmte Lage, bestimmte Nöte und Sorgen, die über die asiatischen Gemeinden gekommen sind: darum ist möglichst genaue Kenntnis Asiens und der Gemeinden Asiens in der Zeit 70—100 Voraussetzung für den Erklärer der Apok. Diese Grundsätze erlauben *S.*, so konservativ und behutsam er im allgemeinen ist, doch ein gutes Mafs von Kritik in seine Erklärung hineinzubringen und namentlich nicht achtlos an den in Deutschland doch nahezu allgemein anerkannten Grundelementen der religionsgeschichtlichen Erklärung vorüberzugehen. Aber es ist doch im ganzen recht wenig von neueren Erkenntnissen über die Eigenart der Apokalyptik, die das sehr umsichtig und fleifsig geschriebene Buch bringt. Selbst die Erklärung von Kap. 12 geht noch ganz im alten Gleis. — Nach ***Mayer*** soll Babylon in der Apok. nicht Rom sein, sondern das wirkliche Babylon am Euphrat, dem schon der grofse Kampf der a.t.lichen Propheten galt, und das auch noch in der Kaiserzeit einen ungeheuren religiösen Einfluſs nach Westen hin ausübte. — ***Rohr*** tritt als Bestreiter von Völters Teilung der Apokalypse in vier Schichten (JB. 24, 180) auf. Völters Behauptungen sind ja im einzelnen oft nicht schwer zu widerlegen, aber so glatt, wie es *R.* darstellt, ist das Problem der Einheitlichkeit nicht zu lösen. Die ganze Beurteilung der Apok. und überhaupt der apokalyptischen Literaturgattung ist falsch, wenn *R.* S. 507 schreibt: Der Apokalyptiker ist kein Pedant, der da und dort ein Bild sich holt, und nur die eine Sorge kennt, ja nichts an ihnen zu ändern und sie so unversehrt als möglich aneinander zu reihen, sondern er ist ein schöpferischer Geist, der wohl Anleihen macht, aber mit souveräner Beherrschung und künstlerischem Geschick über sie verfügt. — ***Ders.*** nimmt Völters Behauptung, die Gemeindeengel in Apok. 2f. seien die Bischöfe, gern an. Aber er will daraus (und sicher mit Recht) keineswegs gefolgert wissen, dafs die Abfassung der sieben Sendschreiben unter Hadrian falle. Dabei bemüht er sich auch noch andere Gründe zu entkräften, die Völter für die späte Datierung von Apok. 2f. angeführt hat.

X. Biblisch-Theologisches.

a) Allgemeines.

Battiffol, P., L'apostolat (RB. 3, 520—522). — *Beeching, H. C.*, The Apostles' Creed. XII, 102. N.Y., Dutton. $ 1. — *Beiträge* zur Tauflehre (Stud. 4, 84—93). I. F. Pfeiffer, D. Taufe üb. d. Toten. II. J. Boehmer, D. Taufe im Urchristentum. III. Ders., Heidn. Taufen u. Verwandtes. — *Bleibtreu, W.*, D. Geheimnis der Frömmigk. u. d. Gottmenschh. J. Chr. E. Beitr. z. Deutg. des Schl. v. 1. Tim. 3. 124. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Bullinger, E. W.*, The Giver a. His Gifts. Lo., Eyre a. Spottiswoode. 2 sh. 6 d. — *Burn, A. E.*, Apostle's Creed. 124. 12º. Lo., Rivingtons. 1 sh. — *Burney, G. F.*, The Christian Interpretation of Messianic Prophecy (Interpreter April). — *Dienemann, P.*, D. Abendmahl im NT. (EK. 80, No. 17—18). — *Farel, P.*, La mort de Jésus et le dogme de l'expiation d'après M. Ménégoz (RThQR. 10, 87—142). — ***Fiebig, P.,*** Jesu Blut ein Geheimnis? 80. Tü., Mohr. ℳ 1,20. — *Ford, G. E.*, The NT. Doctrine of the Holy Communion. 95. 18º. Lo., Marshall. — *Fotheringham, T. F.*, The Doctrine of Baptisme in Holy Scripture a. the Westminster Standards (PrThR. 4, 82—104). — *Frémont, G.*, Les principes. I. De la divinité du Christ. De l'institution de l'Église par le Christ lui-même. VIII, 446. P., Bloud. — *Göttsberger, J.*, Zu εἰρήνη bei Hatch-Redpath (Bibl. Z. 4, 3). — *Ihlen, Ch.*, I. Jesu guddom. II. Hoorledes maa det kristelige bestemmes soerlig med nutidens historiske skriftforskning for øie? III. Et apologetisk princips pørgsmaal innitiden. 64. Kristiania, Steenske Forlag. Kr. 1,50. — ***Kluge, O.,*** D. Idee des Priestertums in Israel-Juda u. im Urchristentum. VIII, 67. ℳ 1,60. — *Leeuwen, E. H.*, Bijbel. Anthropologie. VII, 225. U., Ruys. Fl. 2,25. [ThLZ. 31, 701f. *H. Holtzmann:* Alles auf einer Linie beh.] — *Matthews, S.*, Messianic hope in NT. Lo., Unswin. 10 sh. 6 d. — *Mau, G.*, Neue Gedanken üb. d. Taufe aus Bibel u. Natur. E. physico-theol. Unters. 59. Wismar, Bertholdi. ℳ 1. — *Milligan, J. C. K.*, Christ's Coming again (BStdt. 6, 281—287). — *Monnier, J.*, La descente aux enfers. 301. P., Fischbacher. — *Noesgen, K. F.*, D. Liebe ein unmittelb. Elem. des christl. Seelenl. E. bibl.-theol. Erört. 58. Schwerin, Bahn. ℳ 1,20. — *Palm, O.*, Kristi guddom. 136. Lund, Gleerup. Kr. 2. — *Prager, L.*, Das Endziel der Völker- u. Weltgesch. a. Grund d. hl. Schr. VI, 140. L., Deichert. ℳ 2. — *Richards, W. R.*, The Apostle's Creed in Modern Worship. VI, 168. 12º. N.Y., Scribner. $ 1. — *Smith, F. H.*, Christ a. Science: J. Chr. regarded as the Centre of Science. 240. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *Stalker, J.*, What is „The Communion of the Holy Ghost"? (Exp. 7, 2, 264—268). — *White, N. J.*, The Unchangeableness of J. Chr. in Relation to Christian Doctrine (ebd. 175—185).

Fiebig geht davon aus, dafs uns heute die Lehre von der Erlösung durch das Blut Christi ein unverständliches Geheimnis sei. Indem er nun alle n.t.lichen Schriften einzeln befragt, bekommt er die Antwort, dafs für die alte Christenheit der Sinn dieser Lehre völlig klar gewesen sei. Sie hatte, abgesehen von vereinzelten griechisch-mystischen Gedanken, das kultische Opfer dabei im Sinne. Ueber dessen Bedeutung hat man sich aber gar keine Gedanken gemacht; es kam einfach auf den peinlich genauen Vollzug desselben an als einer Gehorsamstat gegen Gottes Willen. Der Mittelpunkt

des Ritus, das Blutvergiefsen, war zur Zeit Jesu für Christen und Juden unverständlich. Für Jesus selbst fällt das Schwergewicht nicht auf die Opferanschauung, von der er nur zweimal andeutungsweise redet; für ihn ist der Tod vielmehr, wie Gethsemane besonders zeigt, keine durchsichtige Wahrheit, sondern eine in seinen Messiasberuf unter Ringen und Kämpfen aufgenommene Notwendigkeit. Wir lehnen heute das Verständnis des Todes Jesu aus dem kultischen Opfer als eine intellektuell und ethisch minderwertige Auffassung ab. Uns bedeutet sein Tod vielmehr eine Tat der Aufopferung, des Glaubens, der Liebe Jesu und Gottes. Wir erleben unsere Erlösung dabei dadurch, dafs wir in seiner Leidensgeschichte die Schuld und das Gericht unserer Sünde, zugleich aber auch die diese Schuld aufhebende Liebe Gottes erkennen. Dann ist auch uns der Tod Jesu kein unverständliches Geheimnis mehr. *F.* übersieht dabei nur, dafs er mit seiner Auffassung genau so im Subjektiven hängen bleibt, wie das NT. Denn so wenig dort der das Opfer fordernde Wille Gottes nachweisbar ist, so wenig hat *F.* den objektiven Nachweis für den im Tode Jesu offenbaren Liebeswillen Gottes zu bringen vermocht; ja, hier wäre sogar noch der geschichtliche Nachweis zu führen, dafs der Tod Jesu eine aus dem Motive des Gehorsams und der Liebe entsprungene Tat gewesen ist. Die moderne Forschung sieht die Sache doch z. T. wesentlich anders an. Fruchtbarer für sein Thema wäre es gewesen, wenn *F.* der Entstehung und Bedeutung des blutigen Opfers nachgegangen wäre. Aus dieser religionsgeschichtlichen Betrachtungsweise hätten sich gewifs wertvolle Gedanken ergeben, die das Geheimnis des Blutes Jesu auf eine für uns annehmbarere Basis gestellt hätten. Ein Geheimnis aber wäre es geblieben; denn das gehört zum Wesen der Religion. Der Unterschied zwischen uns und dem NT. besteht hier nur darin, dafs wir uns der Grenzen unseres Erkennens bewufst geworden sind. — Wie *F.* die Idee des Opfers, so untersucht ***Kluge*** die des Priestertums im AT. und NT. und kommt für ersteres zu dem Resultat, dafs es eine Volksinstitution von rein stellvertretender Bedeutung gewesen sei. Das ergibt sich ihm aus der Herkunft und Erwählung des Stammes Levi, aus der Zeremonie der Levitenweihe, aus der amtlichen Stellung und Aufgabe des Priestertums und aus seiner gesamten äufseren Einrichtung, Kleidung, Lebensordnung und Lebensunterhalt. Die durch geschichtliche Erfahrungen ethisch vertiefte Auffassung hat das Bild des leidenden Gottesknechtes bei Deuterojesaja hervorgerufen, das den Uebergang zur christlichen Auffassung des Priestertums bildet. Diese wird als die Vollendung des a.t.lichen Priestertums besonders im Hebräerbrief behandelt. Ihre letzte Ausgestaltung hat sie in dem allgemeinen Priestertum der Gläubigen erhalten, wie es im ersten Petrusbriefe und in der Offenbarung Johannis zum Ausdruck kommt.

b) Lehre Jesu.

Bartmann, Bernh., D. Himmelreich u. s. König. Bibl.-dogm. dargest. 161. Pad., Schöningh. ℳ 3. — *Cellini, A.*, Saggio storico-critico dei esegesi biblice sulla interpretazione del sermone escatologico (Mt. 24 3—51, Mc. 13 3—37, Lc. 21 5—36). XXXV, 208. Florenz, Libr. edit. fiorent. L. 2,50. — *Du Bose, W. P.*, The Gospel in the Gospels. XIV, 289. 12°. N.Y., Longmans, Green u. Co. $ 1,50. — ***Feine, P.,*** In wie fern ist Jesus der Offenbarer Gottes? 24. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *Kirchner, V.*, Jesu Lehre vom ird. Gut (Hom. Mon.schr. 1906 [Ohly], 265—269, 355 bis 400). — ***Lagrange, Fr. M. J.,*** L'avènement du Fils de l'homme (RB. 3, 382—411, 561—572). — *Lang, O. G.*, Thoughts on some of the Parables of Jesus. 286. Lo., Pitman. 6 sh. — *Lönberg, S.*, Jesu etik. Noagra synpunkter. 62. Stockh., Geber. Kr. 1. — *Mintyre, D. M.*, The Mystical Doctrine of Christ (Exp. 7, 2, 161—175). — *Muirhead, L. A.*, Eschatology of Jesus, or Kingdom Come and Coming. Brief-Study of Our Lords Apocalyptic Language in the Synoptic Gospels. 3. Aufl. 252. Lo., Melrose. 3 sh. — *Rougemont, de,* L'eudémonisme dans la prédication de Jésus (La liberté chrétienne 15, November). — ***Thieme, K.,*** D. christl. Demut. I. Hälfte: Wortgesch. u. d. Demut bei Jesus. XVI, 258. Gi., Töpelmann. ℳ 5,60.

Lagrange wendet sich gegen die moderne Auffassung von der Wiederkunft Christi, in deren Weissagung diese entweder eine Täuschung Jesu oder der Apostel, oder beider, wie z. B. Loisy, sieht. *L.* untersucht daher getrennt die Meinung der einzelnen Evangelisten und Jesu und behandelt zuerst die eschatologische Rede Mk. 13 par., dann die andern Texte. In ersterer unterscheidet er zwei parallele Reihen, die von der Zerstörung des Tempels und vom Kommen des Menschensohnes handeln: Die Zeit der Drangsal Mk. 13 6—8 und 19f.; Anweisung für das Verhalten der Gläubigen V. 9—13 und V. 21—23; die Katastrophe V. 14—18 und V. 24—27; die Gleichnisse V. 28—31 und V. 32ff. Für die Erhebung der Lehre Jesu selbst gilt als Grundsatz die Uebereinstimmung der Synoptiker. Darnach ergibt sich zunächst, dafs Jesus den baldigen Untergang des Tempels geweissagt habe. Auch die Jüngerrede ist von ihm, aber, wie Mt. 10 zeigt, unter andern Umständen gesprochen. Es bleibt eine kleine Apokalypse, die mehr Aehnlichkeit mit der Assumptio Mosis als mit der Bergpredigt hat. Inhaltlich stammt sie indessen auch von Jesus. Aber die Zerstörung Jerusalems und das Ende der Welt mit der Wiederkunft Christi fallen nicht zusammen, und bezüglich der letzteren ist kein bestimmter Zeitpunkt angegeben. Die übrigen Stellen, Mt. 10 23, 16 27; Mk. 9 1; Mt. 23 34ff., 26 29, 26 63f. werden durch eine ganz unmögliche Kombination mit der Danielstelle vom Menschensohn umgedeutet. Ueberall, wo es heifst, der Menschensohn werde kommen in Herrlichkeit, in Macht, in seinem Reiche, sei die Ausbreitung des Reiches Gottes auf Erden gemeint. Jesus spreche in diesen Stellen genau so symbolisch wie Daniel, bei dem darunter auch das Gottesreich zu verstehen sei. — ***Feine*** sucht das Neue in der Offenbarung Jesu zu bestimmen.

Dieses besteht nicht in einzelnen Lehren, auch nicht in neuen ethischen Forderungen und Begriffen. Auch das Gebot der Nächstenliebe, ja selbst das der Feindesliebe ist nicht neu, wie *F.* aus der jüdischen Literatur, sowie aus babylonischen Hymnen und Gebeten nachweist. Auf diesem Hintergrunde hebt sich dann die folgende heftige Polemik gegen die böse Religionsgeschichte besonders wirkungsvoll ab. Die neue Offenbarung war nach *F.* vielmehr die Kundmachung der Sündigkeit der gesamten Menschheit in der Person Jesu, und im Zusammenhange damit die in Jesus, dem wesenhaften Sohne, offenbare Absicht Gottes, die Menschheit aus der Sünde in die vollkommene Gemeinschaft mit Gott zu führen. Diese kautschukartige Definition paſst dann natürlich ebensogut auf Paulus wie auf Johannes. — In einem auſserordentlich inhaltsreichen Werke hat ***Thieme*** die christliche Demut an der Lehre und Person Jesu dargestellt. Nachdem er ihr Wesen gegenüber von abfälligen Beurteilungen eines Nietzsche und anderer Philosophen aus der Weltstellung des Menschen begründet hat, bespricht er in einem einleitenden Kapitel ihre Wortgeschichte, wobei die Abhängigkeit des Paulus von jüdischen Sittenvorschriften zur Sprache kommt. Ihren eigentlichen Inhalt hat sie aber nach *Th.*s Meinung auch bei Paulus schon durch den Einfluſs der Person Jesu, von dessen Demut die übrigen vier Kapitel handeln. Bei den Mahnungen Jesu zur Demut wird besonders eingehend Mt. 18 2—4 besprochen und die Auffassung abgewiesen, daſs das Kind ein Vorbild der Demut sei. Vielmehr habe es Jesus einfach als das niedrigste in ihrer Mitte seinen Jüngern hingestellt. Nicht über andere herrschen, sondern ihnen dienen wollen, macht das Wesen der Demut aus. Die höchste Aufforderung dazu steht Mk. 10 43ff. Die Demut Jesu selbst entsprang nicht aus dem Schuldgefühl, sondern war begleitet von steter furchtloser Gottesgewiſsheit und dem hohen Bewuſstsein göttlicher Vollmacht und Stellvertretung. Er stellt sich darin den andern Menschen nicht gleich; aber auch nicht Gott Mk. 13 32. Auch Jesu Demut bestand im Dienen, das aber nicht einfach an Stelle des Herrschens tritt, sondern diesem übergeordnet ist. Ein wesentliches Moment ihres Begriffes ist die Niedrigkeit. In dieser gewollten Unterordnung der dienenden Liebe liegt das ipsistische Motiv der Demut. Das letzte Kapitel bespricht besonders die Stelle Mt. 11 28—30, die aber kaum von Jesus herrühren dürfte. Das ist freilich eine Frage, die man auch sonst wieder öfter erheben möchte, doch käme sie nur für die christologischen Partien zu entscheidender Bedeutung.

c) Jesus und Paulus.

Brückner, M., Z. Thema Jesus u. Pls. (ZNW. 7, 112—119). — ***Ders.,*** Der Ap. Pls. als Zeuge wider d. Christusbild der Evgln. (PrM. 10, 352—364). — ***Feine, P.,*** Pls. als Theologe. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen. Hrsg. v. Kropatscheck. II, 3 u. 4.) 80. Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,90. —

Ihmels, Jesus u. Pls. (NkZ. 17, 452—483, 485—516). — ***Kaftan, J.,*** Jesus u. Pls. E. freundschl. Streitschr. gegen die religionsgesch. Volksb. v. D. Bousset u. D. Wrede. 78. Tü., Mohr. *M* 0,80. [ThLz. 31, 105 bis 107: *P. Wernle.*] — ***Koelbing, P.,*** D. geistige Einwirkg. der Pers. Jesu auf Pls. VIII, 114. Gö., Vandenh. u. Ruprecht. *M* 2,80. — ***Rüegg, A.,*** Der Ap. Pls. u. s. Zeugnis v. J. Chr. 132. L., Dörffling u. Franke. *M* 1,60.

Zum Thema Jesus und Paulus hat ***Kaftan*** in einer gewichtigen prinzipiellen Auseinandersetzung mit Bousset und Wrede das Wort ergriffen. Gewichtig deshalb, weil sie von so hoher wissenschaftlicher Stelle kommt. Gewichtig auch deshalb, weil sie die Fehler des Gegners scharf — nicht immer freundschaftlich! — kennzeichnet. Gewichtig vor allem aber auch deshalb, weil sie den deutlichen Beweis dafür liefert, dafs auch die scharfsinnigste Dialektik das vorliegende Problem nicht zu lösen vermag, solange ihr die soliden geschichtlichen Grundlagen fehlen. *K.* wirft B. vor, dafs er durch seine Anordnung des Stoffes die Geschichte verfälscht habe. Aber B. hat doch gerade die im Stoffe gegebene Anordnung befolgt, nach der erst am Schlusse des Lebens Jesu die messianische Frage aufgeworfen wird. Wenn B. als vorsichtiger Historiker die Möglichkeit offen läfst, dafs Jesus sich schon von Anfang an als Messias gewufst habe, so konnte und durfte das nicht die Darstellung seiner prophetischen Wirksamkeit beeinflussen, zumal die Evangelien selber Jesu prophetisches Lehren und Dämonenaustreiben nicht im Widerspruch, sondern als Beweis seines Messiasbewufstseins betrachten. *K.* dagegen hält es für die Hauptaufgabe des Historikers, diesen in den Evangelien nirgends angedeuteten Widerspruch des messianischen Bewufstseins Jesu und seiner prophetischen Wirksamkeit in Einklang miteinander zu bringen. Er weifs offenbar nichts von einem prophetischen Messiasbilde und kennt nur den Gegensatz des politischen und apokalyptischen Messias. Dafs Jesus der letztere von Anfang an habe sein wollen, ist wieder ein historisch nicht begründetes Urteil. *K.* findet nun den Ausgleich zwischem diesem apokalyptischen Messiasbewufstsein und der prophetischen Wirksamkeit in der ihm über allem Zweifel feststehenden Tatsache, dafs Jesus von Anfang an auf den Messiaserweis durch den Vater gewartet habe. In den Evangelien steht aber wieder davon nichts zu lesen, und *K.* begründet diese Annahme auch rein negativ damit, dafs Jesus ohne dieselbe geschichtlich unverständlich wird. Aber das wird er auch mit derselben. Denn dieser apokalyptische Jesus ist eine dogmatische Konstruktion, die, in die Geschichte übertragen, zu dem Phantasiebild Schweitzers führen müfste. Entbehrt somit *K.*s Angriff gegen B. der geschichtlichen Grundlage, so stehen seine Ausführungen gegen Wrede in einem falschen Gegensatz gegen dessen Auffassung der paulinischen Theologie. Denn der objektiven Erlösungslehre, die W. als den Mittelpunkt der paulinischen Theologie herausgestellt

hat, stellt *K.* die geschichtliche Wirklichkeit gegenüber, von der Paulus ausgehe, und in er der lebe. Es ist aber gerade Wredes besonderes Verdienst, gezeigt zu haben, dafs für Paulus die Erlösungslehre in einer Geschichte bestehe, die zwischen Himmel und Erde spielt, und in deren Verlauf sich der Apostel mitten hineingestellt sieht. Lehre und erlebte Wirklichkeit sind somit für Paulus keine Gegensätze. Diese Eigentümlichkeit der paulinischen Theologie, die Wrede so glänzend aufgezeigt hat, hat *K.* verkannt, indem er der Lehre des Paulus als tatsächliche Wirklichkeit die innere Erfahrung in unserm Sinne entgegenstellt. Diese Verkennung der Auffassung Wredes von der paulinischen Theologie zeigt sich besonders darin, dafs *K.* Wrede mit Holsten auf eine Linie stellt, und dafs er selbst zu der kaum verständlichen Behauptung kommt, dafs Paulus von der Erlösung vorwiegend als von einem subjektiven Erlebnis rede, während es sich bei Paulus allerdings um Erlebnisse, aber um objektive, von Gott gewirkte, mit der grofsen Heilsgeschichte zusammenhängende, handelt. Bei diesem Tatbestande hat natürlich die gerade Linie, die *K.* am Schlusse seines Buches von Jesus über Paulus zu Johannes zieht, keine geschichtliche Beweiskraft mehr. — Viel mehr auf den Boden geschichtlicher Wirklichkeit stellt sich die wertvolle Untersuchung, die ***Kölbing*** unserm Gegenstande widmet. Er entwickelt zunächst eingehend die Versuche, die Baur, Pfleiderer, Weizsäcker, Weinel, Wernle, Wrede und Brückner gemacht haben, um das Verhältnis zwischen Jesus und Paulus klarzustellen, und sucht dann die religiöse Persönlichkeit Jesu und des Paulus zu bestimmen, um von da aus mögliche Verbindungslinien zu ziehen. Hierbei stellt *K.* in einer vorzüglich klaren und umfassenden Uebersicht die jüdische Bedingtheit der Lehre Jesu fest: Sein Gottesglaube, seine Eschatologie, seine Dämonologie und sein Verhalten gegenüber den jüdischen religiösen Institutionen und Sitten. Aber auch der Messiasglaube bezeichnet nicht das eigentlich Neue und Schöpferische in Jesus. Für ein himmlisches Wesen hat er sich nach den synoptischen Evangelien nicht gehalten; ja *K.* glaubt, von Wellhausen beeinflufst, dafs Jesus gar nicht der Messias sein wollte, sondern dafs ihn erst seine Gemeinde unter diesem Titel begriffen hat. Das Neue sieht *K.* vielmehr in der durch Jesu Lehre und Leben offenbar gewordenen Sünderliebe Gottes. Und diese sei auch trotz aller jüdischen Bedingtheit, die *K.* auch hier in feiner Weise aufzeigt, der religiöse Mittelpunkt der Kreuzespredigt des Paulus. Dann sei aber auch die religiöse Abhängigkeit des Paulus von Jesu das Wahrscheinliche. Widerspruch dürfte *K.* vor allem in seiner Beurteilung der Wirksamkeit Jesu finden, bei dem das zukünftige Reich Gottes mehr im Mittelpunkte gestanden haben wird, als *K.* annimmt. Aber abgesehen davon ist die Begründung der Sünderliebe Gottes bei Paulus und Jesus eine so verschiedene, dafs sie kaum auf dieselbe Wurzel zurückgeführt werden darf und zum

Beweise der Abhängigkeit des Paulus von Jesus jedenfalls nicht ausreicht. — ***Ihmels*** meint, dafs die Verschiedenheit des Zeugnisses Jesu und seines Apostels gerade durch ihre sachliche Identität gefordert würde, und sucht das vor allem an der Lehre von der Person Christi, vom Geist und vom Gesetze nachzuweisen. Während bei Paulus die Person Christi im Mittelpunkte steht, tritt sie bei Jesus gegenüber der Verkündigung vom Reiche Gottes zurück. Aber genau besehen handele Jesu Predigt weniger vom Reiche Gottes selbst als von dem Herbeikommen desselben, dessen Träger Jesus ist, der sich in seinem Messiasbewufstsein als der wesenhafte Sohn Gottes weifs. So mufste aus der vorbereitenden Predigt Jesu die paulinische Heilspredigt von Christo erwachsen. In ähnlicher Weise sucht J. auch an den andern Punkten die psychologischen Verbindungsfäden zu ziehen, die aber keinen Halt haben, weil sie nicht an bestimmt gegebene Tatsachen oder Aussagen des Paulus geknüpft sind. — Solche sucht wieder ***Rüegg*** zusammenzustellen. Sieht man sie aber durch, so bleibt aufser Geburt und Tod Jesu und einigen wenigen damit in Beziehung stehenden Daten nichts Greifbares übrig. Denn gerade das, worauf es ankommt, die Sündlosigkeit und Heiligkeit, den Gehorsam und die Liebe Christi bezieht Paulus auf den himmlischen Christus und leitet sie nirgends von der irdischen Wirksamkeit und Persönlichkeit Jesu ab. Daher hilft auch die Zusammenstellung einiger ähnlichen Aussagen nichts, selbst wenn noch die 400 Parallelstellen Feines und die Autorität von A. Resch im Hintergrunde stehen. — Auch ***Feines*** Buch gipfelt wieder in einer Gegenüberstellung von Jesus und Paulus. Nach ihm ist die Predigt vom Reich die Verhüllung der persönlichen Berufsaufgabe Jesu, die Predigt vom erhöhten Christus die nach der Vollendung des Werkes notwendige Enthüllung seiner zentralen Bedeutung. Trotzdem dürfen wir es begrüfsen, dafs wir neben der Erlösungslehre des Paulus, die nur den Tod Jesu im Auge hat, auch sein Lebensbild in den Evangelien besitzen. — ***Brückner*** fordert gegenüber einer Besprechung seines Buches über die Entstehung der paulinischen Christologie von Vischer, dafs man erst einmal versuchen solle, die paulinische Christologie aus sich selbst, ohne Anknüpfung an das geschichtliche Lebensbild Jesu, zu verstehen. Dann werde man finden, dafs man solche Anknüpfung zur Erklärung so wenig nötig habe, wie sich Paulus darauf beruft. An anderer Stelle sucht *B.* nachzuweisen, dafs das Lebensbild Jesu, das den paulinischen Briefen zugrunde liege, dem in den Evangelien gezeichneten in den Hauptpunkten widerspreche. Denn während die letzteren die Messianität Jesu nachweisen wollen, sei das Erdenleben Jesu für Paulus eine Zeit der Entäufserung seiner messianischen Herrlichkeit in sündhaft menschlicher Erniedrigung und Schwachheit gewesen. Ein schlagendes Beispiel dieses Gegensatzes ist die Messiaserkenntnis der Dämonen in den Evangelien gegenüber der

Anschauung des Paulus, daſs die Herrscher dieser Welt den Christus in seiner Erniedrigung nicht erkannt haben, sonst hätten sie ihn nicht gekreuzigt. *B.* wendet nun diesen prinzipiellen Standpunkt in einzelnen Untersuchungen gegen die Geburtsgeschichte, die Taufe, die Verklärung und die Wunder Jesu an und weist sodann nach, daſs auch die Worte des Herrn bei Paulus nicht als Worte des geschichtlichen Jesus, sondern als Offenbarungen des erhöhten Christus in Betracht kommen. Endlich zeigt *B.*, wie schon in dem Christusbilde des Paulus ungeschichtliche Traditionen vorliegen, die ihren Ursprung in der Religionsgeschichte haben. Dazu gehören die Davidssohnschaft des Messias, die Zwölfzahl der Jünger und die Auferstehung am dritten Tage. Diese Tatsache weist darauf hin, daſs vielleicht auch das Zentrum der Christologie des Paulus mit den verschiedenen heidnischen Lehren eines sterbenden und auferstehenden Erlösergottes irgendwie zusammenhängt.

d) Paulus.

Bruston, C., Les conséquences du vrai sens de *ἱλαστήριον* (ZNW. 7, 77—81). — *Ders.*, L'apôtre Paul et l'idée de l'expiation (RThQR. 10, 26—21). — *Carr, A.*, St. Pauls Rule of Life. 2. Cor. V 14 (Exp. 7, 2, 111—120). — *Chadwick, W. E.*, Social Teaching of St. Paul. 170. Lo., Cambr. Univ. Press. 3 sh. 6 d. — *Ders.*, „The just shall Live by Faith" (Hab. 2 4, Gal. 3 11, Hebr. 10 38, Rom. 1 17). — ***Clark, H. W.,*** Pauls Doctrine of the Transformation of Experience (Exp. 7, 2, 171—178). — *Couget, H.*, La divinité de Jésus-Christ. L'enseignement de St. Paul. 64. 16°. P., Bloud & Co. — ***Derry*** a. ***Raphoe, G. A.,*** The juist shall live by Faith (Exp. 7, 2, 178—182). — *Dickie, W.*, The Culture of the Spiritual Life. Some Studies in the Teaching of the Apostle Paul. 356. Lo., Hodder. 6 sh. — *Farrar, F. W.*, St. Paulus. Autor. deutsche Bearbeitg. v. *E. Rupprecht* u. *O. Brandner*. I. Bd. VIII, 248. M. Abbildgn. Frk., Brandner. *M* 4. — *Glarbo, Chr.*, 1. Cor. 13 8—13 (TT. 7, 2. H.). — *Ders.*, Ledetraad i. Romerbrevet. 58. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 1,50. — *Kittel, G., Πίστις Ἰησοῦ Χριστοῦ* bei Pls. (ThStKr. 79, 419—436). [Gen. subj.] — *Knowling, R. J.*, The Testimony of St. Paul to Christ viewed in some its Aspects. VIII, 533. N.Y., Scribner. *$* 3. — ***Kohler,*** Artikel Saul of Tarsus in: The Jewish Encyclopedia. [ThLBl. 27, 391 bis 395 *E. Nestle.*] — *Lake, K.*, Did Paul Use the Logia? (AJTh. 10, 104 bis 111). [Ablehnende Kritik v. Reschs Paulinismus u. d. Logia Jesu.] — *Matschoß*, Der Ap. Pls. u. s. Zeugn. v. J. Chr. (Ael. Kirchenz. No. 14 bis 21). — ***Monteil, S.,*** Essai sur la Christologie de St. Paul. I. L'Oeuvre. 264. P., Fischbacher. [ABTh. 14, 116—118 *M. Goguel.*] — *Morgan, R. C.*, Gods self emptied Servant, also a Key to the Phil. Epistle. 62. Lo., Morgan. 1 sh. — *Prior, A. G. S.*, Pls.' Evglm. (TT. 7, H. 3). — *Protin*, Jésus-Christ crucifié dans la théologie de St. Paul (Rev. Augustienne April). — *Quirmbach, Jos.*, D. Lehre des hl. Pls. v. d. natürl. Gotteserk. u. d. natürl. Sittenges. V, X, 93. Fr., Herder. *M* 2,40. — *Riggenbach, E.*, D. Dienst des neuen Bundes. E. exeg. u. pastoraltheol. Skizze nach 2. Cor. 2 12—6 10 (Stud. 4, 324—334). — ***Schläger,*** Bemerkungen zu *πίστις I. Χρ.* (ZNW. 7, 356—358). — *Seipel*, Pls. als Ireniker (Friedensbl. Novbr.). — *Thomas, W. H. G.*, The Doctrine of the Church in the Ep. to the Ephes. (Exp. 7, 2, 318—339). — *Weinel, H.*, St. Paul: The Man a.

His Work. Uebers. v. *A. Bienemann.* XIV, 399. Lo., Williams. 10 sh. 6 d. — *Whitehouse, W.*, The Redemption of the Body: being an Examination of Romans VIII 18—23. 65. 12°. N.Y., Dutton. $ 1. — *Winsch, W.*, Paulinismus od. Christent.? 8. B., Breitkreuz. ℳ 0,10.

Monteil behandelt zuerst das Werk Christi als Grundlage für das Verständnis seiner Person. Nach einem einleitenden Kapitel über die Quellen der paulinischen Christologie folgen die beiden Hauptteile über das objektive und subjektive Werk Christi. Ersteres zerfällt wieder in das Werk Christi vor, während und nach seiner irdischen Existenz, wobei zwei besondere Kapitel über den Tod Christi handeln. Der zweite Teil bespricht das Werk Chriti in den Gläubigen — Befreiung vom Fleisch und von der Sünde — und in der Gemeinde. Zum Schlufs fafst *M.* das ganze Werk Christi noch einmal zusammen als ein Mittlerwerk, mit der Vermittelung der Weltschöpfung beginnend bis zu seiner Wiederkunft zum Weltgericht, das Gott auch durch ihn vollzieht. So wird er auch für jeden einzelnen Menschen der Vermittler der Neuschöpfung, der neuen Kreatur in Christus. Diese Christologie hat Paulus weder aus dem AT., noch aus dem Pharisäismus, noch aus dem Hellenismus, sondern allein von Christo selbst. Deshalb hätte sich auch Pfleiderer, der einzige Theologe, mit dem sich *M.* befafst und dessen Urchristentum er gelesen zu haben scheint, die Mühe solcher Ableitungen sparen können. Bezeugt es doch Paulus selbst, dafs er sein Evangelium allein von Jesus Christus empfangen habe, Gal. 1 12. — Sehr bedeutsame Ausführungen über die Theologie des Paulus enthält neben offenbaren Uebertreibungen und Unrichtigkeiten der umfangreiche Artikel von ***Kohler.*** Nach ihm ist Paulus reiner Hellenist und zeigt keine rabbinische Schulung, nicht einmal Kenntnis des hebräischen Bibeltextes. Seine Quellen sind vornehmlich die Weisheit Salomonis und Philo. Seine Christologie ist vorchristlich und hängt mit der Lehre vom Metatron (Mithra) und Akteriel zusammen. Ihre Vereinigung mit dem von ihm bekämpften gekreuzigten Jesus der christlichen Gemeinde führt *K.* auf einen mentalen Paroxismus in der Form von Visionen zurück. Trotzdem ist die Bedeutung des Paulus nicht gering. Seine Theologie geht von der Frage aus, die Alexander nach Tamid 32a einst den orientalischen Weisen vorgelegt hat, wie die Welt des Todes überwunden und wahres Leben gewonnen werden könne. Ihre treibende Kraft ist der Universalismus der Religion. — ***Clark*** geht von Röm. 8 28 aus, um zu zeigen, wie nach der Lehre des Paulus auch jede trübe Erfahrung dem Christen förderlich werden, wie die Liebe Gottes, die in einem Menschen wohnt, jedes Schicksal zwingen könne. Die Liebe zu Gott ist die Liebe zum Guten, und diese bewirkt, dafs dem Menschen jede Erfahrung zum Guten, d. h. zu einer geistigen Bereicherung des Charakters diene. Zuletzt löst sich alle Disharmonie in süfseste Musik im Himmel auf. — Nach ***Derry*** and ***Raphoe*** hat der

Spruch Hab. 2 4 im NT. eine tiefe Wandlung erfahren. Dort bedeutet er zeitlichen Schutz, der aber allerdings durch Gottes besondere Gunst und Wirkung herbeigeführt wird. Für seine Bedeutung im NT. ist das Johannesevangelium der beste Kommentar. Die Verbindung des Menschen mit dem lebendigen Herrn ist der Glaube, der von Stufe zu Stufe zum Leben führt. Denn dieser Glaube ist kein Dogmenglaube, sondern er ist jenes Leben selbst. — Da der Glaube sonst immer eine Tätigkeit bezeichnet, die Gott zum Gegenstande hat, wollen Kittel und Haufsleiter in den Briefen an die Römer und Galater Paulus nicht von einem Glauben an Jesus Christus, sondern von dem Glauben Jesu Christi reden lassen. ***Schläger*** stimmt ihrem negativen Urteil bei, kann sich ihrem positiven Vorschlage aber nicht anschliefsen, sondern will lieber an den betreffenden Stellen die Genitive streichen (Röm. 3 22, 26; Gal. 2 16, 3 22). Er hat aber keinen einzigen Textzeugen zur Verfügung. — ***Bruston*** macht einige beachtenswerte Bemerkungen zu Röm. 3 24 ff. Nach Deifsmanns Untersuchungen ist ἱλαστήριον Röm. 3 25 ein Substantiv, das zwar nicht Sühnopfer, aber Sühnegabe bedeutet. Dann kann aber προέθετο nicht lokal, sondern nur temporal, im Sinne einer vorzeitlichen Erwählung verstanden werden, und der Zusatz „in seinem Blut" gehört zu dem Worte Erlösung. Damit erhält aber auch V. 26 die bestimmte Bedeutung, dafs die bisher verborgene Heilsgerechtigkeit als Eigenschaft Gottes manifestiert wird. Gerechtigkeit ist somit ein göttliches Attribut, das den Gegensatz zu Zorn bedeutet, Kap. 1 18. Am Schlufs von V. 26 faist *B.* das Adjektiv gerecht als Apposition und übersetzt: auf dafs er selbst, der gerecht ist, auch rechtfertige den, der aus Glauben (an Jesus) ist (?). Alle Einzelheiten von V. 24—26 zeigen, dafs die Rechtfertigung ein Gnadengeschenk Gottes durch Christum ist, und dafs es folglich für die, die sie erlangen, nichts zu rühmen gibt. So schliefsen sich V. 27—30 innerlich an diese Verse an.

e) Sonstiges.

Arnal, A., L'humanité du Christ selon l'épitre aux Hébreux (RThQR. 5, 454 bis 471). — ***Büchel, C.***, D. Hebräerbr. u. d. AT. (ThStKr. 79, 508 bis 591). — *Couget, H.*, La divinité de Jésus-Christ: La catéchèse apostolique. 60. 16°. P., Bloud et Co. — ***Drijber,*** Aanschouven en getuigen (GV. 40, 81—88). — *Hoare, J. G.*, Foundations Stone of Christian Faith, as shown in the Epistle to the Hebrews. 240. Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. — *Rotherham, J. H.*, Studies in the Epistle of the Hebrews. 188. Lo., Allenson. 1 sh. 6 d. — *Weidner, F.*, Annotations on the General Epistles of James, Peter, John a. Jude a. the Revelation of St. John. VIII, 380 u. LXV, 365. N.Y., Charles-Scribners Sons.

Büchel untersucht die a.t.lichen Zitate des Hebräerbriefes und kommt zu dem Resultat, dafs sie alexandrinische Philosophie verraten, ohne dafs man doch die direkte Abhängigkeit von Philo be-

weisen könne. Sie stammen alle aus der LXX, aber nicht aus einer der uns erhaltenen Handschriften. Methodisch werden sie ganz nach der allegorischen Schriftauslegung Philos verwendet und vertreten auch inhaltlich dessen Theologie und Logoslehre. — ***Drijber*** legt in einer Ansprache den religiösen Inhalt von 1. Joh. 414 dar. Wir schauen Jesum äufserlich an in seinen Worten und Werken; aber erst recht innerlich in eigener Erfahrung seiner Bedeutung als des vom Vater gesandten Heilandes. Wir bezeugen ihn dann und nur dann durch unser Wort und Leben und helfen dazu, dafs ihn die Welt als ihren Heiland erkennt. Dem wäre noch hinzuzufügen, dafs auch die Kritik zu einem tieferen Anschauen Gottes in der Geschichte führt, wenn sie aus der Wahrheit kommt und zu immer neuer Selbstkritik zurückführt. Dann gilt ihr die Verheifsung: ihr werdet die Wahrheit erkennen, und die Wahrheit wird euch frei machen.

Kirchengeschichte der alten Zeit.

Bearbeitet von

Prof. Dr. **Gustav Krüger,**

in Gießen.*)

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen.

Bigg, Ch., Wayside Sketches in Ecclesiastical History. 242. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. [*G. Ficker* ThLz. 1907, 230f.] — *Birckhaeuser, J. A.*, History of the Church. N.Y., Pustet. — *Bourgeois, T.*, Christianisme et l'Église. 458. P., Lethielleux. — ***Brück, H.,*** LB. d. KG. f. akad. Vorlesgn. u. z. Selbststudium. 9. teilw. umgearb. Aufl. Hrsg. von *J. Schmidt.* XVI, 940. Mstr., Aschendorff. [*K. Kirch* ZkTh. 561—563; *G. Rauschen* LR. 446f.; *G. Allmang* LH. 437—440; *Funk* ThQ. 452f.] — *Cauly,* Mgr., Hist. de la religion et de l'église. 10. A. XVI, 607. P., Poussielgue. Fr. 3,50. — *Charteris, A. H.*, The Church of Christ, its Life a. Work. 262. Lo., Macmillan. 5 sh. — *Dorner, A.*, Die Hellenisierung d. altkirchl. Dogmas (Stud. 4, 198—208). — *Drioux,* Hist. de l'Église. VI, 447. P., Belin. — *Fischer, G.*, KG. z. Gebrauch in Kirche, Schule u. Haus. 2. A. 3 Bde. VI, 408; 492; 382. St., Kielmann. *M* 7. — ***Guiraud, J.,*** Questions d'Histoire et d'Archéologie chrétienne. 304. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [*G. Ficker* ThLz. 1907, 141—143; Month 440—443; *N. A. Weber* Cath. Univ. Bull. 1907, 152—155.] — ***Knöpfler, A.,*** LB. d. KG. 4. A. XXVIII, 810. Fr., Herder. *M* 10. [*A. J. Kleffner* ThRev. 512f.] — ***Kultur, Die, der Gegenwart.*** Tl. I, Abt. IV: D. christl. Religion usw. v. *J. Wellhausen* u. A. X, 752. L., Teubner. *M* 18. — ***Dass.,*** Tl. I, Abt. VIII: D. griech. u. lat. Lit. u. Sprache v. *U. v. Wilamowitz-Möllendorff* u. a. VII, 464. Ebda. *M* 12. [Vgl. JB. 25, 331f.] — *Kurth, G.*, La iglesia en los trances de la historia. Uebers. v. J.-B. Cholbi. XVII, 161. Valencia, Impr. mod. Pes. 1,50. — ***Kurtz, J. H.,*** LB. d. KG. 14. A. Besorgt v. *N. Bonwetsch* u. *P. Tschackert.* 2 Bde. in 4 Tln. X, 338; X, 376; VIII, 374; VIII, 372. L., Neumann. *M* 16,40. — ***Leclercq, H.,*** L'Espagne

*) Den Herren Verfassern der bibliographischen Notizen in ABd., BZ., HJG. und RHE., gelegentlich auch ZKG., bin ich wieder zu bes. Dank verpflichtet. Wo sie genügende Auskunft bieten, habe ich mich in der Regel mit Anführung ihrer Notiz in eckigen Klammern begnügt.

Chrétienne. XXXV, 396. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [*V. Chapot* Bull. Hisp. 307—309; Month 328—330; *Ch. Guignebert* RHR. 53, 113—116; Rev. Thom. 495—498; *G. Ficker* ThLz. 1907, 275—277.) — ***Loofs, F.,*** Leitf. z. Studium d. Dogmengesch. 4. A. XXIII, 1002. Hl., Niemeyer. *M* 9. [*A. Jülicher* ThLz. 1907, 481—484.] — ***Marx, J.,*** LB. d. KG. 2. u. 3. A. XVI, 903. Trier, Paulinusdruck. *M* 9. [*H. Koch* ThRev. 274—279.; *E. Krebs,* AkKR. 86, 788—792.] — *Mathews, A. H.,* Ecclesia. The Church of Christ. 182. Lo., Burns a. Oates. [*J. Hogan* Cath. Univ. Bull. 1907, 146ff.; Amer. Cath. Quart. Rev. 31, 766ff.] — *Pighi, J. B.,* Institutiones historiae ecclesiasticae. Verona, Cinquetti. — ***Rinn, H.*** u. ***J. Jüngst,*** Kirchengeschichtl. Lesebuch. 2. A. 370. Tü., Mohr. *M* 3,50, geb. 4,50. — *Schiller, Jul.,* Abrifs d. Geschichte d. christl. Kirche f. Mittelschulen u. christl. Familie. 137. Nürnb. u. L., Sebald. [AZ. Beil. 182.] — ***Schubert, H. v.,*** Grundzüge d. Kirchengeschichte. 3. Aufl. VII, 304. Tü., Mohr. *M* 4. [*G. Krüger* ThLz. 1907, 111.] — *Sell, H. T.,* Studies in Early Church History. 162. Lo., Revell. 1 sh. 6 d. — *Sybel, L. v.,* Christl. Antike. VIII, 308. Marb., Elwert. *M* 7. [Vgl. den Bericht Stuhlfauths über d. kirchl. Kunst. *E. Hennecke* ThLz. 1907, 45—48; *V. Schultze* ThBl. 1907, 49—53.] — ***Thudichum, F.,*** Kirchl. Fälschungen. 2 Tl. II, 559. L., Sängewald. *M* 12.

Eine Anzahl vielgenannter und starkverbreiteter Lehrbücher hat im Berichtsjahre neue Auflagen erlebt, gewifs ein erfreuliches Zeichen für den Eifer, mit dem die kirchengeschichtlichen Studien in beiden Lagern betrieben werden. Unter den katholischen Lehrbüchern hat das von ***Knöpfler*** die geringsten Veränderungen aufzuzeigen; auch auf Ausführung seines Planes, seiner KG. einen Abrifs der christlichen Kunstgeschichte als Ergänzung beizufügen, hat der Verf. noch verzichtet. — *Schmid*, der Vertreter der KG. am Mainzer Seminar, hat ***Brücks*** vielverbreitetes Buch einer Umarbeitung unterzogen, die vornehmlich eine formelle Verbesserung bedeutet, doch sind auch materielle Zusätze und Berichtigungen angebracht worden. — Auch ***Marx*** hat an seinem Buche weitergearbeitet, dessen Umfang nicht nur aus äufserlichen Gründen (es wurde statt Petit Borgis gewählt; das ganze Buch ist in Antiqua gedruckt, eine bei einem deutschen LB. der KG., so viel Ref. weifs, singuläre Erscheinung) erheblich gewachsen ist. In einem Anhang hat *M.* einige wichtige Quellenstücke vereinigt, was praktisch ist, obwohl gerade hier die Meinungen über das aufzunehmende Material auseinandergehen werden. Nach unserer Ansicht müfsten die Texte ganz erheblich vermehrt werden, wenn sie überhaupt einen praktischen Wert haben sollen. Der Standpunkt des Verf.s ist streng päpstlich; der Syllabus (von 1864) ist ihm „ein leuchtender Wunderstern für die wahren Katholiken, zu dem sie in den verworrenen Fragen der Gegenwart mit Vertrauen aufblicken, um ihm zu folgen". Beachte die Bemerkungen bei *Koch* und *Krebs*. — Unter den protestantischen Darstellungen gedenken wir des alten ***Kurtz*** zuerst. Die Professoren *Bonwetsch* und *Tschackert*, die sich schon um die 13. Aufl. verdient gemacht hatten, haben auch diesmal keine Mühe gescheut, um das vielgebrauchte Buch auf der Höhe zu halten. Als eine sehr wesent-

liche Verbesserung (zugleich ein Zeichen dafür, dafs die Herren Herausgeber die vielfach veraltete Gesamtanlage des Buches selbst als hinderlich empfinden) hebt Ref. die neue Einteilung des Stoffes im 2. Bande hervor. Statt der annalistischen Teilung findet man jetzt die sachlich begründeten Abschnitte: 1. Reformation, 2. Gegenreformation und Orthodoxie, 3. Vorherrschaft des Subjektivismus (ist das eine deutliche Bezeichnung?), 4. Kirchengeschichte des 19. Jahrh. (ein uns allen verständlicher Notbehelf). In den früheren Partien sind wesentliche Aenderungen nicht vorgenommen, die Winke der Fachgenossen bei Gelegenheit der 13. Aufl. aber berücksichtigt worden. — Der Vorrede ***Netoliczka***s entnimmt Ref., dafs die neue Aufl. vornehmlich für die Geschichte des MA.s erneuert worden ist (Umstellung von Paragraphen; veränderte Einteilung). — Das nützliche Lesebuch von ***Rinn*** und ***Jüngst*** ist in der 2. A. (über die erste s. JB. 24, 296) mannigfach verändert werden. Neue Stücke (z. B. 19. Jahrh.: über Richtungen und Parteiorganisationen) wurden eingefügt, andere durch charakteristischere ersetzt, der Stoff stellenweise einfacher angeordnet und in den Anmerkungen mehr Texterläuterungen gegeben; neu ist das Sach- und Namenregister, sowie die Zeittafel. — ***v. Schubert*** hat seine Grundzüge, „abgesehen von formellen Glättungen, an vielen Stellen leise auch nach der sachlichen Seite gebessert und in der Schlufsbetrachtung wenigstens die wichtigsten der neuen Wendungen eingetragen". — Was energisches Weiterarbeiten bedeutet, kann man an wenigen Werken der kirchen- und dogmengeschichtlichen Literatur so deutlich und zu eigenem Nutzen lernen wie an ***Loofs'*** Dogmengeschichte. Im Jahre 1889 war die 1. Aufl. in die Welt hinausgegangen, halb inkognito, wie Ref. (JB. 10, 142) bemerkte; bereits das folgende Jahr brachte eine wesentliche Umarbeitung, und 1893 wurde uns mit der 3. Aufl. (JB. 13, 184f.) das Buch vorgelegt, das seitdem als „Loofs' Dogmengeschichte" so kräftig zur Förderung der Studien beigetragen hat. Und nun, nach 13 Jahren, erhalten wir ein in vieler Beziehung ganz neues Buch. Aus den 484 Seiten der 3. A. sind 1002 geworden! Ist das noch ein „Leitfaden zum Studium der DG.? Gewifs nicht, wenn man das Wort im gewöhnlichen Sinne nimmt. Aber der Verf. belehrt uns im Vorwort selbst darüber, dafs er es so nicht genommen wissen will. Er will die Bezeichnung „Leitfaden" beibehalten, weil er uns kein „Lehrbuch" darbietet, das die sicheren Resultate der Wissenschaft bucht, sondern seine eigene, immer wieder geprüfte Auffassung vorlegt mit der Bitte, sie unserseits zu prüfen und das eigene dogmengeschichtliche Verständnis daran reifen zu lassen. *L.* rechnet somit nicht nur mit rezeptiver, sondern, wenn der Ausdruck gestattet ist, vor allem mit produktiver Lektüre. Daraus ergibt sich, dafs er sich nicht nur die Studenten, ja diese überhaupt nicht in erster Linie, wenigstens nicht die Durchschnittsstudenten, sondern diejenigen als Leser denkt, die am Fortschritt der dogmengeschichtlichen Erkenntnis

weiterarbeiten wollen, vielleicht nur bescheiden, indem sie an dem einen oder anderen Punkte einsetzen, berichtigen, ergänzen, lieber noch als Lehrer an Universitäten und Akademien, indem sie die Gesamtbetrachtung umgestalten und fördern helfen. Für diese Zwecke ist *L.*s Buch wie geschaffen: überall spürt man den eindringenden Verstand, die selbsttätige Kraft, den rastlosen Spürsinn, die fruchtbare Kombinationsgabe. Als besonders bedeutend will es mir erscheinen, dafs diese Gaben des Verf.s — trotz der bescheidenen Selbsteinschätzung im Vorwort — allen oder doch fast allen Teilen der Disziplin in gleicher Weise zugute kommen. Wie viele sind unter uns, die es ihm hierin, ich darf nicht sagen, gleichtun, sondern ihm auch nur nahekommen? Die gleichmäfsige Verarbeitung auch der neueren Dogmengeschichte (auf unseren methodologischen Span wegen der Abgrenzung komme ich absichtlich nicht zurück) gibt *L.*s Buch eine ganz besondere Stellung. Seeberg wäre hier zum Vergleiche heranzuziehen, aber er dringt doch nicht annähernd so in die Tiefe. Erstaunlich ist es dem Sachkenner in der alten Dogmengeschichte, wie intensiv *L.* weitergearbeitet hat. Auch er hat seine Lieblingsthemen — ich erinnere an die kleinasiatische Theologie und den Binitarismus — und sucht vielleicht etwas zu viel aus ihnen zu machen. Aber er hat auch das Verdienst, uns hier ganz neue Lichter aufgesteckt zu haben. Ref. hat im Verkehr mit fleifsigen Studenten immer und immer wieder die Erfahrung gemacht, wie anziehend *L.*s bohrende Art für die tiefer Interessierten, die Nachdenklichen ist. Von alle dem, was in den Anmerkungen steckt, mufs hier ganz geschwiegen werden, doch soll nicht unerwähnt bleiben, dafs diese Anmerkungen stärker als früher auch zur Entlastung des Textes dienen, der sich flüssiger liest als bisher. Schade, dafs ein so grofses Verzeichnis von „Corrigenda“ (es sind recht wichtige darunter) nötig war. Aber einer kann nicht alles, und die eigenen Sachen korrigieren gerade die intensivsten Arbeiter am schlechtesten. — ***Bigg*** skizziert nach *Ficker* in 9 Vorlesungen Prudentius, Paulinus, Sidonius (Grundlegung mittelalterlicher Verhältnisse), Grosseteste, Wicliffe, Thomas v. Kempen (Verfall des m.a.lichen Systems), die englische Reformation als den Beginn modernen Christentums (in 3 Vorl.). — Nachdem uns der Benediktiner ***Leclercq*** erst vor 2 Jahren (JB. 24, 298f.) eine Kirchengeschichte Afrikas geboten hatte, erhalten wir nunmehr eine Kirchengeschichte Spaniens bis zur arabischen Invasion aus seiner Feder. Das ist ein etwas rasches Tempo, auch wenn man in Anschlag bringt, dafs die Themen einander bis zu einem gewissen Grade berühren. Es ist aber erfreulich, dafs ein Mann von dem reichen Wissen und der Gewandtheit *L.*s sich daran gemacht hat, Gams nicht sowohl zu ersetzen als zu erneuern. Ref. verweist im übrigen auf die lesenswerte Besprechung des Buches von *Ficker*, mit der er auf Grund eigener Lektüre völlig übereinzustimmen in der Lage ist. Besonders

eingehend ist der Priszillianismus behandelt. — ***Guiraud***s Themata: La répression de l'hérésie au Moyen Age. — La morale des Albigeois. — Le Consolamentum on l'initiation cathare. — Saint Dominique a-t-il copié Saint François? — Jean-Baptiste de Rossi. — La venue de St. Pierre à Rome. — Les réliques romaines au IXe siècle. — L'esprit de la liturgie catholique. S. u. No. II5a. — Die Gabe ***Thudichums***, kirchliche Fälschungen festzustellen, ist den Liebhabern solcher Trapezkünste bekannt. Wir notieren, dafs er in seinem neuen Bande (über den 1. vgl. JB. 19, 119f. u. a. St.) folgende Dokumente in denselben Topf wirft: Didache, muratorisches Fragment, apostolische Kanones, Sibyllina, Areopagitika, Testamentum Domini, Himmelsbrief. — Ueber die ***Kultur der Gegenwart*** s. den vorjährigen Bericht.

II. Die vornicänische Zeit.

1. Allgemeines.

Duchesne, L., Histoire ancienne de l'église. 1. Tl. XI, 577. P., Fontemoing. [*P. Peeters* ABd. 1907, 100f.] — ***Guignebert, Ch.,*** Manuel d'histoire ancienne du Christianisme. Les origines. XXIII, 557. 16°. P., Picard. [*G. Krüger* ThLz. 1907, Sp. 431; BLE. 351—354; *B. Lebbe* RBd. 1907, 426f.] — *Holmquist, Hj.*, Den efter apostoliske tiden [åren 70—140] (Kyrkohist. Arsskrift 7, 5—33). — *Rackham, R. B.*, How the Church began. VII, 131. 16°. N.Y., Longmans. $ 0,60. — *Semeria, J.*, Dogme, culte et hierarchie dans l'église primitive. Aus d. Italienischen [JB. 22, 1063] v. *F. Richermoz.* VIII, 532. P., Lethielleux. Fr. 3,50. [*B. Lebbe* RBd. 1907, 427f.]

Von einem Standpunkt, der wohl nie der Festigung bedurfte, aber durch ein langes Forscherleben hindurch mannigfach bereichert und abgeklärt worden ist, hat es ***Duchesne*** unternommen, die Gesch. der alten Kirche zu schreiben. Zunächst erhalten wir die Geschichte der ersten drei Jahrhunderte; vor der grofsen Verfolgung bricht der Verf. ab. In 22 Kapiteln zieht das Ganze vor uns vorüber, auf weitere Einteilung des Stoffes ist verzichtet worden: ein Thema löst das andere ab, wie es der hier mit Meisterschaft operierende, von akademischen Bedenken nicht angekränkelte Verf. vor sich auftauchen sieht. Das Buch hat einen ungemeinen Reiz, der vielleicht in seiner Einfachheit begründet ist; einfach ist alles: Stil, Gruppierung, Auswahl des Tatsächlichen, Räsonnement. Auch die Kritik. Gewifs, *D.* ist, um mit Harnack (Protestantismus und Katholizismus, 1907, S. 14) zu reden, an den Problemen nicht vorübergegangen, aber er empfindet sie — wenigstens die urchristlichen — offenbar nicht in ihrer Tiefe und Schwere. Dem Ref. waren in dieser Hinsicht besonders die Ausführungen über den Episkopat charakteristisch. Da heifst es: „Que (les communautés primitives) eussent un seul évêque à leur tête, ou qu'elles en eussent plusieurs, l'épiscopat recueillait la succession apostolique." So verbindet man Geschichte

und Dogma. Aehnliches findet sich überall, wo kritische Fragen auftauchen, auch in der Literaturgeschichte, obwohl gerade hier niemand wird sagen können, dafs der Verf. mit Vorurteilen an die Erörterung herangegangen sei. Nur bleibt seine Betrachtungsweise überall äufserlich. Er hat ein vornehmes Buch geschrieben; dafs es besonders instruktiv sei, wage ich nicht zu behaupten. Vielleicht kann man eben darum so wenig Ausstellungen daran machen, wie wiederum Harnack meint. Das ist gewifs ein Vorzug, fördert aber wenig. Man kann sich wohl kaum zwei verschiedenere Ingenien denken als Harnack und *D.*, und für den Dritten sind die Komplimente von besonderem Interesse, die sie sich gegenseitig machen. Harnack gehört zu den wenigen Autoren, die *D.* auf Schritt und Tritt anführt, ohne dafs man irgendwo bemerkt, dafs *D.* ernsthaft von ihm angeregt worden ist. — Es ist lehrreich, mit *D.*s Buch das von ***Guignebert*** zu vergleichen. Dort die „katholische", hier die „rationalistische" Auffassung; man kann beide Epitheta in Anführungszeichen setzen. Dort der abgeklärte, hier der ringende Standpunkt, dort das deduktive, hier das induktive Verfahren, dort der ruhige, sorgsam eingedämmte, hier der schäumende, gelegentlich die Ufer überschreitende Redefluſs. *G.* führt uns tiefer in das Labyrinth der kritischen Fragen, ohne dafs man sagen könnte, er sei hyperkritisch, gar ein Verächter solider Tradition. Seinen Standpunkt hat er freilich nicht auf dem Felsen Petri genommen, und darum mufs er sich von *Lebbe* sagen lassen, dafs sein Werk est plutôt un pamphlet qu'une oeuvre sérieuse et impartiale und dafs es fait mal augurer du cours d'histoire ancienne du christianisme récemment fondé à la Sorbonne. Ref. ist eher geneigt, die Sorbonne zu ihrer Wahl zu beglückwünschen.

2. Heidentum und Christentum.

Ausbreitung. *Federici, M.*, Della primitiva propagazione del Cristianesimo (Rassegna Naz. 663—676). — ***Harnack, A.***, D. Mission u. Ausbreitg. d. Christent. in d. ersten 3 Jahrh. 2. Aufl. 2 Bde. XIV, 421 u. 312. 11 Karten. L., Hinrichs. [*H. Holtzmann* ZMR. 225—230; *H. Delehaye* ABd. 1907, 109 f.; *M.* LZBl. No. 15; *H. Koch* ThRev. No. 513 f.] — *Ders.*, La missione e la propazione des cristianesime nei primi tre secoli. Trad. ital. di *P. Marucchi*. XIV, 591. Turin, Bocca. L. 14. — *Leclercq, H.*, La plus ancienne inscription chrétienne à date certaine en Afrique (RBd. 23, 87—97). — *Paton, W.*, Note on the Inscription of Abercius (RA. 49, 93—96). — ***Zeiller, J.***, Les origines chrétiennes dans la province romaine de Dalmatie. (Bibl. de l'École des Hautes Études fasc. 155.) XVIII, 191. Tafeln. P., Champion. Fr. 6. [*U. Berlière* RBd. 1907, 429 f.]

Philosophie. Theosophie. Mysterien. ***Abbott, E. A.***, Silanus the Christian. 368. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — ***Alston, L.***, Stoic a. Christian in the Second Century. 158. Lo., Longmans. — ***Blötzer, J.***, D. heidn. Mysterienwesen z. Zeit d. Entstehung d. Christent. (StML. 70, 376—391, 500—528). — *Buonaiuti, E.*, Lucian of Samosata a. the Asiatic a. Syriac Christianity of His Times (New York Rev. July, 49—65). —

Cinquini, A., Luciano e la sofistica nel II. secolo d. C. 25. 16°. R., Albrighi. — ***Cumont, F.,*** Les cultes d'Asie mineure (RHR. 53, 1—24). ***Ders.,*** L'astrologie et la magie dans le pagarnisme romain (RHLR. 11, 24—55). — *Günther, P. R. E.*, D. Problem d. Theodizee im Neuplatonismus. 64. L., Gräfe. — *Guyot, H.*, L'infinité divine depuis Philon le juif jusqu'à Plotin. XII, 260. P., Alcan. Fr. 5. — *Kuiper, K.*, Epictetus en de christelijke moral (Verslagen en mededeelingen 370—405). — ***Leipoldt, J.,*** Christentum u. Stoizismus (ZKG. 27, 129—165). — *Marsaux*, La prédiction de la Sibylle et la vision d'Auguste (Bull. monum. 235—251). — *Meiser, K.*, Studien zu Lukian (SAM. 281—325). Auch sep. M., Franz. ℳ 0,80. — *Meyer-Krämer, R.*, Apollonius v. Tyana, der Magus aus Osten (MCG. 15, 1—41). — ***Reitzenstein, R.,*** Hellenist. Wundererzählungen. 171. L., Teubner. ℳ 5. [*R. Wünsch* DLZ. 1907, 1157—1167; *C. Weyman* BZ. 1907, 334f.; *J. Dräseke* ThLz. 1907, 231 bis 233.] — ***Seitz, A.,*** Christuszeugnisse a. d. klass. Altertum v. ungläubiger Seite. 81. Köln, Bachem. ℳ 1,80. [*W. Capitaine* ThRev. 448f.; *S. Weber* LR. 451.] — ***Soltau, W.,*** D. Fortleben d. Heidentums in d. altchr. Kirche. XVI, 307. B., Reimer. ℳ 6. [*O. Gruppe* BPhW. 1907, 305 bis 312; *E. Grimm*, PrM. 375f.; LZBl. 1627f.; *A. Loisy* RC. No. 42.] — ***Whittacker, Th.,*** Apollonius of Tyana a. other Essays. 220. Lo., Sonnenschein. [*C. Weyman* DLZ. 2368f.] — ***Wundt, M.,*** Apollonius v. Tyana. Prophetie u. Mythenbildg. (ZwTh. 49 [14], 309—366).

Christentum und Staat. Allgemeines. ***Allard, P.,*** Dix leçons sur le martyre. XXXI, 373. P., Lecoffre. [*C. Weyman* HJG. 158f.; *M. Besnier* RQH. 1907, 81, 305—306; *Ch. Guignebert* RHR. 53, 104—113; *H. Koch* ThRev. 1907, 240ff.] — *Bianchi, Qu.*, Dell' efficacia del cristianesimo sul diritto penale dei Romani. IV, 90. R., Unione. — *Iverach, J.*, Christ a. Caesar (Hibb. Journ. 362—374). — ***Pirngruber, A.,*** Harnacks Militia Christi (StML. 71, 269—284). — ***Seeberg, R.,*** Aus Religion u. Gesch. 1. Bd. VIII, 400. L., Deichert. — *Vacandard, E.*, La question du service militaire chez les chrétiens des premiers siècles (Rev. prat. d'apol. 2, 337 bis 349, 399—413). [ABd. 1907, 110.] — ***Workman, H. B.,*** Persecution in the Early Church. 402. Lo., Kelly. 3 sh. 6 d. [*G. Krüger* ThLz. 1907, 458; *H. Delehaye* ABd. 1907, 331.]

Martyrien. *Antheunis, L.*, Le dogme et les actes authentiques des martyrs (Rev. Apol. 277—291). — *Balestri, P. G.*, Il martirio di Apa Serapione di Panefôsi. Testo copto e traduzione (Bess. 48—59). — *Baumann, A.*, Les martyrs de Lyon. VII, 327. P., Perrin. [*H. Delehaye* ABd. 1907, 331f.] — ***Cumont, F.,*** Sarin dans le testament des martyrs de Sébaste (AB. 25, 241f.). — ***Geffcken, J.,*** D. Stenographie in d. Akten d. Märtyrer (Arch. f. Stenogr. 57, 81—89). — *Guidi, I.*, Textes orientaux inédits du martyre de Judas Cyriaque, évêque de Jérusalem. Texte Ethiopien (ROChr. 11, 337—352). — *Klein, E.*, Aus d. Schatzkammer heiliger Väter. No. 12: Märtyrerakten. 7. Tl. 37. B., Vaterl. Verlagsanstalt. ℳ 0,30. — *Lake, Kirsopp*, Tatian's Diatessaron a. the Martyrdom of Abo (ExpT. 17, 286). — *Manaresi, A.*, Gli atti dei martiri (RScT. 344—357). — ***Nestle, E.,*** Ein Gegenstück z. Gewölbe u. z. Taube im Martyrium d. Polykarp (ZNW. 7, 359f.). — *Pietro, A. C. D.*, Del sepolcro originario di San Domnio vescovo e martire di Salona. Appunti archeologici-agiografici. Edizione privata a uso di manuscritto. 40. Triest, Stab. art. tipogr. G. Caprin. — *Rossi, A.*, S. Antonino martire della legione tebea. 23. Chiavari, Genelli. — *Savio, F.*, I santi martiri di Milano (Riv. Sc. Stor. 270—276, 376—383). — *Testi, D.*, S. Vicinio, vescovo e protettore principale della città e diocesi sarsinate, nella storia e tradizione. 43. 16°. Modena, Tipogr. Immaculata Concezione. — *Zattoni, G.*, Il valore historico della Passio di S. Apollinare e la fondazione del episcopato a Ravenna e in Romagna (RScT. 677—691). — ***Zeiller, J.,*** Une légende

hagiographique de Dalmatie. Saint Domnius de Salone (RHLR. 11, 385 bis 407).

Ausbreitung. Daſs ***Harnacks*** groſses Werk über die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten innerhalb von 4 Jahren vergriffen worden ist, beweist, welches Interesse man dem Stoff und dem Bearbeiter entgegenbringt. Mit seiner an das Fabelhafte grenzenden Arbeitskraft hat der Verf. es vermocht, neben all dem anderen, was ihn amtlich und auſseramtlich beschäftigt, auch diesem Geisteskinde seine volle Teilnahme dauernd zuzuwenden: er hat an das Buch nicht nur die bessernde Hand gelegt, sondern es teilweise ganz neu gearbeitet. Aus dem letzten groſsen Abschnitt über die Verbreitung ist ein eigener starker Band geworden, in dem *H.* „der Schilderung der Ausbreitung der Religion in den einzelnen Provinzen mehr Farbe zu geben und manche versteckte Stelle herbeizuziehen“ versucht hat. Mit groſser Freude begrüſsen wir die Beigabe von 11 Karten, die *H.* selbst entworfen hat. Besonderes Gewicht legt er selbst auf die die allgemeine Verbreitung des Christentums um 325 veranschaulichende zweite Karte; die erste Karte (Verbreitung bis 180) ist aber ebenso verdienstlich und alle 11 um so willkommener als Heuſsi und Mulert in ihrem Atlas mit dem Ref. unbegreiflicher (s. JB. 25, 331) Zurückhaltung darauf verzichtet haben, die erste Entwickelung des Christentums kartographisch zu illustrieren. — Eine interessante Monographie hat ***Zeiller*** geliefert. Er nimmt die Arbeit wieder auf, die Farlati im Illyricum sacrum (Ven. 1780—1806, 6 Bde.) wieder auf, und er tut es unter glücklichen Auspizien, da die neuere Forschung, insbesondere die Ausgrabungsarbeiten in Salone sehr viel neues Material zutage gefördert haben. So glaubt er sich in den Stand gesetzt, „de donner un aperçu général du développement du christianisme dans la Dalmatie romaine, puis byzantine, depuis des débuts de l'évangélisation jusqu'à l'invasion avaro-slave et la ruine de Salone dans la première moitié du VIIe siècle“ und behandelt in 8 Kapiteln: I. L'évangélisation primitive de la Dalmatie; II. Les légendes. a) La légende de saint Domnius et l'histoire de saint Domnio (es gab nur einen Domnius, besser Domnio, und der war nicht Schüler des Petrus, wie die Legende will, sondern Bischof von Salone zur Zeit Diokletians, unter dem er Märtyrer wurde); III. Les légendes. b) Y a-t-il une église à Salone au IIe siècle? (Christen gab es, aber anscheinend keine organisierte Gemeinde); IV. La légende et l'histoire au IIIe siècle. Saint Anastase et Saint Venance (es gab nur einen A., den „Walker“ [Fest: 26. Aug.]; A. der „Gefreite“ [Fest: 21. Aug.] gehört der Legende an; W. ist der eigentliche Gründer der Kirche von Salone); V. Les autres Saints de Salone et la chrétienté salonitaine à l'époque de Dioclétien; VI. Les diverses chrétientés dalmates au IVe siècle et au début du Ve; VII. Les

chrétientés dalmates du début du Ve au début du VIe und VII. Les chr. d. dep. le d. du VIe siècle jusqu'à la ruine de Salone. Beigegeben sind eine Bischofsliste (über die einzelnen Bischöfe genaue Nachweise in den letzten Kapiteln) und 3 Basilikagrundrisse.

Philosophie, Theosophie, Mysterien. ***Abbotts*** Geschichte von „Silanus, dem Christen" gehört streng genommen nicht in einen wissenschaftlichen Bericht, da es sich um eine apologetische Erzählung handelt, die Geschichte eines jungen römischen Ritters, Q. Junius Silanus, eines Schülers Epiktets, der sich durch den gegen seinen Lehrer erhobenen Verdacht des Plagiats an christlichen Schriften veranlafst sieht, diese zu studieren und dabei, vor allem unter dem Einfluſs des vierten Evangeliums, bekehrt wird. — Das immer wieder reizvolle Thema vom Verhältnis zwischen Christentum und Stoa wird von ***Alston*** und ***Leipoldt*** in verschiedener Weise behandelt, von jenem mehr systematisch, von diesem in einem geschichtlichen Ueberblick. Beide lehnen übertriebene Parallelisierung ab und heben die Unterschiede stark hervor. Viel Neues erfährt man nicht. Das war freilich schon durch die so oft behandelte Fragestellung ausgeschlossen. Aus *A.* (S. 30) hat Ref. entnommen, daſs jüngst ein englischer Autor (Prof. Dill: Roman Society from Nero to Marcus Aurelius) wieder einmal die Differenzen zu verwässern unternommen hat. — Ueber ***Cumonts*** Arbeiten ist o. S. 85 und 87 referiert worden. — ***Blötzer*** gibt einen Ueberblick über die Hauptformen des heidnischen Mysterienwesens in der Kaiserzeit; die Frage nach seinem Verhältnis zum Christentum will er in einem weiteren Aufsatz behandeln. — Bezüglich des interessanten Buches von ***Reitzenstein*** verweist Ref. auf Brückners Bemerkungen o. S. 222 und bringt seinerseits den Dank für die mancherlei Anregungen zum Ausdruck, die zu verarbeiten an sich schon eine Aufgabe bedeutet. Einen lichtvollen Ueberblick über die sehr verschlungenen Pfade, auf denen man *R.* folgen muſs, gibt *Wünsch.* S. auch u. No. III6e. — ***Soltaus*** Buch ist aus wissenschaftlichem und praktischem Interesse heraus geboren. „Ein jeder ehrliche Mann sollte in der religiösen Kalamität unserer Zeit für seine Person tätig sein, eine Besserung herbeizuführen." *S.* selbst hofft dazu durch den Nachweis beizutragen, daſs „das offizielle Kirchenchristentum der katholischen wie der protestantischen Kirchen ein vollendetes Heidentum" ist. Dieses kühn formulierte Urteil ruht auf einer u. E. recht engen Definition von Heidentum und Christentum, wobei als Heidentum rein negativ alles dem Wesen des ursprünglichen Christentums Widerstreben bezeichnet wird, dieses selbst aber nur aus den Synoptikern, allenfalls noch aus den echten Paulinen bestimmt wird. Es wird freilich anerkannt, daſs das ursprüngliche Christentum sich eng mit den Errungenschaften der antiken Kultur berührte und somit auch fruchtbare Weiterbildungen unter dem Einfluſs heidnischer Umgebung erfuhr, die nur insoweit als heidnisch bezeichnet werden können als

sie den Grundprinzipien des Christentums widersprechen. Aber in der positiven Durchführung seiner These, dafs „das Heidentum“ Kirchenlehre und Kirchenverfassung völlig verfälscht hat, merkt man von der freundlichen Stimmung gegen die Errungenschaften der antiken Kultur nicht allzuviel: falsche Wertschätzung des AT.s, sittlicher Rückfall ins Heidentum, Anthropomorphismus und Polytheismus, Wunderaberglaube, heidnischer Opferbegriff, Abendmahl und Messe, Hierarchie, das sind die Themata, an denen der innere Verfall des Christentums bei äufserem Sieg dargelegt wird. Erklärung und Entschuldigung aus den Zeitverhältnissen will *S.* nicht gelten lassen, vielmehr bleibe die Tatsache dieser Vorsehung des ursprünglichen Christentums mit heidnischen Elementen tief bedauerlich als Anzeichen für einen bedenklichen Verfall der menschlichen Entwickelung, da das ursprüngliche so arg geschädigte Christentum einen absoluten Wert besitze. Das alles wird nicht systematisch (dann hätten wir hier nicht darüber zu referieren), sondern in geschichtlicher Darstellung vorgeführt, und es mufs anerkannt werden, dafs der Verf., der eine aufserordentliche Belesenheit in der neueren Literatur besitzt und geltend macht, mit der an ihn vorteilhaft bekannten Emsigkeit ein grofses Material zusammengetragen hat. Aber die extreme These zu tragen, erreicht es u. E. nicht aus, und Ref. mufs für seine Person bekennen, dafs seine Anschauung vom Verlauf der KG. und damit von dem Verhältnis zwischen Heidentum und Christentum sich mit der vom Verf. vorgetragenen nur in bescheidenem Umfang deckt. — ***Seitz*** behandelt das Zeugnis des Josephus, die ältesten heidnischen Zeugnisse, die Talmudisten, die heidnischen Solemiker bis auf Julian (nach *Capitaine*). — ***Whittaker***s Apollonius bedeutet, nach *Weyman*s Besprechung zu urteilen, keine Bereicherung der Wissenschaft. — ***Wundt*** untersucht die mythologischen Bestandteile der Biographie des Philostratus auf ihre historischen Ansatzpunkte, die teilweise bei Apollonius selbst liegen.

Verfolgungsgeschichte. Allgemeines. Wenn Ref. nicht Wichtiges übersehen hat, so ist die Literatur über Christenverfolgungen im Berichtsjahr nicht so ergiebig gewesen wie sonst. Der unermüdliche ***Allard***, vielfach angeregt durch neuere Arbeiten (Harnack), hat seinem Lieblingsthema neue Gesichtspunkte abzugewinnen verstanden. Er behandelt: 1. L'apostolat et le martyre. — L'expansion du christianisme dans l'empire romain; 2. L'expansion du christianisme hors de l'empire romain. — La vie intense d'église primitive; 3. La législation persécutrice; 4. Les causes des persécutions. — Le nombre des martyrs; 5. Les diverses conditions sociales des m.; 6. Les épreuves morales des m.; 7. Les procès des m.; 8. Les supplices des m.; 9. Le témoignage des m. — La valeur de ce témoignage; 10. Les honneurs rendus aux martyrs. Besonders die letzten Abschnitte sind reizvoll geschrieben. Dem Buche ist eine

die Ergebnisse zusammenfassende, dem Autor panegyrisch huldigende Einleitung von P.-L. Péchenard vorangeschickt. Einige Ergänzungen bei *Weyman*. — ***Workman*** zeigt einen sicheren geschichtlichen Blick besonders darin, dafs er das Hauptgewicht auf die Betrachtung der grundsätzlichen Fragen legt und das, was man gewöhnlich Verfolgungsgeschichte nennt, zurücktreten läfst. In dieser Beziehung dürfte er Linsenmayer (JB. 25, 339f.) überlegen sein. Das Buch zerfällt in 5 Abschnitte: 1. The Master and his Disciples; 2. Caesar or Christ; 3. The Causes of Hatred; 4. The Great Persecutions; 5. The Experiences of the Persecuted. Besonders das letzte Kapitel, in denen *W.* sich gelegentlich mit Weinel berührt, ohne dessen „Wirkungen" zu kennen, enthält manches Hübsche. In der Kontroverse über die rechtlichen Grundlagen des gegen die Christen angewendeten Verfahrens spricht sich *W.* mit Ueberzeugung (Callewaert ist ihm bekannt) für Mommsen aus. — ***Seeberg***s Aufsätze „Aus Religion und Geschichte" enthalten u. a. den schon früher („Der Gang der Kirche", Berl. 1902; notiert JB. 22, 595) veröffentlichten Vortrag: „Warum verfolgte der römische Staat die Christen?", welche Frage der Verf. dahin beantwortet, dafs die christliche Religion um ihres Anspruches willen, die absolute Religion zu sein, verfolgt werden mufste. Das wird dann an der Geschichte durchgeführt. — ***Pirngruber*** sucht Harnacks Behauptung, dafs das Evangelium (Christentum) grundsätzlich jedem Krieg und alles Blutvergiefsen verwerfe, zu widerlegen. Wertvoll ist sein Hinweis auf das ältere Werk von Mamachi, Origines et antiquitates Christianae (Rom 1749—1755). Von H.s Buche meint er, dafs es in weiteren Kreisen nur unklare und falsche Meinungen erwecken, Fachgenossen unmöglich genügen könne. Dafs die Studie „anregend" sei, gibt er freilich zu.

Martyrien. ***Cumont:*** Das im Testamentum erwähnte Sarin lag zwischen Tourkhal (Ibora) und Zileh (Zela). — ***Geffcken*** will die Leichtgläubigkeit gegenüber den christlichen Angaben über stenographische Protokollierungen der Christenprozesse erschüttern. „Die Christen machen keine Aufzeichnungen über die Prozesse ihrer Märtyrer; um diesen gleichwohl urkundliche Beglaubigung zu verleihen, reden sie von mühsam erworbenen Protokollen, von der unmittelbaren amtlichen Niederschrift der Verhandlungen, von den Memoiren der Heiligen selbst, von der Zahl der Akklamationen." Dem allen steht er skeptisch gegenüber. Auch die Passio Scilitanorum ist kein Aktenstück aus der Feder eines Stenographen, sondern entstammt der Erinnerung. — Eine Bezeugung der textlich bestrittenen Stellen im Mart. Polyc. 15 und 16 hat ***Nestle*** im Martyrium des hl. Mamas (Bedjan, Acta, 6, 454f.) gefunden. — Zu ***Zeiller***s Aufsatz vgl. das oben (S. 318) über die Monographie Gesagte.

3. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Allgemeines. ***Lietzmann, H.***, Symbole d. alten Kirche. (Kl. Texte No. 17 u. 18.) 32. Bonn, Weber. ℳ 0,80. — *Schäfer, H.* u. *K. Schmidt*, Die ersten Buchstaben christl. Literatur in altnubischer Sprache. (SAB.) Auch sep. B., Reimer. ℳ 0,50.

Apostolische Väter. Allgemeines. ***Patrum Apostolicorum Opera*** recc. ***O. de Gebhardt, A. Harnack, Th. Zahn.*** 5. ed. VII, 232. L., Hinrichs. ℳ 1,60. — ***Die apostolischen Väter.*** Hrsg. v. ***F. X. Funk.*** (Sammlung Krüger, 2. Reihe, 1. H.). 2. Aufl. XXXVI, 252. ℳ 1,50. — Hermes. ***Delaporte, L.,*** Le pasteur d'H. Nouvelles fragments sahidiques (ROChr. 11, 301—312). — *Taylor, Ch.,* The Shepherd of H. (Early Church Classics.) 142. Lo., SPCK. 2 sh.

Andere kirchl. Schriftsteller. Clemens von Alexandrien. ***Clemens Alexandrinus.*** 2. Bd. Stromata Buch I—VI. Hrsg. v. ***O. Stählin.*** (GrChrSchr. Bd. 15.) XIV, 518. L., Hinrichs. ℳ 16,50, geb. ℳ 19. [*G. Krüger* LZBl. 625 f.; *H. Lietzmann* DLZ. 1907, 780—782; *J. Leipoldt* ThLBl. 1907, 212—215.] — Tertullian. ***Tertullien:*** De Paenitentia, de pudicitia. Texte lat., trad. franç. par ***P. de Labriolle.*** LXVII, 237. P., Picard. [*A. Jülicher* ThLz. 530 f.; *G. Krüger* LZBl. 1195.] — ***Tertulliani*** liber de praescriptione haereticorum; acc. S. Irenaei adv. haer. III, 3—4. Edid. ***G. Rauschen.*** (Floril. Patrist. IV.) IV, 69. Bonn, Hanstein. ℳ 1. [*Funk* DLZ. No. 21.] — ***Tertulliani*** Apologetici recensio nova edid. ***G. Rauschen.*** (Ibid. VI.) VI, 142. Ebda. ℳ 1,80. [Beide Publikationen *J. Dräseke* WklPh. No. 29; Apol. *Funk* DLZ. No. 36; *A. L. Feder* ThRev. 1907, 13 f.] — ***Tertulliani*** Opera rec. ***Aem. Kroymann.*** P. III. (CSEL. Vol. XXXXVII.) XXXV, 650. W., Tempsky. ℳ 20. [*G. Krüger* LZBl. 1257—1259; *J. Dräseke* WklPh. No. 41; *A. Jülicher* ThLz. 628—630; P. *Lejay* RC. 1907, 27 f.]

Allgemeines. ***Lietzmann*** bringt 1. die ältesten Nachrichten über Taufsymbole bei Justin (hier wird man freilich eine solche Nachricht vergeblich suchen), Irenäus, Tertullian, Cyprian, Novatian, Klemens, Origenes, Dionysius Alex. und Alexander Alex.; 2. Abendländische Symbole; 3. Morgenländische S.; 4. Synodalsymbole. Wie willkommen das alles ist, zumal wenn es in so tadelfreiem Gewand geboten wird, bedarf keiner Erwähnung.

Apostolische Väter. Allgemeines. Von beiden Handausgaben der A. V. sind im Berichtsjahre neue Auflagen erschienen. Der billige Preis, den die Konkurrenz erzwang (s. schon JB. 22, 398), hat als oder Hinrichsschen Ausgabe nicht geschadet. ***Funk*** hat seine Einleitung noch einmal bearbeiten dürfen, auch im Text hier und da (Mart. Pol.; Herm.) Verbesserungen angebracht. Ebenso wurde der Schriftstellen-Apparat einer Durchsicht unterzogen, die allerdings nach Ansicht des Ref. noch nicht gründlich genug ausgefallen ist. — Hermas. ***Delaporte*** setzt seine Veröffentlichung sahidischer Hermasbruchstücke fort. Inzwischen ist er auf Leipoldt (er schreibt dreimal Leitpoldt) aufmerksam geworden. Die von *D.* gebrachten Stücke Sim. VI, 2, 1—7 und VIII, 10, 3—11, 5 finden sich bei L. nicht.

Andere kirchliche Schriftsteller. Ueber den 1. Band der ***Stählin***schen Ausgabe des ***Clemens Alexandrinus*** s. JB. 25, 346. Der 2., der die ersten 6 Bücher der Stromata enthält, stellt sich dem ersten würdig an die Seite. Man weifs nicht, was man mehr bewundern soll, die Sorgfalt in der Herstellung des vielfach verderbten Textes, den Spürsinn im Aufsuchen der Quellen oder die Mafshaltung in der Einrichtung des Apparates. Von Gelehrten wie Mayor, Münzel (dessen Besserungsvorschläge leider im Text nicht mehr berücksichtigt werden konnten), Weyman, Karl Schmidt, vor allem Schwartz und v. Wilamowitz hat der Hrsg. reiche Unterstützung erfahren. Von dem Recht zu korrigieren, haben *St.* und seine Helfer reichlichen Gebrauch gemacht. Wie weit sie das Richtige getroffen haben, kann nur die Zeit und der sich allmählich einstellende Konsensus lehren. Besondere Aufmerksamkeit ist der Interpunktion geschenkt und das Verständnis schwieriger Stellen erst hierdurch erschlossen worden. Es mag bei dieser Gelegenheit angemerkt werden, dafs der 1. Bd. der Ausgabe von *W. Fritz* in den Blättern f. d. Gymn.-Wesen 48, 106—119 ausführlich besprochen wurde. — Der Wiener Tertullian ist um einen grofsen Schritt vorwärts gekommen. 16 Jahre liegen zwischen dem jetzt ausgegebenen 3. und dem 1. Bd.; der 2. fehlt noch. Der neue Band enthält de patientia, de carnis resurrectione, adv. Hermogenem, adv. Valentinianos, adv. omnes haereses, adv. Praxean, adv. Marcionem, d. h. die nicht im Agobardinus, wohl aber im Montepessulanus und Paterniacensis enthaltenen Schriften. Aergerlich ist bei dieser lediglich durch überlieferungsgeschichtliche Gründe veranlafsten Anordnung, dafs de patientia unter die dogmatisch-polemischen, adv. omnes haereses mitten unter die unbezweifelten Schriften geraten ist. Die Aufgabe des Hrsg. ***Kroymann*** war schwer; er macht selbst darauf aufmerksam, dafs für die Abhandlungen dieses Bandes einen zuverlässigen Text zu konstruieren unmöglich sei. Mit Auslassungen und Interpolationen habe der Hrsg. unablässig zu tun. Daneben hat *K.* sein Augenmerk auf ihm erforderlich scheinende Umstellungen einzelner Wörter und ganzer Sätze, gelegentlich bis zur Versetzung in andere Kapp. gerichtet. Es wird genau nachzuprüfen sein, ob er hierbei nicht über das Ziel hinausgeschossen hat. Ref. hat nur den Text von adv. Praxean — an der Hand der inzwischen (1907) erschienenen Sonderausgabe in seiner Sammlung — diesen aber ganz genau geprüft und mufs bekennen, dafs ihm *K.*s Text in der Mehrzahl der Fälle keine Besserung gegenüber dem bisherigen zu bringen scheint. Das hier darzulegen ist unmöglich, aber vielleicht ist die Warnung nicht unangebracht, bei den noch ausstehenden Schriften T.s möglichst vorsichtig zu verfahren. — In dieser Beziehung mögen die Ausgaben, die ***Rauschen*** von praescr. und besonders apolog. (beide Schriften fehlen noch in der Wiener Ausgabe) geliefert hat, Wegweiser sein. *R.* hat für praescr. den Agobardinus und den Seletstadiensis sorg-

fältig verglichen, anscheinend mit gutem Erfolg: wenigstens ist Ref. geneigt, ihm fast überall beizustimmen, wo er Aenderungen gegen Oehler bringt. Sollte nicht 20, 8 mit: probant unitatem ein neuer Satz beginnen? So schon Kellner. Besonders willkommen heifsen wir die kritische Ausgabe des Apologeticum, für die *R.* den Parisinus No. 1623 und den Montepessulanus neu verglichen, vor allem aber die wichtigen Varianten des Fuldensis herangezogen hat. Er teilt zwar nicht ohne weiteres die Meinung von Callewaert (RHLR. 1902, 322ff.), dafs der Cod. Fuld. „le meilleur manuscrit de l'A." sei, aber er mifst seinen Lesarten doch einen grofsen Wert zu, ohne zu verkennen, dafs auch im Fuld., wie in allen anderen Handschriften der Text oft willkürlich geändert ist. *R.*s Ausgabe des Apol. bedeutet jedenfalls einen wesentlichen Fortschritt in der Textkonstituierung des Traktats. Es wird Wissowas Aufgabe sein, in der hoffentlich bald erscheinenden Wiener Ausgabe die Arbeit seines Vorgängers zu prüfen und zu übertreffen. Hoffentlich übernimmt er auch die Paragrapheneinteilung (wie *R.* sie für praescr. von Preuschen übernommen hatte), die anzubringen Kroymann leider versäumt hat. Nicht unerwähnt darf bleiben, dafs *R.* unter dem Text fortlaufende erläuternde Anmerkungen bringt. Das Vorwort zu Apol. beginnt mit einem Druckfehler, zum Glück kein böses Omen. — ***Labriolle***s Ausgabe von paen. und pud. ruht auf Preuschen bzw. Wissowa. Eine bis in die Einzelheiten dringende Einleitung ist vorangeschickt. Auch diesmal (vgl. den Bericht über Pautignys Justin, JB. 25, 346) ist die geistige Arbeit anderer ungeniert ausgenutzt worden; der Index ist einfach der um ein paar Stichwörter bereicherte der Preuschenschen Ausgabe.

b) Darstellungen und Untersuchungen.

Allgemeines. *Lietzmann, H.*, Die Berliner Kirchenväterausgabe (ThR. 9, 239—253). — ***Rauschen, G.,*** Grundrifs d. Patrologie. 2. A. XVI, 253. Fr., Herder. *M* 2,40. [*G. Krüger* ThLz. 1907, 431; *H. Koch* ThRev. 1907, 340f.] — *Ders.*, Éléments de patrologie et d'histoire des dogmes. Trad. par *E. Ricard.* VIII, 365. P., Roger u. Czernowitz. Fr. 3. [*R. Thibaut* RBd. 610f.] — ***Vattasso, M.,*** Initia patrum aliorumque scriptorum eccl. latinor etc. ed. *M. V.* Vol. I (A—M). (Studi e Testi No. 16.) X, 695. R., Tip. Vatic. [*A. Harnack* ThLz. 551.]

Kirchliche Schriftsteller. Athenagoras. *Turmel, J.*, Ath. (The New York Rev. 189—203). — Cyprian. ***Deeleman, C. F. M.,*** Adv. aleatores (ThSt. 23, 233—268, 335—353). — ***Faulkner, J. A.,*** C.: the Churchman. 226. Cincinnati, Jennings u. Graham; N.Y., Eaton u. Mains. — ***Mercati, G.,*** An Uncial MS. of St. C. (JThSt. 7, 269f.). — ***Turner, C. H.,*** The Pseudo-Cyprianic De montibus Sina et Sion written in Rome (ib. 597—600). — Diognet. ***Di Pauli, Andr. Frhr. v.,*** D. Schlufskapp. d. Diognetbriefes (ThQ. 88, 28—36). — Gregorius Thaumaturgus. ***Lébreton, J.,*** Le traité de l'âme de S. Grégoire le thaumaturge (BLE. 73—83). — Hermas. *Taylor, Ch.*, H. and Matth. 28^{19}f. (JThSt. 7, 268f.). — Ignatius. ***Harnack, A.,*** E. neue I.-Handschrift (ThLz. 31, 596f.). — *Hitchcock,* Notes on the Ignatian Epistles (Hermath.

439—456). — ***Schim van der Loeff, H. P.,*** Onderzoek naar de herkomst en de strekking der zeven brieven van I. in de korte recensie. 223. Leyden, Sijthoff. — Irenäus. *Dufourcq, A.,* Saint Irénée. Rom, Desclée. L. 2. — *Schubert, F.,* D. Zeugnis d. Ir. über d. öffentl. Lehrtätigkeit d. Herrn (Bibl. Z. 4, 39—48). — Justin. ***Krüger, G.,*** Zu Justin (ZNW. 7, 136—139). — 1. Klemens. *Gebhardt, E.,* St. Clément et le mythe de la bête (L'Austrasie 385—392). — ***Völter, V.,*** Bemerkgn. zum 1. Klemensbrief (ZNW. 7, 261—264). — 2. Klemens. ***Bartlet, V.,*** The Origin a. Date of 2. Clement (ebd. 123—135). — Klemens von Alexandrien. ***Gabrielsson, J.,*** Ueb. d. Quellen d. Clemens Alexandrinus. 1. Tl. XI, 253. L., Harrassowitz. *M* 6. [*J. Draeseke* WklPh. 1907, 351—356.] — ***Ders.,*** Ueb. Favorinus u. seine *παντοδαπὴ ἱστορία.* 67. L., Harrassowitz. *M* 1,50. [*J. Leipoldt* ZKG. 1907, 94f.] — ***Heinisch, P.,*** K. v. A. u. d. einjähr. Lehrtätigkeit d. Herrn (Bibl. Z. 4, 402—407). — *Tixeront, J.,* Le pédagogue de Clément d'Alexandrie (UC. 52, 161—184). — Kommodian. *Brewer, H.,* K. v. Gaza. S. u. III 4 b. — Laktanz. ***Denk, J.,*** Pseudo-L., Carmen de passione domini — das Machwerk eines ital. Human. a. d. 15. Jahrh. (ThRev. 5, 382f.). — Melito. *Bartlet, V.,* M. a. the Muratorian Canon (Exp. 32, 2, 210—224). — ***Ulbrich, Theophil,*** D. pseudo-melitonische Apologie. (In: Kirchengesch. Abhdlgn. hrsg. v. M. Sdralek, 4. Bd., 67—148.) Brsl., Aderholz. [*H. Koch* DLZ. 977f.; *G. Rauschen* ThRev. 1907, 276.] — Minucius Felix. *Allai, Oreste,* De M. F. Ciceronis imitatore (R. Sc. Stor. V, 186—102, 293–300, 347—355). — *Bertoldi, G. B.,* M. Minuzio Felice e il suo dialogo Ottavio. 80. R., Segati. L., 1,50. — ***Faider, P.,*** De l'emploi insolite du comparatif dans M. F. (Mus. Belge 10, 79—84). — ***Ders.,*** Le Style de M. F. (ibid. 85—99). — ***Waltzing, J. P.,*** Le texte, l'oeuvre et la vie de M. F. (ibid. 37—78). — Origenes. ***De Bruyne, Don.,*** Encore les Tractatus Origenis (RBd. 23, 165—188). — Quadratus. *Di Pauli, A. Frhr. v.,* Q. Martyr der Skoteinologe. Ein Beitrag zu Herakleitos von Ephesos (Arch. Gesch. Philos. 504—508). — Tatian. *Barton, G. A.* u. *H. H. Spoer,* Traces of the Diatessaron of T. in Harclean Syriac Literature (JBL. 24, 179—195). — *Lake, Kirsopp,* T.s Diatessaron a. the Martyrdom of Abo (ExpT. 17, 286). — Tertullian. *Andollent, A.,* Tertullien de idolatria 8 (Rev. Philol. 107f.). — *Engelbrecht, A.,* Neue lexikalische u. semasiologische Beiträge aus T. (WSt. 28, 142—159). — *Labriolle, P. de,* Sur Tertullien ad uxor. 1, 4 (Rev. Philol. 139f.). — *Ders.,* Tertullien jurisconsulte (Nouv. Rev. Hist. de droit franç. et étranger 30, 1. H.). — ***Schlofsmann, S.,*** T. im Lichte der Jurisprudenz (ZKG. 27, 251—275, 407—430). — Viktorin. ***Morin, G.,*** Notes sur V. de Pettau (JThSt. 7, 456—459).

Apokryphen. Allgemeines. *James, R.,* Notes on Apocrypha (JTh. 7, 562—568). — *Mari, F.,* Gli apocrifi del Nuovo Testamento (RScT. 10—21). — *Muß-Arnolt, W.,* The New Testament Apocrypha, with special Reference to recent German Contributions (BW. 28, 50—58, 136—141). — *Sedgwick, S. N.,* Story of the Apocrypha. 156. 12º. Lo., SPCK. 2 sh.

Agrapha. Logia. S. o. Bericht Brückner S. 244 u. weiter: ***Taylor, C.,*** The Oxyrhynchus a. other Agrapha (JThSt. 7, 546—562). — ***Turner, C. H.,*** Let Thine Alms sweat in thy Hands (ib. 593—595).

Evangelien. ***Baumstark, A.,*** Les apocryphes coptes (RB. NS. 3, 245 bis 265). — ***Ladeuze, P.,*** Apocryphes évangéliques coptes: Pseudo-Gamaliel; Évangile de Barthélemy (RHE. 7, 245—268). — ***van de Sande-Bakhuizen, W. H.,*** Het Evangeliefragment van Fayoem (ThT. 40, 155 bis 157). — ***Windisch, H.,*** Das Evangelium des Basilides (ZNW. 7, 236—246).

Apostellegenden. Klementinen. ***Franko, Ivo,*** Beiträge aus d. Kirchenslawischen z. d. neuesten Apokryphen III (ZNW. 7, 151—171, 224

bis 235). — ***Ders.,*** St. Klemens in Chersonesus. XVII, 307. Lemberg. [*K. Kurtz* BZ. 1907, 356.] — ***Hilgenfeld, A.,*** D. Clemensroman (ZwTh. 49 [14], 66—133). — *Kellner*, Zur Gesch. d. Apostels Andreas (Kath. 86, 161—166). — *Krapp, G. P.*, Andreas a. the Fates of the Apostles. 328. Lo., Ginn. 8 sh. 6 d. — ***Lüdtke, W.,*** D. kopt. Salomelegende u. d. Leben d. Einsiedlers Abraham (ZwTh. 49, 61—65). — ***Nau, F.,*** Notes sur les Clémentines. (Aus: Actes du XIVe Congrès International des Orientalistes, Tom. I.) 16. P., Leroux. — ***Vetter, P.,*** Die armenischen apokryphen Apostelgeschichten. I. Die Petrus- u. Paulusakten (ThQ. 88, 161—186). — ***Ders.,*** Die armenische Paulus-Apokalypse (ibid. 568—595; Schluſs steht aus).

Allgemeines. Ueber die 1. Aufl. von ***Rauschens*** Patrologie s. JB. 23, 333. Für die neue hat *R.* die ihm von den Kritikern, auch vom Ref. (ThLz. 1904, 535ff.) gegebenen Winke sorgfältig benutzt. Wo er die Ausstellungen nicht berücksichtigt, wird er seine Gründe haben. Jedenfalls ist sein Buch empfehlenswert. — Es ist wahrlich ein labor improbus atque injucundus, dem ***Vattasso*** sich unterzogen hat, eine von den Arbeiten, die wir alle dankbar benutzen und die wenige von uns gemacht haben möchten. *V.* hat die principia omnium librorum, praefationum, carminum, epistularum aliorumque scriptorum, quae in Migne Patrologia Latina inveniuntur, in alphabetischer Folge untereinander gestellt und dazu noch eine Auswahl anderer Kollektionen (Mai, Pitra, Spicilegium Solesmense all.) exzerpiert. Rücksicht auf den Raum hat ihn gezwungen, immer nur die Anfangsworte und den Standort zu bringen, nicht also auch Verfasser und Titel zu nennen. Das Gute war hier zweifellos der Feind des Besseren. Aber wir wollen uns darum die Freude an ihm nicht verkümmern lassen. Uebrigens wird *V.* dem zweiten Band einen ausführlichen Index der Patrologia Latina beigeben, um dem von ihm selbst empfundenen Mangel entgegenzuwirken.

Kirchliche Schriftsteller. Cyprian. Nach ***Deeleman*** stellt adv. aleat. eine zwischen 260 und 300 in Rom von einem Novatianer gehaltene Predigt vor. Der 2. Teil des Aufsatzes bringt eine Uebersetzung des Traktats mit Anmerkungen. — ***Faulkner*** hat auf Grund guter Quellen- und Literaturkenntnis ein anziehendes Lebensbild des Karthagers entworfen, wie wir es so in unserer deutschen Bibliothek nicht besitzen; gewifs etwas leichte Ware neben dem schwerflüssigen Benson, aber nicht oberflächlich. *F.* hat auch neuere Kontroversen (Chapman-Watson) verfolgt. Da er neuere deutsche Arbeiten kennt und bespricht, erscheint es auffällig, dafs er Nelkes Chronologie (1902) nicht erwähnt. — ***Mercati*** macht darauf aufmerksam, dafs laut einer Notiz von Zurita (cf. Graux, Essai sur les origines du fonds grec de l'Escurial, 1880, S. 335, No. 1) im 16. Jahrh. ein Unzialkodex der Werke C.s im Besitz von Juan Paes de Castro, Kaplans Philipps II., war. Verloren? Noch im Eskurial? — ***Turner*** nimmt die Worte „ad centesimum“ in Kap. 15 von de montibus Sina et Sion (Hartel p. 118, 14) für

römischen Ursprung des Schriftchens in Anspruch: „the hundredth milestone was the well-known limit of the jurisdiction of the Praefectus Urbi". — Diognet. ***Di Pauli*** verstärkt die von Dräseke aufgenommene Hypothese Bunsens, dafs die Schlufskapitel des D.-Briefes von Hippolyt herrühren (so auch Bonwetsch), und dafs sie zum Schlufskapitel der Philosophumena gehört haben, durch Gegenüberstellung markanter Stellen. — Gregorius Thaumaturgus. ***Lebreton***: „Le petit manuel de psychologie (*περὶ ψυχῆς*) a été rédigé entre le Ve et le VIIe siècle par un auteur inconnu qui a utilisé l'ouvrage de Némésius sur la nature de l'homme et peut-être aussi un fragment de saint Grégoire le Thaumaturge. — Ignatius. Karl Schmidt hat unter den Papyrusschätzen des Berliner Museums ein ziemlich gut erhaltenes Doppelblatt eines griech. Papyruskodex entdeckt, das Ignat. ad Smyrn. 3, 3 (*συνέφαγεν*) bis 12, 1 (*ὑμῶν ὅς*) enthält. ***Harnack*** stellt fest, dafs der neue Text von der Ausgabe Lightfoots an 22, von der Zahns an 21 Stellen (wovon 15 mit L. identisch) abweicht. — In ***Schim van der Loeff*** ist der Unechtheit der Ignatianen ein neuer Verteidiger entstanden. Es mufs wohl an mir liegen, dafs ich diesen Versuchen so gar keinen Geschmack abgewinnen kann, und es kommt mir fast wie ein Unrecht vor gegen all den Fleifs, den auch unser Verf. auf seine These verwendet, wenn ich auf seine Argumente nicht eingehe. Aber es erscheint mir als verlorene Liebesmüh. Der Verf. sieht eben überall die 2. Hälfte des 2. Jahrh., wo ich nur die erste zu sehen vermag. Es mag sein, dafs er dabei das eine oder andere Argument in etwas andere Beleuchtung rückt als seine Vorgänger, aber im wesentlichen bleibt es doch bei dem, was schon *Knopf* gesagt hat: auch *Sch.* hat keine neuen Argumente vorgebracht. — Justin. ***Krüger*** zeigt, 1. dafs der Wein in Apol. 54 und Dial. 69 nicht eingeschmuggelt ist, und macht 2. darauf aufmerksam, dafs die Frage, ob J. wirklich Verfasser des Dialogs ist, nähere Erörterung verdient als ihr im allgemeinen zuteil wird. — 1. Klemens. ***Völter*** ist mit seinen chirurgischen Operationen am Briefe nicht ganz zufrieden und hilft etwas mit dem Messer nach. Aber das in seinem Buche über die apostolischen Väter (JB. 24, 315) gewonnene Resultat hält er im grofsen und ganzen „durchaus aufrecht". Das ist ihm zu gönnen, denn wenigstens einen Gläubigen mufs doch jede Hypothese haben. — 2. Klemens. Nach ***Bartlet*** wurde die Homilie ± 130 in Alexandrien abgefafst. — Klemens von Alexandrien. ***Gabrielsson*** sieht die Hauptquelle des K. für seine mythologischen, geschichtsphilosophischen und chronologischen Notizen in der um 140 geschriebenen *παντοδαπὴ ἱστορία* eines den persönlichen Umständen nach nicht näher bekannten Favorin. — Nach ***Heinisch*** hat Kl. die Dauer der öffentlichen Wirksamkeit Jesu allein aus Luk. 4 19 bestimmt. — Laktanz. Dafs das Carmen de passione domini von einem ital. Humanisten aus dem 15. Jahrh. stamme, hat Brandt in

den Proll. seiner Ausgabe darzutun versucht. Aber wie schon früher (ThRev. 1904, Sp. 28f.) Mercati eine Reihe von Hss. des Gedichtes nachgewiesen hat, deren Vorhandensein Brandt in Abrede gestellt hatte, so zeigt jetzt ***Denk***, dafs bruta = bestiae nicht, wie Br. geglaubt hatte, ein Italianismus, sondern schon bei Avitus von Vienne nachweisbar ist. — Melito. Dafs die pseudo-melitonische Apologie ein Werk des Bardesanes sein möchte, ist des öfteren behauptet worden, so von Harnack und Bardenhewer. Auch Ref. steht dieser Hypothese seit längerem günstig gegenüber (vgl. die Bemerkungen in GGA. 1905, S. 17ff.) und freut sich, dafs ***Ulbrich*** sie mit solcher Energie aufgegriffen hat. Die von ihm angestellte Untersuchung beschränkt sich aber nicht auf diese Frage, sondern behandelt die Apologie literar-, theologie- und religionsgeschichtlich von allen Seiten. Ref. wünscht der fleifsigen Arbeit genaue Nachprüfung durch die Sachverständigen, die freilich nottut, denn so sicher, wie *U.* seine These erscheint, ist sie doch nicht begründet. Vor allem wird der von seinen Ketzereien fast weifs gewaschene Bardesanes nicht jedem plausibel sein. — Minucius Felix. In Fortsetzung seiner wertvollen Minucius-Bibliographie (abgedruckt in seiner Ausgabe von 1903) behandelt ***Waltzing*** 1. Bibliographies critiques; 2. Éditions et traductions; 3. Travaux critiques sur le texte (genaue Buchung aller neuen Konjekturen); 4. La langue et le style de M. F.; 5. La date de l'Octavius: I. M. F. et Tertullien („nous penchons toujours pour la priorité de M. F."). II. M. F. et les apologistes grecs; 6. Les modèles et les imitateurs de M. F.; 7. La vie et l'oeuvre de M. F. In seiner Abhandlung über den Stil des M. F. beschäftigt sich ***Faider*** mit den Chiasmen, deren er nicht weniger als 116 zählt. — Origenes. ***De Bruyne*** versucht, die Untersuchung über die viel verhandelten Batiffolschen Traktate abzuschliefsen: Entstehungszeit das 5. Jahrh., Ort: Norditalien. Ob mit Recht, dazu s. unten III 4b unter Gregorius von Elvira. — Tertullian. In einer trefflichen Abhandlung tritt der Jurist ***Schloßmann*** den Nachweis an, dafs T. in keinerlei Sinn Jurist gewesen, somit T. der Apologet und T. der Pandektenjurist verschiedene Personen seien. Daraus folgt, dafs auch T.s Formulierungen des Trinitätsdogmas durch Jurisprudenz nicht beeinflufst sind. Für das Weitere s. des Verf. unten S. 334 besprochene Abhandlung. — Viktorin. ***Morin*** glaubt zeigen zu können, 1. dafs V. die ἐπιτομαί des Gnostikers Theodot gekannt und zitiert hat, 2. dafs derselbe Theodot die „Quelle" des muratorischen Fragmentisten sei(?). Aufserdem druckt er einen dem Fragm. Bobbiense (Alex. v. Jerus.) konformen, unter des Hieronymus Namen laufenden Text aus einem Paduaner Kodex ab.

Apokryphen. Logia. ***Taylor***s Abhandlung ist voll von interessanten Hinweisen auf Parallelen usw. zu alten und neuen Logia. Sie anführen hiefse sie ausschreiben. — ***Turner*** weist

nach, dafs der Didachespruch sich auch bei August. Enarr. in Ps. 103 Serm. 3 § 10 (also nicht nur Serm. in Ps. 102 12; 146 17), bei Cassiod. in Ps. 103, 14 (also nicht nur in Ps. 40) und bei Abälard, Serm. de Eleemosyna (Cousin I 552) findet. — Evangelien. ***Van de Sande Bakhuizen*** will lesen: ἀλ-λὰ γινώσκετε ὅτι πάντες ἐν ταύτῃ κτλ. — ***Baumstark*** unterzieht die kühnen Thesen Revillouts (JB. 24, 306; s. auch Lacau JB. 24, 304 unten) über die von ihm veröffentlichten koptischen Apokrypha einer gesunden Kritik. Selbstverständlich ist alles jungen Datums. — Zu dem gleichen Ergebnis kommt ***Ladeuze***: cette publication ne nous fournit aucun élément nouveau pour l'histoire des dogmes ou des institutions. Il est également évident qu'on ne peut songer à y trouver des données historiques nouvelles sur la vie de Christ et de ses apôtres. — ***Windisch*** glaubt den Beweis liefern zu können, dafs wir im Evangelium des Basilides eine Ausgabe des kanonischen Lukasevangeliums zu sehen haben. Demnach wären die ἐξηγητικά der älteste Kommentar zum Lukas. — Apostellegenden. ***Franko*** bringt in Fortsetzung seiner 1902 (JB. 22, 401) begonnenen Publikation 1. eine kirchenslawische Uebersetzung des von den späteren Bearbeitern getilgten Teiles der Lucianischen Revelatio corporis Stephani martyris; die Lucianische Urschrift ist in das zweite Viertel des 4. Jahrh. zu setzen; 2. desgl. des Martyriums der hl. Photine (2. März), d. h. angeblich der Samariterin, mit der der Herr am Brunnen sprach. In der 2. Publikation erörtert *F.* (nach *Kurtz*) die gesamte Ueberlieferung über den hl. oder die hll. Klemens, die Reflexe der Pseudo-Klementinen in der späteren Literatur, die Legende von Theodora und Sisinios, das Martyrium des Kl., die Legenden über die chersonesischen Märtyrer, die Wiederauffindung der Kl.-Reliquien, endlich die vormetaphrastische Vita Clementis (griech. Text S. 292—301). — ***Hilgenfeld*** gibt in Auseinandersetzung mit Waitz (JB. 24, 318; 25, 353) eine genaue Analyse des Klemensromans, der zur Zeit des Origenes in Alexandrien eine „bereits gangbare und anerkannte Schrift" war. — ***Nau*** behandelt im Anschlufs an Waitz (Ps.-Klementinen) und Harnack (Gesch. d. altchristl. Liter.) 1. den Cod. Paris. 930; 2. 2 Zitate aus den περίοδοι bei Paulus Monachus; 3. die Praefatio Rufini ad Gaudentium; 4. die Edit. princ. der Recc.; 5. Den Brief Petri an Jakobus; 6. Die Pariser MSS. der Epitome; 7. den letzten Canon apostolorum; 8. Paulin von Nola als Klementinenübersetzer. Alles beachtenswert. — Die Veröffentlichung der in S. Lazzaro liegenden armenischen Apokryphen durch die venetianischen Mechitharisten hat ***Vetter*** veranlafst, die Fortsetzung seiner JB. 21, 375 und 23, 340 besprochenen verdienstlichen Arbeiten einzustellen. Er glaubt aber mit Recht, den mit dem Armenischen nicht vertrauten Forschern einen Dienst zu tun, wenn er für die noch nicht übersetzten Stücke eine deutsche Uebertragung fertigt und bezüglich der anderen über ihr Verhältnis zur griech.

Vorlage berichtet. Vorangeschickt ist eine so weit möglich chronologisch geordnete Tabelle der für die venetianische Edition benutzten Handschriften.

4. Dogmengeschichte.

Allgemeines. ***Dorsch, E.,*** D. Wahrheit d. bibl. Gesch. in d. Anschauungen d. alten chr. Kirche, 4., 5., 6. (ZkTh. 30, 227—265, 430—453, 671—692). [*F. Kropatschek* ZKG. 1907, 93f.] — *Dupin, A.*, Les origines des controverses trinitaires (RHLR. 11, 219—231). — *Ders.*, La trinité et la théologie des hypostases dans les trois premiers siècles (ibid. 353—365). — *Ders.*, La trinité dans l'école modaliste jusqu'à la fin du IIIe siècle (ib. 515—532). — ***Durell, J. C.,*** The Historic Church. Essay on the Conception of the Christian Church a. its Ministry in the Sub-Apostolic Age. 352. C., Univ. Press. 5 sh. [*J. Leipoldt* ZKG. 1907, 92f.; *F. X. Funk* ThRev. 1907, 86f.; *R. Knopf* ThLz. 1907, 456f.] — *Fracassini, U.*, L'azione dello spirito santo nel cristianesimo primitivo (RScT. 554—577). — *Feuerstein, J.*, D. Anthropologie Tatians u. der übrigen griech. Apologeten des 2. Jahrh. mit einleitender Gottes- u. Schöpfungslehre. ID. VII, 98. Mstr., Westfäl. Vereinsdruckerei. — *Geffcken, J.*, Altchristl. Apologetik u. griech. Philosophie (Zeitschr. f. d. Gymn.-Wesen 60, 1—13). — *Harris, J. R.*, The Use of Testimonies in the Early Christian Church (Exp. 32, 2, 385—409). — ***Labriolle, P. de,*** La polémique antimontaniste contre la prophétie extatique (RHLR. 11, 97—145). — ***Ders.,*** De l'argument de prescription (ibid. 408—429, 497—514). — *Laguier*, La méthode apologétique des Pères dans les trois premiers siècles. (Science et religion No. 373.) 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — ***Lebreton, J.,*** Les théorices du Logos au début de l'ère chrétienne. 90. P., Dumoulin. — *Loofs, F.*, Leitfaden z. Studium der DG. S. o. No. I. — ***Wirtz, J.,*** D. Lehre v. d. Apolytrosis. VIII, 131. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 2.

Symbol. ***Böhmer, J.,*** Zum 2. Art. d. Apostolikums (ZNW. 7, 176—181). — *Brückner, W.*, D. sogen. apost. Glaubensbekenntnis in s. Verh. z. NT. u. z. Protestantismus. 68. Hl., Gebauer-Schwetschke. ℳ 0,50. — *Burns, A. E.*, The Apostles' Creed. 124. Lo., Rivingtons. 1 sh. — ***Connolly, H.,*** The Early Syriac Creed (ZNW. 7, 202—223). — *Felice, P. A.*, De vetere symbolo romano. Thèse. 27. Montauban, Impr. coop. — *Hitchcock*, The Creeds of St. Irenaeus a. Patrick (Hermath. 168—182). — ***Lietzmann, H.,*** Symbole d. alten Kirche, s. o. No. 3a. — *Turner, C. H.*, History a. Use of Creeds etc. in the Early Centuries of the Church. 12⁰. Lo., SPCK. 2 sh.

Gnosis und Gnostiker. ***Bischoff, E.,*** Im Reiche der Gnosis. Die mystischen Lehren d. jüd. u. chr. Gnostizismus, des Mandäismus u. Manichäismus u. ihr babyl.-astraler Ursprung. VIII, 147. Illustr. L., Grieben. ℳ 2,40. — *Bolland, G. J. P. J.*, Gnosis en evangelie. 175. Leiden, Adriani. — *Liechtenhan, R.*, Satornil (HRE. 17, 491f.). — *Meyboom, H. U.*, De Carpocratianen (TThT. 4, 491—520). — *Peithmann, E. C. H.*, Christl. Geheimlehre d. ersten 2 (christl.) Jahrh. (Gnost. Katechismus.) 4. H.: Der untere Jesus. 73—136. Schmiedeberg, Baumann. ℳ 1. — *Waitz, H.*, Simon der Magier (HRE. 18, 351—361). — *Zielinski, Th.*, Hermes u. d. Hermetik (AR. 9, 24—60).

Einzelne kirchliche Theologen. Cyprian. *Michaud, E.*, Erreurs et aveux de M. Turmel au sujet de l'ecclésiologie de St. Cyprien (RITh. 14, 125—130). — Dionysius v. Alex. ***Ernst, J.,*** D. Stellung Dionysius' d. Gr. v. Alex. z. Ketzertauffrage (ZkTh. 30, 38—56). — Hermas. ***Adam, K.,*** D. Lehre v. heil. Geist bei H. u. Tertullian (ThQ. 88, 36 bis 61). — ***d'Alès, Adhémar,*** La théologie de Saint Hippolyte. LIV, 242.

P., Beauchesne. 6 fr. [*C. Weyman* HJG. 872f.; *B. Lebbe* RBd. 1907 H. 1; *E. Michaud* IThZ. 1907, H. 1; *V. Ermoni* RQH. 1907, Jan.] — ***Dräseke, J.,*** Z. Frage d. Eschatologie b. Hipp. Ref. IX, 10 (ZwTh. 49, 239—252). [*C. Weyman* BZ. 1907, 345.] — Irenäus. *Buonaiuti, E.,* Il millenarismo di Ireneo (RScT. 903—918). — Justin. ***Feder, A. L.,*** J.s des Märtyrers Lehre v. Jesus Christus, d. Messias u. d. menschgewordenen Sohne Gottes. XIII, 303. Fr., Herder. *M* 8. [*C. Weyman* HJG. 1907, 166f.; LZBl. 1907, 385f.; *H. Straubinger* LR. 453f.; *L. Kösters* ZkTh. 106—109.] — *Gilbert, G. H.,* J. Martyr on the Person of Christ (AJTh. 10, 663—674). — *Murillo. L.,* Doctrina de San Justino sobre Jesucristo Mesias é Hijo de Dios (Razón y fe 380—385). — ***Windisch, H.,*** D. Theodizee d. christl. Apologeten J. ID. 49. L., Hinrichs. *M* 1,20. — Klemens v. Alex. *Verkuyl. G.,* D. Psychologie d. Kl. v. Alex. im Verhältnis zu seiner Ethik. ID. 92. L. — Klemens von Rom. *Montagne, R. P.,* La doctrine de saint Clément de Rome sur la personne et l'oeuvre du Christ (Rev. Thom. 14, 145—166). — Origenes. *Martin, J.,* La critique biblique dans Origène (Ann. Phil. Chrèt. 77, 268 bis 294). — *Prat, F.,* Origène et l'Origénisme. S. u. III 5. — Tatian. *Feuerstein, J.,* s. o. Allgemeines. — Tertullian. *Adam,* s. o. Hermas. — *Jansen, J.,* De leer van den persoon en het werk van Christus bij Tertullianus. 183. Kampen, Kok. Fl. 1,50. — ***Schlofsmann, S.,*** Persona u. *Πρόσωπον* im Recht u. im christl. Dogma. 128. Kiel, Lipsius u. Tischer. [*R. Seeberg* ThLBl. 294—296; *O. Scheel* ThR. 1907, 60f.; *F. Kropatscheck* ZKG. 363f.; *J. F. Bethune-Baker* JThSt. 1907, 124—128.] — *Turner, C. H.,* „Figura corporis mei" in T. (JThSt. 7, 595—597). — ***Warfield, B. B.,*** T. a. the Beginnings of the Doctrine of Trinity (PrThR. 4, 1—36, 145—167).

Dorsch beantwortet die Frage, ob die ältesten Väter die historischen Teile der Bibel für streng irrtumslos überlieferte wirkliche Geschichte angesehen haben — eine Frage, die ihm bei der trotz Leos XIII. Enzyklika Providentissimus deus schwankenden Haltung der katholischen Theologen mit Grund als brennend erscheint — durch einen (nach *Kropatschek*) recht brauchbaren geschichtlichen Ueberblick. — ***Durell*** nimmt das Thema auf, das Hort sich in seinen Vorlesungen über „The Christian Ecclesia" (JB. 17, 201) gestellt hatte. H. hatte damals nur den neutest. Ideenkreis behandelt. *D.* gibt eine sehr sorgfältige Erörterung der Vorstellungen von der Kirche im 2. Jahrh., indem er die einzelnen Autoren (die Canones Hippolyti, die *D.* mit Achelis für genuin hält, werden ausführlich herangezogen) Revue passieren läfst, um im Schlufskapitel das Fazit zu ziehen. Da in unserer deutschen Literatur ein ähnliches Buch nicht vorhanden ist, so dürfen wir die Aufmerksamkeit der Dogmenhistoriker wohl auf diese Publikation richten, obwohl *Knopf* nicht mit Unrecht kritische Schärfe darin vermifst. Warum gerade eine übrigens gut geratene Wiedergabe der Grabschrift des Avircius das Buch schmückt, ist Ref. nicht ganz deutlich geworden. — Zu empfehlen ist auch die Lektüre der interessanten Studie ***Lebretons***, die sich durch Sachkunde und Unbefangenheit auszeichnet, auch mehr des Neuen enthält als ***Labriolles*** elegant geschriebene Essays. — ***Wirtz*** geht der Lehre von der *ἀπολύτρωσις* als der Befreiung (Loskaufung) aus

der Knechtschaft des Teufels nach, ein um so verdienstlicheres Unternehmen, als es an einer ins Einzelne gehenden Untersuchung dieses interessanten und für die DG. wichtigen Themas mangelt.

Symbol. ***Boehmer*** macht anregende Bemerkungen über die Mifslichkeit der näheren Bestimmung „unter Pontius Pilatus“ im 2. Artikel des Symbols und rät uns, ein „evangelisches, biblisches, sachgemäfses und fruchtbares Verständnis des fraglichen Passus auf die einfachste Weise zu gewinnen, indem wir das Komma statt hinter ‚Pilato‘ vielmehr nach gelitten setzen“. Ob damit wirklich so viel gewonnen ist, wie der Verf. meint? — ***Connolly*** verfolgt die Spuren des alten syrischen Bekenntnisses bei Aphraates, in den Acta Thomae, in der Doctrina Addai.

Gnosis und Gnostiker. ***Bischoff*** gibt eine populäre, für die theosophischen Bedürfnisse der Gegenwart berechnete Darstellung 1. des jüdischen Gnostizismus, 2. des christlichen Gn., 3. des Mandäismus, 4. des Manichäismus, 5. von Astralmythus und Mystik. Besonders ausführlich ist der Manichäismus behandelt. Interessante Illustrationen. Das Literaturverzeichnis zeigt, dafs sich der Verf. umgesehen hat. — ***Meybooms*** Aufsatz schliefst mit lauter Fragezeichen über Wesen und Art der Karpokratianer. — ***Bollands*** „historischer Ueberblick“ ist dem Ref. einigermafsen undeutlich geblieben, und daran ist nicht sowohl das Holländische als die Schreibart des Verf. schuld.

Einzelne kirchliche Theologen. Dionysius v. Alex. ***Ernst***: „Daraus, dafs D. in der Ketzertaufkontroverse die Rücksicht auf den Frieden und die Autonomie der Einzelkirchen als entscheidend betont, folgt noch lange nicht, dafs diese Rücksicht zu allen Zeiten und unter allen Umständen zu beachten, dafs jede von den Einzelkirchen angenommene, wenn auch in sich falsche und verkehrte Praxis zu tolerieren sei.“ Warum mufs ein guter, geschichtlich richtig orientierender Aufsatz mit einer so deplazierten Redensart schliefsen? — Hermes. ***Adam***: „H. lehrte einen ewigen Geist Gottes, der zugleich dessen Sohn ist, also einen hypostatischen Ausdruck der vollen göttlichen Wesenheit mit Ausschlufs jeder dritten göttlichen Person. Aehnlich bekannte auch Tert. nur einen dei spiritus et sermo et sapientia et ratio et dei filius (apol. 23) und betrachtete den hl. Geist nur als ein zeitliches acceptum a patre munus des Erlösers (Prax. 30) und als spiritus in sermone (ib. 12).“ — Hippolyt. ***Dräseke*** polemisiert (nach *Weyman*) gegen die Ansicht von G. Schäfer, die Philosophie des Heraklit von Ephesus (1902), dafs H. kein sicherer Gewährsmann für heraklitische Philosophie sei. — Mit einer dem Ref. fast unbegreiflichen Schnelligkeit (die noch unheimlicher erscheint, wenn man bedenkt, dafs ders. Verf. im Berichtsjahre auch noch eine kritische Arbeit über die Vitae Melaniae [s. u. III 6d] geliefert hat) hat ***D'Alès*** seiner Theologie Tertullians (JB. 25, 359) eine Monographie über die Theologie H.s

folgen lassen. Eine sehr lesbare literargeschichtliche Einleitung („le souvenir de S. Hippolyte) geht voran, in der die Ergebnisse der gelehrten Arbeit geschickt verwertet sind. Das Korpus zerfällt in die 5 Abschnitte: 1. Hippolyte et Calliste; 2. H. et l'hérésie; 3. L'Écriture sainte chez H.; 4. Science profane et sacrée; 5. Eschatologie. Nach kurzem Schlufswort folgt ein Anhang: H. devant la tradition (testimonia veterum), ein Verzeichnis der zitierten H.-Stellen, ein Index scripturae, eine Table analytique. Alles aufserordentlich praktisch, übersichtlich und — auf den Inhalt gesehen — von wissenschaftlichem Geiste getragen. — Justin. Merkwürdig, dafs man bei den deutschen Katholiken (vgl. schon oben Ernst) so leicht auf Erwägungen stöfst, die einem den Geschmack verderben. So kann ***Feder*** offenbar nur schwer darüber wegkommen, dafs Justins Orthodoxie vor dem Forum der Nicäner nicht ganz bestehen würde. Er sucht sein Gewissen mit der Frage zu beschwichtigen (S. 118): „Warum sollen wir nicht auch bei dem Begriffe der Gleichwesentlichkeit eine fortschreitende dogmatische Entwickelung voraussetzen dürfen?" und mufs doch einschränken: „Die Unfehlbarkeit des kirchlichen Lehramtes schliefst aber nicht aus, dafs während des langen Entwickelungsganges solcher schwierigen Begriffe einige kirchliche Schriftsteller in Irrtum verfallen sind, und das um so weniger, wenn die in Frage kommenden Schriftsteller auf den Titel eines Kirchenlehrers keinen Anspruch haben". Einen solchen Satz sollte man in einer wissenschaftlichen Arbeit nicht lesen dürfen, wobei ganz davon abgesehen werden darf, dafs, wenigstens soweit Justin in Frage kommt, die Tatsache, dafs ihm (freilich „erst") unter Pius IX. Eingang in die Liturgie gewährt und (freilich „erst") unter Leo XIII. allgemeine Verehrung der Kirche zugestanden worden ist, die ganze Logik jenes Satzes umwirft. Solche Dinge sind ärgerlich. Leider findet sich ähnliches in *F.*s sonst so fleifsigem Buche des öfteren, wenn auch nicht verkannt werden soll, dafs der Verf. sich bei der Darstellung von J.s Christologie grofser Objektivität befleifsigt. Er hat sich's sauer werden lassen; ganz entlegene Arbeiten (S. 124: Eberhard; 125: Willm; 135: Thümer u. a.) hat er eingesehen; wichtiges ist ihm nicht entgangen (doch wäre S. 257 A. 4 v. Schubert, Petrusevangelium zu benutzen gewesen). Aber seine Urteile, auch und gerade die literargeschichtlichen, sind oft recht wenig fundiert. Was nützt es, zu schreiben: „Es ist höchst wahrscheinlich, dafs J. Kenntnis hatte von den Schriften der älteren Väter (wie viele sind übrigens älter als er?), vorzugsweise (!) von denen des hl. Ignatius und denen, die zu Rom abgefafst wurden" (S. 152), wenn man selbst hinzufügen mufs, dafs jede positive Grundlage fehlt, um das Abhängigkeitsverhältnis im einzelnen festzustellen. Ganz verkehrt ist das Verhältnis zum 4. Evang. dargestellt. Der Abschnitt über das christologische Symbol (S. 264ff.) baut sich u. E. auf Trugschlüssen auf. Im einzelnen aber findet sich hier wie überall manches Be-

lehrende. Doch fällt ein Vergleich der Arbeit mit denen von D'Alès sicher zugunsten des Franzosen aus. Ist er nur gewandter oder doch innerlich freier? — ***Windischs*** Darstellung der Theodizee J.s macht den Eindruck einer sorgfältigen, aber schwer zu lesenden Arbeit, der alle Einschnitte fehlen. — Tertullian. ***Schloßmanns*** lehrreiche Abhandlung buchen wir hier, weil uns vornehmlich daran gelegen ist, zum Ausdruck zu bringen, dafs der Verf. uns mit dem Nachweis, dafs T. bei der Verwendung der termini persona (und substantia) sich nicht vom juristischen Sprachgebrauch beeinflufst zeigt, völlig überzeugt hat. Der Wert der Arbeit ist aber hierin nicht erschöpft. *Sch.* bietet eine eingehende Untersuchung über das Auftreten und die Verwertung von persona und *πρόσωπον* in der Kirchensprache, die keiner, der sich mit dogmengeschichtlichen Fragen beschäftigt, unberücksichtigt lassen darf. Ob die Behauptung *Sch.*s, dafs sich in der Geschichte des Wortes persona überhaupt kein Punkt findet, an dem eine technisch-juristische Bedeutung hätte einsetzen können, geschweige dafs eine solche sich für die Zeit der Republik oder die ersten Jahrh. der Kaiserzeit bemerkbar gemacht hätte, richtig ist, mögen die Juristen untersuchen. Wir haben den Eindruck, als sei der Verf. im Eifer für seine These zuweilen etwas zu weit gegangen. *Bethune-Baker* äufsert sich ziemlich ablehnend. — ***Warfields*** Darstellung der Trinitätslehre Tertullians in ihrer Beziehung zur gleichzeitigen Theologie ist gleichfalls instruktiv, wenn sie auch nicht gerade neues bringt.

5. Kirchliches Leben.

a) Verfassung.

Kirchenordnungen. ***De Bruyne, Donatien,*** Prétendus écrits d'Hippolyte (RBd. 23, 422—429). — *Cabrol, F.*, Les origines liturgiques. 400. P., Letouzey. Fr. 6. [*H. Delehaye* ABd. 1907, 317; Month 656—758; *Funk* ThQ. 296—298.] — *Ders.*, D. Liturgie d. Kirche. Autoris. Uebers. v. *G. Pietl.* XV, 696. Kempten, Kosel. *M* 4. [*Funk* ThQ. 296f.] — ***Didascalia et Constitutiones apostolorum*** ed. ***F. X. Funk.*** 2 Bde. LVI, 704 u. XLIV, 208. Pad., F. Schöningh. *M* 34. [*E. v. d. Goltz* ThLz. 679—682; *E. C. Butler* JThSt. 1907, 304—309; *A. Baumstark* LR. No. 5; *H. Delehaye* ABd. 345f.; *Don. Bruyne* RBd. 23; *P. Batiffol* RB. Juli; *E. Nestle* ThLBl. No. 25; LZBl. No. 33; *G. Rauschen* ThRev. 478—481; *P. Lejay* RC. No. 50.] — ***Drews, P.,*** Untersuchungen üb. d. sogen. clementinische Liturgie im VIII. Buch der apostol. Konstitutionen. I. Die clem. Lit. in Rom. (Studien z. Gesch. d. Gottesd. u. d. kirchl. Leb. II, III.) VII, 166. Tü., Mohr. *M* 5. [*C. Weyman* HJG. 1907, 166; *R. Knopf* DLZ. 1907, 1300f.] — ***Funk, F. X.,*** Die ägypt. Kirchenordnung (ThQ. 88, 1—27). — *Goltz, Ed. v. d.*, Unbekannte Fragmente altchr. Gemeindeordngn. (SAB. 141—157.) Sep. B., Reimer. *M* 1. — ***Ders.,*** D. Taufgebete Hippolyts u. andere Taufgebete d. alten Kirche (ZKG. 27, 1—51). — *Ders.*, D. Anfänge christl. Kirchenordnungen in d. ersten 3 Jahrh. (DEBl. 31, 295—313). — ***Koch, H.,*** Zu Didache u. Joh. Ev. (Bibl. Z. 4, 408). — *Neklazie, F.*, Zur Textgeschichte d. Didache. Pr. 13. Iglau. — *O'Leary, De Lacy,* Apostolical Constitutions a. Cognate

Documents with Special Reference to their Liturgical Elements. 78. Lo., SPCK. 1 sh. — *Seeberg, A.*, Die beiden Wege u. das Apostoldekret. III, 105. L., Deichert. ℳ 2,50. [*G. Loeschcke* DLZ. 2614—2614; *A. Steinmann* ThRev. 367—370; *Belser* ThQ. 629—632; *H. C.* RHE. 913 f.]

Episkopat. Primat. *Benigni, U.* e *G. Brunner*, De Romanae ecclesiae exordiis fontes historici (Misc. di Storia e Cult. eccl. 361—375, 555—567). — ***Boehmer, H.,*** Zu d. Zeugnis d. Irenäus v. Ansehen d. röm. K. (ZNW. 7. 193—201). — ***Ders.,*** Zur altrömischen Bischofsliste (ebd. 333 bis 339). — *Bruders, E.*, La costituzione della chiesa dai primi decenni dell' attività apostolica all' anno 175 dopo Cristo. Trad. *C. Villa.* XV, 431. Flor., Impr. fiorent. L. 7. [Vgl. JB. 24, 324 f.] — ***Guiraud, J.,*** La venue de St. Pierre à Rome. (In: Questions d'Histoire et d'Archéol. chrétienne [S. o. S. 311] 213—231.) — *Hauck, A.*, Stephan I (HRE. 18, 804 f.). — *Marx, J.*, Das Papsttum in d. ältesten Zeiten d. Kirche (Past. bonus Dez. 97—109). — *Ricci, Seymour de*, La chronologie des premiers patriarches d'Alexandrie (Rev. Arch. 4. Ser., 7, 320—328). [BZ. 686.] — *Rosa, E.*, La costituzione della Chiesa e le origini dell' episcopato (Civ. catt. Mai, 257—274).

Kirchenordnungen. Es war eine gnädige Fügung, daſs es ***Funk*** noch vergönnt war, das Erscheinen seiner Ausgabe der Didascalia und der apostolischen Konstitutionen, an der er so lange gearbeitet hatte, noch zu erleben. Immer und immer wieder hatte die Rücksichtnahme auf neuerschlossene Hilfsmittel die Herausgabe verzögert. Nunmehr liegt das Werk seines Fleiſses vor uns. Die Didascalia ist in lateinischer, von *F.* mit Socins Hilfe angefertigter Uebersetzung mitgeteilt; doch sind die altlateinischen Uebersetzungsfragmente (Hauler) jeweils eingefügt worden. Der die linke Seite im Druck einnehmenden D. stehen rechts die 6 ersten Bücher der Konstitutionen gegenüber in neuer Rezension, für die *F.* alle bekannten Handschriften selbst eingesehen oder hat vergleichen lassen (bei den Kolumnentiteln über Buch I ist versehentlich die Buchzahl weggeblieben). Es folgen Buch 7 und 8 der Konstitutionen, links der griechische Text, rechts eine latein. Uebersetzung; die aus der Didache stammenden Partien in Buch 7 sind durch Unterstreichung hervorgehoben. Mit eingehenden Indices schlieſst der 1. Band ab. Der 2. Band bringt die testimonia und folgende Texte: Fragmenta Anastasiana — Epitome libri VIII Constitutionum — Constitutiones ecclesiae aegyptiacae — Didascalia arabica — Capitula XXX e Constitutionibus excerpta — Canones Apostolorum synodo Antiochenae adscripti — Lex canonica s. apostolorum — Sacramentarium Serapionis. Wie willkommen diese Zusammenstellungen sind, weiſs jeder, der sich mit Kirchenrecht und Liturgie der alten Zeit zu befassen hat. In den Prolegomena zu beiden Bänden hat *F.* den reichen Ertrag seiner Studien, mit denen er uns so oft belehrt hat, knapp zusammengefaſst. Ueber die ägyptische Kirchenordnung handelt er gesondert in einem Aufsatz der ThQ., da ihm Horners (JB. 24, 325 notierte) Publikation bei Abfassung der Proll. noch nicht bekannt sein konnte. Auch galt es sich mit Wordsworth (The Ministry

of Grace; notiert JB. 23, 867) auseinanderzusetzen, der im Gegensatz zu *F.* dem Aethiopen ein höheres Alter zubilligt als dem Araber und Kopten. — Horners englische Ausgabe des äthiopischen Kirchenrechtsbuches hat ***v. d. Goltz*** zur Aufstellung einer, falls sie sich bewähren liefse, sehr weittragenden Hypothese veranlafst. Er glaubt in den das bei Horner (162—178) mitgeteilte Taufbüchlein einleitenden Sätzen den Anfang einer Uebersetzung der *ἀποστολικὴ παράδοσις* Hippolyts, in den Taufgebeten hippolytische Gebete erkennen zu dürfen. Aber schon de Bruyne setzt starke Fragezeichen hinter diese Behauptung, und ein inzwischen (1907) erschienener Aufsatz von Drews sucht ihr, soweit die Taufgebete in Frage kommen, vollends den Boden zu entziehen. — Zu einem höchst interessanten Ergebnis ist ***Drews*** durch die Beobachtung geführt worden, dafs die in Const. Apost. 8, 5ff. enthaltene (klementinische) Liturgie von uraltem Typus ist. Schon Probst hatte das behauptet und Kattenbusch es als eine lohnende Aufgabe erkannt, zu untersuchen, ob sichere Beziehungen zwischen der klementinischen Liturgie und den altchristlichen Schriftstellern vorhanden seien. *Dr.* hat diese Aufgabe mit überraschendem Erfolge aufgegriffen. Er zeigt, dafs bereits der 1. Klemensbrief eine Liturgie vom Typus der sogen. klement. Liturgie kennt, dafs auch Justin eine Liturgie kennt, die der in den Const. Apost. überlieferten in allem wesentlichen entspricht. Bei Hippolyt liegen sichere Anzeichen nicht vor, vielmehr scheint seine Liturgie der sogen. Jakobusliturgie (jerusalemischer Typus) nahezustehen. Um so deutlicher liegt die Sache bei Novatian, und auch eine Untersuchung der alten Bestandteile der römischen Messe läfst den klementinischen als den Grundtypus hervortreten, neben freilich der Einfluſs der Liturgie von Jerusalem unverkennbar ist. Ums Jahr 200 also scheint die römische Liturgie sich diesem Einfluſs geöffnet zu haben. Somit folgt: die klem. und die jerus. Lit. sind in ihren Grundtypen von hohem Alter. Die Untersuchung ist musterhaft geführt, und ihr Hauptresultat wird sich schwerlich erschüttern lassen. — ***Koch*** hält für möglich, dafs auf den Wortlaut von Did. 15 1 (*αὐτοὶ γάρ εἰσιν οἱ τετιμημένοι κτλ.*) Joh. 12 26: *ἐάν τις ἐμοῦ διακονῇ, τιμήσει αὐτὸν ὁ πατήρ* von Einfluſs gewesen ist.

Episkopat. Primat. ***Böhmer*** bemüht sich, wie so mancher vor ihm, der Irenäusstelle III, 3, 2 einen befriedigenden Sinn abzugewinnen. Ref. fürchtet aber, dafs sein Vorschlag, statt: ab his qui sunt undique (welche Worte durch einen Abschreiber versehentlich wiederholt seien) zu lesen: ab his qui successionem habent ab apostolis schwerlich Gegenliebe finden wird. Gegen die Ersetzung von *διαδοχὴν* (*ἐποιησάμην*) durch *διατριβὴν* in der Hegesippstelle Eus. IV, 22, 3 verhält er sich — u. E. mit Unrecht — ablehnend und glaubt schon aus dem Fragmente Hegesipps schliefsen zu dürfen, dafs die römische Bischofsliste bereits zur Zeit Anicets angelgt war. — ***Guiraud*** bringt es fertig zu behaupten, dafs schon vor 200

(so!) la chrétienté admettait les années de Pierre, c'est-à-dire les 25 ans de son pontificat romain!

b) Heilige Handlungen und Zeiten.

Andersen, A., D. Abendmahl in d. ersten 2 Jahrh. 2. Ausg. 111. Gi., Töpelmann. *M* 2. — *Bludau, A.*, Das Gebet f. d. heidn. Obrigkeit in altchristl. Zeit (Kath. Seels. 391—395). — *Clément, Le, de Saint-Marcq,* L'Eucharistie. 31. Tours, Arnault. — *Foerster, G.*, D. christl. Sonntagsfeier bis auf Konst. d. Gr. (DZKR. 16, 100—113). — ***Funk, F. X.,*** La question de l'Agape (RHE. 7, 5—15). — *Martin, Ph.*, La communion quotidienne aux premiers siècles (Rev. August. 161—175). — *Martiri, L.*, L'Eucaristia nelle scuole Alexandrine e Siriace (RScT. 773—779). — ***Schwartz, Ed.,*** Osterbetrachtungen (ZNW. 7, 1—33). — ***Wieland, Frz.,*** Mensa u. Confessio. (Veröffentlichgn. a. d. kirchenhist. Sem. zu München II, 17.) I. Der Altar d. vorkonstantin. Kirche. XV, 167. M., Lentner. [*A. Harnack* ThLz. 627f.]

Andersen hat dem Text der 1. Aufl. einige Nachträge hinzugefügt, die sich 1. mit Just. Apol. 1 66 (nach *A.* kennt J. das Pascha nur als Vorbild des geopferten, nicht aber des gegessenen wahren Passahlammes), 2. mit Paulus 1. Kor. 10 3 u. 4 (unter Berücksichtigung von Heitmüller, Taufe und Abendmahl) beschäftigen. — Im übrigen s. o. S. 275. — „Un dernier mot" nennt ***Funk*** seinen Aufsatz, gewifs ohne daran zu denken, dafs ihm der Tod den Mund bald schliefsen würde. Sein „Wort" aber gilt Batiffol in der von uns JB. 24, 331 skizzierten Kontroverse. Er bleibt auch jetzt dabei: „les paroles de Tertullien font songer tout d'abord et selon le sens rigoureux des mots uniquement à l'agape, et l'on n'est pas fondé à prétendre que ces paroles peuvent aussi bien s'entendre de l'Eucharistie on de la Communion. — Der Aufsatz von ***Schwartz*** ist für diejenigen bestimmt, die von den intrikaten Untersuchungen über die christlichen und jüdischen Ostertafeln (JB. 25, 363) nur die Früchte genieſsen wollen. S. o. S. 281f. — Eine wertvolle Untersuchung über einen wichtigen Gegenstand verdanken wir ***Wieland.*** Seine Ergebnisse, die er selbst am Schlusse zusammenfafst, sind in gedrängter Kürze die folgenden: 1. den Christen des 1. und gröfstenteils auch des 2. Jahrh. fehlten die Voraussetzungen zur Errichtung eines liturgischen Altars (die Eucharistie ein Mahl, kein Opfer; Ablehnung des Tempels); 2. mit dem Ende des 2. bzw. Anfang des 3. Jahrh. wird die christliche Opfertheorie (reale Darbringung der Eucharistie) ausgebildet und die Eucharistiefeier an eigene Versammlungshäuser geknüpft; noch in der ersten Hälfte des 3. Jahrh. beginnt die Verehrung des eucharistischen Tisches als Altar, zunächst nur für die Dauer der Liturgie; 3. eine äufsere Beziehung zwischen Altar und Grab bestand nicht, trotzdem schon seit Beginn des 2. Jahrh. auch die Verstorbenen in die Gemeinschaft einbezogen wurden; 4. erst in der konstantinischen Zeit wird der Altar auch aufserhalb der Zeit der Liturgie das Allerheiligste.

c) Kirchliche Sitte.

d'Alès, Adh., Limen ecclesiae. Note sur l'ancienne pénitence publique (RHE. 7, 16—26). — ***Batiffol, P.,*** L'édit de Calliste d'après une controverse récente (BLE. 339—348). — *Charnier, A.*, La fin des charismes (Rev. August. 282—288). — *Ciganotto, L.*, Della preghiera. Saggio di ascetica Origeniana dicavato dal libro: „De oratione" (Bess. I, 137—150; 2, 52 bis 70). — ***Funk, F.,*** D. Indulgenzedikt d. Papstes Kallistus (ThQ. 88, 541 bis 568). — *Gourlet, A. de,* Les vierges chrétiennes. 63. P., Bloud. — *Koch, H.*, Tertullian u. der Zölibat (ThQ. 88, 406—411). — ***Neumann, K. J.,*** D. Enthaltsamen d. pseudoclementinischen Briefe de virginitate in ihrer Stellung zur Welt (Orient. Studien, Nöldeke dargebracht, 831—838). — *Terpereau, J.*, L'Église et la liberté. L'esclavage païen du Ier au Ve siècle. 32. P., Libr. Saint-Paul. — *Tixeront, J.*, Vie mondaine et vie chrétienne à la fin du IIe siècle. Le „Pédagogue" de Clément d'Alexandrie (UC. 51, 161—184).

Fufsend auf den Untersuchungen von H. Koch (JB. 20, 312), denen er in den Hauptpunkten zustimmt, sucht ***d'Alès*** den Ort, an dem die Büfser sich in der Kirche aufzuhalten hatten, näher zu bestimmen: „in limine ecclesiae", d. h. für die Zeit Tertullians: an der Kirchentür; aber: „il est possible qu'avec le temps . . . on ait transporté du vestibule dans une autre partie de l'église le seuil que les pénitents ne devaient pas franchir". — ***Funk*** und ***Batiffol*** sind darin einig, dafs Kallist in der Bufsdisziplin eine Neuerung begründete, indem er den Unzuchtsünden die kirchliche Rekonziliation gewährte, dafs also Esser (JB. 25, 359) mit seiner gegenteiligen These im Unrecht sei. — ***Neumann*** verwertet den pseudoklementinischen Brief über die Jungfräulichkeit für die Beantwortung der Frage: wie stand um die Mitte des 3. Jahrh. das Christentum zur Gesellschaft und zum Staat? Dabei bemerkt er einiges über Kaiser Dezius und die Gründe der Dezischen Verfolgung, was man unter diesem Titel nicht suchen wird.

III. Die nachnicänische Zeit.

1. Allgemeines. Zeitgeschichtliches.

Bouvier, F., La Syrie à la veille de l'usurpation Tulunide (avant 879) (ROChr. 11, 34—49). — *Brinkmann, A.*, Phoibammon περὶ μιμήσεως (RhM. 61, 117—134). [*A. Heisenberg* BZ. 653f.] — ***Coptic and Greek Texts*** of the Christian Period from Ostraka, Stelae etc. in the British Museum. Ed. by ***R. H. Hall.*** XI, 159. 100 Tafeln. Fol. Lo., Brit. Mus., 1905. £ 2. [*J. Leipoldt* LZBl. 623f.] — ***Crum, W. E.,*** Christian Egypt. (Eg. Explor. Funds Report 1905/1906). — *Daux, C.*, Un incident à la basilique d'Hippone en 411 (RQH. 40 [80], 31—73). — *Excerpta Historica* iussu imp. *Constantini Porphyrogeniti* confecta. Vol. II, P. I: Exc. de virtutibus et vitiis. P. I. Rec. *Th. Büttner-Wobst.* Ed. cur. *A. G. Roos.* XLII, 369. Vol. IV: *Exc. de sententiis.* Ed. *U. Ph. Boissevain.* XXVIII, 478. B., Weidmann. ℳ 14 u. ℳ 18. — ***Güterbock, K.,*** Byzanz u. Persien in ihren diplomatisch-völkerrechtl. Beziehungen im Zeitalter Justinians. VIII, 128. B., Guttentag. ℳ 3. [*G. Krüger* LZBl. 1907, 501f.] —

Libanii Opera rec. *R. Foerster*. Vol. III. Oratt. XXVI—L. LXIV, 487. L., Teubner. ℳ 12. [*H. Schenkl*, BphW. 1907, 417—429.] — *Menander Protector*, Die Fragmente d. Geschichtswerks des M. P., ins Ungarische übers., eingel. u. erklärt v. *Emerich Lukinich*. 198. Brassó 1905. [*R. V.* im BZ. 654f.] — *Méridier, L.*, Le philosophe Thémistios devant l'opinion de ses contemporains. Thèse. III, 129. Rennes, Simon. — ***Papadopulos, Chrysost. A.,*** *Ἱστορικαὶ μελεταί*. 244. Jerus. [*A. Heisenberg*, BZ. 1907, 2. Heft.] — *Prächtler, K.*, Ueber de Boors Georgii monachi chronicon (BZ. 15, 307—330). — ***Procopii Caesariensis*** opera omnia. Vol. III, 1. Historia quae dicitur arcana. Ed. ***J. Haury.*** XXXII, 186. L., Teubner. ℳ 3,60. — *Schneller, L.*, Nicäa u. Byzanz. Welt- u. kirchengeschichtl. Streifzüge am Marmarameer u. am Goldenen Horn. 181. L., Wellmann. ℳ 3. [*Ph. Meyer* ThLz. 1907, 330.] — ***Schubert, H. v.,*** Hypatia v. Alexandrien in Wahrheit u. Dichtg. (PrJ. 124, 42—60). — *Schwartz, Ed.*, Die Aeren v. Geresa u. Eleutheropolis (NGW. 340—395). [*A. Heisenberg*, BZ. 1907, 2. Heft.] — ***Seeck, O.,*** Die Briefe d. Libanius. (TU. NF. 15, H. 1 u. 2.) V, 496. L., Hinrichs. ℳ 15. [*J. Dräseke* ThLz. 1907, 270ff.; *C. Weyman* BZ. 1907, 2. H.] — *Sicking, L. J.*, Alexandrië: stad, volk, geestesleven, geschiedenis in verband met den moord op Hypatia gepleejd (De Katholiek 127—148). — *Turchi, N.*, I caratteri della città bizantina (RScT. 432—457).

Der Titel von ***Seeck***s Monographie gibt keine ganz ausreichende Vorstellung von ihrem Inhalt. So verdienstlich das Unternehmen ist, in das Chaos der ca. 1600 Libaniusbriefe durch zeitliche Ordnung Licht zu bringen (worauf einzugehen an dieser Stelle nicht der Ort ist), noch gröfser erscheint uns das Verdienst, die Adressaten der Briefe festzustellen, sie von ihren Homonymen zu scheiden und kurzen Bericht von ihren Schicksalen, namentlich den Daten ihres Todes, ihrer Aemter und Würden usw. zu geben. Es sind etwa 950 Personen, die wir an uns vorüberziehen lassen, hoffentlich nicht nur mit sattem Behagen, sondern indem wir uns dankbar des ungeheuren Fleifses erinnern, der auf diese Aufgabe verwendet worden ist: eine ausgezeichnete Vorarbeit für die uns von der Berliner Akademie versprochene Prosopographie des 4. Jahrh.s. Die geistl. Personen sind zum gröfsten Teil beiseite gelassen worden, 1. weil es nicht eben wahrscheinlich sei, dafs der heidnische Redner mit einer grofsen Zahl von ihnen in Korrespondenz gestanden habe, 2. weil der Umfang des Buches sonst zu sehr angeschwollen wäre. *S.* wird es verstehen, wenn wir den 2. Grund nicht gelten lassen; er wird ohnehin der Not und nicht dem eigenen Trieb gehorcht haben. — Der Notiz *Heisenbergs* entnimmt Ref., daß ***Papadopulos*** eine Anzahl von früher veröffentlichten Aufsätzen in Buchform vereinigt hat. Die folgenden sind für uns von Interesse: Das Martyrium der hl. Perpetua (70—94), das Heidentum in Palästina im 4. Jahrh. (95—113), Die Beziehungen des hl. Chrysostomos zu Rom (122—133), Theodoros, der griech. EB. von Canterbury (161—180), 2 Aufsätze über Kyrillos Lukaris (207—244). — Lebhaft und warm zeigt ***v. Schubert***, mit welch feinem Verständnis in Kingsleys berühmtem Roman wahre Geschichte ver-

wertet ist. — Da die Historia arcana Prokops auch für die KG. nicht ohne Bedeutung ist, so mag auf ***Haurys*** Ausgabe hingewiesen werden, in der das handschriftliche Material noch vollständiger und, wie es scheint, kritisch richtiger verwertet ist als bei dem Russen Krašeninnikov, dem letzten (1899) Herausgeber, von früheren zu schweigen. — Des Juristen ***Güterbock*** Arbeit ist auch für den Kirchenhistoriker nicht ohne Interesse, sofern Krieg und Frieden zwischen den beiden Reichen auch die kirchlichen Verhältnisse oft genug beeinflufst haben. Leider sind dem Verf. die kriegsgeschichtlichen Abschnitte in der sogen. Kirchengeschichte des Zacharias Rhetor und das 6. Buch der KG. des Joh. v. Ephesus („Kriegsgeschichten" betitelt) unbekannt geblieben. — Die 415 zumeist koptischen, seltener griechischen, zum gröfsten Teil noch nicht veröffentlichten Texte des Britischen Museums, die ***Hall*** mitteilt, sind wegen der n.t.lichen Texte (S. 24 No. 2 u. ö.), des Klostergebets (S. 23 No. 2), der Abendmahlsgebete (S. 24 No. 3) auch für den Theologen nicht ohne Interesse; *Leipoldt* warnt aber vor der Benutzung der unzulänglichen Ausgabe. — Auf ***Crums*** Literaturbericht macht Ref. ausdrücklich aufmerksam, da er manche, sonst nicht leicht zu findende Notiz enthält.

2. Christentum und Staat.

(Anonymus), D. hl. Ambrosius u. Kaiser Theodosius (AkKR. 86, 168—172). [*C. Weyman* BZ. 1907, 351.] — *Brambs, J. G.*, Z. d. pseudo-konstantin. Rede an d. heilige Versammlg. (Blätter f. d. [bayer.] Gymnasialwesen 42, 398f.). [*C. Weyman* BZ. 1907, 346.] — *Hasset, M. H.*, Constantin the Great a. the Church (Cath. Univ. Bull. 12, 43—68). [*C. Weyman*, BZ. 1907, 2. Heft.] — *Labanca, B.*, Costantino il Grande nella storia, nella leggenda e nell' arte (Nuova Anthol. Sept., 85—96). — *Pichon, R.*, La politique de Constantin d'après les Panegyrici latini (Acad. d. inscr. Juli, 289—297). — *Rivière, F. Ph. de*, Etudes nouvelles sur le baptême et la vie chrétienne de Constantin le Grand (Rev. du Monde cath. 58—73, 232—243, 322—329). — ***Schubert, H. v.***, Staat u. Kirche v. Konstantin b. a. Karl d. Gr. 20. Kiel, Lipsius u. Tischer. ℳ 0.60. — *Turmel, J.*, La vision de Constantin (Rev. Cl. Franç. 48, 518—526). [*C. Weyman*, BZ. 1907, 2. Heft.] — *Ders.*, Constantin et la Papauté (Rev. Cath. des Egl. 65—80, 204 bis 218).

In grofsen Zügen führt ***v. Schubert*** die klassische Zeit des Staatskirchentums an uns vorüber, indem er zuerst den mächtigen Einfluls des römischen Kaisertums von Konstantin bis Justinian, sodann des germanischen, insbesondere des fränkischen Königtums auf die Kirche darlegt.

3. Papsttum. Patriarchen und Bischöfe. Konzilien. Kirchenrechtliches.

Papsttum. *Charrier, S.*, Le premier archéologue chrétien: S. Damase (Rev. August. 569—578). — *Grisar, H.*, Hist. de Rome et des Papes au moyen-âge.

Vol. I. Trad. p. *E.-G. Ledos.* 2 Bde. 465; 456. P., Desclée. 25 fr. [*J. Burel*, RHLR. 1907, 183—188.] — *Michaud, E.*, Quelques aveux de M. Turmel au sujet du pape Jules I (RITh. 14, 781—786). — ***Savio, F.,*** Il papa Zosimo, il concilio di Torino e le origini del primato pontificio. 103. 12°. R., Pustet. [*M. Vaes* RHE. 1907, 335 f.] — *Tamassia, N.*, L'Italia verso la fine del sesto secolo; profili Gregoriani (Atti del r. istituto veneto di scienze, Ser. 8, Tom. 8, 7.) Ven., Ferrari. — *Turmel, J.*, Le pape Libère (Rev. Cath. des Égl. 593—615).

Patriarchen und Bischöfe. *Cavallera, F.*, Le schisme d'Antioche (BLE. 201—211). — *Grossi, S.*, Evagrio e un preteso nuovo documento su lo scisma Acaciano (RStScT. 2, 470—476). [*C. Weyman* BZ. 1907, 352.] — *Krüger, G.*, Severian v. Gabala (HRE. 18, 246 f.). — ***Ders.,*** Severus v. Antiochien (ibid. 250—256). S. auch u. No. 4a. Severus. — ***Saltet, L.,*** Le schisme d'Antioche au IVe siècle (BLE. 120—125). — *Sicking, L. J.*, De onschuld van den H. Cyrillus van Alexandrië aan den moord op Hypatia (De Katholiek 44—51). — *Ders.*, Theophilus, patriarch van Alexandrië (ibid. 198—211).

Konzilien. ***Braun, Osk.,*** Syrische Texte über d. erste allgem. Synode v. Konstantinopel (Orient. Stud. f. Nöldeke [Gi., Töpelmann], 463—478). — *Ernst, J.*, D. dogmat. Geltung d. Beschlüsse d. 2. Konzils v. Orange s. u. No. 5. — ***Feder, A. L.,*** Die Zahl d. Bischöfe auf d. Konzil z. Nicäa (ebd. 172—178; mit Nachtrag eines Anonymus 382—384). — *Friedrich, J.*, D. ecclesia Augustana in d. Schreiben d. istrischen Bischöfe an d. Kaiser Mauritius v. J. 591 u. d. Synode v. Gradus zw. 572 u. 577 (SAM. 327—356). [*C. Weyman*, BZ. 1907, 2. Heft.] — *Granier, M.*, Le concile d'Agde 506 (à propos du XXVe centenaire). 46. Montpellier, Impr. de la manufacture de la charité. — *Howard, G.*, Stories of the first four Councils. 160. Lo., SPCK. 1 sh. 6 d. — ***Kneller, C. A.,*** Zur Berufung d. Konzilien [Forts.] (ZkTh. 30, 1—37, 408—429). — ***Quentin, H.,*** Le concile de 346 et les adhésions gauloises aux lettres synodales de Sardique (RBd. 23).

Sonstiges. *Boyd, W. K.*, The Ecclesiastical Edicts of the Theodosian Code. 10, 208. 12°. N.Y., Macmillan. $ 1,10. — ***Ficker, G.,*** E. Sammlung v. Abschwörungsformeln (ZKG. 27, 443—464). — ***Ders.,*** Der Häretiker Eleutherius (ThStKr. 78, 591—614). — *Nau, F.*, Les Canons et les résolutions canoniques de Rabboula, Jean de Tella, Cyriaque d'Amid, Jacques d'Edesse, Georges des Arabes, Cyriaque d'Antioche, Jean III, Théodose d'Antioche et des Perses. Traduits. VII, 113. P., Lethellieux. — ***Zeiller, J.,*** Le chorévêque Eugraphus. Notes sur le chorépiscopat en Occident au Ve siècle (RHE. 7, 27—32).

Papsttum. In einer lesenswerten Abhandlung tritt ***Savio*** Babuts These, dafs das Konzil von Turin die Antwort auf Zosimus' Enzyklika Placuit apostolicae gewesen und demnach 22. September 417 anzusetzen sei (JB. 24, 337), wie schon früher Duchesne (JB. 25, 370), entgegen und zieht darüber hinaus die gallische Primatfrage überhaupt in den Kreis seiner Betrachtung.

Patriarchen und Bischöfe. ***Krüger*** bringt in seinem Artikel erstmalig eine Zusammenfassung des in letzter Zeit durch Veröffentlichungen aus dem Syrischen so stark angewachsenen Materials zur Geschichte des berühmten Monophysitenführers. — ***Saltet*** erhebt gegen Cavalleras Arbeit (JB. 25, 369) gewichtige Bedenken; die Autorschaft des Eustathius für die von C. veröfferlichte Homilie (JB. 35, 572) lehnt er ab (vgl. dazu auch Loofs in der Vorrede zur DG.

[o. S. 313]; unser Urteil JB. 25, 372 war vorschnell, obwohl *Weyman*, BPhW. 1907, 388—401 es zu teilen scheint). — ***Grossis*** Abhandlung ist gegen die Verteidigung der Echtheit des Briefwechsels zwischen Petrus Mongus und Akazius durch Conybeare (JB. 25, 369) gerichtet.

Konzilien. ***Kneller*** nimmt ein von ihm schon 1903 (JB. 23, 331, 737) behandeltes Thema von neuem auf, um es prinzipiell zu Ende zu führen: sein Endziel aber ist der Nachweis, dafs die Kaiser den Bischöfen gegenüber ein Befehlsrecht bei der Berufung der Konzilien nicht nur nicht besafsen, sondern sich auch nicht zuerkannten; angesichts der geschichtlichen Tatsachen eine höchst eigentümliche und leicht zu widerlegende Behauptung, sofern man sie überhaupt einer Widerlegung wert hält. — ***Feder*** berechnet die Zahl der nic. Bischöfe auf „ungefähr, gegen, etwas mehr als 300". — ***Braun*** veröffentlicht (leider ohne Uebersetzung) aus Cod. Vatic. Borg. Syr. 82 eine bisher nicht beachtete Sammlung von Texten: 1. Uebersetzung von Theod. H. E. 6, 6 (Mitte) bis 8; 2. das Symbol und die ersten 6 (hier in 4 zusammengezogenen) Kanones; 3. die Liste der Teilnehmer; 4. einen Kanon gegen die Apollinaristen (Stück der von der Synode im Bericht an Theodosius Mansi 3, 557; 7, 463 erwähnten *ὅροι σύντομοι*?). — ***Quentin*** hält gegen Duchesne (JB. 22, 458) die Authentizität des Kölner Konzils aufrecht.

Sonstiges. ***Zeiller*** exegesiert eine in Salone entdeckte Inschrift, die von einem Chorepiskopen Eugraphus, der in der 1. Hälfte des 5. Jahrh.s gelebt haben mufs, redet. Das wäre (neben dem gelegentlich des Konzils von Riez 439 erwähnten Armentarius) der 2. Chorepiskopus im Westen, der uns aus früherer Zeit bekannt ist. — ***Ficker*** referiert über eine Sammlung von Abschwörungsformeln für zur orthodoxen Kirche Uebertretende, die sich in einer griech. Hdschr. der Klosterbibliothek des Eskurial (R I 15, fol. 64b—90b) findet, und druckt einige wichtige, Manichäer, Athinganer (hierzu vgl. den 2. Exkurs in *F.*s Amphilochius [s. u. No. 4a] S. 269—273), Paulicianer (hierzu ausführliche Erläuterung) betreffende Stücke ab. — In demselben Zusammenhang mag gebucht werden, dafs ***Ficker*** eine sich mit dem paphlagonischen Häretiker Eleutherius, einem Vertreter mönchisch-libertinistischer Mystik (Walch erwähnt ihn 3, 507f.), beschäftigende Synodalentscheidung des Patriarchen Alexius Studites von KP. (1025—1043) nach Cod. Graec. R I 15 der Klosterbibliothek des Eskorial abdruckt.

4. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Ficker, G.***, Widerlegung eines Montanisten (ZKG. 26, 447—463). — Amphilochius. ***Ficker, G.,*** Amphilochiana. 1. Tl. VI, 306. L., Barth. [*J. Sickenberger* BZ.

1907, 303—312; *A. Hilgenfeld* ZwTh. 427f.] — Basilius. *B.*, Rede an die Jünglinge, wie sie mit Nutzen heidn. Schriftsteller lesen können. Ueb. die Aufnahme u. Erziehg. d. Kinder im Kloster. Bearb. v. *Al. Hülster*. VI, 55. Pad., Schöningh. *M* 0,60. [Zus. mit Chrysostomus s. u.] — *Melardi, A.*, S. Basilio di Cesarea, Vigila sute hesso (*πρόσεχε σεαυτῷ*). P. I: Introduzione filologico-critica. Pistoja, Flori. L. 0,50. — Chrysostomus. ***Haidacher, S.,*** Drei unedierte Chr.-Texte einer Baseler Hdschr. I (ZkTh. 30, 572—582). — *Hülster, Al.*, Joh. Chr. Seine pädagogischen Grunds. dargest. in ausgew. Kapp. u. Zitaten aus s. Homilien über d. paul. Briefe. [Zus. mit Basilius, Rede usw. s. o.] — ***Nairn, J. A.,*** *Περὶ Ἱερωσύνης* (De Sacerdotio) of St. John Chrysostom ed. by *J. A. N.* (Cambr. Patristic Texts ed. A. J. Mason.) C., Univ. Preſs. 6 sh. [*A. Jülicher* ThLz. 1907, 234f.; *A. Struckmann* ThRev. 1907, 146f.] — Eusebius. ***E.,*** Werke 4. Bd. Gegen Marcell; üb. die kirchl. Theologie; die Fragmente Marcells. Hrsg. v. ***E. Klostermann.*** (GrChrSchr. Bd. 14.) XXX, 256. L., Hinrichs. *M* 9. [*G. Krüger* LZBl. 409 f.; *C. Weyman* BZ. 672f.; *J. Leipoldt* ZKG. 1907, 97f.; *P. Koetschau* ThLz. 597—600.] — Eutychius. *Eutychii* Patriarchae Alexandrini Annales ed. *L. Cheikho*. Arab. Text. P. I 328. (CSChr. O. Script. Arab. Ser. III, Tom. VI.) P., Poussielgue. L., Harrassowitz. *M* 11,60. [S. o. S. 50.] — Hegemonius. S. No. b. — Marcell v. Ancyra. S. unter Eusebius. — Mar-Jacobus Sarugensis. *M.*, Homiliae selectae. Ed. *P. Bedjan*. Tom. II (Syr.). XVIII, 892. L., Harrassowitz. *M* 26. — Michael Syrus. *Chabot, J. B.*, Chronique de *Michel le Syrien*, patriarche jacobite d'Antioche. Tom. III. Fasc. II. 113—280. P., Leroux. Fr. 12,50. — Severus v. Antiochien. Les Homélies Cathédrales de ***Sévère d'Antioche.*** Traduction Syriaque inédite de Jacquas d'Édesse. I. Homélies LII à LVII publiées et traduites par ***R. Duval.*** (PO. Tom. IV, Fasc. I, 1—94.) P., Firmin-Didot. Ohne Jahr. — Severus v. Aschmunin. Réfutation d'Eutychius par ***Sévère*** évêque d'***Aschmounain.*** (Le livre des conciles.) Texte arabe inédit, publié et traduit par ***P. Chébli.*** (PO. Tom. III, Fasc. II, 121—242. Ebda. Ohne Jahr. — Sibyllen. ***Mras, K.,*** Eine neuentdeckte ***S.***-Theosophie (WSt. 28, 43—83).

Abendländer. Allgemeines. ***Bruckner, A.,*** Quellen z. Gesch. d. pelagian. Streites. (Samml. v. Quellenschr. usw. hrsg. v. G. Krüger, 2. R., 7. H.) VIII, 103. Tü., Mohr. *M* 1,80. [*G. Grützmacher* DLZ. 1940; *J. Leipoldt* ThLBl. 501f.; *Th. Schoell* RHR. 53, 253f.] — Ambrosius. *Vizzini, J.*, Bibliotheca s. patrum. Ser. V. Vol. VI: A., de fide ad Gratianum Li. IV—V. De spiritu sancto. L. I (211—354). R., Forzani. — Boethius. ***Boethii, A. M. S.,*** In isagogen Porphyrii commenta. (CSEL. Vol. 48). Ed. ***S. Brandt.*** LXXXVI, 423. W., Tempsky. *M* 16. [*J. Dräseke* ThLz. 1907, 273—275; *C. Weyman* HJG. 1907, 174f.] — Ennodius. ***Léglise, S.,*** Oeuvres complètes de Saint ***E.,*** évêque de Pavie. T. I. Lettres. Texte latin. Trad. franç. 590. P., Picard. Fr. 7,50. [*G. Ficker* ThLz. 1907, 236.] — Gennadius. ***Turner, C. H.,*** The Liber Ecclesiasticorum dogmatum attributed to G. (JThSt. 7, 78—99). — Hegemonius. Acta Archelai. Hrsg. v. ***Ch. H. Beeson.*** (GrChrSchr. Bd. 16.) LIV, 133. L., Hinrichs. *M* 6. [*C. Weyman* DLZ. 1907, 1172—1174; *G. Krüger* LZBl. 1907, 689ff.; *P. Koetschau* ThLz. 1907, 461—463; *J. Leipoldt*, ThLBl. 1907, 173—175.] — Vincenz v. Lerinum. ***Vincentii Lerinensis*** Commentaria ed. ***G. Rauschen.*** (Floril. patrist. V.) Bonn, Hanstein. *M* 1,20. [*J. Leipoldt* ZKG. 1907, 96; *R. Knopf* ThLz. 678f.]

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Ficker*** veröffentlicht aus der für die Ueberlieferung der Athanasius-Handschriften

überaus wertvollen Eskorialhandschrift X II 11 eine *Μοντανιστοῦ καὶ Ὀρθοδόξου διάλεξις*, die dem 4. Jahrh. angehört, wahrscheinlich von Didymus und Hieronymus benutzt wurde und inhaltlich dadurch von Interesse ist, daſs sich aus ihr mancherlei über die Anschauungen des (vom) Montanismus des 4. Jahrh.s lernen läſst. Auch in die Entstehung des dem Montan beigelegten Wortes: Ich bin der Vater, der Sohn und der Paraklet, gewährt sie Einblick. — Amphilochius. ***Ficker*** will nicht Bekanntes wiederholen oder in ein anderes Licht stellen, sondern den Quellenbestand vermehren und das sich dabei ergebende Neue für unsere Kenntnis der Geschichte ausnutzen. Er veröffentlicht aus Cod. Escorial T I 17 eine namenlos überlieferte „Bekämpfung falscher Askese“ und tritt den Nachweis an, daſs A. der Verf. sei. Der Inhalt der Schrift ist kulturgeschichtlich bedeutsam. *F.* weiſs ihn vorzüglich auszuschöpfen und versäumt die Gelegenheit nicht, die häretischen Sekten der 2. Hälfte des 4. Jahrh. lichtvoll zu gruppieren und zu charakterisieren. Daſs in den Anmerkungen manche literargeschichtliche Einzelbeobachtung abfällt, ist bei *F.* selbstverständlich. Zum Schlusse veröffentlicht er eine im Cod. Copt. Vatic. LXI erhaltene, von Jacoby ins Deutsche übertragene Homilie auf Isaaks Opferung, die in der Ueberschrift dem A. zugewiesen wird, woran zu zweifeln *F.* keinen Anlaſs sieht. Einen ausführlichen kritischen Ueberblick bietet *Sickenberger*. — Chrysostomus. ***Haidacher*** veröffentlicht aus Cod. Basil. 39 die Homilie *περὶ σωφροσύνης*. Schluſs steht aus. — Sehr viel Geschick zeigt der Hrsg. der Cambridge Patristic Texts in der Auswahl seiner Mitarbeiter. ***Nairn***s Ausgabe von *περὶ ἱερωσύνης* findet das uneingeschränkte Lob eines so scharfen Kritikers wie *Jülicher* (dessen Ausstellungen an Einzelheiten wie immer Beachtung verdienen). Das handschriftliche Material ist vollständig benutzt (detaillierte Ausführungen darüber in *N.*s u. S. 350 besprochenem Aufsatz), Textkonstitution und Apparat auf der Höhe; dazu ein kurzer Kommentar, eine trefflich orientierende Einleitung, saubere Indizes, eine glänzende Ausstattung. Was will man mehr? — Eusebius. ***Klostermann*** vermochte das handschriftl. Material nicht zu vermehren; der von ihm neu kollationierte Cod. Marcian. 496 bleibt nach wie vor die einzige Textquelle; aber er hat die Lesarten der Hdschr. vollständiger erschöpfen können als Gaisford für seine Ausgabe von 1852. Dazu kommen „energische Emendationen“, zu denen der unermüdliche Wendland wiederum ein gut Teil beigesteuert hat. Dankbar zu begrüſsen ist die Sammlung der Fragmente Marzells, durch die Rettbergs Druck antiquiert wird. — Sibyllen. ***Mras*** hat in Cod. Ottob. Graec. 378 einen Traktat gefunden, der abgesehen von einer erweiterten Vorrede zu den Sibyllina und einigen unbekannten S.-Versen eine Theologie, besser Theosophie der S. enthält, die zwischen 474 und 501 (oder 507/508) abgefaſst sein muſs. Unser Sibyllinenkorpus hat dem Verf. nicht vorgelegen. Ob es deshalb,

wie *M.* meint, damals noch nicht vorhanden war? — Severus von Antiochien. Die von ***Duval*** aus Cod. Vat. 141 und Cod. Mus. Brit. Add. 12159 veröffentlichten Homilien des ***Severus*** sind mit Ausnahme von No. 52 (über die makkabäischen Brüder, hrsg. von Bensly und Barnes, The fourth book of Maccabees, Cambr. 1895) noch ungedruckt. — Severus v. Aschmunin. Aus Cod. Paris. Arab. 173 (unter Zuhilfenahme von Codd. 172 und 212, sowie der Varianten in Cod. Vatic. 155) veröffentlicht ***Chébli*** die Verteidigung des Monophysitismus, die ***S. v. A.*** gegen Eutychius' Annalen (s. die bibliogr. Notiz oben unter E.) gerichtet hat. Sie zerfällt in 3 Teile, von denen ein gewisses geschichtliches Interesse nur der 3. (Des conciles et de ceux qui en ont motivé la célébration, et de l'origine des dissentiments) und der 4. (Doctrine des anciens pères qui ont gouverné l'église avant la scission dans la foi, et abrégé des événements qui eurent lieu dans l'église à la suite des dissentiments survenus) haben.

Abendländer. Allgemeines. Die Quellen zur Geschichte des pelagianischen Streites bequem zugänglich gemacht zu haben, ist ein Verdienst ***Bruckner***s. Es versteht sich, dafs er die Sammlung gern etwas vollständiger gestaltet hätte, ebenso aber, dafs ihm Verlag und Redaktion nur einen beschränkten Raum zur Verfügung stellen konnten. Wir müssen eben mit einem sparsamen Käuferkreis rechnen. Ref. glaubt auch nicht, dafs bei stärkerer Heranziehung etwa augustinischer Stücke das Bild wesentlich anders ausgefallen wäre. Höchstens der interessante Julian wäre vielleicht noch etwas plastischer auszugestalten gewesen. — Boethius. Kein Würdigerer als ***Brandt*** hätte die Arbeit des zu früh verstorbenen Schepfs an B.s literarischer Hinterlassenschaft fortsetzen können. Es war noch viel zu tun, denn die von Sch. hinterlassenen Materialien bedurften noch völlig der Ordnung, Prüfung und Ergänzung. Ueber *B.*s Leistung geben die Prolegomena ausführliche Auskunft; sie unterrichten, wie wir es von *B.*, nicht aber von allen „Wienern" gewohnt sind, auch über andere als rein textkritische Probleme. So finden wir im 1. Abschnitt (de forma atque genere utriusque commentarii a Boethio in Porphyrii Isagogen conscripti) eine lichtvolle Auseinandersetzung des literargeschichtlichen, im 2. des Problems der Abfassungszeit. Die übrigen Abschnitte handeln (3) vom Titel des Werkes, (4) von der handschriftlichen Ueberlieferung, (5) von Kommentaren und Glossen, (6) von den Ausgaben. Aus den Indices heben wir den eingehenden Index verborum hervor. — Caesarius. Die von den Maurinern für ihren Augustin benutzte Hdschr. der Abtei St. Thierry bei Rheims liegt jetzt in der Rheimser Bibliothek. ***Morin*** referiert über sie und veröffentlicht einige Inedita Caesariana. — Ennodius. Von den Werken des E. haben wir 2 gute Ausgaben, von Hartel im CSEL. (JB. 2, 118), und von Vogel in den Mon. Germ. (JB. 5, 157). ***L'Eglise*** legt seinem Text der Briefe

wesentlich die H.sche Ausgabe zugrunde. Das Hauptverdienst seiner Arbeit aber ist die franz. Uebersetzung, die jeder mit Dank benutzen wird, der die Schwierigkeiten der schwülstigen Originalsprache kennt. Die Briefe des E. bleiben aber als kulturgeschichtliche Dokumente von Interesse und lesenswert. Nur darf man nicht glauben, daſs ihr Verf. das Lob eines groſsen Schriftstellers verdient hätte, das ihm *L.* in der Einleitung spendet (E. constitue un des principaux anneaux de cette chaîne littéraire qui par Cassiodore, Isidore de Séville et Bède Vénérable se rattache à Alcuin), obwohl gerade hierbei auch der panegyrische Charakter der franz. Sprache beachtet sein will. — Gennadius. ***Turner*** gibt eine kritische (although still quite tentative) Ausgabe des Liber ecclesiasticorum dogmatum, dessen Herkunft von G. noch näherer Untersuchung bedarf. — Hegemonius. An seiner Absicht, die Acta Archelai neu herauszugeben und so seinen Handschriftenfund selbst auszunutzen (JB. 23, 741), ist Traube durch den Tod gehindert worden. Sein Schüler ***Beeson*** legt uns eine sehr genau gearbeitete Ausgabe vor. Mit den meisten seit Beausobre tritt er dafür ein, daſs die Disputation erdichtet ist und das Original griechisch, nicht syrisch geschrieben war. Die Uebersetzung ist sicher in Rom entstanden und zwar etwa um 400, wenn der in der Münchener Handschrift (d. i. die von Traube gefundene) dem Schlusse angehängte, nur bei einem Römer verständliche Ketzerkatalog vom Uebersetzer herrührt. Das ist nun freilich nicht sicher, und *B.* glaubt vornehmlich aus sprachlichen Gründen dartun zu können, daſs der Katalog einen anderen Verf. habe. Jedenfalls ist er mit dem Hauptwerk nicht organisch verbunden. So muſs die Möglichkeit der Abfassung der Uebersetzung in Afrika offen gehalten werden. Die Ueberlieferung ist am besten durch den Casinensis repräsentiert, dem der Monacensis erst in weitem Abstand folgt. Der Text *B.*s weicht gegenüber dem von Zacagni (1698), dem nur eine unzuverlässige Abschrift des Cas. zur Verfügung stand, in mehr als 600 Fällen ab. In der Konjekturalkritik ist *B.* sehr zurückhaltend. Die Kapitel sind anders (richtiger) geteilt als bei Z., auch mit Paragraphenzahlen versehen. Daſs man das noch besonders erwähnen muſs, zeigt, wie blind die Hrsg. patristischer Schriften oft gegenüber den einfachsten Bedürfnissen der Praxis sind.

Vincenz. Daſs Ref. ***Rauschens*** Florilegium patristicum nicht miſsgünstig beurteilt, dürften seine Ausführungen über Tert. Apol. und Praescr. (s. o. S. 323) gezeigt haben. Die Notwendigkeit einer Neuausgabe von V.s Commonitorium für praktische Zwecke nach Jülichers allgemein als trefflich anerkannter Ausgabe will ihm aber schlechterdings nicht einleuchten; *Knopf* nennt *R.*s Verfahren „nicht ganz fair“. Damit, daſs *R.* die Handschriften neu eingesehen hat, während Jülicher nur mit der Edit. princ. des Baluzius arbeitete, ist sie jedenfalls nicht gegeben: denn B. kannte ja die Handschriften,

und *R.* vermag ihn nicht der Flüssigkeit zu zeihen. Hier ist der Punkt, wo der Vorwurf der „Mimicry“ gegenüber diesen und ähnlichen Ausgaben einsetzt, und *Leipoldts* Panegyrikus kann daran nichts ändern. Nur das Bessere ist der Feind des Guten. Dafs aber *R.* Besseres als Jülicher geliefert hat, wird er selbst nicht behaupten wollen. Schreibt er doch in der Einleitung, dafs J. diligentissime pro more suo et sollertissime den Text bearbeitet habe.

b) Darstellungen und Untersuchungen.

[Hier vermifste Arbeiten sind unter No. 5 zu suchen.]

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Scher, A.,*** Étude supplémentaire sur les écrivains syriens orientaux (ROChr. 7, 1—33). — *Thomsen, P.*, Untersuchungen z. älteren Palästinaliteratur. 1. Ptolemäus. 2. Die notitia dignitatum. 3. S. Isicius. 4. Das Onomasticon des Eusebius (ZDPV 29, 101—132). — ***Vailhé, S.,*** Notes de littérature ecclésiastique (EO. 9, 214—224). — Athanasius. ***Turner, C. H.,*** Fragment of an early MS. of St. Athanasius (JThSt. 7, 600—603). — Basilius. *Schlich, J. L.*, Bedeutung u. Anlage d. Schrift d. hl. B. über d. Lektüre d. heidn. Schriftsteller (Monatsbll. f. kath. Unterr. 328—337). — *Turmel, J.*, Notes sur un texte de S. Basile (Rev. pratique apologétique 1, 449f.). — Chronicon Paschale. ***Conybeare, F. C.,*** The Codex of the Paschal Chronicle used by Holstein (JThSt. 7, 392—397). — ***Mercati, G.,*** A Study of the Paschal Chronicle (ib. 397—412). — Chrysostomus. *Almond, T. L.*, S. u. No. 6 c. — *Baur, Chr.*, S. Jérôme et S. Jean Chrysostome (RBd. 23, 430—436). [S. u. Hieronymus.] — *Haidacher, S.*, Chr.-Fragmente unter d. Werken d. hl. Ephraem Syrus. — Die Chr.-Homilie de Chananaea unter d. Namen d. Laurentius Mellifluus (ZkTh. 30, 178—183). [*C. Weyman* BZ. 1907, 349 u. 350.] — *Kopp, G.*, s. u. No. 6 b. — *Naegele, A.*, Ueber Arbeitslieder bei Ch. Patristisch-literar. zu K. Bücher „Arbeit u Rhythmus“. 42. (Aus d. Berichten d. Sächs. Ges. d. Wiss.) L., Teubner. [*J. Dräseke* WclPh. 1907, 435—438; *O. Wülmann* ThRev. 406.] — ***Nairn, J. A.,*** On the Text of the De Sacerdotio of St. Chrysostom (JThSt. 7, 575—590). — *Sicking, L. J.*, Het eerherstel van den Hl. Joh. Chr. (De Katholiek 454—464). — *Sperbeck, H. C.*, Chrysostom the Preacher (Bibl. Sacr. 518—527). — Ephraem. S. Chrysostomus [*Haidacher*]. — Epiphanius. ***Conybeare, F. C.,*** The Gospel-Commentary of E. (ZNW. 7, 318—332). — Eusebius. *Duchesne, L.*, L'Arménie Chrétienne dans l'Histoire Ecclésiastique d'Eusèbe (Misc. Stor. Eccl. 161—164). — ***Loeschcke, G.,*** Ctr. Marcellum, eine Schrift d. E. v. Cäsarea (ZNW. 7, 69—76). — Eustathius. ***Saltet, L.,*** Une prétendue homélie d'Eustathe (BLE. 212—220). — Evagrius. *Grossi, S.*, Evagrio etc. S. o. No. 3: Patriarchen. — Gelasius. ***Loeschcke, G.,*** Das Syntagma d. G. Lyzicenus. ID. 68. Bonn, Georgi. [*A. Jülicher* ThLz. 554656; *J. Sickenberger* DLZ. 1754—1757; *C. Weyman* BPhW. 1907, 33—37; *S. Rogala* ThRev. 451—453). — Gregor v. Nazianz. *Sinko, Th.*, Studia Nazianzena. P. I. De collationis apud Gr. Naz. usu et de Terrae et Maris contentione quadam Pseudo-Gregoriana (Abhdlgn. d. philol. Kl. d. Krakauer. Akad. 41, 249—312). [*G. Lehnert* BPhW. 1907, 651—653; *C. Weyman* BZ. 1907, 347f.] — Gregor v. Nyssa. *Méridier, L.*, L'influence de la séconde sophistique sur l'oeuvre de Grégoire de Nysse. Thèse. IX, 293. Rennes, Simm. — Isidor v. Pelusium. *Sicking, L. J.*, Isidorus van P. (De Katholiek 130, 109—129). — Johannes v. Damaskus. ***Vailhé, S.,*** Date de la mort de S. Jean Damascène (EO. 9, 28—30). — Johannes

v. Tomi. ***Morin, G.,*** Le témoignage perdu de Jean, évêque de T., sur les hérésies de Nestorius et d'Eutychès (JThSt. 7, 74—77). — Kosmas Indikopleustes. ***Winstedt, E. O.,*** A further Note on C. (JThSt. 7, 626—628). — Makarios. ***Mercati, G.,*** Eine angebl. Sammlg. v. Briefen d. hl. M. (ThRev. 5, Sp. 464). — Meletias. *Mercati, G.*, Cantici di Melezio lo scismatico? (Rass. Gregor. 270f.). — Pamphilus. ***Diekamp, Frz.,*** Notiz über P., einen theol. Schriftst. d. 6. Jahrh. (ThRev. 5, Sp. 157). — Philippus v. Side. *Serruys, D.*, Autour d'un fragment de Philippe de Side (MAH. 26, 335—349). — Romanos. ***Maas, P.,*** D. Chronologie d. Hymnen d. Rom (BZ. 14, 1—44). — Sokrates. *Loeschcke, G.*, S. (HRE. 18, 481—486). — *Sicking, L. J.*, Socrates, de geschiedsschrijver (De Katholiek 198ff.). — Sozomenus. *Loeschke, G.*, S. (HRE. 18, 541—547). — Synesius. *Sicking, L. J.*, S. (De Kath. 331—340). — Theodor v. Mopsueste. ***Nau, F.,*** Note sur un manuscrit syriaque (commentaire des psaumes d'après Théodore de Mopsueste) appartement à M. Delaporte (ROChr. 11, 313—317). [*C. Weyman* BZ. 1907, 2. H.] — Theodoret. *Kosters, L.*, Z. Datierung v. Th.s *Ἑλληνικῶν θεραπευτικὴ παθημάτων* (ZkTh. 30, 349—356). — *Schulte*, D. Verhältnis v. Th.s „Therapeutik" zu d. Schriften Kaiser Julians (ThQ. 88, 492f.) [*C. Weyman* BZ. 1907, 350.] — Theophanes. ***Brooks, E. W.,*** The Sources of T. a. the Syriac Chroniclers (BZ. 14, 578—587).

Abendländer. Ambrosiaster. ***Turner, C. H.,*** A. a. Damasus (JThSt. 7, 281—284). — *Ders.*, Niceta a. A. (ib. 203—219). [S. u. Niceta.] — ***Wittig, J.,*** Der Ambr. „Hilarius". (In: Kirchengesch. Abhandlgn. hrsg. v. M. Sdralek 4, 1—66.) Brsl., Aderholz. *M* 4. [*C. Weyman* HJG. 164f.; *Koch* DLZ. 976f.; *G. Rauschen* ThRev. 1907, 274ff.] — Ambrosius. *Visconti, L.*, Il primo trattato di filosofia morale cristiana [il de officiis di S. Ambrogio e di Cicerone]. 21. 4°. Neapel. Atti dell' Accad. d'Archeol. — Anonym überlieferte Gedichte. *Rasi, P.*, De codice quodam Ticinensi quo incerti scriptoris carmen „De Pascha" continetur. Acc. ad carmen ipsum adnotationes criticae et appendix metrica (Riv. di filol. e d'istruzione class. 34, 3. H.). — *Ders.*, I versus De ligno crucis in un codice della biblioteca Ambrosiana (Rendiconti di R. Ist. Lomb. d. scienze e lettere 39, 657—665). [*C. Weyman* HJG. 1907, 174; *M. Manitius* WclPh. 150f.] — Augustin. ***Angus, S.,*** The Sources of the First Ten Books of Augustine's De Civitate Dei. 279. Princeton, Univ. Libr. *$* 1. [*C. Weyman* HJG. 874f.] — *Eberhard*, A.s Schrift de catech. rud. in ihrer Bedeutg. f. d. Entw. u. d. heutigen Stand d. Katechetik (NkZ. 17, 238—246, 272—288). — *Herzog, E.*, D. Vaterunser in d. Liturgie d. hl. A. (IThZ. 14, 641—658). — *Knappitsch, A.*, St. Augustins Zahlensymbolik. GPr. 47. Graz, 1905. — *Martin, Ph.*, St. Augustin et les études cléricales (Rev. August. 274—282). — *Moirat, E.*, Notion augustinienne de l'Herméneutique. Thèse. XI, 132. Clermont-Ferrand, Dumont. — ***Vogels, H. J.,*** Der v. hl. A. in d. Schrift De consensu evangelistarum verwandte Evangelientext (Bibl. Z. 4, 267—296). — Ausonius. *Martino, P.*, Ausone et les commencements du christianisme en Gaule. Thèse. 110. Alger, Fontana. — Auspicius. *Ramolino, F.*, La nuova edizione dell'epistola ritmica di Auspicio vescovo di Toul ad Arbozaste (RivScT. 2, 374—383). — Caesarius. ***Morin, G.,*** Un recueil de sermons de St. Césaire. Le MS. de St.-Thierry et des pièces inédites (RBd. 23, 26—44). — *Ders.*, Studia Caesariana. Nouvelle série d'inédits tirée du MS. 3 d'Epinal (ibid. 189—214, 350—372). — Damasus. *Charrier, S.* S. o. No. 3 Papsttum. — Fortunatus. *Rey, E.*, De l'authenticité de deux poèmes de Fortunat attribués à tort à S. Radegonde (Rev. Philol. 124 bis 138). — Fulgentius. *Nestler, J.*, D. Latinität des F. I. GPr. 27. Böhm.-Leipa. — Gennadius. S. o. Ausgaben. — Gregorius v. Elvira. ***Wilmart, A.,*** Les Tractatus sur le cantique attribués à Grégoire

d'Elvire (BLE. 233—299). — Hegesipp. ***Ussani, V.,*** La questione e la critica del cosi detto Egesippo (Studi italiani di filol. class. 14, 245—361). Auch sep. Florenz, Seeber. [*C. Weyman* WclPh. 349—351; ***F. Vogel*** BPhW. 1907, 654 f.] — Hieronymus. *Baur, Chrys.*, Saint Jérôme et S. Jean Chrysostome (RBd. 23, 430—436). [*C. Weyman* BZ. 1907, 349 f.] — *Brochet, J.* S. No. 5: Dogmengeschichte. — *Ecker,* Psalterium iuxta Hebraeos Hieronymi in s. Verh. z. Masora, Septuag., Vulg. 108. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 2. — ***Grützmacher, G.,*** Hier. 2. Bd. VIII, 270. B., Trowitzsch. *M* 7. [*C. Weyman* HJG. 375 f.; *G. Krüger* LZBl. 747; *G. Rauschen* ThRev. 1907, 210 ff.; *J. Flamion* RHE. 1907, 110—114.] — *Turmel, J.*, Saint Jérôme. 276. P., Bloud. [S. u. No. 5.] — Hilarius. *Bertani, C.*, Vita di S. Ilario vescovo di Poitiers. 212. Monza, Annoni, 1905. — *Bonnassieux, F. J.*, Les évangiles synoptiques de Saint Hilaire de Poitiers. Étude et texte. Thèse. 135. Lyon, Vitte. — *Marx, B.*, Zwei Zeugen f. d. Herkunft d. Fragmente I u. II d. sogen. Opus Historicum S. Hilarii (ThQ. 88, 390—406). — Kommodian. ***Brewer, H.,*** K. v. Gaza, ein arelatensischer Laiendichter in d. Mitte d. 5. Jahrh. (FLDG. 6. Bd., 1. u. 2. H.) IX, 370. Pad., Schöningh. *M* 9. [*C. Weyman* HJG. 1907, 173 f.; *M. Manitius* WclPh. 1907, 186—190.] — Luciferianer. ***Saltet, L.,*** Fraudes littéraires des schismatiques Luciférien aux IVe et Ve siècles (BLE. 300—326). — Niceta v. Remesiana. ***Barns, T.,*** The Magnificat in N. of R. and Cyril of Jerusalem (JThSt. 7, 449 bis 453). — ***Morin, G.,*** N. d. R. (RBd. 23, 97—101). — ***Turner, C. H.,*** N. and Ambrosiaster (JThSt. 7, 203—219). — ***Weyman, K.,*** Die Editio princeps des Nicetas von R. (Arch. lat. Lex. Gr. 479—508). — Paulinus v. Nola. ***Brochet, J.,*** La correspondance de Saint Paulin de Nole et de Sulpice Sévère. XVI, 111. P., Fontemoing. [*G. Grützmacher* ThLz. 525.] — Pelagius. *Souter, A.*, Prolegomena to the Commentary of P. on the Epistles of St. Paul (JThSt. 7, 568—575). — Petilianus. *Monceaux, P.*, Les ouvrages de P., évêque donatiste de Constantine (Rev. Philol. 30, 218—243, 286—304). — Petrus Chrysologus. ***Cabrol, F.,*** Autour de la liturgie de Ravenne. Saint Pierre Chrysologue et le Rotulus (RBd. 23, 487—500). — Priszillian. ***Chapman, J.,*** P., the Author of the Monarchian prologues to the Vulgate Gospels (RBd. 23, 335—349). — *Herzog, E.*, Priscillianisches (JThZ. 14, 220—229). — ***Turner, C. H.,*** P. a. the Acts of Judas Thomas (JThSt. 7, 603—605). — Rufinus. *Krüger, G.*, Rufinus (HRE. 17, 197—201). — Sedulius. *Krüger, G.*, Sedulius (HRE. 18, 123 f.). — Sulpicius Severus. *Babut, Ch.*, Sur trois lignes inédites de Sulpice Sévère (Le Moyen-Age, Juli-Aug., 205—213). — *Brochet* s. o. bei Paulinus. — Victor v. Cartenna. *Görres, Frz.*, Der echte u. d. falsche V. v. C. (ZwTh. 49 [14], 484—494). — Vincenz v. Lerinum. *Brunetière, F.* et *P. de Labriolle,* S. Vincent de Lérins. (La pensée chrétienne.) XCVIII, 144. 16°. P., Bloud. [*F. Brunetière* Ann. Phil. Chr. 561—581; *P. Lejay* RC. 496—499.] — Zeno v. Verona. *Januel, H.*, Commentationes philologicae in Z. Veronensem, Gaudentium Brixiensem, Petrum Chrysologum Ravennatem. GPr. 2. Tl. 32. R.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Scher*** gibt Ergänzungen und Notizen zu Assemanis Katalog der nestorianischen Schriftsteller (Bibl. Orient. III, 1). — ***Vailhé*** behandelt: 1. Todesdatum des Hesychius de Jérusalem (nach 450); 2. Hilarius, Bischof von Gabala; 3. Succensus v. Diocäsarea; 4. Brief des Epiphanius v. Cypern gegen die Bilder; 5. die Syntax Michaels des Synkellen. — Athanasius. Das Fragment der A.-Handschrift, von dem

Turner handelt, ist möglicherweise the missing portion of the archetype of Cod. Vatop. 5, 6 saec. XIV. — Chronicon Paschale. ***Conybeare*** und ***Mercati:*** der sogen. Codex Holstenius ist identisch mit Vat. 1941. Es mag hier bemerkt werden, dafs Mentz in seiner unten S. 357 notierten Arbeit sich von Conybeares Nachweis (JB. 21, 395) einer älteren Chronik überzeugt erklärt. — Chrysostomus. ***Nairn*** berichtet ausführlich über die für seine Ausgabe (s. o.) benutzten Handschriften. — Epiphanius. Aus einem 1750 geschriebenen Kodex in S. Lazzaro veröffentlicht ***Conybeare*** eine nach dem Idiom zu schliefsen im 5. Jahrh. entstandene armenische Uebertragung von Bruchstücken aus einem dem E. (anscheinend mit Recht) zugeschriebenen Kommentar(Homilien-)werk. — Eusebius. ***Loeschcke*** widerlegt Conybeares Behauptung (JB. 25, 378f.), dafs contra Marcellum dem E. abzusprechen sei. — Eustathius. Dasselbe tut ***Saltet*** mit Cavallera (JB. 25, 372). — Gelasius. G.s schlecht beleumdeter Geschichte des nicänischen Konzils sucht ***Loeschcke*** zu einem besseren Ruf zu verhelfen durch den Nachweis, dafs gute Quellen benutzt seien. Besonders 2 verlorene Schriften seien dabei zu beachten: eines nicht näher bekannten Presbyters Johannes Werk, dem die (nicht gefälschten) Konstantinbriefe entnommen sind, und eine von der Synode selbst veranstaltete Aktensammlung, die im Besitz des 410 gestorbenen Bischofs Dalmatius von Cyzikus war. Bewähren sich *L.*s Thesen, so ist der Gewinn nicht gering; *Jülicher* meint freilich, dafs der Enthusiasmus *L.*s für die Gegengründe die Augen nicht immer offen halte. Auf alle Fälle ist nunmehr eine kritische Ausgabe des G. ein Bedürfnis geworden.

Johannes v. Damaskus. ***Vailhé*** bestimmt das Todesdatum auf 4. Dez. 749. — Johannes v. Tomi. Das letzte Bruchstück der Schrift des Marius Mercator gegen Nestorianismus und Eutychianismus (Migne SL. 48, 1088) schliefst mit einem Hinweis auf sermones des Bischofs J. v. T. Diese sermones (Worte, nicht Predigten) druckt ***Morin*** aus Cod. Laud. misc. 92 ab. — Kosmas. Die Unzuverlässigkeit von Montfaucons Ausgabe belegt ***Winstedt*** mit zahlreichen Beispielen. — Makarius. ***Mercati:*** Cod. Paris. Suppl. gr. 1176 enthält keine unbekannte Korrespondenz des M., wie man nach dem gedruckten Inventar annehmen sollte. — Pamphilus. ***Diekamp*** hat den Verf. einer in Mais Nova Bibl. 2, 597—653 veröffentlichten Schrift *Κεφαλαίων διαφόρων ἤτοι ἐπαπορήσεων λύσις περὶ τῆς εἰς χριστὸν εὐσεβείας* in einem gewissen P. entdeckt, der frühestens in den 40er Jahren des 6. Jahrh.s schreibt, also mit P. von Abydus um 480 nicht identisch ist. — Philippus von Side. ***Serruys***: 1. Tous les fragments de Philippe de Side qui nous sont parvenus nous ont été conservé par l'intermédiaire de Nicéphore Kallistos Xanthopoulos; 2. N. K. X. ne cite ces extraits que de seconde main. Il les tenait de l'Anonyme de de Boor. —

Romanos. Auf Grund des ihm von Krumbacher zur Verfügung gestellten hdschr. Materials kann ***Maas*** allerhand Notizen zur Person des Dichters R. beibringen: eines seiner frühesten Lieder ist wahrscheinlich 536 gedichtet; R. war mutmafslich syrischer Jude, vielleicht Presbyter, am kaiserlichen Hofe angesehen. Ist es nicht ein Widerspruch, dafs es S. 29 heifst: der Name R. sei in Syria secunda sehr häufig gewesen, und dann S. 30 aus der „Seltenheit des Namens" ein ziemlich weitreichender Schlufs (eben auf den Presbyter R.) gezogen wird? — Theodor v. Mopsueste. ***Nau*** handelt (nach *Weyman*) von einem auch in Cod. Sachau 215 vorliegenden, zwischen Narses († 496) und Berhebräus († 1286) entstandenen Kommentar, der auf Th.s Erklärung ruht. — Theophanes. ***Brooks*** will 1. zeigen, dafs der Verf. der von ihm in Chronica Minora P. II (1904; JB. 24, 333) veröffentlichten syrischen Chronik used the same source as that which we find preserved in Th. and Michael the Syrian, 2. Licht werfen on the very complicated question of the character of this source and the steps through which it came into the works of these two historians.

Abendländer. Ambrosiaster. Zwischen Morins beiden Hypothesen (Isaak, s. JB. 19, 217 und Hilarianus Hilarius, JB. 23, 749; vgl. das JB. 25, 381 Gesagte) will ***Wittig*** so vermitteln, dafs beide zu ihrem Recht kommen: er löst das Problem der Verfasserschaft durch die Annahme, dafs der gewesene Jude in wörtlicher Uebersetzung seines Namens Isaak den Schriftstellernamen Hilarius geführt habe; sein Taufname aber sei — gleichfalls wörtlich — Gaudentius gewesen und der Ursinianer Gaudentius wieder mit Isaak identisch. Das ist zum mindesten ein ingeniöser Gedanke. Ob er Stich hält, werden die A.-kundigen, die ja allmählich eine stattliche Phalanx bilden, bald heraushaben. Uebrigens ist *W.*s Aufsatz auch noch an anderen Hypothesen reich. Der A. ist ihm identisch mit dem lateinischen „Hegesipp", wogegen *Weyman* bereits Einsprache erhoben hat. S. über diese Frage Ussanis unten besprochene Abhandlung. — ***Turner*** weist an einzelnen Punkten die nahen Beziehungen zwischen A. und Damasus nach (Gebrauch der Worte rector und paganus, der Diakon Mercurius [interessant!]). — Augustin. ***Angers*** hat (nach Weyman) sein schönes Thema dilettantenhaft behandelt. — ***Vogels***: A. hat in de cons. evang. nicht, wie Sabatier und Burkitt unter Zustimmung der meisten Forscher meinen, Hieronymus' Vulgata, sondern (wie in der ebenfalls um 400 entstandenen Schrift ctr. Faustum) einen Italatext benutzt, was der jetzige Text allerdings nicht mehr erkennen läfst. — Gregorius von Elvira. Im Revolutionsjahre 1848 veröffentlichte G. Heine eine Bibliotheca Anecdotorum und darin 5 Homilien über das Hohelied, mit denen er nichts Rechtes anzufangen wufste und die seitdem von niemandem beachtet wurden. Die Textproben, die ***Wilmart*** davon mit Apparat druckt, lassen keinen Zweifel darüber, dafs sie

aus derselben Feder stammen wie die „Tractatus Origenis“. *W.* zeigt in interessanter Darlegung, dafs ihr Verf. kein anderer als G. v. E. ist. Damit wäre denn die vielverhandelte literarische Frage glücklich gelöst. Darf der Umstand, dafs die Abhandlung in Batiffols Organ erschienen ist, vielleicht als Anzeichen gelten, dafs B. den Beweis anerkennen wird? Ref. bemerkt noch, dafs auch das zuletzt von Morin (s. JB. 20, 305) für G. in Anspruch genommene Schriftchen de fide sich dem Beweise *W.*s fügt, so dafs also nunmehr das Referat des Hieronymus (vir. ill. 105) volles Licht erhalten würde. S. auch unten Luciferianer. — Hegesipp. ***Ussani*** kommt zu dem Ergebnis, dafs der sog. Hegesipp, d. h. der Verf. der latein. Uebersetzung von Josephus (= Hegesippus) bellum judaicum, Ambrosius v. Mailand sei. *Weyman* stimmt dem zu. — Hieronymus. Dem 1. Band von ***Grützmachers*** H.-Biographie (JB. 21, 406) ist nach 5 Jahren der 2. gefolgt, der das Leben des Heiligen bis 400 enthält. Kein Zweifel, dafs *G.* Zöckler vollständig antiquiert hat. Seine Arbeit ist solid und zuverlässig, bei selbstverständlicher Ausnutzung der gesamten neueren Literatur nirgends unselbständig. Die harten Modeurteile über H. werden in sympathischer Weise oft ermäfsigt. Wohltuend berührt die Ablehnung der Hyperkritik in Sachen der Mönchsnovellen. Von dem Verhältnis zu Rufin ist noch nicht die Rede, — Kommodian. Das Recht, die Arbeit ***Brewers*** hier und nicht in dem Abschnitt über die Schriftsteller der vornicänischen Zeit einzureihen, kann Ref. nur seiner persönlichen Ueberzeugung entnehmen, dafs ihm der Beweis B.s, dafs K. ein Autor des 5. Jahrh. sei, geglückt zu sein scheint. Und diese Ueberzeugung ist in diesem Falle vielleicht nicht ganz ohne Wert, weil sie schwer abgerungen werden mufste. *B.* hat die sprachlichen Beobachtungen, von denen er bei seiner Kritik ausgegangen ist und die für ihn bei der Versetzung K.s in das Gallien des 5. Jahrh. entscheidend waren (darf man übrigens [s. *B.* S. 332] Silvia-Etheria, die Spanierin, für gallischen Sprachgebrauch heranziehen?), an den Schlufs der Arbeit gestellt, ein Zeichen, dafs er uns keine induktive Untersuchung, sondern, soweit es bei dem zur Verfügung stehenden Material überhaupt möglich ist, eine aufbauende Darstellung bieten will. So beginnt er nach einer literarkritischen Einleitung mit Zeitalter (39—145) und Lebensverhältnissen (146—208), schliefst daran eine Betrachtung der religiösen Anschauungen des Dichters (209—269), spricht von seinen Vorbildern und Nachahmern (290—329) und handelt endlich von dem sprachlichen Charakter der Dichtungen als Zeugen ihrer Abfassung im 5. Jahrh. (330—358). Der dem Ref. zur Verfügung stehende Raum erlaubt lediglich die Ergebnisse kurz zu skizzieren: K. wurde um 400 wahrscheinlich im palästinischen Gaza von heidnischen, anscheinend wohlhabenden Eltern geboren, wanderte von dort nach Südgallien, wo er sich in Arles aufgehalten zu haben scheint, wurde, etwa 30 Jahre alt, jüdischer Proselyt, bald Christ,

trat als solcher freiwillig (wie das damals nichts Seltenes war) der Klasse der Poenitenten bei und führte nach ihrer Art das Leben eines in der Welt verbleibenden Religiosen oder kirchlichen Asketen (ist hier nicht der Vergleich mit den Tertiariern gestattet?). Er war also ein Geistlicher, mufs aber (wie andere solche Religiosen) ein auch kirchlich angesehener Mann gewesen sein, der in seinen erst in reiferen Jahren, nicht zu apologetischen, sondern zu katechetischen Zwecken verfafsten Dichtungen einen ermahnenden Ton anzuschlagen sich erlauben durfte. Ueber seine patripassianischen Anwandlungen, die, nach Aeufserungen bei Faustus von Reji und Gennadius (de fide, von Caspari [Kirchenh. Anekd. 1, 301ff.] dem G. abgesprochen, von *B.* in längerem beachtenswerten Exkurs [S. 217—226] für ihn in Anspruch genommen) zu schliefsen, auch damals nichts Singuläres waren, hat man offenbar hinweggesehen. Gestorben ist er um 475. An den Einzelergebnissen mag manches zu deuteln sein, das Hauptresultat wird sich kaum anfechten lassen. — Luciferianer. ***Saltet*** bringt gewichtige Gründe dafür bei, dafs die beiden Briefe des Athanasius an Lucifer eine Fälschung der Luciferianer sind. Ebenso nimmt er Pseudoathanasius de Trinitate (Montf. 2, 601—622) als solche Fälschung in Anspruch und begegnet sich darin mit Morin, der bereits RHLR. 1900, 145ff. darauf hingewiesen hatte, dafs Trin. und die Gregor v. Elvira zugeschriebene Schrift de fide (s. o. unter Gr.) vom selben Verf. stammen möchten, freilich diese Behauptung RBd. 19, 1902, 237ff. wieder eingeschränkt hatte. — Niceta. ***Barns***: N. and Cyril of Jerusalem agree in ascribing the Magnificat to Elisabeth. — ***Turner*** erkennt zwar die grofsen Verdienste der Ausgabe von Burn (JB. 25, 374) an, macht aber kein Hehl daraus, dafs er sie textkritisch fern von abschliefsend hält. — Ebenso ***Morin.*** — ***Weymans*** reiche Beiträge zur Textkritik zeigen, dafs dieses Urteil richtig ist. — Paulinus v. Nola. ***Brochet*** bemüht sich 1. eine gesicherte Chronologie der Briefe P.s an Sulpicius zu geben und schildert 2. auf Grund der Briefe das Freundschaftsverhältnis (nach *Grützmacher*). — Petrus Chrysologus. Das interessante liturgische Dokument, das man als Rotulus von Ravenna bezeichnet, hat, wie ***Cabrol*** zeigt, P. Chr. zum Verf. — Priscillian. Nach ***Chapman*** stammen die von Corssen 1896 (JB. 16, 110) den Monarchianern des beginnenden 3. Jahrh. zugewiesenen Prologe von P. — ***Turner*** glaubt aus Turribius, Ep. ad. Idacium et Ceponium in Verbindung mit Prisc. Tract. III init. (Schepfs p. 44) schliefsen zu dürfen, dafs P. eine latein. Uebersetzung der Thomasakten kannte.

5. Dogmengeschichte.

Allgemeines. Bekenntnisse. *Ajani, E.*, Le monothélisme des Maronites d'après les auteurs melchites (EO. 9, 91—95). — *Albert, F. X. E.*, The School of Nisibis. Its History and Statutes (Cath. Univ. Bull. 12, 160—181).

— *Arpee, L.*, Armenian Paulicianism and the Key of Truth (AJTh. 10, 267—285). — ***Barnes, W. E.,*** The „Nicene" Creed in the Syriac Psalter (JThSt. 7, 441—449). — ***Barns, Th.,*** Some Creed Problems (ib. 501—517). — ***Conybeare, F. C.,*** D. jungfr. Kirche u. d. jungfr. Mutter (AR. 9, 72—86). [*C. Weyman* BZ. 1907, 360.] — ***Ernst, J.,*** D. dogmat. Geltung d. Beschlüsse d. 2. Konzils v. Orange (ZkTh. 30, 650—670). — *Fairbairn, A. M.*, The Theological Problems and Historical Persons of Nicaea (The Bapt. Rev. and Expos. 398—416). — ***Jacquin, M.,*** La question de la prédestination au Ve et VIe siècles (RHE. 7, 267—300). — ***Loofs, F.,*** Semipelagianismus (HRE. 18, 192—203). — ***Mahé, J.,*** Les anathématismes de St. Cyrille d'Alexandrie et les évêques orientaux du patriarchat d'Antioche (RHE. 7, 505—542). — ***Mangenot, L.,*** L'origine espagnole du „Filioque" (ROChr. 11, 92—101). — *Meester, Placide, de,* Études sur la théologie orthodoxe. 2. Le dogme de la Sainte Trinité. (RBd. 23, 568—575). — *Schmid, F.*, D. verschiedenen Formen d. Monophysitismus in theol. Beleuchtung (ZkTh. 30, 266—274). [*C. Weyman* LZ. 1907, 361.] — *Turmel, J.*, Symbole des apôtres, de Nicée et de Saint Athanase (Rev. Cl. Franç. 48, 619—627). [*C. Weyman*, BZ. 1907, 2. H.]

Einzelne Theologen. Augustin. *Blank, O.*, Die Lehre d. hl. A. v. Sakr. d. Eucharistie. VI, 136. Pad., Schöningh. ℳ 2,40. — *Blein, M.*, Le sacrifice de l'eucharistie d'après Saint A. 63. Lyon, Rey. Fr. 1,50. — *Logoz, E.*, La pensée de Saint A. (RThPh. 39, 256—282). — *Moirat, E.*, Notion augustinienne sur l'Herméneutique, Thèse. XI, 132. Clermont-Ferraud, Dumont. — *Rodriguez de Prada, A.*, La creación del mundo según San Augustin, interprete del Genesis (Ciudad d. Dios 70, 89—98; 71, 265—276). — *Sanvert, A.*, Saint A. (Étude d'âme). 288. P., Amat. Fr. 5. — Cäsarius. ***Lejay, P.,*** Le rôle théologique de Césaire d'Arles. 196. P., Picard. — Gregor v. Naziang. ***Draeseke, J.,*** Neuplatonisches in d. Gregorios v. N. Trinitätslehre (BZ. 14, 141—160). — *Gottwald, A.*, De Gregorio Naz. platonico. ID. 51. Breslau. [*C. Weyman* HJG. 873.] Gregor v. Nyssa. *Srawley, J. H.*, St. Gregory of N. on the Sinlessness of Christ (JThSt. 7, 324—441). — Hieronymus. ***Brochet, J.,*** Saint Jérôme et ses ennemis. Étude sur la quérelle de Saint J. avec Rufin. d'Aquilée et sur l'ensemble de son oeuvre polémique. XVI, 494. P., Fontemoing. [*G. Grützmacher* ThLz. 1907, 13 f.; *A. Largent* BC. 630—632.] — ***Turmel, J.,*** Saint Jérôme [La Pensée Chrétienne]. 276. P., Bloud. Fr. 4. — Hilarius. ***Beck, A.,*** D. Lehre d. hl. H. v. Poitiers über d. Leidensfähigkeit Christi (ZkTh. 30, 108—112). — ***Rauschen, G.,*** Gleicher Titel (ebd. 295—305; mit Erwiderung von ***Beck*** 305—310). — Maximus Konfessor. ***Straubinger, H.,*** D. Christologie d. hl. M. Confessor. XI, 135. Bonn, Hanstein. ℳ 2,50. [*J. Junglas* ThRev. 516 f.]

Allgemeines. ***Mahé*** verficht die kühne These, dafs die antiochenische und die alexandrinische Christologie, repräsentiert durch Andreas von Samosata und Theodoret einerseits, durch Cyrill anderseits, gleichmäfsig orthodox seien. Allerdings seien „sérieuses divergences de conceptions et de vocabulaire" vorhanden und die lebhafte Diskussion darüber wohl begreiflich, aber diese Abweichungen beträfen nicht die Grundlage der Lehre. U. E. mufs man solche Grundlage sehr schmal konstruieren, um dieses Urteil, das übrigens durch eine saubere, aber wie uns scheint, etwas äufserliche Vergleichung der Uebereinstimmungen und Abweichungen gestützt wird, unterschreiben zu können. — In ***Loofs'*** Artikel sind die prinzipiellen Bemerkungen über Semipelagianismus, Semiaugustinismus, Krypto-

Semipelagianismus und Neo-Semipelagianismus besonders zu beachten. — ***Jacquin*** handelt in Fortsetzung eines früheren Artikels über Augustin (JB. 24, 350) von Prospers Gnadenlehre. — ***Mangenot*** reproduziert im wesentlichen die Ausführungen Künstles in den Antipriscilliana (JB. 25, 385). — ***Ernst*** zeigt die Unrichtigkeit der Ansicht Gutberlets und anderer Theologen, nach denen nicht das ganze Konzil von Orange durch Bonifaz II., sondern nur die acht ersten Kanones und der Epilog bestätigt worden sei. — ***Conybeare*** (nach *Weyman*): „Es hat zu einer bestimmten Zeit eine Anzahl griech. und lat. Hymnen gegeben, die die Kirche anriefen und priesen, später aber in Hymnen auf Maria umgewandelt wurden. Von diesen verlorenen Hymnen können wir uns durch erhaltene armenische eine Vorstellung machen". — Bekenntnisse. ***Barnes*** druckt in Parallelkolumnen die nestorianische und jakobitische Form des im syrischen Psalter erhaltenen Credo, zeigt die Differenzen zwischen ihnen und dem „erweiterten" Nicänum und schliefst, dafs der Psaltertext als Ganzes älter ist als die syrische Uebersetzung des „erweiterten" N. — ***Barns'*** Abhandlung steht wesentlich im Dienst des Nachweises, dafs der Textus receptus des Symbols in den Ueberlieferungen der latein. Kirche der Donaugegenden seine Wurzel hat. Hier wurden die keltischen Missionare mit ihm bekannt und die grofsen Schulen von Luxeuil, St. Gallen, Reichenau und Bobbio bereiteten ihm den Weg in die Kirche des Westens. „The so-called Gallican tradition was probably as much Illyrican as it was Gallican or Celtic."

Einzelne Theologen. Cäsarius. ***Lejays*** schönes Buch ist eine treffliche Ergänzung der Werke Arnolds (JB. 24, 194f.) und Malnorys (JB. 25, 184). Er feiert C. als den praeceptor Francogalliae, dessen Werk hauptsächlich „une oeuvre d'enseignement élémentaire" war, dessen Absicht vornehmlich darauf gerichtet war, „à réduire les vérités et les préceptes en formules", der darüber nicht selten „les difficultés et les obscurités inhérentes à tout problème intellectuel" vergafs und geneigt war „à trancher d'autorité des débats de la conscience" und „substituer l'obéissance à la sincérité. In 4 Kapp. werden behandelt: 1. Théologie spéculative (L'opuscule sur la Trinité — Doctrines de Césaire — Symboles de C.); 2. le péché originel et la grâce; 3. le péché actuel; 4. les moyens de sanctification. Die vorangeschickte bibliographische Einleitung bietet einen wertvollen Ueberblick über die neueren Arbeiten, zumal Morins. — Gregor v. Nazianz. ***Dräsekes*** Aufsatz beschäftigt sich nicht sowohl mit Gregor als mit seinen späteren Auslegern (Maximus, Elias von Kreta, Nikolaus von Methone, Georgius Akropolites). — Hieronymus. ***Turmel*** hat ein originelles Buch geschrieben. Es handelt sich nicht um eine Biographie — der Verf. lehnt das ausdrücklich ab und hat, was von Angaben in dieser Beziehung für seine Leser unerläfslich war, in einer kurzen Einleitung

zusammengefafst — sondern um Reproduktion „des enseignements que saint Jérôme nous a laissés comme directeur d'âmes (1. Teil), comme exégète (2. Tl.) et comme théologien (3. Tl.)". Meist läfst *T.* den Heiligen selbst reden und beschränkt sich darauf, seine Ausführungen mit erläuterndem und überleitendem Text zu begleiten. — Die Stärke des Buches von ***Brochet*** liegt nach *Grützmacher* in der Darstellung des origenistischen Streites. Auch die chronologischen Verhältnisse hätten eine anscheinend abschliefsende Untersuchung gefunden. — Hilarius. Die Kontroverse ***Beck-Rauschen*** hat ihren Ursprung in B.s Buch über die Trinitätslehre des H. (s. JB. 23, 754; vgl. auch Rauschens JB. 25, 383 notierten Aufsatz). Sie zu verfolgen, ist hier keine Veranlassung. — Maximus Konfessor. ***Straubinger***s Darstellung der Christologie des M. K. würde wesentlich gewonnen haben, wenn der Verf. uns die Stellung seines Helden in der DG., wie es seine Absicht war, deutlich gemacht hätte. Um das zu tun, hätte er ihn viel stärker in den geschichtlichen Zusammenhang einreihen, vor allem sein Verhältnis zu früheren Theologen behandeln müssen. Wertlos ist seine Arbeit darum nicht. S. 12 lies Monenergismus f. Monergismus.

6. Kirchliches Leben.

a) Heilige Handlungen.

Cagin, P., L'euchologie latine dans la tradition de ses formules et de ses formulaires. Te Deum ou illatio? (Scriptorium solesmense I, 1). XXXI. 594. P., Champion; R., Desclée-Lefebvre. Fr. 10. — ***Drews, P.,*** Besprechung von A. Baumstark, La liturgia Romana [JB. 24, 354] (GGA. 771—786). — *Martin, Ph.*, La communion quotidienne aux premiers siècles (Rev. August. 5, 161—175). — *Martini, Lor.*, L'eucaristia nelle scuole Alessandrina e Siriaca (RStScT. 2, 773—779). — *Palmieri, A.*, Un officio greco in onore dell' imperatore Niceforo Foca (Rass. Gregor. 201—203). — ***Sachau, Ed.,*** Literatur-Bruchstücke aus Chinesisch-Turkistan (SAB. 1905, 964—978). [*C. Weyman* BZ. 1907, 352.]

Drews kritisiert Baumstark (JB. 24, 354) scharf und lehnt seine Ergebnisse, soweit sie sich mit den von D. selbst gewonnenen nicht decken, ab, insbes. die von B. behauptete Beteiligung der Päpste Leo I. und Gregor I. an Erweiterung (Umstellung) bzw. Kürzung des Kanons der Messe. — Unter den von ***Sachau*** veröffentlichten Stücken interessiert (nach *Weyman*) bes. eine Probe aus einer Sammlung von Gesängen für alle Festtage des Kirchenjahres mit Angabe der Melodien und sonstigen auf den Gottesdienst bezüglichen Notizen.

b) Heilige Zeiten und Orte.

Baumstark, A., Abendl. Palästinapilger d. 1. Jahrtaus. u. ihre Berichte. VI, 87. Kö., Bachem. *M* 1,50. — *Eckardt, R.*, Das Jerusalem d. Pilgers v. Bordeaux [333] (ZDPV. 29, 72—92). — *Erbes, C.*, Nachträgliches z.

syrischen Martyrologium u. d. Weihnachtsfestkreis (ZKG. 26, 463f.; vgl. JB. 24, 355; 25, 386). — *Funk, F. X.*, Das Weihnachtsfest (ThQ. 88, 158f.). [Auseinandersetzung mit Erbes.] — *Guidi, J.*, Le synaxaire éthiopien. I. Le mois de Sanê, texte éthiopien inédit, publié et traduit par J. G. (Patr. Orient. I, 5). VIII, 523—706. P., Firmin-Didot [ohne Jahr]. — ***Holl, K.,*** Die Entstehung d. Bilderwand in der griech. Kirche (AR. 9, 365—384). — ***Kekelidze, Korn.,*** Z. Frage ü. d. Zeit d. Geb. Chr. in d. alt. Kirche (russ.; Abhdlgn. d. Akad. v. Kiew 46, 1, 149—158). [*C. Weyman* LZ. 1907, 362.] — *Kellner, H.*, Heortologie o. geschichtl. Entw. des Kirchenjahrs u. d. Heiligenfeste v. d. ältesten Zeiten b. z. Gegenw. 2. A. 303. Fr., Herder. *M* 6. [*P. Drews* ThLz. 1907, 439 bis 441; LH. 1907, 236f.] — *Krüger, G.*, Silvia Aquitana (HRE. 18, 345—347). — *Synaxarium Alexandrinum* ed. *I. Forget.* Arab. Text. T. I. Fasc. II (CSChrO. Ser. Arab. Ser. III. T. XVIII). P., Poussielgue; L., Harrassowitz. *M* 8.

Weymans Notiz entnimmt Ref., dafs ***Kekelidze*** in russ. Uebersetzung aus dem Griechischen ein Dokument mitteilt mit dem Titel: „Lektion über die Feste Mariä Verkündigung und Christi Geburt, Beschneidung und Taufe, geschrieben in Jerusalem von dem rechtgläubigen Kaiser Justinian". Darnach hatte sich die Feier der Geburt Christi am 25. Dez. damals noch nicht vollständig festgesetzt. — ***Holl*** zeigt, dafs die Entstehung der Bilderwand nicht mit Goar u. a. in die Zeit der Bilderstreitigkeiten zu setzen ist. Schon die justinianische Hagia Sophia besafs eine feste Wand zum völligen Abschlufs des Altarraums vom Schiff (vgl. Paul. Silent. Descr. S. Sophiae; Migne SG. 86, 2, 2145). Auch der Ritus der εἴσοδοι ist bis auf 573/74 zurückzudatieren (vgl. Cedr. MSG. 121, 748B). Das Vorbild der Bilderwand erkennt *H.* im Proszenium des griechischen Theaters. — ***Baumstark,*** der Palästina aus eigener Anschauung kennt, zeichnet auf Grund der Itinera Hierosolymitana ein kulturgeschichtlich interessantes und fesselndes Bild: 1. die Berichte, 2. die Reise, 3. die Wallfahrt, 4. verschiedenartige Interessen der Pilger; 5. Wirkungen der Wallfahrten und Pilgerberichte im Abendland. Lektüre zu empfehlen.

c) Sitte.

Almond, T. L., Ein Lieblingsthema d. hl. Joh. Chrysostomus. Bearb. a. d. Engl. v. O. Stark (StMBC. 27, 546—551). [*C. Weyman* BZ. 1907, 350.] *Kopp, G.*, D. Stellung d. hl. Joh. Chrysost. z. weltl. Leben. ID. 62. Mstr. — *Martin, Ph.*, St. Augustin et les études cléricales (Rev. August. 274—282). — ***Mentz, A.,*** Beiträge zur Osterfestberechnung bei den Byzantinern. ID. 133. Königsb., Leupold. [*A. Heisenberg* LZ. 1907, 372f.]

Die aus der Schule Rühls stammende Arbeit von ***Mentz*** greift ein seit des Petavius Zeiten vernachlässigtes Thema auf, die technische Chronologie der Byzantiner. *M.* sammelt und sichtet die Quellen und veröffentlicht einige wichtige Texte. Das Thema ist viel zu intrikat als dafs wir versuchen könnten, auf wenigen Zeilen

den Inhalt der Arbeit wiederzugeben, die nach dem Urteil *Heisenbergs* vortrefflich gelungen ist. S. auch o. S. 350 zu Chronicon Paschale.

d) Hagiographie.

Allgemeines. *Butler, E. C.*, Hagiographica (Lit. Ber.; JThSt. 7, 304—315). *Catalogus codicum hagiographicorum* graec. bibliothecae comitis de Leicester Holkhamiae in Anglia ed *H. Delehaye* (AB. 25, 451—477). — *Delehaye, H.*, Notes sur un manuscrit grec du Musée britannique (ib. 495—502). [*C. Weyman*, BZ. 1907, 2. Heft.] — *Ders.*, Les légendes hagiographiques. 2. A. XI, 264. Brüssel, Soc. d. Boll. Fr. 3; ***Ders.,*** Le leggende agiografiche. 360. Flor., Libr. editrice Fiorentina. — ***Dunbar Agn., B. C.,*** A Dictionary of Saintly Women. 2 Bde. X, 480; 335. Lo., Bell, 1905. [*H. Delehaye* ABd. 100.] — *Grützmacher, G.*, Säulenheilige (HRE. 17, 332—334). — ***Günter,*** Legenden-Studien. XII, 192. Köln, Bachem. ℳ 6. [*H. Schrörs* LR. 481—486; *F. X. Funk* ThQ. 651 f.; *C. Weyman* BZ. 1907, 2. Heft.] — ***Harris, J. R.,*** The Cult of the Heavenly Twins. 160. C., Univ. Pr. [*H. Delehaye* ABd. 1907, 332 f.; *E. v. Dobschütz* ThLz. 1907, 43—45; *Goblet d'Alviella* RHR. 54, 79—84.] — *Lanzoni, L.*, Bolletino agiografico (Lit. Ber.; RStScT. 1, 1905, 608—622; 2, 218—228). — *Lemm, O. v.*, Iberica (Sitz.-Ber. d. Petersb. Akad. 8. Ser., 7. Bd., 1—39). [*P. Peeters* ABd. 1907, 120—122.] — ***Marr, N.,*** Acta iberica sanctorum tergeminorum martyrum Speusippi Eleusippi Meleusippi (russ., vgl. d. Näh. ABd. 1907, 334 f.). — ***Nau, F.,*** Notes sur les mots πολιτικός et πολιτευόμενος et sur plusieurs textes grecs relatifs à Saint Etienne (ROChr. 11, 198—216). [*P. Peeters* ABd. 1907, 104—107; *C. Weyman* BZ. 1907, 357.] — *Ders.*, Note sur le contenu des monuments palimpsestes. Paris. Suppl. Grec 480 et Chartres N. 1754 (ib. 430 f.). [*C. Weyman* BZ. 1907, 2. H.] — ***Taylor, J. W.,*** The Coming of the Saints. Imaginations and Studies in Early Church History and Tradition. XVI, 326. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. [*H. Delehaye* ABd. 1907, 329.] — *Thurston, H.*, The Hagiography of the Heavenly Twins (Month 108, 202—207). [*H. Delehaye* ABd. 1907, 333.]

Monographisches. ***d'Alès, A.,*** Les deux vies de Sainte Mélanie la jeune (AB. 25, 401—450). — *Balestrieri, G.*, Il martirio di S. Teodoro l'Orientale e de' suoi compagni Leonzio l'Arabo e Panegiris il Persiano. Testo copto e traduzione (Bess. 151—168). — *Baumstark, A.*, Zwei syrische Dichtungen auf d. Entschlafen d. allerseligsten Jungfrau (OChr. 5, 82—125). [*C. Weyman* BZ. 1907, 2. H.] — ***Bousquet, Jos.,*** Vie d'Olympias la diaconesse (ROChr. 11, 225—251). [*C. Weyman* BZ. 1907, 2. H.] — ***Delehaye, H.,*** Saint Expédit et le martyrologe hieronymien (AB. 25, 90—98). — *Festa, N.*, A propos d'une biographie de S. Jean le Miséricordaux (Viz. Vremennik 13, 1—35). [*E. Kurtz* BZ. 1907, 358.] — ***Goyau, G.,*** Une patricienne chrétienne au Ve siècle (RDM. 78, 5. Ser., 33, 84—109). — *Grégoire, H.*, Note sur un nouveau MS. de la Vie d'Euthyme (Bull. d. corresp. hellen. 30, 481 f.) [Cod. Sin. 524.] — *Ders.*, La vie de St. Abraamios par Cyrille de Scythopolis (Rev. de l'Instr. publ. en Belg. 49, 281—296). [*P. Peeters* ABd. 1907, 122 ff.; *K. Krumbacher* BZ. 1907, 356 f.] — *Huber, M.*, Z. Georgiuslegende. ID. 61. Erl., Junge. [*A. Poncelet* ABd. 364.] — *Koikulidès, Kleopas, M., Κυρίλλου τοῦ Σκυθοπολίτου βίος τοῦ ἁγίου πατρὸς ἡμῶν Ἀβραμίου τοῦ γεγονότος ἐπισκόπου Κρατείας* (*Νέα Σίων* 4, Heft Juli-August). [*P. Peeters* ABd. 1907, 122 f.; *K. Krumbacher* BZ. 1907, 356 f.] — *Lampros, Spyr. P., Ὁ Βίος Νίκωνος τοῦ Μετανοεῖτε* (*Νέος Ἑλληνομνήμων* 3, 129—228). [*H. Delehaye* ABd. 1907, 319.] — ***Nau, F.,*** Histoires d'Ahoudemmeh et de Marouta suivies du traité d'Ah. sur l'homme (PO. 3. Bd., 1—120.) [*P. Peeters* ABd. 1907, 126—128; *F. Martin* BC. 584

bis 586.] — *Peeters, P.*, Miraculum SS. Cyri et Johannis in urbe Monembasia, ed P. P. (AB. 25, 233—240). [*C. Weyman* BZ. 1907, 358.] — ***Turajev, Boryssus,*** Acta S. Eustathii. Versio (Vitae Sanctorum Indigenarum I [CSChrO. Scr. Aethiop. Ser. II. Tom. XXI]). 97. P., Poussielgue; L., Harrassowitz. ℳ 2,80.

Allgemeines. Einer freundlichen Mitteilung P. ***Delehayes*** entnimmt Ref., dafs in der italienischen Uebersetzung seines Werkes die Einleitung von W. Meyer zu seinen Albanusstudien (JB. 24, 474) hinzugefügt worden ist. — Das von ***Agn. Dunbar*** verfafste Lexikon der hl. Frauen und Jungfrauen scheint in Deutschland fast unbekannt geblieben. Es mag daher noch nachträglich darauf hingewiesen werden, denn es handelt sich um ein gutes und nützliches Buch, zu dem es bei uns kein Seitenstück gibt. Die Verf. hat fast die Hälfte eines langen Lebens auf die Sammlung der Notizen, vornehmlich aus den Acta Sanctorum, aber auch aus anderen Kollektionen von Heiligenlegenden u. dgl., verwendet. Merkwürdig ist, dafs sie bei ihrer Arbeit, wie *Delehaye* richtig betont, nie auf die ABd. gestofsen ist. *D.*, der ja Sachverständiger ersten Ranges ist, rühmt das Buch, und Ref. mufs sagen, dafs es ihn beim Nachschlagen durch die Reichhaltigkeit und Genauigkeit seiner Angaben erfreut hat. — Mit anderen Augen als die Engländerin hat ***Günter*** die Acta durchmustert. Ihm war es nicht um Stoffsammlung, sondern um die grofsen Zusammenhänge zu tun; vor allem reizte ihn das Problem des Verhältnisses der späteren Legende zur authentischen Akte, das Auswachsen dessen, was er „das Aufserordentliche in der authentischen Akte“ nennt (5—14) zum „Wunder in der Legende“ (14—63) und die literarische Vermittelung dieses Prozesses (64—82). Im 4. und 5. Kap. verfolgt er die Geschicke der Märtyrerlegende im Abendland (82—125) und der „Bekenner-Vita“ (126—186), ein eigentümlicher Terminus, der u. E. zu verschiedene Erscheinungen decken soll und darum undeutlich wird. Alles mündet in die mittelalterlichen Marienlegenden ein. Das Buch hat seine nächste Parallele, wie der Verf. selbst im Vorwort hervorhebt, an Delehayes Legenden (JB. 25, 387) und kann neben ihm wohl bestehen. Sind dem Verf. Weinels Wirkungen des Geistes und der Geister und Bernoullis Heilige der Merowingerzeit wirklich unbekannt geblieben, oder hat Ref. übersehen, dafs sie wenigstens notiert wurden? Beide Bücher, durch neckischen Zufall an seinem Wohnort Tübingen erschienen, hätten ihm vieles sagen können. Wir freuen uns, dafs ein so unabhängig gedachtes und geschriebenes Buch, dafs, gemessen am Mafsstab der katholischen Devotion, wie sie nun einmal bei der Menge der Gläubigen geartet ist, bedenklich abfällt, in einem spezifisch katholischen Verlag erschienen ist. — ***Harris*** sucht seine These, dafs einer Anzahl von Zwillingsheiligen im Kalender die heidnischen Dioskuren als Vorbilder gedient haben möchten (JB. 23, 761), durch neue Beispiele zu stützen. Nach *Delehaye* sind sie sehr weit herge-

holt, und der gelehrte Bollandist, dem man Befangenheit nicht nachsagen kann, meint: „N'y a-t-il pas lieu de plaindre Mr. *H.* d'avoir rencontré sur sa route les deux mauvais génies qui l'obsèdent depuis bientôt trois ans?" Günstiger urteilt *v. Dobschütz*, obwohl auch er die Hauptthese rund ablehnt. — Die Studie von ***Marr*** steht in Zusammenhang mit den JB. 23, 357 notierten Arbeiten von Grégoire und Loparev. Man vgl. das Nähere über sie und über die Abhandlung von ***Nau*** in *Peeters'* Anzeigen. — „Coming of the Saints" bedeutet bei ***Taylor*** (nach *Delehaye*) die Wanderung apostolischer und urkirchlicher Heiliger vom Orient in den Okzident. *T.* hält alles für Geschichte, was die Legenden darüber berichten. Er hat sogar eine Karte der Stationen gezeichnet, die Joseph von Arimathia passierte, um von Jerusalem nach Glastonbury zu kommen. Mehr kann man wirklich nicht verlangen.

Monographisches. Wir schlossen unseren vorjährigen Bericht mit der Erwähnung von Kardinal Rampollas Werk über die hl. Melanie. ***D'Alès*** hat von hier aus die Anregung empfangen, die beiden Rezensionen der Vita auf ihr gegenseitiges Verhältnis zu prüfen. Er kommt im Gegensatz zu R. zur Ansicht, dafs die griech. Vita den Archetypus besser wiedergibt als die latein. Dabei überschüttet er den „illustre historien" mit schwindelerregenden und den nüchternen Dritten abschreckenden Lobsprüchen. Das tut auch ***Goyau***, der die Ergebnisse von R.s Arbeit für das Publikum der RDM. popularisiert. — ***Bousquet***: Franz. Uebersetzung der in ABd. 1896 (s. JB. 16, 207 unten) veröffentlichten Texte. — Expeditus ist ein sehr zweifelhafter Heiliger, aber neuerdings, weil er so „rasch" hilft, in Frankreich, Italien, auch in einigen deutschen Gegenden in Mode. Ein Anonymus in der Civ. Catt. (Dez. 1905 und Febr. 1906) hat aus dem Mart. Hieron. sein hohes Alter erweisen wollen. ***Delehaye*** widerlegt ihn, nicht ohne Humor. Nicht einmal der Name sei sicher, sondern vielleicht aus Helpedi verschrieben. — Der 2. Aug. 575 gestorbene Ahudemmeh, Metropolit von Tagrit, hat sich um die Verbreitung des Christentums unter den nomadischen Arabern Mesopotamiens verdient gemacht. Der von ***Nau*** veröffentlichte Panegyrikus enthält zwar nicht viele persönliche, aber, wie alle diese Geschichten, manche kulturgeschichtliche Einzelheiten. — Die Vita des Eustathius, eines durch seine theologischen Anschauungen einflufsreichen äthiopischen Heiligen des 14. Jahrh., existiert in 3 Rezensionen, von denen ***Turajev*** zunächst die in Codd. Orient. 704 und 705 des Brit. Mus. erhaltene herausgibt.

e) Mönchtum.

Allgemeines. ***Evetts, B.,*** Le rite copte de la prise d'habit et de la profession monachale (ROChr. 11, 60—73, 130—148). [*C. Weyman* BZ. 1907, 362.] — *Lejay, P.,* Ancienne philologie chrétienne. Monachisme oriental (Literatur-

bericht; RHLR. 11, 240—280, 366—384, 459—469). — *Pargoire, J.*, Les monastères doubles chez les Byzantins (EO. 9, 21—25). — *Ders.*, Constantinople: le couvent d'Exergétès (ibid. 228—232). — ***Reitzenstein, R.***, Hellenist. Wundererzählungen [s. o. S. 319]. — *Vailhé, S.*, L'église maronite du Ve au VIe siècle (fin) (ib. 257—268, 344—351).

Monographisches. *d'Alès, A.*, Mélanie. S. o. No. 5. — *Amélineau, E.*, Oeuvres de Schenoudi. Texte copte et traduction française. Tom. I. Fasc. I. CXII, 164. P., Leroux. Fr. 25. — ***Burkitt, F. C.,*** Aphraates and Monasticism (JThSt. 7, 10—15). — ***Leipoldt, J.,*** Sinuthii archimandritae vita et opera omnia I (CSChrOr. Script. Copt. Ser. II. Tom. II. Textus). 82. L., Harrassowitz. *M* 4,40. — *Marin,* Saint Théodore (Sammlung: Les Saints). IV, 197. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Petit, L.*, Vie de S. Athanase l'Athoniste (AB. 25, 5—89). [*C. Weyman* BZ. 681). — *Ronzon, A.*, Vita di S. Antonino abate. 256. R., Desclée. — *Scher, A.*, Analyse de l'histoire de Rabban Bar 'Eota, moine nestorien du VIe siècle (ROChr. 11, 403—424). — *Smirnow, S. I.*, Der „geistliche Vater" in der alt. orient. Kirche [russ.]. XXII, 343. Sergiev, Posad. — *Vailhé, S.*, Un mystique maronite: le moine Isaie (EO. 9, 81—91). — *Winstedt, E. O.*, The Original Text of one of St. Anthony's Letters (JThSt. 7, 540—545).

Allgemeines. Der von ***Evetts*** edierte und übersetzte Ritus gehört der Zeit vor Chalcedon an. Liebhaber seien auf die nach den schönsten Hdschr. geschnittenen, zum erstenmal benutzten, aufserordentlich klaren Typen aufmerksam gemacht. — ***Reitzensteins*** Buch (s. o. S. 222 u. 319) mufs auch hier erwähnt werden, weil der Verf. nicht nur die ältere christliche Romanliteratur, sondern auch die Mönchsliteratur (Vita Antonii, Historia Lausiaca u. a.) zum Vergleich mit den heidnischen Aretalogien heranzieht. — ***Burkitt*** antwortet Connolly (JB. 25, 389) und bleibt dabei, dafs Aphraates regarded marriage as a disqualification for receiving the sacraments. — ***Leipoldt***, mit einer Gesamtausgabe der Werke Schenutes (*Σινούθιος*, Sinuthius) beschäftigt (deren Vorbereitung nach seiner Angabe viel Zeit erfordert und mit der er hoffentlich später seinen Konkurrenten Amélineau schlagen wird), veröffentlicht zunächst den Text der bohairischen Vita, die ihrerseits eine Uebersetzung der sahidisch geschriebenen des Besa, eines Schülers Sch.s, ist. Uebersetzung steht noch aus. — Mit der interessanten Notiz, dafs ***Winstedt*** in einer neapolitanischen Handschrift zwei Seiten eines koptischen Textes gefunden hat, der nichts geringeres enthält als Stücke der in latein. Uebersetzung bekannten, dem ägyptischen Antonius zugeschriebenen Briefe, wollen wir unseren Bericht schliefsen, der auch in diesem Jahre wieder Zeugnis abgelegt haben wird von der erfolgreichen Regsamkeit, mit der in allen Kulturländern an der Aufdeckung der Geschichte der alten Kirche gearbeitet wird.

Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Otto Clemen** und Dr. **Ernst Vogt***)

Gymnasialoberlehrer in Zwickau i. S. Privatdozenten der Geschichte in Gießen.

1. Quellen.

a) Handschriften. Archiv- und Kanzleiwesen.

(Ausgenommen päpstliches Urkundenwesen.)

Paläographie. *Arndt, W.*, Schrifttafeln z. Erlernung d. lat. Paläographie. 2. H. 4. erw. Aufl. besorgt v. *M. Tangl.* Fol. 22—45. 40 Taf. B., Grote. *M* 15. — ***Bretholz, B.,*** Latein. Paläographie. (Grundriß d. Gesch.-Wiss., hrsg. v. Meister, Bd. 1, 21—130). — *Chiappelli, L.*, A proposito della mostra paleografica di Macerata (AStJ. 5. Ser., 37, 129 bis 135). — *Chroust*, Monumenta palaeographica. Abt. I, 1. Ser. 22 und 23 Lief. M., Bruckmann. Je *M* 20. — *Egidi, P.*, La scrittura segreta di Giovanna I di Napoli in una sua lettera dell' a. 1380 (Arch. stor. per le prov. Napoletane a. 31, 360—384). — *Keller, W.*, Angelsächs. Paläographie. D. Schrift der Angelsachsen m. bes. Rücksicht auf d. Denkmäler in der Volkssprache. 1. Tl.: Einleitg. II. Tl.: 13 Taf. nebst Transscriptionen. VI, 56 u. Abb.; V, 14 Blätt. 4°. B., Mayer & Müller. — *Moriniello, A.*, Della scrittura longobarda nelle sue diverse fasi. 19. Rom, Pallotta. — *Muttoni, A.*, De compendiis ad paleographiam pertinentibus. 15. Vicenza. — *Steffens, F.*, Latein. Paläogr. III.: Entwickelg. d. lat. Schrift v. 13. bis z. 18. Jahrh. XL, 107. Freiburg (Schw.), Veith. *M* 14. [Vgl. *Wessely* DLZ. No. 26.] — *Traube, L.*, Paläographische Forschungen. Bamberger Fragmente der vierten Dekade des Livius Anonymus Cortesianus mit 7 Tafeln (ABA. 24, 1—56). [Zwei Kabinettstücke nach Form und Inhalt.] — *Ders.*, De l'emploi du signe abréviatif (us) à la fin des mots (BÉC. 67, 591—592).

Archivwesen und Mitteilungen aus Archiven. *Alvarez-Ossorio, Fr.*, Breve noticia del archivio que fué del Duque de Osuna (Revista de archivos, bibliotecas y museos Madrid 3. Ser. 14, 79—100). — *Archives*

*) Vogt hat die Abschnitte 1—12 bearbeitet, Clemen die übrigen.

historiques du *Poitou*. Bd. 34. XXXII, 460. Poitiers, Société française d'impr., 1905. — *Archives* départementales de la *Meuse*. Archives communales de *Verdun*. État sommaire des fonds de la période révolutionnaire. 100 mit K. Bar-le-Duc, Contant-Laguerre. — *Arndt*, D. städt. Archiv zu Halberstadt (Montagsblatt [Wochenbeil. d. Magdeburger Zeitung] No. 5). — *Ballardini, G.*, Inventario crit. e bibliograf. dei codd. e delle pergamene dell' arch. del comune di Faenza. Faenza, Montanari. — *Benziger, J. C.*, D. Schicksale d. Schwyzer. Archivs während der letzten 6 Jahrh. (Mitt. d. hist. Ver. d. Kantons Schwyz 16). — *Bericht* über die Verhandlungen des VI. deutschen Archivtags (Korr.blatt d. Gesamtvereins 54, 497—536). — *Borzemski, A.*, Archiva w Sanoku, Jaśliskach, Króliku wloskim, Hlomczy, Ladzinic, i Klimkówce [Archive v. Sanok etc.]. IX, 168. Sanok, K. Pollak. Kr. 6. — *Bourgin, G.*, Fonti per la storia dei dipartimenti romani negli archivi nazionali di Parigi (Arch. della soc. romana di storia patria 29, 97—144). — *Busson, G.* et *Ledru, A.*, Archives historiques du Maine. VII: Nécrologue-Obituaire de la cathédrale de Mons. XVI, 404. Le Mons, Société des archives hist. du Mons. — *Carmelo de Echegaray, D.*, Los archivos municipales como fuentes de la historia de Guipuzcoa. 68. San Sebastian, 1905. — *Catalogue*, A Descriptive, of Ancient Deeds in the Publ. Record Office. Bd. 5. Lo., Wyman. — *Catalogue* sommaire de documents conservés aux archives du chapitre de la cathédrale de *Strasbourg*. 48. Kolmar, Hüffel. *M* 4. — *de Cleene, M.* u. *Vermaere, J.*, Inventaires sommaires des archives communales et hospitalières de la ville d'Haubourdin (Nord). (Mit Einleitg. u. Kommentar v. J. Finot.) 4°. XXXIV, 121. Lille, Danel. — *Coggiola, G.*, Proposta di reintegrazione nella sede naturale dei fondi Farnesiani degli archivi di Napoli e di Parma (Rivista delle biblioteche e degli archivi 14, 5). — *Cuvelier, J.*, Les archives autrichiennes. 23. Brüssel, Misch u. Thron. — *Dehaisnes* et *Finot*, Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790 (Nord. B. I, 2. T. in 2 Sp.). V, 567. Lille, Danel. — *Denucé, J.*, Une visite aux archives de Lisbonne et de Séville (Rev. de l'instruc. publ. en Belgique 49, 94—100). — *Devillers, L.*, Inventaire analytique des archives des Etats de Hainaut. Publ. par ordre du Gouvernement et du conseil provincial. B. 3. 4°. VII, 522. Mons, Dequesnes-Masquillier. — *Diviš-Cistecky, J. v.*, u. andere, Ueber d. Stadtarchive in Ostböhmen, über kleinere Archive in Nieder- u. Oberösterreich, Mähren u. Schlesien (Mitt. d. 3. [Archiv-]Sektion d. Zentralkom. z. Erf. d. Kunst- u. hist. Denkmäler Bd. 6, 2. H.). W. — *Ferri, G.*, Le carte dell' archivio Liberiano dal sec. 10 ad 15 (Arch. Soc. Rom. Stor.patria 28). [Fortsetz.: 1208—1255.] — *Fréminville* et *Tourajon*, Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790. Corse. Serie C. Fonds du civile governatore. 4°. 1. XVIII, 400 in 2 Sp. Ajaccio, Impr. siciliano. — *Fumi, L.*, R. Archivio di stato in Lucca. Regesti vol. II: Carteggio degli Anziani. Part 1—2, 1323—1400 (La Cultura 25). [Vgl. *Rodolico* AStJ. 5. Ser., 37, 429—442.] — *Gabotto, F.* u. *Barberis, G. B.*, Le carte dello archivio arcivesc. di Torino fino al 1310. VIII, 449. Pinerolo, Chiantore, Mascarelli. — *Gabotto, F.*, *Lege, V.*, Le Carte dell' archivio capit. di Tortona. 1.: s. IX—1220; 2: 1220—1313 (Bibl. Soc. Stor. Subalpina 30). XI, 371. Pinerolo, Chiantore. — *Guiraud, J.*, Inventaires narbonnais du 14. s.: Pierre de Jean, évêque de Carcassone (1338—1339); Guill., év. d'Alet. (1354); Arnaud d'Andrien, coll. ap. (1386) (Bull. de la Commiss. Arch. Narbonn. 8). — *Guigue, G.*, Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790 Serie E. Erg.-Bd. Archives anciennes des communes. Bd. II. 4°. 412. Lyon, Georg. — *Hagmeier, O.*, Gräfl. v. Berlichingensches Archiv von Neunstetten, Amt Boxberg (ZGO. NF. 21, m. 48—110). — *Hansay, A.*, Supplément à l'Inventaire sommaire des archives de l'État à Hasselt (Revue des bibliot. et archives de la Belgique 4, 20—41). — *Holder, A.*, D. Reichenauer Hss.,

beschr. u. erläutert (Bd. 5 des Hss.-Verzeichnisses d. Karlsruher Hofbibliothek). 642. L., Teubner. [Nur Pergamenthss.] — *Jecht, R.*, Ueber die in Görlitz vorhandenen Hss. des Sachsenspiegels u. verwandter Rechtsquellen (S.-A. a. d. N. Laus. Magaz. 82). 41. Görlitz. [Dazu *v. Schwerin* HVJ. 10 (1907), 236—244.] — *Kapper, J. D.*, Das Archiv der k. k. steiermärkischen Statthalterei. VIII, 153. Mit 3 Pl. Gratz, H. Moser. *M* 3. — *Klepper, J. de*, Les archives de la ville de Peer. — L'ancien Pays de Looz 1905, 9, 60—61. — *Krudewig, J.*, Uebers. üb. d. Inhalt d. kleineren Archive d. Rheinprovinz (Kreise Kochem u. Prüm) (Beil. z. 26. Jahresb. d. Ges. f. rhein. Geschichtsk.). Bonn, Georgi. — *Loserth, Joh.*, D. Archiv d. Hauses Stubenberg [jetzt im steiermärk. Landesarchiv] (Beitrr. z. Erforschg. Steir. Gesch. 35, 1—198). — *Lisini, A.*, Urkundenverz. d. Staatsarchivs zu Siena (Boll. Senese di storia patria 13, 230—242). [Ueber 100 Urk. v. 736—826.] — *Lühder, R.*, D. Hss. d. Bibl. d. geistl. Ministeriums zu Greifswald (Pommersche JBB. 7, 263—336). — (†) *Mazzatinti, H.*, Gli archivi della storia d'Italia. Vol. 4. 399. Roca S. Casciano, Cappelli. L. 10. [Inventare des wertvollen Kapitelarchivs v. Rieti, dann der Archive von Città di Castello, Montecatini, Chiusi, Argenta, Narni u. a.] — *Mell, Ant.*, Archive u. Archivschutz in Steiermark (Beitrr. z. Erf. Steir. Gesch. 35, 199—246). — *Messeri, A.*, Degli archivi antichi di Faenza (insbes. dell' arch. stor. com.). Faenza, Montanari. — *Millot, G.*, Inventaire des archives de la maison de Foudras. 24. Chalon sur-Saône, Bertrand. — *Mitis, O. v.*, Urkundenversteigerung in Berlin (MOG. 27, 155—161). [Regesten über Urkunden aus der Sammlung von A. M. Cohn.] — *Muller, S. Fz.*, Catalogus van het archief der bischoppen van Utrecht. 45, 72. U., C. H. E. Breijer. Fl. 0,90. — *Nováček*, D. Tätigkeit d. Landesarchivs d. Kgr. Böhmen (Mitt. a. dem Landesarch. d. Kgr. Böhmen 1). Prag. — *Oberseider, H.*, Uebers. über d. gegenwärt. Bestand d. Speyerer Stadtarchivs (Archiv-Z. 13, 197—218). — *Pasquier, F.*, Archives du château de Leran. Inventaire de documents concernant Boffille de Juge, comte de Castres, vice-roi de Roussillon et de Cerdagne, sous les règnes de Louis XI et de Charles VIII (1466—1493). 4°. 61. Toulouse, 1905. — *Pesce, Ang.*, Notizie sugli archivi di Stato. 158. Rom, Mantellate. — *Pipitone-Federico, Gius.*, Regesto dei diplomi dell' archivio Pignatelli in Palermo. VII, 203. Ivi, Sandron. [Vgl. Arch. stor. Sicil. 569—572.] — *Poncelet, É.*, Inventaire analytique des chartes de la collégiale de saint Pierre à Liége. XCIII, 540. Brüssel, P. Imbreghts. — *Porée, Ch.*, Inventaire de la collection de Chastellux (Bull. d. l. Societé d. sciences hist. et naturelles de l'Yonne, Auxerre 1905, 58, 229—318 [Forts. f.]). — *Rockinger, L.*, Hss. z. bayer. u. pfälz., wie zur dt. Gesch. i. d. Bibl. d. hist. Kl. d. Akad. d. Wiss. (Aus: Abh. d. bayer. Ak.). 201—280. *M* 3. — *Rothschild, S.*, E. bedeutsamer histor. Fund (AZ. Beil. 1905, No. 221). [Reste d. alten Archivs d. Judengemeinde zu Worms.] — *Schäfer, H. K.* u. *Arens, Fr.*, D. Urkunden d. Essener Münsterarchivs 1293—1785 (Beitrr. z. Gesch. v. Stadt u. Stift Essen 28). — *Schiffmann, K.*, Oberösterr. Bibliotheken u. Archive (Archiv f. d. Gesch. d. Diözese Linz, B. II). — *Schmidt, Ad.*, 64 Werdener Hss. (a. d. Darmst. Bibl.) (CB. 22, 241—264). (Beitrr. z. Gesch. d. Stifts Werden 1905, 11, 113—137.) [Dazu *Levison* NA. 32, 509.] — *Suttina, L.*, Inventarium Civitatense MCCCL. Inventarium antiquissimum ecclesie Aquilejensis. 33. Cividale, Fulvio, 1905. — *Truhlář, Jos.*, Catal. codicum manuscr. latinor., qui in bibl. publ. atque univers. Prag. asservantur. I. Codd. 1—1665 (1905); II. Codd. 1666—2752, Adligate 2753—2850, Index (1906). 495. Prag, Ges. d. Wiss. — *Valenti, S.*, Regesto cronolog. delle pergamene dell' arch. comunale di Fisto (1228 bis 1654) (Archiv. Trentino 153—177). — *Visvliet, M. H. van*, Inventaris van het oud-archief der gemeente Tilburg. Tilburg, 1905. [Ned. Archivenblad B. 14, 184—187 *E. Wiersum.*] — *Wagner, K.*, Archivalien aus sämtl.

Gemeinden d. Amtsbezirks Wertheim (ZGO. NF. 21, m. 111—125). — *Wehn, W.* u. *Ehrensberger*, Archivalien a. sämtl. Gemeinden d. Amtsbezirks Sinsheim (ebd. 13—46). — Pfarrarchiv u. Registratur (Köln. Pastoralblatt 5).

Urkundenwesen. *Berger, Elie.* Les lettres closes de St. Omer (BEC. 67, 5—12). — *Berthelé, J.*, Un prétendu moulin à papier sur l'Herault en 1189 (Le Bibliogr. moderne 1). [D. Urkunde ist, wie eine noch erhaltene Kopie beweist, von 1267, nicht v. 1189; u. statt paperia ist paxeria zu lesen; es ist also nichts mit d. Papiermühle v. 1189.] — *Calmette, J.*, Un syndicat des scribes de la chancellerie aragonaise sous Ferdinand le Catholique [1491] (Rev. des Pyrénées. 23, 2). — ***Delisle, L.,*** Mémoire sur la chronologie des chartes de Henri II, roi d'Angleterre (BEC. 67, 361—401). — ***Friedrich, G.***, D. Entstehungszeit d. zwei ältesten Raigerer Urkunden [ist nicht 1045 u. 1048, sondern, wie die Schrift zeigt, das Ende d. 13. Jahrh.s]. (In d. [böhm.] Sammlung histor. Aufsätze J. Goll gewidmet 71—89.) Prag, Nákladam Hist. Klubu. — *Gubian, P.*, Le Formulaire de Marculfe est-il lorrain? 124. Nancy, Impr. Nancéenne. — *Gutjahr, E. A.*, D. Urkunden d. dt. Sprache i. d. Kanzlei Karls IV. 1. Kanzleistil Karls IV. 499. L., Dieterich. *M* 14. [Völlig wertlos. Vgl. DLZ. 1907, Sp. 802ff. *R. Salomon*; NADG. 32, 555 *K. Zeumer.*] — *Herr, E.*, D. Schenkung d. Mark Maursmünster [an d. Abtei M.] (ZGO. 21, 527—600). [Vgl. dazu *Hofmeister* in NADG. 32, 566.] — *Hessel, A.*, Z. Kritik d. ält. Privilegien d. Bologneser Domkapitels (NADG. 31, 545—574). — *Hirsch, H.*, Z. Kritik d. Acta Murensia u. d. gefälschten Stiftungsurkunde d. Kl. Muri (Jahrb. f. Schweizer. Gesch. 31, 69—108). [Verteidigt gegen Steinacker d. Charakter der A. M. als eines einheitlich entstandenen Werkes, dessen erzählende Teile nicht auf frühere Zeit zurückgehen, u. hält den Zusammenhang der Fälschung mit dem Niedergang der Reform für zweifellos.] — ***Kantorowicz, H. U.,*** Schriftvergleichg. u. Urkundenfälschg. (Qu. u. Forsch. a. ital. Bibl. u. Arch. 9, 38—56). — *Kern, F.*, Dorsualkonzept u. Imbreviatur. Z. Gesch. d. Notariatsurk. in Italien. V, 75. St., Kohlhammer. *M* 2,50. — ***Krabbo, H.,*** D. Reinhardsbrunner Briefsteller aus d. 12. Jahrh. (NADG. 32, 51—81). — *Krusch, B.*, D. Urk. von Corbie u. Levillains letztes Wort (NADG. 31, 335—375). [Behauptet das Schlachtfeld, indem er den zwingenden Nachweis erbringt, daſs die umstrittene Urk. B. Berthefrids v. Amiens nicht interpoliert, sondern durchaus echt ist, und verfolgt den Gegner noch mit einer ergebnisreichen Kritik seiner Editionstätigkeit.] — *Lekebusch, Jul.*, D. Londoner Urkundensprache v. 1430—1500. E. Beitrag z. Entstehung d. neuenglischen Schriftsprache. VIII, 148. Hl., M. Niemeyer. — *Levillain, L.*, Note sur une charte du monastère de Paunat, Dordogne, et sur les origines de St.-Martial de Limoges (Bull. de la soc. des Antiquaires de l'Ouest. 2). [Die Bezeichnung von Kanonikern als Mönche kommt häufiger vor im 9. Jahrh., ist daher kein Beweis gegen die Echtheit einer Urkunde.] — *La Mantia, Gius.*, Su l'uso della registrazione nella cancelleria del regno di Sicilia dai Normanni a Federico III d'Aragona (1130—1377) (Arch. stor. Sicil. NS. 31, 197—219). S.-A.: Palermo, Boccone del Povero. [Vorarbeit für d. Cod. diplom. von Aragon u. Sizilien.] — *Ders.*, Su i frammenti di due registri originali degli anni 1353—1355 di Ludovico d'Aragona re di Sicilia (ib. 502—516). — *Mayer, E.*, Noch einmal zu den angebl. Fälschungen des Dragoni (MOG. 27, 359—376). [Hartmanns Antwort ib. 376f.] — *Mitis, O. v.*, Studien z. ält. österr. Urkundenwesen I. Hrsg. v. Ver. f. Landeskunde i. Niederösterreich. W. [Vorarbeit z. Herausgabe der Urkunden d. Babenberger.] — *Monaci, E.*, Ars notarie des Rainerius von Perugia (Rendiconti d. R. academia dei Lincei. Ser. 5, vol. 14, 268 bis 281). [Mitte des 13. Jahrh.s.] — *Niese, H.*, Normannische u. staufische Urkunden aus Apulien (Qu. u. Forsch. aus ital. Bibl. u. Arch. 9, 221—270). [Stattliche Beute bisher ungedruckter Stücke; Urkunden f. d. Bisch. v.

Troia u. a. von 1156—1243, darunter zwei bisher unbekannte Mandate Friedrichs II. von 1243 f. Altamura.] — *Novák, J. B.*, D. Formelbuch d. Königin Kunigunde [Gemahlin Kg. Ottokars II.] (In der [böhm.] Sammlung histor. Arbeiten J. Goll gewidmet 124—152). Prag, Nákladam Hist. Klubu. — *Rieder, K.*, D. sizilian. Formel- u. Aemterbuch des Bartholom. v. Capua (RQ. 20, 3—26). [Entstanden zwischen 1300 u. 1310, von grofsem Einflufs auf die sizil. Verwaltung; bisher nur bruchstückweise bekannt; R. gibt Beschreibung u. Inhaltsangabe der Vat. Hs.] — *Rieder, O.*, Urkundenkuriosa d. K. allg. Reichsarchivs, insonderheit d. Gerichtsbrief über d. Leibeigenschaft d. Staufner v. J. 1467 (Archiv. Z. NF. 13, 103—159). (Siegel- u. umfangreiche Stücke.] — *Schoengen, M.*, De oorkonden uit het archief van het Fraterhuis te Zwolle [12. Juli 1404 bis 13. Nov. 1573] (Nederlands archievenblad 15, 12—42). — *Seraphim, Aug.*, Z. Frage d. Urkundenfälschungen des Dt. Ordens (Forsch. z. brand.-preufs. Gesch. 19, 1, 1—87). — *Steinacker, H.*, Lehre v. d. nichtkönigl. (Privat-)Urkunden (Meisters Grundrifs d. Gesch.-Wiss. I, 231—266). [Gute Darstellung des Standes fremder u. eigener Forschungen.] — ***Stengel, Edm.,*** Ueb. eine Urk. Lothars III. f. Einsiedeln (NADG. 31, 715—720). — *Tangl, M.*, D. Testament Fulrads von St.-Denis [777] (NADG. 32, 167—217). [Eingehende Prüfung des Schriftbefundes der verschiedenen Fassungen des Testaments, von denen eine als gefälscht erwiesen wird; ein wichtiger Beitrag zu der Frage des Verhältnisses der ält. fränk. Privaturkunde zur Königsurkunde, die Tafeln sind auch f. Unterrichtszwecke gut zu verwerten.] — *Thommen, R.*, D. Lehre v. d. Königs- u. Kaiserurkunden (Meisters Grundrifs d. Gesch.-Wiss. I, 131—178). — *Uhlirz, K.*, Bespr. v. K. A. Kehr, Urk. d. normann.-sizil. Könige (GGA. 436—444). — *Wackernagel, Rud.*, 3 Basler Steinurkunden [1264, 1307, 1437] (Basler Z. f. Gesch. 5, 430—438). [Nicht Originale, sondern Kopien. Am interessantesten die dritte: Beurkundung e. Stiftung des 1433 in Basel gestorbenen B. Thomas von Worcester.]

Chronologie. *Callewaert, C.*, Note complémentaire sur le commencement de l'année à Bruges (Ann. de la soc. d'émulation pour l'hist. de Flandre 14 f.). — ***Cappelli, A.***, Cronologia e calendario perpetuo. 12°. 420. Mailand, Hoepli. L. 6,50. — *Dom de Dartein*, Un cisiojanus cistercien de Pairis (XIIIe s.) (Arch. de la France monast. 1. an. 193—209, 311—317). — *Dressel, A.*, Immerwährender Ferien-, Fest- u. Mondkalender d. christl. Zeitrechnung alten u. neuen Stils. Von 2000 v. Chr. bis 2000 n. Chr. 12 u. Text auf d. Umschlag. Feldkirch, F. Unterberger. ℳ 0,80. — *Ginzel, F. K.*, Handbuch d. mathematischen u. technischen Chronologie. Das Zeitrechnungswesen d. Völker. B. I: Zeitrechnung der Babylonier, Aegypter, Mohammedaner, Perser, Inder, Südostasiaten, Chinesen, Japaner und Zentralamerikaner. XII, 584. Mit 6 Abbild. im Text u. 1 Karte. L., Hinrichs. ℳ 19. [Sehr wertvoll, auch kulturgeschichtlich.] — *Grotefend, H.*, Chronologie d. dt. MA.s u. d. Neuzeit (Meisters Grundr. d. Gesch.-Wiss. I, 267—312). — *Joosting, J. G. C.*, De jaarstijl d. bisschoppen van Utrecht [vor der Mitte des 13. Jahrh.s] (Nederl. Archievenbl. 14, 20—22). — *Jusué, Éd.*, Interpretacion de las fechas sabáticos de los Judios (Boletin de la r. Acad. de la Historia 48, 63—85). — *Kellner, K. A.*, Heortologie oder d. gesch. Entwickelung des Kirchenjahres u. d. Heiligenfeste v. d. ältesten Zeiten bis z. Gegenwart. 2. vollst. neu bearb. u. verm. Aufl. XI, 303. Fr., Herder. ℳ 6. [Nach *Drews* ThLz. 1907, 439—441 nur mit Vorsicht zu benutzen.] — *Marichal, P.*, Calendrier solaire julien et grégorien. (BEC. 66, 547—560.) — *Marzi, D.*, Nuovi studi e ricerche intorno alla questione del calendario durante i secoli XV e XVI (Atti del congresso internazionale di scienze storiche. T. III. 2. Abt.: Storia medievale e moderna. Auszug). 16. Rom, Accademia. — *Mentz, A.*, Beiträge z. Osterfestberechnung bei

d. Byzantinern. ID. 133. Königsberg. — ***Müller, S.,*** Le style de la Circoncision (Rev. des bibl. et des arch. No. 4). [Dagegen Nélis ib., Müllers Antwort, u. Nèlis' Duplik ib., s. auch Fruin, Ned. Arch. 14, 187 bis 190.] — *Nélis, H.*, Le commencement de l'année au Vendredi-saint à Tournai au XIVe siècle (Ann. de la soc. d'émulation pour l'hist. de Flandre). — *Pirenne, H.*, Le renouvellement de l'année au Vendredi-Saint à Bruges (Annales de la société d'émulation de Bruges 56, 224). — *R. F.*, Het verband tusschen den paaschstijl en den titulus cerei paschalis (Ned. Arch. 14, 177—179). — *Schwartz, E.*, Osterbetrachtgn. (ZNW. 7, 1 ff.). [Ueb. christl. u. jüd. Ostertafeln.] — *Sufflay, M. v.*, D. Ursprung der Consuetudo Bononiensis [d. h. der Rückwärtszählung d. 2. Monatshälfte] (MOG. 27, 481 f.). — *Théarvic, M.*, Note de chronologie byzantine (ÉO. 11, 298 bis 300).

Paläographie. Die Darstellung der Geschichte des Schriftwesens und der Schriftentwickelung im MA. durch ***Bretholz*** ist wohl die beste, die wir jetzt besitzen. Nur an einzelnen Punkten wäre vielleicht noch gröfsere Deutlichkeit zu wünschen; dann könnte sie (zusammen mit den Tafelwerken) den Lehrer ersetzen.

Urkundenwesen. ***Delisle*** behandelt in sorgfältiger Untersuchung das Urkundenwesen Heinrichs II. von England. Dessen Kanzlei war gut organisiert und arbeitete vorzüglich. Aber die Urkunden sind durchweg undatiert geblieben. Zu ihrer zeitlichen Fixierung findet *D.* ein sehr wichtiges Hilfsmittel, indem er nachweist, dafs im königl. Titel die Formel „Dei gratia" in den ersten 18 Jahren der Regierung Kg. Heinrichs fehlt, dafs sie erst von 1272 oder 1273 an gebraucht wurde. — ***Kantorowicz*** gibt einen lehrreichen Ueberblick über die Rolle, die die Schriftvergleichung im Urkundenbeweis des MA. gespielt hat, und teilt die Akten zweier Fälschungsprozesse mit, die i. J. 1289 in Bologna geführt wurden, von wo die gröfsere Wertschätzung dieses Beweismittels ein Menschenalter vorher ausgegangen war. — ***Krabbo*** kommt zu dem Resultat, dafs gerade diejenigen Stücke des Reinhardsbrunner Briefkodex, die allein man als interessante politische Dokumente zur Gesch. Heinrichs d. Löwen hat verwerten wollen, Stilübungen von nur sehr mittelbarer histor. Bedeutung sind; dafs die grofse Masse der Briefe aber, an der man achtlos vorüberging, echt ist und eine Fülle von Nachrichten bringt, die einen Einblick tun lassen in die Kultur eines deutschen Klosters im 12. Jahrh. Im Anhang veröffentlicht *K.* u. a. eine Abhandlung des Alb. de Samaria über die Kunst des Briefschreibens. — Die Originalität der Urkunde Lothars III. für Einsiedeln vom 15. Juli 1136 ist, wie ***Stengel*** zeigt, nachträglich verletzt worden in einer sonst noch nicht bekannten Weise, indem man aus der Urkunde ein Stück herausschnitt, das Loch von der Rückseite her durch ein unterklebtes Pergamentblatt wieder schlofs, und die neben dem Flicken stehenden Buchstaben übermalte. Die Textworte der neuen Stelle sind unverdächtig, *St.* glaubt, dafs man das Indossat fälschen wollte, doch besteht wohl auch die Möglichkeit, dafs pia fraus verübt und eine beschädigte Stelle ausgebessert wurde.

Chronologie. Nach *Müller*s Forschungen, die sich auf grofse Utrechter Urkundensammlungen stützen, wurde dort bis 1224 der Neujahrsstil angewandt, dann wurde der Osterstil vorherrschend, ohne doch alleinige Geltung zu erlangen, bis im Anfang des 14. Jahrh.s das Vorbild Kölns zur Annahme des Weihnachtsstils führte, der erst im 16. Jahrh. wieder durch den Neujahrsstil abgelöst wurde. Andere Forscher bestreiten die Richtigkeit dieser Aufstellung noch lebhaft. — Das chronologische Handbuch von *Cappelli* ist ein italien. Seitenstück zu unserem kleinen Grotefend. Es erreicht nicht überall dessen Zuverlässigkeit und ist auch durch den kleinen Druck und in der Anordnung nicht stets so übersichtlich wie dieser, hat dafür vor Grotefend vor allem eine viel gröfsere Zahl von Regententabellen voraus.

b) Urkundensammlungen.

(Aufser Sammlungen von Papst- und Klosterurkunden.)

Aznar Navarro, F., Forum Turolii, regnante in Aragonia Aldefonso rege a. d. 1176. Transcripción y estudio preliminar. XLVI, 302. Zaragoza, Gasca. Pes. 10. [Colección de documentos para el estudio de la historia de Aragón II.] — *Balzer, Os.*, Corpus iuris polonici. Sectionis primae privilegia, statuta, constitutiones, edicta, decreta, mandata, regnum Poloniae spectantia, comprehendentis volumen tertium, annos 1506—1522 continens. 8°. 796, LXVII, Krakau, Imp. de l'Acad. — *Bateson, Mary*, Borough Customs. Vol. 2: 1906. CLIX, 224. Lo., Quaritch. — *Bémont, Ch.*, Rôles gascons, transcrits et publ. (Collect. des docum. inédits sur l'hist. de France). T. 3: 1290—1307. 4°. CC, 796. P., Leroux. [Enthalten die Akten der engl. Verwaltung in der Gascogne.] — *Bénéchévitch, B.*, Drevne slavians kaia kormtchaia XIV titulov bez tolkovanii. V, 228. S. Petersburg, Akademie d. Wissenschaften. — *Broche, M. L.*, Choix de pièces inédites conservées aux Archives nationales et relatives à l'histoire de Pontoise (Mémoires de la Société historique et archéologique de Pontoise et du Vexin, Bd. XXVI, Extrait). 51. P., Pontoise, 1905. — *Büchel, J. B.*, Regesten z. Gesch. d. Herren v. Schellenberg (JB. d. hist. Ver. f. d. F.tum Lichtenstein 6, 69—152). V. Folge: Nachträge. — *Calendar* of the *Patent Rolls* preserved in the P. R. O. *Henry III.*, 1232—1247 (1905). Desgl. von *Eduard III.*, Bd. VIII (bis 1350), 1905. Desgl. v. *Richard II.*, Bd. V (bis 1396), 1905. Lo., Eyre. — *Calendar* of the *Patent Rolls. Henry IV.* Hg. Fowler. Vol. 2: 1401—1405. Lo., Eyre. 15 sh. — *Calendar* of the *Close Rolls* of the reign of *Edward I.* Vol. 4: 1296—1302). Lo., Wyman. 15 sh. — *Calendar* of *Close Rolls. Edward III.* Bd. 9: 1349—1354. Hg. Hinds. Lo., Wyman. 15 sh. — *Calendar* of the *Charter Rolls* preserved in the P. R. O. *Henry III.* Bd. 1: 1226—1257; Bd. 2: 1257—1300. Hrsg. v. Trimmer u. Crump. Lo., Wyman. 15 sh. — *Calendar* of *Inquisitions* post mortem a. other analogous Documents preserved in the P. R. O. Bd. 1: Henry III (1904); Bd. 2: Edward I (1906). Hg. v. Stamp u. Sharp. Lo., Wyman. — *Cavagna Sangiuliani, A.*, Regesti di carte storiche lombarde. 1. Teil. 4°. 15. Pavia, Fratelli Fusi. — *Chantriot, E.*, Les cartes anciennes de la Champagne. Catalogue et observations critiques. VIII, 92. P., Berger-Levrault. — *Darpe, F.*, Coesfelder Urkundenbuch. 2. Tl. 2. Stück. GPr. 49—68. Coesfeld. — *Endres, J. A.*, Z. 3. Bd. d. Epistolae Karolini aevi (NADG. 31, 711—714). — *Escher, J.* u. *Schweizer, P.*, Urkundenbuch d. Stadt u.

Landschaft Zürich. VII. Bd. 1. Hälfte (1297—1301). 1—200. Zü., Fäsi u. Beer. — *Espinas, G.* et *Pirenne, H.*, Recueil de Documents relatifs à l'histoire de l'industrie drapière en Flandre. 4°. Bd. I. XX, 695. Brüssel, Kiefsling. [Bis Ende d. 14. Jahrh.] — *Heinemann, O.*, Pommersches Ukb. Bd. 6. 1. Teil (1321—1324). 248. Stettin, Niekammer. ℳ 7. — *Hoogeweg, H.*, Ukb. d. Hochstifts Hildesheim. IV.: 1310—1340. VII, 962. Hannover, Hahn. ℳ 19. [1548 Nummern, eine stattliche Zahl neuer Urkunden Johanns XXII.] — *Jaksch, A. v.*, Monumenta Ducatus Carinthie. 4. Bd.: 1202—1269 (I: bis 1262; II: bis 1269). XXXIX, 1—588; 589—1073. Klagenfurt, Kleinmayr. [Auch zahlreiche Papsturkunden v. Innocenz III. an; vgl. GGA. 1907, 537—544 *Buntschart.*] — *Jecht. R.*, Cod. diplom. Lusatiae superioris. III. Heft 2 (Görlitzer Ratsrechn. 1391—1399). Görlitz. — *Leroux, A.*, Dernier choix de documents historiques sur le Limousin (Société des archives historiques du Limousin. 1. sér.) VIII, 402. Limoges, Ducourrieux et Gout. — *Piekosinski*, Codicis Diplom. Poloniae minoris Teil 4 (Monumenta medii aevi historica Poloniae. Bd. 17). XLIX, 634. Krakau, Akademie, 1905. — *Morales García-Goyena*, L. documentos historicos de Málaga, recogidos directamente de los originales. T. I. XI, 248. ℳ 48. — ***Mühlbacher, E.***, Diplomatum Karolinorum I. 751—814 (unter Mitwirkg. v. Dopsch, Lechner u. Tangl bearb.). XII, 582. Hannover, Hahn. ℳ 20. — *Nitti, Fr.*, Codice diplomatico barese: le pergamene di s. Niccola di Bari, periodo svevo (1195—1266) (Commissione provinciale di archeologia e storia patria). Bd. VI. 4°. XXVIII, 218. M. 7 Faks. u. Taf. Trani, Vecchi e Co. — *Notthafft, Franz*, Freih. v. *Weißenstein*, Auszüge aus d. Repertorium über d. Urk. d. freiherrl. bzw. gräfl. Fam. Notthafft (Verhandl. d. hist. Ver. d. Oberpfalz 57, 151—181). [Regesten: 77 Königsurkunden von 1281—1797; 26 Urk. d. Landgrafen v. Leuchtenbg.] — *Novati, F.*, Epistolario di Coluccio Salutati (Fonti Inst. Stor. Ital. Epistolari s. 14—15). 4, 1. Rom, Forzani. [1404—1406; Anhang 1351 bis circa 1400.] — *Pélicier* et *B. de Mandrot*, Lettres de Charles VIII, roi de France. Bd. V (1496—1498). P., Laurens. — *Röhrich, Vik.* u. *Liedtke, F.*, Cod. Diplom. Warmiensis oder Regg. u. Urk. Z. Gesch. Ermlands (Monumenta hist. Warmiensis 25). IV. Bd. 256. Braunsbg., Bender. ℳ 4,40. — *Schiaparelli*, I Diplomi di Guido e di Lamberto. XX, 143. Rom. 6 L. [Erhalten: 21 Dipl. Widos, 11 Lamberts, u. 4 Fälschgn. Als verloren sind nachzuweisen über 20.] — ***Schwalm, J.***, Constitutiones et acta publica. III, 2 (1292—1298) u. IV, 1 (1298—1310). (Mon Germ. hist., Legum sectio IV.) XXXI, 458; 706. Hannover, Hahn. ℳ 7 u. 14. — *Simonsfeld, H.*, Weitere Urk. Friedrich Rotbarts in Italien (SAM. 389—416). — *Smiciklas, T.*, Cod. diplom. regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae. III, Diplomata 1201—1235. 538. Agram, Tipinac. ℳ 10. — *Starzer, A.*, Qu. z. Gesch. d. Stadt Wien. I. Abt.: Regesten aus in- u. ausländ. Arch. V. Bd. (Regg. 4732—6274). VIII, 470. W., Konegen. ℳ 20. — *v. Taube, Mich.*, Beitrr. z. balt. Familiengesch. IX. Estländ. Urkk. im Archiv Stafsund b. Stockholm (Urk.-Regesten 1—33, 1387—1663) (JB. f. Genealogie, Heraldik u. Sphrag. 1904 [1906], 117—120). [Z. Gesch. d. B. v. Reval u. a.] — *Thillier, J.* et *Jarry, E.*, Cartulaire de St.-Croix d'Orléans 814—1300. CXIX, 634. P., Picard. [Vgl. *Auvray*, Le Moyen-âge 11 (1907), 101—113.] — *Tout, T. F.* u. *Johnstone, Hilda*, State Trials of the Reign of Edward I. 1289—1293. Edit. for the Roy. Hist. Soc. III. Serie. Vol. IX. — *Tallone, A.*, Regesto dei marchesi di Saluzzo 1091—1340. 548. Pinerolo, Mascarelli. L. 15. — *Wenker, H.*, Meppener Urkb. IV. D. Urkk. d. Jahre 1470—1485. 63. GPr. Meppen. — *Walther, G.*, Urk.register f. d. Kanton Schaffhausen. I.: 987—1469. VII, 347. 4°. Schaffhausen, Schoch. ℳ 4. — *Wäschke*, Regg. der Urk. d. herz. Haus- u. Staatsarch. zu Zerbst 1401 bis 1500. Heft 7 u. 8. 289—384. Dessau, Dünnhaupt. Je ℳ 1.

Von den zahlreichen neuen Urkundenveröffentlichungen sind hervorzuheben die neuen Bände der Mon. germ. hist., vor allem der erste Band der Karolinger-Urkunden. Er trägt noch ***Mühlbachers*** Namen, aber *Dopsch*, *Hirsch*, *Lechner* und besonders *Tangl* haben starken Anteil an dieser Musteredition, sie haben auch nach Mühlbachers Tod die Drucklegung besorgt. Die Veröffentlichung umfaſst 42 Urkunden Pippins (davon 6 Originale und 12 Fälschungen), 12 Urkunden Karlmanns (6 Originale und 6 Fälschungen), 261 Urkunden Karls (41 Originale und 98 Fälschungen), dazu noch je 1 Urkunde von Pippin von Italien, v. Karls Gemahlin Hildegard u. seiner Schwester Gisela. Mit der Durchzählung der Urkunden werden die meisten Benutzer (mit Tangl gegen *Uhlirz*, DLZ. 1907 No. 24) einverstanden sein; dagegen wird man (mit Uhlirz) in der Verbesserung der Schreibfehler im Texte keine empfehlenswerte Neuerung erblicken. *Tangl* berichtet in der Vorrede über die kritischen Einzeluntersuchungen, die veröffentlicht wurden, und über einige, die bereits jetzt noch für erforderlich erkannt sind. In 14 Seiten „Nachträge und Verbesserungen“ werden die während des Drucks gewonnenen neuen Resultate niedergelegt. Die Herausgeber haben alles getan, um die Forschung zur Beschäftigung mit dem Bande einzuladen. Vorrede und gesamter Apparat sind in deutscher Sprache geschrieben, Konkordanzen zu den Regestenwerken erleichtern deren Zuhilfenahme, gute Namen-, Wort- und Sachregister sind selbstverständlich, Uebersichten der Urkunden nach Empfängern und Ueberlieferung und nach ihrem Inhalt besonders dankenswert. — Von der Abteilung Constitutiones ist zu Band 3 der zweite (Schluſs-)Teil erschienen und von Band 4 der starke erste Teil, beide von ***Schwalm*** bearbeitet. Jener Halbband enthält die Konstitutionen König Adolfs und zahlreiche Beilagen, unter anderem die Akten der Hofrichter und italienischen Generalvikare Kg. Rudolfs und Nachträge zu dessen Konstitutionen, Landfriedensurkunden und etwas bunt zusammengewürfelt einige besonders wichtige Stücke zur Kirchengeschichte jener Zeit. Es findet sich darunter das Schreiben P. Gregors X. an Kg. Alfons vom 16. Sept. 1272, der Bericht der französischen Gesandten über die Verhandlungen mit der Kurie betr. Uebertragung der Kaiserkrone an Frankreich vom Juli 1273, der Bericht Bischof Brunos von Olmütz vom 16. Dez. 1273 über die kirchlichen Verhältnisse in Deutschland, das Schreiben Gregors X. an die deutschen Fürsten von (Sept.?) 1275 über den Verzicht Kg. Alfons auf die Krone, Appellationen deutscher Bischöfe vom Februar 1287 gegen den päpstlichen Legaten und eine der Urkunden Bonifaz VIII. über den Konflikt zwischen Kg. Adolf und Kg. Philipp betr. die Grenzen des Reiches (vom 27. Juni 1298). In Einzelheiten zeigt diese Ausgabe nicht überall die Sorgfalt, die sonst bei Publikationen *Sch.*s selbstverständlich ist. Der erste Teil von Band IV umfaſst die Kon-

stitutionen Kg. Albrechts, die Akten über die Königswahl von 1308 und die Konstitutionen Kg. Heinrichs bis Ende 1311.

c) Geschichtsschreiber.

Ausgaben. *Bonardi, A.*, Rolandini Patavini cronica Marchie Trivixane [c. 1200—1262] (Rer. Ital. Script. Fasc. 33, 41). Bd. 8, T. 1, Fasc. 1, 2 (bis 1262). Città di Castello, Lapi. — *Brouwers, D. D.*, Memoires de Jean, sire de Haynin et de Louvignies 1465—1477. B. I. XVI, 263. Lüttich, D. Cormaux, 1905. — *Callewaert, C.*, La Continuatio Valcellensis de la chronique de Sigebert de Gembloux. Fragments et notes (Ann. de la Soc. d'émul. de Bruges 55, 385—392). — *Chabot, J. B.*, Chronique de Michel le Syrien, patriarche jacobite d'Antioche (1166—1199). Editée pour la première fois et traduite en français. T. 3. Fasc. 2. P., Leroux. — *Cinquini, A.*, Chronica Mediolanensis (a. 606—1145) secondo il ms. latino della Bibl. Naz. di Parigi 8315. Genealogia comitum Angleriae secondo il ms. latino della Bibl. Naz. di Torino 1945. XVI, 31. Rom, Loescher. L. 2. [*Holder-Egger* NADG. 32, 534.] — *Ders.*, Una cronaca milanese inedita del sec. XIII: la Chronica Danielis (cont.) (Misc. di stor. eccl. 165—191). — *Darley, Et.*, Fragments d'anciennes chroniques d'Aquitaine, d'après des manuscrits du XIII s. Introd. et texte. 78. Bordeaux, Féret. — *Flou, H. de*, Maerlants Spieghel historiael (Ann. de la soc. d'emulat. de Bruges 56, 326ff.). [Fragm. einer neuen Hs.] — *Gaudenzi, Aug.*, Una romanzesca biografia del marchese Ugo di Toscana (ASJ. 5. Ser. 38, 261—290). [Diese i. J. 1345 f. v. einem Florentiner Notar Andreas verfaſste ist nach Holder-Eggers Meinung (s. NADG. 32, 769) vollkommen wertlos.] — *Grant, A. J.*, Early lives of Charlemagne by Eginhard a. the monk of St. Gall. 12°. XXIX, 179. Lo., De la More press. 1 sh. 6 d. — *Grazioli, Leon*, La Cronaca di Goffredo da Bussero (Arch. stor. Lomb. Ser. 4, Bd. 5, 33, 211—245). [NADG. 32, 533.] — *Guy, H.*, La chronique française de Maitre Guillaume Cretin (Rev. d. langues romanes 48 [1905] passim.). — *Hanquet, K.*, La chronique de St.-Hubert dite Cantatorium. LIII, 293. Brüssel, Kieſsling. Fr. 5. [*Davis* EHR. 22, 351—355.] — *Junk, V.*, Bruchstück a. d. Weltchronik Rudolfs v. Ems (Aus: WSB. 153, 7). 72. W., Hölder. [328 Verse nach einer Wiener Hs.] — *Köhne, C.*, Stadtrechte, Oberrheinische. I. Fränk. Rechte. 7: Bruchsal, Rothenbg., Philippsburg (Udenheim), Obergrombach, Steinbach. 152. Heidelberg, Winter. ℳ 5. — *Labate, V.*, Frammenti di cronaca Messinese del sec. 15 [des Pietro Sollima; zu 1480 u. 1482] (Nozze Petraglione-Serrano). [Vgl. *La Conte-Cailler, G.*, Una cronaca di Sollima, Arch. Stor. Messin. 6, 3—4.] — *Lauer, Ph.*, Les annales de Flodoard (Coll. de textes). LXVIII, 307 u. Facs. P., Picard. Fr. 8. [Neue Ausgabe mit Hilfe einer wichtigen neuen Hs., in d. Einleitung Lebensbeschreibung d. Reimser Domherren (893—966); als Anhang Nekrolog Karls d. Kahlen, Visiones Flotbildis, Grabinschriften d. Päpste Johann IX., Benedikt IV., Leo V., Leo VII; die Textherstellung findet nicht völlig *Holder-Eggers* Anerkennung s. NADG. 31, 744.] — *Lemaître, H.*, Chronique et annales de Gilles le Muisit, abbé de Saint-Martin de Tournai (1272—1352). XXXIII, 336. P., Renouard. — *Maiocchi, R.* e *Quintavalle, F.*, Anonymi Ticinensis liber (von 1330) de Laudibus civitatis Ticinensis (Rer. Ital. Script. Fasc. 39: Bd. 11, T. 1, Schlufsfasc. 2; Index). Città di Castello, Lapi. — *Messeri, A.*, Chronica breviora aliaque monumenta Faventina a Bernardino Azzurrinio [c. 1540—1620] collecta. Bd. 1. Fasc. 1—2 (Rer. Ital. Script. Fasc. 34—35: Bd. 28, T. 3). Città di Castello, Lapi. — *Pascal, C.*, Un' opera de terminatione provinciarum Italiae del secolo VII d. C. (ASt. 5. Ser. 37, 301—321). [P. veröffentlicht aus einer Mailänder Hs. die Quelle für das

Provinzenverzeichnis bei Paulus Diacon. Hist. Lang. l. II; vgl. NADG. 32, 519 *Holder-Egger*.] — *Poncelet, A.*, Le testament de S. Willibrord (AB. 25, 163—176). [Verteidigt d. Echtheit d. Schenkungsurkunde W.s für Echternach, die unter dem Namen „Testament W.s" bekannt ist, u. gibt d. Text neu heraus.] — *Rizzelli, F.*, Un poemetto latino inedito in lode di Alfonso d'Aragona (AStJ. 1905, 5. Serie, 37, 146—156). — *Rota, E.*, Petro Ansolini de Ebulo de rebus Siculis Carmen (Rer. Ital. Script. Fasc. 36—37: Access. noviss., Bd. 31, Cronache Napoletane, T. 1, Fasc. 3—4). Città di Castello, Lapi. — ***Roth, F.,*** D. Chroniken d. schwäb. Städte Augsbg. Bd. 6. (Chron. d. dt. Städte Bd. 29). 110. L., Hirzel. ℳ 4. [Vgl. GGA. 1907, 388—395 *Frensdorff*.] — *Scaramella, G.*, Liber de temporibus des Matth. Palmerius 1—1328 (Rer. Ital. Script. 26, 1, Fasc. 42). Città di Castello, Lapi. [Nach *Holder-Egger* NADG. 32, 537, schlechte Ausgabe einer späten Kompilation.] — ***Schönbach, A. E.,*** D. Bartholom. Anglicus Beschreibung Deutschlands gegen 1240 (MOG. 27, 54—90). — *Seemüller, J.*, Oesterr. Chronik von den 95 Herrschaften (sog. Hagensche) (Mon. Germ. Dt. Chron. VI, 1). 242. Hannover, Hahn. ℳ 8. [Im Anh. 2: Wiener Annalen 1348—1404.] — *Sorbelli, A.*, Corpus Chronicorum Bonnoniensium. Testo vol. primo (bis ins 12. Jahrh.) (Rer. Ital. Script. Fasc. 40: Bd. 28, T. 1, Fasc. 1). Città di Castello, Lapi. — *Strecker, K.*, Hrotsvithae opera. VI, 272. L., Teubner. ℳ 4. [Von dems.: Textkritisches zu Hrotsvitha, Pr. Dortmund. 4°. 14.] — *Stentrup, F.*, D. Translatio S. Viti bearb. u. n. d. Hss. herausgegeben (Abh. üb. Corveyer Gesch.schreib. 49 bis 100). Mstr., Aschendorff. [Nach *Holder-Egger* NADG. 32, 521, zwar Fortschritt gegen die früheren Ausgaben, aber doch noch nicht völlig befriedigend.] — *Tambara, G.*, Julianus Canonicus. Civitatensis chronica, an. 1252—1364 (Rer. It. Script. Fasc. 38, Bd. 36, 1—112). Città di Castello, Lapi. — *Vanderlinden, H., Vreese, G. de*, Lodewijk van Velthems voortzetting van den Spiegel Historiael (1248—1316). 1. Teil. 4°. XIV, 486. Brüssel, P. Imbreghts. — *Viard, J.* et *Déprez, C.*, Chronique de Jean le Bel. Bd. 2. XLV, 403. P., Renouard. — *Volpe, G.*, Il Liber Maiolichinus de gestis Pisanorum illustribus (AStJ. 5. Ser., 37, 92—114). [Lat. Gedicht über die Expedition der Pisaner gegen die Korsaren auf den Balearen i. J. 1114.] — ***Wolfram, G.,*** Jacque Dex (Jacques d'Esch). Metzer Chronik üb. d. Kaiser u. Könige aus d. Luxemburger Hause. XCVI. 534. Metz, G. Scriba. ℳ 15.

Untersuchungen. *Annat, J.*, Pierre Lombard et ses sources patristiques (BLE. 84—95). — *Bachmann, A.*, Der erste Fortsetzer des Cosmas (1125—1142) (Z. d. dt. Vereins f. Gesch. Mährens u. Schles. 10, 301—336). [Tscheche aus dem Prager Domkapitel.] — *Backhaus, J.*, D. Corveyer Gesch.-Fälschungen des 17. u. 18. Jahrh. (Abh. üb. Corveyer Gesch.schreib. 1—48). Mstr., Aschendorff. [Auch DO. I, 292 (vom 8. Juni 965) und *Jaffé-Löwenfeld* No. 7378 (vom 5. Dez. 1129 für Amelunxborn) werden als Fälschungen erwiesen.] — *Bartels, G.*, D. Gesch.schreibg. des Kl. Corvey (Abh. über Corveyer Gesch.schreib. 101—172). Mstr., Aschendorff. [Vgl. dazu *Holder-Egger* NADG. 32, 521.] — *Bihl, M.*, Salimbene (Etudes francisc. 520—532). [Besprechung der neuen Ausgabe.] — *Bretholz, B.*, Die compilatio super Cantica canticorum [des B. Robert v. Olmütz 1201 bis 1240] (Z. d. dt. Ver. f. Gesch. Mährens 10, 293—296). — ***Ders.,*** Z. Lösg. d. Christianfrage (Z. d. dt. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 10, 1—81). — *Calò*, Filippo Villani et il Liber de origine civitatis Florentiae et eiusdem famosis civibus. Rocca S. Casciano, Cappelli. — *Cipolla, C.*, Bespr. von Jonae Vitae s. Columbani, Vedastis, Johannis (ed. Krusch) (AStJ. 5. Ser., 37, 184—186). — *Coulton, G. G.*, From S. Francis to Dante. A Translation of all That is of Primary Interest in the Chronicle of the Franciscain Salimbene 1221—1288 (The Nation 20. Sept.). [Von *Holder-Egger* NADG. 32, 532 sehr gelobt.] — *Debenedetti, Santore*, Lettera

inedita di Albertino Mussato a favore del maestro Francesco di Giunta di Tizzana" (Bollett. stor. Pistoiese 8, 101—110). — ***Delisle, L.,*** Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque nationale 38, 577—791. Als S.-A.: Notice sur les mscrs. du Liber Floridus de Lambert, chanoine de St.-Omer. 4°. 215. M. Taf. P., Klincksieck. — *Fittig, E.*, Levold v. Northof. Ein westfäl. Gesch.schreiber d. 14. Jahrh.s (Aus: Jahrb. d. Ver. f. Orts- u. Heimatskunde d. Grafsch. Mark XIX). ID. 89. Bonn. — *Fluri, Ad.*, Justinger u. s. Chronik (Anz. f. Schweiz. Gesch. 37, 57—61). [Gegen die unten angeführte Arbeit Vetters.] — *Foligno, C.*, Di un ms. [im Brit. Mus.] della cronaca di Jacopo Malvezzi (Arch. Murator. 3). — *Gentile, L. M.*, Sulle fonti della storia fiorentina di Benedetto Varchi. IV, 136. Sarzana, Costa. L. 3. — *Gentile, Lupo,* Studi sulla storiografia fiorentina alla corte di Cosimo I di Medici. Pisa, Nistri. — *Grassi-Coluzi, A.*, Annali di Montecchio, ora Treja, dal 1157 al 1400. 126. Macerata, Unione cattolica. L. 1,50. — *Halphen, L.*, Etude sur les Chroniques des comtes d'Anjou et des seigneurs d'Amboise. 66. P., Gaillard. [Vorarbeit f. d. Neuausgabe der Gesta consulum Andegavens.] — *Hauser, H.*, De quelques sources de l'histoire des guerres d'Italie (Rev. d'hist. mod. et contemp. Febr. 6). [1. Le Vergier d'honneur; 2. Les plaquettes officielles du règne de Charles IV.; 3. Les Diari de Marino Sanuto.] — *Hellmann, S.*, Bespr. d. Buches v. H. Schneider: D. kaus. Denken [vgl. JB. 25, 404] (DLZ. No. 37). [Scharf ablehnend.] — *Hofmeister, A.*, Ueb. e. [Zwickauer] Hs. d. sächs. Weltchronik (NADG. 32, 83—132). — *Holder-Egger,* Sigebert v. Gembloux († 1112) (HRE. 18, 328—331). — *Köstler, K.*, Aventins Stammtafel der Agilolfinger (Oberbayer. Arch. 52, 2, 109—146). — *Lamanskij, V.*, Vita Cyrilli (Arch. f. slaw. Philol. 25, 544—553). — *Lanzani, L.*, L'umanista Mattia Palmieri e la sua storia de bello italico (Studi Storici 14, 365—393). — *Lot, Ferd.*, Mélanges d'histoire bretonne: 1. Les Gesta Sanctorum Rotonensium. — 2. Festien „archevêque" de Dol (Ann. de Bretagne 22, 1—28). — *Massara, A.*, La leggenda di Pier Lombardo (Misc. stor. Novarese). Novara, Parzini. — *Monticolo, G.*, I cognomi dei tre canonici autori di una relazione sincrona della pace di Venezia a 1177 (Bull. d. soc. filol. Romana n. VI, Roma 1904, 55—58). — *Pekař, J.*, D. Wenzels- u. Ludmilla-Legenden u. die Echtheit Christians. 443. Prag, Wiesner. Kr. 10. [s. Bretholz.] — *Philippi, F.*, Corveyer Geschichtsschreib. (Abhandl. üb. Corv. Gesch. S. I—XXII). Mstr., Aschendorff. — *Professione, A.*, Per l'effigie di Pier Lombardo (Misc. stor. novarese). Novara, Parzini. — *Rademacher, O.*, D. Merseburger Bischofschronik. T. II: 1136—1341. 37. GPr. Merseburg. — *Rockinger, L.*, Von d. Zeit d. Abfassg. d. kaiserl. Land- u. Lehnrechts (Abh. d. hist. Kl. d. bayer. Akad. 24, 57—142). — *Savelli, Agost.*, Sull' interpretazione d'un luogo „Hist. Lang." di Paolo Diacono (Arch. stor. Ital. Ser. 5, Bd. 38, 137—139). [Zu *Paul. Diac.* Hist. Lang. 3, 32.] — *Savio, F.*, La cronaca di Filippo da Castel Seprio. 16. Turin, C. Clausen. — *Ders.*, Ancora la cronaca di Filippo da Castel Seprio. 22. Ebda. [Vgl. dazu *Holder-Egger* 32, 533, No. 69.] — *Schiffmann, K.*, Annalist. Aufzeichngn. (Arch. f. d. G. d. Diöz. Linz 2, 245—270). — *Schmeidler, B.*, D. sog. Cusentinus bei Tolomeus v. Lucca (NADG. 32, 252—261). — *Ders.*, Zum Chronicon Venetum (NADG. 31, 457—467). [Behandelt die einzelnen Bestandteile des Chron. Venetum (Altinate), u. kommt u. a. zu dem Resultat, dafs das Stück IX mit der Erzählung von den Verhandlungen des byzant. Gesandten Longinus mit Venedig in d. Zeit nach 1082 gehört, d. h. nach d. Vertrag zwischen Alexius I. u. Venedig.] — ***Schmidlin, Jos.,*** D. Gesch.-Philosophie u. kirch.-pol. Weltanschaug. Ottos v. Freising. E. Beitr. z. m.a.lichen Geistesgesch. XII, 168. Fr., Herder. ℳ 3,60. — ***Ders.,*** Albert Haucks Urteil über Otto v. Freising (HJG. 27, 316—322). — ***Schulte, W.,*** D. polit. Tendenz der Cronica principum Polonie (Darst. u. Qu. z. schles. Gesch. I).

VIII, 266. Brsl., Wohlfahrt. ℳ 3,50. — *Sepp, B.*, Z. Florians- u. Emmeramslegende. Replik gegen Uhlirz u. Krusch. R. [Dazu *Krusch* NADG. 32, 517.] — *de Simone, St.*, Una pretesa contraddizione nel racconto della morte d'Alboino nella „Historia Langobardorum" di Paolo Diacono [Hist. Lang. 2, 28] (Arch. Stor. Lombardo 4. Ser., Bd. 5, 33, 331—340). [Dagegen *Holder-Egger* NADG. 32, 520.] — *Stein, W.*, D. bremische Chronik v. Rynesberch u. Schene (Hans. G.bll. 139—212). — ***Tangl, M.,*** Z. Frage d. Verf.s der vita Heinrici IV. (NADG. 31, 476—481). — *Uhlirz, K.*, Neue Literatur über die Passio S. Floriani (MOG. 27, 162—167). — *Vetter, Ferd.*, Neues zu Justinger. Kunrat Justinger als Schüler u. Fortsetzer Königshofens u. die ält. Geschichtsschreiber Berns u. d. Laupenstreites (JB. f. Schweiz. Gesch. 31, 109—206). [Justinger ist nach V. der Verf. der anonymen Berner Stadtchronik. Der Text der ausführlicheren sog. offiziellen Berner Chronik dagegen stammt nicht von ihm, ist vielmehr eine Ueberarbeitung seines Werkes.] — *Voigt, G. H.*, D. Sermon von d. Uebertragg. des h. Wenzel (Aus S.-B. der böhm. Ges.). 7. Prag, Rivnáč. ℳ 0,20. — *Voigt, K.*, Vita S. Baboleni u. d. Urkunden für St. Maur-des-Fossés (NADG. 31, 289—334). [Eine Reihe d. Urkunden sind als Fälschungen zu erweisen; die Vita hat bereits diese Fälschungen benutzt (nicht, wie Bordier annahm, hatte der Fälscher die Vita vor sich), daher die Uebereinstimmungen.]

Ausgaben: ***Schönbach*** weist nachdrücklich auf die zu wenig beachtete Encyklopädie des Bartholomäus Anglicus hin und druckt aus dem Buch 15 de provinciis die Kapitel ab, die sich auf Deutschland und seine Nachbarländer beziehen, und die nur zum Teil, in schlechtem Druck vorlagen. Der Minorit, dessen Heimat England war, hat aus gelehrtem Material geschöpft, Berichte anderer verwandt, vor allem aber, und das gibt seiner Darstellung den Hauptreiz und -wert, schildert er Eindrücke und Erfahrungen, die er auf ausgedehnten Reisen gesammelt hat. Seine Erzählung bildet eine sehr wertvolle Quelle für die Kulturgeschichte Deutschlands und des baltisch-slavischen Osteuropa. — Die von ***Wolfram*** herausgegebene Kompilation ist in französischer Sprache verfaßt und besteht aus einem schon bekannten Epos über den Romzug Heinrichs VII. (der Herausgeber hat dem altfranz. Text eine Uebertragung in das Neufranzösische beigegeben), Gedichten über den sog. Vierherrenkrieg von 1324—26 und einer Prosachronik, in der sich Auszüge aus handschriftlichen Quellen mit Darstellung von Selbsterlebtem und mündlich Erfahrenem mischen. Als Kompilator des Ganzen wird der Metzer Patrizier J. Dex († 1455) nachgewiesen. — Die Vorlage der von ***Roth*** sehr sorgfältig bearbeiteten Augsburger Chronik stammt aus der Mitte des 16. Jahrhunderts und ist eine ziemlich nachlässige Zusammenstellung der verschiedenartigen Einzelaufzeichnungen des Augsburger Malers Gg. Preu d. Ae. († 1537). Die originalen Notizen beginnen mit dem Jahre 1512 und geben ein kultur- und kirchenhistorisch interessantes Bild von dem Leben in der alten Stadt. Der grofse Gegensatz der minderbemittelten Bevölkerungsklassen gegen die Reichen kommt in der Darstellung des mit Glücksgütern nicht allzu reichlich gesegneten wackeren Künstlers

kräftig zum Ausdruck, besonders da, wo er seinem Zorn Luft macht über die, die dem reinen Evangelium anhangen, ohne sich im Leben darnach zu richten.

Untersuchungen: Nach ***Bretholz*** abschliefsenden Untersuchungen kann Cosmas die Vita et passio S. S. Ludmillae et Wenceslai Christians nicht gekannt haben; Chr. ist nicht ein Schriftsteller des 10. Jahrhunderts, sondern ein Fälscher des 14., der die Chronik des Cosmas benutzt hat. Pekařs Verteidigung der entgegengesetzten Anschauung ist absolut verfehlt (vgl. NADG. 32, 528—530 *Holder-Egger*). — ***Tangl*** sammelt die Momente, die für Bischof Erlung von Würzburg als den Verfasser der schönen vita Heinrici IV. sprechen und bekämpft die Gründe, die P. v. Winterfeld und andere dagegen vorgebracht haben. Doch reichen, man möchte sagen leider, die Gründe zu sicherem Beweis noch nicht hin. — ***Schmidlin*** hat seine Forschungen (vgl. JB. 25, 404) über Otto von Freising jetzt abgeschlossen und hofft, dafs sein Ergebnis auch anderen abschliefsend erscheint. Dies ist trotz der sehr tüchtigen und vielfach ergebnisreichen Untersuchungen, die er geleistet hat, nicht wahrscheinlich. Die Schlufsfolgerungen sind durchaus nicht für jeden zwingend, die behauptete Folgerichtigkeit und Einheitlichkeit in O.s Weltanschauung ist nicht bewiesen. Wenn *S.* aber den Satz vertritt, dafs allein diejenigen, die vom Geiste der katholischen Kirche durchdrungen sind, auch eindringen können in das volle Verständnis eines Vertreters mittelalterlicher Anschauungen wie es Otto war, so wird man sagen dürfen, dafs dieser Satz kaum richtiger ist als der gegenteilige, wonach ein konsequenter Vertreter katholischer Anschauungen eigentlich mittelalterliche Typen gar nicht objektiv würdigen könne. — Eine mühsame, aber auch ergebnisreiche Arbeit hat ***Delisle*** geleistet, indem er das Genter Original und die es ergänzenden anderen Handschriften von Lamberts Liber Floridus kritisch bearbeitet hat und eine Inhaltsangabe der 372 Bruchstücke mannigfacher Notizen und Lesefrüchte bietet, in denen nach des braven Mönchs Meinung der Mensch Gottes Werke dankbar sehen, des Herren Güte preisen sollte. Königs- und Bischofslisten, Papstbiographien und Genealogien fürstlicher Häuser, Berichte über Synoden und über Kriege, Klosterannalen und manches andere bilden den historischen Teil des eigenartigen illustrierten Sammelwerkes. Eine Reihe von Stücken sind der vorzüglichen Arbeit in extenso beigegeben. — ***W. Schulte*** schreibt dem Brieger Stiftsherrn Peter Biczczin die Autorschaft an der Chronika principum Poloniae zu. Diese beste mittelalterliche Chronik Schlesiens, die bis 1386 reicht, hat eine ausgesprochen deutsch-feindliche Tendenz. Sie wollte in den polnischen Wirren nach dem Tode Ludwigs von Anjou eine schlesische Kandidatur empfehlen. Für die Breslauer kirchlichen Verhältnisse und die Politik des Stiftes, das sowohl auf den polnischen Metropoliten wie auf die böhmische Krone Rücksichten

zu nehmen hatte, ist die Chronik die wichtigste Quelle. Zahlreiche Beilagen aus dem vatikanischen Archiv ergänzen ihre Nachrichten und Schultes Ausführungen wirksam.

d) Bilder, Denkmäler, Münzen, Siegel, Wappen.

Béchade, J. L., Trouvaille de monnaies caroling. (Rev. numism. 4. Ser., 10, 302—305). — *Birch, W.*, History of *Scottish* Seals: From the 11th to the 17th Century. Vol. 1: Royal seals of Scotland. Vol. 2: Ecclesiastical and Monastic seals of Scotland. 218 u. 224. Lo., Mackay. Je 12 sh. 6 d. — *Bordeaux, P.*, Un denier d'Amiens (Rev. de Numism 1905, 4. sér., 9, XXXIV—XXXVI). [Uebergangsmünze zwischen der bischöfl. u. der städtischen Münzprägung.] — *Castellane, Cte. de*, Observations sur le classement des premiers florins pontificaux du Comtat-Venaissin et d'Avignon (Rev. de Numismat. 4. Ser. 10, 35—50). — *Catalogue*, Général illustré, des monnaies françaises provinciales (suite). Les Trois évêchés, Champagne, Luxembourg. 2. éd. 207, 240. M. Âbb. Mâcon, Protat frères. Fr. 2. — *Ewald, Wilh.*, D. Siegel d. Erzb. v. Köln (948—1795). 32 Lichtdrucktafeln mit erl. Text. XVI, 29. Bonn, Hanstein. ℳ 12,50. [Eine kunst- u. kulturgeschichtlich sehr wertvolle Publikation; bespr. v. Hauptmann, Köln. Volkszeit., Lit. Beil. No. 45.] — *Gaillard, J.*, Demi-gros inédit d'Arnould de Horn, évêque de Liège 1378, 1389 (Revue Belg. de Numism. 62, 154—155). — *Gritzner, E.*, Heraldik (Meisters Grundriſs d. Gesch.-Wiss. 1, 364—396). — *Hauberg, P.*, Danmarks Myntvaesen i Tidsrummet 1146—1241. Avec un résumé en français. 80. Mit 6 Taf. Kopenhagen. ℳ 6,60. — *Jecklin, F.*, Langobard.-karol. Münzfunde b. Ilanz (Mitt. d. Bayer. Num. Gesellsch. 25, 28—82; 6 Tfln. u. Kte.). — *Jeiler, Jos.*, D. Siegelkammer d. Bischöfe v. Münster (Münsterer ID.) (Z. f. vaterl. Gesch. 64, 1 [Münster], 137—190). — *Ilgen, Th.*, Krit. Beiträge z. rhein.-westf. Quellenkunde des MA. II.: D. Gedenktafel d. Burgbaus zu Kempen (Westdeutsche Z. 25, 83—118). [Fälschung der Brüder Gelenius, deren unheilvolle Tätigkeit sich an diesem Beispiel deutlich verfolgen läſst.] — *Ders.*, Sphragistik (Meisters Grundriſs d. Gesch.-Wiss. 1, 321—363). [Sehr nützliche Darstellung der für die Diplomatik wichtigen Materie.] — *Kemmerich, M.*, Porträts K. Karls d. Kahlen (Z. f. bild. Kunst NF. 17, 147 ff.). — *Kretzschmar, Joh.*, D. Osnabrücker Goldguldenfund (Mitt. d. Ver. f. Gesch. v. Osnabrück 30, 193—217). [Frühe Gepräge des rhein. Goldguldens; aus d. 2. Hälfte des 13. Jahrh., meistens von den 4 rhein. Kurfürsten, am stärksten vertreten sind: Kuno v. Trier, Adolf v. Mainz, Friedrich (III.) v. Köln.] — *Lempfrid, Hrch.*, E. Bild K. Friedrich Rotbarts a. d. 12. Jahrh. zu Hagenau (Jahrb. d. Vogesenklubs f. Gesch. Els.-Lothr. 22, 9—36). [DLZ. 1907, No. 12.] — *Luschin v. Ebengreuth, A.*, D. Münze als hist. Denkmal sowie ihre Bedeutung im Rechts- u. Wirtschaftsleben (Aus: Natur u. Geisteswelt). 124. L., Teubner. ℳ 1,25. — *Michaud, A.*, Les monnaies des princes-évêques de Bâle. IV, 103. La Chaux-de-Fonds, chez l'auteur (1905). Fr. 7. — *Och, Fr.*, Münzen bayer. Klöster, Kirchen, Wallfahrtsorte u. and. geistl. Instit. (Oberbayer. Arch. 52, 247—293). — *Posse, Otto*, D. Siegel d. Adels d. Wettiner Lande bis 1500. II: Buchstaben B. u. C. IX, 128. M. 62 Taf. Dr., Bänsch. ℳ 25. — *Roman, J.*, Les sceaux des forestiers au moyen-âge. 26. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Schalk, K.*, Z. Methode deutschmittelalterl. Münzforschg. (Monatsbl. d. Numis. Gesellsch., Wien, 7 No. 9).

2. Zusammenfassende Darstellungen und Sammelwerke.

Bibliographien und Quellenkunde. *Barth, Hans,* Repertor. üb. die in Zeit- u. Sammelschriften d. J. 1891—1900 enthaltenen Aufsätze u. Mitteil. schweizergesch. Inhalts. (Forts. zu Brandstetters Repertorium f. 1812 bis 1890.) VII, 359. Ba., Geering. *M* 8. — *Beß,* Bibliographie d. Kirchengeschichtl. Literatur v. 1. Aug. 1905 bis 1. Aug. 1906 (ZKG. 1905, 26, 1—90; 27, 1—112). — *Biber A(rthur),* Gesch. u. landeskundl. Liter. Pommerns 1904 (Pomm. Jahrbücher 7, 340—366). — *Bibliographie* de l'histoire ecclésiastique (RHE. 7, 1*—597*). — *Bibliographie* van werken over de geschiedenis des vaderlands 1. Januar—1. Juni 1906 (Bijdr. voor vaaderl. Geschied. 4. Ser., 5, 478—484). — *Bömer, A.,* Histor.-geogr. Register zu Bd. 1—50 der Z. f. vaterl. Gesch. u. Altertumskde. Westfalens). — *Calvi, E.,* Bibliografia di Roma nel med. evo (476—1499). (Bibliogr. Gen. Roma I.) XXIII, 174. Rom, Loescher. L. 15. [Nach *Sauer* DLZ. 1907, No. 14 noch stark verbesserungsbedürftig.] — *Chevalier, Ulysse,* Répertoire des sources historiques du moyen-âge. Bio-bibliographie. Nouv. éd. II. H. 3. Nat-Prexano. P., Picard. — *Dobenecker, O.,* Uebers. über die neuerdings erschienene Liter. z. thür. Gesch. u. Altertumsk. (Zs. d. Ver. f. Thür. Gesch. 16, 423—440). — *Espinas, G.,* Une bibliographie de l'histoire économique de la France au M. A. (M. Age 2. Ser., 10, 304—339). [Ueber *Boissonnade, P.,* Les études relatives à l'histoire économique de la France au Moyen Age.] — *Fey, A.,* Verz. neuer hess. Lit. 1903/1905 (Zs. d. Ver. f. hess. G. NF. 29, 271—295). — *Finkel, Z.,* Bibliografia historyi polskiej. III, 3. (Bibl. d. Gesch. Polens.) XLVIII, 1675—2150. Krakau, Impr. d. l'Acad. des sciences. Kr. 15. — *Frankhauser, Fr.,* Bad. Gesch.-Liter. des J. 1905 (ZGO. 21, 463—503). — *Haeghen, F. van der* u. *Berghe, R. van den,* Biblioteca belgica, Bibliographie générale des Pays-Bas avec la collaboration de V. van der Haeghen et A. Roersch. Fasc. 172—175. 16°. Gent, van der Haeghen. Le fasc. 2 Fr. — *Hauser, H.,* Les Sources de l'Hist. de France, XVI. siècle 1494—1610. I. Les premières guerres d'Italie, Charles VIII et Louis XII, 1494—1515. XX, 200. P., Picard. Fr. 5. [Forts. zu Molinier.] — ***Jacob, C.,*** Quellenkunde z. dt. Gesch. im Grundriſs. 1. Bd. L., Göschen. *M* 0,80. [Vgl. NADG. 31, 737 *Holder-Egger.*] — ***Jansen, M.,*** Historiographie u. Quellen d. dt. Gesch. bis 1500 (Meisters Grundriſs d. Gesch.-Wiss. 1, 450—546). — *Kaiser, H.,* Elsäss. Geschichtsliter. des Jahres 1905 (ZGO. NF. 21, 642—688). — *Lesort, A.,* Bibliographie Bretonne für 1904 (Ann. de Bretagne 21, 354—371). — *Luchaire, A.,* Les sources de l'histoire de France (Journal des Savants 1906, 23—35) [Besprechung der Historiographie Moliniers.] — *Maßlow, O.,* Bibliographie zur deutschen Geschichte (HV. 1905, 8, 1*—172*; 1906, 9, 1*—154*). — *Minde-Pouet, G.* u. *Skladny, A.,* Uebersicht d. Erscheinungen a. d. Gebiet d. Posener Provinzialgesch. 1905 (Hist. Monatsbll. f. d. Prov. Posen 7, 180—194). — *Nirrnheim,* Uebersicht üb. die im J. 1904 erschienene Liter. z. hamburg. Gesch. nebst einigen Nachträgen aus früh. Jahren (Mitt. d. Ver. f. Hamburg. Gesch. 25, 104—109). — *Molinier, A.* et *L. Polain,* Les sources de l'histoire de France des origines aux guerres d'Italie (1494). VIII, 220. P., Picard. — *Plüß, A.,* Histor. Literatur die Schweiz betr., 1905 (Anz. f. Schweiz. Gesch. 10, 104 bis 128). — *Prem, S. M.,* D. histor. Programme d. österr. Mittelschulen f. 1905 (MOG. 27, 711—719). — *Rieder, K.,* D. kirchengesch. Literatur Badens i. J. 1904 u. 1905 (Freiburger Diöz.-Arch. NF. 7, 266—314). — *Schäfer, D.,* Bespr. d. von Brandenburg u. a. besorgten Neuauflage der Quellenkunde v. Dahlmann u. Waitz (HZ. 98, 141—151). — *Schellhaß, K.,* Bibliographie [z. Gesch. d. Papsttums u. Italiens] 1905/1906 (Quellen u. Forsch. a. it. Arch. 9, 379—467). — *Schön, Th.,* Württemberg. Geschichtsliteratur 1905 (Württ. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. NF. 15, 607—633). —

Vancsa, M., D. histor. Liter. Nieder- u. Oberösterreichs in d. Jahren 1902 bis 1904 (MOG. 27, 719—733). — *Vidal, Pierre* et *Calmette, J.*, Bibliogr. roussillonnaise. 558. P., Picard et fils. Fr. 12. — *Vildhaut*, Handbuch der Quellenkunde zur deutschen Geschichte bis zum Ausgang der Staufer. 2. umgearb. Aufl. 1. Bd. VIII, 444. Werl, Stein. ℳ 4. — *Zenger, G.*, Zamietki k sredneviekovym latinskim tekstam (Notes sur les textes latins du moyen-âge [chroniques concernant l'hist. de la Pologne]) (Journal du M. S. P. 1905, n. 359, 124—158). — *Zibert, C.*, Bibliographie d. böhm. Gesch. III, 1—2. Teil 2. 1—480. [Böhmisch.]

Atti del congresso internazionale di scienze storiche. (Rom 1—9 April 1905.) Vol. III. 2. Section: Storia medievale e moderne. LII, 719. L. 15. [Vgl. DLZ. 1906, Sp. 1066 f.] — *Ehses*, D. röm. Institut d. Görresgesellsch. i. J. 1906 (HJG. 27, 946—948). — *Hansen, J.*, 26. Jahresber. der Ges. f. rhein. Geschichtskde. Bonn, Georgi. — *Kehr, P.*, Jahresber. d. Kgl. Preufs. histor. Instituts in Rom 1905/1906 (Qu. u. Forsch. aus ital. Arch. 9, I—X). — *Koser, R.*, Bericht üb. die 32. Jahresversammlg. d. Zentraldirektion der Mon. Germ. hist. Berlin 1906 (NADG. 32, 1—15).

Weltgeschichte. *Aßmann, Wilh.*, Gesch. d. Mittelalters. 3. neubearb. Aufl. hg. v. Viereck. 3. Abt., 2. Lief. 637—1000. Brsch., Vieweg. ℳ 7. [Schweiz u. Italien im XIV. u. XV. Jh.] — ***Befs, B.,*** D. Reformation d. Mittelalters u. ihr Ende (D. 4, 527—534). — *Bourne, H. E.*, A History of mediaeval a. modern Europe. XXII, 502. Lo., Longmans, 1905. — *Boysen, F.*, Den aeldre middelalder. 198. Kopenhagen, Akademisk boghandel. Kr. 3. — *Coulton, G. G.*, Mediaeval Studies No. 3, 4 u. 5. Lo., Simpkin. 6 sh. — *Dürrwächter, A.*, D. weltgesch. Wertg. d. ZA. d. Renaissance (Hochland 3, 11). — ***Götz, Walter,*** MA. u. Renaissance (HZ. 98, 30—54). — *Hampe*, Bespr. v. Lindner, Th., Weltgesch., III. (Vom 13. Jahrh. bis z. Ende d. Kreuzzüge) u. Loserth, J., Gesch. d. späteren MA.s (HVJ. 9, 386—397). [Scharfe Kritik Loserths, anerkennend für Lindner.] — *Helmolt, H. F.*, Weltgesch., hrsg. VI. Bd.: Mitteleuropa u. Nordeuropa. 2. Hälfte m. 7 Karten, 9 Farbendr.taf. u. 16 schwarz. Beilagen. 28, 297—630. L., Bibl. Inst. ℳ 4. — *Hutton, W. H.*, Church a. the Barbarians. Outline of the History of the Church from 461 to 1003. 236. Lo., Rivingstons. 3 sh. 6 d. — *Labroue, E.*, A travers le moyen âge. 4°. 317. Mit Bildern. P., Paclot. — *Mackinnon, Ja.*, History of modern Liberty. Vol. I: Introduction, origins, the Middle Ages. Vol. II: The Age of the Reformation. XXII, 498 u. XI, 490. N.Y., Longmans, Green a. Co. 10 sh. — *Schnürer, G.*, D. histor. Grundlagen uns. Kultur (Hist.-pol. Bll. 137, 11 f.). [Römer-, Christen-, Germanentum, das Christentum aber ist die höchste unter ihnen.] — ***Schubert, H. v.,*** Staat u. Kirche v. Konstantin bis Karl d. Gr. 20. Kiel, Lipsius u. Tischer. — *Wright, J. H.*, A History of all Nations from the earliest Times. Bd. VI: The great Migrations. Bd. VII: The early Middle-Ages. Bd. VIII: The Age of Charlemagne. 415, 416 et 332. Phi., Lea frères et Cie.

Geschichte einzelner Länder. *Allison, T.*, Lectures on English Church History. From the earliest Times down to a. D. 1702. 396. Lo., Bemrose. 4 sh. 6 d. — *De Angeli, F.*, Storia di Casa Savoia in ordine al pensiero nazionale dalle origini ai di nostri. Mailand, Hoepli. — *Balzer, O.*, Historya ustroju Polski (Verfass.-gesch. Polens) (Anzeigen d. Akad. Krakau 1905 [1906], 97—137). [Auszug aus Vorlesungen.] — *Beck, H.*, D. Gesch. des fränkischen Kreises v. 1500—1533. 1. Tl. ID. 54. Gö. — *La Borderie, A. Le Moyne de, Poquet, B.*, Histoire de Bretagne. Bd. IV (1364—1515). Rennes, Plihon et Hommay. — *Brown, R. H.*, History of Scotland. Ed. [1. Bis Marie Stuart.] — *Buonaiuti, E.*, Il mediaevo nella storia d'Italia e della Chiesa (Riv. stor.-crit. delle scienze teologiche 1905, 1, 809—828). — *Butler, W. F.*, The Lombard Communes. A History of

the Republics of North Italy. 496 u. Abb. Lo., P. Fisher Unwin. 15 sh. — *Carlebach, R.*, Badische Rechtsgeschichte. I. Das ausgehende MA. u. d. Rezeption des röm. Rechts unter Mitteilg. der wichtigeren bisher ungedruckten Landesordnungen (Landrechte). VIII, 167. Heidelberg, C. Winter. ℳ 5. — *Carter, M. E.*, Outlines of British History, from 1017 bis 1870. 410. Lo., Clive. 2 sh. 6 d. — *Cheyrey, E. P.*, A short History of England. 695. Bo., Ginn u. Cie. — *Clauß, Jos. M. B.*, Histor.-topogr. Wörterbuch d. Elsaſs. 11. Lief. 641—704. Zabern, Fuchs. ℳ 1. — *Daenell*, D. Blütezeit d. deutschen Hanse. 2 Bde. XVIII, 474 u. XVI, 562. B., Reimer. ℳ 20. — *Davis, H. W. C.*, England under the Normans a. Angewins. XIX, 577. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — *Denk, O.* u. *Weiß, J.*, Unser Bayerland. 559. M., Allg. Verl.-Ges. ℳ 10,20. — *Doeberl*, Entwickelgs.gesch. Bayerns. I. Von d. ält. Zeiten bis z. westfäl. Frieden. IX, 594. M., Oldenbourg. ℳ 12. [*Uhlirz* HZ. 99, 599—603; *Riezler* GGA. 1907, 519—535.] — *Dunbar, H.*, Scottish Kings. A Revised Chronology of Scottish History, 1005—1625. 2. ed. 460. Douglas. Geb. 12 sh. 6 d. — *Edmonds, C.*, Early Scottish Church, its Doctrine a. Discipline. 326. Lo., Sands. 6 sh. — *Edwards, O.*, Short History of Wales. 156. Lo., Unwin. 2 sh. — *Faure, Cl.*, Histoire de la réunion de Vienne à la France (1328—1454). 362. P., Picard et fils. Fr. 4. — *Fearenside, C. S.*, Preliminary certificate British History, 1017—1399. 112. Illustr. Lo., Clive. 1 sh. — *Fisher, H. A. L.*, The History of England from the Accession of Henry VII to the Death of Henry VIII, 1485—1547. XX, 518. Lo., Longmans. — *Ghetti, D.*, Storia politico-nazionale d'Italia. II: Età dei Comuni dal 1073—1492. 744. Rom, Löscher. L. 6. — *Girolami-Cortona, F.*, Histoire de la Corse. 573. Bestia, Piaggi et Cie. — *Grad, C.*, L'Alsace. Le pays et ses habitants. 8°. 640. 283 Abbⁿ u. 8 K. P., Hachette. Fr. 8. — *Gruseveskú, M.*, Otcherk istorii ukrainskago naroda. [Hist. du peuple de l'Ukraine.] 520 u. Pl. Petersburg, Soc. d'utilité publique. Fr. 7. — *Halphen, L.*, Le comté d'Anjou au XI siècle. XXIV, 432. P., Picard. — *Hauck, A.*, Kirchengesch. Deutschlands. 3. Teil. 3 u. 4. Doppelaufl. VIII, 1078. L., Hinrichs. ℳ 18,50. — *Hodgkin, Th.*, The History of England from the earliest Times to the Norman Conquest. (Political History I.) XXII, 528 m. 2 Karten. Lo., Longmans, Green a. Co. Geb. 7 sh. 6 d. [*Liebermann* GGA. 458—463.] — *Holmquist*, Schweden (KG. des MA.) (HRE. 18, 17—26). — *Hruseoskyj, M.*, Geschichte des ukrainischen (ruthenischen) Volkes. Bd. I: Urgesch. des Landes u. des Volkes. Anfänge des Kijever Staates. Uebers. XVIII, 754. L., B. G. Teubner. ℳ 18. — *Jacob, Louis*, Essai historique sur la formation des limites entre le Dauphiné et la Savoie (Bull. de la soc. d'études des hautes-alpes 25, 97—130). — ***Krones, F. v.***, Oesterr. Gesch. I. Bis 1439. 2. vollst. umg. Aufl. v. ***K. Uhlirz.*** 155. L., Göschen. ℳ 0,80. — *Lamprecht, K.*, Dt. Gesch. 1. Abt.: Urzeit u. MA. 1. Bd., 4. durchges. Aufl.; 3. Bd., 3. durchges. Aufl. XIX, 421; XVIII, 437. B., Weidmann. Je ℳ 6. — *Lea, J. H.*, Genealogical Research in England, Scotland a. Ireland. A Handbook for the Student. 112. Bo., Mass. — *Lefèvre-Pontalis, E.*, Les Influences normandes au XIe et au XIIe siècle dans le nord de la France. 39. Mit Abb. u. Pl. Caen, Delesques. — *Mayer, Ernst*, Bespr. von L. M. Hartmann, Gesch. Italiens im MA., II, 2 (1903) (GGA. 425—436). [Vor allem über d. Nachwirkung d. römischen Verfassungselemente.] — *Montelius, O.*, Kulturgesch. Schwedens v. d. ält. Zeiten bis z. 11. Jahrh. n. Chr. M. 540 Abb. VI, 336. L., Seemann. ℳ 9. — *Norman, G.*, A brief History of Bavaria. IX, 214. M., Conrad. 2 sh. 6 d. — *Oman, C.*, The History of England from 1377 to 1485. (Political History IV.) 525. Lo., Longmans. — *Ovàry, L.*, Le relazioni fra Italia e l'Ungheria dal medio evo ai nostri Giorni (Atti de Congr. Internaz. 3). — *Pirenne, H.*,

Les origines de l'Etat belge. 24. Lüttich, Desver. — *La Roncière, Ch. de*, L'histoire de la marine française. III. Les Guerres d'Italie, la liberté des mers 1494—1559. 612. Plon. — *Schneider, F.*, Wirtschaft u. Kultur Toscanas vor der Renaissance (Dt. Rundschau 32, 10). — *Seraphim, E.*, Gesch. v. Livland. I. Bd.: Bis 1582. (Allgem. Staatengesch. III, 7.) XII, 294. Go., Perthes. ℳ 6. [Vgl. DLZ. 1907, No. 34 *Girgensohn*.] — *Shepherd, J. H.*, Introduction to the History of the Church in Scotland. 12º. 208. Lo., SPCK. 2 sh. 6 d. — *Stubbs, W.*, Lectures on early English History ed. by A. Hassall. VII, 391. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. [Darunter: D. Ursprung u. d. Stellung d. deutschen, röm., fränk., kelt. u. engl. Kirchen, vgl. *Liebermann* HZ. 97, 647—654.] — *Westerwoudt, L.*, Hed christelijk Rusland in zijn outstaan en ontwikkeling (De Katholiek 357—376). — *Wight-Sedgwick, H. D.*, A short History of Italy, 476—1900. 456. Lo., Constable. 8 sh. 6 d. — *Zeller, J.*, Histoire résumée d'Italie. (Hist. universelle.) XXIX, 654. 16º. P., Hachette.

Rechts- und Wirtschaftsgeschichtliches. *Bruckauf, J.*, Vom Fahnlehn u. von der Fahnenbelehnung im alten deutschen Reiche. 113. ID. L. — *Connert, H.*, Die Stuhlverfassung im Szeklerland u. auf dem Königsboden bis zum Ende des 15. Jahrh. Ein Vergleich. 49. Pr. Hermannstadt. — *Davenport, Fr. G.*, The Economic Development of a Norfolk manor 1086—1565. X, 98, XCII. Cambridge, Univers. Prefs. 10 sh. — *Fehr, H.*, Fürst u. Graf im Sachsenspiegel (Verh. der sächs. Ges. d. Wiss. 58, 1). [Ueber die Lebens- u. amtsrechtl. Grundlagen d. Fürstenstandes, die Amtsgewalt d. Fürsten u. d. dt. Gerichtsverfassung zu Beginn des 13. Jh.] — *Fester, R.*, Franken u. die Kreisverfassg. (Neujahrsbll. hg. v. d. Ges. f. fränk. Gesch. I.) 77. Wü., Sturtz. ℳ 1. [Im Anhang summarische Inventare der fränk. Kreisakten, namentlich Bamberg, Nürnberg, Würzburg.] — *Fischel, Alf.*, Studien z. österr. Rechtsgesch. 342. W., Hölder. [Darin Mährens staatsrechtl. Verhältnis z. Dt. Reiche u. zu Böhmen im MA.] — *Grosch, Gg.*, D. spätmittelalterl. Niedergericht auf d. platten Lande am Mittelrhein. (Gierkes Untersuchgn. No. 84.) 98. Breslau, Marcus. ℳ 3. — *Gutmann, F.*, D. soziale Gliederung d. Bayern z. Zeit der Volksrechte. XII, 330. Str., Trübner. ℳ 8. — *Kötzschke, R.*, Histor. Geographie (Meisters Grundrifs der Gesch.-Wiss. 1, 397—449). — *Liebermann, F.*, D. Gesetze der Angelsachsen. II. Bd., 1. Hälfte: Wörterbuch. 253. Hl., Niemeyer. ℳ 16. — *La Mantia, Gius.*, Le Pandette delle gabelle regie antiche e nuove di Sicilia nel secolo XIV. LIII, 111. Palermo, Giannitrapani. — *Maurer, K.*, Vorlesungen üb. altnord. Rechtsgesch. Aus d. Nachl. d. Verf. hrsg. v. d. Ges. d. Wiss. in Kristiania. I.: Altnorweg. Staatsrecht u. Gerichtswesen. 1. Hälfte: Altnorweg. Staatsrecht. 450. L., Deichert. ℳ 14. [DLZ. 1906, No. 50.] — *Meltzing, D.*, D. Bankhaus d. Medici u. s. Vorläufer. Jena, Fischer. ℳ 3,50. — *Nicoladoni, Alex.*, Z. Verfass.- u. Verwaltungsgesch. d. österr. Herzogtümer m. bes. Berücksicht. Oberösterreichs. I. Mittelalter. III, 131—227. Pr. Linz. — *Papée, Fr.*, Metryka koronna w Warszawskiem Archiewum głównem i jej zuaczenie dla historyi XV w. (D. Kronmatrikel im Warschauer Hauptarchiv u. ihre Bedeutung f. d. Gesch. d. XV. Jahrh.) (Anz. d. Akad. Warschau 29—33). [Bericht üb.: Wierzbowski, Th., Matricularum Regni Poloniae Summaria. I. (1447—1492). 4º. 195. Warschau, 1905.] — *Parow*, Compotus Vicecomitis. D. Rechenschaftslegg. des Sheriffs unter Heinrich II. v. England. Pr. 8º. 62. B., Weidmann. ℳ 1. [Ueber d. Finanzsystem Englands.] — *Pekař, J.*, Verwaltungsorganisation u. administrative Einteilg. Böhmens bis z. Mitte d. 13. Jahrh.s. (In der [böhm.] Sammlg. histor. Arbeiten J. Goll gewidmet, 81—123.) Prag, Nákladam Hist. Klubu. — *Peterka, O.*, Das Burggrafentum in Böhmen. E. rechtsgesch. Unters. 8º. 33. Prag. ℳ 3,50. — *Preuß, H.*, D. Entwickelg. d. dt. Städtewesens. 1. Entw.-gesch. d. dt. Städteverfass. XII, 379. L., Teubner. ℳ 4,80. — *Rietschel,*

S., D. german. Tausendschaft. (Zs. f. Rechtsgesch. 27, Germ. Abt., 234 bis 252). [*R.* bestreitet, dafs es eine germ. Tausendschaft gegeben habe, nur bei den Westgoten habe ein auf röm. Einflufs zurückzuführender persönl. Verband d. Tausendschaft existiert; dagegen *M. Krammer* NADG. 32, 538.] — *Ders.*, Der Pactus pro tenore pacis u. d. Entstehungszeit der Lex Salica (ib. 253—275). [Letzte offiz. Redaktion der lex S. in der Zeit von Chlodwichs Söhnen, das edict. Chilperici entstand 561—581, der Pactus 595—596; dagegen *Krammer* NADG. 32, 773.] — *Rübel*, Die fränk. Berufsstreiter (Korr.bl. d. Gesamtvereins 54, Sp. 178—185). — *Ders.*, Das fränk. Eroberungs- u. Siedelungssystem in Oberfranken u. s. Bedeutg. f. d. ält. Gesch. d. Babenberger u. der Babenberger Fehde (ebd. Sp. 153—169). — *Sander, P.*, Feudalstaat u. bürgerl. Verfassg. E. Versuch üb. d. Grundprobl. d. dtsch. Verfassungsgesch. VIII, 196. B., A. Barth. *M* 4. — ***Schaube, Ad.,*** Handelsgesch. d. roman. Völker d. Mittelmeergebiets bis z. Ende d. Kreuzzüge. XIX, 816. M., Oldenbourg. *M* 18. — *Schrecker, U.*, D. landesfürstl. Beamtentum in Anhalt (ungefähr 1200—1574). (Gierkes Untersuchungen 86. H.) 152. Brsl., Marcus. — *Schwind, E. v.*, Krit. Studien z. Lex Baiuvariorum (NADG. 31, 399—453). [L. B. älter als die l. Alamannorum, so mit Brunner gegen Zeumer; die Verwandtsch. beider Leges ist durch die Benutzg. e. gemeinsch. jetzt verlorenen Quelle zu erklären.] — *Shaw, W. A.*, Knights of England. 2 Bde. 1232. Sherratt. 42 sh. — *Sommerfeldt, G.*, Ländl. Zinswesen in Schlesien 1391 (Arch. f. Kulturgesch. 4, 81—83). — *Thiel, F.*, D. Lage d. süddt. Bauern nach d. Mitte d. 13. Jahrh. 30. Klosterneuburg. — *Vanderkindere, L.*, Liberté et propriété en Flandre du IX au XII siècle (Bull. de la classe des lettres de l'Acad. royale de Belg. 3). — *Voltelini, H. v.*, D. Entstehg. der Landgerichte im bayer.-österr. Rechtsgebiete (Arch. f. österr. Gesch. 94, 1, 1—40). — *Winiarz, Alois*, Erbleihe und Rentenkauf in Oesterreich ob u. unter der Enns im MA. (Gierkes Untersuchungen H. 80.) 84. Brsl., M. u. H. Marcus. *M* 2,50. — *Wopfner, H.*, D. Almendregal des Tiroler Landesfürsten. (Forsch. z. inn. Gesch. Oesterr. 3.) XVI, 170. Innsbruck, Wagner. Subskr.-Pr. *M* 4,80.

Quellenkunde. Zwei Historiker haben es gleichzeitig unternommen, dem Bedürfnis nach einer knappen, leichtverständlichen Darstellung der Quellenkunde zur deutschen Geschichte im Mittelalter abzuhelfen, ***Jacob*** und ***Jansen***. Beide geben sehr brauchbare, wenn auch nicht fehlerlose Uebersichten über den Stand der Forschung. *Jacobs* Arbeit ist als Einführung besser, da es ihr gut gelingt, die literarischen Leistungen in den Zusammenhang mit der allgemeinen Geschichte einzustellen. *Jansen* bietet dafür mehr Literatur, die meist geschickt gewählt ist.

Weltgeschichte. ***v. Schubert*** behandelt in grofszügiger Darstellung das karolingische Kaisertum als eine Synthese germanischer und römischer Auffassungen und verfolgt die Entwickelung des römischen Kaisertums zum Cäsaro-Papismus Ost-Europas auf der einen Seite und auf der anderen die Entwickelung des germanischen Volkskönigstums, das die Kirche zunächst innerlich frei liefs und sie nur dem Staate eingliederte, das dann wesentlich infolge angelsächsischer Beeinflussung zum Staatskirchentum überging, und schliefslich sich mit der Kaiserwürde bekleidete, um der Rivalität Ostroms,

aber auch der des römischen Kirchenfürstentums zu begegnen. — *Goetz'* feiner Essay verfolgt die Renaissanceforschung bis Burckhardt und von da bis zu den Modernen, die die von den Humanisten künstlich geschaffene und von Burckhardt nicht überbrückte Kluft zwischen Mittelalter und Renaissance beseitigen wollen, in der Renaissance nicht einen Gegensatz, sondern die volle Weiterentwickelung des mittelalterlichen Lebens sehen, sie als einen Teil der Gesamtbewegung des Abendlandes zum Individualismus betrachten, der das Resultat und die feinste Blüte des Mittelalters sei. Die Frage nach dem Einfluſs, den das Altertum auf das Werden der Renaissance gehabt hat, ist nach *G.* noch keineswegs entschieden; sie kann erst gelöst werden, wenn die Entwickelung der Ideen vom 13.—16. Jahrh. durch einzelne Längsschnitte für alle Gebiete des Geisteslebens untersucht worden ist. — *Beß* sieht in der Entwickelung der mittelalterlichen Kirche eine ununterbrochene Kette von Reformbestrebungen, in deren Zusammenhang man den Protestantismus hineinstellen muſs, wenn man ihn historisch richtig bewerten will.

Geschichte einzelner Länder. Die Darstellung der mittelalterlichen Geschichte Oesterreichs durch *v. Krones* hat eine sorgfältige Umarbeitung durch *Uhlirz* erfahren, der seine Darstellung bis zum Tode König Albrechts (1439) führt (1. Auflage führte bis 1526). Auch die Geschichte Böhmens und Ungarns wird knapp und klar behandelt und ebenso die der mittelalterlichen Geschichtsschreibung Oesterreichs. Ein Literaturverzeichnis, das man wohl etwas ausführlicher gestaltet wünschte, und Stammtafeln sind beigegeben.

Wirtschaftsgeschichte. Der erste mehr einleitende Teil von *Schaubes* Buch ist dem Handel der Mittelmeerromanen vom Anfang des 10. Jahrhunderts bis zum Beginn der Kreuzzüge gewidmet. Der Hauptteil stellt ihren Handel in der Zeit von 1100—1250 dar und zwar sowohl die Handelsbeziehungen zu anderen Völkern in der ganzen Runde wie auch die der Mittelmeerromanen untereinander. Auch für die Formen, in denen sich der Handel abspielte, ist dem gründlichen Buche manches zu entnehmen, doch treten diese Fragen etwas zurück. Ueber die Kultur der gesamten Länder, von denen die Rede ist, über die Wandlungen der Völkerbeziehungen im Verlaufe und infolge der Kreuzzugsbewegungen ist viel aus dem Buche zu lernen, obwohl der Verf. es sich versagt hat, Folgerungen allgemeiner Art zu ziehen aus seiner Darstellung eines einzelnen Gebietes der menschlichen Betätigungsformen. Die Tabellen der Münzen, Gewichte und Mafse mit Umrechnung in unsere heutigen Systeme sind höchst dankenswert. In Summa: ein sehr verdienstliches Werk. (Vgl. *Sieveking* HZ. 99, 363—365; *Schmeidler* HV. 10, 226—231.)

3. Begründung des Christentums und vorkarolingische Zeit.

a) Mission im allgemeinen und frühmittelalterliches Christentum.

D'Arbois de Jubainville, Le lieu du baptême de Clovis (Bull. de la soc. nationale des antiquaires de France). [Sucht gegen Krusch Reims (statt Tours) als Taufort zu behaupten, wird aber von Krusch in dessen hinreichend deutlicher Art NADG. 32, 515 zurückgewiesen.] — *Babut, E. Ch.*, Sur trois lignes inédits de Sulpice Sévère (Le Moyen-Age 2. Ser., 10, 205—213). [Aus einer Dubliner Hs. 1 neue Zeile zu Brief 1 u. 2 Zeilen zu Dialogus III.] — *Benson, R. H.*, The Conversion of England (Amer. Eccl. Review 34, 270—290). — *Bugge, A.*, D. Wikinger. (Uebertr. a. d. Norweg. v. Hungerland.) 238. Hl., Niemeyer. ℳ 6. — *Cabrol, F.*, Le premier jour de l'an et la circoncision. Une épisode de la lutte du christianisme contre le paganisme (Rev. du clergé français 45, 262—270). — *Mac Caffrey, J.*, Rome a. Ireland. Pre-Patrician Christianity (Irish Theol. Quart. 47—66). — *Calmette, J.*, La famille de st. Guilhelm (Ann. du Midi 2). [Des Enkels von Karl Martell.] — *Cramer, J.*, D. Verfassungsgesch. d. Germanen u. Kelten. VIII, 208. B., Siegismund. ℳ 4,80. — *Dahn*, Westgotenkönige: Leova I u. II. u. Kindila (ADB. 51, 657 u. 146). — *Ders.*, Leodigar, Bisch. v. Autun 659—674 (ebd. 653—655). — *Depoin, J.*, Essai de fixation d'une chronologie des rois mérovingiens de Paris aux VIe et VIIe siècles (Comm. des Travaux Histor. Bull. Hist. 1905, 205—214). — *Ders.*, Questions méroving. et caroling. Chronologie de rois méroving. (Rev. des études hist. 70, 377—385). — *D[uchesne], L.*, Rectification (zu Les évêchés d'Italie et l'invasion lombarde) (MAH. 6, 565—567). — *Fontaine, E. de la*, D. dt. Götterwelt im Luxemburger Lande (Publ. de l'Inst. de Luxembourg 53, 1—287). — *Görres, F.*, Die Religionspolitik des span. Westgotenkönigs Swinthila, des 1. Kath. „Leovigild" (621—631) (Zeitschr. f. wissensch. Theol. 49, 253—270). — *Höfer, P.*, D. sächs. Legende z. thüring.-fränk. Kriege 531 n. Chr. (Z. d. Ver. f. thür. Gesch. NF., 17. Bd., 1—80). — *Jordan, L.*, Studien z. fränk. Sagengesch. II (Arch. f. d. Stud. d. neuer. Sprachen 115, 354—367). — *Launay*, Histoire de l'église gauloise, depuis les origines jusqu'à la conquête franque (511). 2. Bd. P., Picard. — *Leclercq, H.*, L'Espagne chrétienne. XXXV, 397. P., Lecoffre. [Kap. 6: Les dernières années. L'Invasion arabe. Vgl. *M. Robin* in Le Moyen Age 1907, 41—46.] — *Ledru, A.*, Badégisil, évêque du Mans (581—586) (Prov. du Maine 14, 337—346). — *Ders.*, Translation des reliques des premiers évêques du Mans par saint Aldric. (La Province de Maine 14, 49—62, 85—96, Forts. u. Schl.). — *Levillain, L.*, Le baptême de Clovis (BEC. 67, 472—488). [Wie *d'Arbois* s. o.; vgl. dazu *Krusch* NADG. 32, 756 f.] — *Manfrin, P.*, La dominazione romana nella Gran Bretagna. Vol. II. 405. Rom, Tip. Unione cooperativa editrice. L. 5. — *Nemecek, O.*, D. Reich d. Slawenfürsten Samo. (S.-A. a. d. 23. JB. d. dt. Landes-Oberrealschule in Mährisch-Ostrau.) 15. Pr. [Ergebnis: Samo herrschte nicht über ein Riesenreich, aber doch über ein ansehnl. Stammesreich.] — *Pillement, O. v.*, Ostgoten. D. Ende in Italien. Ostgerman. Namensgebungen. E. gotischer Kanton. 38. L., Dieterich. ℳ 1. — *Pradel, H.*, Une élection épiscopale sous les Mérovingiens, d'après Grégoire de Tours (Rev. du clergé Franc. 47, 171—185). — L'évêque Franc. dans la société Mérovingienne (L'université Catholique 1).

b) Einzelne Missionare.

Allmang, D. Grabeskirche d. hl. Bonifaz. in Fulda u. d. Codices Bonifatiani in d. Landesbibliothek zu F. (D. kathol. Seels. 1). — *Bates, W. H.*, S. Patrick

(Bibl. Sacra 1). — *Bruder*, Kirchen, Kapellen, Altäre, Stifte u. sonst. Einrichtungen z. Ehren u. unter d. Namen u. Schutz d. hl. Bonifatius (D. kath. Seelsorge, Forts.). — *Ders.*, D. liturg. Verehrg. des hl. Bonifatius im St. Bonif.-Stift zu Hameln a. d. Weser (ebd. Schlufs). — *Hitchcock, F. R. M.*, Confession of St. Patrick (Irish Theol. Studies). — ***Huyshe, W.,*** The Life of S. Columba by St. Adamnan, translated with Notes a. Illustrations 316. Lo., Routledge. [Nach Reeves Ausgabe.] — *Richter, G.*, Bonifatiana (Fuldaer Gesch.-Bll. 5, 17—28, 49—62). — *Schüler, M.*, D. Todesjahr des hl. Bonifatius 754, nicht 755 (Pastor bonus 385—393). — *Thurston, H.*, St. Patrick's petitions (Month 106). — *Warren, F. E.*, Bespr. von Bury, S. Patrick (EHR. 21, 347—352). [Tritt u. a. gegen Bury f. d. Ansicht ein, dafs Patrick nicht in Rom gewesen ist.]

Huyshes englische Uebersetzung von Adamnans Vita S. Columbani sucht mit Erfolg die Mitte zu halten zwischen ängstlicher Wortübertragung und freier Paraphrase. Einleitung und Kommentar entsprechen dem populären Zweck, das Register ist ungenügend.

4. Das Christentum in karolingischer Zeit.

Beauriez, L. de, Robert le Fort et les origines de la race capétienne. Introduction à l'hist. des saints de la maison de France. 16°. 167. P., Perrin. — *Calmette, J.*, Gauceline, marquis de Gothie sous Louis de Pieux [† 834] (Ann. du Midi 18, 166—171). — *Coolidge, W. A. B.*, Charlemagne a. the Passage through the Alps 773 (EHR. 21, 493—505). [Karl sei über den Mt. Genèvre gezogen, nicht über den Mt. Cenis; dagegen *Holder-Egger* NADG. 32, 520.] — *Davillé, L.*, Le pagus Scarponensis (Ann. de l'Est et du Nord, April). [Gegründet 622, dann Grenze v. Austrien, 870 zu Frankreich, später an Deutschland; 1028 geht die Spur verloren.] — *Hauck*, Papst Severinus, 638—640 (HRE. 18, 249f.). — *Ders.*, Papst Sergius II., 844—847. Papst Sergius III., 904—911 (ebd. 223f.). — *Ders.*, Papst Stephan II., 752—757 (ebd. 805—808). — *Ders.*, Papst Stephan III., 768—772 (ebd. 19, 1f.). — *Ders.*, Papst Stephan IV., 816—817; Papst Stephan V., 885—891; Papst Stephan VI., 896—897 (ebd. 2f.). — *Ders.*, Papst Sergius I., 687—701 (ebd. 18, 222f.). — *Hofmeister, A.*, Markgrafen u. Markgrafschaften im ital. Kg.reich in d. Zeit v. Karl d. Gr. bis auf Otto d. Gr. 774—962 (MOG. 7. Erg.bd., H. 2, 215—435). [Z. T. als Berliner ID.] [Ueb. die Entstehg. der Markgrafengewalt u. ihre den dtsch. Herzögen ähnliche Mittelstellung zwischen König u. Graf; Gesch. d. Markgrafschaften Friaul, Tuscien u. Spoleto; klare u. gründl. Unters.] — *Koeniger, A. M.*, Zu d. Beschlüssen d. Synoden v. Meaux 845 u. Koblenz 922 (NADG. 31, 377—398). [Nachweis auf Grund zweier Münchener Hss., dafs der von Philipp aus einem Salzburger Sammelkodex veröffentl. Kanon über die Anzeigepflicht v. Verwandten gegenüber Verbrechen auf dem Sendgericht dem Konzil von Meaux angehört, dort als Titel 80 einzureihen ist; u. dafs ein anderer Kanon über Sacrilegium dem Koblenzer Konzil zuzuweisen ist.] — *Lokys, Gg.*, D. Kämpfe d. Araber mit den Karolingern bis z. Tode Ludwigs II. 93. Heidelbg., Winter. [Z. T. ID. Berlin.] — *Lot, F.*, Aleran, comte de Troyes (Le Moyen Age 2 Ser., 10, 199—204). — *Oberreiner, C.*, Le champ du Mensonge (Rev. d'Alsace 56, 345—349; *Unterreiner* u. Antwort v. *Oberreiner* ebd. 552—555, 625f.). — *Paschini, P.*, San Paolino patriarca († 802) e la chiesa aquilejese alla fine del secolo VIII. 188. Udine, Crociato. L. 2. — ***Perels, E.,*** E. Berufungsschreiben P. Nikolaus I. z. fränk. Reichssynode in Rom (NADG. 32, 133 bis 150). — *Poupardin, R.*, Études sur l'histoire des principautés lombardes

de l'Italie méridionale et de leurs rapports avec l'Empire franc. (Le moyen-âge 2 Ser., 10, 1—26, 245—274). [I. Les sources. Behand. d. latein. Texte üb. die Beziehgn. zw. d. lombard. Principes u. dem fränk. Kaisertum von Karl d. Gr. bis Otto d. Gr.; II. Charlemagne et la principauté Lombarde. Behand. die Beziehungen Karls zu Benevent bis 817.] [Cf. *Hofmeister* im NADG. 32, 513.] — *Protiwinsky, H.*, Ludwig der Fromme u. die Päpste. (Beitr. z. Schenkungsfrage.) 12. Pr. W. — *Richter, G.*, Neuere Hrabanusliteratur († 856) (Fuldaer Gesch.bll. 5, 169—174, 177 bis 189). — *Schmidt, J.*, Rabanus Maurus. E. Zeit- u. Lebensbild (Kath. 33, 4, 241—258). — *Segre, A.*, Note berengariane (AStJ. 5. Ser., 38, 442—451). — *Simson, B. v.*, D. Poeta Saxo u. d. angebl. Friedensschlufs Karls d. Gr. mit den Sachsen (NADG. 32, 27—50). [Der Bericht des Annal. Saxo üb. den Frieden zu Salz von 803 beruht wahrscheinl. auf einer Kombination d. Erzählung Einhards in der Vita Karoli c. 7 u. der Halberstädter Ueberlieferg.; er ist jedenfalls irrig.] — *Suttina, L.*, Due diplomi di Carlo Magno a Paolino d'Aquileia [777, 797; aus d. Kop. saec. 14 in Cividale]. (Miscell. di studi storici. Raccolta per le onor. al patriarca Paolina d'Aqu.) Mailand, Hoepli. — *Tamassia, N.*, Le opere di Paolino patriarca d'Aquileia. 4°. 12. (ebda.) — *Thubert, E.*, Politique du nord de l'Europe au moyen-âge. Les Northmen en France (Rev. d'hist. dipl. 20, 511—536). [Bis. im 9. Jahrh.] — ***Vogel, W.,*** D. Normannen u. d. fränk. Reich bis z. Gründg. d. Normandie, 799—911. 442. Heidelbg., Winter. — *Wahlund, C.*, Bibliogr. der franz. Strafsburg Eide v. J. 842 (Bausteine z. roman. Philol., Festgabe f. Mussafia 9—29). — ***Werminghoff, Alb.,*** Concilia aevi Karolini I. (Mon. Germ. Leg. sectio III, Concilia, Tl. II, Pars I.) 430. Hannover, Hahn. *M* 20. — ***Ders.,*** Zu d. fränk. Reformsynoden des 8. Jahrh. (NADG. 32, 219—236).

Der erste Band Konzilsakten der Karolingerzeit, den ***Werminghoff*** in einer, wie es scheint, sehr sorgfältigen Bearbeitung darbietet, umfafst 40 Konzilien, von dem sog. Concil. Germanic. 742 bis zu dem in Aachen 817. Von sieben Konzilien werden die Akten nur auszugsweise wiedergegeben, von den anderen die volle Ueberlieferung ihres teilweise (z. B. bei dem Frankfurter Konzil von 794 und dem Aachener von 816) beträchtlichen Inhalts. Alle Nachrichten über jedes Konzil sind gesammelt, ebenso ist die bisherige Literatur vollständig aufgeführt. Kirchen- und Profanhistoriker werden in dem Band mit gleichem Interesse die Entwickelung verfolgen, die in der Zeit des Aufstiegs der Karolingermacht die innerkirchlichen Verhältnisse und die Beziehungen von Staat und Kirche genommen haben. — Eine kritische Anzeige Levillains über die erste Abteilung dieses Bandes gibt ***dems.*** Anlafs zur Verteidigung einiger seiner Feststellungen. Er verharrt bei dem Resultat, dafs die Nachrichten des 9. Jahrh. über eine fränkische Synode, die von Bonifatius und zwei Abgeordneten des Papstes geleitet worden sei, falsch sind. Diese Synode kann nicht identisch sein mit der zu Estinnes 743, sie kann nicht 745 und nicht 747 stattgefunden haben, und was über sie berichtet wird, hat keinen Platz innerhalb der fränkischen Reformkonzilien z. Z. des Bonifatius. — Aus einer Vatik. Hs. teilt ***Perels*** ein bisher noch nicht bekanntes Einladungsschreiben zu einer Synode der fränkischen Bischöfe mit, die Nikolaus I. zum

Mai 865 nach Rom berief, und die u. a. über Lothar II. das Urteil fällen sollte, der, wie *P.* zeigt, nicht förmlich exkommuniziert worden war, aber von dem Papst wegen seiner Eheirrung als Exkommunizierter betrachtet wurde. — Eine sehr tüchtige Arbeit ist die von ***Vogel***, eine erstmalige deutsche Darstellung der Einfälle der Normannen in das gesamte fränkische Gebiet. Fortsetzung erwünscht.

5. Allgemeine Geschichte des Papsttums; Kirchenstaat, Stadt Rom.

Halphen, L., Note sur les consuls et les ducs de Rome du 8. au 13. siècle (MAH. 26, 67—77). — *Isaacson, C. S.*, Story of the Later Popes. From the Great Schism to the first Years of Pius X (1414—1906). 312. Lo., Stock. 7 sh. 6 d. — *Laforge, F. M. de*, Les Papes réformateurs. 2 vol. 388, 244. Sens, Miriam. Je 6 fr. — ***Landau, M.***, Jüdische Päpste (AZ. Beil. No. 269). — *Mann, H. K.*, Lives of the Popes in the early Middle Ages. Bd. 2: 795—858. Bd. 3: 858—951. Lo., Trübner. Je 12 sh. — *Pagliucchi, P.*, I castellani di Castel S. Angelo di Roma, con documenti inediti relative alla storia della Mole Adriana, tolti dall' archivio segreto del vaticano e da altri archivi. (Vol. I, parte I: i castellani militari 1367 bis 1464). 187. Rom, Löscher. L. 5. — *v. Pflugk-Harttung*, D. Papstwahlen u. d. Kaisertum (1046—1328) (ZKG. 27, 276—295; Forts. folgt). — *Schmidlin, J.*, Gesch. der deutschen Nationalkirche in Rom S. Maria dell'Anima. XX, 815. Fr., Herder. ℳ 15. [U. a. auch über d. Beziehgn. d. Päpste u. Kardinäle d. späteren MA. zu der Nationalkirche u. zu d. Deutschen Roms überhaupt.] — ***Schnürer, G.*** u. ***Ulivi, D.***, D. Fragmentum Fantuzzianum neu hrsg. u. krit. untersucht. M. 2 Abb. VIII, 128. Freiburg (Schw.), Univ.-Buchh. ℳ 3. — *Tomassetti, F.*, Notizie intorno ad alcune chiese di Roma (Bull. Comm. Arch. Com. Roma 33, 4). — *Vitelleschi-Nobili, F.* (Pomponio Leto), Della storia civile e politica del Papato da Carlomagno al rinascimento. Vol. III. 527. Roma, Roux e Viarengo. L. 8.

Eine Aufsehen erregende Behauptung haben ***Schnürer*** und ***Ulivi*** über das Fragmentum Fantuzzianum aufgestellt und zu begründen versucht. Man hatte bisher angenommen, dafs dieses Aktenstück, in dem Pippin verspricht, die aufgezählten Orte und Länder der römischen Kirche zu schenken, wenn es ihm gelinge, über die Lombarden zu siegen, ein Machwerk des ausgehenden 10. Jahrhunderts oder noch späterer Zeit sei, und man hat dies besonders darauf gestützt, dafs dem Fragmentum unter anderem das Ottonianum von 962 zugrunde liege. Nach der Ansicht der Freiburger Gelehrten ist aber das Fragmentum weder von dem Ottonianum abhängig, noch von anderen, uns bekannten Vorlagen, es geht vielmehr auf die Urkunde von Quierzy zurück, wir können deren Text aus dem Fragmentum zum Teil herstellen, wenn wir zuvor das ausschalten, was in die Schenkungsliste um 880 interpoliert worden ist, d. h. in der Zeit, da sich die päpstlichen Ansprüche auch auf die genannten (interpolierten) mittelitalienischen und venezianischen Gebiete er-

streckten. Man darf mit einiger Spannung den Antworten der Nachprüfenden entgegensehen. (Vgl. vorläufig: *Levison*, NADG. 32, 786f. und *Poupardin* BEC. 67, 498ff.) — ***Landau*** spricht von den Pierleoni und besonders Anaklet, dem jüdischen Papst, möchte, wie es scheint, auch Gregor VII. (gegen Tangl, s. vorig. JB. 420) als jüdischen Papst angesehen wissen, und erzählt dann noch von zwei Fabeln, die die Karriere eines Judenknaben zur höchsten Würde der Christenheit zum Gegenstand haben.

6. Papsturkunden und vatikanisches Archiv.

Auvray, L., Un recueil de pièces sur l'abbaye au Rozoi en Brie (Ann. du Gatinais 23, 88—98). [Bulle Alex. III. vom 12. Okt. 1164, Jaffé 11070, nach d. Ueberlieferung des Fälschers Vignier.] — *Bericht* üb. d. Arbeiten f. d. Ausgabe der ält. Papsturkunden (NGG., Geschäftl. Mitt. 16—18). — ***Berlière, D. Ursmer,*** Suppliques de Clément VI (1342—1352). Textes et analyses, publiés. XXXVIII, 957. P., Champion. — ***Ders.,*** Inventaire analytique des Diversa Cameralia des archives Vaticanes (1389—1500) au point de vue des anciens diocèses de Cambrai, Liège, Thérouanne et Tournai. IX, 328. P., Champion. — *Ders.*, Documents vaticans et chartes concern. l'abbaye de Gembloux (1254—1376) (Bijdr. tot de gesch. v. Brabant 5. 121—136). — *Ders.*, Miscellanea Vaticana concernants les anciens diocèses de Cambrai, Liège, Thérouanne et Tournai (ebd. 5, 445—488, 526—536). [Provisiones praelatorum (1410—1432); Belges et Néerlandais résidants à Avignon en 1378; Officiers de la Curie Romaine 1347—1352.] — *Brackmann, A.*, Niederrhein. Urkk. d. 12. Jahrh. (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 81, 112—130). [Aus den Vorarbeiten f. d. Germania pontificia 9 Urkunden 1145/1146—1188, darunter je eine von Eugen III., Lucius III., Gregor VIII., Clemens III. u. Cölestin III.] — *Göller, E.*, D. Kommentatoren d. päpstl. Kanzleiregeln v. Ende d. 15. b. z. Beginn d. 17. Jahrh. (AkKR. 86, 19—34, 259—265). [Vgl. auch *Göller* in Abschnitt 9d.] — *Heckel, R. v.*, D. päpstl. u. sizilische Registerwesen in vergleichender Darstellung. 3. Kap.: D. Entstehung der angiovinischen Registratur. 53. ID. B. — ***Kehr, P.,*** Regesta pontificum Romanorum. Italia pontificia sive Repertorium privilegiorum et litterarum a Romanis pontificibus ante a. 1198 Italiae ecclesiis, monasteriis, civitatibusque personis concessorum. Vol. 1: Roma. XXVI, 201. B., Weidmann. — *Krofta, Kamil*, D. böhm. Forschung im Vatik. Archiv (Mitt. a. d. Landesarch. d. Königreichs Böhmen). — *Lang, Al.*, Acta Salzburgo-Aquilejensia, I. (1316 bis 1378), 2.: 1352—1378. VI, 369—840. Graz, Styria. *M* 12. [Urk. üb. d. Beziehungen d. Kurie zur Provinz Salzburg u. zu Aquileja.] — *Levillain, L.*, Jugement d'un pape Jean en faveur de Corbie (Le Moyen Age 2 Ser., 10, 27—34). [Johann XVI., XVII. oder XVIII. 997—1009.] — *Matthieu, E.*, [13] Docum. pontificaux sur la ville et les seigneurs d'Enghien au 14 s. (Ann. de cercle archéolog. d'Enghien 6, 5). — ***Meister, A.,*** D. Geheimschrift im Dienste d. päpstl. Kurie von ihren Anfängen bis z. Ende d. 16. Jahrh. M. 5 Schrifttafeln. VIII, 450. Pad., Schöningh. *M* 24. — *Melampo, A.*, Attorno alle bolle papali: da Pasquale I a Pio X (Misc. di stor. eccl. 1906, passim). — Papal Registers *Calendar:* Papal Letters VII., 1417—1431. Lo., Wyman. 15 sh. — *Rieder, K.*, Die v. [Kardinal] Pitra [in seiner Abhandlg. „De epistolis et registris Romanorum pontificum] zu der Kanzleiordnung Nicolaus III. benutzten Hss. Cod. Vat. 3039 u. 3040 (Qu. u. Forsch. aus Ital. Bibl. u. Arch. 9, 193—196). [Vgl. *Tangl* NADG. 31, 770, No. 455.] — *Schmitz-*

Kallenberg, L., Lehre v. d. Papsturkunden (Meisters Grundrifs d. Gesch.-Wiss. 1, 179—230). — *Ders.*, Eine Prunksupplik d. Kurfürsten Albrecht Achilles (Hohenzoll.-Jahrb. 9, 207—209; Taf.). — *Wiederhold, W.*, Papsturkunden in Frankreich I. u. II. (Nachr. d. kgl. Ges. d. Wiss. Göttingen, Phil.-hist. Kl., Beihefte.) 145. B., Weidmann. [Berichte üb. die sehr erfolgreichen Sammlgn. f. d. Gallia pontificia in der Franche-Comté u. im alten Burgund.]

Aufserdem sind von den Veröffentlichungen der École française (Paris, Fontemoing) eine Reihe von Faszikeln erschienen, nämlich: *Auvray, L.*, Les Registres de Grégoire IX. Fasc. 9 (bis 1239). (Bd. 2, Sp. 849—1072.) — *Guiraud, J.*, Les Registres d'Urbain IV. Fasc. 9: Append. I—III. (T. 3, 1—79.) — *Ders.*, Les Registres de Grégoire X. Fasc. 4 (287—425): App. I—III. [Beide von *G.* herausgegebene Hefte enthalten Papstbriefe, die am Ende d. 13 Jahrh. der röm. Notar Ber. von Neapel sich für Privatzwecke sammelte, sodann Urkunden aus ital. u. französ. Archiven u. endlich einige Regesten aus Archivinventaren (Narbonne u. Paris), deren Vorlagen nicht mehr erhalten sind.] — *Digard, G.*, Les Registres de Boniface VIII. Fasc. 9 (1301 Jan.—Sept.). (T. 3, 2—159.) — *Coulon, A.*, Lettres secrètes et curiales du pape Jean XXII relatives à la France. Fasc. 4 (1321—1322). (T. 2, 1—364.) — *Mollat, G.*, Lettres communes de Jean XXII. Fasc. 6—8 (1321—1323). (T. 3. 181—381 u. 4, 1—248.) — *Lecacheux, P.*, Lettres secrètes et curiales du pape Urbain V. Fasc. 2 (1364—1365). (T. 1, 161—320). — Vgl. auch Abschnitt 10a.

Das „Ereignis“ des Jahres auf dem Gebiet des päpstlichen Urkundenwesens ist das Erscheinen des Bandes „Roma“ von ***Kehrs*** Regesta Pontificum. Er enthält die von den Päpsten bis 1198 an die Kardinäle, an die Stadt Rom und an die einzelnen stadtrömischen Kirchen gerichteten Urkunden, gibt vollständige Angaben über die Ueberlieferung jedes einzelnen Stückes und über seine Literatur, eine kurze Darstellung der Geschichte der Empfängerkirche und ihres Archivs. Ein chronologisches Verzeichnis fehlt nicht, doch ist die Anordnung selbst nach den Empfängergruppen erfolgt, eine Einteilung, über deren Mängel *K.* sich durchaus klar ist (vgl. seine prächtige Selbstanzeige GGA. 1906, 593—610), die vielleicht auch für die Germania Pontificia nicht in derselben Weise beibehalten werden kann, die sich aber in diesem ersten römischen Bande durchaus bewährt. Es sind 586 Stücke, die Zahl der noch erhaltenen Originale beträgt 40 (Jaffé konnte 24 aufführen), 132 Stücke sind nur noch in Abschriften erhalten, von 377 anderen wissen wir nur durch Zitate; an echten Urkunden werden demnach 549 aufgeführt (Jaffé: 226), an Fälschungen 37. Wer könnte es den Deutschen verargen, dafs sie stolz darauf sind, dafs ein Deutscher diese Arbeit geleistet hat. — Von anderen Publikationen zur Papstgeschichte seien hervorgehoben die in diesem Jahre besonders zahlreichen Faszikel der École française. Neben sie und die deutschen und österreich. Territorialpublikationen treten jetzt die Veröffentlichungen des belgischen Instituts, und zwar sogleich in stattlichem Umfang. ***Berlière*** hat aus den Suppliken-Registern Clemens' VI. die Bittgesuche, die aus den Diözesen Cambray, Lüttich, Terouanne und

Tournay ergangen sind — es sind über 2500 — veröffentlicht, sich mit Erfolg um die Verifizierung der vielfach verderbten Namensformen bemüht und einen guten Index zugefügt. Ist diese Edition wesentlich für die belgischen Gebiete für Bedeutung, so führen die 813 Regesten und 57 Urkunden, die *ders.* aus der Abteilung Diversa cameralia des vatikanischen Archivs veröffentlicht, vielfach darüber hinaus auf das Gebiet der hohen Politik, der Beziehungen zwischen der Kurie und Karl von Burgund und der Parteinahme während des Schismas. — Die von der Kurie zum besseren Schutz des Briefgeheimnisses schon frühzeitig verwandten Geheimschriften hat ***Meister*** in einer sehr wertvollen Veröffentlichung zusammengestellt, für die man ihm (und seiner Frau) allen Grund hat dankbar zu sein. Den ersten Fortschritt d. päpstl. Kanzlei über d. ält. Systeme fand *M.* in einer wörtervertauschenden Chiffre aus den Jahren 1326/27. Ersatz einzelner Wörter (bes. Namen) durch Buchstaben, Vertauschung einzelner Buchstaben, Ersatz durch Zeichen mit und ohne Anwendung von Trugzeichen ohne Buchstabenwert treten nach- und nebeneinander auf. Die volle Entwickelung wird erst in der Zeit erreicht, in der das päpstliche Gesandtschaftswesen seine Ausbildung erfahren hatte, im 16. Jahrh. Die beiden Argenti (Giambattista und Matteo), die von 1585—1605 das Amt des segretario delle cifre innehatten, sind die Hauptkünstler der Kurie auf diesem Gebiet. 198 Geheimalphabete und Schlüssel gehören ihnen an, 72 andere hat *M.* sonst noch nachgewiesen, und diese Zahl wird sich wohl sicher noch vermehren lassen. Aber schon das Material, das *M.* hier mitteilt, ist so ausgedehnt und wichtig, dafs nicht nur jeder, der sich mit dem päpstl. Kanzleiwesen beschäftigt, es heranziehen mufs: die Wiedergabe der Schlüsselsammlungen, vor allem des 16. Jahrh., wird ein fast unentbehrliches Hilfsmittel der Forschung über diese Zeit werden. (Vgl. ThRev. 1906, 550—553 *Buschbell*; RQ. 21, 1907 [*Gesch.*], 59—61 *Ehses.*)

7. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1122.

Bis Gregor VII. *Broilo, F. di,* La Famiglia di Bonifacio VII antipapa (974) (Rivista del Colleg. araldico 3, 8). — *Clavel, A.,* Le pape Nicolas II. Son oeuvre disciplinaire. 100. Lyon, Vitte. — *Dillon,* King William the Conqueror. Lo., Mathews. 4 sh. 6 d. — *Fogliatti, R.,* Un papa Maceratese [Coelestin II.]. Macerata, Un. catt. tip. — *Hauck,* Stephan VII. P. 929 bis 931. Stephan VIII. P. 939—942. Stephan IX. P. 1057—1058 (HRE. 19, 3f.). — *Ders.,* Silvester II. P. 999—1003 (HRE. 18, 339—345). — *Ders.,* Sergius IV. P. 1009—1012 (HRE. 18, 224f.). — *Jacob, L.,* Le royaume de Bourgogne sous les empereurs Franconiens (1038—1125), essai sur la domination impériale dans l'est et le sud-est de la France aux XIe et XIIe siècles. 159. P., Champion. Fr. 5. — *Munerati, D.,* Sulle origini dell' antipapa Cadalo, Vescovo di Parma (Riv. di scienze stor. 277—283, 342—346). [Honorius II.] — ***Pflugk-Harttung, J. v.,*** D. Papstwahldekret des J. 1059 (MOG. 27, 11—53). — *Pidoux,* La patrie, les armoiries et la famille de Calixte II. (Rivista del Colleg. Araldico 3, 4). — ***Poncelet,***

A., Vie et miracles du pape S. Léon IX. (AB. B. XXV, 258—297). — *Renaux, C.,* Humbert I, dit aux Blanches Mains, fondateur de l'État de Savoie et le royaume de Bourgogne à son époque 1000—1048. 85. Carcassone, Bonnafous-Thomas. — *Schlockwerder, K. T.,* D. Konzil zu St. Basle [991]. E. Beitr. z. Lebensgesch. Gerberts v. Aurillac [d. späteren P. Sylvester II.]. Progr. 4⁰. 34. Mgd. [Behandelt d. Rechtsverfahren, das z. Sturz Erzb. Arnulfs führte, das Verhalten Gerberts dabei u. dessen Wahl zum Erzb. v. Reims.] — *Szczesniak, J.,* Rzekoma bytnosc legatow papieza Leona IX na Rusi w. n. 1054 (Przeglad Historyczny 3, 162—176). [Hält d. Nachricht v. d. Aufenthalt päpstl. Gesandter 1050 in Rufsland f. falsch; sie beruhe auf unrichtiger Auffassung eines Schreibens an Kardinal Humbert.]

Gregor VII. und Heinrich IV. *Dungern, O. Frhr. v.,* Die Ahnen Kaiser Heinrichs IV. (Dt. Herold No. 11). — *Haise, K. B.,* D. Niederlage P. Gregors VII. in Canossa, ihre Ursachen u. Folgen (D. 5, 158—182). [Unkritische Erweiterung richtiger Urteile.] — ***Haller, Joh.,*** Canossa (NJKlA. 9, 102—147). — *Höhne, E.,* Kaiser Heinrich IV. S. Leben u. s. Kämpfe nach d. Urteile d. dt. Zeitgenossen. VIII, 347. Gü., Bertelsmann. *M* 5. [Ein nicht ungeschickter Versuch, die Gesch. Heinrichs IV. zu schreiben auf Grund der Uebersetzungen einiger zeitgenöss. Berichte u. unter Aufserachtlassung der Jahrbücher u. a. moderner Literatur; kühn, aber nicht erfolgreich, vgl. DLZ. No. 33 *Meyer v. Knonau.*] — ***Hugelmann, H. Gottfr.,*** D. Einflufs P. Viktors II. auf d. Wahl Hrchs. IV. E. Beitr. z. Gesch. d. päpstl. Approbationsrechts bei d. dt. Königswahl (MOG. 27, 209—236). — ***Schäfer, D.,*** Hat Heinrich IV. seine Gregor gegebene Promissio vom Okt. 1076 gefälscht? (HZ. 96, NF. 60, 447—455).

Die Zeit Paschals II. *Duvernoy, E.,* Bulles lorraines du pape Pascal II. (Bull. mens. de la soc. d'archéol. Lorr. 6, 231—234). — *Fita, F.,* Concilio nacional de Bourgos (18. Febr. 1117). Texto inedito [m. Faks.] (Boll. d. Real. Acad. Hist. 48, 387—406). — *Ders.,* Concilios de Gerona, Segovia y Tug en 1117 y 1118 (ib. 48, 492—500). — *Gheno, A.,* Pasquale II papa (Rivista de Colleg. Araldico 3, 4). — *Munerati, D.,* Pasquale II e Gregorio VII. 12. Parma, Zerbini. — *Pelicelli, N.,* Bernardo degli Uberti, cardinale e vicario de Pasquale II. in Lombardia. 43. Parma, Zerbini. — *Ders.,* Concilio di Guastalla (22. Okt. 1106). 27. Parma, Battei.

Das Konkordat von 1122. *Becker, F.,* D. Wormser Konkordat (Monatsbl. f. d. kath. Rel.-Unt. 1905, 322—328). — ***Bernheim, E.,*** D. Wormser Konkordat u. s. Vorurkunden hins. Entstehg., Formulierg., Rechtsgültigkeit. VIII, 88. Brsl., Markus. *M* 2,60. [Vgl. DLZ. No. 42 *Hofmeister.*] — *Blondiau, A.,* Les polémistes et la querelle des investitures dep. Pascal II jusqu'au concordat de Worms (Annuaire de l'Univ. Cath. de Louvain 440 bis 442). — ***Hauck, Alb.,*** Z. Kirchengesch. Deutschlands, III. Teil (3. u. 4. Aufl.) (Exkurs. üb. d. Wormser Konkordat 1047—1050). — ***Rudorff, H.,*** Z. Erklärg. d. Wormser Konkordats (Zeumer, Qu. u. Studien 1, 4). XI, 66. Weimar, H. Böhlaus Nachf. *M* 3. — ***Schäfer, D.,*** Zum Wormser Konkordat (NADG. 31, 482). — ***Uhlirz, K.,*** Bespr. v. A. Haucks Kirch.gesch. 4 (1903) (GGA. 447—458). [U. a. über d. Konkordat.]

Bis Gregor VII.: Aus einer Hs. saec. XI. teilt ***Poncelet*** eine Erzählung über die ersten Jahre der Regierung Leos IX. und seine Beziehungen zu den Normannen mit, und eine solche über seinen Tod mit einigen Wundergeschichten; verfafst ist die zweite (nach *Holder-Egger*, NADG. 32, 523, auch die erste) von einem Bischof von Cervia. — ***v. Pflugk-Harttung*** glaubt, dafs Scheffer-Boichorst mit Unrecht die eine der uns erhaltenen Fassungen des

Papstwahldekrets von 1059, die päpstliche, für echt gehalten habe; vielmehr seien beide Fassungen Fälschungen zugunsten des Papstes. Die echte Ausfertigung habe, wie man aus den den Ereignissen nahestehenden Quellen schliefsen müsse, dem Kaiser eine entscheidende staatsrechtliche Anteilnahme an der Papstwahl vorbehalten, so dafs also die kirchl. Eiferer ihr Ziel auf der Synode von 1059 nicht erreicht hätten. Das Schwergewicht dieser Lateransynode habe in der Ordnung der Vorwahl gelegen, die zunächst den Kardinalbischöfen überwiesen wurde.

Gregor VII. und Heinrich IV.: ***Hugelmann*** führt den Nachweis, dafs Heinrich IV. 1056 ein zweites Mal (in Bodfeld) gewählt worden ist, und dafs P. Viktor II., der sein Hochstift Eichstätt nicht abgegeben hatte, als Reichsfürst an der Wahl teilnahm und zwar, da er die Reichsverweserschaft übte, in mafsgebender Weise. *H.* meint, dafs man später darin die Ausübung eines päpstl. Rechtes gesehen wissen wollte, und dafs Gregor VII. sich auf diese Wahl berufen hat, als er für die Kurie das Bestätigungsrecht beanspruchte; *Krammer* wendet sich (NADG. 32, 762f.) mit Recht gegen diese Ansicht. — ***D. Schäfer*** beschäftigt sich mit dem Bericht der Annalen von S. Blasien, wonach Heinrich IV. den Wortlaut des Schreibens gefälscht hat, das er auf Grund der Verhandlungen mit den Fürsten im Oktober 1076 an den Papst schicken sollte. *Sch.* hält es für ausgeschlossen, dafs das im Codex Udalrici überlieferte Schriftstück (Constitut. 1, 113) den verfälschten Text darbiete. Dessen Schärfe gegen den Papst sei durchaus nicht in Heinrichs Interesse gewesen. *Sch.* sieht in dem Aktenstück einen Vorschlag des Königs aus einem Stadium, wo ihm noch mehr erreichbar schien, als er schliefslich hinnehmen mufste. Die Nachricht des Annalisten von einer Fälschung schiebt *Sch.* als unglaubwürdig beiseite. (Dagegen *Holder-Egger* NADG. 31, 755.) — ***Haller*** bringt in einem Aufsatz über Canossa eine Reihe neuer Gesichtspunkte zur Kritik der zeitgenöss. Schriftsteller, besonders Lamberts von Hersfeld. In der Erzwingung der Absolution sieht er einen augenblicklichen grofsen Sieg Heinrichs, der aber im Lichte der späteren Zeit nur als ein Pyrrhussieg gewertet werden könne. *Holder-Egger* möchte dagegen (NADG. 31, 745) die Bedeutung der Tage von Canossa nicht so hoch einschätzen; er unterstreicht die Exkommunikation des Königs durch den Papst, die nur möglich war durch den grofsen Umschwung in den politischen Verhältnissen und in der Gedankenwelt in der Mitte des 11. Jahrh.

Das Wormser Konkordat: Die im vorigen JB. (S. 420) besprochene Schrift *Schäfers* über das Wormser Konkordat hat eine Reihe wertvoller Gegenäufserungen veranlafst, die sich besonders gegen die Auffassung richten, als habe die päpstl. Urkunde ihre Bedeutung mit dem Tode Heinrichs V. verlieren sollen. ***Hauck*** verweist auf die Aeufserungen der Zeitgenossen, der Paderborner und

Rosenfelder Annalen und des Honorius Augustodunensis, die einen solchen Unterschied zwischen der Urkunde des Papstes und der des Kaisers nicht entdeckt haben. ***Schäfer*** selbst trägt eine Stelle Gerhohs von Reichersberg nach, aus der hervorgeht, dafs auf der Lateransynode von 1123 nicht nur die kaiserliche, sondern auch die päpstliche Urkunde verlesen wurde, und, weil sich Widerspruch gegen sie erhob, beschlossen wurde, sie zwar nicht zu billigen, aber zu dulden. *Sch.* sieht darin eine Bestätigung seiner Ansicht, ***Bernheim*** dagegen schliefst daraus, dafs die päpstliche Urkunde als Kirchengesetz sanktioniert worden sei. Auch wer diesen Schluls ablehnt, wird ***Rudorff*** zugeben, dafs die Tatsache, dafs der Papst seine Urkunde der Synode zur Genehmigung vorlegte, und dafs sich Widerspruch dagegen erhob, dagegen zu sprechen scheint, dafs die Kurie sich 1122 in der von *Sch.* angenommenen Weise gesichert hatte. Oder sollte die Synode gerade durch den Hinweis auf die begrenzte Dauer der päpstl. Urkunde zum tolerare veranlafst worden sein? Aus der übrigen Debatte seien hervorgehoben *Bernheims* eingehende Untersuchungen des Zusammenhanges der Konkordatsurkunden mit den Urkunden von 1111 und 1119, sein Nachweis, dafs der Gebrauch der Dauerformeln von der Willkür der Kanzleibeamten abhängt und rechtlich bedeutungslos ist und *Rudorffs* wertvolle eingehende Interpretation der Konkordatsurkunden mit ausführlichen rechtlichen Erörterungen über die Regalieninvestitur.

8. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1294.

Bis Innocenz III. *Braune, H.*, D. Feldzug Friedrich Barbarossas gegen Polen (1157) in d. Darstellg. d. dt., böhm. u. poln. Quellen (Z. d. hist. Ges. f. d. Prov. Posen 21, 43—63). — *Caro, Gg.*, E. aktenmäfs. Beleg z. Zahlung d. Lösegeldes f. Kg. Richard Löwenherz v. England (HZ. 97, 552—556). — *Gualandi, E.*, Il card. Pietro Gualandi (1130—1138) (Rivista del Colleg. Araldico 1, 3). — ***Hampe, K.***, Z. Erbkaiserplan Heinrichs VI. (MOG. 27, 1—10). — *Hodgson, C. E.*, Jung Heinrich, König v. England, Sohn König Heinrichs II. 1155—1183. ID. XIII, 83. Jena, Kämpfe. — *Kehr, P.*, [8] Urk. z. Gesch. v. Farfa im 12. Jahrh. (Qu. u. Forsch. a. ital. Arch. 9, 170—184). [Aus einem Kodex des Eton-College bei Windsor: 1 undatiertes Mandat Eugens III., zwei (von 1154?) Anastasius' II., 2 Reskripte Friedrichs I. mit der Tendenz, die Reichsgewalt noch einmal geltend zu machen, u. einige andere Stücke zur inneren Gesch. des Klosters.] — *Lees, Beatrice*, The Letters of Queen Cleanor of Aquitaine to Pope Celestine III. (EHR. 21, 78—93). [Bitte um Hilfe f. ihren Sohn Richard, die Briefe sollen Stilübungen des Peter v. Blois, Sekretärs d. Königin, sein.] — *Loughlin, W. M.*, Pope Adrian IV, a Friend of Ireland (Irish. Eccles. Review, Juli). — *Meyer, Wilh.*, De scismate Grandimontanorum (4 latein. Rhythmen von 1187) (GGN. 49—100). [In den Grandmontenser Ordenstreit 1185—1188 greifen die Päpste mehrfach ein; die endgült. Entscheidung bringt Clemens III.] — *Pelzer, H.*, Friedrichs I. v. Hohenstaufen Politik gegenüber Dänemark, Polen u. Ungarn. ID. Münster. 65. Borna-L., Noske. — *Pfister, Ch.*, Deux Documents sur Rosières-aux-Salines [Ex orig.: Urk. Heinrichs VI. vom 2. Apr. 1194, Stumpf 4853] (Bull. mensuel

de la soc. d'archéol. Lorraine et du musée hist. 6, 51—57). — ***Schneider, F.***, Z. ält. päpstl. Finanzgesch. (Qu. u. Forsch. aus ital. Arch. 9, 1—37). *Thurston, H.*, The English Pope a. his Irish Bull. (Month 415—429, 483—498). [Verteidigt die Bulle Hadrians IV. „Laudabiliter", die Scheffer-Boichorst u. a. f. gefälscht erklärt hatten.]

Von Innocenz III. bis zum Tode Innocenz IV. *Baier, H.*, E. ungedruckte Urk. d. Papstes Innocenz III. (ZGO. NF. 21, 689f.). [Vom 22. Mai 1204 betr. d. Resetzung der Pfarrei Beuren an der Aach, um die sich der Konstanzer Dompropst bewarb, während die Pfarrkinder ihn ablehnten u. a., weil er ihren Dialekt nicht verstehe.] — ***Clément, A.***, Conrad d'Urach, légat en France et en Allemagne (RBd. 22, 232—243; 23, 373—390). — *Fedele, P.*, Un diplomatico dei tempi di Federico II. Tommaso di Gaeta (Arch. Stor. Prov. Napol. 31, 345—359). — *Guiraud, J.*, La croisade des Albigeois (RAH. 40, 611—615). — *Hessel, A.*, E. bisher unbekannte Konstitution Friedrichs II. vom Nov. 1242 (NADG. 31, 721—727). [Ueb. die städt. Verwaltungsorganisation.] — ***Krabbo, Herm.***, D. ostdt. Bistümer, bes. ihre Besetzg., unter Ksr. Friedrich II. 148. B., Ebering. *M* 4. — *Lennel, F.*, Le prétendu siège de Calais de 1213 (Cassel nicht Calais) (Ann. de l'Est. et du Nord 2, 4). — *Luchaire, A.*, Innocent III. La papauté et l'Empire. 16°. 310. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Ders.*, Innocent III. et la Hongrie (Séanc. de l'Acad. des science, mor. et polit. 513—528). — *Pimpinella, Fil.*, Tommaso Maltacea, giustiziere di Federico II. 18. Gaeta, Tip. Salemme, 1905. — *Rastoul, A.*, Tuez les tous. Dieu saura reconnaître les siens (Rev. Pratt. d'Apologetique 1, 508 bis 511). [Aus der Katharerverfolgung 1209.] — *Sancho de Castillo, V.*, Pierre II le Catholique (Rev. apol. 382—388). — *Scandone, Fr.*, Margeritha di Svevia, figlia naturale di Federico II. [Gemahlin des Thomas v. Aquino, Grafen v. Acerra] (Arch. stor. per le prov. Napoletane 31, Fasc. 2, 298 bis 335). — *v. Schenk zu Schweinsberg*, Z. Gesch. d. Kl. Lorsch (Quartalbll. d. histor. Ver. f. Hessen 1906, 19f.). [Urk. Gregors IX. von 1238.] — *Schiffmann*, K., Urteil üb. K. Friedrich II. (Arch. f. Gesch. d. Diöz. Linz 2, 283). — *Solmi, A.*, Breve di Onorio III al vesc. Guglielmo (23. Jan. 1224) in favore dell' antico studio Modenese (Nozze Matteusci-Menafoglio) Modena. — *Tononi, G.*, Giovanni di Piacenza (Boll. stor. Piacentino 1, 8—12). [Dab. 2 Bullen betr. d. päpstl. Kollekt. in Skandinavien 1243f.] — *Turner, G. J.*, The St. Albans Council of 1213 (EHR. 21, 297—299). — *Vogt, E.*, E. Beitrag z. Gesch. d. Klosters Lorsch (Mitt. d. Oberhess. Gesch.-Ver. NF. 14, 88—93). [M. 2 Urkunden P. Gregors IX. von 1235). — *Werner, J.*, Nachlese aus Zürcher Hs. (NADG. 31, 575—593). [Verbesserter Druck d. Teilnehmerliste am Konzil v. 1215.]

Vom Tode Innocenz IV. bis zu Bonifaz VIII. *Boussemart, H.*, Une bulle [plomb] de Gregoire X. (Mém. de la soc. d'émulation de Cambrai 58). — *Daumet, Georg*, Les testaments d'Alfonse X, le Savant, roi de Castillo (BEC. 67, 70—99). [Von 1282 u. 1284.] — *Demski, A.*, Rudolf I. v. Habsbg. u. d. röm. Kaiserkrone während d. Pontifikats Nikolaus III. D. sog. Vierstaatenprojekt. ID. 62. Brsl. [§ 9 d. Monographie P. Nikolaus III., die 1903 erschienen ist, vgl. JB. 23, 372.] — *Eubel, K.*, Bespr. v. Hampe, Urban IV. u. Manfred (RQ. 20, Gesch., 108—111). [Dabei Erörterungen über den in einer von Hampe mitgeteilten Urk. erwähnten Electus, dessen Wahlangelegenheit Urban bald zu erledigen verspricht; u. eine Notiz über den Kompilator der von Hampe veröffentl. Formelsammlung.] — *Gallavresi, G.*, La Riscossa dei Guelfi in Lombardia dopo il 1260 e la politica di Filippo della Torre (Arch. stor. Lombardo Ser. 4, 6, 33, 5—67, 391—453). — *Herzberg-Fränkel, S.*, Rudolf v. Habsburg (HZ. 96, 403—433). [Krit. Referat über Redlichs Buch; tritt u. a. gegen Redlich dafür ein, dafs man in den Kreisen des geistl. Fürstentums daran glaubte, dafs der Papst das Kaisertum vom Reich trennen wolle.] — *Pasini-Frassoni*, La famiglia di

Urbano IV. (Rivista di Colleg. Araldico 3, 9). — *Ders.*, Noblesse papale (ib. 4, 1—2). [Päpste 1271 ff.] — *Winter, D. A.*, D. Politik [der Ghibellinenstadt] Pisas wärend d. J. 1268 bis [zu dem unglückl. Seekrieg mit Genua] 1282. 75. B., Mayer u. Müller. *M* 2.

Bis Gregor VII.: ***Hampe*** will nachweisen, dafs Heinrich VI. sein Ziel, das Erbkaisertum, im Sommer 1196 dadurch zu erreichen strebte, dafs er durch Zugeständnisse an die Kurie vom Papste die Kaiserkrönung für seinen noch nicht zum deutschen König gewählten Sohn zu erlangen suchte. Die Stelle der Marbacher Annalen, die darüber berichtet, spricht zwar von unguere in regem, doch glaubt *H.*, dafs auch in der Reinhartsbrunner Chronik unctio regia und regnum für Kaiserkrönung bzw. Kaiserherrschaft gesetzt sei. (Vgl. dagegen *Krammer* NADG. 32, 765.) — ***Schneider*** behandelt die Staatsschulden Alexanders III., die ältesten nachweisbaren Verbindungen der Kurie mit dem Geldhandel, Anleihen des Papstes bei den Templern zu Beginn des Streites um die Tiara, dann bei den Kaufleuten in Pisa und Lucca (bis in Toskana die Reichsverwaltung eingerichtet wurde), endlich bei den römischen Bürgern und bei denen von Piacenza. Die Gesamtsumme in ihrer absoluten Höhe und relativen Bedeutung läfst sich nicht feststellen, aber dafs die Not, die der Kurie aus den Zinsforderungen erwuchs, auf die Gesetzgebung des Papstes gegen das Zinsennehmen Einfluſs geübt hat, ist nicht zweifelhaft. Wichtig ist, dafs schon in den 60er Jahren des 12. Jahrhunderts eine selbständige Kammer des Kardinalkollegs nachgewiesen wird (vgl. dazu: *Sägmüller* ThQ. 89, 159). Im zweiten Teil behandelt *Sch.* die grofse Staatsanleihe für Karl von Anjou und ihre Tilgung (mit Regesten darüber), ein bemerkenswertes Beispiel für die Bundesgenossenschaft, die die Päpste und die Anjous zum Verhängnis der Staufer in der Geldaristokratie fanden.

Von Innocenz III. bis zum Tode Innocenz IV.: ***Clément*** Biographie des Kardinallegaten Konrad von Urach bleibt ganz erheblich hinter dem zurück, was schon in Winkelmanns Friedrich II. über den bedeutenden Zisterzienser zu finden ist. Die Literatur ist nur ungenügend herangezogen. — ***Krabbo*** ergänzt sein Buch über die Besetzung der deutschen Bistümer in den Jahren 1212—1227 und das entsprechende von Aldinger über die Jahre 1243—1254 durch eine Darstellung der Besetzung der ostdeutschen Bistümer während der ganzen Regierungszeit Friedrichs II. und beobachtet im einzelnen, wie in diesen Jahrzehnten der Einfluſs des Reiches auf die Besetzung der Bischofstühle abgelöst wurde, in Livland und Preufsen durch das Papsttum, in den übrigen ostdeutschen Gebieten, die unter dem Regiment starker weltlicher Landesherren standen, durch diese.

9. Allgemeine und Papstgeschichte von 1294—1517.

a) Die Zeit Bonifaz' VIII.

Graziani, P., Les grands papes. Boniface VIII et le premier conflit entre la France et le St.-Siège. 64. 16°. P., Bloud. — *Jusselin, M.*, Lettres de Philippe le Bel relatives à la convocation de l'assemblée de 1302 (BEC. 67, 468—471). [Nach dieser Urk. sollten zu d. für 1302 nach Paris berufenen Versammlung nur die höheren kirchl. Würdenträger kommen.] — *Krammer, Mario*, Bespr. v. R. Scholz, Publizistik z. Z. Philipps d. Sch. u. Bonifaz' VIII. (MOG. 27, 701—710). — *De Maere d'Aertrycke*, Mémoire sur la guerre de Flandre de 1302—1304. Brügge, de Plancke. — *Pétel*, Le Diocèse de Troyes dans le différend entre Boniface VIII et Philippe le Bel et dans l'affaire des Templiers. 96. Troyes, Paul Nouel. — *Rocquain, F.*, Notes et fragments d'histoire. 365. P., Plon. [Darunter: Une légende sous Philippe le Bel, vgl. BEC. 44 (1883).] — *Santoli, Q.*, L'intervento Fiorentino in Pistoia 1295. Pistoia, Flori. — ***Scholz, R.,*** Z. Beurteilg. P. Bonifaz' VIII. u. s. sittlich-relig. Charakters (HV. 9, 470—515). — *Sopetto, Elvira*, Margherita di Savoia, marchesana di Monferrato dal 1295 al 1313. 83. Torino, G. B. Pararia.

Die Arbeit von ***Scholz*** bietet einen wertvollen Beitrag zur Charakteristik Bonifaz VIII. durch Heranziehung aragonesischer Berichte; er benutzt diese als Mafsstab zur Beurteilung der Protokolle des Prozesses gegen den Papst, denen er einen erheblichen Wert für die Beurteilung des Papstes zugesteht (mit *Wenck* gegen *Holtzmann*). Er findet jedoch unter den Zeugen einzelne zusammengehörige Gruppen, sodafs sich die Zahl der Quellen vermindert, weist nach, dafs einige in enger Beziehung zu Cölestin V. standen, und auch andere als befangen gelten müssen, sodafs diese für den Wortlaut der angeblichen Ketzereien nicht als beweiskräftig gelten können. Auf der anderen Seite waren die Richter, wie die Verhöre ergeben, nicht parteiisch, sie haben die Zuverlässigkeit der Aussagen kontrolliert, diese können also nicht freie Erfindung sein. Nach *Sch.* hat sich Bonifaz zu irreligiösen Worten sicher hinreifsen lassen, doch war er ebenso wenig aus Ueberzeugung Ketzer wie Christ. Ihn hat die Frage der Religion überhaupt nicht bewegt, sondern der Gedanke der Macht. In der Beilage berichtet *Sch.* über die Materialien zum Prozefs Bonifaz VIII. im vatik. Archiv und über die Entstehung des Gedankens des Jubeljahres; er stellt die Bezugnahme auf das alttestamentliche Jubeljahr sicher.

b) Die Zeit des avignonesischen Papsttums.

Albe, Edm., La fin d'Hugues Géraud (Revue de Paris 15. Mai). [Hält gegen Langlois (s. u.) daran fest, dafs der Bischof von Cahors nicht als unschuldiges Opfer der Politik Johanns XXII. gefallen sei, sondern sich eines Verbrechens schuldig gemacht haben müsse.] — *Bachmann, Ad.*, Nochmals d. Schlacht b. Mühldorf (Forsch. z. Gesch. Bayerns 14, 4).

[Nicht östl., sondern westl. oder nordwestl. von M. wurde gekämpft.] — *Baldasseroni, Fr.*, Relazioni dia Firenze, la Chiesa e Carlo IV (1353—1355) (AStJ. 37, 3—60, 322—347). [Mit 22 Urkunden.] — ***Brosch, M.,*** E. Krieg mit d. Papsttum im 14. Jahrh. (HV. 9, 324—336). — *Buffen, G.*, D. Erhebg. d. Hauses Luxemb. auf d. dt. Thron i. J. 1346. ID. 75. Marburg, 1905. — *Cessi, Rob.*, L'espugnazione di Monselice (1338) (Atti della R. Acc. delle sc. di Torino XLI, 461—473). — *Chamberlayne, C. G.*, D. Heirat Richards II. von England mit Anna von Luxemburg. ID. 82. Hl. — *Doublet, G.*, La corne de serpent des comtes de Foix et les papes Clément V et Jean XXXII. 12. Foix, Imp. de Gadrat. — *Dubrulle, H.*, La lutte communale en France au 14 s.: deux lettres de Charles IV (Misc. di Stori eccl. 3, 12). [1325—1326.] — *Duffour, J.*, Le lieu de naissance de Clément V (Rev. de Gascogne 1905, 7). — *Gerola, Gius.*, Fra Moriale in Toscana (AStJ. 5. Ser. 37, 261—300). [Nach bisher unbekannten Archivalien.] — *Glasschröder, F. H.*, D. Besetzg. d. Pfarrei Holzhausen dch. den Gegenpapst Nikolaus V. i. J. 1329 (7. Sammelb. d. hist. Ver. Freising 107—111). — *Hauber, A.*, D. Stellungnahme d. Orden u. Stifter d. Bistums Konstanz im Kampfe Ludwigs d. B. mit der Kurie (Württ. Vierteljahrshefte f. Landesgesch. NF. 15, 284—318). ID. 36. M. — *Haug, F. H.*, Ludwigs V. des Brandenburgers Regierung in Tirol 1342 bis 1361 (Forsch. u. Mitt. z. Gesch. Tirols 3). — ***Huyskens, A.,*** Das Kapitel von St. Peter in Rom unter dem Einfluſs der Orsini (1296—1342) (HJG. 27, 266—290). — *Kaiser, Hans*, E. päpstl. Steuer f. d. Bistum Straſsbg. i. J. 1371 (ZGO. NF. 29, 8—29). [Abdruck d. f. d. Elsaſs u. s. kirchl. Organisation sehr wichtigen Abrechnung üb. d. Erträgnisse einer freiwill. Beisteuer i. J. 1371; Orts- u. Personenregister.] — *Lampel, J.*, Z. bayer. G. d. J. 1282 u. 1283 (MOG. 27, 422—435). [Zwei Schreiben (aus dem Wiener Staatsarchiv) an den Erzb. Friedrich v. Salzburg von den Herz. Ludwig u. Heinrich v. Bayern, aus denen L. u. a. folgert, daſs Ksr. Ludwig Ende Jan. oder Anf. Febr. 1283 geboren worden sei.] — *Langlois, Ch.-V.*, La fin d'Hugues Géraud, évêque de Cahors (Rev. de Paris 1. Febr.) [s. o. Albe]. — *Ders.*, Doléances recueillies par les enquêteurs de St. Louis et des derniers Capétiens directs (RH. 92, 1—41). — *Ders.*, Les martyrs de 1321 (Revue bleue 77, 649—654). — *Mollat, G.*, Jean XXII et la succession de Sanche, roi de Majorque (1324—1326). P., Picard. — *Mancinelli, G.*, Carlo IV. di Lussemburgo e la republica di Pisa (I. Carlo IV e Pisa all' epoca della prima discesa) (Studi storici vol. 15, Fasc. 3, 315—365). [Mit 6 Archivalien aus dem Staatsarchiv in Pisa.] — *Muratore, D.*, L'Imperatore Carlo IV nello terre sabauve nel 1365 e il vicariato imper. del Conte Verde (S.-A. aus Memorie d. R. Accad. d. scienze di Torino 56, 159—215). Turin, Clausen. — *Mussi, A.*, De Joannis XXII. papae opinione circa visionem beatificam. 19. Modoëtiae, Artigianelli. — *Olbrich, R.*, Das dt. Königtum Friedrichs d. Schönen. Progr. Sternberg (in Oesterreich). — *Orlandini, N.*, La famiglia d'Innocenzo VI. (Rivista del Colleg. Araldico 3, 10). — ***Otto, H.,*** D. Eide u. Privilegien Heinrichs VII. u. Karls IV. mit ungedr. Aktenstücken (Qu. u. Forsch. aus ital. Archiven 9, 316—378). — *Romano, G.*, Carlo IV. di Lussemb. a Pavia (Boll. d. Soc. pavese di storia patria V, 3). — *Sägmüller, J. B.*, D. Verfall d. kirchl. Lebens im Kapitel von St. Peter in der ersten Hälfte des 14. Jahrh.s (HJG. 27, 598—603). [Berichtigt Huyskens' (s. o.) Darstellung in Einzelheiten; Antwort Huyskens' ib. 812 bis 820.] — *Samanek, Vinz.*, D. verfass.-rechtl. Stellg. Genuas 1311—1313 (MOG. 27, 237—314, 560—628). [Auf Grund d. archiv. Nachlasses des Bernard v. Mercato, Notars Hrchs. VII.; wichtige urkundl. Beilagen.] — ***Samaran, Ch.*** et ***Mollat, G.,*** La fiscalité pontificale en France au XIVe siècle. Periode d'Avignon et Grand schisme d'Occident. XV, 278. 2 Karten. P., Fontemoing, 1905. — ***Schäfer, H. K.,*** Z. polit. Stellung d.

niederrhein. Adels gegenüber Ludwig d. B. (Annalen d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 80, 129—134). — *Ders.*, E. Aachener Urk. z. Gesch. Heinrichs v. Friemar (RQ. 20 [Gesch.], 88—90). [Vom 30. April 1329 aus d. vat. Arch., betrifft die Verkündigung der päpstl. Sentenzen wider den Gegenpapst Nikolaus V. u. s. Anhänger; vgl. jetzt über die beiden H. von F.: *Füßlein*, Z. d. Ver. f. Thür. Gesch. NF. 17, 391ff.] — *Schönach, L.*, Diplomat. Beiträge z. Gesch. der Luxemburger [1324—1335] (MVDGB. 45, 197—225). — *Ders.*, Beiträge z. Gesch. d. Königin Anna v. Böhmen († 1313) (ib. 121—133). — ***Schwalm, J.,*** D. Appellation Kg. Ludwigs d. B. von 1324 in urspr. Gestalt. Gr. 4°, Mit 3 Lichtdrucktafeln. 31. Weimar, Böhlau. *M* 6. — *Ders.*, Z. Trierer Hs. v. Lupolds v. Bebenbg. „de iuribus regni et imperii" (NADG. 32, 237—239). [Wirft die Frage auf, ob die Zusätze in dieser Hs. teilweise von Lupold selbst herrühren.] — *Sommerfeldt, G.*, Z. Itinerar Ludwigs IV. d. Bayern 1311 (MOG. 27, 318—326). — *Susta, J.*, D. böhm. Königswahl d. J. 1306 (In der [böhm.] Sammlung histor. Arbeiten J. Goll gewidmet 153—160). [Die Echtheit d. kaiserl. Urk. über das weibl. Erbrecht wird verteidigt.] — *Tauzin, C.*, Les débuts de la guerre de Cent ans en Gascogne 1327—1340 (Forts.) (Rev. de Gascogne 3). — *Valois, N.*, Jean de Jandun et Marsil de Padoue, auteurs du Defensor pacis (Extr. de l'Histoire littéraire 33). 98. P., Impr. net. — *Vigener, Fr.*, Kg. Wenzels Rothenburger Landfrieden v. 28. Mai 1377 (NADG. 31, 651—687). — ***Wenck, K.,*** Aus d. Tagen d. Zusammenkunft P. Klemens V. u. Kg. Philipps d. Sch. zu Lyon (ZKG. 27, 189—203).

In den Privilegien des Nachfolgers Bonifaz' VIII. für den franz. König, die ***Wenck*** veröffentlicht, kommt der Umschwung in den Machtverhältnissen zu Beginn des 14. Jahrhunderts deutlich zum Ausdruck. Alle Erpressungen werden Philipp dem Schönen verziehen, Clemens V. schenkt ihm das geraubte Gut und stellt ihm frei, wann er sein Kreuzzugsgelübde erfüllen wolle. — ***Huyskens*** zeigt den völligen Verfall des kirchlichen Lebens an St. Peter in Rom, der eintrat einerseits infolge des Mangels an Kontrolle nach der Entfernung der Kurie aus Rom und anderseits durch die Ausgestaltung des Stifts zum Familienstift der Orsini. — ***Samaran*** und ***Mollat*** behandeln die Organisation der päpstlichen Kammer und die Aufgaben aller ihrer höheren und niederen Beamten, den Charakter der verschiedenartigen Taxen, die von den Kollektoren zu erheben waren, und die Art ihrer Tätigkeit dabei, die Geldzirkulation und die Banken der Kurie; Listen der Beamten, Karten und Urkunden sind beigegeben. (Vgl. *Viard* RQH. 1907, 2; *Berger* Journ. des Savants 1907, 311—316.) — ***Otto***s Aufsatz stellt dar, wie sich die Beziehungen der Kurie zu den deutschen Königen, die in der ersten Hälfte des 14. Jahrh. die Kaiserkrone erlangten, entwickelten, wie sich die Sachlage in der Zeit von Heinrich VII. bis zu seinem Enkel immer mehr zuungunsten des Kaisertums verschob, und welche grofse Rolle die Rücksicht auf Italien bei allen Erwägungen der Kurie spielte. Von den mitgeteilten Inedita seien besonders hervorgehoben das Glückwunschschreiben von Clemens V. an Heinrich VII. zum Empfang der Kaiserkrone, mit den Klagen darüber, dafs Heinrich sich Sizilien gegenüber nicht den päpstlichen Wünschen

gemäfs verhalte, das Schreiben Johanns XXII. (1328?), in dem er sich erbietet, dem König von Frankreich die Lombardei als päpstliches Lehen zu übertragen, und die Gelöbnisse Karls IV. für die Kurie. — Zur Geschichte Ludwigs des Bayern steuert ***Schwalm*** wieder eine sehr wertvolle Mitteilung bei, indem er das z. T. im Jan., zum anderen Teil im Mai 1328 entstandene Kanzleiexemplar der Appellation Ludwigs d. B. aus einem Pariser Kodex abdruckt und dazu das kassierte Instrument vom 18. Dez. 1323. Der aufs genaueste kollationierte Text, dem Lichtdrucktafeln in der Gröfse der Handschrift beigegeben sind, gewährt vielleicht die Möglichkeit, über die viel erörterte Frage der Appellationen endlich zu einem sicheren Ergebnis zu gelangen. *Sch.* stellt fest auf Grund seines Textes, dafs man nicht mehr von mehreren Appellationen, sondern nur von dem ersten und zweiten Teil einer Appellation reden dürfe und dafs dieser der Name „Sachsenhäuser"-Appellation nicht zukomme. Seine weiteren Ausführungen über Verwendung und Schicksale der beiden Teile, insbesondere des zweiten Teiles, in seiner durch die Minoriten gefälschten Form, bieten noch nicht die endgültige Lösung des Problems. — ***H. K. Schäfer*** erbringt aus den päpstlichen Rechnungsbüchern den Nachweis, dafs eine Reihe niederrheinischer Herren in den Jahren 1326—1328 in Italien im Felde standen im Dienste des Papstes gegen Ludwig den Bayern. — ***Brosch*** stellt den Kampf dar, den Florenz gegen das Papsttum führte, nachdem Kardinal Albornoz 1367 gestorben war; es ist der Krieg, durch den der Neubau des Kirchenstaates wieder rückgängig gemacht wurde.

c) Die Zeit des Schismas bis zum Konzil von Pisa.

Altolaguerre, A. de, D. Pedro IV de Aragon y la corte de Francia (Boll. d. Reale Acad. Hist. 48, 413—414). — *Bliemetzrieder, Fr.*, D. Kardinäle d. Jahres 1378 an das Domkapitel zu Breslau (HJG. 27, 603—606). [Mitteilung von der Absetzg. Urbans VI., vor der Wahl Klemens VII.] — ***Ders.,*** Flandern u. d. grofse abendländ. Schisma (StMBC. 27, 625—633). — ***Ders.,*** D. Konzilsidee unter Innozenz VII. u. Kg. Ruprecht v. d. Pfalz (ib. 355—367). — ***Ders.,*** Abt Ludolfs v. Sagan Traktat Soliloquium scismatis (S.-A. aus StMBC.). 90. Brünn, Selbstverlag, 1905. — *Cochin, C.*, Recherches sur Stefano Colonna card. d'Urbain VI. (Rev. H. Litt. Rlg. 10). — ***Hemmerle, Pet.,*** Nikolaus Poillevillain, gen. Nik. von Clemanges u. d. Schrift „De corrupto ecclesiae statu" (HJG. 27, 803—812). — *Jarry, Aug.*, Instructions secrètes pour l'adoption de Louis Ier d'Anjou par Jeanne de Naples (Jan. 1380) (BEC. 67, 234—254). — *Messerschmidt, W.*, D. rhein. Städtebund v. 1381—1389. 229. ID. Marburg. — *Mollat, G.*, Une lettre close inédite de Charles VI (Le moyen âge 2 Ser., 10, 301—304). [Supplik (vom 8. Jan. 1392?) an P. Benedikt XIII. gerichtet für den Ithier de Martreuil, Kanzler des Herzogs v. Berry, dem der Kg. das Bistum Nantes zu verschaffen sich vergeblich bemühte.] — *Oman, Ch.*, The great Revolt of 1381. 228. Lo., Clarendon. 8 sh. 6 d. [Dagegen *Tait* EHR. 1907.] — *Sehling,* Schisma (HRE. 17, 575—580). — ***Sommerfeldt, G.,*** Zwei Schismatraktate Heinrichs v. Langenstein, Sendschreiben an Kg. Wenzel v. 1381 u. Schreiben an B. Friedrich v. Brixen

um 1384 (MOG. Erg.-Bd. 7, H. 2, 436—469.) — *Ders.*, E. Streitschrift a. d. letzten Lebensjahren d. Prof. Hrch. v. Langenstein, † 1397 (MVDGB. 46, 151—161). — *Ders.*, Zu Langensteins De contemptu munda (NADG. 31, 483—485). [Dazu *Steinmeyer* ib. 485f.] — *Ders.*, Ueber dasselbe (HJG. 27, 714—716). [S. darüber auch *P. H. Damste* in Mnemosyne 35, 339—344.] — *Ders.*, Langensteins Brief De vita solitaria (ZkTh. 30, 191 bis 193). — *Ders.*, E. übersehenes Traktat des 14. Jahrh. betr. den Pariser Dogmenstreit über Marienverehrung (Kath. 86, 2, 50—57). [Natürlich Heinrichs von Langenstein.] — ***Ders.***, Verhandlgen. K. Ruprechts v. d. Pfalz mit P. Innocenz VII. v. J. 1405 (ZGO. NF. 21, 30—39).

Bliemetzrieder veröffentlicht (in besserer Textgestaltung als einst Buläus) den Entwurf der Ansprache, die der französische Gesandte, Abt Joh. Fabri (Lefèvre) von S. Vaast vor dem Grafen von Flandern und seinem Rat hielt, um ihn für Clemens VII. zu gewinnen. — Die von ***Sommerfeldt*** mitgeteilten Traktate wollten König Wenzel und den österreichischen Kanzler, den Bischof von Brixen, für die Konzilsidee gewinnen. — ***Ders.*** teilt den Wortlaut des Vortrags mit, den Ulrich von Albeck am 29. Dez. 1405 vor Innocenz VII. als Wortführer der Gesandtschaft hielt, an der auch der Erzbischof Johann von Riga und Landgraf Heinrich der Jüngere von Hessen teilnahmen, und die von König Ruprecht zu der vom Papst zur Beratung der Unionsfrage berufenen Konferenz entsandt worden war. — Denselben Vortrag veröffentlicht aus derselben (Bonner) Handschrift etwas sorgfältiger ***Bliemetzrieder*** und benutzt die Gelegenheit, um gegen eine Kritik, die Befs seinem Buch über das Generalkonzil hat angedeihen lassen, mit einer Grobheit vorzugehen, die selten ist und hier um so erstaunlicher wirkt, als sachlich *Bl.* noch nicht einmal ganz im Unrecht ist. — ***Ders.*** teilt das „Selbstgespräch" des Abts Ludolf von Sagan mit, das kurz vor der Eröffnung des Konzils von Pisa entstand, und in ausführlicher juristischer Deduktion die Politik der das Konzil fordernden Kardinäle verteidigt. — ***Hemmerle*** beweist von neuem die Autorschaft des N. v. Cl.; wenn dieser sich in jener Schrift ganz anders über das Papsttum äufsert als in anderen Schriften, bes. in seinen Briefen an Karl VI. v. Frankreich und an Benedikt XII., so erkläre sich das aus den verschiedenen Zwecken und Motiven *(Clemen)*.

d) Die Zeit der Reformkonzilien.

Bliemetzrieder, F., E. kanonist. Traktat aus Bologna (StMBC. 27, 67—72). [Die Fortsetzung des in Jahrg. 24 ders. Zs. veröff. Traktats v. Jahre 1409 zum Pisaner Konzil wird aus einer vatik. Hs. mitgeteilt.] — *Bruynseels, A.*, La doctrine de Jean Gerson sur le pouvoir de l'Eglise (Ann. de l'Univ. Cath. de Louvain 413—416). — *Cerlini, A.*, Un assedio a Canossa nel secolo XV (Studi storici 14, 395—419). — *Coggiola, G.*, Diario del concilio di Basilea di Andrea Gatari (1433—1435) pubblicato con uno studio introduttivo e con nota (Concilium Basiliense, Studien u. Quellen zur Gesch. des Konzils v. Basel 5). XLIV, 66. Ba. [RQH. 79, 294 *E. Jordan.*] — *Coppens, R.*, L'élaboration de la théorie conciliaire, son application aux

conciles de Pise, de Constance et de Bâle (Annuaire de l'Univ. Cath. de Louvain 411—413). — *Dubrulle, H.*, Les bénéficiaires des diocèses d'Arras, Cambrai, Thérouanne et Tournai sous le pontificat d'Eugène IV (Anal. pour servir à l'hist. ecclésiast. de la Belg., Forts.). — *Ebstein, W.*, Die letzte Krankheit d. Kaisers Sigmund (Nach) Münch. med. Wochenschrift No. 25) (MOG. 27, 678—682). [Altersbrand.] — ***Ehrle, Fr.,*** Des Martin de Alpartil Chronica actitatorum temporibus Domini Benedicti XIII. 1. Bd : Einleitg., Text der Chronik, Anhang ungedruckter Aktenstücke. XLII, 616. Pad., Schöningh. *M* 25. — *Finot, J.*, La paix d'Arras 1414—1415 (Ann. de l'Est et du Nord April). [Mit Urkundenbeilagen.] — ***Göller, E.,*** Z. Gesch. d. apost. Kanzlei a. d. Konstanzer Konzil (RQ. 20, Gesch., 205—213). — ***König, Er.,*** Kardinal Giordano Orsini († 1438). XII, 124. Fr., Herder. *M* 3. — *Lafontaine, A.*, Jehan Gerson (1363—1429). 12°. 340. P., Poussielgue. — *Λαμπρός, Σπ., Ὑπόμνημα τοῦ καρδιναλίου Βησσαρίωνος εἰς Κωνσταντῖνον τὸν Παλαιολόγου (Νεος Ἑλληνομνήμων* 3, 12—50). — *Marc, J.*, L'avènement du chancelier Rolin († 1422). 58. Dijon, Darantière. [Beitrag z. Gesch. Philipps d. G. v. Burgund.] — *Pérouse, G.*, Documents inédits relatifs au concile de Bâle (1437—1449) (Comité des travaux historiques et scientifiques. Bulletin historique et philologique 1905, 364—399). — *Reichtagsakten, Deutsche*, X, 2. Unter Kg. Sigmund IV.: 1431—1433. 2. Hälfte. Hrsg. v. *Herre.* VIII, CXII, 515—1142. Go., Perthes. *M* 60. — *Sthamer, Ed.*, Nachtr. z. d. Akt. d. dt. Reichstage zw. 1400 u. 1410 (NADG. 31, 689—708). [Besonders Aktenstücke, die auf die Ermordung Herzog Friedrichs v. Braunschweig u. die deshalb gegen Erzb. Johann II. v. Mainz erhobenen Angriffe Bezug haben.] — *Valois, N.*, Nouveaux témoignages sur Pierre de Nesson (Romania 35, 278—283). [Der Dichter ist Gesandter Karls VII. bei d. Konzil v. Basel am 30. März 1436.] — *Vaucelle, E.*, La Bretagne et le Concile de Bâle (Ann. de St.-Louis des Français 10, 485—552).

Den ersten Teil des Werkes, mit dem ***Ehrle*** seine Beiträge zur Geschichte Benedikts XIII. zum Abschlufs bringen will, hat er nach der Chronik Martins De Alpartil genannt, die er vor Jahren entdeckt hat, und bereits durch Valois hat benutzen lassen. Der Chronist, Landsmann des spanischen Papstes, befand sich schon im J. 1398 an der Kurie in Avignon und hat die lange Belagerung des Papstes im dortigen Palast mit durchgemacht, deren Schilderung allein fast die Hälfte der Chronik umfafst. Die darauffolgenden Jahre bis zur Flucht nach Aragonien (1408), das Afterkonzil von Perpignan und Martins Entsendung nach Avignon sind ebenfalls eingehend behandelt. Aus den letzten Jahren vor der Absetzung und bis zum Tod Benedikts sind nur kurze Nachrichten mitgeteilt. Die Chronik eines Mannes, der als Vertrauter und Begleiter des Papstes den Dingen, von denen er berichtet, sehr nahe stand, der reichlich Gelegenheit hatte und gut sie nutzte, Materialien zu sammeln, ist trotz ihrer offensichtlichen Parteinahme für Petrus de Luna natürlich eine Quelle ersten Ranges. Die geringe literarische Befähigung des Verfassers bedauert der Historiker nicht besonders, zuweilen sind Photographien wünschenswerter als künstlerisch ausgeführte Gemälde. Beigegeben hat *E.* dem Band noch eine Fülle von teilweise sehr wertvollen Akten, die zusammen erheblich gröfseren Raum einnehmen als die Chronik selbst. Es sind spanische Akten, aus dem neuer-

dings mit so viel Erfolg berücksichtigten Archiv in Barcelona, Akten zu dem Konzil zu Pisa aus dem vatik. Archiv und verschiedenartige andere Dokumente, darunter mehrere Denkschriften des Pierre d'Ailly für die Pariser Konzilien 1395f., über die Beseitigung des Schismas. Das Register fehlt noch, für die Chronik liegt ein gewisser Ersatz in den freilich nicht immer glücklich gewählten Seitenüberschriften. Der 2. Band, den *E.* in Aussicht stellt, soll eine Biographie Benedikts enthalten. Man möchte *E.* wünschen, dafs es ihm bis dahin gelänge, auch die Chronik des Hieronymus de Ochon, Bischofs von Elne, aufzufinden, der wie Martin zu den Freunden Benedikts gehörte, und dessen Aufzeichnungen eine Quelle für Martins Darstellung gewesen sind. (Vgl. ThLz. 1906, No. 24 *Haller*.) — Ueber die Form, in der die Briefe während der Sedisvakanz nach Johanns XXIII. Absetzung in der päpstlichen Kanzlei ausgestellt wurden, berichtet ***Göller*** und teilt einen Brief mit, in dem die Verdienste des Abbreviator Dietrich von Nieheim auf dem Konstanzer Konzil anerkannt und belohnt werden. — ***König*** bietet eine vorsichtige Sammlung aller Nachrichten über den nicht unbedeutenden Kardinal Giordano Orsini, der von der Wahl Gregors XII. an sich um die Herstellung der kirchlichen Einheit bemühte. Unter seinem Vorsitz wurde auf dem Konstanzer Konzil der Beschlufs gefafst, dafs in Glaubenssachen der Papst zum Gehorsam gegen das Konzil verpflichtet sei; er war einer der Kardinäle, die Siegmund krönten, war Legat gegen die Hussiten und i. J. 1431 Kandidat für den päpstlichen Stuhl; überall aber mehr der geschickte Inhaber einer hohen kirchlichen Stellung, als eine Persönlichkeit mit Willensenergie. Als reicher Mäcen hat er dem Humanismus Dienste geleistet, ohne selbst mehr als Dilettant zu sein. Durch die Gründung einer öffentlichen Bibliothek erwarb er sich ein dauerndes Verdienst.

e) Die sog. Vorreformatoren.

Beerens, J. F., Een heerling van Wessel Gansfort (NAKG 4, 135—147). — *Benrath*, Savonarola (HRE. 17, 502—513). [Sehr schöne, klare Darstellung.] — *Biagi, G.*, Il „Giudizio di Dio" e Gir. Savonarola (Misc. di Storia eccles. 4, 2—3). — *Ciardini*, I banchieri ebree in Firenze nel secolo XV e il monte di pietà fondato da Girolamo Savonarola. Borgo S. Lorenzo, Maggocchi. L. 5. — *Flajcshans, W.* u. *Komineh, M.*, Opera omnia mag. Joannis Hus II, 2 (Super IV sententiarum, Schlufs, 373—766). Prag, Vilimek. *M* 10. — *Gilkin, J.*, Savonarola. Brüssel. — *Guatteri, Gualtiero*, Savonarola ed il suo vero carnefice. 16°. 15. Fig. Firenze, G. Nerbini. L. 0,10. — *Kirsch, P. A.*, Kaiser Sigismund, Hus u. eine — Lichtputzschere der ultramont. Leuchte (gegen die Frft. Zeit.) (Allg. Rundschau No. 31). M., Kausen. — *Krofta, K.*, D. Verhältnis Roms zu Böhmen vor den Hussitenkriegen (In der [böhm.] Sammlung histor. Arbeiten J. Goll gewidmet 178—194). — *Lucas, H.*, Savonarola. A biograph. Study based on contemporary Documents. 2. Ausg. XXXII, 474. Lo., Sands. — *Turmal, J.*, Savonarola et st. Jean Népomucène (Rev. du clergé franç. 48, 310—313).

Beerens schöpft für Aufhellung der Lebensumstände des Joh. v. Amsterdam zuerst aus den beiden Briefen in Wessels Werken (Wessel an Joh. v. A., bald nach 1480 und Joh. v. A. an ‚Bernard van Meppe, den procurator van 't Boheemsche klooster Zilöe', nach Wessels Tode 1489) und aus einem in Papebroeks Nachlafs auf der Leidener Universitätsbibliothek gefundenen Briefe der Löwener Universität an den Utrechter Magistrat vom 18. Mai 1495. Dafs der hier verketzerte ‚Johannes quidam de Amstel' identisch ist mit Wessels Schüler, ist allerdings nicht zweifellos *(Clemen)*.

f) Der Ausgang des Mittelalters.

Agnelli, G., Lodi e territorio durante la lotta fra Francia e Spagna nel possesso del ducato di Milano 1494—1535 (Arch. Stor. di Lodi). — *Baldwin, J. F.*, Antiquities of the King's Council [unter Richard II.] (EHR. 21, No. 81, 1—20.) — *Benrath*, Sixtus IV. P. 1471—1484 (HRE. 18, 411—414). — *Berger, F.*, Krieg Maximilians I. mit Venedig 1510. Tl. II. Progr. v. Urfahr b. Linz. — *Brambilla, Matilde*, Gerolamo Savorgnano e difesa di Osoppo (1466—1529). 33. M. Taf. Udine, D. del Bianco. — *Calmette, J.*, La politique espagnole dans la guerre de Ferrare (1482 bis 1484) (RH. 92, 225—253). 32. — *Carusi, E.*, La legazione del card. D. Capranica ad Alfonso di Aragona (Arch. della Soc. romana di storia patr. Rom. 28, 473—481). [1453; mit Urkunden.] — *Célier, L.*, Alexandre VI. et ses enfants en 1493 (MAH. 319—334). [Teilt die Urkunde Alex. VI. vom 19. Sept. 1493 mit, durch die der Papst den Caesar, Elekten von Valencia, adoptiert, den Sohn des Dominicus Janotri de Arignano u. der Vanotia, die nach des Dom. Tod dem Aussteller, d. damals noch Kardinal war, einen Sohn Joh. de Borgia geboren hat.] — *Gandilhon, A.*, Contribution à l'histoire de la vie privée et de la cour de Louis XI (1423—1481). 189. Bourges. [Vgl. *Samaran* Le Moyen Age 11, 1907, 161—164.] — ***Guglia, E.,*** Studien z. Gesch. d. V. Laterankonzils (SAW. 152, 3). — *Guzmán y Gallo, J. Pérez de*, Dogmas de la politica de Fernando V el Catolico. Discursos. 74. Madrid, Fortanet. — ***Hennig, Bruno,*** D. Kirchenpolitik d. älter. Hohenzollern i. d. Mark Brandenburg u. d. päpstl. Privilegien d. Jahres 1447. 2, 258. L., Duncker u. Humblot. *M* 7. [Vgl. DLZ. 1907, No. 20 *U. Stutz.*] — ***Ders.,*** Kurfürst Friedrich II. u. d. Wunderblut zu Wilsnack (Forsch. z. Brand.-Preufs. Gesch. 19, 2, 73—104). — *Kanter, C. W.*, D. Ermordg. Kg. Ladislaus V. 1457. 64. M., Oldenbourg. *M* 1. — *Kaser*, Dt. Gesch. im Ausgange des MA. IX, 2, 1—80—160. St., Cotta. *M* 1 u. *M* 1. — *Krauß, L.*, Le roi de France, Charles VIII et les espérances messianiques (Rev. d. Etud. juiv. 51, 87—96). — *Legers, P.*, Kardinal Matthäus Lang. Ein Staatsmann im Dienst Kaiser Maximilians I. (Mitt. d. Ges. f. Salzburg. Ldkde. 46, 437—517). 1D. Bonn. [Behandelt die Jugend des Augsburger Patriziersohnes u. Tätigkeit in der Mainzer u. d. kaiserl. Kanzlei u. d. diplomat. Tätigkeit des Kardinals.] — *Luzio, Al.*, Isabella d'Este, ne primordi del papato di Leone X et il suo viaggio a Roma nel 1514—1515 (Arch. stor. lombardo 4. Ser., 5, 31, 454—490). — *Lusini, V.*, Pio II (Enea Silvia Piccolomini). 36. M. Abb. Siena, Tip. s. Bernardino. — ***Markham, Clem. R.,*** Richard III., his Life and Character reviewed in the Light of recent Research. XIX, 327. Lo., Smith, Elder a. Cie. — *Nourry, P.*, Peut-on imputer à la papauté du XVe siècle l'ajournement fâcheux de la réforme de l'Église? (Rev. pratique apologétique 3, passim.). — *Pelistier, L. G.*, Notes italiennes d'histoire en France. XXXIII. Un traité de géographie politique de l'Italie à la

fin du XVe siècle (Bull. Ital. V, 131—143). — *Ders.*, Documents sur les relations de l'empereur Maximilien et de Ludovic Sforza en l'année 1499 (F.) (Rev. des langues romanes XLVIII, 5. sér., 8, 157—173). — *Petit-Dutaillis, Ch.*, Les rapports de l'Église et de l'État en France à la fin du moyen âge (Rev. des Pyrénées 23, 1). — *Rossi, L.*, Lega tra il duca di Milano e Fiorentino e Carlo VII re di Francia (21. Febr. 1452) (Arch. stor. Lomb. Ser. 4, Bd. 5, 33, 246—298). [Mit 25 Urkunden.] — *Ders.*, Nicolo V e le Potenze d'Italia del maggio 1447 al dic. 1451 (Riv. di scienze stor. passim.). — ***Schulte, A.,*** Kaiser Maximilian I. als Kandidat f. d. päpstl. Stuhl 1511. VII, 86. L., Duncker u. Humblot. *M* 2,20. — *Steinberg, S.*, E. Bericht über d. Werke Maximilians I. (MOG. 27, 152—155). — *Striedinger, J.*, Aus d. Briefwechsel Maximilians I.: 18 Schriftstücke, 1490—1492 (Archival. Zeit. NF. 13, 288—304). [An Albrecht IV. v. Bayern u. Philipp v. d. Pfalz über den Streit Regensburgs mit Bayern.] — *Thibault, M.*, La jeunesse de Louis XI (1423—1444). 560. P., Perrin. Fr. 7,50. — ***Valois, N.,*** Histoire de la Pragmatique Sanction de Bourges sous Charles VII. CXCII, 288. P., Picard. Fr. 10. [RH. 94, 74f.]

Valois behandelt sehr ausführlich aber doch fesselnd die Kirchenpolitik Karls VII. von Frankreich in dem Menschenalter zwischen den Konstanzer Konkordaten von 1418 und der pragmatischen Sanktion von Bourges. Er schildert die Verhandlungen, die Bedford für das englische Frankreich und Karl für den Süden mit Martin V. führten bis zur Verständigung von Genazzano 1426, dann die Gesandtschaft 1432, durch die Karl bessere Zugeständnisse zu erhalten suchte. Eine zweite Gesandtschaft 1436 sollte zwischen dem Papst und dem Baseler Konzil vermitteln, und erst als dieser Versuch gescheitert war, ging Frankreich selbständig vor: die Nationalsynode in Bourges beriet die Beschlüsse der Baseler Versammlung und erhob sie in mehrfach abgeänderter Form zum Staatsgesetz. Formell rücksichtsvoller gegen das Papsttum hat der französische Episkopat doch die Ueberordnung des allgemeinen Konzils über den Papst durchaus anerkannt und die Erweiterung der Selbständigkeit der Nationalkirche dem Papsttum gegenüber gerne akzeptiert. In der Erschliefsung der im 2. Teil des Buches behandelten Entwickelung wird die Forschung wohl noch etwas tiefer graben können als *V.* Er schildert hier die Jahre von der Sanktion bis zum Tode Karls. Die Päpste hörten nicht auf, gegen die Beschlüsse von Bourges anzugehen, Karl verletzte sie, so oft er mit Hilfe der Kurie einen Kandidaten auf einen Bischofssitz bringen wollte; der Klerus selbst, noch häufiger uneins als zuvor, veranlafste wiederholt das Eingreifen der Päpste in seine Konflikte. Schliefslich hat der Dauphin Ludwig noch vor dem Tode seines Vaters dem Papste die Aufhebung der Sanktion zugesagt. Beigegeben ist eine grofse Zahl von Aktenstücken für die Verhandlung vor und nach der pragm. Sanktion, Parlamentsakten, Papst- und Königsbriefe u. a.; darunter auch einiges Material, das durch die Darstellung noch nicht völlig erschöpfend verwertet ist. — Eine Episode, die wie wenige andere die Schwäche der Kaisermacht in Italien zu Beginn des

XVI. Jahrh., aber auch den Tiefstand des Ansehens des Papsttums dokumentiert, ist die Kandidatur Maximilians I. für den päpstlichen Stuhl. Max hoffte, wie ***Schulte*** zeigt, für den abenteuerlichen Plan der Kräftigung des Kaisertums durch die Machtmittel des Papsttums die Mehrheit der Kardinäle durch Fuggergold kaufen zu können, und von den entscheidenden Mächten, Frankreich und Spanien, kam eine jede im Wettbewerb um des Kaisers Bundesgenossenschaft seinen Plänen in ihrer Weise stark entgegen. *Sch.* behandelt die verschiedenen Stadien, die der Plan durchlief, vor allem den spanischen Vorschlag, Max solle Koadjutor (unter Verzicht auf die Kaiserkrone zugunsten seines Enkels Karl) und den französischen, er solle Gegenpapst Julius' II. werden. Die Genesung des Papstes verhinderte schliefslich weitere Schritte. Ob der Plan i. J. 1511 überhaupt hätte gelingen können, ist sehr fraglich, dafs Max ihn aber ernsthaft betrieb, dürfte *Sch.* bewiesen haben (vgl. *R. Holtzmann* ThLz. 31, No. 21; *Meister* LH. No. 12 und [gegen *Sch.*] *Ulmann* DLZ. 1907, No. 1; *Sch.* e. l. No. 4.) — ***Guglia*** ist durch Sickel auf neues Material zur Geschichte des V. Laterankonzils aufmerksam gemacht worden, berichtet über diese Akten und schliefst daran eine eingehende Besprechung des wichtigsten Konzilsbeschlusses, des Dekrets über die Reform der höheren Kirchenämter und des Kardinalats. — In den Sonderkonkordaten, welche die Kurie mit den Landeskirchen, in Deutschland mit denen der Territorien, schlofs, lag das eigentliche Ergebnis der Konzilsperiode; sie leiten über zum Staatskirchentum der Reformation. Nicht der Episkopat hat die Früchte der grofsen Bewegung davongetragen; über ihn hinweg reichen sich Papst und Landesfürst die Hand. ***Hennig*** weist diese Entwickelung für Brandenburg nach. In Uebereinstimmung mit der Kurie setzt der Kurfürst das Privilegium De non appellando durch; er erreicht Aufsichtsrechte gegenüber den Klöstern und die Verfügung über die Landesbistümer. Sein Territorium hat schon im 15. Jahrh. eine Einheit auch auf kirchlichem Gebiet erlangt. (Vgl. DLZ. 1907, No. 20 *Stutz.*) — Als illustrierendes Einzelbeispiel erscheinen die Verhandlungen über das Wunderblut zu Wilsnack. Der Landesherr unterstützt seinen Havelberger Bischof gegen die Metropolitangewalt des Magdeburgers und siegt mit Hilfe des Papstes (***ders.***).

10. Kurie, Geistlichkeit und Kirchenrecht.

a) Kurie.

Baumgarten, P. M., Kuriosa a. d. Vatik. Archiv (HJG. 27, 940—944). [Sehr unkirchliche Vergünstigungen f. d. Beichtvater der französ. Königin gewährt durch Clemens VI.; Narrenabt in dem Domstift Vienne 1344; Zimmeruhr Urbans V. u. a.] — *Ders.*, Bibliothekare der Vatikana unter Alexander VI. (RQ. 20 [Gesch.], 97—100). — *Dubrulle, H.*, Les membres

de la curie romaine dans la province de Reims sous le pontificat de Martin V (Ann. de St. Louis des Français 10, 269—302, 377—407). — *Haller, J.*, Bespr. v. Göller, Mitteil. u. Untersuch. (HV. 9, 397—401). — *Hofmann, W. von*, Ueber d. corrector litterarum apostolicarum (RQ. 20 [Gesch.], 91—96). [Darin Liste der festzustell. Korrektoren v. 1304—1504 u. Urk. Bonif. IX. v. 14. V. 1402 über Ersatz der Besoldung dch. Sportel.] — *Jensen, O.*, The „Denarius s. Petri" in England (Transactions of the royal hist. soc. Lo. 19, 209—277). — *Lauer, Ph.*, Notice sur le trésor du Sancta Sanctorum au Latran (Le Moyen-Age 2. S., 10, 189—198). [Ueber d. Inhalt des 1903 (zum 1. Male wieder seit Leo X.) geöffneten Reliquienschreins der Kapelle SS., darunter e. Brief d. Kaplans Gelinus v. Lyon an P. Gelasius II. üb. d. Verhältnisse in Lyon nach d. Tode d. Erzb. Joceranus († 1115), vgl. auch HJG. 27, 726f.] — ***Richard, P.***, Origines des nonciatures permanentes. La representation pontificale au XVe siècle (fin) (RHE. 7, 317—338). — *Ders.*, Origines de la Nonciature de France. Débuts de la représentation permanente sous Léon X (1513—1521). 72. Besançon, Jacquin. — *Schäfer, H. K.*, Deutsche in Avignon u. ihre Wohnungen z. Z. Johanns XXII. (RQ. 20 [Gesch.], 162—165). — *Türler, H.*, Brief Jakobs v. Volterra an Constans Keller i. J. 1489 [aus d. vatik. Reg.] (Anz. f. Schweiz. Gesch. 12f.). — Vgl. auch § 6.

Die Enwickelung der ständigen päpstlichen Nuntiaturen geht nach ***Richard*** auf die päpstl. Kollektorien zurück. Sie geschah allmählich, gehemmt durch die kuriale Tradition, doch ist schon unter Julius II. der Grund gelegt zu dauernden Botschaften in Frankreich, Spanien und Venedig. Die volle und dauernde Ausbildung erfolgte erst im 16. Jahrh.

b) Geistlichkeit; soziale und wirtschaftliche Stellung; Statistisches.

Arias, G., La chiesa e la storia economica del medio evo (Arch. della r. Soc. Romana di storia patria 29, 1—2). [Ueber päpstl. Kollektorien; Münzverhältn. in Italien u. aufserhalb; päpstl. Mafsnahmen auf d. Gebiet des Münzwesens.] — *Ders.*, La società di commercio medievali in rapporto con la Chiesa (ibid. 3). — *Caro, G.*, Zur Urbarforschung (HV. 9, 153—173). — *Chiri, M.*, Il breve della mercanzia dei mercanti di Pavia [1295] (Boll. della Soc. Pavese di Storia Patria [Pavia] 6, 78—103, 319—334). — *Gasquet, A.*, Parish Life in Mediaeval England. Mit Illustr. 300. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. — *Gauthier, L.*, Les Lombards dans les Deux Bourgognes, 13.—14. siècles. (Bibl. de l'École des hautes études, Fasc. 156.) XIII, 399. P., Champion. Fr. 12. — ***Kisky, W.***, D. Domkapitel der 3 geistl. Kurfürsten in ihrer persönl. Zusammensetzg. im 14. u. 15. Jahrh. X, 197. Weimar, Böhlau. *M* 4,40. — *Laenen, J.*, Les Lombards à Malines (1295 bis 1451) (Bull. du cercle archéol. de Maline 1905, 15, 23—40). — *Lesêtre, H.*, La paroisse. 18°. 267. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Richter, Ed.*, Immunität, Landeshoheit u. Waldschenkungen (Arch. f. österr. Gesch. 94, 1, 41—62). — *Ders.*, Gemarkungen u. Steuergemeinden im Lande Salzburg (ibid. 63—82). — *Rietschel, S.*, Landleihen, Hofrecht u. Immunität (MOG. 27, 385—421). [Antwort *Seeligers* HV. 9, 569—589.] — ***Röhrig, F.***, D. Entstehg. der Landeshoheit des Trierer Erzb. zwischen Saar, Mosel u. Ruwer u. ihr Kampf mit d. patrimon. Gewalten. (Westdt. Zs., Erg.heft 13.) VIII, 86. Trier, Lintz. *M* 2,80. — *Schäfer, H. K.*, Z. Kritik mittelalterl. kirchl. Zustände (RQ. 20 [Gesch.], 123—141). [Ist d. Ansicht, dafs Sauerlands Kritik zu dunkel färbe.] — ***Thudichum, Fr.***, D.

Diözesen Konstanz, Augsbg., Basel, Speier, Worms nach ihrer alten Einteilung im Archidiakonate, Dekanate u. Pfarreien. Tü., Laupp. ℳ 3,20, (Abonn. ℳ 2,40).

Eine sehr fleifsige statistische Arbeit ist die von ***Kisky*** über die Domkapitel von Köln, Mainz und Trier. *K.* untersucht deren persönliche Zusammensetzung im 14. und 15. Jahrh. und die Bestimmungen über die Standesverhältnisse und findet, dafs in Köln nur Angehörige altfreier Familien, in Mainz und Trier auch Ministerialen (zuweilen sogar Bürgerliche) aufgenommen wurden. Ein solches „sich abschliefsen" war den Kapiteln möglich, weil sie sich fast nur durch Kooptation ergänzten; päpstliche Provisionen und erste Bitten spielten eine geringe Rolle. Der Hauptwert der Arbeit liegt in den ausführlichen Verzeichnissen der von *K.* in der Literatur (für Köln und Trier auch in den Archiven) nachgewiesenen Domherren. Diese Listen sind erklärlicherweise noch nicht vollständig (vgl. über Köln: NADG. 32, 240—242 *Kentenich*), ihre Angaben sind auch nicht immer richtig (vgl. *Huyskens* DLZ. No. 38), und der Verzicht auf die Anführung der Beweisstellen ist sehr bedauerlich, aber als ein Hilfsmittel z. Gesch. der 3 Erzstifte und des rheinischen Adels sind diese Verzeichnisse auch in ihrer jetzigen Gestalt von erheblichem Wert. Auf Einzelheiten wird Ref. an anderer Stelle eingehen. — ***Röhrig***: Die Genossenschaft der Forestarii erscheint zwar im späteren MA. als Vertreter erzbischöfl. Rechte in dem Gebiet zwischen Saar, Mosel und Ruwer; aber die Landeshoheit hat sich doch nicht aus der alten Forsthoheit entwickelt, sondern die auf dem Wege der Usurpation erworbene geschlossene Gerichtshoheit in Hochgerichtssachen bildet die Grundlage. (Vgl. Westdt. Zs. 2, 232ff. *Richter*: HV. 10, 252ff. *Caro*; DLZ. 1907, No. 33 *Rudolph.*) — ***Thudichum*** druckt für die oberrhein. Diözesen die ihm bekannt gewordenen alten Pfarreiregister ab, nur für Strafsburg fand er die entsprechenden Listen nicht. Die Feststellung der heutigen Ortsnamen ist nicht überall versucht worden, wo es geschah, oft mit starkem Mifslingen. Ein Register fehlt. So wird das Buch höchstens der heranziehen, dem die alten Drucke (Neugart, Würdtwein etc.) nicht zur Verfügung stehen. (Vgl. *Rieder* Freiburger Diözes.-Arch. 7, 275f.; *M*[*ehring*] Württemb. Vierteljahrh. NF. 15, 512; für Speyer ist jetzt von *Glasschröder* das geleistet, was der Titel von *Th.*s Buch nur verheifst, s. Mitteil. d. hist. Ver. d. Pfalz 1907.)

c) Kirchen- und Verfassungsrecht.

Barth, Franz X., Hildebert v. Lavardin (1056—1133) u. d. kirchl. Stellenbesetzungsrecht. 490. St., Enke. [Vgl. RH. 94, 146f. *Halphen.*] — ***Bastgen, H.,*** D. Entstehungsgesch. d. Trierer Archidiakonate 56. ID. Brsl. Trier, Lintz. — *Besta, Enr.*, Il diritto Romano nella contesa tra i

vescovi di Siena e d'Arezzo (AStJ. 5. Serie, 37, 61—92). [Ueb. den Libellus v. 752 u. s. Wirkungen im 12. Jahrh.] — *Bindschedler, R. G.*, Kirchl. Asylrecht. (Immunitas ecclesiarum localis u. Freistätten in d. Schweiz.) St., Enke. — *Bourlon, J.*, Les assemblés du clergé sous l'ancien régime (Rev. du clergé franç. 46, 158—181. Schluſs). — *Bourloton, E.*, La nomination des évêques au 15 s. (betr. 1481). Vannes, Lafolye. — *Brehm, K.*, Nachtrag z. Gesch. d. Konstanzer Diözesansynoden während des MA. [saec. XIV] (Diözesanarchiv v. Schwaben 24, 91—93). — *Ceyssens, J.*, Etude histor. sur l'origine des paroisses (Bull. de la soc. d'histoire du dioc. de Liège 14). [Bes. in d. Grafschaft Dalhem.] — *Clergeac, A.*, Les nominations épiscopales en Gascogne au XIIIe et au XIVe s. (Rev. de Gascogne 2). [Das Domkapitel entscheidet, solange es einig ist.] — *Doizé, J.*, Les élections épiscopales en France avant les concordats (Etudes publ. par la S. J. 1906, passim). — *Ders.*, L'élection épiscopale et les chapitres cathéd. au XIIIe s. (ibid. 627—656). — *Ebers, Godeh.*, D. Devolutionsrecht, vornehml. nach kathol. Kirchenrecht. 448. St., Enke. [Ueber das außerordentl. Ernennungsrecht d. nächst höheren Oberen im Falle der schuldhaften Nichtausübung des Rechtes durch die dazu berufenen Personen.] — *Fontaine, F.*, La grande institution [le concile], ses origines (Rec. cath. des institutions et du droit, 2. Abt., 36, 235—253, F. f.). — *Fournier, Paul*, Etudes sur les Fausses Décrétales (RHE. 7, passim). — *Friedberg*, Spolienrecht (HRE. 18, 681—686). — *Galante, A.*, Fontes juris canonici selecti. XVI, 677. Innsbruck, Wagner. — *Gnann, A.*, Beitrr. z. Verfass.gesch. des Domkapitels von Speyer (Freiburger Diöz.-Arch. NF. 7, 167—206). — *Ders.*, Beitrr. z. Verfass.gesch. d. Domkapitels v. Basel bis z. Ende des 15. Jahrh. (ebd. 120—166). [Mit Urkunden über d. Befugnisse d. einzelnen Kapitelämter.] — ***Göller, E.,*** Z. Gesch. d. 2. Lyoner Konzils u. des Liber Sextus (RQ. 20 [Gesch.], 81 bis 87). — ***Hirsch, E.,*** D. Simoniebegriff u. e. angebliche Erweiterung desselben im 11. Jahrh. (Z. f. kath. KR. 86, 3—19). — *Kneller, C. A.*, D. Berufung der Konzilien (ZkTh. 30, 1—37, 408—429. Schluſs folgt). — *Lux, Carl*, D. Besetzg. d. Benefizien in d. Breslauer Diözese durch d. Päpste v. Avignon 1305—1378. (E. Beitr. z. Gesch. d. päpstl. Provisions- u. Reservationswesens im XIV. Jahrh.) Erster Teil: §§ 1—3. IV, 48. Hab.-Schr. Brsl., Nischkowsky. — *Martin, E.*, Entwicklg. d. kirchl. Vogtei im Erzstift Salzburg (Mitt. d. Ges. f. Salzburg. Landesk. 46, 2). [Der Vogt war hier kein Hindernis f. d. Ausbildung d. Landeshoheit, er kam nicht zu größerer Macht. Im Anhang Urkunden 13.—15. Jahrh.] — *Maurer, Hrch.*, E. Erbschaftsprozeſs v. J. 1304 (ZGO. NF. 21, 199—211). [Bemerkenswert f. d. Verwerfg. des einheim. (hier: des Freiburger Stadt-) Rechts auch in rein weltlichen Sachen durch d. Geistlichkeit u. deren Eintreten f. d. röm. Recht, das nicht nur im gesunden Menschenverstand, sondern auch in der christl. Religion s. Stütze finde.] — ***Meister, A.,*** Burggrafenamt oder -titel? D. Präfektur (HJG. 27, 254—265). — *Pergameni, Ch.*, L'avouerie ecclésiastique en Lotharingie. Abus et remèdes (Ann. de l'acad. de Belg. 20, 391—417). — *Ders.*, Avouerie militaire et avouerie judiciaire (Rev. de l'Univers. de Bruxelles 11, 838—840). — ***Sägmüller,*** Z. Tätigkeit u. Stellung d. Kardinäle bis P. Bonifaz VIII. (ThQ. 88, 695—615). — ***Schäfer, H. K.,*** E. kanonist. Miscelle aus d. 12. Jahrh. (Qu. u. Forsch. aus Ital. Archiven 9, 185—192). — *Schneider, Ph.*, Konrads von Megenberg Traktat De limitibus parochiarum civitatis Ratisbonensis. Ein Beitrag zur Gesch. des Pfarrinstituts aus d. 14. Jahrh. (Ausgabe.) XII, 164. R., F. Pustet. — *Spaethen, M.*, Giraldus Cambrensis u. Thomas v. Evesham über die von ihnen an d. Kurie geführten Prozesse (NADG. 31, 595—649). [Der erste betrifft Giraldus Wahl zum Bischof v. S. Davids u. s. vergebl. Streben, die Abhängigkeit v. Canter-

bury abzustreifen; der zweite wird erfolgreich f. d. Kloster Evesham geführt u. s. Exemption von d. Jurisdiktion des Bisch. v. Worcester.] — *Thaner, Fr.*, Anselmi episc. Lucensis collectio canonum una cum collectione minore. Fasc. 1 [Buch 1—4]. 227. Innsbruck, Wagner. — *Thomas, P.*, Le Droit de propriété des laïques sur les églises et le Patronage laïque au moyen-âge. XV, 201. P., Leroux. Fr. 5. — *Thudichum, F.*, Die grofsen Fälschgn. d. 9. Jahrh. D. Kanonsammlg. Pseudo-Isidors samt d. sog. Konstantinischen Schenkung; d. angebl. Kapitularienauszüge d. Abts Ansegisus u. d. Bened. Levita. D. sog. Kapitula d. Bischofs Angilram v. Metz. L., Sängewald. ℳ 20.

Bastgen verlegt die Entstehung der Trierer Archidiakonate und ihrer Sprengel in die Regierungszeit Erzb. Ratbods († 915) und verfolgt die Ausdehnung der archidiakonalen Befugnisse, die Umbildung der Amtsgewalt in eigenrechtliche Gewalt, die selbst mit der bischöfl. Macht konkurriert und in der Mitte des 13. Jahrh. vom Erzb. in ihrer Selbständigkeit anerkannt werden mufs. — ***Meister*** erweitert Rietschels Nachweis, dafs das Burggrafenamt mit der hohen Gerichtsbarkeit nichts zu tun hatte, dahin, dafs es überhaupt kein Burggrafenamt gab, sondern nur einen Burggrafentitel und zwar für das Amt des Präfekten, dessen militär. Charakter *M.* auch da nachweist, wo es mit anderen Nebenämtern verbunden war. — ***Hirsch*** bestreitet, dafs eine allgem. Ausdehnung des Begriffes Simonie auf die Laieninvestitur während des 11. Jahrh. stattgefunden habe; auf Grund der tatsächl. Verhältnisse habe nur die Vermutung bei Vergebung kirchlicher Stellen durch Laien für ein mitunterlaufendes Handelsgeschäft gesprochen. — Zwischen den Domkapiteln von Köln und Lüttich wurde ca. 1130 ein Briefwechsel über die Zulässigkeit der kirchlichen Beerdigung verurteilter Landfriedensbrecher geführt, den ***Schäfer*** mitteilt. Die persönliche Exkommunikation ist nach Ansicht der Mehrheit der Kleriker in beiden Kapiteln nicht, wie die Gegner des Getöteten verfochten, mit der Verurteilung des Friedebrechers durch das weltl. Gericht verbunden. — ***Göller*** berichtet über den Anteil des Wilh. Duranti Spekulator an der Beschlufsfassung des II. Lyoner Konzils und hebt die bisher übersehenen wertvollen Nachrichten über die Entstehung einzelner Konstitutionen des Konzils hervor, die D.s Kommentar zu entnehmen sind. — ***Sägmüller*** bleibt dabei: „Es fehlt Wenck an der für einen Historiker notwendigen Objektivität gegenüber den Kardinälen als einem Bestandteil der mittelalterl. Kirche, aber auch gegenüber von mir". Beweis: Die von Wenck in Besprechungen von Sägmüllers Forschungen über das Kardinalskolleg geforderten Einzeluntersuchungen über die Sonderpolitik hervorragender Kardinale und über die (oligarch. Tendenzen verratende) Minderung der Kardinalszahl im 13. Jahrh. usw. haben bisher nach *S.* Meinung nur unzureichende Resultate gezeitigt.

11. Geschichte einzelner Bischöfe, Bistümer und Kirchen.*)

a) Deutschland, Oesterreich, Schweiz.

Bischöfe, Bistümer und Domkapitel. *Mondschein*, Rechte u. Besitz d. Domkapitels Augsburg in u. um Straubing am Anfang des XIV. Jahrh. (JB. d. hist. Ver. f. Straubing 8, 7—83). [Abdruck d. Salbuchs von 1324.] — *Altmann*, D. Staat d. Bischöfe von Bamberg (Korr.-Bl. d. Gesch.-Ver. 54, Sp. 209—225). — *Chèvre*, Les suffragants de l'ancien évêché de Bâle. 196. Kolmar, Hüffel. *M* 4. — ***Curschmann, F.,*** D. Diözese Brandenburg. Untersuchungen z. hist. Geogr. u. Verfass gesch. e. ostdtsch. Kolonialbistums. XV, 488. L., Duncker u. Humblot. *M* 14. — *Krabbo, H.*, D. Urkunde d. Markgrafen Otto IV. u. Konrad v. Brandenb. f. d. Domstift Brandenburg v. 26. Mai 1283 (Jahresber. d. hist. Ver. Brandenb. 36/37, 48—53). — *Ders.*, D. Kirchenprovinz Bremen nach d. röm. Bistumsverzeichnissen d. 12. u. 13. Jahrh. (HV. 9, 516—520). — *Chodynski, St.*, Biskupi sufragrani Wloclawscy [D. Suffraganbischöfe v. Breslau]. 109. Brsl. — *H[einemann], O.*, E. Weihurkunde [B. Konrads v. Camin vom 18. Febr. 1323 f. d. Kirche in Pentz] (Monatsbll. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. 9). — *Maske, R.*, D. Grenzzug zwischen d. Lande Belgard u. d. bischöfl. [Camin] Gebiete Arnhausen v. J. 1321 (ebd. 24—27). — *Levinson, A.*, Polnisch-Preufsisches aus d. Bibl. Borghese im Vatik. Arch. 2.: Kampf des Ermländ. Bisch. Simon Rudnicki um d. St. Nik.-Pfarrkirche in Elbing (Z. d. Westpreufs. Gesch.-Ver. 48). — *Hoogeweg, H.*, D. Streit um d. Bischofssitz v. Hildesheim 1331—1354 (Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 1—48). — ***Brackmann, A.,*** Z. Kanonisation d. Erzb. Anno v. Köln (NADG. 32, 151—165). — *Lommer, Viktor*, Beitrr. z. Gesch. d. Altenburg. Jagd- u. Forstwirtsch. unter vorzugsweiser Berücksicht. d. Forstreviere d. ehem. Aemter Leuchtenbg. u. Orlamünde [z. T. z. Gesch. Annos v. Köln] (Mitt. d. Ver. f. Gesch. u. Altert. zu Kahla u. Roda 6, 183—276). — *Trochels, W.*, Beitrr. z. Gesch. d. Ministerialität. I. D. Ministerialen d. EB. v. Köln im 12. Jahrh. Pr. 25. Schöneberg. [Vgl. Korr.-Bl. d. Westdt. Zs. 25, 79 f.] — *Falk, F.*, D. Haupt d. hl. Margareta v. Ungarn im ehem. Domschatz zu Mainz [mit e. Urk. Johanns XXII. darüber an EB. Balduin v. Trier vom 11. Okt. 1327] (Kath. 3. Folge, Bd. 34, 57—62). — ***Vigener, F.,*** Kuno v. Falkenstein u. Erzbischof Gerlach v. Mainz; 1354—1358 (Mitt. d. Oberhess. Gesch.-Ver. NF. 14, 1—43). — ——, Z. ält. mittelrhein. Kirchengesch. (Kath. 3. Folge, 34, 375—379). [Zusammenstellg. d. Ueberliefg. üb. d. Mainzer Bischof Rigibert (ca. 700); 2. Schenkungen des im Königshundertgau begüterten Grafen Rudolf an mittelrhein. Kirchen im 11. Jahrh.] — *Riehme, Erich*, Markgraf, Burggraf u. Hochstift Meifsen, I. (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Meifsen 7, 161—255). — *Rademacher, O.*, Ueb. d. zum Merseburger Dom gehörigen Kapellen (Neue Mitt. des Thüring.-Sächs. Ver. f. Altertum 22, 329—350). — *Jeunhomme*, Études hist. sur le diocèse de Metz (Rev. eccl. de Metz 1905). — *Eisler, M.*, Gesch. Brunos v. Schauenburg [B. v. Olmütz] (Zeitschr. d. deutsch. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 10, 337—393). — *Fink*, E. Reliquienverzeichnis d. Osnabrücker Doms a. d. J. 1343 (ZKG. 27, 465—472). — *Jaeger, J.*, Konrad v. Diepholz, Bisch. v. Osnabrück 1455 bis 1482 (ADB. 51, 334—336). — *Jellinghaus, N.*, Z. mittelalterl. Topographie Nordwestfalens (Mitt. d. Ver. f. Gesch. v. Osnabrück 30, 94—160). [1. D. Einkünfteverzeichnis d. Osnabrücker Dompropstes Leutfried (um 1200); 2. Registrum mensae episcopalis Osnabrugensis um 1240 (gedr. bei Möser); 3. Andere urkundl. erwähnte Ortsnamen.] — *Ders.*, D. Ostgrenze

*) Alphabetisch nach Orten.

d. früh. Bistums Osnabrück u. d. Forstbann v. J. 965 (ebd. 161—174). — *Schmidt, V.*, Kulturelle Beziehungen zwischen Südböhmen u. Passau (MVGDB. 45, 112—121). — *Sebesta (Eduard)*, Nově nalezený z lomek formuláře biskupa Tobiáše z Bechyně, 1279—1296 [Formelbuchbruchstück des Bischofs Th. von Prag]. 40. Prag, Bursik u. Kohout, 1905. — *Hellwig*, D. Entstehg. d. Bistums Ratzeburg u. s. Entwickelg. bis 1179 (JBücher d. Ver. f. Mecklenbg. Gesch. 71, 291—319). [Vgl. NADG. 32, 514 *Tangl.*] — *Ders.*, Bergedorfs Beziehungen z. Bistum Ratzeburg (Arch. d. Ver. f. d. Gesch. d. Herzogt. Lauenburg 8, 2. S., 49—64). — *Knöpfler, Jos. Fr.*, Ueb. ein Bruchstück eines Traditionsbuches d. Domes zu Regensburg (Archiv. Zs. NF. 13, 97—102). [M. einer Urk. B. Heinrichs v. J. 1143.] — *Hübner, K.*, Archidiakonatseinteilung in d. ehemal. Diözese Salzburg. M. Uebersichtskarte (Mitt. d. Ges. f. Salzburg. Ldkde. 45). — *Meyer, Sophie*, Streit d. Hochmeisters Hnr. v. Richtenberg m. Dietr. v. Cuba, Bisch. v. Samland, 1474 (Altpreufs. Monatsschr. 43, 29 bis 84). — *Hansen, R.*, Z. Gesch. d. Bistums Schleswig im 14. Jahrh. (Zs. d. Ges. f. Schleswig-Holst. Gesch. 36, 170—190). [Auf Grund von Moltesens Acta pontif. Danica Zusammenstellgn. über d. Bisch. u. Prälaten u. Bemerk. üb. d. innere Leben im Hochstift.] — *Hauck*, Speier, Bistum (HRE. 18, 588f.). — *Ders.*, Straſsburg, Bistum (ebd. 19, 75f.). — *Beinert, Joh.*, D. Straſsburger Rheinfahre im MA. (ZGO. 21, 390—399). — *Fabricius, W.*, Registrum visitationis synode ste ill. Johannis de Fynstinge, archidiac. s. eccl. Trever: tit s. Castoris in Cardono v. 1475 (Trier. Archiv. 9, 1—35). [Ueber die dem Erzdiakon beim Send zukommenden Rechte u. Bezüge.] — *Langer, J.*, Grenze d. Bistümer Verden u. Halberstadt von d. Elbe bis zur Ohre (Arch. f. Landes- u. Volkskde. d. Prov. Sachsen 16, 1—12). — *Döbner, R.*, Zwei Erlasse des Propstes Hrch. zu Buxtehude u. d. B. Berthold v. Verden z. Besserung d. Sittenzustände im Kl. Buxtehude [1475 XI. 9. u. 1476 III. 12.] (ZKG. 27, 472—475). — *Christ, K.*, E. Urk. v. 1275 betr. Kirschgartshäuser Hof u. Nisenecherau [unter Zustimmung des B. Eberhard v. Worms] (Mannheimer Gesch.bll. 7, Sp. 177). — *Hefner, Jos.*, Z. Gesch. d. Würzburger Fürstbischofs [Johann] v. Egloffstein 1400—1411 (Arch. d. hist. Ver. f. Unterfranken 48 [1906], 215—232). [U. a. das Schiedsgerichtsurteil zw. Bischof u. Domkapitel vom 23. 8. 1408.]

Kirchen und Pfarreien. *Kisky*, Z. Gesch. d. Aachener Vögte [Urk. v. 1301] (Zs. d. Aachener Gesch.-Ver. 28, 443—445). — *Rosenfeld, F.*, E. Grabstein aus d. Kirche zu Altenplathow (Gesch.bll. f. Magdeburg 41, 365—376). [Saec. XII.] — *Hoppeler, Rob.*, Urkunden z. Gesch. d. Pfarrei Arbon-Chamoson (Bll. a. d. Walliser Gesch. 3, 389—403). — *Holtz, Fr.*, D. Kirche St. Nikolai zu Altengamme (Mitt. d. Ver. f. Hamburg. Gesch. 25, 173—182). — *Rothert*, Einige ält. kirchl. Stiftungen Dortmunds (JB. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 8, 110—127). — *Hammelroth, E.*, Pfarre u. Pfarrkirche z. hl. Petrus in Düsseldorf. 71. Düsseldorf, Deiters. — *Albert, P.*, Z. Gesch. d. Präsenzstatuts v. 4. Aug. 1400 [f. d. Freiburger Münster] (Freiburger Münsterbll. 2, 35—40). [Mitteil. üb. die v. B. Hermann III. v. Konstanz 1472 verfügte Aenderung d. Statuten u. die 1495 beginnenden Verhandlungen üb. weitere Reformen.] — *Ders.*, Dienstanweisungen u. Bestallungen [f. d. Beamten des Freiburger Münsters, saec. XV] (Freiburger Münsterbll. 1 [1905], 83—90). — *Flamm, H.*, D. Präsenzstatuten mit den Muttergottesdienstordnungen von 1364 u. 1400 [für das Freiburger Münster von B. Heinrich v. Konstanz erlassen (ebd. 63—83). — *Schmidt, Val.*, E. Gojauer Pfarrinventar aus d. Ende d. 15. Jahrh. (MVGDB. 44, 180—209). — *Brückner, K.*, Gesch. der Burg, Wallfahrt, Pfarrei u. Marktgemeinde Gössenweinstein. 80. Ebermannstadt, R. Henkelmann. ℳ 1. — *Nieden, zur*, Urk. v. J. 1338 a. d. Hagener Kirchenarchiv (Jb. d. Ver. f. Evang. Kirchengesch. Westfalens

8). — *Blaum, E.*, D. Kirche in Handschuhsheim bei Heidelberg u. ihre Denkmäler (Neues Archiv f. d. Gesch. d. St. Heidelberg 7, 1—30). — — —, A. d. Vergangenheit d. älteren stadthannoverschen Kirchen (Hannoversche Gesch.-Bll. 9, 129—161). — *Knieb, Ph.*, D. Martinstift zu Heiligenstadt u. seine Gesch. (Unser Eichsfeld 1, H. 1ff.). — *Hirsch, H.*, E. unbek. Urk. des 11. Jahrh. f. St. Georg in Kastel bei Mainz (MOG. 27, 315—318). [Die Freie Willerat ergibt sich u. ihre Nachkommen in die Wachszinspflicht der Kirche.] — *Reymond, M.*, Un écrivain vaudois et l'église de Lausanne au début du IX. siècle (Rev. de Fribourg 215—225). — *Ebel, K.*, Z. Gesch. d. Marienstifts in Lich (Beitrr. z. Hess. Kirchengesch. 3, 1—40). [Mit 12 Urk.-Beilagen.] — *Quervain, Th. de*, D. Jahrzeitbuch v. Nidau (Anz. f. Schweizer Gesch. 10, 49—74). — *Pedewitz, J. B.*, Historia ecclesiae paroch. S. Jacobi Nissae. 132. Neisse, Graveur. — *Roth, F.*, D. Oppauer Dorfgerichtsbuch (Monatsschr. d. Frankenthaler Altertums-Ver. 14). — *Lang, A.*, Joh. v. Leibnitz, Propst v. Maria Saal u. Pfarrer v. St. Peter im Katschtale (Carinthia I, 96, 1—5). — *Pohlig, Karl*, D. wiederaufgefundene Doppelkapelle S. Georgii am Wiedfang in Regensburg (Verh. d. hist. Ver. v. Oberpfalz 57, 109 bis 126). — *Rothert*, Z. mittelalterl. Kirchengesch. d. „ehrenreichen" Stadt Soest (JB. d. Ver. f. d. evang. KG. Westfalens 8, 1—64). — *Baumann, J.*, D. Oeffnung d. Kaisergräber im Dom zu Speyer. 40. Speyer, Jäger. ℳ 0,30. — *Grauert, H.*, D. Kaisergruft im Dome zu Speyer (Beil. z. AZ. No. 246—249). — *Ingold, A. M. P.*, La chapelle de S. Antoine (Uffholtz) (Rev. cathol. d'Alsace 25, 192—198). — *Hetzinger*, Z. Gesch. d. Pfarrei Weigheim (Diözesanarchiv v. Schwaben 24, 129 bis 135). — *Oster, P.*, Urkundl. Beitrr. z. Rechtsgesch. aus d. Arch. d. ehem. Kollegiatstiftes ULF. zu Wetzlar (Mitt. d. Wetzlarer Gesch.ver. 1, 75 bis 84). — *Boehmer, H.*, D. Reform d. Ritterstifts St. Peter zu Wimpfen im Tal. E. Beitrag z. Kirchen- u. Wirtschaftsgesch. des 13. Jahrh. (Arch. f. hess. Gesch. NF. 4, 281—347). — *Jahnel, C.*, Probst Joh. v. Wartenberg † 1508 [von Wyschehrad] (Mitt. d. nordböhm. Exkurs.-Klubs 29, 305—307).

Dynastien und Territorien. *Krabbo, H.*, Albrecht d. Bär (Forschgn. z. brandenburg u. preufs. Gesch. 19, 371—390). — *Suhle*, Beiträge z. Genealogie d. fürstl. Hauses Anhalt (Mitt. d. Ver. f. Anhalt. Gesch. 10, 414—480). — *Lampel, J.*, D. Babenbergische Ostmark u. ihre „tres comitatus", Forts. (JB. f. Landesk. v. Niederöst. NF. 1904 u. 1905). [NADG. 32, 541—543.] — *Leidinger, G.*, Regesta Dalbergiana (1310 bis 1843) (Vierteljahrsschr. f. Wapp.-, Siegel- u. Fam.-Kunde 1—2). — *Redlich, O. K.*, Briefwechsel d. Markgräf. Sibilla v. Brandenb., Herzogin v. Jülich-Berg, m. ihr. Vater, Kurf. Albrecht Achilles, üb. d. Vermählg. ihrer Schwester Dorothea m. d. Herzog v. Cleve 1484 (Beitrr. z. Gesch. d. Niederrh. 19, 233—236). — *Rothert*, Dux Cliviae papa est in terris suis [Bulle Eugens IV. d. d. 1445 I. 16.] (JB. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 8, 170—172). — *Diemar, H.*, Ludwig I u. Ludwig II., Landgrafen v. Hessen (ADB. 52, 115—120). — *Armbrust, L.*, Anna v. Braunschweig, Landgr. v. Hessen († 1520) (S.-A. aus Zs. d. Ver. f. hess. Gesch. NF. 30). — *Großmann, J.*, Ist d. Familienname uns. Kaiserhauses Zollern oder Hohenzollern? [Zollern.] 19. B., W. Möser. — ***Maurenbrecher, M.,*** D. Hohenzollern-Legende. Kulturbilder a. d. preufs. Gesch. vom 12.—20. Jahrh. Reich illustr. 2 Bände. 788. B., Buchh. Vorwärts. Geb. ℳ 14. — *Heinemann, O.*, Adelheid v. Holstein, Gemahlin d. Grafen Dieterich VI. v. Holstein (Zs. d. Harzver. 38, 294—299). — *Wegener, W. A.*, Gründungsurkunden in Altären märkischer Kirchen (Brandenburgia 15, 187 f.). — *Jecklin, F.* u. *Muoth, J. C.*, Aufzeichngn. über Verwaltung der VIII Gerichte a. d. Zeit d. Grafen v. Montfort (35. JB. des hist.-ant. Ges. v. Graubünden 43—94). — *Quartier-La-Tente*

et *Perrier*, Le canton de Neuchâtel. 2. Ser. Le district de Bondry. Fasc. I. II, 79. Neuchâtel, Attinger frères. Fr. 2. — *Reißenberger, Karl*, D. dt. Besiedelungen Siebenbürgens in ält. u. neuerer Zeit (Zs. d. hist. Ver. f. Steiermark 4, 48—66). — *Mehring*, D. Herren v. Weinsberg im 14. Jahrh. (Württemb. Vierteljahrsh. NF. 15, 418f.). — *Speth, A. v.*, D. Spethen u. d. Welfen. E. Beitrag z. ält. Gesch. Dtschls. XXIII, 220. Mit 5 Karten. M., Lindauer. *M* 5. — *Ohr, W.*, D. Absetzung Herzog Eberhards II. von Württemberg (Württembg. Vierteljahrsh. NF. 15, 337—367). — *Ermisch, H.*, Lgr. Balthasar v. Thüringen († 18. V. 1406) (Wissensch. Beil. d. Leipz. Zeitg. No. 57f.). — *Rieder, H.*, Herzog Bertold I. v. Zähringen. 96. ID. Fr. [Wird als Vertreter nackter Interessenpolitik geschildert.]

Städte, Dörfer und Familien. *Tobler, O.*, Entwickelung u. Funktionen d. Landesämter in Appenzell A. Rh. vom Ende des 14. Jahrh. bis z. Gegenwart (Appenzell. Jahrbücher IV, 3, 1—164). — *Straßburger, E.*, Gesch. der Stadt Aschersleben. XIII, 534. Ill. Aschersleben, K. Kinzenbach. *M* 6,50. — *Schumann, Ernst*, Verfassg. u. Verwaltg. d. Rates in Augsburg 1276—1368. 196. Kieler ID. — *Elle, Const.*, D. alte Herrschaft (Grafschaft) Berka a. d. Ilm. E. Beitrag z. Kunde thür. Altertums (Zs. d. Ver. f. thür. Gesch. NF. 16, 261—302; 17, 193—250). — *Winter, L. J.*, Z. Geschichte Braunaus in der Zeit der Luxemburger (1336 bis 1419) (MVGDB. 44, 321—335). — *Rech, Ferd.*, D. Städteordnung v. Bräunlingen in Baden v. J. 1393 (Zs. d. Ges. f. Gesch. v. Freiburg i. B. 22, 189—201). — *Frensdorff, F.*, Studien z. Braunschweigischen Stadtrecht, II (GGN. 278—311). — *Kaufmann, J.*, Gesch. d. Stadt Dt.-Eylau. XII, 220. M. Plänen. Danzig, Saunier. *M* 5. — *Zehnthauer, R.*, Die Stadtrechte v. Freiburg im Uechtland u. Arconciel-Illens. 157. Innsbruck, Wagner. Kr. 6. — *Flamm, Herm.*, E. Freiburger Rechtssammlg. aus d. Zeit um 1340 (Zs. d. Gesellsch. f. Gesch. v. Freiburg i. B. 22, 241—254). — ***Dufour-Vernes, L.*** u. ***Van Berchem, V.,*** Registres du conseil de Genève. II.: 10. Febr. 1461—9. Febr. 1477. 573. Genf, Kündig. — *Burri, Fr.*, Grasburg unter savoyischer Herrschaft (Arch. d. hist. Ver. d. Kantons Bern 18, 1—268). — *Schrader, Th.*, D. schwarze Tod in Hamburg (Mitt. d. Ver. f. Hamburg. Gesch. 25, 76—92). — *Michel, Fritz*, D. Herren v. Helfenstein. E. Beitr. z. Fam. u. Land.gesch. Kurtriers. VII, 132. M. 1 Taf. u. 1 Stammt. (Erg.-heft VI z. Trier. Arch.) Trier, Lintz. *M* 4,50. — *Becker, Jo.*, D. Reichsvogtei Kaysersberg v. ihrem Ursprung b. z. franz. Revolution. VII, 75. Str., Schlesier u. Schweikhardt. *M* 1,20. — *Heinemann, O. v.*, Gesch. d. Geschlechts v. d. Lancken. 1. Ukb. 1. 1285—1524. Stettin, Niekammer. *M* 6. — *Lohmeyer, K.*, D. Hofrecht u. Hofgericht d. Hofes zu Loen. E. Beitr. z. Gesch. d. Münsterschen Amtsverfassg. VII, 80. Mstr., Coppenrath. *M* 1,60. — *Schmidt, Otto Ed.*, Meifsens Anfänge (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. St. M. 25, 1—13). — *Urban, M.*, D. Burggrafen zu Meifsen aus plauischem Geschlechte in Böhmen (MVGDD. 44, 210—219, 477—491). — *Meinardus, Otto*, D. Neumarkter Rechtsbuch u. andere Neumarkter Rechtsquellen. M. 4 Lichtdrucktaf. VIII, 440. *M* 7. [Vgl. dazu *Zeumer* NADG. 32, 777ff.] — *Kohl*, Das ältest. Oldenburg. Stadtbuch (Jahrb. d. Gesch. d. Hrzts. Oldenburg. 14, 120—124). — *Zivier, E.*, Gesch. d. Fürstentums Plefs. I. Entstehg. d. Standesherrsch. Plefs bis 1517. IV, 232. Kattowitz, Böhm. *M* 5. — *Lorenz, H.*, D. urkundl. Eintragungen in d. Ratsrechnungen d. Stadt Quedlinburg von 1454—1509 (Zs. d. Harz-Vereins 39, 194—255). — *Brieger, R.*, D. Herrschaft Rappoltstein. Ihre Entstehung u. Entwickelg. 78. ID. L. — *Schmidt, F.*, Gesch. d. Stadt Sangerhausen. IV, 613; VII, 916. Sangerhausen. *M* 6. — *Brunner, Joh.*, Schlofs u. Herrschaft Sattelpeilnstein (Verhandl. d. hist. Ver. v. Oberpfalz 57, 1—96). — *Döhmann, K. G.*, Beitrr. zur Gesch. d. Stadt u.

Grafschaft Steinfurt. T. III: Das älteste Lehenbuch der Herrschaft St. 1280—1439. GPr. 48. Burgsteinfurt. — *Tümpel, K.*, D. Gründung v. Schlofs u. Stadt Neu-Stettin 1310. 76. M. 2 Taf. GPr. Neu-Stettin. — *Zahn, W.*, Tangermünde unter d. askan. Markgrafen v. Brandenburg (Mitt. d. Ver. f. Anhalt. Gesch. 10, 481—505). — *Langer, Edm.*, Mittelalterl. Hausgeschichte d. edlen Familie Thun. III, 3. Erste Hälfte d. XV. Jahrh. 1. Teil. XI, 110. W., Gerold. *M* 6. — *Kölle, A.*, Z. Entstehg. d. Stadt Ulm (Württ. Vierteljahrsh. NF. 15, 515—557). — *Bretholz, B.*, E. neue Gesch. d. Stadt Wien (Korr.bl. d. Gesch.-Ver. 435—479). — *Techen, Fr.*, D. Bürgersprachen d. Stadt Wismar. XVI, 411. L., Duncker u. Humblot. *M* 13,40. — *Becker, Hrch.*, D. Haushalt d. Stadt Zerbst 1460—1510 (Mitt. d. Ver. f. Anhalt. Gesch. 10, 333—413). — *Habholz, H.*, D. Züricher Stadtbücher des XIV. u. XV. Jahrh. Auf Veranlassg. der antiquar. Ges. in Z. hrsg. m. geschichtl. Anmerkg. XVI, 340. L., Hirzel. *M* 12.

Bischöfe und Bistümer. ***Curschmann*** gibt einen Ueberblick über die ältere Gesch. Brandenburgs, schildert die erste Gründung, dann nach Vertreibung der Bischöfe im grofsen Slawenaufstand von 983 das allmähliche Wiedervorrücken des Deutschtums, die erfolgreiche Missionstätigkeit von Leitzkau aus und die Wiedererrichtung des Bistums im 12. Jahrh. Es folgen dann die für die hist. Geographie besonders wichtigen Kapitel über die alten Slawengaue, die, wie sich ergibt, nicht durch Liniengrenzen, sondern durch einfache natürliche Grenzen umgeben waren, und über die Verschiebungen der Nord- und Ostgrenze des Bistums vom 12. bis zum 16. Jahrh. Für die innere Einteilung der Diözese wird der sehr bemerkenswerte Nachweis erbracht, dafs von der bischöflichen Sedeseinteilung eine eigene archidiakonale zu unterscheiden ist. Der letzte Teil bietet gründliche Ausführungen über Verwaltungsorganisation, Diözesansynoden, Visitationen und anderes, zum grofsen Teil gestützt auf glücklich gefundene Steuerlisten von 1526—1529. Eine sehr tüchtige Leistung, bei der man kleinere Bedenken, die sich vor allem auf die Form der Darbietung beziehen, billig zurückstellen mag. — ***Brackmann*** beseitigt sehr glücklich durch eine genaue Untersuchung des Sachverhaltes den Widerspruch zwischen den beiden offiziellen Aktenstücken über die Kanonisation des Erzb. Anno v. Köln (Mandat Lucius III. und Legatenurk.) und erklärt den scheinbar ungenauen Bericht der Translatio s. Annonis. — ***Vigener***s hübsche Darstellung des Konflikts zwischen dem luxemburgisch gesinnten Erzb. Gerlach von Mainz und seinem Gegner, Kuno v. Falkenstein, dem tüchtigsten Helfer Heinrichs von Virneburg, ist aufschlufsreich für Reichs- und Territorialgeschichte.

Dynastien. ***Maurenbrecher***s Hohenzollernlegende ist ein Gegenstück nicht, wie er glaubt, zu der „bürgerlichen“ Geschichtsschreibung Droysens, Erdmannsdörffers u. a., sondern zu der patriotischen Geschichtenerzählung „Wie lehre ich meinen kleinen Hans den Kaiser lieb haben“ u. dgl.; das Buch ist nicht eine unbewufste, sondern eine bewufste Tendenzschrift. *M.* will nicht die bisherige

Auffassung korrigieren, sondern eine der landläufigen entgegengesetzte Auffassung, deren Wahrheit ihm von vornherein feststand, als richtig beweisen. Daher bringt sein Werk der Wissenschaft nicht entfernt den Gewinn, wie ihn eine von scharf blickender Feindschaft diktierte Darstellung wohl bieten könnte und gegenüber kritiklosen Verhimmelungen wohl auch bieten dürfte. Auf eigene Quellenstudien darf, wer völlig neue Wege gehen will, nicht verzichten. (Der Zwang, rasch zu arbeiten, entschuldigt diese Unterlassung nicht. Die Notlage zwang doch nicht gerade zu dieser, die Kräfte übersteigenden Arbeit.) *M.* nimmt seine Beweisstücke aus Darstellungen anderer, ignoriert die ihm widersprechenden Momente zum gröfsten Teil, und stützt sich vielfach auf Ausnahmen, auf singuläre Züge, die ihrer Besonderheit wegen von anderen erwähnt wurden. Daher mufsten seine Bilder verzeichnet werden, auch wenn er sine ira an den Stoff herangetreten wäre. Von der Fähigkeit, jede Zeit aus sich heraus zu beurteilen, hat *M.*, wenn er sie besitzt, keinen Gebrauch gemacht. Wertvoll ist das Zugeständnis, dafs es nicht gelingen wollte, die Emporentwickelung Preufsens aus rein wirtschaftlichen Gründen zu erklären. Die Auswahl der Illustrationen macht dem agitatorischen Geschick des Verf.s viel, seinem Geschmack weniger Ehre.

Einzelne Städte. Eine Publikation, auf die die Vaterstadt mit allem Grund stolz sein kann, ist die der Genfer Ratsprotokolle durch ***Dufour-Vernes*** und ***Van Berchem***. Auch die allgemeine Geschichte wird ihren Nutzen daraus ziehen, ein gut gearbeitetes Register erleichtert es, vor allem aber bietet das Werk eine Grundlage für die Genfer Geschichte in den behandelten Jahren 1461—1463, 1473—1477), wie sie nicht viele Städte besitzen.

b) Frankreich.

Bischöfe und Bistümer. *Degert, A.*, L'ancien Diocèse d'Aire [1237—1516] (Rev. de Gascogne Jan., Forts.). — *Rangeard, J.*, Les anciennes paroisses d'Angers (l'Anjou Histor. VI, 449—458). — *Urseau, C.*, Deux feuillets d'un obituaire de la cathédrale d'Angers. Angers, Germain et Grassin. — *Monod, B.*, L'église et l'état au XII s., L'election episcopale de Beauvais de 1100 à 1104. P., Champion, 1905. — *Fayen, A.*, Un épisode de l'histoire économique de l'abbaye de Vaucelles: la vente de la terre de Ribaucourt à l'evêque de Cambrai 1315—1329 (Bull. de la Soc. d'Etudes de la Prov. de Cambrai 8, 104—131). Lille, Lefebvre. — *Martin, J.*, L'Église cathédrale Saint-Vincent de Chalon-sur-Saône. Pierres tombales, inscriptions et documents historiques. 148 u. Pl. Chalon-sur-Saône, Bertrand. — *Saint-Venant, R. de*, Commentaires sur deux chartes vendômoises du XIe siècle (Rapports de l'évêque de Chartres avec le comte de Vendôme) (Bull. d. l. Soc. arch., scient. et litt. du Vendômois XL, 146—164). — *Lieutaud, V.*, Une nouvelle source de l'histoire basalpine. Le journal de Jean Lefèvre, évêque de Chartres, chancelier des comtes de Provence, Louis I (1382—1384) et Louis II d'Anjou (1384 bis 1417) (Bull. de la Soc. scient. et litt. des Basses Alpes 12, 23—24). — *Métais*, Découverte du tombeau de Jean de Salisbury, évêque de

Chartres. 4 u. Pl. Caen, Deslesques. — *Guéry, O.*, Chapitre épiscopal, d'après le grand pouillé du Diocèse d'Evreux. 157. Evreux, Odieuvre. — *Durand, F.*, Synode de Nîmes de 1284 (Bull. Com. Art. Chr. Nîmes 7). — *Baudoux, Aug.*, Les évêques de Noyen [F.] (Comité arch. et hist. de Noyen 107—232). — *Vidier, A.*, Eremitages Orléanais au XIIe siècle (Moyen-Age, Ser. 2, 10, 57—96, 134—156). [Beil. v. Urk. Alexanders III. u. Urbans III. u. einiger Bischöfe v. O.] — *Adlhoch, P. F.*, Z. Gesch. Glanfeuils im IX. Jahrh. (StMBC. 27, 14—30, 223—244). [Ueber 1. Abt Gauzlin v. Glanfeuil 843—850 u. 2. Bisch. Gauzlin v. Paris 884—886.] — *Soyez, E.*, Le Puy Notre-Dame, ancienne confrérie amiénoise. IX, 122. Amiens, Yvert et Tellier. — *Vacandard, E.*, Pierre de Colmieu, archevêque de Rouen, son pays origine (RQH. 40, 605—611). — *Müller, Eug.*, Analyse du cartulaire, des statuts etc. de Notre-Dame de Senlis 1041—1395. P., Champion. — *Molinier, M. A.*, Obituaires de la province de Sens. II. Bd.: Diocèse de Chartres. XXVIII, 680. P., Klincksieck. — *Bouvier, H.*, Histoire de l'église et de l'ancien archidiocèse de Sens. T. 1: Des origines à l'an. 1122. XIX, 475, P., Picard. — *Chaludet, M.-D.*, Robert de Rouvres, évêque nommé de Saint-Flour [1426] (Rev. de la Haute-Auvergne 7, 86—90).

Pfarreien und Kirchen. *Crépin, J.*, Monographie des anciennes paroisses d'Auvillers et de Neuilly-sous-Clermont. 101. Abbeville, Paillart. — *Faucher, P. de*, Le pont de Bollène et sa chapelle de Notre-Dame de-Bonne-Aventure, vulgo Notre-Dame-du-Pont (1312—1905). VIII, 63 et 3 pl. Avignon, Seguin, 1905. — *Angot, A.*, Le cartulaire de Château-du-Loir et les premiers seigneurs de Château-de-Loir (La Prov. de Maine 14, 76—78). — *Gaudillière, M.*, Contribution à l'histoire de l'église de Louhans (878—1789) d'après les archives municipales de la ville et les anciennes archives notariales de Louhans. VIII, 214. Louhans. — *Barbier, V.*, Un document concernant le chapitre noble de Moustier-sur-Sambre [1380] (Analectes pour servir à l'hist. eccl. d. l. Belg. 3. Abt., 2, 67—69). — St.-Siméon, I. L'histoire de la paroisse de St. Siméon. II. Les fêtes du centenaire de sa fondation. III. La charte de Richard Coeur de Lion, en faveur de la chapelle de S. Siméon. 68. Alençon. — *Guilleaume, D.*, Notice historique sur la paroisse et le village de Sart-Saint-Walburge. 1. Le territoire et la paroisse (Leodium 5, 69—78). — *Truchis, P. de*, La chapelle St.-Laurent à Tournus (Saône et Loire). 18 u. K. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Frain*, Une paroisse du Vitréais (1100 bis 1904). 18°. 101. Vitré, Gilles, 1905.

Städte und Familien. *Prarond, E.*, Introduction à quelques parties d'une étude: les lois et les moeurs à Abbeville (1184—1789). Tables combinées et extraits du Livre rouge et du Livre blanc de l'échevinage. VII, 294. P., Champion. — *Uzureau, F.*, Andegaviana. Bd. 4. 515. Angers, Piraudeau. — *Bertin, J.*, La verité sur Philibert de Beaujeu, évêque de Bethléem et les différentes familles de Beaujeu (Bull. d. l. Soc. nivern. de lettres, sciences et arts, 3 sér., XI, 393—427). — *Rigaux, E.*, La commune de Boulogne en 1415 (Mémoires de la Société académique de Boulogne-sur-Mer, XXIV, Extrait). 91. Boulogne-sur-Mer, Hamain. — —, Le livre noir et les établissements de Dax (Archiv. histor. du Départ. de la Gironde 37). [Zahlreiche engl. Kgsurk. des 13. u. 14. Jahrh.] — *Stockmans, J.-B.*, Le „Correctie Boek" de la ville de Lierre 1401—1484 (Bull. de l'acad. royale d'arch. de Belgique 1). [Unter den 580 Strafen sind 6 Pilgerfahrten nach Cypern, 47 nach Rom, 31 nach S. Jakob v. Compostella, 27 nach Rocamadour.] — *Leroux, Alf.*, Le sac de la cité de Limoges et son relèvement (1370—1464). 78. Limoges, Ducourtieux. — *Richemond, E.*, Un diplôme inédit de Philippe-Auguste [v. 1198], acte de partage des biens du chambellan Gautier, fondateur de Nemours (Extr. des Ann. de la Soc. du Gatinais). 83. Fontainebleau, Bourges. — *d'Orléans, J.* (duc de

Guise), Les seigneurs du Nouvion-en-Thiérache (1147—1790). 87. P., Dubois. — *Okey, Th.*, The Story of Paris (The mediaeval town series). 12°. XV, 448. Lo., Dent. 4 sh. 6 d. — *Fournier, E.*, Pierre de Colmiers, était-il prévôt de St.-Omer en 1227 (RQH. NF. 36, 227—230). [Er war es von 1229—1237.] — *Courtaux, Th.*, Preuves pour servir à l'histoire de la maison de Touchet (Normandie et Angleterre) (1082—1802). 4°. XVI, 204. P., Cabinet de l'historiographie. — *Chevalier, F.*, Mémoires pour servir à l'histoire des comtes de Valentinois et de Diois. 2, 688. P., Picard.

c) Niederlande und Belgien.

Bischöfe, Bistümer und Territorien. *Nelis, A.*, Y a-t-il eu des chanceliers de Brabant au XIVe siècle? (Annal. arch. de Brab. 20, 487—494). — *Coppieters-Stochove*, Regestes de Philippe d'Alsace, comte de Flandre (Ann. d. l. Société hist. et archéol. de Gand 7, 1—117). — *Berlière, U.*, Les archidiacres de Liège au 14e siècle (Boll. de la comm. roy. de Belg. 4, 137—207). — *Brouwers, de*, Le mobilier d'Everard IV de La Mark, grand mayeur de Liège 1492—1531 (Bull. de la Comm. royale d'hist. de Belg. 1). — *Schoolmeesters, E.*, Les regestes de Robert de Thourotte, prince évêque de Liège (1239—1246). 126. Lüttich, D. Cormaux. — *Monchamp, G.*, Le problèmes des premiers évêques de l'Eglise de Tongres (Bull. de la soc. d'art. et d'hist. du Dioc. de Liège 15, 133—156). — *Hofman, J. H.*, Bisschop Frederik van Zyrik, 21. Nov. 1317 bis 20. Juli 1322 (Arch. v. d. geschied. v. aartsbisdom Utrecht 1905, 31, 227—233). — *Snelting, B. L.*, Bekeningen van de inkomsten en uitgaven van den official van den aartsdiaken van den Dom [1479—1480] (Arch. voor de geschied. van het Aartbisd. Utrecht 32, 261—298.]

Pfarreien und Kirchen. *Landsmann, P. P.*, De parochie Assendelft (Biidr. voor de Geschied. van het bisdom van Haarlem 30, 256—280). — *Schoolmester*, L'archidiconné de Compine en 1400 (Ann. à l'hist. eccl. de la Belg. 289—344). — *Leys, Th.* [Convention du 26 avril 1247, concernant les nouvelles dîmes sous Gheel, conclue entre l'abbesse de Roosendaal et la personne et le curé de Gheel] (Biidrag. tot de geschied. van Brabant 5, 137). — *Grijping, P. M.*, Uit de Grafelijksheidsregisters van het Rijksarchief te Haarlem [4 Dok. betr. die relig. Gesch. v. Muyderberg (1324), von Scheveningen (1357), von Monnikendam (1393) u. von Leyden (1400)] (Bijdr. voor de geschied. van Haarlem 30, 403). — *Driessen, A.*, Waterland. IV. De parochie Ilpendam na de hervorming (Biidr. tot de Gesch. vor het Haarlem 30, 161—222). — *Govaerts, J. F.*, Naamlijst der pestoors van Iteghem (Biidr. tot de gesch. v. Brabant 5, 150ff.). — *Kurth, G.*, La paroisse St.-Jean. Baptiste à Liège (1237) (Bull. de la soc. d'hist. du dioc. de Liège 14). [Pfarrerwahl durch die Pfarrkinder.] — *Brassinne, J.*, Les paroisses de l'ancien concile de St.-Remacle à Liège (Bull. de la Soc. d'hist. du dioc. de Liège 14). — *Devillers, L.*, Documents de l'église collégiale et paroissiale de St.-Waudru à Mons (XV. s.) (Anal. pour serv. à l'hist. écclés. de la Belgique 3). — *Driessen, A.*, Gerard van Raaphorst, de eerste ons bekende pastoor van Naaldewijk (Ende XIII. Jahrh.) (Bijdr. v. d. Geschied. v. Haarlem 1905, 30, 155—158). — *Goetschalkx, P. J.*, Nispen en Wouw (Taxandria 13, 247—251). [Urk. vom 13. Juli 1288 über die Grenzen der beiden Pfarreien.] — *Ridder, Fr. de*, Thiemen. Eenige begiftingsakten van prebenden in St.-Germanuskerk [18. Okt. 1366] (Biidr. tot de Geschied. v. Brabant 5, 269—285). — *Geens, J. C.*, Wommelghem (Bijdr. van de geschied. v. Brabant 5, 54—56). [Bulle Pius II. von 1461.] — *Meinsma, K. O.* [Ablässe der S. Walpurgiskirche in Zütphen] (Arch. v. de geschied. v. het aartsbisdom Utrecht 30, 226—257).

Städte u. Familien. *Kuyck, L. J.*, Begraafregisters te Breda, III [XVII. s.]

(Taxandria 12, 273—278; 13, 50—53). — *La charte* de Fontaine l'Évêque [1212] (Doc. et rapports de la soc. paléont. et archéol. de l'arrondiss. judiciaire de Charleroi 28, 57—70). — *Fayen, A.*, Liber traditionum sancti Petri Blandiniensis (Cartulaire de la ville de Gand, 2. sér., Chartes et Documents I). 12°. 310. Gent, F. Meyer van Loo. — *van der Haeghen, V.* u. *van Werveke, A.*, Uitleggingen tot de gentsche stads-en baljuwsrekeningen, 1280—1315. Nagelaten werk van J. Vuylsteke (Cartul. d. l. ville de Gand 1. Ser., Comptes). 8°. 2, 247. Gent, Vuylsteke. — *Toll, H.*, De heeren van het Gooi en Langerak tot het jaar 1375 [mit Urk. von 1272 und 1274] (Verslagen en mededeelingen der Vereenig. tot uitgave der bronnen van het oude recht 5, 2). — *Kurth, G.*, Les origines de la commune de Liège (Bull. de l'Inst. archéolog. liégeois 35, 2). — *Ders.*, La Commune de Liège dans l'histoire. [In dem zur Lütticher Ausstellg. herausgeg. Sammelwerk La Nation belge.] — *Troostembergh, M. de*, Oorkonden over Oplinter [28. März 1522] (Biidr. tot de Geschied. v. Brabant 5, 80—88). — *Ridder, F. de*, De Familie van Raetshoven [publ. trois chartes des années 1345 et 1390] (ib. 3—10 [F. f.]). — *d'Herbomez, Arm.*, Les constitutions de Tournai sous Philippe le Valois (Nouv. Rev. histor. de droit français Juli). [Die Zeit der Unterdrückung.] — *van Beurden, A. F.*, Het oudste cartularium der heerlijkheid Well (L.) 1363—1463 [enth. 21 Dok. betr. die Herren von Well] (Limborgs jaarb. 12, 116—130).

d) Italien.

Bistümer und Kirchen. *Ferretto, A.*, Documenti intorno alle relazioni fra Alba e Genova 1141—1270. IV, 307. Pinerolo, Tip. Chiantore Mascarelli. — *Hessel, A.*, Beitrr. z. Bologneser Gesch.quellen (NADG. 31, 468—475). [3 Privilegien Hrchs. V., Urk. d. kaiserl. Legaten, B. Konrad v. Metz, v. 1221, Urteilsspruch d. ksrl. Richters Guido de Boncambio v. 1225.] — *Vancini, O.*, Bologna della chiesa (1360—1376) (Atti della dep. di Storia patria per. Romagne 3. Ser., 24, 508—552). — *Ders.*, La rivolta dei bolognesi al governo dei vicari della Chiesa (1376—1377) (L'origine dei tribuni della plebe.). 121. Bologna, Zanichelli. L. 3. — — —, Un vescovo di Como ed un arciprete di Bellinzona in Mesolcina (1385—1419) (Bollett. Stor. della Svizzera Ital. 28, 19—23). [Urk. d. B. Beltram v. Como 1385. VIII, 15.] — *Manzini, L. M.*, Vescovi di Lodi sino al 1158. 135. Lodi, Quirico e Camagni. — *Sforza, G.* [Akten einer bisher unbeachteten Synode, die der B. Gio. Pietro Parentulcelli v. Luni-Sargana 1470f. zu Sargana hielt] (Giornale stor. e lett. della Liguria anno V, Fasc. 7—8, 225ff.). — *Novati, Fr.*, Niccolò Spinelli di Napoli e l'elezioni d'un vescovo mantovana nel 1367 (Arch. stor. Lombardo ser. IV, 5, 33, 122—128). — *Biscaro, G.*, Gli avvocati dell' arsivescovo di Milano secc. 11 e 12 (Arch. Stor. Lombardo Ser. 4, 5, 33, 1—29). [Mit 29 Regesten v. 997—1210.] — *Elli, Car.*, La chiesa di S. Maria della Passione in Milano: storia e descrizione (1485—1906). 207. M. Taf. Mailand, Bertarelli. L. 2,50. — *Galli, Em.*, La iscrizione olgiatese del 1127 (Arch. stor. Lombardo Ser. 4, 5, 33, 115—121). — *Luschin v. Ebengreuth*, Deutsche Priester in d. Diözese Padua (MOG. 27, 146—152). — *Roberti, Melch.*, Un formulario inedito di un notajo Padovano del 1223 (Mem. del Ist. Veneto 27). — *Piacenza, M. P.*, Una pagina rifatta nella storia del cardinale Jacopo Pecorara Cisterciense vescovo Prenestino (1175[?]—1244). 34. Parma, Battei, 1905. — *Zattoni, G.*, Il valore storico della Passio di s. Apollinare e la fondazione dell' episcopato a Ravenna e in Romagna (Riv. d. scienze teol. 677—691). — *Thomas, A.*, Isarn de Fontiès, archiprêtre de Carcassonne, archevêque de Riga, de Lund et de Salerne † en 1310 (Ann. du Midi 1905, Okt.). [Z. unterscheiden dieser Franzose J. de Fontiano von d. Italiener J. Tacconi, Erzb. v. Theben † 1329.] — *Testi, L.*, S. Vicinio, vescovo e protettore principale

della città e diocesi sarsinate, nella storia e tradizione. 43. 16°. Modena, Immac. Concezione. — *Fedele, Pietro.* Ages Velisci (MAH. 167—177). [Tivoli.] — *Fogolari, G.*, L'elezione di Aldrighetto di Campo vesc. di Trento (31. August 1232) (Trid. a. 8, 7). — *Rossi, Girol.*, Documenti inediti riguardante la chiesa di Ventimiglia (Miscell. di stor. Italiana 11, 359—411). [U. a. Urk. Alexanders III., Urbans IV. v. 1263, Bonif. VIII. v. 1296]. — *Schneider, F.*, Bistum u. Geldwirtschaft. Z. Gesch. Volterras im MA. (Qu. u. Forsch. aus ital. Arch. 9, 271—315). [Wertvoller Beitrag z. Gesch. Toskanas in d. zweiten Hälfte d. 13. Jahrh.s. — Rückgang der Erträgnisse aus dem Bergbau, Untergang des weltlichen Besitzes u. damit der Macht. Der Rückhalt an Bonifaz VIII. bleibt ohne Wirkung.]

Städte und Familien. *Sora, Vittorina*, I conti di Anguillara della loro origine al 1465 (Arch. della soc. Romana di Storia patria 29, 3, 4). — *Carabellese*, L'Apulia e il suo comune nell' alto medio evo. Bari, Comm. prov. di archeol e storia. — *Capasso, C.*, Il „Pergaminus" e la prima eta comunale a Bergama (Arch. stor. Lomb. Ser. 4, 6, 33, 269—350). — *Schiaparelli, L.*, Il conte Umberto Biancamano fu contestabile del regno di Borgogna? (AStI. 5. Ser., 36, 332—338). — *Santini, U.*, Cenni statistici sulla popolazione del quartiere di S. Procolo in Bologna (Atti della R. Deputazione di Storia Patria per le prov. di Romagna 3. Ser., 24, 327—414). — *Gorretta, A.*, La lotta fra il comune bolognese e la signoria estense (1293—1303). 176. Bologna, N. Zanichelli. L. 4. — *Palmieri, A.*, Gli antichi castelli comunali dell' Appennino Bolognese [Mit 5 Belegstücken a. d. Staatsarchiv zu Bologna] (Atti di storia per Romagna 3. Ser., vol. XXIV, Fasc. I—III, 1—28). — *Graziani, G. Magherini*, Storia di Città di Castello. Vol. II. Disp. 1—5. 4°. 1—72. M. 2 Taf. Città di Castello, S. Lapi. — *Marini, R. A.*, Il Liber notariorum comunis Derthonae del 1319 (Rivista di Scienze Storiche I, 384—391). — *Lanzoni, F.*, I primordi della chiesa faentina. Faenza, Novelli e Castellani. — *Karmin, O.*, La legge del catasto Fiorentino del 1427. 79. Firenze, Seeber. — *Santarelli, A.*, Alcune note storiche di Forlì antica in relazione alla cinta sturata e agli scavi per l'acquedotto (Atti della dep. di Storia Patria per Romagna 3. Ser., 24, 414—460). — *Krammer, M.*, [Bericht über d.] Reise nach Italien, Spanien u. Frankreich im Herbst u. Winter 1905 [Beilage: Neue Gerichtsurkunden (9. u. 10. Jahrh.) aus Gerona] (NADG. 32, 17—26). — *Scialhub, Gios.*, La chiesa greco-unita di Livorno: memorie storiche. 51. Livorno, Unione poligr. livorn. L. 1,50. — *Alessio, F.*, Luserna e l'interdetto di Giacomo Buronzo (Boll. Storic. Bibl. Subalpine 8, 6 [Dokk. 1448—1453]). — *Luzzatto, Gino.*, Gli Statuti delle società del popolo di Matelica, 1340. 32. Senigallia, Società ed. tip. marchigiana. — *Colombo, A.*, L'abbozzo de' capitoli per la liberazione di Guglielmo di Monferrato prigioniero nel castello di Pavia (Boll. Stor. Pavese 5, 4). [1450.] — *Vicini, E. P.*, Statuta iudicum et advocatorum collegii civitatis Mutinae, 1270—1337. X, 16. Faks. Modena, Ferraguti. — *Cerioli, A.*, Pietra del Giorgi nell' Oltrepò pavese e dintorni: studio di storica locale, con copia di documenti inediti. Vol. I. 526. 22 Taf. Mailand, figli Providenza. L. 5. — *Caffaro, A.*, Pineroliensia; contributo agli studi storici su Pinerolo, ossia vita pinerolese, specialmente negli ultimi due secoli del medio-evo. Opera postuma. XXI, 361. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. L. 5 — *Sàntoli, Qu.*, Il Liber censuum del comune di Pistoia: regesti di documenti inediti sulla storia della Toscana nei secoli XI—XIV. Fasc. 1: Dal 1097—1224. 160. Pistoia, Casa sinibuldiana G. Flori. [Vgl. NADG. 32, 571 *Hessel.*] — *Fliedner, Fritz*, D. ronkal. Felder in d. dt. Kaiserzeit. ID. Berlin. 42. B., Möbs. [Vgl. DLZ. No. 30 *Güterbock.*] — *Güterbock, F.*, Die Lage der ronkal. Ebene (Qu. u. Forsch. a. ital. Arch. 9, 197—220). [Die Reichsversamml. haben unter Heinrich V. u. s. Nachfolgern stromaufwärts v. Piacenza, nördlich vom Po stattgefunden, nicht bei dem weiter östlich

gelegenen Roncaglia.] — *Poggi, V.*, Cronotassi dei principali magistrati che ressero e amministrarono il comune di Savona dalle origine alla perdita della sua autonomia (1134—1528) (Misc. di storia Ital. 10, 241—369). I: bis 1230. [Darunter Urk. Friedrichs II. v. 26. Sept. 1223 an Bisch. v. Turin.] — *Marcucci, Rob.*, Sull' origine della fiera di Senigallia (AStJ. 5. Ser., 38, 31—49). — *Rossi, L.*, Matrimonio di S. Bentivoglio con Ginevra Sforza (8. März 1452) (Boll. della soc. pavese di storia patria 6, 104—119). — *Mondolfo*, Le cause e le vicende della politica del comune di Siena nel sec. 13. Siena, Tip. coop. — *Luchaire, G.*, Documenti per la storia dei rivolgimenti politici del Comune di Siena 1354—1369. LXXXVIII, 278. P., Picard. — *Rinaldi, Evelina*, Provvedimenti economici della repubblica senese a favore della città di Grosseto nei secoli XIV e XV. 52. Grosseto, dell' Ombrone. — *Federici, V.*, Atti del comune di Tivoli dell' anno 1389 (Bullet. dell' istituto stor. ital. No. 28). — *Fedele, P.*, Ancora delle relazioni fra i conti del Tuscolo ed i principi di Salerno (Arch. della soc. romana di storia patria 29, 240—246). — *Simeoni, L.*, Due Documenti sul sacco di Verona del 1390 (Arch. stor. Lombardo Ser. 4, 6, 33, 490—492). — *Regis, Pietro*, Piverone Borgo Franco (1202—1379). Cenni storici con [14] documenti [aus Vercelli u. Turin] e note (Miscell. di storia Ital. 11, 265—316). — *Morici, M.*, Di Corrado Trinci, tiranno e mecenate Umbro del quattrocento (Boll. Stor. Umbr. 11, 1—2). [Mit Urk. Martins V. v. 1425 f. Nocera.] *Hutton, E.*, Sigismondo Pandolfo Malatesta, Lord of Rimini. Study of 15th Century despot. 306. M. Abb. Lo., Dent.

e) Spanien.

Larrauri, T. Q., Historia de la noble villa de Bilbao. Bd. I (1300—1600). 4°. 561. Bilbao, de Astury, 1905. Pés. 6,50. — *Carrevas y Candi, F.*, Miscelanea historica catalana. I. Barzelona, 1905. [Vgl. Moyen Age 2. Ser., 10, 35—38 *Robin.*] — *Gaspard-Remiro*, Historia de Murcia musulmana. Zaragoza, Uriarte. Pes. 10.

f) England.

Jones, E. A., The Church Plate of the Diocese of Bangor. 4°. Lo., Beuvrose. 21 sh. — *Brown, R.*, Notes on earlier History of Barton-on-Humber. Vol. 1: To End of Norman Period 1154. 4°. Lo., Stock. 15 sh. — *Stubbs, Ch. W.*, The Story of Cambridge. (Mediaeval Towns.) 12°. 376. Lo., Dent. 4 sh. 6 d. — *Conybeare, E.*, A History of Cambridgeshire. 336. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Macmichael, J. Holder*, Story of Charing Cross a. its Immediate Neighbourhood. 360. Lo., Chatto. 7 sh. 6 d. — *Williamson, M. G.*, Edinburgh. A histor. a. topographical Account of the City. (Ancient cities.) 344. Lo., Methuen. 4 sh. 6 d. — *Hingeston-Randolph, F. C.*, The Register of Thomas de Brantyngham, Bishop of Exeter 1370—1394. Teil 2. Lo., Bell. 25 sh. — *Finck, A. T.*, The Story of the parish Church of Clerc, now called Kingsclerc. 54. M. Illustr. Lo., Simpkin. 2 sh. — *Begley, J.*, The Diocese of Limerick, ancient a. medioeval. Dublin, Browne a. Nolan. — *Sympson E. Mansel*, Lincoln. Historical a. topographical account of the City. 464. Ill. Lo., Methuen. 4 sh. 6 d. — *Ferguson, J.*, Ecclesia antiqua; or the History of an ancient Church, St. Michael's Linlithgow. Lo., Gurney a. Jackson. 7 sh. 6 d. — *Sharpe, R.*, Calendar of letter Books . . at the Guildhall [London]. [Letter Book G 1352—1374 (1905); H (1906).] — *Besant, W. Sir*, Mediaeval London. Vol. 1: Historical a. Social. (Survey of L.) 4°. 430. Lo., Black. 30 sh.

g) Andere Länder.

Iwanov, D. Bistümer Bregalniza u. Welbužd im MA. (JB. d. Univers. v. Sophia 1, 74—83 [1904f.].) Sophia, Prosekov (Bulgar.). — *Weibull, L.*, Studier i Lunds domkyrkas historia. 104. Fasc. Lund, Lindstedt. Kr. 1,75. — *Montebauer, X.*, Joh. v. Montecorvino [erster Erzb. v. Peking † 1329 im Alter von über 80 Jahren] (Kath. 3. Folge, Bd. 34, 241—254, 321—331). — *Schwartz, Ph.*, D. Familienverhältnisse des Erzb. Silvester Stodewescher von Riga (Sitz.-Ber. d. Ges. f. Gesch. d. Ostseeprovinzen Rufsl. aus d. J. 1905, 42—47).

12. Kreuzzüge. Beziehungen zum Orient. Venedig.

Basmadjian, K. L., Les Lusignans de Poitou au trône de la Petite Arménie (Journ. asiat. 10. Ser., 7, 520—524). — *Bédier, J.*, Sur deux chansons de croisades (Romania 35, 139). — *Benechevitch, B.*, Opredielenie 1227 g. patriarkha Alekseia (Décision du patriarche Alexis 1025—1043). [Vizentiiskii Vremenik 12, 515—517). — *Berlière, U.*, Frédéric de Laroche, évêque d'Acre et archevêque de Tyr (saec. XII) (Rev. bénéd. 3). — *Bloy, L.*, L'épopée byzantine et Gustave Schlumberger. 100. P., Blaizot. — *Bouvier, F.*, La Syrie à la veille de l'usurpation Tulunide (vor 878) (ROChr. 2. sér., 1, 34—49). — *Bréhier, L.*, L'église et l'Orient au moyen-âge. P., Lecoffre. — *Ders.*, Les églises byzantines (Science et religion). 16°. 64. P., Bloud. — *Ders.*, Les églises gothiques (Science et religion). 16°. 64. Ebda. — *Ders.*, Les églises romanes (Science et religion). 16°. 64. Ebda. — *Briantzev, D.*, Izbranie episkopov v vivantiiskoi Tzerkvi [Bischofswahlen in d. byzant. Kirche.] (Viere i Razum No. 10, 479—488). Kharkov. — *Brockhoff, W.*, Studien z. Gesch. d. Stadt Ephesos vom 4. nachchristl. Jahrh. biz zu ihrem Untergang in der ersten Hälfte d. 15. Jahrh.s. Diss. 78. Jena. — *Camobreco, F.*, Un documento inedito sulla spedizione di Gualtieri VI. di Brienne in Grecio [1330] (Arch. della Soc. Romana di Stor. Patria 29, 247—256). — ***Cartellieri, A.***, Philipp II., August, Kg. v. Frankreich. II. Bd.: D. Kreuzzug 1187—1191. XXXII, 360. L., Dyk. *M* 10. — *Cox, G. N.*, The Crusades; with copious Notes by H. Ketcham 12°. XVIII, 300. N.-Y., Burt. — *Crawford, F. Marion*, Gleanings from Venetian History. 2 Bde. 530 u. 452. M. Abb. Lo., Macmillan. 21 sh. — *Cumont, F.*, Rome et l'Orient (Rev. de l'instr. publ. en Belgique 49, 73—89). — *Diehl, Ch.*, Figures byzantines. 18°. 343. P., Colin. Fr. 3,50. — *Ders.*, Figures byzantines. L'impératrice Irène (Rev. des Deux Mondes 5e pér., 32, 179—202). — *Doutrepont, G.*, Épitre à la maison de Bourgogne sur la Croisade Turque projetée par Philippe le Bon 1464 (Anal. p. serv. à l'hist. eccl. de la Belg. 32, 144—195). [Aufforderung, sich am Kreuzzug zu beteiligen.] — *Finlay, G.*, History of the Byzantine Empire from 716 to 1057. 12°. 303. Lo., Dent. 1 sh. — *Fischer, J.*, The Tithes for the Crusades in Greenland 1276—1282. A Contribution to the Ecclesiastical History of the Northmen in America (Histor. records a. studies 3, 276—287). — *Fossati, Fel.*, Alcuni dubbi sul contegno di Venezia durante la ricuperazione d'Otranto (1480—1481) (Nuovo Arch. Veneto 1). — *Ghobaïra-al-Ghaziri, R. P. B.*, Rome et l'Église syrienne maronite d'Antioche (517—1531) Thèses, documents, lettres. 184. Beirut, Khalil Sarkis. Fr. 4. — *Golubovich, G.*, Cenni storici su Fr. Giovanni Parastron, Minorita greco di Costantinopoli, legato dall' Imperatore greco al Papa ecc. (1272—1275) (Bessarione 295—304). — *Jorga, N.*, Latins et Grecs et l'Etablissement des Turcs en Europe 1342—1362 (BZ. 19, 179—222). — *Kohler, Ch.*, Mélanges pour servir à l'histoire de l'Orient latin et des

Croisades. Fasc. II. 574. P., E. Leroux. Fr. 12. [S.-A. von 5 Abhandlgn., die in der Rev. de l'Or. latin Bd. 8—10 erschienen.] — *Kremos, Ἱστορία τοῦ σχίσματος τῶν 2 ἐκκλησίων ἑλληνικῆς καὶ ῥωμαϊκῆς.* Bd. 1: *Ἀπ' ἀρχῆς μεχρὶ Φωτίου.* 526. Athen, Saliveros. [Vom Standpunkt der griechischen Kirche aus.] — *Kuntz, E.*, Georgios Bardanes, Metropolit v. Kerkyra (BZ. 15, 603—613). [Briefe an Friedrich II. u. a.] — *Ders.*, Die gegen Soterichos gerichtete Synode in Konstantinopel im Jahre 1157 (ib. 15, 599—602). [Gegen Dräseke für Vasiljevskij.] — *Laigue, L. de,* Venise à la fin du XII et au début du XIII s. Les doges Sébastian et Pierre Ziani (Rev. d'hist. dipl. 29, 285—303, 404—457). — *Lampros, Sp., Καὶ πάλιν ἡ ἀρχιεπισκοπὴ Λοπαδίου (Νέος Ἑλληνομνήμων* 3, 126f.). — *Levi,* Les juifs de France du milieu du IXe siècle aux croisades (Rev. des ét. juives Okt., 161—169). — *Marc, P.*, Bessarion u. Joseph v. Methone (BZ. 15, 137f.). [Ueb. eine Reihe v. Berührungen u. wörtl. Wiederholungen zw. Bessarions Schrift *Περὶ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ ἁγίου πνεύματος* u. den 5 *κεφάλαια τῆς ἐν Φλωρεντίᾳ συνόδου* von J. v. M.] — *Minotto, D. Graf v.*, Chronik der Familie Minotto. Beiträge z. Staats- u. Kulturgesch. Venedigs. 3. Bd.: 1394—1504. 4°. XII, 368. Abb. B., Behrend. ℳ 30. — *Munro, Dana C.*, The Speech of Pope Urban II at Clermont, 1095 (Amer. histor. Review XI, 231—242). — *Muratore, D.*, Aimon III, comte de Genevois; sa participation à l'expédition du Comte Vert en Orient; son testament, son mort (Revue savoisienne No. 3, 4). — *Omont, H.*, Lettre d'Andronic II. Paléologue au pape Jean XXII (BEC. 67, 587). [1327 betr. die Union.] — *Onestinghel, G.*, La guerra tra Sigismondo conte del Tirolo e la Repubblica di Venezia 1487 (Trid. a. 8). — *Petit, L.*, Le reforme judiciaire d'Andronic Paléologue (1329) (ÉO. 9, 134—138). — *Piranesi,* G., La crociata di Luigi VII e di Corrado (Rass. Naz. 651—665). — *Recueil,* Des historiens des croisades publié par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. (Historiens orientaux V.) 4°. 291. P., Klincksieck. — *Rodolico, N.*, Estradizione e polita commerciale. Note di storia veneziana (AStJ. 5. Ser., 38, 1—30). — *Rohrbach, P.*, D. wirtschaftl. Faktoren in d. arab. Invasion gegen Byzanz (Dt. Rundschau 32, 9). — *Röhricht, K.*, D. Jerusalemfahrt d. Kanonikus Ulr. Brunner vom Haugstift in Würzburg 1470 (Zt. d. dt. Palästina-Ver. 29, 1—50). — *Rossi, L.*, Venezia e il re di Napoli, Firenze e Franc. Sforza nov. 1450 al giugno 1451 (N. Arch. Venet. N. Ser. 10, 1, 2). — *Schlumberger, G.*, Campagnes du roi Amaury Ier de Jérusalem en Égypte, au XII s. 358. P., Plon et Nourrit. Fr. 7,50. — *Sokolov, J. J.*, Tzerkovnaia politika vizantiiskago imperatora Isaaka II Anghela [D. Kirch.politik d. Kaisers Isaak II. Angelus] (Khristianskoe Tchténie 1905, 2, 707—722). — *Le Strange,* Lands of the Eastern caliphate. Mesopotamia, Persia, Central Asia, from Moslem Conquest. to Time of Timur. C., Univ. press. 15 sh. — *Tassini, D.*, La questione storico-giuridica del patriarcato di Venezia (Aquileja). XIII, 280. Genua, Bacchi-Palazzi. L. 5. — *Tournebize, F.*, Les cent dix-sept accusations presentées à Benoît XII contre les Arméniens (Rev. de l'orient chrét. 2. S., 1, 274 bis 300, 352—370). — *Traversa, E.*, Quellenkrit. z. G. d. Patriarchats v. Aquileja unt. d. Patriarchen Pet. II. Gerra, 1299—1301. II. Teil. Progr. 41. Görz. — *Vasiliev, A.*, Proisklojdenie imperatora Vasiliia Makedonianina [Origine de l'empereur Basile le Macédonien] (Vizantiiski Vremenik 12, 148—165). — *Zech, E.*, De recuperatione Terre Sancte. E. Traktat des Pierre Dubois (Petrus de Bosco). II. Schluſs d. Analyse. Dubois als Publizist. Bedeutg. d. Traktats. 24. GPr. B., Weidmann. ℳ 1. — ***Zwiedineck-Südenhorst,*** Venedig. (Monographien z. Weltgesch.) 2. A. 223. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. ℳ 4.

Der zweite Band von ***Cartellieri***s Darstellung der Regierung Philipp Augusts von Frankreich behandelt die Vorgeschichte des Kreuz-

zuges von der französ. Steuererhebung i. J. 1146 an bis zum Fall Jerusalems 1187, die mannigfachen wirtschaftlichen und politischen Vorbereitungen, die in England und Frankreich getroffen wurden, dann den Feldzug selbst, mit seinen vielen Kämpfen gegen den Feind und seinen fast noch häufigeren Zwistigkeiten mit den Verbündeten, bis zur Uebergabe von Akkon und der Heimkehr Philipp Augusts. Mit vorsichtiger Kritik sind die Quellen, es handelt sich vor allem um englische und arabische, benutzt, die Beweisführung ist durchweg überzeugend. Auf die künstlerische Abrundung, nicht nur der einzelnen Sätze, sondern auch der ganzen Abschnitte hat *C.* viel weniger Gewicht gelegt, als auf die sichere Fundierung der Ausführungen (man vergleiche z. B. die Inhaltsangaben der Verträge usw. mitten im Text). Nach beiden Richtungen hin trifft der Vergleich mit den Jahrbüchern zur deutschen Geschichte zu. (Vgl. RH. 93, 400—405 *Luchaire.*) — Die feinsinnige Darstellung der Geschichte der „stolzesten und mächtigsten Republik des Mittelalters" durch ***v. Zwiedineck-Südenhorst*** behält auch neben Kretschmayrs umfassenderem Werke ihre selbständige Bedeutung, da es *Z.* trefflich gelungen ist, die Kultur Venedigs in ihrer Verknüpfung mit der allgemeinen Kultur zu schildern. Der Aufstieg zur Macht durch kühne Benutzung der Verhältnisse, die Grofsmachtstellung, gegründet auf starkes Selbstvertrauen und freudige Hingabe an das gemeinsame Ganze, dann die Verknöcherung der Oligarchie und der Rückgang von der stolzen Höhe bis zu der neuesten Zeit, da die Stadt nur Erbe der alten Schönheit, aber nicht der alten Gröfse ist, bilden den Inhalt des vorzüglich ausgestatteten Werkes.

13. Mönchstum ausschliefslich Bettelorden.

Adlhoch, Beda, Z. Gesch. Glanfeuils i. 9. Jahrh. (StMBC. 27, 14—31, 233—244, 572—593). [Glanfeuil = St. Maur-sur Loire, südl. v. Angers an der mittleren Loire, 543 gegr.] — *Amadeo, Faustus,* Vita di S. Benedetto Abate Patriarca dei Monaci d'Occidente (Civilta Cattolica 4. Aug.). — *Amrhein, Aug.,* Beitrag z. Gesch. des ehemal. Benediktinerklosters Murhart in Württemberg (StMBC. 27, 341—350). [Ergänzungen zu Ussermann, episcopatus Wirceburgensis 425—430, betr. Wahl des Abtes Martinus Morlin i. J. 1528 usw.] — *Barbier, V.,* Obituaire de l'abbaye d'Argenton de l'ordre de Citeaux (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique 3. s., 2, 196—240, 345—366). — *Beiträge* z. Gesch. d. Stiftes Werden. 11. H. Bonn, P. Hanstein. *M* 2. — *Berlière, D. U.,* Documents vaticans et chartes concernantes l'abbaye de Gembloux (1264—1376) (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 5, 121—136). — *Ders.,* Les coutumiers monastiques (X^e XIe siècles) (RBd. 23, 260–267). [Betr. Albers, Untersuchungen zu den ältesten Mönchsgewohnheiten, M. 1905, vgl. JB. 25, 454 f.] — *Besse, J. M.,* Les moines de l'ancienne France. Période gallo-romaine et mérovingienne (Archives de la France monastique 2). XII, 571. P., Poussielgue. [HJG. 27, 658: *G. A.*] — *Ders.,* Mélanges d'histoire monastique (Archives

de la France monastique, Revue Mabillon 1, 273—301). — *Ders.*, L'ordre de Cluny et son gouvernement (ibid. 2, 1—22). — *Ders.*, Situation légale des monastères dans la société mérovingienne (Revue cathol. des institutions et du droit 33, 509—529). — The Rules of St. Benedict. With Translation by *D. O. H. Blair*. Lo., Sands. 3 sh. 6 d. — *Breitschopf, R.*, D. kulturgeschichtl. Bedeutung des Benediktinerordens. 21. Pr. Waidhofen a. d. Thaya. — *Broussillon, Cte de*, Abbaye Saint-Julien-du-Pré. Quatre chartes inédites (1146—1286) (La Province du Maine 14, 63—66). — *Bütler, Pl.* u. *T. Schieß*, Urkundenbuch der Abtei St. Gallen. V. Teil. (1412—1442). 2. Lieferung. (1420—1425): S. 201—400. St. Gallen, Fehr. ℳ 10. — *Cadet de Gassicourt, F.*, Histoire de l'abbaye de Cordillon. T. I: Histoire. XXXIV, 260. Avec 3 fig. et 13 pl. Caen, Delesques. — *Calmette, J.*, Un jugement original de Wifred le Velu pour l'abbaye d'Amer (17 avril 898) (BEC. 67, 60—69). — *Cartulaire* des abbayes de Tulle et de Roc-Amadour (Bulletin de la Société scientifique, historique et archéologique de la Corrèze. Extr.). 736. Brive, Roche. — Costituzioni dell' ordine di Montoliveto ordinate dai cardinale *Antonio Casini* e *Nicolò Albergati* (1430—1432—1438) (Rivista storica benedettina 1, 387—407). — *Clergeac*, Cartulaire de l'abbaye de Gimont (Archives historiques de la Gascogne 2. s., fasc. 9). XVII, 503. Champion, Auch, Cocharoux, 1905. [RC. n. s. 61, 511 f. *C.-N.-L.*] — *Curiel, Faustus*, Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (StMBC. 27, 31—38, 270—282, 593—606). — ***Cuvelier, J.***, Cartulaire de l'Abbaye du Val-Benoit (Académie royale de Belgique. Commission royale d'histoire). L, 933. Brüssel, Kiefsling & Cie., P. Imbreghts successeur. — *Diego Sant' Ambrogio*, Donazione a Cluny nel 1081 di una chiesa e fondi a Vararo presso Saveno (La Scuola cattolica, Milano 4 s. 10, 93—96). — *Donations* de Ives de Chartres et de l'évêque Gui à l'abbaye de Saint Quentin de Beauvais (1063—1116) (deux textes conservés dans „un missel à l'usage de l'abbaye de Saint-Quentin, transcrit au XIIe siècle . . . offrant un assez grand nombre de variantes avec ceux", que „les auteurs de la Gallia Christiana [IX, 818 et 711] ont publiés d'après un ancien nécrologe de l'abbaye") (BEC. 66, 631—632). — *Donnegal, O.*, L'ordine di san Benedetto al congresso internazionale di scienze storiche (Rivista storica benedettina 1, 591—594). — *Drießen, A.*, Stichting van het klooster te Bethlehem te Wateringen (Zisterzienserkloster gegründet 1485) (Bijdragen voor de geschiedenis van het bisdom van Haarlem 30, 235—246). — *Droost, S.*, Geschiedkundig overzicht van het Kruisheerenklooster te Horn (Geschiedkundige Bladen 2, 177—189). — *Ebel, E.*, Das Prämonstratenserinnenkl. Altenberg a. d. Lahn. Kulturhistor. Skizzen nach der Hs. des Petrus Diederich. 59. Mgd., E. Bänsch jun. ℳ 2,50. — *Evetts, B.*, Le rite copte de la prise d'habit et de la profession monacale (1339) (ROChr. 2. s. 1, 130—148). — *Farrer, W.*, The Chartulary of Cockersand Abbey, of the Premonstratensian Order. III, 1 u. 2. Printed for the Chetham Society, 1905. [EHR. 21, 369—370 *M. Bateson.*] — *Fayen, A.*, Un épisode de l'histoire économique de l'abbaye de Vaucelles, la vente de la terre de Ribaucourt à l'évêque de Cambrai, 1315—1329 (Bulletin de la Société d'études de la province de Cambrai, Lille 8, 104—131). — *Federici, V.*, I monasteri di Subiaco. II. La biblioteca e l'archivio. 467. Roma, Unione cooperativa-editrice, 1905 [RStI. 3. s. 5, 30—34 *C. Rinando.*] — *Fournier, E.*, Pierre de Colmieu était-il prévôt de Saint-Omer en 1227 (RQH. 80, 227—230). — *Fuchs, Adalb. Fr.*, Urkunden u. Regesten z. Gesch. der aufgehobenen Kartause Aggsbach V. O. W. W. (Fontes rerum austriacarum. II. Abt. 59. Bd.) XXIX, 442. W., A. Hölder. ℳ 8,90. — *Gaillemin, Symphorien*, La Règle Cistercienne primitive telle qu'elle fut pratiquée et enseignée par S. Bernard Abbé de Clairvaux, Docteur de l'Église, entièrement traduite sur le texte du manuscript-type

de Citeaux du 12e s. avec un Supplément pour les Moniales. 12, XIV, 275. Lérins, Impr. de l'abbaye. [Zisterzienser-Chronik, Sept.] — *Goetschalckx, P. J.*, De abdij van St. Michiels te Antwerpen (Urkunden v. 1124—1200) (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 4, 549—600; 5, 297—361). — *Ders.*, Abdij van Nazareth te Lier (Urkunde vom 5. Aug. 1292) (ibid. 5, 285—295). — *Hasselt, H. T. A.*, Geschiedenis van het Klooster der Kruisheeren te Wickrath (1451 gegründet) (Geschiedkundige Bladen 2, 17—37, 358—383). — *Hirsch, H.*, Zur Kritik der Acta Murensia u. der gefälschten Stiftungsurkunde des Klosters Muri (Jahrbuch f. schweizerische Gesch. 31, 69—107, 348). — *Hofmann, J. H.*, De Witte Vrouwen te Utrecht [Norbertinerinnen 13./14. Jahrh.] (Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 32, 117—160). — ***Holtmeyer, A.,*** Zisterzienserkirchen Thüringens. E. Beitr. z. Ordensbauweise. 407, 117 Abbild. Jena, G. Fischer. *M* 8. [StMBC. 27, 727—729 *J. Pietsch.*] — *Juten, G. C. A.*, Vier Bornhemsche oorkonden I—III [24. Juni 1291, 2. Febr. 1292, 3. Mai 1293] (Taxandria, Tijdschrift voor Nordbrabantsche Geschiedenis en volkskunde 13, 113 bis 122; 14, 149—154, 193—201). — *Ders.*, De orde van den H. Guilielmus in Noord- en Zuid-Nederland (Analectes pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 3. s. 2, 44—66). — *Kainz, P. S.*, Die Consuetudines Schyrenses (StMBC. 26, 595—632). — *Kehr, P.*, Urkunden z. Gesch. v. Farfa im 12. Jahrh. (Quellen u. Forschungen aus italienischen Archiven u. Bibliotheken 9, 170—184). [Rivista storica benedettina 1, 465 f.] — *Krusch, Br.*, Die Urkunden von Corbie u. Levillains letztes Wort (NADG. 31, 335—375). — *Landreau, F.*, L'abbaye de Saint-Maur de Glanfeuil du Xe au XIIIe s.; ses relations avec le Mont-Cassin. (Aus: Revue de l'Anjou.) 83. Angers, Germain et Grassin. — *Lasinis, E.*, Un cartolare della badia cisterciense di S. Salvatore a Settimo (Rivista storica benedettina 1, 521—545). — *Latil, A.*, Spigolature Cassinesi. Cantilene monastiche del 1506 (Rassegna gregoriana 5, 515—534). — *L[edru?], A.*, Un calendrier de l'abbaye de Fontenelle (Archives de la France monastique. Revue Mabillon. P. 1, 321—340). — Urkundenb. d. Stiftes Bero-Münster. Bearb. unter Mitwirkung v. *Th. v. Liebenau.* H. 3. (Aus: „Geschichtsfreund 60".) II. u. 267—368. Stans, Ad. & P. von Matt. — *Lindner, P.*, Profeßbuch der Benediktinerabtei St. Peter in Salzburg (1419—1856). (Aus: Mitteil. der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 46.) 328. Salzburg. [StML. 71, 339 f.] — *Loisne, Cte. de,* Chronologie des abbés de Saint-Augustin-les Thérouanne. Additions et corrections à la Gallia Christiana (Bulletin de la Société d'études de la province de Cambrai 8, 178—216). — *Lugano, P.*, Delle più antiche costituzioni monastiche di Montoliveto (Rivista storica benedettina 1, 184—195, 364—387). — *Maiocchi, R.* e *P. N. Casacca,* Il codice diplomatice degli Agostiniani di Pavia. Risposta alle osservazioni critiche di G. Romano (Rivista di scienze storiche 1, 430—455). — *Diess.*, Codex diplomaticus Ord. Er. S. Augustini Papiae. I u. II. LII. 247 u. XXXIII, 418. Pavia, Rossetti. [RHE. 7, 223 u. 747 *A. Palmieri.*] — *Markus, Paul,* Das Klarissenkloster zu Seußlitz (Mitteilungen des Vereins für Gesch. der Stadt Meißen 25). — *Maurer, H.*, Ein Erbschaftsprozeß v. J. 1304 [Kl. Adelhausen bei Freiburg] (ZGO. NF. 21, 199—211). — ***Meyer, G. A.,*** Het Jacopijnenklooster te Groningen [gegründet 1300] (Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 32, 1—103). — *Minasi, G. C.*, L'abazia normanna in Bagnara Calabra alle fine dell'undecimo. Neapel 1905. [Archivio storico per le provincie napolitane 31, 164 *P. Fedele.*] — *Morel, B. del,* Catálogo de escritores agustinos españoles, portugueses y americanos (La Ciudad de Dios 68, 481—492, 577—580, 650 f.; 70, 124—127; Suppl. 71, 304—318). — *Ders.*, Suplemento al catalogo de escritores agustinos españoles, portugueses y americanos (ibid. 70, 224—229, 488—497). — *Moris, H.*, L'abbaye de Lérins, son

histoire, ses monuments anciens, ses possessions. Fr. 8. [StMBC. 27, 195 *M. K.*] — *Ders.*, Cartulaire de l'abbaye de Lérins. 2e partie. (Société des lettres, sciences et arts des Alpes-Maritimes.) CX, 304. P., Champion. *M* 20. [Nouvelle revue historique de droit français et étranger 30, 243 bis 245 *E. Meynial*; StMBC. 27, 195 *M. K.*] — *Müller, G.*, Ueb. die Inhaber der sog. Panisbriefe in Zisterzienserklöstern (Zisterzienserchronik 18, 355ff.). [Nach HZ. 98, 167 recht dürftige Untersuchung.] — *Nélis, H.*, Deux chartes de Charles le Bon pour l'abbaye de St. Bavon. Signature autographe du comte (1122) (Annales de la Société d'émulation de Bruges 56, 129—142). — *Ders.*, Notitia relative aux premières donations de l'abbaye du Parc (1129—1141) (Analectes de l'Ordre de Prémontré 2, 13 bis 26). — *Parker Mason, W. A.*, The Beginnings of the Cistercian Order (Transactions of the Royal Historical Society 19, 169—207). — *Perlbach, Max*, D. Totenbuch des Prämonstratenserinnenklosters Zuckau bei Danzig. (Quellen u. Darstellungen z. Gesch. Westpreufsens 5.) VIII, 154. Danzig, L. Saunier. *M* 5. — *Pfleger, Luzian*, D. Neuburger Abtsmord v. J. 1334 u. sein Prozefs (StMBC. 27, 58—67, 350—355). [Aktenstücke aus dem Strafsburger Bezirksarchiv.] — ***Plenkers, Heribert,*** Untersuchungen z. Ueberlieferungsgesch. der ältesten latein. Mönchsregeln. I. Die Regelbücher Benedikts v. Aniane. II. Die Regula St. Benedikts. Mit 2 Tafeln in Lichtdruck. (Quellen u. Untersuchungen zur latein. Philologie des MA.s, hrsg. v. L. Traube I, 3.) XI, 100. M., C. H. Beck. *M* 7. — *Raybaud, J.*, Hist. des grands prieurs et du prieuré de Saint Gilles, publiée p. C. Nicolas. T. II. 393, avec grav., portr. et plan hors texte. Nimes, Chastanier. — ***Riemer, Moritz,*** Mönchtum u. kirchl. Leben im Bistum Halberstadt. ID. z. Erlangung der Lizentiatenwürde Leipzig. 68. Mgd., Evangel. Buchhandlung. *M* 1,50. — *Rüther, H.*, Urkundenb. des Klosters Neuenwalde. VII, 390. 5 Taf., 1 Karte. Hannover, Hahn. *M* 7,50. — *Scheiwiller*, Die Vorgeschichte Abt Bernards II. v. St. Gallen (StMBC. 27, 300—319). — *Scholten, Rob.*, Gaesdonck. Gesch. des Klosters der regulierten Chorherrn, des Hilfspriesterseminars u. d. Collegium Augustinianum bis 1873. Mit 8 Illustr. auf 5 Taf. VIII, 148. Mstr., Westfäl. Vereinsdruckerei. *M* 2. — *Ders.*, D. Benediktinerinnenkloster Hagenbusch bei Xanten. (Aus: Archival. Quellen.) 56. Xanten, Gebr. Krams. *M* 1. — *Schulte, Wilh.*, D. Anfänge des St. Marienstiftes der Augustiner-Chorherrn auf dem Breslauer Sande. (Krit. Studien z. schles. Geschichte. 1. H.) 122. Grofs-Strehlitz, A. Wilpert. *M* 2. — ***Simenon, W.,*** De bezittingen der abdij van Sint Truiden in Nederland in de tweede helft der XIIIe eeuw (Geschiedkundige Bladen 2, 229—262). — *Stark, Odilo*, Die Winteney-Version der Regel des hl. Benedikt (StMBC. 27, 409—418). [Nach dem Englischen des Rev. T. L. Almond O. S. B. in The Downside Review, Vol. IV, No. 2, 1904.] — *Stefano, A.*, Le origini dell' ordine degli Umiliati (Rivista storico-critica delle scienze teologiche 2, 851—871). — *Stockmans, J.-B.*, Abdij van Nazareth te Lier (1243—1297) (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 2, 422—410, 441—443). — *Thaler, Albuin*, Chronolog. Notizen üb. d. ehrw. Benediktinerinnenstift St. Johann in Münster, Kanton Graubünden (Schweiz) (StMBC. 27, 319—341). — *Thomas, A.* et *R. Poupardin*, Fragments de cartulaire du monastère de Paunat (Dordogne) (Annales du Midi 18, 5 bis 39). — *Veen, J. van*, Een paar bladzijden uit de geschiedenis van het Kloster ter Hunnepe [Zisterzienserinnenkl. bei Deventer] (Verslagen en mededeelingen van de Vereeniging tot beoefening van Overijsselsch recht en geschiedenis 24, 1—17). — *Verheyen, Boniface*, The Holy Rule of our most Holy Father Benedict. Latin a. English. 2e Ed. XII, 257. Atchinson, Abbey Student Press. [Nach dem Text von Paul de Ferrariis 1872.] — *W., F. D.*, D. hundertjährige Krieg u. die Zisterzienserklöster Frankreichs (Zisterzienser-Chronik No. 210, 11). — *Waefelghem, R. Van,*

Le nécrologe de l'abbaye du Parc (Analectes de l'Ordre de Prémontré 1, 145—204; 2, 205—324). — ***Wegener, W. A.,*** Das Kloster Gottesstadt in Oderberg (Brandenburgia 15, 179—186). — *Wolfsteiner, Willibald,* Das Kapitel des hl. Vaters Benediktus über die Demut (St. Benedikts-Stimmen 1905, 7.—10. H.). — *Zamp, Josef* u. *Rob. Durrer,* D. Kloster St. Johann zu Münster in Graubünden. [Kunstdenkmäler der Schweiz. Mitteil. der schweizerischen Gesellschaft zur Erhaltung historischer Kunstdenkmäler, NF. V u. VI.] 110. 10 Taf. Genf, Orton, A.-G. [Reste karolingischer Wandmalerei, das erste Beispiel diesseits der Alpen, das uns bekannt wird; DLZ. 1907, 1518 f. *G. Dehio.*]

Cuvelier bringt 542 Stücke aus der Zeit von 1187—1410. Vallis benedicta in Sart bei Lüttich ist ursprünglich eine Filiale von Robermont. (DLZ. 1907, No. 1: *F. H. Funk.*) — ***Holtmeyer*** beleuchtet zunächst einleitend den Stand der kirchlichen Baukunst vor Auftreten des Zisterzienserordens in Frankreich, sowie den Einfluſs des Klosters Morimund auf Deutschland, geht dann auf die Gründung der in Thüringen gelegenen 8 Mönchs- und 44 Nonnenklöster ein und gibt endlich sehr interessante und wertvolle kunstgeschichtliche Darlegungen. (Nach *K. v. Kauffungen* ZKG. 28, 111 f.) — ***Meyer***s Aufsatz gewährt nach HZ. 97, 671 lehrreiche Einblicke in die Gesch. des 1124 begründeten Ordens von Grandmont und die Streitigkeiten in ihm zwischen seinen klerikalen Mitgliedern und den Laienbrüdern. Vier Rhythmen, die der Verfasser mitteilt, sind Zeugnisse des lebhaften Kampfes in der Zeit von 1185—1188. — ***Plenkers,*** der Herausgeber der Benediktinerregel für das Wiener Corpus, führt die Untersuchungen Traubes weiter, behandelt zunächst die Ueberlieferung des Codex regularum und der Concordia regularum Benedikts von Aniane, wendet sich dann den beiden Rezensionen der Benediktinerregel zu, handelt im Anfang von dem ersten Herausgeber des Codex regularum Lucas Holstenius und von der Regula Cassiani, und druckt am Schlusse seiner ausgezeichneten Arbeit ein Martyrologium aus einem Eskorialkodex ab, nach seiner Vermutung das älteste spanischer Provenienz. (Nach *Grützmacher* ThLz. 1907, 143—145. Vgl. ferner HJG. 28, 175 f.: *C. W.*) — ***Riemer*** gibt in drei Kapiteln: 1. die Ausbreitung der einzelnen Orden, 2. das Verhältnis des Mönchtums zum kirchlichen Amt, 3. der Einfluſs des Mönchtums auf die Volksfrömmigkeit — ein Gemälde, dem man in jedem kleinen Punkte den verwendeten Fleiſs und die sorgfältige Quellenbenutzung anmerkt. (Nach *T. O. Radlach,* Ztschr. d. Ver. f. Kirchengesch. in der Provinz Sachsen 3, 282). — ***Simenon*** benutzt als Hauptquelle das Manuale des Abtes Wilhelm von Ryckel (1249—1272), der durch seine weise Verwaltung das Einkommen des Klosters bedeutend gemehrt und uns eine genaue Beschreibung der Güter seiner Abtei hinterlassen hat (hrsgeg. v. Pirenne u. d. T.: Le livre de l'abbé Guillaume de Ryckel, Bruxelles 1896). — Das Prämonstratenserkloster in Oderberg (Mark) bestand nur kurze Zeit, da bald nach seiner Gründung das Kloster Chorin entstand und

seine Güter mit dem Hospital an Chorin fielen (1372). ***Wegener*** schöpft aus den Choriner Klosterurkunden in Riedels Kodex, I. Hauptteil, 13. Bd.

Besonders: Ritterorden.

Begemann, Wilh., D. Tempelherrn u. die Freimaurer. Entgegnung auf die gleichnamige Schrift des Geh. Archivrats Dr. Ludw. Keller. XII, 82. B., E. S. Mittler & S. *M* 2. — *Crassier, C. de*, Ordre teutonique. Hist. du baillage des Vieux-Joncs et des 12 commanderies, qui en dépendaient. La commanderie de Fouron Saint Pierre (Publications de la Société histor. et archéolog. dans le duché de Limbourg 41, 197—308). — *Ganz, P.*, Die Abzeichen der Ritterorden u. Turniergesellschaften. Mit e. Verzeichnis u. Sachregister u. 4 Taf. (Aus: „Schweiz. Archiv f. Heraldik.") 47. Zü., Schulthefs & Co. *M* 2. — *Girgensohn*, D. Inkorporationspolitik des deutschen Ordens in Livland (Mitteil. der Gesellschaft für Gesch. u. Altertumsk. der Ostseeprovinzen Rufslands). [HZ. 97, 438.] — *Gulhoff, F.*, Der deutsche Ritterorden in der deutschen Dichtung des MA.s. 24. Progymnasialprogramm Zaborze. — *Heveker, K.*, D. Schlacht bei Tannenberg. 67. ID. Berlin. — *Luneberg, Mushard*, Monumenta nobilitatis antiquae familiarum illustrium, imprimis ordinis equestris in ducatibus Bremensi et Verdensi i. e. Denckmahl der uhralten berühmten hochadelichen Geschlechter, insonderheit der hochlöblichen Ritterschaft im Herzogthum Bremen u. Verden. Bremen 1708, Anastatischer Neudruck. XX, 572. B., H. Barsdorf, 1905. *M* 50. — *Meyer, Sophie*, D. Streit des Hochmeisters Heinrich von Richtenberg mit Dietrich v. Cuba, Bischof v. Samland (Altpreufsische Monatsschrift NF. 43, 29—84). [Ergänzungen zu Voigt durch eingehende Darstellung der Beziehungen des wider den Willen des Konzils in Rom ernannten Bischofs (1470—1474) zu dem Hochmeister, der ihn schliefslich gefangen setzen liefs.] — *Perlbach, M.*, D. deutsche Orden in Siebenbürgen. Zur Kritik der neuesten polnischen Literatur (MOG. 26, 415—430). — *Perrier, E.*, Les chevaliers du Croissant. Ét. historique et héraldique. (Aus: Annuaire du conseil historique de France.) 70, avec grav. armoiries et portr. dans le texte. Vannes, Lafolye frères. — ***Prutz, H.***, D. finanziellen Operationen der Hospitaliter. 39. (Aus: SAM.) — *Rodé, E.*, L'obituaire des chevaliers de St. Jean de Sélestat. 68. (Revue d'Alsace. Suppl. VII.) Colmar, H. Hüffel. *M* 2. — *Simböck, M.*, D. Templer in Mähren u. die Burgruine Tempelstein (Ztschr. d. deutschen Vereins f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 10, 180—187). — *Wendt*, Der deutsche Ritterorden u. s. Burg. Rede zum „Deutschen Tag". 16. L., Dürr. *M* 0,40. — *Zurkalowski, E.*, Studien z. Gesch. d. Stadt Memel u. der Politik des deutschen Ordens (Altpreufsische Monatsschrift NF. 5, 145—191).

Die finanziellen Operationen des Hospitaliterordens gehen auf dieselbe Wurzel zurück wie die der Templer, ohne deren Umfang zu erreichen. Anschaulich schildert ***Prutz*** die Wirkung des Falles von Akko auf die Vermögenslage des Ordens, der als Erbe der Templer nicht solchen Zuwachs an Gut und Vermögen zu verzeichnen hatte, wie vielfach angenommen worden ist. (Nach HZ. 97, 432.)

Anhang.

a) Einsiedler.

Baumberger, Georg, Der sel. Nikolaus von Flüe. Mit 2 Vollbildern u. 24 Abbildungen im Text. XI, 94. (Sammlung illustrierter Heiligenleben.

IV.) Kempten u. M., Jos. Kösel. *M* 3. — *Korrodi, Eduard*, Baumbergers Nikolaus v. d. Flüe (KV. Beil. 47, No. 25). — *Ringholz, P. O.*, D. Märtyrerbild des hl. Meinrad (Schweizer. Kirchenzeitung 1905, 211f., 231f.). [AB. 25, 123 *A. O.*] — *Rossignot, J.*, L'hermitage de Notre-Dame de Compassion à Villersexel au diocèse de Besançon. 101. Besançon, Jacquin, 1905. — *Vidier, A.*, Ermitages orléanais au XII siècle. Le Gué de l'Orme et Chappes [publication de documents, 21 avril, 1165—1169] (Le moyen âge 19, 57—96). — *Wetzel, Frz. X.*, D. sel. Nikolaus v. Flüe. Billige Volksausgabe. 188. M. Abbild. u. Titelb. Ravensburg, F. Alber. *M* 1. — *Winterstoven, E. van*, Récluseries et ermitages dans l'ancien diocèse de Liège. 69. Tongres, Collée. [AB. 25, 107 *A. P.*]

Baumberger schildert zuerst den landschaftlichen und volksgeschichtlichen Hintergrund und dann das Leben und Wirken des Seligen. Die Darstellung ist lebendig und anschaulich, wenn auch bisweilen etwas breit, der Stil blühend, wenn auch nicht ganz frei von ungebräuchlichen und fehlerhaften Ausdrücken. Dafs Nikolaus sich 20 Jahre lang jeglicher Speise und jeglichen Tranks enthalten habe, ist nach *B.* zweifellos. Ein ganzes Kapitel hat er dem Beweise für die Totalabstinenz des Seligen gewidmet, und man mufs anerkennen, dafs er sich den Beweis nicht leicht gemacht hat. Die Illustrationen sind sämtlich wertvoll und stehen in innigem Zusammenhang mit dem Text, was bei anderen illustrierten Monographien nicht immer der Fall ist. Hoffentlich bleibt die Verlagsbuchhandlung bei diesem Prinzip und verfällt nicht in den Fehler der Ueberladung! (HJG. 28, 180: *G. A.*; Kath. 86, II, 315f.: *J. B. Kißling.*)

b) Bruderschaften.

Cordes, H. de, Cachet de la confrérie des merciers d'Enghien (Annales du cercle archéologique d'Enghien 6, 209—211). — *Lugano, P.*, I fondatori di Montoliveto e la confraternita dei disciplinati della Scala in Siena (Rivista storica benedettina 1, 54—61). — *Schmitz, Wilh.*, Statuten der im Jahre 1487 in der Stadt Schleswig errichteten Rosenkranzbruderschaft (Kath. 86, II, 281—288). [Plattdeutsch bei Noodt, Beiträge z. Erläuterung der Zivil-, Kirchen- u. Gelehrten-Historie der Herzogtümer Schleswig u. Holstein, Hamburg, 1744 u. 1752, II, 31ff.]

14. Bettelorden.

a) Franziskaner.

α) Der heilige Franz.

Alenconiensis, P. E., Francisci Assisiensis Vita et Miracula additis opusculis liturgicis auctore *Fr. Thoma de Celano*. Hanc editionem novam ad fidem mss. recensuit. LXXXVII, 481. Rom, Desclée. *M* 8. [AB. 20, 385 bis 389 *V. O.* RBd. 23, 624f. *D. U. B.*] — *Barine, A.*, Saint François d'Assise et la légende des trois campagnons. 4. éd. (Bibliothèque variée.) X, 256. P., Hachette et Cie. Fr. 3,50. — *Bernardo de Bessa*, Liber de laudibus S. Francisci; accedit eiusdem auctoris catalogus generalium ministrorum ed. *P. Hilarin v. Luzern.* [RQ. Gesch. 20, 169f. *K. Eubel.*]

— *Dal-Gal, P. Niccolo,* Francesco d'Assisi e Paul Sabatier Conferenza. 80. Rom, Collège St. Antoine. — *Dubois, L. L.,* St. Francis of Assisi social reformer. 250. N.-Y., Benziger brothers. [The American catholic Quarterly Review 31, 403—405.] — ***Fierens, A.,*** La question franciscaine. Les écrits des zélateurs de la Règle aux premiers temps de l'histoire franciscaine d'après les récentes controverses [leicht veränderter Abdruck aus dem „Rapport sur les travaux du Séminaire historique pendant l'année académique 1904—1905" im „Annuaire de l'Université catholique de Louvain 1906, 467—486"] (RHE. 7, 410—433). — *Ders.,* La question franciscaine. Le manuscrit No. 2326 de la Bibliothèque royale de Belgique (RHE. 8, 57—80). — *Francis, P. J.,* S. François d'Assise, apôtre de l'union (Revue catholique des Eglises 3, 401—411). — *Garavani, G.,* La questione storica dei Fioretti di S. Francesco e il loro posto nella storia dell' ordine (Rivista storico-critica delle scienze teologique 2, 269—290, 578—599). — *Gebert, K.,* Franziskusliteratur (Das 20. Jahrh. No. 6 u. 8). — *Guerney Salter, E.,* The franciscan Legends in italian Art. The nineteenth Century a. after, No. CCCXXV [march 1904], 421—428). [AB. 25, 217 f. *V. O.*] — *Hamburger, J.,* Stigmatisation (HRE. 19, 457). — ***Hampe, Karl,*** D. Wundmale des hl. Franz v. Assisi (HZ. 96, 385—402). — *Heywood, W.,* The little Flowers of the Glorious Messer St Francis a. of his Friars. XX, 173. Lo., Methuen. 6 sh. — *Hoffmann, H.,* Der hl. Franz v. Assisi (Friedensbl. 10, 12—16). — ***Jörgensen, Joh.,*** Das Pilgerbuch. Aus dem franziskanischen Italien. Autorisierte Uebersetzung aus dem Dänischen v. Henriette Gräfin Holstein-Ledreborg. 352. Kempten u. M., Jos. Kösel. ℳ 3, eleg. geb. ℳ 4. — *Josa, T. C. L.,* St. Francis of Assisi a. the third Order in the anglo-catholic Church. Neue Ausgabe. Lo., Mowbray. 1 sh. — ***Kaufmann, Franz,*** E. neues Franziskusbuch (KVZ. Beil. 47, No. 26). — *Lavj-Lopez, P.,* Tre capitoli dimenticati dei „Fioretti" di S. Francesco (Bull. critico di cose francescane 1, 120—124). — ***Le Monnier, L.,*** Les sources de l'histoire de Saint François d'Assise (RQH. 80, 561—571). — *Ders.,* Hist. de saint François d'Assise. 6. éd. 2 vol. LXIII, 467 et 497. P., Lecofire. — *Leonissa, Josef a,* D. hl. Franziskus u. d. Wissenschaft (Theol. prakt. Quartalschr. 49, 592—598). — *Matrod, H.,* Deux émaux franciscains au Louvre. Les stigmates de saint François, leur plus ancienne représentation connue. 24. P., Association franciscaine. [AB. 25, 515 *V. O.*] — ***Menge, Gisbert,*** D. selige Aegidius v. Assisi. S. Leben u. s. Sprüche. XVI, 118. Pad., Junfermann. ℳ 1,35. — *Meßner, J.,* Franziskuslegende u. evangel. Religionsunterr. (MkPr. 454 bis 461). — *Minocchi, S.,* Storia e letteratura francescana (StR. 6, 225 bis 234, 597—608). — *Pardo Bazan, Emilia,* S. François d'Assise (XIIIe s.). Trad. de l'espagnol par V. Vignol. XV, 486. Liège, H. Dessain. Fr. 4. — *Pfleger, L.,* Um Franz v. Assisi (HBl. 401—413). — *Robinson, F. P.,* The Writings of St. Francis of Assisi. New translated into English with an Introduction a. Notes. XXXII, 208. Phi., Delphin Press. [AB. 25, 2157 *V. O.* American ecclesiastical Review 34, 674—677.] — *Rosedale, H. G.,* Legends of „St. Francis of Assisi" by Brother Thomas of Celano etc. (Transactions of the Royal Society of Literature 2. s., 25, 193—271). [AB. 25, 385—389 *V. O.*] — *Schnürer, G.,* Neueste Quellenforschungen z. Leben des hl. Franz (Beil. z. Germania No. 40). — *Tamassia, N.,* San Francesco d'Assisi e la sua leggenda. Padua, Drucker. [Rivista storica italiana 3. s., 23, 175—178 *C. Manfroni.*]

Auf den lichtvollen Ueberblick über die Franziskusforschung bis ins Jahr 1904 hinein von ***Fierens*** sei besonders aufmerksam gemacht. — ***Hampe*** wendet sich zunächst gegen die Ansicht Hases, dafs die Wundmale das Werk frommen Betruges seien, vollbracht

durch Elias in der Sterbenacht an der Leiche Franzens. Sie steht und fällt mit der Voraussetzung, dafs das Vorhandensein von Stigmen schon zu Lebzeiten des Heiligen einzig und allein durch das bald nach dessen Tode von Elias erlassene Sendschreiben an den Orden (Acta Sanctorum, Oct. II, 668) beglaubigt sei. Demgegenüber zeigt *H.*, dafs man den Zeugnissen anderer Zeitgenossen, die die Wundmale bei Lebzeiten Franzens gesehen haben wollen, doch erheblich mehr Gewicht beimessen müsse. „Das Vorhandensein der Wundmale schon in den letzten Lebenszeiten des hl. Franz wird man als dasjenige Ergebnis bezeichnen müssen, zu dem eine gewissenhafte Quellenkritik nach dem heutigen Stande der Wissenschaft führt" (S. 390). Zur Beantwortung der Fragen, wie die Wundenmale beschaffen gewesen und wann sie entstanden seien, müsse man von dem zeitlich nächststehenden Bericht, eben dem erwähnten Briefe des Elias, ausgehen. Danach seien die Stigmen nicht Fleischauswüchse gewesen, auf der einen Seite den Köpfen, auf der anderen den Spitzen von Nägeln ähnlich, sondern vernarbte, verschmutzte Wundlöcher, und ferner „non diu ante mortem" Franzens entstanden, so dafs also die Stigmatisation mit der Seraphsvision, die dem Heiligen im September 1224 auf dem Monte Alverno zuteil wurde, nicht zusammenhängen könne. — Nach ***Kaufmann*** pilgert der dänische Konvertit ***Jörgensen*** von Rom aus in die von Franziskus geheiligten Orte und Städte und versteht er es meisterhaft in die Landschaft das Leben des Heiligen hineinzuzeichnen. (Vgl. auch LC. 57, 1555: *Fedor Schneider*, LR. 32, 372.) — ***Le Monnier*** lehnt Sabatiers Theorie vom Speculum Perfectionis ab, rechtfertigt Thomas von Celano gegenüber Sabatiers Angriffen, und hält die Authentizität der Legenda trium sociorum fest. Jedoch hat er sich die Arbeit recht leicht gemacht. (Nach HZ. 98, 441.) — Dem im Vorwort aufgestellten Grundsatze folgend: „Auch die der Erbauung dienenden Schriften dürfen auf kritische Genauigkeit nicht verzichten. . . . Selbst die Frömmigkeit der Ungebildeten sollen wir auf gediegene Grundlage zu stellen suchen" — hat ***Menge*** eine kurze, aber wertvolle Quellenuntersuchung vorausgeschickt. Hauptergebnis ist, dafs die in L. Lemmens, Documenta antiqu. Francisc., pars I, 37—65 (Quaracchi 1901) veröffentlichte Vita beati Fratris Aegidii, in der nach Lemmens Meinung die von Bruder Leo geschriebene Biographie des Seligen vollständig und unverfälscht vorliegen soll, nur eine Kürzung derselben ist. So haben übrigens auch die Bollandisten, Sabatier und Götz geurteilt. Für die Dicta des Bruders Aeg. verweist *M.* hinsichtlich der Einleitungsfragen auf seine Ausgabe, Quaracchi 1905 (JB. 25, 461). Die kritischen Bemerkungen am Schlufs und der Umstand, dafs der Historiker, wenn er einmal eine anfechtbare Legende zur Erbauung einflicht, seine Bedenken nicht verschweigt, drücken vollends dem anspruchslosen Büchlein den Charakter der Wissenschaftlichkeit auf. Zu *Schnürer*

(JB. 25, 459) sind folgende Bespr. nachzutragen: Allgemeines Literaturblatt 14, 111; 15, 132: *Wolfsgruber*; HJG. 27, 169f.: *H. Felder*; RQH. 79, 667: *U. d'Alençon*; LR. 32, 304—306: *M. Bihl*; HZ. 97, 580—582: *Walter Lenel.*

β) Die heilige Clara.

Alençon, P. U. d', Notice d'un manuscrit du XVe s. relatif à s. Claire (Études francisc. 14, 320f.). [AB. 25, 389 *V. O.*]

γ) Antonius von Padua.

Antonius-Büchlein. Andachtsbüchlein zur Verehrung u. Anrufung des heil. Antonius v. Padua, bes. f. Besucher der St. Antonius-Kapelle in Grafenort. 72. Dülmen, A. Baumann. *M* 0,20. — *Chérancé, L. de*, S. Antoine de Padoue d'après les documents primitifs. XV, 257. P., Poussielgue. Fr. 1,50. — ***Kerval, Léon de,*** L'évolution et le développement du merveilleux dans les légendes de S. Antoine de Padoue. 68. P., Fischbacher. Fr. 3,50.

Kerval zeigt an einem Einzelbeispiel, was Delehaye (JB. 25, 501) für die Heiligenlegenden im allgemeinen nachgewiesen hat. Während die älteste Vita, die kurz nach 1232, dem Jahre der Kanonisation des 1231 verstorbenen Antonius, entstanden ist, nur den einen oder anderen wunderbaren Zug enthält, werden die späteren Viten immer wundervoller. (KV. Beil. 47, No. 26: *N. Paulus*; RHE. 7, 735: *A. F.*; RBd. 23, 462: *D. U. B.*)

δ) Bernardino von Siena.

Araules, Ferdinand-Marie d', Vie de S. Bernardin de Sienne. Texte latin inédit du XVe s. XVIII, 44. Roma, Via Giusti. — *Bellomo, A.*, L'eloquenza di S. Bernardino da Siena e la scolastica (StR. 6, 385—419). — ***Ortroy, Fr. Van,*** Vie inédite de S. Bernardin de Sienne par un Frère Mineur, son contemporain (AB. 25, 304—338). — *Thureau-Dangin, P.*, S. Bernardine of Siena. Uebers. v. G. von Hugel. XII, 288. Lo., Dent. 4 sh. 6 d.

Die von ***d'Araules*** abgedruckte Vita ist dieselbe, die gleichzeitig und besser aus ders. Hs. der Pariser Nationalbibliothek ***Van Ortroy*** veröffentlicht hat. Die Vita stammt von einem Zeitgenossen, vielleicht einem Franziskaner in Siena. (RBd. 23, 628f.: *D[om] U[rsmer] B[erlière]*).

ε) Zur Ordensgeschichte im allgemeinen.

Bouillet, J., Ét. sur le couvent de S.-Claire, à Béziers, depuis sa fondation jusqu'à nos jours. 32. Béziers, Ange. — *Bruiningk, H. v.*, D. Franziskanerklöster zu Lemsal u. Kokenhusen (Sitzungsber. d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskde. d. Ostseeprovinzen Rußlands 18—37). — *Brunner, Joh.*, Gesch. des Franziskanerklosters in Cham (Chamer Tagebl. No. 86 u. Separatabdr.). — ***Eubel, Konr.***, Gesch. d. Kölnischen Minoriten-Ordens-

provinz. (Veröffentlichgn. d. histor. Vereins f. d. Niederrhein I.) IV, 332. Köln, Boisserée. *M* 7. — ***Montebauer, Xystus,*** Johannes v. Montecorvino. Ein Bild aus dem Missionsleben des 13. u. 14. Jahrh.s (Schluſs) (Kath. 86, II, 241—254, 321—331). — *Othon, R. P.*, L'Aquitaine séraphique. Notes histor. sur l'ordre des Frères mineurs, et en particulier sur la province séraphique d'Aquitaine III. XII, 468. Vannes, Lemière, 1905. Le vol. Fr. 3. — *Schlager, P. P.*, Z. Gesch. d. Franziskanerklosters Adenau in der Eifel (Annalen d. histor. Vereins f. d. Niederrhein 80, 90—99). — ***Seppelt, Frz. Xaver,*** Wissensch. u. Franziskanerorden, ihr Verhältnis im ersten Jahrzehnt des letzteren. E. krit. Auseinandersetzg. mit P. Dr. H. Felder (Kirchengesch. Abhandlgn. hrsg. v. M. Sdralek 4, 151—179). — *Suttina, L.*, I manoscritti francescani della regia bibliotheca universitaria di Padova (Bull. critico di cose francescane 1, 144—167). — *Tischler, Fr.*, D. Aggregation religiöser Genossenschaften v. 3. Orden d. hl. Franziskus an einen der drei Zweige des 1. seraphischen Ordens (Theolog.-prakt. Quartalschr., Linz, 3. H.). — ***Wauer, Edm.,*** Entstehg. u. Ausbreitg. d. Klarissenordens, besonders in d. deutschen Minoritenprovinzen. 179. L., Hinrichs. *M* 4,80, geb. *M* 5,80.

Hauptquelle für ***Eubel*** ist eine unter dem Titel „Deductio historica provinciae Coloniensis ordinis fratrum Minorum s. Francisci Conventualium" 1735—1739 verfaſste und im Archiv des Minoritenordens zu Rom aufbewahrte umfangreiche handschriftl. Chronik. Für das Bonner Kloster lag ihm auch eine 1746 begründete, bis 1785 reichende und für die spätere Zeit ausführliche Hauschronik vor. (Nach *F. H. Funk* DLZ. 27, No. 40.) — ***Montebauer*** schildert das Leben des Franziskaners Joh. v. M., ersten Erzbischofs von Peking, † um 1329, auf Grund seiner Briefe bei Wadding, Annales Minorum² VI, ad 1305, XIII und XIV und der Vorarbeiten von Külb (Gesch. der Missionsreisen III, 86—97) und Eubel (Die während des 14. Jahrh. im Missionsgebiet der Dominikaner und Franziskaner errichteten Bistümer, Festschrift zum 1100jähr. Jubiläum des deutschen Campo Santo in Rom 1897, S. 170—195). — Als ***Seppelt***s Abhandlung: Der Kampf der Bettelorden an der Universität Paris in der Mitte des 13. Jahrh.s I in Sdraleks Kirchengeschichtl. Abhandlungen 3, 197—241 im Druck war, erschien Hilarin Felders Gesch. der wissenschaftl. Studien im Franziskanerorden. (JB. 24, 413f.; vgl. noch ThQ. 88, 144—146: *R. Bihlmeyer*; HJG. 27, 383—385: *G. V. O.*; RHE. 7, 668—671: *R. de Smedt*; HZ. 98, 153—155: *H. Haupt.*) Hatte sich *S.* der communis opinio angeschlossen, daſs Franz persönlich nicht viel von der Wissenschaft hielt und das Eindringen wissenschaftlicher Tendenzen in den Orden nicht gern sah und sich nichts Gutes davon versprach, es aber doch zuliefs und duldete, so sagte F. auf den ersten 100 Seiten seines Buches über die persönliche Stellung des Heiligen zur Wissenschaft und über das Verhältnis des Ordens zu derselben in den Zeiten der Gründung und ersten Ausbreitung so ziemlich das schroffe Gegenteil. Schnürer in seiner Franzbiographie (JB. 25, 459ff.) verweist in den betr. Abschnitten auf F. Jetzt hat *S.* Felders Ausführungen sorgfältig nachgeprüft und gefunden, daſs dieser mitunter zu sehr spätere

Verhältnisse in das erste Jahrzehnt des Ordens hineinträgt und nicht ganz frei ist von der Tendenz, alle Entfaltungen einer späteren Zeit als Keime schon in den Anfängen beschlossen zu sehen. (DLZ. 1907, 978: *H. Koch*; ZKG. 28, 74f.: *G. Ficker*.) — ***Wauers*** Arbeit beruht auf fleifsigen Studien; natürlich kann die Lokalforschung noch manche Ergänzung im einzelnen und kleinen bringen. Die Ergebnisse faſst er S. 165ff. übersichtlich zusammen. Der eigentliche Gründer des Ordens ist Hugolin. Sehr angenehm sind die zwei Klösterverzeichnisse am Schlusse (das erste nach Lage und Alter der Klöster, das zweite alphabetisch geordnet). (DLZ. 27, No. 45: *F. H. Funk*; ZKG. 28, 112f.: *K. v. Kauffungen*.)

b) Dominikaner.

Cohrs, F., Stephan de Borbone [Dominikanerschriftsteller † 1261] (HRE. 19, 5). — ***Guiraud, Jean,*** S. Dominique a-t-il copié S. François? (In desselben: Questions d'hist. et d'archéologie chrétienne, P., Lecoffre, 151—165). — *Nieuwbarn, M. C.*, D. Verherrlichung des hl. Dominikus in d. Kunst. 32 Kunstblätter, 39 S. Text. M.-Gladbach, B. Kühlow. In Mappe ℳ 20. — ***Sommerfeldt, G.,*** D. Vorwort zu Joh. Falkenbergs Schrift „De monarchia mundi“ u. seine Erwiderung in einem Klageverfahren v. J. 1406 (HJG. 27, 606—617). — ***Veen, H. J. van,*** De Oorsprong van het beginsel der armoede in de Dominicanerorde (ThT. 40, 567—575). — *Volpe, G.*, La questione del Cavalca [Dominikanischer Schriftsteller † um 1350] (AStI. 36, 302—318).

Guiraud faſst die Aeuſserungen Sabatiers über das Verhältnis der beiden Ordensgründer in folgenden zwei (wohl etwas zu pointierten) Thesen zusammen: 1. L'ordre des Prêcheurs n'est devenu un ordre mendiant qu'après le chapitre général des Mineurs de 1218. 2. En assignant à ses disciples un idéal de pauvreté évangélique, S. Dominique a copié S. François de telle manière que son ordre n'est qu'un plagiat de l'ordre franciscain. Das seien ganz phantastische Behauptungen; schon lange vor 1218, selbst vor seiner (angeblichen!) ersten Begegnung mit Franz in Rom i. J. 1215 habe Dominikus das Armutsideal hochgehalten. „Pour atteindre le but, qu'ils s'étaient proposé, chacun de son côté, S. François et S. Dominique n'avaient qu'à copier l'Évangile.“ — Von der Schrift des Dominikanerpaters und Theologieprofessors Joh. Falkenberg kannte ***Sommerfeldt*** 1904 (MVGDB. 43, 200f.) nur eine Hs., Clm. 764 (4° Perg.). In anderer älterer Redaktion fand er dann die Schrift in Cod. IV F. 57 der Breslauer Universitätsbibliothek. — ***Van Veen*** meint, Hugolinus habe, als Dominikus und Franziskus 1215 in Rom zusammentrafen, durch jenen auf diesen einwirken und die franziskanische Bewegung in kirchliche Bahnen lenken bzw. die beiden Orden vereinigen wollen. Statt dessen sei vielmehr Dominikus ganz unter den Einfluſs des Franziskus geraten, habe von dem Pfingstkapitel in der Portiunkulakirche 1218 die tiefsten Eindrücke

davon getragen, die er dann in der Grotte von Segovia verarbeitet habe; seitdem sei er dem franziskanischen Armutsideal ergeben gewesen, das er 1220 in Bologna in seinem Orden, der diese Schwenkung anfangs nicht mitgemacht hatte, zur Geltung gebracht habe. — Alles dies aber sind Konstruktionen, die sich auf verdächtigen späteren Quellen aufbauen!

Besonders: Fra Angelico.

Cochin, H., Le bienheureux Fra Giovanni Angelico de Fiesole (1387—1455). („Les saints".) X, 286. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Sortais, G.,* Fra Angelico et Benozzo Gozzoli. Le maître et l'élève. 275. P., Desclée, de Brouwer & Cie. [American eccles. Review 34, 558—561; Rivista storico-critica delle scienze teologiche 2, 240—243 *V. Turchi.*] — ***Wingenroth, Max,*** Angelico da Fiesole. Mit 109 Abbild. nach Gemälden u. Zeichnungen. (Künstler-Monographien hg. v. H. Knackfufs. LXXXV.) 124. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. ℳ 4. — *Wyzewa, T. de,* Fra Angelico et ses nouveaux biographes (Revue des deux mondes 5e pér. 32, 459—468).

Cochin sind mehrere ältere und neuere Werke über Fra Angelico entgangen, z. B. Baldinucci, Beissel, Brunner, Dobbert, Förster, selbst Rio, mehrere Arbeiten Marcheses usw. Das Leben und künstlerische Schaffen des frommen Malers ist wenig eingehend behandelt, dagegen enthält das Buch manche neue Angaben über Zeitgenossen Fra Angelicos. (StML. 71, 230f.; La scuola cattolica 34, 512f.: *B. D.*; Le Correspondant 224, 62—71: *P. Thureau-Dangin*; RHE. 7, 738f.: *R. M.*) — Es ist ein besonderer Vorzug der Monographie ***Wingenroth***s, dafs er für die einfältig-innige, abgeklärte Religiosität des Dominikanermönchs volles Verständnis hat und in der Kirchengeschichte ebensowohl bewandert ist wie in der politischen und Kunstgeschichte. Die Reproduktionen sind sehr schön, scharf und weich zugleich, mitunter nur etwas zu klein.

15. Zur Geschichte der Theologie im MA. (Scholastik).

a) Allgemeines und Zusammenfassendes.

Endres, J. A., Fredegisus u. Candidus. E. Beitr. z. Gesch. der Frühscholastik (Philosoph. Jahrb. 19, 439—450). — *Hurter, H.,* Nomenclator literarius theologiae catholicae, theologos exhibens aetate, natione, disciplinis distinctos. T. II: Theologiae catholicae aetas media ab exordiis theologiae scholasticae usque ad celebratum concilium Tridentinum ab anno 1109 ad 1513. Ed. altera emendata et plurimum aucta. 1590, CLXXXII col. Innsbruck, Wagner. ℳ 18. [ZkTh. 30, 184f. *H.* StML. 71, 114 *A. Bellesheim.* RHE. 7, 716 *J. Lebon.* RBd. 23, 294f. *D. R. Thibaut.*] — *Jacquin, M.,* La question de la prédestination aux Ve et VIe siècles. S. Prosper d'Aquitaine. Vincent de Lérins. Cassien (RHE. 7, 269—300). — *Laminne, J.,* La controverse sur les futurs contingents à l'Université de Louvain au XVe s. (Académie royale de Belgique. Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques et de la classe des beaux-

arts, Bruxelles, 377—438). — *Mandel, Herm.*, D. scholast. Rechtfertigungslehre, ihre Bedeutg. für Luthers Entwickelg., ihr Grundproblem u. dessen Lösung durch Luther. ID. L., Dieterich. ℳ 1,20.

b) Einzelnes (chronologisch geordnet).

Paulus Diakonus. *Hellmann, S.*, D. Bremenser Hs. von des P. D. Liber de episcopis Mettensibus (NADG. 30, 467—470). — *Maselli, A.*, Di alcune poesie dubbiamente attribuite a P. D. Studio letterario-storico. 125. Montecassino, 1905. [Rivista storica benedettina 1, 260—262). — *Simone, St. De*, Una pretesa contradizione nel racconto della morte d'Alboino nella „Historia Langobardorum" di P. D. (Archivio storico lombardo 4. s., 33, 331—340).

Alkuin. *Al.*, Alcuins Farewell to the School of York (St. John's University Record, Collegeville, Minnesota, No. 6). — *Boucharlat, A.*, L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin (UC. 52, 109—127) [Referat üb. d. gleichnamige Buch von Roger 1905. Vgl. JB. 25, 413.]

Hrabanus. ***Hablitzel, Joh. Bapt.***, Hrabanus Maurus. E. Beitr. z. Gesch. der m.a.lichen Exegese. (Bibl. Studien 11, 3.) VI, 105. Fr., Herder. ℳ 2,60. — ***Ders.***, Hrabanus Maurus u. Claudius v. Turin (HJG. 27, 74 bis 85). — ***Schmidt, J.***, Rabanus Maurus. E. Zeit- u. Lebensbild [Vortrag im bischöfl. Priesterseminar zu Mainz bei der Preisverteilg. am 9. Jan. 1906] (Kath. 86, I, 241—258).

Hinkmar v. Rheims. *Thaner, E.*, Hinkmar v. Rheims u. Bernald (NADG. 30, 693—701). — *Werminghoff, A.*, Pseudo-Hinkmar (ebd. 471 f.).

Joh. Scotus Erigena. *Baldini, P.*, Scoto Erigena e la filosofia religiosa nel IX secolo (Rivista storico-critica delle scienze teologiche 2, 413—431). — ***Deutsch, S. M.***, Scotus, Joh. Eri(u)gena (HRE. 18, 86—100). — ***Rand, Edward Kennard,*** Johannes Scottus. I. Der Kommentar des Joh. Sc. zu den Opuscula sacra des Boethius. II. D. Kommentar des Remigius v. Auxerre zu den Opuscula sacra des Boethius. (Quellen u. Untersuchgn. zur latein. Philologie des MA.s I, 2.) XIV, 106. M., Beck. ℳ 6.

Hrotsvith. ***Hrotsvitae*** opera edidit ***Karolus Strecker.*** VI, 272. L., Teubner.

Notker Labeo. *Träger, F.*, Studien z. Gesch. v. Notkers Boetius. 47. ID. München.

Anselm v. Canterbury. *Becker, J. B.*, D. Satz des hl. A.: Credo, ut intelligam in seiner Bedeutung u. Tragweite (Philosoph. Jahrb. 19, 115 bis 127, 312—326). — *Dean, Church*, Dante a. St. A. (New universal Library.) 272. Lo., Routledge. 1 sh. — *Jasniewicz, O.*, D. Gottesbegriff u. die Erkennbarkeit Gottes von A. v. C. bis zu René Descartes. 56. ID. Erlangen.

Hugo v. St. Viktor. ***Ostler, Heinr.***, D. Psychologie des H. v. St. V. E. Beitr. z. Gesch. der Psychologie in d. Frühscholastik. (Beiträge z. Gesch. der Philosophie des MA.s VI, 1.) VIII, 183. Mstr., Aschendorff. ℳ 6.

Abälard. *Dahmen, R.*, Darstellung der Abälardschen Ethik. 62. ID. Mstr.

Petrus Lombardus. ***Annat, J.,*** Pierre Lombard et ses sources patristiques (BLE. 84—95). — ***Seipel, Ignaz,*** D. Lehre von d. göttl. Tugend der Liebe in des Petrus Lombardus Büchern der Sentenzen u. in der Summa theologica des hl. Thomas v. Aquin (Kath. 86, II, 37—49, 128—145, 189 bis 201).

Honorius Augustodunensis. ***Endres, Jos. Ant.,*** Honorius Augustodunensis. Beitr. z. Gesch. des geistigen Lebens im 12. Jahrh. XII, 159. Kempten u. M., Jos. Kösel. ℳ 3. — ***Kelle, Joh.***, Untersuchungen üb.

d. nicht nachweisbaren Honorius Augustodunensis, ecclesiae presbiter et scholasticus u. die ihm zugeschriebenen Werke. (Nachtrag.) (Aus: SAW.) 14. W., A. Hölder. ℳ 0,50.

Caesarius v. Heisterbach. ***Königer, A. M.,*** D. Beichte nach Cäsarius von Heisterbach. (Veröff. aus d. kirchenhistor. Seminar München 2. S., H. 10.) X, 107. M., Lentner. ℳ 2,40. — ***Morin, Germain,*** Studia Caesariana. Nouvelle série d'inédits tirée du manuscrit 3 d'Epinal [Anfang des 12. Jh.] (RBd. 23, 189—214, 350—372).

Alexander Halesius. *Heim, K.*, D. Lehre v. d. gratia gratis data des A. H. 116. ID. Hl.

Thomas Aquinas. *Blanche, R. P.*, Le sens littéral des Écritures d'après saint Th. d'A. Contribution à l'histoire de l'exégèse catholique au moyen âge (Revue thomiste 14, 192—212). — *Getino, P.*, El averroismo teologico de santo Th. de A. 109. Vergara, El S. Rosario. [RHE. 7, 725.] — *Grabmann, W.*, Das christl. Lebensideal nach Th. v. A. u. P. Heinrich Denifle, Auseinandersetzungen mit Otto Scheel (HBl. 138, 1—27). — *Groot, J. V. de*, Summa apologetica de ecclesia catholica ad mentem S. Th. Aquinatis. Ed. III ab auctore emendata et aucta. XVI, 915. 7 Fig. R., Manz. ℳ 10, geb. ℳ 12,50. — *Häusler*, Der hl. Bernhard in den Quaestiones disputatae des hl. Th. v. A. (Zisterzienser-Chronik No. 210). — *Masnovo, A.*, La „Catena aurea" de St. Th. d'A. et un nouveau codex de 1263 (Revue Néo-Scolastique 13, 200—209). — *Notton, M.*, Harnack u. Th. v. A. E. dogmengeschichtl. Studie üb. die Gnadenlehre. III, 72. Pad., Schöningh. ℳ 1,20. — *Paula Blachère, de*, La probabilité morale d'après S. Th. (Revue Augustinienne Sept.). — *Schultes, R. M.*, D. Lehre des hl. Th. über das Verhältnis von Reue u. Bußsakrament (JPhspTh. 21, 72—110, 143—178). — *Thomas Pègues, R. P.*, Commentaire français littéral de la Somme théologique de s. Th. d'A. I. Traité de Dieu. T. I et II. 2 vol. XLVII. 386 u. II, 455. Toulouse, E. Privat. Fr. 12. — *Wild, J.*, Ueber d. Echtheit einiger Opuscula des hl. Th. (JPhspTh. 21, 61—71).

Albertus Magnus. *Schneider, Arth.*, D. Psychologie A.s d. Gr. Nach den Quellen dargestellt. II. Teil. (Beitrr. z. Gesch. der Philosophie des MA.s IV, 6.) VI u. 293—559. Mstr., Aschendorff. ℳ 9. [LC. 57, 1664 f. *M. Wittmann.*] — *Stadler, H.*, A. M. als selbständiger Naturforscher (Forsch. z. Gesch. Bayerns 14, 95—114).

Aegidius de Columna. *Burgard*, Un disciple de Saint Thomas d'Aquin, Gilles de Rome (Revue Augustinienne, Aug.).

Dietrich v. Freiberg. ***Krebs, Engelbert,*** Meister Dietrich (Theodoricus Teutonicus de Vriberg). S. Leben, s. Werke, s. Wissensch. (Beitrr. zur Gesch. der Philosophie des MA.s V, 5/6.) XII, 230. Mstr., Aschendorff. ℳ 12,50. — *Wulf, M. de*, Un scolastique inconnu de la fin du XIIIe s. [Thierry de Fribourg] (Revue Néo-Scolastique 13, 434—441).

Roger Baco. ***Vogl, Sebastian,*** D. Physik Roger Bacos. X, 105. ID. Erlangen.

Duns Scotus. ***Bihl, Mich.,*** Z. Disputation des Joh. D. Sc. über die unbefleckte Empfängnis (ZkT. 30, 454—469). — *Emonds*, D. Sc. u. d. Actus sorbonicus (Pastor bonus 12. H.). — Fra *Gulielmi Guarrae*, Fr. Joannis D. Sc., Fr. Petri Aureoli Quaestiones disputatae de Immaculata Conceptione B. M. V. XX, 158. Quaracchi, 1905. ℳ 2,50. [LR. 31, 451 f. *K. Eubel.*] — ***Minges, Parthenius,*** D. Gnadenlehre des D. Sc. auf ihren angeblichen Pelagianismus u. Semipelagianismus geprüft. IV, 102. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,50. — ***Ders.,*** D. Wert der guten Werke nach D. Sc. (ThQ. 88, 76—93). — *Olivier*, Note sur l'opinion de Sc. au sujet de la grâce et de la charité habituelles (Études franciscaines Nov.). — *Proost, R.*, La somme théologique de D. Sc. (RBd. 23, 101—108).

Dionysius der Karthäuser. *Dionysii Cartusiani* opera omnia. T. XXXI u. XXXII. Sermones de Sanctis. P. I u. II. 647 u. 733. T. XXVI. In V libros B. Severini Boetii, philosophi ac martyris, de consolatione philosophiae. 741. 1 Abb. Fr., Herder. à ℳ 12, geb. ℳ 15,20.

Pierre d'Ailly und Gerson. *Bègne, J.-Ph.*, Exégèse et Astrologie. A propos d'un ouvrage inédit de Pierre d'Ailly (Revue des sciences ecclés. 10. s., 2, 445—460, 494—508). [StML. 71, 222.] — *Lafontaine*, Jean Gerson (1363—1429). 340. P., Poussielgue.

Nikolaus v. Cues. *Brom, G.*, Nicolaus von Cusa en de kerkelijke tucht in het bisdom Utrecht (1451—1453) (Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 32, 239—260). — *Nicolas of Cusa*, Cardinal a. Reformer (The Church Quarterly Review 62, 120—147). — *Wieser, Fr. v.*, D. Karte des N. v. Cusa (Verhandl. d. Gesellsch. deutscher Naturforscher u. Aerzte II, 1, 172).

Hablitzel charakterisiert zunächst die Exegese Hrabans im allgemeinen: seine Sprachkenntnisse (Hrab. konnte weder griechisch noch hebräisch), seine Methode (verschiedener Schriftsinn), seine Quellen (aus Demut begnügte sich Hrab. damit, seine Kommentare aus patristischen Zitaten zusammenzustellen, und zwar bearbeitete er sie nicht, sondern brachte nur wörtliche Zitate in triplici intelligentia), beschäftigt sich dann eingehend mit Hrabans Erstlingswerk, seinem 821—822 verfafsten Matthäuskommentar, wobei er sich mit Schönbach über das Verhältnis zum Matthäuskommentar Pseudo-Bedas auseinandersetzt — nach seinen Darlegungen ist letzterer zweifellos die Vorlage für den Hrabanischen Kommentar gewesen — und gibt endlich Bemerkungen zu späteren exegetischen Werken Hrabans, insbesondere zu seinen rein allegorischen Kommentaren zu Ruth, Judith und Esther und zu einigen Katenen der nachhrabanischen Zeit, insbesondere zu der sog. Würzburger Evangelienhandschrift (vgl. die ID. von K. Köberlin, Augsburg 1891). — ***Ders.*** zeigt, dafs die Kommentare zu den Königsbüchern von Hraban und Claudius unabhängig voneinander sind, und dafs sie in ihren Matthäuskommentaren dieselbe Quelle, den Matthäuskommentar Pseudo-Bedas, benutzten. — ***Schmidt***s Vortrag ist unbedeutend. S. 257 heifst es: „Ganz in dem Sinne nun, wie Rabanus in der ersten Hälfte des MA.s Praeceptor Germaniae war, kann er unser Lehrer nicht mehr sein!“ — Am Schlusse seines ausgezeichneten Artikels über Erigena äufsert ***Deutsch*** den Wunsch nach einer vollständigen, wirklich kritischen und die Zitate nachweisenden Ausgabe seiner Schriften und nach einer Untersuchung des Verhältnisses der Gedanken Erigenas zu denen seiner Vorgänger. — ***Rand*** beschäftigt sich in seiner für die karolingische Literatur- und Gelehrtengesch. sehr bedeutsamen Arbeit zuerst mit dem von Peiper im Auszug bekannt gemachten Kommentar, der nicht vor 867 verfafst ist und aus den letzten Lebensjahren des Joh. Scottus stammt (der Humanist Heiric kann als Verf. nicht in Betracht kommen), dann mit dem Kommentar des Remigius v. Auxerre, der in den meisten Hss. mit den Glossen des Johannes verbunden und auf diesen aufgebaut ist. (Nach *M.*

Manitius DLZ. 27, No. 22. Ferner vgl. LC. 57, 726f. *M. M.*; HJG. 27, 698f.: *C. W.*; ThLz. 31, 434—436: *J. Dräseke.*) — Neben P. v. Winterfelds grofse Ausgabe der Werke ***Hrotsvits*** v. Gandersheim tritt die kleinere von ***Strecker***. Ihre Eigenart beruht vornehmlich in der Vereinfachung des kritischen Apparats, dessen Grundlagen der frühere Editor dargeboten hatte. Auch *Str.* druckt alle Werke der Dichterin ab, also die Legenden, Dramen und historischen Gedichte; die Anlage des Namensverzeichnisses kann nicht recht glücklich genannt werden. (HZ. 98, 665f. Nach *M. Manitius* DLZ. 1907, 1246f., vgl. auch LC. 58, 61f., hat *Str.* den Text über v. W. hinaus an mehreren Stellen verbessert.) — Hugo von St. Viktor ist mit Unrecht zum wissenschaftsfeindlichen Mystiker gestempelt worden. Er verachtet nur das Scheinwissen und den falschen Wissensdünkel; er kennt die Grenzen der menschlichen Erkenntniskraft und will nicht, dafs die natürliche Vernunft auf dem Gebiete der Moral und Metaphysik sich über die Offenbarung erhebe. Nur einen Teil des Hugonischen Lehrsystems greift ***Ostler*** heraus, die Psychologie. Die rechte Erkenntnis der Seele mufste für einen Mystiker von besonderer Wichtigkeit sein. Doch wäre es ein Irrtum zu meinen, dafs Hugo nur seiner Mystik und Askese habe eine wissenschaftliche Basis geben wollen. Hinsichtlich der Echtheitsfrage der Hugonischen Schriften stützt sich *O.* auf Haurèau. Er behandelt in seiner gründlichen und lichtvollen Abhandlung das Wesen und die Eigenschaften der Seele, ihren Ursprung, die Seelenvermögen im allgemeinen und im einzelnen. — ***Annat*** kritisiert scharf die wissenschaftliche Arbeitsweise des Magister sententiarum, wie er oft die patristischen Zitate mit allen Fehlern aus zweiter Hand übernimmt, vergewaltigt, wie er manchmal gar ein Zitat zweimal in verschiedenem Sinne verwendet. Schade, dafs *A.* das Buch von Baltzer (JB. 22, 514, 517) entgangen ist. — ***Seipels*** Ergebnisse: „Petrus Lombardus hat bereits die Lehre von der übernatürlichen Liebe in ein kunstvolles System gebracht und die meisten der heute noch als gültig anerkannten Grundsätze ausgesprochen. Der hl. Thomas übernahm alle verwertbaren Sätze seines Vorgängers; das nicht ausreichend begründete Fundament des Systems aber ersetzte er durch ein neues.“ — ***Endres*** führt seine Untersuchungen von 1903 („Das St. Jakobsportal in Regensburg“ usw. vgl. JB. 23, 431f.) fort. Schon dort hatte er vermutet, dafs der Christian, dem Honorius seine Schrift de imagine mundi und wohl auch seinen Psalmenkommentar gewidmet hat, identisch ist mit dem Schottenabt von St. Jakob in Regensburg (ungefähr 1133 bis 1153). Jetzt zeigt er weiter, dafs H. einer diesem Abt unterstehenden Einsiedlerkolonie bei Weih St. Peter angehörte. Die Selbstbezeichnung als „Augustodunensis ecclesiae presbyter et scholasticus“ fafst er als eine Art m.a.liche Pseudonymie und als Irreführung des Lesers auf. Die durch mehrere Hss. beglaubigte Nachricht, dafs

Fratres Cantuariensis ecclesiae Hon. zur Abfassung seines Speculum ecclesiae veranlafst hätten, kann er mit seiner Hypothese wohl vereinigen: H. kann mit Regensburger Schottenmönchen auf der Rückreise von Irland nach England gekommen sein. *E.* behandelt dann die Schriften des H., seine Stellung innerhalb der Philosophie und Theologie seiner Zeit, und seine Beziehungen zur poetischen Literatur und Kunst. Im Anhang mehrere Textproben. In der zuletzt geschriebenen Einleitung erwähnt *E.* dann noch, dafs, als der Druck seiner Monographie beinahe abgeschlossen war, ihm die Abhandlung von ***v. Kelle*** zukam. Dieser behauptet, dafs die unter dem Namen des H. gehenden Schriften weder von diesem, noch von einem anderen, sondern von ganz verschiedenen Verfassern herrührten, und dafs sie nur allmählich von den Schreibern namentlich in deutschen Landen dem Manne, der sich als Verfasser des Speculum ecclesiae weithin berühmt gemacht hatte, zugeschrieben worden seien. Nach *E.*s Gegenbemerkungen sind diese Aufstellungen allerdings recht willkürlich und ungenügend begründet. Merkwürdig ist auch, dafs *v. K.* von *E.*s Untersuchungen keine Notiz genommen hat. Das hat sich bei ihm mehrfach gerächt. Die gründliche und vorsichtige Art *E.*s erweckt volles Zutrauen. (LZBl. 58, 544f. u. DLZ. 1907, No. 12: *M. Manitius*; HJG. 28, 177f.; NADG. 32, 581f.: *Holder-Egger.*) — ***Köniǵer*** hat neben den Dialogen des Caesarius auch seine sehr selten zu habenden und deswegen auch wenig verwerteten Homilien reichlich benutzt und bietet einen sehr reichen Stoff über die Anschauungen des C. von Schuld, Beichte, Genugtuung, wie auch über die vulgäre Behandlung der Beichte in jener Zeit. Sehr interessant sind die Mitteilungen über die Laienbeichte S. 76ff., 80ff., über das Beichtgeheimnis S. 63f., über den Inhalt der Absolutionsgewalt. Merkwürdig ist, dafs C. nirgends auf die Beschlüsse des 4. Laterankonzils Bezug nimmt. Das Schriftchen darf von keinem übersehen werden, der sich mit der Geschichte der Beichte im MA. beschäftigt. (Nach *S. M. Deutsch* ThLz. 1907, 49. Vgl. ferner ThLBl. 1907, 5f.: *Wollenberg.*) — ***Morin*** veröffentlicht zuerst über alttestamentliche, dann über neutestamentliche Texte handelnde Homilien, zuletzt zwei admonitiones; die erste schärft andächtiges Verhalten in der Kirche ein — selbst Mönche und Kleriker erlaubten es sich, während des Gottesdienstes zu plaudern —, die zweite beantwortet die Frage, welche Menschen unter den Witwen und Waisen und Armen der Schrift gemeint seien. — Mit Meister Dietrich als Mystiker haben sich Preger und Denifle beschäftigt, und fast um dieselbe Zeit wurden zwei andere Gelehrte, „offenbar unabhängig von einander, ganz gewifs aber ohne Kenntnis von Denifles und Pregers Schriften", auf Dietrichs optische Schriften aufmerksam: Heller und Rosenberg, die 1882 rasch nacheinander je eine Gesch. der Physik erscheinen liefsen; sie hatten bei Venturi, Commentari sopra la storia e la teoria dell' ottica, Bologna 1814, Exzerpte und

Berichte über Dietrichs Regenbogentheorie gefunden. ***Krebs*** hat nun das Verdienst, durch umsichtige Verwertung zunächst der biographischen Stellen in Dietrichs eigenen Schriften und sodann der von einem „Dominikaner Dietrich Meister in der Theologie" handelnden Stellen in sonstigen zeitgenössischen Quellen die Lebensschicksale Dietrichs (gest. bald nach 1310; stammt höchstwahrscheinlich nicht aus Freiburg i. Br., sondern aus Freiberg in Sachsen) aufgeklärt und seine Schriften zusammengestellt und gewürdigt zu haben. Die beiden Traktate de intellectu et intelligibili und de habitibus werden vollständig abgedruckt, während *Kr.* im übrigen exzerpiert und referiert. *Kr.* zeigt sich in den verschiedensten Gebieten mittelalterlicher Wissenschaft bewandert. Der Natur des Sammelwerks, in dem seine gediegene Abhandlung erschienen ist, entsprechend, tritt die theolog. Bedeutung Dietrichs zurück, aber auf die Gedanken und Begriffe Meister Eckharts und Taulers fällt manch neues Licht. (DLZ. 1907, No. 7: *Phil. Strauch.*) *P. Albert* in seiner Rez. (Freiburger Diözesan-Archiv NF. 7, 315—317) verweilt bes. bei der von *Kr.* im Freiburger Stadtarchiv gefundene Taulerhs., die zur Zeit der Reformation dem „Büfser" Hans v. Schönau gehörte und von dem Priester Thomas, „einem echten innigen Mystiker" Predigten und Briefe enthält. — Nach einer knappen, auf kritischem Quellenstudium beruhenden biographischen Skizze, die mit vornehmer Objektivität das Leben des mifsverstandenen und verkannten Franziskanermönchs schildert, bespricht ***Vogl*** die Lehrer und Freunde Bacos: Robert Grosseteste, Adam v. Marsh, Petrus Peregrinus aus Maharncuria. Vom wissenschaftl. Standort Bacos sagt *V.*, dafs er trotz seiner grofsen Hochachtung vor Augustin und Aristoteles rückhaltlos dort kritisiere, wo er Hindernisse findet, die eine kritisch philologische und experimental-wissenschaftl. Forschung hemmen. Die Physik habe er mit Bewufstsein als Experimentalwissenschaft erkannt. Sehr interessant ist die kritische Untersuchung der Quellen für Bacos Physik. Bei aller Abhängigkeit war B. doch immer kritischer Nachprüfer und geistvoller, origineller Beobachter. Ein sehr anregendes Kapitel über „Bacos Vorahnungen späterer Erfindungen" beschliefst die Arbeit. (Nach *Franz Strunz* DLZ. 27, No. 38.) — Im J. 1904 hat ein italien. Franziskaner eine angeblich von dem Minoriten Landulphus Caracciolo, einem Hörer und Schüler des Duns Scotus, herstammende Nachricht über eine öffentliche Verteidigung der unbefleckten Empfängnis durch D. Sc. in einem feierlichen Aktus vor der versammelten Pariser Universität i. J. 1304 veröffentlicht. Dieser „neue Text" ist in aufserdeutschen Zeitschriften vielfach besprochen worden; in einer eigenen Broschüre hat der belgische Franziskaner P. Adjutus ihn verwertet und die Historizität der „disputatio Scoti" damit neu zu stützen gesucht. ***Bihl*** zeigt jedoch, dafs die Nachricht unmöglich von dem 1351 gestorbenen Landulphus, aber auch nicht von irgend einem anderen Zeitgenossen

des Doctor subtilis herrühren kann, und dafs man überhaupt mit ihr als Beweismittel nicht operieren darf. — Gegen den Vorwurf des Semipelagianismus und Pelagianismus haben schon die Kommentatoren und der Herausgeber Wadding Scotus verteidigt. ***Minges*** zeigt in seiner sehr verdienstlichen Abhandlung, dafs die betreffenden Stellen nur häretisch klingen; man müsse sie aber im Zusammenhang und im Rahmen des ganzen Systems des Scotus betrachten. Besonders nachdrücklich weist *M.* darauf hin, dafs die Prädestinationslehre des Scotus schroff antipelagianisch und antisemipelagianisch ist. (ZkTh. 31, 330ff.: *A. Sulzböck.*) — ***Ders.*** polemisiert gegen die Behauptung, dafs nach Duns Scotus die menschlichen guten Werke nur deshalb vor Gott gut und verdienstlich seien, weil Gottes freier Wille sie als solche annehme oder gelten lasse, nicht aber auf Grund eines in ihnen selbst liegenden inneren objektiven Wertes, kommt aber doch schliefslich, wenn ich recht sehe, bei demselben Ziele an.

16. Mystik.

Alexis, Vizantiiskie tzerkovny mistiki 14-go vieka [Mystiker d. byzantin. Kirche im 14. Jahrh.: Gregor. Palamas, Nikolaus Kabasilas, Gregor. Sinaiticus] (Pravoslavnyi sobesiednik, Kasan 1, 98—108, 224—240). — *Baron, M.*, La science de l'ascétisme (Ét. 109, 820—833). — *Brinkerink, D. A.*, Devote epistelen [gerichtet an Nonnen eines Klosters d. Windesheimer Kongregation 15. Jahrh.] (NAKG. NS. 4, 312—338). — *Brouwers, D. D.*, Documents rélatifs à l'administration du béguinage S.-Christophe à Liège (Analectes pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 3. s. 2, 269—276). — *Denifle*, La vie spirituelle d'après les mystiques allemands du XIVe s. Traduction et adaptation par la Ctesse de Flavigny et Mlle M.-A. de Pitteurs. XV, 282. P., Lethielleux. Fr. 3. — *Dumas, G.*, Comment aiment les mystiques chrétiens (RdM. 5e pér. 35, 317—338). — ***Hermant, P.,*** Le sentiment amoureux dans la littérature médiévale (Rev. de synth. hist. 12, 152—181). — *Ders.*, Les mystiques. Ét. psycholog. et sociale (ibid. 11, 32—53, 165—180). — *Schoengen, M.*, De oorkonden uit het archief van het Fraterhuis te Zwolle [12. Juli 1404 bis 13. Nov. 1573] (Nederlandsch Archievenblad 15, 12—41). [RHE. 8, 237 *H. N.*] — ***Stagel, Elsbeth,*** D. Leben der Schwestern zu Töfs, samt der Vorrede von Joh. Meier u. dem Leben der Prinzessin Elisabeth v. Ungarn. Hrsg. v. ***Ferd. Vetter.*** Mit 2 Taf. in Lichtdr. u. e. Nachbildung der Platte des Fürstengrabes v. Töfs. (Deutsche Texte des MA.s, hrsg. v. d. kgl. preufs. Akad. der Wiss. VI.) XXVI, 133. B., Weidmann. *M* 5. — *Thurston, H.*, The Stations of the Cross. An account of their History a. devotional Purpose. Lo., Burn a. Oates. [Month 107, 412—444.] — ***Vooys, C. G. N. de,*** De dietse tekst van het traktaat „De libris teutonicalibus" (NAKG. NS., 4, 113—134).

Hermant läfst nach HZ. 97, 658f. die völlig hingebende Liebe der Troubadours usw. hervorgehen aus dem m.a.lichen Grundbegriff der Subordination; er sieht in ihr eine Parallelerscheinung zur Mystik, die ebendaher ihre seelischen Wurzeln ziehe. Die Mystik ist völlige Hingabe an Gott, die Troubadourliebe an die Frau — das eigene Dasein wird ausgelöscht, und in beiden Fällen tritt eine Art Ekstase ein. Denselben Parallelismus von Mystik und

Liebe findet *H.* in Indien und Persien. — Hochwillkommen ist die von ***Vetter*** besorgte vollständige kritische Ausgabe des bisher nur in Auszügen bekannten Erstlingswerkes der ***E. Stagel,*** das ungefähr 40 Lebensbilder von meist verstorbenen Schwestern seit Gründung des Klosters (1233) bis gegen 1340 enthält. — Zu dem lateinischen Text des berühmten Traktats des Gerh. Zerbolt v. Zütphen fügt ***de Vooys*** jetzt aus der Hs. 13708 der Wiener Hofbibliothek eine deutsche Uebersetzung des Textes der Hs. im Haag. In der Einleitung berichtet er auch noch von einer Hs. im Besitze des Grafen Franz v. Spee, Schlofs Heltorf b. Düsseldorf, die er aber nicht zu Gesicht bekommen hat. Zu Rieder, Gottesfreund (JB. 25, 468) vgl. noch: Annales de l'Est et du Nord 2, 124—126: *Chr. Pfister*; AB. 25, 220f.: *H. D.*; ZGO. NF. 21, 519—522: *H. Kaiser*; ThRev. 5, 233—239: *K. Bihlmeyer*; RHE. 7, 117—121: *P. H. van Haelst.*

Besonders: Bernhard v. Clairvaux.

Halusa, P. Tezelin, D. hl. Bernhard v. Clairvaux, Abt u. Kirchenlehrer. Mit e. Plan des Klosters Citeaux, e. Porträt des Heiligen u. 5 Einschaltbildern. XII, 308. Dülmen, A. Laumann. ℳ 3, geb. ℳ 4. — *Laurent, D. Yves*, S. Bernard (Bulletin de Saint Martin No. 10). — ***Ries, Joseph,*** D. geistl. Leben in s. Entwickelungsstufen nach d. Lehre des hl. Bernard quellenmäfsig dargest. XI, 327. Fr., Herder. ℳ 7. — *Ders.*, D. Gotteslehre des hl. Bernhard (JPhspTh. 20, 450—462). — Vita S. Bernardi. Arabice per *Robertum Wuku*. 17. W., H. Kirsch. ℳ 1,50.

Es wird jetzt kaum jemanden geben, der sich so in die Schriften des Abtes von Clairvaux hineingelesen und -gelebt hat wie ***Ries***. Er hat eine sehr dankenswerte Arbeit geleistet. Er hat nicht nur die Lehre Bernhards in ihrem Zusammenhang übersichtlich und erschöpfend dargestellt, sondern auch ihre Beziehungen nach rückwärts, bes. zur Lehre der Kirchenväter, und nach vorwärts, bes. zu Petrus Lombardus, Bonaventura und Thomas aufgedeckt. Dafs der Zauber der Sprache des Dr. mellifluus und die Gottinnigkeit, die seine Schriften durchglüht, in seiner systematischen Darstellung nicht zu ihrem Rechte kommen, war unvermeidlich, und des ist sich der Verf. auch bewufst; wer den ganzen Bernhard recht kennen lernen will, mufs nach wie vor zu dessen Schriften selbst greifen. Beachtenswert sind auch die das Buch durchziehenden polemischen Auseinandersetzungen des Verfassers mit Ritschl, Harnack usw. hinsichtlich der Beurteilung der Mystik Bernhards und der m.a.lichen kathol. Frömmigkeit und Sittlichkeit überhaupt. (Augustinus No. 10: *Haluza*; ThLz. 1907, 48f.: *S. M. Deutsch.*)

Meister Eckhart.

Verschwärmte Deutsche. Vom Mystischen. Meister Eckehart, Theophrastus Parazelsus, Jakob Böhme usw. (*Moeller van der Bruck*, Die Deutschen. III.) VII, 208. Minden, J. C. C. Bruns. ℳ 3, geb. ℳ 4. — Eckhart, Meister. Hrsg. v. *Frz. Pfeiffer*. 2. unveränd. Aufl. Anastat. Neudruck der Ausg. v. 1857. (Deutsche Mystiker des 14. Jahrh.s. 2. Bd.) XIV, 687. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 12, geb. ℳ 13.

Seuse.

Heinrich Suso. E. Auswahl a. s. deutschen Schriften. Mit Einleitung von Joseph Görres z. Suso-Ausgabe von 1829. Hrsg. v. ***Wilh. v. Scholz.*** (Die Fruchtschale XIV.) XCI, 219. M. u. L., R. Piper & Co. *M* 3, geb. *M* 4. — *Seeberg, R.*, Heinrich Seuse. In: A. Religion u. Geschichte. Gesammelte Aufsätze u. Vorträge. I. Biblisches u. Kirchengeschichtliches. VIII, 400. L., A. Deichert. *M* 6,50.

Der neuen Suso-Ausgabe ist die Diepenbrocksche Uebersetzung von 1829 mit geringen Aenderungen zugrunde gelegt worden. Aus dieser ist auch die Einleitung von Joseph Görres im Auszug übernommen worden. Den Hauptteil bildet Susos Leben (gekürzt), es folgen Kapitel aus dem Büchlein der ewigen Weisheit, aus dem Büchlein der Wahrheit, dem Briefbüchlein, dem (bekanntlich lange Suso zugeschriebenen) Buch von den neun Felsen, endlich ein Anhang, einzelne Aussprüche und Sentenzen enthaltend. Diese neue Ausgabe ist sehr schön gedruckt und mit Holzschnitten aus den ersten Drucken der Schriften Susos, Augsburg 1482 und 1512, geschmückt. Aus *v. Scholz'* Einleitung sei folgende Stelle wiederholt: „Suso ist ein Mensch, dem von vornherein jede Selbstverständlichkeit zum Leben fehlt, der kaum über die Kinderjahre hinaus naiv gelebt hat . . . dem das Leben vom ersten Denken an Zweifel und Schrecken war, ein geborener Problematiker." (DLZ. 1907, No. 15: *Paul Wüst.*)

Thomas a Kempis.

André, E., Sul „De imitatione Christi." Note ed osservazioni (Rivista storica benedettina 1, 62—78, 226—233, 408—422). Appendice. Il „De imitatione Christi" e la regola di S. Benedetto (ib. 508—520). — ***Hunzinger,*** D. Frömmigkeitsideal d. Imitatio Christi (NkZ. 17, 534—550). — ***Kentenich, Gottfried,*** Z. Imitatio-Christistreit (ZKG. 26, 467—470). — ***Pohl, Joseph,*** D. Glaubwürdigkeit des Joh. Busch in der Imitatio-Frage (HJG. 27, 322—333). — *Rosenberg, B.*, D. ält. mittelengl. Uebersetzg. d. Imitatio Christi d. Thomas v. Kempen u. ihr Verhältnis z. Original. 67. ID. Mstr. — *Schleyer, J. M.*, Kernstellen aus den Werken des gottsel. Thomas v. Kempen. 24. Konstanz, J. M. Schleyer, Weltsprache-Zentralbureau. *M* 0,30. — *Thomas a Kempis* a. the Brotherhood of the Common Life (The Church quarterly Review 62, 86—111).

Ueber den Aufsatz von ***Hunzinger*** läfst sich kaum referieren, man mufs ihn lesen. Er deckt die Quellen der Imitatio auf und vergleicht ihr Frömmigkeitsideal mit dem der Reformation. Augustin und Bernhard sind die eigentlichen Verfasser jener vier Traktate. „Der Mönch, der sie geschrieben, hat nur die Kunst des Nachempfindens in freilich höchstem Mafse besessen." Ein Vorreformator ist er nicht gewesen, Vorreformatoren gibt es überhaupt nicht. — ***Kentenich*** freut sich der Stärkung seiner Position durch den von Börner (JB. 25, 457 f.) erbrachten Nachweis der Unglaubwürdigkeit des Joh. Busch, des Verfassers der Windesheimer Chronik — auf den betr. Passus daraus

hatte ja besonders Pohl seine Behauptung, Thomas sei der Verfasser der Imitatio, gegründet. — ***Pohl*** hat durch Peter Eschbach die von Börner an Joh. Busch geübte Kritik nachprüfen lassen. Das Resultat ist, dafs Buschs Erzählung nicht frei von Irrtümern ist, die sämtlich daher stammen, dafs er sich zu sehr auf sein Gedächtnis verliefs, dafs man also Busch zwar eine gewisse Leichtfertigkeit vorwerfen könne, aber nimmermehr, dafs er in bewufster Weise die Wahrheit der Tatsachen entstellt habe. *P.* stellt daran anknüpfend es für durchaus unstatthaft hin, um solcher vereinzelter Unvollkommenheiten willen den Wert des ganzen Werkes De reformatione monasteriorum herabzudrücken. Ferner kommt ja für die Autorschaft der Imitatio Christi vielmehr eine Stelle aus Buschs Liber de viris illustribus in Betracht, und da ist doch sehr zu beachten, dafs Busch dieses Werk über hervorragende Mitglieder seines eigenen Klosters im Auftrage seines unmittelbaren Vorgesetzten und auf Bitten seiner Ordensbrüder zwischen 1456 und 1464 zu Lebzeiten des Thomas von Kempen schrieb, während er seine eine lange Reihe von Jahren umfassenden Erlebnisse und Anordnungen gelegentlich einer grofsen Anzahl von Klostervisitationen erst gegen Ende seines Lebens zwischen 1470 und 1475 niederschrieb.

17. Inquisition, Ketzer, Hexenwahn.

Boudrillart, Alf., L'inquisition (Revue pratique d'apologétique 1, 71—77). — ***Douais,*** L'inquisition. Ses origines, sa procédure. XI, 371. P., Plon-Nourrit et Cie. Fr. 7,50. — *Ders.*, La répression de l'hérésie (Revue pratique d'apologétique 3, 129—135). — ***Guiraud, Jean,*** La répression de l'hérésie au moyen-âge (In desselben: Questions d'histoire et d'archéologie chrétienne, P., Lecoffre, 1—46). — *Ders.*, La Morale des Albigeois (ib. 47—92). — *Ders.*, Le „Consolamentum" ou initiation cathare (ib. 93—149). — *Hauck*, Sterkoranisten (HRE. 19, 9f.). — *Ohle*, Die Ketzer u. Märtyrer der Uckermark (Mitteilungen des Uckermärkischen Museums- u. Geschichtsvereins zu Prenzlau 3, 24—47). [Bes. Waldenser betr.] — *Rastoul, A.*, Tuez les tous, Dieu saura reconnaître les siens [paroles attribuées a Arnaut-Amalrac et qui auraient été prononcées à l'occasion du sac de Béziers 22 juillet 1209] (Revue pratique d'apologétique 1, 508—511). — ***Sprenger, Jak.*** u. ***Heinr. Institoris,*** Malleus Maleficarum. Der Hexenhammer. Zum 1. Male ins Deutsche übertr. u. eingeleitet von ***J. W. R. Schmidt.*** 3 Teile. XLVII, 216; VI, 273; VII, 247. B., H. Barsdorf. *M* 6, geb. *M* 7,25; *M* 8, geb. *M* 9,50; *M* 6, geb. *M* 7,25. — *Vacandard, E.*, L'inquisition. Étude historique et critique sur le pouvoir coercitif de l'Église. P., Bloud et Cie. Fr. 3,50. Dazu L'Inquisition et M. Vacandard (Revue internationale de Théologie Juillet-Sept.). — *Ders.*, Le pouvoir coercitif de l'Église et l'inquisition (Revue du clergé français 46, 34—71, 125—157, 337—351). — ***Vidal, J. M.,*** Le tribunal d'inquisition de Pamiers. 313. Toulouse, E. Privat. — *Ders.*, Les derniers ministres de l'albigéisme en Languedoc. Leurs doctrines (RQH. 79, 57—107). — *Welitschkina, W.*, Abrifs e. Gesch. der Inquisition (in russ. Sprache). 304. Moskau. *M* 5. — *Wilde, C.*, De bestraffing der ketters tot de invoering der bisschoppelijke inquisitie (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 67, 43—60).

Douais, Bischof v. Beauvais, erörtert im 1. Teil den Ursprung der Inquisition, nicht des Inquisitionsprozesses, wie er unter Innozenz III. normiert wurde und den *D.* zu Unrecht für eine originale kirchliche Schöpfung ansieht, sondern der Einrichtung, dafs ein Inquisitor unabhängig vom Diözesanbischofe, doch ohne dessen Zuständigkeit zu beseitigen, als apostolischer Delegat tätig wird. Diese Einrichtung habe Gregor IX. getroffen, um der Politik Kaiser Friedrichs II. Schach zu bieten. Der 2. Teil gibt wesentlich an der Hand des Bernard Guido und des Eymerich eine (apologetische) Darstellung des Inquisitionsverfahrens gegen Ketzer. Der Anhang enthält einige bisher ungedruckte Aktenstücke, bes. das Directorium des Raymandus v. Peñaforte an die Inquisitoren v. Aragonien. (Nach LZBl. 58, 226f.) — ***Guiraud*** sucht zu beweisen, dafs die mittelalterlichen Ketzer sämtlich Feinde der Gesellschaft und Revolutionäre gewesen seien. „En un temps, où la pensée humaine s'exprimait le plus souvent sous une forme théologique, les doctrines socialistes, communistes et anarchistes se sont montré sous forme d'hérésies." Indem die Kirche sie unterdrückte (zugegeben wird: manchmal zu grausam und zu summarisch), vollbrachte sie „une œuvre de salut social". ***Ders.*** beschäftigt sich dann besonders mit der Moral der Albigenser, die er als unchristlich und gemeingefährlich erweist. Am wertvollsten ist der 3. Aufsatz ***desselben*** über die Geistestaufe bei den Katharern. Ueber die in dem 2. und 3. Aufsatz oft zitierten Hss. (Bibl. de Toulouse, Ms. 609 und Bibl. nationale, Doat, 22) erführe man gern Genaueres. (ThLz. 1907, 141f.: *G. Ficker.*) — ***Schmidt*** will durch die Uebersetzung des Hexenhammers Front gegen die oft einseitige Beurteilung machen, die das Werk meist in sehr drastischer Form (z. B. v. Hauber u. Horst) erfahren hat, und dasselbe aus seiner Zeit heraus verstanden wissen. (LZBl. 57, 1357f.: *-en.*) — Das auf Drängen des Bischofs von Pamiers Jacques Fournier (später Papst Benedikt XII.) 1318 zur Austilgung der letzten Reste des Albigensertums gegründete Inquisitionstribunal hat in der kurzen Zeit seines Bestehens 98 Fälle entschieden. ***Vidal*** schöpft aus den schon von Molinier und Douais durchforschten Protokollen im vatikanischen Archiv und vielen anderen Urkunden. (BLE. 766.)

18. Universitäten und Schulen, Bibliotheken, Schrift- und Buchwesen.

a) Universitäten.

Bauch, G. u. *Kaufmann, Gg.*, Akten u. Urkunden der Univ. Frankf. a. O. 6. H.: ***Bauch, G.,*** Aus dem 1. Jahrzehnt der Univ. u. die ältesten Dekanatsbücher der Juristen u. Mediziner. Brsl., M. u. H. Markus. *M* 3,60.

— *Bonet-Maury, Gaston,* Sorbonne (HRE. 18, 533—537). — *Günther, O.,* Honorar für Vorlesungen u. Uebungen an der Universität Leipzig im 15. Jahrh. (NASG. 27, 330f.). [Aus einer Ausgabe der Ars vetus des Aristoteles, Köln 1488, einst der Bibl. des Klosters Altenzelle, jetzt der Leipziger Universitätsbibl. gehörig.] — ***Hantzsch, Viktor,*** Dresdener auf Universitäten vom 14. bis zum 17. Jahrh. (Mitteilungen des Vereins z. Gesch. Dresdens 19. Heft). 112. Dr., Wilh. Bänsch. — ***Haskins, Charles H.,*** The University of Paris in the Sermons of the thirteenth Century. (Aus American Historical Review X, 1.) 27. N.-Y., The Macmillan Comp. — *Hermelink, H.,* D. theolog. Fakultät in Tübingen vor der Reformation 1477—1534. VIII, 228. Tü., Mohr. ℳ 4,80. [LZBl. 58, 258f. *W. Ohr*; DLZ. No. 45 *G. Kaufmann*; ZKG. 28, 125 *O. Clemen*; BBK. 13, 201f.] — *Wils, J.,* Les dépenses d'un étudiant à l'Université de Louvain (1448—1453) (Analectes pour servir à l'histoire eccles. de la Belgique 3. s., 2, 489—507).

Das von ***Bauch*** hrsg. Heft enthält als 1. Stück eine poetische Beschreibung des Vigilantius von Stadt und Universität Frankfurt, als 2. die Ordinatio nova s. reformatio studii von 1512, das 3. und 4. orientieren speziell über die Juristenfakultät und das Gebührenwesen. Es folgen die beiden ältesten Dekanatsbücher der juristischen und der medizinischen Fakultät. (LZBl. 58, 724f.) — ***Hantzsch*** hat 916 Dresdener Studenten ermittelt. „Ihre Zahl dürfte sich etwa um das Doppelte erhöhen, wenn erst alle Universitätsmatrikeln, namentlich die von Leipzig und Wittenberg, vollständig gedruckt sein werden". (ZKG. 28, 112: *O. Clemen;* DLZ. 27, No. 43: *G. Kaufmann.*) — ***Haskins***, dem wir schon eine lehrreiche Studie über das Leben der m.a.lichen Studenten auf Grund ihrer Briefe verdanken (American Historical Rev. III, 2), sucht den Mangel an Zeugnissen über das Leben der Studenten in Paris aus den Predigten, zunächst des Gründers der Sorbonne und der Kanzler von Paris, zu ergänzen, aber die Ausbeute ist gering. Sehr häufig ist der Tadel des falschen Wissensstolzes und der Sucht, durch die Studien zu Pfründen und Einfluſs zu gelangen, dann der Tadel der Liederlichkeit und Faulheit. (Nach *G. Kaufmann* DLZ. 1907, No. 3.) — Ueber die vortreffliche Arbeit von *Hermelink* vgl. das folg. Referat.

b) Mittelalterliches Unterrichtswesen.

Barsanti, P., Il pubblico insegnamento in Lucca dal sec. XIV alla fine del XVIII. VI, 259. Lucca, A. Marchi. [RStl. 3. s., 5, 77—79 *A. Pellegrini*; Bolletino della Società pavese di storia patria 6, 152f.] — ***Kahl,*** D. Pädagogik d. Bischofs Franziskus Patrizius von Siena † 1494 (Kath. 86, II, 345—361). — *Lecoultre,* J., L'enseignement religieux populaire au moyen-âge (La liberté chretienne 9, 314—331).

Patricius als Nationalökonom ist von Contzen und Roscher gewürdigt worden, über ihn als Pädagogen hat Rösler (Kardinal Johannes Dominicis Erziehungslehre und die übrigen pädagog.

Leistungen Italiens im 15. Jahrh. 1894) gehandelt. ***Kahl*** bietet wichtige Ergänzungen. Bes. hatte R. nur das eine Hauptwerk des P. de institutione reipublicae libri IX benutzt, nicht aber auch de regno et regis institutione. — Endlich möchte ich hier noch auf das neue Unternehmen: „ABC-Bücher des 15., 16. und 17. Jahrhunderts. In originalgetreuen Neudrucken hrsgeg. v. Prof. Heinrich Fechner" (B., Wiegandt & Grieben) hinweisen, obgleich das im Berichtsjahre erschienene 1. Heft, ein Neudruck der 1534 bei Jobst Gutknecht in Nürnberg erschienenen „Teütsche Kinder Tafel" in das folgende Referat gehört.

c) Mittelalterliche Bibliotheken.

Inventario dell' antica biblioteca del S. Convento di S. Francesco in Assisi compilato nel 1381. Publ. con note illustr. e con raffronto ai codici esistenti nella Comunale della stessa città dal bibl. ***Leto Alessandri.*** A cura e spese della società internaz. degli studi Francescani. XLV, 269. Assisi, Tip. Metastasio. L. 10. — *Arnauldet, P.,* Inventaire de la librairie du château de Blois en 1518 (Suite) (Bibliographe moderne 9, 372—393). — *Baldasseroni,* Francesco e Paolo d'Ancona. La biblioteca della basilica fiorentina di San Lorenzo nei secoli XIV e XV (Rivista d. biblioteche 16, 175—201). [CB. 23, 412f.] — ***Bartels, Gerh.,*** D. Geschichtschreibung des Klosters Corvey. ID. Göttingen. — *Baumgarten, P. M.,* Bibliothekare der Vaticana unter Alexander VI. (RQ. 20, 97—100). — ***Boinet, A.,*** Un bibliophile du XVe siècle: le grand bâtard de Bourgogne (BEC. 67, 255—269). Dazu: Reste der Bibliothek Antons v. Burgund (CB. 23, 461). — *Doutrepont, G.,* Inventaire de la „librairie" de Philippe le Bon (1420). (Commission royale d'histoire). XLVIII, 191. Bruxelles, P. Imbreghts. [Archives Belges 8, 907 *J. van den Gheyn*; RHE. 7, 721.] — Mediaeval monastic *libraries* at Canterbury a. Elsewhere (The Church quarterly Review 62, 43—73). — *Lühder, R.,* D. Hss. der Bibliothek des geistl. Ministeriums zu Greifswald in Fortsetzung von Dr. Th. Pyls „Rutenow-Bibliothek" 1865 beschrieben (Pommersche Jahrbücher 7, 263—336). [Nikolaikirchenbibl.; die Hss. meist aus dem 15. Jahrh.] — *Molitor, K.,* E. westf. Bibliothekskatalog von 1353. [Verzeichnis der von Joh. von Bersen dem Stifte St. Martin zu Minden geschenkten Bücher.] (In: „Aus dem geistigen Leben u. Schaffen in Westfalen", Mstr., 301—314). — *Richardson, E. C.,* The medieval Library (Harpers Monthly Magazine 1905, No. 659, 778—798). — *Stauber, R.,* D. Schedelsche Bibliothek. 40. ID. M.

Alessandri druckt den 1381 von dem damaligen Bibliothekar Frater Giovanni di Jolo angefertigten Katalog ab, gibt Anmerkungen zu zweifelhaften Codices und eine Anzahl von Registern, darunter auch eine Liste der der Stadtbibl. von Assisi noch heute angehörenden Hss. aus der Klosterbibl. Die alte Bibl. kann bis ins einzelne rekonstruiert werden. Sie war für ihre Zeit nicht nur bedeutend, sondern auch ungewöhnlich gut verwaltet. (CB. 23, 563f.) — ***Bartels*** gibt auch eine kurze Gesch. der Corveyer Bibl., deren Reste sich noch heute in Rom, Berlin, Marburg und Münster finden. (CB. 23, 460f.). — Anton v. Burgund, gen. le Grand Bâtard de Bourgogne, ein unehelicher, aber von Karl VIII. v. Frankr. 1486

legitimierter Sohn Philipps des Guten, hat eine Menge kostbarer Miniaturenhss. für sich herstellen lassen und auf seinem Schlosse La Roche en Ardenne eine berühmte Bibliothek gesammelt. ***Boinet*** hat die einst ihm gehörigen Hss. in Paris, London, Brüssel, Kopenhagen usw. nachgewiesen.

d) Zur Geschichte des Buchdrucks und zur Inkunabelnforschung.

Bertram, Theod., Beschreibung der Inkunabeln, die sich in den Bibliotheken des Gymnasiums u. der Altstädter Kirche zu Bielefeld befinden. GPr. VIII, 48. L., W. Drugulin. [CB. 23, 259 *E. Voulliéme.*] — *Burgh, Benet*, Parvus Cato, Magnus Cato, Translated. Printed at Westminster by William Caxton about the Year 1477. 34. C., Univ. Press. 12 sh. 6 d. [Facsimiles of rare fiftheenth century printed books in the Cambridge Univ. Library.) — Les petites Prières de Renée de France. (Riprod. fotografica del codice VII, G. 10 della Biblioteca Estense di Modena con pref. di *F. Carta* e *G. Bertoni.*) 62. 16 Taf. Modena. P. Orlandini. — *Collijn, Isaak*, En unik spansk inkunabel i Uppsala Universitets bibliotek (Phocas, de principalibus orationis partibus, Barcelona, Pedro Posa, 1488) (Allm. svenska boktryckare fören. meddelanden 11, 165—170). — *Ders.*, Sobre un incunable español desconocido, existente en la biblioteca de la real universidad de Upsala [Evangelios e epistolas, Salamanca, Leon Hutz & Lope Sanz 1493] (Revista de archivos, bibliotecas Ep. 3 Año 10, 47—56). — *Curtius, K.*, E. niederdeutscher Kalender aus Lübeck auf das Jahr 1491. Mit 1 Faks. Festg. z. Vers. d. hans. Geschichtsvereins zu Lübeck. (Vaterstädtische Blätter No. 23, Beilage). 2 Bl. Lübeck, Gebr. Borchers. — *Dorez, L.*, Notes sur les libraires, relieurs, enlumineurs, papetiers et parcheminiers jurés de l'université de Paris, extraites des mémoriaux de la faculté de Decret (1504—1524) (Revue des bibliothèques 16, 145—172). — ***Duff, E. Gordon***, The Printers, Stationers a. Bookbinders of Westminster a. London from 1476 to 1535. II, 256. C., The Univ. Press. Geb. 5 sh. — *Duine, F.*, Hist. du livre à Dol du XVe au XVIIIe s. (Annales de Bretagne 21, 411—435). — *Essling, Prince d'*, Les premiers ornements xylographiques dans les livres de Venise (Bibliofilia 8, 121—129). — *Ders.*, Un bois Vénétien inédit du XVe s. (Bull. du bibliophile 161—164). — *Ferrari, Luigi*, Gli incunaboli della R. Biblioteca Universitaria di Pisa. (Aus Bibliofila 5—7.) 54. Firenze, L. Franceschini. [CB. 24, 233 *E. Voulliéme.*] *Gulyas, P.*, Travaux préliminaires à l'édition nouvelle du répertoire typographique de Hain (Magyar Könyvszemle 14, 1—6). — *Häbler, K.*, Juan Rise de Chur, un libraro alemán en Valencia en el siglo XV (Revista de archivos, bibliotecas y museos 3. s., 13, 42—72, 383—401; 10, 42—64). — Einblattdrucke des 15. Jahrh.s. Hrsg. v. *P. Heitz. Lehrs, Max*, Ueber einige Holzschnitte des 15. Jahrh.s in der Stadtbibl. zu Zürich. Mit 11 handkolorierten Tafeln in Hochätzung. 13. Str., J. H. E. Heitz. *M* 30. — Einblattdrucke des 15. Jahrh.s. Hrsg. v. *P. Heitz.* Kolorierte Frühdrucke aus der Stiftsbibl. in St. Gallen. Mit e. Vorwort v. *Ad. Fäh.* Mit 43 handkolorierten Tafeln in Hochätzung u. Lichtdruck. 13. Str., J. H. E. Heitz. *M* 80. — *Keidel, George C.*, The Foliation Systems of Freench Incunabula (Zeitschr. f. französ. Sprache u. Literatur 29, I, 150—162). — *Lange, H. O.*, Moderne forskning af de aeldste trykte boger (Allm. svenska boktryckare fören. meddelanden 11, 136—140. Auch in: Dansk Tidsskrift 196—207). — *Ders.*, Neue Drucke der Michaelisbrüder in Rostock (Beitr. z. Gesch. d. Stadt Rostock 4, 3, 115—118). — *Ders.*, Analecta Bibliographica. Boghistoriska Undersogelser. IV, 69. 10 Taf. Kjøbenhavn, Graeber Bogtrykkeri. [CB. 24, 264 f. *K.*

Häbler.] — *Lydgate, John,* A little Treatise of the Horse, the Sheep, a. the Ghoos. Printed at Westminster by Wynkyn de Worde about 1499. (Facsimiles of rare fifteenth century printed books in the Cambridge Univ. Library 8.) 12. C., University Press. — *Ders.,* The Churl a. the Bird translated from the French. Printed by William Caxton about 1478. (Facsimiles 9.) 9. C., Univ. Press. — *Mortet, Ch.,* La première édition de Virgile imprimée à Paris 1470—1472 (Ulrich Hering u. Genossen, Druckerei in der Sorbonne). (Bibliographe Moderne 10, 5—13, 3 Taf.) — ***Schreiber, W. L.,*** Holzschnitte u. Inkunabelforschung (CB. 23, 237—242). — *Ders.,* Holzschnitte u. Schrotblätter aus der kgl. Universitätsbibl. in Tübingen. M. 15 handkolorierten Taf. in Hochätzung. (Einblattdrucke d. 15. Jahrh.s IV.) 16. Str., J. H. E. Heitz. *M* 40. — *Schwenke, P.,* Weitere Donatstudien (CB. 23, 449—456; vgl. 1905, 529ff.). — *Ders.,* Bespr. v. Zedler, das Mainzer Catholicon (CB. 23, 213—218). — *Thompson, H. Yates,* The Most Magnificent Book in the World? (Petrus Ulmer, Aristoteles 1483) (The Burlington Magazine 5, 16—17). — *Voulliéme, E.,* D. Inkunabeln d. Kgl. Bibl. u. der anderen Berliner Sammlungen (Kunstgewerbemuseum, Kupferstichkabinett, Universitätsbibl., Graues Kloster, Joachimsthalsches Gymnasium). E. Inventar. (30. Beiheft zum CB.) 400. L., O. Harrassowitz. *M* 16. [LC. 57, 788f. *Ad. Schmidt.*] — *Wal, F. van der,* De beginselen der typografie. 112, 2. 1 Tat. Meppel, H. ten Brink. — *Weßner, P.,* Ueber neue Donathss. u. ein neues Apollodorfragment (Berliner philolog. Wochenschr. 26, 765—768). — ***Zaretzky, O.,*** D. 1. Kölner Zensurprozeſs. E. Beitrag zur Kölner Gesch. u. Inkunabelkunde. M. e. Nachbildung des Dialogus super libertate ecclesiastica 1477. (Veröffentlichungen der Stadtbibl. in Köln, 6. Beiheft.) VI, 124. Köln, M. du Mont-Schauberg. *M* 5. — *Ders.,* D. Kölner Bilderbibel u. d. Beziehungen d. Druckers Nikolaus Goetz zu Helman u. Quentel (Ztschr. f. Bücherfr. 10, I, 101—113).

Duff gibt mit einigen Aenderungen und Erweiterungen zwei Reihen von Vorträgen wieder, die er 1899 und 1904 als Sandars Reader in Cambridge gehalten hat. Seine Arbeit ist wichtig für uns, weil nur sehr wenig englische Inkunabeln über den Kanal herübergekommen sind. (LZBl. 57, 1636f.: *Adolf Schmidt.*) — ***Schreiber*** zeigt in Ergänzung zu Häblers Typenrepertorium an einigen Beispielen, daſs auch die Holzschnitte ein nicht zu unterschätzendes Hilfsmittel zur Datierung und Lokalisierung der Inkunabeln bieten. — Bei ***Zaretzky*** handelt es sich um den Dialogus super libertate ecclesiastica noviter compositus et supra Rychenstein impressus. Anno 1477. 14. Juni = Hain 6143. Dieser Dialogus ist eine Streitschrift des Kölner Klerus gegen den Rat der Stadt, durch den er sich nach verschiedenen Richtungen hin geschädigt fühlte. Rychenstein ist ein zu den Kanonichenhäusern des Domes gehörendes Haus in Köln. Auf Grund einer Bemerkung auf dem Vorsatzblatt des Exemplars der Kölner Stadtbibl. von der Hand des ersten (Kölner?) Besitzers stellt *Z.* den Dr. iur. can., Dechanten an St. Andreas in Köln und Offizial der Kölner Kurie Heinrich Urdemann als den Autor fest. Dagegen zeigt *Voulliéme* in seiner Besprechung CB. 23, 260f., daſs nach einer handschriftl. Bemerkung in einem Berliner Druck Werner Rolevinck der Verfasser sein würde. (Vgl. noch LZBl. 57, 887f.: *Ad. Schmidt*; DLZ. 27, No. 23: *Gottfr. Zedler*; StML. 71, 340f.)

Besonders: Biblia pauperum.

Biblia pauperum. Deutsche Ausgabe von 1471. 8. Einleitung v. ***R. Ehwald.*** Weimar, Gesellschaft der Bibliophilen. — *Guibert, Jos.*, Les origines de la bible des paupres (Revue de bibliothèques 15, 312—325). — Biblia pauperum. Unikum der Heidelberger Universitätsbibl. In 34 Lichtdrucktafeln u. 4 Taf. in Farbenlichtdruck. Hrsg. v. *Paul Kristeller.* (Graphische Gesellschaft II. Veröffentlichung.) 2 Bl. 38 Taf. B., L. Cassirer. — ***Schreiber, W. L.,*** D. Entstehung u. Entwickelg. d. Biblia Pauperum unter besonderer Berücksichtigung der uns erhaltenen Hss. 29 Textillustrationen u. 1 Lichtdrucktafel. S.-A. aus: P. Heitz u. W. L. Schreiber, Biblia Pauperum. Nach dem einzigen Exemplar in 50 Darstellungen. 45 Str., J. H. Ed. Heitz. ℳ 6.

Die Gesellschaft der Bibliophilen hat ihren Mitgliedern wieder eine wunderschöne Gabe beschert, eine von der Reichsdruckerei angefertigte Faksimile-Reproduktion der zweiten deutschen Armenbibel in Holztafeldruck, die von Hans Sporer und einem dem Namen nach unbekannten Genossen in Nürnberg 1471 hergestellt wurde, nach dem Gothaer Exemplar. In der Einleitung geht ***Ehwald*** aus von der ersten deutschen Armenbibel in Holztafeldruck von Friedrich Walther und Hans Hurning, Nördlingen 1470 — er faſst beide Männer als Holzschneider auf — und ihr Verhältnis zur lateinischen Biblia pauperum. Unsere zweite Ausgabe ist eine bis ins einzelne genaue Wiederholung der ersten. Die 7 vorhandenen Exemplare hat *Ehw.* aufs genaueste miteinander verglichen. Daſs die am Ende aller sich findende Jahreszahl 1471 zu lesen ist, hat er erst recht festgestellt. Sehr willkommen ist am Schluſs die Zusammenfassung der Forschungen über Hans Sporer in Nürnberg, Bamberg (seit 1487; von 1479 bis dahin wissen wir nichts über ihn) und Erfurt (hier ist er vermutlich bald nach 1504 gestorben). Ref. dankt auch an dieser Stelle Herrn Prof. Ehwald herzlichst für die Zusendung dieses prächtigen Werkes. — Ueber Entstehung und Entwickelung der Biblia Pauperum handelt in gedrängter Form auf Grund fremder und eigener Forschungen erschöpfend der beste Kenner dieser Dinge, ***W. L. Schreiber***. Den Sonderabdruck verdanken wir der Güte des Herrn Verfassers. *Schr.* verfolgt die der Biblia Pauperum zugrunde liegende Idee: Novum testamentum in vetere latet, vetus in novo patet bis ins Neue Testament selbst zurück. Besonders aber weist er auf ein dem Rusticus Helpidius (gest. um 533) zugeschriebenes Gedicht hin, das tatsächlich die älteste Grundlage der B. P. zu sein scheint. Bisher galt als Urbild der Klosterneuburger Altaraufsatz (1181), und das bleibt richtig, sofern hier erstmalig der Stoff in der Form erscheint, in der er in den Hdschr. und gedruckten Ausgaben der B. P. begegnet, d. h. es ist hier nicht nur ein, sondern es sind zwei alttestamentliche Vorbilder der neutestamentlichen Szene an die Seite gestellt und ferner die Propheten als weitere Zeugen herangezogen. Neben dem Klosterneuburger Bilderzyklus entstanden noch drei andere: einer im

13. Jahrh., der das direkte Urbild sämtlicher Hss. und Drucke ist, einer auf den Wänden des Emausklosters zu Prag (1350—1370) und ein vierter in Glasgemälden des Klosters St. Albans in England (Ende des 14. Jahrh.). Der Hauptteil der Arbeit *Schr.*s ist in der genauen Beschreibung und Datierung der 33 Hss. enthalten, die er kennen gelernt hat. An eine Uebersicht über sämtliche erhaltenen Druckausgaben schliefst sich dann die spezielle Einleitung zu der xylographischen 50blätterigen Ausgabe an, die wahrscheinlich zwischen 1475 und 1480 erschienen und nach dem einzigen, einst der Wolfenbütteler Bibliothek gehörigen, jetzt auf der Pariser Bibliothèque nationale befindlichen Exemplare reproduziert worden ist.

19. Renaissance und Humanismus.

a) Allgemeines.

Arnold, Rob. F., D. Kultur der Renaissance. Gesittung, Forschg., Dichtung. Neudruck. (Sammlg. Göschen 189.) 137. L., Göschen. ℳ 0,80. — *Denk, J.*, Pseudo-Laktanz, Carmen de Passione Domini, das Machwerk eines italien. Humanisten aus dem 15. Jahrh. (ThRev. 5, 382f.). — *Dürrwächter*, D. weltgesch. Wertung des Zeitalters der Renaissance (Hochland 11. H.). — *Gerstfeld, O. v.*, Hochzeitsfeste der Renaissance in Italien. (Führer zur Kunst 6.) M. 2 Mezzotinto-Gravüren, 3 Einschlagbll. u. 6 Abbild. im Text. II, 51. Efslingen, P. Neff. ℳ 1. — ***Goetz, Walter,*** MA. u. Renaissance (HZ. 98, 30—54). — *Guiraud, G.*, La Chiesa e le origini del rinascimento. VII, 244. Siena, S. Bernardin, 1905. — *Leonardo da Vinci*, der Denker, Forscher u. Poet. Nach den veröffentl. Hss. Auswahl, Uebersetzung, Einleitung von *Maria Herzfeld.* 2. verm. Aufl. CLIV, 316. 4 Taf. Jena, F. Diederichs. ℳ 10, geb. ℳ 12. — *Kahl, Wilh.*, D. älteste Hygiene der geistigen Arbeit: D. Schrift des Marsilius Ficinus de vita sana s. de cura valetudinis eorum, qui incumbunt studio litterarum (1482) (NJklA. 18, 482ff., 525ff., 599ff.). — *Kurz, J.*, D. Stadt des Lebens. Schilderungen aus der florentin. Renaissance. 3. Aufl. St., Cotta. ℳ 5. — *Lanzani, L.*, L' umanista Mattia Palmieri e la sua storia De bello italico (Studi storici 14, 365—393). — *Schmidt, Lothar*, Frauenbriefe der Renaissance. (D. Kultur No. 9.) 69. B., Bard, Marquardt & Co. Kart. ℳ 1,25, geb. ℳ 1,50 bezw. ℳ 2,50. — *Traversari, G.*, Le lettere autographe di Giovanni Boccaccio, del codice Laurenziano XXIX. 85. Castelfiorentino, Società storica della Valdelsa, 1905. Fr. 3. — ***Weese, Artur,*** Renaissance-Probleme. 76. Bern, Francke. ℳ 1.

Ueber ***Goetz'*** Geschichte der Behandlung des Themas: Verhältnis der Renaissance zum MA. von Vasari über Heinse, Roscoe, v. Rumohr usw. bis auf Georg Voigt und Jakob Burckhardt und die Gegenbewegung gegen Burckhardts Auffassung, die Henry Thode und Carl Neumann heraufgeführt haben, s. oben S. 382. — Als Charakteristikum der italienischen Renaissance erklärt ***Weese*** rücksichtslose, eiserne Energie, wie sie im Reiterdenkmal Colleonis verkörpert ist. Nur die Tat und der Erfolg machen, im Gegensatz

zur schwärmerischen Ritterzeit, das Individuum aus. (LZBl. 57, 1182: *Max Kemmerich.*)

b) Dante.

Busnelli, C., La concezione del purgatorio dantesco (La Civiltà cattolica 1906, I, 534; II, 19—31). — *Counson, A.*, D. en France. 276. P., Fontemoing. [RC. 32, 217—219 *Sauer.*] — *Ders.*, D. et les romantiques français (Revue d'histoire littéraire de la France 12, 361—408). — *Donadoni, C.*, Sull'autenticità di alcuni scritti reputati danteschi. 110. Palermo, A. Reber. [Le moyen âge 5, 10, 45 f. *L. Auvray.*] — La divine comédie di D. Alighieri. Traduction nouvelle, accompagnée de Notes par *P. A. Fiorentino.* CVII, 478. P., Hachette & Cie. Fr. 3,50. — *Hasse*, D. Läuterungsweg in D.s Purgatorio (Hochland 7. H.). — *Hawkins, J. C.*, The Use of D. as an illustrator of Scripture (ExpT. 16, 496—500, 547—554; 17, 37—42). — *Kienitz, R. v.*, Der dritte Gesang des Inferno des D. Al. (Ztschr. f. lateinlose höhere Schulen 18, 129—133). — *Kohler, Jos.*, D. als Prophet an unsere Zeit. (Das mod. Christentum, hrsg. v. Theodor Kappstein I. S., 4. H.) VII, 119. B., Hüpeden & Merzyn. ℳ 1. — *Ders.*, Die irdische u. d. himmlische Liebe bei D. (AZ. Beil. No. 299). — *Leclèrc, A.*, Le mysticisme catholique et l'âme de D. (Études de philosophie et de critique religieuse). 155. P., Bloud et Cie. Fr. 2,50. — *Ovidio, F. D.*, Nuovi studii danteschi: il purgatorio e il suo preludio. XVI, 634. Milano, U. Hoepli. — *Pochhammer, P.*, E. Dantekranz aus 100 Blättern. M. 100 Federzeichngn. v. Frz. Stassen. B., G. Grote. — *Schmitthenner, A.*, D. u. d. göttl. Komödie (Neue Christoterpe 28, 318—342). — *Sinowitz, Mich.*, Weitere Beweise zu d. Schlüssel zu D. A.s Werken. 36. Zü., D. Clecner. ℳ 1,50. — *Suttina, L.*, Un ignoto frammento manoscritto della ‚Commedia' di D. (Bull. critico di cose francescane 1, 101—105). — *Verschuer, Undine Freiin v.*, D. Homosexuellen in D.s Göttl. Komödie. (Aus: Jahrb. f. sexuelle Zwischenstufen 351—363.) L., M. Spohr. ℳ 0,60. — ***Wermínghoff, Albert,*** D. Briefe D.s aus der Zeit von Heinrichs VII. Romzug (NJklA. 17, 578—591).

Die Echtheit der mit dem Römerzug Kaiser Heinrichs VII. in Zusammenhang stehenden 6 Schreiben Dantes prüft erneut ***Werminghoff.*** Seine eindringende Untersuchung gelangt zu dem Ergebnis, daſs sämtl. Schreiben mit Unrecht als gefälscht bezeichnet worden sind. Die Schwierigkeiten, die sich bei dem Schreiben an Heinrich VII. erheben, sucht er durch die Annahme zu lösen, daſs der nicht zu haltende, auf Joh. v. Böhmen bezügl. Passus erst später — etwa in den dreiſsiger Jahren, als Johann in Italien weilte, eingefügt sei. Diese Lösung scheint doch etwas gewaltsam und auch sonst nicht jeder Zweifel zerstreut. (Nach HZ. 98, 442.)

c) Petrarka.

Baumgartner, A., P.s Liederbuch u. Triumphe. E. literarische Skizze (StML. 71, 535—553). — Pétrarque, Le traité De sui ipsius et multorum ignorantia. Publié d'après le manuscrit autographe de la Bibliothèque vaticane par *L. M. Capelli.* (Bibliothèque Littéraire de la Renaissance No. 6.) 120. P., Honoré Champion. Fr. 6. [DLZ. 1907, No. 9 *Berthold Wiese.*] — *Carducci, G.*, Am Grabe P.s (Berliner Tagebl., Beil. Zeitgeist No. 30). — *Finzi, G.*, P., sa vie et son oeuvre. Trad. p. Mme T. Thiérard-

Baudrillart. 324. P., Perrin et Cie. — Il canzoniere di Francesco P. riprodotto letteralmente dal cod. Vat. Lat. 3195 a cura di *Modigliani*. Rom, 1905. [Archivio della Società romana di storia patria 28, 491—494 *C. Segré*.] — *Tatham, Edward H. R.*, The Library of P. (The Fortnightly Review NS. 79, 1056—1067.

Baumgartner will nichts Neues bieten; lehrreich sind die Vergleiche mit Dante.

d) Deutsche Humanisten.

Knepper, J., Kleine Funde zum elsäss. Humanismus [2 Wimpfelingbriefe 1489 u. 1500] (ZGO. NF. 21, 40—49). — *Löffler, Clem.*, Zwei unbekannte Veröffentlichungen westfäl. Humanisten (CB. 23, 456—459). [Hermann v. d. Busches Kommentar zu dem Hymnus „Salve festa dies". Timan Kemners Compendium artis dialecticae.]

20. Zur mittelalterlichen Gelehrten- und Literaturgeschichte.

Bertoni, G. e *E. P. Vicini*, I codici di un medico modenese del secolo XIV (Jacopino Cagnoli) (Atti e memorie d. r. dep. di storia patria per le provincie modenesi Ser. V, vol. 5, p. 125—141). — *Biadego, G.*, Il grammatico Bartolomeo Borfoni da Cremona maestro a Verona e a Vicenza nel sec. XV (Archivio storico lombardo 4. s. 33, 353—357). — *Bömer, Aloys*, Münster. Beiträge zur m.a.lichen Literatur aus Cod. theol. fol. 180 der Kgl. Bibl. zu Berlin (NJklA. 18, 578—598). — *Brugger, Ernst*, L'enserrement Merlin. Studien zur Merlinsage. I. Die Quellen u. ihr Verhältnis zu einander (Zeitschr. f. französ. Sprache u. Literatur 29, I, 65 bis 140). — ***Delisle, L.,*** Notice sur les manuscrits du „Liber floridus" de Lambert, chanoine de Saint-Omer. (Aus: „Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale et autres bibliothèques" t. XXXVIII.) 215. P., C. Klincksieck. Fr. 8,60. — *Duhamel, M.*, Essai sur la littérature bretonne ancienne. (Études étrangères.) 64. P., Sansot et Cie., 1905. — *Endres, J. A.*, Boto v. Prüfening u. seine schriftstellerische Tätigkeit (NADG. 30, 603—646). — ***Förster, Max,*** Zu d. mittelenglischen ABC of Arystotle (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen 117, 371—375). — ***Ders.***, Z. altengl. Mirabilienversion (ebd. 367—370). — Le saint vou de Luques. Altfranzös. Gedicht des 13. Jahrh. mit e. Untersuchung üb. d. Spielmannslegende. Zum 1. Male hrsg. v. *Wendelin Förster*. (Aus: Mélanges Chabaneau, Roman. Forschungen.) III, 59. Erl., Junge. *M* 3. — *Golther, Wolfg.*, Neue Tristanbücher (Zeitschr. f. französ. Sprache u. Literatur 29, II, 150—162). [Bédier, Muret, Piquet, Löseth.] — *Walter v. d. Vogelweide* m. e. Auswahl a. Minnesang u. Spruchdichtung. Mit Anm. u. e. Wörterbuch v. *Otto Günther*. 4. Aufl. 2. Abdr. 147. (Sammlung Göschen. Neue Aufl. 23.) L., Göschen. *M* 0,80. — *Havet, L.*, Que doivent à Charlemagne les classiques latins? (Revue bleue 77, 129—133). — *Heinertz, N. O.*, Die mittelniederdeutsche Version des Bienenbuches von Thomas v. Chantimpré. Das 1. Buch. LXVI, 99. ID. Lund, Lindstedts. Kr. 3. — ***Johannes Rothes*** Passion. Mit e. Einl. u. einem Anhange hrsg. v. ***Alfred Heinrich.*** 174. (Germanistische Abhandlungen begr. v. K. Meinhold, hrsg. v. Frdr. Vogt. 26.) Brsl., Marcus. *M* 5,60. — ***Sedulius Scottus.*** (I. Sedulius Scottus, Liber de rectoribus Christianis. II. Das Kollektaneum

des Sedulius Scottus in dem Kodex Cusanus C. 14, nunc 37. III. Sedulius u. Pelagius.) Hrsg. v. ***S. Hellmann.*** (Quellen u. Untersuchungen zur latein. Philologie des MA., hrsg. v. L. Traube. I, 1.) XVI, 204. M., Beck. *M* 8,50. — *Hering, M.*, Untersuchungen üb. Judith, ein mitteldeutsches Gedicht des 13. Jahrh.s. 71. ID. Halle. — *Wolfr. v. Eschenbach*, Parzival. Neu bearb. v. *Wilh. Hertz.* 4. Aufl. VIII, 559. St., F. G. Cotta Nachf. *M* 6,50, geb. *M* 8,50. — *Holder-Egger, O.*, Italien. Prophetinnen des 13. Jahrh.s (NADG. 31, 321—386 u. Nachtrag 714f.). — *Horten, M.*, Paulus, Bischof v. Sidon (13. Jahrh.). Einige seiner philosoph. Abhandlungen (Philosoph. Jahrbuch 19, 144—166). — *Jeanroy, A.*, Poésies provençales inédites (Annales du Midi 17, 457—489). — *Jordan, O.*, Jehan du Vingnai u. sein Kirchenspiegel. 75. ID. Hl. — *Kalff, G.*, Geschiedenis der nederlandsche letterkunde. T. I. VIII, 576. Groningen, J.-B. Wolters, 1905. Fl. 6,50. — *Kolsen, A.*, Die beiden Kreuzlieder des Troubadours Guirant von Borneth, nach sämtl. Hss. kritisch hrsg. u. übersetzt. 25. Brschw., 1905. — *Kraft, F.*, Heinrich Steinhöwels Verdeutschung der Historia Hierosolymitana des Robertus Monachus. Eine literarhistor. Untersuchung. 151. ID. Gießen. — *Kruitwagen, B.*, Het „speculum exemplorum" (Tijdschrift vor boek en bibliotheekwezen 2, 277 bis 291). — *Ders.*, Dass. (Bijdragen voor de geschiedenis van het bisdom van Haarlem). — *Wolfr. v. Eschenbach*, hrsg. v. *Alb. Leitzmann.* 5. H.: Willehalm. VI.—IX. H.: Titurel, Lieder. XV, 188. (Altdeutsche Textbibl. 16.) Hl., M. Niemeyer. *M* 2. — *Lewent, K.*, Das altprovenzalische Kreuzlied (Roman-Forschungen 21, 321—446). — *Lochner, J.*, Thomas Prischuchs Gedichte auf das Konzil v. Konstanz. Kap. 1—3. 53. ID. B. — *Loserth, E.*, Le Tristan et le Palamède des manuscrits français du British Museum. Étude critique. (Videnskabs-Selskabets Skrifter z. Hist. filos. kl. 1905. No. 4.) 38. Christiania, J. Dybwad. [DLZ. 27, 488f. *E. Stengel.*] — *Gottfried v Straßburg*, Tristan, hrsg. v. *K. Marold.* I. Teil. Text. Mit 2 Tafeln. (Teutonia. 6. H.) LXVI, 282. L., E. Avenarius. *M* 10. [DLZ. 1907, 1755f. *E. Martin.*] — *Mazzoni, G.*, Esercitazioni sulla letteratura religiosa in Italia nei secoli XIII e XIV, dirette. XII, 345. Firenze, Alfani e Venturi, 1905. [Bulletin italien 6, 857 *A. Jeanroy*; RHE. 7, 219 *H. Dubrulle*; StR. 6, 102f.] — *Paris, G.*, La littérature française au moyen âge (XIe—XIVe siècles). 3e éd., revue, corrigée, augmentée et accompagnée d'un tableau chronologique. (Bibliothèque variée.) XVII, 344. P., Hachette & Co., 1905. Fr. 3,50. — *Ders.*, Esquisse historique de la littérature française au moyen-âge, depuis les origines jusqu'à la fin du XVe siècle. XI, 319. P., Colin. [Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literaturen 117, 472f.] — *Piquet, E.*, L'originalité de Gottfried de Strasbourg dans son poème de Tristan et Isolde. Étude de littérature comparée. (Travaux et mémoires de l'université de Lille NS. I, 5.) 380. Lille, l'Université, 1905. [DLZ. 27, 483—485 *E. Martin.*] — *Procès-verbal* de l'installation d'un régent des écoles de Draguignan en 1403. Communication de M. E. Poupé (Comité des travaux historiques et scientifiques. Bulletin historique et philologique 1905, 41—51). — *Eddalieder*, m. Grammatik, Uebersetzung u. Erläuterungen v. *Wilh. Ranisch.* (Sammlung Göschen. Neue Aufl. 171). 138. L., Göschen. *M* 0,80. — *Raynoud. G.*, Les cent Ballades, poème du XIV siècle, composé par Jean Le Seneschal, avec la collaboration de Philippe d'Artois, comte d'Eu de Bouccaut le jeune et de Jean de Crévecque, publié avec deux reproductions phototypiques. (Société des anciens textes français.) LXX, 269. P., Firmin Didot et Cie., 1905. — *Sabbadini, R.*, Le scoperte dei codici latini et greci ne' secoli XIV e XV. 233. Firenze, G. C. Sansoni. L. 5. [The classical Review 20, 224—229 *A. C. Clark.*] — ***Sandys, John Edwin,*** A Hist. of Classical Scholarship from the Sixth Century. B. C. to the End of the Middle Ages. Second Edition. XXIV, 702. C., Uni-

versity Press (Lo., C. F. Clay). Geb. 10 sh. 6 d. — *Schulze, P.*, Lucian in der Literatur u. Kunst der Renaissance. 10. GPr. Dessau. — *Heinrichs v. Neustadt* „Apollonius v. Tyrland" nach der Gothaer Hs., „Gottes Zukunft" u. „Visio Philiberti" nach der Heidelberger Hs. hrsg. v. *S. Singer*. (Deutsche Texte des MA.s hrsg. v. d. kgl. preufs. Akad. der Wiss. VII.) XIII, 534, 3 Taf. in Lichtdruck. B., Weidmann. *M* 15. — *Stümbke, W.*, D. schmückende Beiwort in Otfrieds Evangelienbuch. ID. Greifswald, L. Bamberg. *M* 2. — *Thompson, James Westfal*, Vergil in Mediaeval Culture (AJTh. 10, 648—662). — *Uebinger, J.*, Nikolaus Treverensis (Philosoph. Jahrbuch 19, 451—470). — *Lodewijk van Velthems* voortzetting van den Spiegel historiael (1248—1316). Neue Ausg. von *H. Vanderlinden* u. *G. de Vreese*. I. (Commission royale d'histoire.) XIV, 486. Bruxelles, P. Imbreghts. — *Varnhagen, Herm.*, Commentatio de duobus foliis libri cuiusdam anglici adhuc ignoti exeunte saeculo quinto decimo typis excusi, quae in Museo Britannico asservantur [2 Blätter aus einem nicht erhaltenen grammatischen Werke des John Anwykyll, gedruckt v. Theodericus Rood um 1481]. Rektoratsprogramm. 19. 56 Abbild. Erlangen, Junge. — ***Weise, Paul,*** Petrus de Crescentiis. E. Beitr. z. Gesch. der latein. Literatur des MA.s. 14. Beil. zum Programm des Realgymnasiums des Johanneums zu Hamburg. — *Zeck, E.*, De recuperatione Terre Sancte. Ein Traktat des Pierre Dubois. (Petrus de Bosco.) II. Schlufs der Analyse. Dubois als Publizist. Bedeutung des Traktats. 24. B., Weidmann. *M* 1. — ***Zwaan, J. de,*** The Treatise of Dionysius Bar Salibhi against the Jews. Part I: The Syriac Text edited from a Mesopotamian Ms. (Cod. Syr. Harris. 83.) IV, 56. Leiden, Brill. *M* 4.

Unsere Kenntnis von dem bekannten enzyklopädistischen Werke des vielfach ohne Grund mit Lambert v. St. Bertin identifizierten Lambert v. St. Omer beschränkte sich bisher auf mehr oder weniger dürftige Inhaltsangaben, deren umfangreichste sich in einer bei Migne (Patr. lat. T. 163, Col. 1003—1031) abgedruckten Arbeit v. Jules de Saint-Genois befindet. ***Delisle*** verdanken wir nun eine kritische Untersuchung der aus dem Gebiete der Theologie, Geschichte, Literatur und Naturwissenschaften ganz planlos zusammengetragenen Exzerptensammlung auf Grund einer Vergleichung des handschriftlichen Materials. 10 Hss. sind *D.* bekannt geworden; in dem 1120 entstandenen Kodex der Genter Universitätsbibl. weist er die Originalhs. nach. Den Schlufs bildet der Abdruck von 12 der bedeutendsten Stücke. (DLZ. 27, No. 50: *W. Molsdorf*; ThLz. 1907, 176f.: *G. Ficker*.) — ***Förster*** äufsert sich über die Zweckbestimmung des von ihm in ders. Ztschr. 105, 296—310 herausgegebenen mittelenglischen stabreimenden „ABC des Aristoteles": die Anordnung der Sprüche nach dem Alphabet galt als Zaubermittel. Der Zusatz „of A." im Titel sollte den Weisheitssprüchen die Autorität des im MA. berühmtesten Philosophen verschaffen. — Die altenglische Schrift über die „Wunder des Ostens" (ed. Cockayne, Narratiunculae anglice conscriptae, Lo. 1861, 33—39 und — der latein. Text — 62—66) betrachtet ***ders.*** als einen Ausläufer der spätgriechischen Anekdotensammlungen, speziell der sog. Paradoxographen, deren Ueberbleibsel A. Westermann 1839 herausgeg. hat. — Der Dichter des Ritterspiegels, der thüringische Geschichtsschreiber ***Johannes Rothe***

aus Kreuzburg a. d. Werra († 1434 in Eisenach), hat auch ein Passionsgedicht verfafst, von dem uns nur ein Auszug in einer einzigen Hs. (Kgl. ö. Bibl. zu Dresden M. 199 saec. XV) erhalten ist, und zwar die Lebensgeschichte des Judas Ischarioth, die vollständige Pilatussage und die Zerstörung Jerusalems. ***Heinrich*** hat die Hs. zum ersten Male untersucht und abgedruckt. — ***Hollmann*** hat unter Heranziehung des gesamten hdschr. Bestandes den zw. 855 und 859 wohl für Lothar II. verfafsten Fürstenspiegel neu herausgegeben und eine 27 Quartblätter umfassende Sammlung von Lesefrüchten aus heidnischen und christlichen Schriftstellern veröffentlicht. Die 3. Arbeit, angeregt durch H. Zimmers „Pelagius in Irland" 1901, hängt mit den beiden vorausgehenden nur ganz äufserlich zusammen. (Nach *Gg. Pfeilschifter* LR. 32, No. 6. Vgl. ferner ThLz. 32, 236f.: *G. Ficker.*) — Auch über die 2. Auflage (1903) von ***Sandys'*** Geschichte der Philologie urteilt *L. Traube* DLZ. 1907, No. 6: „Je länger man mit dem Werk zu tun hat, um so fühlbarer wird sein Mangel, der hauptsächlich darin besteht, dafs nicht von den Quellen ausgegangen wird, sondern meist von dem nunmehr fast undurchdringlich gewordenen Dickicht der Literatur, das sie umwachsen hat". — Dafs in den Jahrhunderten vor der Renaissance die Bekanntschaft mit den Schriftstellern des klassischen Altertums nicht verloren gegangen ist, sondern auch Spezialwerke wie z. B. die der scriptores rei rusticae gelesen und eifrig benutzt wurden, zeigen des Petrus de Crescentiis libri XII ruralium commodorum. Petrus de Cresc. war ein Jurist aus Bologna, gest. daselbst um 1310, sein Werk erschien um 1305. Es ist in mehreren Hss. und vielen Drucken lateinisch, italienisch, französisch, deutsch erhalten und ist im 14.—16. Jahrh. das gebräuchlichste landwirtschaftliche Handbuch gewesen. Petrus de Cresc. schöpft besonders aus Varro und Palladius, seltener Cato (***Weise***). — Die von ***Zwaan*** herausgegebene Streitschrift des Dionysius bar Salibhi († 1171), dessen Auslegung der Liturgie Labourt und dessen Evangelienkommentar Sedlacek und Chabot im Corpus scr. chr. or. veröffentlicht haben (vgl. ThLz. 1907, 299f. und 329f.: *Eb. Nestle*), beginnt mit einer Definition der Namen Juden und Israeliten, handelt dann von den jüdischen Sekten, Pharisäern, Sadducäern, Hemerobaptisten, Essäern, Naziräern und Herodianern, sowie über die Zerstreuung der Juden und wendet sich endlich den Zeugnissen aus dem AT. zu, die die christliche Dogmatik gegen die Juden ins Feld zu führen pflegt. (Nach LZBl. 57, 1698f.: *Brockelmann.*)

21. Geschichte des kirchlichen Lebens.

a) Ausstattung des Kirchengebäudes. Kirchengeschichtlich Wichtiges aus der mittelalterlichen Kunstgeschichte.

Dibelius, Franz, D. Bilderreihe der Bernwardssäule (Ztschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen 195—211). — ***Geyer, Christian,*** Z. Gesch. der Adam

Krafftschen Stationen (Repertorium f. Kunstwissensch. 28, 351—364, 495 bis 511). — *Hämmerle, Alois*, D. Pappenheimer Altar im Dom zu Eichstätt. E. Beitr. z. Gesch. d. deutschen Plastik im 15. Jahrh. 64. M. Abb. u. 6 Taf. Eichstätt, Ph. Brönner. ℳ 1,60. — *Lehmann, H.*, Zur Gesch. d. Glasmalerei in d. Schweiz. I. Ihre Entwickelung bis z. Schluſs des 14. Jahrh.s. (Mitteil. d. antiquar. Gesellsch. XXVI, 4.) 51. Zü., Fäsi u. Beer. ℳ 4. — *Lindner, Arth.*, D. Dom zu Köln u. seine Kunstschätze. 50 Taf. m. Text v. L. u. e. Vorwort v. M. C. Neuwbarn. VII, V, 50 S. m. Abb. 45 × 345 cm. Haarlem, H. Kleinmann & Co. (Köln, Gregorius-Buchhdlg.) In Mappe ℳ 70. — *Lutz, Jules*, Les verrières de l'ancienne église Saint-Etienne à Mulhouse. Suppl. au Bulletin du musée historique de Mulhouse tome XXIX. 127, 6 Taf. in Phototypie. Mulhouse. (L., C. Beck). ℳ 3. — *Mâle, E.*, L'art français de la fin du moyen-âge. L'idée de la mort et la danse macabre (Revue des deux mondes 5e pér. 32, 647—679). — *Mayeux*, Les grands portails du XVIe s. et les Bénédictins de Tiron (Archives de la France monastique, Revue Mabillon 2, 97—122). — *Metais, Chan.*, Découverte du tombeau de Jean de Salisbury, évêque de Chartres (Bull. monumental 69, 501—504). — *Nieuwenhuis, F. J.*, De domtoren de Utrecht (Bulletin uitgegeven door den Nederlandschen oudkundigen Bond, Amsterdam 7, 65—66). — *Scano, D.*, L'antico pulpito del duomo di Pisa, scolpito da Guiglielmo d'Innspruck. 24. Cagliari, Dessi, 1905. — *Schmitz, W.*, D. m.a.lichen Türen Deutschlands. 73 Taf. u. 65 Textbilder. Fol. Trier, Schaar u. Dathe. ℳ 45. [ZchrK. 18, 349f. *Schnütgen.*]

Geyer ist nach BBK. 12, 236f. zu folgendem Resultat gelangt: die Entstehung der Krafftschen Stationen hat mit Martin Ketzel, dessen zweimalige Pilgerreise — die erste 1476 — der Sage angehört, gar nichts zu tun. Der Stifter der Stationen und der Grablegung in der sog. Holzschuherkapelle ist Heinrich Marschalk von Rauheneck; die Stationen waren etwa 1506 vollendet. — An der Bernwardssäule im Hildesheimer Dom (11. Jahrh.) sind in fortlaufenden Reliefs Geschichten aus dem Leben Jesu von der Taufe bis zum Einzug in Jerusalem dargestellt. Zur Beantwortung der Frage, warum Kindheits- und Leidensgeschichte ausgeschlossen sind, bringt ***Dibelius*** gegen H. Gräven (dies. Ztschr. 1901, 322) die herkömmliche Ansicht, wonach die Bilder der Bernwardssäule die der Bernwardstür ergänzen, wieder zu Ehren und erklärt ferner die Auswahl der dargestellten Einzelszenen.

Besonders: Glocken.

Brückner, Edmund, Die Glocken der Oberlausitz (Neues Lausitzisches Magazin 82, 1—222). — Unsere *Glocken* (Dresdener Anzeiger No. 279 u. 280). — *Hoffmann, F.* u. *B. Zölffel*, Beitr. z. Glockenkunde des Hessenlandes. Mit 30 Taf. Abbild. (Zeitschr. d. Vereins f. hessische Gesch. u. Landeskde. NF. XV, Suppl.) VII, 28. Kassel, G. Dufayel. ℳ 10. — *Körner, R.*, Gesch. d. Glockengieſser in Hamburg. (Aus: Hamburgisches Kirchenbl.) Hamburg, Schlöſsmann. ℳ 0,60. [HJG. 27, 229 *A. C.*] — ***Kühnlein, Max***, D. Kirchenglocken v. Groſs-Berlin u. seiner Umgegend. 55. B. — ***Loose, F.***, M.a.liche Glockenkreuze. Z. allgemeinen Glocken- u. Volkskunde. (S.-A. aus den Mitteil. des Anhalt. Geschichtsver. Bd. 10, 3. H.) 29. Zerbst, F. Gast. ℳ 1. — *Portal, Ch.*, Notes sur quelques fondeurs de cloches du XVe au XVIIIe s. (Comité des travaux historiques et scientifiques. Bull. archéologique 1905, 178—184). — *Ridder, F. De*,

Opschriften der klokken van Neer-Heilissem (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 5, 120).

Die älteste von ***Kühnlein*** ermittelte Glocke stammt aus d. J. 1322 und ist in Buckow zu finden. Dann folgen Bonzow bei Velten 1422, Blumberg 1467, Pankow 1470 usw. Die Glocken der Reichshauptstadt sind jüngeren Datums, nur eine der Domglocken ist von 1471. (Brandenburgia 15, 161f.) — ***Loose*** hat die Kreuze auf mittelalterlichen Glocken Anhalts und benachbarter preufsischer Ortschaften untersucht und ist dabei auf verschiedenen heidnischen Aberglauben gestofsen.

Anhang: Schatzverzeichnisse.

D'Agnel, A., Notes sur le trésor de la cathédrale de Marseille (Comité des travaux historiques et scientifiques. Bulletin archéologique 1905, 338—345 et pl. XVIII—XXIV). — *Broche, L.*, Un inventaire ancien du trésor de l'église Saint-Eustache de Paris. (Aus: Bulletin de la Société de l'hist. de Paris et de l'île de France 32.) 7. Nogent-le-Rotrou, Daupeley Gouverneur. — *Sosson, P.* et *J. Nickers*, Le trésor de l'église de Saint-Aubain à Namur. 120, 16 pl. Namur, Delvaux. [Archives Belges 8, 154 bis 156 *M. Laurent.*]

Besonders: „Sancta Sanctorum".

Grisar, H., Il „Sancta Sanctorum" in Roma e il suo tesoro novamente aperto (La Civiltà cattolica II, 513—544, 708—730; III, 161—176). — *Ders.*, Il tesoro del „Sancta Sanctorum". Reliquiari minori e memorie diverse (ebd. IV, 51—73). — *Ders.*, Tessati antichi nel tesoro del „Sancta Sanctorum" (ebd. 563—575). — *Lauer, P.*, Notice sur le trésor du Sancta Sanctorum au Latran (Le Moyen-âge 2. s., 10, 189—198). — *Weltz, M.*, Il tesoro del Sancta Sanctorum (Rassegna gregoriana 5, 259—266).

Pfarrinventare.

Muller, Fz. S., Inventaris van de nalatenschap van den dom proost Zweder Uterlo [21—22 avril 1378 à Utrecht, très interessant au point de vue de l'art et de l'archéologie] [Oud Holland, Amsterdam 23, 27—36). — *Schmidt, V.*, E. Gojauer Pfarrinventar aus dem Ende des 15. Jahrh. (MVGDB. 44, 180—209).

b) Zur Geschichte des öffentlichen und Privatgottesdienstes Liturgische Bücher, Geräte und Gewänder.

Bannister, H. M., An ancient Office for Holy Sarturday. Postscript (JThSt. 7, 273—278). — *Baudot, J.*, Le bréviaire romain. Les origines, son histoire (Science et religion). 184. P., Bloud et Cie. — ***Beissel, Steph.***, Gesch. der Evangelienbücher in der 1. Hälfte des MA.s. M. 91 Bildern. (Ergänzungshefte zu den StML. 92 u. 93.) VI, 365. Fr., Herder. *M* 6,50. — *Bibliografia* delle discipline liturgiche (Rassegna Gregoriana 4, 463—480, 565—576; 5, 95—104, 167—176, 218—224). — *Blume, Cl.*, Poesie des Hochamtes im MA. (StML. 71, 18—38). — ***Böckenhoff, K.***, D. röm. Kirche u. die Speisesatzungen der Bufsbücher (ThQ. 88, 186—220). — *Brilliantov, A. J.*, Utchenyia zamietki i pisma prof. B. B. Bolotova po

perevodu bogoslujebnykh knig na finskii iazyk [betr. finnische Uebersetzung der liturgischen Bücher der orthodoxen Kirche] (Khristianskoe Tchténie 1, 379—390, 671—697). — *Cabrol, Dom,* Les origines du culte catholique, le paganisme dans la liturgie (Revue pratique d'apologétique 3, 209—223, 228—286). — *Cabrol, F.,* D. Liturgie der Kirche. Uebers. v. G. Pletl. XV, 686. Kempten, J. Kösel. *M* 4. — *Chevreux, P.,* Les croix de plomb dites „Croix d'absolution" de la région vosgienne (Comité des travaux historiques et scientifiques, Bulletin archéologique 1904, 391—408, pl. XXXIX—XLIII). — *Chtchenkine, B. N.,* Bolonskaia Psaltyr [über das slowen. Psalterium 2499 der Universitätsbibl. v. Bologna, geschrieben 1230—1241]. St. Petersburg, Kais. Akad. der Wissenschaften. — The Book of Hours of Yolande of Flanders. A Manuscript of the fourtheenth Century in the Library of Henry Yates Thompson with a. Description by *S. C. Cockerell* a. Photogravures by Emery Walker. 9 Taf. Lo., 1905. (Nicht im Buchhandel.) — A Psalter a. hours executed before 1270 for a Lady connected with St. Louis, probably his sister Isabelle of France . . . . . now in the Collection of Henry Yates Thompson. Descr. by *S. C. Cockerell* . . . with Photogravures of all the Miniatures by Emery Walker. 25 Tafeln. Lo., 1905. (Nicht im Buchhandel.) — *Construction* of the Confessional (American ecclesiastical Review 34, 300—303). — *Dartein, Dom de,* L'évangéliaire d'Erkanbold (Revue d'Alsace NS. 7, 89—92, 268—280, 418—438, 541 bis 556). — *Delisle, C.,* Les heures de Blanche de France, duchesse d'Orléans (BEC. 66, 489—539, 759—760). — *Dmitrievsky, A. A.,* Slujba v cest vizantiiskago imperatora Nikifora Foki [Offizium für Nicephoros Phocas 802—811] (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii, Kiev, 1, 237—252). — *Dölzer, Frz. Jos.,* D. Sakrament der Firmung. Histor.-dogmat. dargest. (Theolog. Studien der Leo-Gesellsch.) XVIII, 228. Fr., Herder. *M* 4,20. — *Dufourcq, A.,* Le passionnaire occidental au VIIe siècle (MAH. 26, 27—65). — *Duine, F.,* Bréviaires et missels des églises et abbayes bretonnes de France antérieurs au XVIIe s. Catalogue pour bibliophiles; l'imprimerie en Bretagne; notes d'histoire de la liturgie provinciale; calendriers inédits et questions hagiographiques. Avec une Notice sur l'ancien missel de Barbechat par L. Delisle. 236. Rennes, Plihon et Hommay. Extract des Mémoires de la Société archéologique du département d'Ille-et-Illaine. [AB. 25, 344f. *A. P.*] — *Düning, Adalbert,* D. deutschen Hss. der kgl. Stifts- u. Gymnasialbibl. bis z. Jahre 1520. 23. Quedlinburg. *M* 1,25. [Beschreibt 13 Hss., von denen 11 liturgischen u. asketischen Inhalts sind.] — *Eichler, F.,* A. steir. Missalien d. 14. u. 15. Jahrh.s (Mitt. d. Oesterr. Vereins f. Bibliothekswesen 10, 53—69). — *Esser, Thomas,* Ueb. d. allmähliche Einführung d. jetzt beim Rosenkranz übl. Betrachtungspunkte (Schlufs) (Kath. 86, I, 49—66). [S. 65f. Zusammenfassung.] — ***Feierfeil, W.,*** D. histor. Entwickelung der glagolit. Kirchensprache bei den kathol. Südslawen (ThQ. 88, 61—74). — *Ficker, Gerh.,* E. Sammlung von Abschwörungsformeln [für zur orthodoxen Kirche Uebertretende; aus der griech. Hs. der Klosterbibl. des Escorial RI. 15, fol. 64b—90b] (ZKG. 27, 443—464). — *Gebetbüchlein* in Diamantausgabe 1499 (Kath. 83, 159f.). 'Officium B. M. V., Venedig: Emerich v. Udenheim oder v. Speier 1499; Ex. der Münchener Hof- u. Staatsbibl.] — *Gilson, J. P.,* The mozarabic Psalter. IX, 383. Lo., 1905. [RHE. 7, 113 *P. de Puniet.*] — ***Guiraud, Jean,*** L'esprit de la liturgie catholique. (In desselben: Questions d'histoire et d'archéologie chrétienne, P., Lecoffre, 263—299.) — *Haskins, C. H.,* The Sources for the History of the Papal Penitentiary (AJTh. 9, 421—450). [RC. NS. 60, 71 *L. N. L.*; RHE. 6, 925f.] — Fontes historici liturgiae glagolito-romanae a XIII ad XIX saeculum. Collegit, digessit et indice analitico instruxit *L. Jelic.* VIII, 13, 18, 46, 62, 87, 98, 176; XLVII. Agram, L. Hartmann. *M* 6. [EO. 9, 380f. *G. Bartas*; Slavorum litterae theologicae 2, 246—249 *J. M. Cerny* u. *J.*] — ***Kellner, Heinrich,***

Heortologie oder d. geschichtl. Entwickelung des Kirchenjahres u. der Heiligenfeste von den ältesten Zeiten bis z. Gegenw. 2. vollst. neu bearb. u. vermehrte Aufl. XI, 303. Fr., Herder. *M* 6, geb. *M* 7,20. — ***Kern, Joseph,*** Z. Kontroverse der kathol. u. der griech.-orthodoxen Theologen üb. d. Subjekt der hl. Oelung (ZkTh. 30, 597—624). — *Kettner, J.*, E. niederdeutsches Vaterunser u. Glaubensbekenntnis aus d. Anfang des 15. Jahrh.s (Mühlhäuser Geschichtsbl. 7, 144f.) [A. e. Missale, Hs. des 15. Jahrh.s im Mühlhäuser Stadtarchiv.] — ***Kleinschmidt, Beda,*** D. bischöfl. Rationale u. der 6. Kanon der Synode von Macon (HJG. 27, 799—803). — ***Krefs, Frhr. v.,*** D. Kirchenordnung für e. Landgemeinde (Kraftshof) aus d. 1. Hälfte des 15. Jahrh.s (BBK. 12, 258—270). — *Livre* d'heures de Henri II. Reproduction des 17 miniatures du manuscrit latin 1429 de la Bibliothèque nationale. P., Berthand frères. [Revue des Bibliothèques 16, 188.] — From the Writings of the Fathers a. Doctors of the Church as found in the Roman Breviary. Done into english by *J. Marquess* of Bute, a. arranged by J. Mory. 184. Lo., Burns et Oates. 2 sh. 6 d. — *Marsaux, A.*, Les très riches heures du duc de Berry Clermont 1905. [Revue de l'art. chrétien. 5. s., 2, 207 *L. C.*] — *Mercati, G.*, Per la storia della festa dello sposalizio (Rassegna gregoriana 5, 253 bis 258). — *Missale* Roselli. Il messale miniato del card. Nicolo Roselli detto il card. d'Aragona. Codice della Bibliot. Naz. di Torino, riprod. in facsimile p. c. d. r. Accademia d. Scienze di Torino. 24. 134 Taf. Torino. *M* 125. — ***Mitzschke, P.,*** D. ält. Kirchengebet für e. thüring. Fürsten (Sonntagsblatt der Dorfzeitung, Hildburghausen, 4. Nov.). — *Monchamp, G.*, Le diplôme original de l'institution de la Fête-Dieu pour l'Allemagne, la Dacie, la Bohême, la Moravie et autres lieux [29 déc. 1252]. 13. Dessain, Liège. — *Overvoorde, J. C.*, Eenige aanteekeningen over bedevaart als Straaf [Leyden 1370—1435] (NAKG. NS. 4, 298—306). — *Psautier* illustré. XIIIe s. Reproduction de 107 miniatures du manuscrit latin 8846 de la Bibliothèque nationale. P., Berthand s. d. [Revue des Bibliothèques 16, 256f.] — *R., L.*, Un ufficio greco in onore dell' imperatore Niceforo Foca (Rassegna gregoriana 5, 201—206). — *Rossini, G.*, Gli inni del breviario romano. Bologna, Mareggiani. [Rivista storico-critica delle scienze teologiche 2, 505 *E. C.*] — *Santi, A. de*, La domenica delle Palme nella storia liturgica (La Civiltà cattolica II, 3—18, 159—177). — [*Santi, A. de*] La messa nella pietà popolare del medio evo (ib. I, 165—182). — *Schaff, D. S.*, The sacramental Theory of the mediaeval Church (PrThR. 4, 206—235). — ***Schönfelder, Albert,*** Liturg. Bibliothek. Sammlung gottesdienstl. Bücher a. d. deutschen MA. II. Ritualbücher. D. Agende der Diözese Schwerin von 1521. XXV, 107. Pad., F. Schöningh. — ***Stapper, R.,*** D. älteste Agende des Bistums Münster. M. Einleitg. u. Erläuterungen als Beitrag z. Kulturgesch. hrsg. VI, 147. Mstr. *M* 6,50. [HJG. 27, 170 *A. Franz*; LC. 57, 844.] — *Statchitch, D. J.*, Borba za glagolitskuiu liturgiu rimsko-katolitcheskago dukhovenstra v Kroatzii i Dalmatzii [D. Bewegung im röm.-kath. Klerus Kroatiens u. Dalmatiens zur Verteidigung der glagolitischen Liturgie] (Bogoslovskiy Viestnik, Moskau, 2, 129—148). — *Stockmans, J. B.*, Het obituarium van Sint-Pieterkerk te Anderlecht [1515] (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 4, 515—525; 5, 89—100). — *Stocquart, E.*, Le bréviaire d'Alaric (Revue de l'Université de Bruxelles 11, 567—577). — *Urseau, C.*, Deux feuillets d'un obituaire de la cathédrale d'Angers (Revue de l'Anjou Extr.). 14. Angers, Germain et Grassin. — *Vacandard, E.*, L'origine des prêtres pénitenciers (Revue catholique des Églises 42, 640—643). — *Ders.*, La confession dans l'Église latine du Ve au VIIIe s. (Revue du clergé français 44, 339—372). — *Vandeur, Dom E.*, Notes sur la liturgie de la messe. IV. 180. Maredsous, Abbaye. Fr. 1,50.

Beissel bemerkt im Vorwort: „Diese Arbeit versucht eine übersichtliche Geschichte der Ausstattung der Evangelienbücher bis zur Mitte des 11. Jahrh. . . . Dafs die vorliegende Arbeit Mängel hat, erkennt niemand besser als der Verfasser". Es hätte aber niemand auch nur annähernd so gut die Aufgabe lösen können. Das Verzeichnis der benutzten Hss. umfafst bei sehr kompressem Druck 9 Seiten! Eine Fortsetzung und Ergänzung soll eine Geschichte der Perikopen und der evangelische Szenen darstellenden Zyklen bringen, die *B.* bald folgen lassen zu können hofft. (DLZ. 1907, 1121f.: *H. Bergner*; Kath. 86 II 311f..: *A. Bellesheim*; HJG. 28, 177: *F. F.*; StMBC. 27, 739.) — ***Böckenhoff*** handelt über die römische Kirche und die Speisesatzungen der Bufsbücher. Sein Ergebnis ist, dafs jene Vorschriften nicht gemeinkirchlichen oder römischen Ursprungs sind, und dafs sie, mochten sie gleich durch die Verbreitung der Poenitentialien in Rom bekannt werden, die römische Anschauung und Uebung nicht wesentlich beeinflufst haben; zeige sich in der röm. Kirche hin und wieder eine Neigung zur Anerkennung solcher Observanzen, so sei sie auf griechische Einflüsse zurückzuführen. (Nach HZ. 97, 428f. — Die von ***Feierfeil*** gegebene Uebersicht ist sehr dankenswert. Er wünscht, dafs der Glagolismus in seinem historischen Gebiete erhalten bleibe, aber nicht darüber hinausgreife. — ***Guiraud*** zeigt, wie die archäologischen, liturgischen und musikalischen Studien der letzten Jahre die poetische Schönheit des katholischen Kultus neu zu Ehren gebracht haben, und feiert besonders die Verdienste der Benediktiner von Solesmes, vor allem des Dom Fernand Cabrol, dessen Buch: Le Livre de la prière antique, P. 1900 (JB. 20, 310, 406) er exzerpiert. — Unter den in der 2. Auflage von ***Kellner***s Heortologie neu hinzugekommenen Paragraphen ist der bedeutendste der 28., in dem der Verfasser übersichtlich und genau die wechselvolle Geschichte des Festes der unbefleckten Empfängnis Mariä skizziert. Das Buch ist für jeden, der den Festkultus der katholischen Kirche und seine geschichtliche Entwickelung kennen lernen will, unentbehrlich und auch zu gelegentlicher rascher Orientierung sehr zu empfehlen. Der Verf. referiert nicht nur klar und zuverlässig über fremde Forschungen, er gibt auch die Ergebnisse eigener selbständiger Forschungen, besonders in dem von den Quellenschriften, den alten Kalendern, Martyrologien usw. handelnden 3. Teile. — ***Kern*** stellt zunächst die Vorwürfe der orientalischen Theologen gegen die Lateiner (von Symeon, Erzbischof v. Thessalonich, † um 1430, an) — dafs diese das Sakrament nur Sterbenden reichen — und die Vorwürfe der katholischen Theologen gegen die getrennten Orientalen — dafs diese es auch vollkommen Gesunden, bes. den Büfsern, gewähren — einander gegenüber, prüft dann das Fundament der gegenseitigen Anklagen und endlich den Grad der Berechtigung der gegenseitigen Anklagen.

— Eisenhofer hat in seiner Studie über das Rationale (M. 1894) zu beweisen versucht, dafs diese bischöfliche Insignie aus dem sog. gallikanischen Pallium entstanden sei. ***Kleinschmidt*** zeigt jedoch, dafs das Pallium im 6. Kanon der Synode von Macon v. J. 581 und in der gallikanischen Mefserklärung, die gewöhnlich dem hl. Germanus, Bisch. v. Paris († 576) zugeschrieben wird, tatsächlich aber jünger ist, nichts anderes als die priesterliche Stola ist. „Das Rationale verdankt seine Entstehung dem Bestreben, eine dem levitischen Ornatstück gleichen Namens analoge Insignie zu haben, wobei der Wunsch mitgewirkt haben mag, für die Bischöfe eine dem erzbischöflichen Pallium ähnliche Auszeichnung zu schaffen. — Die Kirchenordnung für Kraftshof, Filiale der Pfarrkirche zu Poppenreuth, $1\,^1/_2$ Std. nördl. v. Nürnberg, wurde 1431 von dem Pfarrer von St. Sebald in Nürnberg erlassen; die durch sie getroffenen Einrichtungen stehen z. Z. noch heute in Kraft. ***Frhr. v. Kreß*** veröffentlicht die Kirchenordnung aus dem Familienarchiv zu Kraftshof. — Die von ***Schönfelder*** sorgfältig neugedruckte Agende von Schwerin 1521 ist herausgegeben worden von dem Domdekan Zutpheldus Wardenberg, dem Administrator der Diözese während der Minderjährigkeit des 1516 zum Bischof gewählten, damals noch nicht 7jährigen Herzog Magnus — vorher hatte fast jede Pfarrkirche ihre eigene Agende — und gedruckt von den Brüdern vom gemeinsamen Leben zu St. Michael in Rostock. Je ein Ex. besitzt die Universitäts- und die Landesbibl. Rostock. Verwandt ist unsere Agende mit der von Schleswig 1512, die Jos. Freisen nach der Pariser Ausgabe 1512 veröffentlicht hat (Paderborn 1898). — Das von ***Stapper*** wiedergegebene Original ist eine nach Schrift und Einband der Wende des 15. und 16. Jahrh. zuzuweisende Pergamenths. im bischöfl. Museum zu Münster, die wahrscheinlich im Fraterhause zu Münster angefertigt wurde nach einer Vorlage des Stiftes Borken, die von einem Geistlichen der Trierer Diözese herrührt. Der Grundstock der Agende ist etwa in die Mitte des 14. Jahrh. zu setzen, die Zusätze des Trierer Redaktors etwa 1400—1414, Nachträge sind bis 1500 hinzugekommen. Die Agende ist das erste Ritualbuch für Weltgeistliche. Einleitung und Anmerkungen sind vortrefflich. *Jos. Braun* StML. 70, 561ff. glaubt, dafs die Agende nur die Ueberarbeitung eines St. Goarer Rituales sei. Das bestreitet *St.* in einem hier gleich noch zu erwähnenden Aufsatz: Zur Entstehungsgeschichte der münsterschen Agende (Ztschr. f. vaterländische Gesch. und Altertumskunde Westfalens 64 I, 272—275). — ***Mitzschke*** beschreibt das sog. Landgrafenpsalter, das jetzt zu den kostbarsten Hss. der kgl. Landesbibl. in Stuttgart gehört und zwischen 1211 und 1217 entstanden sei, und teilt ein kurzes Gebet für Landgraf Hermann I. daraus mit.

c) Kirchengesang und Kirchenmusik.

Aubry, Pierre, La musique et les musiciens d'Église en Normandie au XIIIe siècle, d'après le „Journal des Visites pastorales" d'Odon Rigaud. 57. P., Champion. Fr. 3,50. — Analecta hymnica medii aevi hrsg. v. *Clem. Blume* u. *Guido M. Dreves.* XLIX. Tropi graduales. Tropen des Missale im MA. II. Tropen zum Proprium Missarum. Aus hdschriftl. Quellen hrsg. v. *Clem. Blume.* 404. L., O. R. Reisland. ℳ 12,50. — *Bellermann, Heinr.*, D. Mensuralnoten u. Taktzeichen des 15. u. 16. Jahrh.s. 2. Aufl. VIII, 135. B., H. Reimer. ℳ 8. — *Gr[ospellier?], A.*, Le chant d'Église en Normandie au XIIIe s. et de nos jours d'après une brochure de M. Pierre Auby (Revue du chant grégorien 14, 164—166). — *Grospellier, A.*, Les cadences psalmodiques solennelles d'après le ms. 381 de Saint-Gall (Revue du chant grégorien 14, 153—158). — *Ders.*, Le „Kyrie rex splendens" avec tropes. (ib. 14, 92—97). — *Houdard, G.*, La cantilène romaine. Étude historique. 419. P. u. Turin, 1905. [Revue du chant grégorien 14, 81 f. *A. V.*] — *Knuttel, J. A. N.*, Het geestelijk lied in de Nederlanden vóór de Kerkhervorming. 16, 543. Rotterdam, W. C. et J. Brusse. Fl. 4,90. — *[Marii, G.]* Fra Jacopone da Todi (La Civiltà cattolica 3, 394—410). — *Ménil, F. de,* L'école contrapuntique flamande au XVe et au XVIe s. Étude historique et critique. 322. P., Desmets, 1905. [Archives Belges 8, 156—161 *Cl. Charlier.*] — *Theunissens, L.*, La musique à Anvers aux XIVe, XVe et XVIe siècles. Copie du manuscrit de M. le Chevalier Léon de Burbure (Annales de l'Académie royale d'archéologie de Belgique 5. s., 8, 159—256). — *Thurston, H.*, The great Antiphons Heralds of Christmas (Month, 106, 616—631). — *Villalba, L.*, Un tratado de música inédito del siglo XV (La Ciudad de Dios 70, 118—123). — *Vogeleis, M.*, Festschr. z. internationalen Kongreſs für gregorian. Gesang 16.—19. Aug. 1903 zu Straſsburg i. E. 99. Str., Le Roux, 1905. [Revue du chant grégorien 14, 78 f.] — *Williams, C. F. Abdy,* The Story of organ Music. 312. Lo., W. Scott. 3 sh. 6 d.

Das von de Caumont, du Méril und Delisle zu anderen Zwecken ausgebeutete Tagebuch des Erzbischofs von Rouen (1248—1259) bezeugt auch dessen Interesse und Sorge für liturgischen Gesang. ***Aubry*** entnimmt ihm sehr interessante Details. (RBd. 23, 625: *D. Léon Guilloreau.*)

d) Predigt.

Brinkerink, D. A., Uitspraken en exempelen [nach Hs. 133 F. 22 der Kgl. Bibl. im Haag] (De Katholiek 80, 185—198). — *Fayes, O.*, Notes et documents de l'histoire de saint Vincent Ferrier. LX, 521. P., Picard et fils. — ***Franz, Adolph,*** Drei deutsche Minoritenprediger a. d. XIII. u. XIV. Jahrh. XV, 160. Fr., Herder. ℳ 3,60, geb. ℳ 5. — *Frenken, A. M.*, Het sermoen van den Gulden Berch [Predigt um 1431] (Bijdragen voor de geschiedenis van het bisdom van Haarlem 30, 386—400). — *Richardson, E. C.*, Voragine as a preacher (PrThR. 2, 442—464) [AB. 25, 127 *H. D.*]. ***Schönbach, A. E.,*** Studien z. Gesch. d. altdeutschen Predigt. IV—VI: Die Ueberlieferung der Werke Bertholds v. Regensburg (SAW. Philol. histor. Kl. 151, 2; 152, 7; 153, 4). 184, 112, 162. W., C. Gerolds Sohn in Komm., 1905 u. 1906. — ***Siebert, H.,*** D. Heiligenpredigt des ausgehenden MA.s (ZkTh. 30, 470—491). — *Sorbelli, A.*, Il trattato di S. Vincenzo Ferrer intorno al grande scisma d'Occidente. 159. Bologna, Zanichelli. [[BEC. 67, 275 f. *N. Valois*; RC. NS. 61, 462 f. *L. H. Labande.*]

— *Thiel, Florian*, D. Lage der süddeutschen Bauern nach der Mitte des 13. Jahrh.s. Auf Grund der Predigten Bertholds v. Regensburg. ID. Klosterneuburg u. L., G. Fock. ℳ 1. — ***v. Walter, Joh.,*** D. 1. Wanderprediger Frankreichs (Studien zur Gesch. des Mönchtums NF. Bernh. v. Thiron, Vitalis v. Savigny, Girald v. Salles, Bemerkungen zu Norbert v. Xanten u. Heinrich v. Lausanne). X, 179. L., A. Deichert Nachf. ℳ 4,80.

Franz gibt in der Einleitung einen Ueberblick über die Geschichte der Predigt im Franziskanerorden bis zu Antonius von Padua, in dessen Predigten sich der Uebergang von der älteren homiletischen zu der neueren scholastischen Predigtform offenbare. Obgleich nun scholastische Spitzfindigkeiten die Kanzel zu beherrschen anfingen, verstanden es doch deutsche Minoriten, dem Volke die Heilswahrheiten klar und eindringlich nahe zu bringen. Als Beispiele dienen Konrad v. Sachsen († 1279), dessen Speculum beatae Mariae, eine Erklärung des Ave Maria, von den Franziskanern von Quaracchi jüngst herausgegeben worden ist, Frater Ludovicus, wohl ein sächsischer Minorit (Ende des 13. Jahrh.) und Greculus, wohl ein österreich. Minorit (Anfang des 14. Jahrh.). *Fr.* charakterisiert ihre Predigten nicht nur im allgemeinen nach Inhalt und Form, sondern hebt auch viele religions- und kulturgeschichtliche Einzelheiten heraus. Bes. verweisen möchte ich auf die zahlreichen exempla aus der religiösen und profanen Literatur im Greculus, zu denen *Fr.* sorgfältigst die Quellen- und Parallelstellen angibt. Wir erhoffen von dem gelehrten und urteilsfähigen Verfasser (vgl. JB. 22, 542ff.) noch manche schöne Gabe. — ***Schönbachs*** Resultat: der echte Berthold steckt in den lateinischen Predigten, die vielgefeierten deutschen hingegen sind nur Traktate aus Bertholdschem Gute. Vgl. die ausführl. Besprechung von *Friedr. Wiegand* DLZ. 1907, 1038 bis 1042. — Mit Recht betont ***Siebert***, daſs man bei Beurteilung mittelalterlicher Predigtwerke berücksichtigen müsse, ob sie Nachschriften wirklich gehaltener Predigten darstellen oder rein theoretisch gefertigte Arbeiten enthalten oder gar nur lose aneinander gereihtes Material dem Homileten bieten wollen. Er schöpft dann aus Herolt und Nider, Geiler und Biel. „Die Heiligenpredigt im 15. Jahrh. wollte gewiſs nicht leere Unterhaltung sein, sondern ihr Ziel war die Pflanzung und Förderung lebendigen Christentums"; sie war „ein immer wiederkehrender Weckruf zur Nachfolge Christi, wie sie im Leben der Heiligen realisiert erscheint". — Die von ***v. Walter*** gezeichneten Gestalten stehen alle auf des Messers Schneide und konnten nach kirchlichem Urteil ebensogut Heilige wie Ketzer werden. Gemeinsam ist ihnen, daſs sie um 1100 eine Reform des verweltlichten Mönchtums vom Ideal der apostolischen Wanderpredigt aus versuchen. Klostergründer sind sie erst in 2. Linie, und dann verflüchtigt sich gewöhnlich das Ideal. Das unmittelbare Schöpfen aus den Evangelien erwies wieder einmal seine aufbauende Kraft und zeitigte diesen bedeutsamen Trieb, der für die Geschichte des Be-

griffs der Imitatio Christi sehr wichtig ist. Den Einfluſs der Kreuzzüge schlägt der Verfasser gering an. Die Kreuzfahrer achteten auf Reliquien, wie die heilige Lanze, nicht auf die nachahmenswerte Schönheit des synoptischen Jesus, als sie Palästina aus eigener Anschauung kennen lernten. (DLZ. 27, No. 39: *Fr. Kropatscheck*; RBd. 23, 570f.; LZBl. 58, 691f. Zu *Bernhardt* [JB. 25, 493] sind folgende Besprechungen nachzutragen: StML. 69, 335; ZKG. 26, 496: *O. Clemen*; ThRev. 5, 150f.: *Fl. Landmann*; ThLBl. 27, 214f.: *Walter*; LZBl. 57, 1163: *-lz.*)

e) Kirchliche Liebestätigkeit.

Canivet, C., L'hôpital de la pitié et les malandrins d'autrefois à Paris (Grande Revue 9e année, 4, 499—512). — *Cappel, E. van*, De hongersnood in de middeleeuwen tot de XIIIe eeuw (Annales de la Société d'émulation de Bruges 56, 16—40, 143—164). — *Castan, A.*, Notice sur l'hôpital du Saint-Esprit de Besançon. 94. Besançon, Dodivers. — *Ehwald, K.*, D. Heilig-Geistspital zu Frkf. a. M. im MA. Beitr. z. Rechtsgesch. der Stiftung. 61. ID. Heidelberg. Go., Perthes. ℳ 1,20. — *Füssenich, G.*, D. Siechenhaus zu Honrath (Annalen des histor. Vereins f. den Niederrhein 80, 134—138). — *Holzapfel, H.*, Le origini dei montei di pietà (1462—1515). XX, 96. Rocca S. Casciano, Coppelli, 1905. — ***Lallemand, Léon,*** Hist. de la charité. T. III: Le moyen âge (du Xe au XVIe s.). 375. P., Picard. Fr. 7,50. — *Lorenzen, V.* et *C. Braestrup*, Vor frue kirke og hospitalet Aarhus. Christiania, Bayers. [Revue de l'art. chrétien. 5. s., 2, 343 *L. C.*] *Matern*, D. Hospitäler in Ermland (Aus Ztschr. f. d. Gesch. u. Altertumskunde Ermlands). IV, 88. Fr., Geschäftsstelle des Charitasverbandes f. d. kathol. Deutschland. ℳ 1,20. — ***Moeller, E. v.,*** D. Elendenbrüderschaften. E. Beitr. z. Gesch. der Fremdenfürsorge im MA. 176. L., Hinrichs. ℳ 3,50, geb. ℳ 4,50. — *Pansa Giovanni*, Gli ebrei in Aquila nel secolo XV. L'opera dei Frati Minori ed il monte di pietà istituito da S. Giacomo della Marca (Bolletino della Soc. di storia patria negli Abruzzi 2. s., t. II). [AStl. 5. s., 36, 386f. *M. Ciardini.*] — ***Schmidt, Rudolf,*** D. Eberswalder St. Gertrudkapelle (Brandenburgia 15, 129—134).

Lallemand schildert im 3. Bande seines auf 5 Bände angelegten groſsen Werkes (der 1. Bd. erschien 1902, der 2. 1903, der 4. wird die Neuzeit, der 5. das 19. Jahrh. umfassen) das Elend des 9. und 10. Jahrh.s, die von den Normannen, Sarazenen und Ungarn angerichteten Verwüstungen, die Kriegsgreuel, Epidemien und Hungersnöte und behandelt dann 1. die Hospitäler, 2. die Leproserien, 3. die auſserhalb dieser Organisationen von Kirchen und Klöstern, Kommunen, Vereinen und Privaten geübte Armen- und Krankenpflege. Obgleich *L.* die deutsche Literatur nur wenig kennt, so steht ihm doch ein sehr groſses Quellenmaterial zur Verfügung. Er versteht es aber auch, die Quellen alles sagen zu lassen, was sie enthalten. So werden wir auch über Einzelheiten, wie etwa die Betten, die Kost, die ärztliche Behandlung der Hospitalinsassen genau unterrichtet. — ***v. Moeller*** hat eine Menge lokalgeschichtlicher Notizen aus der Zerstreuung fleiſsig zusammengelesen und umsichtig ver-

arbeitet und ein ergebnisreiches, klares und interessantes Buch geschrieben. Ueber die Verbreitung der Elendenbrüderschaften, ihre Zwecke und Ziele und ihren Ursprung hat er erst rechtes Licht verbreitet. Die Elenden, für die sie sorgen wollten, sind die Fremden, hauptsächlich fremde Kleriker, Wallfahrer und Pilger, dann Arme überhaupt, aber nicht etwa ausschliefslich Verbannte oder in türkische Gefangenschaft Geratene. In Herbergsverpflegung und Almosen bestand die Fürsorge; Hauptsache aber war das Begraben der Elenden und das Beten und Messenlesen für ihre Seelen. Die meisten Mitglieder hatte wohl nicht Mitleid mit den armen Brüdern von der Landstrafse in die Brüderschaft getrieben, sondern die Lust am genossenschaftlichen Leben, an fröhlichen Schmausereien mit Freibier und die Sorge für das eigene Seelenheil. Bes. aufmerksam machen möchte ich noch auf das schreckliche Beispiel von Veräufserlichung und Verrohung, der m.a.liche Frömmigkeit mitunter anheimfiel, wie es in der Brüderschaft für sterbende Pilger in Ravensburg (um 1480 — vgl. jedoch Hermelink unten!) und dem Tarif für Wallfahrten „durch gen mit dem mund“ S. 97 vorliegt. (Vgl. z. B. noch *E. Fabian*, die Zwickauer Schulbruderschaft, Mitteil. des Zwickauer Altertumsvereins III, 189, 1. Interessante Ergänzungen und Berichtigungen gibt *H. Hermelink* ZKG. 28, 116f.) — Die Eberswalder Gertrudskapelle und das dazu gehörige Hospital (St. Gertrud † 659 galt als Schutzpatronin der Reisenden und der Spitäler) entstand nach ***Schmidt*** schon im 13. Jahrh.

f) Kirchliche Stiftungen.

Dubrulle, Les bénéficiers des diocèses d'Arras, Cambrai, Therouanne, Tournai sous le pontificat d'Eugène IV d'après les documents conservés aux Archives d'État à Rome (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiast. de la Belgique 3. s., 2, 105—112). — Zur älteren mittelrheinischen *Kirchengesch.* (Kath. 86, 375—379). [Ueber einen Vorgänger des P. Bonifatius, Bisch. Rigibert, u. über Schenkungen des im Königshundertgau begüterten Grafen Rudolf an mittelrhein. Kirchen, 11. Jahrh.] — ***Marx, Jakob,*** Nikolaus von Cues u. s. Stiftungen zu Cues u. Deventer (A. d. Festschr. z. Bischofs-Jubiläum, Trier, 131—243). Trier, Paulinus-Druckerei. *M* 2. — ***Reinfried, K.,*** D. Anniversarstiftungen des Landkapitels Ottersweier (Freiburger Diözesan-Archiv NF. 7).

Marx schöpft aus dem Archiv und der Bibliothek des St. Nikolaushospitals bei Cues, dessen Bestände er geordnet hat. Er schildert die Familie des Stifters, die äufseren Lebensverhältnisse des Kardinals, die Errichtung und Dotierung des Hospitals, teilt die Stiftungsurkunde vom 3. Dez. 1458 nach dem Original mit deutscher Uebersetzung mit, erklärt sie unter scharfer Betonung, dafs es ganz zweifellos „der unbeugsame, unabänderliche Wille des Stifters war, dafs die Bestimmungen der Stiftungsurkunde für alle Zukunft, so lange seine Stiftung bestehe, unverbrüchlich gehalten würden“, und

verweilt endlich noch kurz bei einer zweiten milden Stiftung des Kardinals, der 1469 gegründeten Bursa Cusana in Deventer, die unter Oberaufsicht des Hospitalrektors stand. Die wertvollen Urkunden im Anhang sind ebenso willkommen wie die schönen bildlichen Beigaben. (ZKG. 28, 121f.: *H. Hermelink.*) — ***Reinfried*** sieht sich für die Zusammenstellung der ehemaligen Kapitelsanniversarien auf gelegentliche Notizen in den Kapitelsakten und den beiden Kopialbüchern des Kapitels, sowie auf ein Register aus den Statuten von 1745 angewiesen.

g) Bufswesen und Ablafs.

Dietterle, Joh., Die Summae confessorum (sive de casibus conscientiae) — von ihren Anfängen bis zu Silvester Prierias — (unter bes. Berücksichtigung ihrer Bestimmungen über den Ablafs) (ZKG. 27, 70—83, 166—188, 296 bis 310, 431—442). — ***Gottlob, Ad.,*** Kreuzablafs u. Almosenablafs. E. Studie über die Frühzeit des Ablafswesens. (Kirchenrechtl. Abhandlungen, hrsg. v. Ulrich Stutz, 30./31. H.) XIV, 316. St., F. Enke. *M* 12. Dazu: ***Paulus, Nik.,*** D. Anfänge des Ablafswesens (HPBl. 138, 550—564). — ***Kirsch, P. A.,*** D. Portiunkulaablafs. E. kritisch-histor. Studie (S.-A. aus ThQ. H. 1 u. 2. 95. Tü., H. Laupp jun. *M* 1,20. Dazu ***Paulus, Nik.,*** Neues über den Portiunkulaablafs (KVZ. Beil. 47, No. 30).

Den vollkommenen Ablafs, den Papst Honorius IV. i. J. 1216 den Besuchern der Portiunkulakirche am 2. Aug. auf die Bitte des hl. Franziskus v. Assisi bewilligt haben soll, hatte Sabatier bekanntlich erst für unecht, dann für echt gehalten. Die Rezensenten verhielten sich zu seinen Ausführungen teils ablehnend, wie K. Müller (ThLz. 1898, 322, 1901, 110), teils zustimmend wie Zöckler (RE^3 VI, 201). Van Ortroy (AB. 21, 1902, 372ff.) erklärte, dafs er eine Schwenkung in entgegengesetzter Richtung gemacht, d. h. den Ablafs erst für echt gehalten habe, jetzt aber für unecht halte. Dieselbe Entwickelung hat ***Paulus*** durchgemacht. Er stimmt ***Kirsch*** in der Hauptsache durchaus bei, dafs nämlich der Portiunkulaablafs „nicht in der geringsten Beziehung zum hl. Franz steht", und dafs „keines der Zeugnisse, mit welchen der Portiunkulaablafs in die Geschichte tritt, durch die Autorität eines Gefährten oder eines Zeitgenossen des hl. Franz getragen wird. Vielmehr haben wir es bei sämtlichen mit Erzeugnissen zu tun, welche im vorletzten oder letzten Jahrzehnt des 13. Jahrh. entstanden sind unter mifsbräuchlicher Anwendung von Namen wirklicher Genossen des hl. Franz oder solcher Personen, welche vielleicht einmal tatsächlich mit dem Franziskanerkonvent in Perugia in Beziehungen standen". Nur in ein paar untergeordneten Punkten weicht er von *K.* ab. Z. B. meint dieser, dafs der Portiunkulaablafs erst durch ein Breve Nikolaus IV. vom 4. Mai 1289 hervorgerufen worden sei. In diesem Breve bewilligte der Papst nämlich der grofsen Franziskuskirche in Assisi, welche die Kommunitätspartei der Franziskaner als die

Mutterkirche des Ordens betrachtete, einen täglich zu gewinnenden Ablafs von 1 Jahr und 40 Tagen; hierauf hätten die wegen Zurücksetzung verletzten Spiritualen jenen Ablafs für ihr Portiunkulakirchlein erdichtet. *P.* dagegen meint, dafs sich die Observanten schon vor 1289 zurückgesetzt fühlten und schon um die Mitte des 13. Jahrh.s jenen Ablafs erdichteten. (Vgl. noch ThLBl. 28, 226f.: *G. Bossert*; RHE. 7, 703—705: *A. Fierens*; HZ. 97, 429.) — ***Gottlob*** hat die Frage nach der Entstehung und ersten Entwickelung des Ablasses von einer neuen Seite angegriffen und eine Fülle von Material zusammengetragen und in eigentümliche Beleuchtung gerückt. Nicht als Theologe, sondern als Historiker, nicht von unten her, vom Standpunkte des Ablafsbewerbers oder des Seelsorgers, sondern von oben her, vom Standpunkte der päpstlichen Politik will er den Ablafs ansehen. Ein politisches Machtmittel in der Hand der Päpste, mit dem sie die Kriege gegen die Ungläubigen, sowie gegen widerspenstige christliche Könige und Völker führten, sei der Ablafs ursprünglich und hauptsächlich gewesen. Auf die Leistungen, zu denen die Päpste durch die Ablässe aufforderten, habe man zu achten und darnach die Ablässe einzuteilen. So ergeben sich ihm drei Grundformen: 1. die Kreuzablässe, die ursprünglich als Bedingung zur Erlangung der Ablafsgnade die persönliche Teilnahme an einem Kreuzzuge verlangten, 2. die Almosenablässe, die einen Geldbeitrag für einen bestimmten guten Zweck, etwa für einen Kirchen- oder Klosterbau, für Strafsen-, Brücken-, Deichbauten u. dgl. voraussetzten, 3. die Devotionsablässe, die den Besuch bestimmter Kirchen, die Anhörung bestimmter Prediger und Predigten, die Verrichtung bestimmter Gebete u. dgl. forderten. *G.* verfolgt zunächst Entstehung und Entwickelung des Kreuzablasses bis zu der Aufnahme des Almosenablasses in die Kreuzbulle durch Innozenz III., verbreitet sich sodann über die Herkunft dieser zweiten Ablafsart und schliefst mit der Ablafslehre der Scholastiker des 13. Jahrh.s ab. Als 1. Kreuzzugsablafs betrachtet er die Ablafsversprechungen, mit denen Leo IX. 1052/1053 gegen die Normannen warb. Vorstufen findet er in den Heilsversprechungen, durch die Leo IV. 853 die Franken gegen die Sarazenen zu entflammen suchte, und in einem Schreiben Johannes VIII. (872—882) an die westfränkischen Bischöfe, in dem er die im Kampfe gegen die Ungläubigen gefallenen „absolvit". (Der Rezensent *-f-t* ThLBl. 27, 440 verweist auf ein noch älteres derartiges Heilsversprechen, nämlich auf dasjenige, mit dem der von den Langobarden bedrängte Stephan II. 756 sich an die Franken wandte.) Ueber den Ursprung des Almosenablasses stellt *G.* unter Verwerfung der Ableitung desselben aus dem Kreuzablafs eine neue Hypothese auf: er habe sich in den 1. Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts in der spanischen Mark aus einem Arbeitsablafs entwickelt, so zwar, dafs denjenigen, welche sich an Kirchen- und Klosterbauten beteiligten, ein Ablafs erteilt und dieser dann auch den-

jenigen, welche statt der Arbeit Geld hergaben, zugewandt worden wäre. (HZ. 99, 365f.) — ***Paulus*** erhebt gegen mehrere Aufstellungen *G.*s begründete Bedenken, wird dabei aber dem bedeutenden Werke nicht gerecht. Der Ablafs sei viel weiter zurückzuverfolgen: seine Anfänge liegen schon in der in den ersten 3 Jahrhunderten üblichen Verkürzung der Bufszeit auf Fürsprache der Märtyrer und in Rücksicht auf ihre Verdienste, in der Milderung oder teilweisen Erlassung von Bufsübungen. Vor allem aber hätte *G.* die Redemtionen berücksichtigen müssen. Dagegen sei die Heilsversprechung Leos IV. nicht mit dem Ablafs in Zusammenhang zu bringen, ebensowenig das Schreiben Johannes VIII. (vgl. auch schon ZkTh. 24, 3f.). Die Berichte über den Kreuzzugsablafs Leos IX. seien mit grofser Vorsicht aufzunehmen. Ganz abgewiesen wird die neue Theorie über den Ursprung des Almosenablasses. Endlich polemisiert *P.* gegen die Behauptung *G.*s, dafs der Ablafs an dem Verfall der alten Bufsdisziplin die Hauptschuld trage. Vgl. noch DLZ. 1907, Nr. 4: *Frdr. Thaner.*

22. Volksfrömmigkeit.

a) Bibelkenntnis und -verbreitung im MA.

Blasquez, A., Los manuscritos de los comentarios al apocalipsis de S. Juan por son Beato de Liébona (Revista de archivos, bibliotecas y museos 3. s., 14, 257—273). — *Bretholz, B.*, Die „Compilatio super Cantica canticorum." Ein unbekanntes Werk des Olmützer Bischofs Robert (1201—1240) (Ztschr. des deutschen Vereins f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 6, 293—297). — ***Ebbinge-Wubben, C. H.***, Een middelnederlandsche vertaling van het Hooglied [Hs. um 1360 u. 1385] (NAKG. NS. 4, 285—297). — *[Falk, F.]* Bibelkenntnis u. Bibelverbreitung im MA. (Kath. 86, II, 319f.), [Ergänzungen zu seiner Schrift: Die Bibel am Ausgange des MA.s.] — ***Rieks,*** D. Bibelverbote im MA. (Stud. 4, 277—283).

Der gegen Kropatscheck u. a. polemisierende Artikel von ***Rieks*** braucht nicht beachtet zu werden, da der Verf. keinen geschichtlichen Sinn und kein Verständnis für die Aufgabe hat, die die m.a.liche Kirche zu lösen hatte und gelöst hat. Wieweit die katholische Kirche von heute innerhalb ihres Jurisdiktionsgebiets Recht oder Unrecht hat, wenn sie (vgl. die Konstitution Leos XIII. Officiorum et munerum v. J. 1897) Bibelübersetzungen in einer Volkssprache für mehr schädlich als nützlich hält und deren Gebrauch von päpstlicher oder bischöflicher Genehmigung abhängig macht, — darüber läfst sich allerdings streiten.

b) Geistliches Schauspiel.

Abraham, F., Ueb. Quellen u. Mundart des delphinat. Mysteriums. Istoria Petri et Pauli. 66. 4 Taf. Hl., M. Niemeyer. [DLZ. 26, 2870f. *E. Stengel.*] — *Cohen, G.*, Hist. de la mise en scène dans le théâtre-religieux

français du moyen âge. 304. P., H. Champion. [Museum Maandblad voor philologie en geschiedenis 14, 10—14 *A. G. van Hamel*; Revue d'histoire littéraire de la France 13, 548—551 *H. Chatelain*; Gids 4, 143—154 *A. G. van Hamel*; Bulletin bibliographique du Musée belge 10, 353f. *Ch. Martens*; Annales de l'Est et du Nord 2, 557f. *A. S.*] — ***Creizenach,*** Spiele, Geistl. (HRE. 18, 636—648). — *Kraatz, K.*, Le mystère de la conception, nativité, du mariage et de l'annonciation de la benoiste Vierge Marie avec la nativité de Jésus-Christ et son enfance (Paris, Bibl. Nat. réserve Yf. 1604). Personenverzeichnis, vergleichende Analyse, Metrisches u. Textproben. 58. ID. Greifswald. — *Kneisel, A.*, D. Mystère „La passion de Jésus-Christ en Rime franchoise". Hs. No. 421 der städt. Bibl. zu Valenciennes. 1. Teil. Analyse, Varianten, Gegenüberstellungen. Textproben von Journée 1—10. 83. ID. Greifswald. — *Picot, E.*, Les Moralités polémiques ou la controverse religieuse dans l'ancien theâtre français (Bulletin historique et littéraire de la Société de l'histoire du protestantisme français 55, 254—262). — *Reuschel, K.*, D. deutschen Weltgerichtsspiele des MA. u. der Reformationszeit. E. literarhistor. Untersuchung. Nebst dem Abdruck des Luzerner Antichrist v. 1549. XIII, 356. 1 Taf. (Teutonia. Arbeiten zur german. Philologie.) L., E. Avenarius. *M* 12. — ***Sig, Ludwig,*** D. geistl. Schauspiel im Elsafs. E. Beitr. z. Gesch. des m.a.lichen Theaters. 47. Str., F. H. Le Roux & Co. — *Stengel, E.*, Rec. von Emile Roy, Le mystère de la Passion en France du XIVe au XVIe s., Dijon 1904 (Zeitschr. f. franz. Sprache u. Literatur 29, II, 165 bis 190).

Sig bietet keine neuen selbständigen Forschungen, aber eine kurze, übersichtliche, gemeinverständliche und sehr willkommene Zusammenstellung von Bekanntem. — ***Creizenach*** wiederholt in gedrängter Form die Ergebnisse der in seiner „Gesch. des neueren Dramas" niedergelegten Untersuchungen.

c) Wallfahrten.

Baumstark, Ant., Abendländ. Palästinapilger d. 1. Jahrtausends u. ihre Berichte. E. kulturgesch. Skizze. VI, 87. Köln, J. P. Bachem. *M* 1,50. — *Larrivaz, F.*, Les saintes perégrinations de Bernard de Breytenbach 1483. Texte latin et trad. annotée. Extraits rélatifs à l'Égypte suivant l'édition de 1490. 78. Le Caire, Impr. nationale, 1905. [Ét. 106, 139 *A. Mallon.*] — *Gasquet, F. A.*, A Pilgrimage to the holy Land a. d. 1506 (The Downside Review vol. VI, No. 1). — *Röhricht, H.*, Jerusalemfahrt d. Grafen Gaudenz v. Kirchberg, Vogtes v. Matsch (1470). Nach der Beschreibung seines Dieners Frdr. Steigerwalder (Forschungen z. Gesch. Tirols u. Vorarlbergs 2, 97—152). — *Ders.*, D. Jerusalemfahrt des Kanonikus Ulrich Brunner vom Haugstitt in Würzburg 1470 (ZDPV. 29, 1—50). — ***Schmidlin, Joseph,*** Gesch. der deutschen Nationalkirche in Rom S. Maria dell' Anima. M. 30 Bildern. XVIII, 815. Fr., Herder. *M* 15, geb. *M* 17,50.

Die Geschichte der Anima und der Schicksale der deutschen Kolonie in Rom und der deutschen Rompilger hängen untrennbar zusammen. Die Darstellung, die ***Schmidlin*** zur 500jährigen Wiederkehr des Geburtstages der Anstalt uns geschenkt hat, gründet sich auf dem reichen urkundlichen Material des Animaarchivs, das „relativ eines der besterhaltenen, wenn nicht das vollständigste in der Tiberstadt" ist, — ediert ist daraus nur, aber unwissenschaft-

lich, das Bruderschaftsbuch (Liber Confraternitatis B. Mariae de Anima Teutonicorum de Urbe, Romae-Vindob. 1875) — und des vatikanischen Archivs und der Bibliothek. In der neuesten Literatur ist der Verf. nicht ganz so zu Hause wie in der älteren. In der Vorgeschichte beschäftigt er sich mit der von Karl d. Gr. gestifteten Frankenschola, mit dem um 1370 gegründeten und 1431 mit der Anima vereinigten Andreashospital und der deutschen Bruderschaft in Avignon, in der Gründungsgeschichte hauptsächlich mit dem Hauptwohltäter der Anstalt Dietrich von Niem. Dann werden ihre Beziehungen zu den Päpsten und Kardinälen bis 1500, die Schicksale der Bruderschaft, der Kirche und ihrer Häuser und Besitzungen dargestellt. Die folgenden Abschnitte (Die Periode der Glaubensspaltung 1500—1584, Reformen und Religionskriege 1584—1696, Im Zeitalter des Absolutismus 1696—1798, Umsturz und Wiedererhebung 1798—1859, Die Anima in der Gegenwart) gehören nicht mehr in unser Referat. Das Buch ist sehr fleifsig und solid gearbeitet. Da Vollständigkeit erstrebt (und erreicht ist), mufsten ziemlich viel Einzelheiten gebracht werden, die auf allgemeines Interesse nicht rechnen dürfen. Dafs in das Personenregister „nur die wichtigeren Persönlichkeiten vor 1859“ aufgenommen sind, ist zu bedauern; manche biographisch interessante Notiz wird so in dem dicken Bande und bes. in den Anmerkungen vergraben bleiben. (LZBl. 57, 1660f. *V. S.*; DLZ. 27, 1682f. *F. H. Funk*; StML. 70, 556—561 *O. Pfülf*; Archives Belges 8, 92—95 *U. Berlière*; StMBC. 27, 188f.; Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 66, 403—409 *W. Mulder*; Kath. 86, I, 232—234 *A. Bellesheim.*)

23. Marien-, Heiligen- und Reliquienverehrung.

a) Marienverehrung.

Abad, Camillo Maria, El Culto de la Immaculada Concepcion en la Ciudad de Burgos. 218. Madrid, Imprenta de Gabriel L. y del Horno. — *Berlo, E. van,* Geschiedenis van het vermaard miraculeus beeld van Onze Lieve Vrouw ter Koorts in de Vlemincka-Kapel te Leuven. 115. Löwen, J. Wouters-Ickx. [Archives Belges 8, 148f. *G. Simenon.*] — D. hl. *Bernhard* v. Clairveaux als Prediger u. Diener Marias (Das Vaterland, W., No. 227). — *Dass.* (Ave Maria 10. H.). — *Bernasconi, A. M.,* Storia dei santuari della B. Vergine in Sabina. 294. Siena, Impr. S. Bernardin. — *Blaquière, C.,* Hist. des sanctuaires dédiés à la Vierge dans le diocèse de Montpellier. VIII, 315. Montpellier, Impr. de la manufacture de la Charité. Fr. 2,50. — *Boni, G.,* Per l'Immacolata. L'Immacolata a Lodi (Rivista di scienze storiche 2, 369—374). — *Broise, R.-M. de la,* Saint Mary the Virgin. Uebers. von H. Gidney. (Aus: „The Saints“.) XIV, 295. Lo., Duckworth. — *Chaine, L.,* L'évolution de l'art marial pendant les XIVe et XVe siècles (Et. 107, 289—305, 454—474, 621—635). — *Daux, C.,* Le sanctuaire de Notre-Dame d'Alem à Castelsarrasin. 106. Montauban, Forestié, 1905. — *Destrée, J.,* La vierge miraculeuse de Foy-Notre-Dame près de Dinant. 34. Namur, Wesmail. [Revue de l'art

chrétien 5. s., 2, 138 *L. C.*; Bulletin uitgegeven door den Nederlandschen oudkundigen Bond 7, 92—95 *W. Vogelgesang.*] — *Falk, Frz.*, Marianum Moguntinum. Gesch. der Marienverehrung u. der Immaculata-Tradition im Bistum Mainz u. am Mittelrhein. XII, 217, m. Titelbild. Mz., Druckerei Lehrlingshaus. ℳ 2,50, geb. ℳ 3,50. — *Gillmann, Fr.*, D. Heiligung der Gottesmutter nach Huguccio († 1210) (Kath. 86, II, 238—240). — *Graaf, J. J.*, Vrouw ter Nood onder Heiloo (Bijdragen voor de geschiedenis van het bisdom van Harlem 30, 280—289). — *Grégoire, A.*, Souvenir du couronnement et aperçu sur l'histoire du culte de Notre Dame de Bonne-Espérance. 59. Bruxelles, V. Ernult Doncq, 1905. [Archives Belges 8, 63 *E. Matthieu.*] — *Guerrini, P.*, Per l'Immacolata. L'Immacolata a Brescia (Rivista di scienze storiche 2, 305—314). — *Guyot, Mgr.* et *Vuillaume*, Le dogme de l'Immaculée Conception. Historique et Exposé. Étude piésentée au congrès marial de Jossélen. (21—24 nov. 1904.) 16. Vannes, Lafolye, 1905. — ***Krebs, E.,*** D. Salve-Regina [am Schlusse des Komplet] als marianische Schlufsantiphon (ThQ. 88, 74—81). — *Landgraf, Arsacius*, Gesch. der uralten Wallfahrt zu U. L. Fr. in Altötting. Der neuen Folge 4. Aufl. 176, 47. 6 Taf., 1 Plan. Altötting, J. Lutzenberger. ℳ 0,50. — *Langlois, M.*, Les manuscrits des miracles de Notre-Dame de Charles (Archives de la France monastique, Revue Mabillon 2, 12—82). — *Le Men, Y. M.*, Sanctuaire et pèlerinage de Notre-Dame du Guiaudet en Laurivain (diocèse de Saint-Brieuc et Tréguier. III, 180. Avec grav. Saint-Brieuc, Saint-Guillaume, 1905. — *Leonissa, J.*, D. m.a.-lichen Kirchenlehren u. die unbefleckte Empfängnis (JPhspTh. 20, 483—501). — *Manresa, R. M. de*, La Virgen Maria en la litteratura hispana. Notas y apuntes. 190. Rom, San José, 1905. [La Ciudad de Dios 68, 596 f. *P. C. M.*] — *Mons. Niccola Marini*, L'Immacolata Concezione di Maria Vergine e la Chiesa orthodossa dissidente (Bessarione 2. s., 10, 1—15). — Miracles de Notre Dame. T. I—II. Reproduction de 59 miniatures du manuscrit français 9198 de la Bibliothèque nationale. Introduction par *H. Omont.* P., Berthaud s. d. [Revue des Bibliothèques 16, 255 f.] — *Petronio Russo, S.*, L'Immacolata e la Sicilia nelle sue più antiche pergamene. XII, 66, CXXXIX. Messina, A. Trimarchi, 1905. [Archivio storico siciliano n. s. 30, 145 f. *S. S. M.*] — *Rousselot*, La sainte Vierge dans la poésie française contemporaine (Revue du clergé français 42, 582—607). — *Schoutens, F. S.*, Marias Limburg of beschrijving van de wonderbelden en merkweerdige bedevaartplaatsen van Onze-Lieve-Vrouw in de provincie Limburg. 3. Aufl. 144. Alost, De Seyn-Verhougstraete. Fl. 0,95. — *Siebert, Margar.*, D. Madonnendarstellung in der altniederländ. Kunst von Jan van Eyck bis zu den Manieristen. VIII, 48. Str., J. H. E. Heitz. ℳ 2,50. — ***Sommerfeldt, Gustav,*** Ein übersehener Traktat des 14. Jahrh.s betr. den Pariser Dogmenstreit über Marienverehrung (Kath. 86, II, 50—57). — *[Tacchi-Venturi, P.]*, Per la storia del domma dell' Immacolata di tempi di Benedetto XIV (La Civiltà cattolica 1906, IV, 654—674). — *Thompson, H. A.*, The catholic Cultus of the Virgin Mary (AJTh. 10, 475—495). — *Underhill, E.*, The Miracles of Our Lady saint Mary, brought out of divers Tongues a. newly set forth in English. XXVIII, 308. Lo., W. Heinemann, 1905. [Month. 106, 660 f.] — *Venol, C.*, Stella maris (Revue chrétienne Oct.).

Die Arbeit ***Abad***s gewinnt ein besonderes Interesse dadurch, dafs sie auf Grund der städtischen, klösterlichen und kirchlichen Archive und Lokaltraditionen die jahrhundertalte Bewegung zugunsten jenes Dogmas im Rahmen einer einzelnen Stadt verfolgt. Seit dem 15. Jahrh. ist das Fest de la Purissima in der Stadt des Cid ein Lieblingsfest des Volkes. Bruderschaften unter ihrem Namen und

Patronat (Caballeros de la Immaculada) erstehen, Spitäler und öffentliche Wohlfahrtsanstalten werden ihr geweiht, Prozessionen zu ihrer Verherrlichung gehalten, Kunst und Poesie in ihren Dienst gestellt. Alle Gegenbemühungen der „maculistas" scheiterten. (Nach StML. 71, 115; HJG. 27, 668f. *G. A.*) — Während Suitbert Bäumer die Sitte der Kirche, ihr tägliches Psalmengebet mit einer antiphonarischen Begrüfsung der Gottesmutter zu beschliefsen, aus den Tagen des hl. Bernhard herleiten will (Gesch. des Breviers 1895, 261), zeigt ***Krebs,*** dafs diese Sitte erst durch die Dominikaner eingeführt wurde. Die von dem ersten Ordensmeister Jordanus um 1230 zu Bologna getroffene Anordnung, die Komplet mit dem Salve Regina zu schliefsen, fand noch unter seinen Augen Aufnahme im ganzen Orden. Höchstwahrscheinlich wurden dann durch den 2. Ordensmeister Raimund v. Pennaforte Papst Gregor IX. und durch seinen Beichtvater Gaufrid v. Beaulieu Ludwig der Heilige veranlafst, diesen Brauch in Rom bzw. Paris einzuführen. — Zwei 1388 von der Pariser an die Wiener Universität geschickte Schreiben veranlafsten Heinrich von Langenstein zu zwei Traktaten über die unbefleckte Empfängnis Mariä, deren zweiter, der, da er kürzer und weniger spezialisiert ist, der ursprüngliche sein wird, den Forscherblicken Hartwigs u. F. W. E. Roths entgangen, aber von ***Sommerfeldt*** in den Hss. Wien, Lat. 4923 und Erfurt, 4°, 147, die Roth nur für den ersten Traktat zitiert hat, aufgespürt worden ist. Noch überschwenglicher als in dem ersten wird hier der hl. Bernhard gepriesen.

Besonders: Loreto.

Beißel, Stephan, D. Wallfahrt nach Loreto (StML. 71, 361—376) [nach Chevalier]. — *Boudinhon, A.,* Lorette et l'hypercritique (Revue du clergé français 47, 530—544). — *Ders.,* Lorette et l'hypercritique. Deuxième réponse à „L'ami du clergé". 23. Poitiers, Blais et Roy. — *Ders.,* Lorette. Quaresmius et Benoît XIV. Réponse à l'Ami du clergé. 19. Ebda. — ***Chevalier, U.,*** Notre Dame de Lorette. Étude historique sur l'authenticité de la santa Casa. 520. P., A. Picard et fils. Fr. 8. — *Della Casa, R.,* Studio storico documentato sulla santa casa di Maria venerata a Loreto. V, 216. Siena, Imprim. S. Bernardino. [StR. 61, 481—484.] — *Eschbach, Boudinhon, Chevalier,* La sainte maison de Lorette (Revue du clergé français 49, 80—86). — ***Heeswijk, J. W. van,*** Nogmals: La Santa Casa van Loreto (Geschiedkundige Bladen 2, 304—315). — *Lopponi, G.,* L'affresco di Gubbio e la santa casa di Loreto (Rassegna gregoriana 5, 541—548). — *Schäfer, H. K.,* Z. älteren Gesch. der Loretaner Wallfahrtskirche (RQ. 20, 165—166).

Chevaliers Abhandlung hat ähnliche Bedeutung wie seine Untersuchung über das Turiner Leichentuch. Er zerstört die Legende von der Luftreise des hl. Hauses so gründlich, dafs jeder Widerspruch verstummen mufs. Bes. zeigt er durch gewissenhafte Quellenkritik, dafs vor 1472 weder in Loreto noch anderswo von jener translatio die Rede ist, und dafs sich die Päpste und die

Ritenkongregation diesem Wunder gegenüber sehr reserviert benommen haben. Doch schliefst er pietätvoll: „Lorette n'en restera pas moins le plus célèbre pèlerinage de la fin du moyen âge et des temps modernes. La confiance en l'intercession de la sainte Vierge ne dépend pas du fait matériel de la translation, et on continuera, comme par le passé, de l'y invoquer au nom du mystère de l'Incarnation, comme on l'y honorait primitivement sous le vocable de sa Nativité." (*D. Ursmer Berlière* RBd. 23, 626f.; RHE. 7, 639 bis 658 *Ch. Bellet*; ZkTh. 31, 109—117 *Alois Kröß*; Demain 1 n. 41, 2—4 *J. A. C.*) — ***Van Heeswijk*** hatte im 1. Jahrg. H. 6 der Geschiedk. Bladen eine Abhandlung über die Santa Casa veröffentlicht, auf die er eine Erwiderung erhielt, die er jetzt nebst seiner Antwort darauf abdruckt. Da er das Buch von Chevalier nicht kennt, hat es keinen Zweck, auf diese Debatte einzugehen.

b) Heiligenkultus.

α) Allgemeines und Zusammenfassendes.

The golden Book Legends of Saints a. Martyrs of the Church. Translations from mediaeval Sources by *Fr. Alexander*. XI, 489. Lo., Nutt. 6 sh. — *Auriault, J.*, La sainteté du IXe au XIIe siècle. In Augustia temporum. Saint Grégoire VII. Saint Anselme. Saint Bernard. Les croisades. (Les vraies forces.) 274. P., E. Vitte. Fr. 2. — *Bibliografia* agiografia (La Civiltà cattolica 2, 88—99). — *Brémond, H.*, La méditation sur la sainteté et la vie des saints. 52. P., Poussielgue. [RC. nouv. s. 62, 360 *A. L.*] — ***Devaux, A.,*** Les noms de lieux d'origine religieuse dans la région Lyonnaise (UC. 52, 317—341). — *Duine, F.*, Notes sur les saints bretons. Troisième série. Petits saints locaux. Sainte Anastase de Bretagne. (Revue de Bretagne 35, 81—93.) [AB. 25, 360 *A. P.*] — *Ders.*, Derselbe Obertitel. I. Saint Marcau (2e art.). II. Saint Cléder. III. Sainte Ventroc (L'Hermine 32, 83—87, 158—161, 174—181). — ***Essen, L. van der,*** Middeleeuwsche Heiligenlitteratuur. II. De H. Amandus, apostel van Vlaanderen (Geschiedkundige Bladen 2, 271–290) — *Ders.*, Études d'hagiographie médiévale. I. La plus ancienne vita de saint Bertuin de Malonne. II. Les biographies de saint Mommelin, évêque de Noyon-Tournai. III. Les biographies de saint Monon. IV. Les biographies de saint Bavon. V. Les biographies de saint Foillon. VI. Les biographies de sainte Maxellende (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique 3. s., 2, 5—43, 113—143). — *Krusch, B.*, Dr. B. Sepp als Licht u. Leuchte der Legendenforschung (NADG. 30, 461—466). — ***Günter, H.,*** Legenden-Studien. IX, 192. Köln, Bachem. ℳ 3,60, geb. ℳ 4,50. — *Lanzoni, T.*, Bolletino agiografico. I. Publicazioni e studi di documenti. II. Vite. III. Reliquie e santuari (Rivista storica critica delle scienze teologiche 1, 608—622; 2, 218—228). — *Price, R. G. E.*, The sanctuary Litterature of mediaeval England (The american catholic quarterly Review 31, 440—457). — *Tivier, H.*, Nos saints. Biographie sommaire des principaux personnages béatifiés de l'Église des Gaules et de l'Église de France. XI, 345. P., Retaux. — *Schätzer, J.*, Herkunft u. Gestaltung der französ. Heiligennamen. 95. ID. Mstr. — *Sichirollo, G.*, Il concetto della storia in Cicerone e una pagina delle „Leggende agiografiche" del P. H. Delehaye. 152. Rovigo. [AB. 25, 339f. *H. D.*] — *Schmitz, W.*, Verehrung der Heiligen beim Ausgang des MA.s (Pastor bonus 18, 529

bis 541). — *Schrörs*, Z. Legendenforschung (Referat üb. Delehaye, Günter u. Kerval) (LR. 32, No. 11).

Devaux gibt interessante Aufschlüsse über Einwurzelung von Heiligenkulten, Reliquientranslationen. — ***Van der Essen*** zeichnet zunächst den historischen Amandus († 6. Febr. 679) und kritisiert dann die Quellen: 1. Baudemund und Milo, 2. die Vita secunda auctore Aquitano anonymo, hrsg. v. Ghesquière in den Acta Sanctorum Belgii, 3. die Vita Amandi metrica, hrsg. v. Traube in den Monumenta Germaniae historica Poetae III. usw. Das von ersterem mitgeteilte Testament des Heiligen hält er für echt. — ***Günter*** hat einen auf der Generalversammlung der Görresgesellschaft im Oktober 1905 zu München gehaltenen Vortrag erweitert und reichlich mit Quellenstellen begründet. Im 1. Teile behandelt er die Märtyrerlegende, im 2. die übrigen m.a.lichen Heiligenlegenden, bes. auch die Marienlegenden. In bezug auf erstere deckt er den grofsen Unterschied zwischen den ursprünglichen Akten und den späteren wunderüberladenen, veräufserlichenden Bearbeitungen auf. Eine bes. eingehende Untersuchung ist der Legende von den 14 Nothelfern gewidmet. Noch klarer ist es bei den übrigen m.a.lichen Heiligenlegenden, wie ein wunderbares Netz gleichsam auf den Heiligen niedersinkt und die historischen und individuellen Züge an ihm überdeckt. *G.* beherrscht die hagiographische Literatur vollkommen. Ein treffliches Sach- und Personenregister erleichtert das Nachschlagen. Im einzelnen berührt sich *G.* natürlich oft mit H. Delehaye, Les légendes hagiographiques, Bruxelles, 1905 (JB. 25, 501). (KVZBeil. 47, No. 25 *N. Paulus*; ZKG. 28, 77 *G. Ficker*; AB. 25, 397 *H. D.*; DLZ. 1907, 926.) Zu *Delehaye* (JB. 25, 501) vgl. noch: The Irish theological Quarterly 1, 232—236 *J. Mac Caffrey*; The catholic University Bulletin 12, 99—101 *P. J. Healy*; Le moyen-âge 5. s., 10, 54f. *A. V.*; RQH. 80, 223—226 *P. Allard*; Revue des idées 3, 559—564 *A. Van Gennep*; BLE. 160—162; RH. 90, 54f. *P. Lauer*; StR. 5, 642—647; ThRev. 4, 602—604 *A. Pieper*; Ét. 105, 420—425 *J. Doizé*; RQ. 19, 148f. *J. W.*; Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 65, 201—213 *H. J. Allard*; Échos d'Orient 13, 319f. *S. Vailhé.*

β) Einzelne Heilige.

Artobolevsky, C., S. Vasilii, arkhiepiskop Novgorodskii (14. Jahrh.). 63. Moskau, 1905. — *Bagolini, F. G.* e *F. L. Ferretti*, La beata Osanna Andreasi da Mantova, terziaria domenicana (1449—1505). 295—CLV. Firenze, Impr. dominicaine. [Rivista storica benedettina 1, 268—270.] — *Baudenbacher*, Würtemberga Sancta et Beata et Pia (Kathol. Sonntagsblatt No. 31—33, 35, 38f.). — ***Beissel, Stephan,*** D. Hingabe e. aufserordentlich grofsen Vermögens. E. heroische Tat der hl. Melania (StML. 71, 477 bis 490). — D. Wahrheit über Bischof ***Benno.*** Zum 16. Juni 1906. E. Freundeswort an Katholiken. 24. Dr., Franz Sturm & Co. ℳ 0,25. — ***Bretholz, B.,*** Z. Lösung der Christianfrage. (Aus: Ztschr. d. deutschen

Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens.) 81. Brünn, R. M. Rohrer. — *Brühl, H. Jos.*, Die hl. Ursula in Gesch., Legende u. Dichtung. (Frankfurter zeitgemäße Broschüren NF., 25. Bd., No. 6.) 19. Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 0,50. — *Busson, G.*, Les origines de l'Église du Mans. Saint-Julien (La Province du Maine 14, 33—46). — *Champion*, S. Servatius, évêque de Tongres, patron de Saint-Servan (Annales de Bretagne 21, 277 bis 284). — *Chavanet, L.*, S. Rodolphe, archevêque de Bourges. Sa vie, ses œuvres et son culte. 72. Valence, impr. valentinoise, 1905. — *Darche, J. I. D.*, S. Déogratias, évêque de Carthage. Sa vie, ses œuvres, les merveilles de son nom. 2e éd. 16. P., Perisse frères. — *Darley Dale*, The Legend of St. Olaf of Norway (The American catholic quarterly Review 30, 707—719). — *Drougard*, S. Martin de Vertou (527—601). Notice biographique. 19. Vannes, Lafolye. — *Duver, J. É.*, Vie de s. Catherine de Bologne. XVI, 461. Rennes, Simon, 1905. — *Erbiceanu, C.*, Un fapt istoric Biserisc dis sec. XIV lua privitor la Romani. [Eine kirchengeschichtl. Tatsache des 14. Jahrh.s betr. die Rumänen. Notiz über eine hl. Theophania, Rumänin von Geburt, von den Serben kanonisiert.] (Biserica orthodoxâ romanâ, Bucarest, 29, 1046—1048). — *Esteves Pereira, F. M.*, Vida de santo Abunafre (S. Onuphrio). Versao ethiopica. 26. Lissabon, 1905. [AB. 25, 203f. *A. P.*] — *Félix-Faure-Goyau, L.*, S. Catherine de Sienne (La Quinzaine 70, 433—454). — ***Flament, A. J. A.***, De vereering van S. Nicolaus, bizonder in Nederland en vooral met het oog op de vraag of zij in verband staat met de Germaansche Mythologie (Geschiedkundige Bladen 2, 1—13). — *France, A.*, S. Euphrosine. 51. P., Ferroud. — *Gallazzi, E.*, La patria della beata Giuliana Puricelli del Sacro Monte sopra Varese (Rivista di scienze storiche 1, 3—10). — Sainte *Geneviève* et son temps. 304. Tours, Mame et fils. — *Girard, G.*, S. Hilaire. 184. Angers, Giraudeau. — *Hauck*, Severinus d. hl. † 402 (HRE. 18, 248f.). — *Healy, M.*, The Life a. Writings of St. Patrick with Appendices etc. XI, 754. Dublin, Gill, 1905. [AB. 25, 206f. *A. P.*; Month 106, 449—461 *H. Thurston*; The catholic Univ. Bull. 12, 256—261 *Th. J. Shahan*; The american catholic quarterly Review 31, 387—389.] — *Jansen, M. J.*, De hl. Goar, zijn eeredienst, kapel en relieken te Meerloo (Publications de la Société historique et archéologique dans le duché de Limbourg 41, 3—37). — *Kieffer, J.*, St. Elisabeth-Büchlein. Andachtbüchlein z. Verehrung u. Anrufung der hl. Elisabeth. 3. Aufl. 212, farb. Titel u. 1 Farbdr. Dülmen, A. Laumann. Geb. ℳ 0,75. — ***Kolb, Annette,*** D. Briefe der hl. Catarina von Siena. 209. L., Julius Zeitler. ℳ 4,50, geb. ℳ 6, Luxusausg. ℳ 12. — *Lanzoni, F.*, S. Severo vescovo di Cesena. Note critiche. Faenza. [Rivista di scienze storiche 1, 213; AB. 25, 210 *A. P.*] — *Ledru, A.*, La mort de s. Julien à Saint-Monceau (La Province du Maine 14, 273—283, 305—311, 333f.). — *Ders.*, S. Principe, évêque du Mans (511) (ibid. 241—248). — *Ders.*, S. Turribe, évêque du Mans 490—496 ou 497 (ibid. 177—186, 228—236). — *Loth, J.*, S. Gwentroc [Beiname einer Heiligen der Bretagne, Spezialistin für Leibschneiden etc.] (Annales de Bretagne 21, 142f.). — *Luzio, A.*, I martiri di Belfiore e il loro processo: narrazione storica documentata. XX, 414 u. 422. Milano, Cogliati, 1905. — *Malchiodi, G.*, S. Savino, vescovo di Piacenza; studio storico, con alcun appunti sulle origini e primi tempi della Chiesa piacentina. 157. Piacenza, Gr. Tononi. F. 1,50. — *Marin*, S. Théodore (759—826). (Les saints.) IV, 195. P., Lecoffre. Fr. 2. — The Legends of S. S. Ninian a. Machor. From an Unique Ms. in the scottish Dialect of the 14th Century. Ed., with Introduction, Notes a. Glossary, by *W. M. Metcalf*. 238. Lo., A. Gardner. 10 sh. 6 d. — *Meurisset*, S. Éloi, évêque de Noyon. Considérations sur sa vie et son temps. IV, 242. Chauny, Ronat. — *Misset, E.*, Les noces de Pélagie ou les évolutions d'une légende [diverses épisodes de la légende de sainte

Thomas représentées dans un vitrail de l'église St. Martin d'Epernay]. P., Champion, 1905. [BEC. 67, 119f. *A. Lesort*; AB. 25, 196—200 *A. P.*] — *Moiraghi, A.*, Il beato Carino (Rivista di scienze storiche 1, 47—61). — *Otton, G. W.*, Martin of Tours, Soldier a. Saint. Lo., Mowbray. 1 sh. — *Paschini, P.*, San Paolino patriarca († 802) e la Chiesa aguileiese alla fine del secolo VIII. viij, 187. Udine, tip. del Crociata. L. 2. — *Podlaha, A.*, 2 Legenden üb. d. Leben des Laienbruders Friedrich v. Regensburg (Editiones archivii et bibliothecae S. F. metropolitani capituli Pragensis III). [RHE. 7, 718.] — *Pothée, L.*, S.-Dié, fondateur de la ville de Saint-Dié-sur-Loire (Revue de Loir-et-Cher 18, 5—24, 54—64, 79—82). [AB. 25, 116 *A. P.*] — *Rambuteau, Mme. de*, La bienheureuse Varani, princesse de Camerino et religieuse franciscaine (1458—1527). VIII, 187. P., Lecoffre. Fr. 2. [La Scuola cattolica 24, 513 *B. D.*] — *Santi, A. de*, Intorno al culto di S. Espedito martire. Seconda nota (La Civiltà cattolica 1905, IV, 718—727). Terza nota (ibid. 1906, 447—460). Antwort auf die Kritik der AB. (ibid. 466—475). — *Feis, L. A. De*, S. Espedito martire (StR. 5, 648—651). Dazu: *Ghignoni, A.*, S. Espedito a Rome (ibid. 652f.). — *Saroïhandy, J.*, Un s. bordelais en Arazon (saint Urbez) (Bulletin Hisp. 8, 122—128). — *Sassen, A.*, Recht van die van 's Hertogenbosch om te Mechelen op kermisdag het lichaam van sint Rombout om te dragen (Taxandria, Tijdschrift voor Noord-brabantsche Geschiedenis en volkskunde, Berg-op-Zoom 13, 55f.). — *Savio, F.*, I santi martiri di Milano. La leggenda di S. Vittore (Rivista di scienze storiche 1, 24—85, 121—138). — *Scritti* di storia e d'arte per il XV centenario della morte di S. Vigilio vescovo martire. IV, 398. Trient. [HJG. 27, 657f. *P. M. B.*] — ***Speyer, J. T.,*** Buddhist. elementen in eenige episoden uit de legenden van St. Hubertus en St. Eustachius (ThT. 40, 427—453). — *Thieman, P.*, De H. Margarita van Cortona. Een beeld van boete en liefde. 286. Cuyk a. d. Maas, J. J. van Lindert. Fl. 1,25. — *Uhlirz, C.*, Neue Literatur über die Passio S. Floriani (MOG. 27, 162—167). — *Vie* et hist. de s. Denys. Reproduction des 30 miniatures du manuscrit français n. a. 1098 de la Bibliothèque nationale. Introduction par *H. Omont*. P., Berthaud s. d. [Revue des Bibliothèques 16, 188.] — *Vie* de s. Julien. IV, 71, avec grav. Laval, Vve Goupil. — ***Zeiller, Jacques,*** Une légende hagiographique de Dalmatie. Saint Domnius de Salone (RHLR. 11, 193—211, 385—407). — *Zöckler*, Siebenschläfer, Die heiligen (HRE. 18, 309f.).

Kardinal Rampolla fand als Nuntius zu Madrid 1884 im Escorial in einer Hs. des 10. Jahrh.s die bis dahin unbekannte vollständige, von einem Zeitgenossen und Augenzeugen verfaſste Lebensbeschreibung der i. J. 439 zu Jerusalem verstorbenen jüngeren hl. Melania. Erst 1905 konnte er die Hs. veröffentlichen (M. Card. Rampolla del Tindaro, Santa Melania giuniore senatrice Romana. Documenti contemporanei e note. Roma 1905, Tipografia Vaticana). ***Beissel*** greift eine Einzelheit heraus, forscht nach dem Ursprung des groſsen Vermögens der Heiligen (Jahreseinkommen 120000 Pfund Gold = 1296000 Mk.), verfolgt die allmähliche Hingabe desselben in Almosen und Geschenken an Kirchen und Klöster, zeigt, wie der Heroismus der Heiligen von den Zeitgenossen beurteilt wurde und was sie dazu anregte. — Ruhig und freundlich stellt der Anonymus dem ***Benno*** der Legende (nach Will, 1887) den Benno der Geschichte gegenüber. — ***Bretholz*** widerlegt die Hypothese von

Pekař, dafs Cosmas von Prag die Vita et passio s. Ludmillae et Wenceslai aus der Feder eines angeblichen Zeitgenossen Adalberts von Prag, Christian, benutzt habe. Mit Recht wird jene Legende als eine für histor. Zwecke fast wertlose Quelle bezeichnet, die erst nach Cosmas entstanden ist, vielleicht noch im 12. Jahrh.; sie kann also ihm den Namen des Vaters der böhm. Gesch. nicht streitig machen. (Nach HZ. 97, 432.) — Dafs St. Nikolaus zu den Heiligen gehören sollte, die die ersten Missionare an Stelle der entthronten Heidengötter schoben, ist ausgeschlossen, weil sie ihn noch gar nicht gekannt haben. Der Kultus des Heiligen verbreitet sich in den Niederlanden erst Ende des 10. oder Anfang des 11. Jahrhunderts, und zwar von Aachen aus, genauer von dem Mosaikbilde des Heiligen in der Benediktinerabtei Burtscheid bei Aachen, wohin es St. Gregor, der Bruder der Kaiserin Theophanu, aus Griechenland mitgebracht hatte. Nikolaus war Patron der Schiffer, Fischer und Kaufleute. Kinderfreund ist er erst im 15. Jahrh. geworden. Von einem St. Nikolausfeste für kleine Kinder ist im MA. keine Spur zu finden, nur von einem Schülerbischof am St. Nikolaustage. Von einem Volksglauben, der dem Heiligen ein Reiten durch die Luft zuschriebe, hat ***Flament*** auch keine Spur im MA. gefunden. Also darf man in dem Kultus dieses Heiligen keine Nachwirkung des Wodansschimmels oder sonst eines Schimmelreiters suchen. — Von den 373 Briefen der Heiligen hat ***Annette Kolb*** 42 ausgewählt und übersetzt, wobei freilich manches dunkel bleibt. Die Einleitung ist für meinen Geschmack zu überladen und geistreich; das eigentümlich-exaltierte der Frömmigkeit der seraphischen Jungfrau und ihre Stellung zu Kirche und Hierarchie tritt nicht klar heraus. — ***Speyer*** meint, die Erscheinung des kreuztragenden Wunderhirsches, unter dem sich Christus versteckt, gehöre ursprünglich in die Eustathiuslegende, und der Hirsch als Symbol Christi lasse sich nicht besser erklären als durch die Annahme einer Uebertragung eines buddhistischen Symbols auf christliches Gebiet. — Nach einer noch heute in Spalato blühenden Tradition hätte ein direkter Schüler des Apostels Petrus, der hl. Domnius oder Domnio, zuerst das Christentum in Salona gepredigt und dann unter Trajan das Martyrium erlitten. ***Zeiller*** erweist nach dem Vorgange Bulics als historischen Kern dieser Legende, dafs es in der Tat einen Bischof von Salona namens Domnio gegeben hat, der aber erst unter Diokletian als Märtyrer gestorben ist. Die Abhandlung *Z.*s ist Teil eines Buches, das u. d. T. „Les origines chrétiennes dans la province romaine de Dalmatie“ erscheinen und Farlatis 8bändiges Illyricum sacrum vielfach berichtigen wird.

c) Reliquien und Wunderglaube.

Couet, E., Les miracles histor. du Très Saint Sacrament. Nouv. éd. 389. Bruxelles, Oeuvre du Saint Sacrament. Fr. 3. — ***Falk,*** D. Haupt der hl.

Margareta von Ungarn [† 1271] im ehemaligen Domschatz zu Mainz (Kath. 86, 57—62). — ***Fink***, E. Reliquienverzeichnis des Osnabrücker Domes aus d. J. 1343 (ZKG. 27, 465—472). — ***Grisar, H.***, D. angebl. Christusreliquie im m.a.lichen Lateran (Praeputium Domini). (Sonderabdruck aus RQ.) 16. Rom, Forzani u. Co. *M* 1. — ***Guiraud, Jean***, Les reliques Romaines au IXe siècle. (In desselben: Questions d'histoire et d'archéologie chrétienne, P., Lecoffre, p. 233—261.) — *Guiney, L. J.*, The Shrine of St. Edward the Confessor (The american catholic quarterly Review 31, 513—531). — *Hänsler, B.*, D. Heiligblutreliquie in Weingarten. 52, 6 Tafeln. Ravensburg, Dorn. *M* 0,75. — ***Hennig, Bruno***, Kurfürst Friedrich II. u. d. Wunderblut zu Wilsnack (Forschungen zur Brandenburg. u. Preufs. Gesch. 19, II, 73—104). — *Heyst, G. van*, Nog iets over het mirakel van den Hl. Januarius (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 66, 473—478). — *Ledru, A.*, Translation des reliques des premiers évêques du Mans par saint Aldric (La Province du Maine 14, 49 bis 62, 85—96). — *Leroux, A.*, Don par Charles VII d'un reliquaire au prieuré de Saint-Léonard de Noblat (1449) (Comité des travaux historiques et scientifiques. Bulletin archéologique 107—112). — *Nikolsky, A. J.*, Skazanie ob obrietenii tcestnykh rochtchei sviaititeliia Nikity, novgorodskago tchudovortza [Reliquienfund]. 17. St. Petersburg, 1905. — *Oheix, A.*, Les reliques bretonnes de Montreuil-sur-Mer. (Etudes hagiographiques. IV. Mémoires de l'association bretonne Extr.) 38. Nantes, Durance. — *Predelli, R.*, Le reliquie dell' archivio dell' ordini teutonici in Venezia. (Atti del reale istituto Veneto di scienze, lettere ed arti 64.) 85. Venezia, 1905. [BEC. 67, 293f. *A. Lesort.*] — *Reimsbach, J. A.*, Le miracle de saint Janvier (Études 106, 78—93). — *Stückelberg, E. A.*, Notes sur les reliques de S. Imier (Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France 1905, 341—346). [AB. 25, 368 *H. Moretus.*] — *Weber, Anton*, D. Reliquien des hl. Emmeram (StMBC. 27, 38—58, 254—270).

Falk teilt eine die genannte, jetzt verschollene Reliquie betr. Urkunde (Avignon, 1327 Okt. 11) aus dem vatikanischen Archive mit. — ***Fink*** veröffentlicht Hs. 186 des kgl. Staatsarchivs zu Osnabrück. Der Dom bewahrte danach damals z. B. Teile der wundertätigen Milch der Maria, Brocken von dem Brote, mit dem Jesus die 5000 Armen gespeist habe, später auch Reliquien vom Urvater Adam. — Das Praeputium Domini wurde angeblich 1527 bei der Plünderung Roms durch einen Soldaten aus dem Sancta sanctorum geraubt und nach Calcata bei Viterbo gebracht, wo die Reliquie noch jetzt verehrt wird. ***Grisar*** zeigt, dafs sich die Päpste für die Zurückgewinnung der Reliquie für Rom merkwürdig wenig interessiert zeigten, dafs die Reliquie aber auch schon vor 1527 recht sehr in den Hintergrund getreten war. Die ältesten Zeugen für die Aufbewahrung derselben im Sancta Sanctorum und ihre Verehrung sind Benedictus Canonicus unter Innozenz II. (1130—1143) und Johannes Diaconus unter Alexander III. (1159—1181) — wenn letzterer von dem umbilicus Christi spricht, so meint er das praeputium damit. „Erst in einer reliquiensüchtigen Zeit, die kindlich alles glaubte, und die den Trügereien, die vom Orient kamen, sich nicht zur Wehr zu setzen wufste", ist diese Legende aufgekommen. Bedenken gegen die Echtheit der Reliquie wurden bereits von Innozenz III. und einigen Scholastikern erhoben, aber Bedenken lediglich theo-

logischer Natur. Sie meinten nämlich, Christus werde bei der Auferstehung alle Teile seines früheren Leibes, also auch das praeputium wieder angenommen haben. — ***Guiraud*** zeigt, wie für die Franken im 9. Jahrh. Rom als die Stadt der Heiligen und Märtyrer, die in ihren Katakomben unerschöpfliche Reliquienschätze zu bergen schien, an Stelle Jerusalems rückte, und wie sie mit allen Mitteln kritiklos Reliquien für die Kirchen und Klöster daheim zu gewinnen suchten. — ***Hennig***s Abhandlung ist entstanden im Zusammenhang mit seiner Arbeit über das Brandenburger Konkordat von 1447, d. h. über die Privilegien, welche Kurfürst Friedrich II. v. Brandenburg im Febr. und Sept. 1447 von den Päpsten Eugen IV. und Nikolaus V. erhielt (vgl. „die Kirchenpolitik der älteren Hohenzollern und die päpstlichen Privilegien d. J. 1447", Veröffentlichungen des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg, L. 1906); die päpstlichen Verfügungen, die das Weiterbestehen der Wilsnacker Wunderstätte für ein Jahrhundert gesichert haben, sind ein Teil dieser Bewilligungen. Jetzt erst tritt der territorial-politische Kernpunkt der ganzen Angelegenheit, der gerade in der Zeit der heftigsten Kämpfe um die Existenzberechtigung der Wunderstätte die Situation vollständig beherrschte, richtig heraus.

Anhang: Jeanne d'Arc.

Almond, T. L., La Pucelle de France (The Ampleforth Journal 7. H.). — *Ayroles, J.-B.-J.*, La vénérable J. d'A. prophétisée et prophétesse (RQH. 79, 28—56). — *Ders.*, Les conquêtes de J. d'A. (Ét. 109, 330—348). — *Baraude, H.*, Le siège d'Orléans et J. d'A. 1428—1429 (RQH. 80, 74 bis 111, 395—425). — *Bleau, A.*, Histoire populaire de J. d'A. 257. Siraudeau. — ***Blennerhasset, Charlotte Lady,*** Die Jungfrau von Orleans. Mit fünf Kunstdrucken. (Frauenleben hrsg. v. Hanns v. Zobeltitz. IX.) 226. Bielefeld u. L., Velhagen & Klasing. *M* 4. — *Champion, P.*, Guillaume de Flavy, capitaine de Compiègne. Contribution à l'hist. de J. d'A. et à l'étude de la vie militaire et privée au XVe siècle. XIX, 307. P. Dumoulin. — *Couret, A.*, Un compagnon d'armes de Jeanne d'Arc: Christophe d'Harcourt, baron d'Havré, seigneur de Vailly, grand-maître des eaux et forêts de France (1375? — 11 mai 1438). 40. Orléans, Gout et Cie. — ***Debout, Henri,*** J. d'A. Grande histoire illustrée. T. I. XXIX, 827. P., Maison de la Bonne Presse. — *Gillivray, A. J. Mc.*, Jane of Arc (The american catholic quarterly Review 31, 309—331). — *Ferry, G.*, La famille de Jehanne Darc. Les aventures de Jehan Darc (1464—1465), récit historique. 239, avec grav. Tours, Mame et fils. — *Goyau, G.*, La fête de J. d'A. à Orléans (Grande Revue 38, 169—172). — *Maxwell Scott, M. M.*, From Compiègne to Rouen 1430 [Jeanne d'Arc betr.] (Month 107, 128—136). — *V * * **, A quoi doit-on attribuer les succès militaires de Jeanne d'Arc? 24. P., Chapelot et Cie.

Lady Blennerhasset hält sich streng an die Urkunden und zeitgenössischen Berichte und weifs kurz und packend zu erzählen. Gegen Ende betont sie, dafs Jeanne d'Arc kerngesund war, unerhörte Widerstandskraft und Leistungsfähigkeit besafs, anderseits aber doch auch weiblich, sanft, heiter war, dafs kein asketischer Zug, keine

Neigung zu ekstatischer Schwärmerei, überhaupt nichts Krankhaftes bei ihr nachweisbar ist. Der Verfasserin wird es demnach schwer, die „Stimmen", auf die sich die Jungfrau berief, auf Halluzination und Autosuggestion zurückzuführen. Sie stimmt vielmehr Sickel bei, der über ihre wunderbaren Erfolge urteilt: „Es geschah etwas, das wir uns aus dem gewöhnlichen Entwickelungsgang der Dinge nicht zu erklären vermögen." — ***Debout*** bietet wohlausgewählte Bilder der Städte, Orte, Schlösser und Kirchen, die Jeanne d'Arc besucht hat.

24. Kultur- und Sittengeschichtliches.

Beissel, St., Deutschlands Glanz im finstersten Jahrh. (StML. 70, 51—65, 178 bis 190, 302—315). [Deutsche Frauen, d. Herrscher, d. Kirchenfürsten, d. Handwerker.] — *Doebner, R.*, Zwei Erlasse des Propstes Heinrich zu Buxtehude u. des Bischofs Berthold von Verden zur Besserung der Sittenzustände im Kloster Buxtehude [1475, Nov. 9; 1476, März 12] (ZKG. 27, 472—475). — *Dersch, Wilh.*, Grundlinien zur hess. Kirchengesch. im MA. u. im Zeitalter der Reformation. E. krit. Auseinandersetzung mit Radys Gesch. der kathol. Kirche in Hessen [hrsg. v. Joh. Mich. Raich, März 1904] (BHKG. 2, 333—361). — ***F[alk], F.***, Ehe, Ehefrau, Ehestand im MA. (Kath. 86, II, 317—319). — *Fischer, Wilh.*, Aberglaube aller Zeiten. I. D. Gesch. des Teufels. Mit 4 Tafeln. II. D. Gesch. der Buhlteufel u. Dämonen. Mit 3 Taf. III. Dämonische Mittelwesen, Vampir u. Werwolf in Gesch. u. Sage. Mit 3 Taf. 101, 95, 103. St., Strecker & Schröder. à ℳ 1. — *Hamel, A. G. van*, Middeleeuwsch anti-feminisme (Gids 1, 257 bis 285). — ***Michael, E.,*** Gesch. des deutschen Volkes vom 13. Jahrh. bis z. Ausgang des MA. IV. Deutsche Dichtung u. deutsche Musik während des 13. Jahrh.s. A. u. d. T.: Kulturzustände des deutschen Volkes während des 13. Jahrh.s. 4. Buch. 1.—3. Aufl. XXVII, 457. Fr., Herder. ℳ 6,40, geb. ℳ 8,40. — ***Preufs, H.,*** D. Vorstellungen vom Antichrist im späteren MA., bei Luther u. in der konfessionellen Polemik. E. Beitr. z. Theologie Luthers u. z. Gesch. der christl. Frömmigkeit. Mit 5 Tafelbildern. X, 295. L., Hinrichs. ℳ 8, geb. ℳ 9. [ThLBl. 28, 175 bis 178 *G. Bossert*; ThLz. 32, 356—358 *W. Köhler*; AZBeil. 1907, H. 21, 49f. *J. Kübel*.] — *Reifferscheid, A.*, Neue Texte zur Gesch. der religiösen Aufklärung in Deutschland während des 14. u. 15. Jahrh.s. 58. Greifswald. — *Tierney, R. H.*, The Religious Element in the Mediaeval Guilds (The american catholic quarterly Review 30, 647—657).

Falk bringt ein Schreiben Gregors IX. v. 1227 an den Kanonikus R. an St. Mauritius in Hildesheim in Erinnerung, nach dem dieser sich in liebevoller Fürsorge für gefallene Frauen ausgezeichnet hat. — ***Michael***s 4. Band ist wieder äufserst stoffreich, fleifsig und gelehrt, führt aber kaum zu tieferem geschichtlichen Verständnis der deutschen Dichtung des 13. Jahrh.s, so dankenswert auch die ausführlichen Inhaltsangaben sind. Bes. fordern die Urteile über Wolfram v. Eschenbach einer- und Walther v. d. Vogelweide anderseits den Widerspruch heraus. Auffällig ist, dafs der Rezensent -*sn* LZBl. 57, 958f. meint, „dafs für diese Beurteilung Walters durch

M. nicht dessen geistlicher Standpunkt in Anschlag gebracht werden darf . . . Ueberhaupt tritt dieser Standpunkt auch sonst an keiner Stelle des Werkes störend hervor". Ich finde gerade im Gegenteil, daſs *M.* in diesem Bande immer nur den katholisch-dogmatischen Maſsstab anlegt. (Vgl. ferner HPBl. 138, 487—492 *Lauchert*; Kath. 86, I, 229—231 *A. Bellesheim*; StML. 71, 328—331 *Aloys Stockmann*; RHE. 7, 368—372 *Jacquin*; Mitteil. aus der histor. Literatur 35, 167—171 *G. Matthäi*; Allgem. Literaturbl. No. 10 *Bernhardi*; MOG. 27, 490—505 *A. E. Schönbach.*) — Ueber ***Preuß*** vgl. das nächste Referat.

Bemerkung.

Herr J. Wegener hat sich über das JB. 24, 438 über sein Buch: „Die Zainer in Ulm" gefällte Urteil beschwert. Ich erkläre daraufhin, daſs das dort ausgesprochene Urteil keinen Anspruch auf selbständige Bedeutung macht, sondern sich auf die zitierte Rezension von Voulliéme gründet. Da das bestellte Rezensionsexemplar nicht geliefert wurde und ich mich anderseits nicht mit der bloſsen Nennung des Buches in der Bibliographie begnügen wollte, blieb mir — wie in vielen anderen Fällen — nichts anderes übrig, als mich auf die Rezension eines allgemein als kompetent geltenden Fachmannes zu beziehen. Herr W. hat mich jedoch auf andere ungleich günstigere Besprechungen seines Buches (u. a. von Bohatta und Steiff) aufmerksam gemacht. Auch scheint V. mit einigen Beanstandungen nicht im Recht zu sein. *O. Cl.*

Kirchengeschichte
vom Beginn der Reformation bis 1648.

Bearbeitet von

D. Dr. **Walther Köhler,**
a. o. Professor in Giefsen.

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte.

[Vgl. hierzu auch oben S. 311 ff.]

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. *Alexandre, P.*, Précis d'hist. des temps modernes depuis la prise de Constantinople par les Turcs jusqu'à la révolution franç. 407. Brüssel, A. Castaigne. — ***Beard, C.,*** Ref. of the 16. Cent. in its Rel. to modern thought a. Knowledge. Ed. H. Gow. 288. Lo., Unitarian Assoc. 6 d. — ***Brieger, Th.,*** Randbemerkungen zu Troeltsch' Vortr. üb. „d. Bedeutg. des Protestantismus für d. Entstehg. der modernen Welt" (ZKG. 26, 348—355). — ***Buschbell,*** D. Bedeutg. d. Protestantismus f. d. Entstehg. d. modernen Welt (KVZBeil. No. 33). — *The Cambridge* Modern History. IV. „The thirty Years" war. XXX, 1003. C., Univ. Press. 16 sh. [LZBl. 1907, No. 7 *-r-r.*] — *Dyke, P. van,* Renascence Portraits. XIII, 425. N.Y., Scribner. [Amer. Hist. Rev. 11, 651 f.] — *Fisher, Gge. P.,* The Ref. New a rev. Ed. 556. Lo., Hodder a. Stoughton. 10 sh. 6 d. — *Gale (F. Holderness),* Story of Protestantism. 360. Lo., Cassell. 6 sh. — ***Herre, P.,*** Mittelmeerpolitik im 16. Jahrh. (HV. 9, 337—369). — ***Kattenbusch, F.,*** Ref. u. Aufklärung in ihrer Bedeutg. für d. Gegenw. (ZThK. 16, 506—510). — *Knöpfler, A.,* Lehrbuch der KG. 4. verm. u. verb. A. XXVIII, 810. Fr., Herder. ℳ 10, geb. ℳ 12. — ***Kurtz, J. H.,*** Lehrbuch der KG. f. Studierende, 14. Aufl., bes. v. N. Bonwetsch u. P. Tschackert. 2 Bde. in 4 Tlen. X, 338; X, 376; VIII, 374; VIII, 372. L., A. Neumann. ℳ 16,80. [ZKG. 27, 356 f. *Beß.*] — *Legendre, M.,* Catholiques et protestants. La fin d'une polémique (Rev. cath. des égl. 3, 257—266, 326—341). — ***Lindsay, Thom. M.,*** A Hist. of the Ref. I. XVI, 528. Ed., Clark. 8 sh. — *Luther, Johs.* u. *W. Friedensburg,* Ref.gesch. Literatur a. Zt.schriften (ARG. 4,

99—111). — *Mackinnon, J.*, A Hist. of modern Liberty. 2 Vol. XXII, 398; XI, 490. N.Y. a. Bombay, Longmans. [Am. Hist. Rev. 11, 876f.; Nouv. rev. du droit franç. et étranger 30, 410—444 *G. Testaud.*] — ***Marion, L.,*** Hist. de l'église. T. III. 2e éd. 896. P., Roger et Czernoviz. — *Marx, J.*, Lehrb. der KG. 2. u. 3. Aufl. Verb. u. vermehrt. XVI, 903. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ 9. — ***Paulus, N.,*** D. Erklärg. d. Menschenrechte u. d. Protestantismus (KVZBeil. No. 39). — *Platzhoff, W.*, D. Theorie v. d. Mordbefugnis der Obrigkt. im 16. Jahrh. (Hist. Studien No. 54.) X, 148. (Teil I. ID. Bonn.) B., E. Ebering. ℳ 2,80. [HZ. 98, 215.] — ***Troeltsch, E.,*** D. Bedeutg. des Protest. f. d. Entstehg. der modernen Welt. Vortr. (Aus: HZ.) 66. M., R. Oldenbourg. ℳ 1,20. [LZBl. 57, No. 49 *M.*; ThLz. 31, No. 24 *Schuster.*].

Kulturgeschichte. ***Dreyer, Fdr.,*** Dtsche. Kulturgesch. v. d. ält. Zten. bis z. Gegenw. Nach d. Tode des Verf. hrsg. v. J. Meyer-Wimmer. Teil 3: D. Zt.alter der Ref. Das Jahrh. des grofsen Krieges. 2. Aufl. VII, 307. Langensalza, Schulbuchhdlg. ℳ 4. — *Englert, A.*, E. kleiner Beitr. z. Gesch. d. Hexenprozesse (HBlV. 5, 65—71, vgl. 164f.). [1629 in Schaafheim.] — ***Günther, Ldw.,*** E. Hexenprozefs. E. Kap. a. d. Gesch. des dunkelsten Aberglaubens. XII, 112. Gi., Töpelmann. ℳ 2. [LH. 44, 485; LZBl. 57, No. 46.] — ***Haendcke, B.,*** Dtsche. Kultur im Zt.alter des 30j. Krieges. E. Beitr. z. Gesch. des 17. Jahrh.s. L., E. A. Seemann. Geb. ℳ 7,50. [LZBl. 1907, No. 12.] — *Hermelink*, Rosenkreuzer (RE. 17, 150—156). — ***Rübsam, Jos.,*** Postavisi u. Postconti a. d. J. 1599—1624 (Dtsche. Geschbll. 7, 8—19). — *Schickele, G.*, Vorsichtsmafsregeln geg. Pest u. ansteck. Krankheiten i. alten Strafsburg (ZGO. 21, 212—261). — *Schlauch, Gg.*, E. Teufelaustreibg. zu Pirna vor 300 J. (Wissensch. Beil. z. Leipz. Ztg. No. 34). — *Sommerfeldt, Gust.*, Der Frau Elisabeth v. Borck Beteiligg. an d. Landesdefension in Preufsen 1602 (Arch. f. Kulturgesch. 4, 303—309). — *Spirkner, B.*, Kulturgeschichtliches a. d. Mirakelbuche d. Wallfahrt z. h. Valentin in Diepoldskirchen (1420 bis 1691) (Verhandl. d. histor. Ver. f. Niederbayern 42, 176—196). — *Ders.*, Miracul Püech zü uns. lieb. Frauen Gottshaus auf Lanngkhwinckhl 1644 bis 1772 (ebd. 197—210). — *Werner, Hr.*, D. sog. Ref. d. Kaisers Sigmund u. verwandte Reformschriften (Dtsche. Geschbll. 7, 231—254). [Darin auch einiges üb. d. sogen. Ref. Kaiser Friedr. III. von 1523.]

Wirtschaftsgeschichte. ***Dassel, Werner,*** Z. Gesch. der Grundherrsch. Ueberwasser v. d. Ref. des Klosters im letzten Drittel des XV. Jahrh.s bis z. Ende des 30j. Krieges. IV, 44. Mstr., Coppenrath. ℳ 1. — *Huyskens, A.*, D. Krisis des dtschen. Handels währ. des geldr. Erbfolgekrieges 1542/1543. (S.-A. a. Ann. des histor. Ver. f. d. Niederrhein. H. 81.) — *Inventur*, Die, der Firma Fugger a. d. J. 1527. Eingel. u. hrsg. v. Jac. Strieder. XII, 127. Tüb., H. Laupp. ℳ 3,60. [DLZ. No. 17 *P. Sander.*] — *Lennhoff, E.*, D. ländl. Gesindewes. in d. Kurmark Brandenbg. vom 16. bis 19. Jahrh. (Unters. z. deutschen Staats- u. Rechtsgesch. H. 79.) 140. Brsl., Marcus. ℳ 4. — *Meltzing, O.*, D. Bankhaus der Medici u. s. Vorläufer. 142. Jena, Fischer. — *Opitz*, D. Fugger u. Welser. B., Verlag f. Sprach- u. Handelswissensch. ℳ 1. — *Pauls, E.*, Quittungen u. Briefe üb. Zahlungen an d. Kaiser Max. I., Karl V. u. Ferdin. I. 1512 bis 1553 gelegentl. ihrer Besuche in Aachen u. Stablo (Ztschr. d. Aach. Geschver. 27, 260—264). — *Schräpler, P.*, Unsere Landbevölkerg. im 16. bis 18. Jahrh. (Veröff. d. Altertumsver. zu Torgau 18/19, 40—73). — ***Weitzmann, Wilh.,*** D. soziale Bedeutg. des Humanisten Vives. 44. ID. Erlangen. Borna, R. Noske, 1905. [HZ. 60, 545.]

Literaturgeschichte. *Baberadt, K. Fr.*, Hans Sachs im Andenken der Nachwelt mit bes. Berücksichtigg. des Dramas des XIX. Jahrh.s. (Gekr. Preisschr.) VII, 74. Hl., Niemeyer. ℳ 2. [LZBl. 57, No. 42 *M. K.*] — *Baesecke, Gg.*, Z. Metrik des 16. u. 17. Jahrh.s (Euphorion 13, 435—444).

— *Bibliothek* wertvoller Memoiren. hrsg. v. E. Schultze. Bd. 2. Teil 1. Erinnerungen des Stralsunder Bürgermeisters Barth. Sastrow. Teil 2. Erinnerungen des schles. Ritters Hans v. Schweinichen. 173; 151. Hamburg, Gutenberg-Verlag. à ℳ 3, geb. ℳ 4, beide Teile zusammen ℳ 5, geb. ℳ 6. — *Buchwald, Reinh.*, Zu Adam Puschmanns Lehre v. Sprechvers des 16. Jahrh.s (Euphorion 13, 755—757). — *Malherbe, D. F.*, D. Fremdwort im Refzt.alter. 90. ID. Fr. — *Schmidt, D.*, D. Wittbg.er Nachtigall u. d. Schwan v. Avon. Vortr. Elberfeld, Luther. Bücherverein. ℳ 0,30.

Wissenschaftsgeschichte. *Begemann, Wilh.*, Comenius u. die Freimaurer. 56. B., Mittler & Sohn. ℳ 1. — *Blümner, H.*, Joh. Jak. Redinger, e. Gehilfe d. Amos Comenius (NJKlA. 18 [Pädagogik], 361—375). [1619 bis 1688.] — ***Bruno, G.***, Ges. Werke. Hrsg. v. ***Ldw. Kuhlenbeck.*** Bd. 4. V. d. Ursache, d. Anfangsgrund u. dem Einen. XX, 158. Jena, Diederichs. ℳ 4, geb. ℳ 5,50. — *Cassirer, E.*, D. Erkenntnisproblem in d. Philos. u. Wissensch. d. neueren Zeit. I. XV, 608. B., Bruno Cassirer. ℳ 15. [DLZ. 27, No. 19 *W. Kinkel*; LZBl. 1907, No. 39 *P. Wüst.*] — ***Eucken, Rud.***, Beitrr. z. Einführg. in d. Gesch. der Philosophie. (Der „Beitrr. z. Gesch. d. neueren Philos." 2. umgearb. u. erweit. Aufl.) V, 196. L., Dürr. ℳ 3,60. [Darin: Paracelsus Lehre von d. Entwicklg., Kepler als Philosoph, vgl. ThLz. 31, No. 11 *E. W. Mayer*; LZBl. 57, No. 4 *Drng.*] — ***Guttmann, J.***, Jean Bodin in s. Beziehgn. z. Judentum. (S.-A. a. Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. des Judent. 1905.) 65. Brsl., M. u. H. Marcus. ℳ 1,60. [RHE. 7, 705; ZKG. 27, 368 f. *O. Clemen.*] — *Hantzsch, Victor*, D. ält. gedruckten Karten der sächs-thür. Länder (1550—1593), hrsg. u. erläut. VIII, 6, mit 18 Tafeln. L., Teubner. ℳ 18. [DLZ. 27, No. 39 *S. Günther*; NASG. 27, 367—369 *Beschorner.*] — *Höffding, H.*, Hist. de la philosophie moderne. Trad. de l'allemand par P. Bordier. I. [Renaissance bis Rousseau.] IV, 556. P., F. Alcan. Fr. 10. — *Hohlfeld, P.*, D. pädag. Reform des Comenius in Dtschld. (MCG. 15, H. 4). — *Keller, Ldw.*, D. Schriften des Comenius u. d. Konstitutionenbuch. (Nach d. Forschgn. Karl Christian Frdr. Krauses. (Erw. S.-A. a. MCG.) 15. B., Weidmann. ℳ 0,40. — ***Knuttel, W. P. C.***, Balth. Bekker, de bestrijder van het bijgeloof. IV, 368. s'Gravenhage, Nijhoff. Fl. 4,50. [LZBl. 57, No. 37 *fg.*; RHE. 1907, 235.] — ***Kohler, S.***, Jansenismus u. Cartesianismus. E. Studie z. Gesch. der Philosophie u. z. KG. Düsseldorf, Schaub. ℳ 1,50. [ChrW. 1907, No. 6 *K. Bornhausen.*] — *Kolde, Th.*, Veit Ludwig v. Seckendorf (RE. 18, 110—114). — ***Magnus, H.***, Paracelsus d. Ueberarzt. E. krit. Studie. (Abh. z. Gesch. der Medizin No. 16.) 15. Brsl., J. U. Kern. ℳ 0,60. — *Martin, J.*, L'apologétique traditionelle 3: le XVIIe s. 276. P., Lethielleux. — *Reiner, J.*, Berühmte Utopisten u. ihr Staatsideal. Jena, Costenoble. ℳ 2,50. — *Renz, Fr.*, Jean Bodin, e. Beitr. z. Gesch. der hist. Methode im 16. Jahrh. ID. L. — *Roey, A. van*, De veroordeeling van Galileo Galilei en de onfeilbaarheid der Kerk. 41. Antwerpen, Nederl. boekhandel. — *Rossi, G.*, Agrippa di Nettesheym e la direzione scettica nella filosofia dal rinascimento. 125. Turin, Paravia. — *Tychonis* Brahei et ad eum doct. virorum epistolae ex anno 1588 ff. Nunc primum collectae et editae a F. R. Früs. Fasc. 7 u. 8. 64. Kopenhagen, Gad Kr. 2,80.

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Im Vordergrunde des Interesses und Kampfes steht ***Tröltsch***; wir freuen uns auf alle Fälle, dafs seine glänzenden Ausführungen in der „Kultur der Gegenwart" (JB. 25, 511 ff.) der Pauke ein Loch gemacht haben, d. h. die allmählich herangereifte, nicht erst von *Tr.* geschaffene, wenn auch von ihm beeinflufste Auffassung der Ref.-Gesch. zum

Gegenstand allgemeiner Aufmerksamkeit gemacht hat. Der auf dem Stuttgarter Historikertag gehaltene, sorgfältig disponierte und klare Vortrag, eine Zusammenfassung des früher Gebotenen, geht aus von dem Begriff der modernen Welt, die wesentlich nur negativ zu charakterisieren ist (1. Bekämpfung der kirchl. Kultur und deren Ersetzung durch autonom erzeugte Kulturideen, 2. Individualismus, 3. Innerweltlichkeit). Demgegenüber heifst es: „der alte, echte Protestantismus des Lth.tums und des Calvinismus ist durchaus im Sinne des MA.s, kirchliche Kultur will Staat und Gesellschaft, Bildung und Wissenschaft, Wirtschaft und Recht nach den supranaturalen Mafsstäben der Offenbarung ordnen und gliedert wie das MA. überall die lex naturae als urspr. mit dem Gottesgesetz identisch sich ein." Er ist, religions- und dogmengeschichtl. angesehen, nur eine Umbildung des Katholizismus. Er trennt sich damit scharf vom Täufertum und Spiritualismus. Entsprechend den Ausführungen in der „Kultur der Gegenwart" wird das näher erläutert. Dann aber legt *Tr.* allen Nachdruck auf die Frage, „inwiefern trotz alledem der Protestatismus hervorragend mit beteiligt ist an der Hervorbringung der modernen Welt." Gegenüber der Kritik, die bisher bei *Tr.* fast nur die Negation gesehen hatte, ist diese positive Fragestellung besonders glücklich und hoffentlich auch wirkungsvoll. Die Mitbeteiligung des Protestantismus liegt darin: 1. durch die Zerbrechung der Alleinherrschaft der Kirche bricht er die Kraft der kirchlichen Kultur überhaupt, wenn auch „ganz gegen seinen Willen", 2. positiv: er besafs vielfach der modernen Welt entgegen kommende Strebungen, a) bez. der Familie, des „Grundelementes aller Gesittung", b) bez. des Rechtslebens der Gesellschaft, c) bez. des Staatslebens und öffentl. Rechts, d) bez. der Staatsform, e) bez. der Idee der Menschenrechte und Gewissensfreiheit, deren Vater aber nicht der eigentliche Protestantismus, sondern das von ihm gehafste und in die neue Welt vertriebene Täufertum ist, f) bez. des wirtschaftlichen Lebens, g) bez. des sozialen Lebens und der sozialen Schichtung (damit zusammenhängend bez. der Entstehung einer Klasse der Gebildeten), h) bez. des Verhältnisses zur Wissenschaft, i) bez. der Kunst. Handelt es sich bei dem allen nur um indirekte Wirkungen, Förderungen, Befestigungen, Färbungen, dem auf der andern Seite wieder Hemmungen gegenüberstehen, so liegt eine „direkte und unmittelbare Wirkung vor auf dem Gebiete der Religiosität (Hereinstellung der Religion aus der Sphäre der dinglichen sakramentalen Gnadeneinflöfsung in die psychologisch durchsichtige; dabei war das Ziel [das Heil der Seele] das alte, aber der Weg ein radikal neuer"), und nun ist der Weg, das Mittel selbst, Ziel und neuer Gehalt geworden — „überall ist es der Glaubensbegriff, der über den Glaubensinhalt triumphiert hat"; damit ist eine „wesentliche Ursache" in der Gestaltung der modernen Religiosität gegeben. Ich denke, die Kritiker können sich nunmehr nicht über Geringwertung des Protestantismus oder Lth.s durch *Tr.* beschweren.

Der anfechtbare und z. T. in der Tat unrichtige Punkt in *Tr.*s Ausführungen liegt in seiner Bewertung des Täufertums. Gewifs ist es richtig, dafs das Täufertum (und der Spiritualismus) „die Idee der kirchlichen Kultur und die absolute Gegebenheit der Offenbarungsgrundlage einer solchen Kultur trotz aller prinzipiellen Christlichkeit" leugnete. Aber damit ist es noch lange nicht Träger der modernen Kultur, sondern gerade im Gegenteil ein auf die äufserste Höhe geschraubter Supranaturalismus. Das weifs *Tr.* natürlich auch, wenn er von einer „Apolitie" des Täufertums redet, aber es wird dann in kühnem Sprunge behauptet, es habe im Independentismus „seine Apolitie aufgegeben und gestaltend eingegriffen zur Hervorbringung eines christl. Staates". Ist das richtig? Wenn ja, so mufste uns dieser Umschwung im Täufertum klar gemacht werden. Sollte es sich aber nicht vielmehr hier um eine Wirkung „wider Willen" handeln? Dann wäre die Aufgabe, zu zeigen, analog wie *Tr.* es beim Altprotestantismus getan hat, dafs von Haus aus das Täufertum der modernen Welt konträr ist, aber sowohl entgegenkommende, ausnutzbare Strebungen besafs, als auch die moderne Welt direkt beeinflufste. Das verwickelte Problem wird von *Tr.* zu rasch gelöst mit dem Hinweis auf die schöpferische Kraft des Täufertums; auch es aber hat starke m.a.liche Eierschalen. — Der Kritik an *Tr.* gegenüber hat man die Empfindung, dafs zumeist sein Kerngedanke gar nicht verstanden wurde. Statt dessen zeigte sich eine kleinliche konfessionelle Angst, von den teuren Schätzen der ev. Kirche etwas zu verlieren. Als wenn Lth. und der Protestantismus etwas verlören, wenn man sie in die allgemeine Geistesentwickelung hineinstellt! — ***Kattenbusch*** stellt an die Spitze seiner Thesen den Satz: „Um die Bedeutung der Reformation festzustellen, hat man nicht den religiös-neutralen Begriff der Kulturgeschichte zum Mafsstab zu nehmen." Er bestreitet daher das Recht der Einreihung der Reformation als Gesamterscheinung in die m.a.liche Kultur, anerkennt aber die Festhaltung des vom MA. konservierten Rahmens der Weltanschauung durch Lth., will jedoch eine Parallelstellung zum Katholizismus wesentlich nur für den orthodoxen Protestantismus gelten lassen, an dem Troeltschs Darstellung der Reformation hauptsächlich orientiert sei. Demgegenüber spielt *K.* die religiöse Beurteilung der Reformation aus in ihrer Scheidung vom Katholizismus und findet sie in 5 Punkten (Kombination von äufserer und innerer Autorität, Deutung Gottes als Liebeswille, Erkenntnis des Sittengesetzes als Ausdruck notwendiger Anforderungen Gottes an uns, Verständnis der Kirche als geistig frei verbundene Gemeinde, Auffassung der Gnadenmittel als Proben des sittl. Liebeswillens Gottes). „Im Unterschiede von der Reformation ist die Aufklärung in erster Linie als Kulturbewegung zu verstehen." — Aber warum darf man die Reformation nicht als Phase in der Geistesgeschichte der Menschheit werten? Ihre Bedeutung für die Geschichte der Religion (im engeren Sinne)

leugnet Tr. gar nicht, wird sich da auch wohl mit *K.* ziemlich einigen können, aber die Religion darf nicht isoliert werden, sie ist nur Faktor in der Gesamtentwickelung der Menschheit, und diese zu verstehen ist Tr.s Streben. Hier platzen der Alt-Ritschlianer und der Religionsphilosoph aufeinander, und die Differenz liegt auf dogmatischem Gebiete. — ***Briegers*** Kritik ist sehr gallig. Tr. habe von der Entwickelung der modernen Zeit ein „schiefes Bild" gegeben. Warum? „Es ist der Mangel an ausreichender Kenntnis des MA.s, das in seiner ungeheuren Kraft verkannt wird. Am grünen Tisch läfst der Systematiker ein paar Ideen aufmarschieren, auf die er bei einem Blick in das MA. gestofsen ist." Tr.s „Ergebnis müssen wir Historiker schlankweg ablehnen" (diese Generalisierung des eigenen Standpunkts wollen „wir Historiker" doch in aller Bescheidenheit zurückweisen). Lth. eine Fortsetzung der „katholischen Idee der supranatural geleiteten Kultur" zuschreiben, ist „eine starke Zumutung", „eine mit den markantesten Tatsachen der Geschichte in Streit liegende Behauptung". Der von Tr. gezeichnete Altprotestantismus hat „nie bestanden, sondern verdankt seine Entstehung starken Uebertreibungen". Die Bedeutung des Täufertums für die Entstehung der modernen Welt ist „in ungeschichtlicher Weise gehoben". Diesen starken Worten *B.*s entspricht keineswegs der sachliche Gegenbeweis. In ein paar Fragen wird wieder einmal auf Lth.s Bibelkritik (die doch etwas ganz anderes war als die moderne Kritik), auf die angebliche Zerbrechung des Dogmas durch seinen Glaubensbegriff (die daraus hätte folgen können, auch später gefolgt ist, aber nicht eigentlich von ihm selbst vollzogen wurde) hingewiesen. So kommen wir aber nicht weiter. Wer Tr. wirksam bekämpfen will, hätte zu zeigen, dafs die moderne antisupranaturale Weltanschauung und Kulturfreudigkeit bei Lth. sich findet. Das wird u. E. niemand zeigen können, es sei denn, dafs er den alten Supranaturalismus nicht versteht. Dafs dabei Lth. Ideen vertritt, die, aus dem antisupranaturalen Rahmen losgelöst, fruchtbringend werden konnten und geworden sind, hat Tr. nie geleugnet, im Gegenteil stark betont, man darf nur nicht das Gewordene schon in den Anfang setzen. — Nicht zu übersehen sind die kathol. Stimmen. ***Buschbell*** referiert objektiv und knüpft mit Genugtuung an bei der von Tröltsch stark reduzierten Bedeutung des Protestantismus für die moderne Welt. Er glaubt sie noch mehr reduzieren zu müssen, will sie recht eigentlich nur für das Familienleben anerkennen. Hier werden die beiden Konfessionen wohl nie ganz zusammen kommen können: u. E. ist die Reduktion bei *B.* zu stark. — In einer Zeit, wo man über die Bedeutung der Reformation für die moderne Kultur streitet, ist es gut, an ***Beards*** bekannte Hibbert-Vorlesungen erinnert zu werden, die zum ersten Male die gewaltige Bewegung des 16. Jahrh.s aus den Fesseln theolog. Betrachtung lösten und geistesgeschichtliche Weite gewannen. Die

engl. Unitarian Association bietet das treffliche Buch in Volksausgabe zum billigen Preise von 6 d. Leider gekürzt. Es fehlen der gröfste Teil von Vorlesung 1, ferner Vorlesung 6—8 (Sekten, Schweizer Ref., protest. Scholastik) und der Hauptteil der Schlufsvorlesung. — Sehr wichtig ist die Aeufserung von ***Paulus***: „die nordamerikan. Menschenrechte sind weder von puritanisch-religiösen noch von täuferischen Prinzipien abzuleiten". Beweis: von einem Einfluſs von Rhode-Island auf die anderen Kolonien fehlt jede Spur. Rhode-Island selbst hat 1688 die Katholiken von der Gewissensfreiheit ausgeschlossen. Pennsylvanien hat ebenfalls keinen Einfluſs ausgeübt, Penn war wegen seiner Duldsamkeit als „heimlicher Papist" verschrien. Positiv sagt *P.*: „durch die neuen Staatstheorien der Naturrechtslehre und der Aufklärungsphilosophie ist die gesetzl. Formulierung der Menschenrechte herbeigeführt worden". Beweis: Jefferson, der Verf. der ersten Erklärung der Menschenrechte in Virginien, war freigeistiger Philosoph. Recht zu haben scheint mir *P.* in der Leugnung des direkten Einflusses relig. Ideen auf den grofsen Gang der Entwickelung der Menschenrechte in Amerika. Aber damit wird die Frage nur etwas zurückgeschoben; es fragt sich jetzt, sind relig.-täuferische Ideen nicht auf die staatsrechtl. aufklärerischen Ideen von Einfluſs gewesen? (Ich glaube: ja, sie sind es gewesen.) Und wie erklärt sich die auch für *P.* feststehende Tatsache der Gewissensfreiheit in Rhode-Island und Pennsylvanien? — Sehr wertvoll und grofszügig ist der knapp gefaſste Aufsatz von ***Herre.*** Er behandelt ein Stück Zerbrechung m.a.licher und Emporkommen der neuen kulturellen Weltanschauung. Die Einheit des Mittelmeergebietes zerbricht mit dem Zerfall des Römerreiches. Drei grofse Kulturzentren werden die Träger der Weiterbildung, sich selbst aber wieder zerspaltend; im Westen die europäischen Völker, „die Erben der eigentlich römischen Kultur", in Stammesstaaten zerfallend, im Osten Byzanz — „es führt auf hellenist. Kultur aufgebaut eine durchaus selbständige, von der Entwickelung der anstoſsenden Völker wenig berührte Existenz; langsam aber gliedern sich auch hier mit dem zunehmenden Verfall der politischen Zentrale kleine Einzelnationen aus" —, endlich die nordafrikanischen Länder, zunächst geeint im Kalifenreich, dann in Einzelstaaten zersplitternd. Zusammenschlieſsendes Moment aller drei Zentren ist zunächst nur der Handel. Dann verbinden Orient und Okzident die Kreuzzüge. Nun aber „erscheint im Osten ein Volk, das in ungestümem Vordrängen die gesamte Bevölkerung über den Haufen zu rennen strebt". „Das islamitische Semitentum muſs zurückweichen, Glaubensgenossen anderer Rasse treten an seine Stelle, mit der frischen Kraft der Unkultur stoſsen die Türken vor." Mit dem Fall Konstantinopels entsteht das Problem: „würde es dieser kriegerischsten aller Nationen gelingen, ein neues Mittelmeerreich aufzurichten?" Im Westen ist inzwischen der Gegensatz zwischen Frankreich und Spanien wirksam

geworden. Und nun zeigt *H.* sehr hübsch und treffend, wie das christliche Interesse des Kampfes gegen den Ungläubigen, ja, Antichristen ringt mit dem aus der Renaissance geborenen der Durchsetzung des Staatsinteresses. Zuerst mit den Ungläubigen paktieren „die Mächte an der Peripherie, Mächte, deren materielle Kraft für sich nicht ausreichte, dem Sultan die Wage zu halten. Noch aber verharrten alle anderen Staaten in unbedingter Ablehnung solcher Theorie und Praxis. Noch fanden die Kreise Gehör, die zu einem Zusammenschluſs aller christlichen Völker, zum Kampf gegen den Mohammedanismus aufriefen. Aber der wirkliche Wert dieser Bewegungen war zunächst gering, denn Kirche und Papsttum, die ihre natürlichen Führer hätten sein sollen, verwandten sich ohne innere Ueberzeugung dafür." Renaissanceinteresse, die Heimat der gelehrten Bildung im Sinne des ital. Humanismus aus der Gewalt der Ungläubigen wieder zu befreien, diktiert vornehmlich die Kreuzzugspolitik bis in die Zeiten Leos X. Vorkämpfer des christlichen Gedankens hier wird erst Spanien (vor allem Kardinal Ximenes). Politisch ist es „ein Ringen um den Besitz von Nordafrika, das jetzt zwischen Kreuz und Halbmond anhub". Spanien bezahlt aber diese christliche Politik mit der Unfähigkeit, „sich zu einer überlegten Handels- und Kolonialpolitik zu sammeln". Mit der Wahl Karls V. zum deutschen Kaiser kommt zum Gegensatz gegen die Ungläubigen der gegen die Ketzer hinzu. An dieser Riesenaufgabe zerschellt Spanien. Vor allem seine afrikan. Politik erleidet volles Fiasko, während die Türkei (die Babarossa) hier vordringt und schliefslich auch Herr des hl. Grabes wird. Damit „gewann mehr als früher die religiöse Leidenschaft in der Beurteilung des osmanischen Vordringens Raum". Das Papsttum wird Wortführer dieser Bewegung, die neue Reformbewegung im Katholizismus stärkt sie. „Mit dem Erstarken der Kirche und mit ihrer Verinnerlichung wächst auch das Streben, die Herrschaft der Kirche wie über das Ketzertum, so auch über den Unglauben wieder aufzurichten. So wird der ewige Krieg gegen die Ungläubigen ein Teil der Idee des span. Universalreiches und des universalen Papsttums." Spaniens erbittertster Gegner bleibt Frankreich, um der „Kastilisierung" der Welt vorzubeugen. Gerade der prononzierten spanisch-päpstlichen Christlichkeit gegenüber sah sich der allerchristlichste König Franz „genötigt, auch äufserlich mit dem christl. Prinzip zu brechen. Der staatliche Selbsterhaltungstrieb brachte schliefslich die verrufene gottlose Allianz vom J. 1535 zwischen Frankreich und der Pforte zustande, die das ganze Jahrhundert hindurch Geltung erhielt." Nicht zum wenigsten spielten auch Handelsbeziehungen dabei mit. Neben Frankreich erwies sich aber auch der Protestantismus als „eine hemmende Kraft" gegenüber den päpstlichen Universalbestrebungen. Venedig hielt sich in der Mitte und wagte den Bruch mit dem christl. Prinzip nicht. Allmählich nun wird Spanien mit

seiner christlichen Politik „skeptisch"; sie wird gehalten schliefslich lediglich noch durch die Persönlichkeit Philipps II. Er „ward zum weltlichen Schwert der geistlichen Gewalt". „Bis zur Uebertreibung machte sich diese Idee geltend. Der gesamte Handelsverkehr der kathol. Völker mit den Andersgläubigen sollte unterbunden werden, weil er für das Seelenheil des Kaufmanns eine Gefahr war." (Auf päpstlicher Seite Pius V. und Sixtus V.) Im Kampfe um die Insel Cypern, „das letzte Bollwerk der Christenheit in der Levante", vereinigten sich die romanischen Staaten ein letztes Mal gegen den gemeinsamen Feind. Die Seeschlacht bei Lepanto 1571 macht ungeheuren Eindruck, aber „so grofs der Ruhm, so gering auch seine Wirkung." „Der Ausgang dieses Kampfes bedeutete den völligen Zusammenbruch jener alten christlichen Anschauung." „Das Buch des Genuesen Uberto Foglieta de causis magnitudinis Turcarum imperii 1573 bezeichnet den vollen Umschwung der Dinge. Mit klaren Worten wird die Notwendigkeit bewiesen, dafs man die Pforte als gleichberechtigte Macht im europäischen Staatensystem anerkennen müsse." Auch Spanien schwenkt jetzt um, die Emanzipation der Politik ist vollendet. — ***Marion*** ist Prof. der Geschichte und Theologie am grand séminaire de Viviers, sein Buch wird also typisch sein für die Auffassung der Ref.-Gesch. im französ. Klerus. Da zeigt sich inhaltlich zunächst die völlige Abhängigkeit von Janssen und Döllinger; so viel auch an protestantischer Literatur gebucht ist, wirklich benutzt sind im wesentlichen nur die beiden, und neben ihnen der ja zu ihnen gehörige Audin. Die Sprache ist mafsvoll, die Darstellung der Tatsachen im allgemeinen gut (S. 11 wird die Marseillaise de la Réforme 1521 angesetzt!), es hapert, wie stets, in der Dogmengeschichte. Von Lth. heifst es: il se persuada, que les œuvres, ne lui donnant pas la paix étaient inutiles pour le salut; das über seine Auffassung der Ehe Gesagte bringt wieder ganz den alten Schmutz. (Lth. als agent matrimonial u. dgl.) Die Gesamtcharakteristik lautet: Cet homme est l'un des plus étonnants de tous les siècles, non seulement par la grande revolution, qu'il a opérée, mais encore par les contrastes, qui éclatent dans sa personne . . . Le désintéressement est le propre de son charactère, chez lui aucune attache à l'argent (diese Heraushebung ist bezeichnender für den Autor als für Lth.). Il éprouve de profonds sentiments de religion, qu'il sait rendre avec l'accent de la piété, son zèle contre la licence des moeurs est ardent et soutenu, et en même temps sa plume est trempée non seulement dans le fiel, mais dans la boue . . . Son orgueil est prodigieux . . ., sa doctrine aux yeux d'une saine philosophie absurde immorale, remplie d'incohérences et de contradictions. En résumé: Lth. est un géant, mais avorte. Calvin wird als der harte, strenge Dogmatiker geschildert, für Zw. hat *M.* kein Organ. Die Disposition des Stoffes ist die übliche, der épilogue beginnt: le protestantisme comme toutes

les hérésies, est né des mauvaises passions et s'est propagé par elles. — Aus Krügers Anzeige des *Kurtz*schen Lehrbuches (s. o. S. 312f.) ist ersichtlich, dafs die Aenderungen der Neuauflage vornehmlich unsere Periode betreffen. Auch die Literaturnachweise sind sorgfältig ergänzt. — *Lindsay*s Ref.-Gesch., z. T. abgedruckt in der Cambridge Modern History, wird für deutsche Leser vielleicht am besten charakterisiert als eine Kombination der Werke von Bezold und Kawerau. Der grofse, erste, einleitende Teil, übrigens der beste des Buches, gibt ähnlich wie Bezold einen Ueberblick über Geistesströmungen, Kultur, sittliches und religiöses Empfinden am Vorabend der Reformation. Papsttum, politische Situation, Renaissance, soziale Verhältnisse, Familie und volkstümliches relig. Leben, Humanismus und Reformation lauten die Kapitelüberschriften. In der Ausführung finden sich manche feine Bemerkungen, das Ganze ist selbständig durchdacht und verarbeitet. Vom Humanismus heifst es: The authority, which the Humanists revolted against, was merely intellectual as was the freedom they fought for. Il did not belong to their missions to proclaim a spiritual freedom or to free the common man from his slavish fear of the mediaeval priesthood; and this made an impassable gulf between their aspirations and those of Lth. and the real leaders of the Reformation movement. Ausgezeichnet ist der Abschnitt a non-ecclesiastical religion, in dem die zahlreichen Regungen aufserkirchlicher Betätigungen (bürgerlicher Armenpflege etc.) und individuellen religiösen Empfindens gekennzeichnet sind. A lay religion had come in to being and laymen were beginning to think for themselves in matters, where ecclesiastics had hitherto been considered the sole judges. Gut ist auch der Einflufs Savonarolas auf die Florenzer Humanisten gezeigt, und so das den Leser zuerst befallende Staunen, den Mönch an der Spitze des Kap.: Humanism and Reformation zu sehen, gelöst. Weniger gelungen als diese treffliche Einleitung ist dem Verf. die eigentliche Reformationsgeschichte. Dem Schotten ist hier trotz bester Bemühungen doch manches aus deutscher Forschung entgangen. So ist Denifle zu wenig berücksichtigt, Kalkoff und Rockwell gar nicht, überhaupt ist aus diesem Teile wenig zu lernen. Der Versuch Lth.s urspr. Gemeindeideal als gerade durch den Bauernkrieg gebrochen hinzustellen, verdient Beachtung, ist aber wohl kaum richtig, da Lth. doch vorher nie praktisch Ernst gemacht hatte mit dem Gedanken und anderseits auch nachher noch (deutsche Messe!) den Gedanken der Aussonderung der Gläubigen vertritt. Ein Abschnitt über Lth.s Theologie — ausreichend orientierend — ist an den Schlufs gestellt. Gut sind die beigegebenen chronologischen Tafeln. Die Darstellung reicht bis 1530.

Kulturgeschichte. Das Buch von *Dreyer* in der Neubearbeitung von Meyer-Wimmer ist als Schulbuch gedacht und hat sich als solches, wie die zweite Aufl. innerhalb 6 Jahren beweist, offenbar

bewährt. Es ist auch brauchbar, so gewifs wir in ihm nicht das Ideal eines Schulbuches über die deutsche Reformation sehen. Nach einer Uebersicht über die polit. und sozialen Zustände folgen Abschnitte: Lth.s Einfluſs auf das geistige Leben der Deutschen, die Gegenreformation, Fürsten, Adlige, Bürger und Bauern, Wissenschaft, Literatur und Kunst, Handel und Verkehr, die Kipper- und Wipperzeit, Soldatenleben und Soldatengreuel im 30j. Kriege, Hexenprozesse usw. Mitunter sind die Farben etwas dick aufgetragen, z. B. bei Schilderung der vorref. Zustände; die Wiedertäufer werden wieder zu den Waldensern und m.a.lichen Reformern in Beziehung gesetzt. Eine gründliche Revision verdient gleich zu Anfang die Tabelle zu Lth.s Leben. Heiſst es hier doch, Lth. sei „auf einer Reise seiner Eltern“ geboren worden, habe 1501/1502 in Erfurt Jurisprudenz studiert, sei 1510 in Rom gewesen und 1520 in den Bann getan (statt: m. d. B. bedroht) worden! — ***Haendckes*** Buch stellt der Prospekt des Verlegers in Parallele zu Jak. Burckhardts klassischem Werke. Geschah das auch in Anknüpfung an eine, aber nur auf die Disposition bezügliche Aeuſserung des Verf.s selbst, so wäre doch die Parallele besser unterblieben. Denn diesen klassischen Wert hat *H.*s Buch nicht, so belehrend, fördernd und unterrichtend es auch ist. Verf. charakterisiert, schöpfend aus der Publizistik vielfach, die Mächte im Staate (Kaiser, Reichstag usw.), die Interessen der äuſseren Politik, die Organisationen in der inneren Politik (Beamte, Handel, Zünfte usw.), die Stellung des Papstes, das Verhältnis der Religionen zueinander, die Schule, das tägliche Leben, die Sprache, die Frau, den Kavalier, das Reisen und die Wissenschaften, die Poesie u. a. Deutlich tritt die Tendenz heraus, den eigentlichen Niedergang der Kultur nicht im 30j. Kriege zu sehen, sondern vor ihm. Aehnlich hatte schon Spahn (JB. 22, 724ff.) sich geäuſsert, und die Zahlenbeweise, die *H.* bringt, sind beachtenswert, obwohl sicher auch gegenteilige sich vorbringen lassen. Am wenigsten gelungen ist das Kap. über die Religion. Hier hätte ganz Anderes, Prinzipielles sich sagen lassen und gesagt werden müssen. Man spürt nicht, daſs der 30jährige Krieg der letzte Kampf um die alte kirchlich geleitete Kultur ist, und wie in ihm und vor ihm schon allenthalben die Totengräber dieser Kultur auf allen Gebieten am Werke sind. Schade, daſs das sonst gute Buch diesen so fruchtbaren und entscheidenden Gesichtspunkt sich entgehen lieſs! — Unter Postaviso versteht man das Begleitschreiben, welches von den einzelnen Postämtern dem die Ordinaripost befördernden reitenden Postillon als Ausweis über die abgefertigten Schriftstücke mitgegeben wurde. ***Rübsam*** teilt einige avisi des kaiserl. Postamtes zu Venedig mit und den aviso des kais. Postamtes in Frankfurt a. M. von 1624. Letzterer ist gedruckt, erstere sind auch formelhaft abgefaſst, es wurde nur jeweilig die Zahl der Pakete usw. eingetragen. Von Venedig nach Brüssel brauchte die Post 10 Tage.

Zum Schluſs teilt *R.* eine Abrechnung des Postamtes zu Venedig mit dem von Brüssel mit. — In Fortsetzung seiner Keplerstudien (JB. 25, 529f.) bietet ***Günther*** nach den in Stuttgart befindlichen, von Chr. Frisch hrsg. Akten den 1615 gegen die Mutter des Astronomen eingeleiteten langwierigen Prozeſs auf Hexerei. Die Darstellung ist als Kulturbild typisch, Unvorsicht, Ungeschick und Böswilligkeit spielen ihre Rolle, nach langen Qualen wurde dank dem Eingreifen ihres berühmten Sohnes 1621 die 74jährige Greisin freigelassen. Im Anhang sind die wichtigsten Aktenstücke mitgeteilt, das Urteil *G.*s ist mitunter ein wenig parteilich für die Keplerin.

Wirtschaftsgeschichte. Sehr instruktiv ist die wirtschaftsgesch. Arbeit von ***Dassel,*** sofern sie an dem Benediktinerinnenstift Ueberwasser nach den Heberegistern den Wirtschaftsbetrieb eines Klosters am Ausgange des MA.s und im Zeitalter der Reformation klar macht. Wir erhalten zunächst eine Uebersicht über die verschiedenen Arten des Güterbesitzes (Eigenwirtschaft, geleitet vom Klosterschulte, Häuserbesitz, zinsende Bauernhöfe [Zehentgüter ca. 265, Zinsgüter ca. 200], die zumeist eigenhörig waren und damit Eigentum der Grundherrschaft, Ueberwasser besaſs sogar in der Diözese Lüttich die Herrschaft Tegnée als Lehensgut, die Lehensverhältnisse regelte der von der Aebtissin abgehaltene Lehenstag); die wirtschaftliche Lage bessert sich im 16. Jahrh. zusehends und wird erst durch den 30j. Krieg wieder gestört. Die Zentralverwaltung des Güterbesitzes war im Kloster, selbst der Anschluſs an die Bursfelder Kongregation 1483 stärkte eine schon früher begonnene Reformation. Neben der Aebtissin stand die Priorin, die Kellnerin (nach der Klosterreformation in der Verwaltung ersetzt durch den Rentmeister) und Kornschreiberin, endlich der Vogt für die Sammlung des Zehnten und Zinses. (Jetzt versteht man, warum z. B. in Hessen ein Vogt an die Spitze der Verwaltung der aufgelassenen Klöster gestellt wurde.) Die Oberaufsicht über das Kloster hatte das münster. Domkapitel und der Bischof. — ***Weitzmann*** analysiert die Schrift de subventione pauperum des Ldw. Vives, 1526 auf Ansuchen der Stadt Brügge verfaſst. Nach HZ. „überrascht V. hier vielfach durch neue und fruchtbare Gedanken, die zu einem groſsen Teil heute Gemeingut der Armenpolitik geworden sind. Von besonderem Interesse ist es, daſs er die kirchl. Armenpflege verwirft und sie durch die staatliche ersetzt wissen will."

Wissenschaftsgeschichte. Auch dieses Jahr ist wieder eine Arbeit über Bodin zu verzeichnen. ***Guttmann,*** Rabbiner in Breslau, stellt zusammen, was B. an jüd. Lit. gekannt, und wie er über die Juden geurteilt hat. Jüdischer Abkunft, wie man wohl gesagt hat, war er nicht. B. verstand Hebräisch, las Philo, Josephus (dessen Zeugnis über Christus er schon als gefälscht erkannte), die Rabbinen, den Talmud, Maimonides u. a. Höchst interessant ist seine (im Anschluſs an den Heptaplomeres dargestellte) Wertung des Judentums,

doch läfst hier *G.* es an umfassender Beleuchtung der dankenswerten Zitate fehlen. Das Judentum hat seine höchste Bedeutung als Trägerin des Naturrechts. Die alten Hebräer sind die zuverlässigsten Erklärer der Natur, die jüdische Sittenlehre als Naturrecht ist die erhabenste, die mit dem Naturgesetz identische Religion genügt zur Seligkeit, die Tafeln des jüd. Gesetzes sind von Ismaeliten, Christen und Juden gleichmäfsig anerkannt, erst darüber hinaus beginnt die Differenzierung — die Grundlagen der Aufklärung sind hier mit Händen zu greifen, schade, dafs *G.* das nicht klar macht! Und wie verständlich von diesen Prämissen aus die Frage, ob auch der Sabbat zum Naturrecht gehöre? Hier drohte die allgemeine prätendierte Religionsbasis zu versagen, sie kann nur gerettet werden durch Verflüchtung des Sabbats, z. B. zu der im ganzen Naturleben sich zeigenden Bedeutung der Zahl sieben, oder durch Anerkennung des Sabbats durch die Christen in der ältesten KG. Aufklärerisch ferner ist die Leugnung der christlichen Lehre von der Erbsünde durch B., jeder Mensch ist sein eigener Adam. Aus allem dem wird B.s Bevorzugung des Judentums völlig klar. — Die sehr detaillierte und sorgfältige Biographie von ***Knuttel*** verlangt allgemeines Interesse, weil sie die Bedeutung des Cartesianismus für die Theologie, speziell in Holland, zeigt. Balthasar Bekker, geb. 1634 in Metslawier (Friesland), stud. in Groningen, wo Jak. Alting und Samuel Maresius auf ihn wirken, und Franeker, Schulrektor dortselbst, dann Prädikant zu Oosterlittens, zu Franeker, zu Loenen, schliefslich zu Amsterdam, erregt das Mifsfallen von Kirche und Regierung durch seinen Kommentar zum Heidelberger Katechismus u. d. T.: de vaste spyse der volmaakten und sein Hauptwerk: de betoverde wereld — beide rufen Gegenschriften und Verteidigungen hervor. Die Ursache des Anstofses ist beide Male B.s Stellung zum Cartesianismus bzw. Coccejanismus. *K.* zeigt, dafs beides zusammenfällt, man daher nicht nur von Voetianern und Coccejanern reden dürfe, mit Auslassung des Cartesianismus. Coccejaner und Cartesianer repräsentieren den Liberalismus gegenüber dem Konservativismus; sie erachten sich allein an die Bibel gebunden, während die Gegenpartei das Bekenntnis hinzunimmt. Und dieser Biblizismus wird erkenntnistheoretisch gerechtfertigt durch den Cartesianismus; B. sagt, bezwungen durch die glänzenden Deduktionen des Philosophen, gebunden anderseits an die Bibeloffenbarung: Theologie und Philosophie haben ihr eigen Terrain, das der Philosophie ist die Vernunft, das der Theologie die Offenbarung. Die Bibel offenbart die Dinge, welche die Vernunft nicht ergründen kann. Umgekehrt aber soll die Bibel auf Naturerkenntnisse verzichten — „man kann die Seligkeit nicht lehren aus der Natur, noch die natürlichen Dinge aus der Schrift“ —, derartige Dinge wie der angebliche Stillstand der Sonne auf Josuas Befehl usw. sind preiszugeben. Man erkennt: in diesem scharfen Trennungsschnitte zwischen Theologie und Philo-

sophie leistet der Cartesianismus denselben Dienst, den im MA. der Occamismus leistete und im 19. Jahrh. (mutatis mutandis) der Kantianismus der Ritschlschen Schule. Aber das Spiel war gefährlich, denn Cartesius hatte die Vernunft in ganz anderer Weise emanzipiert als das MA. es geduldet hatte; er hatte ein rationales Weltsystem geschaffen, und dieses zwingt B. Kometen, Teufel usw. preiszugeben, die früher die Theologie mit der Bibelautorität gedeckt hatte. M. a. W. die angebliche Scheidung der Gebiete war tatsächlich eine Gebietseinschränkung für die Theologie, und die Folgen waren unabsehbar (sind es auch in der Aufklärung geworden), wenn die Vernunft Ernst machte. So versteht man den kirchlichen Ketzerprozefs gegen B. durchaus, anderseits ist *K.* völlig im Recht, wenn er B. nicht als Rationalisten betrachtet sehen will (S. 362). Er ist supranaturaler Biblizist, aber — unbewufst — auf dem Wege zur Aufklärung. — ***Magnus*** zeigt, wie das ja auch schon anderweitig versucht war (JB. 24, 491), wie in Paracelsus Altes und Neues miteinander ringen, man ihn jedenfalls nicht überschätzen dürfe. Sein Kampf gegen die medizin. Bücherweisheit der Scholastiker und Dringen auf Naturbeobachtung ist neu, aber er hat sich selbst überschätzt; denn genau wie die Scholastik benutzt auch er die Naturbetrachtung zu einem spekulativ-metaphysischen, neuplatonisch-theosophischen System, und einseitig verdammt er die antike Medizin. Wertvoll wieder ist dann sein Versuch, die Vorgänge des organischen Lebens als chemische zu fassen. — ***Kohler*** sucht in einem Schriftchen, das wir gerne noch ausführlicher gesehen hätten, die Tatsache der starken Zuneigung der Jansenisten zur Cartesianischen Philosophie zu erklären. Der Gründe waren verschiedene. Beide Teile fanden sich in gemeinsamer Verehrung Augustins zusammen. Arnauld glaubte die Hauptgrundsätze Cartes. Philosophie auch bei Augustin zu finden, Descartes betonte die Unantastbarkeit der Dogmen und relig. Vorstellungen, und gerade seine scharfe Trennung von Vernunft und Offenbarung kam dem gegen die scholastische Verknüpfung beider kämpfenden Jansenismus entgegen. Ein Speciale ist die Herübernahme Cartesian. Philosopheme beim Kampfe gegen die Transsubstantiationslehre, der Cartesian. Mantel trug den Jansenismus in die Kreise der Gebildeten hinein. Gerne und ganz haben die Jansenisten sich den mechanischen, optischen, akustischen usw. Problemen, wie Descartes sie stellte, hingegeben — ohne, so fügen wir hinzu, zu ahnen, welche Schlange am eigenen Busen sie damit nährten; denn so liegen doch die Dinge: wie wir oben (vgl. das Buch von *Knuttel*) sagten, war eine derartige Trennung von Vernunft und Offenbarung schon im Occamismus ausgesprochen und von der Reformation dankbar akzeptiert worden. Nur mit dem gewaltigen Unterschied, dafs in der Reformation die völlige Knechtung der Vernunft gelang, der Cartesianismus im Bunde mit der Verschiebung der gesamten Geisteslage aber das Gewicht so gestärkt hatte, dafs an Nieder-

zwingung gar nicht zu denken war, auch kaum gedacht wurde, das beabsichtigte Schiedlich-Friedlich aber tatsächl. einen Vorstofs der Vernunft bedeutete. — Wer ***Giordano Bruno*** kennen und lieben lernen will, mufs seine Schrift, von der Ursache, dem Anfangsgrund und Einem gelesen haben. Er wird überrascht sein über die Fülle anregender und moderner, an Fechner und Spinoza erinnernder Gedanken. Dabei aber springt auch der Unterschied deutlich heraus; inkonsequent hält *B.* an der Offenbarung fest, und sein Begriff von der Materie, die eins sein soll, aber doch zur Zwei wird, ist mehr als unklar. ***Kuhlenbecks*** Uebersetzung liest sich angenehm, die Einleitung ist ein wenig schwülstig, die Anmerkungen genügen.

II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern.

A. Der Protestantismus.

1. Deutschland.

a) Politische Bewegung (Reichsgeschichte).

Bauer, Wilh., D. Taxissche Post u. d. Beförderg. d. Briefe Karls V. in d. J. 1523—1525 (MOG. 27, 436—459). — *Ders.*, E. handelspolit. Projekt Ferdin. I. a. d. J. 1527 (Beitrr. z. neueren Gesch. Oesterr.). — *Beck, Hry.*, D. Gesch. des fränk. Kreises v. 1500 bis 1533. Teil 1. 54. ID. Gö. — *Blümml, E. K.*, 2 histor. Lieder a. Wallenstein (MVGDB. 45, 11—20). — *Chalybaeus, A.*, D. Durchführg. des Leipz. Interims. 79. ID. L. — *Chroust, A.*, D. Ausg. d. Regierg. Rud. II. u. d. Anfänge des Kaisers Matthias. (Br. u. Akt. z. Gesch. des 30j. Krieges etc. Bd. 10.) XXII, 904. M., M. Rieger. ℳ 23,20. [Vgl. unter b.] — ***Clausing, Jos.,*** D. Streit um d. Kartause vor Strafsburgs Toren 1587—1602. E. Beitr. z. Gesch. der franz.-dt. Politik um d. Wende des 16. Jahrh. (Strafsb. Beitrr. z. neueren Gesch., hg. v. M. Spahn, H. 1) III, 71. Str., Agentur v. B. Herder. ℳ 1,20. [DLZ. 1907, No. 9 *Al. Meister.* HJG. 1907, 426f. *L. Pfl.*] — *Dodgson, C.*, Gruppe v. Holzschnittporträten Karls V. um d. Zt. der Kaiserwahl (Jahrb. d. kunsthistor. Samml. d. Kaiserhauses 25, 238—244). — *Fellner, R.*, D. fränk. Rittersch. v. 1495—1524. (Hist. Studien No. 50.) B., Ebering. ℳ 8. — *Gebauer, J. H.*, Gesch. des 30j. Krieges (1618 bis 1648). (Hillgers illustr. Volksbücher No. 59.) 86. ℳ 0,30, geb. ℳ 0,50. — ***Gfrörer, Ed.,*** Strafsb. Kapitelstreit u. bischöfl. Krieg im Spiegel der elsäss. Flugschr.-Literatur 1569—1618. (Strafsb. Beitrr. z. neueren Gesch., hg. v. M. Spahn, H. 2.) V, 121. Str., Agentur v. B. Herder. ℳ 2. [HJG. 1907, 416 *L. Pfl.*] — *Hallwich, H.*, E. Hymne an Wallenstein (Beitrr. z. neueren Gesch. Oesterr.). — *Hasenclever, Ad.*, Joh. v. Naves, Reichsvizekanzler (ADB. Nachträge). [Vgl. JB. 25, 537 f..] — *Ders.*, Christoph Mundt (ebd.). — *Haß, M.*, D. landständ. Verfassg. u. Verwaltg. in d. Kurmark Brandenbg. währ. d. Regierg. des Kurf. Joh. Gg. (1571—1598). I, 1. ID. 100. Hl., Kämmerer & Co., 1905. [DLZ. 27, 938f. *W. v. Sommerfeld;* vgl. auch Hafs' Abhandl. in d. Forsch. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 19, 1 s. HZ. 97, 677.] — *Hauck, K.*, Rupprecht der Kavalier, Pfalzgraf bei Rhein (1619—1682). Heidelbg., Winter. ℳ 1,20. — *Hecker, O. A.*, Karls V. Plan z. Gründg. e. Reichsbds. (bis 1547). (Leipz. Abhandl.) 101. L., Quelle & Meyer. [HJG. 1907, 193 *N. P.*] — ***Heling, Reinh.,***

Pommerns Verhältnis z. schmalk. Bunde (Balt. Studien 10, 3—32). [Auch ID. Königsberg.] — *Herold*, Gottfried Heinr. Graf zu Pappenheim. M., Beck. ℳ 2,50. — ***Ifsleib, S.,*** Mor. v. Sachsen als ev. Fürst (BSKG. 20, 1—213). Auch sep. L., J. A. Barth. — *Jordan, R.*, Pappenheim in Mühlhausen (Ztschr. d. Ver. f. Thür. Gesch. 24, 323—346). — ***Kalkoff, P.,*** D. Beziehgn. der Hohenzollern z. Kurie unter dem Einfluſs d. luther. Frage. (S.-A. a. Qu. u. Forsch. a. ital. Arch. u. Biblioth.) 56. Rom, Loescher. ℳ 2. — ***Konze, F.,*** D. Stärke, Zusammensetzg. u. Verteilg. der Wallensteinsch. Armee währ. des J. 1633. E. Beitr. z. Heeresgesch. des 30j. Krieges. VII, 119. Bonn, H. Berendt. ℳ 1,50. — ***Kühns, W.,*** Gesch. des Passauer Vertrages 1552. 98. (ID., Gi.) Gö., Dieterich. — *Loebl, Alfr. H.*, Beitrr. z. Gesch. d. kaiserl. Zentralverwaltg. im ausgeh. 16. Jh. (MOG. 27, 629—677). [Ueb. d. Verwaltungsgang am Reichshofrat, Geh. Rat, Hofkanzlei, Hofkammer, den Beamtenkörper, Besoldg. u. dgl.] — *Ders.*, E. auſserordentl. Reichshilfe u. ihre Ergebnisse in reichtagsloser Zeit. (SAW. 153.) 128. W., Alfr. Hölder. ℳ 3. — *Maurer, A.*, D. Uebergang der Stadt Konstanz an d. Haus Oesterreich nach d. schmalk. Kriege. 87. ID. Ba. — *Mohs, W.*, D. Wittenberger Kapitulation v. 1547. 48. Pr. Schwerin. — *Ney*, Reichstage in Speier (RE. 18, 589—603). — ***Pachali, Johanna,*** Mor. v. Sachsen. (VRG. Schr. f. d. dtsch. Volk No. 45.) 28. Hl., R. Haupt. ℳ 0,10. — *Paulus, N.*, Z. Kirchenpolitik Herzog Georgs v. Sachsen (HPBl. 136, 47—57). [Ref. üb. *Geß* JB. 25, 545 f.] — *Reitzenstein, K. v.*, D. Feldzug des J. 1622 am Oberrhein, Ladenburg u. Hagenau (ZGO. 21, 271—295, 400—420, 624—641). — *Ritschl, O.*, A. d. Vorgesch. der ev. Union (ChrW. 20, No. 4, 5). — ***Ritter, Mor.,*** D. Untergang Wallensteins (HZ. 97, 237—303). — ***Ders.,*** Dtsch. Gesch. im Zeitalter der Gegenref. u. des 30j. Krieges 1555—1648. Bd. 3, Lief. 166. 81—160. St., Cotta. ℳ 1. — *Rodriguez Villa, A.*, Correspond. de la Infanta archiduqu. Doña Isabel Clara Eugenia de Austria con el duque de Lerma y otros personages. XXVI, 360. Madrid, Real academia de la historia. [Arch. belges 8, 261 *V. Brants.*] — *Rua*, Carlo V e Francesco I alla tregua di Nizza. Cosenza. Aprea. — *Schlitter, H.*, D. Frage d. Anerkenng. Heinr. IV. durch Rud. II. (Beitrr. z. neueren Gesch. Oesterr.). — *Schönach, L.*, Vertraul. Mitt. der polit. Agenten am k. Hoflager in Prag an Erzherz. Max, den Hoch- u. Deutschmeister in Innsbruck 1602—1613 (MVGDB. 44, H. 3). — *Schulte, A.*, Kaiser Max I. als Kandidat f. d. päpstl. Stuhl 1511. VII, 86. L., Duncker & Humblot. ℳ 2,20. — ***Schulte, A.,*** 2 Aktenst. z. Leb. des Kard. Albr. v. Brandenburg. (S.-A. a. Stud. a. Kunst u. Gesch. Frdr. Schneider z. 70. Geburtst.) 17. Fr., Herder. [ARG. 4, 414 f.] — *Schwarz, P. G.*, D. Haltg. Danzigs im nord. Kriege 1563—1570 mit bes. Berücksichtigg. der Beziehgn. zu Schweden. 36. ID. Königsberg. — *Steinberger, Ldw.*, Z. Publizistik der schwed.-französ. Periode des 30j. Krieges (1635—1648) (HJG. 27, 333—338). [Vermutg., dafs der bayer. Jesuit Joh. Vervaux Verf. des Arcadionis Fustuarium v. 1643 sei.] — *Ders.*, Z. Gesandtschaftsreise des P. Joh. Vervaux S. J. nach Paris 1645 (Altbayer. Monatsschr. 5, H. 4/5). — *Stock, V.*, D. Ausführg. des Restitutionsediktes v. 1629 im Erzbist. Bremen (Ztschr. des hist. Ver. f. Niedersachsen 57, 212—234). — *Wäschke*, D. Belagerg. u. Zerstörg. Magdeburgs (Gesch.bll. f. Stadt u. Land Magdebg. 41, 318—327). [A. d. Tagebüchern d. Fürsten Christian II. v. Anhalt-Bernburg.] — *Wintera, Laur.*, D. 30 j. Krieg in s. Motiven u. Folgen. Für d. kath. Volk kurz dargelegt. (Volksaufklärg. No. 89, 90). 64. Warnsdorf, A. Opitz. ℳ 0,30. — *Wolf, Gust.*, D. Kirchenpolitik Herzog Gg.s v. Sachsen (NJklA. 17, 413—438). [Referat üb. *Geß* JB. 25, 545 f. mit besond. Heraushebg. d. Bedeutg. des landesherrl. Regimentes.] — *Zanelli, A.*, Carlo V a Peschiera (1530) (AStI. 36, 339—345).

Bauer läfst auf Grund eines mitgeteilten Aktenstückes einen lehrreichen Einblick tun in die durch die gewaltige Ausdehnung des

Reiches notwendig gewordene Postverbindung für den Kaiser. Wir hören von den Anfängen der Taxisschen Post unter Maximilian, deren Erfolgsgeheimnis in der geschickten Arbeitsteilung lag; ihr Leiter war der energische Baptista Taxis. Daneben bestanden noch verschiedene Privatposten, von den Kaufleuten zumeist inszeniert. Für Karl V. bestand eine grofse Schwierigkeit, von Spanien aus durch das feindliche Frankreich hindurch Briefe nach den Niederlanden und Frankreich zu dirigieren. Die Post ging über Lyon und Saragossa mittelst einer Kriegslist. Man ging in der Weise vor, dafs man die Briefe in Pakete einhüllte, die, wenn sie vom Adressaten geöffnet wurden, wieder ein Paket enthielten, das die Adresse des nächsten Vertrauensmannes trug usw. Dazu stellten sich die Kaufleute zur Verfügung, es bildete sich eine ganze Gruppe kaiserfreundlicher Bankiers. Daneben ging in den nicht gefährdeten Gebieten die Taxissche Post weiter. Auch mit Rom bestand Postverbindung. — Pommern trat 1525 dem sogen. Höxterschen Bündnis bei, das sich 1519 aus Anlafs der Hildesheimer Stiftsfehde in Nordwest- und Mitteldeutschland gebildet hatte; Kursachsen, das den Bund evangel. Zwecken dienstbar machen wollte, hatte den Beitritt betrieben; gegen Kursachsens Eintritt selbst legte Braunschweig ein Veto ein. Ein Eintritt in den Schmalkald. Bund erfolgte erst 1536, nachdem 1534 in Pommern die Ref. durchgeführt war; vorher hält man sich in Neutralität, die Gegensätze der beiden Brüder Georg (kath.) und Barnim (ev.) lassen es zu einheitlicher Politik nicht kommen. Zur Besiegelung des Bundesanschlusses heiratet Philipp v. Pommern die Schwester des sächs. Kurfürsten. Von einer Begeisterung für den Bund ist aber bei den Fürsten keine Rede, daher ihr Verhalten ein durchaus laues ist; nur 1537 treten sie energisch für ein deutsches Nationalkonzil ein. Ihre Verbindung mit anderen, nicht-ev. Fürsten (vorab Braunschweig) läfst es über das Balanzieren nicht hinauskommen (***Heling***). — ***Ritter***s eindringende Untersuchung setzt ein bei der Frage nach den Vollmachten Wallensteins, „von deren Beantwortung ja das Urteil über das wechselvolle Verhältnis, in das er zum Kaiser trat, zum guten Teil abhängt". „Ziemlich sicher ist, dafs bei Antritt des zweiten Generalates von der Erteilung einer Instruktion abgesehen wurde. Eine Bestallungsurkunde aber war vorhanden, in der vermutlich auch eine bestimmtere Bezeichnung der dem Feldherrn übertragenen Vollmacht gestanden hat." Man mufs die militär. und politischen Befugnisse unterscheiden. W. durfte in der militär. Kriegführung, solange er das Vertrauen des Kaisers genofs, selbstherrlich schalten. Die Kompetenzfrage aber verflocht sich mit der Frage des politischen Interesses. Bei der Frage der Aufstellung einer spanischen Armee auf deutschem Boden machte der Kaiser anfangs seine Entscheidung von der W.s abhängig, aber diese Rücksicht mufs nicht auf die Paragraphen eines Anstellungsvertrages zurückgeführt werden, sondern

erklärt sich genügend aus W.s tatsächlicher, vornehmlich auf seiner vermeinten Unentbehrlichkeit beruhenden Machtstellung. Bez. der finanziellen Ausstattung des Heeres hatte W. besondere Vollmachten. Eine Annahme besonderer Vertragsartikel, dafs W. als ordentliche Belohnung ein österr. Erbland zugesichert, als aufserordentliche Belohnung von den okkupierten Ländern das höchste Regal im röm. Reiche übertragen werden sollte, ist „völlig zu verwerfen". Politisch hatte W. keine unbeschränkte Bevollmächtigung, sondern nur freie Hand für den Separatfrieden mit Kursachsen, in den man dann noch Kurbrandenburg und andere Reichsfürsten hineinzuziehen hoffte. Im übrigen bedurfte er jeweilig besonderer Vollmachten. W. fand nun aber bei seinen Verhandlungen mit Sachsen eine Ablehnung, er fand hier Mifstrauen und erregte den kaiserl. Argwohn, als ob er dem Kaiser den Frieden über den Kopf nehmen wollte, eventuell mit Waffengewalt; Schweden gegenüber wollte W. nach eigenem Geständnis „eine Zwickmühle behalten", d. h. sich beide Wege, zunächst die Verbindung mit Sachsen im Gegensatz gegen Schweden, dann dieselbe Verbindung in Gemeinschaft mit Schweden, offen halten. Die Gemeinschaft mit Schweden sollte Rückversicherung sein für den Fall, dafs der Kaiser im Verein mit Bayern und Spanien den von W. angestrebten, den protest. Reichsständen entgegenkommenden Reichsfrieden durchkreuzte. In diesem Falle sollte sich die Kette Sachsen-Schweden schliefsen und eine Politik der Rache gegen den Kaiser und sein Haus eröffnet werden (vgl. bei *R.* S. 288). W. schickt sich zur Vollziehung dieses antikaiserlichen Bündnisses an, aber er beherrscht das Gewirre der polit. Verhältnisse in keiner Weise. „In seinen Unterhandlungen stürmt er mit blindem Selbstvertrauen auf den Partner mit seinen Vorschlägen ein, begnügt sich mit scheinbaren Abreden, in denen beide Teile einander hinters Licht führen, und springt jäh ab, wenn sich die Abrede als Scheinwerk herausstellt." So gleitet ihm tatsächlich alles aus der Hand, und übrig bleibt ihm bei seiner Flucht nach Eger nur die Aufnahme des kümmerlichen Restes der zu ihm haltenden Truppen in den Verband der schwedisch-deutschen Armee unter Bernhard von Weimar. „Man darf wohl sagen, dieser Aussicht gegenüber war es eine günstige Lösung, dafs W. am Abend des 25. Febr. dem Ueberfall von Butler und Gordon erlag." „Schlaffe Kriegführung und Verrat der kathol. Interessen" sind die Vorwürfe des Kaisers gegen W. gewesen. Die Nachricht über den Pilsener Schlufs brachte die Entscheidung, W. zu beseitigen. Piccolomini soll nach Pilsen gehen und dort „entweder die Gefangennahme oder den Tod W.s exequieren." Die Truppen werden von W. abgezogen, am 18. Febr. wird das kaiserl. „Proskriptionspatent" erlassen, endlich macht der Ueberfall allem ein Ende. — Inzwischen ist auch ***dess.*** grofse Gesamtdarstellung (JB. 23, 475) bis zu diesem Punkte fortgeschritten. Da er selbst sich auf seine Abhandlung in HZ. zurückbezieht, dürfen

wir uns wohl auch unter Verweisung auf das Vorhergehende auf die erste Hälfte der erschienenen Lieferung beschränken. Sie knüpft an bei der Leipziger Tagung und zeigt (vgl. Egelhaaf JB. 21, 545), dafs diese doch nicht als bedeutungslos zu betrachten ist. Sie bedeutete vielmehr die Begründung einer neuen Partei zwischen Kaiser und Schweden. Kein Wunder, dafs sie darum beiden Teilen unbequem war und von beiden durchkreuzt wurde, vom Kaiser als offenem Gegner, von Gust. Adolf verdeckt. Er will die Leipziger Vereinigung sprengen und ihre militär. Kräfte sich zu eigen machen, wachrufend den alten Gedanken der Union, allerdings unter der Voraussetzung eines fremden Hauptes. Als seinen Bundesanträgen Brandenburg und Sachsen widerstehen, geht er gegen jenes mit schärfstem Zwange vor, mit dem Erfolg, dafs der Kurfürst dem Leipziger Verbande entzogen wird. Dann gelingt ihm das Bündnis mit Hessen-Kassel, der Zug Tillys nach Magdeburgs Zerstörung (die Frage nach dem Urheber des Brandes läfst *R.* unentschieden) nach Sachsen bringt dieses mit den Schweden zum Bündnis zusammen, zeitigt dann die Schlacht bei Breitenfeld. Aber die Gemeinschaft beider ist von steter Eifersucht begleitet, dabei greift der Sachse auf den Gedanken der Leipziger Tagung zurück, d. h. er will als Haupt einer kriegerischen Organisation neben den Schweden treten. Frankreichs Hilfe ist auch eine mehr als zweifelhafte, es fordert viel und leistet wenig. So ist des Schweden Position nach innen wie aufsen von Schwierigkeiten stark gedrückt. In seinem Kampfe gegen Wallenstein ist das Mifslingen der Eroberung Ingolstadts ein wichtiger Abschnitt, denn von da ab tritt eine gewisse Unsicherheit in der Kriegführung ein, die ihn bis Lützen nicht verläfst. Gegenüber populären Darstellungen mufs die schonungslose Preisgabe Bayerns an die plündernden Soldaten vermerkt werden. — Die von Ritter angeregte, in seiner Gesamtdarstellung schon benutzte Arbeit ***Konzes*** behandelt in umsichtiger Darstellung die Stärke der kaiserl. Armee vor Uebernahme des 2. Generalats durch Wallenstein, zeigt dann seine Befugnisse bei Ernennung hoher Offiziere und Anordnung von Truppenwerbungen, die doppelte Reorganisation der Armee vor und nach der Schlacht bei Lützen, die Zahl der Regimenter und ihre Stärke 1633, sowie ihre Verteilung — ein wichtiger Beitrag zur Geschichte Wallensteins. — ***Clausing*** eröffnet die von Spahn herausgegebenen „Strafsburger Beiträge zur neueren Geschichte". Sein Thema zeigt in interessanter Weise, „wie eine kleine Sache damals die mächtigsten Höfe Europas in Erregung zu bringen vermochte, wenn sie sich zufällig an der Westgrenze des Reiches zwischen den Gebieten Habsburgs und der Bourbonen zutrug." Die Strafsburger Kartause gehörte nominell und rechtlich dem Orden, tatsächlich betrachteten sich die Strafsburger als Herren. Die Grofskartause zu Grenoble wollte darum verkaufen, verlangte aber Genehmigung durch den Papst. 1591 überträgt Turenne von sich aus

gegen Zahlung einer Geldsumme im Namen seines Königs — dessen Zustimmung er aber noch gar nicht hatte! — das Kloster mit allen Einkünften der Stadt Straſsburg, für die Entschädigung wollte er sorgen. Damit beginnen die Verwickelungen, die Groſskartause interveniert beim Papste, die Mönche und die geistlichen Kurfürsten beim Kaiser, die Stadt hält sich an Frankreich. Der Ausgang des in seinen einzelnen Phasen von *Cl.* dargestellten Streites war ein Kompromiſs, der aber wesentlich zugunsten Frankreichs und der Stadt Str. ausfiel. Unheimlich geradezu dokumentiert der Streit den französ. Einfluſs auf das Elsaſs. — ***Gfrörer*** hat 98 Flugschriften über den Straſsb. Kapitelstreit und bischöfl. Krieg bzw. (s. d. Anhang) auch über den markgräfl. Krieg von 1610 ausfindig gemacht, die er nun einzeln charakterisiert. Interessant sind namentlich die Urteile über den Bischof Johann v. Manderscheid, der von den Protestanten schlechthin zur jesuitischen Kreatur gestempelt wird, was auch nicht ganz unrichtig ist (S. 9). Gut beleuchtet wird auch das luther. Kirchenregiment. Unter den namhaft zu machenden Autoren der Flugschriften — die meisten sind nicht zu entdecken — ragen heraus Fischart, dem *G.* die 1586 unter dem Pseudonym Eusebius Philadelphus erschienene „Notwendige Warnung an die Eidgenossen“ zuschreibt, und sein Schüler Dr. Weifs. — Vortrefflich ist die von Göttingen preisgekrönte Arbeit von ***Kühns.*** Formell spannend geschrieben, führt sie die sehr verwickelten und ständig sich verschiebenden politischen Situationen ± 1550 bis 1552 vor. Alle einzelnen Phasen hier zu wiederholen, ist unmöglich, einige Striche aber sind notwendig. Es handelt sich wesentlich um 5 Faktoren: den Kaiser, seinen Bruder Ferdinand, Moritz v. Sachsen, seine Verbündeten = die „Kriegsfürsten“, und die Neutralen, die Süddeutschen, vor allem Christoph v. Württemberg. Die letzteren scheiden so ziemlich als bedeutungslos aus, nur einmal tritt der Württemberger mit der Forderung eines Nationalkonziles energisch heraus. Auch die Rolle Ferdinands von Oesterreich wird von *K.* anders als in den jüngsten Forschungen bestimmt. Entscheidendes Motiv für ihn ist die Bewahrung seiner Besitzungen vor den Türken, und diese Türkengefahr ist in der Tat wichtiger Faktor gewesen, um ihretwillen hat schlieſslich Karl V. nachgegeben und den Passauer Stillstand konzediert (cum reservatione mentali, ihn wieder bei besserer Gelegenheit zu brechen). Im übrigen aber ist von einer scharfen Gegensätzlichkeit zwischen den beiden Brüdern nichts zu spüren; in Linz hat Ferdinand sich ganz an Karls Instruktionen gehalten. So ragen als die eigentlichen Akteure nur der Kaiser und Moritz v. Sachsen heraus. Moritz hat in den Linzer Verhandlungen, deren Schwerpunkt in mündlicher Unterredung liegt, einen Miſserfolg erlitten, indem er sein Bündnis mit Frankreich verliert, ohne doch mehr zu erhalten als ein zweifelhaftes Versprechen, von gewaltsamen Maſsregeln zur Durchführung des Interims abzusehen. Die Ge-

fährdung seines jungen kurfürstl. Besitzes hemmt ihn; wie wenn Karl V. Johann Friedrich v. Sachsen gegen ihn ausspielte? Dafs er überhaupt unterhandeln mufste, verdarb dem partei- und konfessionslos Vorwärtsstürmenden, dem es an des Kaisers Seite zu eng geworden war, das Spiel. Auch sein Zug gegen den Kaiser war nur als „Episode" angelegt, als letztes Mittel, vorwärts zu kommen. Der Kaiser gewinnt so Zeit zur Sammlung von Truppen, ihn beherrscht der Gedanke der Aufrichtung der Universalmonarchie mit der Einheitskirche; davon weicht er nicht, soweit er auch sonst nachgeben mufs. Der ihm schliefslich abgenötigte Passauer Vertrag ist von ihm stets unter Mensalreservation als geltend betrachtet worden, daher auch seine ihn selbst salvieren sollende feierliche Revokation (vgl. Turba JB. 21, 541ff.), der Erfolg der siegreichen Abwehr der ständischen Forderung nach dauerndem Friedstande genügte ihm nicht. Sehr wirkungsvoll stellt *K.* zum Schlufs Kaiser und Kurfürst als Vertreter einer alten und neuen Zeit einander gegenüber. — Frisch geschrieben, von warmer Begeisterung und gerechtem Urteil getragen ist das Schriftchen von ***Johanna Pachali***. Moritzens Entwickelung, die ihn „aus politischen Gründen" protestantisch werden liefs, wird skizziert, sein Verhalten im schmalkaldischen Kriege aber wohl zu sehr aus polit. Berechnung hergeleitet, wo er doch mehr der Geschobene war, und dann mit Recht beklagt, was die Ref. an ihm verlor. — ***Iſsleib***s Moritz v. Sachsen ist eine sehr eingehende Detailarbeit, man findet dort auf Grund der Archivalien alles zusammengestellt, was zur Kirchenpolitik des Herzogs (Kirchenverfassung, Schulen, Ordnung der Verhältnisse in Merseburg und Meifsen, Interim) gehört. Aber gerade dieses Minutiöse gibt dem Ganzen etwas den Charakter einer Chronik und läfst die Grofszügigkeit vermissen. Hier gefällt uns Brandenburg doch besser, gegen den *I.* ein wenig kleinlich polemisiert. — ***Kalkoff***s neue vortreffliche Studie zieht die Maschen des Netzes zum Verständnis der politischen Situation 1517—1521 in ihrer wechselseitigen Beziehung zur Bewegung um Lth. wieder etwas enger. Er behandelt: 1. Albrecht v. Mainz. Sein Wunsch geht auf den deutschen Primat mit lebenslänglicher Legatenwürde (vgl. Lth.s hiervon sicher beeinflufste [S. 14] Forderung in der Schrift an den Adel). Zu dem Zwecke schliefst er mit dem Vizekanzler Medici einen Freundschaftsvertrag, findet aber für seinen Plan der lebensl. Legatenwürde weder bei dem Kaiser noch bei der Kurie Zustimmung; der Aerger darüber bewirkt politisch seine auffallend lutherfreundliche Haltung, z. B. auch auf dem Wormser Reichstage, die sein Ratgeber Capito geschickt zu nutzen weifs. Capito protegiert die Wünsche seines Herrn, um „der ev. Bewegung denjenigen Vorteil zu sichern, den er als die einzig noch notwendige Voraussetzung für ihren vollständigen Sieg bezeichnete: Zeitgewinn". Durchschaut wird er aber von Aleander. Die Kurie kommt Albrecht nur in

der Errichtung des „Neuen Stifts“ in Halle entgegen. 2. Joachim v. Brandenburg. Er wünscht das Nominationsrecht über seine Landesbistümer, daher Umstofsung der kanonisch unanfechtbaren Wahl des Gg. v. Blumenthal durch das Havelberger Domkapitel. Sein Wohlverhalten in der Glaubensfrage macht er davon abhängig; um die Kurie zu gewinnen, ist er der eifrigste Förderer romfreundlicher Bestrebungen auf dem Wormser Reichstage. Die Kurie wird zögernd zum Nachgeben gezwungen. Zunächst tritt Blumenthal zurück, der von Joachim gewünschte Scultetus von Brandenburg erhält durch päpstliche Provision — nicht durch das Ernennungsrecht des Fürsten — Havelberg, doch wird Blumenthal sein Koadjutor. Dann aber mufs die Kurie sich völlig fügen, der Landesherr ernennt, und zwar Dietrich v. Hardenberg für Brandenburg, Blumenthal für Lebus. Der Dank Joachims war die Durchdrückung des Wormser Ediktes als Reichsgesetz in der bekannten Scheinversammlung am Schlufs des Reichstages. 3. Die jüngeren fränkischen Markgrafen, deren Streben nach Pfründen zeigt, wie die gravamina deutscher Nation „nicht in Bausch und Bogen als Ausdruck einer nationalen Bewegung gegen Rom“ aufzufassen sind; selbstsüchtige Motive spielten stark mit. Aktenstücke gibt *K.* bei. — ***Schulte*** gibt eine wichtige Ergänzung zu Kalkoff. Zunächst teilt er aus dem vatikan. Archiv das Breve Leos X. an Albr. v. Mainz, betr. die Verleihung der Kardinalsinsignien vom 23. Aug. 1518 mit, dann aus dem Magdeb. Staatsarchiv bez. der Univ.-Bibliothek Bologna die bei der Kurie eingereichten Wünsche Albrechts betr. die Stellung eines legatus a latere für Deutschland (urspr. nur für Mainz und Magdeburg und die weltl. Gebiete des Hauses Brandenburg). Die Fakultäten sind geradezu ungeheuerlich, sie hätten A. zum deutschen Patriarchen gemacht! (interessant die erbetene Fakultät zu Plenarablässen bei Anwesenheit Albrechts bez. des Kaisers Maximilians: Reichstagsablässe!). Von relig. Reformeifer ist der Plan A.s nicht diktiert, vielmehr von Ehrgeiz und Eifersucht auf den Kardinal Lang, unter geschickter Ausnutzung der Situation, dafs Maximilian die Stimme des Mainzers für die Kaiserwahl brauchte, darum geneigt war, den alten Plan eines legatus a latere für Deutschland von 1510 auf A. übergehen zu lassen. Der Widerspruch der Kurie gegen seine mafslosen Forderungen trieb dann von 1518 bis 1520 A. in die bekannte lutherfreundliche Stellung, Capito schürte dabei. Vorbilder zum deutschen legatus a latere bilden in Frankreich der Kardinal d'Amboise, in England Wolsey.

b) Reformations-Briefe, -Urkunden und -Schriften.

Akten u. Urk. der Univ. Frankf. a. O. Hg. v. Gg. Kaufmann u. G. Bauch. H. 6: A. d. ersten Jahrzehnt der Univ. u. d. ält. Dekanatsbücher der Juristen u. Mediziner. Festschr. z. 400j. Jubelfeier der Alma mater Viadrina hg. v. G. Bauch. XX, 93. Brsl., M. u. H. Marcus. *M* 3,60. [LZBl. 1907, No. 23. DLZ. 1907, No. 23.] — *Album* academiae Viteberg. ab a. Ch.

MDII usque ad a. MDLX, Vol. I. Ex autogr. ed. C. E. Förstemann. (Anastat. Neudr.) VIII, 373. Hl., M. Niemeyer. ℳ 24. — ***Andreae, Joh. Val.,*** D. gute Leben e. rechtschaff. Diener Gottes. E. Pastoraltheologie in Versen. Aufs neue dargeb. v. ***E. Chr. Achelis.*** 34. Marburg, Elwert. ℳ 0,60. [DLZ. 1907, No. 11 *Ed. v. d. Goltz.*] — ***Berbig, Gg.,*** E. Schreiben des Kurf. Johann Friedr. des Grofsmüt. an Lth.s Söhne Martin u. Paul (ZKG. 27, 207—209). — ***Ders.,*** D. Anbruch der Ref. im Kreise Weimar (ZwTh. 49, 387—398). — ***Ders.,*** D. erste kursächs. Visitation im Ortsland Franken (ARG. 3, 336—402). — *Ders.*, 29 Briefe des Kurfürst. Joh. Friedr. d. Grofsmüt, a. d. Gefangensch. 1547 bis 1552 (Ztschr. d. Ver. f. thür. Gesch. NF. 17, 251—690). [A. d. Koburger Archive, zumeist a. Brüssel.] — ***Ders.,*** Urkundliches z. Ref.-gesch. (ThStK. 79, 436—454). — ***Berlit, Gg.,*** M. Lth., Thom. Murner u. d. Kirchenlied des 16. Jahrh.s. Ausgew. u. mit Einl. u. Anmerk. versehen. Neudruck. (Sammlg. Göschen No. 71.) 160. L., Göschen. ℳ 0,80. — *Beyschlag, Frdr.*, E. Vater an s. Sohn (1539) (Arch. f. Kulturgesch. 4, 296—302). [Cleo Ravensburg an s. Sohn Christoph.] — *Bossert, G.*, E. Brief v. Jak. Schopper. E. Beitrag z. Gesch. d. Schule in Hornbach (BBK. 12, 207—212). [Vom 11. XI. 79 a. d. Stuttg. Konsistorialregistratur, wichtige Personalien üb. Sch.] — *Bourilly, V. L.*, Deux nouvelles lettres de Jean Sleidan (Bull. 55, 212—219). [An König Franz 1546 12. III., an du Bellay 1550 10. XI.] — *Briefe* d. Herzogin Elisabeth v. Brschw.-Lünebg. u. ihres Sohnes, d. Herzogs Erich d. Jgrn. a. d. J. 1544—1554. Hg. v. Frz. Koch (ZNKG. 11, 89—146). [Betr. hauptsächl. Mörlin u. d. osiandr. Streit.] — ***Briefe u. Akten*** z. Gesch. des 30j. Krieges in d. Zeiten des vorwalt. Einflusses der Wittelsbacher. Bd. 10: D. Ausgang d. Regierung Rudolfs II. u. d. Anfänge des Kaisers Matthias. Bearb. v. ***A. Chroust.*** XXII, 904. M., Rieger. ℳ 23,20. — ***Brieger, Th.,*** Zu d. neuesten Augustana-Studien (ZKG. 26, 333—335). — *Caselius, Johs.*, Paränet. Gedichte. Hg. v. Fr. Koldewey. 56. Pr. Brschw. — *Clemen, O.*, Leipz. Studentenbriefe a. d. Anf. des 16. Jahrh.s (Wissensch. Beil. z. Leipz. Ztg. No. 60). — *Ders.*, Aktenstücke a. d. Zwickauer Ratsarchiv (BSKG. 20, 253—258). [Betr. Sylvius Egranus, der im Mai 1517 nach Zwickau kam u. die Pensionierung d. Pfarrers zu Mergenthal 1527.] — ***Ders.,*** E. f. d. Ref.gesch. Lübecks wichtiger Brief Bugenhagens (Mitt. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. 12, 87—90). — ***Ders.,*** Beitrr. z. sächs. Ref.-gesch. (ARG. 3, 172—190). — *Dohna, Burggraf Fabian zu* (1550—1621), Selbstbiographie nebst Aktenstücken z. Gesch. der Sukzession der Kurfürsten von Brandenbg. in Preufsen a. d. fürstl. Dohnaschen Hausarchive zu Schlobitten. Hg. v. C. Krollmann. (Publikat. des Ver. f. d. Gesch. v. Ost- u. Westpreufsen.) LXVIII. L., Duncker & Humblot. ℳ 6. [ZGO. 21, 698f. *K. O.*] — *Erphurdianus* antiquitatum Variloquus incerti autoris nebst e. Anh. histor. Notizen üb. d. Bauernkrieg in u. um Erfurt 1525. Bearb. v. R. Thiele. (Gesch.qu. d. Prov. Sachsen Bd. 42.) X, 280. Hl., O. Hendel. ℳ 8. — ***Ficker, Johs.*** u. ***O. Winckelmann,*** Handschriftenproben des 16. Jahrh. nach Strafsb. Originalen. Kl. Ausg. 35 Tafeln m. Transskript. u. biogr. Skizzen. IX, 98. Str., Trübner. ℳ 20. [MGkK. 11, 110.] — *Flacius Illyricus, Matth.*, E. christl. Vermahng. z. Beständigk. in d. wahren reinen Religion J. Christi. Elberfeld, Luther. Bücherverein. ℳ 0,60. — ***Flugschriften*** aus den ersten Jahren der Reform. Bd. I. H. 1—8. Hg. v. ***O. Clemen.*** Hl., Rud. Haupt. Subskriptionspreis pro Bd. ℳ 9. Einzelpreis ℳ 1, ℳ 1, ℳ 0,70, ℳ 1, ℳ 1, ℳ 1, ℳ 1,20, ℳ 0,60 = ℳ 7,50 f. die 8 Hefte. [ARG. 4, 112f. *O. Clemen.* ThLBl. 1907, No. 8 *Bossert.* LR. 1907, No. 3 *S.* ThLBr. 1907, 240f. *Albrecht.*] — *Herlitz, Dav.*, Prodromus vel primum specimen ac delineatio fastorum vel Calendarii histor. Pomeraniae (1617) ed. O. Heinemann (Balt. Studien 9, 137—159). — ***Jordan, R.,*** Chronik d. Stadt

Mühlhausen i. Thür., III. 1600—1770. 231. Mühlhausen i. Th., Heinrichshofen. *M* 4,50. [Mühlh. Gesch.bll. 7, 153 *K. v. Kauffungen.*] — ***Kalkoff, P.,*** D. Briefwechsel zw. d. Kurfürsten Friedrich u. Cajetan (ZKG. 27, 323—332). — ***Ders.,*** Lth. vor d. Generalkapitel zu Heidelberg (ib. 320 bis 323). — Teutsche *Kinder Tafel,* 1534, Nürnberg, J. Gutknecht (ABC-Bücher des 15., 16. u. 17. Jahrh.s In originalgetreuen Neudrucken hg. v. Hr. Fechner, H. 1.) B., Wiegandt & Grieben. — *Klassert, A.,* Entehrg. Mariä durch d. Juden. E. antisemit. Dichtg. Thom. Murners mit den Holzschn. des Straſsb. Hupfuffschen Druckes hg. (S.-A. a. Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Lit. Els.-Lothr.) 79. Str., Heitz. [LZBl. 57, 227.] — *Knodt,* Briefe v. Caspar Olevianus (ThStKr. 79, 628—634). [Betr. d. Ursache s. z. Tode führend. Leidens, ein Fall auf d. Reise zu s. Filiale Hirschberg, sowie d. Einführg. des reform. Abendmahlsritus in d. Gemeinde Nassau a. L. betr.] — *Koch, Frz.,* 5 Briefe des Prof. d. Theologie Franz. Stancarus a. d. J. 1551, 1552 u. 1553 (ARG. 3, 403—410). [Mscr. d. Stadtbibl. Königsberg, 3 an Mörlin, einer an Hegemon = P. Herzog, einer an Placotomus = Brettschneider; inhaltlich meist persönlich.] — ***Kolde, Th.,*** D. älteste Redaktion der Augsb. Konfession mit Mel.s Einleitg., z. 1. Male hg. u. gesch. gewürdigt. IV, 115. Gü., Bertelsmann. *M* 2. [ZKG. 27, 368 *F. Herrmann.* HZ. 60, 547 *R. H.* ThLBl. No. 52 *X.* ThLz. 31, No. 20 *G. Bossert.* ThLBr. 1907, No. 2 *Albrecht.*] — ***Küch, F.,*** E. unbek. Brief des Euricius Cordus (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 30, 158—161). — ***Lehmann, P.,*** 2 ungedr. Briefe an Mel. (ZKG. 27, 335—339). — ***Loesche, Gg.,*** König Ferdinand üb. s. angebl. Brief an Lth. (ZKG. 27, 205—206). — ***Ders.,*** 2 unbek. Briefe des Herzogs Gg. v. Sachsen üb. d. Packschen Händel (NASG. 27, 336—338). — *Ders.,* E. Brief v. Mathesius an Mel. (ZKG. 27, 111—112). [1556 27. XII.] — ***Ders.,*** E. unbek. Brief Hartm. v. Cronberg an d. Statthalter Erzherz. Ferdinand (Beitrr. z. neuer. Gesch. Oesterr. 1, 1—13). — *Luther, Martin,* Der kl. Katechismus, kurz ausgel. v. L. W. Fricke. Hannover, G. Prior. *M* 0,55, geb. *M* 0,75. [EK. 80, No. 32 *P.*] — *Ders.,* Colloquia od. Tischreden . . . Eingel. u. in Auswahl hg. v. Hans Wittenberg. (Biblioth. der Gesamtliter. No. 1997 bis 1999.) 212. Hl., O. Hendel. Geb. *M* 1,50. — *Ders.,* Tischreden a. e. Sammlg. des C. Cordatus nach d. Berl. Hdschr. des Seb. Redlich. Hg. v. H. Wrampelmeyer. (Festschr. d. Gymn. Clausthal). L., Teubner, 1905. — *Ders.,* Udlaeggelse af Galaterbrevet Udg af „Ev. luth. Missionsforening". 812. Skjern, J. Kristensen. Kr. 4,25. — ***Ders.,*** Werke. Kritische Gesamtausgabe. Bd. 32. LXXXV, 569. Weimar, H. Böhlau. *M* 18,45, geb. *M* 23,45. [ThLBr. 1907, No. 4 *Haußleiter.* Sehr wertvolle Nachträge!] — ***Dass.,*** D. Martin Luthers deutsche Bibel. 1522 bis 1546. Bd. 1. Vorstücke: Lth.s eigenhändige Niederschr. der Uebersetzung. X, 639. Ebda. *M* 20. [EK. 1907, No. 29 *J.*] — ***Luthers Schwert u. Kelle.*** 10. Jahrg. Hg. v. ***M. Willkomm.*** Zwickau, Herrmann. Kart. *M* 1,50. — ***Maronius, M.,*** Kirchweihpredigt bei d. Einweihg. der ersten Kirche der ev.-luth. Gemeinde zu Lissa 1635. Neu hg. v. ***G. Smend.*** 31. Lissa, Ebbecke. *M* 0,25. — ***Mathesius, Johs.,*** Ausgew. Werke. Bd. 3: Lth.s Leben in Predigten. Krit. Ausg. mit Kommentar v. ***Gg. Loesche.*** 2. verb. u. verm. Aufl. XXIV, 618. Prag, J. G. Calve. *M* 4. [ThLz. 1907, No. 9 *Bossert.* ThLBr. 1907, 241 *Albrecht.*] — *Mosellanus, Petr.,* Paedologia. Hg. v. Hm. Michel. (Lat. Literaturdenkmäler des XV. u. XVI. Jh., hg. v. Max Herrmann, No. 18.) LIV, 54. B., Weidmann. *M* 2. [DLZ. 27, No. 38 *A. Börner.*] — *Nicolai, O. F. O.,* D. kl. Katechism. Lth.s. M. kurz. Erläut. u. e. Ausw. v. Bibelsprüchen hg. 4. Aufl. 158. Weimar, Böhlau. *M* 1. — ***Nirrnheim, H.,*** Aktenstücke betr. d. Aufnahme Hamburgs in d. schmalk. Bund (Mitt. des Ver. f. hamb. Gesch. 25, 27ff.). — ***Quellen*** z. Gesch. des kirchl. Unterr. in d. ev. Kirche Deutschlands zw. 1530 u. 1600. Eingel., hg. u.

zusammenfass. dargest. v. ***J. M. Reu.*** Teil 2: Quellen z. Gesch. des bibl. Unterr. LXXIV, 804. Gü., Bertelsmann. *M* 20. [Nachtrr. zu Bd. I s. MGDE. 16, 375. Ferner: EK. 80, No. 27 *W.* ThLz. 31, No. 11 *K. Knoke.* LZBl. 57, No. 44. ThLBr. 1907, No. 2 *Albrecht.*] — ***Quellenschriften z. Gesch. des Prot.*** Hg. v. J. Kunze u. C. Stange. H. 4: Lth.s sermo de poenitentia 1518. Hg. v. ***E. Frdr. Fischer.*** V, 37. L., A. Deichert Nachf. *M* 0,80. [Kyrkohist. arsskr. 7, 312—319 *E. L.*] — ***Dass.*** H. 5: Appellation u. Protestation, die, der ev. Stände auf d. Reichstage zu Speier 1529. Hg. v. ***J. Ney.*** 96. Ebda. *M* 1,80. [ARG. 4, 114. ThLBl. 1907, No. 12 *Bossert.* ThLBr. 1907, 241 *Kropatscheck.*] — ***Quellen u. Darstellgn.*** a. d. Gesch. des Ref.jahrh. Hg. v. ***G. Berbig.*** H. 1: Berbig, Gg., Spal. u. s. Verhältnis zu M. Lth. auf Grund ihres Briefwechsels bis z. J. 1525. VI, 316. Hl., C. Nietschmann. *M* 11, Subskr. *M* 9. [LZBl. 1907, No. 28 *J. N.* DLZ. 1907, No. 2 *G. Kawerau.* ThLBr. 1907, 209 *Kropatscheck.*] — *Reich, Emil,* Select Documents illustrating mediaeval a. modern Hist. Lo., 1905. [Darunter Lth.s 95 Thesen, Wormser Edikt, 12 Artikel d. Bauern u. a.] — *Roth, F.,* Z. Gesch. d. Reichstages zu Regensburg i. J. 1541 (ARG. 4, 65—98). [Fortsetzg. der JB. 25, 547 bespr. Urkk.] — ***Schneider, J.,*** E. Brief M. Butzers an d. Ritter Hans Landschad v. Steinach üb. d. h. Abendmahl 1526 (BHGK. 3, 105—116). — *Schneider, Kurt,* Qu. u. Beitrr. z. Gesch. d. deutsch.-ev. Militärseelsorge v. 1564—1814. 194. Hl., Waisenhaus. *M* 3,50. — ***Tagebuch*** des Grafen Simon VI. z. Lippe üb. s. Gesandtschaftsreise zu d. Herzog v. Parma u. nach d. Niederlanden 1591—1592. Nach d. Originalhdschr. u. mit e. Anhang ergänz. Aktenstücke hg. v. ***L. Schmitz-Kallenberg.*** 41. Mstr., Coppenrath. *M* 0,60. — D. *Tage-* u. Ausgabenbuch Friedr. IV. v. d. Pfalz (Mannh. Gesch.bll. 7, 53—71, 91—101). — ***Vesper, Will,*** Lth.s Dichtungen ausgew. (Statuen dtsch. Kultur Bd. 4). 103. M., C. H. Beck. Geb. *M* 1,80, in Leder *M* 3,50. [MGkK. 1905, 375 *Spitta.* ARG. 3, 207. ThLBl. 1907, No. 2 *Galley.* ThLz. 31, No. 14 *Bossert.*] — *Virck, H.,* Nachtrag zu d. Berichten des kursächs. Rates Hans v. d. Planitz an d. Reichsregiment (ZKG. 27, 203—205). [Zweites Schreiben des Kurf. an Pl. 1522, Nov. 26.] — *Walther, Er.,* Flugschriften a. d. ersten Jahren der Ref. (AZ. Beil. No. 167). [Referat üb. Clemens Unternehmen.]

Der 32. Bd. der ***Weimarer Lutherausgabe*** bringt die Predigten des J. 1530 und die Wochenpredigten, die Lth. in Vertretung Bugenhagens vom Nov. 1530 bis April 1532 über Mt. 5—7 gehalten hat. Soweit die Predigten hdschr. überliefert waren, hat *Buchwald* sie bearbeitet, unterstützt von *Koffmane, Pietsch* und *Albrecht. Koffmane* glaubt in dem Jenaer Ausgabe Bd. 5 (deutsch) S. 266b—267b abgedruckten Stücke die Präparation zu Lth.s Predigt vom Leiden und Kreuz 1530 gefunden zu haben. Der Text der abgedruckten Koburger Predigten stammt von Veit Dieterich zumeist her, der sie aufzeichnete, sonst sind Drucke und die Aufzeichnungen Rörers benutzt. Die Matthäuspredigten hat *Brenner*-Würzburg bearbeitet nach Drucken von 1532 und 1539. Mit Bd. 32 hat *Pietsch* die Leitung der Weimarer Ausgabe niedergelegt und ist durch *Drescher*-Breslau ersetzt worden, dem als Theologe *Kawerau* zur Seite steht. Doch hat *Pietsch* noch den ersten Bd. der „Deutschen Bibel“ herausgeleiten können. Dieselbe erscheint ohne fortlaufende Nummer als besonderes Unternehmen innerhalb der Weimarer Ausgabe. (Wenig praktisch, man hätte fortlaufende Bandnummer und

dann wieder Sondernummer wählen sollen, also etwa: WA. Bd. 34 Deutsche Bibel I.) Wir erhalten die eigenhändigen Niederschriften von Lth.s Uebersetzung zum Buch der Richter bis Hohen Liede. Eine Umfrage von *Pietsch* ergab, dafs vom AT. weit über die Hälfte in Lth.s eigenen Niederschriften vorliegt, vom NT. leider gar nichts. Als Hdschr. kamen für vorliegenden Bd. in Betracht eine des Staatsarchivs zu Zerbst und eine der K. Bibl. in Berlin, *Thiele* hat sie bearbeitet. Der Zeit nach fällt das Mskr. in die Jahre 1522/24. Da die Hdschr. allerlei Korrekturen, Einträge. auch von der Druckerei (das Zerbster Mskr. befindet sich noch „in demselben Zustande, in dem es die Lufftsche Druckerei in Wittenberg verliefs") zeigen, war typographisch die Wiedergabe sehr schwer. Schade, dafs man einen so bewährten practicus wie *Nestle* nicht um Rat fragte, der jetzt — leider zu spät — ein übersichtlicheres Anordnungssystem zeigt als das von *Thiele* gewählte. Schade auch, dafs man den gedruckten Text nicht daneben hat! Ueber die Bedeutung der Hdschr. s. auch *Nestle*. Zwei Tafeln mit Handschriftproben sind beigegeben. — Von ***Ficker-Winckelmanns*** Handschriftproben (JB. 25, 550) ist nun eine kleine Ausgabe erschienen; soviel *Ref.* von Hörensagen weifs, enthält sie wesentlich Tafeln aus dem 2. Bde. und die wertvollen Viten. Für die Studenten zu teuer, leider, wird sie hoffentlich von den Seminaren angeschafft werden können. — Der von ***Chroust*** herausgegebene 10. Bd. der ***Briefe und Akten*** umfafst den Zeitraum vom 10. Okt. 1611 bis 29. Dez. 1612, d. h. vom Beginn des Nürnberger Kurfürstentages bis zur Ausschreibung des ersten Reichstages des Kaisers Matthias. Eine kurze Spanne Zeit, aber voll der wichtigsten Ereignisse. Es handelt sich um den Ausgang des Bruderzwistes zwischen Rudolf und Matthias, um den Entschlufs der Kurfürsten, gegen des Kaisers Willen einen römischen König zu wählen und damit Rudolf II. tatsächlich abzusetzen. Ein glücklicher Tod rifs Rudolf noch aus den drohenden Wirren heraus. Diese ganze Vorgeschichte der Wahl des Matthias wird jetzt erstmalig aktenmäfsig beleuchtet. Als leitende Persönlichkeit unter dem neuen Herren hebt sich dann Khlesl heraus; seine Politik ist Friedenspolitik in österr. Interesse. Union und Liga möchte er auflösen, was zwar damals nicht unmöglich schien, aber nicht gelingt. *Chroust* hat die Akten in dankenswertester Weise in dem Umfang mitgeteilt, dafs jeder weitere Forscher über diese wichtige Zeit sich an seine Publikation halten kann, ohne das ganze Archivmaterial noch einmal wälzen zu müssen. Die Zahl der mitgeteilten Stücke beträgt 329, erläutert durch zahlreiche Anmerkungen. Die Reichspolitik steht völlig im Vordergrunde der Publikation, von lokalen Händeln ist nur der sogen. Aachener Streit berücksichtigt, weil er in die Reichshändel hinüberspielt. Formell wie inhaltlich ist die Veröffentlichung hervorragend. — Ein sehr willkommenes Unternehmen eröffnet ***Clemen***, unterstützt von dem mit Liebe zur

Sache arbeitenden Verleger Rud. Haupt in Halle, nämlich eine Sammlung von Flugschriften aus den ersten Jahren der Reformation. In schmucker Ausstattung, z. T. die Titelblätter reproduzierend, werden zu billigem Preise wertvolle Dokumente der Publizistik der Reformationszeit mitgeteilt. Eine knappe Einleitung, ausreichende Erläuterungen, sehr exakte Bibliographie zieren die einzelnen Hefte. Geboten werden in H. 1: Ein Sendbrief von einem jungen Studenten zu Wittenberg an seine Eltern in Schwabenland (1523). Ein Dialogus oder Gespräch zwischen einem Vater und Sohn die Lehre Lth.s . . . belangend (1523) — beides reizende Schriftchen, die Wirkung Lth.s auf die Studentenschaft zeigend. Herausgeber ist *Cl.* selbst. In H. 2 bietet *Barge*: Verhör und Akta vor dem Bischof von Meifsen gegen den Bischof zu der Lochau und Handlung des Bischofs von Merseburg mit den 2 Pfarrern von Schönbach und Buch (1522/23). Hier sei die eingehende Einleitung herausgehoben. H. 3 bringt: Die scharf Metz wider die, die sich evangelisch nennen und doch dem Evangelium entgegen sind (1524), herausgegeben von *W. Lucke*. Die Schrift geht gegen den Bauernkrieg, gegen den das scharfe Geschütz des Gotteswortes auffährt. Verf. ist unbekannt, vielleicht Haug Marschalk. H. 4: Ein Gespräch zwischen 4 Personen, wie sie ein Gezänk haben von der Wallfahrt im Grimmental (1523 oder 1524). Verf. vielleicht Eberlin v. Günzburg, Herausgeb. *Clemen*. H. 5a: Ein Frag und Antwort von zweien Brüdern, was für ein seltsames Tier zu Nürnberg gewesen im Reichstag nächst vergangen (1524), Herausgeb.: *Clemen*. Die (anonyme) Schrift geht gegen Campegi. b) Von der rechten Erhebung Bennonis ein Sendbrief (1524). Herausgeb. *Alf. Götze*. Verf.: J. N., d. h. jedenfalls nicht Judas Nazarei-Vadian, sondern vielleicht Joh. Neander aus Zwickau. H. 6: Ein kurzer Begriff von Hans Knüchel (1523). Verf.: Seb. Meyer. Herausgeb.: *Alf. Götze*. Der Inhalt behandelt das Problem des Laienpriestertums, der Schöffe Knüchel wird zum Prediger bestellt. H. 7: Commentum seu lectura cuiusdam theologorum minimi super unam seraphicam intimationem doctoris Joannis Vuonneck rectoris Basileensis (1523). Verf. Bernh. Wartenbusch aus Pommern, ein Pseudonym (nach *Bossert* Herm. Busch), eine köstliche Schrift im Stil der epistulae obscur. virorum, Wimpfeling gewidmet; sie ist wichtig für die Reformationsgeschichte von Basel, Wonneck war dort Rektor der Universität. Herausgeber: *H. Zwicker*. H. 8: Gesprächbüchlein von einem Bauern, Belial, Erasmus Rotterodam und Dr. Joh. Fabri (1524). Es spiegelt wieder die Wirkung der Abkehr des Erasmus von Lth. Herausgeber *Clemen*. Wie die Einleitungen zeigen, steckt in den Schriften eine Fülle von Material zum, wenn ich so sagen darf, demokratischen Verständnis der Reformation. Möchte das Unternehmen allenthalben die Unterstützung finden, die es vollauf verdient! — ***Vesper***s geschmackvoll ausgestattetes Büchlein, eingeführt durch ein gutes Zitat von Cyriacus Spangenberg über Lth.s Lieder-

dichtung, bietet eine Auswahl von Liedern Lth.s, Psalmen, Stücke aus dem Hohenliede und Prediger. Die Auswahl ist gut, nur im Hohenliede hätten wir mit Rücksicht auf die Jugend, die das Buch doch auch lesen soll, die Streichung einiger allzu orientalisch-sinnlich empfundener Stellen gewünscht. Wenn es im übrigen Lth. kennen lehrt, ist es willkommen, wenn auch die Textrezension (vgl. *Spitta*s Kritik) nicht allen Anforderungen entspricht. — Als Heft 4 der Kunze-Stangeschen ***Quellenschriften*** (JB. 24, 504) bietet ***Fischer*** (JB. 25, 584) Lth.s sermo de poenitentia. Beigegeben sind Lth.s Brief an Staupitz vom 30. V. 1518, Stücke aus der Leipziger Disputation, aus den Resolutionen zu ihr, aus adversus exsecrabilem antichristi bullam, aus assertio omnium articulorum M. L. per bullam . . . novissimam damnatorum, aus confutatio Lutheriana rationis Latomianae de captivitate babylonica, resolutiones disputationum de indulgentiarum virtute, sermo de indulgentiis 1516, sermo de circumcisione et iustitia fidei 1517, decem praecepta 1518, sermo de passione Christi 1518, sermo de digna praeparatione cordis pro suscipiendo sacramento eucharistiae 1519, wider die Antinomer 1539, ad Galatas commentarius 1519 — nach welchen Prinzipien die Reihenfolge dieser Auswahl getroffen wurde, ist *Ref.* nicht klar geworden. In der Einleitung orientiert *F.* über die Kontroverse zu Lth.s Bufslehre (vergessen ist dabei die gute Abhandlung von Werner JB. 24, 544), ohne — mit Recht bei einem für Seminarübungen bestimmten Buche! — selbst Stellung zu nehmen. Die instruktive Auswahl der Stücke zeigt aber deutlich, dafs von zwei gegensätzlichen Anschauungen nicht geredet werden darf (vgl. *Ref.* in ThLz.). — In Heft 5 bietet ***Ney*** die Speierer Protestation von 1529 nebst der Appellation. Eine gute Einleitung geht voraus, der Text ist korrekt, aber zu Seminarübungen bietet die geschichtlich gewifs wertvolle Urkunde doch zu wenig. — Durch Vermittelung von Schornbaum ist ***Kolde*** im Nürnberger Kreisarchiv ein sehr wertvoller Fund geglückt, nämlich die von Baumgartner angefertigte Uebersetzung des am 3. Juni von den Nürnberger Gesandten in ihre Heimat geschickten lateinischen Ratschlags (CR. II, 83). Damit haben wir, wenn auch nur in deutscher Uebersetzung, die Augustana nach ihrem Stande Ende Mai 1530, d. h. die bisher älteste Redaktion einschliefslich der für verloren gehaltenen Vorrede Mel.s. *K.* geht nun an die Analyse, versucht auch nach Möglichkeit die Rückübersetzung ins Lateinische. Mel.s Vorrede erwartet alles vom Kaiser, will daher den Gegensatz auf das kleinste Mafs zurückführen, stellt zudem auf Kosten anderer Sachsens Verdienste einseitig ans Licht; sie war nicht brauchbar. Der Vergleich der jetzt gefundenen Redaktion der Augustana mit der später überreichten zeigt u. a., „dafs die immer beobachtete Beeinflussung durch Schwabacher und Marburger Artikel teilweise erst der letzten Redaktion des Bekenntnisses angehört". Im Artikel von den Sakramenten

fehlt das ad excitandam, umgekehrt hat Na (so das Siglum für die neue Quelle) später gestrichene Ausführungen gegen die Totenmessen und einen (später mit Rücksicht auf den Landgrafen gestrichenen) scharfen Passus gegen die Sakramentirer im Anschluſs daran. Der lateinische und deutsche Text der Aug. sind selbständig nebeneinander entstanden und besitzen beide gleiche Authentizität, Lth. hat vermutlich beide Rezensionen, soweit sie fertig waren (neben Art. 20 fehlte auch noch 21), gesehen, sein direkter Anteil an der Ausarbeitung des Bekenntnisses ist relativ klein. Im zweiten Abschnitt seines Buches setzt sich *K.* mit Brieger (JB. 23, 480) auseinander und plaidiert in scharfsinnigen Ausführungen für die herkömmliche Auffassung, daſs Mel. die Anknüpfung mit Valdez gesucht habe und einen Augenblick daran dachte, man werde von der Uebergabe des Bekenntnisses ganz absehen können. Eine ganz zweifelsfreie Entscheidung ist hier schwerlich zu erzielen. Im Anhange sind wertvolle unbekannte Briefe Rurers an Althamer mitgeteilt (vorhanden im Kreisarchiv Bamberg). Aus ihnen geht eine Korrespondenz Mel.s mit Albr. v. Mainz hervor, von der wir bisher nichts wuſsten. — ***Brieger*** findet dem gegenüber gerade in dem neuen Texte Koldes eine Stütze für seine These, verspricht aber weitere Erörterung. — Es ist sehr erfreulich, daſs die Predigt-Lth.-Biographie des Mathesius in der Ausgabe von ***Loesche*** heuer schon in zweiter Auflage erscheint, die Ad. Hausrath gewidmet ist. Die neue Auflage weist gegen früher in den Erläuterungen sorgfältigste Benutzung der seit 1898 erschienenen Literatur auf, auch die Einleitung ist umgestaltet, beim Texte konnten die alten Seitenzahlen beibehalten werden. Neu beigegeben wurde ein Porträt des Mathesius aus Prieſsnitz bei Borna, woselbst eine auf Hans v. Einsiedel zurückgehende Sammlung von 32 Porträts aus der Reformationszeit sich befindet. Im übrigen empfiehlt sich ja das Werk selbst, der Preis ist sehr niedrig. — ***Ders.*** bietet aus der Statthalterei Innsbruck ein Schreiben König Ferdinands an Vizestatthalter und Regierung zu Innsbruck, in dem er zwar eine „Widerschrift“ gegen den ihm imputierten Brief vom 1. Februar 1537 an Lth. ablehnt, aber doch durch Mittelspersonen an Kurfürsten, Fürsten und Städte Mitteilung machen will. — Das von ***Berbig*** gebotene Schreiben aus dem Gothaer Staatsarchiv von 1553 zeigt den Kurfürsten besorgt um die Schaffung des Lth.schen Nachlasses nach Weimar, bietet aber leider nichts Näheres über ihn. — ***Loesche*** ist auf dem k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien ein hübscher Fund geglückt, ein latein. Schreiben Hartmuts v. Cronberg an den Erzherzog Ferdinand vom 3. Dez. 1522, das uns den Verlust des deutschen, von dem wir wissen, es aber nicht mehr besitzen, verschmerzen läſst. Es gibt inhaltlich eine christl. Ermahnung an den Fürsten und erstrebt seine Aussöhnung mit der Sache Sickingens; in edler Begeisterung hofft Cr. auf eine Aussöhnung von Papsttum und Kaisertum durch die Kraft des Wortes.

— Die von ***dems.*** aus dem k. k. Staatsarchiv Wien mitgeteilten Briefe vom 3. Sept. und 19. Dez. 1528 zeigen die Entrüstung Herzog Georgs über das ihm angedichtete Bündnis und über Lth.s Glauben daran. — ***Kalkoff*** beschäftigt sich mit dem von Clemen (JB. 25, 544) mitgeteilten deutschen Text einer protestatio, bezieht sie nicht auf den Sermon von Ablafs und Gnade, sondern auf die Thesen und läfst sie eine Wendung ans Publikum nach der Heidelberger Disputation sein, zur Beruhigung der Gemüter — genau dasselbe hatte *Ref.* schon JB. 25, 545 ausgesprochen. — ***Ders.*** verbessert nach der Beglaubigung durch den kaiserl. Notar beim Tode Maximilians I. den von Enders (Lth.s Briefwechsel I, No. 105, 117) gebotenen Text der Korrespondenz zwischen Kurfürst Friedrich und Cajetan und erläutert sie eingehend. — ***Lehmann*** bietet aus dem Diarium des Mart. Crusius (U.-B. Tübingen) die beiden ältesten bekannt gewordenen Briefe des Joach. Camerarius an Melanchthon vom 9. und 17. Nov. 1522. Crusius hatte sie Caspar Hirsch ins Lateinische übersetzen müssen. Inhaltlich sind sie weiter nicht wichtig. — ***Berbig*** teilt aus dem Koburger Archive die Akten der ersten kursächs. Visitation im Ortsland Franken von 1528 mit, die inhaltlich das übliche kulturelle Bild (Wiedertäufer usw.) bieten, und gibt in der Einleitung Nachricht über die Visitatoren Hans v. Sternberg, Paul Bader, Nik. Kind, Balth. Düring. — Der von ***Schneider*** aus dem Strafsburger Thomasarchive mitgeteilte Brief Bucers an Hans Landschad v. Steinach (1526 Okt. 22) ist wertvoll um der klaren Auseinandersetzung seiner Abendmahlslehre willen, die, eine Konkordie anstrebend, von Lth. und namentlich Karlstadt sich scharf abgrenzt. — ***Clemen*** teilt mit 2 Aktenstücke zu Tetzels Livländer Ablafs in Zwickau 1505 (aus denen m. E. aber Schwierigkeiten des Zwickauer Rates nicht herauszulesen sind), einen Brief eines aus dem Pirnaer Dominikanerkloster entlaufenen unbekannten Mönches an seinen Prior Franz Sarer 1523, ferner Nachrichten über den Leipziger Lth.gegner Johs. Kofs, Verf. von „zween Sermon von Rechtfertigung des Sünders“ und eines „Sermons vom Fasten“ (hg. von Cochläus), über Hieronymus Walther und eine Satire auf Dungersheim (Confirmatio librorum doctoris Jeronimi D.). — ***Nirrnheim*** bietet aus den Archiven Hamburg, Strafsburg, Braunschweig usw. Aktenstücke: 1. Notarielles Instrument von Rat und Bürgerschaft, sich der Protestation gegen den Augsburger Reichstag von 1530 anschliefsen zu wollen, 1535 Nov. 16. 2. Erklärung der Schmalkaldener, Hamburg in den Bund aufzunehmen, 1536 Dez. 22. 3. Die Aufnahmeurkunde, 1536 Jan. 25. 4. Auszug aus dem Bundestage, 1536 Mai 10. Mit Freude hören wir, dafs an Akten zur Hamb. Ref.-Gesch. noch so viel vorhanden ist, dafs an eine Herausgabe eines corpus gedacht werden kann. Möchte sie bald erfolgen! — Der zweite Teil des grofs angelegten Werkes von ***Reu*** (JB. 24, 502ff.) bringt Quellen zur Geschichte des biblischen Unterrichts, und zwar

1. Braunfels' catalogi 1527, Lth.s Passionale 1520, ein Festbüchlein ± 1550 (das aber in der Einleitung p. LXXII an ganz anderer Stelle eingereiht ist), aus dem catechismus ecclesiae von Witzel 1535, die Laienbibel von 1540, Castellios dialogi sacri 1552, Lossius; historia passionis 1551, Grund und Ursach der h. Schrift ± 1552, Hartmann Beyers Historienbibel 1555, Fabricius' historiae sacrae 1559, Camerarius' historia Jesu Christi 1566, dann 2. Spruchbücher: Trotzendorfs rosarium (1531—1556), V. Dietrichs Summarien 1546, Spruchbuch des Luk. Lossius 1550, Joachimsthaler Spruchbuch 1574, Starckes Spruchbüchlein für Mühlhausen 1577, die Kinderbibel von Josua Opitz 1583, Lth.s Katechismus mit dem Spruchbuch des Victorius 1591, 3. Evangelien- und Epistelauslegung für den Gebrauch der Jugend: von Joh. Spangenberg 1542, Lossius: quaestiones in evangelia 1557, annotationes in epistolas 1560, A. Pangratius: Fragstücklein zu den Evangelien 1571, G. Fabricius: summae evangeliorum 1583, 4. Hilfsmittel zur Einführung in die h. Schrift als Ganzes: P. Palladius: de bibliis sacris 1558, Lossius: epitome bibliorum sacrorum 1579, M. Neander: parva biblia 1580, J. Pappus: parva biblia ca. 1600, Im Anhange sind des Barth. Rosinus Christl. Fragestücke auf die hohen Festtage geboten. Die sorgsame Einleitung gibt natürlich weit mehr Material, es bleibt auf alle Fälle ein grofses Verdienst *Reus*, diese Quellen zur Gesch. des Bibelunterrichtes einmal im Zusammenhang untersucht zu haben. Völlig Abschliefsendes konnte kaum geboten werden (*Ref.* möchte *R.* auf seine Bibliographia Brentiana verweisen, in der zu Veit Dieterichs Summarien und zum Ulmer Spruchbuch Material vorliegt). Sehr störend sind die Nachträge und Verbesserungen während des Druckes, zumal sie auf die verschiedensten Stellen verstreut sind; man ist nie sicher, ob das an einer Stelle Gelesene nicht an einer anderen sofort wieder korrigiert wird. (Z. B. S. XLIV das über des Luscinius Evangelienharmonie Gesagte; diese Harmonie gehörte an die Spitze des Ganzen). Das hängt ja mit den schwierigen Arbeitsverhältnissen des in Amerika weilenden Verf.s zusammen, aber in diesem Falle wäre geboten, mit dem Druck zu warten, bis alle Antworten da sind. Jedenfalls wird ein Gesamtregister zu allen Bänden jetzt notwendig. Dem Wunsche von Drews, die Büchertitel genauer anzugeben, hat *R.* für die Erstausgaben Rechnung getragen, einige Holzschnitte sind beigegeben. Zu der Klage über Helmstedts Schweigen (S. VIII) die Notiz: Der Weg zur Helmstedter Bibliothek führt über Wolfenbüttel; durch Druck von dort erhält man alles. — ***Berbig***, von dem wir eine Herausgabe der Spalatinschen Korrespondenz erwarteten, enttäuscht mit seinem vorliegenden Buche gründlich. Es ist nur eine Paraphrasierung der bei Enders abgedruckten Korrespondenz zwischen den beiden Reformatoren nach Art der im vorigen JB. S. 555 charakterisierten Probe. Dabei aber sind *B.* die bösesten Fehler in der Uebersetzung der lateinischen Texte begegnet, wie die ein-

gehende Kritik *Kawerau*s zeigt. Das Beste an dem verfehlten Buche sind so nur die beiden Porträts, das eine in Medaillonform von 1518 (aus Gotha), das andere aus Kranachs Hand 1537 (in Karlsruhe). Möchte der zweite Band der ***Quellen und Darstellungen*** besser gelingen! Der Verf. vor allem das non multa, sed multum beherzigen und uns eine kritische Ausgabe der Spalatinschen Briefe schenken und dessen, was er sonst an Spalatiniana gefunden hat (in der Einleitung wird der Fund der latein. Bibel Spalatins im Ratsarchiv zu Altenburg gemeldet)! — ***Ders.*** teilt aus dem Gothaer Haus- und Staatsarchiv mit den gedruckten Sendbrief: das man das lauter rain Euangelion on menschliche Zusatzungen predigen sol, Fürstlicher beuelh zu Weymar beschehen 1525. Der Verf. Pfarrer Wolfg. Kiesewetter berichtet über die Einführung der Ref. im Kreise Weimar. Wir hören, dafs Lth.s „deutsche Messe“ zur Einführung kommen sollte. — ***Ders.*** teilt mit: 1. 5 Jonasbriefe, 2. 4 Schreiben des Kurfürsten betr. Verehrungen an Lth. und Lth.s Eintreten für einen armen Priester, 3. das kurfürstliche Dekret betr. die Ueberweisung der Klosterverwaltung zu Brehna an Lth.s Schwager Hans v. Bora 1541, 4. Eine Briefeinlage, Lth.s Begräbnis betr., 5. Ein kurfürstl. Hochzeitsgeschenk an Mel.s Tochter 1536 ($^1/_2$ Fuder neuen Wein), 6. Spalatiniana (betr. die Brechung des Widerstandes der Altenburger Domherren gegen Einführung ev. Gottesdienstes 1543, Zahl der Stellen am Stift zu Altenburg). — ***Clemen*** teilt aus der Jenaer Univ.-Bibliothek einen Brief Bugenhagens vom 12. März 1530 mit, in dem er die Lübecker Prädikanten Walhoff und Wilms ermahnt, nicht mit einem Sturm gegen die überlieferten Zeremonien und die Messe den Anfang zu machen, sondern vor allem die Rechtfertigung aus dem Glauben zu treiben; die Kultusreform werde dann von selbst kommen. — Der von ***Küch*** mitgeteilte Brief von Ritze Simtshusen (= Euricius Cordus) datiert wahrscheinlich von 1512 und wirft Licht auf die Tätigkeit des Humanisten in Kassel. — Die von Pastor ***Willkomm*** in Mülhausen i. E. herausgegebene Sammlung ***„Lth.s Schwert und Kelle“*** stellt unter systematischem Gesichtspunkte Lth.worte zusammen. Vorliegender Bd. handelt 1. von der h. Schrift, 2. vom rechtfertigenden Glauben, 3. von dem Geheimnis der h. Dreieinigkeit, 4. von Christi Person, 5. Der Christ und das Wort Gottes, 6. vom h. Geist, 7. von wahrer Bufse, 8. Lth.worte zum Missionsjubiläum (die Ueberschrift S. 113: Heidenmission ist ein von Gott gewolltes Werk ist aber falsch; denn Lth. versteht unter „Heiden“ uns, solange wir nicht bekehrt sind; s. S. 114: wir Heiden), 9. Predigt über das Gleichnis vom ungerechten Haushalter, 10. Die Reformation eine Separation (von Rom), 11. Ich glaube eine Auferstehung des Fleisches, 12. Von den Gnadenmitteln. Der Grundgedanke *W.*s ist gewifs zu billigen, die Auswahl aber stark konfessionell. — ***Berlit***s Sammlung (JB. 1900, 514) ist, soweit ich sehe, gänzlich unverändert abgedruckt. Nicht einmal die

neueste Literatur ist nachgetragen. Auch sonst hätte (s. die Rezensionen zur früheren Ausgabe) gefeilt werden können. — Daſs seine Chronik von Mühlhausen strengen wissenschaftlichen Ansprüchen nicht genügt, davon ist ***Jordan*** selbst am meisten überzeugt (s. Vorwort). Sie ist aus verschiedenen Quellen zusammengestellt, ohne daſs das durch den Druck besonders hervorgehoben wäre, nämlich aus der Chronik des J. G. Sellmann, der Baderschen Familienchronik, einer Chronik des Dr. Altenburg u. a. Doch ist das Ganze für die Lokal- und Kulturgeschichte sehr wertvoll; man kann erkennen, wie es im 30jähr. Kriege in einer Reichsstadt hergegangen ist. Auch die kleinsten Dinge, Lokalklatsch — wie von einem kleinen Manne, der 46 Semmeln aſs — werden gebucht. — Die von ***Smend*** in Neudruck herausgegebene Predigt des Magisters ***Melchior Maronius*** über Mt. 21 1—9 von 1635 ist noch heute lesenswert, da sie klar und markig ihre, meist paränetischen Gedanken entwickelt. — Das von ***Schmitz-Kallenberg*** veröffentlichte ***Tagebuch*** des Grafen Simon VI. zu Lippe über seine Gesandtschaftsreise nach Belgien und den Niederlanden im Auftrage Kaiser Rudolfs II. bietet wenig über das Spezielle Hinausgehendes; namentlich vermiſst man hier die sonst üblichen kulturgeschichtlichen Schilderungen. Der Graf beschreibt nahezu nur das Amtliche seiner Mission. Immerhin ist die Publikation für die lippische Geschichte wertvoll. S. 14 Z. 1 v. u. des Textes lies swacheit. — ***Andreae***s durch Herder der Vergessenheit entrissene Pastoraltheologie bedarf keiner Empfehlung mehr. Die billige, vollständige (Herder hatte gekürzt), etwas geglättete Ausgabe von ***Achelis***, eingeleitet durch ein Verzeichnis der verdeutschten Schriften Andreaes, und einen Hinweis auf seine Bedeutung wird hoffentlich das hübsche Schriftchen noch populärer machen.

c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation.

(Alphabetisch geordnet.)

Sturmhoefel, Konr., Kurf. Anna v. Sachsen. E. polit. u. sittengesch. Lebensbild a. d. 16. Jh. (Biographien bedeut. Frauen Bd. 5.) 300. L., Haberland. *M* 5, geb. *M* 6. [LZBl. 57, No. 51 *-en.* ThLz. 1907, No. 10 *R. Holtzmann.* ThLBr. 1907, No. 5 *Höhne.*] — *Arndt, G.,* D. Berufung Joh. Arndts v. Braunschweig nach Halberstadt i. J. 1605 (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 2 [1905], 23—34). (Nachtrag ib. 228 bis 236). — ***Bossert, G.,*** Z. Brenzbiographie (BlWKG. 10, 97—116). — ***Kawerau, G.,*** Ueb. e. unveröffentl. gebliebene Schrift Bugenhagens (ThStKr. 79, 614—627). — *Bockmühl,* Johs. Christianus gen. Otzenrath, e. treuer Zeuge a. d. Kampfeszeit der ref. Kirche am Niederrhein a. d. Zeitalt. d. Ref. Odenkirchen, Rummel, 1905. *M* 0,50. [Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 8, 176 *R.* RhPr. 8 *Simons.*] — ***Huyskens, Alb.,*** Des Anton. Corvinus Schrift an den sächs. Adel (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 29 [1905], 259—261). — *Krencker, A.,* Frdr. d. Weise v. Sachsen beim Beginn der Ref. E. Charakterstudie. 50. ID. Heidelberg, 1905. — *Gebauer, J. H.,* A. d. Leben des Greg. Greger, 1. Pfarr-

herrn auf dem Dome zu Brandenburg (Jahresber. des hist. Ver. f. Brandenbg. 36/37). — *Bossert, Gust.*, Dan. Greisers Reise nach Weinsberg-Hall 1531/1532. E. Beitr. z. Gesch. Weinsbergs nach 1525 (Württ. Franken 1—14). [Nach G.s Selbstbiographie.] — *Clemen, O.*, Z. Biographie Daniel Gresers (BSKG. 20, 248—252). [E. Brief G.s an Melanchthon 1548, 10. III., G.s an Paul Eber 1567 1. VII., M. Tectanders an G. 1542, 22. VIII.] — ***Hentze, O.,*** Magister Frz. Günther a. Nordhausen u. s. verdienstvoller Anteil an d. ersten Kämpfen der Ref. (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 239—270). — ***Goeters, W. G.,*** Adrian van Haemstedes Wirksamkeit in Antwerpen u. Aachen (RhPr. 8, 50—95). — *Clemen, O.*, Nic. Hausmann (Wiss. Beil. z. Leipz. Ztg. No. 44). — ***Wolf, G. J.,*** Ulr. v. Hutten. M. 12 Vollbildern u. 6 Abb. im Text. (D. Kultur, hg. v. C. Gurlitt.) 64. B., Bard, Marquardt & Co. *M* 1,25. — ***Bossert, G.,*** Seb. Lotzer u. s. Schriften. 64. Memmingen, Th. Otto. *M* 1.

Luther und die Seinen. *Chabrier-Rieder, Charlotte.* La fin de Lth. (Mercure de France 1. VIII). [Ganz nach Majunkes Selbstmordlegende; aufgen. v. Osservatore cattolico 27. VIII., abgelehnt v. KVZ.] — ***Clemen, O.,*** V. Namen „Lth." (Euphorion 13, 47—52). — ***Ders.,*** Beitrr. z. Lth.forschung (ZKG. 27, 100—111). — ***Denifle, Hr.,*** Lth. u. Lth.tum in d. ersten Entwickelg. 2. durchgearb. Aufl. Ergänzt u. hg. v. ***A. M. Weifs.*** Erster Bd. (Schlufs-Abtlg.) XI, 423—909, Reg. I—XXIV. Mz., Kirchheim. *M* 6,50, geb. *M* 9. [StML. 71, 341ff. ThLBr. 1907, No. 1 *Albrecht.*] — *Dose, Johs.*, D. Held v. Wittbg. u. Worms. Düsseldorf, C. Schaffnit. Geb. *M* 4,50. [ThLBl. 1907, No. 3 *K.* ThLBr. 1907, No. 5 *Schlegtendal.*] — *Ganß, H. G.*, Lth.s tabbetalk (Amer. eccles. Rev. 34, 1—19). — *Hartwig*, Lth., e. Beistand vertriebener, bedrängter u. hausarmer Leute (LK. 40, No. 7). — *Hausrath, Ad.*, Lth.s Leben. 2. A. B., Grote. [ZKG. 27, 374f. *Th. Brieger.* Unverändert, nur ein. Nachtrr. u. Korrekturen am Schlufs.] — ***Henze, E.,*** Lth. u. s. Sängermeister Joh. Walter (Veröff. d. Altertumsver. zu Torgau 18/19, 31—39). — *Hoennicke*, Lth.s soziale Bedeutung (Inn. Miss. im ev. Dtschl. H. 6, 201—207). — ***Jacobs, Ed.,*** Ref. Gedenkbll. (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 48—67). *Jörgensen, G.*, Lth. og hans Tid 1518—1525 Med 27 Billeder. (Folkelaesning No. 242.) Kopenhagen, Gad. Kr. 2,50. — *Köhler, W.*, Neuere KG. (Lth.) (ThR. 9, 466—487). [Die Denifle Literatur u. d. Problem des „jungen Lth."] — ***Ders.,*** Z. kath. Lth.forschung (DLZ. 27, No. 45). — ***Kroker, E.,*** Kath. v. Bora, M. Lth.s Frau. (Biographien bedeut. Frauen, hg. v. E. Haberland, Bd. 6.) VI, 287. L., E. Haberland. *M* 6. [NASG. 27, 366f. *O. Clemen.* EK. 80, No. 48. LZBl. 57, No. 33. ThLBr. 1907, No. 5 *Albrecht.*] — ***Leimbach, K. L.,*** Lth.s Käthe. Vortr. Hannover, C. Meyer. *M* 0,30. [ThLBl. 1907, No. 2 *Galley.*] — *Lth.* als Pädagog. Vollst. Darstellg. d. pädagog. Gedanken d. grofsen Reformators . . ., hg. v. E. Wagner. 3. verm. u. verb. Aufl. X, 195. Langensalza, Gressler. *M* 2,50. [LH. 44, 641.] — *Lth.*, wie er lebte, leibte u. starb, nach unwiderlegl. Berichten dargest. Streitschr. geg. die „Los v. Rom"-Pastoren. 2. umgearb. Aufl. 93. Graz, Styria. *M* 0,50. — ***Meifsner, R.,*** „Ohne Hörner u. Zähne (ARG. 3, 321—335). — ***Möllenberg, W.,*** Hans Lth., e. mansfeld. Bergmann u. Hüttenmeister (Ztschr. des Harzver. 39, 169 bis 193). — ***Nuelson, J. L.,*** Lth., the Leader. (Men of the Kingdom.) 255. Cincinati, Jennings & Graham. $ 1. [ThLBr. 1907, No. 5 *Kropatscheck.*] — *Paulus, N.*, Neue Lth.studien (KVZ. Beil. No. 23). [Referat üb. Denifle I, 2[2] u. Weifs: Lth.psychologie.] — *Rogge, Ch.*, V. Kampfe um Lth. (D. Türmer Jan.). — *Rohleder*, Zu d. Thema: „Lth. als Seelsorger" (Stud. 4, 581—585). — ***Sell, K.,*** Neue Aufgaben e. Lth.biographie (RhPr. 8, 115 bis 125). — *Thomas, K.*, Edle Frauen in d. Zt. der Ref.: zunächst Lth.s Mutter, Lth.s Wohltäterin Ursula Cotta u. Lth.s Gattin. 49. Pr. d. ev.

Mädchenschulen A. B. Brasso (Kronstadt), J. Gött Sohn. — *Walther, W.*, Lthana I, II (ThLBl. 27, No. 40—42). [Referat üb. Grisar: „D. gute Trunk“ JB. 25, 579; H. Grauert, P. Hr. Denifle; Albrecht: Lth.s Katechismus von 1536, JB. 25, 543; Kroker: Lth.s Tischreden JB. 23, 541; Gefs: Akten u. Briefe z. Kirchenpolitik Ggs. v. Sachsen, JB. 25, 545 f.; Hunzinger: I. II. Holl. JB. 25, 652.] — ***Weber, Ottoc.,*** V. Lth. zu Bismarck. 12 Charakterbilder a. d. deutschen Gesch. 2 Bde. (Prager Hochschulkurse Bd. 2 u. 3.) VI, 136; III, 147. L., Teubner. à ℳ 1, geb. ℳ 1,25. [LZBl. 1907, No. 33. LH. 1907, No. 9 *Alb. Brand.* ThLBr. 1907, No. 5 *Jordan.*] — *Weiß, A. M.*, Lth.psychologie als Schlüssel z. Lth.legende. Mz., Kirchheim & Co. ℳ 3. [S. unten sub f.]

Wotschke, Thd., Stanisl. Lutomirski. E. Beitr. z. poln. Reformationsgesch. (ARG. 3, 105—171). — ***Eismann,*** D. Streitigktn. zw. d. Hofprediger Christoph Megander zu Altenburg u. d. Stadt Orlamünde (Mitt. d. Gesch. u. altertumsforsch. Ver. zu Eisenberg 21/22, 87—105). — ***Krüger, G.,*** Phil. Melanchthon. (VRG. Schriften f. d. dtsch. Volk No. 44.) 25. Hl., Rud. Haupt. ℳ 0,10. [HJG. 27, 884 f. *N. P[aulus].* DLZ. Sp. 1167 f.] — ***Ruppersberg, Alb.,*** D. dtsch. Name Mel.s (NJklA. 18 [Pädagogik], 60 f.). — ***Bockmühl, P.,*** Thom. Merkelbach, Hofprediger u. Rentmeister (RhPr. 8, 96—114). — *Arndt, G.*, D. sächs. Hofprediger D. Mirus als Prediger in Halberstadt (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 271—277). [1590, 1591.] — *Seraphim, A.*, Pasquill auf Andr. Osiander (Altpr. Monatsschr. 43, H. 1/2). — *Freybe, G.*, Martin Rinckart (RE. 17, 13—16). — *Könnecke, Max.* Mart. Rinckarts Bewerbungen um e. geistl. Amt in d. Grafsch. Mansfeld 1610/1611 (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 38—47). — *Freybe,* Johann Rist (RE. 17, 19—22). — *Müller, Gg.*, Johannes Rivius (ebd. 48—50). — *Fabian, E.*, Esrom Rüdinger (ebd. 191—193). — *Schornbaum,* Johann Rurer (ebd. 245—246). — *Bossert, G.*, Konrad Sam (ebd. 415—419). — *Kawerau, G.*, Erasmus Sarcerius (ebd. 482—486). — *Laubmann,* Joseph Scaliger (ebd. 513—515). — *Bertheau,* Johann Scheffler (ebd. 542—547). — *Knod, G. C.*, Joh. Schenckbecher, e. Strafsb. Ratsherr d. Ref.zt. 58. Pr. Str. — *Herrmann, F.* u. *E. Becker,* Nachtrr. zu Tilem. Schnabel (Mitt. d. Gesch. u. Altert.ver. d. Stadt Alsfeld No. 8, 5—7). [U. a. e. Brief v. 1547.] — *Bossert, G.*, Erhard Schnepff (RE. 17, 670—674). — *Bertheau,* Joh. Balth. Schuppius (ebd. 806—811). — *Ney,* Johannes Schwebel (ebd. 18, 10—17). — *Beck,* Christian Scriver (ebd. 102—103). — *Mallet,* Abraham Scultetus (ebd. 103 bis 104). — *Kolde, Th.*, Arsacius Seehofer (ebd. 124—126). — *Dibelius,* Nikolaus Selnecker (ebd. 184—191). — *Simons, Ed.*, Kaspar Sibel (ebd. 261—265). — *Kawerau, G.*, Johann Sigismund u. d. Einführung des reform. Bekenntnisses in der Mark Brandenburg (ebd. 331—338). — *Ders.*, Johann Sleidanus (ebd. 443—447). — *Mirbt, K.*, Georg Sohn (ebd. 480). — *Kolde,* Georg Spalatin (ebd. 547—553). — *Kawerau, G.*, Spangenberg Vater u. Sohn (ebd. 563—572). — *Kolde, Th.*, Lazarus Spengler (ebd. 622—625). — *Tschackert,* Paul Speratus (ebd. 625 bis 631). — *Benrath,* Franciscus Stancarus (ebd. 752—754). — *Kolde,* Argula von Stauff (ebd. 779—781). — ***Clemen, O.,*** Noch etwas von D. Joh. Teuschlein (BBK. 12, 181—187). — *Wotschke, Th.*, Christoph Thretius. E. Beitr. z. Gesch. d. Kampfes der ref. Kirche geg. d. Antitrinitarismus in Polen (Altpreufs. Monatsschr. 44, H. 1).

Luther. Die Schlufsabteilung des ersten Bandes von ***Denifles*** Lth.werk in zweiter Aufl. ist von seinem Ordensbruder, der ihm auch die Augen zudrücken durfte, ***A. M. Weiß*** besorgt. Geändert ist nicht viel, nur im Ausdruck gemildert, in den Anm. sucht *W.*

einmal seine Gelehrsamkeit zu zeigen, dann speziell den von *D.* erhobenen Vorwurf der bewufsten Fälschung zu reduzieren auf Heftigkeit und Leidenschaft des Charakters, die schliefslich selbst nicht mehr weifs, was sie tut, eben darum aber doch persönliche Schuld involviert. Lange hat *W.* geschwankt, ob er den „gräfslichen Abschnitt" (S. 797): Lth. in dir ist nichts Göttliches! nicht streichen solle; da von *D.* keine Aeufserung darüber vorlag, hat er ihn als historisches Dokument stehen lassen. Das berühmte „Saubeispiel" ist auf das von *D.* selbst in seiner Broschüre (JB. 24, 511f.) eingeräumte Mafs eingeschränkt, die Ausführung über Luthers Physiognomie, wie *D.* selbst gewünscht hatte, gestrichen und ersetzt durch eine Serie von Lth.porträts. Gute Register zu allen Abteilungen sind beigegeben. — ***Nuelsens*** Lth. würde bei uns in Deutschland als „populäre Lth.biographie auf wissenschaftlicher Grundlage" seinen Platz behaupten. Er ist lebendig geschrieben, knapp erzählend, ohne viel Reflexion. Die moderne Lth.forschung ist berücksichtigt, Einiges wie Kalkoffs Forschungen, die für Kap. 7: Attempts to silence the Monk hätten wichtig sein sollen, war dem Verf. wohl nicht erreichbar. Neues wird man nicht erwarten. Mit Interesse lesen wir S. 206 die in der Tat excellent translation: „A mighty fortress is our God, a bulwark never failing etc." (Verf.: F. H. Hedge.) Lth.s Theologie kommt ein wenig zu kurz, auf die Entwickelung ist gar nicht eingegangen, aber der methodist. Professor am Nast theol. Seminary zu Berea sieht sehr deutlich Lth.s Schranken und empfindet seinen Abstand von der Gegenwart (230ff.). Hier berührt sich *N.* vielfach mit Tröltsch, obwohl ich zweifle, ob er ihn kennt; die Ideale des „Sektierers" haben die Augen geschärft und richtig sehen lassen. — Sehr beachtenswert sind die von ***Sell,*** dessen methodologische Ausführungen stets fruchtbringend sind, der Lth.biographie gestellten Neuaufgaben. Er knüpft an Hausraths prächtige Biographie (JB. 24, 517) an, zeigt, dafs sie bei aller Feinheit und Schönheit in ihrem tiefsten Gehalt eine Schöpfung religiös-künstler. Intuition unseres protestantischen Glaubens ist, wie sie Zacharias Werner und Fichte begründeten, ein „historisches Andachtsbild", ein „Familienporträt, das auf volles Verständnis nur rechnen kann im Familienkreis". Nicht, dafs es darum unrichtig wäre, aber es mufs das intuitiv erschaute Bild in allen Einzelheiten objektiv-wissenschaftlich gerechtfertigt werden durch eine Lth.-philologie, die ebensosehr auch eine Lth.theologie sein mufs, d. h. Verständnis des Herauswachsens Lth.s aus dem MA., Lth.-regesten über seine Briefe, Schriften, Predigten und Vorlesungen Jahr für Jahr, sorgfältige Analysen der Schriften seiner Gegner, Untersuchung der Wandelung und Entwickelung einzelner Grundbegriffe Lth.s, iustitia, fides, Bufse, lex, evangelium, Verfolgung der Streitigkeiten mit seinen Gegnern jeweilig für sich, Berücksichtigung der Vorlesungen Lth.s, Würdigung seiner Predigten im Zusammen-

hang gleichzeitiger anderweiter Geistesarbeit. „Wir brauchen einen Stab von Lth.kennern, die in einzelnen Zeiträumen seines Wirkens wirklich völlig zu Hause sind.“ Ganz vortrefflich und hoffentlich auch wirksam! — An ***Meißners*** Untersuchung ist wertvoll die genaue Vergleichung der Texte, obwohl es mir keineswegs „ziemlich sicher“ erscheinen will, „dafs Lth. seine entscheidende Antwort lateinisch formuliert hat“. Richtig ist nur, „dafs der deutsche Text für uns nicht mehr erreichbar ist“. Im übrigen hat *M.*s Deutung auf die Deposition schon Haufsleiter (JB. 23, 530) gebracht. *M.* zeigt aber gut, wie Lth. in übermütiger Laune spielend das vom Offizial geforderte Verlangen nach einem non cornutum responsum (= nicht zweideutige Antwort) aufgreift und steigert (aber warum soll das nicht deutsch geschehen sein können?). — Die Fortsetzung von ***Clemens*** Beiträgen (JB. 25, 655f.) erörtert eingehend die schwierige Frage nach Abfassung und Ueberlieferung von Lth.s asterisci 1518 und stellt einen Druck vom 10. August 1518 fest, nach dem die in Kamenz befindliche Hdschr. gefertigt ist. Sie bietet ferner einen guten Text der probationes der beiden ersten philos. Sätze der Heidelb. Disputation. — ***Ders.*** stellt die verschiedenen Deutungen des Wortes Luther, durch ihn selbst (= lauter oder Lothar), seine Freunde oder seine Gegner zusammen, besonders verweilend bei der Schrift Haug Marschalks „vom weit verschollenen Namen Luther“. — ***Köhler*** charakterisierte Denifles Werk und fafste es, im Hinblick auf Merkles und Grauerts Urteile darüber und ihre Arbeiten, als den klassischen Abschlufs der mit dem 16. Jahrh. einsetzenden polemischen Lth.forschung, einer Hoffnung auf nunmehrige Besserung Raum gebend. Ein Anonymus der KK. 1907, No. 1, der *K.*s Aufsatz nur nach kathol. Zeitungsausschnitten kannte, wagte es daraufhin, gegen den „Dilettanten“ den Historiker Spahn auszuspielen, der anders über Denifle geurteilt habe. Habeat sibi! Mit solchem Gelichter streitet man nicht. — LK. 1907, No. 5 berichtet nach der „Halleschen Zeitung“ von einem in der Kirche zu Wegeleben hängenden Oelbild Luthers, das ihn als D. theol. in seinem 29. Lebensjahre darstellt und vorzüglich erhalten ist. — ***Möllenberg*** bringt aus den Berggerichtsbüchern der Mansfelder Grafen (jetzt in Eisleben) und den Stadtmansfelder Ratsprotokollen (in Magdeburg) sehr hübsche Dokumente, die das Werden und Wachsen des Wohlstandes von Lth.s Vater Hans veranschaulichen. Was der Volksmund sagte, ist jetzt sichergestellt, dafs nämlich Hans Lth. gemeinschaftlich mit den Lüttichs ein aus 3 Schmelzfeuern bestehendes „hüttewergk vorm Raben“ betrieb, dessen alleiniger Betriebsleiter 1507 Hans Lth. wurde; in demselben Jahre erwarb er zwei andere Feuer „vorm Rodichen“; auch Bergteile besafs er dort; 1511 baut er „uff dem Santberge“. Dafs die Geschäfte sich nicht immer glatt abwickelten, zeigen detailliert die Urkunden. Auch in Mansfeld erwarb Hans Lth. ein Haus; *M.* weist nach, dafs des Re-

formators dritte Schwester Margarete den Mansfelder Hentze — nicht, wie man bisher annahm Georg — Kaufmann heiratete. Neues Material wird über einen jüngeren Bruder des alten Hans Lth., Hans Luder der junge, beigebracht; es zeigt ihn als einen Raufbold und Messerheld schlimmster Art — *Ref.* vermöchte vermuten, dafs an diesen Witzels Beschuldigung, Lth.s Vater sei ein Mörder gewesen, anknüpft; Gerüchte über einen Raufbold Hans Lth. werden sich zu dem von Witzel als „Tatsache" Berichteten verdichtet haben. — Im Anschlufs an Taubert: Gesch. der Musik in Torgau erzählt ***Henze*** hübsch von Joh. Walter und der Torgauer Kantorei. „Wittenberg ist die Mutter und Torgau die Amme der Reformation." Friedrich d. Weise hatte einen eigenen Sängermeister Konr. Rupff an die Spitze der Kantorei gestellt, zur Einführung der deutschen Messe zog 1524 die ganze Kantorei von Wittenberg nach Torgau, 1534 wurde Walther Sängermeister, als 1530 die Kantorei aufgehoben wurde, bildeten die Bürger sie neu („der erste deutsche Volksgesangverein"), und Lth. erwirkte einen kurfürstl. Zuschufs von 100 Gulden; in Wurzen, Rochlitz, Mittweida entstanden ähnliche Vereine. Nach dem schmalkald. Kriege richtete Kurfürst Moritz in Dresden die Kantorei neu ein. — Die Fortsetzung der ebenso liebevoll wie gründlich geschriebenen „Gedenkblätter" von ***Jacobs*** (JB. 25, 588f.) handelt von Lth.s Tischgenossen und Freund Joh. Wilh. Reiffenstein und bringt einige Stammbuchverse von Paul Eber, Bugenhagen und Selnecker. — ***Kroker*** hat seine eindringende Untersuchung über Käthes Abstammung (JB. 25, 558) ausgeweitet zu einer Biographie, die neben der Thomas (JB. 20, 504) wohl bestehen kann; sie hat in der Flüssigkeit der Rede und dem Absehen von genauer Chronologie dieser gegenüber sogar unleugbare Vorzüge. Dafs *K.* seine Tischreden geschickt zu verwerten weifs, versteht sich von selbst. Er gruppiert: Lippendorf, Brehna, Nimbschen, Von Nimbschen nach Wittenberg, In Magister Reichenbachs Haus, Käthes Einzug ins schwarze Kloster, Der Morgenstern von Wittenberg, Kinder und Pflegekinder, Hausgenossen, Freunde und Gastfreunde, Lth.s Tod, Im Elend, Von Wittenberg nach Torgau, Stimmen der Zeitgenossen und Urteile der Nachwelt. Ueber die Freunde des Lth.schen Hauses ist alles Wissenswerte mitgeteilt. Beigegeben ist das Cranachsche Porträt von 1526 und das in der Kirche zu Kieritzsch befindliche Medaillon von 1540 (über die übrigen Porträts wird gut orientiert), sowie das Cranachsche Lth.bild von 1526. Da *K.* auf Quellennachweise verzichtet hat, ist die Einzelkritik erschwert (s. d. Rezensionen), das Ganze ist wohlgelungen. Aus *Clemens* Ergänzungen notieren wir den Nachweis, dafs Lth.s Mutter nicht am 30. Juni 1531 starb, wie man gewöhnlich annahm, sondern schon am 30. Mai. — ***Leimbach*** hat Krokers Forschungen sich schon zu nutze gemacht und bietet ein hübsches, die Tischreden oder auch moderne Poesie benutzendes Lebensbild.

Melanchthon. ***Ruppersberg*** vermutet die Heimat von Mel.s Vorfahren in dem Dorfe Schwarzerden (bayr. Pfalz). Von da aus hat die Familie den Namen behalten. „Schwarzerd ist also die richtige Form des Namens, die in der Familie festgehalten und von Reuchlin durchaus sinngemäfs ins Griechische übersetzt wurde." Die Schreibung Schwarzert kommt nicht vor. — ***Krüger***s Melanchthon „fähret säuberlich stille daher", entsprechend dem Genius des Meisters, eine fein ausgefeilte, sorgsame Lebensskizze, kein Panegyrikus, aber liebevoll und warm. Mel.s Friedensliebe „ist für ihn im eigentlichen Sinn ein Martyrium gewesen. Und doch ist er uns gerade als Zeuge für das Evangelium wert, und wir möchten neben Luth., dem gewaltigen Streiter, den besonnenen Rater nicht missen". „Die erscheinen uns als die schmerzlichsten Szenen in Mel.s Leben, da der Lehrer von seinen Schülern gemafsregelt wurde." Das Bekenntnis von der rabies theologorum gewinnt in seinem Munde „man möchte fast sagen, einen heiligen Zug". Wie *Paulus* hervorhebt, ist die Aeufserung Christophs v. Stadion über die „lautere Wahrheit" der Augustana, die *K.* polemisch verwertet, Legende.

Bugenhagen. ***Kawerau*** hat auf der Breslauer Univ.-Bibliothek ein Exemplar von Bugenhagens commentarius in 4 capita prioris epistolae ad Corinthios 1530 gefunden, das B. eigenhändig für eine Neuausgabe durchgearbeitet hat, da er entschlossen war 1551 sein Buch neu und erweitert zu einem Kommentar über den ganzen Brief herauszugeben. Wie die (mitgeteilte) Widmung an die beiden Anhalter Georg und Joachim zeigt, plante B. sogar schon 1543 die Neuausgabe. Von den sachl. Korrekturen B.s sei hingewiesen auf seine Notiz über einen bisher unbekannten Ezechielkommentar und seine Ableitung kathol. Einrichtungen aus dem Montanismus.

Sonstiges. Von den „Charakterbildern aus der deutschen Geschichte" ***O. Weber***s fallen in unser Referat die vier ersten: M. Luth., die Fugger, Kaiser Rudolf II., Wallenstein. In dem ersten Vortrage bietet *W.* eine knappe Reformationsgeschichte im Anschlufs an das Leben des Reformators, bei dem von diesem Gesichtspunkte aus begreiflicherweise die Schrift an den christl. Adel in den Vordergrund rückt. „Es ist eine grofse Programmschrift, die M. Luth. in die Welt hinaussendet, er wird damit zum Reformator des gesamten Lebens." Verfehlt aber ist der Vorwurf *W.*s gegen die römische Politik, „dafs sie ein derartiges Eingreifen einer weltlichen Macht — nämlich die Vorladung Luth.s auf den Wormser Reichstag — in geistliches Gebiet zugelassen hat"; sie konnte gar nicht anders und hat sich (Aleander!) genug dagegen gesträubt. Das Theologische ist *W.* nicht immer gelungen, die Ablafslehre z. B. ist unrichtig dargestellt. Der Vortrag über die Fugger gibt eine gute Einführung in das damalige Geldwesen, schliefst sich dann an Schultes Werk an, um etwas darüber hinaus zu führen. Wir hören, dafs Frankreich 1555 erstmalig die Praxis der Amortisation ein-

führt, 1594 in Holland in der „de Verre“ sich die erste Aktiengesellschaft bildet. Rudolf II. erscheint im Rahmen einer Geschichte der Habsburg. Politik seit Karl V. Für die Darstellung seiner Jugendzeit sind die in der Wiener Hofbibliothek befindlichen Aufgabenhefte benutzt; der in Spanien Erzogene, in Kunst und Wissenschaften gut Gebildete kann bei fortschreitender Verdüsterung nur Mitleid erwecken. Wallenstein wird als der skrupellose, egoistische, aber doch wieder grofse Feldherr geschildert, „Stifter der modernen Armee“. Sehr klar wird die Tragödie seines Todes entwickelt. Er erscheint hier fast ein wenig als der Aufklärer, der den Frieden im Reich und unter den Konfessionen wünscht, allerdings in eigennützigem Interesse. An den sich erhebenden Schwierigkeiten scheitert er; „Wallenstein hatte sich seine Stellung so gedacht, dafs er die Verhältnisse meistern könnte, und nun meisterten die Verhältnisse ihn.“ Er unterschätzt den Wiener Hof und kommt mit den Schweden nicht vorwärts. — ***Sturmhoefel***s Biographie der noch heute in Sachsen als „Mutter Anna“ verehrten Gemahlin des Kurfürsten August von Sachsen, des Bruders von Moritz, holt recht weit aus. Da Anna eine dänische Prinzessin ist, wird uns eine Geschichte der dänischen Reformation geboten und auch im übrigen eine eingehende Darstellung ihrer Zeit († 1585) gegeben, ohne dafs Anna auf den Gang der Dinge entscheidenden Einfluſs gehabt hätte. Diese Breite erklärt sich offenbar daraus, dafs über Anna nicht allzuviel zu sagen ist, man vor allem ihren Einfluſs nicht scharf präzisieren kann, selbst nicht bei dem Vorgehen gegen die Kryptocalvinisten, bei dem er noch am stärksten war (hier hätte *St.* übrigens Wustmann JB. 25, 571 benutzen müssen). *St.* sucht oft künstlich Einflüsse zu konstatieren (vgl. z. B. S. 60: Der geistliche Vorbehalt [reservatum ecclesiasticum] . . . . sieht viel eher nach weiblicher Eingebung als nach männlicher Entschlossenheit aus!!). Doch ist der Gesamtaufriſs der sächs. Politik dankenswert. Der zweite, Anna als Landes- und Hausmutter schildernde Teil ist kulturhistorisch interessant. Die Fürstin, wie ihr Gatte, der ein Gebetbüchlein verfafste und 1574 Lth.s Schriften „von den Sakramenten der Taufe und des Abendmahls“ zusammendrucken liefs, literarisch interessiert, sucht eine Hebammenschule ins Leben zu rufen, sorgt für die Verheiratung ihrer Hofdamen, für die Fürstenschulen, fabriziert eigene Toilettenmittel usw. usw. — ***Bosserts*** mit einer sehr scharfen Kritik der mangelhaften historischen Schulung der Tübinger Stiftler eingeleitete (inzwischen ist wenigstens ein kirchenhistorisches Seminar geschaffen worden) Arbeit gibt dem künftigen Brenzbiographen ausgezeichnete Winke. Wir hören, dafs die badische hist. Kommission den Briefwechsel von Ambrosius und Thomas Blarer durch Schiefs herausgeben will, dafs die württemb. die Korrespondenz der schwäbischen Humanisten, Reformatoren und Gegenreformatoren herauszugeben beschlossen hat, aber noch keinen

Herausgeber fand. *B.* fordert dann Schilderung der Verhältnisse in Weil am Ausgang des MA.s, Nachforschung nach Br.s Jugendfreund Joh. Kneller, bei der Haller Periode Berücksichtigung der Tatsache, dafs der Rat von Hall bei Besetzung der Prädikatur sich an die Universität Heidelberg wandte, wo Br. studiert hatte, Nachforschung in Frankfurt nach Br.s Tätigkeit dort 1535, die *B.* nach J. B. Ritters „Ein Denkmal der Stadt Frankfurt" 1726 feststellt, Tilgung der Autorschaft Br.s an dem von Baxmann in Ztschr. f. d. hist. Theol. 31, 634ff. mitgeteilten Briefe, dessen Verf. vielmehr Bucer ist, eine Untersuchung der Tätigkeit Br.s in Pfalz-Neuburg. — ***Huyskens*** stellt fest, dafs des Corvinus Schrift, „Bericht, wie sich ein Edelmann gegen Gott, seine Obrigkeit usw. halten soll" 1539 auf direkten Befehl Philipps v. Hessen geschrieben wurde. Er erhielt durch den Schultheifsen von Wizenhausen 4 G. dafür. — ***Hentze*** setzt Franz. Günther aus Nordhausen ein wohlverdientes Denkmal. Geb. 1495, stud. in Erfurt, dann in Wittenberg, ist er Promovend bei der bekannten Disputation unter Lth.s Vorsitz contra scholast. theologiam (die Thesen druckt *H.* in Uebersetzung ab), wird 1519 Prediger in Jüterbogk und hat hier den bekannten Strauſs mit den Franziskanern, 1520 Pfarrer in Lochau, von wo aus er 1521 in Wittenberg zum Lic. promoviert, und hat hier die bekannten Schwierigkeiten mit dem Meifsner Bischof und Prof. Ochsenfart (die betr. Flugschrift [s. o. S. 509 auch *Barge*] druckt *H.* ab), stirbt 1528; seine Witwe heiratet auf Lth.s Veranlassung Mich. Stieffel. — ***Goeters*** gibt vielfach neue Aufschlüsse über das Leben Adrian van Haemstedes, tätig in Emden und Antwerpen, zeigt, wie er 1559 nach Aachen kam und das schöne (mitgeteilte) Bekenntnis der Aachener Gemeinde verfafste. — Hübsch und schmuck, wie die äufsere Ausstattung, hier und da ein wenig stark aufgetragen, präsentiert sich ***Wolf***s Ulrich v. Hutten. An Strauſs vornehmlich sich anlehnend, feiert er Hutten als den Freiheitskämpfer, ihn kräftig von dem eingangs geschickt skizzierten MA. abhebend. „Leben und Schaffen sind bei Hutten untrennbar." „Fast möchte es scheinen, als sei für den immer kranken, unzufriedenen Hutten dieses unruhige Leben ein erwünschtes Morphium gewesen." Vortrefflich sind die beigegebenen gleichzeitigen Illustrationen, teils Titel Huttenscher Schriften, teils Dürersche Stiche. — In diesem Zusammenhange sei notiert, dafs *Lucke* (JB. 25, 587) nach dem Berichte von *Wolkan* in MGDE. 16, 84f. als den Verf. der Uebersetzungen der Huttenschen Werke im Gegensatz zu Szamatolski nicht H. selbst, sondern Butzer annimmt, ohne es freilich beweisen zu können. — ***Bosserts*** Arbeit über Lotzer ist ein S.-A. aus BlWKG. 1887, veranlafst von Dr. J. M., der auch am Schlusse die neueste Literatur nachgetragen hat. Um des Wertes der Abhandlung willen ist der S.-A. sehr dankenswert. — Stanislaus Lutomirski, 1518 in Lutomierz geb., besucht die Landesuniversität Krakau, wo er für das Evangelium

gewonnen wird, und vertauscht sie 1537/1538 mit Wittenberg, wird k. Sekretär, 1546 Propst zu Konin, 1551 Kanonikus von Przemysl; man läfst ihn ruhig wirken, zudem hat er an seinem Bruder Johann, dem k. Schatzmeister, eine starke Stütze; 1556 gibt er eine Konfession heraus (gedruckt in Königsberg bei Daubmann), inhaltlich Butzerisch gehalten, dabei auch von Brenz und Stancaro beeinflufst; sie zieht ihm bischöfliche Exkommunikation zu, worauf er in die kleinpolnische ev. Kirchengemeinschaft sich aufnehmen läfst. Auf dem Reichstage zu Petrikau tritt er energisch für die ev. Kirche ein und überreicht wieder ein Bekenntnis, das 2 Jahre hindurch (1555/1556) das offizielle Bekenntnis der kleinpoln. Kirche war. Weiterhin kommt er unter den Einfluſs Laskis und die Bestrebungen, die luther. groſspoln. Kirche zur kleinpoln. herüber zu ziehen und mit dieser eine Nationalkirche zu bilden, 1558 heiratet er Laskis Tochter Barbara. Seine letzten Lebensjahre zeigen ihn als Unitarier, doch ist über diese Krisis Näheres nicht bekannt; der Unitarismus spaltet die ev. Bewegung und gibt der Gegenreformation den Sieg. (***Wotschke*** unter Mitteilung von Akten aus dem Staatsarchiv Königsberg und dem Archiv der Brüdergemeinde zu Herrnhut.) — Der Streit zwischen Orlamünde und Megander geht um 50 Tl., die die Orlamünder zahlen sollten, weil sie M. aus Böhmen vozierten, dann aber, da er „in kriegerischem Gewande“ erschienen, wieder fallen lieſsen. ***(Eismann.)*** — Thomas Merckelbach, geb. + 1530 zu Dahlen im Jülichschen (daher Dalenus, Dalensis), seit 1564 mit Eva v. Assen verheiratet, Rentmeister in der Herrschaft Dyck, wird 1565 Pastor zu Bedburdyck und Hemmerden und fördert die Reformation (± 1574 schlieſsen sich die Gemeinden an die Jülicher Synode an), gerät aber nach dem Tode der reformationsfreundlichen Gräfin Elisabeth in Konflikt zwischen seiner Stellung als ev. Prediger und Rentmeister des reformationsfeindlichen Grafen Werner. Er starb 1587. ***(Bockmühl.)*** — ***Clemen*** hat 2 bisher verborgen gebliebene Schriften für Teuschlein in Anspruch genommen: 1. Auflosung ettlicher Fragen zu lob und ere Christi Jesu, auch seiner lieben mutter Marie, wider die verstockten plinte Juden und alle diejenen, so sie in iren landen und statten wider recht enthalten, füren und gedulden, neulich geschehen. 1520 Nürnberg, Peypus. 2. diffinitiones editionis Donati minoris viri clarissimi et auctoris modorum significandi cum expositionibus eorundem et notatis pulcerrimis, Leipzig, 1505, Tanner. Aus letzterer Schrift geht hervor, daſs T. eigentlich Joh. Herolt hieſs, als solcher Winter 1501 in Leipzig immatrikuliert, 11. VII. 1503 Baccalaureus, 29. XII. 1505 Magister wurde.

d) Territorial- und Lokalgeschichte.

Allgemeines. *Roth, Fr.*, Z. neueren ref.gesch. Literatur Süd- u. Mitteldeutschlands (Dtsch. Gesch.bll. 7, 155—185). [Ref. üb. Polit. Korr. d.

Stadt Strafsburg III (1898) Rockwell JB. 24, 538f.; Glasschröder, Urk. z. pfälz. KG. im MA. (1903), Rott, JB. 24, 529; Lippert JB. 21, 567; Högl JB. 25, 568; Brunner JB. 21, 565; Wolfart JB. 21, 566; Einicke JB. 24, 539f. u. a. teils ältere, teils kleinere Darstellungen.]

Baden. *Frankhauser, Fr.*, Bad. Gesch.literatur d. J. 1905 (ZGO. 21, 463 bis 503). — *Hausrath, H.*, Zur Lebensgeschichte Dr. Noe Meurers (ebd. 690 692). [Pfälz. Rat.] — ***Krauſs, Rud.,*** Z. Gesch. der 3 Renchbäder Griesbach, Petersthal und Antogast unter württemberg. Herrschaft (ebd. 601—623). — *Rieder, K.*, D. kg. Literatur Badens i. J. 1904 u. 1905 (Freib. Diözesan-Archiv 34, 266—314). — ***Roder, Chr.,*** D. Anteil d. Stadt Villingen u. d. oberen Schwarzwalds an d. Ereignissen in Württembg. z. Zeit d. Vertreibg. Herzogs Ulrich 1519—1522 (ZGO. 21, 169—198).

Bayern. *Beyschlag*, „D. Bauer v. Wöhrd" in Schweinfurt (Schweinf. Tagebl. 6. V. 1905). [Predigte dort Weihnachten 1524, wurde aber ausgewiesen.] — *Bilder* a. Augsburgs kirchl. Vergangenheit. 154. Augsburg, Schlosser. *M* 3. [BBK. 13, 94f.] — *Chroniken*, D., der dtsch. Städte. Bd. 29: Augsburg. Teil 6. VII, 110. L., Hirzel. *M* 4. [Aufzeichnungen des Malers Gg. Preu 1512—1537 hg. v. Roth s. LZBl. 57, No. 26.] — *Dankschreiben*, E., v. Pfalz-Neuburger Exulanten an Konr. Dieterich, Superintendent, u. d. Ministerium in Ulm v. Ende 1616 od. Anfang 1617 (BBK. 12, 226—229). — *Doeberl, M.*, Entwickelungsgesch. Bayerns. Bd. I: V. d. ält. Zeiten bis z. Westfäl. Frieden. IX, 594. M., Oldenbourg. *M* 12. [LZBl. 57, No. 49 *J. Knöpfler.* LH. 44, 822.] — *Egelhaaf, G.*, Z. Gesch. d. dtsch. Ref. (Lit. Rdsch. f. d. ev. Dtschl. 15, No. 8). [Ref. üb. Schornbaum s. u. u. Gefs, JB. 25, 545f.] — *Gegenref.*, Die, in Bayern (Dtsch. Merkur 37, No. 25). — ***Geyer,*** Nürnberg u. d. Gegenreformation (BBK. 12, 241—258). — *Götz, J. B.*, D. Politik d. Markgrafen Gg. v. Brandenbg. 1528—1532 (HPBl. 138, 154—160). [Ref. üb. Schornbaum.] — *Griebel*, D. ält. Kirchenbuch v. Heroldsberg (Jahresber. des Ver. f. d. Gesch. der Stadt Nürnberg). [Seit 1528.] — ***Herold, Rud.,*** D. Kirchenpatronat in Windsheim (BBK. 12, 193—207). — ***Högl, M.,*** Des Kurfürsten Maximil.s Soldaten in d. Oberpfalz u. an d. böhm. Grenze v. 1621—1626. D. 3mal. Entwaffng. der Oberpfälzer. Zugl. e. Beitr. z. Gesch. des 30j. Krieges. Nach Archivakten bearb. VII, 172. R., Verlagsanst. vorm. Manz. *M* 4. — ***Ders.,*** Z. Rekatholisierg. d. Oberpfalz (HPBl. 138, 148—154). — *Küchler, Jul.*, Chronik der Stadt Kaiserslautern a. d. J. 1566—1798, nach d. Ratsprotokollen bearb. H. 1. 48. Kaiserslautern, Ph. Rohr. *M* 0,60. — ***Löwe, Hans,*** D. Prediger Alexius Neukomm u. d. Lindauer Kirchenhandel d. J. 1626 (Forsch. z. Gesch. Bayerns 14, 272—288). — *Müller, Johs.*, Nürnbergs Botschaft nach Spanien zu Kaiser Karl V., e. Episode a. d. Kampte Nürnbergs m. Brandenbg. um d. Behauptg. der reichsstädt. Zollprivilegien (Jahresber. d. Ver. f. d. Gesch. der Stadt Nürnberg). — *Mummenhoff*, Christoph Krefs, e. nürnberg. Staatsmann u. Diplomat. (ebd.). — *Rieder, O.*, Kirchengeschichtl. in d. Ztschr. d. hist. Vereine in Bayern (BBK. 12, 44—46). — ***Schornbaum, K.,*** Z. Politik der Reichsstadt Nürnberg v. Ende d. Reichstages zu Speier 1529 bis z. Uebergabe der Augsb. Konfession 1530 (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg H. 17, 176—245). — *Ders.*, D. Säkularisation des Klosters Solnhofen (BBK. 12, 212—225). [1532—1538.] — ***Ders.,*** Z. zweiten brandenb. Kirchenvisitation 1536 (Jahresber. des hist. Ver. f. Mittelfranken 53, 1—22). — *Ders.*, E. fürstl. Hausschatz im 16. Jh. (ebd. 23—31). [Gg.s v. Brandenbg. 1530.] — *Ders.*, E. Hofordnung d. Markgrafen Georg v. Brandenburg a. d. J. 1528 (ebd. 32—39). — ***Ders.,*** Z. Politik des Markgr. Gg. v. Brandenbg. v. Beginn sr. selbst. Regierg. bis z. Nürnbgr. Aufstand 1528—1532. Auf Grund archival. Forschgn. VIII, 559. M., Th. Ackermann. *M* 10. [BBK. 12, 187—189. ThLz. 31, No. 22 *G. Bossert.* LZBl. 57, No. 43 *en.* ThLBl. 27, No. 35 *P. Tschackert.*] — *Ders.*, D. erste Ansbacher Proklamations-

buch (BBK. 12, 21—38). [1528 von Althamer angelegt, dessen zweite Frau auch erwähnt ist.] — ***Ders.,*** Z. Gesch. der Ref. u. Gegenref. im Amte Hoheneck u. d. Kommende Virnsberg (ebd. 141—181). — ***Ders.,*** Z. Stellg. der brandenb.-ansb. Regierg. z. Konzil v. Trient 1551—1552 (ebd. 271—283). — *Wirth, V.*, Kirchengüter u. Ornate zu Hersbruck i. J. 1593 (ebd. 38—44). [NB. S. 42 Anm. 5 handelt es sich wohl nur um Neuauflage v. Dietrichs Summarien.]

Hessen. ***Armbrust, L.,*** Anna v. Braunschweig, Landgräfin zu Hessen (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskd. 30, 1—71). — *Baumann, K.*, D. Einführg. der Verbessergspkte. in Hessen (LK. No. 1, 2, dazu die Berichtigung v. *Heermann* in No. 3). — ***Conrady, L.,*** D. Gesch. d. luther. Gemeinde Arnoldshain (Annalen d. Ver. f. nass. Altertumskd. u. Gesch.-forschg. 35, 155—236). — *Diehl, [W.]*, Z. Gesch. d. Kirchhöfe (HBlV. 5, 71 ff.). [E. Predigt Leuchters v. 1612 anläfslich der Beerdigung von im Beinhaus aufbewahrter Totengebeine; Nachrichten über Sippengräber.] — *Ders.*, Ueb. d. Absetzg. d. Pfarrers Tilemann Nolthius in Schwarz 1603/1604 (BHKG. 3, 65—73). — *Ders.*, Z. Gesch. der Gegenref. in d. mainz. Ort Hafsloh bei Rüsselsheim (ib. 74—76). [2 Briefe des Joh. Angelus an Hr. Leuchter 1617/1618.] — *Ders.*, D. Projekt d. Baues e. zweiten Kirche in Darmstadt (ib. 77—79). [1635.] — *Ders.*, Bibliothek e. Studenten d. Theologie a. d. Zt. um 1590 (ib. 80—82). — *Ders.*, Predigttexte u. Lieder d. Visitationsgottesdienste v. 1628 (ib. 83—87). — *Ders.*, Gedicht geg. d. Trunksucht (ib. 88). [1608.] — *Ders.*, Mitt. a. d. ält. Grofs-Umstädter Stadtratsprotokollen (Quartalbll. d. hist. Ver. f. d. Grofsh. Hessen 4, No. 4). — *Dönges, C.*, D. Regenten üb. d. ehemal. Nassau-Dillenb. Lande v. MA. bis z. Neuzeit in Wort u. Bild. 96. Dillenburg, C. Seels Nachf. Geb. ℳ 3. — ***Hotz, Wilh.,*** D. Gegenref. im Schlitzerland währ. des 30j. Krieges (1628—1632) (BHKG. 3, 41—64). — ***Köhler, W.,*** D. älteste bis jetzt bekannte Hessen-Darmst. Gesangbuch (ib. 91—102). — *Ders.*, Landgraf Phil. v. Hessen. E. Rückblick auf d. Jubiläum des J. 1904 (ChrW. 20, No. 34, 35). — ***Küch, F.,*** Z. Briefwechsel d. Landgrafen Philipp mit Lth. u. Melanchthon (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 30, 161—165). — *Landgrafendenkmal*, D., zu Homburg v. d. H. (Festschr. d. Ver. f. Gesch. u. Altertkde. zu Hombg.) Histor. Rückblick. 28. Homburg, Steinhäufser. — *Rausch, G.*, A. d. Akten d. Stadt Schotten im 17. Jh. (Arch. f. hess. Gesch. 4, 127—260). [Hier auch Besprechg. der kirchl. Verhältnisse.] — *Richter, G.*, Z. Gesch. d. Bauernkrieges im Hochstift Fulda (Fuldaer Geschbll. 5, No. 8). [Ref. üb. Merx JB. 24, 537.] — *Roeschen, A.*, Wann u. wo ist M. Johs. Cervinus, d. Verf. d. Wetterfelder Chronik, verstorben? (Quartalbll. d. hist. Ver. f. d. Grofsh. Hessen 4, No. 3). [1659 Okt. 5 in Laubach.] — *Schäfer, R.*, D. herrschaftl. Gericht zu Höchst a. Nidder (Mitt. d. oberhess. Gesch.vereins 14, 62—87). — *Voltz, Ldw.*, A. d. Pestjahren Grofs-Umstadts (Quartalbll. d. hist. Ver. f. d. Grofsherz. Hessen 4, No. 4). [1622 ff.] — *Ders.*, Neue hess. Literatur a. 1906 (ebd. No. 3, 70 ff.). — *Ders.*, Z. Kapitulation v. Ziegenhain 1547 (Arch. f. hess. Gesch. 4, 351 bis 354).

Sachsen-Thüringen. *Ausfeld, Ed.*, Regesten z. Gesch. d. Klosters Anrode bei Mühlhausen i. Thür. (1262—1735) (Mühlh. Gesch.bll. 7, 1—74). — ***Berbig, [G.],*** Sonneberg im Zeitalter d. Ref. 17. Sonneberg, Seichter. ℳ 0,80. — ***Blanckmeister, Frz,*** Sächs. KG. 2. Aufl. 487. Dr., Frz. Sturm & Co. ℳ 4,20, geb. ℳ 5. [NASG. 27, 169 f. *Gg. Müller. Ders.*, Leipz. Ztg. 1905, No. 297.] — ***Chalybaeus, Alb.,*** Sind Alba u. Krause durch d. Leipz. Interim in Sachsen eingeführt worden? (BSKG. 20, 214—241). — *Ders.*, D. Durchführg. des Leipz. Interims. 79. ID. L. — *Eismann*, Streitigkt. zw. d. Hofprediger M. Christoph Megander z. Altenbg. u. d. Stadt Orlamünde (Mitt. des gesch.forsch. Ver. Eisenberg 21/22). [S. o. S. 524.] — *Elle, Const.*, D. alte Herrsch. (Grafsch.) Berka a. d. Ilm.

Hg. v. A. Mueller. (Ztschr. des Ver. f. thüring. Gesch. NF. 17, 193—250). [1422—1608 B. im Besitz der Herrn v. Witzleben.] — *Glaser, H.*, E. Episode a. d. Politik des Herz. Joh. Casimir v. Koburg (ebd. 16, 1—34). — *Größler, Herm.*, Gesch. d. Dorfes Rotenschirmbach (Mansf. Bll. 20, 74 bis 93). — *Human, A.*, Stiftungen u. Vermächtnisse d. Diözese Hildburghausen. (Schrr. d. Ver. f. Sachsen-Mein. Gesch. u. Landeskd. No. 54.) 244. Hildburghausen, Gadow. — *Jecht, Rich.*, Gesch. v. Bornstedt (Mansf. Bll. 20, 1—57). — *Kirchengalerie*, Neue sächs. D. Ephorie Dresden I. Hg. v. P. Flade. XII, 896. L., A. Strauch. ℳ 15,20, geb. ℳ 20. — *Dass.* D. Ephorie Auerbach. 294. Ebda. ℳ 4,80, geb. ℳ 7. — *Dass.* D. Ephorie Borna. VI, 1330. Ebda. ℳ 22,40, geb. ℳ 25. — *Liebe, G.*, D. ält. Jahresrechnung d. gemeinen Kastens zu Zeitz 1548 (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 31—37). — *Löbe, Ernst*, Kirchl. Zucht u. Sitte im Herzogt. Altenburg (Mitt. d. Ver. f. Gesch. u. Altertumskd. zu Kahla u. Roda 6, 277—348). [A. d. Rodaer Pfarrarchiv.] — *Müller, H.*, Ueb. d. Einwohnerzahl u. Größe d. Stadt Blankenbg. vor Beginn des 30j. Kriege (Ztschr. des Harzver. 39, 325—329). — *Pfau, W. C.*, Skizzen v. alten Rochlitzer Handel u. Wandel. (Einzelheiten a. d. Gebiete der Rochlitzer Gesch. No. 5.) 216. Rochlitz, Meltzer. — *Raab, C. v.*, Schloß u. Amt Vogtsberg bis Mitte des 16. Jhs. u. d. Erbbuch v. J. 1542. (Mitt. des Altertumsver. zu Plauen 18.) 527. Plauen, Neupert. — *Walter*, A. d. kirchl. Gemeindeleben d. 16. u. 17. Jhs. (Ztschr. des Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 2 [1905], 1—22, 129—158).

Württemberg. *Baßler, E.*, Nachtrag zu Bossert: Die württ. Kirchendiener bis 1556 (BlWKG. 10, 187). — ***Ders.,*** Beitrr. z. Ref.gesch. v. Maulbronn (BlWKG. 10, 1—22). — ***Bossert, G.,*** D. Liebestätigk. der ev. Kirche Württemb. v. d. Zt. des Herz. Christoph bis 1650. (S.-A. a. d. Württ. Jahrbb. f. Statistik u. Landeskd. 1905, 1—28; 2, 66—117; 1906, 1, 44—94.) St., Kohlhammer. [BlWKG. 10, 190—192.] — *Günter, H.*, Altwürtt. geistl. Gefälle (Württ. Vierteljahrsh. 15, 466—476). [1642 aufgestellt z. Zweck d. Wiedergewinnung v. Klöstern u. Stiftern.] — ***Hermelink,*** D. Anfänge d. Humanismus in Tübingen (Württ. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. NF. 15, 319—336). — ***Hirsch,*** Wie Dunzendorf ev. blieb (BlWKG. 10, 80—93). — *Kamann*, Briefe a. d. Württ. Kriege 1519 (Württ. Vierteljahrsh. 15, 460 bis 465). — *Schmidt, Ad.*, E. Gedicht auf d. Ueberfall bei Tuttlingen 1643 (Württ. Vierteljahrsh. 15, 490—495). — *Schön, Thd.*, Weitere Reutlinger im Dienste d. Hauses Württemb. im 15. u. 16. Jh. (Reutl. Gesch.bll. 17, No. 1 u. 2). — *Süskind, H.*, Gesch. d. Klosters Königsbronn z. Zt. des Restitutionsedikts. 23. Pr. St. — *Wagner*, Pfarrergesch. v. Roigheim (BlWKG. 10, 172—187). [Joh. Stengel, 1535 Barthol. Sohm, 1542 kauft Herz. Ulrich das Würzburg zugefallene Amt zurück, die Ref. wird eingeführt; 1506—1569 Gg. Dorn, 1569—1578 Mart. Fischer, 1578—1587 Stef. Molitor, 1587—1617 Gg. Stecher, 1617—1634 Joh. Christ. Neukomm.]

Die jetzigen preußischen Länder. ***Besser, Gust. Ad.,*** Gesch. d. Frankf. Flüchtlingsgemeinden 1554—1558. (Hallesche Abh. z. neueren Gesch. No. 43.) 77. Hl., Niemeyer. ℳ 2. [ThLz. 1907, No. 14 *Förster.* DLZ. 1907, No. 3 *A. Baur.*] — *Bock, E.*, Gesch. der Kirche u. Pfarre zu Rüper. 23. Peine, Rother. — *Borchers, R.*, D. Gotteshaus in Osterholz (ZNKG. 11, 220—224). — ***Cassel, C.,*** D. Stadt Celle z. Zt. Herz. Ernst d. Bekenners. E. Zeit- u. Sittenb. der JJ. 1520—1550 nach zeitgen. Aufzeichngn. VII, 176. Celle, K. André. ℳ 1,60. [LH. 1907, No. 6.] — *Celle* um d. Mitte des 17. Jhs. (Hannov. Gesch.bll. 9, 60—64). — ***Dechent, H.,*** Gesch. d. Stadt Frankfurt in d. Ref.zt. (VRG. Schrr. f. d. deutsche Volk No. 43.) 32. Hl., R. Haupt. ℳ 0,10. — ***Ebrard, F. Cl.,*** D. französ.-ref. Gemeinde in Frankf. a. M. 1554—1904. VII, 167. Frk., R. Ecklin. ℳ 4, geb. ℳ 5. [ThLz. 1907, No. 14 *Förster.* Frankf. Ztg. No. 301 *Jung.* LZBl. 1907, No. 13/14 *βs.* ThLBl. 1907, No. 25 *Wiegand.*

DLZ. 1907, No. 20 *K. Benrath.*] — *Feilitsch, Erw. v.*, D. v. Pflugksche Geschlechtsordng. v. J. 1561 (NASG. 27, 339—348). — *Gieseke, G.*, Art u. Entwickelg. d. Kirchenvorsteheramtes in d. Stadt Dransfeld v. s. Anf. 1543 bis zu Neuordnung 1848 (ZNKG. 11, 208—219). — *Hindrichson, G.*, D. Einkunftsregister d. Hauses Ritzebüttel a. d. J. 1577. 15. Pr. Cuxhaven. — *Jahrb.* f. brandenburg. KG. Hg. v. Nic. Müller, II u. III. VII, 551. B., M. Warneck. *M* 4,50. — D. alte u. d. neue Kloster im Klostergange (Hannov. Gesch.bll. 9, 210f.). — *Knoche, K.*, Gegenref. in Peine 1628 (Peiner Ztg. Juni). [ZNKG. 12, 282f.] — *Kühnhold, H.*, Beschwerdeschrift d. Rats u. d. Gemeinde zu Hedemünden an Herzog Erich II. weg. d. Pastors Conrad Rothart (ca. 1570) (ZNKG. 11, 228—240). — *Lager*, Bruchstücke a. d. Gesch. Triers währ. d. 30j. Krieges (Trier. Chronik NF. 2, 65—80). — *Liebe, G.*, Eichsfelder Zustände im grofsen Kriege (Mühlh. Gesch.bll. 7, 120—124). — *Lindenborn, A.*, K.-O. in denen Wild- u. Rheingrafschaften (Grumbach, Stein, Dhaun) (Siona 31, H. 3). — *Lühder, R.*, D. Hdschrr. der Biblioth. des geistl. Ministeriums zu Greifswald (Pomm. Jahrbb. 7, 265—338). — ***Moser, Joh.,*** Kleine Bei- u. Nachtrr. z. westfäl. Gelehrtengesch. (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 8, 156—165). — ***Müller, N.,*** D. Dom zu Berlin. Kirchen-, kultus- u. kunstgesch. Studien üb. d. alten Dom in Köln-Berlin. I. VIII, 483. B., C. A. Schwetschke & Sohn. *M* 7. — ***Ney, Jul.,*** D. Ref. in Trier 1559 u. ihre Unterdrückg. H. 1: D. Ref.versuch. (VRG. No. 88/89.) 114. Hl., R. Haupt. *M* 1,80. [HZ. 97, 678. HJG. 27, 885 *N. P.* DLZ. 27, No. 36 *O. Clemen.*] — ***Niemöller, Heinr.,*** Ref.gesch. v. Lippstadt, d. ersten ev. Stadt in Westfalen. (VRG. No. 91.) 79. Hl., R. Haupt. *M* 1,20. [HZ. 98, 214 *R. H.* ARG. 4, 116. DLZ. 1907, No. 24 *E. Knodt.*] — *Pfarren* u. Pfarrer, Die hannov., seit d. Ref. Hg. v. K. Kayser. No. 10: Generaldiözese Hannover, Inspektion Springe, bearb. v. Th. Warnecke. 103. Brschw., A. Limbach. *M* 1. — *Pfennings, H.*, D. Religionsunruhen in Aachen u. d. beiden Städtetage zu Speier u. Heilbronn 1581 u. 1582 (Ztschr. des Aach. Gesch.ver. Bd. 27). — *Ref.* der Beginen 1534 (Hannov. Gesch.bll. 9, 212). — *Reimers, Hr.*, D. Säkularisation der Klöster in Ostfriesland. (Abh. u. Vortrr. z. Gesch. Ostfrieslands No. 6.) IV, 55. Aurich, Friemann. *M* 0,60. — *Rolfs, Claus*, Testament d. Chronisten Joh. Russe u. sr. Ehefrau Anneke in Lunden (Ztschr. d. Gesellsch. f. schleswig-holst. Gesch. 36, 285—290). — *Rothert*, Einige ält. kirchl. Stiftungen Dortmunds (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 8, 110—127). — *Rotscheidt, W.*, D. Eroberg. v. Schlofs Godesberg i. J. 1583. Nach e. bisher nicht benutzten gleichzeit. Flugschr. (Zeitschr. des berg. Gesch.ver. 39, 212—221). — *Ders.*, Bibliographie z. rhein. Gesch. 1904 (RhPr. 8, 129—141). — *Schell, O.*, Beitrr. z. Gesch. v. Radevormwald z. Zt. des 30j. Krieges (Monatsschr. des berg. Gesch.ver. 112ff.). — *Schmidt*, D. Gedenkbücher d. Danziger Trinitatiskirche (Mitt. des westpreufs. Gesch.ver. 5, No. 4). — *Seraphim, A.*, D. Beziehungen d. böhm. Brüder zu Herzog Albr. v. Preufsen (Forschgn. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 18, H. 2). [Schon seit 1531. HZ. 60, 546.] — *Setzepfandt, Rich.*, D. Schöppenbuch v. Seehausen 1496—1581 (Gesch.bl. f. Stadt u. Land Magdebg. 41, 1—87). — *Simons, Ed.*, D. Gemeinden unt. d. Kreuz (PrJ. 125, 289—296). [Ref. üb. d. JB. 25, 542 bespr. Buch.] — *Stocks*, D. Gesch. d. Kirchenpfründe u. d. Einführg. d. Ref. in Kappeln (SchlKG. 4, 1—35). [Einführg. der Ref. ± 1545.] — *Strecker, G. F. A.*, Gesch. e. pommerschen Küster- u. Kantorenfamilie nach d. Pfarrarchiv zu Fritzow (Monatsbll., hg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. No. 12). [Familie Sarnow-Casten-Voigt.] — ***Uckeley, Alfr.,*** D. letzten Jahre d. Klosters Eldena (Pomm. Jahrbb. 7, 29—87). — *Vergangenheit*, Aus d., der ält. stadthannov. Kirchen (Hannov. Gesch.bll. 9, 129—161). — ***Vogeler,*** E. alte märk. Pastorenchronik (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 8, 65—109). — *Wecken, F.*, Urkunden d. Dorfes Basse (ZNKG. 11, 225—227). — *Wotschke*,

Th., D. Gesch. der ev. Gemeinde Meseritz bis zu d. Verluste ihres Gotteshauses 1604 (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. Posen 65—130). — *Zahn, W.*, Gesch. d. Klosters Crevese (Jahresber. des altmärk. Ver. f. vaterl. Gesch. zu Salzwedel 33, 1—34). — *Zivier, E.*, Z. Gesch. der ev. Kirche in Schlesien. II. D. Gegenref. in d. Standesherrsch. Pleſs (Oberschles. 7, 389—400).

Sonstige Länder. *Clemen, O.*, E. f. d. Ref.gesch. Lübecks wicht. Brief Bugenhagens (Mitt. des Ver. f. Lüb. Gesch. u. Altertumskd. 12, H. 1). [S. o. S. 514.] — Herz. *Erich* d. Aeltere u. Lth. 1521 (Hannov. Gesch.bll. 9, 184). [D. Uebersendg. der Kanne Einbecker Bier, nach Redeckers Chronik.] — *Eschenburg*, D. Entwickelg. der Vorstadt S. Gertrud seit d. 16. Jh. bis z. Neuzeit (Mitt. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. 12, 5—60). — ***Hanauer, L.***, Le protestant. à Haguenau. 359. Str., J. Noiret. *M* 4. — *Hinze, A.*, D. S. Johannis-Hospital zu Bernburg (Mitt. d. Ver. f. anhalt. Gesch. u. Altertumskd. 10, 566—622). — *Jöns*, A. d. Gesch. d. Kirchspiels Lassahn (Archiv. d. Ver. f. d. Gesch. d. Herzogt. Lauenburg 8, 65—78). — *Kaiser, Hans*, Elsäss. Gesch.literatur d. J. 1905 (ZGO. 21, 642—688). — Zur KG. v. Schaumburg-Lippe (RK. 29, No. 41ff.). — *Schauenburg, L.*, Geist d. Arbeit im Geb. d. Grafschaften Oldenburg u. Delmenhorst (Jb. des Gesch.ver. Oldenbg. H. 13). — *Spitzer, J.*, Z. Gesch. d. Ref.streites zw. Hambg. u. d. Domkapitel (Mitt. des Ver. f. hamb. Gesch. 25, 15—21). [Ref. üb. v. Schubert SchlHKG. 3, 1—64.] — ***Stork, Vict.***, D. Ausführg. d. Restitutionsedikts v. 1629 im Erzbistum Bremen (Ztschr. des hist. Ver. f. Niedersachsen 212—234).

Baden. 1604 kam die Herrschaft Oberkirch durch Verpfändung vom Bistum Straſsburg an Württemberg. Darunter auch die 3 Renchtalbäder. ***Krauß*** bietet aus ihrer Geschichte kulturhistorisches Material (Betrieb der Bäder, Kurlisten usw.). — Villingen hat bei der Reutlinger Fehde für den schwäb. Bund S. Georgen und das Amt Hornberg erobert, muſste aber bei der Zuweisung Württembergs an Oesterreich sich mit bloſser Kostenentschädigung begnügen. ***(Roder.)***

Bayern. Das Kirchenpatronat in Windsheim, von 740—1400 dem Bischof gehörig, dann auch dem Teutschorden, kam 1525 (NB.: infolge des Nürnberger Reichstags von 1524 [gegen S. 201]) an den Rat, der es bis 1792 behielt. (***Herold.***) — ***Geyer*** zeigt, wie Nürnberg im Zeitalter der Gegenreformation von Straſsburg und Gmünd angegangen wurde und für seine eigenen bedrängten Bürger im Auslande sorgte. — ***Högl*** liefert zu seinen früheren Arbeiten (JB. 25, 568f.) einen neuen hübschen Beitrag, indem er das Schalten und Walten der bayerischen Truppen in der Oberpfalz und an der böhmischen Grenze 1621—1626 nach den Akten getreu darstellt. Die bayerischen Truppen traten an die Stelle der des Mansfeld, unter Leitung des Obristen von Haimhausen, bzw. später des Obristen v. Herliberg. Musterungen, Schiebungen der Truppen, Plünderungen, Disziplin usw. werden geschildert, trotz besten Willens des Kurfürsten Maximilian hausen die Truppen nicht minder schrecklich als vordem die Mansfelder. Besonders eingehend sind die Desarmierungen der Bürgerschaft zum Zweck der Garnisons-

verringerung geschildert. Die ungeschminkte Darstellung des Furchtbaren hat man dem (kath.) Vf. wohl etwas verübelt (s. Vorwort); wir können auch dieses Mal ihn zu seinem Grundsatz beglückwünschen: „Die Wahrheit will um ihrer selbst willen gesucht werden und soll der gemeinsame Boden sein für alle, welche guten Willens sind.“ Ein gutes Register ist beigegeben. — Gegen einen Rezensenten (Schmidt) zeigt ***ders.*** weiterhin, daſs die Rücksicht auf Sachsen Maximilian mit der Rekatholisierung bis 1625 zögern lieſs, wie ja sein ganzes Verhalten stark politisch beeinfluſst war. — ***Löwe*** gibt ein Kapitel aus der Geschichte der Beichte. In Lindau wurde 1626 kraft Ratsbeschlusses die Privatbeichte in beschränktem Umfange (für die Erstkommunizierenden und schwache Gewissen) neben der öffentl. Beichte eingeführt. Dem stemmte sich der Prediger Alexius Neukomm entgegen, eine, wie seine Briefe an den Ulmer Superintendenten Dietrich zeigen, starre lutherische Natur. 1626 wurde er abgesetzt. Er ist Verf. einer Schrift: impietas et ἀταξία ecclesiae Lindaviensis. — Der Rest der Arbeiten zur bayer. KG. fällt Schornbaum zu, der für Bayern das zu werden verspricht, was Bossert für Württemberg, Diehl für Hessen ist. Die Politik Nürnbergs in der von ***Schornbaum*** beleuchteten Zeit läſst Entschiedenheit vermissen. Eine streng Lutherische Minorität, unter Spenglers Führung, sucht im Sinne Sachsens und Georgs von Brandenburg jede Vereinigung mit den „Sakramentierern“ abzulehnen, mit Straſsburg und Ulm zu brechen. Dem aber stellte sich der Rat trotz aller persönlichen Zuneigung zum Lth.tum aus politischen Gründen entgegen. Die Nachricht von der Gefangennahme der Gesandten der protestierenden Stände an den Kaiser wirkte dann lähmend auf die ganze Nürnberger Politik. Die Ansicht tauchte auf, es sei am besten gewesen, wenn N. in Speier die Appellation unterlassen und sich mit der Protestation begnügt hätte, nur mit Mühe entschloſs man sich zur Beschickung des Schmalkald. Tages, noch immer aber festhaltend an dem Zusammengehen mit Straſsburg und Ulm, reserviert gegen die sächsischen Wünsche und gerade durch dieses Schwanken Einigung verhindernd. Unter der Hand sucht man persönlich den Zorn des Kaisers abzuwenden. Erst am 14. Juni 1530 wurde der Anschluſs an die Augustana beschlossen. Im Anhange teilt *Sch.* mit: Bericht des Kanzlers Vogler über den Tag von Schmalkalden 1529, Gutachten der Nürnberger Juristen für den Augsb. Reichstag 7. V. 1530, Gutachten der Theologen für den Augsb. Reichstag Mai 1530 (= eine sehr interessante Nürnberger Sonderconfessio, wie Konstanz deren auch eine aufstellen lieſs), Unterhandlung mit Hepstein und Osiander wegen des Besuches des Reichstages 22. VI. 1530. — ***Ders.*** zeigt, wie Gg. Vogler trotz aller Schwierigkeiten doch endlich 1536 eine zweite Kirchenvisitation durch Markgraf Georg erzielt, und teilt das Visitationsausschreiben und die Visitationsordnung mit. — Im Amte

Hoheneck (Bayreuther Unterland) wurde 1528 eine dreitägige Visitation durch die Ansbacher Regierung vorgenommen, zur Regelung der sich erhebenden Schwierigkeiten wurde Jobst Derer als Superintendent angestellt, doch fand der Katholizismus an dem kathol. Amtmanne Geiling Unterstützung, zudem waren die Bauern dem alten Glauben treu. In der Deutsch-Ordenskommende Virnsberg aber scheiterte die glatte Reformationseinführung am Widerspruch des Ordens. Im einzelnen wechselt Fortschritt des Protestantismus mit Rückschritt, für den Ausgang des Kampfes in Hoheneck versagen die Akten, von Virnsberg kam die bedeutendste Pfarrei, Ickelheim, 1619 an Brandenburg. (***Ders.***) — ***Ders.*** schildert, wie infolge des Reichstagsabschiedes von 1551 die Regenten und Räte zu Ansbach, die an Stelle des minderjährigen Gg. Friedrich die Regierung führten, sich, da Nürnberg ablehnte, mit Sachsen in Beziehung setzten, Joh. Feurelius, Gg. Karg und Joh. Seger als Vertreter für das Konzil bestimmten, die beiden ersteren nach Wittenberg sandten, wo sie die confessio Saxonica unterschrieben; Mel. traf dann mit Sarcerius und Paceus in Nürnberg am 22. I. 1552 ein, doch zerschlug sich bekanntlich alles infolge der Schwenkung Moritzens v. Sachsen. Im Anhang ist die Korrespondenz der Wittenberger mit der Ansbacher Regierung geboten. — Endlich hat ***ders.*** seine zahlreichen Untersuchungen zur Geschichte des Markgrafen Georg v. Brandenburg-Ansbach zu einem selbständigen, schönen Buche verarbeitet, stark belastet mit exquisites Quellenmaterial enthaltenden Anmerkungen. Wir bedauern bei dem Buche nur seinen Abbruch mit dem J. 1532 und erhoffen lebhaft seine Fortsetzung. Für die Charakterisierung der Politik Georgs, des von Landesschulden stark Bedrückten, ist maſsgebend sein Zusammengehen mit Nürnberg; die Brandenburg-Nürnbergsche KO. oder die gemeinsame ablehnende Stellung beider zum Schmalkald. Bunde bezeugen es vor aller Oeffentlichkeit. Die Persönlichkeit des Fürsten gewinnt ungemein; er ist wirklich ein Charakter, der durch die Hemmung seiner Politik infolge der Schulden sich nicht überreden läſst, verlockenden Anerbietungen Oesterreichs oder Einreden seiner Brüder, des Würzburger Dompropstes Friedrich und Joh. Albrechts, Gehör zu geben und seinen ev. Glauben zu verleugnen. Hell tritt die Lauterkeit seiner Gesinnung in dem von *Sch.* aus den Charlottenburger, Königsberger u. a. Archiven mitgeteilten Briefwechsel zwischen Georg und seinem preuſsischen herzogl. Bruder Albrecht heraus. Freilich kleine Flecken fehlen nicht. Die Einziehung des Kirchengutes rechne ich dahin nicht — sie ist ein allgemeines Stück berechtigten damaligen Landesherrentums — wohl aber die Preisgabe seines tüchtigen Kanzlers Georg Vogler. Ueber die Territorialgeschichte geht *Sch.*s Buch weit hinaus; die ganze Situation der Jahre 1528—1532 erfährt neue Beleuchtung (Speyrer Protestation, deren Nürnberg schon 1528 eine plante!, Schmalkald.

Bund, Tag zu Schweinfurt usw.) — ein ausgezeichnetes Muster der Verbindung von Territorial- und Allgemeingeschichte!

Hessen und Nassau. ***Armbrust*** gibt die Geschichte einer unglücklichen Frau. Anna v. Braunschweig, die Gattin Wilhelms I. von Niederhessen, 1488 verheiratet, erlebt 1491 die Geisteskrankheit ihres Gemahls, der durch seinen Bruder Wilhelm den Mittleren sich zum Verzicht auf sein ganzes Fürstentum bewegen läfst. Der Kampf um die Erbschaft Wilhelms des Mittleren († 1509), die Streitigkeiten zwischen den Landständen und der Landgräfinwitwe Anna v. Mecklenburg, bringen Anna v. Braunschweig hoch, man hofft, dafs sie noch einen Sohn gebäre, der dann die Mecklenburgerin und ihren Sohn Philipp verdrängen würde. Aber die Hoffnung erfüllt sich nicht, und die Landstände lassen sie fallen; auch die kaiserliche Hilfe fördert nicht, und der Tod ihres Mannes (1515) wirft sie vollends zurück. Auf ihrem Witwensitze Melsungen gerät sie um 20 Goldgulden willen in den Kirchenbann, schliefslich wird ihre Tochter Elisabeth ihr durch den jungen Philipp entführt, 1520 stirbt sie zu Worms. — Die Herren von Schlitz fühlten sich, als 1563 der Fuldaer Fürstabt ihnen die Kollatur der Pfarrkirchen Schlitz, Queck und Hartershausen zu Lehen gab, als von Fulda völlig unabhängig und erhoben Anspruch auf Reichsunmittelbarkeit. Sie führten daher jetzt die Reformation durch. Mit d. J. 1628 aber setzt die Gegenreformation ein. Der Rechtsanspruch Fuldas stützt sich darauf, dafs jene Kollaturbelehnung keineswegs eine Aufhebung der Landeshoheit Fuldas bedeutet habe, mithin Fulda das cuius regio eius et religio anwenden dürfe. Schlitz behauptete völlige Unabhängigkeit von Fulda, konnte aber von dem Marburger Prof. Vulteius und der Jenaer Juristenfakultät kein günstiges Urteil erzielen, machte die Sache beim Reichskammergericht anhängig, mufste aber der Gewalt weichen, die beiden Pfarrer Hofman und Schellenberger mufsten ins Exil. Die Rettung kam dann 1631/1632 durch Gust. Adolf, die Verbannten kehrten zurück. (***Hotz.***) — ***Conrady*** beweist etwas breit, dafs die Herren von Reifenberg, denen Arnoldshain unterstand, ehemals evangelisch waren, erst etwa 1621 konvertierten. Die Ref. mufs sogar schon bald nach Beginn Eingang gefunden haben. Einen ersten ev. Pfarrer in A. (Nik. Karter) kann man zwar erst für 1594 ausfindig machen. Sein Nachfolger war Conr. Rosbach, Verf. eines „geistl. Feuerspiegels", Ursel 1582; in den Wirren des 30j. Krieges pfarrerlos, ist A. allmählich katholisch geworden. — Das von ***Köhler*** (in Privatbesitz befindliche) erörterte Gesangbuch war sicher 1628 vorhanden, gelangte durch Landgraf Georg II. in Nastätten zur Einführung und verdrängte als gut lutherisches den „Lobwasser". Die Anordnung der Lieder zeigt es als Vorläufer des Gesangbuches von 1633. — ***Küch*** zeigt durch Rückgriff auf das Schriftstück selbst, dafs das berühmte Wort Philipps des Grofsmütigen (Enders: Lth.s Briefwechsel 5, 398): ich

will den Hessen helfen! umgeändert werden mufs in: ich will dem Hessen helfen, und dafs darunter wahrscheinlich Heinr. Hesse gemeint ist. — Aufmerksam gemacht sei auf die neu eingeführte von *K. Wenck* redigierte, auch die KG. berücksichtigende kritische Literaturübersicht zur hess. Geschichte in der Zeitschr. des Ver. f. hess. Geschichte.

Sachsen-Thüringen. Ein erfreuliches Zeichen für reges Interesse an territorialkirchengeschichtlicher Forschung ist es, wenn ***Blanckmeisters*** sächs. KG., ein umfangreiches Buch, schon nach 7 Jahren in zweiter Auflage erscheinen kann. *B.* hat sich bemüht, sein in edler Popularität geschriebenes Buch auf dem Stande der gegenwärtigen Forschung zu erhalten. Das ist im allgemeinen auch gelungen; da mir die erste Aufl. nicht zur Verfügung steht, hebe ich nach *Müllers* Anzeige als neu heraus den Abschnitt über die Leipziger Lätarekonferenz von 1544, die Kantoreigesellschaften, die Kirchenmusik und die Kirchenbücher. Dafs der Hauptwert einer solchen KG. in den lokalgesch. Details liegt, ist selbstverständlich, immerhin wäre das Grofszügige etwas schärfer herauszuarbeiten. Die Ablafslehre S. 100 z. B. ist direkt falsch dargestellt, auch das Urteil über Tetzel (ebd.) war zu mäfsigen, und die Stellung Moritzens von Sachsen zum Schmalkald. Bunde ist anders, als S. 128 angegeben wird. Ist ferner Moritz richtig als moderner Fürst charakterisiert, so steht er doch nicht allein da (so S. 133), sein Schwiegervater Philipp v. Hessen ist ihm völlig hier ebenbürtig. Andere Desiderien bringt *Müller*. Indem das Ganze aber Kultus, Kultur, Sitte, Kirchenregiment usw. umfafst, entspricht es im Prinzipe allen Anforderungen, die an eine Territorialkirchengeschichte zu stellen sind. Noch sei der geschmackvolle Einband und das sorgfältige Register herausgehoben. Irrig wird S. 151 die Begründung des Leipz. Konsistoriums auf 1543 statt 1550 angesetzt. — ***Chalybaeus*** stellt fest: zwar hat der Chorrock im Leipziger Interim eine grofse Rolle gespielt, ist verschiedentlich zwangsweise eingeführt worden als minimum, wo man den Gebrauch aller Mefsgewänder weigerte, aber gerade da, wo er zwangsweise eingeführt wurde, schaffte man ihn nach dem Interim wieder ab; anderseits war er schon vor dem Interim vielfach gebräuchlich und kam nach dem Interim in Gebrauch in Orten, die nie das Interim angenommen hatten, als Ueberbleibsel von den kathol. Mefsgewändern. Die Krause hat mit dem Interim überhaupt nichts zu tun, sie war Modesache, war schon vor dem Interim da, weltliche Personen trugen sie, die Hofprediger (sehr charakteristisch!) übernahmen sie, und von da aus drangen sie in die Gemeinden. — ***Berbigs*** Nachrichten über „das liebe alte Sonneberg“ sind eine Auseinanderfaltung der Visitationsakten von 1528 (St. A. Coburg). Der Pfarrbezirk wird beschrieben, über die Schule (1 Schulmeister, keine Mädchenschule) und die Pfarrgefälle wird berichtet. In dem benachbarten Lind erhob sich

Widerspruch gegen die Ref. Erster ev. Pfarrer hier: Michael Rofsfelder.

Württemberg. ***Baßler*** fufst auf Akten des Finanzarchivs. 1525 regt sich die Bauernbewegung in Maulbronn, nach der Schlacht bei Lauffen 1534 verlangt Herzog Ulrich vom Maulbronner Kloster eine Steuer (die es z. T. König Ferdinand bisher gezahlt hatte), der sich der Abt durch die Flucht entzog. Die Regierung läfst das Kloster inventarisieren, der Abt klagt beim Kammergericht, das für ihn eintritt, die Mönche weigern sich, die gewünschte Wahl eines neuen Abtes vorzunehmen. 1535 befiehlt der Herzog allen der Ref. abgeneigten Mönchen in seinem Land, sich in Maulbronn zu sammeln, seit März 1535 befindet sich ein ev. Prediger im Kloster, Mai 1535 wird der Abt, weil er die klösterl. Urkunden und Wertgegenstände mitgenommen hatte, im Maulbronner Klosterhof zu Speier überfallen, am 10. Juli 1535 kommt die neue Kloster-O. heraus, der Abt verlegt 1537 die Abtei nach Päris im Elsafs, der Maulbr. Konvent stirbt aus. — ***Hermelinks*** Aufsatz ist eine Art Selbstanzeige seines unten sub e) charakterisierten Buches, eine Darlegung der via moderna und antiqua in ihrem Gegensatze, der die letztere Wegbereiterin des Humanismus sein läfst. — ***Hirsch*** schildert nach Akten des Rothenburger Stadtarchivs, wie das aus 12 bis 13 Häusern bestehende Dunzendorf bzw. der Herrschaftsrechte zwischen Würzburg und Rothenburg geteilt war, daher von hier Förderung, von dort (Bischof Julius Echter und sein Nachfolger Phil. Adolf) Hemmung der seit 1535 durchgedrungenen Reformation erfuhr. 1641 verpfändete Würzburg Dunzendorf an den Grafen Melchior v. Hatzfeld, der den Dunzendorfern Freiheit liefs, 1667 wurden sie in Rinderfeld eingepfarrt. Die von Rothenburg gedeckten Pfarrer von Wildentierbach haben Hauptanteil an der Bewahrung des ev. Glaubens in D. — Eine ganz hervorragende Arbeit hat uns ***Bossert*** geschenkt in seiner Geschichte der ev. Liebestätigkeit in Württemberg. Aufgebaut auf den im Finanzarchiv vorhandenen Rechnungen, zeigt sie die Verwaltung des allgemeinen Kirchenkastens (im Unterschiede von den partikularen Kasten) nach allen Seiten hin. Man unterschied Gaben „aus Gnaden“, für die es besonderer Beschlüsse der obersten Kirchenbehörde oder Befehle der Regierung bedurfte, und „um Gottes willen“, die die Beamten in bescheidener Höhe von sich aus verabreichten. Immer an zahlreichen Beispielen erläuternd, behandelt *B.* die Fürsorge für die Kranken (Anstellung von Aerzten, Einrichtung von Apotheken, Förderung der medizin. Literatur, Stipendien an Mediziner, Bau und Unterhaltung von Siechenhäusern, Badeanstalten, Fürsorge für Geisteskranke, Syphilitische, Aussätzige), Unterstützungen bei Beerdigungen, der Witwen und Waisen (Anstellung von Waisenvögten), Hilfe bei Hungersnot, Prozessen, Brandsteuer (ohne Unterschied der Konfession!), Gefangenschaft, Fürsorge für Kirchen und Schulen, die Universität, spez. das „Stift“ (Unter-

stützungen bis zu 5600 Fl. jährlich!), Anschaffung von Büchern, Unterstützung studierender Schwaben an der Lilienburse in Wien, von Pfarrwitwen und -waisen, Ausbau der Pfarrhäuser, Verbreitung von Bibeln und Erbauungsschriften, Unterstützung von Glaubensbrüdern aufserhalb Württembergs (z. B. bei der Reise Beurlins u. a. nach Frankreich, an Vergerius beim Druck der mit Truber begründeten windischen Literatur), speziell der Schwaben, die ins Ausland helfend zogen (eine Gesamtliste der in anderen Gebieten dienenden schwäb. Theologen und Lehrer wird geboten!), von Studenten, Fürsorge für Jülich-Cleve und Mömpelgard, für um des Glaubens willen Verfolgte (England, Bayern, Oesterreich, Baden u. a. Opfer der Gegenreformation), für Konvertiten aus Katholiken und Juden. Das Ganze gibt ein imponierendes Bild christlicher Liebestätigkeit, den besten Beweis, dafs das eingezogene Kirchengut doch wieder der Kirche zugute kam. *B.* verkennt freilich nicht, dafs die Staatsbeamten bei nur beratender oder vorschlagender Stimme der Kirchenmänner die Entscheidung in Händen haben, und dafs unter Friedrich I. der Kirchenkasten „in einer befremdenden Weise für die persönl. Bedürfnisse des Staatsoberhauptes und seiner Familie in Anspruch genommen wird". Ein eingehendes Register erleichtert die Benutzung und erhöht den Wert; zahlreiche Namen aus aller Herren Länder sind hier gebucht.

Die jetzigen preufsischen Länder: a) Westfalen. In Lippstadt, das unter dem Kondominate von Cleve und Lippe stand, kamen 1523/1524 die ersten ev. Regungen durch die Augustiner (das Lippstadter Kloster gehörte zur Staupitzschen Kongregation) Joh. Westermann und Herm. Koiten, die in Wittenberg studiert hatten. Ein versuchtes Einschreiten des Kölner Erzbischofs durch den Dominikaner Joh. Host v. Romberg scheitert, da R. die öffentliche Disputation weigert, unter dem Augustinerprior Johs. Hunschius und dem Pater-Rektor des Beginenhauses Tilmann Mentzel breitet sich die ev. Bewegung aus, 1530 kommt Omeken als Organisator (eine besondere Lippstadter KO. existiert höchstwahrsch. nicht, O. hat nur Hauptpunkte aus Luthers „deutscher Messe" zusammengestellt), dank innerer Wirren (Kampf der Zünfte gegen die Geschlechter) gelingt den vom Landtage unterstützten Landesherren durch Sperrung der Zufuhr die Erzwingung eines Kompromisses, das die neuen ev. Prediger vertreibt, aber die ev. Predigt bis auf ein Konzil oder neue Reichsordnung duldet; als ev. Prediger werden Marcus Benneus und Heinr. Latefundanus angestellt (1535). Eine Wiedertäuferbewegung wird unterdrückt, das Interim bringt Rekatholisierung, 1554 unter dem Prediger Joh. Pungel folgt die Neuerstehung der Gemeinde. Der Gang der Entwickelung ist für die westfäl. Städte vielfach typisch. (*Niemöller.*) — ***Vogeler*** veröffentlicht die Familienchronik der westfäl. Pastorenfamilie Rumpäus, die allerlei kulturgeschichtlich Interessantes (über Strafsburg, Giefsen

usw.) bietet. Ein Stammbaum ist beigegeben. — ***Moser*** stellt gegenüber Knodt (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens I) fest, dafs Hamelmann an der Schrift Hockers „der Bannteufel" nur durch Lieferung von Material beteiligt ist, und dafs auch die Schrift „der Teufel selbst" nicht von Hamelmann verfafst wurde, sondern von Hocker, den Hamelmann nur ergänzte, da Hocker vor Abschlufs der Schrift starb.

b) Rheinland. ***Ney***s der Marburger theol. Fakultät als Dank für die verliehene D.würde gewidmete Schrift beginnt mit einer allgemeinen Schilderung der kirchlichen Verhältnisse in Trier. Die üblichen Kämpfe zwischen Stadtfreiheit und bischöfl. Oberhoheit begegnen, eine rege Kirchlichkeit (Treveris Sancta, „keine andere deutsche Stadt konnte sich in Reichtum an Reliquien mit Trier messen") und kirchliches Schulwesen (seit 1473 war Tr. Universität) ist vorhanden. Um 1556 etwa begegnen evangel. Regungen, der Rat erbittet vom Erzbischof tüchtige Prediger, doch befriedigen die nun geschickten die Reformfreunde nicht. Das Auftreten Casp. Olevians, der, seit 1559 als Lehrer angestellt, alsbald predigt, scheidet Katholiken und Protestanten scharf von einander, die kurfürstl. Räte greifen ein, schliefslich der Kurfürst selbst, der aber vergeblich, selbst durch Ausspielung des Calvinismus Olevians gegen den Schutz des Augsburger Religionsfriedens, die ev. Bewegung zu unterdrücken sucht. Die Evangelischen berufen neben Olevian noch den Zweibrücker Diakonus Flinsbach.

c) Pommern. ***Uckeley***s Darstellung ruht auf dem in Dan. Cramers „Grofsem Pommerischen Kirchenchronikon" mitgeteilten Selbstbericht des Antonius Remmelding (geb. ± 1513, 1528 Mönch, 1536 stud. in Wittenberg, 1537 Pfarrer in Pasewalk, dann in Stettin, 1556 an der Marienkirche in Stargard, † 1584), der in der Tat reizvolle Einblicke in das intime Leben der Eldenaer Mönche gewährt. Allmählich dringt die Ref. hier ein, Lth.s (latein.) Kirchenpostille von 1521 wirkt, ebenso die von Bugenhagen bevorworteten sententiae ex patribus collectae des Rob. Barnes, schliefslich löst sich das Kloster selbst auf, die landesherrliche Visitation 1535 hilft nach, die Kleinodien werden z. T. der Universität Greifswald geschenkt.

d) Frankfurt a. M. Nicht weniger als drei Arbeiten zur Frankfurter Reformationsgeschichte liegen vor. Aus ***Dechent***s populärer Schrift seien die Daten zusammengestellt: seit 1520 das Wirken Wilh. Nesens, 1521 zweimalige Anwesenheit Luthers, viele Bürger treten für ihn ein, Opposition des Pfarrers Pet. Meyer und des Cochläus, 1522 Hartmann Ibach Prediger im Katharinenkloster, Wirken des Micyllus an Nesens Stelle, 1525 die 46 Artikel der Frankf. Bürgerschaft, Wirken des Dion. Melander und Bernh. Algesheimer, 1529 Anstellung des Joh. Cellarius an der Katharinenkirche, 1533 Abschaffung der röm. Messe, 1536 Aufnahme der Stadt in den

Schmalkald. Bund, Annahme der Wittenberger Konkordie, 1548 Einführung des Interims, Opposition Hartm. Beyers (seit 1545 angestellt), 1549 Rückgabe des Domes an die Katholiken, 1552 Belagerung der kaisertreuen Stadt durch Albr. v. Brandenburg und Mor. v. Sachsen, seit 1554 Einwanderung der Calvinisten. — Infolge der Verfolgungen durch die katholische Maria erkor sich 1554 unter Valerand Poullain ein kleiner Haufe von 24 Bursatmachern, der Kern der französ. Flüchtlingsgemeinde in Glastonbury, Frankfurt a. M. zum Aufenthalt, wo die 1542 eingeführte Concordia Buceriana, vertreten von Ambach und Lulius, deutlich einem Lth.tum unter Führung von Hartmann Beyer zu weichen begann. Durch persönliche Gewandtheit gelingt Poullain, vom Rate die Vergünstigung eigener Gemeindebildung und ungestörte Benutzung der Weifsfrauenkirche zu erzielen. Ende Juli bildet sich eine zweite Flüchtlingsgemeinde von vertriebenen Engländern, die das Recht zur Mitbenutzung der Weifsfrauenkirche erhielt. Zur Zerstreuung von Gerüchten auf Schwärmerei läfst Poullain Liturgie und Glaubensbekenntnis beider Gemeinden drucken (1554), Sept. 1554 gibt der Rat den beiden Gemeinden unbeschränktes Recht zur Aufnahme von Glaubensflüchtlingen, es bildet sich eine dritte Fremdengemeinde der Vlamländer unter Peter Dathen, Knox wirkt an der engl. Gemeinde, an der Spitze der Gesamtgemeinden steht als Superintendent Johann a Lasco, man wird aufserhalb der Gemeinde auf Frankfurt aufmerksam, in den Gemeinden selbst aber beginnen Spaltungen über die Poullainsche KO. Mit dem Eintritt a Lascos in die Gemeinden regt sich die lutherische Opposition, einen vom Rate vorgeschlagenen Gedankenaustausch mit den Reformierten lehnt sie ab, der Rat stellt die Buceriana als Norm auf (das ist aber auch ein Ausgleichsversuch, nicht ein „völliger Stimmungsumschlag“ [gegen S. 48]), die aber die Fremden ablehnen; daraufhin wird ihnen jetzt nur bedingte Duldung (bis zu einem Frieden mit den Lutheranern) zugesagt. Verschiedene Einigungsversuche (a Lascos Kolloquium mit Brenz in Stuttgart, seine „purgatio“) scheitern, da erzwingt Philipp v. Hessen, durch a Lasco gebeten, vom Rate die Duldung der Gemeinden, der Frankf. Rezefs von 1558 wird Norm für Lutheraner und Reformierte, diese erhalten volle Berechtigung ihrer Lehre und Bräuche. (***Besser*** nach Frankfurter Akten.) — ***Ebrard***s vorzüglich ausgestattete, mit prächtigen Bildern geschmückte Jubiläumsfestschrift berührt sich natürlich vielfach mit Besser, darf aber mit vollem Rechte selbständige Bedeutung beanspruchen, nicht nur um der Fortführung willen der Gemeindegeschichte bis zur Gegenwart. Auch für unsere Periode bietet sie eine eigene Durcharbeitung des Materials; das zeigen die von *Förster* notierten (nicht bedeutenden) Abweichungen von Besser. Poullain erscheint bei *E.* in milderem Lichte, vor allem aber hat *E.* die Gemeinde- und Gottesdienstordnung einer eingehenden Untersuchung unterzogen, die bei der

Bedeutung des Calvinismus auf diesem Gebiete über die Lokalgeschichte hinausgehendes Interesse beanspruchen darf. Im Anhang sind mitgeteilt: Calvins Confession des péchés in Poullains Liturgie für Glastonburg von 1552, Poullains Bittschrift an den Frankfurter Rat vom März 1524, die Diakonieordnung von 1585, ein Verzeichnis der Geistlichen. *Wiegand* als guter Lth.aner hebt das starke Selbstbewufstsein der Gemeinde heraus; gewifs richtig, aber diese Reformierten haben doch wahrlich für die Stadt Frankfurt etwas geleistet und in Handel und Kultur weiter geführt.

e) Lüneburg. ***Cassel,*** Mittelschullehrer, bietet ein sehr fleifsiges, aus den Akten geschöpftes Kulturbild. Alle Gebiete, äufsere wie innere, Häuserbau, Bürgerrecht, Bürgerpflicht, Haushalt, Schulwesen, Kirchl. Zustände sind behandelt und das Ganze darum abschliefsend. Eine Hereinstellung in den allgemeinen, kulturgeschichtlichen Rahmen hat *C.* mit Absicht vermieden, und das war seinem Stoffe gegenüber, der ein in sich gerundetes Bild gibt, wohl auch das Beste.

f) Brandenburg. ***Müller***s grofs angelegtes, freilich nicht immer ganz übersichtliches Buch mufs auch hier, und nicht nur in der Abteilung: Kirchliche Kunst erwähnt werden, da es die Politik und den Charakter Joachims II. von Brandenburg verstehen und würdigen lehrt. Anregungen seines Vaters folgend, hat Joachim II. 1536 das 1465 errichtete Kollegiatstift zu Köln a. Spree ausgebaut zu einem „Ab- und Nachbild der von Lth. am meisten gehafsten Kirche Deutschlands, des Neuen Stiftes Kardinal Albrechts zu Halle.“ Er benutzte dazu das an der Südseite seines Schlosses gelegene Dominikanerkloster. *M.* beschreibt nun eingehend diese Dominikanerkirche und ihre bauliche Umgestaltung zur Domkirche, die Verfassung und Einrichtung des Stifts, den Kultus, die Reliquien, die liturgischen Bücher. Allenthalben springt die Abhängigkeit von Halle ins Auge. Reiche Beilagen zieren den Band.

Sonstige Länder. Die stark im Chronikstile gehaltene Arbeit von ***Stork*** zeigt, dafs man in Wien Bremen wünschte als Stützpunkt im Norden, speziell für die kaiserl. Meeresherrschaft. Schon vor Erlafs des Restitutionsediktes hatten Wallenstein und der Reichshofrat v. Hyen geraten, Bremen als erobertes Land zu betrachten, doch lehnte der Kaiser ab. Ihm schien der vom Bremer Erzbischof Johann Friedrich selbst geäufserte Wunsch, durch eine Koadjutorie die Katholisierung zu erzielen, sicherer, Koadjutor sollte Erzherzog Leop. Wilhelm werden, obwohl schon seit 1621 Friedr. v. Holstein als Koadjutor rechtlich gewählt war! Gleichzeitig aber macht Bayern für den Osnabrücker Bischof Frz. Wilh. v. Wartemberg, einen Vetter des Kurfürsten Maximilian, Bemühungen, aber der Bremer entscheidet sich für den Erzherzog als Koadjutor (1628). Der Osnabrücker wird dann mit der Ausführung des Restitutionsediktes betraut; den Erzbischof läfst man im Amte, obwohl er keine

Regierungsmafsnahmen ausübt, gegenüber dem Domkapitel wird energisch durchgegriffen, aber die Entziehung der Güter, die offizielle Entsetzung der protest. Mitglieder und die Wiedereinführung des kathol. Gottesdienstes im Dom gelingen nicht. — Der ausgezeichnete Kenner der Hagenauer Buchdruckergeschichte ***Hanauer*** bietet jetzt eine auf den Quellen aufgebaute Reformationsgeschichte von Hagenau, die gegenüber den früheren Bearbeitungen, namentlich durch Röhrich, einen grofsen Fortschritt bedeutet, der uns allerdings durch spitzige Bemerkungen immer wieder vor Augen geführt wird. Aber das verzeiht man, da *H.* in der Tat mit Recht korrigiert und Neues bringt. Sein Buch ist sehr sorgfältig gearbeitet, ohne den kathol. Autor zu verleugnen. Gleich der erste Abschnitt (les présages) zeigt, dafs von einem der Reformation besonders günstigen Boden in H. nicht geredet werden kann. Haguenau était une cité impériale, qui n'avait à côté d'elle en face d'elle que la landvogtei, momentanément rentrée dans le domaine de la maison d'Autriche. Ce dualisme n'offrait aucun point d'appui aux prédicateurs du protestantisme. Die schlechte ökonomische Lage des Klerus schuf allenfalls eine Vorbedingung, doch ist eine wirklich fafsbare Bewegung zunächst nicht vorhanden gewesen, abgesehen von den Buchdruckern, dem Leiter der Lateinschule Michel Hilspach u. a., Capito erlebte 1525 mit einer Predigt Fiasko, Hieronymus Gebwiler tritt als beredter Anwalt des Katholizismus auf, demgegenüber gibt Hiob Gast den Traktat des Paschasius Radbert de corpore et sanguine domini in evang. Ueberarbeitung heraus. 1564 nach dem Tode Ferdinands I. und des Führers der Katholiken, Sebolt Kremer, curé de S. George, gelingt unter Berufung auf den Augsb. Religionsfrieden die Anstellung eines luther. Prädikanten, des württemberg. Kanzlers Jacob Andreae (Schmidlin). Aber das Recht zur Anstellung wird bestritten, eine kaiserliche Kommission erscheint, führt aber in einem Vertrage von 1578 nicht über den status quo in relig. Dingen hinaus. Infolgedessen breitet sich die Ref. aus, ja, der luther. Magistrat geht schroff gegen die Katholiken, speziell gegen den Priester Brand, vor, verlangt in den Schulen Unterricht im Brenzischen Katechismus. Allmählich aber geht der Einfluſs der Lth.aner, deren Zahl überhaupt nicht so sehr grofs war, zurück, der Katholizismus dringt vor, 1604 kommen die Jesuiten, der 30j. Krieg bringt manche Wechselfälle, im westfäl. Frieden verlangen die Protestanten Rückkehr à la situation antérieure à 1624, aber die Sache kam trotz langwieriger Verhandlungen nicht zum Austrag, das Lth.tum erlosch allmählich, 1691 konvertierte ex reliquiis lutheranismi Hagenuensis ultima.

e) Zur Geschichte der Theologie.

Boehmer, Hr., Lth. im Lichte d. neueren Forschg. E. krit. Bericht. (A. Natur u. Geisteswelt Bd. 113.) VI, 156. L., B. G. Teubner. ℳ 1.

[ThLBr. 1907, No. 5 *Albrecht*. ThLz. 1907, No. 10 *Köhler*.] — *Buonaiuti, E.*, Polemiche luterologiche (Rev. stor.-crit. delle scienze teol. 2, 133—144). — *Christiani, L.*, Lth. et la prière (Riv. pratique d'apologétique 2, 510 bis 516). — ***Dorner, A.,*** D. Entstehg. der christl. Glaubenslehre. XI, 315. M., J. F. Lehmann. ℳ 6. — *Eger, K.*, Gesch. der prot. Theologie (16. Jh.) (ThR. 9, 397—412). [Ref. üb. Hunzinger s. u.; Fischer s. o. S. 510; Mentz JB. 25, 545; Scheel JB. 25, 543; Gottschick s. u.; Fischer JB. 25, 584 f.; Hein JB. 24, 566; Mumm JB. 25, 586; Rothmann-Detmer JB. 24, 599.] — *Fullerton, K.*, Lth.s Doctrine a. Criticism of Scripture (Bibl. sacra 1—34, 284—299). — *Gerhard, J. E.*, Handb. d. Glaubenslehre Joh. Gerhards. Verf. durch s. Sohn m. Zusätzen a. d. loci theologici Joh. Gerh. vom Latein. ins Deutsche übers. durch K. F. 1. Teil, 1. Abt.: D. Lehre v. Gottes Natur u. seinem dreiein. Wesen. XXIX, 350. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. [ThLBl. 1907, No. 32 *G. D.*] — ***Gottschick, Johs.,*** D. Lehre der Ref. v. d. Taufe. E. theol. Gutachten z. Bremer Taufstreit. (Hefte z. christl. Welt No. 56.) 54. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 0,80. [ZKG. 27, 367 f. *F. Kropatscheck*. ChrW. 1907, No. 2 *Anrich*. MkPr. 6, 223 f. *E. P.* ThLz. 31, No. 19 *P. Lobstein*.] — ***Grabmann, M.,*** D. christl. Lebensideal nach Thomas v. Aquino u. P. Heinrich Denifle (HPBl. 138, 1—27, 89—115). — *Günther, E.*, Z. Jubiläum v. Joh. Gerhards meditationes sacrae (DEBl. 31, 555—567). — ***Hermelink, H.,*** D. theol. Fakultät in Tübingen vor der Ref. 1477—1534. VIII, 228. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 4,80. [DLZ. 27, No. 45 *G. Kaufmann*. LZBl. 1907, No. 8 *Ohr*.] — ***Hoffmann, Gg.,*** D. Lehre v. d. fides implicita u. die Reformatoren. VIII, 231. L., Hinrichs. ℳ 4,50, geb. ℳ 5.50. [ThLz. 1907, No. 5 *O. Ritschl*. LZBl. 1907, No. 32 *βς*.] — ***Holl, K.,*** D. Rechttertigungslehre im Licht der Gesch. des Protestantismus. (Sammlg. gemeinverst. Vortrr. No. 45.) 42. Tü., Mohr. ℳ 1,20. [TThT. 4, 589 f. *Cannegieter*. LR. 1907, No. 4 *Buchberger*.] — ***Hunzinger, A. W.,*** D. Neuplatonism. Lth.s in d. Psalmenvorlesg. 1513—1516. (Lth.studien H. 1.) VIII, 111. L., Deichert. ℳ 2,25. [ZKG. 27, 375 f. *F. Kropatscheck*. ARG. 3, 207. MkPr. 6, 139 *O. S.* DLZ. 1907, No. 7 *Scheel*. ThLBl. No. 7 *Seeberg*. ThLBr. 1907, No. 1 *Kropatscheck*. ThLz. 1907, No. 10: *Köhler*.] — ***Ders.,*** Lth.studien. 2. Heft. Abt. 1: D. Furchtproblem in d. kathol. Lehre v. Augustin bis Lth. IV, 127. L., Deichert. ℳ 2,60. [ARG. 4, 115. EK. 80, No. 43. HJG. 1907, 413 f. *N. P.*] — *Ders.*, D. Glaube Lth.s u. d. religionsgesch. Christentum der Gegenw. (D. alte Glaube 8, No. 5). [Wird als Broschüre 1907 bespr.] — *Hupfeld, R.*, D. Anthropologie in d. Ethik Joh. Gerhardts. 78. ID. Greifswald. — ***Jundt, A.,*** Le développement de la pensée relig. de Lth. jusqu'en 1517 d'après des doc. inédits. VII, 253. P., Fischbacher. Fr. 5. [HJG. 27, 884 *N. P.* ThRev. 6, 223 f. *N. Paulus*. ThLz. 1907, No. 13 *Köhler*.] — *Ders.*, Controverse entre protest. et cathol. sur les 95 thèses de Lth. (RevChr. 53, No. 10). — ***Kawerau, G.,*** Lth.s Stell. zu d. Zeitgen. Erasmus, Zw. u. Mel. (DEBl. 31, 12—27, 107—119, 179—192). — ***Ders.,*** E. neue „Lth.-psychologie" (DEBl. 31, 435—452). — ***Klingebeil, H.,*** Lth. u. d. Protestantismus. (A.: „Höchste Güter".) 32. B., C. Skopnik. ℳ 0,40. — *Kolde, Th.*, Schmalkald. Artikel (RE. 17, 640—645). — *Ders.*, Schwab. Artikel (ebd. 18, 1 f.). — ***Leipoldt, Johs.,*** D. Kritik des Ref.zeitalters am n.t. Kanon (DEBl. 31, 773—789). — ***Loofs, Frdr.,*** Leitfad. z. Studium d. Dogmengesch. 4. völlig umg. Aufl. [S. o. S. 312.] — ***Mandel, Hm.,*** D. scholast. Rechtfertiggs.-lehre, ihre Bedeutg. f. Lth.s Entwickelg., ihr Grundproblem u. dessen Lösg. durch Lth. 63. ID. L., Dieterich. ℳ 1,20. [ThLBr. 1907, 243 f. *Grützmacher*.] — ***Müller, G.,*** Lth.s Stellg. z. Rechte. (FlEB. No. 243, 244.) 40. L., C. Braun. ℳ 0,50. — *Nestle, Eb.*, Lth. üb. Symmachus zu Gen. 44 (ZAW. 26, 162 f.). — *Ders.*, Zu Lth.s Autzählg. der a.t. Bücher (ib. 168). — *Ording, J.*, Om forskjellen mellem den lutherske og den ref. Kristendom. 1. Fasc. 1: Den rigte grundbetragtning. Fasc. 2:

Den lutherske Kristendoms eiendomme lighed. 114. Christiania, Grondahl. Kr. 1,75. — ***Paulus, N.,*** Zu Lth.s Schrift üb. d. Mönchsgelübde (HJG. 27, 487—516). — ***Ders.,*** A. Lth.s neuerschienenen Predigten v. J. 1530 (KVZ. Beil. No. 46). — *Ders.*, E. Lth.kämpe eigener Art (HPBl. 136, 184 bis 197). [Gegen Walther s. u., z. T. berechtigt.] — ***Pohl, Jos.,*** Thomas a Kempis u. die Ref. (KVZ. Beil. No. 27). — ***Preufs, H.,*** D. Vorstellgn. v. Antichrist im späteren MA., bei Lth. u. in d. konfess. Polemik. E. Beitr. z. Theologie Lth.s u. z. Gesch. der christl. Frömmigkeit. X, 295. L., Hinrichs. *M* 8, geb. *M* 9. [ThLBl. 1907, No. 15 *G. Bossert.* ThLz. 1907, No. 12 *Köhler.* ThLBr. 1907, 244f. *Kropatscheck.*] — *Risch*, Z. Würdigg. der Lth.schen Bibelübersetzg. (Stud. 4, 135—147). — *Rotscheidt, W.*, Lth. u. d. sogen. reformierte Abendmahlsritus (RK. 29, No. 33). — ***Schäfer,*** Bonifatius u. Lth. E. zeitgemäfser Vergleich. (Wartburghefte No. 34.) 29. L., Braun, 1905. *M* 0,10. — ***Seeberg, R.,*** A. Religion u. Gesch. Gesamm. Aufsätze u. Vortrr. I. Biblisches u. KG. VIII, 400. L., A. Deichert. *M* 6,50. [ZKG. 27, 358f. *F. Kropatscheck.*] — *Sodeur*, Lth.s Schrift de servo arbitrio i. Lichte d. mod. Philos. (PrM. 10, 319—325). — *Thiele, E.*, V. Kampf um Lth. (ChrW. 20, No. 46). [Ref. üb. Walther.] — *Wagner, Rich.*, Lth. u. Savonarola. (Wartburgh. No. 35.) 28. L., Braun. *M* 0,10. — ***Walter, Johs. v.,*** D. Wesen der Religion nach Erasmus u. Lth. 29. L., A. Deichert Nachf. *M* 0,60. [MkPr. 6, 4 *O. S.* DLZ. 1907, No. 25 *M. Schulze.* LR. 1907, No. 7 *Rapp.*] — ***Walther, W.,*** Für Lth. wider Rom. Handb. d. Apologetik Lth.s u. der Ref. den röm. Anklagen gegenüber. XVI, 759. Hl., M. Niemeyer. *M* 10. [MkPr. 6, 50f. *O. S.* ThLBl. No. 24 *Hunzinger.* ThLz. 31, No. 13 *G. Bossert.* RlTh. 14, 363—366 *E. K. Zelenka.* ThLBr. 1907, No. 5 *Albrecht.*] — ***Warko, A.,*** D. Erbsünden- u. Rechtfertigungslehre d. Apologie in ihrem gesch. Gegensatze z. m.a. u. gleichzeit. kathol. Theologie (ThStKr. 79, 86—132, 200—236). — ***Weifs, Alb. Maria,*** Lth.psychologie als Schlüssel z. Lth.legende. (Ergänzgsbd. II zu Denifles Lth. u. Lth.tum.) XVI, 219. Mz., Kirchheim. *M* 3. [Kath. H. 4 u. 10 *Bellesheim.* KVZ. Beil. No. 23 *Paulus.* StML. 71, 342. ThLBr. 1907, No. 1 *Albrecht.*] — ***Dasselbe.*** 2. erw. u. verm. Aufl. XVI, 310. Ebda. *M* 4, geb. *M* 5,50.

Auf ***Loofs'*** Dogmengeschichte (s. o S. 313f.) mufs auch hier noch einmal hingewiesen werden, da der zweite Teil überwiegend die Reformationszeit behandelt. Hier hat *L.* sich vor allem mit Denifle auseinandergesetzt und einen sehr eingehenden ausgezeichneten Paragraphen über das Werden der positiven Grundgedanken Lth.s geboten. Es wird zugegeben, dafs „Lth. sich später nicht mehr klar gewesen ist, wann und wie die neue Erkenntnis bei ihm entstand", und dann vorsichtig die entscheidende Erkenntnis der iustificatio ex fide auf ± 1513 gelegt. „Lth. scheint 1545 seine erste und seine zweite Vorlesung über die Psalmen verwechselt zu haben". Die für den Propst von Leitzkau verfafste Predigt stammt schwerlich von Lth. heifst es in Zustimmung zu Wernle (JB. 24, 485), Hunzinger (s. u.) stimmt *L.* sehr stark zu: „Augustins neuplatonische Mystik ist jetzt (1513—1515) der Rahmen, die Basis und der Hintergrund der Theologie Lth.s, ja der Schlüssel zu ihrem Verständnis". Eingehend ist der Römerbriefkommentar benutzt. Neu ist ferner ein Paragraph über die reformat. Anfänge Mel.s. Hier finden wir eine eingehende Würdigung der loci von 1521 und das Urteil: „ein zu mehr als formaler Selbständigkeit noch nicht durchgedrungener Interpret

Lth.scher Gedanken ist Mel. geblieben bis ins Jahr 1525 hinein". Gewarnt wird dann mit Recht vor einer Ueberschätzung der Differenz zwischen Mel. und Lth. Dafs *L.* in den übrigen Paragraphen sorgsam gefeilt und nachgetragen und eine Fülle von Stoff und Anregungen nach allen Richtungen bietet, braucht nicht weiter gesagt zu werden. *L.* arbeitet überall selbst mit und beherrscht in wunderbarem Gedankenreichtum die Probleme. — *Ref.* steht, wenn er sie auch nicht als das akademische Lehrideal empfehlen möchte, doch um der Grofszügigkeit willen der abstrakten Ideenentwickelung ***Dorner***s, wie sie sein neuestes Buch, eine „populäre" DG., vertritt, sehr sympathisch gegenüber. Der Persönlichkeitskultus, wie er gegenwärtig modern ist, läfst nur zu leicht vergessen, dafs die Persönlichkeit doch nur wirkt als Träger einer Idee, eines „Prinzipes", mit *D.* zu reden, und dafs in der Gesamtgeistesgeschichte diese die Substanz ist, die Person nur Form. Freilich steht die Ideengeschichte unter der Gefahr der Ideenkonstruktion, sei es nach dem Schema der Logik (Hegel!), sei es nach eigenen Wünschen unter Vernachlässigung der geschichtlichen Tatsächlichkeit. *D.* ist dieser Gefahr auch wiederholt erlegen. Er sucht in der neuen mit dem Protestantismus beginnenden Epoche den „Charakter der Immanenz des Göttlichen in der Natur, der Geschichte, der Einzelperson", setzt aber die Immanenz sofort gleich mit „Beseitigung des Dualismus und Verselbständigung des Natürlichen". Aber das ist erst Endresultat einer langen Entwickelung, während *D.* es schon in die Reformatoren hineinlegt, bei denen im besten Falle aber nur Ansätze vorhanden sind. Von Lth. heifst es: „wie diese Erfahrung (der Heilsgnade) unmittelbare Gewifsheit ist, so entspricht sie unserer Anlage, ist die Erfüllung des Naturgesetzes, und alles sittliche Handeln hat sich an die natürlichen Anlagen anzuschliefsen" — tatsächlich aber ist Lth. der schroffste Supranaturalist! Von einem prinzipiellen „Standpunkt der Immanenz" kann man nicht reden, die Immanenz Christi in der Seele, die ja gewifs vorhanden ist, ist doch ganz etwas anderes! Auch bei Zw. ist die Immanenz im modernen Sinne viel zu stark betont; denn ruht wirklich „nach ihm die Religion auf dem dem Menschen natürlichen Glauben an Gott?" Treffend ist anderseits die Formulierung bei Calvin: „die Prädestination ist ihm das Prinzip für die individuelle Selbständigkeit der Person". „Während Lth. mehr eine substantielle Immanenz Gottes annimmt, die sich auch auf die Immanenz in den Gnadenmitteln, ja, in der Natur erstreckt, tritt bei Zw. und Calv. die Immanenz Gottes rein geistig und virtuell auf, in dem die Gewifsheit der Erwählung gebenden Geiste und in der belebenden Kraft des Willens, und die Gnadenmittel sind mehr Symbole, die Gottes Willen darstellen, die Natur ist selbständiger" (man beachte, wie schillernd hier der Begriff „Immanenz" ist). „Freilich war auch hier die Gnadenwahl nicht im Einklang mit der Wertung der Kultur, da die erste willkürlich, irrational war, und in

der letzteren die Vernunft herrschen sollte und die natürliche Gesetzmäfsigkeit" — man erkennt deutlich, wie *D.* unter Immanenz zwei ganz verschiedene Gedankenkreise verbindet, einmal die Hineinlegung der Religion in die Seele (die „Mystik" im Sinne *D.*s), die sich aber mit dem Supranaturalismus gut verträgt, anderseits den Antisupranaturalismus. Von Mel.s loci heifst es: „Ihm ist es um die Synthese von Religion und Ethik zu tun. Insofern das Christentum das Vertrauensverhältnis zu Gott wieder herstellt, ist es die der vernünftigen Natur des Menschen (vielmehr dem Menschen vor dem Falle, das ist aber nicht „die vernünftige Natur" *Ref.*) entsprechende Religion, durchaus rational"(??). „Das supranaturale Element der Offenbarung, das in der Schrift niedergelegt ist, ist hier also Mittel zum Zweck, zur Wiederherstellung des dem Menschen natürlichen Vorsehungsglaubens"(?). Das Alles geht viel zu weit nach der rationalen Seite, so gewifs es richtig ist, dafs man Mel. nicht den „Vater der prot. Orthodoxie" nennen darf. „Er vertritt alle die Elemente, die später auseinandertreten, das myst. Element persönlicher Erfahrung, das Schriftelement, das supranaturale und das rationale Element"; darum ist es auch richtig, dafs seine bekannte „Nachgiebigkeit nicht als Schwäche, sondern als christliche Weitherzigkeit zu verstehen ist" (die nur damals taktisch verfehlt war. *Ref.*). „Mel.s Geist herrscht nicht in der Orthodoxie, sondern in Calixt." Gut ist beobachtet, wie bei den Reformierten Dogmatik und Ethik nicht auseinandertreten kann, „da nach ihnen der Mensch sich von Gott erwählt weifs, um Gottes Willen zu tun". Die Dissenters werden gewürdigt als solche, „welche die Einseitigkeiten der offiziellen Kirchen ergänzten". Frank „hat mit der Immanenz Gottes in der Welt Ernst gemacht, das Wort Gottes ist die der Welt immanente Vernunft". „Für Denk steht im Mittelpunkt die Beseelung durch die göttl. Liebe." Die Quäker sind — mit Recht — als die reifste und konsequenteste Vertretung der „mystisch-rationalen Richtung" gewertet. Eingehend und besser als es gewöhnlich geschieht wird der Socinianismus zergliedert, der Rationales und Supranaturales vereinigt. Das Ganze ist überhaupt sehr anregend, wenn auch nicht so frisch und packend geschrieben wie Troeltschs Schilderung. — Die Reinigung eines Augiasstalles ist nie eine angenehme, stets aber eine notwendige Aufgabe. Wir sind ***Walther*** sehr dankbar, dafs er die Beschuldigungen des Katholizismus der Vergangenheit und Gegenwart gegen Lth. und ihre Widerlegung zu einem Handbuche zusammengestellt hat. Man hat hier das gesamte Material beisammen bis in die Details hinein, dazu eine gründliche Prüfung. Wir hoffen, dafs dieses Buch die Schreier auf der Gegenseite, soweit hier nicht schon bei den Vertretern kathol. Wissenschaft die Objektivität der Geschichte selbst ihr Recht behauptet hatte, wenigstens etwas verstummen machen wird. Im einzelnen behandelt *W.*: I. Lth.s Legitimation: Kap. 1. Lth.s

Beruf, Kap. 2 Lth.s Glaubensgewifsheit, Kap. 3 Lth.s Berufung auf die h. Schrift, Kap. 4. Lth.s angebliche Zweifel an seinem Beruf und seiner Lehre. II. Lth.s Waffen: Kap. 1 Die Art der Polemik Lth.s, Kap. 2. Wollte Lth. für sein Evangelium Gewalt angewandt wissen? Kap. 3 Kämpft Lth. mit Hinterlist und Lügen? III. Lth.s Charakter und Moralität: Kap. 1 Lth.s angebliche Feigheit, Kap. 2 Lth.s Selbstbewufstsein, Kap. 3 Lth.s Verhalten gegen die sündliche Lust im allgemeinen, Kap. 4 Lth.s angebliche Unmäfsigkeit, Kap. 5 Lth.s Stellung zu dem geschlechtlichen Gebiet, Kap. 6 Lth.s Klagen über die moralischen Folgen seines Wirkens. Es ist wohl bei derartiger Apologetik unvermeidlich, dafs sie manchmal über das Ziel hinausschiefst, dafs man in verschiedenen Punkten anderer Meinung sein kann. (*W.* hat auf die Auseinandersetzung mit Protestanten — mit Recht — grundsätzlich verzichtet.) Sehr matt findet *Ref.* z. B. das S. 110ff. über die Bibelautorität Gesagte, oder S. 299f. die Reklamierung der Gewissensfreiheit für Lth. (vgl. dazu S. 310) oder S. 314 den Satz: „nicht also die Ketzerei als solche ist strafbar, sondern eine gegen die bestehenden Ordnungen sich auflehnende Lehrtätigkeit". Auch mit der Beurteilung der Doppelehe und des Verhaltens Lth.s zu ihr (S. 420f. u. o.) ist *Ref.* nicht einverstanden. Aber derartige Differenzen sind unausbleiblich und wollen hier wenig besagen gegenüber der Fülle des Ueberzeugenden. Besonders herausgehoben sei der Abschnitt über die Lüge S. 426ff. oder die Ausführung über die geschlechtlichen Obszönitäten auf seiten kathol. Literatur (S. 595ff.). Beachtenswert sind auch die Ausführungen S. 520 über Glapion. Kurz, das Ganze, durch ausgezeichnete Register noch in seinem Werte erhöht, ist für den Reformationshistoriker wie den Praktiker, der in seinem Amte Angriffen zu begegnen hat, unentbehrlich. — ***Klingebeils*** Schriftchen ist stark auf den polemischen Ton gestimmt und geht nicht sehr tief, Lth. soll wieder einmal „der wissenschaftlichen Forschung und Freiheit eine Gasse geöffnet" haben, und dann findet Verf. „eine der wichtigsten Errungenschaften und eine Grundlage der Lebensfähigkeit des Protestantismus in der Möglichkeit der freien Weiterentwickelung". Das ist gewifs richtig, aber es hätte begründet werden müssen. Verf. arbeitet dafür zu viel mit Zitaten aus anderer Schriften. Seinem Wunsche, es dürfe „kein lutherisches Papsttum" errichtet werden, stimmen wir natürlich freudig zu. — ***Böhmer*** gruppiert seine vor Lehrern und Geistlichen gehaltenen Vorträge: 1. das alte Lth.bild und die Entwickelung der Lth.forschung (gute Notizen über das Lth.porträt; Unterscheidung eines Typus der Liebe und des Hasses bei den Lth.biographien, „die Mehrzahl der literarischen Lth.porträts, die wir besitzen, mögen sie nun vom Standpunkte der vulgär protestantischen oder der vulgär katholischen oder der revolutionären Geschichtsauffassung entworfen sein, sind mangelhaft und unähnlich"). 2. Lth.s Entwickelung zum Reformator bis zu seiner Ächtung durch Kirche

und Reich (hier Auseinandersetzung mit Denifle über Lth.s Bekehrung mit dem Ergebnis: „nicht in den Sommer des Jahres 1515, sondern schon in den Winter des Jahres 1508/1509 [auf Grund der Randbemerkungen zu den Sentenzen des Lombarden] fällt, wenn dieser Ausdruck erlaubt ist, die Geburtsstunde der Reformation, und nicht im Erfurter Augustinerkloster, sondern in dem längst verschwundenen Turme des Wittenberger Lth.hauses haben wir die Geburtsstätte der welthistorischen Bewegung zu suchen". Freilich bleibt der junge Mönch noch Jahre lang ein leidenschaftlicher „Papist", Lth. entwickelt sich vom Mönch zum katholischen Reformtheologen, von diesem zum Reformator). 3. Lth.s Persönlichkeit. Hier bietet *B.* eine eingehende Auseinandersetzung mit den katholischen Vorwürfen auf Roheit, Trunkenheit usw., die gut zurückgewiesen werden. (Ist es aber richtig, daſs Lth. „schon 1530 das typische Bild eines vollkommen nervösen, vor der Zeit gealterten Mannes bietet?") 4. Der Denker und Prophet. Hier erfolgt eine scharfe Ablehnung von Tröltsch, u. E. freilich wenig überzeugend. Analog wie Brieger (s. o. S. 488) wirft *B.* Tröltsch Unkenntnis des MA. vor. In Erasmus sieht *B.* das „Urbild des modernen Literatentums". Mit der „Entdeckung, daſs die Religion eine Gesinnung ist, die nur durch geistig wirkende Mittel geweckt und genährt wird — „Lth.s gröſste reformatorische Tat" — hat Lth. das MA. zersprengt." Aber dieses Groſse an Lth. leugnet Tr. gar nicht, er behauptet nur den groſsen supranaturalen Weltanschauungsrahmen als Lth. und dem MA. gemeinsam, während der Humanismus ihn zu durchbrechen beginnt. Dagegen hat *B.* nichts sagen können. Gewisse m.a.liche Reste, z. B. in puncto Ehe, Aufgabe und Ursprung der weltlichen Gewalt gibt *B.* selbst zu, aber ein Schluſsabschnitt feiert dann doch 5. Lth. als Begründer einer neuen Kultur (Abschaffung des Bettels, Kampf gegen Messe und Mönchsgelübde, Schulwesen, Sprache u. a.). Aber das alles sprengt den m.a.lichen Grundrahmen nicht, es konnte nur vortrefflich in die im Gefolge der Aufklärung durchbrechende moderne Kultur eingebaut werden (vgl. *B.* selbst S. 135: der moderne Kulturstaat konnte nunmehr entstehen). Im Anhang ist Literatur verzeichnet; vgl. im übrigen des *Ref.* Anzeige in ThLz. — Die französische Lizentiatenarbeit von ***Jundt*** bedeutet trotz allen Fleiſses kaum eine Förderung der Probleme, *J.* hätte viel stärker auf Denifle eingehen müssen, dessen Fragestellungen er erwähnt, um dann aber getrost die strittigen Selbstäuſserungen Lth.s zu benutzen als eo ipso zuverlässige Quelle. *J.* unterscheidet dans la série des écrits de Lth. trois types doctrinaux, trois formes de pensée, les formes scolastique, mystique, paulinienne. Die 3 folgen sich zeitlich aufeinander, die erste ist in den notes sur Augustin et les sentences (1509—1511), die zweite im Psalmenkommentar (1513 bis 1515), die dritte in den Kommentaren zu den paulin. Briefen (1515—1517) niedergelegt. Aber diese scharfe Trennung, wie *J.*

sie eingehend durchzuführen sucht, besteht nicht, da die betr. Momente sich ineinander wirren, Lth. z. B. noch sehr viel Scholastik auch in der angeblich paulinischen Epoche mitschleppt, umgekehrt diese in der „mystischen Epoche“ schon durchbricht. Der Einfluſs der Nominalisten wird dabei unrichtig gefaſst. Oder haben wirklich sie allein Lth. gelehrt, que la bible était la suprême autorité en matière de foi? Auch dürfte kaum richtig sein, daſs les idées mystiques d'Augustin ramenaient Lth. à la notion catholique de la justification et l'éloignaient d'autant de la doctrine de s. Paul. Und kommt der Romreise wirklich eine so groſse Bedeutung zu für Lth.s innere Entwickelung? Auch im einzelnen ist manches verfehlt (s. des *Ref.* Anzeige in ThLz.). Daſs daneben auch manches Gute sich findet, sei ausdrücklich anerkannt, aber es war schon bekannt. Im Anhang ist eine Uebersetzung der latein. These des Verf.s: quid de via salutis Johannes de Paltz docuerit, exponitur geboten. — Der Bearbeiter der Schluſsabteilung des ersten Bandes von Denifles Lth.werk in zweiter Aufl. (s. o. S. 517) ***Weiß*** hat in besonderem Buche seine Auffassung Lth.s dargelegt. Es sollte eine Nachprüfung Denifles sein, wird aber dem Verf. unter den Händen zu einer Apologie, so daſs er am Schlusse (S. 197) fast die Zugeständnisse an D.s Gegner zurücknehmen möchte. Das mit einer wesentlich richtigen Charakterisierung D.s in Vorzügen und Schwächen (er war „Geschichtsforscher“, kein „Geschichtsschreiber“) eingeleitete Buch behandelt zunächst die Auffassung Lth.s vom MA., speziell seine Aeuſserungen über die Vollkommenheit des Mönchsstandes, die Ehe, die Schätzung Christi im Heilsprozeſs („in der ganzen Liturgie der Kirche gibt es nicht eine einzige Ovation, die sich an die Heiligen oder an die seligste Jungfrau wendete“), die Lehre von der Reue (s. S. 99 eine beachtenswerte Apologie der attritio), die Scholastik (Lth.s Theologie „ist die grundsätzliche Leugnung der Tradition und der Vernichtungskampf gegen das Recht der Geschichte“), die Schrift; dann versucht *W.* psychologisch Lth. näher zu kommen. Die Aeuſserungen des späteren Lth. über die Klosterzeit werden als Legende gestrichen, weiter Furchtsamkeit, Witzlosigkeit, Willensstarrheit, Gewalttätigkeit, Roheit und Schmutzerei, selbst Zotenhaftigkeit (S. 157 Anm.), Verdammungssucht, Alkoholismus, ausgesprochenster Individualismus als Charaktermerkmale aufgewiesen. Ungefähr sagt das Denifle auch, nur mit ein wenig andern Worten; es gilt daher sowohl das Für als Wider D. Gesagte auch Für und Wider *W.* Das ganze Buch aber verstärkt nur, was *W.* auf der letzten S. ausspricht: „ein Katholik kann kein Lth.verehrer sein“, ja, soviel auch Richtiges an dem Tadel gegen Lth. ist, nicht einmal das Zugeständnis, daſs er doch ein grofser (im ethischen Sinne genommen) Ketzer war, wird uns gemacht. Angesichts dessen können auch die eingehenden methodologischen Ausführungen, gipfelnd darin, daſs nur der Katholik Lth.

verstehen könne, nicht überzeugen. Es ist, wie in dem ganzen *W.*schen Buche, Richtiges und Verkehrtes gemischt. Ersteres werden wir gerne ad notam nehmen. — Die zweite Aufl. bringt nur formelle Erweiterungen und Begründungen, keine sachliche Aenderung. — ***Kawerau***s sehr zu beachtende Kritik des Weifsschen Buches führt vor allem den Nachweis, dafs entgegen Denifle-Weifs schon lange vor 1530 sich Aeufserungen über Lth.s Ringen im Kloster bei Freund, Feind und ihm selbst finden, und dafs der von Weifs beanstandete Ausdruck „Galgenreue" nicht etwa Lth.isch, sondern Paltzisch (aus der Coelifodina) ist. — ***Hunzinger***s Studien werfen erwünschtes Licht auf die Anfänge der Lth.schen Theologie, wenn es auch mifslich bleibt, dafs die diese erleuchtenden Fickerschen Funde noch nicht benutzt werden können. *H.* bekennt sich als auch wieder angeregt durch Denifle und verficht mit Energie den Satz, „es ist auch keineswegs der Fall, dafs von vornherein etwa keimartig ein reformatorisches Element in Lth.s Theologie gelegen sei." (Ob das nicht wieder zu weit geht? s. des *Ref.* Anzeige in ThLz.) In seinem ersten Hefte sucht nun *H.* neuplatonische Gedankengänge bei Lth. aufzuzeigen und sieht ihre Quelle direkt in Augustin. Lth. sieht in den dictata super psalterium die Wirklichkeit unter dem Gesichtspunkte eines grofsen ontologischen Gegensatzes: visibilia exteriora = die anorganische, organische Welt, einschl. des niederen Seelenlebens (der sensualitas) — invisibilia, spiritualia, intelligibilia, interiora = die Welt des reinen geistigen Seins. Wenn auch dieser Gegensatz sich Lth. nicht dualistisch oder emanatistisch, sondern schöpfungsmäfsig darstellt, so kann doch Lth. die spiritualia aufs engste an Gott heranrücken, ja, ihnen gleichsetzen, um sie dann freilich wieder von ihm zu unterscheiden. Die temporalia, als die von Gott abgewandten Dinge erscheinen als der „Rücken Gottes", sie haben überhaupt keine wahre Realität, sind nur signa, umbrae, calices der intelligibilia — von da aus kann ontologisch die Notwendigkeit der Menschwerdung des Logos begründet werden, um nämlich sein intelligibles Sein zu verbergen. Anthropologisch wird von hier aus der Mensch streng dichotomisch (caro und spiritus, bzw. pars inferior und superior) gefafst, „es sind eigentlich zwei Menschen in einem verbunden", der intelligible Mensch ist der eigentliche und wirkliche. Alle die hier gebrauchten Begriffe sind von Haus aus rein ontologisch zu verstehen. Die Sünde besteht in Zuwendung der sinnlichen Natur an Gott, des Geistes aller an die sinnliche Welt. Gut ist das Trachten nach der Ungeteiltheit, Einheit, Geistigkeit, Unsichtbarkeit, Unkörperlichkeit. Die Hinkehr zum Bösen = den visibilia vollzieht sich teils intellektuell, teils voluntativ. Die Beschäftigung mit den irdischen Dingen mufs daher auf das Allernotwendigste eingeschränkt werden und darf nur mechanisch und äufserlich sich vollziehen, schon das bloíse moveri objectis praesentibus ist ein Zeichen ungöttlicher Ge-

sinnung. Die Sünde ist also letztlich rein formal-ontologisch das Bejahen der visibilia, Verneinen der invisibilia. Sie ist als solche erbsündlich bestimmt, der Mensch vermag dem Drange des Fleisches nicht zu widerstehen. Die conversio des Sünders vollzieht sich in compunctio, humiliatio, mortificatio, abnegatio, kurz Wendung vom Nichtsein zum Sein. Des Näheren ist der intellectus invisibilium eine göttl. Gabe, als contemplari unterschieden von der philosophischen Erkenntnis des speculari, seine Objekte sind mysteria, occulta, abscondita. Dazu gehört auch die Erkenntnis des rechten Schriftsinnes, denn die Schrift hat entsprechend dem Gegensatz visibilis — invisibilis einen duplex sensus, den Literalsinn, in dem als in seiner Hülle der sensus spiritualis sich birgt. Ebenso sind die invisibilia in uns verborgen, es gilt für den Geist ad se redire, dazu gehört auch der Glaube, der eine Bejahung der intelligiblen Welt ist (facultas rerum invisibilium Hebr. 11 1), also trotz seiner zeitweiligen Ueberordnung über das Erkennen formal-ontologisch und intellektualistisch orientiert. Glaube und Erkenntnis können gleichgesetzt werden. Die fides ist nur die gnadengewirkte Seite des intellectus, „das Höchste ist und bleibt der intellectus invisibilium". Diese Gedankengänge und -formen sieht nun *H.* als direkt aus Augustin bei Lth. entnommen an. *Ref.* (s. ThLz.) sieht das Wertvolle der *H.*schen Untersuchung in dem Nachweis derartiger philosophischer Grundlagen, die aber allenthalben — was bei *H.* nicht deutlich genug heraustritt — durchkreuzt werden von religiös-sittlichen, möchte aber auf eine direkte Zuweisung an Neuplatonismus bzw. Augustin verzichten. — Wertvoller noch ist die zweite Untersuchung ***dess.***, denn sie bietet eine ausgezeichnete Erklärung der Bufslehre Lth.s. Zwar soll die Lehre Lth.s selbst erst ein drittes Heft darstellen, wer sie aber kennt (z. B. nach Fischers Quellensammlung s. S. 510), weifs die Linien zu ziehen, wenn er bei *H.* die m.a.liche Lehre von der Furcht verstehen lernt. *H.* beginnt mit Augustin. Dieser, auf der Bibel fufsend, unterscheidet einen timor castus und timor servilis; ersterer entsteht ex amore iustitiae, letzterer ex timore poenae. Der timor castus fürchtet die amissio iustitiae = amissio gratiae, letztlich den Verlust der Gemeinschaft mit dem lebendigen Gott; so ist er „nur die Kehrseite der reinen Liebe zu Gott", die „Furcht der Liebe, von dem über alles geliebten Gott möglicherweise getrennt zu werden". Der timor servilis = timor poenae, wie ihn z. B. das Gesetz erregen kann, ist davon zunächst das gerade Gegenteil. Die Furcht kann sich richten auf poenae corporales oder poenae aeternae (= gehennae). Indem die letztere Art aber einen Glauben an Gott voraussetzt, kann ihr Augustin religiös-sittlichen Wert abgewinnen: der timor gehennae ist Uebergangsstadium zum timor castus; als solches besitzt er Wert; er ist eine Qualität der incipientes, ein paedagogus ad charitatem, ein custos vor dem Tun des Bösen, ja, es liegt in ihm schon der Anfang

zu einer positiven Hinwendung zum Guten. Dieser Anfang mufs immer mehr gesteigert werden: quantum charitas intrat, tantum timor exit. Nach Augustin ist das Wirkung der gratia operans, aber es leuchtet ein, wie hier der Semipelagianismus ansetzen konnte und angesetzt hat. Die Augustinsche Lehre: die Frömmigkeit fängt mit der Furcht an und vollendet sich in der Liebe, liefs die m.a.liche Theologie, beginnend mit Gregor d. Gr., eine ganze Stufenfolge von Furchtarten konstruieren, die in fortschreitendem Prozesse in Zusammenwirkung von Gnade und verdienstlicher Selbsttätigkeit zum Ziele führt. Das wird an den einzelnen Theologen gezeigt; Abälards Widerspruch gegen diese Veräufserlichung verhallt. Nun wird uns *H.* in einem nächsten Hefte voraussichtlich die Zerbrechung des Semipelagianismus durch Lth. und seine Wiederanknüpfung bei Augustin zeigen. *Ref.* wartet daher mit seinem Endurteil, steht nur dem Semipelagianismus erheblich freundlicher gegenüber als *H.* (s. ThLz.). *H.*s Studie bedeutet aber einen bedeutsamen Fortschritt zum Verständnis der Lth.schen Bufslehre. Es darf jetzt nicht mehr gesagt werden, dafs die poenitentia ex amore iustitiae ein Lth.sches Neues sei. Zu beachten ist die Rezension von *Paulus,* der *H.* Unrichtigkeiten im Verständnis der m.a.lichen Bufslehre vorhält. — ***Paulus*** legt dieses Mal (JB. 25, 578) in Anknüpfung an Bd. 32 der W.A. (s. o. S. 507) den Finger besonders darauf, dafs Lth. 1530 den Wittenbergern zeitweilig nicht hat predigen wollen, weil alle seine Vermahnungen keine Frucht brächten, betont Lth.s Teufelsglaube und seine z. T. ungerechte Predigt gegen Sakramentierer und Papisten. — Die Broschüre ***Schäfer***s ist mafsvoll, weil historisch, gehalten. Bonifatius und Lth. sind Stammesgenossen, beide sind aus dem Kloster hervorgegangen, beide sind lautere Charaktere. Unterschied: B. sieht seine höchste Autorität in Rom, Lth. in der hl. Schrift. Dabei wird aber richtig erkannt, dafs B.s Anschlufs an Rom eine geschichtliche Notwendigkeit war. — Der 2. Bd. von ***Hoffmann***s fides implicita (JB. 23, 778) behandelt die Reformatoren Lth., Zw., Mel. und Calv. In steter Auseinandersetzung mit Ritschl, der häufig (am stärksten bei Calvin) korrigiert wird, dem dann aber doch im grofsen und ganzen zugestimmt wird, gibt *H.* eine sehr eingehende und sorgsame Exegese aller wichtigen Stellen zum Glaubensbegriffe, dabei insbesondere die Stellung zur Kindertaufe und den Kirchenbegriff heranziehend. Bei der Fülle des Materials ist die äufserlich überhaupt nicht disponierte Darstellung nicht immer durchsichtig. Das Resultat ist etwa dieses: Lth. ist aus der Lehre vom eingewickelten Glauben, in der er zuerst befangen war, allmählich herausgewachsen; er scheidet den Glauben als herzliches Vertrauen auf die sündenvergebende Gnade Gottes in Christus aufs schärfste von einem Glauben, der nur ein Fürwahrhalten geschichtlicher Tatsachen oder theoretischer Lehrsätze ist und den Namen „Glaube“ überhaupt nicht verdient. Dennoch

aber hat er die beiden divergenten Begriffe immer mit einem „nicht nur — sondern auch“ kombiniert, ja, sogar das sacrificium intellectus für der Vernunft unzugängliche Lehrsätze gefordert. Zw. „hat in unverkennbarer Uebereinstimmung mit Lth. den echt ev. Glaubensbegriff zur Dominante erhoben; aber nebenher hat auch er die verstandesmäfsige Zustimmung zu dem Inhalt der inspirierten Schrift, zu den 12 Stücken des Symbolums und zu den daraus entnommenen Glaubenslehren nur unter den überkommenen Begriff fides, wenn auch ‚absolute capta‘ zu rubrizieren vermocht“. „Mel. hat die beiden verschiedenen Arten des Glaubens aneinander zu rücken vermocht, indem er zur Definition beider das Wort ‚assentiri‘ gebrauchte und darunter bald die verstandesmäfsige Zustimmung zu dem Inhalt der Schrift, bald das Werturteil über die Bedeutung der göttlichen Heilsverheifsung für das eigene Ich verstand.“ Marksteine für die Wendung zur Rekatholisierung sind der Augsburger Reichstag von 1530 und das Leipziger Interim von 1548; in den loci von 1521 ist der genuine reformator. Glaubensbegriff entwickelt. Auch in Calv.s Brust wohnen 2 Seelen, die eine vom reformator. Glaubensbegriffe erfüllt und von da aus sogar gegen die Symbole aufbegehrend, die andere stark intellektualistisch, das Fürwahrhalten betonend. — Das Resultat ist jedenfalls richtig und *H.*s Buch eine erschöpfende Quellenbehandlung. Im Urteil wird man anderer Meinung sein können. *O. Ritschl* hat mit Recht gefragt, ob man wirklich ganz ohne fides implicita auskommen könne, und *Ref.* hat in der Rezension der von *H.* nicht berücksichtigen Schrift von Römer (JB. 22, 629) in ThLz. zu zeigen gesucht, wie in den Begriffen notitia und assensus doch ein sehr berechtigtes Moment für eine psycholog. Fassung des Glaubens steckt. Auch wird man zur Entlastung stark betonen müssen, dafs die Offenbarung für die Reformatoren nicht, wie für uns, eine erst innerlich zu gewinnende, sondern objektiv feststehende Gröfse war, die Anerkennung forderte; um so bewundernswerter ist es dann freilich, dafs sie sich damit nicht begnügten, sondern fiducia verlangten. Noch eine Frage: sollen Bucer (Begriff der persuasio) und die Täufer (Protest gegen den Buchstabenglauben) nicht behandelt werden? — ***Gottschick*** entwickelt klar und überzeugend Lth.s Tauflehre, sie ergänzend durch Zwingli und Calvin. Als Voraussetzung für Lth. wird zunächst die m.a.liche Lehre dargelegt: „Sakramente sind sichtbare Zeichen unsichtbarer Gnade, die mit einem sie deutenden Worte verbunden sind.“ Dabei wird die Gnade entweder sozusagen physisch mit den Zeichen verbunden gedacht (Thomas) oder auf Grund eines göttlichen Paktes (Scotus) — bei beiden hängt aber die Wirkung nicht am Empfänger, sondern an der göttlichen Stiftung und ihrem korrekten Vollzug, der Empfänger darf nur keinen Riegel vorschieben. Die Taufe speziell wird in ihrer Bedeutung bekanntlich ganz durch die Buſse aufgesogen. Lth. „kehrt das Verhältnis

zwischen sittlicher Wandlung und Bewufstsein um die Gnade Gottes um". Der Glaube ist das Entscheidende, hervorgerufen durch das Wort der Verheifsung — „es ist ein Fundamentalgedanke Lth.s: Gott hat mit dem Menschen nie anders gehandelt als durch das Wort der Verheifsung, und wir können mit Gott nie anders handeln als durch das Wort der Verheifsung" innerhalb der Kirche. Damit bahnt sich ein „psychologisch verständlicher Vorgang" an, wenn auch Lth. anderseits den Glauben als wunderbare Gotteswirkung kraft Willkürwillens faist. Wenn aber der Glaube aus der Verheifsung entspringt, das Sakrament aber glaubenweckende Bedeutung hat, so mufs folgerecht das Sakrament eine Form der Verheifsung werden. Damit ist es zugleich nicht heilsnotwendig, da das Evangelium allein genügt, nur graduell bei qualitativ gleicher Wirkung sind beide verschieden, sofern im Sakrament das individuelle Moment (Absolution!) stärker ist. Für den Erwachsenen hat die Taufe als unvergängliche Willenskundgebung Gottes an ihn verpflichtende Kraft zu beständiger Glaubenserneuerung, sie wird also zur Buise und entwertet damit das Bufssakrament. Sie ist zugleich Eingliederung in die Kirche. Bei der Kindertaufe betont Lth. den stellvertretenden und fürbittenden Glauben anderer für die Kinder, der ihnen Kräfte eingiefst, und dringt den Täufern gegenüber auf ihre Notwendigkeit. Er kann zwar διαλεκτικῶς die Taufe der Kinder lediglich als Gnadenzeugnis Gottes fassen, ohne auf eine Wandlung der Kinder zu reflektieren: „warum sollte nicht auch die erste Taufe genug und recht sein, wenn der Christ hernach recht und gläubig wird?" Aber der Gedanke wirkt weiter nicht, und damit ist „in der Rechtfertigung der Taufe Lth. im Katholizismus stecken geblieben". Zwingli beseitigt den religiösen Sakramentsbegriff Lth.s überhaupt, die Sakramente sind nicht Gnadenmittel, sondern Gnadenzeichen, nicht sowohl für die Empfänger als für die Kirche. Die Taufe macht die Eltern, soweit das nach menschlichem Urteil möglich ist, der Adoption ihrer Kinder durch Gott gewifs. Calvin betont jene „von Lth. nur διαλεκτικῶς ausgesprochenen Gedanken: Die Taufe geschieht auf künftigen Glauben und Buise." Bei beiden also ist die Fiktion des Kinderglaubens überflüssig. Allerdings: „den Erwählten unter den frühsterbenden Christenkindern senkt Gott den Samen des ewigen Lebens, ein Fünklein der Gotteserkenntnis, ins Herz." (Calvin.) Die Taufformel ist für Lth. und Calvin gleichgültig. Die von *G.* gezogenen prakt. Folgerungen für die Gegenwart beschäftigen uns hier nicht. Betont sei nur der Gedanke (S. 50ff.), dafs angenommen, Jesus habe die Taufe nicht eingesetzt, die Gemeinde das innere Recht hatte, sie als Handlung Gottes an uns, Siegel der Gnadenverheifsung des NT. zu schaffen. *G.* würde wohl schwerlich die Folgerung ziehen, dafs dann auch die Geschichtlichkeit Jesu überhaupt gleichgültig sein kann, wenn nur sein Bild und seine Lehre zu Gott führt — was

sie sehr wohl ohne geschichtliche Grundlage können —; ihm sind die Glaubensgrundlagen geschichtlich „hinreichend gewährleistet“ (S. 23). Das ist aber sehr fraglich. — Landrichter ***G. Müller*** sucht die bekannten Urteile Lth.s über die Juristen zu verstehen; er weist darauf hin, dafs Lth. zunächst den naturrechtlichen Bestrebungen, die die „fremden Rechte“ (römisches und kanonisches) ersetzen wollten durch das mosaische Gesetz (10 Gebote = lex naturae = lex dei), nahe stand, dann aber die Tätigkeits- und Machtkreise der geistlichen und weltlichen Gewalt reinlich zu scheiden begann; der Christ als Christ hat mit dem Rechte nichts zu schaffen, das Recht ist „ein durch die Sünde notwendiges Hilfsmittel“, doch ist auch in kirchlichen Dingen ohne Kirchenrecht nicht auszukommen. An dem Gewissen — aber auch nur an ihm — hat das Recht seine Schranke, in puncto Verkehrsrecht steht Lth. ganz auf dem Boden des kanonischen Rechtes. Die Einzelausführungen *M.*s sind richtig, nur hätte der allgemeine theologische Hintergrund schärfer gezeichnet werden müssen. Z. B. die Stellung zum Naturrecht und zu der reinlichen Scheidung der beiden Gewalten sind nicht zeitliche Stufenfolgen, vielmehr neben einander stehende verschiedene Gedankenkreise, der eine gilt für die äufsere Christenheit, die durch das Naturrecht = göttl. Recht möglichst hochgehoben werden soll, dem anderen liegt Lth.s Kirchenbegriff zugrunde. Die Schwierigkeit hebt dann aber mit der Berührung und Schneidung der beiden Kreise an. — ***Pohl*** stimmen wir vollständig zu, wenn er Thomas a Kempis gegenüber dem Groninger Prof. van Dijk nicht als „Reformator vor der Ref.“ gelten lassen will. — ***v. Walter***s vor Studenten gehaltener Vortrag gibt zunächst eine gute Analyse der beiden Schriften de libero und de servo arbitrio. Erasmus' Charakter ist „gekennzeichnet durch ein verzwicktes Gemisch von feiger Unentschlossenheit und aggressiver Kühnheit“, er ist eine „komplizierte Natur“, die „undogmatisches Christentum“ vertritt. In der Beurteilung stellt *v. W.* sich auf die Seite Lth.s, tritt daher ein für das schroffe Entweder — Oder: „die Religion ist entweder schlechthinnige Abhängigkeit von Gott oder eine Gemüts- und Willensrichtung, die auf der gleichen Linie liegt wie die übrigen Stimmungen des Menschen, d. h. in der menschlichen Natur ihren Grund hat“ (S. 19). Aber die Begründung geht nicht sehr in die Tiefe, es wird dem Glauben einfach die begriffliche Zergliederung verboten, die dem diskursiven Denken gestattet ist (S. 17). Wird aber dieses diese Vergewaltigung sich gefallen lassen? Und warum soll denn in reinlicher Abgrenzung angegeben werden, welche Gemüts- und Willensrichtungen auf Kosten Gottes, welche auf Kosten des Menschen kommen? (S. 17). Genügt nicht die Konstatierung der Vermischung? Denn sie zeigt — und das ist des Pudels Kern, was *v. W.* gar nicht erkannt hat — die Zerbrechung des Supranaturalismus und die Hereinstellung der Religion in die allgemein-menschliche Psycho-

logie, die sich in rationale und irrationale Faktoren zerlegt. Warum die Heilsgewifsheit bei dieser Anschauung leiden soll (S. 20), ist nicht abzusehen, wenn Gott als der stets zur Vergebung bereite, auf die Gesinnung und den guten Willen sehende Vater gefafst wird. Und dafs Christus in der modernen Theologie „ein neues Gesetz" sei, als solches unerträglich wirke und nun wie das alte Gesetz zur Verzweiflung treibe und dann zu dem Glauben führe, „dafs alles, was ich als Christ bin und habe, mir von Gott und nur von Gott gegeben ist" (S. 29), wird zum mindesten in seinem ersten Teile Kopfschütteln begegnen. Jesus erscheint mir doch als Träger eines neuen Lebensideals, dem ich mit selbsttätiger sittlicher Kraft und Arbeit ohne jedes Gefühl der Unerträglichkeit nachstrebe, dabei nicht vergessend, dafs die Fähigkeit sittlichen Strebens ihm wie mir von oben gegeben ist. *v. W.* wird das freilich Semipelagianismus nennen, aber er wird wohl unvermeidlich sein, sobald man mit dem alten Supranaturalismus bricht. Denn darin hat *v. W.* ganz Recht: „der Gegensatz der theol. Parteien ist keineswegs blofs intellektueller, sondern auch relig. Art" (S. 26). Es handelt sich um Supranaturalismus und rational-psychologisches Religionsverständnis. Auch *Schulze* findet *v. W.*s Kritik „ungerecht" und sagt, es der Ritschlschen Theologie nachfühlen zu können, wenn sie de servo arbitrio nicht ganz sich anzueignen vermöge. — ***Leipoldt*** weist Ansätze biblischer Kritik schon bei Nik. v. Lyra auf, der den Hebräerbrief dem Paulus absprach, dann aber doch seine kritischen Bedenken nur als dialektische Uebungen betrachtet wissen wollte. Erasmus kritisiert dann mit äufseren und inneren Gründen an Hebr., Jak., 2. Petr., 2. und 3. Joh., Judas und Apoc. Aber die Kanonizität dieser Schriften bestreitet er nicht, er gibt nur „Stufen der Autorität" zu. Von ihm aus gehen Nachwirkungen nach beiden Seiten: 1. nach katholischer: Cajetan, der „ganz offen die kanon. Autorität jener Schriften, mit Ausnahme von 2. Petr., bestritt" (den Beweis dafür findet *Ref.* nicht zwingend), Sixtus v. Siena, Bellarmin. Das Tridentinum schnitt dann die Kritik ab, wenigstens im Prinzipe; 2. nach evangelischer: Lth., der nicht sowohl humanistisch, als vielmehr religiös kritisiert und infolgedessen den Begriff „apostolisch" aus einem geschichtlichen zu einem dogmatischen umprägt. „Was Christum nicht lehrt, das ist nicht apostolisch, wenn's gleich Petrus oder Paulus sagt. Wiederum was Christum predigt, das ist apostolisch, wenn's gleich Judas, Annas, Pilatus oder Herodes täte." Auf die Anordnung der bibl. Bücher in den Drucken ist Lth. sehr einflufsreich gewesen, hingegen fand seine religiöse Kritik keine Nachfolger. Die Aufklärung (Hugo Grotius u. a.) knüpfte beim Humanismus an. *Ref.* hätte gerne den Unterschied zwischen humanist. und relig. Kritik schärfer betont gesehen. Zum Schlufs werden Lth., Erasmus, Cajetan zusammen in den einen Topf der Reformationszeit geworfen. — ***Warko***s beachtenswerte Untersuchung

nimmt die bekannte Kontroverse Loofs-Eichhorn (ThStKr. 1884 und 1887) wieder auf, um sie zu lösen auf dem methodisch neuen Wege der Berücksichtigung des geschichtlich bedingten Charakters der Apologie als gegen kathol. Theologen (deren Schriften *W.* aufführt) gerichteten Schrift. In der Erbsündenlehre bekämpft Mel. die Auffassung, als sei die concupiscentia ein adiaphoron, er sucht sie als das irreligiöse, verderbte Verhalten des Menschen zu verstehen (daher concupiscentia = deesse timorem dei), aus dem Motive der persönlichen Erfahrung der Gottentfremdung des natürlichen Menschen und der Ehrfurcht vor der Person Christi, die als Korrelat den verderbten Menschen fordert, heraus. Bei der Rechtfertigungslehre ist für Mel. Voraussetzung die auf Erfahrung gegründete Gewifsheit von der Unfähigkeit des Menschen, aus eigenen Kräften in die rechte Stellung zu Gott zu kommen. Fides est ipsa iustitia, gute Werke sind als Faktor völlig ausgeschlossen, auch nicht etwa für die Gerechtsprechung im Endgericht erforderlich. Im Gegensatz zur katholischen Gnadenmitteilungslehre macht Mel. die Rechtfertigung psychologisch anschaulich. Lohntheorie und dinglicher Gnadenbegriff sind seine Gegner, die Motive dieselben wie bei der Erbsündenlehre. Mit dem Menschen geht in der Rechtfertigung eine reale Veränderung vor, der verzweifelte Mensch wird ein frohes, freudiges Gotteskind, er ist wirklich so, wie ihn Gott haben will; es handelt sich also nicht um ein Urteil über den Menschen, das ihn innerlich kaum beträfe, seinem wirklichen Zustande nicht entspräche. Gott will dabei nichts von uns haben, sondern nur uns geben, während nach katholischer Lehre der gerecht ist, der das Gesetz erfüllt. Für den Gerechtfertigten (nach Mel.) hat das Gesetz keine positive Bedeutung mehr, es wird überhaupt nicht mehr von Gesetzeserfüllung nach der Rechtfertigung gesprochen. Was wir tun, alle motus spirituales, sind notwendige Aeufserungen des neuen Lebensstandes, sie haben positiven Wert ad exercendam fidem. Daneben aber gibt es andere Stellen, in denen Mel. von einer impletio legis des Gerechtfertigten spricht und das Gesetz als objektiven Mafsstab für das Verhalten des Menschen Gott gegenüber anerkennt. *W.* erklärt unter Berufung auf Tröltsch (Vernunft und Offenbarung usw.) diese Gedanken aus dem humanistisch-stoischen Gedankenkreise, der das Gesetz als Gesamtnorm göttlicher Weltordnung setzt, und findet sie nicht den genuinen Gedanken der Apologie entsprechend. An der Stelle 125, 184ff. tut Mel., wie *W.* in treffender Exegese zeigt, den entscheidenden Schritt zur späteren forensischen Rechtfertigungslehre. Bei dem allem hat *W.* die für Loofs und Eichhorn hauptsächliche Terminologie beiseite gelassen; sie ist in der Tat nebensächlich gegenüber den Gedanken, Mel. wollte nicht Begriffe entwickeln. Sehr hübsch zeigt *W.* an der Hand der von Mel. für „Rechtfertigung“ gebrauchten termini (consequi remissionem peccatorum, salvare, acceptum deo esse), dafs es streng genommen

eine protestantische „Rechtfertigungslehre“ gar nicht geben kann. (Warum wollen wir sie dann beibehalten? Was würde Holl [s. u.] dazu sagen? *Ref.*) Nicht befriedigend ist *Ref.* die Erklärung der zweiten Gedankenreihe über das Gesetz lediglich vom Humanismus oder der Stoa aus: Hier käme Lth. in Frage, ja, schon Paulus, der trotz prinzipieller Beseitigung des Gesetzes vom *νομος πιστεως* redet. Das Problem ist hier schon dasselbe. — Die Studie von ***Preuß*** geht aus von einer eingehenden Schilderung der m.a.lichen Antichristvorstellung, wie sie aus der dumpfen Verzweiflung an den gegenwärtigen Zuständen und der bangen Ahnung kommenden Unheils immer neue Nahrung schöpfte. *P.* unterscheidet eine kirchlich-volkstümliche und eine oppositionelle Antichristologie. Erstere, in Weiterbildung der Scholastik, schafft eine ganze Antichristbiographie; als Hurenkind geboren, aus dem Stamme Dan, dank Gottes Güte sogar von einem warnenden Schutzengel begleitet, tut er seine Wunder und verführt die Welt, selbst bis zur Gefährdung der Heiligen. Eine Reihe Vorläufer, figurae antichristi, gehen voraus; sie bilden zusammen das corpus antichristi, ein Gegenbild zum corpus Christi. In der Kunst (Malerei wie Drama), die genau erörtert wird, schlugen sich die populären Vorstellungen nieder. Kritik an der üppig wuchernden Phantasie übte nur Gerhoh v. Reichersberg. Die oppositionelle Richtung, ansetzend mit der Zeit Friedrichs II., sieht z. T. den Antichrist in einem bestimmten Papste, nicht im Papsttum (vgl. besonders die Hussiten, die mit sittlichen Maßstäben das Papsttum messen; die böhmischen Brüder aber sehen im Antichrist kein Individuum, sondern eine christusfeindliche Richtung, die im Papsttum kulminiert). Auch die oppositionelle Richtung schlug sich in bildlichen Darstellungen nieder; hier entstanden die Gegenüberstellungen von Christus und Papst (vgl. Cranachs Passional, das aber von böhm. Vorbild unabhängig ist). Als Sonderanschauungen würdigt *P.* in einem Anhange die Identifikation von Antichrist und Mohammed. Das Neue bei Lth. nun ist die Konzentrierung auf die Bibel und Abstoßung der Volksphantastik. Infolgedessen ist Charakteristikum des Antichrists die religiöse Verderbtheit, die Schriftwidrigkeit; in allmählicher Entwickelung, die genau dargestellt wird, gewinnt Lth. die Ueberzeugung vom Papsttum (nicht vom Einzelpapst) als dem Antichrist. Zum ersten Male in breiter Oeffentlichkeit und ohne jeden Rückhalt stellt Lth. den Papst als Antichrist hin in „Warumb des Papsts und seiner Jüngern Bücher verbrannt sein“, und immer wieder bezeichnet Lth. als die Summe seines Wirkens den Kampf gegen den Antichrist. Ab und zu schwankt Lth., ob er nicht im Türken einen zweiten Antichrist zu sehen habe; Juden und Schwarmgeister hat er nicht so bezeichnet. Im Gegensatz zum MA. erregt das Erscheinen des Antichrists Lth. keinen Schrecken, sondern stärkt die frohe Erwartung auf den jüngsten Tag als Tag der Erlösung. Eingehend erörtert dann *P.*

die Antichristideen in der konfessionellen Polemik (Flugschriften, Kontroverstheologen usw.); hier zeigt man — gut Lth.isch — auf reformator. Seite die Dissonanz von Bibel und Papstantichrist. Mel. hat sich im tractatus de potestate et primatu papae nahezu mit Lth.scher Schärfe ausgesprochen; deutlich aber erscheint jetzt neben dem Papste auch der Türke als Antichrist. Bei Zwingli und Calvin findet sich in diesem Punkte nichts Originales. Auf katholischer Seite ist Lth. nicht als der Antichrist bezeichnet worden, seine Freunde haben in ihm den Vorläufer des Antichrists, den Elias, gesehen. Seb. Franck sieht den Antichrist im toten Buchstaben. Die Magdeb. Zenturien stellen ihre ganze Geschichtsdarstellung unter den Gesichtspunkt: das Papsttum = der Antichrist, das Konkordienbuch fixiert diese Lehre. Allmählich beginnen die Zweifel (bei Zanchius zuerst), Spener sieht zwar noch den Antichrist im Papst, sieht aber schon „in allen Kirchen" antichristische Eigenschaften, die Aufklärung gibt den Papstantichrist preis und verwendet ihn nur (wie Kant) als Symbol der Immoralität. — Die Grundgedanken *P.*s sind jedenfalls richtig; *Ref.* scheint nur der Gegensatz Luthers zum MA. etwas zu stark betont. — Gegen Scheel (JB. 25, 543) wenden sich ***Paulus*** und ***Grabmann***. Ersterer berichtigt Scheel an verschiedenen Stellen mit Recht, bringt es aber nach des *Ref.* Meinung trotz seiner zahlreichen, sehr gelehrten Zitate nicht fertig, Lth.s Urteil über einen doppelten Stand des sittl. Lebensideales als falsch zu erweisen. Gewifs ist richtig, dafs der Katholizismus zunächst nur ein Lebensideal und eine Vollkommenheit kennt, und wir danken *P.* für seine Zeugnisse, dafs nach kathol. Lehre auch der Nicht-Mönch sie erreichen kann; aber wenn das Mönchtum als der leichtere und sicherere Weg zur Vollkommenheit bezeichnet wird, so ist damit der Dualismus wieder da, und das Mönchtum schiebt sich über das Laientum. Und die weiteren Ausführungen *P.*s über die sakramentale Kraft des Eintritts in den Orden zeigen zum mindesten, dafs in populärer Auffassung ihm die Wirkung eines Ablasses a poena et culpa zugeschrieben wurde, und dafs die Theorie sich hier ebensosehr in Unklarheit hüllte wie beim Ablafs. Im Grunde ist Scheel nicht widerlegt. Dasselbe gilt gegenüber *Grabmanns* Ausführungen. Man kann, ja mufs Uebertreibungen bei Lth. zugeben, es ist doch nicht aus der Welt zu schaffen, dafs man die Ordensstifter sehr bedenklich in die Nähe von Christus gerückt hat, und die Berichtigungen, die auch *Gr.* dankenswert zu einigen Zitaten Scheels gibt, sowie die gelehrten Ausführungen aus Thomas v. Aquino tun es nicht, es kommt auf die Grundtendenz der kathol. Anschauung und die Praxis des gemeinen Mannes an, und die hat Lth. richtig beurteilt. — Aufserordentlich feinsinnig sind die an der Posener Akademie gehaltenen 3 Vorträge ***Kaweraus***. Zuerst: Lth. und Erasmus. *K.* formuliert das Problem: warum konnte zwischen beiden nur eine kurze Zeit freundlicher Beziehungen sein?,

schildert dann Erasmus als Humanistenfürsten und Theologen („eine theologische und religiöse Persönlichkeit, die den Bruch mit dem MA. und die Anbahnung einer neuen kirchl. Stellung sich zur Aufgabe setzt, die Vorstellung von dem niederen Christentum des Laien und der höheren Stufe der Mönchsfrömmigkeit durchbricht, aber doch nicht über einen Moralismus hinauskommt und vor allem Paulus nicht versteht"; „Lth. legt die Axt an die Wurzel, Erasmus schlägt sich mit den Auswüchsen herum"). Ueber einen aufklärerischen Reformkatholizismus kommt er nicht hinaus. Trotz anfänglicher Anerkennung hat Lth. von Anfang an sogleich 3 Differenzpunkte: 1. die verschiedene Stellung zur Kardinalfrage nach dem Heilswege, 2. die Verschiedenheit des Charakters, 3. die Verschiedenheit des Kampfes gegen die kirchlichen Schäden. So ist der Kampf unvermeidlich; der Fehler des Erasmus in de libero arbitrio ist, dafs er die „entscheidende Hauptsache, nämlich die Bestimmung resp. Aenderung der Willensrichtung", dem Menschen zuschreibt. Gewirkt hat Er. auf die Niederlande (Arminianer) und die Reformkatholiken, deren „erster grofser Repräsentant er ist". (*Ref.* hätte das Aufklärerische etwas stärker betont, vor allem das Berechtigte der Gedanken von Bildungsschichtung zwischen dem Volke und den Verständigen bzw. kirchl. Reform und religiösem Verständnis.) In der 2. Vorlesung über Lth. und Zw. wird der verschiedene Entwickelungsgang beider charakterisiert, und dann mit Recht der Kern der Differenz gefunden in „der Art, wie Gott an uns wirkt". Zw.s Abendmahlslehre ist von da aus „einfache Konsequenz eines wesentl. Elementes seines theol. Denkens". Bei Lth. mufs man das relig. Bedürfnis unterscheiden von den theolog. Mitteln und Mittelchen. „Das aber machte nun den Kampf so bitter, dafs Zw. schlechterdings kein Verständnis für das religiöse Bedürfnis, ich möchte sagen: den eigenartigen Hunger nach Gott, daraus Lth.s Abendmahlsgedanken hervorgehen, gehabt hat; und das hängt doch letztlich damit zusammen, dafs er die Tiefen des Kampfes, in denen Lth. darum gerungen hat, einen gnädigen Gott zu bekommen, nicht aus ähnlichen Erfahrungen kennen gelernt hat". Umgekehrt verstand Lth. auch Zw. nicht. Für den 3. Vortrag: Lth. und Mel. weist *K.* selbst auf den JB. 23, 496 charakterisierten Aufsatz, ihn vertiefend durch neue Zitate. Auf die zahlreichen Belege in den Anmerkungen sei besonders aufmerksam gemacht. — ***Holl***s dogmatisch pointierter Vortrag (vgl. darüber die Anzeige von *Tröltsch*) mufs um seiner ausgezeichneten histor. Einleitung willen auch hier erwähnt werden. Er beginnt mit einer meisterhaften Analyse des Lth.schen Klostererlebnisses. „Lth. ist ausgegangen von der Frage, die die kathol. Kirche dem Gläubigen zur wichtigsten Lebenssorge gemacht hat, von der Frage: wie werde ich die Schuld meiner Sünde vor Gott los?" „Was Lth. im Kloster durchlebte, ist nur eine höhere Form des Prozesses, in dem jeder Gläubige sich unaufhörlich bewegt." „Leicht hat Lth. das erste (von

der kathol. Normaldogmatik Verlangte) erreicht, das peinliche Achthaben auf sich selbst und das intensive Sündengefühl. Aber dann stockt er. Er findet den Uebergang zu jenen tröstlichen Stimmungen nicht. Er fühlt sich festgehalten bei seinem Sündenbewufstsein, und gerade das, was ihm mit hinüberhelfen sollte, der Verkehr mit Gott im Gebet, der Dienst am Altar, das mehrt nur seine Qual. So kommt er wirklich in die Situation, vor der die katholische Kirche den Gläubigen behüten wollte, er gerät in Verzweiflung. Für ihn schliefsen Schuldbewufstsein und Verkehr mit Gott, die im katholischen System nebeneinander herlaufen, sich strikte aus." Will nun Lth. mit seiner Schuld völlig ins Reine kommen, so „sucht er etwas, was die katholische Kirche nicht gewähren wollte". „Lth. hat nicht eine Lösung postuliert, er fand sie sich gegeben in einem Zeugnis, das ihm als sichere Offenbarung Gottes galt." Diese Offenbarung aber versteht er als einen Willen Gottes. „Gott befiehlt dem Menschen, ihn und sein gnädiges Vorhaben ernst zu nehmen." Seine auf diesem Wege gewonnene Rechtfertigungslehre betrachtet nun Lth. einmal von oben her als Akt Gottes, das andere Mal von unten her als Erlebnis des Menschen. „Der charakteristische Unterschied der beiden Betrachtungsweisen liegt ... darin, dafs in Gottes Rechtfertigungsurteil der schliefsliche Erfolg, das wirkliche Heiligwerden des Menschen, ein wesentlicher Punkt ist." „Diese Rechtfertigungslehre Lth.s bringt seinen ganzen religiösen Erwerb in konzentrierter Form zum Ausdruck". „Der Nerv der ganzen Anschauung ist der Gottesbegriff, mit dem Lth. operiert: die Paradoxie des Gottes, der ernst unbeugsam in seiner sittlichen Forderung doch selbst dem Frevler Heil und Leben schafft." Sehr schön wird S. 11 gezeigt, wie „bestimmte konkrete Voraussetzungen" aus der zeitgesch. Situation die Konzeption und Durchsetzung der Rechtfertigungslehre erleichterten. Die Rechtfertigungslehre wird nun von 2 Problemen bedrängt: 1. wie erlebt man eigentlich in concreto die Rechtfertigung? 2. wie kommt neben dieser Lehre das ethische Interesse zu seinem Recht? Die erste Frage umschliefst den Streit mit Agricola und den Widerspruch der Schwarmgeister, die „eine Ueberleitung vermissen zu der Gewifsheit, dafs die göttliche Gnade gerade mir gilt und namentlich dazu, dafs sie mir gerade jetzt gilt". Die zweite Frage umschliefst den Widerspruch der kathol. Gegner und Täufer mit dem Vorwurfe auf sittliche Laxheit. Die Orthodoxie hat die erste Frage schliefslich praktisch gelöst durch das Institut der Privatbeichte, dabei erweicht sie aber den Gottesbegriff als den der souveränen Macht und bereitet den Deismus vor. — ***Hermelinks*** Buch stellen wir, weil weit über den Rahmen der Territorialkirchengeschichte hinausreichend, am sachgemäfsesten hier ein. Zwar der 1. Abschnitt: Aeufsere Geschichte der Fakultät behandelt speziell württembergische Verhältnisse, die im einzelnen sehr verwickelt sind. *H.* polemisiert vor allem gegen Kaufmann, der die Fakultät zu einer

„staatlichen", „nicht kirchlichen Körperschaft" gemacht hatte, und zeigt den kirchlichen Charakter der ganzen Universität. Wertvoll ist ferner der Nachweis, dafs die Mitgliedschaft der theol. Fakultät noch nicht mit dem Grade des Baccalaureus, sondern erst mit dem D. theol. erworben wurde. Die Studienordnung wird eingehend erläutert, Wendel Steinbach hat 1513—1516 über Gal. und Hebr. gelesen, ein Studium der Paulusbriefe vor der Reformation und nicht direkt beeinflufst vom Humanismus! Allerdings brachte dann dieser 1525 eine „nachdrücklichere Beschäftigung mit der h. Schrift". Der hochinteressante zweite Abschnitt über die in Tübingen gelehrte Theologie bringt nach einer Besprechung der Personalien der betr. Theologen eine eingehende Analyse der theologia moderna Biels in Hinblick auf ihre Bedeutung für Lth. „Die geschichtliche Bedeutung der Schriften Biels besteht darin, dafs durch sie der gröfste der ‚Modernen' in die theologische Wissenschaft eingeführt wurde, um bald über alle Richtungen der Scholastik hinauszuwachsen." „Das innere Werden und die Anfänge der Theologie Lth.s müssen noch viel mehr, als bisher geschehen ist, aus der ockamistischen Basis heraus erklärt werden." Das wird verständlich, wenn man hört, dafs der Schlüssel zu den Systemen des Ockamismus „in der scharfen Abgrenzung der Gebiete des Glaubens und des Wissens zu suchen ist". „Das ganze Interesse bei dieser Gotteslehre gegenüber allen bisherigen Positionen ist deutlich darauf gerichtet, die Notwendigkeit und Alleinberechtigung des Glaubens sicher darzutun." „Weil aber der Inhalt der göttlichen Offenbarung der Vernunft so zuwider ist, wird der Glaube der psychologischen Form nach als willensmäfsiges Erfassen näher bestimmt." Als Ausgleich gegen diese schroffe Gotteslehre findet sich auf dem Gebiete des Wissens schärfste Betonung der Willensfreiheit und der natürlichen Kräfte, vermutlich von stoisch beeinflufsten Kommentaren zu Aristoteles veranlafst. Wie im einzelnen beide Gedankenreihen, die eine vernichtend, die andere aufbauend, auf Lth. gewirkt haben, wird sehr schön gezeigt (auch der angebl. Neuplatonismus Lth.s [s. Hunzinger] ist ockamistisch), und es ist wohl richtig, wenn *H.* formuliert: „was sich zur Erklärung des Entwickelungsganges Lth.s aus der ockamistischen Theologie beibringen läfst, dafür braucht man den Erklärungsgrund anderwärts nicht zu suchen", aber *Ref.* hätte gern gesehen, wenn Seebergs D. G., die nur einmal im Winkel erwähnt wird, stärker gedacht worden wäre, als dessen, der den Grundgedanken *H.*s schon richtig gesehen hatte. Der via moderna gegenüber betont die via antiqua die Realität der Einzeldinge, gewinnt dadurch eine exakte Basis und wird Grundlage des mit dieser operierenden Humanismus. Sehr interessant wird gezeigt, wie die Vorkämpfer des Humanismus in Tübingen alle aus den Kreisen der antiqui hervorgehen, und wie sie ferner fast ausnahmslos Stützen der Gegenreformation werden. Aber wenn *H.* dieses Ergebnis erweitert, dem Humanismus überhaupt m.a.lichen

Charakter aufdrückt, seinen Antisupranaturalismus leugnet, so vermag *Ref.* dem nicht zuzustimmen, die Frage wird uns aber noch im nächsten JB. anläfslich der 1907 erschienenen Probevorlesung *H.*s beschäftigen (s. vorläufig meine Anzeige in ThLz.). Im Anhange bietet *H.* eine ausgezeichnete Personalliste der theologischen Promovierten. — In ***Seebergs*** dankenswerte Sammlung sind die JB. 21, 575 und 17, 323 charakterisierten Vorträge aufgenommen, worauf wir nachdrücklich hinweisen. — Auf ***Mandel*** hat sichtlich die Beschäftigung mit den Scholastikern und der schwere Stil seines Lehrers Stange eingewirkt; er schreibt schwulstig und stellenweise direkt unverständlich (namentlich in der Einleitung). Sein Streben ist, Lth.s Verzweiflung und die Lösung derselben in einer neuen Bufslehre verständlich zu machen. Zu dem Zwecke wird die m.a.liche Bufslehre untersucht und in ihr zwei Strömungen gefunden, eine „evangelische", sittliche, an den Willen appellierende, und die sakramentale, die um der Kraft des Sakramentes willen die sittliche Voraussetzung der Absolution möglichst herabstimmen mufs. Während aber der sittliche Heilsweg, wenigstens für eine ehrliche Selbstprüfung, Heilsgewifsheit unmöglich machte, verhalf der sakramentale zu ihr und zwar „schwärmerisch", d. h. durch Eingufs von oben, aber wirklich zu einer „Heilsgewifsheit in dem zutreffenden Sinne der Reformation" (27, 44). Die theologia moderna lehnt diesen durch die ganze Denkweise der klassischen Scholastik herrschend gewordenen sakramentalen Heilsweg ab zugunsten „der altkirchlichen, ev. Anschauung, nach der es nur einen Heilsweg gibt, der rein innerlich ist und keines äufseren Institutes sakramentaler Gnadenvermittelung bedarf." Damit hat sie die Religion wieder „zur Sache des persönlichen Verhältnisses zu Gott gemacht". Allerdings ist damit ein Moralismus verbunden, der doch wieder eine wirkliche Lösung des Bufsproblems unmöglich macht. Diese bringt erst Lth., indem er unter Vermeidung des „schwärmerischen" Momentes die Barmherzigkeit Gottes als den alleinigen Heilsweg betrachtet; sie erst schafft das sittl. Werden, ansetzend mit der Verzweiflung. „Der Sünder ist gerecht, wenn er verzweifelt." So glaubt *Ref. M.* verstanden zu haben, kann aber nicht umhin, sehr starke Fragezeichen zu machen. Die Unterscheidung der beiden Strömungen in der Bufslehre ist nicht neu, die Bezeichnung „evangelische" und „schwärmerische" aber unglücklich. Und hat das MA. wirklich Heilsgewifsheit im Sinne der Reformation gekannt?? Dann könnten wir ja wirklich die Reformation ins MA. hineinsetzen. Ich glaube aber, damit hat's noch gute Wege.

f) Zur theologischen Literatur.

Clemen, O., Noricus Philadelphus-Kasp. Nützel? (BBK. 12, 131ff.). — *Ders.,* Zu Huttens Nemo (ThStKr. 79, 308—312). — *Ders.,* E. Stammbuch a. d. zweit. Hälfte des 16. Jahrh. (BSKG. 20, 242—247). [Von Paul Sartorius, enthält Einträge v. Joh. Draconites, d. Söhnen des Mathesius

Hier. Weller jr., Johs. Albinus, Nachweis, dafs d. Vers „In dieser schweren betrübten Zeit“ ganz von Selneccer stammt.] — ***Ders.,*** Bibliographica z. Ref.gesch. (CB. 23, 25—29, 117—124, 242—246). — *Englert, Ant.*, Bernh. Schmidt u. Joh. Fischart (Ztschr. f. dt. Phil. 38, 244—250). — *Freitag, A.*, Ueb. d. Entwürfe Lth.s zu d. Schriften von d. Winkelmesse u. Pfaffenweihe 1533, Warnung an s lieb. Deutschen 1531. 54. ID. Brsl. — *Gaßner, Jos.*, D. Einflufs d. Burckh. Waldis auf d. Fabeldichtg. Hagedorns. 26. Pr. Klagenfurt. — ***Götze, Alfr.,*** M. Butzers Erstlingsschrift (ARG. 4, 1—64). — *Hauffen, Ad.*, Fischart-Studien (Euphorion 13, 52—57). [Betr. die „Anmahnung zu christl. Kinderzucht“.] — ***Haupt, Rud.,*** Katalog 12. Inkunabeln, Drucke des 16. Jahrh.s. Ref.-Literatur in Originaldrucken. 142. Hl., Selbstverlag. ℳ 1,50. — *Jensch, O.*, Z. Spruchdichtung des Er. Alberus. 28. Pr. Mgd. — *Kauffungen, K. v.*, D. Korrespondenz d. Dichters Gg. Rollenhagen mit d. Rate der kais. freien Reichsstadt Mühlhausen i. Thür. v. J. 1590 (Gesch.bll. f. Stadt u. Land Magdebg. 41, 123 bis 128). [Betr. Gesuch um Unterstützg. des Blasius Friedlieb Betz f. d. Universitätsbesuch.] — ***Klassert, A.,*** Zu Thomas Murners Entehrung Mariä durch die Juden (Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Liter. Els.-Lothr. 22, 255—275). — *Ders.*, Mitt. a. d. Michelstädter Kirchenbibliothek. I. Von Zutrinken. E. Beitr. z. Mäfsigkeitsbewegg. im 16. Jahrh. 12. Pr. Michelstadt. — *Reichert, O.*, D. Wittbgr. Bibelrevisionskommission v. 1531—1541 u. ihr Ertrag f. d. dtsch. Lth.bibel. 49. ID. Brsl. — *Reuschel, K.*, D. dtsch. Weltgerichtsspiele des MA. u. d. Refzt. E. literarhistor. Untersuchg. Nebst d. Abdr. d. Luzerner „Antichrist“ v. 1549. (Teutonia, Arbeiten z. german. Philol. hg. v. W. Uhl, H. 4.) XIII, 356. L., Ed. Avenarius. ℳ 12. [ThLBl. 27, No. 39 *Preuß.*] — ***Weigel, Osw.,*** Bibliothek J. K. F. Knaake. Abt. I.: Lth. II. Hervorragende Humanisten u. Reformatoren. III. Förderer u. Gegner der Ref. 121, 136, 153. L., Königstr. 1. Unentgeltlich.

Clemen zeigt, dafs der Urdruck von Huttens Nemo ins Jahr 1510 gehört, und druckt ein kleines Schriftchen ab: sermo pauperis Henrici de sancto Nemine, das Hutten vielleicht angeregt hat. Der Henricus pauper ist ein mittelital. Dichter, der auch unter dem Namen Henricus Septimellensis, Florentinus, Samariensis, Sangalsinus erscheint. — ***Ders.*** analysiert die Schrift: wie alle Clöster und sonderlich Junckfrawen Clöster in ain Christlichs Wesen möchten durch Gottes Gnaden gebracht werden 1524 und vermutet in Noricus Philadelphus den Nürnberger Kasp. Nützel. — ***Ders.*** beschreibt einen verschollenen Druck von Matthes Maler in Erfurt, nämlich Joh. v. Schwarzenbergs „vom Zutrinken“, der W. Scheel in seiner Neuausgabe (Braunes Neudrucke No. 176) entgangen war, und macht eine weitere Schrift über dasselbe Thema, vielleicht auch von Schwarzenberg, namhaft (1523, Bamberg, Gg. Erlinger). Aus Veit Bilds Briefwechsel gibt *Cl.* ferner Erläuterungen zur Datierung einiger Drucke von 1521, ferner aus der herz. Bibliothek zu Gotha einen Brief Pet. Braubachs an Paul Eber 1541, 10. März. In dem Briefe handelt es sich um den Kommentar zu Phil. von dem Jenaer Pfarrer Christoph Hofmann, Mel. verfafste die praefatio. Braubach, über den *Cl.* alles Bekannte zusammenstellt, plante eine Ausgabe der *κωνικα* des Apollonius v. Perge. Weiter vermutet *Cl.* den Andreas Epitimus der gegen Michael

Helling gerichteten Schrift de ficticio missae sacrificio argumenta 1550 (2. Ausg. 1551) in Justus Jonas, nicht mit Brenz in Hartmann Beyer. (Möglich, aber keineswegs zwingend. *Ref.*) Die 2. Ausgabe jener Schrift enthält u. a. die Gegenthesen des Leonh. Beyer gegen Wimpina lateinisch (bisher nur deutsch bekannt!). Sodann beschreibt *Cl.* nach den Zwickauer Exemplaren einen sehr seltenen Einblattdruck von Petri: Werbum [!] bonum getutst [!] durch Sebastianum Bradt, er enthält Mariengebete, verf. von Nik. v. Löwen, dem (angeblichen?) Gottesfreund aus dem Oberland. Endlich berichtet *Cl.* über eine der frühesten Veröffentlichungen des Leipziger Humanisten Christoph Hegendorfer: fratris Baptiste Mantuani carmen de carnisprivii mala consuetudine 1519; H. hat zwei eigene Gedichte beigegeben, eines an Gg. Rhaw. — ***Klasserts*** Nachträge zu seiner Ausgabe von Murners Entehrung Mariä (JB. 25, 510) bringen zunächst den Nachweis, dafs Murner bei Abfassung der von dem vermeintlichen Pfefferkorn handelnden Stellen der Entehrung den deutschen Text der „Geschicht und bekenntnufs des getaufften Juden Joh. Pfefferkorn“ (Böcking III. 102ff) als Vorlage benutzte, erklären dann, wie Hutten in den epp. obsc. vir. Murner als Reuchlinisten bezeichnen konnte (weil Murner irrtümlich gegen Pfefferkorn in der Entehrung auftrat), zeigen endlich, dafs Hutten in seinen ältesten Schriften in der literar. Form von Murner abhängig ist. — ***Götze,*** der glückliche Entdecker (JB. 25, 588), glaubt in der Flugschrift „ain schöner Dialog und Gesprech zwischen aim Pfarrer und aim Schultheyss“ (1521), dessen Ausgaben genau beschrieben, dessen Text dargeboten wird, in eingehender, sprachlicher wie sachlicher Untersuchung die Erstlingsschrift Bucers gefunden zu haben. Absolute Sicherheit ist in solchen Fällen ja nie zu erreichen, aber die höchste Wahrscheinlichkeit ist da. — Nach CB. 23, 516 beabsichtigen *Johs. Luther*-Berlin und *Rud. Haupt*-Halle die sämtlichen originalen Titeleinfassungen der Reformationszeit herauszugeben. — Auf die bibliographisch genauen ***Weigel***schen Kataloge der hervorragenden Knaakeschen Bibliothek sowie auf den von ***Haupt*** sei aufmerksam gemacht.

g) Zur Geschichte des Unterrichts-, Universitäts- und Bibliothekswesens.

Erziehung und Unterricht. ***Albrecht, O.,*** Z. Bibliographie u. Textkritik d. kleinen Lth.schen Katechismus (ARG. 3, 209—291). — *Beck*, D. Lehrer d. Wiblinger Lateinschule zu Anfang d. 16. Jahrh.s (Diözesanarchiv v. Schwaben 24, No. 6). — *Diehl, W.*, Beitrr. z. Schulgesch. d. Pfälzer Aemter Starkenburg, Grofs-Umstadt u. Otzberg a. d. Kompetenzbüchern v. 1566, 1573, 1595, 1605 u. 1608 (Beitrr. z. hess. Schul- u. Univers.gesch. 1, 77—105). — *Ders.*, E. Gutachten üb. d. Nebenbeschäftigungen v. Schulmeistern a. d. Zeit um 1575 (ebd. 109—118). — ***Haller, J.,*** D. Ulmer Katechismusliteratur v. 16. bis 18. Jahrh. (BlWKG. 10, 51—80). — *Hantzsch, Vikt.*, Dresdener auf Universitäten v. 14. bis z. 17. Jahrh. (Mitt. d. Ver. f.

Gesch. Dresdens H. 19). 112. Dr., Baensch. — *Heigenmooser, Jos.*, D. Neperschen Rechenstäbchen a. d. 17. Jh. (MGDE. 16, 131—162). — ***Kahl,*** D. pädag. Ansichten d. Schrr. deutscher Rechtsphilosophen u. Nationalökonomen a. d. Anfange des 17. Jh.s (ebd. 199—231). — *Ders.*, Joh. Just. Winckelmanns Einfält. Bedenken. E. pädag. Reformschrift a. d. Mitte des 17. Jh.s (Pädag.bll. No. 1 u. 3). [MGDE. 16, 172 *Heubaum.*] — Zum Heidelb. Katechismus (RK. 29, No. 45). [Ref. üb. Lang s. u.] — *Katechismus,* Der Heidelb., u. 4 verw. Katechismen. Hg. v. A. Lang. L., Deichert. *M* 6. [LZBl. 1907, No. 11 *G. B.* Vgl. JB. 1907.] — ***Knodt, K.***, Bauern Katechismus des Casp. Olevianus (KZ. 9, H. 6). — *Knoke, K.*, Z. Unters. üb. d. urspr. Gestalt des kl. luther. Katechismus (ebd. H. 2). — *Köhler, W.*, Z. Frage nach d. Herausgeber d. Ulmer Katechismus v. 1536 (BlWKG. 10, 188). [Seb. Franck.] — *Kromayer, J.*, 2 Schulschriften v. 1629 u. 1640. Hg. v. L. Weniger. 15. Pr. Weimar. — ***Mangner, C. F. Ed.,*** Gesch. d. Leipz. Winkelschulen. (Schrr. d. Ver. f. d. Gesch. Leipzigs No. 8.) 232. L., Ferd. Hirt. — *Mertz, Gg.*, D. Ref.zeit (MGDE. 16, 89—103). [Referat üb. Literatur z. Erziehgs- u. Schulgesch.] — *Rückert, G.*, Schulwesen um d. J. 1558 (Jahrb. des histor. Ver. Dillingen 18, 133—135). — *Schubert, H. v.*, E. Schulkonflikt a. d. 17. Jahrh. (SchlKG. 4, 109). [Betr. Apenrade 1639.] — *Schwabe,* Aeltere dramat. Aufführgn. in Kursachsen, mit besond. Berücksichtigg. v. Meifsen (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Meifsen 7, 129—161). — ***Stahlecker, R.,*** Beitrr. z. Gesch. d. höheren Schulwesens in Tübingen (Württ. Vierteljahrsh. 15, 1—102). — *Wotschke, Th.*, D. Lyssaer Gymnasium am Anf. des 17. Jh.s (Zeitschr. d. hist. Ges. f. d. Prov. Posen 21, H. 2). — ***Zaretzky, O.,*** E. Schul-O. a. d. J. 1571 f. d. Schule zu Stadthagen (MGDE. 16, 163—169). — *Zschau, W. W.*, Qu. u. Vorbilder in d. „Lehrreichen Schriften" Joh. Balth. Schupps. ID. Hl. [MGDE. 16, 171 *Heubaum.*]

Universitäten. Dem *Andenken* der Univers. Frankf. a. O. 26. IV. 1506 bis 10. VIII. 1811. Festschr. 114. Frkf. a. O., Trowitsch & Sohn. [DLZ. 27, No. 47 *G. Kaufmann.*] — ***Becker, W. M.,*** Stärke u. Zusammensetzg. d. Studentenschaft in d. Frühzeit der Univ. Gieifsen (1607—1624) (Beitrr. z. hess. Schul- u. Univers.gesch. 1, 57—76). — *Gundlach, Frz.*, Z. Marburger Univers.-matrikel (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 29 [1905], 262—270). [Nachträge zu Falckenheiners Register.] — *Heinemann, O.*, Studentenverbindgn. in Greifswald bis z. Mitte des 19. Jh.s (Balt. Studien 10, 67—117). — *Heuser, E.*, Zu d. ält. Gieifsener Universitätsfahne (Mitt. d. oberhess. Gesch.vereins 14, 97—98). [1622.] — *Hofmeister, Ad.*, Rostocker Studentenleben v. 15. bis ins 19. Jh. (Arch. f. Kulturgesch. 4, 1—50). — *Karll, Alfr.*, D. Ref. u. d. Wittenb. Universitätsboten (ebd. 84—86). [Boten, welche f. d. Studenten aus Hamburg Angeleg. dort besorgen.] — ***Müller, Gg.,*** D. Visitationen d. Univers. Leipzig z. Zeit des 30j. Krieges (NASG. 27, 18 bis 59). — *Schädel, Ldw.*, D. Gründer der Ludoviciana in d. Haft d. Winterkönigs (Mitt. des oberhess. Gesch.ver. 14, 44—61). [Nach Darmstädter Akten, spez. d. sogen. Buchschen Chronik, Mitteilg. d. Antwort d. Fürsten auf die ihm vorgelegten 11 Punkte.] — *Schultze, Vict.*, Gesch. u. Kunstdenkmäler d. Univers. Greifswald. Greifswald, Abel. *M* 6. — *Stein, Arnim (H. Nietschmann),* D. Wittenberger Hochschule. E. Beitr. z. sächs. KG. (Volksschrr. d. Ver. f. KG. in d. Provinz Sachsen H. 1.) 32. Mgd., E. Holtermann.. *M* 0,20. [Populär, in Form e. Erzählg.; gute Bilder.] — *Wehrmann, M.*, D. Söhne des Herzogs Philipp I. v. Pommern auf d. Universität zu Greifswald (Balt. Studien 10, 33—66).

Buchdruck und Buchwesen. ***Curtius, Carl,*** Einige Balhornsche Drucke in d. Stadtbibliothek zu Lübeck (CB. 23, 109—116). — *Crüwell, G. A.*, D. niederösterr. Reformationsdruckerei (ebd. 71—74). — *Hösr, B.*, Beitrr. z. e. Gesch. des Koburger Buchdrucks im 16. Jh. E. bibliogr. Versuch. IV, 44. Koburg, E. Riemann. *M* 2. [ZKG. 27, 382f. *O.*

Clemen.] — ***Kopp, Arth.,*** Joh. Balhorn 1528—1603. 43. Lübeck, Borchers. ℳ 1,50. — *Luther, Johs.*, Rezension v. Alfr. Goetze: D. hochdeutschen Drucker [JB. 25, 359f.] (CB. 23, 83—87). [Wertvolle Nachträge.]

Erziehung und Unterricht. Aus ***Mangner***s Arbeit, deren Schwerpunkt hinter 1648 fällt, sei notiert: zur Zeit der Ref. existierten in Leipzig 2 Lateinschulen, Nicolai- und Thomasschule, jene von vornherein städtisch, diese seit Säkularisation des Thomasklosters. Grundlage für alle weitere Entwickelung gab die Schulordnung von 1580. 1611 erhielt die Nicolaischule eine neue Ordnung, die Thomasschule 1634. Dem Wunsche der Reformatoren nach einer Mädchenschule wurde nicht entsprochen, doch haben Privatmädchenschulen existiert. Deutsche Schulen werden erstmalig 1587 erwähnt. Die Winkelschulen hatten hart um ihre Existenz zu kämpfen, in der Ordnung von 1580 waren sie verboten. — ***Haller*** (JB. 25, 593) beschreibt weiterhin den Katechismus des Superintendenten Veesenbeck von 1598; seine Eigentümlichkeit ist „die ganz äufserliche Nebeneinanderstellung eines vorzugsweise württ. Katechismus und des ersten Lutherkatechismus. Dabei steht der Brenzische Katechismus voran, er gilt als grundlegender Text, während der Lutherkatechismus nach dem Titelblatt nur ‚angehängt' ist." Als weiteren Anhang bietet der Katechismus Andr. Osianders Kommunikantenbüchlein als „Christl. Unterricht für junge und einfältige Leute, welche zum Tisch des Herrn gehen wollen". In praxi wurden die Lth.schen Bestandteile vielfach beiseite gelassen. 1616 veröffentlichte Konr. Dieterich einen Katechismus, dessen wichtigste Neuerung die völlige Zusammenarbeitung des Textes der Hauptstücke mit den Erklärungen Luthers ist. Damit wurde ein geschlossenes Ganzes geschaffen. — Die älteste Spur einer Gelehrtenschule in Tübingen führt ins 13. Jahrh. zurück, auch gab es schon vor der Reformation eine deutsche Schule. Der erste bekannte latein. Lehrer war Johs. Köl-Brassicanus, Verf. einer lateinischen Grammatik. 1536 wird durch Herzog Ulrich die Lateinschule finanziell fundiert, Unterrichtsstoff war ausschliefslich das Latein. Seit 1559 wird der in der grofsen Württ. K.-O. für die Partikularschulen aufgestellte Normallehrplan mafsgebend; er verteilte sich auf 4 Klassen. Zwischen Partikularschule und Hochschule stand das vierklassige Pädagogium als letzte Stufe der Vorbereitung auf diese. 1594 unter Herzog Friedrich I. wurde das schon 1559 beabsichtigte collegium illustre, ein Pädagogium für den Adel, eröffnet, das (allgemeine) akademische Pädagogium ging im 30j. Kriege ein. (***Stahlecker***, der auch die einzelnen Lehrer aufzählt.) — Für Stadthagen ist eine Schule erst 1552 nachweisbar (Schulmeister: Joh. Löwe). 1565 bekam die Schule ein neues Gebäude, 1571 die jetzt von ***Zaretzky*** mitgeteilte Schulordnung (mindestens 3 Lehrer. Lehrplan und Lehrbücher unbekannt), die für die ff. Entwickelung

grundlegend blieb. — ***Kahl***, ein bisher unbeachtetes Gebiet behandelnd, untersucht die Schriften der deutschen Rechtsphilosophen und Nationalökonomen aus dem Anfange des 17. Jahrh.s auf ihre pädagog. Urteile, ein Thema, wichtig deshalb, weil diese Zeit die der Verselbständigung der Schule von der kirchl. Umklammerung ist. Leider hat *K.* seine Untersuchung nicht unter diesen Gesichtspunkt gestellt; er berichtet uns nur die Tatsachen, ohne sie zu erklären. Bei Althusius z. B. ist die Gründung der Schule Sache der Obrigkeit, die Beaufsichtigung noch Sache der Kirche — aber sollte das wirklich calvinistisch sein, und nicht vielmehr lutherisch? Jedenfalls setzt diese Theorie noch die Verbindung von Obrigkeit und Kirche zum corpus Christianum voraus, daher auch das Ziel des Unterrichts für A. die Verbreitung des wahren Glaubens ist. Bei den sogen. Aristotelikern — die Bedeutung des Aristoteles hier ist charakteristisch! — Arnisaeus, Schönborner, Heider ist die Emanzipation des Staates vollzogen, ebenso bei Keckermann, der zuerst die staatliche fachmännische Schulaufsicht ausspricht, von ihm ist Winckelmann abhängig. Der Jesuit Adam Contzen fordert dann staatliche Lehrerbesoldung. Zum Schlusse wird Christoph Besold besprochen. Auch in der Forderung von Mädchenschulen und den Erziehungsvorschlägen spricht sich deutlich das Zeitalter der beginnenden Kulturerschliefsung aus. — Ueber ***Albrecht*** s. am Schlufs des Referates.

Universitäten. ***Becker*** stellt fest: die durchschnittliche Zahl der in Giefsen 1608—1611 anwesenden Studenten beträgt 325. Der Herkunft nach sind nur 2,4% Landeskinder (gegen Eulenburg), unter den Studenten überwiegen weit die Juristen. — ***Müller***s sorgsame Studie ist für die Geschichte der Universität Leipzig wertvoll, bietet aber für die Allgemeinheit keine neuen Züge (beachtenswert ist der praktische Fortfall des Religionsreverses, auch bei den Theologen). Die Seele der grofsen Visitation 1657 war der Dresdener Oberhofprediger D. Weller.

Buchdruck und Buchwesen. ***Kopp***s das ganze Material verarbeitende Arbeit stellt fest, dafs die Redensart: vermehrt und verbessert durch Joh. Balhorn, bei Schuppius 1659 als bekannt vorausgesetzt wird; wie sie sich gebildet hat, ist nicht klar. Die bekannte Anekdote von der Hahnenfibel mit den Eiern findet sich zuerst in der Jobsiade (als Tat von Jobst) und ist vielleicht von Jobst auf B. übertragen worden, vielleicht aber auch von B. auf Jobst. Weiterhin gibt *K.* eine sehr dankenswerte Zusammenstellung der bei B. erschienenen Drucke, als deren ältester eine Streitschrift des Erasmus gegen Lth. (nur im Bruchstück erhalten) von 1528 namhaft gemacht wird. Typenabbildungen u. dgl. sind beigegeben. — ***Curtius*** sieht in dem Balhornschen Druck v. 1528 eine Ueberarbeitung des Hyperaspistes des Erasmus und weist eine ähnliche in einer niederdeutschen Hdschr. der Stadtbibliothek Lüneburg nach. Weiterhin zeigt er, dafs Balhorn schon vor 1527 kleine Flugschriften, darunter

Schmähschriften gegen Fürsten und Städte druckte, und gibt einige bisher nicht erwähnte Balhornsche Drucke an.

h) Kirchenrechtliches.

Arndt, Gg., D. Pfarrwahlrecht im Fürstentum Halberstadt, gesch. u. aktenmäfsig dargest. u. beurteilt (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 1—30). — ***Berbig, Gg.,*** D. Sequestrationswerk im Ortslande Franken in d. J. 1531/1534 (DZKR. 16, 302—340). — *Bickerich, W.*, Visitationen der ev. Kirche in Lissa durch d. Bischof v. Posen (Ztschr. der hist. Gesellsch. f. Posen 21—41). — *Borchert, Frdr.*, Konsistorialordnung [f. Magdeburg] d. Administrators Joachim Friedrich v. J. 1578 (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 68—87). — ***Flemming, P.,*** D. erste Visitation im Hochstift Merseburg (1544—1545) (ebd. 2, 1—66). — ***Hennecke, Edg.,*** Zur Gestaltung der Ordination mit besonderer Rücksicht auf die Entwickelung innerhalb der lutherischen Kirche Hannovers. (Forschung zur Gesch. Niedersachsens I, 1.) X, 58. Hannover, Hahn. ℳ 1,20. [ZNKG. 11, 281f. DLZ. 1907, No. 12 *Ph. Meyer.* ThLZ. 21, No. 35 *Achelis.*] — ***Hintze, O.,*** D. Epochen des ev. Kirchenregiments in Preufsen (HZ. 97, 67—118). — *Kayser*, D. Generalvisitation des D. Gesenius im Fürstentum Göttingen 1646 u. 1652 (ZNKG. 11, 147—207). [Mitt. d. Akten, viele Lokalnachrichten.] — *Kirchenbücher*, D., der Mark Brandenbg. II. H. 1: Die Kb. der vor 1874 aufgen. u. konzess. Kirchengemeinsch. im Bezirke der Generalsuperint. Berlin u. in d. Kreisen Lebus u. Frankf. a. O. VII. 272. L., Duncker & Humblot. ℳ 7. — ***Köhler, W.,*** D. Entstehg. d. reformatio ecclesiarum Hassiae v. 1526 (DZKR. 16, 199—232). — *Könnecke, Max*, D. ev. Kirchenvisitationen des 16. Jahrh. in d. Grafsch. Mansfeld, VI (Mansf.bll. 20, 94—144). [D. 3 Kirchenvisit. unt. Menzel 1581.] — *Ders.*, Was d. Turmknopf d. S. Nicolaikirche zu Eisleben enthält (ebd. 258 ff.). [U. a. Lth.s Katechismus 1580 Nürnberg, Val. Neuber.] — ***Merkel, Rich.,*** Zur Geschichte des Leipziger Konsistoriums (NASG. 27, 279—310). — *Pallas, K.*, D. Registraturen der Kirchenvisitationen in d. ehem. sächs. Kurkreise. 2. Abt. Teil 1: D. Ephorien Wittenberg, Kemberg u. Zahna. (Gesch.quellen der Prov. Sachsen etc. Bd. 41.) IX, 589. Hl., Hendel. ℳ 13,50. — *Ders.*, D. Superintendenturen d. Kurkreises (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 88—129). [Genaue Umschreibg. der Grenzen.] — ***Schmidt, Wilh.,*** D. Kirchen- u. Schulvisitation im sächs. Kurkreise v. J. 1555. H. 1: D. kirchl. u. sittl. Zustände. (VRG. No. 90.) H. 2: D. wirtschaftl. Verhältnisse. 74, 88. Hl., R. Haupt. à ℳ 1,20. [HZ. 8, 214 *R. H.* ARG. 4, 116. DLZ. 1907, No. 21 *Barge.* LH. 1907, No. 9 *J. B. Götz.*] — ***Schubert, H. v.,*** Herzog Joh. Adolfs KO. f. d. Amt Apenrade v. 1588 (SchlKG. 4, 36—48).

Merkel fixiert mit guten Gründen das von Sehling (DZKR. 1903, 210ff.) publizierte Gutachten auf 1555 (nicht 1556) vor Inkrafttreten der Landesordnung vom 1. Oktober; es ist die Antwort des Konsistoriums auf das kurfürstl. Schreiben vom 16. September. Unter seinen Beweisstücken bringt *M.* ein interessantes Gutachten des Konsistoriums von 1554, das ein sehr trübes Bild von den sittl. Zuständen entwirft. Das Konsist. verwirft hier die Visitationen und sieht in sich den Bischof, verlangt daher iurisdictio und inspectio. Ob es aber wirklich „feine pädagog. Weisheit“ und nicht vielmehr eine Verbeugung vor der gesellschaftl. Macht des Adels war, wenn das Konsistorium sich 2 oder 3 Personen vom Adel beigeordnet

wünscht? — ***Köhler*** wendet sich gegen Friedrich (JB. 25, 570) und sucht im Gegensatz zu dessen Teilungshypothese die Homberger KO. als ein einheitliches Werk auf Lth.scher Grundlage zu verstehen. Allerdings handelt es sich um Verknüpfung zweier verschiedener Gedankenkreise, die, wie eine eingehende Analyse des Lth.schen Kirchenbegriffes dartut, bei Lth. sich finden; der eine betrifft die Organisation der „äufseren Christenheit" unter landesherrlicher Oberleitung, der andere die „Kirche" als zu einem Bruderbunde auf Grundlage von Mt. 1618 organisierte Gemeinschaft der Gläubigen. Gegen Rieker wird der zweite Gedankenkreis nicht als „unterevangelisch" oder „wiedertäuferisch", sondern genuin Lutherisch erwiesen. Die sogen. „lambertinistischen" und „philippistischen" Bestandteile der KO. nach Friedrich sind nichts anderes als Verbindung dieser beiden Kreise, wie sie die praktische Notwendigkeit ergab, und sie bei einem luther. Fürsten nahe lag. Der angebliche Vorentwurf des Vigelius aber, Fr.s stärkste Stütze, erweist sich als Auszug aus der KO. — Auf Grund von Magdeburger und Dresdener Akten schildert ***Schmidt*** die 1555 unter Kurfürst August von den Visitatoren Forster, Eber und Mor. v. Theumen unternommene Visitation des Kurkreises bez. seiner kirchl. und sittl. Zustände. Verf. gruppiert nicht systematisch, sondern nach den einzelnen Kreisen, daher manche Wiederholung. Wie immer bei derartigen Publikationen sehr interessante Kulturbilder! (Beispiele in des *Ref.* demnächstiger Anzeige in ThLz.) Ein zweites Heft behandelt die wirtschaftl. Verhältnisse (Einkommen der Pfarrer, Schulmeister, Küster, die Kirchengebäude, Kirchenvermögen und Armenpflege). — ***Hintze,*** von dessen sehr instruktiver Abhandlung die beiden ersten Teile hierher gehören, lenkt wieder zu Rieker zurück. Wenn *Ref.* das ablehnen mufs, so stimmt er um so mehr den Ausführungen *H.*s über die schlechthinige Notwendigkeit der Kirchenorganisation unter der Form einer Landeskirche zu; sie zeigen, warum Lth. von seinem urspr. Ideale abbiegen mufste. „Die Idee der Landeskirche und des landesherrlichen Kirchenregiments stammt nicht erst aus der Reformation, in Brandenburg so wenig wie in anderen Territorien des Reiches." Seit dem Basler Konzil vielmehr stärkt die Kurie zum Zweck der Niederwerfung der klerikalen Opposition die Kirchenhoheit der weltlichen Gewalten. Damit wurde der Grund gelegt für ein landesherrliches Kirchenregiment. „Es galt als das Recht und die Pflicht christlicher Obrigkeit, nicht blofs für Rechts- und Friedensschutz, sondern auch für die geistliche Wohlfahrt der Untertanen zu sorgen, natürlich in enger Verbindung mit den kirchlichen Organen, eben vermittelst der vom Landesherrn zu berufenden Bischöfe. Als aber mit der Ref. die Bischöfe fortfielen, blieb als Inhaber des Kirchenregimentes nur der Landesherr übrig. Die Lage war nicht so, dafs es im Belieben der Reformatoren gestanden hätte, ob sie ein Kirchenregiment in der Form einer monarchisch geleiteten

Landeskirche oder in der einer Autonomie der einzelnen Gemeinden einführen wollten; sie fanden in der christl. Gesellschaft, in der sie lebten und wirkten, eine bestimmte politische Organisation mit kirchenregimentlichen Befugnissen vor, an die sie sich anschliefsen mufsten, wenn sie nicht eine unabsehbare politisch-soziale Umwälzung herbeiführen wollten." „So sind es also nicht eigentlich evangel. Prinzipien, sondern politische und soziale Verhältnisse, die die Formen des ev. Kirchenregiments bestimmt haben. Die histor. Lage hat einen stärkeren Einflufs geübt als die Doktrinen." Zu Brandenburg übergehend, zeigt *H.*, wie Joachim II. in seinem Kirchenregiment eine sehr starke Position besafs; ist die Ref. auch im Einverständnis mit den Ständen eingeführt worden, so war sie doch formell ein freies Werk der landesfürstl. Gewalt, das Kirchenregiment stützte sich nicht auf ein Mandat der Stände, sondern auf das Recht der christl. Obrigkeit zur Ordnung der kirchl. Verhältnisse. Auch später ist das K.regiment nicht von den Landtagen abhängig geworden, aber sehr stark macht sich der Einflufs der adeligen Patrone geltend. Die Organisation im einzelnen erfolgte nach sächs. Vorbild (urspr. ein Generalsuperintendent, dann [seit 1542/43] ein kollegiales Konsistorium und geistl. Inspektoren, die Vorläufer der heutigen Superintendenten, Kreissynoden, Landessynode). Bezeichneten die Juristen das ganze System als Episkopalismus, so trat eine schwerwiegende Aenderung ein mit dem Uebertritt Joh. Sigismunds zum ref. Bekenntnis 1613, die Voraussetzung, dafs der summus episcopus selbst Mitglied der von ihm geleiteten Kirchengemeinschaft sei, fiel fort. Die Aenderung schlägt sich nieder in dem auf dem Naturrechte basierenden Territorialsystem, dessen Gedanken erstmalig Pufendorf 1687 in dem Büchlein „über das Verhältnis der christlichen Religion zum Staate" formulierte. Das Recht der christl. Obrigkeit, als praecip. membr. ecclesiae das K.regiment zu führen, ist aufgegeben zugunsten eines aus der Staatssouveränität abgeleiteten allgemeinen Aufsichtsrechtes über alle Konfessionen. „In konsequenter Anwendung wäre daraus . . . . nur eine äufserliche Kirchenhoheit abzuleiten gewesen." Sehr interessant zeigt nun aber *H.*, wie die Praxis der brandenb. Herrscher sich damit nicht begnügte, vielmehr trotz begriffl. Trennung von Kirche und Staat gerade jetzt die Kirche dem Staate ein- und untergeordnet wird, das ius circa sacra wurde immer wieder ius in sacra, die Doktrin vom ius episcopale hält sich, wird sogar zum ius papale gesteigert, auch gegenüber dem Lth.tum. Letzte Absicht ist die Union und Verschmelzung der einzelnen Provinzen zur Landeskirche. — Mit grofser Freude begrüfsen wir den auf dem Gebiete des NT.s und Urchristentums hoch geschätzten ***Edg. Hennecke*** als Mitarbeiter auf unserem Arbeitsfelde. Seine von Drews angeregte Untersuchung geht aus von der Wittenberger Ordinationspraxis, die so gedeutet wird: „die Ordination als feierliche Handlung vor der Gemeinde hat den Zweck, diese

öffentlich an dem Hergange der Berufung eines Predigers zu beteiligen und damit zum Ausdruck zu bringen, dafs das Amt ein von der ganzen Kirche durch Gottes Wirkung gesetztes ist, ferner auch durch fürbittendes Gebet die Wirkung an ihrem Teile zu bekräftigen.“ 2. Die ausschliefsl. Beteiligung von Geistlichen an der Feier hat nicht den Sinn, dafs sie es sind, die das Amt im vorliegenden Moment übertragen, sondern ergibt sich einfach daraus, dafs ihnen überhaupt im Gottesdienste die liturgische Funktion zusteht. 3. Die Handauflegung ist nicht unerläfslich, sondern nur eine die Ordination sichtbar darstellende Zeremonie. 4. Einer nachfolgenden feierlichen Introduktion in die Lokalgemeinde scheint es anfangs nicht bedurft zu haben. *H.* zeigt dann in sehr lehrreichem Ueberblick die Verbreitung der in Wittenberg gegebenen Anregungen in anderen Territorien, um sich speziell den vormals welfischen und benachbarten Gebieten zuzuwenden; die geschichtliche Entwickelung wie die Ordnung der einzelnen Akte (darunter auch besonders die Bekenntnisverpflichtung) wird klar gelegt, um Forderungen für die Gegenwart daraus zu formulieren. Als Kuriosum sei angeführt, dafs die KO. des Herzogs Julius von Braunschweig 1569 neben der Ordination nach Lth.schem Ritus noch ein Ordinationsformular (von 1559) für die gesonderte nachfolgende Introduktionshandlung übernahm, und dafs dieses duplum sogar in die neueste hannov. Agende von 1900 überging! Die Untersuchung ist für das gesch. Verständnis der Ordination neben der von Drews (JB. 25, 595) unentbehrlich. — Im Fürstentum Halberstadt lag in vorref. Zeit die Besetzung der Pfarrstellen in der Regel in den Händen des Bischofs, der Stifter und Klöster, der Pröbste und Aebtissinnen und Aebte; hier und da hatte auch die Gemeinde Pfarrwahlrecht. Die Reformationszeit sicherte den Gemeinden Einspruchsrecht gegenüber den Patronen, sie haben tatsächlich auch über dieses Recht hinaus mitwirken dürfen. Die von Gustav Adolf 1632 erlassene KO. gab der Gemeinde Vokationsrecht (***Arndt***). — ***Berbig*** zeigt an der Hand von 18 mitgeteilten Urkunden, dafs schon vor der Visitation im Ortslande Franken 1528/29 die Klöster in die kurfürstl. Gewalt übergegangen waren, infolgedessen nicht visitiert wurden. Das Klostergut wurde nach Belieben verwandt, was Lth.s Mifsfallen erregte, bis dann 1531 die sich bis 1534 hinziehende Sequestration einsetzte, über deren Verlauf *B.* berichtet. — Die von ***v. Schubert*** publizierte KO. gehört in den Zusammenhang des hess.-calvinist. Einflusses auf Schleswig-Holstein hinein (Herzog Joh. Adolf war Enkel Philipps v. Hessen), die Kirchenzucht wird straffer. — ***Flemming*** bietet mit guten Erläuterungen aus Codex GARV. 213, 20e die Visitationsakten von 1544/45 für das Stift Merseburg und leitet sie ein mit einer Darstellung der Reformationseinführung hier (Georg v. Anhalt, Antonius Musa). Wertvoll sind auch die Notizen über den Codex. *F.* zeigt, dafs Sehling (KO. I, 2, 10ff.) infolge

der mangelhaften Beschaffenheit des Kodex nur den ersten Teil der Visitationsinstruktion abgedruckt hat, während noch ein zweiter folgt, ferner, dafs von mehreren Visitationen (Sehling) keine Rede sein kann, vielmehr die für Visitationsprotokolle gehaltenen Stücke die Protokolle über die Prüfung der Pfarramtsbewerber im Bereich des alten Merseburger Konsistoriums (1545—1550) sind. Hoffentlich macht *F.* uns auch diese wichtigen Akten bald zugänglich. Der Amtsbereich dieses Konsistoriums war sehr grofs (Hochstift Merseburg, 6 Superintendenturen des Albertin. Sachsen, darunter Leipzig).

i) Kultus.

Drews*, *P.*,** Rez. v. Spittas „E. feste Burg" (GGA. 257—298). — *Größler*, Was d. Professor D. Tschackert auf s. letztes Urteil üb. d. Entstehg. des Lth.liedes „E. feste Burg ist uns. Gott" zu sagen ist (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 2 [1905], 259—263). — ***Kawerau, G., Neue Forschgn. üb. Lth.s Lieder (DEBl. 31, 314—335). — *Lth.* als Liederdichter (Stud. 4, 168—170). [Ref. üb. Spitta.] — *Roehrich, E.*, Les origines du choral Luthérien (RevChr. 1. Juni u. 1. Aug.). [HZ. 98, 213 *R. H.*] — *Schmidt. R.*, D. Schlagglocke v. 1586 auf dem Kirchturm in Quetz, Kreis Bitterfeld (N. Mitt. a. d. Geb. hist. antiqu. Forsch. 22, 351—353). — *Schönfelder, A.*, D. Agende d. Diözese Schwerin 1521. (Liturg. Biblioth. Tl. 2.) XXV, 107. Pad., Schöningh. *M* 5. — ***Spitta, F.,*** Studien zu Lth.s Liedern (MGkK. 11, 217ff., 260ff., 284ff., 310ff., 338ff.). — *Ders.*, E. Himmelfahrtslied a. d. Ref.zeit (ib. 145f.). [Als 40 Tag erschienen nach Christi Auferstehn. Verf. unbekannt, nicht Speratus (so Cosack) oder Löner (so Wackernagel).] — *Stötzner, P.*, E. noch nicht bek. Druck geistl. Lieder (Euphor. 13, H. 1/2).

Spittas Buch (JB. 25, 596) hat manche Federn in Bewegung gesetzt. Wohl begreiflich! Eine erneute Durchprüfung des Materials war gut und heilsam. — ***Drews*** unterzieht Sp.s Buch einer eingehenden Kritik, die lesen mufs, wer durch Sp.s Ausführungen sich bestechen läfst. Der These Sp.s, dafs das ev. Kirchenlied nicht urspr. Bekenntnislied, sondern Ausdruck des relig. Individualismus ist, stimmt *Dr.* ebenso zu, als er die andere, die meisten Lth.lieder stammten aus der Zeit vor 1524, ablehnt. Im einzelnen wird untersucht 1. Aus tiefer Not (hier bringt *Dr.* für 1524 WA. XV, 414ff. bei), 2. Ein feste Burg (hier zeigt *Dr.*, dafs Lth. durchaus auch nach 1524 die Vulgata benutzt hat), 3. Die anderen Psalmenlieder Lth.s. Mit Sp.s falscher Auslegung des Briefes an Spal. von Anfang 1524 fällt auch seine Unterscheidung von objektiven Kultusliedern und subjektiver persönlicher Poesie dahin. Gesamturteil: Sp.s Buch ist „im wesentlichen verunglückt". „Das Gute hat aber wohl sein Buch, dafs niemand sobald seine These wieder aufnehmen wird. Denn was sich für sie sagen läfst, das hat Sp. gesagt. Und es ist immer dankenswert, wenn jemand eine auch falsche Hypothese mit aller Energie durchführt." — Unter voller Anerkennung von Spitta erhaltener Anregungen lehnt auch ***Kawerau*** mit überzeugenden

Gründen Sp.s Konstruktionen ab. Speziell findet er die Auslegung des Briefes an Spalatin vom Jan. 1524 falsch, handelt über die angeblichen Anklänge an Lth.s Psalmeübersetzungen, prüft insbesondere die Frage nach der Entstehung von „Ein feste Burg“ und „Christ, unser Herr, zum Jordan kam“, um im besten Falle nur Möglichkeiten zugestehen zu können. „Und lauter Möglichkeiten zusammen addiert geben noch nicht einmal ein Wahrscheinlichkeit.“ — Dabei wird es bleiben trotz der ausführlichen, begreiflicherweise etwas gereizt geschriebenen Apologie ***Spittas***. Auch die zahlreichen, zustimmenden Rezensionen, die er anführt, ändern daran nichts; es fällt doch auf, dafs die Sachkenner durchweg sich ablehnend verhalten. Vgl. auch *Baumgarten* in MkPr. (Juli). — Nach DLZ. 27, 2871 ist die Emdener Bibliothek in den Besitz eines Altemdener Gesangbuches von 1630, des ältesten bisher bekannten, gelangt. Das Buch ist Nachdruck eines früheren Emder Gesangbuchs, das 1551 wahrscheinlich der Emder Prediger Gallius Faber herausgab. Letzte Grundlage ist Lth.s Gesangbuch von 1524.

2. Oesterreich-Ungarn.

Bearbeitet von

Prof. Dr. Georg Loesche in Wien.*)

I. Cisleithanien.

A. Für das ganze Gebiet.

Briefe u. Akten z. Gesch. d. 30j. Krieges in d. Zeiten d. vorwaltenden Einflusses d. Wittelsbacher. Hg. durch d. histor. Kommission bei d. kgl. Akademie der Wissensch. M. ***Ant. Chroust.*** 10. Bd.: D. Ausgang d. Regierung Rudolfs II. u. d. Anfänge d. Kaisers Matthias. XXII, 904. M., Rieger. *M* 23,20. — ***Oesterreichs Herrscher*** aus dem Hause Habsburg. M. Porträts, Titelbll. Fol. W., Staatsdruckerei. Imp. Kr. 100. — *Kassowitz, Theod. Br.*, D. Reformvorschläge Kaiser Ferdinands I. auf dem Konzil von Trient. 277, XLVII. W., W. Braumüller. *M* 5. — *Lencz, G.*, Az Ausztriai Protestantizmus Törtenete (Gesch. d. Protestantism. in Oesterr.). 49. Budapest. [Im Anschlufs an Loesche JB. 22, 672.] — *Loesche, G.*, E. unbekannter Brief Hartmuths v. Cronberg an d. Statthalter Erzherzog Ferdinand. (3. XII. 1522.) A. d. k. u. k. Haus-, Hof- und Staatsarchive

*) Die Mitteilungen aus der tschechischen Literatur verdanke ich Herrn Prof. Dr. Skalský in Wien, die aus der polnischen Herrn Stud. K. Voelker in Lemberg, die aus der ungarischen Herrn Prof. Dr. Connert in Hermannstadt. Es wird gewifs allgemeine Zustimmung finden, dafs die Werke in tschechischer, polnischer und magyarischer Sprache ausführlicher besprochen werden, da sie sonst der deutschen Wissenschaft fast verloren gehen würden. Vgl. meine eingehendere Lit.-Rundschau in JGPrOe. 28, 190f.

Abkürzungen:

AGDL. = Archiv f. d. Geschichte d. Diözese Linz. Linz.
EKZOe. = Ev. KZ. f. Oesterreich. Bielitz.
ZHVS. = Ztschr. d. hist. Ver. f. Steiermark. Graz.

in Wien. (In: Beitrr. z. neueren Gesch. Oesterreichs, W., 1—13). [S. o. S. 511.] — *Macherl, Pet.*, Gesch. Oesterreichs für d. Volk, gekürzte u. illustr., bis in d. neueste Zeit fortgeführte Aufl. XV, 779. Graz, Styria. Geb. ℳ 10. — ***Redlich, O.,*** Princeps in compendio. Ein Fürsteuspiegel vom Wiener Hofe (1668) [zuerst 1632] (Monatsbl. d. Ver. f. n.-ö. Land.kde. 105—134).

In dem monumentalen Werke ***„Oesterreichs Herrscher"*** haben sich die besten Kräfte zusammengefunden, um die einzelnen Persönlichkeiten zu beschreiben. So steht der Text auf der Höhe der künstlerisch vollendeten Bildnisse. Der Stellung der Fürsten zum Protestantismus ist überall durchaus sachgemäfs und unparteilich gedacht worden. — Die von ***Chroust*** veröffentlichten Briefe und Akten (s. o. S. 508) enthalten auch einiges hierher gehörige. Z. B. Seite 133, 135, 390, 429, 671, 778. — Nach ***Oswald Redlich*** entspricht der von ihm herausgegebene und untersuchte Fürstenspiegel ganz den Ueberzeugungen Ferdinands II., wenn er auch nicht von ihm verfafst ist. An der Spitze steht die Mahnung, die kathol. Religion unversehrt zu erhalten, keine Ketzereien aufkommen zu lassen, ja Ausrottung der Unkatholischen.

B. Für die einzelnen Kronländer.

Niederösterreich. *Bossert, G.*, Zwei Prediger des Evang. in Wien (JGPrOe. 27, 67—73). — ***Giannoni, K.,*** Gesch. d. Stadt Mödling. XVI, 346. Mödling, 1905. — ***Kuefstein, Karl Graf,*** Verzeichn. d. Kuefsteinschen Familienarch. (O. J.) Als Manuskript. 62. — *Loesche, G.*, A. d. Anfängen der Ref. in d. Erbländern (JGPrOe. 27, 59—66). [Betr. spez. die wirtschaftl. Ursachen der Ref.] — ***Paukert, J.,*** Kreuzenstein. 51. W., 1904. — *Strobl, E.*, Bilder aus Alt-Krems. 6 Photo-Lith. nach Federzeichnungen. Hrsg. vom Stadtmuseum in Krems. Krems. ℳ 1. — *Vancsa, M.*, D. Stände d. Erzherzogtums Oesterreichs unter der Enns von ihren Anfängen bis z. Erlöschen der ständ. Verfassung i. J. 1848 (Verwaltungsgeschichte) (Landes-Amtsbl. d. Erzherzogtums Oesterreichs u. d. Enns 1/2, 16). — *Verordnung* geg. d. Anstellung unkathol. Lehrer an d. Bürgerschule zu Wien (1567). (In: W. Schramm, D. gute alte Zeit in Oesterreich, Brünn, S. 20).

Oberösterreich. ***Berger, F.,*** Ueb. d. kirchl. Verhältnisse des Innviertels um d. Mitte d. 16. Jahrh. (AGDL. 2, 1—18). — *Doblinger, M.*, E. Bauernlied a. d. J. 1626 (JGPrOe. 27, 74—78). — ***Grillnberger, P.,*** D. Wallseer Spital zu Ottensheim (AGDL. 1 [1904], 14—81). — ***Jahresbericht, 64.,*** des Museums Francisco-Carolinum nebst 58. Lief. d. Beitrr. zur Landeskunde v. Oesterreich o. d. Enns. CXVIII, 30. Linz. — ***Krakowizer, F.,*** D. erste Linzer Buchdrucker Hans Planck u. s. Nachfolger im 17. Jahrh. (AGDL. 3, 13—190). — ***Krauter, F.,*** E. Visitationsbericht a. d. Jahre 1570 üb. d. Nonnenkloster in Traunkirchen (ebd. 377 bis 381). — ***Loesche, G.,*** Z. Gegenref. im Salzkammergut (ARG. 3, 292 bis 306). — ***Schiffmann, K.,*** Katalog u. schulhistor. Sammlg. f. d. Erzh. Oest. o. d. E. (Beitr. z. öst. Erz.- u. Schulgesch. 8. H., 83—114). W. — ***Ders.,*** Aufgaben d. k.g. Forschungen Oberösterreichs (AGDL. 3, 5—12). — *Ders.*, Uebers. üb. d. älteren Bibliotheken u. Archive Oberösterreichs (ebd. 2, 85—117).

Innerösterreich. ***Ahn, Fr.,*** J. Mannels Deutsche Druckwerke (1575 bis 1593). E. Beitrag zur Bibliographie Oesterreich-Ungarns (Mitt. d. Musealvereins für Krain 1—29). — *Ders.*, E. Verzeichnis der durch den zehnten Pfennig in Unterkrain eingegangenen Strafgelder, 1614—1618 (JGPrOe. 27,

115—122). — ***Fontes*** rerum austriacarum. Oesterr. Gesch.quellen. Hrsg. von d. histor. Kommission der k. Akademie der Wissensch. in Wien. II. Abt.: Diplomataria et acta. 58. Bd.: Akten u. Korrespondenzen z. Gesch. der Gegenref. in Innerösterr. unter Ferdinand II. I. Tl.: D. Zeiten d. Regentschaft u. d. Auflösg. des protest. Schul- u. Kirchenministeriums in Innerösterreich. 1590—1600. Ges. u. hg. v. ***J. Loserth.*** CII, 821. W. *M* 17,40. — ***Hutter, Fr.,*** Gesch. Schladmings u. des steirisch-salzburgischen Ennstales. Auf Grund der Quellen- u. seitherigen Forschgn. 395. Graz. — ***Ilwof, H.,*** Beitrr. z. Namensforschg. aus Steiermark (Deutsche Gesch.bll. 214—219). — ***Loserth, J.,*** A. d. protestant. Zeit von Leoben (JGPrOe. 27, 79—110). — ***Ders.,*** D. Haus Stubenberg in Böhmen (ZHVS. 33—47). — ***Ders.,*** D. Archiv des Hauses Stubenberg. (Veröffentl. der histor. Landeskommission f. Steiermark 22.) 198. Graz. — *Reißenberger, K.*, Hieron. Megiser (EKZOe. No. 4).

Salzburg und Tirol. ***Legers, P.,*** Kard. Matth. Lang (Mitt. d. Gesellsch. f. Salzburger Länderkunde 46, 437—517). — ***Lindner, P.,*** Profefsbuch der Benediktinerabtei St. Peter in Salzburg (1419—1856) (ebd. 1—378).

Böhmen. Mähren. Schlesien. *Albani, J.*, E. Beitr. z. Gesch. d. Gegenref. in St. Joachimsthal (JGPrOe. 27, 151—153). — *Alberti, K.* u. *W.*, Ref. u. Gegenref. im Ascher Gebiete (ebd. 154—185). — *Bergmann, A.*, D. Gegenref. in Böhmen u. ihre Folgen für d. Amt Hohnstein (Sachsen) (Ueb. Berg u. Tal 29, 41—44, 49—54). — ***Blanckmeister, Fr.,*** Sachsen u. d. Erbauung ev. Kirchen in Böhmen nach Erlafs des Majestätsbriefes (BSKG. 19, 1—40). — *Brauner, J. Mich.*, Brüxer Gedenkbuch. Zeittafel geschichtl. Ereignisse u. Denkwürdigkeiten d. k. Stadt Brüx. In 2. Aufl. erweit. u. ergänzt. 2 Bde. Brüx. Je *M* 1,70. 1. Aus alter Zeit. VI, 58. M. 8 Abb. 2. Brüx im 19. Jahrh. (Aus dem Nachlasse, hg. von den Hinterbliebenen.) 105. M. 6 Abb. — ***Gorge,*** Z. Besitzwechsel mähr. Güter im 30j. Kriege (Ztschr. d. dtsch. Vereins f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 10, 172—180). — ***Grolig, M.,*** Schönhengster Dorfgeschichten (Schönhengster Ztg. No. 38, 40, 45). — ***Hassenstein,*** Einst u. jetzt. 259. Roda, 1904. — ***Kalousek, Jos.,*** Ueb. d. Herausgabe d. Archiv Český (1846—1906) (Mitt. a. d. Landesarchiv d. Kg. Böhmen 1, 135—156). — ***Kameníček, Fr.,*** Zemské sněmy a sjezdy moravské 1526 až 1628. (D. mähr. Landtage u. Versammlgn. v. 1526—1628.) III. Tl. 910. Brünn, Verlag d. Landesausschusses d. Markgrafsch. Mähren, 1905. — ***Karásek, J.,*** Slawische Lit.-Gesch. 2 Bde. 178 u. 192. L., Göschen. Je *M* 0,80. — ***Knott, K.,*** D. Einleitung z. Gegenref. in Klostergrab. (Dem VI. deutschen Archivtag, Prag, 48—60.) (Aus: MVGDB. 45.) — ***Kollmann, J.,*** D. böhm. Forschung im Archive der Kongregation de Propaganda fidei (Mitt. a. d. Landesarch. d. Kg. Böhmen 1, 51—74). — ***Král v. Dobrá-Voda,*** D. Adel von Böhmen, Mähren u. Schlesien. Genealog.-herald. Repertorium sämtl. Standeserhebungen, Prädikate, Beförderungen, Inkolatserteilungen, Wappen u. Wappenverbesserungen des gesamten Adels der böhmischen Krone mit Quellen- u. Wappennachweisen. 311. Prag, 1904. — ***Kratochvíl, A.,*** Ivančice, býv. král. město na Moravě. (Eibenschitz, gewesene k. Stadt in Mähren.) 432. Mit 6 Bilderbeilagen. — ***Krofta, K.,*** Die böhm. Forschg im vatikan. Archive (Mitt. a. d. Landesarch. d. Kg. Böhmen 1, 27—50). — ***Kryštůfek, H.,*** Protestantství v Čechách až do bitvy Bělohorské. (D. Protest. in Böhmen bis zur Schlacht am Weifsen Berge, 1573—1620.) 435. Prag, Erb. d. Procopius. — ***Loesche, G.,*** Joh. Mathesius, ausgew. Werke. 3. Bd. Luthers Leben in Predigten. Nach d. Urdruck. Krit. Ausgabe mit Kommentar. 2. verb. u. verm. Aufl. M. 3 Porträts. XXIV, 619. (Bibliothek deutsch. Schriftsteller a. Böhmen. Hg. im Auftr. d. Gesellsch. z. Förderg. dtsch. Wissensch., Kunst u. Liter. in Böhmen.) Prag, Calve. *M* 4. — ***Loserth, J.,*** Böhmisches a. steiermärk. Archiven. (Dem VI. deutschen Archivtag, Prag, 61—68.) (Aus:

MVGDB. 45.) — *Nováček, A. J.*, Bericht üb. d. Tätigkeit des Landesarchives des Kgr. Böhmen vom 1. Nov. 1903 bis 31. Dez. 1905 (Mitteil. a. d. Landesarchive des Kg. Böhmen 1, 3—26). — ***Ders.,*** Spor o nářek oti mezi Marií Valdštejnkou z Lobkovic a pražským arcibiskupem 1596—1600 (D. Streit um d. Ehrenbeleidigung zw. d. Marie Waldstein von Lobkowitz u. d. Prager Erzbischof 1596—1600) (Sitzungsber. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissensch., Klasse f. Philos., Gesch. u. Philol., Prag, 1905, 58). — — *Nejedlý, Zd.*, Mše Krišt. Haranta z Polžic (D. Messe des Christ. Harant aus Polžic) (ČMKČ. 1, 2, 140—147, 353—356). [Vgl. JGPrOe. 27, 228.] — ***Novák, J. Fr.,*** Ueb. d. Bedeutung der Nuntiaturberichte für d. böhm. Landtagsverhandlungen (Mitt. a. d. Landesarch d. Kg. Böhmen 1, 75—116). — *Novák, J. V.*, D. Schulordnung des deutschen Gymnasiums illustre bei S. Salvatore in Prag (JGPrOe. 27, 123—150). — ***Schenner, F.,*** Quellen z. Gesch. Znaims im Ref.zeitalter (Zeitschr. d. dtsch. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 10, 82—144). — *Schramm, W.*, Vaterländ. Denkwürdigkeiten. Brünn. [Paracelsus in Mähren, 18. Auszug a. e. Chronik der Stadt Iglau, 77—89. Gründe, warum d. Herrsch. Sternberg wieder katholisch gemacht werden mufs, 14—18.] — *Ders.*, In: Die gute alte Zeit in Oesterreich. Brünn: Ausführl. Bericht, welcher Gestalt d. kaiserl. Exekution mit den Gefangenen im Kgr. Böhmen in der alten Stadt Prag vorgenommen u. verrichtet worden (1621). — *Seeliger, E.*, Beitrr. z. nordböhm. Kirchen- u. Schulordnung (Mitt. d. nordböhm. Exkursionsklubs 29). — *Seitl, Lad.*, Sněmy české v 16. stol. (D. böhm. Landtag im 16. Jahrh.). 46. Pr. d. Landes-Realschule in Ung.-Brod. [Gesch. der Stadt Jöhstadt. 132. Jöhstadt, Kreher, 1905. Vgl. NAS. 27, 381.] — ***Šimák, J. V.,*** Studenti z Čech, Moravy a Slezska na německých universitách v 15. až 18. stol. (D. Studenten aus Böhmen, Mähren u. Schlesien auf den dtsch. Univers. im 15. bis 18. Jahrh.) (ČMKČ. 1, 118—123; 2, 300—305; 4, 510 bis 539). — ***Šimek, J.,*** Poměry náboženké a arciděkanové v. Kutné Hoře v době Ferdinanda I. (D. Religionsverhältnisse u. d. Erzdechanten in Kuttenberg in d. Zeit Ferdinands I.) (ebd. 1, 1—20; 2, 261—270). [Schlufs; vgl. JGPrOe. 27, 224.] — ***Steinherz, S.,*** E. Denkschrift des Prager Erzbischofs Anton Brus üb. d. Herstellg. d. Glaubenseinheit in Böhmen (1563). (D. VI. dtsch. Archivtag in Wien gewidmet v. Ver. f. Gesch. der Deutschen in Böhmen, Prag, 162—177.) (Aus: MVGDB. 45.) — ***Tenora, J.,*** Poměry na Moravě r. 1607 (D. Verhältnisse in Mähren im Jahre 1607) (ČMKČ. 1, 31—56; 3, 409—431). — ***Tobolka, Zd.,*** O souborné bibliografii českých prvotisků (Ueb. e. zusammenfassende Bibliographie d. böhm. Inkunabeln) (Sitzungsber. der kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch., Kl. f. Philos., Gesch. u. Philol., Prag, 1905, I, No. 5, 1—12). — ***Truhlář, J.,*** Catalogus codicum manu scriptorum latinorum, qui in C. R. bibliotheca publica atque universitatis pragensis asservantur. Zwei Teile. I. Tl.: Codices 1—1665, Forulorum I—VIII, 616. II. Tl.: Codices 1666—2752, Forulorum IX—XV et bibliothekae Kinskyanae adligata 2753 bis 2830. 495. Prag, Verlag der böhm. Akademie der Wissensch. — *Ders.*, Katalog c. k. veřejné a universitní knihovny pražské (Katalog der böhm. Handschriften der k. k. öffentl. u. Univers.bibliothek in Prag.) (I. u. III. Klasse.) 196. Ebda. — *Urban, J. Sylv. Egranus* (Deutsche Arbeit 6, 3). — ***Vrabec, J. J.,*** Jaký byl pořad poprav Staroměstských 21. června 1621 (Welche war d. Reihenfolge bei d. Hinrichtungen auf dem Altstädter Ring den 21. Juni 1621) (ČČH. 2, 197—203). — *** Žádost o místo farářské ze 16. století (Ein Gesuch um eine Baustelle aus dem 16. Jahrh.) (Kalender „Hus“ 90—91). — Z latinských zápisků prvního českého superintendenta A. V. Jana Láho (Aus den lateinischen Notizen des ersten böhmischen Superintendenten A. B. Joh. Láho) (ebd. 94—95). — ***Zíbrt, V.,*** Sbornik skladeb Vav. Krásonického z r. 1590 (E. Sammelband der Arbeiten v. Laur. Krásonický aus dem Jahre 1590) (ČMKČ. 1, 152—156). — ***Ders.,*** Bibliografie

České Historie. (Bibliographie d. böhm. Gesch.) Taf. III, Bd. 3. Zweite Bearbeitung, Z. 10052—13520. 256. Prag, Verlag der böhm. Akademie für Wissenschaften.

Die Unität. ***Bidlo, J.,*** O konfessi bratrské z r. 1573. Sborník praci historických k 60. narozeninám dv. r. prof. Dr. J. Golla, vydali jeho žáci. (Ueber die Bruderkonfession vom Jahre 1573.) In d. Sammlg. d. hist. Arbeiten, z. 60. Geburtstage des Prof. Dr. J. Goll, hg. v. seinen Schülern. 246—278. Prag. — ***Bitterich, W.,*** Visitationen d. ev. Kirche in Lissa durch d. Bischof v. Posen (Ztschr. d. hist. Ges. f. d. Prov. Posen 21, 21 bis 42). — *Brüderkirche* (ChrChrW. Sp. 166). — *Brügel*, D. pansophischen Schriften des Comenius (MCG. 179—189). — *Fritsch, Th.*, Comenius u. d. Philanthropinisten (Mitteil. d. Comenius-Ges. 173ff.). — ***Glücklich, Jul.,*** Prameny Budovcova Antialkoranu (Quellen z. Antialkoran des Budovec). In d. Sammlung der hist. Arbeiten, Goll gewidmet usw. 279—297. Prag. — *Jastrebov, N.*, O domělé druhé redakci „Původu" Blahoslavova (von d. vermeintl. zweiten Redaktion d. Schrift Blahoslavs „Ueb. d. Ursprung der Brüderunität") (ČČH. 1, 61—69). — *Jubelfeier*, D. 350jähr., des königl. Comenius-Gymnasiums in Lissa v. 18. bis 20. Oktober 1905. 47. Lissa i. P. — ***Kalousek, J.,*** O panu Karlu z Zerotína podle jeho dopisů (Ueb. d. Herrn Karl von Zerotin auf Grund s. Briefe) (Ztschr. „Osvěta", Prag 1905, 238—254). — *Keller, L.*, D. Schriften des Comenius u. d. Konstitutionenbuch (MCG. 125—138). — ***Patera, A.,*** Korrespondence a listiny M. Drabíka z. l. 1627—1671 (D. Korrespondenz u. Dokumente des M. Drabík aus d. Jahre 1627—1671) (ČMKČ 1, 124—129; 2, 290—297; 3, 431—441; 4, 540—545). [Forts.; vgl. JGPrOe. 27, 322.] — ***Sanden, v.,*** Z. Gesch. der Lissaer Schule, 1555—1905. Lissa, 1905. — ***Schenner, F.,*** K. v. Zierotins, des mähr. Exulantenkönigs letzte Lebensjahre (JGPrOe. 27, 186 bis 209). — ***Schmidt, Walth. E.,*** Neuere Brüdergeschichte. Rezensiert. (Aus: Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wissensch.) 19. ℳ 0,30. — ***Skalský, G. A.,*** Zpráva potřebná o bratřích soudcích (Notwend. Anweisung betreffs der Brüder-Richter) (ČMKČ. 157—158). — ***Ders.,*** Zpráva potřebná o bratřích soudcích pomocnících při sborích P. v Jednotě Bratrské. Od starších též Jednoty vydaná. L. Kr. 1609. List Br. Jana Černého bratřím soudcům sboru Boleslavského. Z r. 1555 (Notwendige Anweisung betreffs der Brüder-Richter, der Helfer bei den Gemeinden der Brüderunität. Hg. von den Aeltesten dieser Unität 1609. Schreiben des Br. Joh. Černý an die Brüder-Richter der Bunzlauer Gemeinde aus dem Jahre 1555). (Als No. 1 der Schriftl. Denkmäler a. d. ev. Vergangenheit der Böhmen). 37. Pardubitz. — ***Ders.,*** Br. Jana Albina spis: Rozdíl mezi kněžími pod obojí způsobou a mezi Bratřími (Des Br. Joh. Albin Schrift: Ueb. den Unterschied zwischen den ultraquistischen Priestern und den Brüdern) (ČMKČ. 364—396). — ***Slavík, F. A.,*** Komna, Památce rodičů J. A. Komenského (Komna, gewidmet dem Andenken der Eltern des J. A. Komenius) (Časopis Matice Moravská 30, 194—205, 326—340). — *Steinecke, O.*, D. Diaspora der Brüdergemeinde in Deutschland. 220. Hl., 1905. — ***Voigt, P.,*** A. Lissas erster Blütezeit. Lissa, 1905. — *Wotschke, Th.*, D. Lissaer Gymnasium am Anfange des 17. Jahrh. (Ztschr. d. hist. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 21, 161—198).

Krebs, J., Acta publica. Verhandlgn. u. Korrespondenzen d. schles. Fürsten u. Stände. M. e. Anhange: Beitr. z. Gesch. der Gegenref. in Schlesien, vornehmlich für d. Jahr 1629. VIII: D. Jahr 1629. XIV, 324. Brsl. ℳ 10.

Galizien. ***Brückner, A.,*** Różnowiercy w Polsce. Szkice obyczajowe i literackie Warszawa 1905 (D. Anhänger d. verschied. Bekenntnisse in Polen, kulturhistor. u. liter. Skizzen, Warschau). — ***Ders.,*** Mikołaj Rej. Kraków 1905 (Nikolaus Rej, Krakau). 418. — *Erbkam*, Sendomir (RE. 18, 215). — ***Grabowski, Thaddäus,*** Z dziejów literatury kalwińskiej w Polsce

1550—1650 (Z. Gesch. der calvin. Literatur in Polen, 1550—1650). 239. Krakau, Verl. d. Akademie der Wissensch. — ***M(orczyug), H.,*** Zbory i Senatorowie Protestanccy w Dawnej Rzeczypospolitej (Protestant. Gemeinden u. Senatoren im ehemaligen Polen). 140. M. e. Landkarte. Warschau, 1904. — ***Kubala, L.,*** Stanisław Orzechowski i wpływ jego na rozwój i upadek Reformacyi w Polsce (Stanislaus Orzechowski u. s. Einfluſs auf d. Aufschwung u. Niedergang d. Ref. in Polen). 106. 46 Ill. Lemberg. — *Kurnatowski, R. v.*, Ursachen des Verfalles der Reformation in Polen (Baltische Monatsschr. 59, 212—221). Riga. — Pamięci Mikołaja Reja j Nagłowic 1505—1569. Towarzystwo literackie im. Ad. Mickiewicza, Lwów (D. Andenken des ***Nikolaus Rej*** aus Naglowic 1505—1569, Mickiewicz-Gesellsch. z. Förderung d. Literaturwissensch., Lemberg.) — *Rej, Nik.*, in römischer Beleuchtung (EKZOe. No. 24). — ***Kossovski,*** Stanislaus Trybun ludu szlacheckiego. 16. 1907. — ***Troskolanski, Dr. R.,*** Dzieje reformacyi polskiej w latach 1556—1560, skréslone w związku z działalnoscia Andrzeja Zebrzydowskiego, biskupa krakowskiego († 1560) (Gesch. der Ref. in Polen in den Jahren 1556—1560, dargest. im Anschluſs an d. Wirksamkeit d. Krakauer Bischofs Andreas Zebrzydowski). I. Teil (1905), 166. II. Teil (1907), 184. Lemberg. — *Załeski, St.*, Jesuici w Polsce (Gesch. d. Jesuiten in Polen), 1564—1773. 4 Bde. 1885. Krakow, 1905/1906.

Exulantenländer. *Blanckmeister, Fr.*, Sächs. KG. 2. verm. Aufl. X, 487. Dr. — *Bossert, G.*, D. Liebestätigkeit d. ev. Kirche Württembergs von d. Zeit des Herzogs Christoph bis 1650. (S.-A. a. Württemb. Jahrb. für Statistik u. Landeskunde.)

Niederösterreich. ***Paukert*** ist zu erwähnen, weil in der so herrlich wieder hergestellten Burg Hubmaier vor seiner Hinrichtung eingekerkert war und seine „Rechenschaft“ verfaſste. — In dem Familienarchiv des in der Reformationszeit bedeutsamen Geschlechtes ***Kuefstein*** kämen in Betracht: No. 113: Eine Aufforderung der Verordneten an Lorenz Kuefstein 1543, zu einer Beratschlagung zu erscheinen, welche der Feder nicht zu vertrauen ist. Ferner No. 188: Instruktion wegen der angestellten geistlichen Visitation, und besonders No. 297: Ursachen, warum fromme Eltern der evangelischen Konfession ihre Kinder keinem Papisten ohne Verletzung ihres Gewissens geben können, gestellt, als man Elisabeth von Puchhaimb Herrn Georg Teuffl zu geben im Begriffe gewesen (ca. 1570). — ***Giannoni*** behandelt auch das Schicksal des Protestantismus in Mödling.

Oberösterreich. Es ist sehr zu begrüſsen, daſs das Diözesanarchiv in Linz in dem „Archiv“ ein eigenes Organ bekommen hat, in dem vorläufig Prof. Dr. ***Schiffmann,*** einer der Herausgeber, das beste und meiste geschrieben hat. Sehr dankenswert ist gleich sein Aufsatz über die Aufgaben der Kirchengeschichtsschreibung Oberösterreichs, obwohl er fast nur die katholische Kirche berücksichtigt; er berührt doch auch Probleme der Gegenreformation. Noch wichtiger für uns ist sein Ueberblick über die oberösterreichischen Bibliotheken und Archive. — In ***Berger***s Abhandlung finden sich mancherlei Notizen über lutherische Einflüsse im Klerus und Volke. Beim Schulunterrichte wurde Luthers Katechismus von den katho-

lischen Geistlichen gebraucht. Am seltsamsten berührt es, dafs in den Kirchen nicht selten „Ein feste Burg“ gesungen wurde. Das Ergebnis der Untersuchung läuft aus in die Worte Stieves: „Die Masse der Laien und auch der Geistlichen blieb katholisch, aber sie durchsetzte ihren Glauben mit protestantischen Ansichten.“ — An das Wallseer Spital, von dem ***Grillnberger*** handelt, knüpfen sich eine Reihe von Nachrichten, die in die Zeit von 1590—1608 gehören und die einen wichtigen Beitrag liefern zur Geschichte der Gegenreformation unter Rudolf II. Es handelt sich hier namentlich um den Kampf des Freiherrn Hans Adam von Jörger für seinen Prädikanten. — Auch in das Nonnenkloster zu Traunkirchen war, wie ***Krauter*** erhebt, Luthers Reform eingedrungen zuungunsten des Bestandes und der Zucht. Die lutherische Aebtissin wurde eines Verhältnisses mit dem Hofrichter beschuldigt. Das Kloster wurde alsbald aufgehoben. — Unter den Geschenken des Museum Francisco-Carolinum (vgl. ***Jahresbericht*** S. LXI) kommen in Betracht fünf Gelegenheitsgedichte von den Kollegen der evangelischen Landschaftsschule. — ***Schiffmanns*** Katalog für sein „Petrinum“ enthält auch eine Anzahl von Schriften und Porträts zur protestantischen Schulgeschichte. — ***Loesche*** bringt folgende bisher unbekannte Stücke aus dem Archive des Ministeriums für Kultus und Unterricht in Wien zum Abdruck: 1. Bittschrift der Flecken Hallstatt, Ischl, Lauffen, Goisern, Gosau 1599; 2. Kaiser Rudolf II. sendet dies Gesuch am 17. Februar aus Prag an Matthias als Statthalter in Niederösterreich; 3. Gutachten der Räte Matthias'; 4. Matthias an Rudolf (9. September) mit durchgreifenden Vorschlägen. — ***Krakowizer*** behandelt seinen Gegenstand mit der bei ihm bekannten Genauigkeit. Der erste Linzer Druck (1615) ist ein Werk des Protestanten Keppler, gedruckt bei dem Protestanten Planck.

Innerösterreich. ***Loserth:*** Er selbst erklärt das Material des neuen Bandes als ungleich bedeutsamer, als das der früheren, insofern der seit 1579 entbrannte und durch den Tod Karl II. auf kurze Zeit eingestellte Kampf von der seither erstarkten katholischen Restaurationspartei kraftvoll zu Ende geführt wird. Der ganze Aktenstofs zur Geschichte der Gegenreformation unter Ferdinand II. wird in drei grofse Gruppen geteilt, von denen zunächst die erste, gröfsere und bedeutendere veröffentlicht wird, nämlich die Akten, betreffend die Zeiten der Regentschaft oder die Zeit der Vorbereitung zur endgültigen Durchführung der Gegenreformation und die Auflösung des protestantischen Schul- und Kirchenministeriums in Innerösterreich. Vollständigkeit wurde nur für jene Verhandlungen angestrebt, die von kirchenpolitischem Standpunkte aus von Wichtigkeit sind. Deshalb konnte auch der ganze reiche Stoff über das innere Leben des Protestantismus über Schule und Kirche usw. nicht berücksichtigt werden. Dieses ist Loesches Monumenta austriae evangelica vorbehalten. Die höchst lehrreiche Einleitung schildert:

1. Die Zeiten der Regentschaft und die Gegenreformation in Innerösterreich. 2. Die Huldigungslandtage. Die Maßnamen Ferdinands II. für die Gegenreformation bis zu seiner italienischen Reise. 3. Die Aufhebung des protestantischen Kirchen- und Schulministeriums in Steiermark und Krain. 4. Die „zerstoßenen" Landtage von 1599 und die Fortführung der Gegenreformation. 5. Die Hauptrevolution Ferdinands II. und die Reputationsschrift der Stände. Die Auflösung des Schul- und Kirchenministeriums in Klagenfurt. Der sechste Abschnitt handelt von den Quellen. Dann folgen in 1032 Nummern die Akten und Regesten. — ***Dess.*** Studie über das Haus Stubenberg in Böhmen beschäftigt sich mit Rudolf von Stubenberg, der, als der große deutsche Krieg in Böhmen anfing, in die Geschichte des Winterkönigs verflochten, ein frühzeitiges und tragisches Ende fand. Das Stubenbergische Haus hatte dabei noch schweren Verlust an Land und Gut zu tragen. Auch Rudolfs Vetter Georg gab lieber Besitz und Vaterland auf, als seinen evangelischen Glauben. Bei seinen Standesmitgliedern besaß er unvergleichliches Ansehen, sogar seinem Landesfürsten und dem Kaiser Ferdinand II. war es leid um ihn. — Aus dem von ***dems.*** beschriebenen Archiv des Hauses Stubenberg kommen für uns in Betracht die auf S. 57 verzeichneten Reformations- und Wiedertäuferakten, sowie die auf S. 59, welche die protestantische Schule in Loosdorf betreffen. — ***Hutter*** behandelt im vierten Abschnitte seines auf mehrjährigen Studien beruhenden Werkes die Bauernkriege im Ennstale, im fünften den Protestantismus daselbst, im sechsten die Gegenreformation und im 8. den Geheimprotestantismus und die Toleranz. Das außerordentlich fleißige, nicht gerade angenehm zu lesende Buch benützt sehr vertrauensselig den Rosolenz, ungeachtet Loserths vernichtender Kritik; nennt den Flacianismus das bequemste Gläublein, das je im Ennstale geherrscht, und steht überhaupt in konfessioneller Beziehung einem Janßen und Denifle sehr nahe. — ***Ahn*** schildert zunächst kurz das Leben Mannels und gibt dann eine bibliographisch genaue Beschreibung seiner 17 deutschen Druckwerke. Mannel rief ja die Typographie in Laibach ins Leben. Insbesondere wegen seiner Herstellung protestantischer Schriften wurde er ausgewiesen. Dann finden wir ihn 23 Jahre hindurch auf Kreuz- und Querzügen in Kroatien und Ungarn bei den der neuen Lehre gewogenen Magnaten. Seine Druckertätigkeit in Kleinkroatien in Ungarn war eine erstaunliche. — Nach ***Ilwof*** kommt im 16. Jahrh. ein neues Element in die Namenwelt, nämlich das humanistische, während alle älteren Namengattungen fortbestehen. Bei den Protestanten ist Christoph und besonders Christian beliebt. Mit der Buntheit der Namen hat es im 17. Jahrhundert ein Ende infolge der Gegenreformation.

Salzburg und Tirol. Aus ***Lindner***s Profeßbuch sei angemerkt der Profeß von Staupitz nebst seinen Schriften und

Manuskripten. S. 23—25 und 241—247. — ***Legers'*** auf umfassenden archivalischen Studien beruhende Arbeit über den Kardinal Lang reicht über die Zeit Maximilians I. nicht hinaus. Das schon in JGPrOe. gezeichnete Bild wird nicht verschönert. Schon früh zeigte sich auch nach *L.* das rücksichtslose Streben nach Pfründen, die Rang, Titel und vor allem Geld hereinbringen müssen.

Böhmen, Mähren, Schlesien. ***Tobolka*** behandelt, im Anschluſs an die Bestrebungen in Deutschland und Frankreich, eine internationale Katalogisierung der Inkunabeln ins Werk zu setzen, die Frage nach einer Bibliographie der böhmischen Inkunabeln, damit man in der Arbeit der internationalen Katalogisierung entsprechend vorbereitet eintreten könne. Er gibt das Jahr 1526 als Grenze an, wie sie seinerzeit Hanka gezogen hat. — ***Zibrt*** hat für das böhmische Museum in Prag eine höchst wertvolle Erwerbung gemacht: einen Sammelband, welcher sich als Sammlung von Arbeiten des hervorragenden Mitgliedes der Brüderunität, Br. Laurentius (Lorek) Krásonický darstellt. Im „Totenbuch" der Unität (deutsch von Fiedler, 1872, S. 12) wird berichtet, daſs Krásonický „viel geschrieben habe, aber wenig von seinen Aufzeichnungen ist erhalten, doch habe ich (der Schreiber des Totenbuches?) vor nicht langer Zeit auch dies mit groſsem Fleiſs in ein Buch zusammengestellt." *Zibrt* glaubt diese Zusammenstellung in dem erworbenen Sammelband zu haben. Derselbe enthält im ganzen 21 Stücke, unter welchen sich auch solche befinden, die nicht von Krásonický stammen, z. B. die Schrift des Joh. Blahoslav über den Ursprung der Unität, die Jastrebow herausgegeben hat und welche heute einen Gegenstand der Diskussion (zwischen Jastrebow und Schmidt) bildet. *Z.* zählt vorläufig die Stücke ohne kritische Bemerkungen auf. Eine solche Würdigung des Fundes ist von Nejedlý zu erwarten. Aber die bloſse Aufzählung des Inhaltes des Sammelbandes zeigt, wie *Z.* richtig bemerkt, daſs derselbe eine bedeutende Bereicherung unserer Kenntnisse über Krásonický, die Unität und das religiöse Leben Böhmens in seiner Zeit bringen wird. — ***Ders.*** ist eifrig darauf aus, seine „Bibliographie der böhm. Geschichte" weiter zu bringen. Jetzt ist der dritte Teil des groſsen Werkes zum Abschlusse gebracht worden. Wir bewundern den überaus groſsen Reichtum des bis in das Minutiöse gehenden Stoffes und den eisernen Fleiſs, mit welchem er zusammengebracht und verarbeitet wurde. Aber wir müssen bekennen, daſs wir uns in die Anordnung des Stoffes trotz aller Mühe, die wir uns in dieser Hinsicht geben, nicht finden können. Der Protestantismus findet auch in diesem Band die gründlichste Berücksichtigung. — ***Krofta*** gibt eine übersichtliche Darstellung der Arbeit, welche böhmische Historiker seit G. H. Pertz (1823) bis in die jüngste Vergangenheit im vatikanischen Archiv geleistet haben. Die wichtigste sind die „Monumenta Bohemica Vaticana". Ihre letzten, noch herauszugebenden Bände sollen bis zum 16. Jahrh.

reichen. Mit dieser Zeit tritt das vatikanische Archiv als Quelle für die böhmische Geschichte vor anderen Quellen (Nuntiaturberichten, später Archiv der Propaganda) zurück. Die Bedeutung der bisherigen Funde entsprach den Erwartungen nicht, wohl deshalb, weil diese zu hoch gespannt waren. — ***Novák***s Abhandlung hat programmatische Bedeutung. Er will zeigen, wie wichtig, ja unbedingt notwendig es ist, bei der Herausgabe „Der böhmischen Landtagsverhandlungen" die römischen Nuntiaturberichte heranzuziehen, wie dasselbe für die österreichische Protestantengeschichte längst ausgesprochen ist. Er exemplifiziert diese These an der Zeit von 1605 bis 1620. Auf Grund des von ihm angeführten, wenn auch unvollständigen, aus Nuntiaturberichten und Briefen geschöpften Materiales zeigt er in überzeugender Weise, dafs der spiritus rector für die katholische Partei in Böhmen, an deren Spitze der Kaiser stand, der päpstliche Nuntius in Prag war. *N.* macht uns mit einer Reihe interessanter Einzelheiten aus der Sturm- und Drangperiode der böhmischen Geschichte bekannt, welche es nahelegen, die bisherigen Kenntnisse jener Zeit, die sich vielfach an Gindelys Arbeiten orientiert, zu revidieren. — ***Kollmann***s Bericht ist sozusagen als Fortsetzung jener von Krofta und Novák zu betrachten. Ist es ja das aus der Agenda der Propaganda erwachsene Archiv derselben, in welchem wir eine reich fliefsende Geschichtsquelle für die Zeit der Gegenreformation in Oesterreich haben. *K.* befafst sich in der ersten Hälfte seiner Abhandlung mit der Propaganda selbst, ihrer Entstehung, Einrichtung usw., um dann anzugeben, auf welche Weise und von wem vor den böhmischen Forschern im Archiv der Propaganda gearbeitet wurde. In der zweiten Hälfte bespricht *K.* die Arbeit der böhmischen Historiker daselbst und ihre bisherigen Erfolge. Er zeigt, dafs das bisherige Ergebnis der Arbeit alle Erwartungen und Wünsche übertrifft. Man erhält aus dem Archiv der Propaganda „die genaueste Kunde über den Fortgang der Gegenreformation, über die Auflösung der Karolinischen Universität und die Einverleibung derselben in die Jesuitenakademie, sowie endlich über die Abfassung der erneuerten Landesordnung und über die Opposition, die sich gegen dieselbe von seiten der heimischen Edelleute und selbst von den dem Kaiser am treuesten ergebenen Katholiken erhob, „weil durch sie die alten Rechte und Freiheiten des Landes begraben würden". Auch für die spätere Zeit (Maria Theresia, Josef II.) enthält das Archiv viel. — Das von ***Kalousek*** besprochene Archiv Český ist die umfangreichste historische Publikation, welche in Böhmen auf Landeskosten herausgegeben wird, nämlich alte böhmische und mährische schriftliche Denkmäler aus einheimischen und fremden Archiven, ein möglichst gut geordnetes Magazin historischer Quellen. Aus den 24 bisher erschienenen Bänden sei erwähnt: A. XXIXC., Korrespondenz des Pfarrers Simon von Habern und Johann von Deutsch-Brod über Glaubenssachen 1528.

— ***Truhlář***, Kustos der sogenannten „öffentlichen und Universitätsbibliothek“ in Prag, hat sich einer mühevollen und äufserst verdienstvollen Arbeit unterzogen, die nun in zwei starken Bänden vorliegt. Sie bildet den Katalog der lateinischen Handschriften der Prager Universitätsbibliothek. Man staunt über die Fülle von Handschriften. Angemerkt mag noch werden, dafs auch alle die böhmischen (tschechischen) Handschriften, die in den lateinischen Codices eingestellt wurden, mitregistriert sind. Vorangestellt ist eine (lateinische) Vorrede, welche über die Handschriftensammlungen der Prager Universitätsbibliothek informierende Mitteilungen enthält. Wertvoll sind auch die Mitteilungen, wo in der Literatur über die Handschriften geschrieben wurde oder dieselben zum Abdrucke gelangt sind. Der erste Band enthält die Katalogisierung von 1665 Handschriften, der zweite Band führt sie fort bis zur No. 2830. Später folgt noch ein Nachtrag (No. 2831—2936). Ein gründlicher Index beschliefst das ganze Werk, das vortrefflich ausgestattet ist. Ueberaus reich ist die Sammlung an Werken von Wiklef und Hus. Für die Geschichte des eigentlichen Protestantisms wird in der Sammlung im ganzen nicht viel zu holen sein. *T.* hat auch die Handschriften in tschechischer Sprache, über welche die Prager Universitätsbibliothek verfügt, katalogisiert. Auch diesem Kataloge ist eine Vorrede vorangeschickt, welche jene im lateinischen Kataloge ergänzt. In ihr gibt es Informationen hinsichtlich der vorhandenen Handschriften, ihrer Einteilung, ihrer Herkunft und älteren Katalogisierung. Im ganzen enthält der Katalog der tschechischen Handschriften 432 Nummern. Auch in ihm sind Tafeln vorhanden (5 Stück), welche jenen im lateinischen Kataloge analog sind. Auch hier schliefst ein gutes Register das Ganze ab. Für die Geschichte des Protestantismus ist dieser Katalog, der ja noch durch „addenda“ — wir kennen selbst ein solches — ergänzt werden dürfte, von grofser Bedeutung. Es ist schon vielfach aus ihm geschöpft worden; nun wird man es bequem und gründlicher tun können. — ***Karásek*** spricht verständnisvoll über Hus, Chelčicky, Komenský, Nic. Rej. — ***Králs*** „Adelslexikon für die einst zur böhmischen Krone gehörigen Länder ist entschieden . die vollständigste Zusammenfassung aller bisher zu diesem Zwecke erschienenen Veröffentlichungen. Doch sind die Angaben für die ältere Zeit nicht immer ganz zuverlässig“. (Vgl. NAS. 27, 178f.) — „Der Kern der Untersuchung, die Zusammengehörigkeit der deutschen Familien ***Hassenstein*** mit der (protestant Exulanten-) böhmischen Adelsfamilie ist als ungelöst zu bezeichnen.“ (Vgl. MVGB. 44, Literaturbeilage 585.) — ***Simák*** fährt fort in seiner Zusammenstellung. An der Reihe sind die Universitäten Greifswald, Herborn (dort auch unter No. 389 im Jahre 1611 zwischen dem 30. März und 5. April, Joannes Amos Nivmizensis = J. A. Komenius), Erlangen, Marburg, Frankfurt an der Oder, Kassel (aus Böhmen war da niemand), Leipzig, welches

besonders eifrig aus Böhmen besucht wurde: aus Böhmen 2400, Mähren 156, Schlesien 73. Schliefslich bringt *Š.* das Verzeichnis jener Universitäten, deren Matrikeln noch nicht veröffentlicht wurden. Ueber die dort studierenden Böhmen usw. weifs man daher bis jetzt so gut wie nichts. — ***Šimek*** führt aus der utraquistischen Vergangenheit Kuttenbergs vier Erzdechanten vor, deren Bilder sich vom Hintergrunde der religiösen und kirchlichen Verhältnisse der genannten Stadt scharf abheben. Am längsten beschäftigt er sich mit dem Erzdechanten Wenzel, genannt „der Fleischer", der sein Amt in den Jahren 1536—1552 verwaltete und zu den hervorragendsten Priestern der utraquistischen Kirche gehörte. Er predigte „das reine Wort Gottes" und hielt auf Ordnung. Aber er hatte in Kuttenberg seine liebe Not. Sekten — wir hören, dafs die „Brüder" 1537 eine Gemeinde in Kuttenberg hatten — unfolgsame und irrelehrende Priester, hauptsächlich aber die Feindschaft des Kuttenberger Münzmeisters machten dem Erzdechanten das Leben sauer. Er steht selbst im Geruch eines „Neuerers", „Zwinglianers" und wird vor das Prager Konsistorium zitiert. Jedes Jahr gibt er seine „Demission", läfst sich aber immer wieder halten, um schliefslich doch zu gehen und aufserhalb Kuttenbergs zu sterben . . Ihm folgte. zunächst als Administrator, der Pfarrer Matthäus (bis 1559), auch eine interessante Gestalt aus der Vergangenheit Kuttenbergs. Das Prager Konsistorium hatte keine Neigung zu ihm, weil er „zwinglisch" lehre und die utraquistische Lehre verspotte. Nach zwei Jahren wurde er doch Erzdechant. Aber zufrieden fühlte er sich nie. Im Jahre 1560 folgte ihm der Erzdechant Benedikt. Auch er mufste sich den Vorwurf der Häresie gefallen lassen. Dies verwickelte ihn in den Streit mit dem Priester Mladečka, mit dem sich das Brüderarchiv (X, 185b ff.) befafst. *Š.* verweist auf diese Quelle nicht. Ueber die anderen zwei Dechanten, die *Š.* noch anführt, ist nur wenig bekannt (Erzdechant Daniel 1564, Joh. Habart 1564—1566). — Die von ***Steinherz*** mitgeteilte Denkschrift von Brus, die er im Mai 1563, noch während seines Aufenthaltes in Brünn, ausarbeitete und dem Kaiser einschickte, handelt ausschliefslich von den Utraquisten und fordert nochmals dieselbe Konzession, die der Kaiser verlangt hat, und Ordination der utraquistischen Priester durch den Prager Erzbischof, als unabweislich. Sie enthält wertvolle Nachrichten über die Utraquisten und ist durch die Grundsätze, die für die Lösung der religiösen Frage in Böhmen aufgestellt wurden, von Bedeutung. Der Erzbischof spricht sich gegen die rücksichtslose Verfolgung der Ketzer aus. Ganz dieselben Grundsätze hatte Ferdinand in einem Gespräche mit dem päpstlichen Nuntius, dem Bischof Hosius geäufsert. Seltsamerweise übergeht Brus völlig die Protestanten und die „Brüder", was nicht gerade von Scharfblick zeugt. — *** teilt zwei Kleinigkeiten aus verschiedener Zeit mit. Die erste ist ein Gesuch des evang. Geist-

lichen Andr. Počátecký in Kreuzberg aus dem Jahre 1587 an den Stadtrat von Polička um die dortige Pfarrstelle. Počátecký erbietet sich eine Probepredigt zu halten. Die zweite enthält einige Mitteilungen aus den Aufzeichnungen des ersten lutherischen Superintendenten und Pfarrers in Kreuzberg Joh. Láho in der Toleranzzeit. Die Mitteilungen beziehen sich auf Kirchen und Pfarrer und werfen Schlaglichter auf die damaligen konfessionellen Verhältnisse, — Viel Lärm machte in den Jahren 1596—1600 in Böhmen die Tatsache, dafs der Prager Erzbischof Zbyněk Berka aus Dubá und Lipé von der Gemahlin des Herrn Henyk v. Waldstein, Marie geb. Lobkowitz vor die Schranken des Landrates zitiert wurde, um sich wegen der jener Dame zugefügten Ehrenbeleidigung zu verantworten. Die Angelegenheit hatte auch eine religiöse Seite, da der Gemahl der Dame Protestant war und die Ehe, die man in Rom nur dann zulassen wollte (Bräutigam und Braut waren Verwandte), wenn der Bräutigam das katholische Glaubensbekenntnis ablegt, von einem „hussitischen" Priester getraut war. ***Nováček*** beleuchtet die Angelegenheit, deren man sich in Böhmen noch 1627 erinnerte, in einer übersichtlichen erschöpfenden Abhandlung, um sie dann mit einer Reihe von Dokumenten (41) zu belegen. Auch hier kommt es klar zum Ausdrucke, in welchem Grade sich die Kurie durch ihren Nuntius in Staats- und Familienangelegenheiten in Böhmen eingemischt hat, und wie sehr Rudolf II. ihrer Beeinflussung unterlag. — In letzter Zeit befassen sich katholische — im ganz engen Sinne genommen — Bearbeiter der Geschichte in Böhmen auffallend fleifsig mit jenen Partien der böhmischen Geschichte, die sich auf den Protestantismus beziehen. Man braucht nur das literarische Zentralorgan dieser Herren: „Das Jahrbuch des histor. Kränzchens „Vlast" („Vaterland") durchzublättern, um diesen Eindruck zu gewinnen. Aber sie bringen es auch zu selbständigen Schriften mit dem angedeuteten Inhalt. Eine solche ist das Buch von ***Kryštůfek***. Sowohl der Titel des Verf.s: „K. k. Universitätsprofessor für Kirchengeschichte", als auch der Umfang des Buches konnten die Hoffnung erwecken, dafs wir es hier mit einer wenn auch katholisch-freundlichen, so doch gediegenen Frucht der Geschichtsforschung zu tun hätten. Welch eine arge Enttäuschung hat uns die Lektüre des Buches von *K.* bereitet! Er trägt aus einer Reihe von Büchern (unter Ignorierung der neueren protestantischen) den Stoff zusammen und macht aus demselben nach seiner vorgefafsten Tendenz ein Mosaikbild, das näher besehen ein Zerrbild ist. Die Tendenz des Verf.s ist die rein ultramontane: auf römischer Seite ist, mufs immer Licht sein; auf protestantischer ist eitel Finsternis. — ***Vrabec*** befafst sich mit einer Detailfrage der böhmischen Geschichte: dem Trauerspiel auf dem Prager Altstädter Ring vom 21. Juni 1621. Der Verf. richtet sein Augenmerk auf die Aufeinanderfolge der dort

Hingerichteten. Er zieht neun Berichte heran, die er in einer übersichtlichen Tabelle zusammenstellt. Darauf versucht er auf Grund jener Berichte, die eine gröfsere Glaubwürdigkeit verdienen, das höchstwahrscheinlich Richtige festzustellen. — ***Loserth*** erläutert und druckt ab: 1. Ferdinand II. an Georg d. J. v. Stubenberg: Befehl, dafür zu sorgen, dafs das in Böhmen entstandene Feuer nicht auch ins Steierland dringe. 2. Derselbe sendet nach Steiermark und Kärnten Exemplare, in denen die Krönung des Winterkönigs annulliert wird. 3. Derselbe an den Landeshauptmann von Kärnten, über einen jungen Kemeter zu berichten, ev. ihn zu verhaften. 4. Derselbe an den Bischof von Laibach, über einige von Karl v. Eck gemachte Aeufserungen zu berichten. 5. Derselbe an den Landeshauptmann von Kärnten, auszukundschaften, von wem die Diffamation ausgegangen, dafs Fürst Ulrich zu Eggenberg und Graf Josef v. Verdenberg an der Wallensteinschen Konspiration teilgenommen. 6. Brief über die Aufnahme der Nachricht vom Tode Gustav Adolfs und Pappenheims in Graz. — ***Knott*** bringt zwei unbekannte Urkunden: 1. Den Revers, den der Bürgermeister Langer in Klostergrab ohne Vorwissen von Rat und Gemeinde (zugunsten der Rekatholisierung) abgegeben; 26. Sept. 1595. 2. Antwort vom Bürgermeister und Rat auf die Vorladung des Erzbischofs Lohelius, 17. Nov. 1613. — ***Kameníček***s grofsangelegtes Werk ist beendet. Wohl sind in den früheren (2) Bänden Streiflichter auf die religiösen Verhältnisse Mährens gefallen, und die dem 2. Band beigedruckten Dokumente kommen auch für die Geschichte des Protestantismus vielfach in Betracht; aber im 3. Band hat sich *K.* den religiösen und kirchlichen Verhältnissen Mährens ganz besonders zugewendet und sie in ausführlicher Weise dargestellt (S. 292). Gedruckte und handschriftliche Quellen in grofser Zahl sind herangezogen und verwendet worden. Nach einem einleitenden Teil werden die Katholiken, dann die Utraquisten, nach ihnen die Brüder, darauf die „Protestanten", nach ihnen die Anabaptisten und schliefslich die „kleineren Konfessionen" behandelt. *K.* arbeitet genau mit immerwährender Heranziehung der Quellen. Wir wüfsten nicht, wo wir eine so zusammenhängende, an Einzelheiten so reiche Darstellung der religiösen und kirchlichen Verhältnisse Mährens in der Zeit von 1526—1628 finden könnten. Am meisten gefesselt hat uns der Abschnitt über die Katholiken. Man sieht es ihm sofort an: *K.*s Herz gehört der römischen Kirche an. Schreibt er über sie, da wird er warm. Er vergifst nicht anzumerken, wo ihr vermeintliches Unrecht geschehen ist. Aber dabei ist er doch objektiv genug, um auf die Schäden hinzuweisen. In der Darstellung der Partie über den Protestantismus zeigt sein Wohlwollen gegen die römische Kirche seine Kehrseite. Wohl bestrebt sich *K.*, vorsichtig zu schreiben, aber man merkt es ihm bald an, dafs er römische Brillen aufgesetzt hat. — ***Tenora*** beleuchtet auf Grund gedruckter und archivalischer Quellen die un-

ruhigen aber für Mähren bedeutungsvollen Jahre 1607—1608. Die Abhandlung befafst sich vor allen mit der politischen Situation Mährens. Aber in dieser spielte bekanntlich die Religion eine grofse Rolle. So fallen aus *T.*s Abhandlung einige Schlaglichter auf die religiösen Verhältnisse Mährens. Diese bildeten ein Hauptmoment bei den Verhandlungen mit Matthias gegen Rudolf II. Die Protestanten sahen in Matthias ihren „Mann". Und mit ihnen auch viele Katholiken, die mit der unbeständigen Regierung Rudolfs nicht zufrieden waren. — ***Schenner*** beendet seine fleifsige archivalische Studie, die auch das Schulwesen in ihren Bereich zieht. Kardinal Franz von Dietrichstein, der auch die Aebte in Znaim schob und drängte, hatte sich Znaim nebst Iglau bis zuletzt aufgespart, da er bei dem durchaus protestantischen Charakter beider Städte gröfseren Widerstand befürchtete als bei den doch mehr mit katholischen Elementen durchsetzten Städten Olmütz und Brünn. Kaiser, Kardinal, Stadtrat und Jesuiten mufsten siegen und verwüsten, was 80 Jahre kräftig geblüht. Mit dem Protestantismus schwand, wie so oft, auch für Znaim, die Wohlhabenheit und Bedeutung der Stadt. — ***Grolig*** behandelt auf Grund urkundlichen Materials das Dorf Kunzendorf, das auch seine Reformation und Gegenreformation erlebte. — ***Gorge*** schöpft aus Akten des Wiener Hofkammer-(Reichsfinanz-)Archivs in der Zeit der Konfiskationen nach dem Friedländer und seinen Anhängern, d. i. vom Jahre 1634 an. — In Mähren wird auf dem Gebiete der Lokalgeschichte fleifsig gearbeitet. Einen Beleg dazu bildet das Buch von ***Kratochvil.*** Eibenschitz hat eine reiche protestantische Vergangenheit. Hier hatte die Unität einen ihrer mährischen Sammelpunkte, hier gab es sogar eine deutsche Brüdergemeinde. Aber auch die Utraquisten, die sich später zu Luther wandten, sowie die Wiedertäufer waren hier vorhanden. Der kathol. Verf. kann sich zwar nicht versagen, die protestantischen Pfarrer als „Pfarrer" und Dechanten als „Dechanten" zu bezeichnen, und auch sonst ist es zu merken, dafs hier eine gut katholische Hand die Feder führe; im allgemeinen aber ist das Streben nach Objektivität nicht abzusprechen. Seine Arbeit ist vorwiegend eine Materialiensammlung. Darunter sind manche wertvolle Stücke, z. B. die Statuten des „Literatenchores" von 1610 (S. 184) und ganz besonders die „Registra der Brüdergemeinde" — ein hochinteressantes Lokalstatut, wie wir heute sagen würden, in welchem sich auch eine Institution für die Brüderrichter befindet (S. 206ff.). Am besten scheint uns der Abschnitt über das Brüderschulwesen geschrieben zu sein. Auch die Nachrichten über die Druckerei in Eibenschitz und die dort gedruckten Bücher, bzw. die Zusammenstellung derselben, sind willkommen.

Unität. ***Skalsky***s Sammelarbeit, die sich auf Kirchenordnungen, Instruktionen usw. der alt-evangelischen Vergangenheit der österreichischen Länder bezieht, hat eine wertvolle Erscheinung jener

Art ans Licht gezogen. Er fand zunächst Spuren einer Instruktion, welche die alte Brüderunität für ihre „weltlichen Richter", oder wie man sonst sagen würde, für ihre Presbyter verfafst und erlassen hat. Später gelang es, diese Instruktion selbst in einer Ausgabe von 1609 aufzufinden. *Sk.* hat zunächst auf diese Instruktion in der böhmischen Musealzeitschrift aufmerksam gemacht und sie kurz besprochen, um bei dieser Gelegenheit ihren Titel in der böhmischen Literaturgeschichte von Jungmann zu berichtigen. In demselben Jahre gab er die Instruktion selbst heraus mit einem Vor- und Nachwort. In ersterem macht er seine Absicht kund, wichtige Denkmäler aus der evang. Vergangenheit Böhmens herauszugeben, bespricht dann die Einrichtung der „Richter" in der Unität und die Bedeutung der Instruktion für dieselben. Als vortreffliche Illustration des über die Richter Gesagten gilt ihm ein Schreiben des Bruder Joh. Černý (Nigranus), welches er im Jahre 1555 den „Richtern" der Gemeinde in Jungbunzlau geschrieben hat, ein Schreiben von wahrhaft apostolischer Art. Die Instruktion sowohl, als auch das Schreiben des Nigranus werden wörtlich abgedruckt. Im Nachwort verweist *Sk.* auf noch andere Quellen, welche aus der Zeit der Brüderunität über ihre Richter bestehen, und vergleicht sie miteinder, um ihr gegenseitiges Verhältnis festzusetzen. Beide Publikationen sind auch für die Gegenwart von aktuellem Interesse. — Der von Skopec herausgegebene Sammelband, der hauptsächlich Arbeiten der Brüder enthielt, gab ***dems.*** Anlafs zu einer kürzeren Studie, die zur Feststellung des Autors und der Zeit der Abfassung eines in jenem Sammelbande enthaltenen polemischen Traktates führte. Derselbe will eine Apologie der Brüderpriester gegenüber den utraquistischen Priestern sein. Skopec sprach die Vermutung aus, dafs der Traktat den bekannten Bruder Joh. Blahoslav zum Autor habe. *Sk.* gelang es nachzuweisen, dafs der Bruder Joh. Albin aus Ungarisch-Hradisch den Traktat 1598 geschrieben habe. Vielleicht diente aber eine Schrift des Blahoslav als Vorlage. — Die Glaubenslehre der alten Unität ist noch immer ein Gebiet, auf welchem es sehr viel zu arbeiten gibt. Ganz richtig sieht ***Bidlo,*** dafs die Frage nach der brüderischen Glaubenslehre mit jener nach den brüderischen Konfessionen in enger Verbindung steht, und dafs die erste Frage nicht ohne die zweite gelöst werden kann. Eigentlich handelt es sich bei *B.* um das Verhältnis dieser Konfession, die sozusagen die dritte Redaktion der Brüderkonfession vorstellt, zu der zweiten Redaktion derselben: zur Konfession von 1538. Man könnte auch die Jahreszahlen 1561 und 1535 anführen. Aber so wie die Konfession von 1535 ihre endgültige Form in der lateinischen Ausgabe von 1538 erhielt, so die von 1561 in der lateinischen Ausgabe von 1573. *B.* schildert die Entstehung der lateinischen Konfession von 1573 und die Verhandlungen mit Wittenberg zum Zwecke der Drucklegung und Genehmigung derselben daselbst, sowie auch die

Beeinflussung der Fassung derselben durch diese Verhandlungen. Sie führten endlich zur Drucklegung der Konfession in Wittenberg. Aber eine offizielle Genehmigung für sie war dort nicht zu erlangen. Im Jahre 1574 ist die lateinische Konfession in tschechischer Sprache erschienen. Diese Ausgabe ist dann 1607 mit Wortveränderungen neu gedruckt worden und sie ist es, nicht die von 1535, welche, aber als die von 1535, zuletzt 1869 herausgegeben worden ist. *B.* vergleicht eingehend die beiden früher genannten lateinischen Redaktionen der Brüderkonfession und konstatiert die bestehenden Unterschiede. Sie sind aber nicht so grofs, dafs man sagen könnte und müfste: die Brüder hätten in der Zeit von 1538—1573 ihre Ansichten wesentlich geändert. Sie reden im Jahre 1573 nur offener und deutlicher. — ***Glücklich*** ist daran, Budowas bedeutsame Persönlichkeit und Wirken in ein helles Licht zu stellen. Budowas „Antialkoran" lehnt sich als eine Art Kommentar an die lateinische Ausgabe bzw. Widerlegung des Alkoran durch Theodor Bibliander (1543), die wiederum auf die Ausgabe des Peter von Clugny (1143) zurückgeht. Budowa schreibt vielfach auf Grund eigener Anschauung und Erfahrung. Er war selbst in Konstantinopel. *G.* bespricht bzw. stellt klar das Verhältnis der Handschrift des „Antialkoran" von 1593 zu dessen Druck von 1614 und zur sog. „Geistlichen Chronik" Budowas. Aber das Wichtigste ist bei dieser Schrift des gelehrten Herrn und Bruders dessen Gesinnung. Sie ist konform jener der ganzen Unität der damaligen Zeit. Desgleichen die Theologie Budowas. Der Alkoran ist eine Ausgeburt des Antichrist; deshalb sind ganz besonders vor demselben die gegen die Türken ziehenden Krieger zu warnen. Ihm verwandt sind die Sekten, ganz besonders die Antitrinitarier. In dieser Beziehung ist Budowa hauptsächlich Calvins Schüler, dessen „Institutio" er kennt und benützt. Man sieht an Budowa, wie sich die Unität dem Calvinismus immer mehr nähert. *G.* urteilt richtig: die Weltanschauung Budowas war zu sehr nach dem Jenseits orientiert. Solche Leute taugen mehr für das Märtyrertum als die Politik. An Budowa hat es sich deutlich gezeigt. Das tragische Los dieses Mannes offenbart sich auch darin, dafs er gezwungen wird, 1620 dem Sohn des Gog und Magog, des Botschafters Mehmed Aga, seine Reverenz zu machen. — ***Slavík*** widmet seine Studie dem Geburtsort des Comenius. Zunächst gibt er eine Sammlung von Beweisen, welche für Komna als den Geburtsort des Comenius sprechen, um zu konstatieren, dafs diese Annahme eine richtige. Dann wird uns Komna nach der historischen, topopraphischen usw. Seite vorgeführt, ganz besonders zur Lebenszeit des Comenius. Aber auch in späterer Zeit, bis Ende des 18. Jahrh. — ***Pateras*** Veröffentlichung der „Korrespondenz und Dokumente von Nik. Drabík" ist bis 1668 (30. März) gelangt. Die von ihm angeführte Reihe von Briefen und Dokumenten enthält manches interessante Stück. — ***Kalousek***

malt ein Charakterbild des berühmten mährischen Herrn und Bruders mit Farben, die er seinen Briefen entnimmt. Eine Reihe derselben in tschechischer Sprache ist letzlich von Dvorský im „Archiv Český“ 1904 (Jahrg. XXVII) herausgegeben worden. *K.* spricht über Zerotin als Christen und Bruder, Patrioten und Politiker, über Zerotins Bildung usw. und kommt zu dem richtigen Schlusse, dafs der berühmte Mährer gewifs ein bedeutender Mensch, aber trotz seiner hervorragenden Eigenschaften immer ein wirklicher Mensch, kein Idealmensch oder ein Engel gewesen sei. — Die ***Voigt***sche Schrift wird für die Stadtgeschichte Lissas grundlegend bleiben; sie hat freilich den Schwerpunkt auf das schlesisch-lutherische Bevölkerungselement gelegt und das Leben der deutschen, polnischen und tschechischen Unitätsgemeinde zu kurz kommen lassen, die doch die vornehmste Trägerin des geistigen Lebens in Lissa und auch wirtschaftlich nicht ohne Bedeutung war. (Vgl. Histor. Monatsblatt f. d. Prov. Posen 7, 58.) — ***v. Sanden*** „hat das Bild der Lutherschule durch Ausnützung der neueren Forschungen und Hineinstellung in die grofse deutsche Schulgeschichte sowie Heranziehung neuerschlossener lokaler Quellen berichtigt und ergänzt.“ „Besonders merkwürdig ist der Kreislauf, wie Comenianische Anregungen und Reformgedanken über Halle, Berlin und die dort gepflegte pietistische Richtung nach Lissa, dem ehemaligen geistigen Mittelpunkte der Reform, zurückgelangen.“ (Vgl. Hist. Monatsblatt f. d. Prov. Posen 7, 58f.) — ***W. E. Schmidt*** bespricht 16 neuere Schriften; er bezeichnet die J. Th. Müllers über Zinzendorf (1900) als grundlegend für die neuere Brüdergeschichte.

Galizien. Die fünf Skizzen ***Brückner***s, für weitere Kreise bestimmt, behandeln bedeutsame Episoden und Persönlichkeiten aus der Reformationsgeschichte Kleinpolens. In der ersten entwirft *B.* ein anmutiges Lebensbild Joh. Laskos. Die zweite über Martin Krowicki beginnt mit einer wichtigen Begebenheit aus der Reformationsgeschichte der Przemyśler Diözese, der Eheschliefsung des katholischen Pfarrers Krowicki, welche der Vikar aus Przeworsk ohne Argwohn auf dem Schlofs des polnischen Schriftstellers Orzechowski in Zwrowiec vollzieht. Es folgt die spätere Wirksamkeit Krowickis in Pinczów, dem Mittelpunkt der evang. Bewegung Kleinpolens, von wo aus er in ähnlicher Weise wie Luther an den König und Adel einen Appell ergehen läfst, seine Polemik gegen den Krakauer Bischof Zebrzydowsky, der ihn zweimal hinterlistig gefangen zu setzen versucht hatte, und gegen den „verheirateten papistischen Geistlichen“ Orzechowski, der, aus einer Ansicht in die andere fallend, schliefslich den Untergang Polens als Strafe für die Ketzerei prophezeite. Mit dem Anschlufs Krowickis an die arianische Bewegung wird die dritte und vierte Skizze über die Arianer vorbereitet. *B.* würde dieselben am liebsten „polnische Brüder“ benennen. Er hebt ihre kulturelle Bedeutung hervor, ihre

ehrenvolle Stellung in der polnischen Literaturgeschichte (Modrzewski, Krowicki, Szlychting), ihre Charakterfestigkeit, ihre Glaubenstreue und vergleicht sie mit den Salzburger Exulanten, welche für ihren Glauben ihr Vaterland verlassen mufsten. Unter dem Einflusse der italienischen Antitrinitarier (Lizmanin, Stankar, Sozin, Blandrata) und wiedertäuferischer Elemente geht der polnische Calvinismus in den Arianismus über, der nun unter der calvinistischen Geistlichkeit und den niederen Schichten seine Anhänger fand, während der Adel im Calvinismus oder Luthertum verharrte. Die Auseinandersetzung zwischen den Anhängern der neuen und alten Lehre, den 7. Okt. 1563 in Krakau, ist für die Spaltungen im protestantischen Lager kennzeichnend. Für die Geschichte der Gründung der arianischen Gemeinde in Rakow, der dogmatischen und ethischen Verwirrung innerhalb derselben, der Anfeindungen von katholischer, noch mehr calvinistischer Seite, und für die schliefsliche Vereinigung der Arianer nach 20jährigem Kampfe in der Errichtung mustergültiger Schulen, bringt *B.* wertvolle quellenmäfsige Belege. Die fünfte Skizze beschäftigt sich mit Martin Czechowic, dem ersten Systematiker und Apologeten des polnischen Arianismus. — ***M(orczyug)*** will die Entwickelung der Reformation in Polen vom geographisch-statistischen Standpunkt erfassen und zur Darstellung bringen. Er entwirft eine Skizze des Auf- und Niederganges der evang. Bewegung in Polen, wobei er u. a. die Uebertritte der Magnaten, bei denen das Wort: cuius regio, eius religio gilt, als Marksteine hinstellt. In weiterer Folge stellt der Verfasser eine Statistik der Ortschaften, in welchen evang. Gemeinden bestanden, zusammen (Grofspolen 230, Kleinpolen 316, Litauen 190) und gibt die Anzahl der evang. Senatoren von 1569 bis 1659 an. Von 73 sind 1569 38 Senatoren evangelisch, 1659 stirbt der letzte. Den Hauptteil des Werkes macht die Zusammenstellung der grofs-, kleinpolnischen, litauischen und arianischen Gemeinden in alphabetischer Reihenfolge aus, wobei eine kurze Geschichte der einzelnen Gemeinden geboten wird. Dem Werke liegt bei eine besonders angefertigte Landkarte, in welche sämtliche evang. Gemeinden Polens eingezeichnet sind, wobei die Gemeinden, welche bis 1591 bestanden, von denen, die bis 1650 und 1768 sich erhalten haben, durch besondere Zeichen und die lutherischen, reformierten und arianischen durch besondere Farben unterschieden werden. — ***Kubala***s Werk, ein im wesentlichen unveränderter Abdruck einer früheren Arbeit (1870), erscheint als erster Band der Monographiensammlung „Nauka i sztuka“ (Wissenschaft [Unterricht] und Kunst), herausgegeben von der Gesellschaft der Lehrer der höheren Schulen. Neu hinzugekommen sind die textlichen Erläuterungen und bibliographischen Anmerkungen. — Eine Würdigung Orzechowskis, insofern er die Ideen des Volksadels (der Schlachta) vertritt, bietet im engsten Anschlufs an Kubalas Monographie ***Kossowski***. — Unter dem allgemeinen Titel läfst ***Troskolanski***

den zweiten Band*) seiner Monographie über Zebrzydowski, der als Bischof von Krakau in Wort und Schrift den Katholizismus und besonders den Episkopat vor den Angriffen der Anhänger der Reformation zu verteidigen sucht, erscheinen. Das in erster Linie quellenmäfsig gearbeitete Werk, in welchem allerdings die Aktion der Bischöfe im Vordergrunde steht, enthält nicht uninteressante Züge aus der Reformationsgeschichte Kleinpolens und vor allem der Krakauer Diözese.**) Der Begeisterung der Evangelischen für ihre Sache, steht die Machtlosigkeit des polnischen Episkopates gegenüber, dessen meist unwürdigen Vertretern die Schlachta jegliche Gerichtsbarkeit auf das entschiedenste und nicht ohne Erfolg zu entreifsen sich bestrebt. Unter Heranziehung der Briefe des Bischofs von Ermland, Hosius, des bedeutendsten Vertreters des polnischen Episkopates, sowie der Nuntiaturberichte Lipomanis, des Legaten Paul IV., läfst uns der Verf. einen Einblick tun in die Reformbestrebungen innerhalb des polnischen Katholizismus. Zu den Vorgängen innerhalb des Episkopates tritt das Vordringen der evang. Bewegung in Parallele, wenn auch die Betrachtung dieser Geistesströmung an zweite Stelle rückt. In diese Zeit fällt die Wirksamkeit von Joh. Lasko. Neben Lasko treten Lismanin, der Bote Calvins, Felix Cruciger, der Superintendent Kleinpolens, Krowicki, der Apologet des Protestantismus, und andere. Mit diesen gehen Hand in Hand die adeligen Förderer der Bewegung: Nik. Radziwil, Bonar, Filipowski, Ossolinski, Stadnicki, Siennicki und andere. Der konvertierte Kardinal Vergerius veröffentlichte anonyme Schmähschriften gegen den Legaten Lipomani. Die evangelische wie katholische Partei wetteifern miteinander, Sigismund August, der auf dem Warschauer Reichstage die Bewilligung von Kriegsgeldern gegen die Schwertbrüder und auf dem Piotrkower gegen Türken und Tartaren verlangt, für sich zu gewinnen. Den Dissidenten gelingt es, die vorläufige Verhängung, wenn auch nicht gänzliche Aufhebung der geistlichen Gerichtsbarkeit zu erwirken. Wohl verbietet das königliche Edikt vom 9. Januar 1557 die weitere Ausbreitung der Reformation und Beleidigungen der katholischen Kirche, im geheimen erhält aber die Schlachta die königliche Zusicherung, dafs die königlichen Gerichte in Religionssachen ruhen werden. Das Jahr 1560, das Todesjahr Laskos und Zebrzydowskis, mit welchem das Werk abschliefst, bildet in der Tat einen Wendepunkt in der polnischen Reformationsgeschichte. Die dogmatische Zerklüftung des polnischen Protestantismus und der aus dem Tridentinum erstarkt hervorgegangene Katholizismus sind nach dem Jahre 1560 die erfolgreichsten Wegebereiter der Gegenreformation in Polen ge-

*) Der erste Band erschien 1899 unter dem Titel: Andrzej Radwan Zebrzydowski, biskup włacławski i krakowski (1496—1560).

**) Leichenschändung beim Begräbnisse der Gemahlin des Protestanten Filipowski (II, 4f.).

worden. — Die Monographie ***Brückners***, welche im Gegensatze zu den bisherigen Erscheinungen über Rej die literarische Tätigkeit des praeceptor Poloniae, wie der Verf. den Dichter genannt wissen will, unter dem Einflusse des Sturmlaufes der Reformation in Polen zur objektiven Darstellung bringt, bildet einen schätzenswerten Beitrag zur Reformationsgeschichte Kleinpolens. Von den acht Kapiteln beschäftigen sich vor allem das dritte: „Der Apostel der neuen Lehre“ und das vierte: „Die Postille“ (deren Fortsetzung die „Apokalipse“ [Kap. 6] war) betitelt, eingehend mit der Stellung Rejs in der evangelischen Bewegung in Kleinpolen. — Die ***Rej***-Festschrift zerfällt in fünf Teile: 1. Abhandlungen, 2. Notizen, 3. Quellen, 4. Rezensionen, 5. Bibliographie über Rej aus dem Jahre 1905. Für die Reformationsgeschichte kommen folgende Veröffentlichungen in Betracht: Bronislaus Chlebowski (Die ältesten protestantischen Gesangbücher aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh.), S. 19—38. Einen verwandten Stoff verarbeitet Krček in seiner Notiz über den sogenanten „Hejnal Rejs“ (S. 111ff.), ein Beleg für die Beeinflussung der polnischen rel. Liederdichtung durch die böhmische. Bemerkenswert ist ferner die Veröffentlichung von fünf Briefen des Andreas Frycz Modrzewski an Bonifaz Amerbach, den Freund des Erasmus von Rotterdam aus den Kodizes CVII, 19 und G II, 17 der Universitätsbibliothek in Basel durch K. Miaskowski, S. 124—132. In den Briefen handelt es sich um den Kauf der Bibliothek des Erasmus durch Joh. Lasko, wobei Modrzewski vermittelt. Den 29. Januar 1537 berichtet Modrzewski aus Nürnberg, er reise nach Schmalkalden „ad comitia principum“. — ***Grabowskis*** Werk tritt den Einzeluntersuchungen über den hier behandelten Stoff von Brückner, Troskolanski, Kubala u. a. ergänzend zur Seite. Es erfaſst den Niederschlag der evangelischen Bewegung in Wort und Schrift und bringt denselben in geistreicher Weise zur Darstellung. Das einleitende erste Kapitel hebt mit groſser Wärme die Bedeutung Calvins für die europäische Literatur im allgemeinen hervor. Kap. 2 vergegenwärtigt uns die allgemeine geistige Verfassung, unter welcher der Calvinismus in die Geschichte Polens eintritt. Zunächst wird der Humanismus, als Wegbereiter der Reformation gewürdigt, und der weitestgehende Einfluſs des Erasmus, der den Ausbruch der Bewegung um zwei Dezennien hinausschiebt, beleuchtet. Gerade der Calvinismus konnte im Gegensatze zum Luthertum eben durch seine Beziehungen zum Humanismus sich in Polen in kürzester Zeit durchsetzen, und seine hervorragenden Vorkämpfer, wie Lasko, Lismann u. a., gingen aus der Schule Erasmus' in die Calvins über. Aus der Darstellung wird deutlich, wie auch das persönliche Eingreifen Calvins in die Entwickelung der Dinge — ein Zeugnis für dessen diplomatische Gewandtheit —, dem polnischen Protestantismus reformiertes Gepräge aufzudrücken vermochte. (Sein Schreiben an den König, S. 47, an den Fürsten Radziwił, S. 49, an das Volk

S. 121.) Die Führer der Bewegung mit besonderer Berücksichtigung ihrer literaturhistorischen Bedeutung werden uns in weiterer Folge einzeln vorgeführt. Alle überragt der Reformator Polens Johannes Lasko. Diesem reiht sich der Krakauer Humanistenkreis unter Führung Lismanins, eines übergetretenen Franziskaners, an. Aus diesem Kreise gehen die ersten polnischen Werke hervor (S. 35ff.). Von hier aus werden die sich bildenden Gemeinden mit Gesangbüchern versorgt, von hier aus verbreitet das evangelische Lied am wirksamsten die neuen religiösen Gedanken, und von hier aus trifft beifsende Satire die Gegner. Dem Kreise gehören Nikolaus Rej und Andreas Trzeciecki an. In Kap. 5 wendet sich nun der Verf. den „Theologen“ und „Predigern“ der Epigonenzeit zu, die einzeln charakterisiert werden. Den Gesamteindruck fafst *Gr.* folgendermafsen zusammen: „Der Calvinismus war eine aufserordentliche Erscheinung der Kultur Polens; bei der geistigen Dürre und Trägheit der nachfolgenden Jahrh. bedeutet die Geschichte der calvinistischen Literatur, die zwar nicht reich an literarischen Talenten ist, aber voll von Kraftbestrebung und -Entfaltung, mitunter von hohem moralischen Werte, einen Glanzpunkt in der Volksentwickelung, der darauf hinweist, dafs der Calvinismus ein eigenartiges Geistesleben schaffen wollte und zu schaffen begann.“

II. Ungarn (mit Siebenbürgen).

A népoktatás története Magyarországon 1540-ig. Az oltványi-jutalommal kitüntetett pályamü. Irta ***Dr. Bekefi Rémig,*** a magyar tud. akadémia lev. tagja. (Gesch. des Volksschulunterr. in Ungarn bis 1540. Mit d. Oltványischen Preis ausgez. Preisschr. von Dr. Remigius Békefi.) XXXV, 558. Budapest, Ausgabe d. Akademie. Kr. 12. — Magyarország egyháztörténete főbb vonásaiban 970-töl 1900-ig. Irta ***Karácsovnyi János Dr.*** volt egyetemi ny. r. tanár, váradi kanonok, a M. T. Akadémia r. tagja. (KG. Ungarns in ihren Hauptzügen v. 970—1900 v. Dr. Johann Karácsovnyi.) VII, 357. Grofswardein, Ladislausdruck. Kr. 4. — Stefan Bocskay, d. Held der Freiheit u. Fürst des Friedens von ***Alexander Korács,*** Prof. der Theologie. [A. d. Magyarischen] übers. von *Eugen Binder.* Hg. von d. Luthergesellsch. 52. Budapest. Kr. 0,20. — *Literaturen,* Die, des Ostens in Einzeldarstellgn. Bearb. v. DD. G. Alexici, Proff. C. Brockelmann, A. Brückner u. a. III. Bd.: ***Kont,*** I. Gesch. der ungarischen Liter. II. Alexici, G., Geschichte der rumänischen Literatur. In deutscher Umarbeitg. v. Dr. K. Dieterich. VIII, 272 u. VII, 196. Gr. 8°. L., C. F. Amelang. *M* 7,50, geb. in Leinwd. *M* 8,50. — Egy vallásalapitó erdélyi főúr. Irta ***Lövy Ferencz.*** (E. siebenbürgischer Magnat als Religionsgründer von Franz Lövy.) (Erdélyi Muzeum 23, 57—69.) — Bocskay és a bécsi béke. Irta *Polgár József.* (Bocskay u. d. Wiener Friede von Josef Polgár.) (Ebd. 95—101.) [Bringt nichts Neues.] — Magyar evangelikus egyháztörténeti emlékek a tótpronai és blatnicai Prónay nemzetség acsai levéltárából és könyvtárából kiadja Báró Prónay Dezsö, sajtó alá rendezte ***Stromp László.*** (Ungarisch ev. kg. Denkmäler a. d. Acser Archiv u. d. Bibliothek des tótpronaischen u. blatniczaischen Geschlechtes Pronay hg. v. Baron Desiderius Pronay, für d. Druck redig. von Ladislaus Stromp.) 687. Budapest, Viktor Hornyánszky. Kr. 8. — ***Teutsch, Fr.,***

D. kirchlichen Verhältnisse Siebenbürgens. (SA. aus DEBl.) 63. Hl., Strien. — Carrillo Alfonz jezsuita-atya levelezése és iratai (1591—1618). A magyar tud. akadémia történelmi bizottsága megbizásából hazai és külföldi levéltárakban gyüjtötte éz közrebocsátja ***Dr. Veress Endre***. Carrillo egyik levele fénynyomatával. (Korrespondenz u. Schriften des Jesuitenpaters Alfonz Carrillo 1591—1618. Im Auftrage der histor. Kommission der ung. Akad. der Wissensch. in vaterländ. u. ausländ. Archiven gesammelt u. veröffentl. von Dr. Andreas Veress. Nebst d. Facsimile e. Briefes Carrillos in Lichtdruck.) Erschienen in der Monumenta Hungariae historica diplomatica Vol. XXXII. LII, 740. Budapest, Ausgabe d. ung. Akad. der Wissensch. Kr. 15. — A kolozsvári Báthory-egyetem története lerombolásáig 1603-ig. Irta ***Dr. Veress Endre.*** Erdélyi Muzeum Kiadja az erdélyi muzeumegyesület. (Gesch. d. Klausenburger Báthory-universität bis zu ihrer Zerstörung, bis 1603. Siebenbürg. Museum, hg. v. d. Mesumsverein.) Bd. 23, Neue Folge I. Bd., 169—193, 249—263, 342 bis 386. Klausenburg, Eugen Stief u. Co.

Im Auftrage und auf Kosten des Oberkurators der ev. Kirche A. B. in Ungarn, des Barones Desiderius Pronay, hat Prof. Ladislaus ***Stromp*** aus dessen wertvoller Sammlung historischer Dokumente einen stattlichen Band für die Kirchengeschichte Ungarns zum Teil recht wertvollen Materiales herausgegeben. Der Stoff gliedert sich in 15 Abschnitte und bezieht sich auf die Zeit von der Mitte des 16. bis Ende des 18. Jahrh.s. Die Sammlung wird eingeleitet durch den von Mathias Lányi als Student zwischen 1772—1774 aus dem „Wittenberger Ordiniertenbuch“ gemachten Auszug, enthaltend die selbst eingetragenen Lebensbeschreibungen der in Wittenberg ordinierten Ungarn von 1541—1610. Bis zum Jahre 1572 fügt der Herausgeber auf Grund von Buchwalds „Wittenberger Ordiniertenbuch“ Bd. I und II auch die von Lányi unberücksichtigten Siebenbürger hinzu und ebenso manche von Lányis Text abweichende Textstellen des Originales. Da Lányis Abschrift auf Grund seiner Abweichungen als nicht ganz zuverlässig erscheint, so hätte der Herausgeber wohl überhaupt besser getan, das Original selbst zu exerpieren. — ***Karácsonyi***s „Kirchengeschichte Ungarns“ nötigt vor allem darum zu einigen Bemerkungen, weil man von dem Verf., der als tüchtiger und gewissenhafter Historiker gilt — er ist Mitglied der ung. Akademie der Wissenschaften —, auch auf dem Gebiete der Kirchengeschichte die gewohnte Objektivität erwartet, zumal er sein Werk auch für „das gebildete Publikum“ und nicht blofs für die Zöglinge des kathol. Priesterstandes schreibt. Die ganze Darstellung ist aber durchtränkt von katholischem Geist; zwar finden alle religiösen Bewegungen und Entwickelungen entsprechende Berücksichtigung, doch werden sie alle durch die Brille des Katholizismus angesehen. So verdankt nach der Ansicht des Verf.s der Protestantismus seinen Siegeszug natürlich nicht seiner religiösen Kraft, sondern einzig und allein günstigen äufseren Umständen und taktischen Kniffen. Einem Bocskay, Bethlen, Georg Rákoczi I und Tökölyi soll das Eintreten für den Protestantismus

nur als Vorwand gedient haben bei der Verfolgung egoistischer Zwecke. Die gewaltsame Wegnahme der prot. Kirchen und die zwangsweise Rekatholisierung erscheint ihm nur als berechtigte Wiederherstellung ehemals bestehender Zustände. Dafs die ev. gewordenen Gemeinden natürlich auch die Gotteshäuser behielten, erscheint ihm als ein Raub an der kathol. Kirche, und deren gewaltsame Wegnahme durch die Organe des Herrschers oder katholische Priester nur als die Wiederherstellung des Rechtes. — *Bekefi*s „Geschichte des Volksschulunterrichts" ist eigentlich auch im ausführenden Teil eine — wenn auch nicht lückenlose, aber doch sehr reiche — Datenzusammenstellung über die Unterrichtsverhältnisse in Ungarn, mit Ausschlufs der, infolge unkorrekter Themenstellung unberücksichtigten Ordens- und Kapitelsschulen. Für uns kommen nur die Ausführungen über die protestantischen Schulen in Betracht, von denen jedoch, infolge der Dürftigkeit des sonstigen Materiales, nur die Bartfelder und in ihr die Tätigkeit des Reformators Leonhard Stöckel eine eingehendere Besprechung erfährt. Dem ausführenden, 211 S. umfassenden Teil schliefst sich eine auf 266 S. 359 Nrn. umfassende Urkundensammlung an, die jedoch merkwürdigerweise bis zum Jahre 1592 fortgeführt ist. Den Abschlufs bilden je ein Namen- und Sachregister zu beiden Teilen. Dem Ganzen geht ein 33 S. umfassendes Inhaltsverzeichnis voran. (Besprochen im „Erdélyi Muzeum" 23, 387f.) — Einen aufserordentlich wertvollen Beitrag zur Geschichte der Gegenreformation und über die Tätigkeit der Jesuiten seit 1591 in Siebenbürgen, wohin sie durch den Fürsten Sigismund Báthory, entgegen den von ihm beschworenen Gesetzen des Jahres 1588, die sie des Landes verwiesen, gerufen worden waren, liefert die tüchtige Publikation der „epistolae et acta" des spanischen Jesuitenpaters Alfons Carrillo durch Dr. Andreas *Veress*. Im Auftrage des Ordensgenerales kam Carrillo im April des J. 1591 in Priesterkleidung mit einem Begleiter nach Siebenbürgen, wo er auf den krankhaft nervösen Fürsten als Beichtvater einen ungewöhnlichen Einfluſs ausübte, die Gegenreformation erfolgreich in Angriff nahm, Schulen gründete und als diplomatischer Gesandter des Fürsten das Bündnis mit Rudolf II. und die Heirat mit einer österreichischen Erzherzogin zustande brachte und in gleicher Eigenschaft am spanischen Hofe und wiederholt in Rom tätig war. Nach Báthorys endgültiger Vertreibung aus Siebenbürgen leitete er eine Zeitlang das Jesuitenkollegium in Vágsellye in Nordwestungarn und entfaltete als „Provinzial" der österreichischen Provinz seit dem 4. Sept. 1600 eine rege gegenreformatorische Tätigkeit in Oesterreich und in Ungarn. 1608 wurde er auf eigenes Ansuchen dieser Stelle enthoben und brachte dann bis 1616 sein Leben in Spanien und die 2 letzten Lebensjahre als spanischer Assistent des Ordensgenerals in Rom zu. Der erste und zweite Teil der Publikation umfafst 370 Briefe Carrillos und Antworten darauf und 214 Briefe und Nachrichten be-

treffend die Tätigkeit Carrillos; nur ein verschwindend kleiner Teil der Urkunden bezieht sich auf die Zeit nach seiner Rückkehr nach Spanien. Den Abschluſs des Werkes bilden Carrillos Nekrolog, sein Itinerar (1591—1618), ein Inhaltsverzeichnis chronologisch geordnet, ein Verzeichnis der Briefschreiber und Adressaten, der Schriften nach den Fundorten, ein Namen-, Ortsnamen- und Sachregister und endlich ein Verzeichnis der Abkürzungen. (Besprochen im „Korrespondenzblatt des V. für siebenb. Landeskunde“ 30, 44f.) — Eine Frucht dieser Studien ist ***dess.*** im „Erdélyi Muzeum“ abgedruckte und nun auch in Buchform erschienene „Geschichte der Klausenburger Báthory-Universität bis zu ihrer Zerstörung, bis zum Jahre 1603. Von der Gründung der Universität, die vom Polenkönig und Fürsten von Siebenbürgen Stefan Bátory und seinem Stellvertreter und Bruder sehr reich dotiert war, entwickelten die als Lehrer — gleich zu Beginn waren es 12 und 1586 gar 32 — berufenen Jesuiten eine aufserordentlich rege und erfolgreiche und für die protestantischen Konfessionen geradezu verderbliche Tätigkeit, bis sie im Winter des Jahres 1589 infolge des Beschlusses des Landtages zu Mediasch (Dez. 1588) aus dem Lande vertrieben wurden. Carrillos Bemühungen gelang 1595 die teilweise Aufhebung der Beschlüsse des Mediascher Landtages, und so erhob sich auf seine Initiative hin die Schule zu neuer Blüte, bis sie 1603 unter den Augen des Fürsten Moses Székely von den erbitterten Evangelischen der Stadt vollständig zerstört und die Jesuiten endgültig vertrieben wurden. Der Darstellung ist eine aus 27 Nummern bestehende Urkundensammlung beigefügt. — ***Lövy***s kleine Abhandlung gibt uns ein höchst interessantes Lebensbild von Simon Pécsi, dem Gründer der Sabathariersekte in Siebenbürgen. Von einem reichen Szekler Adligen unterstützt hatte Pécsi in 18jährigem Studium im Ausland auch genauen Einblick in die Rabbinerliteratur gewonnen. Später stieg er zu den höchsten Ehrenämtern empor und benützte seine Stellung als Kanzler unter Gabriel Bethlen und dann unter Georg Rákoczy I., um auf Grund seiner Kenntnis des AT.s und der späteren und m.a.lichen religiösen Literatur eine jüdischem Glaubensleben nahe verwandte und sich rasch mehrende Sekte zu gründen, für die er selbst „die Meisterwerke der m.a.lichen synagogischen Dichtung“, und das AT. ins Magyarische übersetzte und in jüdischem Sinne erklärte, und deren Leben er nach jüdischen Gesetzen regelte. Auf Grund des Landtagsbeschlusses vom Jahre 1635 wurde der „Judaizismus“ im Jahre 1638, dem Termin, bis zu welchem sich seine Anhänger bekehren konnten, unterdrückt und der greise Pécsi zum Widerruf gezwungen. Von der Sekte erhielten sich nur dürftige Reste bis ins 19. Jahrh. — ***Koracs'*** fürs Volk bestimmte kleine Denkschrift soll die Erinnerung an den vor 300 Jahren abgeschlossenen Wiener Frieden und die Rettung des Protestantismus durch Bocskay in den breitesten Schichten der ungarischen Pro-

testanten wieder aufleben machen. Die Darstellung ist in gutem Sinne volkstümlich zu nennen, und auch die Uebersetzung ist, abgesehen von einigen „Magyarismen", einwandfrei. — Der neue Bischof von Siebenbürgen, ***Fr. Teutsch,*** hat seine ursprünglich für RE. bestimmte, aber zu ausführlich gewordene Darstellung in DEBl. und dann auch als S.-A. veröffentlicht. Sie ist von der gröfsten Zuverlässigkeit und enthält in der Tat Dinge, die meist wenig bekannt sind, aus sehr schwer zugänglichen Quellen. — ***Kont*** legt das Hauptgewicht auf das 19. Jahrh. Von einer ungarischen Literatur könne erst im Laufe des 16. Jahrh. die Rede sein, seit die Reformation die Geister geweckt. Luthers und Calvins Lehren, selbst der unitarische Glaube fanden heldenmütige Vertreter. Aber auch in der neueren ung. Literatur spielen Protestanten keine geringe Rolle.

3. Skandinavien.

Biaudet, H., Le s. Siège et la Suède dur. la seconde moitié du XVIe s. Ét politiques. (1570—1576.) Thèse. VII, 367. P., Nourrit et Co. — ***Jahn-Nielsen, R.,*** E. Reformator. Bilder a. d. dän. Ref.zt. 156. Essen, Fredebeul & Koenen, 1905. — *Jonsson, A.*, Hertig Karl och Sigismund 1597—1598. XII, 179. Göteborg, Gumperts. Kr. 3. — *Lundström, Hm.*, Svenska Synodalakter efter 1500 — talets ingang No. 4. 273—368. Stockholm, Norstedt. — *Ders.*, Laurentius Paulinus Gothus' dagboks anteckningar 1608—1613 (Kyrkohist. arsskr. 7, 186—226). [Lateinisch.] — *Ders.*, Martin Aschaneus' pa 1640 talet till riks arkivet öfverlämnade samling böcker och handskrifter (ibid. 261—265). — *Ders.*, Ett officiellt utt låtande om svenska kyrkans s. k. successio apostolica (ibid. 266—268). — ***Martin, J.,*** Gust. Vasa et la réf. en Suède. Essai hist. XXX, 512 u. IV. P., A. Fontemoing. — *Romson, J.*, Om dateringen af Gg. Normans svenska kyrkoordning (Kyrkohist. arsskr. 7, 130—134). — *Steffens, R.*, Oversikt af svenska litteraturen. I, 1526—1763. 264. Stockholm, Norstedt. Kr. 3.

Das Schriftchen von ***Jahn-Nielsen*** ist eine Art Erzählung für die reifere Jugend und dient dem Lobe des Paulus Eliae, liest sich aber ganz nett. Die Abzweckung des Ganzen sagen die Schlufsworte deutlich genug: „Wir wollen sprechen von den Tagen, die dahingeschwunden, von der Zeit, als Dänemark dänisch, als Dänemark katholisch war . . . Jetzt ist es vorbei! Der Böse hat daheim gesiegt". — Unter Verweis auf seine demnächstige Anzeige des Buches von ***Martin*** in ThLz. hebt *Ref.* hier nur die Brauchbarkeit und solide Grundlage desselben heraus. Es ist die beste schwed. Ref.-Geschichte, die wir zurzeit besitzen; der Katholizismus des Autors drängt sich nicht allzu stark vor.

4. Schweiz.

Baltischweiler, W., D. Institutionen der ev.-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich in ihrer gesch. Entwickelg. 149. ID. Zü., 1905. —

Bäschlin, H. J., D. Mülhauserkrieg 1587 (Festschr. d. histor. antiqu. Ver. zu Schaffhausen 147—156). — *Bossert, G.*, Anzeige von Quellen z. schweiz. Gesch. Bd. 23, 24 [JB. 25, 609] (BlWKG. 10, 93—96). — ***Bullingers*** Gegensatz der ev. u. der röm. Lehre. Nach dem Heidelb. Druck v. J. 1571. Mit e. Bildnis. Zeitgem. Traktate a. d. Ref.zt. H. 7. Hrsg. v. ***C. v. Kügelgen.*** XVII, 25. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht ℳ 1,40. [ThLz. 1907, No. 13 *Wernle;* ThLBr. 1907, 241f. *Kropatscheck.*] — *Egli, E.*, Konrad Schmid (RE. 17, 649—650). — *Ders.*, Bernhardin Sanson (ibid. 478—480). — *Feyler, A.*, D. Beziehgn. des Hauses Württemberg z. schweiz. Eidgenossensch. in d. ersten Hälfte des 16. Jahrh.s. VIII, 415. Zü., Müller, Werder & Co. Fr. 5. — ***Fluri, Ad.,*** D. bern. Schulordnung v. 1591 u. ihre Erläuterungen u. Zusätze bis 1616. (MGDE. Beiheft 12.) 71. B., A. Hofmann. — *Henggeler, A.*, D. bischöfl. Kommissariat Luzern 1605—1800. 160. ID. Bonn. — *Hans Osw. Hubers* Schaffhauser Chronik, hrsg. v. C. Bächtold (Festschr. d. histor. antiqu. Ver. zu Schaffhausen 81 bis 146, Register 185ff.). [1052—1581.] — *Kirchhofer, G.*, Erasmus Ritter (RE. 17, 39—45). — *Lutolf, Konr.*, D. Gotteshäuser d. Schweiz. Dekanat Willisau (D. Geschichtsfreund 61, 221—268). — *Meyer v. Knonau, G.*, Rez. von Vadians Briefwechsel ed. Arbenz u. Wartmann [JB. 23, 546 u. 25, 608f.] (GGA. 168, 719—728). — *Ders.*, Josias Simler (RE. 18, 347 bis 351). — *Orlov, A. P.*, Liuter i. Tzvingli. Sravnitelnaia kharakteristika iz bogoslovskikh vozzrieni (Bogoslovskiy Viestnik 1905, 365—393). — ***Quellen*** z. schweiz. Gesch. Bd. 25. Bullingers Korresp. m. d. Graubündnern. Tl. 3. Okt. 1566 bis Juni 1575. Hrsg. v. ***Tr. Schiefs.*** CXX, 641. Ba., A. Geering. ℳ 15. — ***Quellen z. schweiz. Ref.-gesch.*** Hrsg. v. Zwingliverein in Zürich. III. D. Chronik des Laurencius Boſshart. Hrsg. v. ***Kasp. Hauser.*** VIII, 403. Ebda. ℳ 8. [ARG. 3, 414; LZBl. 1907, No. 15 *W. K-r.*; HJG. 27, 837f. *G. Meier.*] — ***Quervain, Th. de,*** Kirchl. u. soz. Zustände in Bern unmittelb. nach Einführg. der Ref. (1528—1536). XIV, 288. Bern, G. Grunau. ℳ 3,20. [Bull. 55, 268f. *J. Cordey.*] — *Rott, E.*, Hist. de la représentation diplom. de la France auprès des cantons suisses, de leurs alliés et de leurs confédérés. III. 1610—1626. L'affaire de la Valteline. 1e partie 1610—1626. VIII, 1163. P., Alcan. [ThQ. 81, 327 *R. Lavollée.*] — *Schedler, R.*, Jost Grob. E. tapferer Mann u. guter Protestant in schwerer Zt. E. Lebensbild a. d. Zt. d. Gegenref. 55. Zü., A. Frick. ℳ 0,50. — ***Schiefs, Tr.,*** 3 St. Galler Reisläufer a. d. 1. Hälfte des 16. Jahrh.s. Hrsg. v. histor. Verein des Kantons St. Gallen. IV, 74. St. Gallen, Fehr. ℳ 2. [Zwingliana 96.] — ***Ders.,*** Bull.s Briefwechsel mit Vadian (Jahrb. f. schweiz. Gesch. 31, 25—68). — *Ders.*, Briefe a. d. Fremde v. e. Zürcher Studenten der Medizin (Dr. Gg. Keller) 1550—1558. (Neujahrsbl. der Zürcher Hilfsgesellsch. No. 262.) 38. Zü., Fäsi & Beer. ℳ 3. — *Schreiber, W. L.*, Jost Ammans Bibelbilder v. 1573 (Ztschr. f. Bücherfreunde 10, H. 7). — ***Steck, Rud.,*** Die Ref. in Solothurn. D. Volke auf Grund der Akten erzählt. 40. Zü., A. Frick. ℳ 0,25. — *Ders.*, D. bern. Liturgie in ihrer gesch. Entwickelg. v. der Ref. bis z. Gegenw. M. e. Verzeichnis der Ausgaben. [Erweit. Abdr. a. „Schweizer Reformbll."] 22. Bern, A. Francke. ℳ 0,65. — *Wettstein, W.*, E. schweiz. Familiengesch. (SchwThZ. 23, 308—316). [Ref. üb. das Ammannsche Werk JB. 25, 609.] — ***Wymann, Ed.,*** Ritter Melch. Lussy (D. Geschichtsfreund 61, 269 bis 281). — ***Zwingli, Huldr.***s sämtl. Werke. Unter Mitwirkg. des Zwingli-Vereins in Zürich hrsg. v. ***E. Egli*** u. ***Gg. Finsler.*** Bd. II. Lief. 1 bis 4. 320. B., C. A. Schwetschke. à ℳ 2. — ***Zwingliana*** 1906. H. 1, 2. 65—128. Zü., Zürcher & Furrer. Fr. 2. [ThLz. 1907, No. 4 *Bossert.*]

Wie immer bieten auch in diesem Jahre die trefflich geleiteten ***Zwingliana*** reiches Material zur schweizerischen und allgemeinen

Reformationsgeschichte. *Egli* gibt in H. 1 zunächst im Anschluſs an einen im Simlerschen Nachlasse gefundenen Auszug aus Sch.s Autobiographie ein Bild des Komturs Schmid v. Küſsnach. 1476/1477 geb., 1505 in Tübingen Magister der freien Künste, 1517 Leutpriester in Seengen, 1519 Komtur in Küſsnach, von Beatus Rhenanus und Zwingli zur ev. Lehre geführt, reformiert er die Kommende, tritt 1522 auf einer Festpredigt in Luzern offen für die Reformation ein, ist Zwinglis „selbständiger Mitarbeiter“ und Vertreter und fällt mit ihm bei Kappel. 1525 hatte er geheiratet. Wirkungsvoll eingeleitet durch ein Bild der Küſsnacher Kirche, wird die Skizze ergreifend abgeschlossen durch das schöne Gedicht von C. F. Meyer: der Rappe des Komturs. *Ders.* stellt die Zeugnisse über Zw.s Geburtsdatum zusammen und fixiert endgültig den 1. Jan. 1484, berichtet über die Ausgabe der Boſshartschen Chronik durch Hauser (s. u.) und kritisiert eingehend die Abschnitte: Karlstadt in der Schweiz in Barges Biographie und verteidigt dabei überzeugend das Recht der Basler Kirche gegenüber Karlstadt. *H. Escher* berichtet über Fickers Register zum Thesaurus Baumianus (JB. 25, 549f.). *Egli* teilt das Mannschaftsverzeichnis („Reisrodel“) der Züricher zur letzten Kriegsfahrt in fremdem Dienste (sogen. Piacenzerzug 1521) mit, desgl. einen Beichtzettel, wie er von Kriegsknechten anläſslich eines Meineides in diesem Zuge in Einsiedeln geholt werden muſste, berichtet ferner über eine Dedikation des Paulus Ricius an den Arzt Christoph Clauser bzw. seines Gegners Eck an die letzte Äbtissin am Fraumünster Katharina v. Zimmern und teilt einen Studentenbrief des Hans Heinr. Fry an seinen Bruder Ambrosi aus Paris 1518 mit. In den Miszellen wird u. a. das Todesdatum des Nikl. Manuel auf den 28. April 1530 nach den Vadianbriefen festgelegt. In H. 2 bespricht *H. Lehmann* die Geschenke, die unter Bullinger zwischen England und Schweiz hin und hergingen, insbesondere den von der Königin Elisabeth 1560 geschenkten kostbaren Becher. *G. Finsler* deutet die in Zw.s „Auslegen und Gründe der Schluſsreden“ zu Artikel 20 sich findende Redensart: „Lombardick, ja, lüg gar dick“ auf die auch lombardica historia genannte legenda aurea. *Kälin* stellt die Nachrichten zusammen über den Landschreiber von Schwyz, Balthasar Stapfer, *Steck* erweist die Tat des Solothurner Schultheiſsen Wengi, der 1533 ein Schieſsen der Katholiken auf die Reformierten verhinderte, indem er sich selbst vor die Kanonen stellte, als historisch, *G. Tobler* erläutert eine Stelle in Boſsharts Chronik über eine m.a.liche Sekte, *Fluri* berichtet von Anstellung und Absetzung eines Lautenspielers in Bern 1531, *Egli* zeigt lobend die Schrift Quervains (s. u.) an, gibt Nachträge zu seinen Erläuterungen des Diariums Bullingers (JB. 24, 571), *C. Escher* beschreibt die erhebende Grundsteinlegung der Zwinglikirche der S. Andreasgemeinde in Berlin und die dabei geknüpften Beziehungen zwischen Zürich und Berlin, *Egli* gibt den Lebenslauf des ungestümen Wolfg.

Kröwl von Baar, Schulmeister am Fraumünster, dann in Rüti, wo er auch Pfarrer war und die Reformation durchführte, gestorben in der Kappeler Schlacht. Miszellen enthalten beide Hefte. — Als 3. Band der ***Quellen zur schweizer. Reformationsgeschichte*** (JB. 24, 571) bietet uns der Zwingliverein unter Eglis Leitung die Chronik des Laurentius Bofshart aus Winterthur, auf die in den Zwingliana wiederholt aufmerksam gemacht war, herausgegeben und vortrefflich erläutert von ***K. Hauser***. Die Chronik erstreckt sich über die Jahre 1185—1532, für die älteste Zeit namentlich ruht sie auf vielfach bekannten Quellen, bringt aber manche Lokalnotiz zur Winterthurer Geschichte; dafs sie nicht gestrichen wurde in vorliegender Ausgabe, ist einer gütigen Subvention aus Winterthur zu danken. Sehr wertvoll sind B.s Mitteilungen über den Gang der Ref., der der frühere Chorherr auf dem Heiligenberg sich bald zuwandte. Lth.s Auftreten scheint ihm erst aus der Appellation ans Konzil bekannt geworden zu sein, gut hat B. empfunden, dafs das Fundament der Schweizer Reformation der Humanismus ist. Auch über das Marburger Gespräch u. a. wird berichtet, das Ganze wird man bei Arbeiten über den genannten Zeitraum stets zu Rate ziehen müssen. — ***Schieß*** führt den Gang der schweizer. Ref.-Gesch. im Spiegel einer Freundeskorrespondenz vor. Während Bullinger die Briefe von Vadian aufbewahrte, hat dieser die Bull.s z. T. verbrannt. 1524 ist das Datum der Begründung der Freundschaft zwischen beiden, aber es dauerte doch längere Zeit, bis die Freundschaft intim wurde, der politische Bruch zwischen Zürich und S. Gallen nach Zwinglis Tode hinderte. Vadian arbeitet an einer Wiederanknüpfung der polit. Beziehungen, dann korrespondieren beide eifrig über die Concordia mit den Deutschen in der Abendmahlsfrage; beide sind zu äufserstem Entgegenkommen geneigt, aber unter Wahrung Zwinglischer Eigentümlichkeit. Bull. gibt die Hoffnung auf ein Einverständnis früher auf als Vadian. Dann wird korrespondiert über den Schmalk. Krieg, in dem die Schweiz schliefslich neutral blieb. Während Vadian dann eine Annäherung an Frankreich empfahl, bleibt Bull. ablehnend. Bemühungen der Freunde um Zusammenschlufs mit den kathol. Orten scheitern. Weiter werden erörtert die Stellung S. Gallens zum dortigen Abte, zu den Appenzellern und persönl. Angelegenheiten meist wissensch. Art. — ***Fluri***, als Kenner der bernischen Schul- und KG. rühmlichst bekannt (JB. 24, 577), bietet einen vortrefflichen Ueberblick über die Berner Schulgeschichte seit etwa 1580. Man unterschied eine obere Schule (= Kloster, weil im Barfüfserkloster untergebracht) und die Lateinschule. Diese erhielt 1581 ein neues Heim und ein Alumnat (Pädagogium), 1582 wurde der Schule jeder Streit über das Abendmahl — Abr. Musculus war gegen die Oblaten aufgetreten — untersagt. Eine eigentliche Schulbehörde existierte nicht, der Rat entschied, die 3 Münsterpfarrer waren Inspektoren. Die sogen. scholae

Bernensis leges von 1585 haben nicht existiert, Bernensis ist Druckfehler für Bremensis. Die neue (abgedruckte) Schul-O. von 1591 änderte namentlich das Rektorat. 1600 wurde die Konformität zwischen Bern und Lausanne bez. der Schulbücher festgestellt, um dieselbe Zeit, zur Hebung der Schulen eine Druckerei (Jean le Preux) errichtet. Um die weitere Entwickelung hat sich dann namentlich Joh. Rust verdient gemacht, Verf. einer latein. Grammatik. Ein genaues Verzeichnis der Schulbehörden, Schulvorsteher und Professoren von 1574—1616 ist von *F.* beigegeben, die einschläg. Verordnungen sind abgedruckt. — ***v. Kügelgen*** publiziert nach dem Heidelberger Drucke von 1571 die deutsche Uebersetzung von ***Bullinger***s „Gegensatz der ev. und der röm. Lehre", im Original 1551 als antithesis et compendium evangelicae et papisticae doctrinae erschienen. Die nicht sehr tiefgehende Einleitung zeigt Entstehung und „Zeitgemäfsheit" des Traktates, letztere durch Parallelen zur (aber nicht mehr genannten) Ritschlschen Dogmatik. Einige falsche Erläuterungen zeigte *Ref.* auf. — Die Solothurner Reformation, die ***Steck*** schlicht aber aktengemäfs erzählt, ist stets Versuch geblieben, so sehr auch Bern sich um ein definitivum bemühte, da dieser Kanton ihm den Weg zu dem Baseler Verbündeten sperrte. Reformator. Regungen zeigen sich schon 1522 bei dem Schulmeister Martin Dürr und dem Lesemeister des Barfüfserklosters Sebastian Meyer, die Berner Disputation von 1528 stärkt die Evangelischen, doch erhalten die Katholiken in dem Propste Ludwig Löubli einen starken Vorkämpfer. „Nahe ans Ziel" bringt der erste Kappelerkrieg die Evangelischen, aber selbst die Sendung Hallers aus Bern nach Solothurn vermag die Katholiken nicht zurückzuwerfen, die vielmehr mit dem zweiten Kappelerkrieg triumphieren und die Vertreibung des ev. Prädikanten durchsetzen. Ein Aufeinanderprallen der beiden Parteien mit Blutvergiefsen verhindert zwar die kühne Tat des Schultheifsen Wengi, aber Solothurn tritt dem Bündnis der 5 Orte bei und bleibt katholisch bis 1835, wo in der Stadt S. eine reformierte Gemeinde sich bildet. Das dem Büchlein beigegebene Bild, nach dem Wengi sich vor die Kanonen stellt, ist streng historisch richtig, s. *Steck* oben. — Hervorragend ist die sorgfältige Arbeit von ***de Quervain***. Verf. möchte sie bescheiden nicht eine Reformationsgeschichte nennen, und doch ist sie eine solche, nur durch den mitunter etwas chronikartigen Stil von pragmatischer Darstellung sich abhebend. *Qu.* arbeitet durchweg nach den Akten, prüft sie und erzielt dadurch manche neue Ergebnisse. Das Buch beginnt mit der Darstellung der Synoden und Kirchenversammlungen. Die kirchl. Einteilung schlofs sich wesentlich an die früheren Dekanate an, nur in den Grenzgebieten mufsten einige Aenderungen vorgenommen werden, da Dekanate und bernisches Gebiet sich hier nicht deckte. Die Synoden tagten in Bern. Aus ihren Verhandlungen heben wir die mit Bucer über die Wittenberger Konkordie heraus.

Die Jurisdiktionsgewalt in geistl. Dingen übernahm zunächst der Rat selbst, dann aber wurde am 29. Mai 1528 ein Chorgericht (so genannt nach der Tagung im Chorherrenstift) eingerichtet, bestehend aus 6 Mitgliedern (2 vom Rat, 2 von den Bürgern, 2 Pfarrer), nach Muster des Züricher Chorgerichtes, innerhalb seiner Sphäre souverän. Der Einfluſs Zürichs auf Bern tritt in der Ehegesetzgebung deutlich heraus. Weitere Abschnitte schildern das Verhältnis von Geistlichkeit und Volk, sowie das Schulwesen (im Anschluſs an Fluri). Hochinteressant ist dann die Auseinandersetzung mit H. Escher über die Bedeutung der Klostersäkularisation für die Berner Finanzen. In eingehender Rechnung wird nachgewiesen, daſs die Stadt ein Geschäft nicht gemacht hat, auch in keiner Weise ungerecht vorging, da sie den Klosterinsassen bzw. den Geistlichen Leibgedinge und Auszahlungen gab und die gemachten Stiftungen zurückzahlte, sofern sie nicht von der dritten Generation gestiftet waren. Die Frage nach dem Aufstand der Oberländer führt zu einer Erörterung des Steuerwesens, die der Wiedertäufer läſst den Märtyrerspiegel statistisch auf seine Zuverlässigkeit prüfen, er besteht die Probe glänzend. Ueber die Täufer wurde zuerst 1526 (nicht wie allgemein angenommen 1525) verhandelt im Rate. So findet sich noch vieles Wertvolle (z. B. über die Pensionen), und im Anhange ist eine Sammlung ungedruckter Akten in Ergänzung zur Stricklerschen Sammlung geboten. — In dem Neujahrsblatte des histor. Vereins von S. Gallen macht ***Schieß*** in bekannter gründlicher Weise mit den Reisläufern uns näher bekannt, indem er drei aus S. Gallen gebürtige, Ambrosius Eigen, Niklaus Guldi, Franciscus Studer, uns vorführt. Ein wunderliches Abenteurerleben taucht vor uns auf, einer, Nikl. Guldi, war zuerst Tuchscherer, trat den Wiedertäufern bei, schreibt eine Schrift über die Taufe, zieht dann mit Karl V. 1535 nach Tunis, worüber er sehr anschaulich erzählt, um schlieſslich als Schulmeister im Bernischen zu sterben. Eigen und Studer haben es zum Hauptmann gebracht; die Regierung in S. Gallen steht den Ausreiſsern natürlich nicht freundlich gegenüber, wenn sie auch nicht immer durchgreift. Viele Verhandlungen haben diese Reisläufer gekostet! Als Illustration zu Zwinglis Polemik gegen das Reislaufen ist das Schriftchen sehr willkommen. — Mit dem 3. Bde. hat ***ders.*** jetzt auch die Korrespondenz Bullingers mit den Graubündnern zu Ende gebracht, leider (aber wohl notwendig) um den Preis starker Kürzungen in Text und namentlich Anmerkungen. Wie in den früheren Bänden (JB. 25, 609) ist auch dieses Mal je eine vita der Hauptkorrespondenten vorausgestellt (Tobias Egli, Ulrich Campell, Kasp. Hubenschmid, J. B. Müller, Stephan Willi, Franz Bonett-Bellinchetti, Pierre de Grantrye, Scipio Lentulus, Hercules v. Salis, Philipp v. Vertemate, Barthol. Sylvius); dann aber überrascht uns *Sch.* durch eine Zusammenfassung von Bullingers Einfluſs auf Graubünden und einen kurzen Gesamtaufriſs der Graubündener Ref.-Gesch.,

der hoffentlich noch einmal erweitert wird. Inhaltlich betreffen die mit 1566 beginnenden Briefe vornehmlich schweizer. Angelegenheiten, doch geht auch manches darüber hinaus; genannt seien Valentin Gentilis, Brenz, Andreae, der „schwätzig, verlogen Schwab" (so Bullinger), die Hugenotten in Frankreich, die Reformierten in Oesterreich, die Schwenkfeldianer, Dathenus, Straſsburg, die Streitigkeiten zwischen Jena und Wittenberg, der Sturz der Kryptocalvinisten (darum handelt es sich in No. 419 und 427), die Wiedertäufer. Ein ausgezeichnetes Register und Nachträge zu den beiden ersten Bänden (darunter Berichtigungen der Simmleriana nach Ms. F. 182 der Züricher Stadtbibliothek) schlieſsen das Werk, mit dem *Sch.* sich den Dank aller Reformationshistoriker verdient hat. — Von der neuen ***Zwingli***-Ausgabe sind im Berichtsjahre die vier ersten Lieferungen des 2. Bandes erschienen, enthaltend die „Auslegen und Gründen der Schlufsreden" bis zum Anfang des 38. Artikels. Auf die Anmerkungen und Erläuterungen ist dieses Mal ganz besondere Sorgfalt verwandt. Auch die Zitate sind sorgsam eruiert. Wird die Ausgabe einmal fertig sein, ist sie des höchsten Dankes sicher.

5. Das französische Sprachgebiet.

a) Genf und Calvin.

Baur, A., Rez. v. Schulze: Calv.s Jenseits-Christentum [JB. 22, 632] (GGA. 168, 706—710). — ***Bossert, A.,*** Calvin (Les grands écrivains français). 222. P., Hachette. Fr. 2. [DLZ. 27, No. 39 *A. Baur*; gelobt LZBl. 57, No. 46 *βs*; RITh. 14, 795—798 *E. Michaud.*] — *Calvins, J.*, Auslegg. d. hl. Schrift. Hrsg. v. K. Müller. H. 32—38. Neukirchen, Erziehungsverein. à *M* 1. — *Dannreuther, H.*, Un faux portrait de Calv. (Bull. 55, 70—72). — *Daubanton, F. E.*, Een Calvijn-monument (ThSt. 24, 290 bis 293). [Ref. üb. Doumergue III JB. 25, 614f.] — *Fauth, A.*, D. disziplinar. Wirksamkeit Calv.s (RK. 29, No. 26). — ***Fonbrune Berbinau, P.,*** La sœur de Calv. (Bull. 55, 190f.). [Dazu: *G. Baguenault de Puchesse* ibid. 280f.] — *Ibeling, H.*, Johs. Calvins Lehre von d. Gemeinsch. des wahren Leibes u. Blutes Jesu Christi im hl. Abendmahl (RK. 29, No. 2ff.). — *Jackson, S. M.*, John Calv., the organiser of ref. Protestantism 1509—1564. 474. Lo., Putnams. 6 sh. [RHE. 8, 416.] — *Kolfhaus*, E. Nachtrag zu d. Studien üb. Johs. Calvin v. Dr. Ad. Zahn (RK. 29, No. 25). [Geg. eine Bemerkg. in Hausraths Lth.biographie üb. Calv.] — ***Mailhet, A.,*** Le voyage de Calv. à Valence (Bull. 55, 403—416). — *Reuß, Rod.*, Jean Calv. par E. Doumergue III (ibid. 180—188). — *O'Shea, J. J.*, Calv. a. the Author of ‚the Prince' (Amer. Cath. Quart. Rev. 31, 680—694). — *Pannier, A.*, Autorité de l'écriture s. d'après Calvin (RThQR. 15, H. 3). — *Vogt, W.*, Calvinopolis. Pastorales prot. 349. P., Stock. — ***Walker, W.,*** John Calv. The Organiser of ref. Protestantism 1509—1564. 474. Lo., Putnam. 6 sh. — *W[eiß], N.*, Le quatrième centenaire de la naissance de Calv. (Bull. 55, 461—466). — ***Wernle, P.,*** Noch einmal d. Bekehrg. Calv.s (ZKG. 27, 84—99). — ***Ders.,*** Z. Briefwechsel Calvins (ibid. 475—478).

Genf, französische Schweiz. *Dosker, Henry E.*, Theod. Beza (PrThR. 4, 501—512). [Kurze Lebensskizze.] — *Dufour-Vernes, L.* et *V. Berchem*, Registres du conseil de Genève II. X, 574. Genf, Kündig. — *Gautier, L.*, La médecine à Genève jusqu'à la fin du XVIIIe s. Genf, Jullien et

Georg. [Bull. 55, 471f. *N. W.*] — *Picard, A.*, Théod. de Bèze. Ses idées sur le droit d'insurrection et son rôle pend. la première guerre de religion. 84. Thèse. Cahors, Coueslant. — *Schnetzler, Charles*, Thomas Wyttembach, le réformateur de Bienne (LChr. 9, No. 7). [Gute Biographie; Einführung der Ref. in B. 1525.] — *Vinet, A.*, Égl. réformée d'Osse. Ses principes, ses méthodes. 47. Valence. — *Vuilleumier, H.*, L'église du pays de Vaud pendant le dernier quart du 16 et au 17 siècles. Essai d'un abrégé chronologique (RThPh. 39, 59—78). [1573 bis 1620.]

Walkers Calvin ist das Pendant zu Jacksons Zwingli (JB. 21, 590), äufserlich wie innerlich. Das Buch ist mit völliger Beherrschung der Literatur des In- und Auslandes, Zeitschriftenaufsätze eingeschlossen, geschrieben und gibt Calvin so, wie er gegenwärtig gemeinhin aufgefafst wird. Eine Weiterführung der Forschung war nicht beabsichtigt, doch ist das Buch eine originale Leistung. The writer has chosen to lay special weight on Calvins training, spiritual development and constructive work rather than on the minutiae of his Genevan contests or the smaller details of his relations to the spread of the Reformation in the various countries, to which his influence extended. Vor einer Ueberschätzung Calvins bewahrt dabei sogleich der erste Satz: C. belongs to the second generation of the reformers. Ueber C.s Senecakommentar sagt *W.*: had it not been for C.s later history, no one would probably have seen in this noble Commentary more than the work of an unusually high-minded, ethically strenuous humanist. Der Frage von C.s Bekehrung ist ein besonderes Kap. gewidmet. Bez. der Copschen Rede heifst es: whether C. actually composed any part of Cop's address, is therefore at best doubtful. The weight of evidence certainly now inclines to the negative side. Im übrigen neigt *W.* der Auffassung von K. Müller (JB. 25, 613f.) zu, sie durch Wernle (s. unten) etwas limitierend. Die erste Ausgabe der institutio gilt als product of the German reformation, especially as that movement had developed in the Rhine Valley. Dabei war C.s mind formulative rather than creative. Freimütig wird über das Sühnedenkmal für Servet, das s. Z. in calvinist. Kreisen viel Staub aufwirbelte, geurteilt: those, who erected a monument to Servetus . . . did well. Ein besonderer Abschnitt gilt C.s Theologie: he ranks preeminently as the theologian among the reformers. Far more than Lth. C. treated the Scriptures as a new law regulative of the Christian life. Richtig wird die Prädestinationslehre dahin gewertet: Its prime value for him was always its comfort as giving assurance of salvation to the Christian believer. Vortreffliche Photographien zieren das Werk. — Dafs Calvin unter die grands écrivains français aufgenommen wurde, ist wohl eine Wirkung von Brunetières berühmtem Vortrage. ***Bossert*** hat seine Aufgabe jedenfalls gut erfüllt, er bietet eine sehr lesbare, vielfach durch Quellenzitate belebte Biographie, ohne freilich neues zu bieten. Das konnte auch seine Absicht nicht sein. Sehr

stark, m. E. zu stark, kehrt *B.* den Humanisten bei Calv. heraus; wiederholt lesen wir: s'il n'avait eu qu'à suivre ses gouts, il s'en serait tenu là (nämlich beim Humanismus). Dabei ist *B.* der Ansicht, dafs der theolog. Humanismus, wie er in Olivetan, Cordier, le Fèvre, Cop auf Calv. einwirkte, infailliblement zur Reformation führen mufste. Folgerichtig ist die „Bekehrung" Calv.s nur ein naturgemäfser Endpunkt, kein Bruch. Il n'eut à lutter contre lui-même ni contre aucun pouvoir extérieur; il n'eut qu'à laisser croître et se fortifier sa foi protestante, dont les germes avaient été disposés en lui dès l'adolescence et qui s'épanouissait lentement au cours de ses études. Das ist schwerlich richtig, so gewifs man *B.* zustimmen mufs: toute comparaison avec Lth. serait ici hors de propos, und so gut es beobachtet ist: l'église pour le jeune Calv. ce fut d'abord l'évêché de Noyon et le chapitre en rivalité perpétuelle contre l'hérésie. Die institutio wird natürlich eingehend analysiert, richtig ist auch die Bemerkung: l'erreur de Calv. (im Prozefs Servet) ne fut pas simplement celle de son siècle; elle lui est personnelle. Sehr hübsch wird Calv.s Würdigung der Künste, besonders der Musik, dargestellt, seine Bedeutung für die französ. Sprache faist *B.* dahin zusammen: il se place immédiatement avant Pascal. Ein wenig mager ist der Schlufsabschnitt: les destinées du Calvinisme. — ***Wernle***s scharfsinnige Untersuchung legt den Finger darauf, dafs man in Behandlung der Quellen über Calvins Bekehrung streng chronologisch vorgehen, also des Reformators Vorrede zum Psalmenkommentar 1557, nicht die Biographien Bezas zum Ausgangspunkt nehmen müsse. Dabei zeigt sich nun, dafs die drei Bezaschen vitae nichts über den Psalmenkommentar Hinausgehendes wissen, vielmehr vita I denselben bewufst korrigiert. Da nun der Psalmenkommentar für das Datum der Bekehrung nichts verrät, so ebensowenig die vitae. Ferner fehlt in den Quellen jeder Grund, Melch. Volmar eine entscheidende Stelle in Calvins relig. Entwickelung anzuweisen, nur die Nachricht der vita I über Olivetan ist Erweiterung einer farblosen Notiz in Calvins Vorrede zu O.s französ. Bibelübersetzung. An den genannten Punkten wird also K. Müller (JB. 25, 613f.) zu korrigieren sein, ja, angesichts der von Calv. im Psalmenkommentar völlig in den Vordergrund gestellten divina providentia gerät selbst die behauptete subita conversio ins Wanken (S. 86). — ***Ders.*** gibt ff. Corrigenda: No. 1427 = No. 1482, No. 1575 = No. 2363, No. 1604 = No. 2173, No. 2069 bis 2071 gehören nach 7 Cal. Jan. 1556, No. 2819 datiert vermutlich vom 26. Mai 1559, No. 3154 = No. 3692, No. 3303 = X^a 176, No. 3885 = No. 3900, No. 3889 datiert von Ende April 1563, No. 4015 gehört eng zusammen mit No. 3941, No. 4163 = No. 1590, No. 4168 = No. 2105, X^a 158 = latein. Uebersetzung von No. 3893, X^a 179 desgl. von No. 1745, X^a 181 desgl. von No. 1334, X^a 258 desgl. No. 3150. — ***Mailhet*** macht aus dem am 24. Okt. 1561 von den Aeltesten in Valence an Calv. gerichteten Briefe einen

Aufenthalt des Reformators dort im August 1561 wahrscheinlich und schildert den traurigen Zustand der Gemeinde, die sich im Anschluſs an die dortige Universität gebildet hatte. — ***Fonbrune Berbinau*** suchte wahrscheinlich zu machen, daſs es in dem bei Herminjard 2, 398 (= opp. Calv. 10, 16) veröffentl. Calvinbriefe vom 18. Jan. 1532 sich nicht um une véritable sœur de C. handelt, vielmehr die Maria Paludana, die Frau des Jérôme Groslot, eine Tochter du sieur des Marets, sein dürfte. *Baguenault de Puchesse* zeigt aber die Unmöglichkeit dieser Erklärung. — Aus Bull. 76 sei notiert, daſs die wissensch. Korrespondenz von Cunitz der société de l'hist. du protest. franç. durch Rud. Reuſs überwiesen wurde. Ob sie nicht eine Veröffentlichung lohnt? Nach RHE. 1907, 223 hielt im Studienjahre 1906/07 Abel Lefranc Vorlesungen über Calvins Institutio.

b) Frankreich.

Hugenotten. *Anderssen, O.*, De franske huguenotter 1559—1572. 391. Kristiania, H. Aschehoug & Co. Kr. 6. — *Cadix, M.*, Essai histor. sur la réforme à Besançon au XVIe s., d'après des doc. inéd. Thèse. 175. Montauban, Impr. coopérat. — *Caullet, M. G.*, Pierre Bouvet, premier typogr. courtraisien (1623—1629) (Bull. du cercle hist. et archéol. de Courtrai 3, 274—309). — *Cazenove, A. de*, Poésies et complaintes huguenotes (Bull. 55, 13—28). [Aus Notariatsregistern.] — *Cerisier, J. E.*, Le pasteur Nic. Oltramare 1611—1680. VIII, 308. P., Fischbacher. *M* 3,20. — *Clouzot, Hr.*, Noëls anti-huguenots au XVIe et au XVIIe siècle (Bull. 55, 237—248). [Anti-hugenott. Weihnachtsgesänge.] — *Cornet-Auquier, A.*, Vestiges huguenots en Bourgogne (ibid. 29—32). — *Dannreuther, H.*, William Davisson, intendant du jardin du roi et professeur de chimie 1593—1673 (ibid. 77—80). — *Ders.*, Le XVIe siècle franç. vu par un Anglais (ibid. 85—87). — *Daullé, A.*, La réforme à S. Quentin et aux environs, du XVIe à la fin du XVIIIe s. Nouv. éd. revue et corrigée. 308. S. Quentin, Dupré. [Bull. 55, 472f.] — *Doc.* inéd. sur le protest. à Vitry le François, depuis la fin des guerres de religion jusqu'à la révol. franç., rec. et publ. par G. Hérelle II. 291. P., Picard. — *Dubarat, V.*, Fourniture de vivres pour la maison de Jeanne d'Albret (1564). 63. Pau, Garet. — *E.*, Le monument de Coligny à Berlin (Bull. 55, 170—172). [Abbildung.] — *Falgairolle, G.*, Mariages de pasteurs célébrés ou publiés à Nîmes de 1623 à 1685 (ibid. 32—39). — *Fisch, A.*, Nos gloires protest. au XVIe, XVIIe et XVIIIe s. 2e éd. XIII, 207. P., Fischbacher. — *Hauser, H.*, Un prêche à Dijon 1561 (Bull. 55, 28f.). — *Keller, Ldw.*, Louise v. Coligny u. d. Häuser Oranien u. Hohenzollern (MCG. 15, H. 4). — *Lachenmann*, Jakob Paul Spiftame (RE. 18, 649—651). — ***Macé, C.,*** Hist. de l'Église protest. d'Athis, recueillie à S.-Honorine-la-Chardonne et à la Gautraye. VII, 321. Montligeon, Libr. de Montligeon. — *Madeleine, V.*, Le prot. dans le pays de Caux d'après des doc. rassemblés et les notes rec. par feu E. Lesens. 519. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Matthieu, E.*, Év. enghiennois au 16. s.: Jean van der Heetvelde (Ann. du cercle arch. d'Enghien, H. 6). — *Mirot, L.*, Fondations de la famille Budé en l'église S. Gervais de Paris (Bull. de la soc. d'hist. de Paris 32, H. 5). — *Pannier, J.*, Le cimetière des protestants de Paris rue des s. pères au XVIIe s. d'après divers plans et cartes (Bull. 55, 249—254). — *Ders.*, Recherches sur l'emplacement des temples, cimetières et maisons du consistoire de Charenton (ibid. 295—308). — *Ders.*, Comment on allait de Paris à Charenton (ibid. 309—347). — *Ders.*, La bibliothèque de l'église réformée

de Paris de 1626 à 1664 (ibid. 40—68). — *Ders.*, Notes complémentaires sur Grigny et les Mercier d'après la correspond. de Saumaise (ibid. 95f.). — *Patry, H.*, L'occupation huguenote de Domme en Périgord (ibid. 81f.). — *Puaux, F.*, L'église réformée de France. IV, 70. P., Fischbacher. — *Rouquette, J.*, L'inquisition protest. Les victimes de Calv. Les S. Barthél.-calvinistes. (Science et religion.) à 64. P., Bloud. [HJG. 27, 886 *G. A.*] — *Tournier*, M. John Viénot et l'hist. de la réforme dans le pays de Montbéliard. 200. Besançon, Jacquin. — *Vernier, T.*, Un village protestant du Dauphiné: la Baume-Cornillane. (Ét. hist.) 191. P., Delessert. — *W[eiß], N.*, Un récit de la bataille de Dreux par Coligny (Bull. 55, 92f.). — *Ders.*, Un hérétique luthérien à Dijon en 1529 (ibid. 111—113). [Jehan de Rouan.] — *Ders.*, Imprimeurs de Niort et de S.-Maixent (ibid. 388f.). — *Ders.*, Un des premiers pasteurs de Charenton Pierre Dumoulin (1568—1658) (ibid. 362—380). [War in Engl. u. Holland, Verf. von ca. 70 Werken, darunter einer Anatomie de la messe.] — *Ders.*, La Boétie, Montaigne et le Contr' un (ibid. 473—475). — *Ders.*, L'édit de Nantes et le temple de Poitiers 1599 (ibid. 507—509). — *Ders.*, Le pasteur Nic. Oltramare 1611—1680 (ibid. 567f.). — *Wilkinson, M.*, The Wars of Religion in the Perigord (EHR. 21, 650—672). [Nach Familienarchiven.] — ***Winker, W.***, D. Dichter Theod. Agrippa d'Aubigné. ID. X, 97. L., Dr. Seele & Co. *M* 1,50.

Politische Geschichte. *Aubert, F.*, Le parlement de Paris au XVIe s. (Nouv. rev. hist. du droit franç. et étrang. 30, 179—209). — *Baguenault de Puchesse*, La nouv. édition des mémoires du cardinal de Richelieu. Trav. préliminaires (Rev. d'hist. diplom. 20, 481—496). — *Balincourt, E. de*, Avignon de 1520 à 1560 d'après les livres de raison des Merles de Beauchamps Louis II, Balthazard et Louis III, premiers consuls de la ville. 65. Nimes, Chastanier. — *Barrière-Flavy*, Le capitaine Jean le Comte, gouverneur du château et de la ville de Foix (1584—1600). Épisode des guerres de la ligue et de relig. dans le comté de Foix. 63. Foix, Gadrat. — *Batiffol, L.*, Marie de Médicis (RdM. 1. Mai). [HZ. 97, 445.] — *Battifol, M.*, La vie intime d'une reine de France au XVIIe s. 564. P., Calnian-Lévy. Fr. 7. [Arch. Belges 8, 164f. *de Ridder.*] — *Bocquillet, Aug.*, L'affaire de Montagne (RQH. 36, 425—446). — ***Bourdon, P.***, Le concordat de François I et l'indult de Charles V. Leur conflit en Artois 1518—1521 (MAH. 26, 143—166). — *Bourrilly, V. L.*, Les diplomates de François I Maraviglia a Milan (1532—1533) (Bull. Ital. 6, 133—146). — *Bourrilly, V. L.* et *P. de Vaissière*, Ambassade en Angleterre de Jean du Bellay, La première ambassade (sept. 1527 bis fèvr. 1529). XLII, 562. P., Picard. Fr. 10. [RHL. 11, 473.] — *Brette, A.*, Journal de l'Estoile. XXXVII, 359. P., Colin. [RCr. 61, 334f. *R.*] — *Breuer, R.*, D. Berner Kod. 1496. Beitrr. z. Biographie des Jacques Bongars u. z. Gesch. seiner diplom. Tätigkt. in Deutschl. (1589—1606.) 141. ID. Heidelbg. — *Briand, F.*, Quatre hist. par personnaiges sur quatre évang. de l'Advent à jouer par les petits enfant Publ. par H. Chardon. XXV, 51. P., H. Champion. Fr. 7,50. [BEC. 67, 292f. *E. Langlois.*] — *Brière, Y. de la*, Ce que fut la „cabale des dévots" 1630—1660. 62. P., Bloud. — *Brun-Durand*, Le président Charles Ducros et la soc. protest. en Dauphiné au commencement du XIIIe s. 162. Valence, Céas et fils. — *Brunet, E.*, La charité paroissiale à Paris au XVIIe s. d'après les règlements des compagnies de charité. Thèse. 15. Caen, Valin. — *Calan, Ch. de*, La Bretagne au XVIe s. 123. P., Champion. [Bull. 55, 387f. *N. W.*] — *Campardon, E.* et *A. Tuetey*, Hist. gén. de Paris. Inventaire des registres des insinuations du châtelet de Paris, règnes de François I et de Henri II. XLVII, 1098. Ebda. — *Castries, H. de*, Les sources inéd. de l'hist. du Maroc de 1530 à 1845. 1e sér.: Dynastie saadienne 1530—1660. I. XV, 683. P., Leroux. — *Catalogue* des actes de François I. Tom VIII.

Mentions d'actes non datés. Itinéraire. Trois. supplément. (Coll. des ordonnances des rois de France.) 813. P., Impr. nationale. — *Chandon de Briailles, R.* et *H. Bertal*, Sources de l'hist. d'Épernay. 1e sér. I Archives municipales d'Épernay (XVIe s.). XCVI, 455. P., Leclerc. Fr. 16. — *Dedouvres, L.*, Un chapitre de la vie du P. Joseph. de baron de Mafliers (1595—1598) (Rev. des facultés cathol. de l'Ouest 15, 474 bis 501). — *Ducaunnès-Duval*, Inventaire sommaire des registres de la Jurade (1520—1783). III. (Archives municipales de Bordeaux. VIII.) VIII, 737. Bordeaux, Pech, 1905. — *Dupont, E.*, Le mont S. Michel et le pays malouin. Relations hist. du Xe au XVIe s. 32. P., Fureteur breton. — *Faucigny-Lucinge, F. de*, Un ambassadeur de Savoie en France. René de Faucigny-Lucinge (1583—1610). 171. P., Hachette & Co. — *Febure, L.*, La France à la veille de la Réforme (Rev. de synth. hist. 12, H. 1). [Krit. Auseinandersetzung mit Imbart de la Tour: les origines de la Réforme I.] — *Foucault, E. de*, Mém. des révolutions arrivées à la ville de Pierrefonds pend. les guerres civ. du XVIe s. Suivi de doc. inéd. sur la destruction du château. ed. C. de Caix de S.-Aymour. 14. Compiègne, Impr. du progrès de l'Oise. — *Fraikin, J.*, Nonciatures de France. Nonciatures de Clément VII. 1. Depuis la bataille de Pavie jusqu'au rappel d'Acciaiuoli (25. II. 1525 bis Juni 1527). LXXXVII, 450. P., A. Picard et fils. Fr. 10. [RHLR. 11, 473.] — *Habets, A.*, Suppliques du temps des iconoclastes à Hasselt (1567) (L'ancien pays de Looz 9, 61—64). — ***Hauser, H.,*** Les sources de l'hist. de France XVIe s. (1494 bis 1610. I. Les prem. guerres d'Italie, Charles VIII et Louis XII (1494 bis 1515). XX, 199. P., Picard et fils. — *Ders.*, D. Organisation d. Arbeit in Frankreich v. 16.—18. Jahrh. (Rev. d'hist. moderne et contemp. 7, H. 5). [HZ. 97, 215.] — *Jadart, M.*, Les remontrances des habitants de Rethel et du baillage de Vitry-le-François aux États génér. de Blois de 1588 (Rev. hist. ardennaise). — *Jeancier, H.*, Une page de l'hist. relig. de Digne. Relat. de mess. Nic. Taxil. 40. Digne, Chaspoul et Barbaroux. — *Journal* inéd. de Arnaud d'Andilly (1626) publ. d'après le mscr. autogr. par E. et J. Halphen. 51. P., Champion, 1905. — *Le Braz, A.*, Cognomerus et s. Tréfine (Annales de Bretagne 21, 436—473). — *Lettres* de Catherine de Médicis publ. par *Baguenault de Puchesse* IX 1586—1588. XIX, 603. P., Impr. nat. — *Livre* de comptes de Claude de la Landelle. (1553—1556.) Publ. par *R. de Laigue.* X, 195. Rennes, Simon. — *Mollat, G.*, Deux pélerinages au suaire de Chambéry-Turin (RAChr. 15). [Franz I. 1517, S. Carlo 1578.] — *Musset, G.*, Les insinuations ecclés. dans le diocèse de Saintes au cours de l'année 1565. (Publication de la Soc. des archives histor. de la Saintonge et de l'Aunis.) 116. La Rochelle, Texier. — *Nouaillac, J.*, Fin de la ligue, Villeroy négociateur des politiques 1589—1594 (Rev. Henri IV, 1905, H. 9/10). — *Palandri, E.*, Rezension von Lettres de Cathérine de Médicis I—V (RHE. 7, 887—903). — *Rebelliau, A.*, Le second voyage de Françoise d'Aubignée (Rev. bleue 77, 168—171). — *Roca, E.*, Grand siècle intime. Le règne de Richelieu (1617—1642). 364. P., Perrin. — *Rott, E.*, La conclusion de la ligue d'Avignon et la politique étrangère des Brusart (1622—1623) (Rev. d'hist. diplom. 20, 304—314). — *Sée, H.*, Les classes rurales en Bretagne du XVIe s. à la révol. (Ann. Bret. 21, 1—53, 174—207, 303—307). — ***Serbat, L.,*** Les assemblées du clergé de France. Origines, organisations développement (1561—1615). (Bibliothèque de l'École des hautes ét. fasc. 154.) 418. P., Champion. Fr. 12. — *Sevestre, P.*, L'assemblée du clergé de 1641 et Richelieu (Rev. cath. des égl. 3, 449—458, 616—626). — ***Shaw, A. E.,*** Michel l'Hospital a. his Policy. 154. Lo., Frowde, 1905. Fr. 3,50. [EHR. 21, 827 *T.*] — *Strowski, F.*, Un contemporain de Montaigne. Sanchez le sceptique (Bull. hisp. 8, 79—86). — *Tauzin, J. J. C.*, Le mariage de Marguerite de Valois (RQH. 36, 447—498). — ***Trésal, J.,***

Les responsabilités de la France dans le schisme Anglican (ibid. 35, 354 bis 382).

Literatur- und Wissenschaftsgeschichte. *Bonet-Maury*, Gérard Roussel (RE. 17, 178—180). — *Bourrilly, V. L.*, Rabelais, sa vie et son œuvre d'après des travaux réc. (Rev. d'hist. mod. 598—608, 681—693). — *Ders.*, Fragments de la première ogdoade de G. du Bellay. P., Soc. nouv. de libr. et d'éd. — *Dorez, L.*, Notes sur les libraires, relieurs, enlumineurs, papetiers et parcheminiers jurés de l'université de Paris, extr. des mémoriaux de la faculté de Décret (1504—1524) (Rev. d. bibliothèques 16, 145—172). — *Hayem, F.*, Un Rabelais au service de Marie de Médicis (1613—1617) (Rev. d. ét. Rabel. 4, 2). — *Huit, Ch.*, Le platonisme dans la France du XVIIe s. (Ann. de philos. chrét. 473—505). — *Laubmann*, Claudius Salmasius (RE. 17, 397—399). — *Mensi, Alfr. v.*, Wilh. Weigands Rabelais-Ausgabe (AZBeil. No. 231). — *Oeuvres* de Rabelais avec une notice par M. Formont. 4 vols. XXXII, 415, 283, 303, 283. P., Lemerre. à Fr. 5. — *Picot, E.*, Les moralités polémiques ou la controverse relig. dans l'ancien théatre français (Bull. 55, 254—262). — *Ders.*, Rabelais à Lyon en août 1540. 6. Nogent-le Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Plan, Pierre-Paul*, Rabelais et les „Moraulx de Plutarche“ (MAH. 26, 195—249). — *Thuasne, L.*, La lettre de Rabelais à Érasme (Rev. des bibliothèques 1905, 203—223).

Hugenotten. ***Winker*** versteht es, den hugenottischen Dichter d'Aubigné sympathisch zu machen. Zunächst wird seine Stellung zu den zeitgenössischen Dichtern behandelt und sein enger Anschluſs an Ronsard hervorgehoben, dann seine Prosodie und seine Gedanken zur poetischen Theorie — er ist meist von der Plejade abhängig und Gegner des Hofdichtertums — weiter sein Liebesgedicht printemps, die tragiques, endlich seine relig. Dichtungen besprochen. „Wir haben in d'A. das tiefe relig. Gefühl, wie es der urspr. Calvinismus zeigt, gepaart mit der histor. und philol. Schulung eines Hugenotten am Ende des 16. Jahrh., für den der Calvinismus ein theolog. System geworden ist, das objektive Gültigkeit beansprucht.“ Er ist theologisch geschult, schreibt aber aus religiösem Herzensbedürfnis heraus. — Das Buch von ***Macé*** ist von Protestantenhaſs beseelt, daher wenig erquicklich. Es beginnt mit einer Skizze von Lth.s Leben, bei der es zum Schlusse heiſst (S. 16): Lth. disparut le 17 février [!] 1546. Eine Anmerkung dazu erwähnt Majunkes Selbstmordlegende mit dem Zusatze: Aucune réfutation sérieuse n'a été donnée de ses savants travaux — also hat Nic. Paulus hier vergeblich geschrieben. Von Calvin heiſst es: il eut la perfidie de Tibère, la férocité de Néron, et mourut, paraît-il, assez tristement. Janssen scheint der Verf. nur von Hörensagen zu kennen, wenn er Janssens schreibt! Im übrigen begann die Ref. in Athis 1562 durch Germain Berthelot, bietet im weiteren Verlauf kaum Originelles.

Politische Geschichte. ***Hauser*** möchte die Quellenkunde zur französ. Geschichte des MA. von Molinier fortsetzen, sich aber beschränken auf die Quellen dans son sens le plus strict, c'est à dire ne comprendre dans mon cadre que les ouvrages écrits par des contemporains sur les événements, dont ils ont été les témoins ou

dont ils ont recueilli la tradition immédiate. Das schliefst nicht aus, sondern ein, dafs spätere Werke, die Quellenstücke enthalten, auch erwähnt werden. Die sources littéraires, die urspr. Lefranc bearbeiten sollte, hat *H.* jetzt selbst nur soweit herangezogen, als sie peuvent servir à l'histoire proprement dite; auch Flugblätter sind nur in Auswahl mitgeteilt. Das Ganze macht einen recht brauchbaren und praktischen Eindruck. Vorausgestellt ist jeweilig ein Abschnitt: matière des écrits historiques, de la forme des écrits historiques, de la nature des documents, de la critique de ces sources. Die einzelnen Schriften und Quellenstücke, französische wie aufserfranzösische, werden dann nach Rubriken aufgezählt und eingehend charakterisiert. Ein Register ist beigegeben. Das Werk wird jedenfalls den Bearbeitern französischer Geschichte gute Dienste tun. — ***Trésal*** kommt zu dem Ergebnis, dafs Frankreich durch seinen Bund mit Heinrich in den entscheidenden Jahren 1530—1534 dem engl. König bei der Trennung von Rom die nötige materielle und moral. Stütze gegeben habe (vgl. HZ. 97, 443). — Einen sehr wertvollen Beitrag zur kirchlichen Finanzgeschichte Frankreichs liefert das Buch von ***Serbat***, geschöpft aus den Archiven und Bibliotheken, französischen und des Vatikans. Es handelt sich bei den assemblées du clergé um die Zehntenzahlung an die Krone, deren Ursprung bis 1188 zurückgeht; sie wurden zumeist direkt, selten durch Vermittelung Roms erhoben. On voit, que l'autorité royale dans les réunions les plus grandes comme celle de Paris, ainsi que dans les plus petites et les plus fréquentes, comme les assemblées diocésaines intervient à tout moment: la quotité à payer est fixée d'avance, le roi lui-même se mêle des détails de perception, vérifie, coutrôle les comptes et là, où les gens d'églises seraient refusans de payer, il envoie des commissaires et des maîtres des requêtes, qui procèderont par saisie du temporel jusqu'au paiement du tiers et de la moitié. War die Zehntenerhebung, seit 1546 vier Zehnten im Jahr, zwar tatsächlich regelmäfsig, aber nicht rechtlich, so wurde sie festgelegt 1561 zu Poissy. Le contrat offre deux stipulations importantes: 1. allocation annuelle au roi de quatre décimes pendant six ans, 2. au bout de cette période rachat par le clergé au profit du roi des domaines engagés à l'Hôtel de Ville de Paris. Aussitôt conclu, ce contrat est détourné de son but. L'allocation annuelle sert elle aussi à constituer de nouvelles rentes. *S.* schildert eingehend den Verlauf der einzelnen Versammlungen und der Versuche, sich dem starken Finanzdrucke zu entziehen. Der zweite Teil behandelt die administration temporelle du clergé de France organisée par les assemblées (die syndics généraux, deren Aufgabe die Ueberwachung des Vertrags von Poissy und die Verteidigung der Rechte der Kirche ist, die agents généraux du clergé = délégués permanents du clergé auprès de l'autorité royale, le syndic et les bureaux diocésains, chambres supérieures des décimes et syndic métropolitain

= le seul rouage intermédiaire entre les diocèses et les assemblées). Der dritte Teil handelt von der constitution intérieure des assemblées (élection des députés, travaux préparatoires = Ort der Versammlung, Eröffnung der Sitzungen, relig. Zeremonien, Protokolle usw., les séances d'une assemblée.) Der Schlufsteil behandelt origines de l'intervention des assemblées en matière spirituelle (Annahme des Tridentinums, Reform des Klerus usw. Diese Bestrebungen um Hebung des kirchl. Gesamtzustandes werden von *S.* wieder durch die einzelnen Versammlungen hindurch verfolgt; es finden sich darunter auch Proteste gegen das Edikt von Nantes, Subsidienbewilligungen für Konvertiten, wenn auch im allgemeinen les assemblées parlent peu des hérétiques). Trotz allen Druckes von oben haben diese assemblées Wertvolles geleistet; bis zum Ende des ancien régime haben sie sich halten können. — Die Dissertation von ***Shaw*** über den Kanzler L'Hospital ist sehr sorgfältig gearbeitet und beleuchtet eingehend die Lebensschicksale und den Gang der Politik des bedeutenden Mannes; hier dürfte sie erschöpfend sein. Dennoch hat sie uns nicht ganz befriedigt, denn sie vergifst über dem Detail die grofsen Linien, der zusammenfassende Schlufsabschnitt bietet auch noch zu wenig. Gewifs, man hat den Eindruck eines bedeutenden Geistes, der die Strömungen seiner Zeit beherrscht, Kirchengüter einzieht und Toleranz durchsetzt, aber man sieht die Motive und stellenweise auch Notwendigkeiten nicht im Zusammenhang der Geschichte der Aufklärung. Hier wäre eine Ergänzung erforderlich. — ***Bourdon*** erörtert einen interessanten Streit zwischen Franz I. und Karl V. betr. Artois. Kraft des Konkordates von 1516 beanspruchte der Franzose, das Konkordat auf das zu Burgund gehörige Artois ausdehnend, hier das Recht der königlichen Ernennung der Aebte, der Oesterreicher aber kraft eines Indultes vom 5. Juli 1515 beanspruchte bei Besetzungen vakanter Stellen zuerst gehört zu werden. So waren beide hier in Konkurrenz. Ueber die Abtei S. Jean au Mont lez Thérouanne und Mont S. Eloi les Arras brach der Streit aus.

6. Niederlande.

Barger, H. H., J. Scharp. Een predikant uit den patriottentijd. 133. Rotterdam, J. M. Bredée. Fl. 1,90. — ***Beek, J. van***, Archibald Hamilton, een gevluchte anglicaansche aartsbisschop in Nederland (NAKG. 4, 148 bis 180). — *Beurden, A. F. van*, Het lijffgewins Legerboek van Swolgen van het huis Blitterswyk 1600—1637 (Limburgs Jarboek 12, 34—48). — *Boetzelaar van Dubbeldam, C. W.*, De geref. kerken in Nederland en de zending in Oost-Indie in de dagen der Oostind. Compagnie. VIII, 352. U., ten Boer. Fl. 3. — *Cauchie, A.*, Relations génér. des nonces de Flandre. Ottavio Mirto Frangipani et Fabio della Lionessa en 1605 et 1634. I. Relation du nonce Ottavio Mirto Frangipani adressée au Léon XI. (An. pour servir à l'hist. ecclés. de Belgique 2, 241—256). — *Drießen*,

A., De parochie Ilpendam na de Hervorming (Bijdr. tot de geschied. van het bisdom Haarlem 161—222). — *Drijber*, Hervormingsgedachten (GV. 40, 535—567). [Erbaulich-polemisch üb. Lth., Zwingli, Wilh. v. Oranien.] — ***Elkan, Alb.,*** Ueb. d. Entstehg. des niederländ. Religfriedens v. 1578 u. Mornays Wirksamkt. in d. Niederlanden (MOG. 27, 460—480). — *Engelberts, J. M.*, Een zeldzaam boekje (NAKG. 4, 234—236). [Willem Teellincks: Ontdeckinge des vermomden Balaams 1611.] — *Fredericq, P.*, Protestantisme belge au 16 s. (Bull. de la soc. de l'hist. du prot. belge H. 1). — *Frencken, A.*, 2 gebedenboekjes der XVIe eeuw (Taxandria 13, 125—130). — *Gilliodts van Severen, L.*, Cartulaire de l'ancienne estaple de Bruges IV. IV, 680. Brügge, L. de Plancke. Fr. 15. — *Goemans, L. V.*, Vatik. oorkonden: een. brieven van Vincentius de Zeelander met kardinaal P. Aldobrandino gewisseld 1596—1598 (Bijdr. tot de gesch. van . . . Brabant 5, 362—381). — *Goetschalckx, P. J.*, Naamlijsten der pastoors van t'oude aartsbisdom van Mechelen (ibid. 33—46, 452—481). — *Ders.*, Het aartspriesterschap van Antwerpen (ibid. 552—557). — *Gossart, E.*, Espagnols et Flamands au XVIe s. La domination espagn. dans les Pays-Bas à la fin du règne de Philippe II. VIII, 303. Brüssel, Lamertin. Fr. 5. — *Groenewegen, H. Y.*, De oude Remonstrantsche Kerk to Rotterdam. 48. Leiden, A. H. Adriani. Fl. 0,60. — ***Ders.,*** Het Remonstrantisme te Rotterdam. 144. Rotterdam, Nervens. Fl. 2. — *Habets, A.*, 2 belangrijke jaren uit onze vaderl. geschiedenis. Regeering van d. raad van State en Don Juan van Oostenrijk 1576/1577 (De Katholiek 128, 118 bis 135, 221—243, 337—356, 411—432). — *Hasselt, H. P. A. van*, Geschied. van het klooster der kruisheeren te Wickrath (Geschiedk. bladen 1, 358—383). — *Hofman, J. H.*, Altaarwijding in de Kapel op den Emmilchuizerberg (Arch. voor de geschied. van het aartsbisd. Utrecht 31 [1905], 295—297). [25. V. 1535.] — *Ders.*, De Torenwachter in S. Salvator 1555 (ibid. 293f.). — ***Hollaender, Alc.,*** Wilh. v. Oranien u. Strafsburg 1568 u. 1569 (ZGO. 21, 50—98). — *Jansen, P.*, Jets uit het leven van Joh. Bogerman (1576) en Sybrandus Lubbertus (1556—1625) (Uit de Remonstr. Broederschap 163—168). — ***Knappert, L.***, Geschied. van de Hervorming binnen Leiden van den aanvang tot op het beleg (ThT. 40, 1—38, 113—154, 277—311, 352—377, 527—566). — ***Knipscheer, F. S.,*** De Vestiging der geref. Kerk in Noord-Holland, 1572—1608 (NAKG. 4, 253—284). — *Kuyck, L. J.*, Begraafregisters te Breda (Taxandria 13, 145 bis 148, 231—236). — ***Lied, het oude Nederlandsche.*** Weroldlijke en geestelijke liederen uit vroegeren tijd. Teksten en Melodieen verzameld en toegelicht door ***F. van Duyse.*** Lief. 38—43. s'Gravenhage, Nijhoff. à Fl. 1,35. Das ganze Werk (3 Bde.) Fl. 39,50, geb. Fl. 47. Einbanddecke sep. à Fl. 1,75. — *Los, F. J.*, De geschiedenis d. Nederl. geloofsbelijdenis (Troffel en Zwaard 65—79). — ***Maere, R.,*** Les origines de la nonciature de Flandre (RHE. 7, 565—584, 805—829). — ***Mallinckrodt, W.,*** Grotius' Gedicht op het sterven van Arminius (1609) (GV. 40, 29 bis 80). — ***Maronier, J. H.,*** Aleander en Erasmus (TThT. 4, 535 bis 576). — ***Ders.,*** Jac. Arminius. Eene biografie. 368. A., Y. Rogge. Fl. 4. — *Mémoires* d'un patricien gantois sur les troubles relig. en Flandre et dans les Pays-Bas au XVIe s. 1566—1568. Journal autogr. de Marc van Vaerneweyck, trad. en franç. par H. van Duyse. T. II. 617. Gent, N. Heins. — *Nachenius, H. W.*, De steller der Remonstrantie van 1610 (Remonstr. Broederschap 169—179). — *Nieuwenhuis, J. D.*, L'olivier flamand ou l'église sous la croix à Gand (LChr. 9, No. 9). — *Oppenraaij, Th. van,* La doctrine de la prédestination dans l'égl. réf. des Pays-Bas depuis l'origine jusqu'au synode national de Dordrecht 1618 et 1619. Ét. hist. (ID.) XIV, 272. Löwen, J. van Linthout. — *Ouwerling, F. H. M.*, De stichting van het oud-mannenhuis te Baardwyk (Taxandria 13, 219—229). [15. V. 1544.] — *Philippen, L.*, Het Begijnhof van S. Catharina „ten

Velde" te Diest (1627) (Bijdr. tot de gesch. van Brabant 4 [1905], 532 bis 536). — ***Piiper, F.,*** Colloquia obscurorum theologorum, grassantium nunc per Brabantiam (NAKG. 4, 181—233). — *Postumus, J.*, Calvinist. vertrogen. 485. Zwolle. — ***Rachfahl, Fel.,*** Wilh. v. Oranien u. der niederl. Aufstand. Bd. 1. XV, 642. Hl., M. Niemeyer. ℳ 16. [DLZ. 1907, No. 5 *Elkan.*] — ***Ravesteyn, M. W. van,*** Onderzoekingen over de econom. en soc. ontwikkeling van Amsterdam gedur. de 16e en het eerste Kwart der 17e eeuw. 374. 4°. ID. A., van Looy. [RHE. 7, 750 *G. Brom.*] — *Rossignot*, Jean Richardot, chef président du conseil privé des Pays-Bas (1597—1609). 9. Besançon, Dodivers. — *Rutgers, F. L.*, De Beteekenis der Gemeenteleden als zoodanig volgens de beginselen, die Calvijn toen hij openlijk optrad, heeft ontwikkeld en toegepast. A. — *Schulze*, Johannes Rode (RE. 17, 61—67). — *Simar, G.*, Gérard Vossius et Erycius Puteanus (Musée belge 10, 363—381). — *Stockmans, J. B.*, Het obituarium van S. Pieterskerk te Anderlecht (Bijdr. tot de gesch. v. Brabant 5, 89—100). — *Troostembergh, M. de*, Oorkonden over Oplinter (ibid. 80—88). — *Vaernewijck, M. van*, Troubles en Flandre au XVIe s. Trad. de H. van Duyse, publ. par *M. de Smet de Nayer* II. 618. Gent, N. Heins. [Arch. Belges 8, 127 f. *Fries.*] — *Veen, J. S. van*, Bijdr. tot de geschied. der Hervorming in het Overkwartier van Gelderland (1543—1568) (Publ. de la Soc. hist. et archéol. dans le duché de Limbourg 41 [1905], 309—414). — *Ders.*, Bijdr. tot de geschied. van het minderbroederklooster te Roermond (LJ. 12, 150—153). — *Ders.*, Hist. Studiën en Schetsen. V, 503. Groningen, Wolters, 1905. Fl. 4,90. [ThLz. 31, No. 22 *Cohrs.*] — *Ders.*, André Rivet (RE. 17, 46—48). — *Ders.*, Friedr. Spanheim (ibid. 18, 572—573). — *Ders.*, Ezechiel, Freiherr v. Spanheim (ibid. 573—574). — *Vellenga, G.*, Een fundatie brief van het Recht van patronaatschap en collatie (NAKG. 4, 339 bis 374). — *Verreyt, Ch. C. V.*, Prins Willem I v. Oranje, zwane broeder d. illustre Lieve Vrouwe broederschap te's Hertogenbösch (Taxandria 13, 295—304, 305—317). [Dazu ibid. 256—272 *A. F. O. v. Sasse van Ysselt:* de transformatie der illustre Lieve Vrouw Broedersch. te's Hertogenbosch.] — *Vos, K.*, Anslo's Overgang (Gids No. 5). — *Vrancken, J.*, Jus patronatus (Limburgs Jaarboek 12, 131—149). [Betr. Patronatsrecht des Königs v. Spanien in Geldern u. Zütphen.] — *Wigersma, S.*, De draagteekens van het jaar 1566 (De Vrije Fries 20, 261—312). — ***Willaert, L.,*** L'Angleterre et les Pays-Bas cathol. (RHE. 7, 585—607).

Maroniers Biographie des Jac. Arminius ist, was die Darstellung der äufseren Verhältnisse, der Streitschriften, gewechselten Briefe usw. betrifft, sehr sorgsam gearbeitet, das Beste, was wir bis jetzt über diese Periode der holländ. KG. haben. Zu kurz aber kommt das Dogmengeschichtliche. Hier finden sich nur gelegentliche Bemerkungen, namentlich die Frage nach den Quellen wird nicht genügend erörtert, so gewifs durchbricht, dafs Petrus Ramus den entscheidenden Einflufs auf A. ausgeübt hat, Grynaeus und die Genfer stehen in zweiter Linie. *M.* hätte etwas grofszügiger arbeiten sollen, A. in die Geistesgeschichte hineinzusetzen wäre die höchste Aufgabe gewesen. Einen Ansatz dazu machen die interessanten Ausführungen über das Problem: Staat und Kirche. Die Regierung sucht nach einem Religionsbekenntnis, das, staatlich festgelegt, Katholiken, Reformierte, Täufer unter einen Hut bringt, also die relig. Grund-

lage des Staates fixierte und damit zugleich staatliche Aufsicht wahrte. Dagegen aber als gegen ein „Laufen am staatlichen Schürzenband“ protestiert der Calvinismus und erzielt so den religionslosen Staat. — Was wir bei Maronier vermifsten, bietet uns zum guten Teile ***Groenewegen,*** dessen Buch Teil eines grofsen Werkes: Rotterdam im Laufe der Zeiten ist.. *G.* zeigt, wie und warum gerade Rotterdam der Hauptsitz der Remonstranten werden mufste. Hier war eine von den Brüdern des gemeinsamen Lebens ausgehende praktische Frömmigkeit, fern von sakramentalem Formeldienst wie von dogmatischer Streitsucht. Hier vor allem war Humanismus, Erasmus lebendig, Cornelis Meynaartz Boon, einer der wärmsten Kämpfer für die Reformation, ist Erasmianer. In dem Streit gegen den Calvinismus ist Nicolaus Grevinchoven, der Führer. *G.* schildert eingehend die einzelnen wechselreichen Phasen des Kampfes, nach der Dordrechter Synode werden die remonstrantischen Prediger ausgewiesen, ihr Hauptgegner ist Smout, 1630 aber findet eine erste allgemeine Versammlung der Remonstrantenbrüderschaft wieder zu Rotterdam statt; man zählte damals 50 Prädikanten, 1632 organisiert sich die Rotterdamer Gemeinde. Ihre Geschichte führt dann *G.* bis zur Gegenwart weiter, Nachrichten über die gottesdienstl. Gebäude, die Bibliothek, die Prediger werden geboten, hübsche Abbildungen (Flugschriften und Porträts, darunter auch C. P. Tiele) sind dem nach den Quellen arbeitenden Buche beigegeben. — ***Knappert*** beginnt eine eingehende Ref.-Geschichte von Leiden. Er hebt an mit einer Schilderung der allgemeinen kirchlichen und sozialen Zustände in der etwa 12000 Seelen enthaltenden Stadt, die in 3 Parochien zerteilt war, 11 Nonnen- und ein Mönchskloster enthielt. Eigenartig ist die Bestrafung der Ketzer zum Einherziehen vor der Prozession, so dafs sich die Polemik gegen die Prozessionen seitens der Evangelischen z. T. hieraus erklärt. Als erster der Reformation Verdächtiger kommt der Buchhändler Jan Seversz in Frage (S. 285 gibt *K.* eine Uebersicht der ins Holländische übersetzten Lth.drucke), 1522 erscheint van der Hulst als kaiserlicher Inquisitor, die einzelnen Prozesse werden uns vorgeführt, die Bewegung ist nicht eigentlich bedeutend gewesen, jedenfalls nicht durch die Verfolgung niedergezwungen worden, sondern im Sande verlaufen, da die Leiter fehlten. Bedeutsamer war die Täuferbewegung. *K.* gibt im Anschlufs an de Hoop-Scheffer interessante Notizen über die Verbreitung der Bezeichnung Mennoniten. Amsterdam sprach erst 1606 von M. und nicht mehr von Täufern, die Waterländers sagten 1579 sich schroff von den M. los und nannten sich „Taufgesinnte“. (NB. dafs schon 1523 Wiedertäufer aufgetreten seien [S. 531], ist falsch, vgl. des *Ref.* Anzeige von Bibl. ref. Neerland III in ThLz.) Besonders wird von Joh. v. Leiden gehandelt und seiner Leidener Frau Maritgen Ijsbrants, die Leiden zum Zufluchtsort der Täufer machte. Die Fortsetzung der *K.*schen

Arbeit wir bei den „stillen“ Täufern einsetzen. — Vortrefflich und nach jeder Richtung sehr erwünscht ist das Buch von ***van Ravesteyn.*** Er schildert zunächst bis ins kleinste hinein die ökonomische Lage Hollands, speziell Amsterdams seit dem 16. Jahrh. Handelsfreiheit, Handwerk, Gilden, Makeler, die einzelnen Gewerbe und Industrien werden erörtert, bis dann im zweiten, für uns wichtigsten Teile, die Stellung der religiösen Parteien zu den durch die enorme ökonomische Expansion gestellten Problemen behandelt wird. Libertiner und Calvinisten stehen sich gegenüber. Typischer Vertreter der ersteren, der Handelsbourgeoisie, ist der Bürgermeister Cornelis Pietersz Hooft. Er bekämpft eine Isolierung Amsterdams zugunsten eines Zusammengehens mit den übrigen holländ. Städten, dabei strenger Aristokrat, die Aristokratie ist ihm die normale Staatsverfassung, weil die ökonomische Lage die Aristokraten an die Spitze stellt, Macht ist Geld. Diese Grofsbourgeoisie ist, da sie aus verschiedenen Konfessionen Elemente in sich aufgenommen hat, tolerant, persönlich vielfach deistisch angehaucht, sie verlangt Ueberwachung der Religionsgemeinschaften, ja, iura in sacra, bürgerl. Einheit mufs über kirchliche Differenz gehen. Dem stehen gegenüber die Calvinisten mit schroffster Intoleranz und der Forderung der Beugung des Staates unter die Kirche. Sehr interessant wird nun gezeigt, wie die Gründung der ostindischen Handelskompanie, die unter der Handelsbourgeoisie lebhaften Streit hervorrief, Calvinisten und Amsterdamer Regenten zusammenführte gegen die Mehrheit der Handelsbourgeoisie. Vgl. hierzu *Lamprecht* JB. 22, 659. — ***Mallinckrodt*** sieht Grotius' poetische Begabung vor allem in seiner Lyrik, teilt ein Gedicht auf den Tod des Arminius mit, um einige Bemerkungen über den Arminianismus und *G.*s (günstige) Stellung zu ihm daran zu knüpfen. — ***Maronier*** unterrichtet holländ. Leser über die Forschungen Kalkoffs u. a. betr. die Reibereien zwischen Aleander und Erasmus 1520/21. Wertvoll sind die Zusammenstellungen über des Erasmus Einfluſs auf die wissenschaftliche Entwickelung in den Niederlanden. — Archibald Hamilton, Erzbischof von Cashel bei Dublin, mufste 1641 infolge eines Katholikenaufstandes in Irland flüchten, kam nach Holland und schrieb hier verschiedene Briefe, die ***van Beek*** aus dem Leidener Reichsarchiv mitteilt, und die auf seine Theologie Licht werfen. U. a. ist er Gegner der Lehre von der allgemeinen Gnade. — ***Pijper*** teilt aus der Utrechter Universitätsbibliothek eine Flugschrift a. d. J. 1560, colloquia obscurorum theologorum, mit, die nach Art der Dunkelmännerbriefe die Löwener Theologen verspottet. Interessant ist die Hochschätzung des Erasmus hier. Verf. ist unbekannt. — Die noch nicht abgeschlossene Studie von ***Knipscheer*** bietet wertvolle Einblicke in das synodale Leben Nordhollands. Wir erfahren, daſs entgegen den Bestimmungen der Emdener Synode von 1571 urspr. nur die Prädikanten zur Synode kamen, erst allmählich wurden auch Aelteste und Diakonen zuge-

lassen. Daneben nahmen (passiv) teil die auditores; zur Führung der laufenden Geschäfte gab es seit 1596 2 Synodaldeputierte, seit 1594 nahmen auch Deputierte anderer Synoden mit beratender Stimme teil. Weiter schildert *K.* den Gang der Verhandlungen, Kostenbestreitung, endlich die Generalsynoden, deren nur 5 (1574, 1578, 1581, 1582, 1586) tagten. — Nach einem Ueberblick über die Anfänge ständiger Nuntiaturen überhaupt zu Beginn des 16. Jahrh.s zeigt ***Maere***, wie 1584 einerseits im Hinblick auf die revoltierenden Niederlande, anderseits im Hinblick auf die Wirren in Köln Bonomi als Nuntius nach Köln abgeordnet wurde; die Nuntiatur hatte zunächst keinen festen Sitz (erratica nuntiatura), Bonomis Ressort umfafste les Pays-Bas et toute la partie occidentale de l'Allemagne. Nach seinem Tode 1587 ersetzte ihn Frangipani, Köln wird jetzt ständiger Sitz der Nuntiatur; gerade dadurch wird die flandrische vorbereitet, die nach der Wirksamkeit verschiedener apostolischer Kommissare (Matteucci, Malvasia u. a.) 1596 mit dem Antritt der Regentschaft des Erzherzogs Albrecht in Brüssel eingerichtet wird. Die Kölner Nuntiatur bleibt daneben bestehen. Einige Aktenstücke sind mitgeteilt. — 1578 im Religionsfrieden machte Wilh. v. Oranien einen der letzten Versuche, die Einigkeit zwischen den nördlichen und südlichen Provinzen aufrecht zu erhalten. Zu dem Zwecke inszenierte er zwei protestant. Bittschriften an den Generalstatthalter Erzherzog Matthias. ***Elkan*** untersucht sie, mit dem Resultat, dafs die erste der Dordrechter Synode von 1578 wohl inoffiziell bekannt gemacht war, die Autorschaft von Marnix' an beiden Bittschriften aber zweifelhaft ist. Wenn in der nun einsetzenden von Wilhelm von Oranien z. T. inszenierten Flugschriftenliteratur eine Vermaninghe ende Raet voor de Nederlanden erscheint, die 1579 als exhortation amiable et conseil salutaire pour les Pais-Bas erschien, so zeigt *E.*, dafs diese Uebersetzung eine z. T. ganz mechanische Anpassung von Seb. Castellios Conseil à la France désolée von 1562 an niederl. Verhältnisse ist und vermutlich Mornay zum Verf. hat. Nicht klar aber wird bei *E.* das Verhältnis der franz. Uebersetzung zur niederl. Vermaninghe, die *E.* nicht einsehen konnte. — ***Holländer*** schildert den Feldzug Wilhelms v. Oranien im Herbste 1568, so weit Strafsburg davon betroffen wurde; er endete so unglücklich, dafs der Oranier sich in Strafsburg festsetzen und sein Tafelgerät verpfänden mufste. Herein spielt die Bischofswahl, indem der in seinen Hoffnungen getäuschte Pfalzgraf Reichart die oran. Truppen zur Verwüstung des Bistums Strafsburg anstachelte. — ***Rachfahl***s grofses Werk ist uns leider nicht zugegangen, wir weisen daher nur nachdrücklich darauf hin. — ***Willaert*** setzt seine Untersuchungen fort in dem JB. 25, 631 charakterisierten Sinne. — Das grofse Unternehmen ***„Het oude Nederlandsche lied"*** liegt jetzt abgeschlossen vor. Wir haben wiederholt (JB. 25, 624) auf seine Bedeutung für die niederländ.

KG. hingewiesen und empfehlen es hier nochmals angelegentlichst. Hoffentlich wird es nunmehr auch ausgenutzt, etwa zu einer Bearbeitung des Themas: der niederländ. Freiheitskampf im Spiegel des Volkliedes!

7. Das englische Sprachgebiet.

a) England und Schottland.

Allison, Th., Lectures on Engl. Church Hist. From the earliest Times down to 1702. 396. Lo., Bemrose. 4 sh. 6 d. — *d'Alton, E. A.*, Hist. of Ireland. From the earliest Times to the present Day II, 1547—1782. 592. Lo., K. Paul. 12 sh. — *Andler, E.*, D. Beteiligg. d. Stadt London am Streit zw. Karl I. u. d. langen Parlament i. d. J. 1640—1644 nach d. Berichten zeitgenöss. Schriftsteller u. Urkden. 54. Pr. Ravensburg. — *Armbrust, L.*, E. engl. Pafs von 1599 (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 30, 166—171). — *Blennerhassett*, Maria Stuart, Königin in Schottland 1561 bis 1566 (Deutsche Rundschau, Sept.). [Auch sep. s. nächsten JB.] — *Bonet-Maury, G.*, Gges. Buchanan 1506—1582. A propos de son centenaire (Rev. bleue 77, 812—815). — ***Bowes, R.*** a. ***G. J. Gray,*** John Siberch, the first Cambridge Printer 1521/1522. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Brown, C. G.*, Book of Common Prayer, its History etc. 288. Lo., Simpkin. — *Browne, P. H.*, Gge. Buchanan a. his Times. Lo., Oliphant. 1 sh. — *Buddensieg*, John Selden (RE. 18, 175—178). — *Burrage, C.*, True Story of Rob. Browne (1550—1633). Father of Congregationalism. 75. Lo., Frowde. — *Calendar* of State Papers a. Mss. rel. to English Affairs Existing at Venice. XII. 1610/1613. Lo. — *Carlyle, E. J.*, Committees of Council under the earlier Stuarts (EHR. 21, 673—685). — *Cavendish, G.*, Life a. Death of Cardinal Wolsey; with photograv. Mainly from Holbein. Bo., Houghton Mifflin a. Co. $ 7,50. — ***Clemen, O.,*** Alex. Alesius (Wissensch. Beil. der Leipz. Ztg. No. 7). — ***Clough.,*** The Tudors before Elizabeth (1485 bis 1558). 162. Lo., R. Holland. 2 sh. — ***Ders.,*** Stuart Period (1603 bis 1714). 284. Ebda. 3 sh. 6d. — *Colville, J.*, The Diary of Sir Thom. Hope (1633—1645), Lord Advocate (1616—1646) (The Scott. hist. Rev. 3, 423—436). — *Deichert, H.*, D. Lehrer u. d. Geistliche im Elisabethan. Drama. 81. ID. Hl. — *Derbyshire*, parish Registers ed. W. P. W. Phillimore a. R. J. Burton. Lo., Phillimore. — *Dexter, H. M.*, The England a. Holland of the Pilgrims. XII, 673. C., Riverside Press, 1905. $ 3,50. [The best Treatment we have of the Rise and early Stages of Puritanism, *Loetscher* PrThR. 4, 416.] — *Donaldson, J.*, The Westminster Confession of Faith a. the 39 Articles of the Church of England. XI, 168. Lo., Longmans Green a. Co. 3 sh. 6 d. — *Duff, E. G.*, Adr. Kempe van Bouckhut a. the Quarto NT. of 1536 (Library 7, No. 28). — *Edmonds, C.*, Early Scottish Church, its Doctrine a. Discipline. 326. Lo., Sands. 6 sh. — *Firth, C. H.*, Ballads on the Bishops' Wars 1638—1640 (Scott. hist. Rev. 257—273). — *Forbes, A. P.*, An Explanation of the 39 Articles. With an Epistle Dedicatory to the late E. B. Pusey. 8e Ed. 896. Lo., F. Parker. — *Gairdner, J.* a. *R. H. Brodie*, Letters a. Papers, foreign a. domestic, of the Reign of Henry VIII. T. XX, 1. XXVI, 654. Lo. 15 sh. — *Gasquet, A.*, Henry VIII a. the English Monasteries. XL, 495. Lo., Bell & Co. 8 sh. 6 d. [LZBl. 57, No. 42 *-r-r.*] — *Grabinski, G.*, Il b. Tommaso More e lo scisma d'Inghilterra. 103. Rom, F. Pustet. L. 0,80. — *Graveson, S.*, Hist. of the Life of T. Ellwood, Friend of Milton a. Penn. 404. Lo., Headly Brothers. — *Hamilton, Dom A.*, Chronicle of

the Engl. Augustinian Canonesses regular of the Lateran ab S. Monica's in Louvain. A Continuation 1625—1644. Lo., Sands. 10 sh. 6 d. — *Henderson, T. F.*, Mary Queen of Scots. Her Environment a. Tragedy. A Biography. 2 Vol. 366, 344. Lo., Hutchinson. 24 sh. — ***Housden, J. A. J.,*** The Merchant Stranger's Post in the 16. Century (EHR. 21, 739 bis 742). — *Hume, M.*, The Courtship of Queen Elizabeth. A Hist. of the var. Negotiations for her Marriage. 412. Lo., Nash. 3 sh. 6 d. — *Ders.*, The Courtships of Queen Elizabeth. New Ed. The Love Affairs of Mary, Queen of Scots. New Ed. Lo. à 3 sh. 6 d. — *Jusserand, J. J.*, A literary Hist. of the Engl. People II. From the Renaissance to the Civil War. 568. Lo., Unwin. 12 sh. 6 d. — *Kipka, K.*, Maria Stuart im Drama der Weltliteratur. E. Beitr. z. vergleich. Literaturgesch. 41. ID. Brsl. — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** De Puriteinen in Engeland (GV. 40, 243—279). — *Lang, A.*, The Cardinal a. the King's Will (Scott. hist. Rev. 3, 410—422). — *Letters* of Literary Men: Sir Thom. More to Rob. Burns. Lo. 2 sh. 6 d. — *Mahaffy, J. P.*, An Epoch in irish hist., Trinity College, Dublin. 2e Ed. VIII, 389. Lo., Unwin. 7 sh. 6 d. [Dazu *W. F. Dennehy* in Am. eccles. Rev. 25, 276—284.] — *Maitland, S. Roffey*, The Ref. in England. 5 u. 467. N.Y., J. Lane Co. $ 1,50. — *Marks, A.*, Who killed Sir Edm. Berry Godfrey? With Introd. by J. H. Pollen. XVII, 210. Lo., Burns a. Oates. [RHE. 7, 452f. *J. Simon.*] — *Marsden, R. G.*, The early Career of Sir Mart. Frobisher (EHR. 21, 538—544). — ***Martin, Charles,*** De la genèse des doctrines relig. de John Knox (Bull. 55, 193—211). — *Mathieson, W. Law*, The Scott. Parlament 1560—1707 (Scott. hist. Rev. 4, 49—62). — *O'Donovan, L.*, The ‚assertio VII sacramentorum' of Henry VIII (Cathol. Univ. Bull. 12, 342—351). — *O'shea, J. J.*, The Story of Queen Elizabeth's Dying (Amer. Cat. Quarterl. Rev. 31, 531—543). — *Pho O'Sullivan Bear*, Ireland under Elizabeth. 212. Dublin, Sealy, Bryers and Walker. 7 sh. 6 d. — *Pollard*s, Heinrich VIII. v. England (HPBl. 136, 794—796). — *Pollen, J. H.*, Cardinal Pole on blessed Thomas More's Hesitation (Month 1905, 646—649). — *Rait, R. S.*, John Knox a. the Scott. Ref. (Quart. Rev. 169 bis 195). — *Ders.*, D. neue engl. Knox-Literatur (ibid. No. 408). [HZ. 97, 678f.: D. Biographie v. A. Lang sei die wertvollste.] — *Records* of the Borough of the Leicester (1509—1603), ed. by *Mary Bateson*, revis. by W. H. Stevenson a. J. E. Stocks III. LXIV, 511. C., Univ. Press, 1904. [DLZ. No. 1 *F. Liebermann.*] — *Records* of the Scots Colleges at Douai, Rome, Madrid, Valladolid a. Ratisbon. I. Registers of Students. VII, 339. Aberdeen. [RHE. 7, 926f.] — *Reid, R. R.*, The Rebellion of the Earls 1569 (Transactions of the Royal hist. Soc. 20, 171—203). — *Reville, A.*, Le roi Henri VIII et ses femmes (Rev. Bleue 78, 73—77, 132—137, 260—264, 420—421, 612—617, 805—808; 79, 43—45). — *Rojdestvensky, A.*, Istoriia simvolitcheskikh krig anglikanskvi tzerkvi v sviazis obchtchim khodom angliiskoi reformatzii (Trudy kievskoi dukhornoi Akademii 1, 205 bis 236, 448—499). — *Roper, W.*, Life of Sir Thom. More. XVI, 192. Lo., Burns a. Oates, 1905. [AB. 25, 225f. *V. O.*] — *Scougal, Harry J.*, D. pädag. Schriften John Durys (1596—1680). 66. ID. Jena, 1905. [MGDE. 16, 360ff. *W. Münch.*] — *Simpson, H. F. M.*, Cardinal Beaton a. the Will of James V. (EHR. 21, 112—118). [Dazu *A. Lang* ibid. 317 bis 319.] — *Sprotte, O.*, Z. Sprachgebr. bei John Knox. VI, 95. ID. B., Mayer u. Müller. — ***Stapleton, Br.,*** A Hist. of the postref. cathol. Missions in Oxfordshire. With an Account of the Families connected with them. 380. Lo., H. Frowde. 10 sh. [RHE. 1907, 201; EHR. 21, 584f. *W. H. Hutton.*] — *Stokes, H. P.*, The Chaplains a. the Chapel of the Univ. of Cambridge. 1256—1568. Lo. 5 sh. — ***Usher, R. G.,*** Presbyterian Movement in the Reign of Queen Elizabeth, as illustr. by the Minute Book of the dedham Classics 1582—1589. II, 105. Lo., Roy.

Hist. Soc. — *Wallace, R.*, Gge. Buchanan. Compl. by J. C. Smith. 150. Lo., Oliphant. — *Wright, W. A.*, The Prayer Book Psalter (JThSt. 7, 270—272).

Housden berichtet, dafs die englische Regierung bis 1558 eine reguläre Post nach dem Kontinent unterhielt, die auch von den englischen Kaufleuten benutzt wurde. Nach dem Fall von Calais hörte die Benutzung der kgl. Post durch Kaufleute und Bürger auf. Die Kaufleute organisierten jetzt eine eigene Post. In die Besetzung der Postmeisterstellen spielte sogar der konfessionelle Gegensatz hinein. — Das Buch von ***Stapleton*** dient wesentlich der Familiengeschichte. Verf. geht die einzelnen Orte in Oxfordshire durch, stellt die Listen der Katholiken in den verschiedenen Jahren zusammen und gibt Personalerläuterungen — wertvoll für die Spezialgeschichte des englischen Katholizismus bis zur Gegenwart! Eine gute Karte ist beigegeben. — ***Clough***s Bücher sind laut Prospekt für students, who are mastering the special period for examination purposes; sie sind aber darüber hinaus als gute, praktische Handbücher durchaus zu empfehlen, bieten z. B. weit mehr als das bekannte Geschichtsrepetitorium von Plötz. Man kann sie vergleichen mit den Grundlinien eines Kollegheftes, die Ueberschrift der einzelnen sehr praktisch gewählten Abschnitte ist durch Fettdruck herausgehoben, am Schlusse jedes Abschnittes sind in Petit kurze Auszüge aus Quellenstücken oder Urteile moderner Autoren beigedruckt. Auch Karten und Uebersichtstabellen und Indizes fehlen nicht. Wenn auch derartige Bücher keine neuen Resultate bieten können noch wollen, farblos sind die vorliegenden keineswegs, da auf die Charakterisierung besonderer Wert gelegt und so Wärme erzielt ist. Jeder Periode ist z. B. ein Abschnitt Great men beigefügt, und jeder Herrscher erhält einen Sonderabschnitt: Character. — ***Klinkenberg***s Rede hat eine praktische Abzweckung: zu warnen vor dem im Gesetze beharrenden, die Liebe hinter die Allmacht und Gerechtigkeit Gottes zurückstellenden, keine Freiheit kennenden Charakter des Puritanismus. Nicht sowohl Milton als Bunyan war ihr Dichter. — ***Martin*** schneidet mit gutem Erfolge ein Thema an, das dringend der Bearbeitung bedarf: die Frage nach den Ursprüngen der Knoxschen Theologie. Richtig ist auf alle Fälle: Knox était homme d'action avant tout, Knox n'a pas été un penseur original. Seine dialektisch-scholastischen Neigungen verdankt er dem Dr. an der Sorbonne John Major, auf seine Theologie ist stark von Einfluſs gewesen das Werk von Balnaves über die Gerechtigkeit durch den Glauben; es drängt den bisher überschätzten Einfluſs von Wichart zurück. Vor seiner Ankunft nach Genf ist Knox Zwinglianer, wird aber dort zum Calvinisten. — ***Clemens*** Artikel über Alesius ist auch neben dem von Buddensieg in RE. beachtenswert, da er neue Archivalien aus Gotha,

Dresden, Zwickau und Weimar heranzieht. — Das Buch von ***Usher*** ist zum guten Teil Quellenpublikation. Verf. teilt mit die Geschichte der Presbyterianerbewegung von Richard Bancroft, an account hostile to the Prebyterians; in den Erläuterungen dazu bietet *U.* wertvolle Ergänzungen nach gedrucktem und hdschr. Material; dann erhalten wir das Minute Book der Dedham-Klasse, dem a number of letters and papers written by or to that Classis beigefügt werden. Eine sehr knappe Einleitung orientiert über den Charakter der presbyter. Bewegung. Es zeigt sich, dafs die reformierte Verfassung keineswegs streng durchgeführt, ja sogar teilweise alteriert wurde. It is clear, that the „Book of Discipline", das eine Kirche in der Kirche hatte einrichten sollen, never was technically, literally in toto or in part put in operation. No advice was asked from other classes or synods and no appeals made. No one model was followed by all the classes, but each took pains to find out privately the others method of procedure. They attempted to conform as far as possible to the regulations of the bishops of the established church, „for safe standing", as they phrased it. Indeed most of them were contrary to the accepted idea quite willing to conform occasionally and even to subscribe the 39 articles. . . . The movement had been entirely a clerical movement — for an association of ministers to form a government of the Church. The laity was not consulted. Man mufs diesen Presbyterianismus daher vom späteren, dem des Civil War, wohl unterscheiden. The later movement was an attempt to supplant the established church by a systematic Presbyterian government. Schade, dafs *U.* diese Skizze nicht breiter ausgeführt hat! — Eine feine typo- und bibliographische Studie bieten ***Bowes*** und ***Gray.*** Der Cambridger Drucker John Siberch wird nach allen Seiten hin erforscht, die Typen und Initialen u. dgl. besprochen, ausgezeichnete Abbildungen sind beigegeben. Unter den Drucken begegnen des Erasmus de conscribendis epistulis 1521 und die contio des Joannes Roffensis, quam habuit in celeberrimo nobilium conventu Londini eo die, quo M. Lthi. scripta publico apparatu in ignem coniecta sunt.

b) Amerika.

Edmunson, Gge., Early Relations of the Manoas with the Dutch 1606–1732 (EHR. 21, 229—253). — *Humbert, Jules*, L'occupation allemande du Vénézuela au XVIe s., période dite des Welser (1528—1556). X, 87. P., Fontemoing, 1905. [HZ. 98, 190 *K. Häbler.*] — *Lowery*, Spanish Settlements within Present Limits of the U. St.: Florida 1562—1564. Lo., Putnam. 10 sh. 6 d. — *Miller, D.*, Early Hist. of the reformed Church in Pennsylvania, with Introd. by W. J. Hinke. Reading, P., D. Miller. $ 0,75. — *Studart, de*, Doc. Para a Hist. de Martin Soares Moreno. XII, 116. Ceará-Fortaleza, Minerva, 1905. [RHE. 7, 728.]

8. Spanien und Portugal.

Barado y Font, Franc., Luis de Requesens y la politica española en los Paises Bajos. 157. Madrid, Impr. del Patronato de Huerfanas de administracion militar. [Arch. Belges 8, 259 f. *H. Lonchay*; RHE. 7, 727.] — *Boehmer, Ed. (Schäfer)*, Reformatorische Bewegungen im 16. Jahrh. in Spanien (RE. 18, 580—587). — *Branden, F. J. van den*, De spaansche Furie (Antwerpsch Archievenblad, 23, 353—471; 24, 1—112). — *Cirot, G.*, Doc. sur le Faussaire Higuera (Bull. hisp. 8, 87—95). — *Duro, F.*, Don Pedro Enriquez de Acevedo, conde de Fuentes, gobernator del Estado de Milan en los annos 1600 à 1610 (Boll. d. l. reale Ac. 48, 139—152). — ***Lea, H. C.,*** A Hist. of the Inquisition in Spain. I. XII, 620. N.Y. a. Lo., Macmillan. 10 sh. 6 d. [RCr. 61, 300—308 *S. Reinach*; HJG. 27, 669 *Z.*]

Leas neuestes Werk ist, wie zu erwarten, von hervorragender Bedeutung; wir haben den 1. Bd. einer auf 4 Bde. berechneten Geschichte der span. Inquisition vor uns, die *L.* charakterisiert als „königlichen, mit geistlichen Waffen ausgerüsteten Gerichtshof". Zweck ihrer Errichtung war die Ausrottung der Ketzerei. Bis ins Detail hinein schildert *L.* die Einrichtung der Inquisition in den einzelnen Provinzen; es zeigt sich, dafs ein sehr bedeutender Widerspruch gegen die Einrichtung bestand, seitens der Cortes, der Staats- und Munizipalbeamten, ja sogar derer, die von der Notwendigkeit der Ketzerverfolgung überzeugt waren, da die Inquisitoren mit brutaler Zügellosigkeit vorgingen, namentlich die Unterorgane ungestraft schalten und walten liefsen. Der Grofsinquisitor hatte nahezu souveräne Gewalt. Während Ferdinand der Katholische die Inquisition niederzuhalten verstand, wuchs sie den späteren Herrschern über den Kopf, mischte sich in rein weltliche Dinge ein, trotzte selbst königlichen Befehlen. Daher die starke Volksopposition gegen sie. Angesichts des von *L.* mit Bienenfleifs aus spanischen und aufserspan. Archiven zusammengetragenen Materiales (z. T. beigegeben) sagt selbst *Z[immermann]*: „die hier beigebrachten Zeugnisse sind so überwältigend, dafs eine Verteidigung der Inquisitoren als gehorsame Untertanen unmöglich ist."

9. Italien.

Benrath, K., Fra Paoli Sarpi u. d. protestant. Propaganda in Venedig 1606ff. (DEBl. 31, 28—47). [Referat über Rein JB. 25, 635.] — *Ders.*, Francesco Spiera (RE. 18, 648—649). — ***Ehses, Steph.,*** Nochmals Paolo Sarpi als Geschichtsquelle (HJG. 27, 67—74). — *Gay, T.*, Hist. della grandi e crudeli persecutioni fatte ai tempi nostri nella Provenza, Calabria e Piemonte contro il popolo che chiaman Valdese par Scipione Lenbulo. Torre Pelice, Alpina. — *Jerrold, M. F.*, Vittoria Colonna. With some Account of her Friends a. her Times. 348. Lo., Dent. 10 sh. 6 d. — *Lazzarini, V.*, Vero autore della Storia arcana della vita di fra Pavlo Sarpi (Atti Istit. Venet. 65). — *Piccolomini, P.*, Due lett. ined. di Bern. Ochino (Arch. Soc. Rom. di stor. Patr. 1905, H. 1/2). — *Tschackert*, Paul Sarpi (RE. 17, 486—488). — *Ziliotto, B.*, Nuove testemon. per la vita di P. P. Vergerio il vecchio (Archeogr. Triest 30, 2). — *Ders.*, Frammenti ined. della „Vita di Seneca" di P. P. Vergerio il vecchio (ibid.).

Die neuen von ***Ehses*** (JB. 25, 635) vorgebrachten Argumente gegen Sarpis Zuverlässigkeit sind überzeugender. Zum mindesten das ist n. m. M. nicht zu bestreiten, daſs Sarpi mit seinen Quellen sehr willkürlich umgesprungen ist, sie zugestutzt und verarbeitet hat. Sein angebliches Tagebuch von Chieregati scheint in der Tat nicht existiert zu haben, und wird man die Echtheit der von S. gebrachten Kongregationsverhandlungen der Theologen vor der 4. Sitzung halten können, wenn er dort a Šoto auftreten läſst, der nachweislich dort gar nicht gesprochen haben kann?

B. Täufer. Schwarmgeister. Ketzerprozeſs.

Barnier, C., Contre les sectes et les erreurs, qui nous divisent et nous désolent. 479. P., Vitte. — *Beltrami, P.*, Atto d'abiura dell' eretico faentino G. B. Bertucci (1569) (Romagna 2, H. 6/7). — *Bossert*, Michael Sattler (RE. 17, 492—494). — ***ten Cate, E. M.,*** Gemeente of Oudsten Souverein? (Doops. gez. Bijdr. 46, 141—151). — ***Frerichs, G. E.,*** Mennos verblijf in de eerste jaren na zijn uitgang (ebd. 1—52). — ***Ders.,*** Het Groningsch Plakkaat van 21. Jan. 1539 (ib. 139—140). — *Gentile, G.*, Il primo processa d'eresia di Tommaso Campanella (Soc. Pavese 31, 623 bis 631). — *Grützmacher*, Kaspar Schwenckfeld u. die Schwenckfelder (RE. 18, 72—81). — *Guttmann, Jak.*, Mich. Servet in s. Beziehgn. z. Judentum (Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judentums 31, H. 1/2). — ***Hegler, Alfr.,*** Beitrr. z. Gesch. der Mystik in d. Ref.zeit. A. d. Nachl. hg. v. ***W. Köhler.*** LVII, 220. (ARG. Ergänzgsh. I.) B., Schwetschke. ℳ 10, für Subskribenten ℳ 8. [ThLBr. 1907, 242f. *Kropatscheck.*] — *Kalff, S.*, Mennisten te Amsterdam (Tijdschr. voor Geschiedenis, Landen Volkenkunde 22—39). — *Kühler, W. J.*, Het offer des Heeren (Doopsgez. Bijdr. 46, 53—92). [Ref. üb. Bibl. ref. Neerl. JB. 25, 624.] — *Lachenmann*, Michael Servet (RE. 18, 228—236). — ***Loetscher, Fr. W.,*** Schwenckfelds Participation in the Eucharistic controversy of the 16. Century (PrThR. 4, 352—386, 454—500). — *Mirbt*, Melchior Rink, Anabaptist (RE. 17, 17—19). — *Rembert, K.*, D. Liederdichtg. des sog. Anabaptismus. E. Beitr. z. Geistesgesch. (MCG. 139—149). — *Tschackert*, Anna Maria von Schürmann (RE. 17, 784). — *Vedder, H. Clay*, Balth. Hubmaier, the Leader of the Anabaptists. (Heroes of the Ref.) 13 a. 133. N.Y., Putnam. $ 1,35. [AJTh. 10, 746f. *A. J. Ramaker.* Gelobt.] — *Villaret, H.*, E. neues Servetdenkmal (RK. 29, No. 49, 50).

Die aus Mennos Schriften schöpfende sorgsame Untersuchung von ***Frerichs*** stellt fest, daſs Menno in den ersten Jahren nach seinem Austritt aus dem Papsttum überwiegend im Groningerland, des Näheren in den sogen. Ommelanden, vielleicht in Humsterland geweilt, von dort aus aber Reisen gemacht hat, auch wohl nach seinem Weggang nach Holland 1541 nach Friesland und Groningen zurückkehrte. — ***Ders.*** bringt ein neues Dokument dafür bei, daſs Menno sein Fundamentbuch 1539 nicht in der Stadt Groningen geschrieben haben kann. — ***ten Cate***s Beitrag zur Verfassungsgeschichte der Täufer stellt fest, daſs in den holländ. Gemeinden im ersten Viertel des 17. Jahrh.s z. T. Souveränität der Gemeinden, z. T. Leitung durch ein Kollegium auswärtiger Aeltesten bestand.

Nach der Mitte des 17. Jahrh.s aber finden wir keine Spur mehr einer derartigen Leitung durch ein Kollegium nicht zur Gemeinde gehöriger, sondern über ihr stehender Aeltesten (wohl aber heute noch bei den Mennoniten in Baden und Württemberg; *Ref.*); jetzt ist die Gemeinde mit ihren Aeltesten souverän, das Täufertum ist Independentismus geworden. — Mit grofser Freude begrüfsen wir die gründliche Arbeit von ***Loetscher.*** Schwenkfeld ist sicher noch eine Auferstehung beschieden, er wird, was *Ref.* schon früher ausgesprochen hatte und jetzt bei *L.* bestätigt findet, für die dogmengesch. Genesis des Calvinismus hervorragende Bedeutung gewinnen. Gruppiert um die Abendmahlsfrage, bietet *L.* einen Gesamtaufrifs der Schw.schen Theologie. Schw. ist of all the dissenting thinkers of the German Reformation the most systematic. Von Lth. ging er aus, um dann die Kluft zwischen Dogmatik und Ethik sowie ihren Buchstabendienst mit der Bibel bei den Lth.anern scharf zu empfinden. An Zwingli stöfst ihn die Prädestinationslehre, das „dogma Platonicum, fatum Stoicum" ab. Seine eigene Theologie charakterisiert ein fundamental dualism between the inner realities of religion and their external signs. The external wort is not the real Word, the preached gospel is not the true evangel, the genuine mysterium. Entsprechend kennt er nur eine spiritualistic mediatorship of Christ. Dennoch schreitet er nicht zu quäkerischem Radikalismus fort, er löst nur die Lth.sche enge Verbindung von Wort und Geist, und kann so einerseits festhalten the normative and binding authority of the Scriptures, anderseits auch den Geist without the letter of the Scriptures wirken lassen. So kann er auch zugeben the serviceableness of the Scriptures in pointing the enlightened reader to the real Word of God, the Son himself. Ebenso kann die äufsere Kirche als Institution Vehikel werden für die aus ihr sich heraushebende company of the real believers; immer wieder kommt der Dualismus zum Ausdruck. Im Abendmahl in der Unterscheidung und Trennung zwischen dem bodily und dem spiritual element. Letzteres ist Christus in der eigentümlichen, von *L.* gut charakterisierten Schw.schen Fassung des essentially supernatural and spiritualized flesh. Richtig hat *L.* erkannt, dafs diese Fleisch-Vergottungslehre Schw.s Konsequenz aus seinem Supranaturalismus und Dualismus ist, der sich gedrückt fühlt durch eine naturhafte Menschheit des Gottsohnes. Als spiritualized flesh hat das Fleisch gleichsam supranaturalen Stempel erhalten und kann passieren. So ist die Abendmahlslehre diese: two kinds of bread, the physical and the spiritual; the bread of the Lord and the bread, which is the Lord. Das Essen des letzteren geschieht im Glauben und ist Etappe auf dem Rechtfertigungs-Heiligungsprozefs. Schw. widened the application of the word justification to the whole process of salvation including the redemption from creaturehood itself. Sanctification is only an other name for the same gradual transformation. Der

Mensch wird langsam vergottet, indem ihm im Glauben die göttl. Substanz eingepflanzt wird. So wird auch er in die supranaturalist. Sphäre aufgenommen. — Aus des leider zu früh verstorbenen ***Alfr. Hegler*** Nachlafs veröffentlicht ***Köhler*** folgende Untersuchungen und Aktenstücke: 1. Der Spiritualist Joh. Erhard, ein Anhänger Sebast. Francks im Herzogtum Preufsen. 2. Brief des Johs. v. Bekensteyn an Felix Rex Polyphemus. 3. Brief des Felix Rex Polyphemus an Paul Speratus. 4. Inhalt des Sammelbandes: Stadtbibl. Zürich Gal. I, 256 (Sigmund Salminger: Unterscheid und Beweisung, woferne die äufserliche und innerliche Uebung die Menschen vor Gott gerecht macht; die Slotel van dat Sekret des Nachtmals. Eine korte unde eiynvaldige Underwisung ut die goddelicke Schrift, of man oock lesteren, ordeylen und schalten sal, Francks Brief an Campanus). 5. Die Flugschrift „Von dem Kindertauf beständiger und klarer Gegenbericht". 6. Brief S. Francks ad inferiores Germaniae fratres. 7. Vergleichung der Briefe Francks in den verschiedenen Texten. 8. Zwei Briefe (Frechts an Franck und Francks an den Ulmer Rat) und kleinere Notizen. 9. Felix Frei (= Seb. Franck) 1539: Was gesagt sei: „der Glaub tut alles". 10. Zu Franks Aufenthalt in Ulm (aus dem Ulmer Stadtarchiv). 11. Ein Brief Casp. Schwenkfelds an Joh. Hefs. Register und Anmerkungen hat *K.* beigegeben, das Ganze ist ein wertvoller Beitrag — leider nur Bruchstücke — zur Geschichte des Spiritualismus. Was *H.* hier geben wollte, zeigt der von *K.* in der Einführung mitgeteilte Arbeitsplan zu *H.*s Geschichte des Spiritualismus.

C. Orientalische Kirchen. Orient-Politik. Rufsland. Polen.

(Zu Polen vgl. auch oben S. 575ff.)

A., B., Un festin de moines à Jérusalem en 1611 d'après le journal de Julen Bordie (Rev. d'hist. diplom. 1905, 606—610). — *Acta Tomiciana.* Epistolarum, legationum etc. Sigismundi I regis Poloniae, magni ducis Lithuaniae XII. 1530 ed. *St. Gorski.* 435. *M* 15. — *Budde, E. Th.*, Poslanie chwedskago polkovnika Aleksandra Lesli k tzariu Mikhailu Theodorovitchiu iz Narvy o novo-utchrejdennom rytzarskam polskom ordenie v 1638 u godu. 26. S. Petersburg, Skorokhodov. — *Delikanis, C., Πατριαρχικῶν ἐγγράφων τόμος 3, ἤτοι τὰ ἐν τοῖς κώδιξι τοῦ πατριαρχικοῦ ἀρχαιοφυλακίου σωζόμενα ἐπίσημα ἔγγραφα τὰ ἀφορῶντα εἰς τὰς σχέσεις τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριαρχείου πρὸς τὰς ἐκκλησίας Ῥωσσίας Βλαχίας καὶ Μολδαβίας, Σερβίας, Ἀχριδῶν καὶ Πεκίου* 1564—1863. 1107. Konstantinopel, Impr. patriarcale. [RHE. 7, 971f. *A. Palmieri.*] — *Dobschütz, E. v.*, E. Sammelhdschr. des 16. Jahrh.s. Dresden MS. A 187 (BZ. 15, 243—274). — *Erbkam*, Konsens von Sendomir (RE. 18, 215—218). — *Grabowski, T.*, Page de l'hist. de la litt. calvin. en Pologne 1550—1560, No. 1 (Anz. der Ak. der Wiss. in Krakau 1905). — *Istoria* sfintilor Varlaam si Joasaf, tradusa din limba elena la anul 1648 de Udriste Nasturel de Fierasti, al doilea logofat. Bukarest, Impr. univers. 1905. — *Jacubenas*, Fürst Janusz Radziwill (1612 bis 1655) (RK. 29, No. 17). — *Jorga, N.*, Les rapports de Nicéphore, légat du patriarcat oecuménique avec la Roumanie 1580—1599. 18. Bukarest, 1905. Fl. 0,20. [EO. 1905, 378 *S. Petridès.*] — *Junkovitch, P. N.*, La

première diète polon. après le rétabliss. de la hiérarchie orthod. par le patriarche Théophane (1620) (Kristianskve Tchténie 1905, 580—597, 723—747). [Russisch.] — *Ders.*, Getman Borodavka i Sagaidatchnyi s svoikh posliednikh tzerkovnykh i polititcheskikh dielakh (ebd. 2, 189—212, 341—369). [Betr. die relig. Zustände der Zaporoguen am Anfang des 17. Jahrh.s.] — *Kapterev, N. Th.*, Tzar i tzerkovnye moskovskie sobory i XVII stolietii (Bogoslovskiy Viestník 3, 326—360). [Zar u. kirchl. Synoden v. Moskau im 16. u. 17. Jahrh.] — *Karge, P.*, D. Berufg. des Markgr. Wilh. z. Koadjutor des Rigaischen Erzbischofs. E. Beitr. z. Ref.gesch. (Balt. Monatsschr. H. 2, 117—155). — *Keußler, F. v.*, Hr. Stadens Nachrichten üb. d. Livländer in Moskau z. Zt. Joh. Grosnys (Sitzgsber. d. Ges. f. Gesch. u. Altertumskde. der Ostseeprov. 97—99). — *Lébédew, O. de*, Hist. de la conversion des Géorgiens au christianisme, écr. par le patriarche Macaire d'Antioche. 54. Rom, Casa editrice. — *Lekhnitzky, J. M.*, Osviachtchennyi Sobor v Moskvie v XVI—XVII viekakh. 74. S. Petersburg. [Die h. Synode in Moskau im 16. u. 17. Jahrh.] — *Martino, P.*, L'Orient dans la littér. franç. au XVIIe et au XVIIIe s. 378. P., Hachette. Fr. 7,50. — *Matthaus-Voltolini, L.*, Legazione del card. Ippolito Aldobrandini in Polonia 1588 (Bess. No. 9). — *Mercati, G.*, Ambrogio Tesco, primo traduttore e raccoglitore di liturgie orientali Rassegna Gregor. 5, 551—557). — *Michow*, D. 1. Jahrh. russ. Kartographie 1525—1631 u. d. Originalkarte des Anton Wied v. 1542. Hamburg, Friederichsen. *M* 4. — *Mordtmann, A.*, Konstantinopel z. Zt. S. Solimans d. Grofsen nach e. Bilde v. Melchior Loris. Konstantinopel. [ÉO. 9, 255 f. *P. Pargoire.*] — *Papadopulos, Chr.*, Οἱ Πατριάρχαι Ἱεροσολύμων ὡς πνευματικοὶ χειραγωγοὶ τῆς Ῥωσίας κατὰ τὸν ιζ' αἰῶνα (*Νέα Σιών* 341—363 449—470). — *Ders.*, Ἐπιστολὴ Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως πρὸς τὸν ἀρχιεπίσκοπον Καντεβουργίας Ἄββοτ (ebd. 3—10). — *Pokrovsky, A. J.*, O soborakh iugozapadnoi XV—XVII viekov (Bogoslovskiy Viestnik 3, 108 bis 151). [Betr. russ. Synoden.] — *Rabbath, A.*, Doc. inédits pour servir à l'hist. du christianisme en Orient. 1. (1627.) VIII, 190. P., A. Picard, 1905. [ÉO. 9, 49—51, 58 f. *G. Bartas.* AB. 25, 107 *P. P.* Ét. 106, 273 f. *H. Chérot.* RHE. 7, 205 f. *A. Palmieri.*] — ***Seraphim, E.,*** Gesch. v. Livland. I. D. livländ. MA. u. d. Zt. der Ref. (Bis 1582.) XI, 294. Go., Perthes. *M* 6. [LZBl. No. 29. DLZ. 1907, No. 34 *J. Girgensohn.* AStl. 38, 179 f. *A. G.*] — *Uebersberger, H.*, Oesterr. u. Rufsland seit d. Ende des 15. Jahrh. Auf Veranl. . . . des Fürsten Franz v. u. zu Lichtenstein dargest. I. Von 1488—1605. (Veröff. der Kommission f. neuere Gesch. Oesterreichs.) XVI, 584. W., Braumüller. *M* 12,50. — *Walizewski*, Les origines de la Russie moderne. La crise révolutionnaire 1584—1614. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 8.

Seraphims Geschichte Livlands behandelt im 7. Kap. „die Reformation und ihre Einwirkungen". Hier steht natürlich zunächst Joh. Blankenfeld im Vordergrunde, über den uns Schnörings (*S.* nicht mehr bekannt gewordene) Schrift unterrichtet hat (JB. 25, 645 f.). Der Gang der Entwickelung wird beherrscht durch das Zusammenwirken bzw. Auseinandertreten der 3 Faktoren Erzbischof, deutscher Orden und Städte. In Riga beginnt Knopken, dann neben ihm Tegetmeyer 1522 die Reformationspredigt, Luther dediziert den „Christen zu Rigen in Lifland" 1524 den 127. Psalm, in demselben Jahre kommt es zu einem Bildersturm. In Reval wirkt seit 1523 Johs. Lange, ehemaliger Mönch dort, 1525 werden die Klöster aufgehoben. Eine wichtige Wandlung bedeutet dann der Bruch zwischen

dem Ordensmeister Plettenberg und dem Erzbischof 1525; er bringt Riga die Freiheit der Reformationsdurchführung. Aber Plettenberg bleibt nun auf halbem Wege stehen durch den Versuch einer Vermittelungspolitik zwischen Rom und den Forderungen der ev. Städte. Nach Blankenfelds Tode wird auf erzbischöfl. Seite die führende Persönlichkeit der Coadjutor Wilhelm v. Brandenburg, hinter dem sein Bruder Albrecht v. Preufsen steht. Riga wird durch den Stadtsekretär Lohmüller jetzt 1529 gegen Zusicherung ev. Predigt dem Erzbischof Schöning in die Hände gespielt. Ist dadurch schon der Orden matt gesetzt, so wird er es vollends durch das Bündnis zwischen den Livländern und Polen 1557, das dann freilich praktisch Livland an Rufsland auslieferte. *S.*s Darstellung gibt die Grundzüge ausreichend wieder, geht aber, wie *Girgensohn* im einzelnen zeigt, nicht sehr in die Tiefe.

D. Katholizismus.

1. Allgemeines. Papsttum und Nuntiatur.

Arata, L., Gio Battista Marapodio o un vero martire della carita nel 1630. 41. Piacenza, Tedeschi. — *Baets, M. de*, Quelle question le concile de Trente a entendu trancher touchant l'institution des sacrements par le Christ (Rev. Thom. 14, 31—47). — *Bernardy, A. A.*, Cesare Borgia et la republ. di S. Marino. Florenz, F. Lumachi. [RStI. 23, 186—190 *P. Franciosi.*] — *Bornate, C.*, Doc. per la storia di alcuni comuni dell' Italia merid. negli anni 1519—1521. 14. Loano, Neucioni. — *Brom, G.*, Acta des Propaganda over de Hollandsche Missie van 1622 tot 1698 (Arch. v. d. Gesch. van het Aartbisd. Utrecht 31, 321—422). — *Brugi, B.*, Scolari dello studio di Padova nel cinquec. 2. ed. riv. con un' app. su gli studenti tedeschi e la s. inquisiz. a Padova nella 2. meta del sec. 16. 100. Padua, Drucker. — *de Bruyne, Donatien*, Le Concile de Trente (RBd. 22, 573—579). [Ref. üb. das grofse Quellenwerk JB. 24, 612f.] — *Capasso, G.*, Governo di don Ferrante Gonzaga in Sicilia 1535—1543. 7. Il tribunale della s. inquisizione (Arch. stor. Sic. 30, H. 4). [HZ. 97, 443.] — *Catellacci, D.*, Di una rissa tra i frati di s. Agostino egli scolari dell'Univers. di Siena nel carnevale del 1565 (AStI. 37, 403—419). — *Clergeac, A.*, Inventaire analyt. et chronolog. de la série des archives du vatican, dite „Lettere di vescovi" (Ann. de S. Louis d. Français 10, 215—268). — *Deslandres, P.*, Le concile de Trente et la réforme du clergé cathol. au XVIe s. 64. P., Bloud. Fl. 0,60. — *Ferraro, G.*, Libro di esorcismi del 1616 (Arch. stud. trad. pop. 23, H. 1). — *Gentile, M. L.*, Sulle fonti ined. della storia fiorent. di Benedetto Varchi (Studi stor. 14, 421—444). — *Imbert*, La vita fiorentina nel seicento secondo memorie sincrone 1644 bis 1670. Florenz, Bemborad. Fr. 5. — *Kassowitz, Th. B.*, D. Reformvorschläge Kaiser Ferdinands I. auf d. Konzil v. Trient. 277, XLVII. W., W. Braumüller. *M* 5. — *Lajudie, Ch. de*, L'église cathol., la renaissance, le protestantisme (UC. 52, 379—400). [Referat üb. Baudrillart JB. 25, 518f.] — *Ledru, A.*, Greffin Affagart et la sancta casa de Lorette (Publ. de la prov. de Maine 14, 387—391). — *Magistris, C. P. de*, Carlo Emanuele I e la contesta fra la republica Veneta e Paolo V (1605—1607). LII, 569. Venedig, Visentini. — *Manghi, A.*, Due mscr. di Paolo Trouci sul primato della chiesa pisana, sec. 17. XVI, 76. Pisa, O. Prosperi. — *Nasoni, A.*, Il concilio provinc. Milanese VIII (1609) (Scuola cattol. 10,

213—228). — *Nève, T.*, Concile de Trente (RBd. 23, H. 2). — *Pedrinelli, A.*, Note sulla contoriforma e sul concilio di Trento (Misc. stor. eccl. 4, H. 2/3). — *Ricci, B.*, Le ambascieri estensi di Gaspare Silingardi, vescovo di Modena alle corti di Filippo II e di Clemente VIII (Riv. di scienze stor. 1, 11—18, 139—150; 2, 38—47, 152—176). — *Robiony, E.*, Un ambasciatore di cerimonia del duca di Parma al granduca di Toscana 1608 (AStI. 37, 156—160). — *Rota, E.*, La reazione cattolica a Milano (Boll. della soc. pavese 6, 5—69, 235—286). — *Savio, F.*, D. Mailänder Gesch.-schreiber Giovanni Battista Fontana (Arch. stor. Lomb. ser. 4, H. 8). [1565—1580; Verf. e. Werkes üb. d. Erzbischöfe v. Mailand. HZ. 97, 214.] — *Segre, Art.*, D. savoy. Frage u. d. polit. u. militär. Begebenheiten, welche d. Vertrag v. Vaucelles vorbereitet haben (Memorie della r. accademia delle scienze di Torino 1905, 383ff.). [HZ. 97, 213f.] — *Ders.*, La campagna del duca d'Alba in Piemonte nel 1555. Roma, Voghera. — *Schnitzer*, D. 1. Aktenband d. Trienter Konzils d. Görres-Gesellsch. (HPBl. 136, 947—950). [JB. 24, 612f.] — *Torelli, P.*, La cronaca milanese „flos florum" (A. Mus. 91—120). — *Verdi, A.*, Gli ultimi anni di Lorenzo dé Medici duca d'Urbino 1515—1519. Este, Pietrogrande. — *Zanelli, A.*, Carlo V a Peschiera (1530) (AStJ. 5. Ser. 36, H. 2).

Papsttum. *Albing, Ausg.*, Leo X. D. neue Bd. v. Pastors Papstgesch. (Kath. 86, 222—227). — ***Ancel, René,*** La secrétairerie pontificale sous Paul IV (RQuH. 35, 408—470). — *Ballardini, Gaet.*, Sulla „Convenzione faentina del 1598 (AStI. 38, 339—424). — *Benrath*, Sixtus V. (RE. 18, 414—417). *Broilo, F. di*, Patria e la famiglio di Sixto V (Riv. Coll. Arald 3, H. 7). — *Carcereri, L.*, Rez. v. Susta: D. röm. Kurie u. d. Konzil v. Trient unter Pius IV. (AStI. 36, H. 2). — *Coggiola, G.*, J. Farnesi e il duc. di Parma e Piacenza dur. il pontificato di Paolo IV. Vol. I. 282. Parma, Battei. [Arch. stor. It. 38, 200—202 *E. Casanova.*] — *Friedensburg, W.*, Rez. von Susta: D. röm. Kurie u. d. Konzil v. Trient unter Pius IV. [JB. 24, 613] (GGA. 168, 69—74). — *Herre, Paul*, Papsttum u. Papstwahl im Zeitalter Phil. II. L., Teubner. [HZ. 97, 444 *R. H.*] — *Ders.*, D. Papsttum Pius V. u. d. Konklave Gregors XIII. Hab. 127. L. — ***Implacabilis,*** D. päpstl. Rom zu Lth.s Zeiten. Histor. Roman. 239. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 3. — *Lanciani, R.*, The golden Days of the Renaissance in Rome from the Pontificate of Julius II. to that of Paul III. 340. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 5. — *Lauchert, F.*, Pastors Papstgesch. (IV, 1): Leo X. (HPBl. 136, 617—628). — *Lupo, G. M.*, Politica di Paolo III nelle sue rel. colla coste Medicea. 148. Sarzana, Luneuse. — *Meister, Al.*, D. Geheimschrift im Dienste d. päpstl. Kurie von ihren Anfängen bis z. Ende des XVI. Jahrh.s. (Qu. u. Forsch. a. d. Gebiete der Gesch., hg. v. d. Görres-Gesellsch. Bd. 11.) 450. Pad., Schöningh. *M* 24. [DLZ. 27, No. 40 *Al. Schulte.*] — *Neri, Achille*, D. Familie Urbans VII. (Boll. stor. della Suizzera ital. 27, 130ff.). [Stammt aus Genua. HZ. 97, 215.] — ***Pastor, Ldw.,*** Gesch. der Päpste im Zeitalter der Renaissance u. der Glaubensspaltung von d. Wahl Leos X. bis z. Tode Klemens VII. (1513—1534). Erste Abt.: Leo X. 1. bis 4. Aufl. XVIII, 609. Fr., Herder. *M* 10, geb. *M* 11,50. [ARG. 3, 199—204 *P. Kalkoff.* ZkTh. 30, 311—319 *E. Michael.* DLZ. 27, No. 36 *M. Mayr.* LZBl. 57, No. 35 *F. Schneider.* ThRev. 5, No. 6 *A. Pieper.* LH. 1907, No. 3 *H. J. Wurm.* HJG. 1907, 366—372 *J. Schmidlin.* AStI. 38, 479 bis 489 *P. Piccolomini.*] — *Spezi, P.*, Pio V e i suoi tempi. 108. Rom, Pustet. L. 0,90. [Riv. di scienze stor. 1, 105f. *P. Guerrini.*] — *Vitalini, O.*, Scudo d'oro ined. di Paolo III per Camerino. 7. Camer, Savini. — ***Weech, W. N.,*** Urban VIII. 120. Lo., Constable. 3 sh. 6 d.

Nuntiatur. ***Ehses, Steph.,*** Kardinal Lorenzo Campegio auf d. Reichstage v. Augsburg 1530 (RQ. 20, 54—80). — *Fraikin, M. J.*, La nonciature de France de la délivrance de Clément VII à sa mort (MAH. 26, 513—563). — ***Noncia-***

tures de France. Nonciatures de Clément VII., publ. par ***Fraikin.*** I. (1525—1527). P., Picard et fils. Fr. 10. [LZBl. 1907, No. 22. RQH. 36, 665—668 *P. Richard.*] — ***Nuntiaturberr.*** a. d. Schweiz seit d. Konzil v. Trient. I. D. Nuntiatur v. Giov. Franc. Bonhomini 1579—1581. Dokumente. Bd. 1. Bearb. v. ***F. Steffens*** u. ***H. Reinhardt.*** XXIX. 762. Solothurn, Buchdruckerei Union. Fr. 25. [ThLz. 1907, No. 10 *R. Holtzmann.* HJG. 1907, No. 4f. *N. P.*] — ***Richard, P.,*** Origines de la nonciature de France (RQ. 36, 112—180).

Dem Verf. des „historischen" Romanes, „das päpstliche Rom", ***Implacabilis*** wäre eine gründliche Lektüre der Pastorschen Biographie Leos X. dringend zu wünschen gewesen. Was er bietet, ist durch und durch Zerrbild, das dadurch um so schlimmer wird, als es nur zu deutlich auf den Sinnenkitzel berechnet ist. Papst, Kardinäle, der Maler Raffael, sie alle leben nur in raffiniertestem und gemeinstem Sinnengenufs, der vom Verf. in behaglicher Breite ausgemalt ist. Die am Schlusse beigegebenen „historischen Notizen" vermögen in keiner Weise die moralischen und historischen Blöfsen dieser sich als „historischen Roman" gebenden Pikanterien zu decken. — Bei ***Pastor***s Papstgeschichte mufs man immer wieder staunen über den immensen Fleifs, mit dem *P.* neue Quellen aufstöbert (ihre Zahl, durch * gekennzeichnet, ist sehr grofs) und die vorhandene Literatur beherrscht, was im vorliegenden Falle um so schwieriger war, als dem Historiker ferner liegende Gebiete wie Kunstgeschichte, Literaturgeschichte mit zu behandeln waren. Gerade hier aber werden wir — der ganze 11. Abschnitt (125 S.!) ist Leos X. Stellung zur Literatur, Wissenschaft und Kunst gewidmet — mit allen Details (vgl. z. B. den Abschnitt über Raffael) bekannt gemacht, und die Milieuschilderung ist nirgends vernachlässigt. Die äufsere Politik Leos ist natürlich durch die Konstellation der Mächte, vorab Frankreich und den Kaiser, bestimmt; der gern abwarten wollende Papst hat jedoch hier Zweideutigkeiten („Segeln mit 2 Kompassen") nicht vermieden, wie sie nach *P.* des Statthalters Petri unwürdig waren, jedoch ist dabei die Familienpolitik nicht so sehr von Einflufs gewesen (gegen Ranke, Gregorovius, Baumgarten) als vielmehr traditionelle Politik und Sicherung und Vergröfserung des Kirchenstaates (so schon, nur noch stärker Nitti). Speziell in seiner Politik um die Nachfolge Maximilians I. wirken verschiedene Bestrebungen zusammen, und die Erhöhung seiner Verwandten kam erst in zweiter Linie (Abschnitt 6). Den Friedensschlufs mit Franz I. zu Bologna 1516 beurteilt *P.* (gegen Ranke) als „wichtigen Sieg in kirchlicher Hinsicht", der aber „zur selben Zeit auf politischem Gebiete einen gefährlichen Sturm beschwor". Stark betont wird der Ernst der Kreuzzugsbestrebungen Leos in den Jahren 1517 und 1518. Der durch eine umfangreiche Schilderung der kulturellen und geistesgeschichtlichen Zustände (bei der *P.* nur für die Religion des Erasmus kein Auge hat) eingeleitete Abschnitt über den Ablafs-

streit ist ruhig und objektiv im Anschluſs an Schulte und Kalkoff dargestellt; wenn auch keine Simonie, so ist der Handel um das Mainzer Bistum doch „höchst unehrenvoll“; daſs der Ablaſs „eine sehr segensreiche Wirkung“ haben konnte, ist zuzugeben, seine Miſsbräuche verkennt *P.* nicht (S. 233 „Ausbildung des Ablasses zu einem Geldgeschäfte“). Lth.s Thesen werden als „ein Gemisch von Orthodoxie und Heterodoxie“ charakterisiert. Wird es aber dabei bleiben müssen, daſs Lth.s Schreiben an den Papst vom + 5. Jan. 1519 „innere Unwahrhaftigkeit“ zeigt? (S. 262.) Die Exekution der Bannbulle durch Eck gilt als „höchst unglücklicher Miſsgriff“ (S. 278). Die Gesamtcharakteristik Leos X. betont mit Recht seine Leichtlebigkeit und dilettantische Oberflächlichkeit bei persönlicher Sittenreinheit. (NB.: Das Wort, er wolle das Papsttum genieſsen, ist Legende.) „Ein echtes Kind der Renaissancezeit“ hat Leo die durch die Lth.sche Bewegung gestellten Aufgaben nicht erkannt. Julius II. steht politisch, Hadrian VI. und Clemens VII. kirchenpolitisch höher als er. Daſs ein so kompetenter Beurteiler wie *Kalkoff* seine höchste Anerkennung *P.* ausspricht, verdient Heraushebung. — Die Preisarbeit von ***Weech*** stellt den Pontifikat Urbans VIII. unter den richtigen Gesichtspunkt eines vergeblichen Versuches, gegenüber den sich emanzipierenden, nach den Interessen der nationalen Politik vorgehenden Weltmächten, den kirchl.-kathol. Standpunkt einer Weltherrschaft des Papsttums in direkter oder indirekter Leitung noch einmal durchzudrücken. Der Versuch ist kläglich gescheitert, immer wieder sieht sich der Papst aus der Führung herausgedrängt, über seinen Kopf geht die Politik ihren Weg, er sieht sich fortwährend getäuscht. Urban must be written down as one of the world's failures, but his failure was due not so much to the deficiencies in his own character as to the circumstances of the age, in which he lived. He attempted a superhuman task; after his defeat the papacy retired to a humbler position, both as a religious and as a temporal power. To bring Europe once more beneath the sway of Rom, was an impossibility in the face of the growth of national feeling. He did not see, that Europe was destined to accept the principle of toleration as the only possible solution of the religious difficulty. Die Arbeit *W.*s benutzt neben der gedruckten Literatur auch Dokumente der Vaticana. — ***Ancel*** hebt besonders den Unterschied zwischen dem Staatssekretariat für die polit. Geschäfte und dem Brevensekretariat für kirchliche Angelegenheiten scharf hervor. [Vgl. HZ. 97, 443.]

Nuntiatur. Zu den Publikationen des preuſs. histor. Institutes, der histor. Kommission der Wiener Akademie und der Görresgesellschaft tritt jezt auch die Schweiz mit der Publikation von ***Nuntiaturberichten.*** Ein höchst erfreuliches Unternehmen, um so anerkennenswerter, als es Privatunternehmen ist, mit Unterstützung der Allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft, des

schweizerischen Katholikenvereins, des histor. Vereins der 5 Orte. Geplant ist die Veröffentlichung sämtl. Nuntiaturberichte aus der Schweiz seit Errichtung der die Beschlüsse des Tridentinums durchsetzen sollenden Nuntiatur von 1579. Aber die Hrsg. haben in vorliegendem Bande bis auf 1570 zurückgegriffen; mit Recht, denn in diesem Jahre hat Borromeo nach seiner Rückkehr von einer Reise in die Eidgenossenschaft jene wichtige, jetzt an die Spitze gestellte Information über die kirchl. Verhältnisse in der kathol. Schweiz verfafst, die den Anstofs gab zur Begründung einer Nuntiatur. Borromeo rückt so in den Vordergrund; wie die mitgeteilte, sehr interessante Korrespondenz zeigt, ist er auch der spiritus rector des 1579 ernannten Nuntius Bonhomini (dessen Bild den Band ziert). Als Visitator des Bistums Como (die sehr wertvollen Berichte werden mitgeteilt) 1578 erschien dieser besonders zum Nuntius geeignet. In einem darstellenden Bande wollen die Hrsg. zurückgreifen auf die Schlufsperiode des Tridentinums, um bis in die feinsten Wurzeln hinein das Werden der schweizer. Gegenreformation zu verstehen. Möchte der Band bald erscheinen! Die vorliegende Publikation (gute Regesten voraufgestellt, gutes Register am Schlufs) ist vortrefflich. — Zu den schweizer. Nuntiaturberichten gesellen sich die französischen, die ***Fraikin***, zumeist nach Archivalien des Staatsarchivs zu Florenz und des vatikan. Geheimarchivs, veröffentlicht. Es handelt sich um die sehr verwickelten Verhandlungen zwischen Kurie und Frankreich nach der Schlacht von Pavia über die Liga von Cognac herüber — deren grand artisan der Papst war — bis zum allmählichen Abblassen der Freundschaft (Juni 1527); darüber unterrichtet eingehend die Einleitung. Die Ausgabe in vorangestellten Regesten und guten Erläuterungen ist trefflich. Der Rezensent in RQH. hebt hervor, dafs inhaltlich zwar nicht allzuviel Neues geboten werde. — ***Richard*** zeigt, dafs unter dem Pontifikat Leos X. in Frankreich die Nuntien sich regelmäfsig folgten, so dafs man von einer permanenten Nuntiatur sprechen kann. Ihre Aufgabe war: mettre le pape chaque jour au courant de tout ce qui se passait en France sur tout des combinaisons de la politique royale, de ses préparatifs, de la vie de cour, de la marche du gouvernement, en un mot un vrai système d'espionnage, comme les petits potentats italiens l'avaient déjà organizé depuis assez longtemps donnant ainsi l'exemple et le branle aux grandes puissances. Zum Vorteil der Kurie war die Nuntiatur nicht; weil sie einen caractère trop laique trug, blieb sie den Wechselfällen der Politik ausgesetzt. Das wird an der Tätigkeit der einzelnen Nuntien erwiesen. — Die Fortsetzung der von ***Ehses*** publizierten Akten (JB. 25, 643) betrifft die Verhandlungen mit den kathol. Ständen, Campegios Bericht über die Vorgänge bei und nach Vorlegung des ersten Reichstagsabschiedes und Korrespondenzen C.s mit Salviati und Sanga, ferner die Einleitung zu den gravamina der Stände 15. Okt. 1530.

2. Kardinäle, Bischöfe und Kirchenverfassung.

Aucel, R., D'un recueil de documents, appartenant à l'héritage du cardinal Agostino Trivultio (RBd. 23, 514—528). [Betr. namentlich französ. Politik ± 1540.] — *Benrath*, Jacopo Sadoleto (RE. 17, 327—331). — *Chèvre*, Deux prévôts de S.-Martin de Colmar, évêques suffragants (Rev. d'Alsace 7, 113—144). — *Gnoli, D.*, Giardino e l'antiquario del cardinal Cesi (Mitt. des arch. Inst. Rom Abt 20). — *Goemans, L. V.*, Vatikaansche oorkonden. Een brieven van Vincentius de Zeelander met kardinaal Pietro Aldobrandino gewisseld (Bijdr. tot de geschied. v. het al. herzogt. Brabant 5, 552—564). — ***Herrmann, Fr.***, Mainzer Palliums-Gesandtschaften u. ihre Rechnung (BHKG. 3, 119—134). — ***Kifsling, J. B.***, Lorenz Truchsefs v. Pommersfelden 1473—1543, Domdechant v. Mainz. (S.-A. a. Kath.) VIII, 96. Mz., Kirchheim. *M* 1,20. [Auch Kath. 86, 1—27, 93—124, 167—201. Vgl. HZ. 91, 210 f. *R. H.*; Kath. 86, 78—80 *N. Paulus*; ThLz. 31, No. 20 *A. Harnack*; DLZ. 1907, No. 39 *F. Herrmann*) ThRev. 1907, No. 16 *Schwamborn*.] — *Lampel, Jos.*, Erzbisch. Markus Sittich beim Ausbr. des 30j. Krieges (Beitr. z. neueren Gesch. Oesterr.s). — *Levinson, A.*, D. ermländ. Bischof Simon Rudnicki u. d. S. Nicolai-Pfarrkirche in Elbing (1593—1618) (Ztschr. des westpreufs. Gesch.-Ver. 48). — *Ricci, B.*, Frammento di atti di visite part. del vesc. Aldobrandino d'Este (Atti Mem. Dep. Prov. Modenesi 5, H. 4). — *Ders.*, Le ambascieri estensi di Gaspare Silingardi, vescovo di Modena, alle corti di Filippo II e di Clemente VIII (Riv. di scienze stor. 1, 456—471). — *Sauerland, H. V.*, Z. Charakteristik des Trierer Erzbischofs Jak. v. Eltz (1567—1581) (Trier. Archiv 9). [HZ. 97, 444 ***R. H.***] — *Schoengen, M.*, De schraapzucht van Cunerus Petri, bisschop van Leeuwarden (de Vrije Fries 20, 323—390). — ***Schweitzer, Vinz.***, Kardinal Bartolomeo Guidiccioni (1469—1549) (RQ. 20, 27—43, 142—161, 189—204).

Herrmann stellt an der Hand der betr. Rechnungen fest, dafs der Erzbischof Joh. Adam v. Bicken für seine Konfirmation und das Pallium 25500 rhein. Gl., Joh. Schweikard von Cronberg ± 29000 rhein. Gl. zahlen mufste. — Bartolomeo Guidiccioni wurde 1469 zu Lucca geboren, studierte Jurisprudenz in Pisa und Bologna, kommt dann nach Rom, wo er, bisher nur Kenner des Zivilrechtes, sich mit dem kanon. Rechte beschäftigen mufs. Nach langem Suchen nach einer Pfründe nimmt ihn Galeotto Franciotto in seine Familie auf und überträgt ihm die Verwaltung der Abtei Farfa. Doch bleibt er hier nicht lange, findet aber in Alessandre Farnese, dem späteren Paul III., einen neuen Herrn. Er wird 1508 auditor in Macerata, 1509 Generalvikar und zeichnet sich als Visitator aus; 1528 zieht er sich nach Carignano zurück, aber Paul III. ruft ihn nach seiner Thronbesteigung zu sich (1535) zur Teilnahme an den Reformbestrebungen, speziell der Vorbereitung des Konzils. Er lehnt zunächst ab, wird aber 1539 vicarius papae, bald Bischof von Teramo und ebenfalls noch 1539 Kardinal. 1542 resigniert er auf Teramo, erhält 1544 Chiusi, 1546 Lucca. Als Berater Pauls III. hat er sich 1539 mit Erfolg der Bestätigung des Jesuitenordens widersetzt, die Rota reformiert, ein Gutachten über die Hauptirrtümer der Reformatoren verfafst, an deren Spitze er — sehr charakteristisch! — Erasmus stellt: Erasmus plantavit, Lutherus rigavit, diabolus incrementum dedit; auch gegen Paleario trat er auf, das Konzil wollte

er in Bologna belassen wissen. 1549 stirbt er. (***Schweitzer*** nach den codices, die zahlreiche Traktate G.s enthalten, in der Biblioteca Barberini.) — ***Kißling*** hat der in Nürnberg, Würzburg und München vorhandene Nachlafs des Mainzer Domherren Lorenz Truchsefs v. Pommersfelden zu einer fleifsig gearbeiteten Monographie veranlafst. Aber das Bild enttäuscht, eine grofse Persönlichkeit ist P. nicht gewesen, zwar allenthalben „dabei", aber doch in keiner Weise führend, man merkt an ihm deutlich, dafs die Initiativkraft damals auf seiten der Reformation war. 1473 geboren, 1486 stud. in Heidelberg, in demselben Jahre Domizellar an der Würzburger Domkirche, 1487 Kanoniker in Mainz, 1504 gleichzeitiger Inhaber dreier Pfründen, 1513 Domdechant, bemüht er sich, etwas humanistisch angehaucht, um Reform des Klerus. Als Statthalter Albrechts bei dessen Abwesenheit tritt er der reformator. Bewegung in Mainz entgegen, desgl. der Bauernbewegung. Am „Mainzer Ratschlag" von 1525 ist er natürlich beteiligt, schliefslich fällt er einer Opposition des Kapitels gegen den Erzbischof wegen dessen Verhalten bei den Packschen Händeln zum Opfer, wird abgesetzt und stirbt in Würzburg 1543. Aus seinen Papieren gab K. Hegel das bedeutsame chronicon Moguntinum heraus.

3. Orden, Kongregationen und Heiligenleben.

Jesuiten. *Baumberger, Gg.*, In d. Exerzitien zu Tisis. 30. Stans, Matt. ℳ 0,30. [LH. 44, 867.] — *Blanc, J.*, Martyrs d'Aubenas, le p. Jacques Salès et le fr. Guill. Saultemouche, les deux prem. mart. de la comp. de Jésus en France 7. II. 1593. Valence. — *Bourgin, G.*, Inventaire analyt. et extraits des mss. du „Fondo Gesuitiso" de la „Bibl. naz. Vittorio Emanuele" de Rome, concern. l'hist. de France (Riv. d. Biblioth. 16, 5—80). Auch sep. P., Champion. [RHE. 1907, 232.] — ***Braunsberger, O.,*** E. geheime päpstl. Sendung des sel. Canisius (StML. 71, 58—76, 164—185, 301—327). — *Brou, A.*, Les jésuites de la légende. I. Les origines jusquà Pascal. XX, 486. P., V. Retaux. Fr. 4. [HJG. 1907, 416f. *G. A.*] — *Canisius, Petr.*, Kathol. Gebetbuch. Nach d. 11. Aufl. v. 1828 aufs neue hrsg. v. J. B. Lohmann. XXXI, 494. Pad., Bonifacius-Druckerei. ℳ 1, geb. ℳ 1,45. [Kath. 86, 319 *α. β.*] — ***Chaurand, Honoré,*** La maison de retraites de Vannes au XVIIe s. (Coll. de la bibliothèque des exercices de s. Ignace No. 2). 52. Enghien, Rue des Augustins 3. — *Collection* de la bibliothèque des exercices de s. Ignace publ. par *H. Watrigant* et *P. Debuchy*, S. J Enghien, Rue des Augustins, Bibliothèque des Exercices. [RHE. 1907, 216.] — *Dahlmann, Jos.*, D. Apostel v. Indien u. Japan, z. 4. Zentenar sr. Geburt (StML. 71, 249—269). [Nach d. Buche von *Cros* JB. 23, 580.] — ***Debuchy, P.*** (S. J.), Introduction à l'étude des exercices spirituels de s. Ignace. 72. Enghien, A. Spinet. — ***Eckart, R.,*** D. Jesuiten in d. deutschen Dichtg. u. im Volksmund. VII, 152. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 1. — *Fritz, A.*, Gehörte d. Aachener Domprediger Johs. Haesius († 1579) d. Jesuitenorden an? (A. Aachens Vorzeit 18, 107—110). — *Goodier, A.*, The Society of Jesus a. education (Month 108, 584—600). — *Heiner, Frz.*, D. Jesuiten u. ihre Gegner. 128. M., Münchener Volksschriftenverlag. ℳ 0,50. — *Hughes, R. P. Th.* (S. J.). A. Hist. of the Soc. of Jesus in North America. 2 Vol. Lo., Longmans, Green a. Co. [RHE. 7, 728.] — *Joly, P.*, S. Ignace

de Loyola. P., Lecoffre. — *K., C.*, D. Jesuiten in Trier. Vortr., geh. bei d. Festfeier des akad. Bonifatiusver. in Trier. 43. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 0,80. — *Kalin, Joh.*, E. Schreiben v. P. Petr. Canisius an P. Joach. Müller (Freib. Geschbll. 12 [1905], 178—180). [1588 1. VI. Can. hat d. Absicht, d. Biographie der schweiz. Hauptheiligen zu schreiben.] — ***Kloppenburg, H.***, D. Jesuiten in Goslar (Ztschr. d. Harzvereins 39, 139—166). — *Meschler, Mor.* (S. J.), Leben d. h. Aloysius v. Gonzaga. XII, 311. Fr., Herder. ℳ 2,50, geb. ℳ 3,50. [LH. 44, 533.] — *Missionare*, D. ersten kathol., in Japan (Civilta cattol. 57, No. 1338, 1340, 1342). [HZ. 97, 213, 444.] — *Monumenta* historica soc. Jesu. Fasc. 146/147: Monumenta Ignatiana. III, Fasc. 3—5: Epistolae et instructiones. IV, Fasc. 1—3. 321—640. Madrid, Lopez del Horno. — *Dass.*, Fasc. 154—156: Epistolae P. Salmeronis. I, Fasc. 1—3, 1—432. Ebda. — *Nougat, L.*, Les exercices spirituels d'Ignace de Loyola. Thèse. 99. Montauban, Impr. coopérat. — *Oeuvres* compl. du vénér. Jean Eudes, missionnaire apostol., instituteur de la Congrégation de Jésus et Marie. Éd. cortièrement conforme au texte original avec des introductions et des notes. III. Le mémorial de la vie ecclésiast. LXIX, 509. Vannes, Lafolye frères. — *Salembier, L.*, Canisius et le père Braunsberger (Rev. des sciences ecclés. H. 3). — *Schickele, R.*, Des Ignat. v. Loyola geistl. Uebungen. Uebers. v. *B. Köhler*. XXXII, 168. B., H. Seemann. ℳ 2. — ***Steinberger, L.***, D. Jesuiten u. d. Friedensfrage in d. Zt. v. Prager Frieden bis z. Nürnb. Friedensexekutionshauptrezeß 1635—1650 (Stud. u. Darst. a. d. Geb. d. Gesch., hrsg. v. H. Grauert V, H. 2/3.) XXIII, 215. Fr., Herder. ℳ 5. [ThLz. 1907, No. 12 *R. Holtzmann*; HJG. 1907, 193 *Dr.*; ibid. 27, 949 f.] — ***Steinmetz, B. M.***, P. Balth. Gracián, S. J., e. Streiter für Persönlichkt. (HPBl. 136, 657—667). — *Tacchi-Venturi, P.*, Il carattere dei Giapponesi secondo i missionari del sec. XVI (Civ. catt. 1, 641—659; 2, 147—158, 414—434). — *Zöckler*, Friedr. von Spee (RE. 18, 587—588).

Andere Orden, Kongregationen, Brüderschaften. *Amrhein, Avg.* Beitr. z. Gesch. des ehemal. Benediktinerklosters Murhart in Württemberg (StMBC. 27, 341—349). [D. Wahl d. Abtes Martinus Morlin 1528.] — *Annales* ecclesiae Alderspacensis d. Abtes Wolfg. Marius (1514—1544). Nach d. Originalhdschr. mit erläut. Anm., hrsg. v. *Mich. Hartig* (Verhandl. d. histor. Ver. f. Niederbayern 42, 1—112). — *du Brossay*, Chapitre tenu à l'abbaye de la Roë en 1565. 26. Angers, Germain et Grassin. — *Bruiningk, H. v.*, D. Franziskanerklöster zu Lemsal u. Kokenhusen (Sitzgs.berr. d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskde. der Ostseeprovinzen 18—37). [Brief d. Erzbisch. v. Riga an d. Guardian v. Kokenhusen 1532, Ankündigg. v. Kirchenvisitation durch Erzbischof Wilhelm 1541.] — *Buisson, A.*, Z. Baugesch. d. ehemal. Benediktinerabtei S. Blasien (Schau-ins-Land 33, 1—34). — *Carrez, L.*, Hist. du premier monastère de la congrég. de Notre-Dame établi à Châlons-sur-Marne (1613—1791). I. Le monastère sous la Mère Elisabeth de Louvroir 1613—1628. XII, 315. Châlons-sur-Marne, Martin frères. — *Conflit* entre les curés de Lille et les Dominicains au sujet des prédications de l'avent et du carême; lettres royales du 26. XI. 1640. Par Th. Leuridan (Bull. de la soc. d'études de la province de Cambrai 1905, 303—304). — *Cuervo, Fr. Justo*, Obros de Fr. Luis de Granada de la orden de s. Domingo. 6 vol. Madrid, Gomez Fuentenebro. [Bull. hispan. 1907, 103—107 *A. M. F.*] — *Ferrari, L.*, L'epistolario manoscr. del padre G. Grandi (Arch. stor. lomb. 6, 214—245). — *Hauser, Kasp.*, D. Augustinerkloster Mariazell auf d. Beerenberge bei Winterthur (1355—1525). (Neujahrsbl. d. Stadtbibl. Winterthur 242.) Winterthur, Ziegler. — *Heinemann, O.*, D. Himmelstädter Kloster-O. v. 1513 (ARG. 3, 191—198). — *Hüttner, Frz.*, Memoiren d. Zisterzienserabtes Joh. Dressel v. Ebrach a. d. J. 1631—1635 (StMBC. 27, 102—113, 368—399). — *Kroener*, Jean Hauser, 37e abbé de Lucelle (1605—1625) (Rev. cathol. d'Alsace 24,

937—947). — ***Orano, Domenico,*** Liberi Pensatori bruciati in Roma del XVI al XVIII sec. 119. Rom, Unione cooperativa. L. 1. [LZBl. 1907, No. 30 *F. B.*] — *Zöckler*, Somasker (RE. 18, 487—488).

Heilige und Selige. *Le berceau* de s. Vincent de Paul. Nouv. doc. 64. Dax, Pouyfaucon. Fr. 0,50. — *de Courson*, Mother Theresa, a martyred Prioress (Month 108, 153—164, 282—296). — *Duver, J. E.*, Vie du bienh. Jean Juvénal Ancina de l'oratoire de s. Philippe de Néri. 529. Rennes, Simon. — *Fairon, E.*, La bibliothèque d'un chanoine liég. en 1614 (Rev. des biblioth. 4, 1—19). — *Gohiet, F.*, Apostolat de s. Thérèse et des Carmelites, ses filles. 24. P., S. Paul. — ***Hahn, G.*** (S. J.), D. Probleme der Hysterie u. d. Offenbrgn. der h. Therese. Dtsch. v. P. Prina. 195. L., J. Zeitler. *M* 2,50. [HJG. 1907, 185f. *G. A.*] — *M., G.*, Il P. Mackey e la nuova ediz. delle op. di S. Francesco di Sales (Riv. stor. benedett. 1, 234—245). — ***Macaire, L.,*** Déposition de la mère Angélique Arnauld sur les vertus de s. Franç. de Sales (RHLR. 11, 174—187). — *Markus, Paul*, D. Klarissenkloster zu Seufslitz (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Meifsen 25, 79—122). — *Merici, Angela v.* (1474—1540), d. h. Ordensstifterin in 12 Zeichngn. v. e. Mitgliede des Ursulinenklosters in Innsbruck. Mit e. Begleittexte v. P. Cölestin Wolfsgruber, O. S. B. IV. 73. Innsbruck, Vereinsbuchh. u. Buchdr. Geb. *M* 4. — *Morserie, A. de*, S. Franç. de Sales. P., Lecoffre. — *Navatel, J. J.*, S. François de Sales d'après sa corresp. de 1608 à 1610. 16. P., Vitte. — ***Norero, H.,*** L'union mystique chez s. Thérèse. Thèse. X, 83. Mâcon, Protat frères. — *Polit, Manuel*, La familia de S. Teresa en Amerika y la primera carmelita americana. Fr., Herder. [HPBl. 138, 960—965 *Bettina Ringseis*; Ciud. de Dios 1905. 595 *P. G. Z.*] — ***de Rambuteau,*** La bienh. Varani, princesse de Camerino et relig. franciscaine (1458—1527). VIII, 187. P., Lecoffre. Fr. 2. [StML. 71, 572.] — *Sales, S. Franç. de*, Oeuvres. Éd. complète . . . publ. par les soins de religieuses de la Visitation du premier monastère d'Annecy. XIV: Lettres. Vol. 4. XXIV, 477. Lyon, Vitte. Fr. 8. [HJG. 27, 670f. *G. A.*; ZkTh. 30, 343f. *R. Jeannière*; Bull. Inst. Nat. Gener. 36 *F. Ritter.*] — *Scheiwiler*, D. Vorgesch. Abt Bernards II. v. S. Gallen (StMBC. 27, 300—319). [1557 geb. Nach den Memoiren e. Neffen Bernards im Stiftsarchiv S. Gallen.] — *Schlager, Patricius*, Z. Gesch. des Franziskanerklosters Adenau i. d. Eifel (Ann. des hist. Ver. f. d. Niederrhein 80, 90—99). — *Ders.*, Z. Gesch. des ehemal. Franziskanerklosters in Siereck (Jahrb. der Gesellsch. f. lothr. Gesch. u. Altertkde. 16 [1904], 228 bis 237). — *Schoengen, M.*, Akten en bescheiden betr. de Cistercienserabdij Bloemkamp of Oldeklooster by Bolsward (1572—1594) (Arch. voor de geschied. van het aartsbisd. Utrecht 31 [1905], 153—226). — *Schynx, C. M.*, D. sel. Mutter Theresia v. h. Augustin u. ihre 15 Gefährtinnen . . . A. d. Franz. Mz., Kirchheim. *M* 0,50. — *Thamiry, E.*, Mysticisme de s. François de Sales. 12. P., Sueur-Charruey. — *Verriest, L.*, Professions des moines de l'abb. de S. Martin de Tournai 1568—1791 (Ann. de l'hist. ecclés. Belg. 1905, H. 2). — *La vie* et légende de Madame s. Claire par frère Franç. du Pais (1563) Texte publ. . . . . par *A. Goffin* (Science et religion No. 434—435). 125. P., Bloud. Fr. 1,20.

Jesuiten. RHE. 1907, 424f. macht darauf aufmerksam, dafs der 1906 erschienene 6. Bd. des Catalogue des mscr. de la bibliothèque royale de Belgique zahlreiche Jesuitica enthält. — Um die Durchführung der Tridentin. Beschlüsse durch die deutschen Bischöfe zu erzielen, wurde durch Pius IV. ein Vertrauensmann abgeordnet, der den einzelnen Bischöfen die amtliche Ausgabe des Konzils samt einem päpstlichen Ermahnungsschreiben überbringen sollte. Aber

die päpstlichen Schreiben wurden auf dem Wege von Rom nach Deutschland böswillig abgefangen. Sie wurden nun noch einmal ausgefertigt und ihre Ueberbringung Canisius anvertraut unter dem Deckmantel einer Ordensvisitation 1565/1566. Ueber seine Reise nun nach Würzburg, Koblenz, Nymwegen, Münster, Osnabrück, Paderborn, Minden, Düsseldorf, Köln, Speier berichtet ***Braunsberger*** nach zumeist ungedruckten Akten. Der gewünschte Erfolg wurde erzielt, am handgreiflichsten in Jülich, wo die Rekatholisierung des Herzogs Wilhelm gelang. — Gutes verspricht die neue Collection de la bibliothèque des exercices de s. Ignace. ***Debuchy*** behandelt zuerst die verschiedenen Ausgaben der exercitia (das Autograph ist verloren, aber es existiert eine Hdschr. mit Randglossen des Ignatius), charakterisiert dann Form und Inhalt. Das Werk ist nicht in einem Zuge geschrieben, es gibt retouches; eingehend wird die Quellenfrage behandelt: Ign. hat gekannt den flos sanctorum, die vita J. Christi von Ludolf v. Sachsen, die imitatio Jesu Christi, das Exercitatorio de la vida espiritual des Garcia de Cisneros (hier lernte er indirekt Zerbolts von Zütphen de spiritualibus ascensionibus und des Mauburnus rosetum exercitiorum kennen). aber mit Recht sagt *D.:* Quoi qu'il en soit des lectures et des emprunts de s. Ignace, son livre est bien à lui. Die Methode vor allem ist original. Weiter werden die Kommentatoren der exercitia genannt, Angriffe gegen sie und éloges (hier wird auch *Holl* JB. 25. 652 erwähnt). Der Schluſs erläutert den Gang der Exerzitien und ihre Wirkung in den einzelnen Jahrh. — ***Chaurand*** veröffentlicht 2 Berichte über das + 1659 errichtete maison de retraite in Vannes, ein Haus, das der praktischen Uebung der exercitia diente. — Die von K. Th. v. Heigel angeregte, auf hdschr. und gedrucktem Materiale ruhende Arbeit ***Steinberger***s verfolgt sorgsam Punkt für Punkt die Tätigkeit der Jesuiten in der Frage nach dem Reichsfrieden während der J. 1635—1650. Er unterscheidet im wesentlichen 3 Gruppen: die versöhnlichen Politiker (zumeist am Münchener Hofe, daher auch „höfische Praktiker" genannt, Vervaux und Balde neben anderen), die intransigenten Extremen (an der Universität zu Dillingen, Forer, Laymann, besonders Wangnereck), die Mittelpartei (in Wien, Mainz und Münster, Lamormain, Gans, Biber, Cornaeus, Schücking, Coerler, die beiden Mulmann). Treiben sie in mannigfacher Schattierung immerhin Politik, so soll die Ordensleitung (Vitelleschi, Caraffa, Piccolomini) an dem in den Statuten festgesetzten Verbot politischer Einmischung fest zu halten versucht haben, wenn auch *St.* sofort zugibt, daſs praktisch die Durchführung dieses Verbotes ganz unmöglich war, oder besser vielleicht nur in dem Sinne möglich war, daſs der Orden offiziell keine Politik trieb. Aber hat er dann unter der Hand die Friedensfreunde begünstigt, und wie haben diese und die Mittelpartei gearbeitet? *St.* schätzt ihre Tätigkeit hoch ein, meint vor allem, angesichts der Zer-

splitterung in 3 Parteien sei von einer einheitlichen Stellung des Ordens nicht zu reden. Aber m. E. ist der von *Holtzmann* geführte Beweis zwingend, dafs die Sympathien der Ordensleitung bei den Intransigenten standen, dafs die Schar der Versöhnlichen auf einen, Vervaux, der aber höfischem Drucke folgt, herabschmilzt, und so doch die Jesuiten „Wortführer des intransigenten Katholizismus, die das Friedenswerk auf alle Weise noch bis zuletzt zu hindern suchten", waren. Eine tüchtige Leistung ist *St.*s Arbeit darum doch, sein Vorsatz, sine ira et studio zu schreiben ist, wenn auch nicht ganz gelungen, so doch redlich gemeint, zahlreiche Aktenstücke sind beigegeben. — Die Exekution des Restitutionsediktes in Goslar war dem Bischof Franz Wilhelm v. Osnabrück übertragen, der Rat erklärte sich von den Bestimmungen des Ediktes nicht betroffen, da er nach dem Passauer Vertrage keine Ref. vorgenommen habe, was aber den Tatsachen nicht entsprach; folgerichtig wurden daher die Stifter s. Simonis et Judae, das Petersstift, das Franziskaner- und Brüderkloster und das Frankenberger Kloster bei Goslar restituiert. 1630 kamen die Jesuiten, richteten ein Kollegium ein (der erste Jesuit war Joh. Kemp) im Anschlufs an das Kaiserhaus und planten eine Universität, die aber infolge des Schwedenvorstofses nicht zustande kam. Die Schweden hausten aber in Goslar schlimmer als die Jesuiten (***Kloppenburg***). — ***Steinmetz*** weist in lesenswertem Aufsatz hin auf den span. Jesuiten Balth. Gracian, dessen Handorakel Schopenhauer übersetzte, und der originell und bedeutsam auf die Persönlichkeit als Lebensprinzip, geboren aus Objektivität und Subjektivität, hinwies. — ***Eckart*** bietet dieses Mal (vgl. JB. 25, 542) eine Zusammenstellung von Urteilen über die Jesuiten, vom 17. Jahrh. an bis auf die Gegenwart in „Kladderadatsch" und „Scherer". In aller nur möglichen Form, Epigramm, Komödie, Flugblatt werden die „Esauitter, Sauitter, Jesuwider" gegeifselt. Dieses Urteil des Volkes kennen zu lernen, ist sehr interessant, aber gibt es nur schlechte Urteile? Wir fürchten, Verf. steht im Dienste der kirchenpolitischen Tendenz, worauf auch schon die Ausschmückung des Titelblattes hindeutet.

Andere Kongregationen, Orden, Bruderschaften. Nach LZBl. berichtet ***Orano*** von der florentin. Bruderschaft della misericordia, die sich der frommen Aufgabe unterzog, den zu Tode Verurteilten geistigen und leiblichen Trost angedeihen zu lassen und für ein christliches Begräbnis zu sorgen. Innozenz VIII. überwies ihr zu dem Zwecke 1487 die kleine Kirche s. Maria della Foss am Fufse des kapitol. Hügels. Mit der Einsetzung der santa officina Romana della s. inquisizione 1542 wurde die Erzbruderschaft bestimmt, sich zur Verfügung des Tribunals zu halten. *O.* berichtet nun nach den 28 Archivbänden über die Akten betr. Glaubensverurteilungen in den J. 1553—1761: Die Bruderschaft sorgt, dafs die Ueberreste der Hingerichteten oder Verbrannten bei der Kirche

bestattet werden. Es begegnen die Namen von Aonio Paleario, Pietro Carnesecchi, Giordano Bruno.

Heilige und Selige. Der Physiologe am Institut der Gesellschaft Jesu zu Loewen, ***Hahn,*** untersucht die Offenbarungen und Visionen der hl. Therese auf ihre Uebernatürlichkeit. Da es sich um eine kirchlich Kanonisierte handelt, kann das Resultat nicht zweifelhaft sein. Dennoch ist das Buch sehr fesselnd. Auf Grund der Charcotschen klinischen Studien werden uns die verschiedenartigsten Erscheinungen der Hysterie vorgeführt, also reiches religionsgeschichtliches Material geboten. *H.* gibt zu, dafs die hl. Therese hysterisch war, gibt ihre Kämpfe mit den Dämonen als Hysterie preis, aber die Uebernatürlichkeit der Visionen Gottes und Jesu und der Telepathie wird festgehalten. *Ref.* bedauert da nicht folgen zu können und nimmt das Verdikt *H.*s gegen die „Rationalisten" auf sich. Eine Biographie der Heiligen ist in die Darstellung verflochten. — Weit gründlicher und methodisch vorurteilsfreier fafst ***Norero*** das Problem an. Seine Methode ist diese: l'union mystique est semblable à une fleur d'orchidée rare et précieuse, où la forme, la couleur, le parfum se combinent en un tout prestigieux, palpitant d'une vie étrange et qui fait rêver à quelque monde inconnu. Mais la science, intervenant avec son scalpel, analyse, compare, généralise et conclut, qu'il n'y a là en vérité rien de miraculeux. La conscience cependant persiste dans son rêve des réalités pressenties; ce qu'elle admire, ce ne sont pas les éléments dissociés, c'est l'harmonie unique de l'ensemble, la synthèse originale de tous ces éléments. Von da aus gibt *N.* zunächst eine Darstellung der subjektiven Aussagen der Heiligen über ihre mystischen Erlebnisse, dann eine objektive psychologische Prüfung, endlich eine Beurteilung der Erlebnisse in ihrem Werte pour la conscience humaine. Die Ausführung ist sehr interessant. *N.* setzt sich namentlich mit James: Varieties of Religion auseinander, betont, wie die Visionen nicht den Glauben schaffen, sondern voraussetzen, betont ferner den Panentheismus, nicht Pantheismus, der Heiligen. Visionärin ist sie recht eigentlich nicht gewesen, sofern sie ihre Visionen stets der Kontrolle des Glaubens und des göttl. Gesetzes unterworfen hat, aber sich nie blind von ihnen leiten liefs. Der Mystizismus ist für sie nicht ein flirt amoureux, sondern le foyer générateur d'énergie par excellence pour la vie religieuse (gegen James). Er ist source d'inspiration du génie religieux, une puissance de dieu à l'œuvre dans l'âme humaine. — Die bienheureuse Varain, deren Leben zumeist nach den eigenen Aufzeichnungen der Gräfin ***Rambuteau*** erzählt, zeigt, wie auf dem leicht-lockeren Boden der Renaissance doch tiefe Devotion emporblühen konnte. Am 9. April 1458 geb. in Camerino (Umbrien), Tochter des Giulio Varani und der Giovanna Malatesta, Prinzessin von Rimini, wird sie durch Bewahrung vor einem Unglücksfall (ihr Zimmer, das sie eben ver-

lassen hatte, stürzte ein) zur Selbsteinkehr bewogen, kann aber noch in eine Liebelei mit dem Hofpoeten Agnolo Perrotto sich einlassen, wird dann aber durch den Fastenprediger Franz v. Urbino „bekehrt", bricht mit dem Poeten, legt Generalbeichte ab und weiht sich mit 20 Jahren dem Herren, der ihr in einer Vision erscheint, um nach $2^1/_2$ Jahren Klarissin zu werden als sœur Battista, zunächst im Kloster S. Chiara zu Urbino, dann in einem vom Vater in ihrer Heimat erbauten. Hier verläuft ihr Leben in Visionen, Gebeten und Anfechtungen. 1499 wird sie Aebtissin von S. Chiara und stirbt an der Pest 1529; 1843 wird sie beatifiziert, 1878 der Kanonisationsprozefs eingeleitet. — ***Macaire*** teilt aus den Akten des Beatifikationsprozesses des hl. Franz v. Sales die Zeugenaussagen der Angelika Arnaud (1628) mit, die in ein Elogium auslaufen.

4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte.

Allen, P. S., The Letters of Rudolph Agricola (EHR. 21, 302—317). — *Biadego, G.*, Lettere di Marcantonio Flaminio al Card. Gasp. Contarini (1536—1537). 20. Venedig, Ferrati. — ***Bossert, G.,*** D. Humanist Theod. Reysmann in Tübingen (Württ. Vierteljahrsh. 15, 368—386). — *Ders.*, Z. Gesch. der Annales Hirsaugienses des Trithemius (BlWKG. 10, 188). [Das in Tüb. vorh. Original vielleicht durch Blarer dorthin gebracht.] — ***Briefe*** an Des. Erasmus v. Rotterdam. Ed. ***L. K. Enthoven.*** XIV, 223. Str., Heitz. *M* 10. [ARG. 4, 116; ThLz. 1907, No. 8 *Bossert.*] — ***Cardauns, Ldw.,*** E. Programm z. Wiederherstellg. d. kirchl. Einheit a. d. J. 1540 (Qu. u. Forsch. a. ital. Arch. u. Bibl. 9, 140—154). — *Clemen, O.*, Johann v. Staupitz (RE. 18, 781—786). — *Delaruelle, L.*, Amitié d'humanistes (Budé et Erasme) (Mus. Belg. 1905, H. 4). — ***Ehses, Steph.,*** Johs. Groppers Rechtfertiggs.lehre auf d. Konzil v. Trient (RQ. 20, 175—188). — ***Erasmus, Des.,*** Epistulae, denuo recogn. et auct. per ***P. S. Allen.*** T. I. 1484—1514. XXIII, 615. O., Clarendon Press. [RHE. 1907, 416f. *A. D.*] — *Ders.*, Éloge de la folie. Augmenté de la préface d'Érasme adressée à Thomas Morus, éd. *G. Hanatoux.* VII, 158. P., Lepère. — ***Feret, P.,*** La faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. IV. 444. P., Alph. Picard et fils. Fr. 8. [RITh. 14, 568—571 *E. Michaud.*] — ***Greving, Jos.,*** Joh. Eck als junger Gelehrter. E. literar- u. dogmengesch. Untersuchg. üb. s. Chrysopassus praedestinationis a. d. J. 1514. (Ref.gesch. Studien. H. 1.) X, 173. Mstr., Aschendorff. *M* 3. [Kath. 86, 313 *F. F.*; ThLz. 1907, No. 19 *Köhler*; DLZ. 1907, No. 16 *F. Herrmann*; LR. 1907, No. 2 *Franz*; HJG. 1907, 181f. *N. P.*; ThLBr. 1907, 210 *Kropatscheck.*] — ***Gulik, W. van,*** Johs. Gropper (1503—1559). (Erl. u. Erg. zu Janfsens Gesch. d. dtschen. Volkes V, 1./2.) XVI, 278. Fr., Herder. *M* 5. [ZKG. 27, 370f. *F. Herrmann*; DLZ. 1907, No. 23 *F. Schneider*; HJG. 1907, 182—184 *A. Postina.*] — *Herbeck, Jos.*, E. Publizist des 16. Jahrh.s (HPBl. 136, 599 bis 607). [Justus Lipsius 1547—1606, Prof. d. Gesch. in Leiden u. Löwen, Hauptwerk: Civilis doctrinae libri sex; geriet mit Cornhert in Fehde über den Ketzerprozefs.] — *Hutton, W. H.*, Erasmus a. the Ref. (Quart. Rev. 1905, 411—460). — ***Jungnitz, Jos.,*** Die Breslauer Germaniker. XII, 409. Brsl., Aderholz. *M* 4. [LH. 1907, No 1 *H. Hoffmann*; LR. 1907, No. 5 *Franz.*] — *Kalkoff, P.*, D. Humanist Wilh. Raimund de Vich als Kardinal (Arch. f. Kulturgesch. 4, 224f.). [1. Juli 1522.] — ***Ders.,*** Wimpfelings kirchl. Unterwerfung (ZGO. 21, 262—270). — ***Kiefl, F. X.,*** E. Kontroverse üb. d. Index (AZBeil. No. 31, 32). — *Knepper, Jos.*, Kleine

Funde z. elsäss. Humanismus (ZGO. 21, 40—49). [A. d. Strafsb. Stadtarchiv 3 Briefe Wimpfelings 1508, 1489, ein Brief des Beatus Rhenanus 1523 mit Nachrichten üb. d. Ref. in Zürich.] — *Lachenmann*, Heinrich Spondanus (RE. 18, 686). — *Laubmann*, Jakob Sirmond (ibid. 396 bis 397). — *Löffler, Kl.*, Zwei unbek. Veröffentlichungen westfäl. Humanisten (CB. 23, 456—459). [Herm. Busches Kommentar zu dem Lactanz zugeschr. Hymnus salve festa dies ± 1516 und Timan Kemners compendium artis dialecticae 1513, Köln, Quentell.] — *Paquier, J.*, Lettres familières de Jérôme Aléandre 1510—1540 (Rev. des ét. hist. 1905). [HZ. 60, 543.] — ***Reicke, Emil,*** D. Bamberger Kanonikus Lorenz Beheim, Pirckheimers Freund (Forsch. z. Gesch. Bayerns 14, 1—40). — ***Rütten, E.,*** Martin Donk (M. Doncanus) 1505—1590. Biogr. Beitr. z. niederländ. KG. VIII, 106. Mstr., Aschendorff. *M* 2. — *Schmidlin, J.*, E. kathol. Ireniker des 16. Jahrh.s (HPBl. 136, 862—869). [Ref. üb. Gulik s. o.] — *Tschackert*, Friedr. Staphylus (RE. 18, 771—776). — *Turmel, J.*, Hist. de la théologie positive, du concile de Trente au concile du Vatican. XVI, 440. P., Beauchesne & Co. Fr. 6. — *Viel, A.*, Dominique Soto au concile de Trente et contre le protestantisme (Rev. Thom. 14, 167—191). — *Zöckler*, Dominikus de Soto (RE. 18, 539—540). — *Ders.*, Petrus de Soto (ibid. 540—541). — *Zechlin, Er.*, Luc. Lossius: Lünebg. i. Sachsenlande (Lüneb. Museumsbll. 3, 43—54). [Analyse des 1562 verf. Büchleins: Lunaeburga Saxoniae.] — *Zimmermann, Jos.*, Peter Falk (1468—1519) (Freib. Geschbll 12). [HZ. 97, 422.]

Jungnitz, wohl der derzeitige beste Kenner der Geschichte des schlesischen Katholizismus, bringt, angeregt durch die Geschichte des Germanicums von Steinhuber, die Biographien aller derer, die aus der Breslauer Diözese nach Rom zum Studium auf dem Germanicum gegangen sind. Sowohl die in der Diözese Geborenen, als auch die dort Bepfründeten und tätig Gewesenen kommen in Frage. Hauptquelle war die Matrikel des Germanicums, dann die Briefe der entlassenen Zöglinge nach Rom, endlich zahlreiche Pfarrarchive. *J.* reiht die Biographien einzeln aneinander; so wird, was *J.* selbst wohl weifs, zwar keine systematische Darstellung der schles. KG. erzielt, wohl aber ein sehr wertvoller Beitrag dazu geboten. Die Zahl der auf dem Jesuitenkolleg Ausgebildeten ist erstaunlich grofs. — ***Kiefl*** zeigt sehr interessant, dafs der erste Bd. der Kontroversen Bellarmins tatsächlich in aller Form auf dem Index gestanden hat, wegen des Satzes, der Papst sei nicht der direkte Herr der Welt. Er betont, dafs durch diese Zensurierung der Autor persönlich nicht getroffen werde, wie die Beatifikation B.s beweist. *K.* verteidigt damit sein Eintreten für Schell, indem auch dieser durch die Indizierung seiner Werke nicht persönlich geächtet sei. — *Allens* Aufsatz zeigt als Quellen für Rud. Agricolas Korrespondenz auf: 1. Rodolphi Agricolae opuscula, Löwen 1511, 2. Rod. Agr. Lucubrationes tom II., Cöln 1539, 3. Uned. Briefe von R. A., hrsg. v. Hartfelder 1886, mit Ergänzungen von Hagen in: Vierteljahrsschr. f. Kultur u. Literatur der Renaissance 1887. Weiterhin stellt *A.* alle Quellen zu A.s Leben zusammen und findet eine Lücke nur für die Jahre 1462—1469. Eine Uebersicht über die Briefe A.s und ein unbekannter Brief ist beigegeben. — Lorenz Beheim, aus

dessen schwer lesbaren Briefen im Pirkheimer Nachlafs ***Reicke*** sein Material zusammenstellt, war ein kleiner Geist. 1457 geb. (NB.: nicht aus der bekannten Patrizierfamilie!), stud. in Ingolstadt, dann Haushofmeister des späteren Papstes Alexander VI., der ihn in alle Obszönitäten römischen Hoflebens einweihte, und für den er ein Vergiftungsrezept schrieb, 1496 Bamberger Kanonikus, hat er sein Leben als „behaglicher Pfründner und alter Sünder" — er litt an Syphilis, wie wahrscheinlich Pirkheimer auch — quacksalbernd, astrologisierend und kritisierend (scharfe Urteile über die Nürnberger, vor allem auch Dürer!) zugebracht. Er starb, gut kirchlich am 11. April 1521. — Theod. Reysmann, in Heidelberg ± 1503 geb., 1521 in Wittenberg, 1523 wieder in Heidelberg, dann in Altenburg (1526) und Nördlingen, wo er eine Versifizierung der epistola ad Galatas und ad Romanos schreibt, tritt gleich seinem Lehrer Billikan zur römischen Kirche über und wendet sich poetisch an den König Ferdinand. Das trägt ihm eine Berufung nach Tübingen ein; die Restitution Herzog Ulrichs treibt ihn aber von dort fort, er kommt vielleicht nach Konstanz, dann nach Hirsau und endet schliefslich am Trunke in Cleebronn. Auf seine nicht unbedeutenden Dichtungen macht ***Bossert*** aufmerksam. — Des leider inzwischen verstorbenen ***van Gulik***s Arbeit hat ihren Hauptwert im biographischen Detail. Hier wird alles sorgsam geprüft und nach ungedr. Quellen ergänzt. Die von Jostes einst aufgeworfene Frage nach der Identität Groppers mit Daniel v. Soest wird vorsichtig bejaht. Gr. ist Redaktor des weitaus gröfsten Teiles des Regensburger Buches. Wertvoll ist auch der Nachweis, dafs Gr.sche Gedanken Pflug bei seinem die Grundlage des Interims bildenden Gutachten beeinflufsten. *G.* stellt das fest auf Grund von Akten des Zeitzer Stiftsarchivs, die mit solchen des Xantener Pfarrarchivs beigegeben sind. Wenig befriedigend ist die theol. Position Gr.s dargestellt. Hier ist *G.* nicht unbefangen genug. — ***Ehses*** zeigt, wie auf dem Tridentinum 1546 der Augustinergeneral Hieronymus Seripando die „Rechtfertigungslehre der Kölner" (begründet von Pighius, dann namentlich von Gropper vertreten), dafs der Gerechtfertigte, wenn er mit dieser seiner Gerechtigkeit (iustitia inhaerens) und mit den guten Werken, die er durch die Gnade und Verdienste Jesu Christi gewirkt hat, vor Gottes Richterstuhl erscheint, der göttl. Gerechtigkeit noch nicht Genüge geleistet hat, vielmehr einer erneuten Zuwendung der Barmherzigkeit und Gerechtigkeit Christi zwecks Aufhebung seiner Mängel bedarf (iustitia imputata), zur Sprache gebracht hat, aber mit 32 gegen 5 Stimmen abgewiesen wurde. Als „Semilutheranismus", der auf den Religionsgesprächen zu Worms und Hagenau eine Rolle gespielt hatte, war die Lehre verfemt. Die iustitia inhaerens ist ausreichend. — ***Cardauns*** veröffentlicht aus dem Vatik. Archiv einen modus concordandi inter catholicos et Lth.anos, der unter Beibehaltung der

meisten Einrichtungen des Katholizismus doch für Gestattung der Priesterehe und des Laienkelches eintritt, den Ersatz der Fastengebote durch bloſse „Ermahnung“ verlangt, und die Maxime aufstellt: „keine bloſs menschliche Verordnung bindet unter Strafe der ewigen Verdammnis“. Der Zeit nach gehört der Vorschlag in die Reunionspolitik von 1540 hinein, der Verf. ist von Witzels methodus concordiae (1537) stark abhängig und wohl in der Umgebung des Augsburger Bischofs Christoph v. Stadion zu suchen. — ***Feret*** bringt zur Geschichtsdarstellung des 3. Bandes (JB. 24, 619) nun im 4. die revue littéraire, d. h. ein Verzeichnis der einzelnen Professoren mit Lebenslauf und Schriften. Ziemlich äuſserlich wird gruppiert in Ubiquistes und Sorbonnists, d. h., wenn *Ref.* recht sieht, von auswärts Berufene und solche, die von der Pike auf der Sorbonne dienten. Behandelt werden: Edmond Richer, der Verteidiger Gersons, Richelieu, François Véron, der Kontroversist von Profession, Gondi, Verf. u. a. einer Darstellung der Verschwörung des Fiesko v. Genua, Jean le Bouthillier de Rancé, der Stifter der Trappisten, Villars, Cospeau, Choiseul, du Plessis-Praslin, le Camus, de Besse, S. Martin, Sarazin, Souchet, Bail, Hauteville, Diroys, Boucher, Hermant, Antoine Arnauld („celèbre mais non irréprochable“), die beiden François Harlay, Boudot, Hallier, Habert, Péréfixe de Beaumont, Gamaches, du Val, de Flavigny, S. Beuve, Chamillard, Gerbais, der Gallikaner, der, ähnlich wie Lth., den Panormitanus wieder aufleben läſst, Filesac, Hémeré, Chevillier, Morel, der Antijansenist Deslyons, Burlat, Gobinet, Cocquelin, Bourdaille, Feydeau („irréductible janséniste“). Die einzelnen Schriften der Pariser Gelehrten sind z. T. recht interessant. Im Anhange werden einige charakterist. Aussprüche Heinrichs IV. aufgeführt, z. B. un sage roi est comme un habile apothicaire, qui des plus meschans poisons compose d'excellens antidotes. — Ein sehnsüchtiger Wunsch aller Reformationshistoriker ist durch die Publikation des ***Erasmischen Briefwechsels*** durch ***Allen*** erfüllt. Und zwar in ausgezeichneter Weise erfüllt. Die Edition ist mustergültig, da *A.* die notwendigen Erläuterungen und Anmerkungen (darunter Eruierung der Zitate) geboten hat, auch genau angibt, wo die einzelnen Briefe zu finden sind. Einige Faksimilia zur Kennzeichnung der Handschriften des Erasmus und seiner Freunde sind beigegeben. Im Anhange behandelt *A.* das sogen. compendium vitae Erasmi (vorn im Text abgedruckt), jene Autobiographie, die 1607 Paul Merula zuerst veröffentlichte, die dann aber wiederholt angefochten wurde; *A.* spricht sich mit guten Gründen für ihre Echtheit aus; ferner wird hier Erasmus' early life untersucht, mit folgendem Resultat: 28. Okt. 1466? born at Rotterdam, 1470? to school at Gouda, to Utrecht as a chorister; 1475—1484 at Deventer; April 1484? Meeting with Rud. Agricola; 1484—1487 at Hertogenbusch; 1487 enters Steyn; 1488 makes his profession. Der vorliegende Bd. reicht bis zum 8. Juli 1514 — möchte der zweite

recht bald folgen! Den Inhalt der Briefe zu charakterisieren, ist hier unmöglich. Wer Erasmus kennen lernen will, mufs sie gelesen haben; in den vorliegenden spiegelt sich vortrefflich der Uebergang des philologischen Humanisten zum christlichen. Sollte der S. XI. erwähnte Martin Lipsius nicht Martin Listrius sein? Ueber ihn würde NAKG. Auskunft geben können. Dann noch eins: *A.* hat sich, wie gesagt, die grofse Mühe der Eruierung der Zitate gegeben; liefsen sie sich nicht am Schlusse neben dem Register, das uns verheifsen wird, zusammenstellen? Manches Suchen für die Zukunft würde den Reformationshistorikern erspart. — ***Enthovens*** Publikation zeigt in vortrefflicher Ausgabe mit sehr eingehenden Erläuterungen, die nur ein wenig sehr klein gedruckt sind, die Bedeutung des Erasmus im Spiegel seiner Freundeskorrespondenz. Es handelt sich um die 166 Briefe an Erasmus im Kodex Rehdigeranus der Breslauer Stadtbibliothek, denen 24 weitere beigefügt sind. Reiches Licht fällt von hier auf die deutschen Freunde des Erasmus, unter denen der spätere Täufer Christoph Freisleben hervorragte. Wie von der Edition Allens mufs man auch von diesem (übrigens dank Munifizenz des kais. Statthalters sehr vornehm ausgestatteten, mit einem Brieffaksimile des Joh. Haner gezierten) Buche sagen: wer Erasmus kennen lernen will, mufs es gelesen haben. *Bossert* verweist in seiner genauen Besprechung für die Redensart „ohne Hörner und Zähne“ auf des Erasmus: apologia nihil habens neque nasi neque dentis neque stomachi neque unguinis, qua respondet duabus invectivis Ed. Lei. 1520. — Ein schlechtes Licht fällt auf den alten, 80jährigen Wimpfeling durch einen von ***Kalkoff*** veröffentlichten Brief. Aleander hatte Wimpfeling als den Verf. der unmittelbar nach Aleanders Aschermittwochsrede erschienenen litaneia hoc est supplicatio ad deum . . . . pro Germania vermutet (tatsächlich ist es Hermann Busch); daraufhin gab W.s Neffe Spiegel dem Oheim den Wink, sich durch eine Erklärung den Rücken zu decken. Es geschieht in vorliegendem an Spiegel gerichteten Brief. W. desavouiert hier völlig sein 1520 geschehenes Eintreten für Luth. im Sinne des Erasmus durch seine Bitte an Bischof Christoph v. Basel, die Bulle Exsurge zurücknehmen zu lassen. — Der kathol. Polemiker Martin Donk wurde geb. 1505 auf dem Donkhof bei Kempen, so klein, dafs ihm der Holzschuh seines Vaters als Wiege dienen konnte, wurde nach des Vaters Willen zuerst Töpfer, flieht 1517 nach Nimwegen, wo er bald ins Fraterherrenhaus aufgenommen wird, 1529 wird er stud. in Löwen, 1531 stud. theol., 1534 Regens in Mecheln, 1541 Pfarrer in Wormer. Hier, wo die Wiedertäufer sich bereits an Menno angeschlossen hatten, schreibt er neben einem Handbuch der latein. Sprache (1552) seine anabaptisticae haeresis confutatio (1549), 1558—1572 ist er Pfarrer in Delft, schreibt hier über das Abendmahl, die Bilderverehrung, die Mission in Indien, über die Kirche, die Sündenvergebung,

Kindertaufe. 1572—1578 wirkt er als Dechant im Haag und Pfarrer in Amsterdam, schreibt hier gegen Marnix „Bienenkorb", wird dann aber vertrieben und lebt in der Verbannung zu Amersfoort 1578 bis 1590. Hier schreibt er über das Meſsopfer. Nach seinem Tode (1590) gaben seine Freunde noch einen Katechismus heraus. Seiner Theologie nach ist Donk stark von Bajus beeinflufst, dessen Erbsündenlehre er vertritt, doch gelingt es ihm nach B.s Verdammung sich als kirchlich zu salvieren (so die tüchtige Arbeit von ***Rütten***). — Ein verheifsungsvolles Unternehmen eröffnet der Bonner kathol. Privatdozent ***Greving***. Er möchte zwar kein corpus catholicum bieten, an dessen Durchführbarkeit bei der Massenhaftigkeit des Materials er zweifelt, wohl aber Texte und Untersuchungen zur Geschichte der kathol. Theologie des Reformationszeitalters. Dafs damit ein dringend notwendiger Schritt getan wird, kann kein Einsichtiger bezweifeln, und wenn der Fortgang sich auf der Höhe des vortrefflichen ersten Heftes hält, so werden wir diesen „Studien" manche Förderung zu verdanken haben. Als Mitarbeiter sind im Prospekte genannt Braunsberger, Buschbell, Falk, Jungnitz, Meister, Merkle, Paulus, Schulte, Spahn u. a., protestantische Mitarbeiter (Clemen, Hermelink, Köhler) haben sich inzwischen angeschlossen, so dafs wir hier das Unikum interkonfessioneller Arbeit auf dem heifsumstrittensten Gebiete der Konfessionen vor uns haben! *Gr.* untersucht den 1514 erschienenen Chrysopassus (der Name ist eine Verdrehung aus Apoc. 2120) Ecks nach allen Seiten hin; interessant ist der Hinweis auf die Quellen, in denen Eck sich vielfach mit Lth. berührt, nur dafs dieser die Selbstgefälligkeit seines Gegners nicht besitzt. Inhaltlich steht die Theologie Ecks hier den moderni ziemlich nahe; es handelt sich wesentlich um die Frage der göttlichen Vorherbestimmung. Prädestination und Reprobation sind vornehmlich Akte des göttlichen Willens und nur nebenbei des göttlichen Erkennens. In der Frage nach dem Verhältnis von Prädestination zu menschlicher Tätigkeit schlägt Eck einen Mittelweg ein. Ebenso wirken menschliche Freiheit und göttliche Gnade zum Heile zusammen; Gott ist nur causa universalis, nicht totalis; so formuliert Eck bez. der Verdienste: deum effective producere totum opus meritorium, sed non totaliter. Den Pelagianismus verwirft er natürlich von hier aus. Im einzelnen (vgl. z. B. S. 135 die Theodizee) finden sich sehr viele interessante Ausführungen.

5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien.

(S. hierzu auch die Abschnitte A 1 d, 4—9 und D 3 a und b.)

a) Deutschland.

Hartig, M., D. Annales ecclesiae Alderspac. des Abtes Wolfg. Marius (1504 bis 1544) (Verh. des hist. Ver. f. Niederbayern 42). — *Herr, E.*, D. Gutleuthaus in Ingweiler. E. Beitr. zu dessen Verwaltg. u. Einkünften im 16. Jahrh. (Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Literatur Elsafs-Lothringens 22.

76—106). — *Loersch, H.*, Noch 3 Urkk. a. d. Bonner Kreisbibliothek (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 80, 100—102). — *Looshorn, Joh.*, D. Gesch. des Bist. Bamberg. Nach d. Quellen bearb. VI. D. Bist. B. v. 1623 bis 1729. 1. u. 2. Lfg. 385—736. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 10. — *Neher, A.*, Gegenref. in d. Propstei Ellwangen (Diözesanarch. v. Schwaben 24, No. 2, 3). — *Rehker, Heinr.*, D. landesherrl. Verwaltgs.behörden im Bistum Osnabrück v. Regierungsantritt Joh. IV. v. Hoya bis z. Tod Frz. Wilhelms (1553—1661) (Mitt. des Ver. f. Gesch. u. Landesk. v. Osnabrück 30). — *Siebert, A.* d. Frühzeit d. Kirchenspaltg. in e. rhein. Bistum (KVZBeil. No. 35). [Referat üb. Kifsling s. o. S. 631.] — *Zivier, E.*, Z. Gesch. d. ev. Kirche in Schlesien. II. D. Gegenref. in d. Standesherrsch. Plefs (Oberschlesien H. 7, 389—400).

b) Frankreich.

Aulagne, J., La réforme cathol. du XVIIe s. dans le diocèse de Limoges XXXVI, 652. P., Champion. Fr. 10. [Bull. 55, 568f. *Th. Sch.*]

c) Niederlande und Belgien.

Brom, G., Acta der Propaganda over de Hollandsche Missie van 1622 tot 1698 (Arch. voor de geschied. van het aartsbisd. Utrecht 31, 321—422). — *Fondation* de l'obit de Jehan du Tertre à S. Maurice de Lille (7 mai 1541) doc. communiqué par Th. Leuridan (Boll. de la soc. pavese di storia patria 8, 147—149). — *Fondation* du seigneur d'Ennevelin, Jean de le Flie à S. Maurice de Lille (2. XII. 1549) doc. comm. par Th. Leuridan (ibid. 131—133). — ***Malotaux, J.***, L'hist. du catéchisme dans les Pays-Bas à partir du Concile de Trente jusqu'à nos jours. 136. Renaix, J. Leherte-Courtin. [RHE. 7, 933 *J. Lebon.*]

Das Schriftchen von ***Malotaux*** handelt von den Ursprüngen und der Geschichte des Katechismus von Namur, der, im Gebiete von Cambrai entstanden, dann seinen Wandergang nach den span. Niederlanden, dem Norden Frankreichs, der Bourgogne und Lyon antrat. Er wurde seit 1600 in feuilles volantes verbreitet, erschien in Buchform 1666, sein Verf. ist nicht, wie man glaubte, Fenelon, auch nicht Buisseret, sondern des maîtres des petites écoles de la confrérie de la doctrine chrétienne, qui suivaient la méthode de S. Charles Borromée, probablement ceux du pays de Cambrai. Weiter gibt *M.* einen Ueberblick über den katechetischen Unterricht in den verschiedenen Schulen.

d) Schweiz.

Brandstetter, Lp., Literatur der 5 Orte v. d. J. 1904 u. 1905 (D. Geschichtsfreund 61, 285—333). — *Feller, R.*, Ritter Melch. Lussy v. Unterwalden, s. Beziehgn. zu Italien u. s. Anteil an d. Gegenref. I. IV, 233 u. X. Stans, H. Matt. *M* 3. — ***Ludwig, A.***, D. Versuch d. Gegenref. im Unterengadin u. im Prättigau anno 1621/1622 (Jahresber. der hist. antiqu. Gesellsch. in Graubünden 35, 95—146). — ***Wymann,*** s. o. S. 597.

In Ergänzung zu Fellers Biographie des Vorkämpfers der Gegenref. für die 5 kathol. Orte der Schweiz bietet ***Wymann***

die von Lussy erwirkte Ablafsbulle vom 1. Juni 1573 für die Marienkapelle zu Stans, dann einen Brief an den Abt Gabr. Blattmann von Engelberg (1585), ein Privilegium für die Kapelle zum h. Grabe in Stans (1597), die Urkunde über die Neuweihe des Hochaltars der Stanser Klosterkirche (1599), sowie sein Epitaphium und Bild. — Die sorgsame Untersuchung von ***Ludwig*** zeigt das Zusammenarbeiten der zurückhaltenden österreichischen Regierung und des Bischofs von Chur Flugi zum Zwecke der Gegenreformation. Zuerst verbietet man die ev. Predigt, dann erscheint die kathol. Mission. Im Prättigau schafft dann aber das bedrängte Volk sich in einem Aufstande selbst Gewissensfreiheit. Wertvolle Details!

Nachträge.

Zu ***Lindsay*** ob. S. 492 vgl. Ath. I, 471. — Die S. 508 erwähnte Rezension von *Nestle* steht ThLBl. 27, No. 9 und 10. — Zu S. 597: *Herzog, Hans,* D. Bemühungen d. Nachwelt um d. beiden Hauptwerke d. Chronisten Aegid. Tschudi (Taschenb. d. histor. Gesellsch. d. Kantons Aargau 89—130). — Zu S. 562: ***Albrecht*** bringt Nachträge zu dem JB. 25, 591f. bespr. Aufsatz, spez. über die dän. Ausgaben, um dann eingehend die Entstehungsgeschichte des kleinen Lth.schen Katechismus in den Abschnitten: die Tafeldrucke, die Zusammenfassung der Tafeln vor Luthers erster Buchausgabe, Lth.s erste Zusammenstellung der Tafeln zu einer Buchausgabe darzulegen. Es ist unmöglich, den verschlungenen Gang der Darlegungen hier vorzuführen; die Arbeit, eine Vorstudie für *A.*s Ausgabe des kleinen Katechismus in WA., ist für weitere Forschungen grundlegend; trotzdem Buchwalds Entdeckungen im wesentlichen zu Recht bestehen bleiben, wird doch viel Neues geboten, u. a. auch über Lth.s Traubüchlein. Der Stand der Kontroverse wird eingehend dargelegt, bes. setzt sich *A.* mit Knoke auseinander. — Zu S. 561: *H. Meuß,* Schriften a. d. Ref.zt. in der Bibliothek d. k. Gymnas. zu Hirschberg i./Schl. Pr. Hirschberg, [ARG. 3, 315f. *Kawerau.*]

Kirchengeschichte von 1648—1789.

Bearbeitet von

Reinhard Herz,

Gymnasialoberlehrer in Leipzig.

I. Allgemeines.

§ 1. Zur Welt- und Kirchengeschichte.

Weltgeschichte. *Acton, J. E.*, Lectures on Modern Hist. Ed. with an Introd. by *J. A. Figgisand* a. *R. V. Laurence*. XIX, 362. Lo., Macmillan. 10 sh. [LH. 44, 860 f. *C. Roesch*; Ath., 29. Sept.] — *Cahen, Léon*, L'idée de lutte des classes au XVIIIe s. (Rev. de Synth. hist. 12, 44—56). — ***Cambridge Modern History***. Vol. IV. XXX, 1003. C., University Press. 16 sh. [Ath., 8. Dez.] — *Cappelletti, L.*, Principesse e grandi dame. 409. Torino, Bocca. L. 5. [U. a. werden behandelt Christ. v. Schweden, Markgräfin v. Bayreuth, Gräfin Du Barry.] — *Cappelli, A.*, Cronologia e Calendario Perpetuo. Tavole cronografiche e quadri sinottici per verificare le date storiche dal princ. dell' Era Crist. ai giorni nostri. XXXIV, 422. Milano, Hoepli. Geb. L. 6,50. [LR. 32, 557 *Meister*; LH. 44, 475—477 *L. Schmitz-Kallenberg*.] — *Deriuschinsky, W. Th.*, A. d. Gesch. d. polit. Freiheit in England u. Frankr. (Russ.) 334. St. Petersburg. R. 4. — *Eisler, Rud.*, Gesch. d. Wissensch. Illustr. Handbb. 256. Bd. I. VII, 440. L., Weber. Geb. ℳ 6. [LZBl. 58, 327.] — *Hassall, A.*, Brief Survey of Europ. Hist. 384. Lo., Blaikie. 4 sh. 6 d. — *Mackinnow, S.*, Hist. of Mod. Liberty. 2 vol. Lo., Longmans, Green & Cie. 30 sh. — *Masi, E.*, Saggi di storia e di critica. 470. Bologna, Zanichelli. L. 4. [U. a. Christ. von Schweden u. ihr Hof, Maria Teresa v. Savoien.] — *Ranke, Leop. v.*, Ueb. d. Epochen d. neueren Gesch. Hrsg. v. *Alfr. Dove*. 3. S.-A. d. „Vorträge". 6. A. VI, 144. L., Duncker u. Humblot. ℳ 3,60. — *Robinson, J. H.*, Readings in Europ. Hist. II. 662. Lo., Ginn a. Cie. 7 sh. — *Stöckel, Herm*, Gesch. d. MA. u. d. Neuzeit v. erst. Auftreten d. Germanen bis z. Gegenwart. 2. Abdr. XV, 764. M. Titelb. M., Franz. ℳ 5,20. — *Widmann, S.*, Gesch. d. neueren Zeit. 472. Ill. M., Allg. Verlagsges. ℳ 10. [LH. 44, 905 f. *F. Zurbonsen*.] — *Wilde, G.*, Leerboek der Alg. Geschiedenis. III^de deel. Nieuwe Gesch. (1492—1789). Leiden, Théonville. [Geschiedkund. Bladen 2, 96—119 *W. M. van*

Elten.] — *Zabala y Urdaniz*, Comp. de historia universal. Madrid, Alvarez. Pes. 10.

Der 4. Bd. der ***Cambridge Modern History*** enthält eine ganze Reihe von Kapp., die für unsere Epoche in Betracht kommen. *W. A. Shaw* schildert (15) die engl. Republik und das Protektorat, *H. Brown* (17) Schottland von Karl I. bis zur Restauration, *C. H. Firth* (18) die Zeiten der Anarchie und Restauration in England. Die Entwickelung in Frankreich unter Mazarin zeichnet (21) *St. Leathes*, die päpstliche Politik (23) stellt *M. Brosch* dar, und *Em. Botroux* gibt (27) ein Bild des Cartesianismus.

Kirchengeschichte. [Vgl. auch das Referat von Krüger S. 311ff. und Köhler S. 483ff.] *Breitschopf, R.*, D. kulturgeschichtl. Bedeutung d. Benediktinerord. 21. Pr. Waidhofen. — *Brou, A.*, Les origines de l'antijésuitisme jusqu'à Pascal (1542—1656). 490. P., Retaux. — *Brucker, Jos.*, L'élection du général des Jésuites (LT. 5. Okt.). [Wahl Tambourinis, 31. Jan. 1736.] — *Cauly*, Hist. de la relig. et de l'Église. 10. A. 687. P., Poussielgue. — *Chefdebien*, La Comp. du St.-Sacrement (Rev. August., Febr.). — *Fisch, A.*, Nos gloires protest. aux XVIe, XVIIe et XVIIIe s. 2. A. 207. P., Fischbacher. — *Fischer, G.*, KG. VI, 408; 492; 382. St., Kielmann. ℳ 7. [Alt. Gl., Lit. Beil. 8. 36f.] — *Gabrielli, A.*, Libelli antigesuitici nel sec. XVIII (Nuova Antol. 41, 830). — *Gale, F. H.*, Story of Protestantism. 360. Lo., Cassell. 6 sh. — *Kohler, S.*, Jansenism. u. Cartesianismus. E. Stud. z. Gesch. d. Philos. u. z. KG. 51. Düsseld., Schaub. ℳ 1,50. [Vgl. ob. S. 496.] — *Martin, J. B.* et *Petit, L.*, Collectio conciliorum recentiorum ecclesiae universae. Tom. I. 1720—1735 (sive Amplissimae collect. concil. a Mansi et continuatoribus ed. t. XXXVII. XXVI, 1058. P., Welter. Kart. ℳ 68. — *Mehlhorn, P.*, KG. f. höhere Schulen. 7. A. 100. L., Barth. Kart. ℳ 1. [PrM. 10, 456 *Websky.*] — *Mittenzweig, L.*, Z. Klostererziehg. E. kulturhist. päd. Studie (D. 40). — *Nos martyrs.* Catal. des pères et frères de la Comp. de Jésus, qui ont sacrifié leur vie pour leur foi. 93. P., Leroy. — *Sauvé, C.*, Le culte du Coeur de Jésus et le clergé, 15. P., Vie et Amat. — *Schiller, Jul.*, Abr. d. Gesch. d. christl. Kirche. 2. A. 137. Nürnberg, Sebald. Kart. ℳ 1,60. [LZBl. 58, 353 f.] — *Turmel, Jos.*, Hist. de la théol. posit., du concile de Trente au conc. de Vatican. XVI, 440. P., Beauchesne. Fr. 6. [ThRev. 5, 518 f. *Frz. Diekamp*; DR. 139, 211 f, RQH. 80, 312 f. *V. Ermoni*; RITh. 14, 806—810 *Michaud.*] — *Weinmann, Karl*, Gesch. d. Kirchenmusik. (Samml. Kösel 6.) VI, 186, Kempten. Geb. ℳ 1. — *Zöckler, O.*, Socin u. d. Socinianismus (HRE. 18, 459—480). [Abschn. 1 gibt d. Gesch. d. Socin. bis z. Mitte d. 18. Jahrh.]

§ 2. Zur Geschichte der Philosophie, Pädagogik und Kultur.

Blanc, El., Dictionnaire de philos. ancienne, moderne et contemporaine. XVI, 624. P., Lethellieux. F. 12. [Kath. 3. F. 34, 314 f. *A. Bellesheim.*] — *Feuerbach, Ludw.*, Gesch. d. neuer. Philos. v. Bacon v. Verulam bis Ben. Spinoza. Neu hrsg. v. *Frdr. Jodl.* (Sämtl. Werke, 4. Bd.) St., Frommann. ℳ 4. — *Fimiani, S.*, La filos. moderna nel sec. XVII: riassunto sommario. VIII, 159. Neapel, Trani. — *Jodl, Fr.*, Gesch. d. Ethik als philos. Wiss. 1. Bd.: Bis z. Schlusse d. Zeitalters d. Aufkl. 2. A. VIII, 688. St., Cotta. ℳ 12. [ThLz. 32, 434—437 *Th. Elsenhans*; LZBl. 58, 501.] — *Lange, Frdr. Alb.*, Gesch. d. Materialismus u. Krit. s. Bedeutg. in d.

Gegenwart. Hrsg. u. m. Vorw. vers. v. *O. A. Ellissen.* 1. Buch: Gesch. d. Mat. bis auf Kant. (Univ.-Bibl. 4825—4830.) 567. M. Bild. L., Reclam. *M* 1,20. — *Pellisson, Maur.*, La question du bonheur au XVIIIe s. (Grande Rev. 15. März). — ***Schlatter, Adf.***, D. philos. Arbeit s. Cartesius nach ihr. eth. u. relig. Ertrag. (BFTh. X, 4. 5.) 255. Gü., Bertelsmann. *M* 4,50. [ThLz. 32, 313f. *E. W. Mayer.*] — *Spaventa, B.*, Da Socrate a Hegel. Cura di *G. Gentile.* XVI, 432. Bari, Laterza. L. 4,50.

Baron, André, Les Soc. secrètes, leurs crimes, dep. les initiés d'Isis jusqu'aux franc-maçons modernes. VIII, 383. P., Daragon. [RQH. 81, 294 *A. Roussel.*] — *Begemann, Wilh.*, D. Tempelherrn u. d. Freimaurer. Entgegn. a. d. gleichnam. Schr. v. L. Keller. XII, 82. B., Mittler u. Sohn. *M* 2. [Vgl. JB. 25, 664. MCG. 15, 274—282 *L. Keller.*] — ***Boos, H.,*** Gesch. d. Freimaurerei. 2. A. V, 429. Aarau, Sauerländer. [DLZ. 28, 1483 bis 1487 *Wlh. Begemann.*] — *Bournand, F.*, Hist. de la franc-maçonnerie des orig. à la fin de la Rév. franç. 304. P., Daragon. — *Du Plessis, Cte. F.*, Éduc. et culture féminines au XVIIe s. (Quinzaine 1905, 457—476). — *Stern, Adf.*, Grundr. d. allg. Literaturgesch. 4. A. (Ill. Katech. Bd. 2.) XIV, 430. L., Weber. Geb. *M* 4. [LH. 44, 825.]

Schlatter führt sich mit einer umfassenden Arbeit auf dem philosophisch-historischen Gebiet ein; sein Zweck ist, die starken Einflüsse aufzuzeigen, die die Philosophie seit Descartes auf die Gestaltung des Gottesbewufstseins ausgeübt hat. Die wichtigsten philos. Systeme bis zur Gegenwart werden, allerdings mit ungleichmäfsiger Intensität, auf ihren religiös-sittlichen Ertrag geprüft. Nach Schilderung des cartes. Denkens wendet sich *Schl.* zu den neuen relig. Ansätzen bei den Okkasionalisten, zur Umgestaltung des Cartes. durch Spinoza und Leibniz, zur franz. und deutschen Popularphilosophie, zur englischen Vernunftkritik (Hobbes, Locke, Berkeley, Hume), zu Kants Anschauungen und zum 19. Jahrh. Das Religiöse und Christliche, das in der Aufklärungsphilosophie und vor allem bei Leibniz zweifellos vorhanden ist, kommt nicht zu entsprechender Würdigung, und ebenso wird Kants Bedeutung in diesem Zusammenhange weit unterschätzt. Das hat seinen Grund wohl in der allem Intellektualismus und Rationalismus abgeneigten Stimmung des Verf.s. — Der Baseler Historiker ***Boos*** gibt in 10 Kapp. eine willkommene Geschichte der Freimauerei und korrigiert dabei manche von L. Kellers Aufstellungen (vgl. auch seine Besprechung der Schrift *K.*s über Tempelherren und Freimaurer in DLZ. 28, 1353—1355). *B.* nimmt seinen Ausgangspunkt in den Gilden und Korporationen des MA.s und beschränkt sich im wesentlichen auf England, Frankreich und Deutschland, wo ja die Hauptzentren der ganzen Bewegung gewesen sind. Ein unmittelbarer Einfluss des engl. Deismus auf die Freimaurerei wird abgelehnt. Eingehende Darstellung finden die Wechselbeziehungen zwischen ihr und den deutschen Klassikern; *B.*s Urteil hält sich hier von den Uebertreibungen Kellers fern.

II. Deutschland.

A. Politik und allgemeine Kultur.

§ 3. Zur politischen Geschichte.

Blümml, E. K., Zwei teutsche Lieder geg. Ludwig XIV. v. Frankr. (Alemannia NF. 7, 219—224). [N. Hs. d. Tübinger Universitätsbibl. „Pasquillen 1674" u. „Dass Newe Piqueten Spill 1681".] — *Bolte, Jhs.*, E. Augsburger Flugbl. a. d. Frieden zu Rastatt (1714) (ebd. 289—291). — *Freckmann, F.*, D. Capitulatio perpetua u. ihre verfassungsgesch. Grundlage f. d. Hochst. Osnabrück (1648—1650). 75. Diss. Mstr. — *Günther, Arno*, D. Entstehg. d. Friedens v. Altranstädt (NASG. 27, 311—329). — ***Lamprecht, Karl,*** Dt. Gesch. 2. Abt. Neuere Zeit. 3. Bd. 2. Hälfte. XIV, 397—874. Fr., Heyfelder. *M* 6. [Vgl. JB. 25, 665; AZ. Beil. No. 250 *R. Wustmann*; ChrW. 20, 1164f. *M. Christlieb*; KK. Lit. R. 15, 83f.] — ***Ders.,*** Dt. Gesch. 3. Abt.: Ztalt. d. subjekt. Seelenlebens. 1. Bd. VIII, 729. Ebda. *M* 12. [ChrW. 20, 1165 *M. Christlieb.*] — *Ders.*, D. Entwickl. e. neuen Frömmigk. u. Sittlichk. im Verl. d. dt. Gesch. d. 2. Hälfte d. 18. Jahrh. (Dt. Arbeit 5, 6). — *Moeller van den Bruck*, D. Deutschen. 2. u. 3. Bd. VII, 253; VII, 238. Minden, Bruns. Je *M* 3. [U. a. werden behandelt d. gr. Kurfürst u. Ang. Silesius.] — *Schmidt, Hans Geo.*, D. Konvention v. Altranstädt v. 22. Aug. 1707. (Festschrr. d. Gust. Adolf-Ver. 48.) 29. M. Abb. L., Strauch. *M* 1,20. [Kyrkoh. Arsskr. 274—276.] — ***Schwanold, Hnr.,*** E. polit. Ged. v. J. 1665 (Mitt. a. d. lippischen Gesch. u. Altertumsk. 3, 155—176). — *Weber, Ottok.*, Von Luther zu Bismarck. 12 Charakterb. a. dt. Gesch. (A. Nat. u. Geistesw. 123, 124). VI, 136; III, 147. L., Teubner. *M* 2. [Pr. 40, 15; LZBl. 58, 1049f. U. a. gr. Kurf., Leopold I., Aug. d. Starke, Friedr. d. Gr., Joseph II.] — *Weidenkaff, K.*, D. Anschauungen d. Franzosen üb. d. geist. Kultur d. Deutschen im Verl. d. 18. u. zu Beg. d. 19. Jahrh. (Gesch. Unterss., hrsg. v. K. Lamprecht 3, 3.) VIII, 56. Go., Perthes. *M* 1,20.

Preufsen. *Acta Borussica.* D. Behördenorganisation u. d. allg. Staatsverw. Preufsens im 18. Jahrh. 8. Bd.: Akten v. 21. Mai 1748 bis 1. Aug. 1750. Bearb. v. *G. Schmoller* u. *O. Hintze.* IX, 980. B., Parey. Geb. *M* 21. [Vgl. JB. 25, 665.] — D. Kirchenpolitik d. Hohenzollern. V. e. ***Deutschen.*** 365. Frk., Neuer Verlag. *M* 5. [AkKR. 86, 617—621 *Sauer*; ThLBl. 27, 515 *C. Fey*; Pr. 39, 450.] — Urkk. u. Aktenstücke z. Gesch. d. Kurf. Friedr. Wilhelm v. Brandenburg. 19. Bd.: Polit. Verhh. Hrsg. v. *Ferd. Hirsch.* VII, 907. B., Reimer. *M* 36. [LZBl. 58, 1115.] — ***Grünbaum, M.,*** Drei Hohenzollern-Testamente (PrJ. 124, 61—82). — ***Koser, Rhld.,*** Brandenb.-Preufsen in d. Kampfe zw. Imperialismus u. reichsständ. Libertät (HZ. 96, 193—242). — ***N.,*** Preufs. Herrscher u. d. „Wunder" d. hlg. Januarius (KK. 20, 20—23). — *Paulig, F. R.*, Familiengesch. d. hohenzoll. Kaiserhauses. 1. Bd.: Friedrich I., Kg. v. Preufsen (1657—1713). 4. A. VIII, 365. Frk., Paulig. Geb. *M* 3,50. — *Petersdorff, H. v.*, Friedr. Wilh. I. u. Leopold v. Dessau (NJklA. 8, 6). — ***Philippson, Mart.,*** D. gr. Kurf. Friedr. Wilh. v. Brandenburg. 3. Tl.: 1660—1688. V, 514. B., Cronbach. [RH. 91, 168—174 *G. Pagès.*] — *Prutz, H.*, Gottfr. v. Jena als brandenb. Ges. beim Reichstage (1679—1687) (Forsch. z. brand. u. preufs. Gesch. 18, 387—464). [G. will Brand. v. Oesterreich befreien, übergrofse Freundsch. f. Frankr. Grund s. Sturzes.] — *Schlippenbach, Alb. Graf v.*, Z. Gesch. d. hohenzoller. Souveränität in Preufsen. Diplom. Briefw. d. Kön. Karl Gustav v. Schweden u. d. Ges. Grafen Chr. K. v. Schlippenbach (1654—1657). XIII, 357. M. 2 Taf. u. 2 Fks. B.,

Fleischel. *M* 12. — *Wäschke*, D. alt. Dessauers Jugendzeit. 34. Ballenstedt, Baumann. *M* 1. — *Wittichen, F. C.*, D. Polit. d. Grafen Hertzberg (1785—1790) (HV. 9, 2).

Friedrich d. Gr. *Carlyle, Thom.*, Fr. d. Gr. Gek. Ausg., bes. u. eingel. v. *K. Linnebach*. 2. A. XXII, 535. B., B. Behr. *M* 8. [Vgl. JB. 25, 665.] — *Dove, Alfr.*, Leider nochm. d. „Hist. de mon temps". E. Entgegn. (HZ. 97, 304—326). — *Galatti, G.*, Friedr. d. Gr. u. d. Gesellsch. Jesu (Dt. Rev. 31, 228—235). [Fr. erblickt nach *G.* in d. Ges. Jesu Schutz gegen umstürzler. Philosophie.] — ***Grofs***, Fr.s d. Gr. Panegyrikus auf d. Schuster Reinhart (DEBl. 31, 636—652). — Polit. *Korrespondenz* Fr.s d. Gr. 31. Bd. 880. B., Duncker. *M* 24. [Vgl. JB. 25, 666.] — *Kugler, Frz.*, Gesch. Fr.s d. Gr. Volksausg. 6. A. XVIII, 420. M. 400 Ill. v. *Ad. Menzel*. L., Mendelssohn. Geb. *M* 6. — *Lavisse, E.*, La jeunesse du grand Frédéric. 4. A. XIV, 452. P., Hachette et Cie. Fr. 7,50. — *Meusel, Frdr.*, Z. „Hist. de mon temps" Fr.s (HZ. 96, 434—446). — *Meyer, Chr.*, Fr. d. Gr. u. d. Netzedistrikt. 2. A. 118. M., Steinebach. *M* 2. — *Schönwald*, Fr. d. Gr. u. d. Christent. (Pr. 39, 1186—1190). [Bei aller Leugng. d. posit. Werte des Christ. durch s. schroffe Ablehnung v. Hierarchie u. Kirchenwesen e. echter Protestant.] — *Strieder, J.*, Zwei uned. Brr. Fr.s d. Gr. an Heinr. Podewils (28. Jan. u. 17. Juni 1749) (Forsch. z. brand. u. preufs. Gesch. 19).

Nord- und Westdeutschland. *Brühl, H.*, D. Tätigk. d. Min. Frz. Frh. v. Fürstenberg auf d. Geb. d. inneren Politik d. Fürstbist. Münster (1763—1780) (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertumsk. 63, 167—248). Auch Diss. Mstr. — *Düker, J. Fr.*, Bilder a. d. Schleswig-Holstein. Gesch. 2. A. VIII, 366. Schlesw., Bergas. *M* 4,40. — *Hoffmann, C.*, L'Alsace au XVIIIe s., publ. par *A.-M.-P. Ingold*. (Bibl. de la „Revue d'Alsace" T. IX.) 2 Bde. XVI, 748; 580. Kolmar, Hüffel. [Rev. d'Alsace 431—443 *A. d'Ochsenfeld*.] — *Wagner, R.*, Studd. z. Gesch. d. Herz. Christian (1658—1692) (Jahrbb. d. Ver. f. mecklenburg. Gesch. u. Ak. 70). — ***Wehrmann, Mart.,*** Gesch. v. Pommern. 2. Bd.: Bis z. Gegenw. (Allg. Staatengesch., hrsg. v. K. Lamprecht, 3. Abt., 5. Werk.) 323. Go., Perthes. *M* 7. [Korr.bl. d. Ges.-Ver. d. dt. Gesch.- u. Altertums-Ver. 54, 495 *O. Heinemann*; ThLBr. 29, 323 f. *Uckeley*; DLZ. 28, 1192—1195 *M. Perlbach*; HJG. 27, 904 f. *L. Pfleger*.]

Mittel- und Ostdeutschland. *Gandert*, D. Glaubensbekenntn. Friedr. Augusts II., Königs v. Polen u. Kurf. v. Sachsen (Hausvater 15, 77—79, 100—102, 123—124). — ***Haake, P.,*** D. Wahl Aug. d. Starken z. Könige v. Polen (1697) (HV. 9, 1). [Vgl. JB. 25, 669.] — *Knötel, Ph.*, Gesch. Oberschlesiens. IV, 163. M. Abb. u. Karte. Kattowitz, Gebr. Böhm. Geb. *M* 3. [LH. 44, 64 f. *J. Wahner*.] — *Neuhaus, Er.*, D. frideriz. Kolonisation im Warthe- u. Netzebruch. (Schrr. d. Ver. f. Gesch. d. Neumark, 18. H.) X, 376. Ill. Landsberg a. W., Schaeffer u. Cie. *M* 6. — *Trefftz, Joh.*, D. schwed. Kriegsdienste u. Reisen Herz. Adolf Wilh.s v. Sachsen-Weimar in schwed. Dienste. 2. Tl. (1656—1668) (Ztschr. d. Ver. f. thür. Gesch. u. Ak. 15, 243—290).

Süddeutschland. *Dreyer, A.*, D. Sendlinger Mordweihnacht in Gesch., Sage u. Dichtung. V, 79. M., Ackermann. *M* 1,20. — ***Hauck, Karl,*** Rupprecht d. Kavalier, Pfalzgr. bei Rhein (1619—1682). (Neujahrsblätter d. bad. hist. Komm. NF. 9.) 118. Heidelb., Winter. *M* 1,20. [LR. 32, 469.] — *Karl Eugen*, Herz. v. Württemberg u. s. Zeit. 7. H. St., Neff. *M* 2. [Vgl. JB. 25, 667.] — *Korth, Leonh.*, Markgr. Ludw. Wilh. v. Baden, d. Türkenlouis. VII, 104. Bad.-Bad., Pfeiffer. [LH. 44, 656 f. *J. Linneborn*.] — *Kronseder, Otto*, Leseb. z. Gesch. Bayerns. XII, 622. M. 58 Abb. M., Oldenbourg. Geb. *M* 4. — *Mentzel, E.*, Karol. v. Hessen, d. grofse Landgräfin. Ihr Aufenthalt in Prenzlau (1750—1756).

VIII, 168. Darmstadt, Müller u. Rühle. ℳ 2,50. — *Rosenlehner, Aug.*, Kurf. Karl Philipp v. d. Pfalz u. d. jülichsche Frage (1725—1729). XVI, 488. M., Beck. ℳ 13. — *Ders.*, München u. Wien 1725 u. 1726 (Forsch. z. Gesch. Baierns 14, 1). — *Theobald, Herm.*, D. Einfluſs d. jülichschen Frage auf d. Politik Philipps v. d. Pfalz (Mannh. Gesch.bll. 7, 236—242). [Im Anschl. an Rosenlehner.] — *Wallmenich, Karl v.*, D. Oberländer Aufstand 1705. M., Lüneburg. — *Wild, Karl*, Staat u. Wirtsch. in d. Bistümern Würzburg u. Bamberg. E. Unters. üb. d. organ. Tätigk. d. Bsch. Frdr. Karl v. Schönborn (1729—1746) (Heidelb. Abhh. z. mittl. u. neuer. Gesch. 15. H.) X, 216. Heidelb., Winter. ℳ 5,60. — ***Wolfram, L.,*** D. Regierungstätigk. d. Fürstbisch. Frz. Ludw. v. Erthal (Korr.bl. d. Ges.-Ver. dt. Gesch.- u. Altert.-Ver. 54, 225—240). Auch sep. ersch.

In der 2. Hälfte des 7. Bd. bringt ***Lamprecht*** die Darstellung der neueren Zeit in ihrer letzten Epoche seit dem dreiſsigjährigen Kriege, dessen Nachwirkungen am Anfang geschildert werden. Die Zeit der Mätressenherrschaft hört auf, und die salus publica wird leitender Grundsatz der Politik. Oesterreich steigt unter Joseph I. und Leopold I. zum Range einer europäischen Groſsmacht empor. Die preuſsische Geschichte wird geführt bis zum Tode Friedrichs d. Gr., dessen vielseitige Persönlichkeit in meisterhafter Weise charakterisiert ist. Mit dem 8. Bd. tritt *L.* in das subjektivistische Zeitalter (1750—1879) ein, und damit nähert sich sein gewaltiges Geschichtswerk früher als man gedacht hätte, seinem Abschlusse, der in drei weiteren Bd. erreicht werden soll. Die ausführliche Einleitung fixiert das Wesen der subjektivist. Zeit in ihrem Verhältnis zu den vorangegangenen Perioden; dabei wird der bekannnte Begriff der Empfindsamkeit als konstitutives Moment eingeführt. Die beiden vorliegenden Bde. sind wieder ein vollgültiger Beweis für die eminente Gestaltungskraft des Verf.s, der es mit bewunderungswürdiger Kunst versteht, aus dem Gewirr der Einzelereignisse die groſsen Linien herauszuarbeiten. Daneben ist man immer von neuem erstaunt über die Art der Bewältigung des ungeheuren Stoffes; *N-r.* nennt es in LZBl. mit Recht „Begeisterung für den Quark“ (Schönbach), wollte man demgegenüber auf kleine Versehen Gewicht legen. — Der Almenaer Schulmeister Joh. Gerbers besprach in einem längeren Gedicht die Ereignisse seiner Zeit vom evangelischen Standpunkte aus. ***Schwanold*** teilt es im Wortlaut mit: „Ein kurtzes und Lustiges Gesprech der Papisten, wie sie die Evangelischen vertreiben wollen usw.“ Angesichts der damaligen Erfolge des Katholizismus wünscht G., die beiden evang. Bekenntnisse möchten sich vereinigen, anstatt sich in häſslicher Weise herumzustreiten. Schweden erscheint als Beschützer des Evangeliums, das auch in Holland einen festen Hort hat.

Preuſsen: Ein ***Deutscher*** will die Gesch. der hohenzollernschen Kirchenpolitik geben, berücksichtigt aber dabei nur das Verhältnis zu Rom, dem gegenüber die meisten Fürsten eine schwächliche Haltung einnahmen. Sehr eingehend werden der groſse Kurfürst und Friedrich

d. Gr. nach ihrer Stellung zum Katholizismus besprochen. In dem Buche steckt viel fleifsig gesammeltes Material, indes eine historische Darstellung im strengen Sinne ist es nicht. Das Ganze ist a priori durch antirömische Tendenzen beherrscht und scheidet zu wenig das Anekdotenhafte und Legendäre von der geschichtlichen Wirklichkeit. — ***Grünbaum*** vergleicht miteinander die „Väterliche Ermahnung" des grofsen Kurfürsten von 1667, die „Instruktion Friedrich Wilhelms I. an seinen Nachfolger" von 1722 und das „Politische Testament Friedrichs d. Gr." von 1752. I zählt die Eigenschaften eines guten Regenten auf; an erster Stelle steht die Frömmigkeit. II fordert reines und gottseliges Leben; die Regenten, die Gott vor Augen und keine Mätressen haben, wird er mit allem weltlichen und geistlichen Segen beschütten. In III fehlen dagegen charakteristischerweise moralische oder religiöse Mahnungen. Besonders interessant sind die kirchenpolitischen Auslassungen der drei Urkunden. I legt dem Nachfolger möglichste Ausbreitung des reformierten Bekenntnisses ans Herz (aber ohne Zwangsmittel); reformierte Beamte sind vorzuziehen. Nach II soll zwischen den beiden evang. Konfessionen kein Unterschied gemacht werden. „Die Herren Geistlichen" sind kurz zu halten; denn sie „gern Päpste in unserem Glauben agieren wollen". Die Juden sind die „Heuschrecken eines Landes". In III begegnet Friedrichs bekannte Toleranz; nur gegen den kathol. Klerus hat er von seinen schlesischen Erfahrungen her Mifstrauen. Die Mönche sollen höher besteuert werden, „damit sie wenigstens zu etwas gut sind". Vom Fürsten ist in allen konfessionellen Streitigkeiten Neutralität zu verlangen. — Obwohl bereits der Dreifsigjährige Krieg verfassungsgeschichtlich den Entscheidungskampf zwischen Imperialismus und Libertät darstellt, ist doch auch nach 1648 die Kontroverse weitergegangen, und Brandenburg-Preufsen vertrat dabei mit wechselndem Nachdruck die Ansprüche der Reichsstände. ***Koser*** verfolgt diese Entwickelung bis zu Friedrich d. Gr., verwertet dank seiner souveränen Beherrschung der vorhandenen Materialien manchen bemerkenswerten Zug und berücksichtigt auch die den politischen Mafsnahmen parallel laufenden theoretischen Auseinandersetzungen (Phil. Bogislaw v. Chemnitz, Hnr. v. Henniges, Hnr. Cocceji, Joh. Pet. v. Ludewig, Joh. Phil. Carrach). Der gr. Kurfürst verfolgte im wesentlichen eine kaiserfreundliche Politik; dagegen kam es unter Friedrich I. zu einer Reihe von Verstimmungen. Gegenüber Friedrich Wilhelm I. wendete der Kaiser als Hauptwaffe die Jurisdiktion des Reichshofrates an. Friedrich II. liefs 1750 in den preufsischen Reichslanden den Kaiser aus dem Kirchengebet streichen, jedoch unterstützte er die Wahl Josephs II. — In besonderer Gunst bei Friedrich Wilhelm I. stand der kgl. Reiseapotheker Casp. Neumann, ein ursprünglich für die Theologie bestimmter Kaufmannssohn aus Züllichau, dessen Leben sein Neffe H. Kessel beschrieben hat. N. studierte, wie *N.* erzählt, das be-

kannte Januarius-Wunder und erregte grofses Aufsehen, als er es 1732 zum ersten Male im Beisein der kgl. Familie nachahmte. — Der 3. Bd. von ***Philippsons*** Werk beschäftigt sich mit der letzten Periode im Leben des gr. Kurfürsten. Das auffällige Bündnis mit Ludwig XIV., das im Mittelpunkte steht, wird auf sehr verschiedene Weise begründet: Gereiztheit gegenüber den Verbündeten, die den Frieden von St.-Germain unterzeichnet hatten, Ueberzeugung von der Schwäche Oesterreichs, Furcht vor einer antiprotest. Liga Frankreichs und Oesterreich, Hoffnung auf den Gewinn des schwedischen Pommern. — In der Zeit zwischen Hochkirch und Kunnersdorf verfafste Friedrich d. Gr., der damals Fléchiers und Bossuets Leichenreden studierte, eine Predigt „Ueber das jüngste Gericht“ und einen seltsamen Panegyrikus. Dieser enthält nach ***Groß*** in dichterischer Form einen lehrhaften Gehalt. Während der 1. Teil die vermeintlichen Vorzüge der oberen Stände als nichtig erweist, preist der 2. den verstorbenen Schuhmacher als Muster eines guten Vaters, Bürgers und Christen. Er las am liebsten Propheten und Offenbarung, weil er nichts davon verstand und gerade darin am besten seinen Glauben beweisen konnte („credo quia absurdum“). Der genaue Titel der von *Gr.* geschickt übersetzten französ. Rede lautet: „Pan. d. i. Grabrede auf d. Schuhmachermeister Jak. Matth. R., von d. Diakonus der Hauptkirche Peter Mortier geh. im 13. Monat d. J. 2899 in d. St. Nirgendheim. — Mit Erlaubnis des hochwürdigsten Herrn Erzbsch. des gesunden Menschenverstands“. Man darf billig bezweifeln, ob man das eigentümliche Schriftstück so ernst auffassen mufs, wie es *Gr.* tut.

Nord-, West-, Mittel-, Ost- und Süddeutschland: Der Stettiner Gymnasialprof. ***Wehrmann*** bringt mit dem 2. Bd. seine Geschichte Pommerns zu gutem Ende. Die Schilderung setzt mit der Reformation ein; nach den trüben Zeiten des grofsen Krieges nimmt das Land einen neuen Aufschwung zur Zeit des gr. Kurfürsten und Friedrichs II. Auch hierher drangen übrigens die Bewegungen des Pietismus und der Aufklärung, wenngleich es nach beiden Richtungen bei Ansätzen blieb. — ***Haake*** verteidigt nochmals seine bereits (JB. 25, 669) erwähnte Auffassung, wonach August d. St. sich in seiner poln. Politik wesentlich von militärischem und dynastischem Ehrgeiz bestimmen liefs und darüber die territorialen Interessen vernachlässigte; darin lag auch die tiefste Wurzel seines Gegensatzes zu Brandenburg. — Ein wechselvolles und abenteuerliches Leben ist es, das ***Hauck*** in seiner Biographie des Winterkönigssohnes Rupprecht zeichnet. 1619 geboren, wächst er mit den Brüdern in Leiden auf; 1635 geht er nach England, wo die Königin Henriette Marie ihn zum Katholizismus zu bekehren versucht. 1638 gerät er durch die Schlacht bei Vlotho in kaiserliche Haft, aus der er aber bald entlassen wird. 1642 ist er Anführer der Kavaliere, der Anhänger Karls v. England, und kämpft tollkühn für ihn gegen das Parlament, unterliegt jedoch

bei Marston Moor und Naseby. Wegen angeblichen Verrats entlassen, geht er nach dem Festland zurück und taucht nach unstetem Umherirren 1653 in Paris auf. Nach kurzer Zeit der Ruhe in der Heimat beginnt er Verhandlungen mit dem Herz. v. Modena, die sich aber zerschlagen. Heftige Differenzen mit seinem Bruder Karl Ludwig treiben ihn von neuem in die Ferne, er kehrt nach England zurück. Das Testament der Mutter gibt Anlafs zu weiteren Streitigkeiten der Brüder, bis sie sich vergleichen. In England, wo er sich noch mancherlei Verdienste zur See erworben hatte, starb Ruppr. 1682. *H.* hat, wie die reichlichen Anmerkungen bezeugen, das Urkundenmaterial gewissenhaft herangezogen und die seltsame Tragik dieses Lebensganges plastisch herausgearbeitet. — Franz Ludw. v. Erthal, ein jüngerer Bruder des Mainzer Kurf., wurde 1779 einstimmig zum Fürstbsch. von Würzburg und Bamberg gewählt und hat als solcher sehr segensreich gewirkt (Leitung des Armenwesens, Abschaffung der Tortur, Volksschulreformen, philos. Ausbildung der Studierenden). ***Wolfram***s Studie beruht auf eingehenden Studien und ist wohl der Vorläufer einer umfassenderen Untersuchung.

§ 4. Zur Ortsgeschichte.

(Alphabet. Reihenfolge der behandelten Orte.)

Stark, N., Bedrängnisse u. patriot. Haltung d. Stadt Abensberg währ. d. span. Erbfolgekr. (1701—1715) (Verhh. d. hist. Ver. f. Niederfranken 41). — *Vorländer, K.*, Bilder a. Altenas Vorzeit. VII, 158. Alt., Santz. ℳ 2. — *Straßburger, E.*, Gesch. d. St. Aschersleben. XIII, 534. M. Abb. Asch., Kinzenbach. Geb. ℳ 6,50. — *Meyer, Christ.*, Bayreuther Erinnerungen. Bilder a. d. markgräfl. Zeit. 71. M. Abb. M., Steinebach. ℳ 1,80. — *Gehring, Ludw.*, Bilder a. d. Berchtesgadner Gesch. 31. Bercht., Ermisch. ℳ 0,75. — Chronik d. St. Brüssow. III, 72. Prenzlau, Vincent. ℳ 0,50. — ***Bruchmüller, V.***, Drei Ordnung. f. d. St. Georgen-Hosp. zu Crossen a. O. (Arch. f. Kulturgesch. 4, 458—465). — *Rübel, Karl*, Gesch. d. Frei- u. Reichsst. Dortmund. 2. A. 84. Dortm., Ruhfus. ℳ 1. — *Bonk, Hugo*, Gesch. d. Stadt Drengfurt. Z. Feier d. 500jähr. Stadtjubiläums. 100. M. 4 Abb. Rastenburg, Ahl. [Altpr. Monatsschr. 42, 437—438 *J. Sembritzki.*] — *Stein, Frdr.* u. *Müller, L.*, D. Gesch. v. Erlangen in Wort u. Bild. 430. Ill. Erl., Junge. ℳ 2,50. — *Kaufmann, J.*, Gesch. d. St. Dt.-Eylau. (Quellen u. Darst. z. Gesch. Westpr. 4.) XII, 220. Lex. Danzig, Saunier. ℳ 5. — *Feist, Mart.*, Festenberg in österr. Zeit (Ztschr. f. Gesch. u. Alt. Schlesiens 39, 245—278). — *Brandenburger, Clem.*, D. Hauländerdorf Goldau bei Posen. IV, 49. Pos., Jolowicz. ℳ 1,50. — *Kunze, M.*, Chron. v. Grofsnaundorf. 139. M. 8 Abb. Pulsnitz, Förster. [NASG. 27, 384. M. bes. Hervorheb. d. kirchl. Verhältnisse.] — *Möbius, Alfr.*, Bilder a. Grofszschochers Vergangenh. VI, 116. L., Schalscha-Ehrenfeld. ℳ 2. — *Windschild, K.*, A. Hecklingens Vergangenh. ℳ 1,50. [Gesch.bll. f. Magdeb. 40, 319f. *R. Setzepfandt.*] — *Küchler, F.*, Chron. d. St. Kaiserslautern a. d. J. 1566—1798. Kais., Rohr. — *Joltze, Frz.*, D. Chronik. d. Stadt Lindau. Pr. d. Maximilians-Gymn. M. — *Voigt, Pl.*, A. Lissas erster Blütezeit. 2. A. 152. Ill. Lissa, Ebbecke. ℳ 2. — *Börckel, Alfr.*, A. d. Mainzer Vergangenheit. X, 208. M. 48 Abb. Mz.,

v. Zabern. ℳ 5. — *Fuchs, Karl*, Mergentheim (HBl. 136, 815—830). — *Jordan, R.*, Chronik d. Stadt Mühlhausen i. Thür. 3. Bd. (1600 bis 1770.) V, 231. M. Abb. Mühlh., Danner. ℳ 4,50. [NASG. 27, 177 bis 178 *K. v. Kauffungen.*] — *Lommer, Vict.*, Beitrr. z. Gesch. d. St. Orlamünde-Naschhausen. 256. Pössneck, Gerold. ℳ 2. — *Wurm, Al.*, Osnabrück. 2. A. M. 104 Abb. u. 2 Plän. VII, 179. Osn., Pillmeyer. ℳ 1. — *Wollesen, E.*, Beitrr. z. Gesch. d. Kr. Osterburg. Ost., Schulz. [Gesch.bll. f. Magdebg. 40, 318f. *R. Setzepfandt.*] — *Schotte, Herm.*, Rammelburger Chron. XII, 408. M. Kart. Hl., Hendel. ℳ 4. [LZBl. 58, 388f.] — *Huber, E.*, Sarreguemines au XVIIe s. 2. S. pendant l'occupation franç. (1648—1698). 564. Metz, Even. [Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. u. Alt. 18, 557—559 *Großmann.*] — *Hellwig*, Bilder a. d. Vergangenh. d. St. Schmiedeberg. 104. Schm., Baltz.

1685 wurde erlassen ein „Kurtzer Entwurff der Crössnischen Hospital Buſs- und Bett-Andacht". Sie sieht für jeden Tag drei Gottesdienste vor; diese Häufung erklärt sich durch den katholisierenden Gedanken, daſs die Hospitaliten durch ihre Gebete die allgemeine Wohlfahrt zu stützen und zu erhalten haben. Die beiden anderen von ***Bruchmüller*** mitgeteilten „Instruktionen" stammen a. d. J. 1724 und beruhen gröſstenteils auf der ersten Ordnung.

§ 5. Zur Geschichte der Philosophie.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Personen.)

Kuhlmann, Rich., D. Erkenntnislehre Frdr. Hnr. Jacobis, e. Zweiwahrheitentheorie, dargest. u. krit. unters. (Münstersche Beitrr. z. Philos. 1. Bd.) 71. L., Voigtländer. ℳ 2,20.

Kant. Grundleg. z. Metaph. d. Sitten. Hrsg. v. *K. Vorländer.* XXX, 102. L., Dürr. [RPh. 62, 439—440 *J. Segond*; AZBeil. 141.] — Prolegg. zu e. jed. künftigen Metaphysik, die als Wsch. wird auftreten können. 4. A. Hrsg. v. *K. Vorländer.* (Philos. Bibl. 40.) XLVI, 208. Ebda. ℳ 2. [ThRev. 5, 415—417 *Rolfes.*] — *Adickes, Er.*, K. contra Haeckel. 2. A. VII, 160. B., Reuther u. Reichard. ℳ 2,40. — *Böhm, P.*, D. vorkrit. Schrr. K.s. VI, 124. Str., Trübner. ℳ 3. — *Dorner, Aug.*, K.s Anthropologie (Altpreuſs. Mon. 43, 309—331). — *Elsenhans, Thdr.*, Fries u. K. E. Beitr. z. Gesch. u. z. system. Grundleg. d. Erkenntnistheorie. 2. Tl. XV, 223. Gi., Töpelmann. ℳ 5. — *Fischer, Kuno*, K.s Lehre u. d. Grundlagen s. Lehre. (Philos. Schrr. 4.) 2. A. III, 129. Heidelberg, Winter. ℳ 3,60. — ***Fittbogen, G.***, K.s Glaube (PrM. 10, 127—140). — *Frost, Walt.*, D. Begr. d. Urteilskraft bei K. 135. Hl., Niemeyer. ℳ 3. [DLZ. 28, 666 *R. Strecker*; LZBl. 58, 980.] — *Goldschmidt, L.*, Baumanns Anti-Kant. 116. Go., Thienemann. ℳ 2,80. [Pr. 39, 1120 *Auffarth.*] — *Ders.*, K. u. Haeckel. 138. Ebda. ℳ 3. [Wartb. 1907, 16; LZBl. 58, 53; MCG. 15, 308—310 *H. Romundt.*] — *Ders.*, K.s histor. Entwickelung (AZBeil. 240, 241). — *Groethuysen, B.*, E. Br. K.s. (ASAB.) 6. B., Reimer. ℳ 0,50. — *Guttmann, J.*, K.s Gottesbegr. in s. posit. Entwickelung. (Kantstud., Erg.-H. 1.) III, 104. B., Reuther u. Reichard. ℳ 2,80. [ThLz. 32, 417—419 *Th. Elsenhans.*] — *Oesterreich, Konst.*, K. u. d. Metaphysik. (ebd. 2.) 129. Ebda. ℳ 3,20. [DLZ. 28, 342—344 *Ed. Sprenger.*] — *Oettli, Sam.*, D. Urt. K.s üb. d. a.t.liche Rel. 33. (Festschr. d. Univ. Greifswald.) — *Renouvrier, C.*, Critique de la doctrine de K. IV, 444. P., Alcan. Fr. 7,50. — *Romundt, Hnr.*, D. Professorenkant. 126. Go., Thienemann. ℳ 2,40. — ***Schöndorffer, Otto,*** K.s

ges. Schrr. Akademieausg. Bd. III. D. Krit. d. rein. Vernunft (1787) (Altpreufs. Mon. 42, 108—144, 558—564). — *Simmel, Geo.*, K. u. Goethe. (D. Kultur 10.) 71. M. 1 Heliogr. u. 12 Bild. B., Bard, Marquardt u. Cie. Kart. ℳ 1,50. — *Tschauscheff, Sl.*, D. Kausalproblem bei K. u. bei Schopenhauer. 58. (Berner Studien z. Philos. u. ihre Gesch. 45. Bd.) Bern, Scheitlin, Spring u. Cie. ℳ 1. — *Uphues, G.*, K u. s. Vorgänger. XII, 336. B., Schwetschke. ℳ 6,50. [MkPr. 6, 400; Ref. Lit. Beil. 5, 79; ThLz. 32, 16—18 *Elsenhans*; Pr. 39, 999 *Sulze*.] — ***Weis, L.,*** Imm. K. (Ewigkeitsfragen im Lichte grofs. Denker. 1. Bd.) Hamb., Verl. d. Rauhen Haus. ℳ 1,90. [KK. Lit. Beil. 16, 39.]

Leibniz. Hauptschrr. z. Grundl. d. Philos. Uebers. v. *A. Buchenau*. Durchges. u. m. Einl. u. Erl. hrsg. v. *E. Cassirer*. 2. Bd. (Philos. Bibl. Bd. 108.) 582. L., Dürr. ℳ 5,40. [ThRev. 5, 310 *Ad. Dyroff*; ThLBr. 29, 362 f. *Schwarz*; ThLz. 31, 583—585 *E. W. Mayer*; PrM. 10, 413 *Grimm*; LH. 44, 477 f. *Sawicki*.] — *Foucher de Careil, Cte.*, Mém. sur la philos. de L. Préf. par *A. Fouillé*. 2 vol. VII, 326; 353. P., de Rudéval. [RPh. 62, 327, 329 *A. Penjon*.] — *Kolls, Z.* Chronol. d. L.schen Abh. „De vera methodo philosophiae et theologiae". 17. Pr. Schönberg i. M. — *Krogh-Tonning, K.*, L. als Theolog. (Essays. M. Begleitwort v. *O. Willmann*. XII, 226. Kempten, Kösel. ℳ 4,50.) — *Richter, Raoul*, L.' Stellung z. Skepsis (Philos. Abhh. f. M. Heinze, 207—213). — *Thilo, Chr. A.*, L.' Religionsphilos. VI, 36. (Religionsphil. in Einzeldarst. 8. Heft.) Langensalza, Beyer. ℳ 0,70. [MkPr. 7, 134 *H. Kähler*.]

Saitschick, R., Dt. Skeptiker: Lichtenberg-Nietzsche. Z. Psychol. d. neueren Individualismus. VI, 239. B., Hofmann. — *Verweyen, Jhs.*, Ehrenfried Walt. v. Tschirnhaus als Philos. 141. Bonn, Hanstein. ℳ 1,50. [LR. 32, 498 f. *C. Güttler*. Niederschles. Gutsbesitzer, sucht geg. Ende d. 17. Jahrh. zw. Rationalism. u. Empirism. zu vermitteln.]

Fittbogen gibt eine sorgfältige Analyse der „Religion innerhalb der Grenzen der blofsen Vernunft". Kants Religionslehre ist vollständig darin enthalten; ihre beiden Hauptsätze sind: Glaube an den Sieg des Guten im einzelnen wie in der Gesamtheit. Beides wird verwirklicht hier auf Erden, Gott und Unsterblichkeit erscheinen als immanente Gröfsen. Diese Vernunftreligion will das Christentum nicht schützen, sondern ersetzen. — ***Schöndorffer*** stellt in Bd. 3 der Berliner Kant-Edition Textänderungen und Bemerkungen fest, die grundlegenden Ueberzeugungen kantischer Philosophie widersprechen (Begriff des Apriorischen, des Transzendentalen und des Dings überhaupt). — ***Weis*** bietet in einer geschickten Auswahl innerlich verbundene Aeufserungen Kants über Gott, Welt, Seele und Christentum. Die Einleitung zeichnet Leben und philosophische Entwickelung, und eingestreute Bemerkungen versuchen, Kant auch dem Verständnis von Gebildeten ohne gröfsere philosoph. Schulung nahe zu bringen, gewifs ein sehr verdienstliches Unternehmen.

§ 6. Zur Geschichte der Pädagogik.

Frdr. Eberh. v. Rochow. *Jonas, Fr.*, Ueb. Eb. v. R. (Brandenburgia 14, 25—35). — *Müller*, Z. Erinnerg. an F. E. v. R. (MP. 2, 38—40). — ***Schäfer, Ernst,*** F. E. v. R. 100. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. [Bausteine 38, 182.]

Chr. Ghf. Salzmann. Konr. Kiefer od. Anweis. zu e. vernünft. Erziehung d. Kinder. Bearb. v. *Wimmers*. 3. A. (Samml. d. bedeutendst. päd. Schrr. 27.) 164. Pad., Schöningh. ℳ 1. — Ameisenbüchl. od. Anweisung zu e. vernünft. Erziehung d. Erzieher. Bearb. v. *Wimmers*. (ebd. 9.) 6. A. 111. M. Bildn. Ebda. ℳ 0,60. — Dass. M. Einl. u. Anm. vers. v. *P. Schütze*. (Schrr. hervorrag. Paed. 11. Heft.) 80. Brsl., Hirt. ℳ 0,80.

Allgemeines und Volksschulen. *Kimpel, H. Th.*, Gesch. d. hess. Volksschulw. v. s. erst. Anfäng. bis z. J. 1800. VII, 380. Cassel. — *Mangner, Ed.*, Gesch. d. Leipziger Winkelschulen. (Schrr. d. Ver. f. d. Gesch. Leipzigs. 8. Bd.) VIII, 232. L., Hirt. ℳ 5,50. [LZBl. 58, 966 f.] — *Meiners, Wlh.*, D. Volksschullehrersem. in Wesel (1784—1806) (Ztschr. d. berg. Gesch.-Ver. 38, 361—372). — *Paulsen, Frdr.*, D. dt. Bildungswes. in s. gesch. Entwickelung. (A. Nat. u. Geistesw. 100.) IV, 192. L., Teubner. ℳ 1. — *Schnell, H.*, Gesch. d. Schulwesens d. St. Waren. 91. (MGDE. 9. Beiheft.) B., Hofmann u. Cie. ℳ 2. — *Schulze Pl.*, D. Dresdener Volksschulw. im 18. Jahrh. N. d. Quellen d. Dresd. Ratsarch. bearb. VIII, 91. Dr., Becker. ℳ 1,25. — *Seiler, F.*, Gesch. d. dt. Unterrichtsw. 2 Tle. 116; 122. (Samml. Goeschen 275 f.) ℳ 1,60. [LH. 44, 486.]

Höhere Schulen und Universitäten. *Bachmann, O.*, D. bleibende Bedeutg. d. ehem. Univ. Frankfurt a. O. (Festschr. z. 400. Wiederkehr d. Gründungstag. d. Univ. Frk. 117. Frk. a. O., Trowitzsch.) — *Beck*, Festschr. z. Feier d. 300jähr. Bestehens d. Gymn. Casimirianum in Coburg (1605—1905). IV, 251. M. 1 Taf. Cob., Riemann. ℳ 2. — *Becker, E.*, Nachtr. z. Album d. akad. Paedagogiums in Marburg (1654—1799). 28. Pr. Marb. — *Bieder, H.*, Bilder a. d. Leben an d. ehem. Univ. Frankfurt a. O. 1506—1811 (Festschr.). — *Birt, Th.*, Catal. studiosorum (Marburg) ex serie recent. depromptus fasc. III (1668—1681). 32. Pr. Marb. — ***Fritz, Alf.,*** D. Aachener Jesuiten-Gymn. (Gesch. d. Kaiser Karls-Gymn. 1.) 285. Aachen. — *Hiecke, Jhs.*, Statuten u. Gesetze d. Lausitzer Prediger-Gesellsch. zu Leipzig. 2. Tl. 1. Hälfte. V. d. Erneuer. 1778 bis zu d. Statut. v. 1790 (Jahresber. d. Laus. Pred.-Ges. 30, 5—24). — *Hofmeister, Adf.*, Rostocker Studentenleben v. 15. bis ins 19. Jahrh. (Arch. f. Kulturg. 4, 1—50, 171—196, 310—348). — ***Krieg, C.,*** E. Studienzeugn. d. Piaristengymn. zu Rastatt (Freiburg. Diöz.-Arch. 33, 396 f.). — *Lühr, Geo.*, D. Schüler d. Rösseler Gymn. n. d. Alb. d. marian. Kongreg. I. Teil. 1631—1748. 3. Liet. 201—356. Braunsberg, Bender. ℳ 1,40. [Vgl. JB. 25, 674.] — *Metzen, Jos.*, Gesch. d. Gymn. u. Realprog. zu Limburg a. d. Lahn. 54. Limb., Vereinsdruckerei. [LH. 44, 117 f. *P. Schlager*. 1633 begründete Franziskanerschule.] — *Müller, Geo.*, D. Visitation. d. Univ. Leipzig z. Zt. d. Dreifsigjähr. Krieges (NASG. 27, 18—59). — *Raunecker*, Beitrr. z. Gesch. d Gelehrtenschulw. in Württemberg im 17. u. 18. Jahrh. 1. 77. Pr. Ludwigsburg. — ***Stahlecker, R.,*** Beitrr. z. Gesch. d. höheren Schulw. in Tübingen (Württ. Vierteljahrshefte f. Landesgesch., NF. 15, 1—102).

Schäfer hat Recht daran getan, seine zuerst in MIM. veröffentlichten Aufsätze über Rochow nun auch gesondert ausgehen zu lassen; denn sie bieten ein auf gründlicher Quellenkenntnis beruhendes und sehr anziehendes Bild von diesem „Pestalozzi der Mark", der aber noch mehr war: ein Menschenfreund im grofsen Stil. Von landwirtschaftlichen Reformen ausgehend, begibt er sich bald auf soziales Gebiet (Umgestaltung des Armen- und Bettelwesens) und findet endlich sein Hauptarbeitsfeld in der Besserung der Schul-

verhältnisse (Musterschule in Reckahn). Für seine religiöse Stellung ist bemerkenswert der anonym erschienene „Stoff zum Nachdenken über wichtige Angelegenheiten des Menschen“. Er verwirft darin das Glauben an Jesus Chr. und empfiehlt, man solle ihm in alledem glauben, was er uns von Gottes Wegen gelehrt und verheifsen. Die Erlösung ist ihm Befreiung von Irrtümern und Vorurteilen durch bessere Erkenntnis. Die Verwendung des Lutherschen Katechismus lehnt er wegen seiner Unverständlichkeit ab. Am Schlufs bringt *Sch.* eine sehr dankenswerte Bibliographie von R.s Schriften und Aufsätzen; sie umfafst nicht weniger als 107 Nummern.

Nach Aachens Rekatholisierung wurde sofort ein Jesuitenkolleg errichtet, dessen inneres und äufseres Leben ***Fritz*** vor Augen führt. Die Anstalt hat für die Stadt grofse kulturelle Bedeutung gehabt; aus ihr ist später das Kaiser-Karls-Gymnasium geworden. — Seit 1715 hatten aus Böhmen gekommene patres piarum scholarum (= Piaristen) die Leitung des Rastatter Gymnasiums, das 1808 aufgehoben wurde. Das von ***Krieg*** veröffentlichte Zeugnis wurde 1758 dem Vital. Balthas ausgestellt und berechtigte den Inhaber, der sich vorher einer öffentlichen Disputation hatte unterziehen müssen, zu theologischen und juristischen Studien. — Die von ***Stahlecker*** geschilderte Entwickelung bietet neben Typischem manchen individuellen Zug. Für die armen Schüler wurde ein besonderes Pauperat errichtet; im theologischen Stipendium konnten sie allerdings in der Regel nur bis zum Famulat aufsteigen. Betreffs des Nominationsrechts fanden häufige Auseinandersetzungen zwischen Stadt und Regierung statt. Die Präzeptoren waren meist Theologen, und die Aebte von Bebenhausen hatten das Recht der Visitation.

§ 7. Zur Geschichte der Literatur und Kultur.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Personen.)

a) Zur Literaturgeschichte.

Bartels, Adf., Handb. z. Gesch. d. dt. Liter. XV, 789. L., Avenarius. *M* 5. [KK., Lit. Rundsch. 15, 78f.] — *Böttticher, Ghld.*, Dt. Literaturgesch. 544. M. 141 Abb. Hamb., Schloefsmann. Geb. *M* 4. [KK., Lit. Beil. 16, 31 *R. Weitbrecht.*] — *Eichendorff, Jos. Frh. v.*, Gesch. d. poet. Liter. Deutschlands. Neu hrsg. u. eingel. v. *Wlh. Kosch.* (Samml. Kösel 10, 11.) XXI, 548. Kempten. Geb. *M* 2. [DLZ. 28, 1315—1319 *Ad. Silbermann.*] — *Engel, Ed.*, Gesch. d. dt. Lit. v. d. Anfäng. bis z. Gegenwart. 1. Bd. Bis zu Goethe. X, 541. M. 3 Hss. u. 16 Bildn. L., Freytag. Bd. 1 u. 2 geb. *M* 12. [AZBeil. 272 *S. Schott*; LZBl. 58, 99f.] — *Hahn, Wern.*, Gesch. d. poet. Liter. d. Deutschen. Bearb. v. *Ghld. Kreyenberg.* 15. A. X, 363. St., J. G. Cotta. *M* 3,60. — ***Hoffmann, Karl,*** Z. nation. Bedeut. d. Göttinger Bundes (D. 5, 97—115). — *Koch, Max,* Gesch. d. dt. Liter. 6. A. 294. (Samml. Göschen 31.) Geb. *M* 0,80. — *Leixner, Otto, v.*, Gesch. d. dt. Lit. 6. u. 7. A. VIII, 1087. M. 423 Abb. u. 55 Beil. L., Spamer. *M* 16. — *Lindemann, Wlh.*, Gesch. d. dt. Liter. 8. A., hrsg. v. *M. Ettlinger.* XIV, 1084. Fr., Herder. *M* 10. [LR. 32, 181; LH. 44, 350f. *A. Kahle*; HBl. 138, 799—804 *J. Ranftl.*]

Claus, Osk., Th. Abbts histor.-polit. Anschauungen. VIII, 78. (Gesch. Untersuch., hrsg. v. K. Lamprecht 3, 2.) Go., Perthes. *M* 1,50. — J. S. Bach.

Richter, Bernh. Frdr., D. Wahl J. S. B.s z. Kantor d. Thomasschule i. J. 1723 (Bach-Jahrb. f. 1905, 48—67). — *Wolfrum, Phil.*, J. S. B. (D. Musik. Bd. 13, 14.) 180. M. 16 Vollb. u. 11 Fks. B., Bard, Marquardt u. Cie. Kart. ℳ 1,25. — *Moses, Jul.*, Joh. Pet. Frank (1745—1821) (Mannh. Gesch.-Bll. 7, 3—11). [Leibarzt d. russ. Kais., s. 1778 erschienenes „System e. vollst. mediz. Polizey“ wegen Verurteilung d. Zölibats a. d. Index gesetzt.] — *Kohut, Adf.*, Amalie v. Gallitzin (1748—1806) u. Goethe (MCG. 15, 97—104).

Hamann. ***Fauth, Adf.,*** Aussprüche H.s, d. Magus d. Nordens, üb. Gott u. göttl. Dinge (BG. 42, 183—191). — *Kühn, E.*, J. G. H.s Hierophant. Brr. (Reform. 6, 18—20). — *Lütgert, W.*, H. u. Kant (Kant-Studien 11, 1). — *Seiler, K.*, J. G. H.s Bedeut. f. d. Paedag. (Paed. Studien 27, 4). — *Warda, A.*, „Rasendes u. blutiges Billet“ von J. G. H. an Imm. Kant (Euphorion 13, 3).

Herder. Prosaschrr. in Ausw. M. Erll. v. *L. Lütteken.* (Ausg. dt. Klassiker. 35. Bd.) VI, 256. Pad., Schöningh. Geb. ℳ 1,60. — H.-Worte (H. uns. geist. Zeitgenosse). Ausg. u. m. Einl. vers. v. *Ach. v. Winterfeld.* 132. L., Dietrich. ℳ 1,25. [LH. 44, 825. 125 Prosastellen u. 19 Gedd. nach Suphans Ausg.] — H.s Philos. Ausgew. Denkmäler a. d. Werdezeit d. neuen dt. Bildung. Hrsg. v. ***H. Stephan.*** (Philos. Bibl. 112.) XLIV, 310. L., Dürr. ℳ 3,60. [ThLz. 32, 151f. *E. W. Mayer.*] — *Beyer, R.*, J. G. H. als Prediger. I, 65. Pr. d. Kneiphöf. Gymn. Königsberg. — ***Kohut, Adf.,*** J. G. H. u. d. Erbgräf. Maria v. Schaumburg-Lippe (D. 7, 330—336). — *Nohl, Herm.*, J. G. H. Sep.-Dr. d. Einl. zu H.s Werken. LXXX. B., Weichert. ℳ 1. [DLZ. 28, 1184—1185 *M. Heynacher.*] — ***Stephan, Horst,*** Schleiermachers „Reden üb. d. Relig.“ u. H.s „Relig., Lehrmeinungen u. Gebräuche“ (ZThK. 16, 484—505).

Th. Gottl. Hippel. *Aussprüche* (ChrW. 20, 274—275, 322—324). — Wlh. v. Humboldt u. Car. v. H. in ihr. Brr. Hrsg. v. *A. v. Sydow.* 1. Bd. Brr. a. d. Brautzeit (1787—1791). XXIII, 488. M. 2 Fks. B., Mittler. ℳ 9. [AZBeil. 250.]

Lessing. Werke. M. biogr. Einl. v. *Ludw. Holthof.* 2. A. XXIV, 877. St., Dt. Verlagsanstalt. Geb. ℳ 3. — L. E. Charakterb. a. s. Werken. V. *Th. Kappstein.* (A. d. Gedankenw. grofser Geister. 2. Bd.) 296. St., Lutz. ℳ 2,50. — ***Dilthey, Wlh.,*** D. Erlebnis u. d. Dichtung. VI, 405. L., Teubner. ℳ 4,80. [DLZ. 27, 25—28 *Er. Schmidt*; ThLz. 31, 514—516 *A. Zillesen*; LH. 44, 971f. *Jrw*; PrJ. 123, 101—119 *F. J. Schmidt*; LZBl. 57, 977f.] — *Mehring, Frz.*, D. L.-Legende. 2. A. XXXII, 426. St., Dietz. ℳ 2,50. — *Schrempf, Chr.*, L. als Philos. (Klass. d. Philos. XIX.) 203. St., Frommann. ℳ 2. — *Thudichum, F.*, L. geg. d. ref. Heidelberger Ketzerrichter v. J. 1570—1572 (Nord u. Süd 118, 352ff.).

Geo. Chr. Lichtenberg. Aphorismen. Hrsg. v. *Alb. Leitzmann.* 3. Heft. 1775—1779. (Dt. Literaturdenkm. d. 18. u. 19. Jahrh. 136.) V, 602. B., B. Behr. ℳ 10. — *Claußen, J.*, E. Br. Sam. Pufendorfs. Pr. Altona.

Auf Grund von Adf. Langguths Biographie des Chr. Hier. Esmarch schildert ***Hoffmann*** das innere Leben und die Wirksamkeit des Göttinger Dichterbundes. Gegründet wurde er 1772 durch Joh. Hnr. Vofs; nach seiner Organisation war er den damaligen Orden verwandt. Unter seinen Tendenzen stand obenan das Nationale; weiter einte die Haingenossen ausgeprägtes sittliches Bewufstsein und christliche Glaubenstreue. Ihre Klopstockverehrung streifte ans Abgeschmackte. — ***Fauth*** stellt eine Anzahl von Aeufserungen

Hamanns zusammen über Vernunft und Offenbarung (Unvermögen der Vernunft auf relig. Gebiet, Notwendigkeit geschichtlicher Offenbarung), Kritik und Auslegung der Schrift (Nebensächlichkeit des grammat., dialekt. und histor. Sinnes gegenüber dem Geist), Dasein Gottes (Geringschätzung der Gottesbeweise), Auffassung des Christentums (Erkenntnis Gottes in J. Chr.) und das Verhältnis von Staat und Kirche (= Moses und Aaron, bei Entgegensetzung das eine „Aas für Adler", das andere „Popanz für Sperlinge"). — Der von ***Stephan*** herausgegebene Herder-Band der Philos. Bibliothek ist ein dankenswertes Unternehmen; denn er zeigt H. von mancher neuen Seite und ermöglicht die bequeme Bekanntschaft mit verschiedenen bedeutsamen Schriften. Der Stoff wird in drei ziemlich gleichmäfsigen Abschnitten geboten (Grundlagen, Geschichtsphilosophie, Religionsphilosophie). Das letzte Kap. berücksichtigt willkommenerweise auch die Lyrik und frühere Predigten. Natürlich könnte man hier und da noch gröfsere Ausführlichkeit wünschen; aber im Verhältnis zu dem verfügbaren Raume erscheint die getroffene Auswahl sehr reichhaltig, und jedenfalls gewährt sie einen vollen Eindruck von H.s Gedankenwelt. Die vorausgeschickte Einleitung schildert Leben und philosoph. Entwickelung, das feindliche Verhältnis zu Kant, die bleibende Bedeutung von H.s Philosophie, und die Grundsätze der Auswahl. Den Beschlufs machen ein sorgfältiger kritischer Apparat und sehr brauchbare Register. — Herders innige Beziehungen zur Bückeburger Erbgräfin entschädigten ihn für viele bittere Erfahrungen, die ihn dort trafen. ***Kohut*** verfolgt die Entstehung dieser Gemeinschaft an der Hand des Briefwechsels. Die Musikliebhaberei der Gräfin veranlafste H., fünf Kantaten zu schreiben, die Chr. Fr. Bach komponierte. Seit Marias Tod hielt ihn innerlich nichts mehr in Bückeburg fest. — ***Stephan***s Leipziger Habilitationsvorlesung vergleicht Herder und Schleiermacher unter eingehender Konfrontierung der „Reden" und der Schrift „Relig., Lehrmeinungen und Gebräuche". Hier wie dort begegnet man demselben Grundzug (starke Hervorhebung des individuellen Gefühls in der Frömmigkeit), und auch sonst ergeben sich mannigfache Uebereinstimmungen (Festhalten des Wertvollen an Pietismus und Aufklärung, Betonung der Weltoffenheit des Christent., Sättigung der Religion mit den Farben des prakt. Lebens), neben denen die auch vorhandenen Differenzen zurücktreten. — Der 1867 erschienene Aufsatz ***Dilthey***s über Lessing ist so bedeutsam, dafs er die Wiederveröffentlichung vollauf verdient. Der 4. Abschnitt dieser Studie schildert L. im Kampf mit der Theologie (protest. Orthodoxie, Inspiration des Kanons). In seinen theolog. Schriften tritt eine einheitliche Auffassung entgegen, die das 5. Kap. im Zusammenhang mit der Weltanschauung erörtert. Für alle über die Vernunftwahrheiten hinausgehenden Teile der Religion gibt es keinen historischen Beweis, hier ist die innere Erfahrung das einzig mafsgebende Zeugnis. Mit der immanenten Be-

gründung der Sittlichkeit negiert L. die Transzendenz reformatorischer Anschauung (Rechtfertigung) und gelangt zu deterministischen Gedanken. Endlich bedingt die Gestaltung seines Lebensideals (Vollkommenheit des Handelns) auch seine merkwürdige Seelenwanderungstheorie. *D.* zeichnet dieses Bild mit der an ihm gewohnten, seltenen Fähigkeit des Verstehens und Gestaltens.

b) Zur Kulturgeschichte.

Bour, R. S., D. Beinhäuser Lothringens (Jahrb. d. Ges. f. Lothr. Gesch. u. Alt. XVII, 2, 1—96). — ***Consentius, Ernst,*** E. Kultur- u. Sittenbild a. d. 18. Jahrh. (D. 5, 210—221). — *Ders.*, D. Zeitungsschreiber im 17. Jahrh. M. Ben. v. Akten d. Geh. Staatsarchivs (ebd. 3, 246—251). [Vorgehen d. gr. Kurf. geg. d. Verf. e. mifsliebigen Zeitungsartikels.] — *Kroker, Ernst,* 250 Jahre e. Leipziger Buchdruckerei u. Buchhandl. L., Dürr. [AZBeil. 83.] — *Mateon,* D. Hospitäler in Ermland. (A.: „Ztschr. f. d. Gesch. u. Altertumsk. Ermlands.") IV, 88. Fr., Charitasverband. — ***Merk, Gust.,*** D. Pfeffertag in Ravensburg. E. Beitr. z. Gesch. d. öffentl. Armenwesens (Freiburger Diözesan-Arch. 33, 369—379). — *Perdelwitz, R.*, A. e. Schmiegeler Innungsbuch (Hist. Monatsbll. f. Posen 6, 139—142). [Eintrag v. 1700, der für damal. Sittenstrenge zeugt.] — *Pinck*, D. Metzer Armenpflege. (Le bureau des Pauvres. La maison de charité des Bouillons u. le bur. de bienfaisance.) (Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. u. Alt. 18, 143—164). — ***Rhode, Pl.,*** A. Königsbergs halbtausendjähr. Jubeltagen (Altpreufs. Mon. 43, 192—228). — *Schmidt. O. Ed.*, Kursächs. Streitzüge. 3. Bd. A. d. alt. Mark Meifsen. X, 403. L., Grunow. *M* 4. [LH. 44, 535 f.; LZBl. 58, 54 f.] — *Steinhardt, G.*, Familiengesch. Aufzeichnungen in e. alt. Hauspostille (Brandenburgia 14, 166—174). [Notizen v. 1553 bis 1851). — *Wustmann, Gust.*, Gesch. d. Leipziger Stadtbibl. 1. Hälfte: 1677—1801. (Neujahrsbll. d. Bibl. u. d. Archivs d. Stadt L. 2.) 122. M. Abb. L., Hirschfeld. *M* 6,40. [DLZ. 27, 199 f.; ZKG. 27, 385 *O. Clemen.*]

Als Friedrich I. 1706 nach Frankfurt a. O. kam, um am Universitätsjubiläum teilzunehmen, überreichte ihm der polnische Edelmann Al. Estko eine Bittschrift. Seine Frau war ihm, wie ***Consentius*** berichtet, neun Jahre vorher mit zwei Töchtern durch Juden entführt und nach Holland geschleppt worden. Als er sie befreien wollte, hatte man ihn hinterlistig im Schlafe beschnitten, und die Frau war mit einem Juden verheiratet worden. Ein anderer Jude Moses Polack, der sich damals in Frankfurt aufhielt, hatte die eine Tochter verführt und dann treulos verlassen. Nach wiederholten Bemühungen erreichte Estko, dafs Pol. vernommen wurde. Dieser aber leugnete alles ab vor dem Hoffiskal, der nun das Protokoll an den König schickte. In Berlin hielt man angesichts der schwierigen Nebenumstände eine Vertagung der Sache für geraten und strafte schliefslich Pol. mit ganzen sieben Talern! — ***Merk*** erzählt die Geschichte einer ins 15. Jahrh. zurückgehenden Jahrtagsstiftung für Arme, mit unerklärtem Namen; seit Aufhebung des Karmeliter- und Kapuzinerkl. ruhen die mit der Stiftung verbundenen Messen auf den beiden Ravensburger Stadtpfarren. — Zur Feier des halbtausendjährigen Bestehens von Königsberg wurden 1755

grofse Festlichkeiten abgehalten, die nicht völlig ohne Mifsklang verliefen. Unter den zum Feste erschienenen Gelegenheitsdichtungen befand sich auch ein seltsames Poem, das ohne Genehmigung der Zensurbehörde gedruckt war und den Titel trug „Etwas aus dem Feuer der Liebe“. Der verworrene, mystisch gefärbte Inhalt liefs auf einen beschränkten religiösen Schwärmer schliefsen. Als Verf. entpuppte sich schliefslich, wie ***Rhode*** schildert, der Umbitter Bartnick, der beim Verhöre gestand, er habe oft Visionen, verkehre aber mit keinem Herrnhuter. Man wollte ihn mit einer Geldbufse laufen lassen, jedoch die Regierung verlangte ob des Staatsverbrechens eine höhere Bestrafung. So wurde der Arme „in Ansehung seiner verworrenen Gemütsbeschaffenheit und offenbaren vitii in intellectu“ zu achttägigem Arrest verurteilt.

B. Protestantismus.

§ 8. Zur Geschichte des kirchlichen und religiösen Lebens.

Beste, Jhs., D. Predigersem. zu Riddagshausen (ZNKG. 10, 197—230). — *Blanckmeister, Frz.*, Sächs. KG. 2. A. X, 487. Dr., Sturm u. Cie. ℳ 4,20. [ThLz. 31, 485 *P. Drews*; NASG. 27, 169f. *G. Müller*; KK., Lit. R. 16, 13 *C. Fey*; Reform., Lit. Beil. 5, 7; Alt. Glaube, Lit. Beil. 7, 153f.] — *Burkhardt, G.*, D. Brüdergemeine. 1. Tl. Entstehung u. gesch. Entwickelung d. Brüdergem. m. bes. Berücks. d. dt. Zweiges d. Unität. 2. A. VII, 239. Gnadau, Unitätsbuchh. — D. Aufklärung u. ihr Einfluſs a. d. evang. Kirchenlied (Hausvater 15, 97—100, 121—123, 145—149). — *Dresbach, E.*, Beitrr. z. Entwickelungsgang d. Pfarrsysteme i. d. Grafsch. Mark (Jahrb. d. Ver. f. ev. KG. Westf. 8, 138—155). — *Drews, Pl.*, D. Einfluſs d. gesellschaftl. Zustände a. d. kirchl. Leben. (S.-A. a. d. ZThK.) 48. Tü., Mohr. ℳ 0,60. [ThLBl. 27, 262 *R. H. Grützmacher*; ThLz. 31, 396 *H. Bassermann*. Schädigende Einwirk. d. Klassen- u. später d. Bildungsgegensatzes.] — *Fischer, A.*, D. dt. ev. Kirchenlied d. 17. Jahrh. Hrsg. v. *W. Tümpel*. 3. Bd. IV, 507. Gü., Bertelsmann. — *Gebauer, Jhs.*, D. ev. Pfarrer d. dem Patron. d. Brandenburger Domkap. unterstehenden Gem. im 16. u. 17. Jahrh. (Jahrb. f. brandenb. KG. 2 u. 3, 30—67). — *Giesecke, G.*, Art u. Entwickel. d. Kirchenvorsteheramts in d. St. Dransfeld (1543—1848) (ZNKG. 11, 208—219). — *Haller, J.*, D. Ulmer Katechismusliter. v. 16—18. Jahrh. (BlWKG. 10, 51—80). [Unt. Einfluſs d. Pietismus entstanden Veiels Katech. Anweisung 1680, Ringmachers Ausz. a. d. Katech. Anweisung 1700, u. d. Widmannsche Ausg. d. Ausz. v. 1790.] — *Ders.*, D. alte Tuttlinger Gesangbuch (BlWKG. 10, 158—172). [Verf. d. Spezialsuper. G. R. Hochstetter, a. d. J. 1727.] — *Hartmann, r.*, Relig. Leben (Karl Eugen, Herz. v. Württemberg, u. seine Zeit, S. 313—611). — *Hennecke, Edg.*, Z. Gestalt. d. Ordination m. bes. Rücks. a. d. Entwickel. innerh. d. luther. Kirche Hannovers. (Forsch. z. Gesch. Niedersachsens, 1. Heft.) X, 58. Hann., Hahn. ℳ 1,20. [ThLz. 31, 691 *E. Chr. Achelis*; DLZ. 28, 717f. *Ph. Meyer*; EK. 80, 1110; ZNKG. 11, 281f.] — *Hintze, Otto*, D. Epochen d. ev. Kirchenregiments (HZ. 97, 67—118). — ***Hoffmann, Hnr.,*** D. Frömmigk. d. dt. Aufklärung (ZThK. 16, 234—250). — ***Jüngst, J.,*** Pietisten. (Rel.gesch. Volksbb. IV, 1.) 80. Tü., Mohr. ℳ 0,50. [Reform., Lit. Beil. 6, 21; MkPr. 6, 489 *O. Baumgarten*.] — ***Kayser, Karl,*** D. Generalvisit. d. D. Gesenius im Fürstent. Göttingen 1646 u. 1652 (ZNKG. 11, 147—207). — *Ders.*, D. hannov. Pfarren u. Pfarrer seit d.

Reform. No. 10: Generaldiöz. Hannover. Inspekt. Springe. Bearb. v. *Th. Warnecke*. 103. Brsch., Limbach. *M* 1. [Vgl. JB. 25, 683.] — ***Kinder,*** Aufzeichnung. d. Lehrers Pet. Ralfs in Deichhausen. E. Beitr. z. Predigergesch. d. Kreise Norder- u. Süderdithmarschen (SchlKG. 2. R. 4, 61—78). — ***Kissinger, Fr. R.,*** Z. Gesch. d. separat. geistl. Witwenkasse in Darmstadt (BHKG. 2, 181—204). — ***v. Kolb,*** Feldprediger in Alt-Württemberg (BlWKG. 10, 22—51, 117—142). [Vgl. JB. 25, 685.] — *Kölbing, W. L.*, D. Gesch. d. Verf. d. ev. Brüderunität in Deutschl. m. bes. Berücksichtig. d. kirchenrechtl. Verhältnisse. VIII, 103. L., Jansa. *M* 1,50. [ThLz. 32, 147f. *C. Mirbt.*] — ***Kopp,*** Pfarrerleben n. d. gr. Kriege (Brandenburgia 14, 4). — *L., A.*, Konversionen v. ev. Fürsten u. Fürstinnen, einst u. jetzt (LK. 40, 252—254). — *Lindenborn, A.*, Kirchenordn., wie es in denen Wild- u. Rheingrafschaft. (Grumbach, Stein u. Dhaun) m. d. Pred. göttl. Worts, Ausspend. d. hlg. Sakram. u. and. christl. Zeremonien u. Handll. solle gehalt. werden (Sn. 31, 1—6, 41—45). — *Löbe, E.*, Kirchl. Zucht u. Sitte im Herz. S.-Altenburg (Mitt. d. Ver. f. Gesch. u. Altertumsk. v. Kahla u. Roda 16, 31ff.). — *Mulert, Herm.*, D. Lehrverpfl. in d. ev. Kirche Deutschlands. 2. A. XII, 108. Tü., Mohr. *M* 1. — ***Nebel,*** E. Beitr. z. Entwickelungsgesch. d. Glöcknerdienstes (BHKG. 2, 363—382). — *Pallas, Karl*, D. Registratur. d. Kirchenvisitation im ehem. sächs. Kurkreise. I. Allgem. Tl. XVI, 240. II, 1: D. Ephorien Wittenberg, Kemberg u. Zahna. (Gesch.-Quellen d. Prov. Sachsen u. angrenz. Gebiete. 41. Bd.) IX, 589. Hl., Hendel. *M* 13,50. — ***Reinhard, Jhs.*** Studien z. Gesch. d. altprot. Theologie. 1. Heft: D. Prinzipienlehre d. luth. Dogmatik v. 1700—1750 (Hollatz, Buddeus, Mosheim). VII, 104. L., Deichert. *M* 2,40. [DLZ. 28, 271—274 *C. Stange*; ThLBl. 28, 334f. *F. Kropatscheck*; ThLz. 32, 413—416 *Tröltsch*; ZKG. 28, 249 *H. Hoffmann.*] — ***Riemer, M.,*** D. Generalkirchenvisitation v. J. 1650—1651 im Holzkreise (Magdeburg. Gesch.-Bll. 40, 2). — ***Schmaltz, Frdr.,*** Z. Darstell. d. pietist. Terminismus (ZKG. 27, 311—319). — *Schneider, Kurd*, Quellen u. Beitrr. z. Gesch. d. dt.-evang. Militärseelsorge v. 1564—1814. VII, 194. Hl., Buchh. d. Waisenhauses. *M* 3,50. [AZ., Beil. 9. Guter Ueberblick üb. d. relig.-kirchl. Leben d. dt. Heere, zahlreiche Dokum. im Urtext.] — ***Steinhardt, G.,*** A. Treuenbrietzen. Erinnerungen a. d. 18. Jahrh. (Brandenburgia 14, 183—187). — ***Steinmetz, R.,*** Die Generalsuperint. in den Herzogt. Bremen-Verden (ZNKG. 10, 144—196; 11, 1—88). — *Unsere* Kirchenliederdichter. Bild. u. Bildn. a. d. Gesch. d. ev. Kirchenliedes. 2 Bde. 5. A. III, 160; III, 160. Hamb., Schloefsmann. Geb. je *M* 1,50. [Vgl. JB. 25, 684.] — *Unser* ev. Kirchenl. durch Gellert u. Klopstock (Hausvater 15, 169—172, 193f.). — *Vogeler*, Alte märk. Pastorenchron. (Jahrb. d. Ver. f. ev. KG. Westf. 8). — *Witt*, Verzeichnis d. im ält. (bis 1868) holstein. Generalsuperintendentur-Archiv vorh. Akten (SchlKG. 2. R. 4, 79—108). [3 Gruppen: Kirchen-, Schulwesen, milde Stiftungen und Armenwesen.]

In Riddagshausen wurde 1690 im Gebäude der alten Klosterschule das erste Predigerseminar der evang. Kirche errichtet. Herz. Rudolf August fühlte sich nach ***Beste*** dazu durch die Lektüre der „Pia desideria“ Speners getrieben. Das Hauptverdienst an der Gründung hatte der erste Landesgeistliche Joh. Luk. Pestorf, der die ausführlichen „Statuta“ aufsetzte. Sein Werk führte seit 1693 Chr. Specht, ein echter Hoftheologe, weiter. Nach ihm trat unter Gottl. Treuer eine starke Reaktion zugunsten altlutherischer Orthodoxie ein; der Wirkungskreis der Kollegiaten wurde erheblich nach der praktischen Seite erweitert. Besondere Förderung erfuhren die

Seminaristen durch den rationalist. Abt Jerusalem. In den Zeiten der Franzosenkriege (1809) löste sich das Kollegium auf und ist bis heute nicht wieder erstanden. — Ueber den negativen und kritischen Zügen, die der Aufklärung anhaften, vergifst man leicht, dafs ihre Träger doch ein positives Verhältnis zur Religion hatten; es ist darum sehr zu begrüfsen, dafs ***Hoffmann*** die besondere Art dieser Frömmigkeit zu schildern unternimmt. Ihrem Wesen nach ist sie durch das Christent. bestimmt. Als ihre Hauptzüge lassen sich folgende feststellen: Dringen auf eigene Ueberzeugung, Vereinfachung und praktische Betätigung der Religion im moral. Handeln, stark ausgeprägter Vorsehungsglaube, religiös begründeter Optimismus, Ueberzeugung vom Wert der unsterblichen Seele. Das Ganze ist ein Kompromifs zwischen christlicher Religion und neuer Weltkultur, die in relig. Beleuchtung gerückt wird. — Die kirchengeschichtliche Reihe der „Religionsgesch. Volksbb." wird würdig eröffnet durch ***Jüngst***s Arbeit, die in frischem Tone und anschaulicher Zeichnung ein Bild von der Entwickelung des Pietismus bis zur Gegenwart gibt. Was sie sich als Zweck setzt, in das geschichtl. Verständnis dieser Bewegung einzuführen, das hat sie erreicht. *J.* entfernt sich dabei m. R. von A. Ritschls bekannten Aufstellungen, die durch verkehrte Anwendung absoluter Wertmafsstäbe entstanden; er erkennt im Piet. „die Erweichungs- und Uebergangsstufe vom starren luther. Bekenntnischristentum" zur Aufklärung. Nach Schilderung der geschichtl. Voraussetzungen und religionsgeschichtl. Parallelen (Jansenismus, Quietismus) werden die Hauptgestalten Spener, A. H. Francke (mit dem „Hallischen Christentum"), G. Arnold und Zinzendorf vorgeführt. Der Schlufsabschnitt berücksichtigt die Entwickelung im 19. Jahrh. Es wäre zu wünschen, dafs uns noch viele kirchengeschichtliche Volksbb. beschert würden; denn sie tun auch bitter not. — ***Kayser*** veröffentlicht die Protokolle der beiden Visitationen, die Gesenius (seit 1641 erster Geistlicher der hannoverschen Kirche) in Gemeinschaft mit Chr. Specht abhielt. Man bekommt dadurch einen guten Einblick in die traurigen Nachwirkungen des grofsen Krieges auf kirchlichem Gebiete (kümmerliche ökonomische Verhältnisse der Geistlichen, Tiefstand von Predigt und Katechese, von Kirchenzucht und Schulwesen, Uebergriffe des Adels in kirchl. Gut). — Für die dithmarsische KG. sind aus dem 18. Jahrh. Arbeiten vorhanden von Joh. Hellmann und J. Hnr. Fehse; diese Werke werden ergänzt durch die Aufzeichnungen von Pet. Ralfs (1747 bis 1809). Der Plöner Bürgermeister ***Kinder*** publiziert das in Meldorf aufbewahrte Mskr., dessen Notizen sich über d. J. 1775—1808 erstrecken. Das meiste darin bezieht sich auf das Kirchspiel Büsum, zwei Register bringen die Namen der erwähnten Prediger, Kandidaten und Lehrer. — Der Darmstädter Prediger Joh. O. Gorr beschliefst angesichts der grofsen Not der Predigerwitwen, eine private Kasse mit anfangs 12 Mitgliedern zu gründen; 1683 wird sie von der

Behörde genehmigt. Umfang und Zusammensetzung der Mitgliederzahl änderten sich bald; seit 1730 konnten nur Geistliche und Lehrer am Pädagogium und an der Stadtschule von D. eintreten. Vier Beilagen illustrieren ***Kissinger***s Artikel (Gesch. des Wittibenkastens, Statuten, Mitgliederliste). — Prälat ***v. Kolb*** bringt seine Studie über die altwürttemberg. Feldprediger zum Abschluſs. Die noch übrigen Regimenter in ausländischen Diensten (Italien, England, Holland, Schweden, Rußland) werden besprochen; eingehendere Behandlung erfährt das Kapregiment, über dessen traurige Schicksale wir vor allem durch Brr. des Joh. Haas († 1802) unterrichtet sind. Die folgenden Abschnitte behandeln die Kämpfe gegen Ludwig XIV., den poln. und österr. Erbfolgekrieg, den Siebenjährigen Krieg und die Kämpfe der französ. Republik und des Kaisertums (bis 1815); ein Anhang berücksichtigt die Festungsprediger in Kehl. — ***Kopp*** führt in die dunklen Zeiten der 2. Hälfte des 17. Jahrh. Von 1638—1650 lag der märkische Ort Kuhsdorf gänzlich verödet; nur ein Knecht hauste auf dem Kirchenboden! Endlich wurde wieder Gottesdienst eingerichtet, und 1653 kam mit Joach. Stargardt ein neuer Pfarrer, der sieben Jahre lang mit seiner Familie in einem Speicher wohnen mußte. 1661 macht er sich, um die Mittel zum Pfarrhausbau zu erlangen, auf zu einer Kollektenreise, die ihn bis nach Amsterdam führt und schließlich nur 45 Taler Reingewinn ergibt. Der ärmliche Neubau kostete freilich bloſs 43 Tl. 1 Gr.! Später wurde auch die Kirche notdürftig repariert; St. berichtet darüber in einem „Memoriale necessarium“, worin er seinen Patron mit Serubbabel und sich mit Haggai vergleicht. — ***Nebel*** bietet aus dem gräfl. Archiv zu Laubach 11 Urkunden (1581—1799), die die allmähliche Erhöhung der Glöcknerbesoldung und die Verbindung dieses Amtes mit anderen Obliegenheiten, auch mit dem Schuldienste anschaulich zeigen. — Orthodoxie und Aufklärung sind nicht ohne innere Verbindung aufeinander gefolgt, sondern mancherlei Uebergänge führen von der einen zur anderen. ***Reinhard*** will in seiner anregenden und lehrreichen Studie, die Fortsetzung verspricht, die allmähliche Erweichung der altprotest. Prinzipienlehre vor Augen führen. Die von ihm ausgewählten Theologen sind bemerkenswerte Zeugen einer in dieser Richtung verlaufenden Entwickelung, die im wesentlichen eine Verschiebung des Verhältnisses von Vernunft und Offenbarung bedeutet. Während bei Hollatz die altprotest. Lehre kaum verändert entgegentritt, wird bei Buddeus die Vernunft schon ziemlich stark hervorgehoben als selbständige Gröſse neben der Offenbarung und als eine Art von Bestätigung für diese; trotzdem vertritt er den altorthodoxen Standpunkt, „als wäre nichts geschehen“. Auch bei Mosheim ist dies der Fall, obwohl inzwischen der Prozeſs im Sinne einer Verselbständigung der Vernunft weiter fortgeschritten ist. Aber seine konservativen Neigungen erklären sich wesentlich aus gewohnheitsmäſsigem Traditionsbedürfnis, pietist. Einflüssen und der Ab-

neigung gegenüber Lehrstreitigkeiten. Schade, dafs *Heussis* Buch (s. u.) nicht mehr für Mosh. herangezogen werden konnte, und dafs *R.* eigentlich nur die Dogmatik M.s berücksichtigt; man bekommt so keinen vollen Eindruck der M.schen Position. Dafs wir übrigens in *R.*s Buche keine erschöpfende Darstellung der Uebergangsperiode zwischen Orthodoxie und Aufklärung vor uns haben, sondern dafs noch eine Menge anderer Faktoren hierbei mitgewirkt hat, darf nicht vergessen werden. — Die durch den Krieg herbeigeführten Zustände liefsen auch für den sog. Holzkreis im Erzstift Magdeburg eine Kirchenvisitation als wünschenswert erscheinen, die 1650/51 durch eine fünfgliedrige Kommission vorgenommen wurde. Zunächst mufsten die einzelnen Pfarrer schriftlichen Bericht erstatten. Die eigentliche Visitation fand meist nicht an Ort und Stelle statt, sondern die Vertreter der kirchlichen und politischen Gemeinde wurden auf den Aemtern verhört. Nur in Uthmöden wurden die kirchl. Beamten durch den höheren Befehl des Braunschweiger Herzogs am Erscheinen verhindert, so dafs die Visitatoren unverrichteter Dinge abziehen mufsten. ***Riemer*** will auf Grund der ausführlichen Protokolle in der Fortsetzung die vorgefundenen kirchlichen Verhältnisse darstellen. — In recht unklaren Ausführungen beschäftigt sich ***Schmaltz*** mit den terminist. Streitigkeiten. Nach Böse ist allen Menschen ein Termin gesetzt, also liegt darin kein Strafakt, wie man vielfach annimmt; nur lassen die Verstockten die Gnadenzeit ungenützt verstreichen. Dagegen erkennen Spener und Rechenberg in der Verhängung eines in die Lebenszeit fallenden Termins eine Gerichtstat; trotzdem halten auch sie einen universellen Termin fest und erklären sich aus pietist. Korpsgeist identisch mit Böses Aufstellungen. — ***Steinhardt*** bietet aus dem Musterbuche eines Treuenbrietzeners Leinewebers Notizen (1750—1772), die zeigen, dafs man früher nicht mit Unrecht dieses Handwerk als ein bes. „frommes“ ansah. U. a. enthält das Buch ein wenig bekanntes, kräftig schönes Kirchenlied, über dessen Herkunft und Alter *Nelle* kurzen Aufschlufs gibt. Die Eintragungen sind charakteristisch für die Laienfrömmigkeit der damaligen Zeit. — 1903 wurde durch Vereinigung der Konsistorien zu Hannover und Stade die Generalsuperintendentur Bremen-Verden aufgehoben. ***Steinmetz*** tut deshalb recht daran, wenn er mit den Biographien seiner Inhaber eine Geschichte dieses Amtes liefert, das 1651 gleichzeitig mit dem Stader Konsistorium begründet wurde. Die Darstellung stützt sich wesentlich auf Konsistorialakten, Visitationsrezesse und Pratjes Forschungen. Jeder der 11 Lebensskizzen ist ein zeitgenössisches Bild des Geschilderten beigegeben. Für unsere Epoche kommen die ersten fünf Generalsuperintendenten in Betracht: Mich. Havemann (1651—1672; langwierige theol. Streitigkeiten mit Jak. Hackmann, 1657 „Grundfragen über die fürnehmsten Glaubensartikel“, Entwurf einer Kirchenordnung), Dan. Lüdemann (1673—1677), Joh. Diecmann (1683—1720; grofse

Gelehrsamkeit, Anklagen wegen Krypto-Pietismus, Chiliasmus und Calvinismus), Luk. Bacmeister (1721—1748; Streit um den Geseniusschen Katechismus), Joh. Hnr. Pratje (1749—1791; verdienstliche historische Forschungen, Herausgabe von Schulordnung und Gesangbuch, das trotz orthodoxer Gesinnung rationalist. Anstrich hat).

§ 9. Zur kirchlichen Ortsgeschichte.

(Alphabet. Reihenfolge der behandelten Orte.)

Conrady, L., Gesch. d. luth. Gem. Arnoldshain (Ann. d. Ver. f. nassauische Altertumsk. u Geschichtsf. 35, 155—236). — D. Eph. Auerbach, bearb. unt. Redaktion v. Pf. em. *Naumann* (Neue Sächs. Kirchengall.). 294. Ill. L., Strauch. ℳ 4,80. — Bilder a. Augsburgs kirchl. Vergangenh. VIII, 134. M. Abb. Augsb., Schlosser. ℳ 3. — D. Eph. Borna, hrsg. v. d. Geistl. d. Eph. (Neue Sächs. Kirchengall.). VI, 1330. M. Abb. L., Strauch. ℳ 22,40. — *Schott, H.*, Beitrr. z. Gesch. d. St. Gotthardt-Kirche u. -Gem. zu Brandenburg a. H. Brand., Selbstverl. [Pr. 40, 64 *Baars.*] — *Michaelis*, Gesch. d. Petrikap. zu Dom-Br. (Festschr. z. 200jähr. Jub. d. Ritterak. u. d. Domes zu Br.). — *Blech, E.*. Bilder a. d. kirchl. Danzig (KK. 20, 134—139). — D. Eph. Dresden. Hrsg. v. *P. Flade.* (Neue Sächs. Kirchengall.) XII, 896. M. Abb. L., Strauch. ℳ 15,20. — *Soltmann, W.*, Gesch. d. Kirchsp. Eitzendorf b. Hoya. XI, 388. Brsch., Limbach. Geb. ℳ 4. [ZNKG. 10, 280—282.] — *Feist, Mart.*, D. kirchl. Verhältnisse Festenbergs in österr. Zeit (Ztschr. f. Gesch. u. Alt. Schlesiens 40, 98—139). — *Ebrard, F. Cl.*, D. franz.-ref. Gem. in Frankfurt a. M. (1554—1904). VII, 167. M. 26 Abb. u. Taf. Frk., Ecklin. ℳ 4. [S. o. S. 537.] — ***Meyer, L.*** u. ***Schäfer, R.,*** D. Schrautenbachische Stiftung zu Friedberg (BHKG. 2, 205—223). — ***Thomsen, P.,*** Fremde Konfessionen in Friedrichstadt (SchlKG. 2. R. 4, 110—113). — *Arnold, J. F.*, Gesch. d. Par. Frohburg n. d. Quellen zusammengest. 42. Frohb., Geifsler. [NASG. 27, 381.] — ***Knoke, K.,*** Kosten d. i. J. 1702 in Gestorf gehalt. Kirchenvisitation (ZNKG. 11, 241—245). — *Manstein*, Gesch. d. ev. Kirchengem. in Graudenz (KK. 20, 129—134). — *Behrmann, Broecker, Grimm, Rode, Stage.* Hamburgs fünf Hauptkirchen. IV, 127. M. Abb. Hamb., Jensen. Geb. ℳ 3,60. — *Panhoff*, Urk. betr. Stiftung d. Pfarrwitwensitzes in Hemmerde, Syn. Unna (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westf. 8, 172—175). [5. Jan. 1751.] — *Widemann, E.*, Chron. d. Kirchgem. Höckendorf m. Borlas u. Obercunnersdorf a. Grund zuverlässiger Quellen bearb. 1. Tl. 167. Höck., Selbstverlag. [NASG. 27, 384f.] — *Senckel, Ernst*, Hohenwalde-Markendorf (Kr. Lebus). 180. Ill. Frk. a. O., Harnecker u. Cie. — *Heuber, G.*, D. ev. Friedenskirche in Jauer. IV, 137. M. Abb. Jauer, Hellmann. ℳ 1. — *Buschbeck, Herm.*, Bilder a. d. KG. Laubans. 53. M. Abb. Laub., Reipprich. ℳ 1. — ***Weinmeister, Pl.,*** Kirchl. Beziehung. zw. Kassel u. Leipzig vor zwei Jahrh. (Hessenland 20, 158—162). — *Bönhoff*, L. u. seine Ephorien (Hausvater 15, 80 bis 84, 104—106, 130—132). — *Voigt, Pl.*, Alte Lissaer Grabdenkmäler (Ztschr. d. hist. Ges. f. Posen 20, 111—148). — ***Merkel, O.,*** Z. Gesch. d. Dorf. Lutterberg b. Hann.-Münden (ZNKG. 11, 245—250). — *Michaelis, Otto.* A. d. Gesch. d. Metzer ev. Gem. (Volksschrr. f. d. ev. Lothringen. 1. Heft.) 72. M. 14 Ill. Metz, Scriba. ℳ 0,25. — *Machholz, E.*, D. ehem. reform. Kirchengem. zu Mohrungen. 26. Mohr., Reutenberg. — *Wagner*, Pfarrergesch. v. Roigheim (BlWKG. 10, 172—187). — *Perdelwitz*, Z. Gesch. d. ev. Kirche in Schmiegel (Hist. Monatsbll. f. Posen 6, 1—10). — *Kühner*, Chron. d. ev. Gem. Waldkirch-Kollnau-Gutach. Heidelb., Ev. Verlag. ℳ 0,50.

Frau von Schrautenbach setzte nach dem Artikel von ***Meyer*** und ***Schäfer*** 1732 in ihrem Testament eine Jahressumme für die Armen aus und verfügte, die Einkünfte des Lindheimer Gutes sollten zu einer Stiftung ad pias causas dienen (arme Studierende, Witwen und Waisen). Um diese Legate entspannen sich langwierige Streitigkeiten, die schliefslich (1767) mit einem Vergleich endeten. Mit Hilfe der Stiftungserträgnisse konnte man ein Waisenhaus, eine Lateinschule und Apotheke sowie ein Verlagsgeschäft errichten. — ***Thomsen*** vervollständigt seine Studie über die Friedrichstadter Quäker (vgl. JB. 25, 687), indem er die chronolog. Aeufserungen einer Kieler Hs. („Auszug aus allen Policey-Protokollen") über die Römisch-Katholischen und Socinianer oder poln. Brüder, sowie eine Notiz über Antoinette Bourignon publiziert. — Das unter dem Loccumer Patronat stehende Gestorf wurde 1702 von dem Abt Molanus visitiert; von den Akten haben sich nur noch einige Kostenberechnungen des Past. Lüdemann erhalten, die ***Knoke*** mitteilt. Am Schlufs findet sich eine recht ausführliche Speisenkarte. — ***Weinmeister***, dem wir schon eine Geschichte der Leipziger reformierten Gemeinde verdanken, bietet einige interessante Belege für den engen Zusammenhalt der deutschreformierten Gemeinden. 1705 wollten die Leipziger ein Kirchenvermögen sammeln und wandten sich mit der Bitte um Unterstützung an die Kasseler Brüder und an den hessischen Landgrafen. Dieser verhielt sich ablehnend, und auch das Kasseler Konsistorium erklärte sich aufserstande, tatkräftig zu helfen, empfahl jedoch zwei andere Hilfsmittel (Veranstaltung einer Kollekte, freiwillige Beisteuer der zur Messe nach L. kommenden reform. Kaufleute), von denen das letztere mit Erfolg verwirklicht wurde. 1720 sandten die Leipziger eine beträchtliche Gabe nach Kassel zum Pfarrhausbau und erhielten wieder von dort Rat und Unterstützung bei der mit Schwierigkeiten verbundenen Besetzung ihrer Pfarrstelle. — 1762 fiel im Gefecht bei Lutterberg der Stiefneffe des Graf. Nik. Ludw. v. Zinzendorf und wurde mit einem anderen sächsischen Offizier in der Dorfkirche bestattet. 1770 stifteten dem Gefallenen seine beiden Brüder ein würdiges Denkmal, dessen Errichtung einen von ***Merkel*** gebotenen Briefwechsel mit dem Landdrosten veranlafste.

§ 10. Zur kirchlichen Personengeschichte.

(Alphabet. Reihenfolge der behandelten Personen.)

Nelle, Wlh., Matth. Claudius u. d. Kirchenlied (MGkK. 11, 122—126, 153 bis 159, 182—188). [Bespricht d. Lieder, die in Gesangbücher übergegangen sind.] — *Schneider, L.*, Joh. Leonh. Dober, d. 1. Missionar d. Brüdergem. E. Lebensb. z. Erinner. an s. 200. Geb. 55. Herrnhut, Missionsbuchh. ℳ 0,30. — *Hoepffner, E.*, D. Pf. G. J. Eifsen, s. Freunde u. s. Zeitgenossen (1740—1825). VI. 127. Str., Heitz. ℳ 3. [DLZ. 28, 1421 f. *H. Kaiser.*] — A. H. Francke. Kurzer u. einfält. Unterr. M. Einl.

u. Anm. hrsg. v. *Thdr. Fritzsch.* (Univ.-Bibl. 4820.) 95. L., Reclam. *M* 0,20.

P. Gerhardt. Sämtl. Lieder. Bearb. u. hrsg. v. ***P. Kaiser.*** 487. M. Bild. L., Hesse. Geb. *M* 3. [KK., Lit. Beil. 6, 13 f. *Kohlschmidt*; Alt. Glaube, Lit. Beil. 8, 47.] — Sämtl. Lieder. Jub.-Volksausg. XII, 336. M. Bildn. Zwickau, Herrmann. Kart. *M* 0,80. — P. G. als Prediger. 4 Leichenpredd. a. d. J. 1655, 1659, 1660 u. 1661. IV, 111. Ebda. *M* 1,50. [Ref., Lit. Beil. 5, 77; Alt. Gl., Lit. Beil. 8, 41.] — *Gründler, Ad.*, P. G.s Leb. u. Lieder. 16. Hamb., Schloefsmann. *M* 0,10. — *Günther, Rud.*, Ueb. Deutung u. Aenderung einig. Stellen in P. G.s Liedern (MGkK. 11, 345—348). — *Hardeland, Otto*, P. G., d. liebl. Sänger uns. Kirche. 48. L., Jansa. *M* 0,20. — *Josephson, H.*, P. G. L., Sächs. Volksschriftenverlag. — ***Kaiser, P.,*** P. G. 77. M. Abb. L., Hesse. *M* 0,50. [KK., Lit. Beil. 16, 14 f. *Kohlschmidt*; Alt. Glaube, Lit. Beil. 7, 38.] — *Knipfer, J.*, P. G. VII, 56. L., Deichert. *M* 1. [MkPr. 7, 134 f. *O. Scheel*; Reform., Lit. Beil. 5, 75; LZBl. 58, 929.] — *Knodt, Em.*, P. G. S. Leb. u. s. wicht. Lieder. 80. M. Abb. Herborn, Nass. Kolportageverein. *M* 0,25. — *Kochs, Ernst*, P. G. S. Leb. u. s. Lieder. M. 43 Abb. L., Deichert. *M* 0,80. [Alt. Glaube, Lit. Beil. 8, 71 *Gußmann*; LK. 40, 131.] — ***Lüder, J.,*** P. G. (MThK. 34, 9—18, 98—105). — *Milt, Frdr.*, P. G. 72. M. Bildn. Nagold, Zaiser. *M* 0,30. — *Schleusner*, P. G., d. ev. Bekenner in Freud u. Leid. 2. A. IV, 72. Wittenberg, Wunschmann. *M* 1. [Standpunkt streng. Luthertums.] — *Stein, Arm.*, P. G., d. Sänger im Heiligtum. 32. Ill. Konstanz, Hirsch. *M* 0,15. [MGkK. 12, 142 *J. Smend.*] — *Todt, Tr.*, P. G., d. Liederfürst. 16. Altenburg, Geibel. *M* 0,10.

Baun, Fr., Joh. Mich. Hahn, d. Gründer d. Hahnschen Gemeinsch. in Württemberg (1758—1819). 47. M. 2 Abb. St., Buchh. d. ev. Ges. *M* 0,20. — *Staudenmayer, H.*, M. H. Sein Leben u. seine Lehre im Lichte d. göttl. Wortes. 2. (Titel-)A. IV, 169. Ascona, v. Schmidtz. *M* 3. — ***Zimmermann, Pl.,*** Abt Jerusalems Berichte üb. d. Erziehung d. Kinder Herz. Karls I., insbes. d. Erbpr. Karl Wilh. Ferdinand (Jahrb. d. Gesch.-Ver. f. d. Herzogt. Brsch. 5, 129—164). — Joach. Lüttkemann. D. 34. Psalm. Erbaul. ausgel. Neue Ausg. VI, 55. Hermannsb., Missionshaudl. *M* 0,30. — ***Lütkemann, Hnr.,*** E. Br. d. Braunschw.-Wolfenbüttelsch. Hofpred. D. J. L. an Herz. August d. J. (ZNKG. 11, 235—241). — ***Heufsi, K.,*** Joh. Lor. Mosheim. E. Beitr. z. KG. d. 18. Jahrh. IV, 237. Tü., Mohr. *M* 6. [MkPr. 6, 400 *P. Drews*; ThLz. 32, 279—281 *Bonwetsch*; LR. 1. Juli 1907 *Lauchert*; Stud. 5, 346 *Uckeley*; AJTh. 11, 345 *J. W. Moncrief*; RThPh. 40, 365—368 *A.-S. Martin*; ThLBl. 28, 155—157 *Kropatscheck*; LZBl. 58, 1289—1291 *Schian*; ZKG. 28, 255 *H. Hoffmann.*] — J. J. Rambach. *Dietz, Ph.*, Z. Textgesch. d. Liedes „D. Herr hat nie s. Wort gebrochen" (Sn. 31, 84—87). — *Schweitzer, Alb.*, V. Reimarus zu Wrede. XII, 418. Tü., Mohr. *M* 8. [MkPr. 6, 265 f. *J. Scheel*; ZKG. 28, 84—86 *K. Erbes*; RHR. 54, 276—238 *M. Goguel.*] — ***Theobald, Herm.,*** J. Dan. Schmidtmanns Selbstbiogr. (Mannheim. Gesch.-Bll. 6, 75—85, 153—159). — *Zschau, W. W.*, Quellen u. Vorbilder in d. „Lehrreichen Schrr." J. Balth. Schupps Diss. 110. Hl. [MGDE. 16, 171 *Heubaum.*] — *Beck, Herm.*, Chr. Scriver (HRE. 18, 102 f.). — *Kolde, Thdr.*, Veit Ludw. v. Seckendorf (ebd. 110—114). — *Windel, P.*, V. L. v. S. (Ehrengabe d. Latina). Hl., Buchh. d. Waisenh. — *Huber, F.*, J. S. Semler, s. Bedeut. f. d. Theologie, s. Streit m. G. E. Lessing. 80. B., Trenkel. *M* 2. — *Mirbt, C.*, J. S. S. (HRE. 18, 203 bis 209). — *Wagenmann*, Joh. Joach. Spalding (1714—1804) (ebd. 553 bis 557). — *Reichel, Gerh.*, Aug. Gottl. Spangenberg (ebd. 557—563).

Ph. J. Spener. *Beste, Joh.*, Ph. J. Sp.s Einfluſs auf d. braunschweig. Landeskirche (Braunschw. Mag. 1905, 85—91). [Urkk. a. d. J. 1607—1721.] —

Grünberg, Pl., Ph. J. Sp. 3. Bd. Sp. im Urteil d. Nachw. u. s. Einwirkung a. d. Folgezeit. Sp.-Bibliogr. Nachtrr. u. Register. VIII, 447 Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 9,40. [Vgl. JB. 25, 694f.; DLZ. 28, 849—852 *G. Loesche*; ThLz. 32, 54—57 *S. Eck*; Alt. Glaube, Lit. Beil. 8, 181; LZBl. 58, 116f.] — *Ders.*, Ph. J. Sp. (HRE. 18, 609—622). — *Harleß*, Ph. J. Sp. (Jahrb. f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns 5, 19—31). — *Horning, Wlh.*, D. Rappoltsweilers Ph. J. Sp. Predigten im Elsafs. 67. Str., Selbstverlag. [EK. 80, 873.] — *Ders.*, Z. Sp.-Feier (Theol. Bll. z. Beleucht. d. Gegenwart 12, 21—35).

Beck, Herm., Joh. Frdr. Starck (1680—1756) (HRE. 18, 776f.). — *Ders.*, M. Frdr. Chr. Steinhofer (1706—1761) (ebd. 790f.). — *Nelle, Wlh.*, Konr. Gebh. Stübner (MGkK. 11, 322—324). [Nach Hertels Forschungen. St. lebte 1698—1759.] — ***Sembritzki, Joh.,*** Seb. Frdr. Trescho, Diak. zu Mohrungen in Pr. S. Leb. u. s. Schrr. (S.-Dr. a. d. Oberländ. Gesch.-Bll. Heft VII.) 176. [Altpreufs. Monatsschr. 42, 311—313 *G. Krause.*] — ***Ders.,*** Tr. u. d. Philosoph v. Sanssouci nebst Nachtrr. zu Tr.s Leb. u. Schrr. (Altpr. Mon. 43, 85—99). — ***Wiegand, Frdr.,*** D. Fall Winz u. d. theol. Fakultät zu Marburg (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landesk. 29, 30—44). — *Bickerich, W.*, Carl Gottfr. Woide. E. Beitr. zu d. wschl. Tradition. d. Unität (Ztschr. d. hist. Ges. in Posen 20, 2).

Zu dem Jubiläum 1907 sind P. Gerhardts Lieder in mehreren neuen Ausgaben erschienen. An erster Stelle steht unter ihnen die von dem Leipziger Pfarrer ***Kaiser*** besorgte, sie reiht sich würdig den Hesseschen Klassikereditionen an. Die Einleitung, die zunächst die Eigenart der Dichtungen G.s gegenüber den Lutherschen feststellt, gibt Aufschlufs über die Grundsätze der Bearbeitung und schildert kurz den Lebensgang des Dichters. *K.* hat es mit vollem Recht für seine Aufgabe gehalten, nicht blofs den ursprünglichen Text zu bieten, sondern auch zeitgemäfse Aenderungen vorzunehmen; das erscheint um so unbedenklicher, als schon zu G.s Lebzeiten eine Menge Varianten in seinen Liedern vorhanden waren. Die Anpassung an die Gegenwart ist im allgemeinen gut gelungen und macht die Ausgabe auch für den erbaulichen Gebrauch geeignet; nur das seltsame Lied „Herr ich will gar gerne bleiben, wie ich bin, dein armer Hund“ wurde absichtlich nicht verändert. Unter den nach sachlichen Gesichtspunkten gruppierten Liedern bringen reichliche Anmerkungen den ursprünglichen Text und vorhandene Varianten. — ***Kaiser*** hat auch ein besonderes volkstümliches Lebensbild G.s ausgehen lassen, das mit charakteristischen Illustrationen und Faksimiles ausgestattet ist. Der Berliner Streit findet anschauliche Darstellung; nur wird G. dabei wohl in zu günstiges Licht gerückt. Sehr geschickt sind bemerkenswerte Stellen aus den Liedern mit der Biographie verflochten, so dafs man gut in die Kenntnis beider eingeführt wird. — ***Lüder*** schildert zunächst den Lebensgang G.s; bei Besprechung der Berliner Affäre macht er darauf aufmerksam, dafs G. selbst die Verbindung mit der Nikolaikirche gelöst habe, nicht aber entlassen worden sei. Der 2. Abschnitt führt G. als Dichter vor und stellt als Hauptmerkmale seiner Poesie fest: subjektive Empfindung, sprachliche Gewandtheit und

kunstvoller Strophenbau, umfassende Berücksichtigung aller rein menschlichen Verhältnisse.

1742 wurde Joh. Frdr. Wlh. Jerusalem 2. Hofdiakonus und fürstlicher Reiseprediger am Wolfenbütteler Hofe, und zugleich wurde ihm die Erziehung des Erbprinzen anvertraut, auf den er grofsen Einfluſs ausübte. ***Zimmermann*** fand in alten Mskr. mehrfach redigierte und für den Herzog bestimmte Berichte über den Zögling aus d. J. 1750—1754 und teilt ihre letzte Fassung mit. Man erfährt daraus allerlei Interessantes über J.s Art erziehlicher Einwirkung. Er hatte einen besonderen Katechismus aufgesetzt; „denn der unsrige ist in den wesentlichen Dingen zu mangelhaft und zu konfus". Ueber den Erbprinzen urteilte er: „Er wird es allemal für seine erste und heiligste Pflicht halten, ein Christ zu sein und es auch äufserlich durch sein ganzes Leben zu beweisen", ein ehrenvolles Zeugnis auch für den Erzieher. — Der Rostocker Prof. der Physik und Metaphysik Joach. Lütkemann bewies 1649 in einer Disputation, Christus sei während der drei Tage seines Todes nicht wahrer Mensch gewesen; denn zum Begriff des Menschen gehöre das Zusammensein von Leib und Seele, und das habe damals gefehlt. Diese Lehre erregte heftigen Anstoſs, und L. wurde, als er sich weigerte zu widerrufen, seiner Aemter entsetzt. Ueber den Verlauf der Sache berichtete er an den braunschweig. Herzog August in einem Briefe, den ***Hnr. Lütkemann*** zum ersten Male veröffentlicht. — ***Heussi*** ergänzt seine bisherigen Arbeiten über J. L. Mosheim (vgl. JB. 24, 642; 25, 691) durch eine umfassende Biographie des gefeierten und einflufsreichen Mannes; dieses Unternehmen ist um so dankenswerter, als bisher nur Ansätze zu einer entsprechenden literarischen Würdigung M.s vorlagen. Um seine Untersuchung auf eine möglichst breite Grundlage zu stellen, hat *H.* mit viel Sorgfalt und Mühe eine Menge weit verstreuter Quellen zusammengebracht, über die ein genaues Verzeichnis Aufschluſs gibt; hervorzuheben sind darunter 45 in Wolfenbüttel gefundene Brr. mit reichem biographischem Material. Die natürlichen Einschnitte des Lebenslaufes ergeben sich aus den verschiedenen Aufenthaltsorten M.s (Lübeck und Holstein, Kiel, Helmstedt, Göttingen). Ausführliche Anmerkungen zeigen, wieviel anschauliches Detail in die Darstellung eingefügt ist, und oft kommt M. selbst zu Wort. Das Kap. über die 24 Helmstedter Jahre übertrifft selbstverständlich an Ausdehnung die anderen; in diesem Zusammenhange wird M.s fruchtbare Predigttätigkeit gewürdigt (Intellektualismus, Hervorhebung des Moralischen, psychologische Reflexionen, schöne Sprache, gefühlsmäfsiger Einschlag des Religiösen). Die Schilderung der Göttinger Zeit veranlaſst zu einem Abschnitt über M.s kirchengeschichtliche Hauptwerke und seine Bedeutung als Kirchenhistoriker. Die Schlufsbetrachtung stellt fest, was ihn trennte von Orthodoxie, Pietismus und Wolffscher Philosophie, und was ihn mit der Aufklärung verknüpfte; mit Absicht stand er über den Parteien seiner

Zeit und hat durch Persönlichkeit und theolog. Gesamthaltung stark auf die folgende Generation eingewirkt. Schade, dafs *H.* kein Verzeichnis der Schriften M.s bringt, sondern dafür nur auf andere Werke verweist; man hätte so einen sichtbaren Eindruck von M.s vielseitiger literarischer Produktion erhalten. — Joh. Dan. Schmidtmann wurde 1669 in der Pfalz geboren; als er von dreijährigem Feldpredigerdienst in die Heimat zurückkehrte, fand er die furchtbaren, durch die Franzosen angerichteten Verwüstungen vor. Er nahm sich nun der verwaisten reformierten Gem. Mannheims an und teilte ihr Elend in opferwilliger Selbstlosigkeit. Sein weiterer Weg führte ihn nach Heidelberg, dessen zweite Zerstörung er miterlebte, und endlich nach Berlin, wo er 1728 starb. Im Jahre seines Todes beschrieb er sein Leben unter dem Titel: „Thränen-Saat und Freuden-Erndte". ***Theobald*** benutzt ihren Inhalt nach einem Druck der Berliner kgl. Bibliothek zu seiner Studie.

Mit dem 3. Bd., der der Strafsburger theolog. Fakultät zugeeignet ist, schliefst ***Grünberg*** seine monumentale Spener-Biographie ab. Es handelt sich in dem Schlufsteile wesentlich um eine mit ungeheuerem Fleifs zusammengebrachte und zum Nachschlagen bestimmte Stoffsammlung. Die bibliographischen Abschnitte umfassen mehr als 180 Seiten und geben zuerst ein systematisches Verzeichnis von Sp.s Schriften (mit 340 Nummern), sodann ein Register der Literatur über Sp. (mit ca. 750 Nummern) und schliefslich eine bes. lehrreiche chronologische Liste der gesamten Sp.-Literatur (1653 bis 1906). Man sieht hier anschaulich, wie wenig man sich zwischen 1725 und 1825 mit Sp. beschäftigte. Die Art der Zitierungen ist z. T. ungenügend; man sollte sich in dieser Beziehung mehr die Methode unseres JB. zum Beispiel nehmen. In der ersten Hälfte des Bd. versucht *Gr.* an Sp. zu zeigen, wie sich eine kirchengeschichtliche Gröfse spiegelt in den literarischen Erscheinungen der Folgezeit bis hin zur Gegenwart. Es ist das ein sehr fruchtbarer Gedanke, der übrigens nicht von *Gr.* zuerst durchgeführt ist, der aber jedenfalls viel umfassendere Anwendung auf historischem Gebiet verdiente. Was *Gr.* in diesen Kapp. bietet, ist noch nicht das Ideal; der überreiche Stoff ist zu wenig bewältigt. Eine Unmenge von Namen wird aneinandergereiht, ohne dafs die Hauptlinien der Entwickelung klar zutage treten. Die umfangreichen Nachträge bringen wertvolle Ergänzungen zu Bd. 1 und 2; so wird hier Sp.s in Halle gefundener Briefwechsel mit Frau Elis. Kifsner in Frankfurt a. M. berücksichtigt. Die sorgfältigen Register erhöhen die Brauchbarkeit des Ganzen.

Sembritzki hat sich schon in mehreren Abhandlungen der Person S. Fr. Treschos (1733—1804) angenommen (vgl. JB. 24, 634) und sich bemüht, sie vor den Angriffen zu schützen, die sie öfters in Herder-Biographien erfahren hat. Nun bietet er eine breitere Schilderung von Tr.s Leben, verbunden mit einer Würdigung seiner

zahlreichen Werke. Tr. stand in Beziehungen zu einer ganzen Reihe hervorragender Zeitgenossen, wie Sus. v. Klettenberg, Borowski, Hamann und Linder; bezüglich Herders kommt man bei allen von *S.* angeführten Gründen nicht über die Verwunderung hinweg, dafs Tr. trotz täglichem Verkehr mit H. so gar nichts ahnte von dessen hervorragender Begabung. Die literarische Produktion des Mohrunger Diakonus bewegte sich vorwiegend auf theolog. und geistl. Gebiete. — ***S.***s 2. Studie beschäftigt sich mit einer anonym erschienenen Schrift „Sendschreiben des Keith an den Philosophen von Sanssouci"; sie fand sich vereinigt mit einer thüring. Uebersetzung der Werke Friedrichs d. Gr. und hatte Tr. zum Verfasser. In der „Epitre au maréchal Keith" wollte Fr. dem Tode alle seine Schrecken nehmen; er nennt ihn einen „ruhigen Schlaf", „ohne Traum, ohne Erwachen". „Sobald wir unser Leben beschliefsen, sobald wird auch unsere Seele erlöschen". Der pietist. gerichtete Tr. fühle sich durch solche Aeufserungen tief berührt und erwiderte sie in der angeführten Broschüre. „Ich finde die gröfste Trostlosigkeit, wenn ich keine Unsterblichkeit glaube". — Seit 1785 war der aufklärerische Ph. Jak. Winz Pfarrer an der Neuwieder reformierten Gemeinde; an seinen rationalistischen Predigten nahm heftigen Anstofs nur der alte regierende Fürst von Wied. Dieser verschaffte sich, wie ***Wiegand*** anschaulich berichtet, mehrere Predigtabschriften und schickte sie mit der Bitte um ein „gründliches theol. Bedenken" an die Marburger theol. Fakultät. Die drei Ordinarien Coing, Pfeiffer und Endemann stellten in ihrem Responsum fest, W. stünde in wichtigen Punkten in Widerspruch mit der h. Schrift und dem Heidelberger Katechismus; aufserdem schlugen sie unberechtigterweise vor, man möge W. sechs Fragen vorlegen. Als W. Beschränkung auf seine Predigten forderte, kam es zu einem Skandalprozefs; W. bejahte schliefslich die Fragen sehr diplomatisch und blieb im Amte. K. Frdr. Bahrdt nahm ihn damals in Schutz durch ein weit verbreitetes Pamphlet „Zwey merkwürdige Geschichten von protestantisch-inquisitorialischer Intoleranz".

B. Katholizismus.

§ 11. Zur Geschichte des kirchlichen Lebens.

Beck, Abergläub. Bb. u. Schrr. in Schwaben (Diöz.-Arch. f. Schwaben 24). — *Buchner, Frz. Xav.*, Necrologium cleri saecularis Eystettensis, d. i. Generalschematismus d. 1760—1904 verstorbenen Weltpriester d. Diöz. Eichstätt. VIII, 156. Eichst., Brönner. *M* 3. — ***Chrzaszcz, J.,*** Regul. Pfarrbesetzung in frider. Zeit (1775) (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 40). — ***Eubel, Konr.,*** Gesch. d. Köln. Minoriten-Ordensprov. (Veröffentll. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein. I.) IV, 332. Köln, Boisserée. *M* 7. [HJG. 27, 618—621 *P. Schlager*; LH. 44, 678f. ***M. Bihl.***] — *Ewald, W.*, Siegel der Erzbsch. v. Köln (948—1795). (Publ. d. Ges. f. rhein. Geschichtsk. 27.) XVI, 29. M. 32 Taf. Bonn, Hanstein. — *Holtmeyer, A.*, D. Zisterz.-Kirchen Thüringens. VIII, 407. M. 177 Abb. Jena,

Fischer. *M* 8. [ZKG. 28, 111f. *K. v. Kauffungen.*] — *Jeunhomme, O.*, Et. hist. sur le dioec. de Metz (Rev. eccles. de Metz 17, 380—392, 495 bis 505, 555—565, 609—618). [Vgl. JB. 25, 782. Beziehungen zu dt. u. französ. Diözesen.] — ***Karrig, O.,*** D. Jesuiten in Mecklenburg (D. 5, 207—210). — ***Kerler,*** A. d. Zeit d. Aufklärung (Jahrb. f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns 5, 39—42). — *Looshorn, F.*, D. Gesch. d. Bist. Bamberg. 6. Bd. (1623—1729.) 2 Lief. 736. Bamb., Handelsdruckerei. *M* 20. [HPBl. 138, 954—957 *B. Ringseis.* Entwickelung bis zu Lothar Franz v. Schönborn, Verz. der aufgeschworenen Domkanoniker v. 1624 bis 1728.] — ***N.,*** Beitrr. z. Beurteil. d. Aufklärung im kath. Deutschland beim Ausgange d. 18. Jahrh.s (ebd. 22—46, 81—106). — *Pauls, Em.*, D. Beziehung. d. Reunionskammer in Metz z. Abtei Stablo-Malmedy u. z. Aachener Gegend (Ztschr. d. Aach. Geschichts-Ver. 27, 173ff.). [D. Generalprokur. Ravaulx will mit St.-M. eine ganze Reihe v. Ortschaften unt. franz. Oberhoheit bringen, was ihm nicht gelang.] — ***Sägmüller, Joh. Bapt.,*** D. kirchl. Aufklärung am Hofe d. Herz. Karl Eugen v. Württemberg (1744—1793). VIII, 228. Fr., Herder. *M* 5. [AkKR. 86, 615—617 *Rösch*; Kath. 3. F. 34, 158f. *J. B. Kißling*; KK., Lit. Beil. 16, 45f. *E. Lachenmann*: ThLz. 32, 177—179 *C. Mirbt*; ThLBl. 28, 235 bis 237 *G. Bossert*; LZBl. 58, 195f. StML. 71, 100—104 *O. Pfülf*.] — ***Schröder, F.,*** E. kanon. Wahl im Zeitalter d. Josephinismus (HJG. 27, 551—560, 729—738). — *Steinberger, L.*, D. Jesuiten u. d. Friedensfrage in d. Zeit v. Prager Frieden bis z. Nürnberger Friedensexekutionshauptrezefs (1635—1650). XXIII, 215. Fr., Herder. *M* 5.

Chraszcz zeigt an dem Beispiel des Christ. Czichon, wie umständlich man im 18. Jahrh. bei der Besetzung katholischer Pfarrstellen verfuhr. Cz. legte bei seiner Bewerbung um die Kieferstädteler Pfarre (1775) ein Zeugnis des Seminars zu Ratibor, dessen Besuch für Geistliche obligatorisch war, und die Präsentation des Patronats vor; zugleich bat er das apost. Vikariat um Befreiung von dem Pfarrexamen. In Breslau zögerte man zunächst mit Erteilung der Investitur, da die Patronatsverhältnisse unklar waren; aufserdem mufste sich Cz. doch einem Beförderungsexamen in Gleiwitz unterziehen, ehe er die Pfarre erhielt. — ***Eubel***s Werk beruht zum guten Teil auf dem wertvollen Mskr. eines Kölner Minoriten a. d. J. 1735—1739: „Deductio hist. provinciae Coloniensis ord. fr. Min. S. Franc. Conventualium"; daneben sind die reichhaltigen Konventchroniken der 27 genauer behandelten Klöster herangezogen. Die köln. Provinz erlebte vom 17. Jahrh. an nach langen Zeiten des Tiefstandes einen neuen Aufschwung, so dafs um die Mitte des 18. Jahrh. wieder über 600 Ordensmitglieder (ohne Klarissen und Tertiarier) vorhanden waren. In unserer Epoche wurden folgende Klöster gegründet: Brilon, Herstelle, Langenschwalbach, Montjoie, Neersen, Nideggen, Siegburg, Solingen, Zwillbrock. — ***Karrig*** stellt fest, dafs die Gesellschaft Jesu im 18. Jahrh. eine Niederlassung in Mecklenburg gehabt hat. Hier wirkte seit 1680 der Jesuit Kasp. Sertenstern und erreichte verschiedene Konversionen angesehener Adliger. 1672 bereits war die Schweriner Schlofskapelle den Römisch-Katholischen für ihre Gottesdienste eingeräumt worden, und 1732 gründete Carl Burchardius die nordische Jesuitenmission,

mit der sich bald Seminar, Schule und Kirche verbanden. Erst 1787 verbot ein herzoglicher Befehl die Unterhaltung eines Jesuiteninstituts oder Seminars. — Der Würzburger Universitätsprofessor und geistliche Rat Oberthür unterhielt regen Verkehr mit dem Göttinger Ehepaar Meiners. In eingehenden Gesprächen über relig. Dinge hatte O. die Ueberzeugung gewonnen, Luise M. sei seinen Anschauungen nahe genug gekommen, und widmete ihr ein grofses Kruzifix. In einem von ***Kerler*** mitgeteilten Br. erklärt die Beschenkte, wie sie sich durch den Besitz des ihr ganz fremden Kultusgegenstandes beunruhigt fühle, und bestimmt das Kruzifix für die neue katholische Kirche Göttingens. — *N.* will die Gefahren darstellen, die die kathol. Aufklärung für den Glauben in sich schlofs. Man versucht in guter Absicht, die Schwierigkeiten des Glaubens wegzuräumen, hat aber zu grofse Achtung vor protest. Gelehrsamkeit und wird ungerecht gegen Scholastik und Jesuitismus. Der Kantische Formalismus gilt als einzig wahre Philosophie, das Dogma von der Unfehlbarkeit der Kirche wird verneint. Febronius und die Seinen greifen Papsttum und Kurie an und benutzen die Gewinnung von Protestanten als Aushängeschild für ihre Neuerungen. Am Schlufs zählt der Verf. die Kreise auf, die der Aufklärungsarbeit unzugänglich blieben. Der Wert seiner Ausführungen besteht hauptsächlich in den reichen Zitaten aus der zeitgenössischen Literatur. — ***Sägmüller*** beabsichtigt, eine Geschichte der Katholiken im Herzogt. Württemberg zu schreiben; ein Vorläufer dazu ist seine eingehende Schilderung über die kirchlichen Zustände am Hofe Karl Eugens, der erst gegen Ende seiner Regierung, aber dann um so intensiver den kirchlichen Fragen sein Interesse zuwandte. Zur kräftigen Förderung der Reform errichtete er 1784 ein sechsgliedriges Hofpredigerkollegium, in dem der Benediktiner B. M. Werkmeister bald den ersten Platz einnahm, während die anderen, vielleicht abgesehen von Eul. Schneider (1794 in Paris hingerichtet), durchaus zurücktraten. W. wird, demgemäfs auch am ausführlichsten von *S.* behandelt; die eingehenden Auszüge aus seinen seltenen Schriften sind sehr dankenswert. W. begann seine Tätigkeit mit einer durchgreifenden Reform des Gottesdienstes (Predigt, Liturgie); das neue Gesangbuch beruhte zumeist auf protest. Sammlungen. Aehnlich radikal zeigte er sich in dogmatischer Beziehung; vor allem galt sein Kampf der kirchlichen Unfehlbarkeit, die ihm widerspruchsvoll und gefährlich erschien. Was *S.* von seinem Standpunkt aus zur Begründung des zweifellosen Erfolges dieser Aufklärungsbestrebungen anführt (ansteckende Kraft des Bösen, angestrengte Tätigkeit der Wortführer), ist schwerlich genügend. *Mirbt* hat dafür mit Recht hingewiesen auf die damalige starke Entfremdung vieler Katholiken von der Kirche. *S.* hat überhaupt die Stuttgarter Bewegung zu isoliert dargestellt, anstatt sie in den grofsen Zusammenhang der kathol. Reformbestrebungen einzubeziehen. Ob das schliefsliche

Scheitern der Reform wirklich mit *S.* darauf zurückzuführen ist, dafs sie ohne Papst und Bischof unternommen wurde, erscheint sehr fraglich. — ***Schröder*** gibt auf Grund reichen Aktenmaterials ein höchst interessantes Bild davon, mit welchen Intrigen geistliche Wahlen verbunden sein konnten. Maria Theresia bewies zu verschiedenen Malen dem sächsischen Kurfürsten ihre Dankbarkeit für seine treue Bundesgenossenschaft im Siebenjährigen Kriege; so wünschte sie, seine Tochter Kunigunde mit der Aebtissinnenwürde in einem adligen Damenstift zu versorgen. Sie hatte ihren Blick auf die Abtei Essen geworfen, die jährlich über 60000 Gulden abwarf; aber die Verwirklichung ihres Planes stiefs auf beträchtliche Schwierigkeiten. Es galt, das zur Bestechung der Stiftswähler nötige Geld aufzubringen; weiter mufste man Kunigundens Gewissensbedenken beruhigen, was erst nach längeren Bemühungen dem kurtrierischen Geheimrat de Laroche gelang. Das Schwierigste aber war, die Konkurrentinnen aus dem Felde zu schlagen und die Majorität der Stimmen zu gewinnen. Eine Kette unwürdigster Schliche führte schliefslich zu diesem Ziele. Auch der letzte kühne Schachzug der aussichtsreichen Mitbewerberin, der Gräfin Mar. Christ. v. Harrach-Rohrau, die an das Gewissen und den Stolz Kunigundens appellierte, mifslang. So wurde diese 1775 einstimmig zur Würde einer Koadjutorin erhoben und im Jahre darauf zur Aebtissin gemacht; die Wahl hatte 21875 Gulden gekostet! Was hat das alles übrigens mit dem Josephinismus zu tun?

§ 12. Zur kirchlichen Ortsgeschichte.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte.)

Löffler, H., Auszüge a. d. Totenb. d. Bened.-Kl. Abdinghof in Paderborn (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertumsk. 63, 82–109). — *Schlager, P.*, Z. Gesch. d. Francisk.-Kl. Adenau in d. Eifel (Ann. d. hist. Ver. d. Niederrheins 79, 80). — *Landgraf, Ars.* (O. Cap.), Gesch. d. uralten Wallfahrt zu U. L. Fr. in Altötting. N. F. 4. A. 176; 47. Altött., Lutzenberger. ℳ 0,50. — *Schlager, P.*, Wallfahrtskirche u. Franziskanerkl. in Beurig (Pastor bonus, 75—83). — *Oechsler, Herm.*, D. Jahrtagsstift. d. Landkap. Breisach (Freiburg. Diöz.-Arch. 33, 245–257). — *Schelhase*, Stift Cappel u. Propstei Eikeloh (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertumsk. 63, 63—81). [C., seit 1628 protest. Damenstift, behält, weil von Knechtsteden abhängig, bis 1804 einen kath. Propst.] — ***Kolde, Thdr.,*** D. Anfänge e. kath. Gem. in Erlangen (BBK. 12, 49—100). Auch sep. ersch. 52. Erl., Junge. ℳ 1. [ZKG. 27, 403f. *F. Herrmann.*] — ***Lindner, Pirm.,*** D. Religiosen d. Stift. St. Magnus in Füssen v. J. 1651–1851 (StMBC. 27, 136—145). — *Richter, G.*, Feierlichkeiten in Fulda aus Anlafs d. Erheb. d. Abtei zu e. Bistum (6. Febr. 1753) (Fuldaer Gesch.bll. 4). — *Scholten, Rob.*, Gaesdonck. VIII, 148. M. 5 Taf. Mstr., Westfäl. Vereinsdruck. ℳ 2. [LH. 44, 533. Nach G. wurde das Gocher Augustiner-Chorherrenstift verlegt.] — *Wieland, M.*, D. Zisterzienserinnenkl. Gnadental in Württemberg (Cist.-Chron. 205, 206). — *Bierbaum, Ath.* (O. F. M.), Maria Hardenberg. Gesch. d. Wallfahrtsortes H. (Neviges) im berg. Lande. VIII, 384. M. 7 Taf. Essen, Fredebeul u. Koenen. Geb. ℳ 1,20. — ***Kittel, J.,*** D. Zisterz.-Kl. Himmeltal (Arch. d. hist. Ver. v. Unter-

franken u. Aschaffenburg 47, 211—296). — *Beyerle, C.*, D. ehemalige Augustinerkl. zu Konstanz. 2 Vortrr. Konst., Prefsverein. [Seit 1684 sind d. Aug. Militärseelsorger.] — *H.*, Rettung d. Kl. Lichtental im J. 1689 (D. Badener Land 1905, 45). — *Amrhein, Aug.*, Verzeichnis d. zu Mainz ordinierten Zisterzienser v. 1676—1803 (Cist.-Chron. 209, 210). — *Falk, Frz.*, Marianum Moguntinum. Gesch. d. Marienverehrung u. d. Immaculata-Tradition im Bist. M. u. am Mittelrhein. XII, 217. Mz., Lehrlingshaus. ℳ 2,50. [Kath. 3. F. 34, 395; StML. 72, 106f.] — *Martin, Th.*, Grablegen in d. St. Martinskirche zu Mefskirch (Freiburger Diöz.-Archiv 34, 227—258). — *Hamant, N.*, Hist. du séminaire Ste.-Anne (Rev. eccl. de Metz 17, 2, 3). — *Scherrier, L.*, Essai sur l'hist. du chant liturgique à Metz depuis le IXe s. jusqu'à nos jours (ebd. 16). — *Kościński, K.*, D. Franzisk. u. Bernhardiner in Neuenburg a. d. Weichsel. (Poln.) 117. Poznan, Selbstverlag. — *Reinfried, Karl*, D. Anniversarstiftungen d. Landkap. Ottersweier (Freiburger Diöz.-Arch. 34, 207—226). — *Chrzaszcz*, D. Schwierigkeiten d. Rachowitzer u. Kieterstädtler Seelsorge z. Z. Friedrichs d. Gr. (Oberschles. Heimat 1, 3). — *Walter, Th.*, D. Minoritenkl. zu St. Katharina in Rufach. M. Ill. (Alemannia NF. 7, 14—65.) — *Kropatscheck, F.*, Akten d. ehem. Kl. Teistungenburg im Eichsfeld (Mühlhäuser Gesch.bll. 6, 117—150). [Urkk. a. d. 17. Jahrh.] — *K., C.*, D. Jesuiten in Trier (1560—1773). Vortr. 43. Lex. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ 0,80. [ThQ. 89, 305 *J. Zeller.*] — *Roder, Christ.*, D. Benediktinerkl. St. Georgen a. d. Schwarzwald, hauptsächl. in s. Beziehung z. Stadt Villingen. (Freiburger Diöz.-Archiv 33, 1—76). [Abschn. 3 schildert d. J. 1648—1806.] — *Finkbeiner*, A. d. Pfarreigesch. v. Wurzach (Diöz.-Arch. f. Schwaben 24). — *Perlbach, Max*, D. Totenbuch d. Prämonstratenserinnenkl. Zuckau bei Danzig. (Quellen m. Darst. z. Gesch. Westpreufsens 5). VIII, 154. Lex. Danzig, Saunier. ℳ 5. [Altpreufs. Mon. 43, 614f. *P. Simson.* Gegen Ende d. 16. Jahrh. angelegt u. bis 1852 fortgeführt.]

Erst um die Wende des 17. und 18. Jahrh. finden sich, wie ***Kolde*** zeigt, Spuren römisch-kath. Einwohner in Erlangen; ihre Verhältnisse werden zuerst geregelt in der markgräfl. Deklaration von 1711, die die Katholiken in jeder Beziehung unter lutherischen Pfarrzwang stellt. Als man 1737 kath. Gottesdienst in einem besonderen Bethause einführen will, protestiert die französ. Gemeinde dagegen, im Verein mit Stadtrat und Kaufmannschaft; infolgedessen bestätigt der Markgraf nur die Privilegien von 1711. Versuche der Römischen, durch einen benachbarten Pfarrer auch an Gesunden Seelsorge treiben zu lassen, werden streng verboten. Eine günstigere Wendung schien der Niedergang der jungen Universität zu bringen, der man u. a. durch Einrichtung kathol. Gottesdienstes aufhelfen wollte; aber der Einspruch der Universitätsdeputation liefs alles beim alten bleiben. Erst die Uebersiedelung der Kanzlei des fränkischen Ritterkantons Steigerwald nach E. zog kath. Privatgottesdienst nach sich; auch die kathol. Kindererziehung wurde nun freigegeben. Freilich gestattete man zunächst nur einen Privatkultus in einem Hause ohne Kirchenform, und die Kasualien blieben auch weiter in den Händen der evang. Geistlichkeit. Erst am Anfang des 19. Jahrh. fielen die letzten Schranken für die etwa 500—600 Seelen umfassende kath. Gem. *K.*s mit einer Reihe von Beilagen ausgestattete

Studie bietet ein lehrreiches Beispiel für die langsam aber stetig fortschreitende Katholikenemanzipation in Deutschland. — ***Lindner*** ergänzt durch seine Mitteilungen eine früher in StMBC. erschienene Artikelreihe Leistles über „wissenschaftl. und künstler. Strebsamkeit im St.-Magnusstift zu Füssen". Sein Verzeichnis beruht auf drei Sammlungen von Roteln, die man von F. aus an konföderierte Stifter schickte (Ottobeuren, St. Crux in Donauwörth und St. Peter in Salzburg) und zählt für die angegebenen zwei Jahrhunderte 67 Namen auf. — Himmeltal, das im 13. Jahrh. zuerst auftritt, war von 1595—1773 eine Niederlassung der Jesuiten. Nach Aufhebung des Ordens fiel Grund und Boden an den Mainzer Erzbischof, der die daraus fliefsenden Gelder für eine Studienanstalt in Aschaffenburg verwandte. ***Kittel*** fügt diesen Mitteilungen vier Verzeichnisse an über die Aebtissinnen, die Konventualinnen und Laienschwestern, die Grabmonumente und die erhaltenen Urkunden (216 Nummern von 1232—1773).

§ 13. Zur kirchlichen Personengeschichte.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Personen.)

Domarus, E. Denkschr. d. Eberbacher (O. S. B.) Abtes Alberich geg. d. Heranziehung d. Kl. z. Kriegskontribution v. 1695 (Mitt. d. Ver. f. nassauische Altertumsk. u. Gesch. 35, 4). — *Sailer, S.*, Poet. Nekrol. a. d. Abt Ulr. Blank (Diöz.-Arch. f. Schwaben 24, 8). — ***W.,*** A. d. Leb. e. Abenteurers (Karl Arnold v. Dobroslau) (Mannh. Gesch.bll. 7, 197—200). — *Zillich, Jhs.*, Febronius. (Hallesche Abhh. z. neueren Gesch. 44. H.) 45. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — *Florange, J.*, Nic. Francin, évêque constitutionel de la Moselle (1735—1802). 132. M. 2 Beil. Metz. [Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. u. Alt. XVII, 1, 361ff.] — *Scheid, Nik.* (S. J.), P. Frz. Hunolt, S. J., e. Pred. a. d. 1. Hälfte d. 18. Jahrh. VII, 115. M. Fks. R., Verlagsanstalt. ℳ 1,50. — ***Gloning, Mar.*** (O. Cist.), Stephan I. Jung, Abt d. Reichsstift Salem (1698—1725) (Freib. Diöz.-Arch. 33, 77—124). — ***Fox, W.***, Cib. Mangold, Abt in Schussenried (1683—1710) (Diöz.-Arch. f. Schwaben 24). — Hnr. Rauscher. Vollst. Unterricht alles dessen, was d. Laienbrüder zu St. Peter zu beobachten haben. Geschr. im J. 1782. Mitget. v. ***Jul. Mayer.*** (Freib. Diöz.-Arch. 33, 140—244). ***Kreusch, Edm.***, Agostino Steffani, Künstler, Staatsmann u. Bsch. in Deutschland (1667—1728) (RITh. 14, 712—728). — ***Albert, Pet. P.,*** D. Wormser Weihbsch. Steph. Alex. Würdtwein u. s. Verdienste um d. dt. Geschichtsforsch. (Freib. Diöz.-Arch. 34, 75—119).

1766 tauchte nach ***W.***s Artikel in Mannheim ein gewisser Karl Arnold von Dobroslau auf, der behauptete, Kanonikus in Breslau zu sein und einen päpstlichen Orden zu besitzen. Heimlich traute er einen Grafen mit einer Figurantin der Hofoper und machte sich dann schleunigst aus dem Staube. Aber in Dresden erreichte ihn der Arm der Gerechtigkeit. Als entlaufener Mönch wird er dem Wormser geistlichen Gericht überliefert; dieses verurteilt ihn zu lebenslänglichem Kerker, aus dem er jedoch schon 1767 entkommt. — ***Gloning*** schildert in fünf Abschnitten Stephan I. Jung, der

wegen der Wiederherstellung des 1697 abgebrannten Klosters den Namen eines 3. Stifters von Salem erhielt. 1664 geboren, kam er schon früh in Verbindung mit S., wo er in der Stufenleiter der Aemter allmählich bis zum Abt aufstieg. Während seiner Regierung hatte er reichlich Gelegenheit, seine organisatorischen Fähigkeiten zu zeigen und die fühlbaren Nachwehen des grofsen Krieges zu beseitigen. Als Generalvikar der oberdeutschen Zisterzienserkongregation hielt er 1715 in S. ein dreitägiges Nationalkapitel ab. *Gl.* hat manches neue Material beigebracht, aber merkwürdigerweise die in Karlsruhe liegenden Aufzeichnungen St.s über die ersten 12 Jahre seiner Regierung und das Tagebuch des Kammersekretärs Vogler über die bayerische Visitationsreise übersehen. — Hnr. Rauscher (1740—1802) war Profefs in dem Kloster St. Peter und schrieb 1782 für die Laienbrüder eine detaillierte Ordnung nieder, deren Mskr. sich in der dortigen Seminarbibliothek befindet. ***Mayer*** teilt es in extenso mit und ermöglicht dadurch einen interessanten Einblick in das damalige Klosterleben. Das Ganze zerfällt in zwei Hauptteile: Von der klösterlichen Zucht und geistlichen Uebungen, von den Gelübden und Aemtern der L. Von den allgem. Verrichtungen der L., welche täglich, wöchentlich, monatlich und das ganze Jahr hindurch vorkommen. — Ag. Steffani, dem ***Kreusch***s noch nicht abgeschlossene Studie gewidmet ist, gehörte zu den Männern, die im 17. Jahrh. von dem Gedanken der Einigung von Katholiken und Protestanten erfüllt waren. Der 1655 in Castelfranco geborene venezianische Singknabe wird in München musikalisch ausgebildet und 1680 zum Priester geweiht; seit 1685 ist er herzogl. Kapellmeister in Hannover und entfaltet eine reiche kompositorische Tätigkeit. Aber gegen Ende des Jahrh.s wendet sich St. immer ausschliefslicher der diplomatischen Laufbahn zu, in der er bis zum Regierungspräsidenten und Stellvertreter des pfälzischen Kurfürsten aufsteigt und zugleich eifrig für die kathol. Interessen wirkt. 1706 erhält er das neue apostol. Vikariat des Nordens und wird Titularbischof von Spiga i. p. i. Als solcher erlangte er nach Ueberwindung grofser Schwierigkeiten vom preufsischen Könige die Erlaubnis, Pontifikalhandlungen in den preufsischen Gebieten seines Vikariats vorzunehmen. — ***Albert*** schildert in einem vor dem kirchengeschichtlichen Verein für das Erzbist. Freiburg gehaltenen Vortrage Leben und literarische Produktion Würdtweins, der 1722 geboren, 1783 Titularbsch. von Hieropolis und Weihbsch. der Wormser Diözese wurde († 1796). Seine Werke gehören zum gröfsten Teil in das Gebiet der KG., aber auch dem Kirchenrecht und den historischen Hilfswissenschaften (Diplomatik, Münz- und Siegelkunde) wandte er sein tätiges Interesse zu. In 20jähriger Arbeit vollendete er die „Nova subsidia diplomatica“ (27 Bde., 3150 lat. und deutsche Urkk.); auch gab er die erste Anregung zu einer „Germania sacra“. *A.* nennt ihn den deutschen Mabillon und rühmt

seine kritische Methode und Urkundenbenutzung. Am Schlufs folgen 12 Brr. H. B. Wencks an W. und ein chronologisches Verzeichnis der gedruckten Schrr. W.s (23 Nummern).

III. Schweiz.

§ 14. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Bähler, Ed., Brr. Joh. Beckhs v. Thun an s. Familie a. d. J. 1747—1759 (Berner Taschenb. a. d. J. 1907, 22—144). — ***Barbey, Fréd.,*** Doc. p. serv. à l'hist. des relations diplom. de Louis XIV avec la républ. de Genève. XLIX, 368. Gen., Jullien et Georg. [RH. 93, 348f.] — *Blümner, H.*, Joh. Jak. Redinger, e. Gehilfe d. Am. Comenius (NJPhP. 9, 6). — *Brülhart, Fr.*, La seigneurie et la par. de Font. 130. Freib. (Schweiz), Fragnière. [BC. 27, 16f. *J. Gaudeul.*] — *Bruppacher, H.*, Zürcher. Ehekontrakte v. 1441—1830 (Zürch. Taschenb. N. F. 29, 47 bis 77). [U. a. Br. d. Bachser Pf. Schweizer an d. Statthalter v. 1740 wegen leichtsinn. Heiratsversprechens s. Schwester.] — *Buchmüller, H.*, A. d. Leben zweier Schulmeister d. 17. Jahrh. (Bll. f. bern. Gesch., Kunst u. Alt. 1). — *Denkinger, H.*, Hist. popul. du cant. de Genève. VIII, 449. Genève. — *Dettling, A.*, D. schweiz. Hexenprozesse (Mitt. d. hist. Ver. d. Kant. Schwyz 15). [Seit 1661 dank d. Bemühungen d. Einsiedler Pf. Konr. Hunger Abnahme u. Milderung d. Prozesse.] — ***Farner, A.,*** Sitten- u. kulturgesch. Streiflichter (Zürch. Taschenb. NF. 29, 139—165). — *Holzach, Ferd.*, Ueb. d. polit. Beziehungen d. Schweiz zu Ol. Cromwell (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Alt. 5, 1—58). [Vgl. JB. 25, 698. Eingreifen Cr.s z. Schutze d. Waldenser, Haltung Englands im ersten Villmergerkriege.] — *Ischer, Rud.*, J. G. Zimmermanns Brr. an Haller (1755). N. d. Mskr. d. Stadtbibl. Bern (Bern. Taschenb. a. d. J. 1907, 145—209). [27 franz. Brr., in denen u. a. A. H. Francke, Gellert, Mosheim, Spener, Zinzendorf erwähnt werden.] — *Liebenau, Th.*, Ueb. d. Geständnisse u. letzten Augenblicke d. luzern. Bauernführer (1653) (Anz. f. schweiz. Gesch. NF. 10, 75—82). [Zeitgenöss. Bericht.] — *Pfister, Al.*, Simeon Bondeli (1658—1734) (Festg. z. 60. Jahresvers. d. Allg. Gesch.forsch.-Ges. d. Schweiz). [Diplom. Agent d. gr. Kurf. bei d. Eidgenossenschaft.] — *Usteri, P.* et *Ritter, E.*, Lettres de Charl. de Haller à Henri Meister (1765—1766) (Bibl. univ. et Rev. Suisse 110).

J. H. Pestalozzi. Ausgew. Werke. Hrsg. v. *Frdr. Mann.* 3. Bd. 5. A. (Bibl. päd. Klassiker 3. Bd.) VI, 547. M. 3 Taf. Langensalza, Beyer. ℳ 3. — Wie Gertrud ihre Kinder lehrt. Ausgew., m. Einl. u. Anm. vers. v. *J. Nießen.* (Schrr. hervorrag. Pädag. 13. H.) 88. Brsl., Hirt. ℳ 1. — E. Br. P.s an J. C. Lavater (Pest.-Bll. 26). — A. d. Briefw. P.s m. Franziska Romana v. Hallwil (ebd.). — *Barnard, H.*, P. a. his Educational System. 751. Syrakus, Bardun. L. 15. — *Damaschke, Adf.*, J. Hnr. P. u. Ad. Diesterweg. Zwei Mahner z. Sozialreform. IV, 16. L., Dietrich. ℳ 0,25. — *Hayward, F. H.*, Drei histor. Erzieher: P., Fröbel, Herbart. Uebers. v. *G. Hief.* 62. L., Owen. ℳ 1,60. [LH. 44, 311f.]

Bähler macht uns bekannt mit dem Lehrersohn Joh. Beckh, der 1724 in Uetendorf geboren wurde. 1743 bezieht er als Theologe die Universität Bern, wird aber 1747 wegen grober Streiche relegiert. Nach holländischen Präzeptorjahren geht er nach Polen und wird unter dem Grafen Branicki Sekretär der auswärtigen Angelegenheiten. 1757 tritt er als Kriegsrat in den Dienst Friedrichs d. Gr. und nimmt seinen Wohnsitz in Danzig, wo er schon 1759 starb. Die

14 von *B.* veröffentlichten Brr. B.s bieten frische Schilderungen holländischer und polnischer Zustände; auch das Kirchliche findet Berücksichtigung. — 1680—1688 war Rol. Dupré französ. Resident in Genf; ***Barbey*** publiziert seine umfangreiche Korrespondenz. Man erkennt daraus, wie stark die damalige Abhängigkeit der Republik von Ludwig XIV., ihrem Beschützer, war. Die Tatsache, dafs zahlreiche französ. Refugienten in Genf Zuflucht suchten, führte zu Differenzen mit dem König, der schliefslich den Genfern verbot, die Opfer der Revokation bei sich aufzunehmen. Dupré, der mit Verachtung auf den kleinen Staat herabsah, war zugleich von leidenschaftlichem Hasse gegen die calvinist. Ketzerei erfüllt und entfaltete auf Grund des Rechts, in seinem Hause seiner Religion zu dienen, eine lebhafte kathol. Propaganda (vgl. § 37 unter *Fonbrune-Berbineau*). — Die offizielle Bezeichnung der Zürcher Gemeindekirchenpflege war „Stillstand". Er hat sich entwickelt aus dem alten Ehegericht und wurde gegen Ende des 17. Jahrh. eingeführt. Der Ortspfarrer war ex officio Präsident; die Aufgabe des St. bestand darin, Uebertretungen zu untersuchen, Sündigende zu verwarnen und im Wiederholungsfalle den zuständigen Behörden zu überweisen. ***Farner*** erzählt nach einem St.-Protokoll (1680—1769) seiner Gemeinde Stammheim, in welcher Weise der St. dort tätig war. Die Ausführungen, die höchst interessante Einblicke in das kulturelle und sittlich-religiöse Leben der damaligen Zeit vermitteln, werden nach folgenden Gesichtspunkten gruppiert: Sonntagsheiligung (Geldstrafen für Feiertagsarbeit, zeitweiliger Schluſs der Gemeindehäuser), Gottesdienst (Zwang zum Besuch, Streitigkeiten in der Kirche), Aberglaube (Beschwörung von Krankheiten), Ehestreitigkeiten (dies eigentlicher Kern), Kunkelhäuser (= Spinnstuben), Armenwesen, Liebeswerke, Oertligeist (Differenzen zwischen Unter- und Ober-Stammheim wegen Besetzung der Stelle des Kirchenguts-verwalters).

§ 15. Kirchengeschichtliches.

Cerisier, J.-G., Le pasteur Nic. Oltramare (1611—1680). Av. une préf. de *P. de Félice.* VIII, 308. Genève, Georg. [RITh. 14, 367; ThLz. 31, 509 f. *A. Bruckner,* Bull. 55, 567 f.] — *Chèvre, Mgr.,* Les suffragants de l'ancien évêché de Bâle. (Bibl. de la Revue d'Alsace T. VIII.) 196. Colmar, Hüffel. *M* 4. [Vgl. JB. 25, 699; RBd. 23, 647 f. *U. Berlière.*] — *Ders.,* Deux prévôts de St.-Martin de Colmar, évêques suffr. de B. (Rev. d'Alsace NS. 7, 113—144). [Jean-Christophe Haus, Bsch. v. Domitiopolis (1705 bis 1725) u. Jean-Bapt. Haus, Bsch. v. Messala (1729—1745).] — *Ders.,* Les suffr. de B. à la fin du XVIIIe s. (ebd. 337—366). [Biogr. v. J.-Bapt.-Jos. Gobel, dessen Schulden sich 1789 auf 200000 Fr. beliefen, 1791 hingerichtet.] — ***Denkinger, H.,*** L'égl. luthér. de Genève de 1707 jusqu'à 1710 (RThPh. 39, 486—500). — *Furrer, Ged.,* D. Gnadenkap. U. L. Fr. in Jagdmatt bei Erstfeld. (12. hist. Neujahrsbl., hrsg. v. Ver. f. Gesch. u. Alt. v. Uri.) M. Abb. 117. Altdorf, Gisler. *M* 3. — *Gauß, Karl,* Pf. Jer. Braun v. Basel (Basl. Ztschr. f. Gesch. u. Alt. 5, 127—192). [Leidensgesch. d. Toggenburger reform. Gemeinden nach d. Ende d. erst. Villmergerkriegs.] — *Gerster, S.,* D. kirchl. Gestaltung d. Schweizer-

landes von d. Reformationszeit bis z. Gegenw. in graph. Veranschaulichung. M. 2 Kart. (Schweiz. Kirchenzeit. 130—132, 141f., 148—150). — *Hadorn, W.*, Joh. Frdr., Joh. u. Dan. Stapfer (HRE. 18, 766f.). — ***Helbling, Mg.*** (O. S. B.), P. Christoph v. Schönau, Stiftsdekan zu Einsiedeln († 25. Okt. 1684) (StMBC. 27, 418—427). — *Ders.*, Reise d. P. Jos. Dietrich v. Einsiedeln auf d. Frankfurter Büchermarkt (16. März—24. Apr. 1684) (Mitt. d. hist. Ver. d. Kant. Schwyz 15, 126—215). — *Heuggeler, A.*, D. bschl. Kommissariat Luzern v. 1605—1800. 160. Diss. Bonn. — *Javry, Jul.*, Convention entre le roi et le prince évêque et l'égl. de Basle, concern. les limites de leurs États respectifs (20. Juni 1780) (Bull. de la Soc. belfortaine d'émul. 24, 175—183). — *Küchler, Ant.*, Lavater f. d. franz. Emigranten (Kath. Schweizerbll. NF. 3, 372ff.). — *Lauber, J.*, Verz. v. Priestern a. d. dt. Wallis (Bll. a. d. Walliser-Gesch. 3). — *Lüdecke, F.*, Lavater in Bremen. Nachtrr. u. Berichtig. (Brem. Jahrb. 21, 161—164). — *Meier, P. G.*, D. schweizer. Benediktiner-Kongregation in d. ersten drei Jahrhunderten ihres Bestehens (1602—1902). 10. Luzern, Schill. — *Steck, Rud.*, D. bern. Liturgie in ihr. gesch. Entw. v. d. Reform. bis z. Gegenwart. 22. Bern, Francke. *M* 0,65. — *Tuor, Chr. Mod.*, Reihenf. d. resid. Domherren in Chur (34. Jahresber. d. hist.-ant. Ges. v. Graubünden). — *Thaler, Alb.* (O. Cap.), Chronol. Notizen üb. d. ehrw. Benediktinerinnen-Stift St. Johann in Münster, Kant. Graubünden, Schweiz (StMBC. 27, 319—341). [Reihenfolge d. Aebtiss.]

Cerisiers Buch verdankt im wesentlichen Gründen der Familienpietät seine Entstehung; denn eine innere Notwendigkeit, den dürftigen Lebensgang eines so unbedeutenden Mannes, wie Nic. Oltramare es war, so umfassend zu beschreiben, lag nicht vor. Wie schlecht es um O.s Fähigkeiten und Bildung stand, ergibt sich daraus, dafs seine Bewerbung um den Posten des reformierten Pfarrers in Konstantinopel wegen erheblicher Mängel in dieser Beziehung erfolglos blieb. Angesichts der geringen vorhandenen Notizen über O. würde der Umfang der Biographie unverständlich sein, wenn nicht der Rahmen dieses Lebens unverhältnismäfsig stark hervorgehoben würde. So erfahren wir bei *C.* eine ganze Menge von Dingen, die nicht eigentlich zur Sache gehören (Gesch. der Familie O., Refugienten in Genf, Verhältnisse an der Leydener theolog. Fakultät). Alles zeugt von fleifsigen Vorstudien des Verf. — Als der Markgraf von Baden-Durlach 1624 in Genf Wohnung nahm, hielt er in seinem Hause lutherische Gottesdienste ab, die bald auch von Leuten aus der Stadt besucht wurden. Gegen Ende des 17. Jahrh. gestattete der Conseil den luther. Kaufleuten, das Abendmahl nach ihrer Art privatim zu feiern. Einen regelmäfsigen luther. Kultus brachte aber nach ***Denkinger*** erst das 18. Jahrh. 1707 gewährte man den fremden Kaufleuten das Recht, einen eigenen Prediger anzustellen; diese Bereitwilligkeit erklärt sich mit daraus, dafs damals von Genf aus (Turretini) mit Friedrich I. von Preufsen verhandelt wurde über eine Union zwischen Anglikanern, Lutheranern und Reformierten. Als Geistlicher wurde erwählt der preufsische Kandidat Schulz, der sogleich mit Erfolg zweimaligen Gottesdienst in der Woche für die Luther. beantragte. Noch 1707 konnte man ein besonderes Bet-

haus weihen. Sch.s Tätigkeit verlief nicht ohne Schwierigkeiten und Kämpfe; vor allem führte zu Debatten seine Weigerung, alle 14 Tage, abwechselnd mit den Reformierten, in dem vom Rat zur Verfügung gestellten Auditoire zu predigen, wie er überhaupt jeder Union abgeneigt war. Bei seinem Tode (1710) war die luther. Gemeinde, dank seiner unermüdlichen Tätigkeit, in kräftigem Aufblühen begriffen. — Christ. v. Schönau, von dem der Einsiedelner Benediktiner ***Helbling*** berichtet, war 1631 zu Säckingen geboren. 1655 empfängt er die Priesterweihe und wird bald Subprior in dem Graubündener Kloster Disentis. 1659 kommt er nach Einsiedeln, wo er allmählich bis zum Stiftsdekan aufrückte. Kurz vor seinem Tode beschuldigte ihn eine Schwyzerin, namens Blaser, sich ihr gegenüber unsittlich verhalten zu haben, was sich als pure Verleumdung herausstellte, aber auch Sch.s Ende herbeiführte.

IV. Skandinavien.

§ 16. Zur politischen und Kulturgeschichte.

Bildt, Bar. de, Christine de Suède et le conclave de Clément X (1669 bis 1670). X, 289. P., Plon-Nourrit. Fr. 8. [Vgl. JB. 25, 718; BC. 27, 192 bis 194 *H. Gaillard*; RH. 93, 348; RC. NS. 61, 379—381; RBd. 23, 464 f.] — *Ders.*, Christ. v. Schw. u. Paul Jourdain II., Herz. v. Bracciano [Ital.] (Arch. della r. Soc. romana di storia patria 29, 1, 2). [Briefw. v. 1649 bis 1652.] — *Chance, J. F.*, The Mission of Fabrice to Sweden (1717 bis 1718) (EHR. 21, 57—77). — *Ders.*, The Northern Question in 1718 (ebda. 460—492). — *Geijer, Reinh.*, E. schwed. Aufklärungsphilosoph (Philos. Abhh. f. M. Heinze 63—77). [Karl Gustaf af Leopold.] — ***Höhnk, Hel.***, Detl. v. Ahlefeldts Gesandtschaftsjournal v. J. 1666 (Ztschr. f. Schlesw.-Holst. Gesch. 36, 79—169). — *Holm, Edv.*, Danmark-Norges Historie fra den store nordiske Krigs Slutning til Rigernes Adskillelse. 5. Bd.: Danm.-Norg. Hist. under Kristian VII. 2. Tl. (1772—1784). Kjøbenhavn, Gad. Kr. 13,25. — *Lauridsen, Pet.*, Slesvig og Kronen (1660—1671). Kjøbenhavn, Lehmann og Stage. Kr. 3. — *Öhlander*, Det egentliga Sveriges försvar mot Danmark-Norge under Carl den X. s danska krig (1657—1660). XII, 277. Uppsala, Ak. bokh. Kr. 3,50. — *Olsvig, V.*, Om Ludv. Holbergs Epist. ad virum perillustrem. 654. Kristiania. Kr. 6.

De Bildt schickt seiner kurzen Abhandlung über das Konklave Klemens' X. eine ausführliche Darstellung desselben Gegenstandes nach, aus der man erkennt, wieviel heimliche Intrigen damals spielten und die Wahl aufhielten. Der Hauptgrund dafür war der alte Gegensatz zwischen der Kurie und Frankreich, der „Geifsel der Päpste", wie es der Kard. Azzolino nannte. Dessen verhältnismäfsig unparteiische Ansichten teilte Christine v. Schweden, die nicht weniger als 123 Brr. an ihn richtete. Die umfangreichen Anhänge zeugen für die eingehenden archivalischen Studien des Verf., besonders in Rom und Paris. — Das Mskr. des von ***Hel. Höhnk*** veröffentlichten Tagebuchs befindet sich in der gräfl. Rantzauschen

Bibliothek zu Breitenburg. Prof. *Hansen* hat eine historisch-politische Einleitung dazu gegeben. Um ihren Einfluſs zu stärken, jagt die dänische Regierung in den Jahrzehnten nach dem groſsen Kriege förmlich nach Bündnissen. Ahlefeldt (1617—1686) gehörte zu denen, die in dieser Richtung werben sollten; man sendete ihn nach Oldenburg, Cleve, Kassel und an die braunschweigisch-lüneburgischen Höfe. Seine Mission wurde durch die damals höchst verwickelte politische Lage ziemlich erschwert, er erreichte aber das Zustandekommen einer Quadrupelallianz zwischen den Generalstaaten, Dänemark, Brandenburg und Braunschweig-Lüneburg und trug zur Erhaltung des Friedens zwischen den nordischen Kronen bei. Das Journal enthält auch manchen bemerkenswerten kirchengeschichtlichen Zug; z. B. wurde ein calvinischer Geistlicher, den eine deutsche Prinzessin mit nach Kopenhagen bringen wollte, von der dortigen luther. Geistlichkeit scharf bekämpft. Sorgfältige Anmerkungen und mehrere Register beschlieſsen das Ganze.

§ 17. Zur Kirchengeschichte.

Aulén, G., Schweden (HRE. 18, 17—43). — *Crouzil, Luc.*, D. Katholiz. in d. skandinav. Ländern. I. Dänemark u. Island. II. Norwegen u. Schweden. (Wissensch. u. Relig. 15, 16.) 64; 63. Str., Le Roux. Je *M* 0,50. — Svenska Synodalakter efter 1500-talets ingång, samlade och utgifna af *Herm. Lundström*. 3. H. Stockholm, Norstedt og Söner. Kr. 2. [Vgl. JB. 24, 649. Protokolle d. Synoden v. 1691 an.] — *Ders.*, Sverige protestantismens skyddsmakt i Europa (Kyrkoh. Arskrift 7, 113—129). — *Ders.*, Skara domkapitel till Axel Oxenstierna den 8 sept. 1651 (ebd. 171f.). — *Ders.*, Vittnesbörd om Erik Molin (ebd. 173—179). [Brr. a. d. J. 1733 u. 1734.] — *Ders.*, Olof Swebilius till Erik Benzelius d. ä. och Haqvin Spegel angående bibelöfversättning och psalmbok (ebd. 179—186). — *Ders.*, E. J. Almquists „curriculum vitae“ (ebd. 255—261). [1729—1800.] — *Nielsen, F.*, Ledetraad i kirkens historie. T. II: Efter Reformationen. 5. A. 120. Kopenhagen, Schonberg. Kr. 1,75. — Synodalia Lundensia (1646—1663) utgifven af *C. G. Weibull* (Historisk Tidskrift för Skåneband 2, 6). [Kyrk. Arsskr. 7, 269f.] — *Ders.*, Ärkebiskop Birgers gudstjänst, stiftelse i kryptkyrkan i Lund (Hist. Tidskrift för Skåneland 2, 6). — *Wermcrantz, Edv.*, Prosten i Umeå Nils Grubb lif och verksamhet (Kyrkoh. Arsskrift 34—112). [Vgl. JB. 25, 701. U. a. Uebersicht üb. Gr.s hinterlassene Schrr.]

Aulén bietet vor der Schilderung der gegenwärtigen kirchlichen Verhältnisse einen gedrängten Abriſs der schwedischen KG. Drei Abschnitte daraus kommen für unsere Epoche in Betracht: Zeit der kirchlichen Organisation und Orthodoxie (1541—1718), religiöse Erweckung und Blütezeit der Kirche (bis 1772), Zeit der Neologie (bis 1817).

V. Oesterreich-Ungarn.

§ 18. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Adámek, K., Paměti Trant. M. Pelzla (Matice Moravská 18). [Abdr. v. Pelzls bisher nur handschr. vorh. „Chron. unt. d. Regier. d. Kaisers u. Königs

Josephs II.“] — *Ankert, Hnr.*, D. Marmoriererfam. Hennevogl (MVGDB 44, 114—123). [D. H. arbeiteten viel für Kirchen u. Klöster.] — *Bertha A. de*, Franç. Rakoczy II. 72. P., Le Soudier. — *Brabec, Adf.*, Grundr. d. czech. Literaturgesch. 92. W., Kuppitsch. *M* 1,50. — *Endl, Frdr.* (O. S. B.), D. Statue d. Stiftsbaumeisters Munkenast a. d. Zt. um d. J. 1740 im Prälatengarten d. Stiftes Altenburg in Niederösterreich. M. 2 Abb. (StMBD. 27, 114—119). [Seltsame Barockdarstellung.] — *Felbiger, Joh. Ign. v.*, Eigenschaften, Wissenschaften u. Bezeigen rechtschaffener Schulleute. M. Einl. u. Anm. vers. v. *Gfr. Lennarz.* (Schrr. hervorr. Pädag. 14. Heft.) 107. Brsl., Hirt. *M* 1,20. — ***Fischl, A.,*** Studien z. österr. Reichsgesch. IV, 342. W. — Oesterr. Erbfolgekrieg (1740—1748). 8. Bd. Bearb. v. *M. Ritter v. Hoen.* XII, 607. Ill. W., Seidel. *M* 30. — *Horn, Em.*, Franç. Rakoczi II., prince de Transylvanie (1676—1735) VIII, 438. Avec portr. P., Perrin. Fr. 5. [BC. 27, 126 bis 128 *H. Gaillard*; Rev. des ét. hist. 72, 414—416 *H. Courteault*; RQH. 79, 679 *Pierling.*] — *Hutter, Frz.*, Gesch. Schladmings u. d. steirisch-salzburg. Ennstales. VI, 397. M. Abb. Graz, Moser. Geb. *M* 6. — *Kont, L.*, Geschichte d. ungar. Lit. In dt. Umarb. v. *K. Dieterich.* (D. Liter. d. Ostens. 3. Bd.) VIII, 272. L., Amelang. — *Lehner, Tass.*, Sim. Rettenbacher. W., Braumüller. [MGDE. 16, 173 *Heubaum.* Oesterr. Benediktinerpater, der für humanist. Ideale eintrat u. die Zeitereignisse poetisch behandelte.] — *Lödler, Vinc.*, Gesch. v. Preding. 131. Graz, Moser. *M* 1,25. — ***Lozinski, B.,*** Galizien u. Krakau unt. österr. Herrschaft (Poln.) (Kwartalnik hist. 19). — *Macherl, Pet.*, Gesch. Oesterreichs f. d. Volk. 3. A. XV, 779. Graz, Styria. Geb. *M* 10. — *Mayer, J. G.*, Vorarlberg u. d. Verordnn. Kaiser Josephs II. in Kirchensachen (Arch. f. Gesch. u. Länderk. 2ff.). — *Mayer, Kl.*, Hist. Streifzüge durch Klagenfurt. 124. Ill. Klag., Leon. *M* 1. — Oesterr. Staatsverträge. England. Bearb. v. *Alfr. Fr. Pribram.* 1. Bd 1526—1748. (Veröff. d. Komm. f. neuere Gesch. Oest. 3.) XIV, 813. Innsbruck, Wagner. *M* 22. — *Reißenberger, K.*, D. dt. Besiedelungen Siebenbürgens in alter u. neuer Zeit. Graz, Verl. d. hist. Ges. — *Ders.*, Z. Transmigrantengesch. (Korr.-Bl. d. Ver. f. siebenbürg. Landesk. 29, 8—11). [Wichtig als Vorbereit. f. d. Toleranzpatent.] — *Ders.*, Steir. Transmigranten in Siebenbürgen, 18. Herrmannstadt, Krafft. — *Skalsky, G. A.*, Z. Reform d. österr. Eherechts (JGPrOe. 27, 1—58). [Geschichtl. Entwickelung. Ehepatent Josephs II. v. 1783.] — ***Slavík, F. A.,*** Obecní a soudné řád města Benešova z. r. 1725 (ČMKČ. 1905, 64—76). — *Turba, G.*, D. pragm. Sanktion m. bes. Rücks. a. d. Länder d. Stephanskrone (1703 bis 1744). IV, 201. W., Manz. — *Wendland, A.*, D. Heirat d. Prinz. Henriette Marie v. d. Pfalz m. d. Prinz. Siegmund Rákóczy v. Siebenbürgen (Neue Heidelberger Jahrbb. 14).

J. A. Comenius. Didactica magna. Uebers. u. hrsg. v. *W. Vorbrodt.* 182. L., Dürr. *M* 2. — ***Begemann, Wlh.,*** C. u. d. Freimaurer. 56. B., Mittler u. Sohn. *M* 1. [ZKG. 28, 252f. *Hnr. Hoffmann*; Am rauhen Stein 1, 9.] — *Brügel*, Ueb. d. pansoph. Schrr. d. C. (MCG. 15, 179—182). — *Fritsch, Th.*, C. u. d. Philanthropinisten (MCG. 15, 173f.) [D. Phil. haben s. z. Verteidigung ihr. Grundsätze a. C. berufen,] — ***Keller, Ludw.,*** D. Schrr. d. C. u. d. Konstitutionenbuch (MCG. 15, 125—138). — *Kerrl, Th.*, J. A. C. IV. D. Bedeutung d. C. (D. pädag. Klassiker 22. Bd.) X, 103. Hl., Schrödel. Kart. *M* 1,35.

W. A. Mozart. Brr. in Ausw. v. *K. Storck.* (Bb. d. Weish. u. Schönh.) St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 2,50. — *Caspari, Wlh.*, M. (Sn. 31, 101—110). — *Marcuse, Adf.*, Z. Erinn. an M. (MCG. 15, 300—304). [„D. Zauberflöte“ als Höhepunkt musikalisch-maurer. Schaffens.] — *N.*, Künstler u. Kirchenfürst (KK. 20, Unterh.-Beil. 1—3). [M.s Verh. zu d. Salzburger Erzbsch.

Hieron. Colloredo.] — *Schmidt, C. E.*, W. A. M. (LK. 40, 77—80). [M. stand im Dienste d. Christt.]

Der gröfste Teil von ***Fischl***s Studien ist der Persönlichkeit des Deutschböhmen Christ. Jul. v. Schierendorff gewidmet, der zur Zeit Josephs I. und Karls VII. mit Energie liberale Ideen vertrat. U. a. forderte er religiöse Toleranz und Freiheit des Staates von der Kirche, auch sprach er für eine Vertretung von Bürgern und Bauern im Gesamtparlament und in den Provinziallandtagen. — ***Lozinski*** bezieht sich auf die von Kalinka gegebene Darstellung der kirchlichen und sozialen Verhältnisse gegen Ende des 18. Jahrh. Wenn irgendwo, so wurden nach ihm in Galizien die josephin. Reformen sehr drückend empfunden, um so mehr, da man sie rigoros durchführte. Bezeichnend für die damalige Volksstimmung ist eine von einem Geistlichen abgefafste Denkschrift, die sich besonders der Bauerninteressen annimmt. — 1725 setzte der Oberstburggraf von Böhmen, Joh. Jos. v. Wrtba, für den Ort Beneschau eine aus 28 Artikeln bestehende Gemeinde- und Gerichtsinstruktion auf, die ***Slavík*** bietet. In erster Linie werden dem Magistrate seine religiös-kirchlichen Pflichten eingeschärft; er hat von Amtswegen für die kathol. Religion einzutreten. Gegenüber den heimlichen Protestanten, die es damals in B. gab, soll man besonders wachsam sein und vor allem den Vertrieb verbotener Bücher verhüten.

Kellers Artikel schliefst sich an Forschungen K. Chr. Frdr. Krauses (1810) an, dessen betreffende Ausführungen vielfach wörtlich zitiert werden. 1723 gab sich die neue englische Grofsloge eine Konstitution, die 1738 eine Ueberarbeitung erfuhr; an ihrer Abfassung waren hauptsächlich die beiden Geistlichen J. Anderson und Th. Desaguliers beteiligt. Nach Kr. und *K.* lehnten sie sich dabei in wichtigen Punkten an die Schriften des Comenius an, der seit seinem Aufenthalt in England zu Christ. Wrens grofsem Freundeskreis gehörte. Um diese Abhängigkeit zu beweisen, werden eine Reihe von Aussprüchen des C. abgedruckt, die in Worten und Gedanken mit Aeufserungen des Konstitutionsbuches übereinstimmen. — ***Begemann*** bestreitet das Recht dieser Auffassung und weist darauf hin, dafs schon deshalb von keinen inneren Beziehungen zwischen C. und der englischen Grofsloge gesprochen werden dürfe, weil beide ganz verschiedene Ziele gehabt hätten. C. arbeitete hin auf einen grofsen Menschheitsbund, eine ecclesia catholica, deren Glieder zum wahren evang. Christentum bekehrt sind. Die Engländer dagegen hatten nicht so hochfliegende Pläne, sondern widmeten ihre Loge in erster Linie der Geselligkeit und Mildtätigkeit.

§ 19. Katholizismus.

Abr. a Sancta Clara, Werke. In Auslese, m. Einl. u. Anm. hrsg. v. *H. Strigl.* 5. Bd. III, 258. W., Kirsch. *M* 3. — *Ankert, Hnr.*, E. Leitmeritzer Stoltaxordnung v. J. 1675 (MVGDB. 44, 400f.). — *Eymer, W.*, Leben u.

Schicksale d. Miss. Laur. John (S. J.), geb. 1691 in Tetschen a. E. (Dt. Arbeit 5, 11). — *Freisen, J.*, Kath. u. prot. Pfarrzwang u. s. Aufheb. in Oesterreich u. d. dt. Bundesstaaten. E. Beitr. z. Rechtsg. d. Toleranz. 195. Pad., Schöningh. [LZBl 58, 331; ThLz. 32, 124f. *Frantz.*] — *Grießl, A.*, Gesch. d. Seckauer Diöz.-Priesterhauses. M. e. gesch. Rückbl. üb. d. Heranbildung d. Klerus d. kath. Kirche überh. u. d. Seck. Kler. insbes. VI, 174. M. 13 Taf. Graz, Styria. *M* 2. — *Jelić, Luc.*, Fontes hist. liturgiae glagolitae-romanae a XIII ad XIX s. XLVIII, 555. Agram, Hartmann. [Slavorum lit. theolog. 2, 246—249.] — ***Kubíček, Ant.***, Piaristé a jejích školy. Pr. d. Lehrersem. zu Kremsir in Mähren. — ***Lindner, Pirm.*** (O. S. B.), D. Profeſsbuch d. Bened.-Abtei S. Peter in Salzburg (1419—1856). 328. Salzb., Ringlschwendtner u. Rathmayr. [StML. 71, 339f.] — *Ders.*, D. Profeſsbuch d. Bened.-Abtei Mondsee [Arch. f. d. Gesch. d. Diöz. Linz 2, 133—199). [Verz. m. Angaben üb. liter. Leistungen.] — *Ders.*, Beitrr. z. Gesch. d. Abtei Fürstenfeld II. (Cist.-Chron., Mai-Juli). — ***Locatelli, Jos.***, Babylon Bohemiae ab a. 1780 usque ad a. 1790. Ed. *A. Podlaha.* (Edit. archivii et biblioth. s. f. metropolit. cap. Pragensis. I.) III, 152. Prag. Kr. 3. — *Pfeiffer, Hans*, Kl. Goldenkron (O. Cist). 215. W. — ***Podlaha, A.,*** Zz dějin katolické reformace ve stol. 18 (Jahrb. d. hist. Kränzchens „Vlas“ 85—88, 202—205). [Vgl. JB. 25, 704.] — ***Rezníček, W.,*** Jan L. Hay, biskup kralovehradecký (ČMKČ. 1905, 41—43, 24—105, 259—265, 398—405; 1906. 112—118, 346 bis 353, 489—497). [Vgl. JB. 25, 704.] — ***Urban, Mich.,*** D. Planer Chronist Dechant Andr. Jak. Schmidt (Dt. Arbeit 5, 328—335). — *Zieglauer*, Zwei Beitrr. z. Gesch. Ungarns. S.-A. a. d. Bukowiner Nachrichten (Febr. 1905). [Haltung Leopolds I. gegenüber d. Akatholiken.]

Kubíček schildert Anfänge und Ausbreitung des von Jos. Calasanza gestifteten Ordens der Clerici regul. pauperes Matris Dei piarum scholarum und berücksichtigt vor allem die Gebiete Mährens, Böhmens und Schlesiens, wo ja die Piaristen mit besonderem Erfolge arbeiteten. Das innere Leben der von ihnen gegründeten und geleiteten Schulanstalten und Kollegien wird auf Grund urkundlichen Materials anschaulich dargestellt. — ***Lindner*** veröffentlicht die Namen und Biographien sämtlicher Benediktiner, die in der Salzburger Abtei von St. Peter ihren Profeſs gemacht haben, wobei auch auf ihre literar. Produktion eingehend Bezug genommen wird. Es herrschte hier reges Leben, besonders seitdem mit der Abtei eine Universität verbunden war. 1695 gab P. Mezger eine vierbändige „Theologia Thomistico-Scholastica Salisburgensis“ heraus, und das 18. Jahrh. brachte eine Menge von Schuldramen besonders aus der Feder von Fl. Reichsigl. — ***Locatelli*** (1749—1800) wirkte als Kanonikus in Prag und hinterlieſs drei Bb. Memoiren, deren erstes *Podlaha* publiziert. Es ist bemerkenswert wegen seiner ablehnenden Haltung gegenüber den Reformen Josephs II., dessen guter Wille aber anerkannt wird. — ***Podlaha*** setzt seine Darstellung der Rekatholisierung Böhmens im 18. Jahrh. fort und macht mit der Tätigkeit einzelner Missionare bekannt, die in dieser Richtung tätig waren: Joh. Guth für Jungbunzlau, Hipisch für Rakonitz, Krausenеck für Beraun, Radda und Reinhardt für Kaurim. — ***Rezníček*** fährt in der Besprechung der amtlichen Tätigkeit Hays fort, der

zur Toleranzzeit Bischof von Königgrätz war. Als kaiserlicher Kommissar hatte er Leitomischl zu visitieren und erklärte hier Katholiken und Protestanten die Bedeutung des Toleranzpatents. Besondere Schwierigkeiten bereitete ihm das Auftreten deistischer Schwärmer, über die er genauen Bericht an die Regierung erstattete. Diese Angelegenheit und die Abneigung Josephs gegen H.s Schwager Sonnenfels führte zu einer Trübung des Verhältnisses von Kaiser und Bischof, dessen Wirksamkeit auch von *R.* überwiegend ungünstig beurteilt wird. — Schmidt (1678—1752), von dem ***Urban*** berichtet, war seit 1727 Pfarrer in seiner Vaterstadt Plan; als solcher pflegte er durch umfangreiche, meist kompilatorische Arbeiten in anerkennenswerter Weise die Lokalgeschichte. Auch heute noch ist seine literar. Hinterlassenschaft, bes. das bürgerliche Stammbuch der Stadt Pl., nicht ohne Interesse.

§ 20. Protestantismus.

Büttner, F., Jos. Muthmann, e. Erweckungspred. a. d. ev. Diaspora (FEB. 241). 34. L., Braun. *M* 0,60. — ***Chabr, W.,*** Příspěvky k dějinám Čáslavska v. 18. stol. 19. Pr. d. k. k. Staats-Obergymn. in Časlau. [Beitrr. z. Gesch. d. C.er Landes im 18. Jahrh.] — *Fischer, G.,* Bilder a. d. KG. d. Egerlandes. Eg., Selbstverlag. — ***H.,*** Dějiny Hodslavic (Kal. „Hus" 1905, 82—89). — *Lukásek, J. L.,* Stramberg (Kal. „Hus" 1905, 100ff.). [Noch 1766 gab es in Str. geheime Prot.] — ***N.,*** A. d. Zeit d. Gegenreformation in Oesterreich (Ev. Kztg. f. Oest. 23, 149f.). — *Pindor, J.,* D. ev. Kirche Kroatiens-Slawoniens in Vergangenh. u. Gegenwart. 2. A. VI, 138. Essek, Selbstverlag. Kr. 2,50. — *Planitz, G.,* Jos. Schaitberger (1658—1732) (Ev. Kztg. f. Oest. 23, 17—20). — ***Reifsenberger, Karl,*** Erneuerte u. erweiterte Weisungen geg. d. obersteirischen Protestanten a. d. J. 1764 (JGPrOe. 27, 111—114). — *Schmidt, Eug.,* Beitrr. z. Gesch. d. ev. Kirchengem. A. B. zu Prefsburg. 176. M. Bildn. Prefsb., Wigand. [D. Stoff wird in 3 Abschnitte zerlegt: 1606 bis 1672, 1672—1788, 1788 bis heute.] — ***Schrödl, Jos.,*** A poszony ág. hitv. ev. egyházközség története. XIII, 507; 482. Prefsburg, Verl. d. Kirchgem. [LZBl. 58, 595f. *J. Jónás*] — ***Teutsch,*** D. kirchl. Verhältnisse Siebenbürgens (DEBl. 31, 483—502, 535—554, 614—635). — *Weinberg, M.,* D. Konvertit Frdr. Christ. Christhold (Mon. f. Gesch. u. Wsch. d. Judent. 50, 94—99). [1712 Uebertritt z. ev. Kirche A. C.]

Büttner erzählt von dem Leben Muthmanns, der, 1685 geboren, als Prediger an der Teschener evang. Christuskirche wirkte. Um seiner pietist. Richtung willen kam er in Streit mit seinem orthodoxen Amtsbruder, der es mit jesuitischer Hilfe fertig brachte, M. zu verdrängen. — Noch kurz vor dem Eintritt der Toleranz gab es im Časlauer Bezirke einen längeren Ketzerprozefs (1767—1771), über den ***Chabr*** nach archivalischen Quellen berichtet. Besonders fahndete man dabei nach evang. Büchern; das Verzeichnis der vorgefundenen ist von grofsem Interesse. Wenn das Verfahren gegen die Ketzer nicht allzu streng war, so erklärt sich das daraus, dafs die Toleranz ihre Schatten schon vorauswarf. — 1681 erschien ein

Buch, das die Erlebnisse zweier ungarischer Protestanten schilderte, des Seelsorgers der Gemeinde von Illara, Joh. Mesnilius, und des Schuldirektors von Brigna, Joh. Simonides. Beide sollten 1674 nach *N.*s Artikel zur Konversion gezwungen werden, blieben jedoch standhaft und mufsten dies mit Kerkerhaft büfsen. Später wurden sie nach Schollwien und Triest geschleppt. Auf dem Marsch gelingt es ihnen, zu fliehen, indes werden sie wieder ergriffen. Erst spät erlangen sie die Freiheit und reisen durch die Schweiz nach Deutschland. — 1752 wurde im Herzogt. Steiermark wegen des Ueberhandnehmens des Luthertums ein Zirkular erlassen, das von Czerwenka und Trautenberger in JGPrOe. 1 und 3 publiziert worden ist. Da es wenig Erfolg hatte, machte sich 1764 ein erweiterter und verschärfter Erlafs nötig, den ***Reißenberger*** im steiermärkischen Statthaltereiarchiv aufgefunden hat. Beide Patente stimmen in allem Wesentlichen überein; *R.* hebt deshalb nur die Differenzen hervor, ohne Rücksicht auf rein Sprachliches und Orthographisches. — Gegen Ende des J. 1906 hat die Prefsburger evang. Gemeinde A. B. ihren 300-jährigen Bestand gefeiert. Bei dieser Gelegenheit ist eine von dem Lyzealprofessor ***Schrödl*** verfafste, umfassend angelegte Geschichte der Kirchgemeinde erschienen. Da Prefsburg von Anfang an naturgemäfs eine führende Stellung im ungarischen Protestantismus eingenommen hat, wächst die Bedeutung des Werkes über das blofs Lokale hinaus. Während der 1. Bd. die äufsere Geschichte der Gemeinde zeichnet, gibt der 2. ein anschauliches Bild von den inneren Gemeindeverhältnissen und erweckt einen Eindruck von dem Umfang der durch die Gemeinde errichteten und unterhaltenen Institute. — Der Herrmannstadter Landeskonsistorialrat ***Teutsch*** bietet in seiner Studie höcht dankenswerte und durch ausführliche Literaturangaben ausgezeichnete Beiträge zur siebenbürgischen KG., woran sich eine Darstellung der gegenwärtigen Kirchenverfassungen schliefst. Das 18. Jahrh. wird besonders ausführlich behandelt; damals war der Protest. starken Angriffen ausgesetzt (Wirksamkeit der Jesuiten, Errichtung eines römischen Bistums in Weifsenburg), bis die Aufklärung auch hier ihre Wirkung tat. — ***H.*** schildert in kurzem Abrifs die Entwickelung der religiösen und kirchlichen Verhältnisse in Hotzendorf. Auch nach dem Dreifsigjährigen Kriege gab es hier und in der Umgegend Angehörige der Brüderkirche. Die Protestanten versammelten sich heimlich in Scheunen. 1781 entstand eine evang. Schule, der schon ein Jahr darauf eine luther. Gemeinde nachfolgte.

VI. Grofsbritannien und Irland.

§ 21. Zur politischen und Kulturgeschichte.

Abbott, W. C., The Long Parliament of Charles II (EHR. 21, 21—56, 254 bis 285). — *Bonn, M. J.*, D. engl. Kolonisation in Irland. 2 Bde. VIII,

397; 320. St., Cotta. *M* 18. [HJG. 27, 894 f.] — *Brinkmann, C.*, Charles II a. the Bishop of Münster in the Anglo-Dutch War of 1665/1666 (EHR. 21, 686—698). — *Charlanne, L.*, L'infl. franç. en Angleterre au XVIIe s. XVIII, 241. P., Soc. franç. d'impr. et de libr. — *Engel, Ed.*, Gesch. d. engl. Liter. M. Anh. D. nordam. Lit. 6. A. VIII, 538. L., Baedeker. *M* 6. — *Gardiner, S. R.* a. *Atkinson, C. T.*, Letters a. Papers Relat. to the First Dutch War. Vol III. (Navy Records Soc.) [Ath. 14. Juli.] — *Kaye*, Engl. Colon. Administration under Lord Clarendon (1660—1667). Baltimore, Hopkin. — ***Kirsch, Pet. Ant.***, Treibende Faktoren bei d. schott. Aufstande in d. J. 1745—1746 u. Nachspiel desselben (HJG. 27, 291—315, 517—550). — *Mantoux, Paul*, Notes sur les Comptes-Rendus des Séances du Parlement anglais au XVIIIe s. conservés aux Archives du Ministère des Affaires Étrangères. P., Giard et Brière. [EHR. 21, 383 f. *C. H. Firth.*] — *Schröer, Arn.*, Grundz. u. Haupttypen d. engl. Literaturgesch. 2. Tl. 135. (Samml. Göschen 287.) *M* 0,80. — *Skrine*, Fontenoy a. Great Britain's Share in the War of the Austrian Succession (1715—1748). Lo., Blackwood. 21 sh. — *Thomson, C. C.*, First Hist. of England. P. 6. 1689—1820. XII, 359. Ill. Lo., Marshall. 2 sh. 6 d. — *Vaughan, Herb. M.*, The Last of the Stuarts. Lo., Methuen. [Ath. 20. Okt.] — *Ward, A. W.*, Grofsbrit. u. Hannover. Uebers. v. *K. Woltereck*. VI, 242. Hannover, Hahn. *M* 4. — *Weiser, Karl*, Engl. Literaturgesch. 2. A. (Samml. Göschen 69.) 175. L. — *Wilkins, H.*, Mrs. Fitzherbert a. George III. 2 Vol. Lo., Longmans. [Amer. Cath. Quarterly Rev. Jan. *J. O'Shea.*] — *Wulker, Rich.*, Gesch. d. engl. Liter. 2. A. 1. Bd. VIII, 422. Ill. L., Bibliogr. Institut. Geb. *M* 10.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte.)

Bath in the 18th Cent. (Downside Rev. 6, 1). — *Harvey, A.*, Bristol. 318. Ill. Lo., Methuen. 4 sh. 6 d. — *Brown, A. L.*, Selwyn Coll., Cambridge. 208. Lo., Hutchinson. 5 sh. — *Mc Michael, J. L.*, Story of Charing Cross a. its Immediate Neighbourhood. 360. Lo., Chatto. 7 sh. 6 d. — *Phillimore, W. P. W.*, a. *Burton, R. J.*, Derbyshire Parish Registers. Marriages I. Lo., Phillimore. — *Williamson, M. G.*, Edinburgh. 344. Ill. Lo., Methuen. 4 sh. 6 d. — *Leigh, R. A. A.*, List of Eton Collegers (1661—1790). 64. Lo., Spottiswoode. 2 sh. — *Gibson, R.*, Hist. of the Town a. Parish of Greenlaw from the Earliest Times to Pres. Day. Ed by *Th. Gibson*. 320. Lo. — *Sympson, E. M.*, Lincoln. 464. Ill. Lo., Methuen. 4 sh. 6 d. — *Kaye, W. J.*, a. *Karje, E. W. W.*, Reg. of Newchurch in the Township of Culcheth in the C. of Lancaster (1599 bis 1812). XXI, 306. (Lancashire Par. Reg. Soc. 22.) Lo., Wigan. — *Barron, O.*, Hist. of Northamptonshire. Fol. Lo., Constable. 15 sh. — *Page, W.*, Hist. of the County of Nottingham. Vol. I. Lo., Constable a. Co. [Ath. 29. Sept.] — *Leach, A. F.*, Hist. of Warwick School With Not. of the Colleg. Church. 278. Ebda. 10 sh. [Ath. 7. Juli.] — *Windle, B. C. A.*, A School Hist. of Warwickshire. 236. Ill. Lo., Methuen. 1 sh. 6 d.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Personen.)

Paul, Herb., Queen Anne. With Ill. Lo., Goupil. [Ath. 12. Jan. 1907.] — G. Berkeley. Abh. üb. d. Prinzipien d. menschl. Erkenntnis. Uebers. u. m. Anm. vers. v. *Frdr. Ueberweg*. 4. A. (Philos. Bibl. 20. Bd.) XIV. 149. L., Dürr. *M* 2. — Bull. ***Lilly, W. S.***, Anglicanism: Old a. New (DR. 138, 158—175). — *Gaußen, A. C. C.*, A Women of Wit a. Wisdom. Memoir of Eliz. Carter, One of the „Bas Bleu" Society (1717—1806). 282. Ill. Lo., Smith. 7 sh. 6 d. — *Firth, C. H.*, Cromwell's Instructions to Colonel Lockhart in 1656 (EHR. 21, 742—746). — *Mc Kenna, Frank*, Ol. Cr. (St. Vincent College Journal 6). — J. Evelyn (1620—1706). Diary. Ed. by *W. Bray*. New Ed. I. With a Life of Author (162

bis 1706). Lo., Bickers. 13 sh. — *Marks, Alfr.*, Who Killed Sir Edm. Berry Godfrey? With an Introd. by Father *F. H. Pollen*, S. J. Lo., Burns a. Oates. [EHR. 21, 169f. *C. H. Firth.*] — *Taylor, J. A.*, Life of Queen Henrietta Maria. 614. Lo., Hutchinson. 24 sh. — W. Hervey. Journals (1755—1814). Bury St. Edmunds, Paul a. Mathew. [Ath. 15. Sept.] — D. Hume. Trakt. üb. die menschl. Natur. II, 2, 3. Dt. mit Anm. u. Ind. v. *Thdr. Lipps.* VI, 397. Hamb., Voſs. *M* 6. — Religionens naturlige oprindelse og udvikling. Ved *Cai Viale* og *Ant. Thomsen.* 104. Kopenhagen, Tillge. Kr. 1,85. [DLZ. 28, 1046.] — *Hedvall, K.*, H.s Erkenntnistheorie krit. dargest. IV, 130. Upsala, Akad. Buchh. Kr. 3,50. — *Meyer, Will.*, H. versus Kant (Mo. 16, 461—468). — *Müller, F.*, D. H.s Stellung z. Deismus. 53. Diss. L. — J. Locke. Zwei Abhh. üb. Regierung u. „Patriarcha" v. Sir *Rob. Filmer.* Dt. v. *Hilm. Wilmanns.* VIII, 384. Hl., Niemeyer. *M* 9. — ***Haile, Mart.,*** Queen Mary of Modena, her Life a. Letters. XI, 523. With grav. a. Ill. Lo., Dent. 12 sh. 6 d. [LH. 44, 239f. *Ath. Zimmermann.*] — Eliz. Montagu, Her Correspondence from 1710 to 1761. Ed. by *E. J. Climenson.* 2 Vol. 628. Lo., Murray. 36 sh. [EHR. 21, 594 *B. Williams.*] — *Huchon, R.*, Mrs. M. a. her Friends (1720—1800). Lo., Murray. [Ath. 16. März 1907.] — W. Pitt. *Hunt, Will.*, P.s Retirement from Office (5. Okt. 1761) (EHR. 21, 119—132). — *Kimball, G. S.*, Corresp. of W. P., when Secretary of State, with Colonial Governors a. Military a. Naval Commissioners. 2 Vol. Lo., Macmillan. [Ath. 22. Dez.] — ***Salomon, Fel.,*** W. P. d. J. 1. Bd.: Bis z. Ausgange d. Friedensperiode (1793). 2. T. D. polit. Wirksamkeit. XIV, 600. M. Bildn. L., Teubner. *M* 18. — *Temperley, H. W. V.*, P.s Retirement from Office (5. Okt. 1761) (EHR. 21, 327—330). — *Whibley, C.*, W. P. 354. Lo., Blackwood. 6 sh. — Shaftesbury. Untersuchung über d. Tugend. Ins Deutsche übertr. u. m. e. Einl. vers. v. *P. Ziertmann.* (Philos. Bibl. Bd. 110.) XV, 122. L., Dürr. *M* 1,40. [ThRev. 5, 215f. *Rolfes.*] — *Firth, C. H.*, Secretary Thurloe on the Relations of England a. Holland (EHR. 21, 319—327). — *Ireland, W. W.*, Life of Sir Henry Vane the Younger. 530. Lo., Nash. 12 sh. 6 d. — Hor. Walpole. Letters. Ed. by *Paget Toynbee.* Vol. XIII—XVI. O., Clarendon Press. [EHR. 21, 386—388 *W. Hunt.* Vgl. JB. 25, 708.]

Zu dem Abenteurerleben Karl Eduard Stuarts, des ältesten Sohnes des Prätendenten Jakob III., liefert ***Kirsch*** höchst interessante Beiträge. Er verwertet dabei reiches, vor allem dem vatikan. Archiv entnommenes Urkundenmaterial, und besonders stark wird die Korrespondenz zwischen Benedikt XIV. und dem Kard. de Tencin herangezogen. Anfang 1744 verliefs K. E. ganz heimlich Rom und begab sich nach Frankreich, um von da aus ein Kriegsunternehmen gegen England einzuleiten. Nach *K.* waren die Urheber dieses Planes weder die französ. Regierung, noch de Tencin, noch auch der Papst, sondern die Sache hatte ihren Ursprung im Hause Stuart unter Mitwirkung des Kard. Acquaviva und des Maltesergesandten Bali de Tencin. Wenn Frankreich heimlich K. E.s Projekte unterstützte, so geschah das weniger aus Interesse an dem jungen Stuart als in der Absicht, England in Verlegenheit zu bringen und die eigenen Zwecke in Flandern zu fördern. Dagegen hatte K. E. eine nachhaltige Stütze an dem Papst, der das Unternehmen unermüdlich förderte und mit starken Hoffnungen begleitete. Diese wurden freilich rasch enttäuscht; als Flüchtling kehrte K. E. 1746

nach Frankreich zurück. Inzwischen war sein jüngerer Bruder Heinrich, um den Geldverlegenheiten der Stuarts etwas abzuhelfen, rasch zum Kardinal gemacht worden, sehr zum Mifsvergnügen K. E.s, der darin eine Schädigung seiner Absichten sah. Der Aachener Friede machte K. E.s Verbleiben in Frankreich unmöglich; er wandte sich nun nach dem päpstlichen Avignon, wo er auf Benedikts Kosten in Saus und Braus lebte. Dann tauchte er kurz in Venedig auf, in Rom erschien er erst wieder nach dem Tode seines Vaters (1766). Die Schuld am Mifslingen seiner Projekte trifft ihn allein, nicht die französ. Regierung. — ***Lilly*** schildert den Lebensgang des Bisch. Bull, der 1634 geboren, 1672 Prebendary of Gloucester wurde; als solcher schrieb er seine „Defensio fidei Nicaenae". 1686 rückte er zum Archdeacon of Llandaff auf und starb 1710, nachdem er fünf Jahre das Bistum verwaltet hatte. — ***Haile*** zeichnet ein sympathisches Bild der frommen Gemahlin Jakobs II., die mit ihrer vorbildlichen Ergebung in den göttlichen Willen ihren entthronten Gatten stark beeinflufste und allgemeine Bewunderung am französ. Hofe fand. Ihre unablässige Besorgnis für Jakob war um so edler, als dieser sie lange Jahre hindurch über seinen Maitressen vernachlässigt hatte; vielleicht hätte sogar des Königs Geschick eine andere Wendung genommen, hätte er nur seine Gemahlin rechtzeitig in seine Angelegenheiten eingeweiht. Jedenfalls sind nach *H.* die von Fuller und Burnet gegen sie erhobenen Vorwürfe unberechtigt. Zur Verteidigung der Königin werden ihre Brr. reichlich benutzt, ebenso wie auch die vorhandenen Vorarbeiten sorgfältig verwertet sind. — ***Salomon*** läfst dem 1. Teil des 1. Bd. seines grofs angelegten Werkes, der 1901 erschien und die Grundlagen schilderte, nun die 2. Hälfte folgen, in der eine Menge bisher unbekannten Materials verwendet ist. Den Hauptraum nimmt darin naturgemäfs in Anspruch der Kampf Georgs III. und Pitts gegen das englische Unterhaus.

§ 22. Zur Kirchengeschichte.

Allison, J., Lectures on English Church Hist. (to 1702). 396. Lo., Bemrose. 4 sh. 6 d. — *Besse, J.* (O. S. B.), Les Bénédictins anglais aux XVIIe et XVIIIe s. (Bull. de St.-Martin et de St.-Benoit 14, 239—243, 339—343). — *Dexter, H. M.* a. *M.*, The England a. Holland of the Pilgrims. XII, 673. Lo., Constable. [Ath. 4. Aug.] — *Halévy, E.*, La naissance du méthodisme en Angleterre (Rev. de Paris 1. Aug.). — *Kattenbusch, F.*, Shakers (HRE. 18, 259—261). [Enthusiast.-kommun. Sekte in England.] — *Klinkenberg, W. J. K.*, De Puriteinen in Engeland (GV. 245—279). — *N.*, Welsh Church during the 17th Cent (Church Quart. 74 ff.). [Erfolglose Versuche d. Dissenters, d. Protest. einzuführen.] — ***Overton, J. H.*** a. ***Relton, Fr.***, The English Church from the Accession of George I to the End of the 18th Cent. (1714—1800). XVII, 374. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. [Kath. 3. F. 34, 230—232 *A. Bellesheim*; HJG. 27, 397; RQH. 81, 396 f.; Ath. 15. Sept.; LH. 44, 625 f. *Ath. Zimmermann.*] — *Porret, J. A.*, Réveil relig. du XVIIIe s. en Angleterre (RThQR. 15, 3). — *Shepherd, J. H.*, Introd. of Hist. of the Church in Scotland. 208. Lo. — *Spillmann, Jos.*

(S. J.), Gesch. d. Katholikenverfolgung in England 1535—1681. 4. Tl. D. Blutzeugen unt. Jakob I., Karl I. u. d. Commonwealth. XVI, 494. Fr., Herder. ℳ 3,80. [ZKG. 27, 391f. *Th. Kolde.*] — *Stapleton, B.*, Hist. of the Post-Reform. Catholic Missions in Oxfordshire. 380. Lo., Frowde. 10 sh. 6 d. [DR. 138, 419—420; Ath. 8. Sept.; EHR. 21, 584f. *W. H. Hutton.*] — *Townsend, W. J.*, Story of Methodist Union. 276. Lo., Milner. 3 sh. 6 d.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte und Personen.)

Dolan, J. G. (O. S. B.), Broadway (Downside Rev. 6, 1). [Tätigkeit d. Benediktiner-Missionare.] — A Sketch of the Hist. of the Benedictine Community now residing at St. Ben. Priory Colwich, Stafford (Ampleforth Journ. Juli). — The Trinity College, Dublin (Eccles. Rev. Aug.-Sept.) — *Henderson, A. R.*, Hist. ofCastle Gate Congreg. Church, Nottingham (1655—1905). Lo., Clarke. sh. 6 d. — *Hind, G. E.*, D. Abtei U. L. Fr. v. Princethorpe (Engl.) (Ampleforth Journal 11, 192—204). — *Brierley, A.*, Reg. of the Church of St. Thomas the Martyr, Upholland (1600—1735) (Lancashire Par. Reg. Soc. 23). VII, 331. Lo., Wigan. — *Smith, A. M.*, Westminster Abbey, its Story a. Associations. 306. Lo., Cassell.

Strümpfel, Dav. Brainerd (AMZ. Beibl. 69—83). — *Cooper, L. O.*, John Bunyan a. J. Howard. New Ed. Lo. 2 sh. — ***Strümpfel,*** Thom. Coke, d. Begr. d. wesleyan. Missionswerkes (AMZ. Beibl. 17—32). — *Hyde, A. G.*, Geo. Herbert a. his Time. XIV, 327. Lo., Methuen. [RQH. 81, 600f. Relig. Dichter d. 17. Jahrh.s.] — W. King. A Great Archbishop of Dublin (1650—1729). His Autobiography, Family a. a Selection of his Correspondence. Ed. by *Ch. King.* 346. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. [Ath. 20. Okt.] — *Markham, C.*, Memoir of Archbishop Markham (1719—1807). 104. Lo., Frowde. 5 sh. — *Thorpe, T. E.*, Jos. Priestley. 238. Lo., Dent. 2 sh. 6 d. — *Buddensieg, Rud.*, J. Spencer (1630—1693) (HRE. 18, 607—609). — J. Wesley. *Fitchett, W. H.*, W. a. his Century. 546. Lo., Smith a. May. 6 sh. — *Miller, John*, J. W., the Hero of the Second Reform. 126. Lo. — ***Pike, G. H.,*** J. W. The Man a. His Mission. 190. Lo., Relig. Tract. Soc. 1 sh. [Vgl. JB. 25, 709.] — *Ders.*, W. a. his Preachers, their Conquest of Britain. 318. Lo., Unwin. 3 sh. 6 d. — *Telford, J.*, Life of J. W. Pop. Rev. Ed. 424. Lo., Kelly. — *Winchester, C. T.*, Life of J. W. 316. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. — *Thompson, H. L.*, Four Biogr. Sermons on J. W. a. Others. 104. Lo., Frowde.

Der 7. Bd. der grofsen von W. R. W. Stephens und W. Hunt herausgegebenen englischen KG. behandelt im wesentlichen das 18. Jahrh. ***Relton*** hat das von ***Overton*** hinterlassene Mskr. abgeschlossen und ediert; vor allem sind die sorgfältige Bibliographie und die ausführlichen Register sein Verdienst. Der Stoff wird in 4 Kapp. eingeteilt. Das erste führt die Entwickelung bis zu Wesleys Bekehrung (1738) und schildert die Kämpfe mit Jakobiten und Deisten. Dann folgt die Darstellung der methodistischen Bewegung und ihres Ringens mit dem Anglikanismus, dessen Verjüngung den Gegenstand des 3. Abschnitts bildet. Das letzte Kap. zeigt die Einflüsse der amerikanischen und französ. Revolution auf die englische Kirche und führt so hinüber zu den neuen Verhältnissen des 19. Jahrh. Bemerkenswert ist, wie gering während dieser ganzen Epoche die Einwirkungen des kontinentalen Protestantismus gewesen

sind, wenn man von den mährischen Brüdern absieht. Das Schwergewicht liegt im 18. Jahrh. durchweg bei den neben der Staatskirche sich bildenden Gemeinschaften, während die Staatskirche selbst sehr zurücktritt und sich unfähig erweist, die religiösen Bedürfnisse der grofsen Massen zu befriedigen. — Dav. Brainerd, von dem *Strümpfel*s erster Artikel in volkstümlicher Weise im Anschlufs an die Darstellungen von Schmidt und Thompson erzählt, wurde 1718 geboren. Mit 20 Jahren erlebt er ein unaussprechliches Schauen Gottes, und 1741 geht er als Missionar in den Dienst der „Schottischen Gesellschaft zur Verbreitung christlicher Erkenntnis". 1743 betritt er den amerikanischen Boden und begibt sich zu den Delawaren, bei denen er unter viel Anfeindungen und zunächst ohne Erfolg wirkt. Endlich erlebte er 1746 in Crofsweeksung eine wunderbare Erweckung, aber nicht lange konnte er sich ihrer erfreuen; denn bereits am 9. Okt. 1747 erlag er einem Leiden, das schon lange an ihm zehrte. — *Str.*s zweiter Artikel entwirft ein anschauliches Lebensbild Thom. Cokes, der 1747 geboren, sich nach kurzem juristischem Studium der Theologie zuwendet. 1778 fand seine erste Begegnung mit Wesley statt, den er bald auf seinen Reisen begleitet. 1783 wird er zum Generalsuperintendenten für das eben unabhängig gewordene Nordamerika ernannt, und damit beginnt für ihn ein fast unaufhörliches Reiseleben. Das Zustandekommen der Organisation und Selbständigkeit des amerikan. Methodismus war sein Verdienst. Aber das Hauptwerk seines Lebens wurde die Heidenmission, die er 1786 in Westindien begann. Mit unermüdlichem Eifer verstand er es, Interesse und Opferfreudigkeit dafür in den methodist. Kreisen wachzurufen. Auf einer Reise, deren Ziel Indien sein sollte, starb er 1814; seine Leiche wurde im Indischen Ozean versenkt. C. stellt mit all seinen Vorzügen (Eroberungslust und Tatkraft) und Schwächen (Unrast und gewisse Oberflächlichkeit) den Typus eines Methodisten jener Anfangszeiten dar. — *Pike*s bereits JB. 25, 709 verzeichnete Biographie Wesleys ging verspätet ein, so dafs sie erst in diesem Jahrg. besprochen werden kann. Der Verf., der früher ein Werk über Ch. H. Spurgeon geschrieben hat, bietet eine populäre Schilderung von W.s Lebensgang. Der Stoff ist in 14 Kapp. gegliedert; sie nehmen reichlich Bezug auch auf die Persönlichkeiten, die als Helfer und Freunde neben W. tätig waren. So ist ein besonderer Abschnitt den Männern gewidmet, die in dem „Journal" erwähnt werden. Ein gutes Register schliefst das Ganze ab; die beigefügten Illustrationen sind z. T. recht mäfsig.

VII. Belgien und Niederlande.

§ 23. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Bavinck, H., Bilderdijk als Denker en Dichter. 221. Kampen, Kock. — *Boer, G. M. de*, Leerboek der geschied. van het vaderland, met historisch

leesboek. X, 200. Leiden, Sijthoff. Fl. 1,30. — *Dam van Isselt, W. E. van*, Mr. Pieter van Dam (1621—1706) (Bijdr. voor Vaderlandsche Gesch. en Oudheidkunde, 4. R., 5, 275—310). [D., Advokat der ostind. Kompanie, schrieb ihre Gesch. v. 1595—1700.] — *Elsen, W. J.*, Plakkaat van Burgemeesters en Raad te Groningen 1667 (Arch. v. d. Gesch. v. h. Aartsb. Utrecht 32, 231ff.). — *Gilliat-Smith, E.*, The Story of Brussels. XVI, 383. Ill. Lo., Methuen. — *Ders.*, The Story of Bruges. XIII, 418. Ill by *E. Cavlert* a. *H. Railton*. Lo., Ebda. — *Harkema, H. G.*, De betrekkingen van het bisd. Munster tot de Nederlanden, inzonderheid tot Gelderland tot 1666 (Bijdr. en Meded. 7, 1ff.). — *Kleinschmidt, A.*, Amalie v. Oranien, geb. Gräfin zu Solms-Braunfels (1602—1675). XI, 271. B., Räde. ℳ 5. [HJG. 27, 675—677; RQH. 81, 328.] — *Kraemer, F. J. L.*, Archives ou Corresp. inédite de la Maison d'Orange-Nassau. 3e Sér. I. 1689 bis 1696. 700. Haag, Nijhoff. Fl. 6,75. — *N.*, Verbod, tot het houden van processiën te Roermond (Maasgouw 32, 47ff.). — *Vannerus, J.*, Une imprimerie arménienne établie à Amsterdam en 1695 (Rev. des biblioth. et des arch. 4). — ***Veen, S. D. van,*** Een weeshuis in de 17de en 18de eeuw (Hist. Studiën en Schetsen. Groningen, S. B. Wolters. S. 171ff.). — ***Ders.,*** Jets naar aanleiding van de Comediën te Groningen in de 17de eeuw (ibid. 255ff.). — *Ders.*, De Menuet en de Domineespruik (ibid. 279ff.). [1772 Maßregelung d. Aeltesten Hoising, weil er einen Ball gegeben hatte; darauf nimmt ein Pamphlet Bezug.]

Rembrandt. *Bode, Wlh.*, R. u. s. Zeitgenossen. Charakterbilder d. holl. u. vläm. Malerschule im 17. Jahrh. VIII, 290. L., Seemann. Geb. ℳ 6. — *Hackenberg, K. E.*, R. als Germane u. Protestant. 48. L., Baedeker. — *Krimmel, Otto*, A. d. Tagen R.s van Ryn (AZBeil. 162). — ***Kühner,*** R.s künstler. u. relig. Bedeutg. (Pr. 39, 652—655, 684—687). — *Ders.*, R. (PrM. 10, 364—369). — *Ders.*, R.s künstl. u. relig. Bedeutung (Pr. 39, 652—655, 684—687). — *Lang, W.*, R. van Rhijn (Alt. Glaube 7, 972 bis 978). — *Pfleger, L.*, R.s relig. u. künstler. Glaubensbekenntnis (Hochland 3, 10). — *Schubring, Pl.*, R. (MGkK. 11, 232—235).

Spinoza. *Brunschvicg, L.*, Sp. 2. A. II, 240. P., Alcan. — *Heuschkel, H.*, Hat d. gr. Uebereinst. zw. Sp. u. Fénelon statt, die Jakobi in s. Sendschr. an Fichte behauptet? 15. Pr. Tremessen. — *Kühne, Alfr.*, Sp.s Tractatus politicus u. d. parteipolit. Verhältnisse d. Niederlande (Philos. Abhh. f. M. Heinze, 92—100). — ***Kuntze, Frdr.,*** Selbstbekenntnisse in d. Ethik Sp.s (PrJ. 123, 409—423). — *Mauthner, Fr.*, Sp. (D. Dichtung 43.) 76. M. 5 Taf. u. 1 Fks. B., Schuster u. Löffler. Kart. ℳ 1,50. — *Powell, E. E.*, Sp. a. Religion. A Studie of Sp.s Metaphysics a. of his Particular Utterances in Regard. Lo., Paul. 6 sh. 6 d. — *Prümers, W.*, Sp.s Religionsbegriff. (Abhh. z. Philos. u. ihr. Gesch. 23.) 74. Hl., Niemeyer. ℳ 1,80. — *Renner*, D. Selbstbewußtsein d. Gottheit im Systeme Sp.s. Pr. 27. Goldberg i. Schl. — *Schwarz, Herm.*, Sp.s Identitätsphilosophie (Philos. Abhh. f. M. Heinze, 226—245). — *Thilo, Chr. A.*, Sp.s Religionsphilosophie. 80. Langensalza, Beyer. ℳ 1,25. [ThLz. 32, 416f. *E. W. Mayer.*]

Rembrandt war, wie ***Kühner*** feststellt, durchaus kein Kirchenmaler, wohl aber bedeutet die Hineinziehung der Bibel in den Kreis seiner Kunst aufserordentlich viel. Bei den spärlichen vorhandenen Quellen ist es kaum möglich, etwas Näheres über R.s persönliche Stellung zum Christen- und Kirchentum zu sagen; nach *K.* war er vielleicht ein Mennonit freierer Richtung. Ebenso erscheint es fraglich, inwieweit ihn religiöse Motive bei seinem künstlerischen Schaffen beeinflufsten. — ***van Veen*** liefert in seinen historischen

Studien eine ganze Reihe schätzenswerter Beiträge zur niederländischen Kultur- und KG.; vor allem beschäftigt er sich mit den Groninger Verhältnissen. Schon 1621 wurde in Gr. das Groene weeshuis begründet, das seinen Namen von den grünen Kitteln der Zöglinge hatte, und 1660 kam dazu das Blauw Kinderhuis, aus dessen innerer und äufserer Geschichte *V.* interessante Details berichtet. — Als Johann Georg II. von Anhalt-Dessau sich mit einer niederländischen Prinzessin verheiratete, sollte nach *V.* zur Feier davon in Gr. eine Theatervorstellung stattfinden. Sie unterblieb aber, nachdem der Kirchenrat einen gegen die „Komödien" gerichteten Erlafs hatte öffentlich von den Kanzeln verlesen lassen. — Spinozas Ethik hat nach ***Kuntze*** von jeher um des Gesamtbildes der Darstellung willen die künstlerischen Sympathien der Menschen für sich gehabt. Man erkennt aus ihr, dafs Sp. das Leben in all seiner Weite verstand. Er lebte unter den Menschen und wirkte auf sie ein, ohne ihre Gegenwirkungen zu verspüren. Hinter der vollkommenen Tadellosigkeit seines äufseren Lebens verbarg sich eine sehr zarte Innerlichkeit. Bei aller Güte und Nachsicht im Umgang liefs er doch keinerlei Verstofs gegen Recht und Achtung, soweit sie ihm gebührten, durchgehen. Alles in allem war er ein Kind der Renaissance, aber mit starker Beimischung moderner Züge.

§ 24. Katholizismus.

Brom, G., Acta der Propaganda over de Hollandsche Missie van 1622—1698 (Archief voor de gesch. van het aartsb. Utrecht 31, 298—422). — *Goetschalckx, P. J.*, Naamlijsten der pastoors van 't oude aartsb. v. Mechelen (Bijdr. tot de gesch. v. h. hertogd. Brabant 5, 33ff.). [Vgl. JB. 25, 711f.] — *Grijpink, M.*, Pastoors en priesters vermeld in de Grafelijkheidregisters op het rijksarchief in Noord-Holland te Haarlem (Bijdr. v. d. gesch. v. h. bisd. Haarlem 30, 331ff.). — *Juten, G. C. A.*, De Wilhelmieten na de overgabe van 's-Hertogenbosch (1629—1688) (Taxandria 12, 148—154). — *Ders.*, De Orde van den H. Guillelmus in Nord- en Zuid-Nederland (Anal. p. serv. à l'hist. ecclés. de la Belgique, 3e Sér. 2, 44ff.] [NAKG., NS. 4, 419. Kurze Gesch. d. Ordens m. Klösterverzeichnis u. Urkk. a. Huybergen.] — *Kronenburg, J. A. F.*, Maria's heerlijkeid in Nederland. III, 534. A., Bekker. [Vgl. JB. 25, 498. AB. 25, 193f. *H. Moretus.*] — *Schoolmeesters, E.*, L'ordre des Trinitaires dans le dioec. de Liège (Leodium 1905, 12; 1906, 1). — Inhuldiging van Hub. Deleau tot proost van Meersen in 1782 (Maasgouw 32, 3ff.).

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte und Personen.)

Bruinvis, C. W., Alkmaar; Vicarijen (Bijdr. v. d. gesch. v. h. bisd. Haarlem 30, 419ff.). [Vgl. JB. 25, 712.] — *G., P. M.*, Twee verhooren in Amsterdam ten jare 1709 (ebd. 472ff.). — *Grijpink, P. M.*, De Par. v. de H. H. Petrus en Paulus te A. (ebd. 423ff.). — *Gendens*, La confrérie de St.-Yves à Anvers au XVIIe s. (Bull. de l'Acad. d'Archéol. Belg. 1905, 4). — *Landsman, P. P.*, Assendelft (Bijdr. v. d. gesch. v. h. bisd. Haarlem 30, 46ff., 80ff., 182ff., 190ff., 256ff.). — *Cloquet, V.*, L'abb. d'Aulne (Ann. de la Fédér. arch. et hist. de Belg. 18). — *Schoengen, M.*, Akten en bescheiden betreffende de Cistercienserabdij Bloemkamp of Oldekl. bij Bolsward (Arch. v. d. gesch. v. h. aartsb. Utrecht 31, 153—226). —

Goetschalckx, P. J., Het kerk van Borsbeek (Bijdr. t. de gesch. v. h. hert. Brabant 4, 305ff.). — *Callewaert, C.*, L'égl. N.-D. et la chap. castr. des châtelains au Bourg de Bruges (Ann. de la Soc. d'Emul. de Bruges 2). — *Heteren, Will. van* (O. S. B.), Lijst der Abten van de Sint Adalberts-Abdij te Egmond (Bijdr. voor de gesch. v. h. bisd. Haarlem 30, 26—60). [Vgl. JB. 25, 712.] — *Bont, B J. M. de*, De „regale" abdij van E. Haar stichting, bloei en verwoesting naar de oudste en jongste bronnen bewerkt. XIV, 290. A., van Langenhuysen. Fl. 2,50. [Geschiedkund. Bladen 2, 120—124 *J. M. van Gils.*] — *Vaerwijk, V.*, Het Sinte-Katharina-godshuis of kinderen-Halins-hospitaal te Gent. Gent. — *Bethune, J.*, L'abb. de Groeninghe et ses relations avec le Hainaut (Bull. van den Geschied-en Oudheidkundigen Kring te Kortryk 3, 236 bis 249). — *Meyer, G. A.* (O. P.), Het Jacopijnenkl. te Gr. (Arch. v. d. Gesch. v. h. aartsb. Utrecht 32, 1ff., 299ff.). — *Grijpink, M.*, Dat kl. van de Bernardieten gelegen bij Heemstede genoemt Porta Coeli (Bijdr. v. d. gesch. v. h. bisd. Haarlem 30, 458ff.). — *Drost, S.*, Geschiedk. overzicht van het Kruisherenkl. te Hoorn (Geschiedk. Bladen 2, 177—190). — *Juten, G. C. A.*, Lijst der priors van Huybergen (Taxandria 12, 81ff.). — *Ders.*, Obituarium Hubergense (O. St. Guil.) (ebd. 13, 8—12). — *Drießen, A.*, De Parochie Ilpendam na de Hervorming (Bijdr. voor de gesch. van het. bisd. van Haarlem 30, 161—222). — *Grijpink, M.*, Nonnenkl. Ter Leede (Abdij van Leeuwenhorst) (ebd. 453ff.). — *Brassinne, J.*, Les par. de l'anc. concile de St.-Remacle à Liège (Bull. de la Soc. d'Art et d'Hist. du Dioec. de Liège 14). — *Kurth, G.*, La par. St.-Jean-Baptiste à L. (ebd.). — *Goetschalckx, P. J.*, De abdij van Nazareth te Lier (Bijdr. t. d. gesch. v. h. al. hert. Brabant 5, 285ff.). — *Flament, A. J. A.*, De voormalige Kruisherrenkerk te Maastricht (Maasgouw 23, 18ff.). — *Hasselt, H. P. A. van* (O. S. Cr.), Gesch. v. h. kl. der Kruisherren te M. (Publ. de la soc. hist. et arch. de Limbourg 39, 3ff.). — *Dony, E.*, L'anc. château de Mariemont et l'abb. de l'Olive (Ann. de la Fédér. Archéol. et Hist. Belg. 18). — *Waefelghem, R. van*, Nécrologe de l'abbaye du Parc (Anal. de l'ordre de Prémontré 1, 145—204; 2, 253ff.). [Vgl. JB. 25, 712.] — *Hauquet, K.*, Chron. de St.-Humbert dite Cantatorium. LIII, 290. Bruxelles, Kiefsling. — *Straven, F. van*, Maastrichtenaars in de Benediktijner abdij St.-Truiden (1641—1796) (Maasgouw 22, 14ff.). — Een kluizenaar te Schin-op-Geul in 1692 (ebd. 79ff.). — *Ridder, F. de*, La chap. de St.-Germain à Tirlemont (Arch. v. d. gesch. v. h. hert. Brabant 1905). — De Maria-Broederschap genaamd „de kleinere Calender" te Utrecht (Arch. v. d. gesch. v. h. aartsb. Utrecht 31, 151ff.). — *K., J.*, Par. Valkenburg (Limburg's Jaarboek 12, 59ff.). [Verzeichnis d. Geistlichen v. 1281—1906.] — *Gobert, T.*, Collège des Oratoriens de Visé (Leod. 1). — ***Hasselt, H. P. A. van*** (O. S. Cr.), Gesch. v. h. klooster der Kruisheeren te Wickrath (Geschiedkundige Bladen 2, 17—37, 358 bis 383).

Van Hasselt gibt in drei Abschnitten die Geschichte der Parochie und der Kirche zu Wickrath und das Verzeichnis der Geistlichen und Prioren, die dort gewirkt haben. Das 1068 zuerst erwähnte Kloster geriet im 17. Jahrh. in langwierige Streitigkeiten mit dem Grafen Friedr. v. Quadt; 12 Artikel von 1681 stellten die Rechte des Kl. ausdrücklich fest. Auch mit der Gemeindebehörde von W. hatten die Kreuzherren des öfteren erbitterte Fehden, bei denen es sogar einmal zu Blutvergiefsen kam. Beigegeben sind der geschichtlichen Darstellung einige Urkunden; von ihnen stammen zwei aus dem 17. Jahrh.

§ 25. Protestantismus.

Goosens, G., Mém. concernant le protestantisme dans le duché de Limbourg au commenc. du XVIIIe s. (Anal. p. serv. à l'hist. eccl. de Belgique 32, 77ff.). — *Hulsebos, G. A.*, Huwelijksaken uit h. begin der 18de eeuw (StWV. 43, 135ff.). — *Knappert, L.*, Oude Nederlandsche Psalmberijmingen (HM. 1905—1906, 27—56). — *Knuttel, W. P. C.*, Balth. Bekker, de bestrijder van het bijgeloof. 368. Haag, Nijhoff. *M* 6,75. [Aufgeklärter Theolog, † 1698.] — *Langeraad, L. A. van,* Marten Hendr. Nieuwpoort, pred. der ambassade te Konstantinopel (Kerk. Courant, 16. Nov.). — ***Muller Fz, S.,*** Een Contract van Correspondentie tegen het Cartesianisme (NAKG. 4, 307—311). — *Poorter, A. de,* Een inventaris van 't jaar 1752 (Ann. de la Soc. d'Emulation de Bruges, 41—73). — *Schotel, G. D. J.*, De openbare eeredienst der nederl. hervormde kerk in de 16de, 17de en 18de eeuw. 2. A. hrsg. v. *H. C. Rogge.* Leiden. — Tennhard, Joh. (1661—1720). Onderwijzing door het inwendige Woord Gods. Hrsg. v. *L. Baehler.* Haag, „Vrede". — ***Veen, S. D. van,*** Foecke Floris. (Hist. Stud. en Schetsen. Groningen, Wolters, S. 409ff.). — *Ders.*, Abr. Trommius (ebd. 445ff.). [Nach e. 1720 ersch. Selbstbiographie.] — *Ders.*, Jak. Hondius en zijn „Swart Register" (ebd. 365ff.). [H., Bufsprediger, gab 1679 das Buch heraus.] — *Ders.*, Slappe tucht in de 17de eeuw (ebd. 337ff.). [D. Gem. zu Wier ertrug d. „slordig leven" ihres Geistlichen Wern. Wlh. Cancrinus, † 1731.] — *Ders.*, Jets uit het innerlijk leven der vaderlandsche Kerk in de zeventiende eeuw (ebd. 311ff.). [1677 beschliefst d. Delfter Syn. Judenbekehrung ohne Zwangsmafsregeln, in mildem Geist.] — *Ders.*, Frdr. Spanheim d. J. (1632—1701) (HRE. 18, 574—576). — Prov. Synode van N.-Holland (De Navorscher 1905, 153ff.). [Kostenrechnungen v. 1758 u. 1764.]

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte.)

Juten, W. J. F., Aanteekeningen uit het ondertrouwboek der Waalsche gem. te Bergen-op-Zoom (Taxandria 13, 57ff.). [Vgl. JB. 25, 713.] — Naamlijst van predikanten te Edam (De Wapenheraut 10, 136ff.). — *Grient Dreux, W. de,* Het predikantstraktement en de Diaconiek'as te E. (1783—1788) (Kerk. Courant, 2. Nov.). — *Nieuwenhuis, J. D.*, Onze Herv. Kerk in Vlanderen, voornamelijk te Gent sinds 1584 (StWV. 42, 353ff., 409ff.). — *Slosse, L.*, De dekenij Ghistel, rond 1732 (Annales de la Soc. d'Emul. de Bruges, 253—274). — ***Veen, S. D. van,*** Jets over de Studie der Theologie te Groningen in de eerste helft der 18de eeuw (Hist. Stud. en Schetsen 479ff.). — *Jansen, M. J.*, Uit de pastoreele Registers van Horst (Maasgouw 23, 15ff.). — ***Veen, S. D. van,*** De Reformatie der Kerken in het graafschap Lingen (Hist. Stud. en Schetsen 1ff.). — *Geelen, Jacqu.*, Uit de doopregisters der Fransch Herv. gem. te Maastricht (Maasgouw 21, 56ff.). — ***Goeters, W. G.,*** Züge a. d. gr. Erweckungsbewegung zu Nijkerk (1750) (RK. 29, 46—48, 361—365, 370 bis 373). — Kerkvisitatie te Papenhoven, 1680, door F. A. Gadet. landdeken de Susteren (Maasgouw 22, 95ff.). — *Groenewegen, H. Y.*, Het Remonstrantisme te Rotterdam. 144. Rotterd. — Oude kerkregisters v. Spijkenisse (De Wapenheraut 9, 313ff.). — *Siemelink, T. H.*, Gesch. v. de Doopsgezinde gem. te Workum in den Patriotentijd (Doopsgez. Bijdr. 1905, 1ff.).

Goosens bietet interessante Ergänzungen zu dem JB. 24, 661 besprochenen Werk von E. Hubert. Aus den Schätzen des Abteiarchivs von Rolduc veröffentlicht er ein Gutachten des dortigen Abtes an den päpstlichen Nuntius in Brüssel; den Hauptgegenstand

darin bilden die gegen den Protestantismus zu ergreifenden Maſsregeln. — ***Muller*** macht mit einer interessanten Urkunde bekannt, die er unter den Papieren des Utrechter Bürgermeisters Christ. Berger entdeckt hat; wahrscheinlich stammt sie aus dem Besitz des Deputierten bei den Generalstaaten, Dirck van Velthuysen († 1716). Die Ueberschrift des merkwürdigen Dokuments, das wohl in die J. 1672—1688 fällt, lautet: „Accoort van vrindelijke ende broederlijke Eendragt ende Correspondentie." Die unterzeichneten „bedienaers des H. Evangeliums" haben sich vereinigt im Interesse des Wohles der Kirche und sprechen in acht Punkten aus, worin sie übereingekommen sind. Der Anschauung des Ren. des Cartes wird gegenübergestellt „de oude vaste aangenoomene theologie". — ***van Veens*** erste Studie beschäftigt sich mit dem Wiedertäuferprediger Foecke Floris, der in Zuir-huister-Veen wirkte. 1687 wird er auf der friesländischen Synode von Fr. Elgersma des Sozinianismus angeklagt und schuldig befunden.

1738 erschien anonym in Groningen der „Pseudo-Studiosus hodiernus sive Theologus Gron. detectus et refutatus"; der Verf. ist vermutlich Petr. Hofstede († 1803 als Professor in Rotterdam). Diese Schrift, auf die *V.* aufmerksam macht, zeigt in charakteristischer und drastischer Weise die traurige Beschaffenheit des damaligen theologischen Studiums und enthält zugleich bemerkenswerte Reformvorschläge. — Die 3. Abhandlung *V.*s führt nach der Grafschaft Lingen, die gegenwärtig deutsches Gebiet ist. Hier kam es erst nach dem Dreifsigjährigen Kriege zur Organisation einer evang. Kirche. Man setzte eine Deputation ein, die eine vorbereitende Visitation abhalten sollte. Die ziemlich traurigen Ergebnisse ihrer Prüfung wurden niedergelegt in der „Informatie over den staat der Kerken vant Grafsch. L.", aus der *V.* gröfsere Partien mitteilt. — ***Goeters*** schildert die sog. Nijkerksche beroering, die im unmittelbaren Zusammenhang steht mit der Ausbreitung des Konventikelwesens in der niederländischen Kirche. Die Hauptvertreter dieser Richtung waren Verschuir und Schortinghuis; beide dringen auf unmittelbare Erfahrung und freimütiges Bekennen. Diesen Kreisen entstammte auch der Hauptleiter der Nijkerkschen Bewegung, Ger. Kuypers, der 1722 geboren, von 1765 an als Professor der alten Sprachen in Leiden wirkte. Vorher hatte er eine ausgedehnte Predigttätigkeit entfaltet; 1749 begann er in N. zu arbeiten und brachte bald durch intensive Seelsorge einen frischen Zug in die Gemeinde. Da bricht plötzlich bei einer Predigt durch eine alte Frau eine Bewegung aus, die die ganze Stadt ergreift und auch von auswärts viele anzieht. K.s Bemühungen war es zu danken, dafs die anfangs sehr exaltierte beroering schliefslich in ruhigere Bahnen einlenkte.

VIII. Spanien und Portugal.

§ 26. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Diercks, Gust., Span. Gesch. (Samml. Goeschen 266.) 152. L. Geb. ℳ 0,80. [DLZ. 27, 737.] — ***Günthner, Eug.,*** Calderon-Literatur (LH. 44, 753—766, 801—810, 893—899, 941—958). — *Morales García-Goyena, L.*, Documentos historicos de Malaga. I. XII, 248. Granada, Lopez Guerara. Pes. 10. — ***Pérey, Luc.,*** Une reine de douze ans, Marie-Louise-Gabrielle de Savoie, reine d'Espagne. III, 604. P., Calmann-Lévy. [RQH. 79, 678f. *M. de la Rocheterie.*] — *Villa-Urutia, W. R.*, Relaciones entre España y Austria durante el reinado de la emperatriz doña Margarita esposa del emperador Leopoldo I. 124. Madrid, Libr. de Fé. Pes. 2. — ***Weifs, Jos.,*** Z. Entstehungsgesch. d. durch Joh. Kasp. Thürriegel eingeführten dt. Kolonie an d. Sierra Morena (1767—1777) (HBl. 138, 733—755, 813—834, 910—922).

Günthner, der die Lorinsersche Ausgabe der religiösen Dramen Calderons neu ediert hat (vgl. JB. 24, 664), bespricht Breymanns bibliographisches Werk (vgl. JB. 25, 719) in Artikeln, die zu einer selbständigen Studie geworden sind. Auf Grund ausgebreiteter Kenntnisse sucht er nachzuweisen, dafs Br.s Angaben vielfach unzuverlässig sind. Nachdem die bibliographischen Werke und die C.-Ausgaben zusammengestellt sind, werden die Uebersetzungen und Bearbeitungen aufgezählt, sowie die literarhistorischen Schriften, die sich auf C. beziehen. — ***Péreys*** auf sorgfältigen archivalischen Studien in Spanien, Turin und Rom beruhende Biographie ist der anziehenden Gestalt der 2. Tochter des Herzogs Victor Amadeus von Savoien und der Gemahlin des Herz. von Anjou gewidmet. Als dieser auf den spanischen Thron gekommen war, hatte er mit erheblichen Widerständen zu kämpfen. Seine jugendliche Gemahlin stand ihm dabei mit unermüdlicher Aufopferung und bedeutendem politischem Geschick zur Seite. Trotzdem mufste das Paar schliefslich, von allen Mitteln entblöfst, aus Madrid weichen; da verkauft sie, um Mittel zu schaffen, ihre Juwelen. Der Utrechter Vertrag sichert Philipp V. die spanische Krone, aber noch ehe er in ihren ungestörten Besitz gelangt, stirbt seine treue Gefährtin im Alter von 26 Jahren. — 1767 erhält der frühere französische und preufsische Offizier Joh. Kasp. Thürriegel den Auftrag, 6000 katholische Deutsche und Flamländer als Ansiedler nach der Sierra Morena zu führen. Seine bestechenden Aufrufe haben auch dank der damals sehr lebhaften Auswanderungslust grofsen Erfolg, obwohl die betroffenen Regierungen mit scharfen Gegenedikten antworten. 1768 waren, wie ***Weifs*** berichtet, bereits über 4000 Personen in der neuen Heimat angelangt und wurden hier in vier Kirchspiele verteilt. Bald erhoben sich Klagen wegen ungenügender kirchlicher Versorgung, die in den Händen von nur zwei Geistlichen lag. Man rief darauf zu ambulanter Aushilfe deutsche Kapuziner

herbei; dagegen mufste vor spanischen Priestern mit Hilfe von Dolmetschern gebeichtet werden! Auch beschwerten sich zugewanderte Protestanten, sie hätten keine Religionsfreiheit; aber vertragsmäfsig waren überhaupt nur Katholiken zugelassen. Zwischen jenen deutschen Kapuzinern und Olivada, dem 2. Leiter der Kolonie, entspann sich ein langer und heftiger Kampf, der mit O.s Niederlage endete. Von der dritten Generation an gingen die Ansiedler in der spanischen Nation auf.

§ 27. Katholizismus.

Astrain, A., Hist. de la comp. de Jesús en la asistencia de España. II. XVI, 671. Madrid. — ***Curiel, Faust.*** (O. S. B.), Congreg. Hispano-Benedictina alias S. Benedicti Vallisoleti (StMBC. 27, 31—38, 270—281, 593—606). [Vgl. JB. 25, 720.] — *Florez, H.*, España sagrada, theatro geogr.-hist. della igl. de España. T. XVI. 519. Madrid, Fortanet. [Vgl. JB. 25, 719.] — *Guzmán Maria Alboraya, D.*, Hist. del monasterio de Yuste. 389. Madr., Hernández. Pes. 4. — *Landau, L.*, Apol. Schreiben d. Jos. Lorki an d. Abtrünnigen Don Salomon ha-Lewi (Paulus de Sta. Maria). XIII, 45. B., Lamm. — *Morgado, D. J. Al.*, Prelados sevillanos ó Episcopologio de la Sta. Iglesia Metropolitana y Patriarcal de Sevilla. X, 1058. Sev., Lopez. — *San Joaquin, C. D. L. de*, El culto di S. José y la Orden del Carmen. 263. Barcelona, Gili. — ***Tschackert, P.,*** Chr. Roj. de Spinola (HRE. 18, 652—654).

Die Fortsetzung von ***Curiel***s Abhandlung bietet Aufschlufs über die verschiedenen Klosterämter der spanischen Benediktiner-Kongregation (Seniores, Priores, Confessarii, Sacrista, Cellerarius, Depositarii, Archivarius), sowie über Novizen und Junioren. Weiter werden geschildert die vota, die exercitia quotidiana, die Behandlung der kranken Brüder, die Totenfeier u. a. Der letzte Abschnitt beschäftigt sich mit den Kollegien des Ordens (Alumnen, literarische Studien, Lehrer, Bibliothek). — Die Hauptbedeutung des Bsch. von Wienerisch-Neustadt, Christ. Rojas de Spinola, liegt in seinen Unionsbestrebungen. ***Tschackert*** zeigt, wie unermüdlich er mit Zustimmung Leopolds I. tätig war für die Einigung der Katholiken und Protestanten. Freilich nur bei wenigen fand er williges Gehör; vor allem waren es Leibniz und der Loccumer Abt Molanus, die seinen Plan förderten. Eine von M. geleitete Theologenkonferenz ging in der Hauptsache ein auf Sp.s weitgehende Zugeständnisse und erklärte sich zur Anerkennung des päpstlichen Primats bereit. Schliefslich scheiterte alles daran, dafs man in Rom aufserstande war, Sp.s private Konzessionen zu sanktionieren. Inzwischen hatte er heimliche Verhandlungen mit den ungarischen Protestanten angeknüpft; aber ehe das in Wien geplante Religionsgespräch abgehalten wurde, starb er 1695.

IX. Italien.

§ 28. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Barsanti, F., Il pubblico insegnamento in Lucca dal sec. XIV alla fine del sec. XVIII. VIII, 260. Lucca, Marchi. L. 3,50. — *Colletta, P.*, Storia del reame di Napoli (1734–1852). 2 vol. XXXIV, 460; 492. Mailand. L. 5. — *Colombo, Aless.*, Bibiana e l'anno 1706. 84. Pinerolo, Tipopr. sociale. — *Corridore, F.*, La popolazione delle Stato Romano (1656—1901). 288. Rom, Loescher & Cie. L. 5. — *Etienne, L.*, Hist. de la littérature italienne, depuis ses orig. jusqu'à nos jours. X, 608. P., Hachette. Fr. 4. — *Fumi, Luigi*, Superstizioni, pregiudizi e malie in Lucca ne' secc. XVI—XVIII (Atti della R. Accad. di Scienze, Lettere ed Arti di Lucca 1905). [AStJ. 36, 229f.] — *Giacomello, F.*, Pianiga e il suo commune. 56. Padua, Tip. ed. Antoniana. — *Guardione, F.*, La rivoluzione di Messina contro la Spagne (1671—1680). Documenti. 530. Palermo, Reber. L. 20. — *Guiffrey, J.*, Corresp. des directeurs de l'Acad. de France à Rome. T. XIV (1780—1784). 476. P., Schemit. — *Imbert, Gaet.*, La vita fiorentina nel seicento (1644—1670). VIII, 308. Florenz, Bemporad e Figlio. L. 5. — ***Meyer, A. O.***, E. ital. Urteil üb. Deutschl. u. Frankr. um 1660 (Quell. u. Forsch. a. it. Arch. u. Bibl. 9, 155—169). Auch sep. ersch. — *Olmo, L.*, Mem. stor. di Clusone e delle Valle Seriana superiore. XV, 265. Bergamo, S. Alessandro. L. 2. — *Sedgwick, H. D.*, Short Hist. of Italy (476—1900). 456. Lo., Constable. 8 sh. 6 d. *Segré, Alfr.*, L'istruzione pubblica in Pisa nei sec. XVI, XVII e XVIII. Pisa, Mariotti. — Secondo centenario dell' assedio di Torino (1706—1906) (Civiltà Cattolica, 6. u. 20. Jan.).

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Personen.)

Türler, H., Zwei Briefstellen üb. d. Aufenthalt Cagliostros in Biel (Bll. f. bern. Gesch. 1). — Giac. Casanova (1725—1798). Erinnerungen I. Uebers. u. eingel. v. *H. Conrad*. 457. M., Müller. — *Pierro, Carmine di*, La fine di una leggenda (Rassegna Nazionale, 1. Aug.). [Gerechte Prüfung d. Giannone-Frage. Vgl. JB. 25, 715.] — L. A. Muratori. Epistolario ed. e cur. da *M. Campori*. T. IX (1738—1741). XVIII, 3667—4233. Modena, Tip. della Soc. tip. modenese. [Vgl. JB. 25, 715.] — *Zucco, M.*, Una pedagogista del sec. XVIII, Albert. Necker di Saussure. 75. Torino. — *Cimbali, G.*, Nic. Spedalieri pubblicista e riformatore del s. XVIII. 368; 296. Citta di Castello, Lapi. — *Nicolini*, Lettere ined. di B. Tanucci a Ferd. Galiani (Arch. stor. per le prov. napoletane 31, 1). [Mai-Juli 1767. Vgl. JB. 25, 715.] — *Klemm, O.*, G. B. Vico als Geschichtsphil. u. Völkerpsycholog. XII, 235. L., Engelmann. *M* 5.

Meyer teilt Auszüge aus einer bemerkenswerten politischen Denkschrift mit, in der ein ungenannter italienischer Diplomat die deutschen Verhältnisse und die deutsch-französ. Beziehungen nach 1658 bespricht. Der Adressat des wohl auf besondere Bestellung abgefafsten Gutachtens ist vielleicht der Doge von Venedig. Das Urteil des Verf. zeichnet sich aus durch weiten Blick und gute Sachkenntnis. Das Deutsche Reich wird nur durch ein Scheinkaisertum zusammengehalten; zähes Festhalten an alten Privilegien gilt den Deutschen mehr als Herrschaft über andere Völker. Die das Reich spaltenden Gegensätze sind nicht mehr religiöser, sondern politischer Natur; alle Bekenntnisse werden geeinigt durch den ge-

meinsamen Gegensatz gegen das habsburgische Haus. Am Ende wird die eventuelle Besetzung des Kaiserthrons mit dem französ. König, eine Frage, die bekanntlich 1658 aktuell war, in Dialogform nach ihrem Für und Wider erörtert.

§ 29. Kirchengeschichtliches.

Alaleona, D., Il papa Clemente IX e due pubbl. di Giov. Canevazzi (Boll. della Soc. Filol. Rom. 7). — *Arrigoni, R.*, Eloquenza sacra ital. del sec. XVII. Rom, Pustet. L. 0,80. — *Carrez, L.*, Catalogi sociorum et Officiorum prov. Campaniae Soc. Jesu ab a. 1616 ad a. 1773. Vol. VIII. CXIV, 247. Châlons-s.-Marne. — *Foresi, M.*, Dramma satirico „il Conclave" (Pio VI) bruciato a Roma per mano del boia (Piemonte 3). — *Magnanensi, P.*, Della congreg. Bened. Cisterciense del SS. Corpo di Cristo (Riv. Stor. Bened. 1, 79—89). — ***Merlin e Bonne, G.,*** La cronaca di Pragelato dai 1658 al 1724, con note ill. e cenni stor. sulle valle de Chisone, dai ***Alb. Pittavino.*** 168. Pinerolo, Tip. sociale. [RQH. 80, 339—341 *L.-G. Pélissier*; RStI. 3. S. 5, 2.] — *Rinieri, J.*, Gli Uffizi vacabili. Celebre liti per la soppressione de' Segretari apostolici (1681) (Civ. Catt. 57, 1345ff.). — *Savini, F.*, Alcune lettere di vescovi Aprutini a card. nel sec. XVII (Rivista Abbruzz. 1905). — ***Silvestri Falconieri, Fr. di,*** Sulle relazione fra la casa di Borbone e il papato nel sec. XVIII, con una nota sugli ordini relig. 27. Rom, Casa ed. romana. — *Sisto da Pisa*, Storia dei cappuccini Toscani, con proleg. sull' ordine francescano e le sue riforme. I (1532—1691). 641. Florenz, Barberadi, Alfani e Venturi.

Die von ***Pittavino*** veröffentlichte Chronik bedeutet einen wichtigen Beitrag zur Geschichte der evang. Bewegung in Italien, die einen ihrer Hauptherde im Tale von Chisone hatte. Das Werk erstreckt sich über die J. 1658—1712 und hat zu Verf. den Pfarrer von Traversé, Restitut Merlin, sowie seinen Nachfolger G. Bonne. Das Mskr. hat merkwürdige Schicksale gehabt; bis 1845 befand es sich in Rua, dann verschwand es. *P.* entdeckte es wieder in Pragelato, der Hauptstadt von Valdichisone; die vorhandene Lücke (1698—1708) wird durch Verwertung einer anderen Hs. ausgefüllt. 1630 begann die Verfolgung der Waldenser; unter Ludwig XIV. nahm sie wesentlich an Intensität zu. 1730 vertrieb ein Edikt von Victor Amadeus endgültig die Evangelischen aus ihrer Heimat. Aus diesem erbitterten Kampfe erzählt die gewissenhafte Chronik manchen interessanten Zug. — ***Silvestri Falconieri*** schildert die wechselnde politische Haltung des bourbonischen Hofes gegenüber dem Papsttum im 18. Jahrh. Während man zunächst unter dem Einfluſs der Aufklärung sich zu Drohungen gegen die Kurie hinreiſsen ließs, suchte man das Papsttum zu verteidigen, als die Stürme der Revolution hereinbrachen.

§ 30. Aus der kirchlichen Orts- und Personengeschichte.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte und Personen.)

Picconida Cantalupo, G., Atti capitol. della minoritica prov. di Bologna (1701 bis 1905). 487. Parma, S. Nunziata. — *Ciampell, P.*, Guida stor. ill. di

Camaldoli e suo Eremo. 136. Udine, Patronato. — *Gallo, G.*, Abbazie celebri: Caramagna (Misc. di Stor. Eccl. 1905, 581—597). — *Casagrandi, V.*, Risurrezione della Catania relig. dopo il terremoto del 1693 (Arch. stor. Sic. e Orient 3, 1). — *Bertuzzi, Gugl.*, La Badia di Chiaravalle della Colomba sul Piacentino (O. Cist.). Cenni storici. 137. Piacenza, Solari. L. 1,50. — *Tozzi, Ph.*, Ser. omnium priorum, qui ab a. 1250 ad nostra haec usque tempora praefuerunt conventui d. Annunciatae de Florentia olim S. Mariae de Caphagio. VIII, 72. Flor., S. Joseph. — *Lugano, Plac.*, L'abazia parrochiale di S. M. in Campis a Foligno. 144. Fol., Artigianelli. [Nach 1581 Vereinigung mit Monte Oliveto, 1810 Zerstörung.] — *Scialhub, G.*, La chiesa greco-unita di Livorno: memorie storiche. 81. Liv., Unione poligr. L. 1,50. — *Guerrini, P.*, Abbazie celebri: Maguzzano e Merlin Cocaio (Misc. di Stor. Eccl. 1905, 523—532). — *Sevesi, P.*, Saggio storico-crit. sull' origine, progresso e vicende dell' alma provincia minoritica di Milano. 46. Brescia, Luzzago. — Necrol. del conv. di S. Francesco d. M. (Arch. Stor. Lomb. 33, 9). — *Santi, M. de*, Studi stor. sul santuario di S. Maria Materdomini in Nocera de' Pagani. XIII, 126. Neapel, Melfi e Joele. L. 2. — *Filiti, G.*, La chiesa della casa professa della Compagnia di Gesù in Palermo. 170. Pal., Reber. L. 5. — *Migliazza, D.*, Cod. diplom. ord. eremitarum S. Augustini Papiae. Vol. II. 50. Pavia, Ponzio. — *Tronci, P.*, Due manoscritti sul primato chiesa pisana, sec. XVII, pubbl. da *A. Manghi*. XVI, 73. Pisa, Orsolini-Prosperi. — *Bellodi, R.*, Il mon. di S. Benedetto in Polirone nella storia e nell' arte. 327. Mantua, Segni. L. 8. [RBd. 23, 273f.] — *Casini, S.*, La badia di Razzuolo in Mugello. 105. Firenzuola, Righini. L. 1,50. — *Biscaro, G.*, Docum. interno alla chiesa di S. Sigismondo di Rivolta d'Adda (Arch. Stor. Lomb. 32, 7). — ***Schmidlin, Jos.,*** Gesch. d. dt. Nationalkirche in Rom. S. Maria dell' Anima. XVIII, 816. M. 30 Abb. Fr., Herder. *M* 15. [ThRev. 5, 483f. *A. Pieper*; Kath. 3. F. 33, 232—234 *A. Bellesheim*; StMBC. 27, 188f.; StML. 70, 556—561 *R. Pfülf* S. J.] — ***Steinhuber, Andr.*** (S. J.), Gesch. d. Koll. Germanikum Hungarikum in R. 2. A. 2 Bde. XVIII, 506; X, 617. M. 58 Abb. Ebda. *M* 20. [DLZ. 28, 1302f. *J. Jungnitz*.] — *Brancuti, G. Mang.*, Cenob. Bened. di San Geronzio. 47. Cagli, Balloni. — *Babudri, F.*, La badia di S. Michele Sottoterra (Atti e Mem. della Soc. Istr. 20, 34). — *Raymondi, M. A.*, La badia di Valvisciola (O. S. B.). Notizie e richerche. IX, 197. Velletri, Stracca. L. 3. [RBd. 23, 292.] — *Molfino, Z.*, Il convento dei cappuccini di Varazze. 93. Genua, Gioventu. L. 1.

Iren. Affo. Lettere ined. al card. Val. Gonzaga. Pubbl. da *A. Neri*. 97. Parma, Zerbini. — *Bustico, J.*, Lettere ined. del padre Ir. A. (1780—1788) (Favilla 24). — *Pariset, C.*, Il Card. Giulio Alberoni. 203. Bologna, Zanichelli. L. 3. — ***Lee, Vern.,*** Schwester Benvenuta u. d. Christkind (Dt. Rundschau 125, 448—466). — Vita della madre Incarnazione, fondatr. delle suore betlemite, figlie del s. Cuore di Gesù. VII, 182. Rom, Salles. — Alph. v. Liguori. Institutiones Morales Alphonsianae, seu S. A. de L. doctrina moralis ad usum scholarum accomodata cura et studio *Clem. Marc* (C. SS. R.). 2 vol. 13. A. XX, 895; 830. Rom, Guggiani. *M* 11,20. [LH. 44, 962f. *N. Farsch*.] — *Berthe, Aust.* (C. SS. R.), The Life of S. A. de L. Ed. in English by *Her. Castle* (C. SS. R.). 2 vol. Dublin, Duffy. [DR. 138, 431f.] — ***Jansen, Laur.*** (C. SS. R.), Gesch. u. Krit. im Dienste d. „Minusprobabilis". 78. Pad., Schöningh. *M* 1. [AkKR. 86, 792f.] — ***Lehmkuhl, Aug.*** (S. J.), Probabilismus vindicatus. VIII, 126. Fr., Herder. *M* 1,80. [ThLz. 31, 511 *A. Bruckner*; ThRev. 5, 379—381 *J. L. Jansen*; LH. 44, 276f. *G. Erens*; StMBC. 27, 187f.; ZkTh. 30, 549—555 *H. Noldin* S. J.; StML. 70, 458.] — *Dilgskron, Karl* (C. SS. R.), Leben d. hlg. Ger. Majella, Laienbrud. d. Kongreg. d. allerhlgst. Erlösers. 5. A. VIII, 400. M. Bildn. Dülmen, Laumann.

M 2,25. — *Levinson, A.*, D. Nuntiaturberichte d. Petr. Vidoni üb. d. 1. nord. Krieg a. d. J. 1655—1658. (A. „Arch. f. österr. Gesch.“) 144. W., Hölder. *M* 3,35.

Der schon vor 50 Jahren von Flir gefafste Plan einer breit angelegten Geschichte der deutschen Nationalkirche in Rom wird nun von ***Schmidlin*** auf Grund sorgfältiger Archivstudien zur Ausführung gebracht. Ein solches Unternehmen hat seine innere Berechtigung darin, dafs die Anima von jeher eine über das rein Lokale weit hinausgehende Bedeutung gehabt hat. Vor allem im 17. und 18. Jahrh. spiegeln sich, dank den lebendigen Beziehungen zwischen Deutschland und Rom, in ihrer Geschichte die Verhältnisse jenseits der Alpen. Auch die Päpste standen gerade während dieser Zeit in regem Verkehr mit der Anima, wo sie öfters offizielle Dank- und Bittgebete darbrachten. Der Stoff verteilt sich auf 6 Bb.; das 5. behandelt das Zeitalter des Absolutismus (1696—1798). Damals befand sich die Kirche unter dem beherrschenden Einflufs des österreichischen Staates. — Der kürzlich verstorbene Kard. ***Steinhuber*** gab 1895 eine Geschichte des Kollegium Germanikum Hungarikum in Rom heraus; sie ist jetzt in 2. Aufl. erschienen. Das 1552 gegründete Kolleg hat eine an Schwierigkeiten und Kämpfen reiche Entwickelung gehabt. Aufhebung des Jesuitenordens und Revolution vernichteten es für mehrere Jahrzehnte, bis es im 19. Jahrh. neu erstand.

Um die Mitte des vorigen Jahrh. bemühte sich die venezianische Familie der Loredan, wie ***Lee*** berichtet, die Seligsprechung einer 1740 zu Cividale gestorbenen Nonne ihres Geschlechts durchzusetzen. Damals bestand in Civ. bereits ein regelrechter Kultus für sie, besonders bei Kindern und Müttern. Man schrieb ihr einen vertrauten Verkehr mit dem Christkinde zu, nach der Analogie der hlg. Katharina, doch redete man auch von Beziehungen zum Teufel. Jährlich veranstalteten die Kinder ohne Anleitung der Geistlichkeit eine Prozession zu ihren Ehren. Auf das erwähnte Ersuchen hin liefs man eifrig nach Nachrichten über Benvenuta Loredan forschen; das Ergebnis war schliefslich, dafs die Seligsprechung nicht zustande kam. Weshalb man so entschied, wird klar aus B.s Tagebuch, das sich unter den Akten des betreffenden Falls befindet und dessen Hauptstellen *L.* mitteilt. B. war darnach von schwärmerischer Liebe zum Christkinde erfüllt; die Bitte, dem allerheiligsten Kleinen in der Klosterkapelle ein Röcklein von weicher Seide machen zu dürfen, wird ihr von der Oberin abgeschlagen. Sie aber gerät immer tiefer in ihre Schwärmereien hinein und hat gelegentlich auch als Nachwirkung eines Fastnachtspuppenspiels eine Erscheinung des Bösen. Atalanta Badoer, die ihr Tagebuch vor der Zerstörung rettete, erzählt, am Christabend 1740 habe man sie tot mit verklärtem Schein in ihrer Zelle gefunden, das wächserne Bild des Christkindes

in den Armen haltend. — Der Redemptorist ***Jansen*** greift in die an Liguori anknüpfende Probabilismus-Kontroverse ein und wendet sich gegen zwei Artikel des Jesuiten V. Cathrein in der Linzer Quartalschrift, sowie gegen Lehmkuhls nachher besprochene Schrift. Nach *J.* hat Lig. seit 1762 seine Anschauungen über die verschiedenen Moralsysteme geändert und den sog. Aequiprobabilismus aufgenommen. — ***Lehmkuhl*** vertritt gegen Ter Haar (vgl. JB. 25, 717) und Wouters (ebd. 662) die These, dafs zwischen Aequiprobabilismus und Probabilismus kein wesentlicher Unterschied bestehe, und dafs es deshalb falsch sei, die gegen den letzteren erhobenen Vorwürfe durch Postulierung des ersteren vermeiden zu wollen.

X. Frankreich.

A. Allgemeines.

§ 31. Zur politischen und Kulturgeschichte.

Ascoli, Geo, Essai sur l'hist. des idées féministes en France, du XVIe s. à la Révolution (Rev. de synth. hist. 13, 25—57, 99—106). — *Avenel, Vte. G. d',* Les Riches depuis sept cent ans (RdM., 5e P. 31, 861—886; 32, 279—309; 33, 614—664; 34, 391—413). [D. 3. Abschnitt handelt v. d. Traitemens des Magistrats et des Prêtres.] — ***Barine, Arv.,*** Mme Mère du Régent (RdM., 5e P. 35, 766—803). — *Bassieux, F.,* Théorie des libertés gallicanes du parlement de Paris au XVIIIe s. (Nouv. Rev. hist. de droit 30, 330—350). Auch sep. ersch. P., Larose et Tenin. — *Batiffol, L.,* La vie intime d'une reine de France au XVIIe s. IV, 570. P., Calmann-Lévy. Fr. 7,50. — ***Boislisle, J. de,*** Mémoriaux du conseil de 1661. T. II. 395. P., Renouard. [Rev. des ét. hist. 72, 663. Vgl. JB. 25, 720.] — ***Boyé, P.,*** Corr. inéd. de Stan. Lesczynski avec les rois de Prusse Frédéric-Guillaume Ier et Frédéric II (1736—1766). 89. P., Berger-Levrault. [RH. 93, 350; Rev. des ét. hist. 72, 444 f.] — *Fehling, Ferd.,* Frankr. u. Brandenb. in d. J. 1679—1684. Beitrr. z. Gesch. d. Allianzverträge d. gr. Kurf. m. Ludwig XIV. XIV, 330. L., Duncker u. Humblot. *M* 7,20. — *Franz,* D. liter. Porträt in Frankr. im Zeitalter Richelieus u. Mazarins. Chemnitz, Gronau. *M* 2. — *Friedrich, Fr.,* D. franz. Literaturgesch. in jesuit. Beleuchtung (D. 8, 58—75). [Fr. bespricht Baumgartners Werk, in dem das konfessionelle Element alles beherrscht.] — *Funck-Brentano, F.,* D. berühmten Giftmischerinnen u. d. schwarze Messe unter Ludwig XIV. 2. A. XVIII, 210. M. 8 Bild. St., Franckh. *M* 2. — *Gassier, E.,* Les Cinq Cents Immortels. Hist. de l'Acad. franç. (1634 bis 1906). VII, 491. P., Jouve. Fr. 7,50. — *Granges de Surgères,* Répertoire hist. et biogr. de la Gazette de France (1631—1790). 940. P., Leclerc. — *Haggard, A. C. P.,* The Real Louis XV. Lo., Hutchinson. [Ath., 15. Sept.] — ***Haussonville, Cte. d',*** La duchesse de Bourgogne et l'alliance savoyarde (RdM., 5e P. 32, 54—91; 34, 5—44). — *Herber,* Ludwig XIV. u. Strafsburg bis 1681 (Strafsb. Diözesanbl. 3. F. 2, 415 bis 432, 464—471, 497—504). — *Huit,* Le Platonisme dans la France du XVIIe s. III. (APhChr. 77, 2—5). — *Junker, H. P.,* Grundr. d. Gesch. d. franz. Liter. v. ihr. Anfängen bis z. Gegenwart. 5. A. XXIII, 597. Mstr., Schöningh. *M* 5. — *Lanessan, J. L. de,* L'État et les Égl. de France depuis les origines jusqu'à la séparation. VII, 304. P., Alcan. Fr. 3,50.

[RHR. 54, 141 f. *A. Houtin.*] — ***Lavisse,*** Hist. de France. VII, 1. Louis XIV. La Fronde. Le Roi. Colbert (1643—1685). P., Hachette. [HJG. 27, 898 *N. Paulus*; LZBl. 58, 8—11 *E. v. Borries*; LH. 44, 770 bis 772 *Ath. Zimmermann.*] — *Maugras, Gast.*, Dernières années du roi Stanislas. 3. A. 461. P., Plon-Nourrit. [Rev. des ét. hist. 72, 517—522 *E. Duvernoy*; RH. 93, 350. Viel kulturgeschichtl. interessantes Material, Volt. erscheint in sehr ungünstigem Lichte.] — *Nolhac, P. de*, Ludwig XV. u. Maria Leszczynska. Ueb. v. *Th. Müller-Fürer.* (Memoiren-Samml. 2. Bd.) 306. B., Hüpeden u. Merzyn. *M* 6,50. — ***Pagès, Geo,*** Contributions à l'hist. de la polit. franç. en Allemagne sous Louis XIV. 103. P., Bellais. [RH. 97, 589 f. *A. Pribram.*] — *Poirier, J.-F.*, La famille messine au bon vieux temps (Jahrb d. Ges. f. lothring. Gesch. u. Altertumsk. 18, 78—109). — *Rembert, J. B.*, Ét. sur la bienfaisance dans les par. rurales de l'Artois (Rev. de Lille 17, 40 ff.). — *Rivière, Louis*, Deux organisateurs de la charité sous l'anc. régime: Théophr. Renaudot et Piarron de Chamousset (Réforme sociale 1905, 273—285). — *Roustan, M.*, Les philos. et la soc. franç. au XVIIIe s. 459. P., Picard. — *Sage, H.*, Don Philippe de Bourbon et Louise-Élisabeth de France (RIpB. 4). — *Sée, Henri*, Les classes rurales en Bretagne du XVIe s. à la Révol. XXI, 544. P.. Giardet-Brière. [RQH. 81, 685—687 *A. Roussel.*]

Barine schildert die Jugendtage der pfälzischen Prinzessin Elisabeth Charlotte, die in einem unglückseligen Milieu aufwuchs. Ihr Vater Karl Ludwig suchte die Befriedigung, die ihm seine Ehe mit Charlotte von Hessen-Kassel nicht brachte, in einem Verhältnis zu der Hofdame Luise v. Degenfeld. Da er es für inopportun hielt, sich von seiner Frau zu scheiden, erklärte er kurzerhand seinen Untertanen, er habe sich kraft landesherrlicher Gewalt eine zweite Gemahlin genommen, mit der er „conjugalement et chrétiennement" leben wolle. Aus diesen peinlichen Verhältnissen wurde Elis. Charl. durch ihre Tante Sophie befreit, die sie zu sich nach Hannover nahm. Hier verlebte sie vier glückliche Jahre in ziemlicher Freiheit, bis ihr Vater sie 1663 nach dem Abzug der Kurfürstin für sich reklamierte. — Im 2. Bd. seines Werkes bringt ***Boislisle*** die Berichte über die Sitzungen des Juni und Juli. Die Grundsätze für Anlage und Edition sind natürlich dieselben geblieben. Besonders interessante Details finden sich in den Anhängen; so erhält man hier wichtige Notizen über die damals im Auslande beschäftigten französischen Gesandten und erfährt Näheres über die „Affaire de Pologne", d. h. den Plan, dem Herzog von Enghien den polnischen Königsthron zu verschaffen. — Stan. Lesczynski lebte nach seiner Entthronung zwei Jahre lang in Königsberg als Gast Friedrich Wilhelms I. Auch als Herzog v. Lothringen blieb er in Briefwechsel mit dem König und seinem Sohne. ***Boyé*** publiziert diese nicht sehr lebhafte Korrespondenz (39 Brr.), die sich über 30 Jahre hinzieht. Stan. gestattete Friedrich Wilhelm I., in Lothringen zu rekrutieren, anderseits war seine Abhängigkeit von Ludwig XV. so grofs, dafs er nicht einmal seine protestantischen Untertanen vor Verfolgung bewahren konnte. Mit

Friedrich d. Gr. disputierte er über den „Antimacchiavell", durch dessen Satire er sich wohl mit getroffen fühlte, und vergebens rechnete er darauf, dafs Preufsen nach dem Tode Augusts III. von Polen seine Kandidatur unterstützen würde. — ***Haussonville*** bietet wieder interessante Beiträge zur Kenntnis des Hoflebens unter Ludwig XIV., der durch seine Persönlichkeit alles beherrschte. Der Herzog von Burgund war seit dem Tode des Dauphins Thronfolger; mit ihm schlossen sich St.-Simon und Fénelon zu einem „petit troupeau" zusammen. 1709 und 1710 vertrat er aus nationalem Stolz und mit Erfolg die Kriegspartei gegen die Friedensfreunde, unter denen Fén. und Mme. de Maintenon obenan standen. Eine eifrige Tätigkeit entfaltete der Herzog im conseil des dépêches und im conseil en haut, während er sich von dem conseil des finances grundsätzlich fernhielt. — Den 7. Bd. seines grofsen Geschichtswerkes hat ***Lavisse*** selbst bearbeitet. Die Regierung Ludwigs XIV. soll in 3 Bdn. geschildert werden; der vorliegende führt die Entwickelung der äufseren Verhältnisse bis 1661, während die politischen, ökonomischen und sozialen Zustände über diesen Zeitpunkt hinaus behandelt sind. Als die Hauptpersonen neben dem jungen König erscheinen natürlich Mazarin und Colbert. Alle drei werden ausführlich charakterisiert und besonders Ludwigs Gestalt mit all ihren Vorzügen und Schwächen lebendig vor Augen geführt; bei Maz.s Beurteilung klingt eine leise Antipathie gegen seine italienische Abstammung durch. Nach einer Darstellung der Einführung des Königs in die Regierung und der grofsartigen wirtschaftlichen Reformpläne Colberts beschäftigt sich *L.* mit der politischen Verwaltung und schildert schliefslich die einzelnen Gesellschaftsklassen: Arbeiter, Bauern, Beamte, Klerus und Adel. Von den kirchlichen und religiösen Angelegenheiten wird in diesem Bd. nur der Jansenismus berücksichtigt, dessen Hauptträger (Familie Arnauld, Pascal) sorgfältig gezeichnet werden. Das Ganze ist sehr spannend geschrieben und zeigt durchweg geschickte Gruppierung der Einzelheiten, sowie vollkommene Beherrschung des Materials. — ***Pagès*** ergänzt sein gröfseres Buch (vgl. JB. 25, 667) durch vier Beiträge zur Geschichte der deutsch-französischen Beziehungen unter Ludwig XIV. Einige Briefe beleuchten die Tätigkeit Abr. Wicqueforts, der 1661 zwischen Ludwig und dem grofsen Kurfürsten unterhandeln sollte, andere beziehen sich auf die Person Wilhelm Fürstenbergs (1667—1670). Der 3. Abschnitt ist den Vertretern Frankreichs am Hofe Friedrich Wilhelms gewidmet; Rébenacs Berichte besitzen nur geringe Zuverlässigkeit. Endlich stellt der Verf. fest, dafs Frankreich in 20 Jahren zur Förderung seiner Interessen in Deutschland nicht mehr als 4 Millionen Livres aufgewendet hat.

§ 32. Zur Ortsgeschichte.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte.)

Prarond, E., Les lois et les moeurs à Abbeville (1184—1789). VII, 294. P., Champion. [Rev. des ét. hist. 72, 213.] — *Belin, F.*, Hist. de l'anc. université de Provence (d'Aix) (Rev. d'hist. mod. et contemp. 7, 6). — *Bruneau, J.*, Monogr. d'Alligny-en-Morvan, Nièvre. X, 345. Château-Chinon, Blin. Fr. 4. — *Géhin*, Notes d'hist. sur Alligny-en-Vosges I. 124. Epinal, Fricotel. — *Beauredon, J.*, La par. de Bascons au XVIIIe s. (Bull. de la soc. de Borda 1905, 161—184). — *Le Gallien, L.*, Belle-Ile. Hist. polit., relig. et militaire. VIII, 638. Vannes, Lafolye. — *Paumès, B.*, Le coll. royal et les orig. du lycée de Cahors (1763 à 1815). 269. Cah., Girma. — *Froger, L.*, Note sur les établissements de charité à Château-du-Loir avant 1789 (Ann. Fléchoises 1905, Juli-Sept.). — *Girolami-Cortona*, Hist. de la Corse. 573. Bastia, Piaggi. — *Escudier, A.*, Hist. de Fronton et du Frontonnais. 502. Toulouse, Douladour-Privat. Fr. 3,50. — *Sadler, F.*, Grès-sur-Loing. Not. hist. VIII, 519. Fontainebleau, Bourges. — *Villard, F.*, Notes sur Guéret au XVIIIe s. (Mém. de la Soc. des sciences de la Creuse 15. 157—306). — *Daugé, C.*, Habas. Son hist. IX, 362. Dax, Pouyfaucon. — *Clément, P.*, Monogr. de la par. des Hayes-en-Vendômois (Bull. de la Soc. arch. du Vendômois 46, 143—186). — *Sarrète, Jean*, La par. d'Hix (Cerdagne franç.) (Soc. agricole des Pyrénées-Orientales 16, 313—346). — *Cadiergues, G.*, Hist. de la seigneurie de La Capelle-Merlival, depuis ses origines jusqu'à 1789. XC, 276. Ill. Cahors, Girma. Fr. 5. — *Calendini, L.*, L'instr. à La Flèche avant la Révol. (Ann. Fléchoises 202—206). — *Lepaire, J.-A.*, Hist. popul. de Lagny-s.-Marne. 270. Lagny, Colin. — *Jovence, P. de*, Notes hist. et statist. sur Louvigné-du-Désert. 84. St.-Hilaire-du-Harcouët, Levannier. — ***Ribier, L. de***, La Chronique de Mauriac par Montfort, suivie de doc. inéd. sur la ville et le monastère. 251. P., Champion. — *Bories, E.*, Hist. du canton de Meulan. 768. Ebda. — *Bougette, H.*, Montblanc (Hérault); l'égl., hist. VI, 233. Ill. Bar-le-Duc, St.-Paul. — *Daux, Cam.*, La communauté de Montech sur la fin du XVIIe s. (Bull. arch. et hist. de la Soc. arch. de Tarn-et-Garonne 1). — *Grégoire, C.*, Hist. du cant. de Montmaraud. 253. Moulins, Grégoire. — *Boppe, L.*, Les établissements publics hospitaliers à Nancy (Mém. de la Soc. d'archéol. lorraine 55, 144—348). — *Corlieu, A.* et *Léguillette, Ch.*, Hist. de Nogent-l'Artault (Aisnes). 251. Nog.-l'Artault, Leduc. — *Espaullard, H.*, Hist. de la ville de Noisy-le-Sec. IV, 525. P., Clavreuil. — *Brunet, Emm.*, La charité paroiss. à Paris au XVIIe s. 150. Thèse. Caen, Valin. — *Okey, T.*, Story of P. 460. Ill. Lo., Dent. 3 sh. 6 d. — *Delfour*, Troisième centenaire du lycée de Poitiers (1606—1906). 70. P., Paulin. — *Beaurain, Geo.*, Les écoles à Pontacq (Bull. de la soc. de Borda 1905, 133—157). — *Bretaudeau, A.*, Hist. des Ponts-de-Lé. 490. Angers, Germain et Grassin. — *Godivier, H.*, Hist. de Pouancé et des environs. 286. M. Plänen. Pouancé, Bellanger. — *Adher, J.*, Les biens patrimoniaux du dioec. de Rieux au XVIIIe s. (Ann. du Midi 1905, 490—510). — *Gazier, A.*, Ecoles de charité du Faubourg St.-Antoine. Ec. normale et groupes scolaires (1713—1887) (Rev. intern. d'enseignement 51, 3). — *Sicard, M.*, Ste.-Marie-Madeleine. T. 2. 336. P., Savaète, Fr. 5. — *Bossakiewicz, S.*, Hist. générale, chronol., administrative, biograph. et épisodique de St.-Etienne. IV, 546. La Fère, Impr. Féroise. Fr. 5. — *Prunelé, A. de*, St.-Germain-le-Désiré en Beauce. 179. Chartres, Garnier. — *Clément*, Le village et l'anc. prieuré de St.-Mammes, Seine-et-Marne. IV, 145. Moret-sur-Loing, Féjard. — *Dupille, L.*, Un maître d'éc. à Silly-en-Multien (Oise) (1771—1783). 70. Dammartin-en-Goèle. — *Gasser, A.*,

Assistance publiqueà Stoultz (Rev. d'Alsace, NS. 7, 93—105). — *Doublet, G.*, Le Petit Carême de Surian (1719). 91. Nice, Malvano. — *Galabert, F.*, Les écol. d'autrefois dans le pays du Tarn-et-Garonne (Bull. de la Soc. archéol. de Tarn-et-Gar. 1905, 2—4; 1906, 1). — *Hautreux*, La par. de Tilliers en 1683 (L'Anjou hist. 607—615). — *Bertraud, A.*, Versailles. IV, 348. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. — *Farmer, J. E.*, V. a. the Court under Louis XIV. 460. Lo., Nash. 15 sh.

Die von ***Ribier*** veröffentlichte und ergänzte Chronik des Ortes Mauriac wurde im 16. Jahrh. durch den dortigen Pfarrer Montfort angelegt. Dazu kommen bis zur Revolution reichende Verzeichnisse der Dekane und der Aebte des Klosters, das der maurinischen Kongregation angehörte.

§ 33. Zur Personengeschichte.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Personen.)

Lemoine, J. et *Lichtenberger, A.*, De La Vallière à Montespan. X, 394. Av. trois portr. P., Calmann-Lévy. [RH. 93, 347.] — *Pélissier, L.-G.*, Lettres de divers écrivains français (Bull. du Bibliophile 12, 113—132, 222—232, 281—290). [U. a. Brr. v. P. Bayle, Voltaire, Condorcet, B. de St.-Pierre.] — *Saitschick, R.*, Franz. Skeptiker: Voltaire — Mérimée — Renan. VI, 304. B., Hofmann.

Ehrhard, Corresp. entre le duc d'Aiguillon et le prince-coadjuteur Louis de Rohan (Rev. d'Als. NS. 7, 198—217). [Juni-Juli 1772. Vgl. JB. 25, 723.] — Arm. Arouet. ***Gazier, A.,*** Le frère de Voltaire (RdM., 5e P. 32, 615—646).

P. Bayle. *Berthelot*, P. B. (Rev. Bleue, 23. Sept. 1905). [Festr. z. Enthüllg. d. Denkm. in Pamiers.] — *Cazes*, P. B.: sa vie, ses idées, son influence, son oeuvre. P., Dujarric. — ***Delvolve, J.,*** Relig., critique et philos. positive chez P. B. 445. P., Alcan. Fr. 7,50. [BC. 27, 505—507.] — *Eucken, Rud.*, B. u. Kant (Beitrr. z. Einführg. in d. Gesch. d. Philos. L., Dürr). [B. durch krit. Moment s. Denkens vor letzten Konsequenzen d. Skeptizismus bewahrt.] — *Herbeck, Jos.*, P. B. (HBl. 138, 922—928). [Lebensabriſs.]

Lindner, F., Ch. de Butré, e. franz. Physiokrat d. 18. Jahrh. an e. dt. Fürstenhofe. 88. Diss. Bern, Scheitlin, Spring u. Cie. *M* 1,50. — *Lecomte, M.*, Pierre Camille le Moine et son fils, archivistes au XVIIIe s. 74. Besançon, Jacquin. — *Filon, Aug.*, Mme de Charrière (RdM., 5e P. 34, 798—830). — ***Godet, Phil.,*** Mme de Ch. et J.-J. Rousseau (Annales J.-J. R. 1, 67—93). — *Bourguet, Alfr.*, Le duc de Choiseul et l'alliance espagnole. III, 250. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [RH. 93, 350f.; Rev. des ét. hist. 72, 328f.; RQH. 81, 326.] — *Lohr, A.*, P. Corneille (KVZ. Beil. 22). — Lettres de Mme Cornuau à l'abbé Bossuet (Rev. Boss., Suppl. 3, 221—230). — *Grouchy, Vte. de* et *Cottin, P.*, Journ. inéd. du duc de Croy (1718—1784), publ. d'après le man. autogr. 2 vol. LXIV, 528; 527. P., Flammarion. Fr. 15. [RH. 93, 352—353. D. Aufz. umfassen d. J. 1737—1771.] — *La Trémoille, Louis de*, Mme Des Ursins et la succession d'Espagne. Fragm. de corresp. T. V. 249. P., Champion. — *Delafarge, Dan.*, Une lettre inéd. de Diderot à Grimm (Rev. d'hist. littér. de France, 301—306). — *Kaßner, R.*, Den. D. (D. Liter. 23.) 65. M. 15 Taf. u. 1 Fks. B., Bard, Marquardt u. Cie. *M* 1,25. — ***Quittard, H.,*** Un musicien en France au XVIIe s.: Henry Du Mont (1610—1684). Av. une préf. de *Jul. Combarieu*. VIII, 214; 57. P., Soc. du Mercure de France. [RQH. 81, 681f. *Hyrvoix de Landosle*; Ath., 2. März 1907.] —

Maingron, L., Fontenelle. L'homme, l'oeuvre, l'influence. IV, 432. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [BC. 27, 612—614 *A. Prat*; Rev. des ét. hist. 72, 639—642 *A. Laborde-Milaa*; RQH. 81, 684 *M. de la Rocheterie.*] — *Sieges, Wlh.*, D. Abbé Galiani, e Staatsmann u. Volkswirt d. 18. Jahrh. Diss. Heidelb. — *Aldis, J.*, Mme Geoffrin, her Salon a. her Times (1750 to 1777). 388. Ill. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — *Cretin*, Sur l'authenticité et la vraisemblance d'un mot attribué à Laplace (Mém. de l'Acad. de Besançon 1905, 82—89). [Existenz Gottes.] — *Dennert*, D. „Atheist" L. (Reform., 43). — *Nouaillac, J.*, Lettres inéd. de Le-Brun-Desmarettes à Baluze (1713—1718) (Bull. de la Soc. des Lettres de Corrèze 1905, 290—316). [Beziehungen Le Bruns zu den Bened. v. Orleans u. Polemik zw. Bal. u. Dom de Nourry wegen der Schr. „de mortibus peccatorum".] — ***André, Louis,*** Deux Mém. hist. de Claude Le Pelletier. 169. P., Alcan. [RQH. 81, 324f. *Y. de La Brière.*] — *Ségur, Marqu. de*, Julie de Lespinasse. VI, 660. P., Calmann-Lévy. Fr. 7,50. [Vgl. JB. 25, 724; RC., NS. 61, 409—411 *C. Stryienski.*] — *Villeneuve-Guibert, Cte. de*, Corresp. entre Mlle de L. et le Cte de Guibert. VI, 540. Ebda. Fr. 7,50. — *Ballu, C.*, De la noblesse d'Agrippa d'Aubigné et de Mme de Maintenon. 40. Angers, Germain et Gressain. — *Charpentier, Léon*, Du rang de Mme de M. à la cour de Versailles après son mariage avec Louis XIV. (RQH. 79, 615—619). — *Thilo, Chr. A.*, D. Religionsphilos. d. Descartes u. Malebranche. V, 76. Langensalza, Beyer. ℳ 1,25. [ThLz. 32, 150f. *E. W. Mayer.*] — ***Mareschal de Bièvre, Cte. G.,*** Geo. Mareschal, Seigneur de Bièvre, Chirurgien, Confident de Louis XIV (1658 bis 1736). 600 Ill. P., Plon-Nourrit. Fr. 10 [AZ. Beil. 255 *K. Sturmhoefel.*]

Mazarin. Lettres du card. M. pend. son ministère, recueillies et publ. par ***Vte. G. d'Avenel.*** T. IX (Aug. 1658—März 1661). 1008. P., Leroux. [RH. 93, 344f.; Rev. des ét. hist. 72, 329f.] — *Batcave, L.*, L'arrivée du card. M. à Bidache et à Bayonne (Juli 1659) (Rev. du Béarn 1905). — *Scala, A.*, Patria del card. M. (Riv. Coll. Arald. 3, 9). — *Sylvester, W.*, The Marriage-Myth of M. (Ath., 14. Juli).

Fromageot, P., Aventures de J.-Bapt. de Monicart et comment il écrivit à la Bastille son „Versailles immortalisé" (Rev. des ét. hist. 72, 113—140). — *Bardonn, A.*, Cte de Montlosier et le gallicanisme. 394. P., Calmann-Lévy. — *Quignon*, L'abbé Nollet, physicien. Son voyage en Piémont et en Italie (1749) (Mém. de l'acad. d'Amiens 51, 473—539). [RC., NS. 61, 181.] — *Bonnefon, P.*, Ch. Perrault, littérateur et académicien. L'opposition à Boileau (Rev. d'hist. littér. de France 1905, 549—610). — *Froger, L.*, L'auteur de Manon Lescaut au Maine (Ann. Fléchoises 18—23). [Prévost, zeitweilig Mauriner.] — *Thirion, H.*, Mme de Prie (1698—1727). XXIV, 364. P., Plon. Fr. 7,50. [Rev. des ét. hist. 72, 178f. *M. Boutry*; RH. 93, 349f.; RQH. 81, 326f. *Hyrovix de Landosle*; RC., NS. 61, 363 bis 365; EHR. 21, 828.] — *Benoît, Dan.*, Ribaude-Charon (Rec. de l'acad. Tarn-et-Garonne 21, 41—56). [Briefw. e. Industriellen m. Voltaire u. Rousseau.]

J.-J. Rousseau. Emil (B. I—III). Uebers. u. m. Einl. u. Anm. vers. v. *Ludw. Wattendorff*. 2. A. (Samml. d. bedeut. päd. Schrr. 24.) VIII, 343. M. Portr. Pad., Schöningh. ℳ 2,40. — Menschen, seid menschlich. R.-Worte, hrsg. v. *Fritz Gansberg*. 124. L., Voigtländer. ℳ 1,60. — *Brédif, L.*, Du caract. intell. et moral du J.-J. R. 414. P., Hachette. — *Buffenoir, H.*, J.-J. R. et Thér. Levasseur (Semaine litt. 1905, 7. Okt.). — ***Dufour, Theoph.,*** Pages inéd. de J.-J. R. (Annales J.-J. R. 1, 179 bis 245). — *Gazier, Geo*, La mort de J.-J. R. Récit fait par Thér. Levasseur à l'architecte Paris (Rev. d'hist. littér. de France, 101—109). — ***Lanson, Gust.,*** Quelques docum. inéd. sur la condamnation et la censure de l'Emile et sur la cond. des „Lettres écrites de la Montagne" (Ann. J.-J.

R. 1, 95—140). — *Lenz, K. G.*, Ueb. R.s Verbindung m. Weibern. Unverk. Neuausg. d. Orig. v. 1792. M. 12 Portr. u. Ill. nebst 18 Brr. R.s an d. Gräfin Houdetot. VIII, 376. B., Barsdorf, ℳ 4. — *Macdonald, Fred.*, J.-J. R. 432; 448. Lo., Chapman a. Hall. [Ath. 20. Okt.] — *Rod, E.*, L'affaire de J.-J. R. XVI, 361. P., Perrin. Fr. 5. [HJG. 27, 918. Vgl. JB. 25, 724.]

Dühren, Eug., D. Marqu. de Sade. E. Beitr. z. Kultur- u. Sittengesch. d. 18. Jahrh. 4. A. XI, 538. B., Barsdorf. ℳ 10. — St.-Simon. Mém. de St.-S. Nouv. éd. par *A. de Boislisle* et *L. Lecestre*. T. XIX (1710). 607. P., Hachette. [RQH. 81, 680 *P. Allard.*] — *Du Corail, R.*, Amable Soubrany de Macholles (1752—1789). 60. P., Messein. Fr. 2. [RC., NS. 61, 469 f.] — *Contenson, L. de*, Mém. inéd. du Cte de Sourigny (1613 à 1660). I. 367. P., Renouard. [Rev. des ét. hist. 72, 663 f.] — *Urbain, Ch.*, Un cousin de Bossuet: Pierre Taisand, trésorier de France (Bull. du Bibliophile 12, 21—28, 100—105, 425—443, 491—517, 552—563). — *Prudhomme, A.*, Notes p. serv. à l'hist. de Mme de Tencin et de sa famille (Bull. de l'acad. delphinale, 4e S. 18, 296—314). — *Turpin, J. M.*, Anne Toussainte de Voloire de Ruffee, dem. Du Bois de la Roche en Néant (Morbidan, 1653—1694). 237. Nantes, Lauve-Mazeau. — ***Tronchin, H.,*** Rousseau et le docteur Tronchin (Ann. J.-J. R. 1, 25—65).

Voltaire. *Boutry, Maur.*, V. et Joseph II (Autour de Marie-Antoinette. VII, 415. P., Emile-Paul.) [Jos. besuchte 1774 bei s. Anwesenheit in Paris V. aus opportun. Gründen nicht.] — ***Bouvier, B.,*** Notes inéd. de V. sur la profession de foi du vicaire savoyard (Ann. J.-J. Rouss. 1, 272 bis 284). — *Delfour*, V. au couvent (UC. 53, 182—195). — *Estrée, P. de*, Lettres inéd. de V. (Rev. d'hist. littér. de France, 332—336). — *Farinelli, A.*, Dante u. V. (Stud. z. vergl. Literaturgesch. 6, 1). — *Foulet, Luc.*, Le voyage de V. en Angleterre (Rev. d'hist. littér. de France, 1—25). — *Gellé, Louis*, Mlle Corneille et V. (Correspondant 25. Juni). — *Omont, H.*, Projet de saisie des papiers de V. au début du règne de Louis XVI (Rev. d'hist. littér. de la France 1905, 282—292). — ***Sakmann, Paul,*** D. Probleme d. hist. Methodik u. d. Geschichtsphilosophie bei V. (HZ. 97, 327 bis 379). — ***Ders.,*** V. als Kritiker d. Bibel u. d. Christt. (ZwTh. 49, 398 bis 421, 494—571). — S. Persönl. in s. Werken. Bearb. v. *Käthe Schirmacher*. (A. d. Gedankenwelt groſser Geister 1. Bd.) 362. St., Lutz. ℳ 2,50. — *Strauß, Dav. Frdr.*, V. 6 Vorträge. M. Einl. v. *P. Sakmann*. (Bibl. d. Aufkl.) 256. M. Bildn. Frk., Neuer Verlag. ℳ 2. [DLZ. 28, 1447 f. *Ph. Aug. Becker.*] — *Tallentyre, S. G.*, The Friends of V. Lo., Smith a. Elder. [Ath. 9. März 1907.] — *Thomas, L.*, Quatre lettres de V. à Turgot (Rev. Bleue, 16. Sept.). [Brr. a. d. J. 1760, 1761 u. 1768. V. gibt sich merkwürdig konservativ.]

Lespinasse, M. P., L'âme de Watteau (Bull. de la Soc. archéol. de Tarn-et-Garonne 1905, 3).

Armand Arouet (1685—1745), von dem ***Gazier*** berichtet, war der ältere Bruder Voltaires. Da beide völlig verschiedene Charaktere waren, konnten Differenzen nicht ausbleiben. Der Tod des Vaters und die Erbteilung (1722) gaben den ersten Anlaſs zum Streit. Trotzdem versuchte V. in der Folgezeit aus unbekannten Gründen mehrfach, sich dem jansenistisch gesinnten Arm. zu nähern. Zu diesem Zwecke gab er sich einen Anstrich von Frömmigkeit, besuchte Anna Charlier und schrieb zwei Gedichte über die „matières de temps“ und über Jansenius. Der endgültige Bruch

zwischen den Brüdern wurde erst herbeigeführt durch Arm.s Anschluſs an die sog. „convulsionnaires“, von denen V. behauptete, sie bestünden aus der Hefe des Volkes. — In Bayles Philosophie lassen sich nach ***Delvolve*** zwei Perioden unterscheiden. Während der ersten steht er bereits dem kirchlichen Dogmatismus feindlich gegenüber, wendet sich aber nicht gegen die Religion, die er nur nach der praktischen und moralischen Seite hin reformieren will. Seit 1692 dagegen greift er von naturalistischem Standpunkte aus die Religion selbst an. Der Verf. vergleicht B.s Anschauungen mit denen Kants, über den er in kritischer Beziehung fast durchweg hinausgeht. — ***Godets*** Abhandlung ist ein Kap. aus seinem Buche „Mme. de Charrière et ses amis“. In ihrem Freundschaftsverhältnis mit Du Peyrou war die gemeinsame Verehrung für Rousseau ein unerschöpflicher Gesprächsgegenstand. Die Anklage der Staël, die Ch. habe R. unglücklich gemacht, beantwortete diese mit „Plainte et défense de Thér. Levasseur“. Im weiteren Verlauf der Studie bespricht *G.* die Umstände, unter denen 1789 die Ausgabe des 2. Teils der „Confessions“ erfolgte, obwohl R. letztwillig bestimmt hatte, daſs er erst im neuen Jahrhundert publiziert werden sollte. — H. Du Mont, ein geborener Holländer, war zunächst Chorknabe in Maastricht. Später erhielt er den Organistenposten der dortigen N.-D.-Kirche und empfing die niederen Weihen. 1638 zog er nach Paris, wo er bis zu seinem Ende lebte, seit 1663 als Kapellmeister der kgl. Kapelle. Nach dem Tode seiner Frau machte ihn, wie ***Quittard*** erzählt, Ludwig XIV. zum abbé commendataire von Silly und gewährte ihm die Einkünfte einer Maastrichter Domherrnstelle. — Cl. Le Pelletier bekleidete seit 1673 mehrere hohe Aemter; so war er Staatsrat, Generalkontrolleur der Finanzen und Unterintendant der Posten. In diesen Jahren verfaſste er mehrere bedeutsame „Mémoires“, von denen ***André*** zwei veröffentlicht und erläutert. Das erste behandelt das Leben des Kanzlers Le Tellier, das andere schildert seine „véritables et derniers sentiments sur les affaires de l'Église et de l'État“. Die staatlichen Angelegenheiten nehmen darin den gröſsten Raum ein. In kirchlicher Beziehung wünscht Le P., die staatliche Autorität möge auſser Verbindung mit den kirchlichen Streitigkeiten bleiben, und jeder einzelne möge sich willig den Entscheidungen der Kirche unterordnen. — G. Mareschal, dessen Lebensgang sein Nachkomme, Graf ***Mareschal de Bièvre*** vor Augen führt, kam 1677 nach Paris, um hier als Barbier zu arbeiten, und wurde 1703 kgl. Leibchirurg. Als solcher hatte er bei den sechs- bis siebenmal im Jahre stattfindenden Berührungen von Skrophulösen zu assistieren, die nach einem alten Glauben durch die Hand des Königs geheilt werden konnten. Diese religions- und kulturgeschichtlich interessanten Vorgänge werden durch den Verf. sehr ausführlich geschildert. M.s Hauptbedeutung aber besteht in dem starken, persönlichen Einfluſs, den er mit seiner

freimütigen und zugleich taktvollen Art auf Ludwig XIV. ausübte. So verwandte er sich nach der Zerstörung von Port-Royal für die dortigen Nonnen, und der König gab ihm zu, dafs man zu hart vorgegangen sei. — Der 9. (Schlufs-)Bd. der ursprünglich von Chéruel herausgegebenen und nun von *Avenel* vollendeten Briefsammlung Mazarins enthält die Korrespondenz vom Aug. 1658 bis zum März 1661. Die unwichtigeren unter den 363 mitgeteilten Brr. werden nur auszugsweise geboten. Ob die bei der Auswahl befolgten Grundsätze durchweg richtig sind, läfst sich fragen; jedenfalls hätten auch die nur analysierten Stücke schon um des besseren Ueberblickes willen in die fortlaufende Reihenfolge aufgenommen werden sollen, anstatt in einen besonderen Anhang verwiesen zu werden. Der ganze Bd. ist nicht blofs bedeutsam wegen der in diesem Jahre politischen Vorgänge, sondern bietet auch viel interessantes Material zur Kenntnis der Persönlichkeit M.s, der sich ernstlich bemüht, den jungen König zu einem tüchtigen Herrscher zu machen. — In den J. 1826 bis 1905 sind nach *Dufour* 36 Nachträge zu der Rousseau-Ausgabe von Musset-Pathy veröffentlicht worden. Dazu kommen 13 weitere Stücke (Entwürfe und Redaktionen), die ebenfalls in eine kritische Edition gehörten. *D.* selbst teilt 10 Fragmente mit, die noch nie ganz publiziert worden sind und deren frühestes 1735 geschrieben ist. Drei davon haben einen religiösen Inhalt (4, 7, 8). Das erste handelt von Gott und weist hin auf den häufigen Widerspruch zwischen der Art unserer Lebensgestaltung und der Ueberzeugung von Gottes Dasein. Die beiden anderen sind Gebete, in denen R. für die Güte Gottes dankt und seine Majestät feiert. — Die von *Lanson* gebotenen Urkunden stammen teils aus der Pariser Nationalbibliothek, teils aus den Archives nationales. Zunächst wird die Angelegenheit des „Émile“ dargestellt (Urteil und Richter, Sitzungsprotokolle der Sorbonne, Brief des Kard. Bernis). Entsprechende Behandlung findet der Prozefs gegen die „Lettres“. Der Anhang enthält das Breve, in dem Klemens XIII. die Sorbonne beglückwünscht zu ihrer Verdammung des „Émile“ (26. Okt. 1763), und das Dokument, worin die spanische Inquisition R.s Schriften verurteilt. — *Tronchins* Studie über das Verhältnis seines Vorfahren, des Doktors Tronchin zu Rousseau ist entnommen einer umfassenden Biographie dieses Mannes, der 1709 in Genf geboren wurde. 1755 begann der Briefwechsel der beiden, die sich bisher nicht gesehen hatten. Der damals kranke R. erhielt den Rat, Tr. zu konsultieren, was er jedoch hartnäckig ablehnte, obwohl Tr. selbst seine Dienste anbot. Ein Jahr darauf treffen beide in Paris zusammen, und nun entwickelt sich eine enge Freundschaft, die freilich infolge des Eigensinns von R. keinen langen Bestand hatte. Schon die „Lettre sur les spectacles“ veranlafste Differenzen; als nun aber gar Tr. in durchaus wohlwollender Absicht R. eine „consultation“ zugehen liefs, die sich vor allem auf seine Ablehnung

einer angebotenen Bibliothekarstelle bezog, sah dieser darin eine Beleidigung und bezweifelte sogar die Aufrichtigkeit Tr.s. Die folgenden Schriften R.s erweiterten nur den Graben zwischen ihm und dem Doktor, den er sich nicht scheute, als heimlichen Antirepublikaner zu verdächtigen. Sogar an R.s Bruch mit Hume sollte Tr. schuld sein! Für das von Einbildungen beherrschte Wesen des Philosophen ist die Geschichte dieser Beziehungen ein bezeichnender Beleg. — Im Genfer Rousseau-Archiv befindet sich das von Voltaire benutzte Handexemplar des „Émile". Besonders die im 3. Bd. enthaltene „profession de foi" ist reichlich mit Randbemerkungen versehen, die ***Bouvier*** mitteilt. Zwei Seiten werden in Faksimiledruck geboten. Die charakteristischen Noten V.s lassen die Gründe der Feindschaft zwischen ihm und R. erkennen; als dessen Hauptverbrechen erschienen ihm seine rücksichtslosen Angriffe auf die Philosophen. — ***Sakmann,*** der schon wiederholt wertvolle Beiträge zur Geschichte Voltaires veröffentlicht hat, weist in seiner ersten Abhandlung auf V.s geschichtsphilosophische und -methodische Anschauungen hin. Auf die historische Bahn trieben ihn private Neigung und gesellschaftliche Verpflichtung gegen die Marquise Du Châtelet, die über die Ungenießbarkeit der damaligen Geschichtsschreibung geklagt hatte. V.s Hauptforderungen sind: Auswahl des Details, großzügige Zeichnung der allgemeinen Entwickelungslinien, Erkenntnis der starken mythischen Beeinflussung vieler geschichtlicher Quellen. Der Umstand, daß sich meist zwischen dem Berichtenden und dem Handelnden eine unüberbrückbare Kluft befindet, beeinträchtigt die Objektivität; überhaupt kann es in der Geschichte keine Gewißheit im strengen Sinne geben. Das „Unnatürliche" und „Unwahrscheinliche" ist a priori auszuschließen; nichts darf ohne Beweis passieren. Nicht die geschichtliche Tatsächlichkeit als solche interessiert, sondern nur das geistig Bedeutende, die Geschichte der leitenden Ideen. V.s Ideal ist Universalgeschichte im extensiven und qualitativen Sinne. Der Historiker soll keine Tendenzgeschichtsschreibung liefern, aber sich leiten lassen von gewissen allgemeinen Tendenzen (Vaterlandsliebe, Reformfreudigkeit) und eine loyale Haltung im monarchistischen Sinne einnehmen. Der Schlußabschnitt zeigt V. als Kritiker an der Arbeit. — Die 2. Studie *S.*s will darlegen, wie V.s historisch und psychologisch repräsentative Persönlichkeit in ihren kritischen Leistungen sich auszeichnet durch umfassende Sachkenntnis, staunenswerten historischen Spürsinn und eine gewisse Genialität der Kombination, wenn er auch nie in die Tiefen des lebendigen religiösen Gedankens oder der ernsten Philosophie vorgedrungen ist. In dieser Absicht bietet der Verf. eine möglichst erschöpfende Uebersicht über V.s historisch-kritische Gedanken über Bibel und Christentum. Der umfangreiche Stoff ist auf 4 Kapp. verteilt; sie schildern V.s Gründe gegen die Bibel als Geschichtsquelle, seine Angriffe gegen ihre

normative und autoritäre Geltung, die Ansätze zu historischer Betrachtung und V.s neues Geschichtsbild, endlich seine Urteile über die Persönlichkeit Jesu und seine Gemeinde. Aus der Fülle des gebotenen Materials sei nur einiges hervorgehoben. V.s antibiblische Hauptargumente sind die Widersprüche, die er das „Siegel des Betrugs" nennt, und die zahlreichen Ungereimtheiten. Gern spielt er Bibel und Dogma gegeneinander aus, während er sich nur ziemlich selten gegen den wunderhaften Charakter der biblischen Gedankenwelt wendet. Das Offenbarungsvolk hatte eine grob anthropomorphistische Gottesvorstellung und barbarische Sitten. Für die biblischen Berichte werden eifrig religionsgeschichtliche Parallelen gesammelt. Das Bild, das sich V. von der religiösen Entwickelung Israels macht, kommt der Wellhausenschen These nahe, obwohl er für die religiöse Bedeutung der Propheten keinen Sinn hat. An Jesu Worten und Charakter übt er moralistische und ästhetische Kritik, preist ihn aber trotzdem als Propheten der Humanität und des Theismus. Dann wieder ist ihm Jesus der harmlose bonhomme oder der Proletarier mit revolutionären Bestrebungen und schwarmgeistigen Zügen. Ueber Paulus spricht sich V. mit Antipathie und Verachtung aus. Der Siegeslauf der neuen Religion trotz ihrer geringen Anfänge erklärt sich vor allem durch die günstigen Zeitumstände und durch die Uebernahme platonischer Anschauungen.

B. Katholizismus.

§ 34. Kirchengeschichtliches.

Ageorges, J., Le Clergé rural sous l'ancien régime. Sa vie et son organisation. Avec Épilogue par *G. Goyau*: le rôle social du curé de campagne au XVIIIe s. (Science et Relig. 394.) 2. A. 62. P., Bloud. Fr. 0,60. [RHLR. 11, 486.] — *Bourlon, J.*, Les Assemblées du clergé sous l'anc. rég. 128. Ebda. [Vgl. JB. 25, 726.] — *Bruyne, Don. de*, Corr. inéd. échangée entre deux Mauristes et Ch. de Visch, prieur de l'abbaye des Dunes (Ann. de la Soc. d'Émul. et d'Ét. hist. et antiqu. de Flandre 55, 404—423). [D. beiden Maur. waren Luc d'Achery u. J. Mabillon.] — *Chabot, P. de*, Les Chevaliers du Saint-Esprèt de la prov. du Poitou (1578—1700). 90. Vannes, Lafolye frères. — *Dedé, E.*, Les pensions ecclés. sous l'ancien régime et jusqu'à concordat (RQH. 79, 567—583). — *Feret, P.*, La faculté de théologie de Paris et ses docteurs. Époque moderne. T. IV. XVIIe s. Revue littéraire. II, 446. P., Picard. [S. ob. S. 640. StML. 71, 456f.; HJG. 27, 921f.] — *Garric, M. B.*, Les Religieux des Sacrés-Coeurs. 472. P., Maison-Mère. — *Goyau, Ch.*, Le rôle soc. du curé de camp. sous l'anc. rég. (Quinzaine 16. März). [S. o. *Ageorges.*] — ***La Brière, Y. de,*** Ce que fut la „Cabale des dévots" (1630—1660). (Science et relig. 384). 64. P., Bloud. [HJG. 27, 887.] — *Lorédan, J.*, Un fait-divers breton au XVIIe s. (Grande Rev. 16. Juli). [Taufe e. Findelkindes.] — *Loth, J.*, Textes bretons inéd. du XVIIIe s. (Ann. de Bretagne, 285—389). [Gelübde v. Schwestern d. 3. Ordens v. Karmelberge.] — *Marcus, W.*, D. Jansenistenstr. u. s. Beilegung durch Choiseul. 28. Pr. Wohlau. — *Mater, André*, Le syndicalisme ecclésiastique (Rev. de Paris 15. Okt.) [Gesch. priesterl. Ver-

einigungen.] — *N.*, Les Bénédictins affiliés à la maçonnerie à la fin du XVIIIe s. (Intermédiaire des chercheurs 1). — *Renaudin, P.*, Le traité de l'indult du parl. de Paris de Cl. Regnauldin, procur. gén. au Grand Conseil (1632—1675) et la nomination aux bénéfices ecclés. 63. Mamers, Fleury. [RBd. 23, 631. Biographie v. Cl. Regn. u. Analyse s. 1712 erschien. Werkes.] — *Uzureau, F.*, Les par. du pays Choletais (1727 à 1728) (Mém. de la Soc. d'Agriculture d'Angers, 5e S. 8, 143—230). [Besuche d. Bsch. v. La Rochelle, Mgr. de Brancas.]

Die von ***La Brière*** geschilderte „Cabale des dévots" oder „Comp. du St.-Sacrement" entfaltete auf sittlichem und sozialem Gebiete eine segensreiche Tätigkeit (Bekämpfung der Duellsucht und der Ausschweifungen, Milderung des Elends der Armen); daneben hatte sie aber auch rücksichtslosen Kampf gegen den Protestantismus auf ihre Fahne geschrieben. Als geheime Gesellschaft wurde sie offiziell nicht anerkannt, obgleich sie selbst in den Reihen des französischen Episkopats Mitglieder hatte. Nach dreißigjährigem Bestand hob schließlich das Pariser Parlament die intolerante Kabale auf.

§ 35. Ortsgeschichtliches.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte.)

Degert, A., L'anc. dioec. d'Aire (Rev. de Gascogne 1905, 327—348, 425—440, 503—521, 548—562; 1906, 36—45, 71—86, 123—134, 173—186, 215—234). — *Martin, G.*, L'abb. d'Airvault et la Commission des réguliers (1768) (Bull. de la Soc. antiqu. d'Ouest 10, 4). — *Coste, N.*, L'anc. couvent des Récollets d'Aix. 12. Aix, Macaire. — *Rangeard, J.*, L'état hist., eccl. et civil de l'Anjou. Les anc. paroisses d'Angers (L'Anjou hist., März-Okt.). [E. 1790 abgef. priesterl. Studie, a. d. Biblioth. zu A.] — *Rondeau, E.*, Hist. de l'égl. des Ursules d'A. 111. Ang., Germain et Grassin. — *Uzureau, F.*, Les Calvairiennes d'A. (1619—1906) (L'Anjou hist. 5, 255 bis 269; 6, 459—473). [Congreg. d. Bénédictines de N.-D. du Calvaire.] — *Ders.*, Les évêques d'A. et l'Académie. 37. Ang., Germain et Grassin. [Intime Beziehungen währ. d. 17. u. 18. Jahrh.] — *Ders.*, La comp. du St.-Sacrement à A. et à La Flèche (Ann. Fléchoises, 197—201). — *Barbier, V.*, Obituaire de l'abbaye d'Argenton (O. Cist.) (Anal. p. serv. à l'hist. eccl. de Belgique 32, 196ff., 345ff.). [D. Totenb. läuft v. 1229—1759.] — *Froger, L.*, Le culte publ. à Arnage avant 1789 (Rev. hist. du Maine 60, 24—37). — *Dumay*, Curés de paroisses, dép. de l'abb. de Bèze (1052 bis 1786) (Mem. de l'Acad. de Dijon 9). — *Bouillet, J.*, Ét. sur le couv. de Ste.-Claire à Bezière. 32. Bez., Azais. — La Protest. des habitants de Bort, Limousin, contre un projet d'établ. des moines de la Congrég. de St.-Maur dans leur ville (7. Mai 1706) (Rév. Franç. 1905). — *Carrez, L.*, Hist. du premier monastère de la congrég. de N.-D. établi à Châlons-sur-Marne (1613—1791). T. I. XII, 316. Ill. Ch.-s.-Marne, Martin frères. — *Martin, J.*, L'égl. cathédr. de St.-Vincent de Châlon-sur-Saône. 148. Châl., Bertrand. — *Dubroux, C.*, Le Coll. des Jésuites de Charleville (1612—1762). P., Picard. [RC., NS. 61, 337f.] — *Guélon, P. E.*, La collég. de St.-Genès, à Clermont, en Auvergne aux XVIIe et XVIIIe s. 156. Ebda. — *Cadet de Gassicourt, F.*, Hist. de l'abb. de Cordillon. T. I. XXXIV, 260. Caen, Jouan. [RQH. 81, 350f. *J. Besse.*] — *Calendini, L.*, Statuts de la confrérie du St.-Sacrement d'Écommoy (1673) (Rev. hist. et arch. du Maine 60, 2). — *Villard, F.*, Le coll. de Guéret (1699

à 1880). 145. Guér., Betoulle. — *Uzureau, F.*, La Fête-Dieu à La Flèche (1761) (L'Anj. hist. 6, 623—625). — *Linière, R. de*, Le prieuré conventuel de La Fontaine-St.-Martin, au Maine. VI, 306. Mamers, Fleury. — *Uzureau, F.*, Les par. angevines du dioec. de La Rochelle au XVIIIe s. (L'Anj. hist. 7, 48—80). [Besuche d. Mgr. de Champflour, 1723. Vgl. JB. 25, 726.] — *Monteunis, G.*, Hist. de Leers. XIV, 337. Ill. Lille, Lefebvre-Ducrocq. Fr. 5. — *Moris, Henri*, Cartul. de l'abb. de Lérins, publ. sous les auspices du ministère de l'instr. publ. T. II. CX, 304. P., Champion. Fr. 20. [StMBC. 27, 195; RBd. 23, 279. Aktenstücke a. d. 13.—18. Jahrh.] — *Ders.*, L'abb. de L. Son hist., ses monuments anciens, ses possessions. Ill. Ebda. Fr. 8. [StMBC. 27, 195.] — *Dimnet, E.*, Une abb. du XVIIIe s., Liessies vers 1720 (Quinzaine, 301—327). [RBd. 23, 598f.] — *Dehocq*, Aperçu hist. sur la Confrérie du Très-Saint-Sacrement de St.-Etienne à Lille (1693—1905). 71. Lille, Ducoulombier. — ***Aulagne, J.***, La Réforme cath. du XVIIe s. dans le dioec. de Limoges. Av. avant-propos par *Baudrillart* et préf. par *Clément-Simon*. XXXVI, 672. P., Champion. Fr. 10. [Rev. des ét. hist. 72, 630—634 *E. Dumont*; RHLR. 11, 568f. *A. Boudinhon*.] — ***Gaudillière, M.***, Contrib. à l'hist. de l'égl. de Louhans (878—1789). VIII, 214. Louh., Impr. mod. Fr. 3,50. [BC. 27, 453f.] — *Quarré de Verneuil*, L'égl. St.-Pierre de L. 181. Ebda. — *Le Mercier*, Monogr. de l'égl. N.-D. de Louviers. XII, 216. Evreux, Hérissey. — *Martin, J. B.*, Le mon. du Verbe-Incarné de Lyon. 91. Lyon, Vitte. — *Fleury, P.*, Le couv. des capucins du Mans (Rec. de la comm. des arts de la Charente-Infér. 1905, 11—39). — *Chardon, H.*, Hist. relig. de Marolles-les-Braux. VI, 225. Le Mans, Libr. de St.-Denis. [RQH. 81, 350 *J. Viard*.] — *Blaquière, C.*, Hist des sanctuaires ded. à la Vierge dans le dioec. de Montpellier. VIII, 315. Montp., Charité. — *Payrard*, Notes p. serv. à l'hist. du Grand Sémin. de Nevers (1653—1793) (Bull. de la Soc. nivernaise 21, 1—86). — *Cattelineau, L.*, Et. sur les noms de baptême à Niort (Mém. de la Soc. hist. des Deux-Sèvres 1, 53—59). — *Bruyant, P.*, Un coll. à travers les âges: Nogent-le-Rotrou. VIII, 224. Nog.-le-R., Renoult-Weingand. Fr. 4. — *Omont, H.*, Doc. nouv. sur la grande confrérie N.-D. aux prêtres et bourgeois de Paris (Mém. de la Soc. de l'hist. de Paris 32, 1—88). — *Bordedarrère, J.*, La confrérie du St.-Sacrement et des pénitents Blancs de Pau. Nouv. pièces justif. (Bull. de la soc. des sciences de Pau 1905, 1—22). [Vgl. JB. 25, 727.] — *Leuridan, Th.*, Not. hist. sur l'abb. de Phalempin (Mém. de la Soc. d'émul. de Roubaix 24, 121—230). — *Pitven, J.-M.*, Les Ursulines de Pont-Croix (Rev. de Bretagne, 118—135, 201—209, 281—291). — *Gazier, A.*, Une suite à l'hist. de Port-Royal. Jeanne de Boisgnorel et Christophe de Beaumont (1750—1782), d'après des doc. inéd. P., Oudin. Fr. 3,50. [Ét. 5. Nov. *P. Bliard*.] — *Albe, Ed.*, Prélats origin. du Quercy (Ann. de St.-Louis-des-Franç. 9, 139—211). [Vgl. JB. 25, 727f.] — *Grimaldi, de*, Les Bénéfices du dioec. de Rodez avant la Révol. de 1789. Publ. et annoté par *J. Touzery*. VIII, 856. Rodez, Impr. cath. [Vgl. JB. 25, 728.] — *Loisne, de*, Chronol. des abbés de St.-Augustin-lez-Thérouanne (Additions et corrections à la Gallia christiana). 47. Lille, Lefebvre-Ducrocq. — *Vachez, A.*, La Chartreuse de Ste.-Croix-en-Jarez. 314. Lyon, Brun-Effantin. Fr. 5. [Rev. des ét. hist. 72, 663.] — *Berlière, U.*, Culte de Ste.-Julienne-de-Cornillon au XVIIe s. (Leod. 7). — *Raybaud, J.*, Hist. des grands prieurs et du prieuré de St.-Gilles, publ. par *C. Nicolas*. T. II. 393. Nîmes, Chastanier. [Vgl. JB. 25, 728.] — *Alston, G. C.*, La congrég. de St.-Maur (Downside Rev. 25, 41—51, 122—132). — *Bled, O.*, Les frères des écoles chrét. établis à St.-Omer (1719—1906). 242. St.-Omer, Homont. — *La Croix, C. de*, Ét. sur l'anc. égl. St.-Philibert-de-Grand-Lieu. 203. Poitiers, Blais et Roy. — *Bouchard, E.*, L'égl. paroissiale St.-Georges de St.-

Pourçain-sur-Sioule (Bull. de la Soc. d'émul. du Bourbonnais 13, 91—100, 118—134, 159—161). — *Uzureau, F.*, La Visitation de Saumur au XVIIe s. (1696) (L'Anjou hist., 596—603). — *Leuridan, Th.*, Hist. de Seclin: l'hopital N.-D. (Mém. de la Soc. d'Émul. de Roubaix 25, 5—253). — *Rodé, E.*, L'obituaire des chevaliers de St.-Jean de Sélestat. (Bibl. de la „Revue d'Alsace" T. VII.) 68. Kolmar, Huffel. M 2. — *Pétel, A.*, Templiers et Hospitaliers dans le dioec. de Troyes. La commanderie de Payns et ses dépend. à Savières, à St.-Mesmin, à Masson et au Pavillon. XIII, 165. Bar-sur-Aube, Lebois. [RQH. 80, 687f. *J. Viard.*] — *Prévost, A.*, Hist. de la maîtrise de la cathedr. de Tr. 163. Troyes, Nouel. — ***Chaurand, Hon.,*** La Maison de retraites de Vannes au XVIIe s. (Coll. de la biblioth. des Exercices de St.-Ignace 2). 52. Enghien, Bibl. des Exercices. [RBd. 23, 631.] — *Bonhoure, G.*, Hist. du coll. et du lycée de Vendôme (Bull. de la Soc. arch. du Vendômois 46, 46—81, 198—218). — ***Pionnier, Edm.,*** Le coll. de Verdun apr. le départ des Jésuites et l'Ec. centrale de la Meuse (1762—1803). XIII, 135. Verd., Freschard. [Rev. des ét. hist. 72, 299f. *L. Davillé.*] — *Deshairs, L.*, Doc. inéd. sur la chapelle du château de Versailles (1689—1772). 50. Vers., Bernard. — *Pouzet, P.*, Les anc. confréries de Villefranche-sur-Saône. 99. Lyon, Rey. — *Rossignot, J.*, Hermitage de N.-D.-de-Compassion à Villersexel au dioec. de Besançon. 106. Besançon, Jacquin.

Die Diözese Limoges war im 17. Jahrh. der Schauplatz energischer kirchlicher Reformen, deren Hauptträger die drei Bsche. Franç. de La Fayette (1627—1676), L. de Lascaris d'Urfé (—1695) und Franç. de Carbonnel de Canisy (—1705) waren. ***Aulagne*** schildert den Verlauf dieser Bestrebungen in drei Abschnitten, deren jeder einer der genannten Persönlichkeiten gewidmet ist. La F.s Hauptverdienste bestanden in der Einrichtung von Diözesansynoden und geistlichen Konferenzen, sowie in der Schaffung eines grand séminaire in L., das durch Sulpizianer geleitet wurde. Seine beiden Nachfolger setzten dieses Werk fort; auf Lasc. d'Urfé gehen der erste Diözesankatechismus und ein Pastoral zurück. Der Schlufsteil des Buches zeichnet mit reichem Detail das kirchliche und gemeindliche Leben in der Diözese. Das einflufsreiche Domkapitel bereitete den Bsch. öfters Schwierigkeiten. Interessant ist, wieviel man für den „prosélytisme", d. h. für die Bekehrung der Protestanten tat. Reiche Förderung wurde den Confréries zuteil, vor allem der „Compagnie du St.-Sacrement", die sich auch in L. aufgetan hatte und sich lebhaft an der Reform, sowie an der Proselytengewinnung beteiligte (vgl. § 34 unter *La Brière*). — Die Geschichte der Kirche von Louhans, die ***Gaudillière*** mit Heranziehung von viel unbekanntem Material (3? Urkunden) gibt, besteht eigentlich aus einer Kette von Differenzen zwischen Pfarrer und Gemeinde. Der Hauptgegenstand dieser Streitigkeiten waren die nötigen Reparaturen der Kirche; die Verpflichtung dazu schob die eine Partei der anderen zu. Das geringere Recht war dabei zweifellos auf seiten des Pfarrers; der aber berief sich darauf, er sei nur Vicarius perpetuus der Abtei Tournus, was freilich seit 1676 nicht mehr stimmte. — Die maison de retraites in Vannes war durch

M. de Carlivio begründet worden; ***Chaurand*** teilt einen Bericht mit, der 1682 über ihren Ursprung und ihre Organisation an den Lyoner Provinzial Galien erstattet wurde. Daran schliefst sich eine „Narratio spiritualium bonorum, quae in Venetensi exercitiorum domo operari dignetur Deus.“ — ***Pionnier*** will einen Beitrag zu der Frage liefern, welcher Wert dem geistlichen Unterricht am Ende des ancien régime zukam; in dieser Absicht führt er die inneren Verhältnisse des Jesuitenkollegs von Verdun vor. Nach dem Abzuge des Ordens wurde sein Erziehungswerk fortgesetzt in dem durch Geistliche geleiteten Collège Royal, dessen pädagogische Methode sich nur wenig von der bisher befolgten unterschied.

§ 36. Personengeschichtliches.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Personen.)

Cézérac, C., Le voyage de Jean d'Aignan à Paris. Sa corresp. (Rev. de Gascogne, 5—18, 37f.) [Kanonikus in Auch, Brr. v. 1664.] — *Macaire, L.*, Déposition de la mère Angél. Arnaud (Port-Royal O. Cist.) sur les vertus de St. Franç. de Sales (RHLR. 11, 174—187). — *Arthaud, Guy.*, Messire Henry Arnauld, év. d'Angers (1597—1692) (L'Anjou hist. 6, 338—353). [Vgl. JB. 25, 728.] — *Durville, G.*, Un chanoine de Nantes, concurrent de Corneille à l'Académie: Jean Balesdens (Bull. de la Soc. archéol. de Nantes 1905, 277—323).

Bossuet. Fastenpredd. N. d. neuesten franz. Orig. hrsg. v. ***Jos. Drammer.*** 1. Bd. VIII, 464. Salzburg, Pustet. *M* 4. [Kath., 3. F. 33, 318f. *A. Bellesheim*; LH. 44, 270 *Ad. Donders.*] — Pensées chrétiennes et morales. Ed. nouv. par *V. Giraud.* (Science et Relig. 390.) 72. P., Bloud. Fr. 0,60. [Sorgfält. Edition nach besten Quellen, Beziehungen d. einzeln. Gedanken zu den Predd.] — Oraisons funèbres. Nouv. éd. publ. par *P. Jacquinet.* XXII, 559. P., Belin. — Correspondance (Rev. Boss., Suppl. 2, 97—103). [Uned. u. durchges. Stücke.] — *Douais, Mgr.*, Modestes glanures (ebd. Suppl. 3, 161—165). [Akten üb. B., Brief Fénelons.] — *Griselle, Eug.*, B. d'après ses contemporains. Notes inéd. (1670—1698) (ebd. Suppl. 2, 104—119). — *Hanoteau, J.*, Une lettre inéd de B. (ebd. Suppl. 2, 81f.). — *Lacombe, H. de*, B. et la crit. sacrée (Correspondant 10. Apr.). [B. sucht Pflichten d. Gläubigen m. d. Rechten d. Kritik zu vereinigen.] — *Levesque, Eug.*, Lettres inéd. d'Antoine B. (Rev. B. Suppl. 2, 120—140). [Bruder v. Jacques B.] — *Ders.*, B. calomnié et justifié dans sa foi (ebd. Suppl. 2, 151—153). — *Ders.*, Panég. de St.-Sébastien par B. (ebd. Suppl. 2, 83—96). — *Ders.*, Les Conférences d'Issy sur les états d'oraison (ebd. Suppl. 3, 176—203). [N. d. Tageb. v. Tronsons Sekretär, M. Bourbon.] — *Rébelliau, A.*, B. 2. A. 208. P., Hachette. — *Turmel, J.*, La théol. de B. (RClFr. 46, 7—34, 450—487). — ***Urbain, Ch.,*** B. et Mlle de Mauléon. Ét. crit. sur le prétendu mariage de B. 100. P., Letouzey et Ané. — *Ders.*, Un mscr. des lettres de B. à Mme d'Albert (Rev. B., Suppl. 3, 166—175). — *Vanel*, Fesch et B. (ebd. Suppl. 3, 236 bis 240). [Unterhandll. üb. Fortsetzung d. durch Deforis begonnenen Ausgabe.]

Bourdaloue. Sonntagspredigten. Uebers. u. hrsg. v. *Aeg. Dietl.* 2 Teile. IV, 282; IV, 280. R., Verlagsanstalt. *M* 4. — *Griselle, E.*, B. Hist. crit. de sa prédication, d'après les notes de ses auditeurs et les témoignages contemporains. T. III. VIII, 488. P., Beauchesne. Fr. 7,50. — Lettres inéd. du P. Brunoy à J.-Bapt. Rousseau (Rev. d'hist. littér. de France

123—158). — *Duine*, Note sur Rob. Cupif, év. de Dol (1652) (Bull. et Mém. de la Soc. archéol. d'Ille-et-Vilaine 35, 44—46). — *Laplace, L.*, Mère Marie de Jésus: Marie Deluil-Martiny, fondatr. de la Soc. des Filles du Coeur-de-Jésus. 3. A. 421. P., Vitte. — *Kirwan, C. de*, Un disciple de Descartes orig. et peu connu (Bull. de l'acad. delphinale, 4e S. 18, 378—392). [Dom Rob. Desgabets, O. S. B.] — *Martin, Eug.*, Extr. des mém. du P. Gilles Drouin (Mém. de l'acad. de Stanislas 155, 111—200). [D. Abtei St.-Pierremont in d. Metzer Diöz. v. 1622—1700.] — ***Du Bourg, A.*** (O. S. B.), Le chanoine Du Bourg et la Franc-maçonnerie (RQH. 80, 499—512). — *Uzureau, F.*, M. Du Tremblier de la Varenne curé de Villevêque († 1722) (L'Anjou hist. 6, 603—607). — *Calendini, L.*, Le dernier jésuite de la Flèche: Le Frère P. Duval (1689—1733) (Ann. Fléchoises 1905, Nov.-Dez.). — *Boulay, D.*, Vie du vén. Jean Eudes, instituteur de la congrég. de Jésus et Marie et de l'ordre de N.-D. de Charité. II (1643—1653). 665. P., Haton. [Vgl. JB. 25, 649.] — ***Joly, H.***, Le Vén. P. E. (1601—1680). III, 206. P., Gabalda. [RQH. 81, 680f. *Hyrvoix de Landosle.*]

Fénelon. Lettres de direction. Publ. par *M. Cagnac.* 2. A. XII, 317. P., Poussielgue. — *Amati, M.*, Studi su F. 43. Girgenti, Carini e Dima. — *Durieux, Jos.*, F. archevêque. 8. Périgueux, Dordogne. [Unwille üb. vorgekommene Unterschleife u. Br. an d. Kriegsminister wegen Paßgewährung an holländ. Bsche.] — *Gidel, G.*, La polit. de F. XI, 104. P., Larose et Tenin. — *Levesque, E.*, Premières explications de F. de son dissentiment avec Bossuet (Rev. Boss., Suppl. 3, 204—220). — *Masson, Maur.*, F. et Mme Guyon (RHLR. 11, 533—554). — *Ders.*, La corresp. spirit. de F. avec Mme de Maintenon (Rev. d'hist. littér. de France, 51—72). — *Maxwell Scott, M. M.*, F. in Exile (DR. 139, 300—320). — *St. Cyres, Vt.*, Fr. de F. New Ed. 216. Ill. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d.

Vitalis, A., Fleury. Les orig. et la jeunesse. 23. Toulouse, Privat. — *Mees, J.*, L'abbé de Guasco et les lettres familières de Montesquieu (Rev. des Biblioth. Belges 1905, 4). — *Ledru, Am.*, Maître Franç. Guillochon, curé de la Ferté-Bernard, contre ses marguilliers (Prov. du Maine 1905, Sept.) [18. Jahrh.] — Mém. de God. Hermant sur l'hist. eccl. du XVIIe s. Publ. par *A. Gazier.* III (1655—1663). 622. P., Plon-Nourrit. [Vgl. JB. 25, 730.] — *Levesque, E.*, Lettres du card. de Janson-Forbin à l'abbé Bossuet (Rev. Boss., Suppl. 2, 142—145). — *Griselle, Eug.*, Deux lettres autogr. de la V. Mère Marie de l'Incarnation et de la Mère Marie de S. Joseph, Ursulines de Québec (Et. 107, 577—620). — *Besnard, L.*, La prem. visite pastorale de Mgr. de Jouffroy-Gonssans à Beaumont-le-Vicomte en 1778 (Rev. hist. et arch. du Maine 60, 2). [Ergänz. zu *Calendini.*] — *Calendini, L.*, La prem. vis. past. de Mgr. F.-G. de J.-G. (1778). 15. Mamers, Fleury. — *Masson, A. L.*, Soeur Marie-Josèphe Kumi, relig. dominicaine (1763—1817). 275. P., Vitte. — *White, C. L.*, S. Bén. Jos. Labre. Votary of Holy Poverty a. Pilgrim. Lo., Burns. 2 sh 6 d. — *Ubald, P.*, Le P. Timoth. de La Flèche, év. de Béryte et ses Mém. sur les affaires de son temps (1703—1730) (Ann. Fléchoises, 171 à 180). — La Salle, J.-B. de. Extr. de la doctrine spirituelle. 439. Tours, Marne. — *Dillinger, B.*, D. h. J. B. de La S. als Pädagog. 140. Dülmen, Laumann. ℳ 1,20. — *Demoussy, C.*, L'anc. clergé de Paris: M. Laugier de Beaurecueil (1712—1794). [II, 94. P., Ec. prof. d'impr. — *Grandmaison, G. de*, Mme Louise de France (Correspondant 25. Okt.) [10. Kind Ludwigs XIV., † 1787 als Karmeliterin, große Verdienste um d. Orden.] — *A.*, John Mabillon (1632—1707) (St. Johns Univ. Record, 46 to 56). — *Favraud*, Protest. de Dom Messeix, bénéd. de Bassac (29. Okt. 1784) (Bull. et mém. de la Soc. archéol. de la Clarente, 7e S. 5, 93—95).

Pascal. *Allix, G.*, P. et le syst. de Copernic (Bull. de l'acad. delphinale, 4e S. 18, 267—295). — *Giraud, Vict.*, P., Condorcet et l'Encyclopédie (Rev. d'hist. littér. de France, 110f.). — *Ders.*, La modernité des pensées de P. (APhChr. Sept.). — *Hagen, C*, L'apologétique de P. (Rev. apol. 1905, 413—434, 485—503). — *Janßens, E.*, Le probl. „pascalien". Le plan de l'Apologie (Rev. Néoscol. 12; 13, 1). — *Lagrange, M.-J.*, P. et les prophéties messianiques (RB., NS. 3, 533—560). — ***Lefranc, A.,*** Défense de P. P. est-il un faussaire? (Extr. de la Rev. Bleue). 74. P., Ed. de la Rev. Bleue. -- *Mathieu, Fél.*, P. et l'expérience du Puy-de-Dôme (Rev. de Paris, 1. u. 15. Apr., 1. Mai). — D. Apol. P.s (Engl.) (Quarterly Rev. 526ff.).

Le Floch, H., Cl. Franç. Poullart des Places, fondateur du sém. et de la congrég. du St.-Esprit (1679—1709). XXIV, 572. P., Lethellieux. (RQH. 81, 682f. *Hyrvoix de Landosle*; Et. 5. Mai *H. Chérot.*] — *Charaux, A.*, Les Mém. du card. de Retz (Ét. Francisc. 5). — Lettre de Franç. de Révol, év. d'Oloron (1781) (Rev. du Béarn 1905, 370f.). — *Nestle, Eb.*, Rich. Simon (1638—1712) (HRE. 18, 361—366). — *Hyrvoix de Landosle*, Ét. sur le journ. de Dom Cl. de Vic, compagnon du Procureur général de la Congrég. de St.-Maur, à Rome (1703—1715) et sur une partie de sa corresp. (Rev. Mabillon 2, 23—61). [MSS. Lat. 12789 u. 12790 der Pariser Nationalbibliothek.]

Die letzten Jahre haben verschiedene Versuche gebracht, Predigten Bossuets ins Deutsche zu übersetzen. So haben Monfabrés und Montefeltro die Marienpredigten herausgegeben, und der Aachener Pfarrer ***Drammer*** edierte die „Predigten auf die Feste der allerheiligsten Jungfrau". Jetzt schliefst er daran den 1. Teil der Fastenpredigten mit 20 Nummern. Die Hauptschwierigkeit eines solchen an sich sehr verdienstlichen Unternehmens besteht in der Forderung einer Uebertragung, die wenigstens etwas von der unmittelbaren Wirkung des Originals verspüren läfst. *Dr.* hat mit redlichem Bemühen dieses Postulat zu erfüllen versucht, soweit es sich überhaupt befriedigen läfst. Seine Uebersetzung stützt sich auf Lebarqs sechsbändige Ausgabe. Die in den Predigten behandelten Themata haben teils lehrhaften, teils ethischen Charakter. Inhaltlich hebt sich der 1660 bei den Minoriten gehaltene Fastenzyklus heraus. Zur Erleichterung der Uebersicht wird den einzelnen Stücken eine Dispositionsskizze vorausgeschickt. — Bis in die Gegenwart hat man mehrfach eine Heirat Bossuets behauptet. ***Urbain*** findet die von Bausset und Flauquet unternommenen Prüfungen dieser These nicht genügend und will seinerseits mit Verwertung alles verfügbaren Materials die ganze Frage abschliefsend untersuchen. Sorgsam verfolgt er die Familiengeschichte von Cath. Gary, Demoiselle de Mauléon, die man als angebliche Gemahlin B.s anspricht, bis in alle Einzelheiten. Nach *U.* konnte das ganze Gerede nur dadurch entstehen, dafs B. in seinen Privatangelegenheiten aufserordentlich unpraktisch war und sich zu stark von der M. beeinflussen liefs, die seine Güte mifsbrauchte. Der Eindruck der Lektüre von B.s Schriften und das Zeugnis seiner Zeitgenossen schliefsen für den Verf. die Möglichkeit aller irgendwie unehren-

haften Beziehungen aus. — ***Du Bourg*** bereitet eine ausführliche Biographie seines Vorfahren, des Mgr. Du Bourg (1751—1822) vor; die vorliegende Studie ist daraus entnommen. Der Anfang kennzeichnet die Freimaurerei als Werk des Höllenfürsten; 1787 arbeiteten in Toulouse 11 „loges symboliques"; unter ihnen war besonders verbreitet die der Martinisten, die ihre Erfolge hauptsächlich dem portugiesischen Juden Martinez de Pasqualiz und dem früheren Offizier L.-C. de St.-Martin zu verdanken hatten. Einer der begeistertsten Anhänger dieser mystischen Richtung wird der Malteserritter Jos. Du Bourg. Als Abart des Martinismus bildet sich in Toul. die neue Loge „L'Encyclopédique", die für Gebildete bestimmt war und vor allem in den Kreisen des Klerus erfolgreiche Propaganda trieb. Ihr Programm zieht auch den Abbé Du B. derartig an, dafs er eintritt; aber bald erkennt er, welche verderblichen Folgen diese Mitgliedschaft hat, und verläfst die Loge. Der Verf. teilt den Brief mit, in dem er seine Beweggründe auseinandersetzt. Dieser Austritt zog andere nach sich, und so schlofs die „Encyclopédique" 1793 ihr „atelier symbolique", um erst nach fünfjähriger Pause die Arbeit wieder aufzunehmen. — J. Eudes, dessen Geschichte ***Joly*** erzählt, wurde 1601 in Ry geboren und trat 1623 in das Pariser Oratorium ein. Später kommt er nach Caen, verläfst aber 1643 das dortige Oratoire, da er mit seinen Reformplänen bezüglich der Bildung des Klerus unverstanden bleibt. Nun gründet er die „Congrégation de Jésus et de Marie" für Leitung von Seminaren und Missionen, sowie die „Congrég. de Religieuses de N.-D. de charité, dite du Bon-Pasteur" zur Bekehrung gefallener Mädchen. Daneben eiferte er mit Energie und Sittenstrenge gegen Mazarins Politik, sowie gegen unwürdige Bischöfe und Ketzer. 1680 beschlofs er zu Caen sein tätiges Leben; gegenwärtig schwebt der Prozefs seiner Seligsprechung. — Der spätere Kard. Fleury wurde 1653 als Sohn des Edelmanns Herc. de Thézan geboren. Schon früh (1677) erhält er die höheren Weihen und ein Jahr darauf die theologische Lizentiatenwürde. Die Gunst des Kard. Bonzi verschafft ihm nach ***Vitalis*** den Posten eines kgl. aumônier, und durch den Kard. de Noailles gelangt er auf den Bischofsstuhl von Fréjus. — F. Mathieu veröffentlichte 1906 mehrere Artikel in der „Revue de Paris", die beweisen sollten, Pascal sei vor Fälschungen nicht zurückgeschreckt, um sich den Ruhm zu sichern, als erster die Hypothese von der Schwere der atmosphärischen Luft vertreten zu haben. Wäre das richtig, so würde es wenig stimmen zu seiner sonstigen Art, wie sie uns aus seinen theologischen Kämpfen entgegentritt. ***Lefranc*** untersucht deshalb die ganze Frage von neuem und weist M. grobe Nachlässigkeiten nach (mangelhafte Heranziehung der Quellen), so dafs jene Behauptung völlig haltlos erscheint. — Das Tridentiner Konzil hatte bestimmt, dafs vor allem Söhne von Armen in den Klerus aufgenommen werden sollten. Aber erst das Ende

des 17. Jahrh. brachte die Erfüllung dieses Wunsches in der Begründung der für Pauvres Clercs bestimmten „Congrégation de St.-Esprit“ durch Cl.-Fr. Poullart des Places. ***Le Floch*** stellt den bisher kaum bekannten Lebensgang dieses Mannes und die Geschichte seiner Gründung, die bald in heftige Kämpfe mit der Pariser Universität und den Jansenisten geriet, auf Grund völlig neuen Materials dar.

C. Protestantismus.

§ 37. Zur Kirchen-, Orts- und Personengeschichte.

(Alphab. Reihenfolge der behandelten Orte und Personen.)

Arnaud, E., Un procureur du roi à poigne à Montélimar (1664) (Bull. 55, 7—13). — *Bost, Ch.*, Bâville et Vivens. Rectifications (ebd. 281f.). [Vgl. u. *N. Weiß.*] — ***Cazenove, A. de,*** Poésies et complaintes huguenotes (ebd. 13—28). — *Clouzot, H.*, Noëls anti-huguenots au XVIe et au XVIIe s. (ebd. 237—248). [Vier Weihnachtslieder a. d. in Poitiers ersch. „Bibl. des Noëls tant vieux que nouveaux“.] — *Desdevises du Dézert*, La Révocation de l'édit. de Nantes (Rev. des Cours, 173—188). [RITh. 14, 614f.] — ***Fonbrune-Berbineau, P.,*** Louis XIV et le protecteur des forçats pour le foi, Ben. Calandrini (1704) (Bull. 55, 509—512). — ***Griselle, Eug.,*** Louis XIV et Jurieu d'après une lettre inéd. de ce dernier (4. Apr. 1689) (ebd. 147—169). — *L., R.*, Procès aux cadavres (ebd. 273—279). [Notizen a. Amiens, Poitou, Cévennes u. Montauban. Vgl. JB. 25, 734.] — ***Lehr, H.,*** Officiers protestants nouveaux convertis (ebd. 121—128). — *N.*, D. Kirche d. Wüste (Ev. Kzt. f. Oest. 23, 67f., 85—87). — *Pradel, Ch.*, Condamnations à mort pour sacrilège apr. la Révocation (Bull. 55, 479f.). [Ergänzung zu *R. L.*, s. u., Urteil gegen d. Bürger v. Nérac, J. Guizard.] — *Weiß, N.*, Bâville et Vivens (ebd. 128—146). [Zwei Verzeichnisse v. Protestanten a. d. J. 1687, mit 45 bzw. 208 Namen.]

Dannreuther, H., Un maître d'école huguenot à Bar-le-Duc au XVIIe s. (Bull. 55, 114—116). [Denunziation des Schulleiters Coquillart durch den Kapuziner F. Clément, 1661.] — *Schnetzler, Ch.*, Le refuge à Bienne d'apr. quelques doc. inéd. (ebd. 543—555). [M. Verzeichn. d. Refugiés du pays de Montbéliard.] — *Madelaine, V.*, Le protestantisme dans le pays de Caux, d'après les doc. rassemblés et les notes recueillis par *E. Lesens.* 520. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — Mém. d'un Camisard sur les dragonnades. I. Les petits prophètes de Cevennes. VIII, 106. P.-Neuilly, Cabinet du pamphlétaire. Fr. 1,25. — *Pannier, J.*, Recherches sur l'emplacement des temples, cimetières et maisons du consistoire à Charenton au XVIIe s. (Bull. 55, 295—308). [M. 6 Plänen.] — *Ders.*, Comment on allait de Paris à Ch. (ebd. 325—347). — *Schickler, F. de*, L'égl. de Ch. (ebd. 309 bis 324). — *Vernier, P.*, Un village prot. du Dauphiné: La Baume-Cornillane. 191. Ill. P., Delessert. — *Bost, Ch.*, A Lyon en 1766 (Bull. 55, 432—438). [Br. e. Protest. an s. Freund u. dessen Antwort, Verurteilung beider Schriftstücke durch d. sénechaussée v. L.] — ***Bourrilly, V.-L.,*** Les protest. à Marseille au XVIIIe s. (ebd. 425—431, 513—533). — *Bost, Ch.* et *Weiß, N.*, La persécution dans le dioec. de Mende (Okt. 1685 bis März 1688) (Bull. 55, 417—425). [Mém. v. Rouvière a. d. Archives de l'Hérault.] — *Balincourt, E. de*, Un épis. ignoré des troubles de Nîmes en juin 1657 (Rev. du Midi 15. Nov.) [Aufstand geg. d. Oberlandesgerichtspräsidenten Franç. de Rochemore, auf d. Gerücht hin, die protest. Tempel sollten zerstört werden.] — *Falgairolle, Pr.*, Mariages de

pasteurs célébrés ou publiés à N. (1623—1685) (Bull. 55, 33—39, 116—118). — *Ders.*, Décès de pasteurs arrivés à N. (1600—1685) (ebd. 118—121). — *Pannier, J.*, La bibliothèque de l'égl. réformée de Paris de 1626 à 1664 (ebd. 40—68). [Veröffentlichung d. interessanten Katalogs.] — *Ders.*, Le cimetière des protest. de P., Rue des St.-Pères, au XVIIe s., d'apr. divers plans et cartes (ebd. 249—254). — *Bonet-Maury, G.*, Peyremale (ebd. 265—268). [N. e. Monogr. v. E. Durand.] — ***Daullée, Alfr.***, Un méreau inédit (St.-Quentin) (ebd. 69f.). — *Ders.*, La réforme à St.-Quentin et aux environs, du XVIe à la fin du XVIIIe s. Nouv. éd. 308. St.-Q., Dupré. [Bull. 55, 472f.] — *Legrand, G.*, Trois doc. p. serv. à l'hist. du protest. dans la Thiérache (1787) (La Thiér. 20, 5—15). — *Dartigue-Peyrou*, L'égl. réformée de Vabre au XVIIIe s. d'après les arch. municipales (Rev. hist. du Tarn 1905, 289—313, 355—373; 1906, 35—63). — *Hérelle, G.*, Docum. inéd. sur le protest. à Vitry-le-François, depuis la fin des guerres de religion jusqu'à la Révolution française recueillis et publiés. T. II (1687—1789). 291. P., Picard. [Bull. 55, 467—471 *H. Dannreuther.*]

Benoit, Dan., Un prédicateur martyr de la Révocation: Ch. Artigues, dit Laporte (1668—1696) (LChr. 9, 16—26). — *Weiß, N.*, Artistes huguenots: J.-Louis Bouyer, d'Orange (1737) (Bull. 55, 234—236). [Br. an Kard. Fleury.] — *Ders.*, Un des premiers pasteurs de Charenton: P. Dumoulin (1568—1658) (ebd. 362—380). — *Clouzot, H.*, Artistes huguenots: Les frères Huaud, peintres en émail (ebd. 481—507). [M. Abb. u. 5 Urkk. a. d. J. 1625—1723]. — *Fonbrune-Berbineau, P.*, Une lettre de Jacques de Julien (1690) (ebd. 220—226). [Ursprünglich Protestant, konvertiert u. leitet Verfolgung d. Protest. in den Cévennes, Br. an Coxe, engl. Gesandten in d. Schweiz.] — ***Garrisson, Ch.,*** A propos de Jean de Labadie (ebd. 97—110). — ***L., R.,*** Condamnation à mort pour sacrilège à Montauban en 1686 (Jeanne Lombrail, née Casabou) (ebd. 381—384). — *Dannreuther, H.*, Une épitaphe protestante (ebd. 94f.). [M.-Soph. de Rosen, 1663—1740). — *Benoit, Dan.*, A propos d'Alex. Roussel (ebd. 286f.). [Vgl. o. *A. de Cazenove.*]

In französischen Notariatsregistern vor allem des Südens finden sich nicht selten kurze poetische Ergüsse aus hugenottischer Feder; ***Cazenove*** teilt einige Proben davon mit. Aber auch längere Lieder religiösen Inhalts entstanden in den Zeiten der Verfolgung; so brachte das 18. Jahrh. zahlreiche „complaintes" hervor. Als Beispiel dafür bietet *C.* in extenso die ausführliche „C. de la mère de Roussel" und erzählt das Ereignis, dem sie ihre Entstehung verdankt. Als Roussel, ein hugenottischer Prediger, am 11. Oktober 1728 nach dem Tale von Condoulons wanderte, um in einer versteckten Höhle die Glaubensgenossen zu erbauen, wurde er kurz vor dem Ziele mit seinem Begleiter ergriffen. Man schleppte ihn nach Vigan und Montpellier; hier wurde er am 30. Nov. hingerichtet. Das seinem Andenken gewidmete Klagelied wurde noch vor Ablauf desselben Jahres gedichtet. — Der Genfer Professor Ben. Calandrini gehörte zu den Hauptwohltätern der in Marseille inhaftierten protest. Galeerensträflinge; durch seine Vermittelung wurde ihnen manche Hilfe zuteil. 1704 bekam nach ***Fonbrune-Berbineau*** die französische Regierung Kenntnis von diesen Beziehungen, und der Cte. de Pontchartrain sowie der Marqu. de Torcy beauftragten den französischen Geschäftsträger in Genf, sich deshalb bei den „Messieurs"

zu beschweren. Am 20. Sept. verhandelte der Rat über die Angelegenheit und beschloſs, C. zu ersuchen, er möge seinen „mauvais commerce“ abbrechen; denn er exponiere damit sich selbst und die Republik (vgl. § 14 unter *Barbey*). C. erklärte darauf, sein Verkehr mit den „forçats“ habe nur in Gewährung von Hilfe bestanden; dagegen habe er niemals die Gefangenen veranlaſst, gegen ihre Pflicht zu handeln. Das bezog sich auf die von Torcy erhobene Beschuldigung des Proselytenfangs. Die französische Regierung erklärte sich nun befriedigt, und Pontch. teilte dem Galeerenintendanten mit, der Magistrat habe C. den Verkehr mit den „nouveaux convertis“ verboten, obwohl tatsächlich alles beim alten blieb! — ***Griselle*** fand in einem Mskr. der Bibliothèque Mazarine, das Urkunden aus dem Besitz Nicoles enthält, die Kopie eines Briefes von Jurieu an den Herz. v. Montausier, der das Schriftstück N. mitteilte. *Gr.* druckt diese am 4. April 1689 von Rotterdam abgesandte „Lettre“ mit. J. berichtet darin, ein ehemaliger Mönch sei bei ihm mit dem Anerbieten erschienen, den französischen König zu ermorden; er hat den Schurken festnehmen lassen und macht nun dem Herz. den Vorschlag, den Attentäter auszutauschen gegen einen der Spionage beschuldigten und in die Bastille gesetzten Prediger. Parallelberichte über den Vorgang finden sich in der „Hist. du Père la Chaize“ von 1693 und in Chaufepiés Ausgabe des Bayleschen „Dictionnaire“ von 1753. Sie machen die Behauptung unwahrscheinlich, das Ganze sei nur eine Fiktion J.s gewesen, mit der Absicht, bei Ludwig XIV. Vorteile für die französischen Protestanten zu erlangen. — ***Lehr*** macht mit zwei Gliedern der protest. Familie Gentillot von Ste.-Foy-la-Grande bekannt. Aus der Korrespondenz beider werden Proben geboten. Vom Kapitän ist unbekannt, wie er sich der Révocation gegenüber verhalten hat; jedenfalls quittierte er später den Dienst, zog sich auf seine Güter zurück und erreichte ein hohes Alter. Ueber den jüngeren Vetter sind wir besser unterrichtet; er befand sich bis an sein Lebensende in ständiger Geldverlegenheit. Aus seinen Briefen erfährt man übrigens, daſs 1685 auch von den Offizieren die Abschwörung verlangt wurde; es war das aber eine reine Formalität ohne irgend welche praktischen Folgerungen für die Betreffenden.

Bourrilly hat bei seinen Nachforschungen in den Archives municipales von Marseille eine Reihe von Dokumenten entdeckt, die sich auf die Geschichte der Protest. während des 18. Jahrh. beziehen. Zunächst schildert er die Folgen der Révocation (verschärfte Ueberwachung, Auslieferung aller Waffen, Verbot der Auswanderung, Insultierung durch den Pöbel). Trotzdem mehrte sich im 18. Jahrh. die Zahl der Protestanten auſserordentlich; es kam zu geheimen Zusammenkünften, deren Haupturheber 1724 verhaftet wurden. Bald darnach richteten (9. Apr.) die „échevins“ eine ausführliche „remontrance“ an den König, die sich mit den protest. Angelegenheiten

beschäftigte. Aber ungeachtet aller Verbote und Anstrengungen der Behörden, die dabei eine ziemlich lächerliche Rolle spielen, hielten sich die gottesdienstlichen Versammlungen; für die unverwüstliche Lebenskraft der protest. Bewegung bringt der letzte Abschnitt charakteristische Beweise bei. — Die französischen Protestanten hatten, um Unbefugte von ihren Abendmahlsfeiern auszuschliefsen, die Einrichtung getroffen, dafs jeder Teilnehmer eine Metallmarke vorzuzeigen hatte, auf der der Name des betreffenden Ortes mit dem Anfangsbuchstaben angegeben war. ***Daullée*** bildet ein solches bleiernes méreau ab, das gegen Ende des 17. Jahrh. in St.-Quentin gebraucht wurde. Die eine Seite zeigt eine Krone und darunter die Buchstaben S Q sowie einen Blumenzierat. Die Rückseite ist wieder mit einer Krone (vielleicht die couronne de justice?) verziert, unter der man neben einer Blume eine sich in den Schwanz beifsende Schlange und zwei Fische, also die Symbole der Ewigkeit und der Eucharistie, erblickt.

Der Pastor von Montauban, ***Benoit***, berichtigt in seiner Studie die Angaben von Peyrat „Hist. des pasteurs du Désert“ und von Douen „Les prem. past. du Dés.“ über Ch. Artigues, genannt Laporte, und gibt auf Grund eines Dokumentes von Cévenol in den Archives de l'Hérault ein zuverlässiges Lebensbild des Genannten. — J. de Labadie, dem ***Garrisson***s Artikel gewidmet ist, wurde 1610 in Bourg-en-Guyenne geboren und durch Jesuiten erzogen. Aber Visionen drängen ihn, den Orden zu verlassen. Nach längeren Wanderungen schliefst er sich dem reformierten Bekenntnis an und wird Geistlicher in Montauban. 1657 mufs er von hier weichen, nachdem es bei dem Begräbnis einer früher katholischen Frau, die einen Protestanten geheiratet und dessen Bekenntnis angenommen hatte, zu heftigen Zusammenstöfsen mit den Katholiken gekommen war; er floh nach Orange, wo er ebenfalls als Pastor tätig war. Während seiner siebenjährigen Wirksamkeit in M. war er auch eifrig literarisch tätig; *G.* zählt sechs in diese Zeit fallende antikatholische Schriften auf. 1658 weicht er vor den französischen Truppen nach Genf, 1666 erscheint der Ruhelose in Middelburg in Seeland und stirbt 1674 in Altona. Im letzten Abschnitt erwähnt der Verf. eine Anzahl von Schriften, die sich gegen L. richten oder mit ihm beschäftigen. Der Hauptwert der Studie besteht in dem reichhaltigen bibliographischen Material, das *G.* mit vieler Mühe zusammengebracht hat. — Gaultier de St.-Blancard erzählt in seiner „Hist. Apologétique“ von einem Prozefs gegen den Bürger Guizard von Nérac und eine unbekannte Frau von Montauban. ***L.*** vervollständigt diese Nachricht auf Grund von Akten, die er in den Archives du Tarn-et-Garonne gefunden hat. Darnach handelt es sich um Jeanne Lombrail, die Frau eines praticien. 1685 hatte sie unter dem Zwang der „missionaires bottés“ abgeschworen. Als sie ein Jahr darauf in der Kathedrale St.-Jacques kommuniziert, weist sie die

Hostie zurück. Am selben Tage noch wird sie gefangen gesetzt; ihre Angehörigen versuchen, um sie zu retten, sie für wahnsinnig zu erklären. Aber diese Anstrengungen bleiben vergeblich; die Obrigkeit will ein Exempel statuieren, und so wird J. L. gehängt.

XI. Rufsland und Orient.

§ 38. Zur politischen und Kulturgeschichte.

Alexici, G., Gesch. d. rumän. Liter. In dt. Umarb. v. *K. Dieterich.* (D. Liter. d. Ostens. 3. Bd.) VII, 196. L., Amelang. [DLZ. 28, 1180 f. *Th. Gärtner.*] — *Bodemann, Ed.*, D. Briefwechsel zw. d. Kaiserin Katharina II. v. Rufsland u. Joh. Geo. Zimmermann. XXV, 157. Hannover, Hahn. *M* 4. [GGA. 168, 968—994 *F. Frensdorff.* 35 Brr. v. K., 44 v. d. Hofrat u. Leibarzt Z., a. d. J. 1785—1792.] — *Brachvogel, Carry*, Kathar. II. v. Rufsland. (D. Frau. XI.) 109. M. 10 Taf. L., Rothbarth. *M* 1,50. — *Brunetière, Ferd.*, L'orient dans la littérature franç. (RdM., 5e P. 35, 690—707). [Vgl. u. *Martino.*] — Aktenstücke u. Urkunden z. Gesch. d. Stadt Riga 1701—1740. Hrsg. a. d. Nachl. v. *A. Buchholtz* durch *Aug. v. Bulmerincq.* 3. Bd. Chroniken u. andere Nachr. a. d. Zeit 1710—1740. IX, 452. Riga, Deubner. *M* 15. [DLZ. 28, 809 f. *A. Seraphim.* Vgl. JB. 24, 677.] — *Haake, P.*, Polen am Ende d. 17. Jahrh. (NJklA. 8, 10). — ***Haumant, Em.***, La Russie au XVIIIe s. P., Soc. franç. d'érud. et d'art. [BC. 27, 619 f. *P. Monet.*] — *Jacubenas*, Fürst Janusz Radziwill (1612—1655). Kurze Darst. s. Lebens m. bes. Rücksichtnahme a. s. Stellung z. ref. Kirche in Litauen (RK. 29, 131—134, 139—141, 146—149, 156—158, 164—166). — *Karásek, Jos.*, Slaw. Literaturgesch. 1. Tl. 178. (Samml. Göschen. 277.) *M* 0,80. — ***Martino, P.***, L'Orient dans la littér. franç. aux XVIIe et XVIIIe s. 384. P., Hachette. Fr. 7,50. [BC. 27, 511—514 *A. Roussel.*] — Portraits russes du XVIIIe et XIXe s. Éd. du Grand-Duc *Nic. Mikhaïlowitsch.* 2 Vol. St. Petersb., Manufact. des papiers de l'État. [AZBeil. 188; HZ. 96, 329—333 *Th. Schiemann.* 195 Bildn. m. Lebensskizzen a. d. J. 1762—1825, unt. Mitwirkung e. ganzen Anzahl russ. Historiker.] — *Molloy, F.*, Russian Court in 18th Cent. 2 Vol. 610. Ill. Lo., Hutchinson. 24 sh. — *Morfill*, Hist. of Russia. From Birth of Peter the Great to Death of Alexander II. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — *Owsianiko-Kulikowsky*, Gesch. d. russ. Intelligenz. (Russ.) 387. Moskau. — *Radziwill, Fürst K. Stan.*, Brr. (1771—1790). (Poln.) 143. Warschau. *M* 6. — *Sipowsky, W. W.*, Gesch. d. russ. Literatur. I. D. Volkslit. (Russ.) 122. St. Petersburg. — *Stryk, Ulrike v.*, A. e. alt. Tagebuch (Balt. Monatsschr. 59, 376—390). [Kulturgesch. interessante Einträge v. J. 1748.]

Das 18. Jahrh. bedeutet für Rufsland eine aufserordentlich wichtige Epoche; dank den rastlosen Bemühungen Peters d. Gr. entsteht eine neue, kulturfähige Nation. ***Haumant*** beschreibt nach gleichzeitigen Relationen diesen raschen und gewaltsamen Uebergang vom „asiaticisme“ zum „européanisme“, mit Berücksichtigung aller Gebiete des öffentlichen Lebens. Interessant ist die verschiedene Stellung der Zeitgenossen gegenüber den Reformen; hier leugnet man überhaupt die Tatsache wesentlicher Veränderungen, dort beklagt man die eingetretenen Neuerungen. *H.*s Gesamturteil über die

Reform geht dahin, daſs sie keineswegs alle Unkultur beseitigt, sondern im Gegenteil manche neuen Miſsstände geschaffen hat (allgemeine Bestechlichkeit, Knechtung der niederen Volksklassen). — Bis zum 18. Jahrh. waren die in Frankreich verbreiteten Kenntnisse über den Orient auſserordentlich gering und verwirrt. ***Martino*** gibt zunächst ein Bild davon, wie durch Missionare, Kaufleute und Gelehrte das Wissen über den Orient allmählich bereichert und vertieft wird. Dann zeigt er, wie es in die Literatur eindrang und hier in steigendem Maſse Verwertung fand. Vor allem benutzte man die missionarischen Quellen, die allerdings meist ideal gefärbt waren. Die von Montesquieu aufgestellte théorie des climats bezeichnet der Verf. übrigens in diesem Zusammenhang als eine der wertvollsten Errungenschaften des 18. Jahrh.

§ 39. Zur Kirchengeschichte.

Bacel, P., Les troubles d'Alep et l'élection de Max. Hakim (ÉO. 9, 32 bis 37). — ***Ders.,*** Nomination d'un chouérite au siège de Beyrouth (1736) (ebd. 360—363). — *Ders.*, Les innovations liturgiques chez les Grecs melchites au XVIIIe s. (ebd. 5—10). — *Ders.*, Le patr. Cyrille VI et les Chouérites (1731—1735) (ebd. 283—287). — *Ders.*, Les Chouér. et la basilique „della Novicella" à Rome (ebd. 155—159). — *Běljaev, A.*, Briefw. d. Prof. an d. Moskauer Akad., P. S. Kasanskij m. d. Erzbisch. v. Kostrom Platon (Russ.) (Theol. Bote 1905. 135—168, 236—253). — ***Bousquet, R.,*** Le néomartyr Nic. Casetti (EO. 9, 363—366). — *Ders.*, Cosmas l'Étolien († 1779) (ebd. 149—155). — *Jacimirskij, A. J.*, Vozroždenie vizantijskobolgarskago religioznago misticisma i slavjanskoj asketičeskoj literatury v XVIII. v. Charkow. [D. byzant.-bulgar. Mystizism. d. 18. Jahrh. u. d. damals entstand. slaw. asket. Schrr.] — *Janczak, Ks. L.*, Z dziejów klasztoru księży Trynitarzy w Orszy (Kwartalnik theolog. 1905, 186—204). [Gesch. d. litauischen Kl. Orszy.] — *Jugie, M.*, La peine temporelle due au péché, d'apr. les théologiens orthodoxes (ÉO. 9, 321 bis 330). [M. Rücksicht a. d. Konfessionen d. Mogilas u. Dositheus.] — *Ivanovskij, Vl.*, Russkoe zakonodatelstvo XVIII i XIX vv v svoih postanovlenijah otnositelno monasestvujuščih li i monastyrej. 171. Charkov. R. 1,50. [Russ. Gesetzesbestimm. im 18. u. 19. Jahrh. üb. Mönche u. Klöster.] — *Ivanowsky, N. J.*, Handb. d. Gesch. d. altgläub. Sektenwesens. (Russ.) 276; 238. Kasan. R. 5. — *Karnapas, Clem., Ὁ πατρ. Ἀντιοχείας Σίλβεστρος ὁ Κύπριος* (1724—1766) (*Νέα Σιών*, 28—43). — *Ladislas de Vannes*, Deux martyrs capucins. Les bienh. Agathange de Vendôme et Cassien de Nantes. (Nouv. bibl. francisc., 1e S. 16.) VIII, 332. P., Poussielgue. [RQH. 80, 337f. *Ubald d'Alençon.* Ursprünge d. kapuzin. Missionen im Orient.] — *Lang, A.*, D. Ev. in Ruſsland (RK. 29, 233—235, 241—243, 249—251). — *Legrand, E.*, La Sœur Sion et l'établissement des Filles de la Charité en Terre Sainte. 313. P., Lecoffre. — *Loret*, Z. Gesch. d. Aufenth. d. Nuntius Garampi in Warschau (Poln.) (Kwartalnik Historyczny 20, 3). [1772 Antritt e. neuen Nuntius.] — *Malickij, N. V.*, Istorija suzdalskoj duhovnoj seminarii (1723—1788). 220. Vladimir. R. 1. — ***Michaud, E.,*** Notes sur l'union des églises. IV. (RITh. 14, 1—37). — ***Ders.,*** Une tentation d'union entre anglicans et orthodoxes, de 1716 à 1725 (ebd. 327—332). — *Modestov, N.*, Istoričeskija svědčnija o Savvinskoj, na Savvinskoj uliče, cerkvi v. g. Moskvě. 130. Moskau. [Gesch. d. Savvinskaja-Kirche in Moskau.] — *Mühlau*, D. ev.-

luth. Kirche d. Ostseeprovv. Rufslands (Alt. Glaube 7, 534—539). — ***Mylich, Gfr. Geo.,*** A. d. „Familiendenkwürdigk. u. Lebensläufen“ (Balt. Monatsschr. 61, 276—306, 313—337). — *N.*, Dzieje Dyecezyi Przemyskiej ob. lac. (Kronika Dijecezyi Przemyskiej 1905). [D. Bsche. in Przemysl v. 1737—1786.] — *Nésiotés, Eut.*, La „pédagogie chrétienne“ de Grégoire de Moldavie (ÉO. 9, 99—108). — *Orlovskij, P.*, Čin izverženija iz sojaščenstva soveršavšijsja v kievskoi mitropolii v XVII. v. 10. Kiev. [Hergang bei Absetzg. eines Priesters in d. Diöz. Kiew.] — *Palmieri, A.*, Un docum. inéd. sur la rébaptisation des Latins chez les Grecs (1752) (RBd. 23, 215—231). — ***Popov, M.,*** D. Metrop. Arsenius. (Russ.) XXXVII, 264. St. Petersburg. R. 2. [Slav. litterae theol. 2, 102—105 *M. Haluščynskij.*] — *Razumihin, A. J.*, Istorija russkoj propovědi. 160. Moskau. R. 1. [Gesch. d. geistl. Beredsamk. in Rufsl.] — *Rommelaere, Chr.*, Le très saint Synode dirigeant d'après un métropolite (ÉO. 9, 232 bis 236). — *Sargisean, B.*, La Congregazione Mechitarista e le sue benemerenze nell' Oriente e nell' Occidente (Riv. Storica Bened. 1, 3). — *Spyridakis, G.*, Νεκταρίου πατρ. Ἱεροσολύμων ἀνέκδοτα (*Νέα Σιών*, 266 bis 280). [Trakt. v. 1674, 1682 veröffentl. als Anhang zu d. antipäpstl. Schr. „*περὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ Πάπα.*“] — *Stroganov, P.*, Stavropigialnyj Bězjukov monastyr i smolenskie episkopy. Moskau. [D. Kl. Bězjukov u. d. Bsche. v. Smolensk.] — *Vailhé, S.*, A propos de Néophytos Nasri, év. de Saidnaïa (ÉO. 9, 160f.). — *Vinogradov, A.*, Istorija kathedralnago Upenskago sobora v gubernskom godorě Vladimirě. Vlad. [Gesch. d. Kathedr. v. Vladimir.] — *Watteville, R. de*, Les protestantes et le prot. en Russie. 45. P., Rousseau. — *Zigavinos, Greg.*, *Περὶ τῶν ἐν τῇ διασπορᾷ ὀρθοδόξων παροικιῶν καὶ ἐκκλησιῶν* (*Νέα Σιών*, 511—533).

1721 wurde Gerasimus, der Begründer der Basiliens Chouérites, auf das Drängen der Bewohner von Aleppo zum Erzbischof geweiht. Aber Intrigen und Verfolgungen vertrieben ihn bald aus der Stadt, schliefslich war seine Stellung so unhaltbar geworden, dafs eine Deputation bei der Hohen Pforte um seine Ersetzung durch Maximos Hakim bat. Für diese Kandidatur war besonders der Bruder des in Aussicht Genommenen, der kaiserliche Militärarzt Mansour H., tätig. ***Bacel*** schildert, welche Schwierigkeiten überwunden werden mufsten, ehe man zum Ziele kam. Vor allem weigerte sich Ger., freiwillig zu demissionieren, umsomehr als der antiochenische Patriarch ihn ermunterte, auf seinem Posten auszuharren. Endlich hatte man G. soweit gebracht, dafs er selbst den Max. bat, die Nachfolge zu übernehmen; kniend überreichte er ihm den Hirtenstab. Der neue Erzbischof begann seine Tätigkeit (1732 bis 1760) unter dem Eindrucke einer sehr schmerzlichen Erfahrung; sein eigener Bruder, der so lebhaft für seine Wahl eingetreten war, schlofs sich dem Islam an. — Den Gegenstand der 2. Abhandlung ***B.***s bildet die Einsetzung eines melchitisch-katholischen Metropoliten in Beirut. Als 1735 die Frage der Nachfolgerschaft des katholikenfeindlichen Neophytos aktuell wurde, waren die Katholiken entschlossen, im Falle eines orthodoxen Ersatzes aus der Kirchengemeinschaft auszuscheiden. Der Patriarch Cyrill VI. Thanas bestimmte nach ihrem Wunsch den Joas. Dahan als Nachfolger. Der erblindete Neoph. wurde trotz anfänglichem Sträuben zur frei.

willigen Amtsniederlegung genötigt, worauf J. D., der den Amtsnamen Athanasius erhielt, feierlich installiert werden konnte. Freilich wurde er durch die Orthodoxen derartig bedrängt, dafs er schon nach einer Woche das Feld räumen und seine Residenz in Zouq-Mikhaïl aufschlagen mufste. — Nicomedes Hagiorites erwähnt u. a. das Martyrium des Nic. Casetti in Smyrna (1657) und erzählt, Franzosen hätten seinen ins Meer geworfenen Leichnam nach Frankreich gebracht, wo man ihm grofse Ehren erwiesen habe. ***Bousquet*** ergänzt und korrigiert diese merkwürdige Relation auf Grund eines Berichtes, den der jesuitische Missionar Vabois seinen kirchlichen Oberen über jenes Martyrium erstattete. Infolge einer unbedachten Aeufserung sollte C. gezwungen werden, Mohammedaner zu werden. Im Gefängnis veranlassen ihn die inständigen Bitten der Mutter, zweimal kurz hintereinander seinen Glauben zu verleugnen und damit seine Freilassung zu erkaufen. Als er reuig seine doppelte Schuld beichtet, weist der Priester den Renegaten zurück; da reift in C. der Entschlufs, durch freiwilliges Martyrium seine Sünde zu sühnen. Oeffentlich bekennt er sich als Christ und wird 36 Tage hindurch aufs schrecklichste gefoltert. Schliefslich hängt man ihn und nötigt die Christen, seinen Körper ins Meer zu werfen. Diese einfache Geschichte ist bei Vab. mit mancherlei legendärem Beiwerk vermischt. Die Nachricht von der angeblichen Ueberführung des Märtyrers nach Frankreich erklärt sich wahrscheinlich aus den Beziehungen der Familie C. zu den jesuitischen Missionaren. — ***Michaud*** setzt seine geschichtlichen Ausführungen über die Unionsbestrebungen fort und zeigt, was im 17. und 18. Jahrh. ihr Scheitern veranlafste. Nach der Darstellung des damaligen Verhältnisses zwischen Rufsland und Rom bespricht der Verf. des Allatius Werk „De eccl. occidentalis atque orientalis perpetua consensione ll. III.“, die Konfessionen des Petr. Mogilas, Cyrill Lukaris und Metrophanes Kritopulos, den eucharistischen Konflikt und Renaudots Stellung dazu, sowie den Brief der orientalischen Patriarchen von 1723. Der letzte Abschnitt zieht die Schlüsse aus dieser Entwickelung und gibt vom altkathol. Standpunkte aus die Mittel an, die zur Einigung führen können. — Der von Martin und Petit edierte 37. Bd. der Konziliensammlung Mansis (vgl. § 1) enthält auch Urkunden, die sich auf Unionsversuche zwischen Anglikanern und Orthodoxen (1716 bis 1725) beziehen. ***M.***s 2. Studie zählt die Gründe auf, die diese Verhandlungen ergebnislos sein liefsen. Ihr Ausgangspunkt war eine Bettelei des alexandrin. Patriarchen Sam. Capasoules, der sich in arger Geldverlegenheit befand. Die beteiligten Engländer handelten ohne offiziellen Auftrag und Rückhalt. Bei Feststellung der gemeinsamen Glaubenssätze vergafs man auf beiden Seiten als Kriterium die Katholizität anzuwenden und zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem zu scheiden. Dazu kamen verschiedene Punkte, über die kein Konsensus erzielt werden konnte: Jerusalem oder Konstantinopel

als Haupt der Kirche, respect oder obéissance gegenüber den Konzilsbeschlüssen, die Patriarchenbriefe von 1672 und 1691 dogmatische Urkunden oder nicht. — ***Mylich*** verlebte seine Jugendjahre in Riga und Mitau; 1755 bezog er die Königsberger Universität zu juristischen Studien, mufste sie aber schon zwei Jahre darauf wegen des Todes seines Vaters aufgeben. Nach einer längeren Hauslehrerzeit beginnt er in Greifswald theologische Studien. 1767 wird er Frühprediger in Bauske, 1775 siedelt er nach Nerft über. Hier brachte ihm eine Visitation grofse Unannehmlichkeiten. Die Kommission glaubte den von seiten des Starosten gegen ihn erhobenen Beschuldigungen, und *M.* mufste es sich gefallen lassen, in der Kirche wegen Pflichtvergessenheit getadelt zu werden; er sei schuld an der „gänzlichen Unwissenheit und Religionsblindheit" der Gemeinde. Seine kürzlich wieder entdeckten ausführlichen Aufzeichnungen reichen bis 1787, die sich anschliefsenden Familiennotizen bis 1814. — ***Popov*** gibt eine Biographie des 1697 geborenen Polen Arsenius, der 1718—1726 in Kiew theolog. und philos. Studien treibt und 1741 Bischof von Tobolsk wird. Bereits ein Jahr später erfolgt seine Ernennung zum Rostover Metropoliten und zum Mitglied des hlg. Synods. Auf diesem Posten kämpfte er vor allem gegen den Raskol und die Säkularisation geistlicher Güter. Zwei in dieser Sache geschriebene Briefe ziehen ihm die Ungnade der Kaiserin Katharina zu, die ihn gefangen nehmen läfst; 1772 stirbt der Tapfere im Kerker zu Revel.

XII. Amerika.

§ 40. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Burns, J. J., Educat. Hist. of Ohio. Columbus. — *Calendar* of State Papers, Colon. Series: America a. West Indies (1697—1698). Lo. 15 sh. — *Casgrain, H. R.*, Wolfe a. Montcalm. (The Makers of Canada, ed. by *D. C. Scott.*) XXVIII, 296. Toronto, Morang a. Co. [Am. Hist. Rev. 11, 416—419.] — *Cushing, H. A.*, The Writings of Sam. Adams. II. 1770 bis 1773. X, 454. N.Y., Putnam. [Am. Hist. Rev. 11, 910—912 *A. C. Mc Laughlin.*] — *Doyle, J. A.*, The Middle Colonies. The Col. under the House of Hanover. (The English in America.) Lo., Longman. [Ath., 26. Jan. 1907.] — *Edmundson, Geo*, Early Relations of the Manoas with the Dutch (1606—1732) (EHR. 21, 229—253). — Journals of the Continental Congress (1774—1789). Ed. by *Worth. Chauncey Ford.* Vol. I to VI. Washington, Government Printing Office. [EHR. 21, 206f., 828f.; Am. Hist. Rev. 11, 170—172.] — *Franklin, Benj.*, Writings. 5. u. 6. Bd. (1767—1773). Ed. by *A. H. Emyth.* N.Y., Macmillan. Je 12 sh. 6 d. — *Gravier*, La colonis. de la Louisiane à l'époque de Law. (Okt. 1717 bis Jan. 1721.) P., Masson et Cie. — *Greene, E. B.*, Provincial America (1690—1740). (*A. B. Hart*, The Amer. Nation. Vol. 6.) XXI, 356. N.Y., Harper a. Brothers. [Am. Hist. Rev. 11, 411—413 *C. R. Fish.*] — *Hazelton, J. H.*, The Declaration of Independence: its Hist. XI, 629. N.Y., Dodd, Mead a. Co. [Am. Hist. Rev. 11, 913f. *G. E. Howard.*] — *Howard, G. E.*, Preliminaries of Revolution (1763—1775). (*A. B. Hart*, The

Am. Nation. Vol. 8.) XVIII, 359. N.Y., Harper a. Brothers. [Am. Hist. Rev. 11, 907—910.] — *Jenkins, C. Fr.*, Washington in Germantown. Ph., Campbell. — *Johnston, Al.*, Amer. Polit. Hist. (1763—1876). Ed. a. Supplem. by *J. A. Woodburn.* 2 Vol. IX, 446; IV, 598. N.Y., Putnam. [Am. Hist. Rev. 11, 688—690 *Th. Cl. Smith.*] — *Kouszka, W.*, Historya polska w Ameryce. 4 Vol. 144; 160; 158; 128. Milwaukee. 16 sh. [Gesch. d. Polent. in Am.] — *Langguth, A.*, Z. Gedächtnis B. Franklins (MCG. 15, 149—156). — *Lawrence, C.*, Hist. of Philadelphia Almhouses a. Hospitals from the Beginning of the 18th to the Ending of the 19th Cent. 398. Ph. — *Lincoln, C. Z.*, The Constit. Hist. of N.Y. from the Beginning of the Colonial Period to the Year 1905. 5 Vol. Rochester. — *Lorin, H.*, Les derniers jours du Canada français (RdM., 5e P. 33, 873—897). [L. behandelt d. Buch v. *A. Doughtly* u. *G. W. Parmelee*, Le siège de Québec et la bataille des plaines d'Abraham.] — *Lozano, D. P.*, Hist. de las revoluciones de la prov. del Paraguay (1721 bis 1735). 2 Vol. 454; 546. Buenos Aires, Calvant y Cia. Pes. 35. — *Mc Henry, Jam.*, Papers of J. Mc H. on the Federal Convention of 1787 (Am. Hist. Rev. 11, 595—624). [Abdruck d. Convention u. Brr. an d. Rev. J. Carroll.] — *Mc Kendree, Elr.*, A Hist. of the Un. St. a. its People from Their Earliest Times to the Present Time. XXX, 458. Cleveland. — *Mc Laughlin, A. C.*, The Confederation a. the Constitution. (*A. B. Hart*, The Am. Nation. Vol. 10.) XIX, 348. N.Y., Harper a. Brothers. [Am. Hist. Rev. 11, 916—920 *A. Scott.*] — *Mc Master, J. B.*, Old Standards of Public Morals (Am. Hist. Rev. 11, 515—528). — *Medina, J. P.*, La instruccion pública en Chile, desde sus origenes hasta la fundación de la Universidad de San Felipe. 2 Vol. CCCCV; CII, 264. Santiago de Chile, Impr. Elzeviriana. Pes. 31. — *Merriam, G. S.*, The Negro a. the Nation: a Hist. of American Slavery a. Enfranchisement. IV, 436. N.Y., Holt a. Co. [Am. Hist. Rev. 11, 903f. *C. R. Fish.*] — *Riley, El. S.*, A Hist. of the General Assembly of Maryland (1635 bis 1904). Baltimore, Nunn a. Co. — *Salone*, La colonisation de la Nouvelle-France. Et. sur les orig. de la nation canadienne. P., Guilmoto. Fr. 7,50. — ***Scelle, Geo,*** La traite négrière aux Indes de Castille. Contrats et traités d'assiento. Et. de droit publ. et d'hist. diplom. puisée aux sources originales. 2 vol. XXIII, 845; XXVII, 615. P., Larose et Tenin. Fr. 30. [BC. 27, 564—567 *A. Baudrillart.*] — *Thwaites, R. G.*, France in America. (*A. B. Hart*, The Amer. Nation. Vol. 7.) XXI, 320. N.Y., Harper a. Brothers. [Am. Hist. Rev. 11, 413—416 *G. M. Wrong.*] — *Tyne, Cl. H. van*, The Am. Revolution (1776—1783). (*A. B. Hart*, The Am. Nation. Vol. 9.) XIX, 369. Ebda. — *Warren, J. P.*, The Confederation a. the Shays Rebellion (Am. Hist. Rev. 11, 42—67). [1786 in Northampton, Mass.]

Scelle behandelt in eingehender Erörterung ein bisher kaum beachtetes Thema, dem ein erhebliches kulturgeschichtliches Interesse zukommt. Die Ursprünge des modernen Sklavenhandels verknüpfen sich mit der Entdeckung Amerikas, wohin schon in den ersten Jahren der Kolonisation Schwarze gebracht wurden. Die ersten Assientos (= Sklavenlieferungsverträge) stammen aus dem Anfang des 16. Jahrh. Der 1. Bd. ist den spanischen, der 2. den portugiesischen und französischen Assientos gewidmet. Die Entwickelung wird bis zu dem Vertrag von Utrecht geführt, der das Monopol der Einfuhr von Schwarzen nach Amerika der englischen Compagnie de la Mer de Sud übertrug.

§ 41. Kirchengeschichtliches.

Curtis, M. M., Kantean Elements in Jon. Edwards (Philos. Abhh. f. M. Heinze, S. 34—62). — *Dix, M.*, Hist. of the Trinity Church in the City of N.Y. XVII, 595. N.Y., Putnam. — *Greene, M. L.*, The Development of Religious Liberty in Connecticut. XIII, 552. Bo. a. N.Y., Houghton, Mifflin a. Co. [AJTh. 10, 358—359 *E. B. Hulbert*; Am. Hist. Rev. 11, 687f.] — *James, G. W.*, In and out of the Old Missions of California: an Hist. a. Pictorial Account of the Franciscan Missions. 392. Bo., Little. — *M., G.*, Catholics a. the Revolution (St. Vincent Coll. Journal 7). [Loyales Verhalten d. Kath. während d. Revolutionsjahre.] — *Medina, J. T.*, Hist. del Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición en Mexiko. 574. Santiago. — ***Miller, Dan.,*** Early Hist. of the Reformed Church in Pennsylvanie. With Introd. by *W. J. Hinke*. 280. Reading, Miller. — *Molfino, F. S.*, Noticia compend. hist. do hospicio dos relig. capuchinhos Rio di Janeiro (1659—1814). XI, 62. Genua, Gioventu. — ***Mücke, A.,*** KG. d. Verein. Staaten (MThK. 34, 30—45, 106—117, 249—261). — *Rochemonteix, Ctse. O. de*, Les Jésuites et la Nouvelle France au XVIIIe s., d'après des docum. inédits. 2 vol. VIII, 468; 308. P., Picard. Fr. 12. — *Walker, W.*, Changes in Theology among American Congregationalists (AJTh. 10, 204—218).

Edwards, mit dem sich die Studie von ***Curtis*** beschäftigt, wurde 1703 geboren und starb 1758 in Princeton als Präsident der dortigen Universität. Er entfaltete eine ausgedehnte praktische Tätigkeit als Prediger und Missionar, und daneben schrieb er eine Anzahl gelehrter Abhandlungen theologischen und philosophischen Inhalts. — ***Miller*** schildert ohne gelehrten Apparat, aber mit fortgesetzter Heranziehung auch des ungedruckten Materials, in 53 Abschnitten die Anfänge der reformierten Kirche in Pennsylvanien. Als erster reformierter Geistlicher erschien hier 1710 der Schweizer Sam. Guldin. 1725 wirkten in der jungen Kirche zwei Laienprediger, der Schulmeister J. Ph. Böhm und der Schneider K. Tempelmann, beide aus Deutschland gebürtig. 1748 entstand die erste Verfassung, an der besonders Böhm beteiligt war. Das ganze Buch enthält eine Fülle bemerkenswerter Einzelheiten und zeigt, welch ein reiches religiöses und kirchliches Leben in P. bei aller Primitivität der Anfangsverhältnisse erblühte. In den Text sind 14 Illustrationen eingedruckt, die bedeutsame Orte und Persönlichkeiten zeigen; ein Namenregister folgt am Schlusse. Die Einleitung von *Hinke* unterrichtet über die bisherigen Arbeiten zur Geschichte der pennsylvanischen reformierten Kirche. — Die KG. der Vereinigten Staaten beginnt nach ***Mücke*** nicht mit der Entdeckung Amerikas, sondern mit der Besiedelung von Virginia; ihr erstes Datum ist der 13. Mai 1607, an dem zum ersten Male in der James River-Kolonie Gottesdienst nach anglikanischem Muster gehalten wurde. Trotzdem geht der Verf. von einem früheren Termin aus, weil ihm daran liegt, auch die älteren Bemühungen des Katholizismus um die Missionierung Amerikas mit darzustellen. Die erste Periode, die die J. 1521—1783 umfaſst, zerfällt in drei Abschnitte,

deren erster die kathol. Kirche in den spanischen Kolonien behandelt. Florida kam vor anderen Gebieten in Berührung mit dem Christentum. Spanien, das hier die blühende Hugenottenkolonie vernichtet hatte, verwandte zur Indianermission Dominikaner, Jesuiten und schliefslich Franziskaner. Die Abtretung an England bedeutete in Fl. das Ende des Katholizismus. Weiter wird die Entwickelung in Neu-Mexiko (1680 antichristl. Aufstand), Arizona, Texas und Ober-Kalifornien geschildert. Viel grofsartiger und weiterschauend erscheint das von Frankreich ausgehende Kolonisations- und Missionswerk, dem der 2. Abschnitt gewidmet ist (Maine, New-York, Michigan und Wisconsin, Illinois, Louisiana). Ueberall waren die Jesuiten hervorragend an der Arbeit beteiligt; in dieser Tatsache liegt nach *M.* der Hauptgrund des schliefslichen Mifserfolges.

XIII. Afrika und Asien.

§ 42. Zur politischen und Kulturgeschichte.

Amherst, Sketch of Egypt. Hist. from the Earlierst Times to the Present Day. 488. Ill. Lo., Methuen. 6 sh. 6 d. — *Blechynden*, *K.*, Calcutta. Past a. Present. 262. Ill. Lo. — *Bonet-Maury*, *Gast.*, La France et la rédemption des esclaves en Algérie à la fin du XVIIe s. (RdM., 15. Okt). — *Breasted*, *J. H.*, Hist. of Egypt. 666. Lo., Hodder a. S. 20 sh. — *Elias*, *J.*, Bijdr. tot de kennis van de historiographie der Bataavsche Republiek. II, 96. Leiden, Adriani. Fl. 1,25. — *Elphinstone*, Hist. of India. Lo., Murray. 15 sh. — ***Ferrand, Gabr.***, Les Bourbons d'Inde (Rev. de Paris, 1. Sept. 1905). — *Florenz*, *Karl*, Gesch. d. japan. Liter. 2. Halbbd. (D. Liter. d. Ostens 10, 2.) X, 255—642. L., Amelang. *M* 3,75. — *Hill*, *S. C.*, Bengal in 1756—1757. Select. of Public. a. Private Papers. Ed. with Notes a. Hist. Introd. 1510. Lo., Murray. 36 sh. [Ath., 18. Aug.; EHR. 21, 384—386 *J. S. Cotton.*] — *Hulbert*, *H. B.*, Hist. of Korea. 2 Vol. 874. Lo., Paul. 30 sh. — *Kaempfer*, *Eug.*, The Hist. of Japan, together with a Descript. of Siam (1690—1692). Translat. by *J. G. Scheuchzer*. Glasgow, Mc Lehose a. Sons. [Ath., 7. Juli.] — *Kennedy*, *P.*, A Hist. of the Great Moghuls: ora Hist. of the Radsahate of Delhi from 1398 to 1739. Lo., Thacker. 15 sh. — *Machat*, *J.*, Documents sur les établissements français de l'Afrique occidentale au XVIIIe s. 140. P., Challamel. — *Puini*, *Carlo*, Il Tibet (geografia, storia, religione, costumi) secondo la relazione del viaggio del P. *F. Desideri* (1715—1721). (Estr. dalle Memorie della Soc. Geogr. Ital. Vol. X.) LXIV, 402. [AStJ. 36, 206—209 *O. Marinelli.*] — *Scherer*, *J. A. B.*, The Story of the Japanese People a. Especially of Their Educat. Development. 330. Lo., Paul. 6 sh.

1560 flüchtete, wie ***Ferrand*** berichtet, Johann Philipp von Bourbon-Navarra wegen eines Duells nach Delhi an den Hof des Grofsmoguls, der ihm die Würde eines Haremsgouverneurs verlieh. Diesen Posten hat die Familie bis 1737 innegehabt, wo die Perser das Land eroberten. Die überlebenden Bourbonen flohen nach dem Fürstentum Bhopal, wo sie noch jetzt freie katholische Religionsübung

genieſsen, während sie sich im übrigen den Landessitten akkommodiert haben.

§ 43. Zur Kirchengeschichte.

Boetzelaer van Dubbeldam C. W., De Gereformeerde kerken in Nederland en de zending in Oost-Indië in de dagen der Oost-Indische compagnie. VIII, 352. U., den Boer. Fl. 3. [NAKG. 4, 450.] — *Bonet-Maury, G.*, La relig. d'Akbar et ses rapports avec l'Islamisme et le Parsisme (RHR. 54, 153—172). — *Brunner, G. C.*, La libertà della missione cattolica in Cina sotto l'imperatore Kanghi (Mem. stor. Cult. eccl. 3, 3). [Entwickelung v. 1650 an.] — *Giamil, Sam.*, Documenta relationum inter S. Sedem Apostolicam et Assyriorum Orientalium seu Chaldaeorum ecclesiam tum jam edita tum maiori ex parte nunc primum ex archivo Vaticano prolata notisque histori iis illustrata (Bess., 2. S. 5, 76—91). — *Hackmann*, Missionsarbeit in China, einst u. jetzt (ZMR. 21, 289—304). — *Huonder, A.*, D. Verdienste d. philippin. Mönche um d. Wsch. (Anthropos., 529—551). — Journal d'André Ly, prêtre Chinois, miss. et notaire apost. (1746—1763). Introd. par ***A. Launay.*** XXIV, 705. P., Picard. [AZBeil. 244.] — Lettres de Mgr. Pallu, vic. apost. du Tonkin, chargé de l'admin. du Laos et des prov. de Chine (1658—1684), principal fondateur de la Soc. des Missions étrangères. Annotés par *A. Launay.* II, 433. Angoulême, Coquemard. [Vgl. JB. 25, 743.] — ***Richter, Jul.,*** Ind. Missionsgesch. IV, 446. M. 65 Abb. Gü., Bertelsmann. *M* 6. [AMZ. 33, 390—393 *Warneck*; ChrW. 21, 731 *Hackmann*; LZBl. 58, 1011f.] — *Spoelstra, C.*, Bouwstoffen voor de gesch. der Nederduitsch-Gereform. kerken in Zuid-Afrika. A. u. Kapstadt. [NAKG. 4, 449f. Ersatz f. *De Wels*, Gesch. v. d. Ned. Herv. Kerk aan de Kaap de Goede Hoop.] — *Whiteside, J.*, Hist. of the Wesleyan Methodist Church of South Africa. Lo., Stock. 5 sh. — D. alten Holländer in Japan (EMM. 50, 248—253). — The Syrian Christians in India (DR. 139, 105—122).

Ziegenbalg und die dänisch-hallesche Mission. *Bachevold, J.*, Z. Kjøbenhavn, Bethesda. — *Gehring, A.*, Barth. Z. M. 4 Abb. L., Verl. d. luth. Mission. *M* 0,50. — *Ders.*, B. Z. (LK. 40, 616—624). — *Handmann*, Warum feiern wir e. Jubiläum? (Ev.-luth. Missionsbl., 257—287). [Gesch. d. Anfänge d. Trankebarer Mission.] — *Otto, G.*, D. Begründung d. luth. Tamulenmission. (1706.) 12. M. Abb. Zwickau, Herrmann. *M* 0,15. — ***Richter, Jul.,*** D. dänisch-hallesche Mission in ihr. Bedeutg. f. d. ev. Missionsgesch. (AMZ. 33, 301—318). — *Schlunk, M.*, E. Missionsjubil. (Reform. 5, 418—421). — *Ziemer, E.*, Uns. Missionsjubiläum (Alt. Glaube 7, 939—943, 967—971). — Einiges a. d. Leb. u. Wirken Z.s. Anfänge s. Wirksamk. in Trankebar (Ev.-luth. Missionsbl. 49—53, 73—78). — E. Jubiläum d. evang. Mission (EMM. 50, 185—200). — Züge a. d. dänisch-halleschen Mission. Missionsfrühling in Trankebar (Ev.-luth. Missionsbl. 177—180). [Wirksamkeit d. nach Z. arbeitenden Miss. Pressier u. Walther.]

Ly, dessen Journal ***Launay*** ediert, wurde gegen Ende des 17. Jahrh. in dem chinesischen Orte Tsching-kou von christlichen Eltern geboren. 1726 beginnt er in Bantou die geistliche Tätigkeit; missionierend wandert er umher. 1740 wird er gefangen genommen, legt aber vor dem Richter mutig Zeugnis ab und wird schliefslich freigelassen; jedoch hatte er noch manche Verfolgung durchzumachen. Gegen Ende seines reichen Lebens zieht er sich nach Ly pao tho

zurück und stirbt hier 1774. Ly hatte bei seinem Wirken den Vorteil, Eingeborener zu sein, während die europäischen Missionare oft mit dem Mifstrauen der Chinesen kämpfen mufsten. Das Journal besteht im wesentlichen aus den offiziellen Berichten, die er alljährlich über sein Werk und seine Erfolge erstattete. *L.* bietet das lateinisch geschriebene Tagebuch nach dem Originalmanuskript, das sich in der Pariser Seminarbibliothek der „Missions étrangères" befindet. — ***Richter***, der verdiente Herausgeber der „Evangelischen Missionen", bietet eine auf gründlicher Sachkenntnis beruhende Darstellung der indischen Missionsgeschichte. Die beiden ersten Kapitel schildern die Entwickelung bis zum Eintritt der dänisch-halleschen Mission und diese selbst. Das dabei entgegentretende Urteil des Verf. zeichnet sich durch wohltuende Objektivität aus und bezeugt verständige Quellenbenutzung; auf kathol. wie auf evang. Seite werden die vorhandenen Irrtümer und Schwächen klar und scharf herausgehoben. Je mehr man sich der meist guten Abbildungen erfreut, desto mehr mufs man mit *Hackmann* das Fehlen einer Uebersichtskarte bedauern. — Die oben angeführte Studie ***R.***s ist veranlafst durch den 200. Gedenktag der Landung Ziegenbalgs und Plütschaus in Trankebar. Die Hauptbedeutung der dänisch-halleschen Mission bestand darin, dafs sie zum ersten Male eine heimatliche Missionsgemeinde sammelte und die Mission zu einer gemeinsamen Angelegenheit gläubiger Christen machte, während sie bisher als ein Departement der Kolonialverwaltung und als Staatsaufgabe betrachtet worden war. Als Missionare schickte man Theologen mit voller Qualifikation für den heimischen Kirchendienst aus; die bedeutendsten unter ihnen waren, aufser Z., Walther, Pressier, Fabricius und vor allem Schwartz. An einer zielbewufsten Missionsleitung fehlte es zunächst; die Praxis der Missionare hielt sich im allgemeinen in gesunden Bahnen. Als Gründe für den Verfall dieses hoffnungsreichen Werkes nennt der Verf. folgende: Erlahmen der Missionsbegeisterung durch das Aufkommen des Rationalismus, Mangel an geeigneten Sendboten, Verweltlichung der Missionspraxis.

Kirchengeschichte seit 1789.

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner***)

in Leipzig.

I. Universelles.

§ 1. Zur allgemeinen Welt-, Kirchen- und Geistesgeschichte.

Weltgeschichte. *Blanchet, D.* et *Toutain, J.*, Hist. de France et hist. générale de 1789 à nos jours. 456. P., Belin. Fr. 3,50. — *Brugmans, H.* u. *Kernkamp, G. W.*, Algemeene Geschiedenis. Bd. 4. Nieuwste Geschied. v. *G. W. Kernkamp*. VIII, 671. Leyden, Sijthoff. Fl. 10,80. — *Fridericia, J. A.*, Udsigt over den politiske Historie fra 1848 til nutiden. Bd. 2: 1866—1906. 228. Kopenhagen, Erslew. Kr. 3. — *Joran, J.*, Hist. contemp. depuis 1815. 728. P., Vuibert & Nony. — *Krose, H. A.* [S. J.], D. Selbstmord im 19. Jahrh. nach sr. Verteilung auf Staaten u. Verwaltungsbezirke. 111. Fr., Herder. ℳ 2,20. [ThLBl. 1907, 261f.; ThRev. 1907, 460f. *A. Ott.*] — *Ders.*, D. Ursachen der Selbstmordhäufigkeit. 169. (Ergänzungshefte zu StML. No. 90 u. 91.) Ebda. ℳ 3. Vgl. dazu: *H. Schorer* in HPBl. 138, 245—248. — *Maréchal, E.*, Hist. contemp. Bd. 1: 1789—1848. 708. P., Delalain. Fr. 4. — *Milhaud, A.*, L'époque contemporaine de 1789 à nos jours. 512. P., Cornély. — *Rose, J. Holland*, The Development of the European Nations 1870—1900. Lo., Constable, [EHR. 21, 396f.; Ath. 16. Juni.] — *Weiß, J. B. v.*, Weltgesch., hrsg. v. *F. Vockenhuber*. Bd. 22: 1809—1815. XVI, 936. Graz u. L., Styria. ℳ 7.

Kirchengeschichte. ***Sell, K.,*** D. allgem. Tendenzen u. d. religiösen Triebkräfte in d. KG. d. 19. Jahrh.s (ZThK. 16, 347—385).

Bénéditte, Léonce, L'art au 19e siècle. P., Libr. centrale des Beaux Arts. — *Bing, Just.*, Europas Literaturhistorie i det 19 Aarhundrede. 412.

*) Referent hat den Herren Pfarrer Baehler in Thierachern (Schweiz), Lic. Dr. Bohatec in Halle [tschechische Lit.], Prof. Dr. Connert in Herrmannstadt (Siebenbürgen), Lic. P. Joergensen in Kopenhagen [skandinavische Lit.] und Regierungsrat Prof. D. Dr. Loesche in Wien für wertvolle Unterstützung zu danken.

Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 1,50. — *Deter, Chr. Joh.*, Abrifs d. Gesch. d. Philos. 8. A. bis auf d. neueste Zeit fortgeführt v. *G. Runze*. IV, 188. B., W. Weber. *M* 3,20. [DLZ. 27, 2431f.] — *Goldberg, J.*, Deutsche u. französ. Staatsanschauung im 19. Jahrh. Beitr. z. Gesch. u. Vergleich d. naturrechtl., hist., theokrat. u. organischen Staatsauffassung in Deutschl. u. Frankr. 115. ID. Str. — *Höffding, H.*, Hist. de la philos. moderne. Uebers. v. *J. Brodier*. Bd. 2. Lessing, Kant. La philosophie du Romantisme. Le positivisme. La philos. en Allemagne 1850—1880. 624. P., Alcan. Fr. 10. [RITh. 1907, 168ff. *E. Michaud.*] — *Ders.*, La storia della filosofia moderna. Turino, fratelli Bocca. [RStScT. 1907, 406ff.] — *Kranz, C.*, Chamberlains „Grundlagen d. 19. Jahrh.s" in ihrer Stellung zu Christus u. d. Christentum (ZV. 235). 45. St., Belser. *M* 0,60. — ***Masaryk, J. G.,*** Národnostní filosofie doby novějsi. — ***Pacheu, J.,*** Du positivisme au mysticisme. Et. sur l'inquiétude religieuse contemp. 355. P., Bloud. [RC. 61, 309.] — ***Picard, A.,*** Le bilan d'un siècle. Bd. 1. IV, 530. P., Impr. nationale. (RC. 62, 215f.] — ***Schmid, Max,*** Kunstgesch. d. 19. Jahrh.s. Bd. 2: 1850—1870. VI, 482, 376 Bilder. L., E. A. Seemann. Geb. *M* 11. [ChrW. 20, 1199f. *Joh. Bauer*; Grenzboten 65, 616ff.] — *Springer, Ant.*, Handbuch d. Kunstgesch. Bd. 5: D. 19. Jahrh. v. *Max Osborn*. XI, 452. 513 Bilder. L., E. A. Seemann. *M* 8,50. — *Ueberweg, Fr.*, Grundrifs d. Gesch. d. Philos. T. 4: D. Philos. seit Beginn d. 19. Jahrh.s. 10. A. v. *M. Heinze*. VIII, 704. B., Mittler & S. *M* 12. [LZBl. 58, 84f.]

Den Umfang des Stoffes, den die KG. des 19. Jahrh.s zu umfassen hat, bestimmt ***Sell*** in weitgreifender Auffassung, die sich etwa mit den Grundsätzen deckt, nach denen wir die vorliegenden Referate gestalten. „Die KG. des 19. Jahrh. kann nicht behandelt werden als die Gesch. nur der Kirche als Institution, . . . sondern am richtigsten als die Gesch. des ‚christlichen Prinzips'"; „denn es gibt unendlich viel Christliches, was nicht mehr zur ‚Kirche' gehört. Weder Kant noch Goethe, weder Hegel noch Kierkegaard, weder Bismarck noch General Booth haben sich sonderlich zur ‚Kirche' gehalten, und doch sind sie für das Wachstum des Christentums im 19. Jahrh. von erheblicher Bedeutung gewesen". Der bei seiner gedrängten, oft thesenartigen Kürze nicht eben leicht verständliche Vortrag [auf der Chemnitzer Geistlichenkonferenz] zeichnet die Grundlinien der kirchengeschichtl. Entwickelung im 19. Jahrh. und bietet Richtlinien für deren Behandlung. Er gibt zunächst, den Zeitraum von der französ. Revolution datierend, einen geistvollen Ueberblick über die politische und soziale Entwickelung, die sozusagen den Körper für das religiöse und kirchl. Leben liefere; er charakterisiert sodann die geistigen Strömungen (Idealismus einschliefslich Romantik, Rationalismus, Agnostizismus, Relativismus oder Symbolismus), mit deren Wandlungen das Schicksal der Religion eng verflochten sei, um schliefslich die auf diesem doppelten Hintergrund erst vollkommen verständlichen spezifisch religiösen und kirchl. Triebkräfte zu analysieren.

Masaryk erörtert das nationale Problem geschichtlich und systematisch. Er behandelt Deutschland von Fichte über Hegel zu

Lagarde und dessen Anhängern, England, Rufsland, Polen und Böhmen. Mit grofsem Scharfsinn werden die Begriffe Nation und Nationalität und das Verhältnis der Nationalität zu der Sprache, Rasse, den wirtschaftlichen und sozialen Einrichtungen, der Wissenschaft und Philos., Moral und Recht, Kunst, Religion und Kirche untersucht [nach *Bohatec*]. — ***Pacheu*** betrachtet besonders Comte, Littré, Schopenhauer, Nietzsche, Tolstoi und meint, dafs das durch diese übel befriedigte religiöse Bedürfnis nur im kath. Christentum seine echte Befriedigung finde. — ***Picard***s Werk bildet den ersten Bd. der „préface des Rapports sur l'Exposition universelle en 1900"; es läfst die Entwickelung des Erziehungs- und Unterrichtswesens, der geistigen Wissenschaften und Künste in Frankreich wie in den anderen Ländern Revue passieren. „On louera sa concision, sa clarté, la belle ordonnance, dans laquelle se succèdent les exposés et aperçus de l'auteur, ses vues philosophiques, son vaste savoir" [RC; ib. Unrichtigkeiten auf den 10 Seiten, die der littérature allemande gewidmet sind, gerügt]. — An ***Schmid***s [Dozent an der Aachener Hochschule] Werk wird allseitig die glückliche Stoffbeherrschung und Darstellung wie die gute Auswahl und Ausführung der Bilder gelobt. Ueber den I. Bd. (vgl. JB. 24, 697) sagt *K. Kühner* (PrM. 10, 376): „*Sch.* verfügt über eine sehr kritische Feder, indem er mit Leuten, die viele von uns bisher als die höchsten Kunstideale betrachtet haben, wie W. v. Kaulbach, Thorwaldsen, Schwanthaler, Begas u. a. scharf ins Gericht geht. Das Buch gibt jedenfalls vorzügliche Anleitung zum Betrieb vergleichender Kunstgesch. und zur Bildung eines klaren und energischen Kunsturteils." Ueber den vorliegenden Bd. urteilt *Joh. Bauer*: „auch dieser Band ist durchaus zu empfehlen".

§ 2. Protestantismus.

Tröltsch, E., Protest. Christentum u. Kirche in d. Neuzeit (in: Die Kultur d. Gegenwart [L., Teubner] Teil 1, Abt. 4, 253—458). [ThLz. 31, 641—644 *H. Schuster*; ThLBl. 27, 449ff. *R. H. Grützmacher*; LZBl. 57, 1657ff.; HZ. 99, 139f. *Rade*.] — *Veen, S. D. van*, Mannen des geloofs. Levensbelden uit de 19e eeuw. IV, 292. Utrecht, G. J. A. Ruys. Fl. 1,90. [Cl. Harms, Aug. Neander, Ad. Monod, Ch. H. Spurgeon.] — *Wolf, K.*, Ursprung u. Verwendung d. relig. Erfahrungsbegriffes in d. Theol. d. 19. Jahrh.s. VIII, 134. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40.

§ 3. Allgemeines zum Katholizismus. Papsttum und Kirchenstaat.

[Vgl. auch § 20.]

A. M., Kapuzinermissionäre als Sprachforscher (Schweiz. Kirchenzeitg. 1, 164ff.). — *Braig, Carl*, Rom u. d. Syllabus (HPBl. 137, 637—656, 829—849). — *Funk, Fr. X.*, Kath. Christentum u. Kirche Westeuropas in der Neuzeit. (In: Die Kultur d. Gegenwart [L., Teubner] Teil 1, Abt. 4, 221—252.) [ThLz. 31, 645; LZBl. 57, 1657ff.; ThLBl. 27, 434; HZ. 99, 139 *Rade*.] — ***Granderath, Th.,*** Gesch. d. vatik. Konzils. Hrsg. v. ***K. Kirch.***

(Schluſs-)Bd. 3: Vom Schlusse d. 3. öffentl. Sitzung bis z. Vertagung d. Konzils. D. Aufnahme d. Konzilsentscheidungen. XXI, 748. Fr., Herder. ℳ 12. [DZKR. 1907, 133ff. *Emil Friedberg*; HPBl. 138, 716—726 *A. Bellesheim*; StML. 68, 95—100 *Pfülf*; DLZ. 1907, 338ff. *Funk*; ThLz. 1907, 407ff. *Bruckner*. Ueber Bd. 1 u. 2 vgl. *J. Forget* in RHE. 7, 127—165.] — *Hansen, Joh. Jak.*, Lebensbilder hervorragender Katholiken d. 19. Jahrh.s. Bd. 4. VIII, 294. Pad., Bonifatiusdruckerei. ℳ 3,40. [LR. 1907, 327.] — *Nielsen, Fr.*, Hist. of the Papacy in the 19th Cent. Uebers. v. *A. J. Mason*. 2 Bde. Lo., Murray. 24 sh. [ExpT. 18, 74f.] — *Schmidlin, Jos.*, vgl. § 20. — *Sleumer, A.*, Index Romanus. Verzeichnis sämtl. auf d. römischen Index stehender deutscher Bücher u. aller fremdsprachlichen seit 1870. 76. Osnabrück, Pillmayer. ℳ 1,20. [LR. 32, 465; ThRev. 5, 224.] — ***Steinhuber, A.,*** Gesch. d. Kollegium Germanikum Hungarikum in Rom. 2. A. 2 Bde. XVIII, 506; X, 617. 58 Bilder auf 24 Tafeln. Fr., Herder. ℳ 20. [ThRev. 1907, 121f.; AkKR. 1907, 379ff.; DLZ. 1907, 1302f. *Jungnitz*; StML. 1907, 235f; Kath. 1907, I, 67ff. *Bellesheim.*] — *Turmel, Jos.*, Hist. de la théol. positive du Concile de Trente au Concile du Vatican. Bd. 2. XVI, 440. P., Beauchesne. Fr. 6. [LR. 1907, 21ff.; RHE. 1907, 373—378 *Lecouvet*; RITh. 14, 806—810 *E. Michaud*; BC. 1907, 57ff.; RQH. 80, 312f.]

Gendry, J., Pie VI, sa vie, son pontificat. 2 Bde. P., Picard. — *Sampson, D.*, Pius VI a. the french Revolution (Americ. cath. quart. Review 31, 220—240, 413—440, 601—631). — *Schmourlo, E.*, La visita dello Zar Nicolo I al papa Greg. XVI [1845] (Misc. di storia eccl., Nov., 3—20). — *Starowiejski, F.*, Aus d. Gesch. d. heil. Kapitole z. Z. des Pontifikats von Leo XII u. Pius VIII 1823—1830). 321. [In polnischer Sprache.] Krakau. ℳ 7.

Pius VII. *Driault, J., A.*, Nap. en Italie vgl. § 18. — *Dudon, P.*, La question romaine en 1805 (Ét. Nov., 447—470). — *Goyau, G.*, Un an de politique pontificale. Consalvi au congrès de Vienne (RdM. 5 pér. 35, 137—163). — ***Madelin, P.,*** La Rome de Napoléon. La domination franç. à Rome de 1809—1814. 727. P., Plon-Nourrit. Fr. 8. [Scharfe Kritik v. *J. Rinieri*: La Roma di Napoleone in Civ. catt. 7. April, 44—60; vgl. auch ib. 2. Juni, 7. Juli, 4. Aug. Bespr. BC. 12, 64—70 *Daumet*; RH. 92, 112; RC. 62, 331—334 *R. Guyot.*] — *Ders.*, Rom under Nap. Schwedische Uebers. 620. Stockholm, Wahlström. Kr. 7,50. — *Reure, O. C.*, Les deux passages de Pie VII à Lyon et la Rétablissement du Culte à Fourvière 1804—1805 (UC. 52, 359—383). — ***Rinieri, J.,*** La secolarizzazione degli stati ecclesiastici della Germania per opera del primo console secondo docum. ined. dell' archivio vaticano. (Diplom. pontif. nel sec. XIX. Vol. III, Bd. 3.) VI, 221. Rom, Civ. catt. L. 4. [Kath. 86, I, 313ff. *Bellesheim.*] — ***Ders.,*** Napoleone e Pio VII 1804—1813. Relazioni storiche su docum. ined. dell' archivio Vatic. 2 Bde. XII, 644; IX, 390. Torino, Unione tipogr. L. 10 u. L. 6. [*A. Bellesheim*: Pius VII. u. Kaiser Nap. in neuer Beleuchtung (HPBl. 138, 301—312); StML. 70, 574f.] — *Ders.*, La liquidazione napoleonica del debito pubblico di Roma 1810—1811 (Civ. Catt., Aug., 274—288). — *W., J.*, Napoleon I. u. Papst Pius VII. Korrespondenz zwischen d. röm. u. d. franz.-kaiserl. Hof. Dokumente z. Anfangsgesch. d. Kulturkampfes in Frankreich. IV, 102. L., Deutsche Verlagsgesellschaft. ℳ 1,50.

Pius IX. *Cesare, Raff. de*, Roma e lo Stato del ritorno di Pio IX all XX settembre. Rom, Forzani. [RHE. 1907, 231.] — *Mancini, J.*, Lettera di Pio IX al magistrato municip. di Sinigaglia [16. Okt. 1849] (Arch. Marchig. Risorg. 1, 1). — *Poschinger, H. v.*, Verhandlungen mit Preuſsen. Vgl. § 4.

Leo XIII. *Ciolli, A.*, Commento breve della Constituzione Leonina riguardo ai libri proibiti. 82. Rom, Pustet. L. 1. [Ueber d. kirchl. Bücherverbot

überhaupt gut orientierende Erläuterung der Konstitution „officium ac munerum“ von 1897.] — *Fani, A.*, Gioach. Pecci vescovo di Perugia e due sacerdoti ribelli 1847 (Arch. Stor. Risorg. Umbro 2, 1). — *Kaspar, K.*, Papez Leo XIII a ceska Kolej v Rime. [Leo XIII. u. d. böhmische Kollegium in Rom.] 26. Prag, Franel. — *Leonis* Papae XIII allocutiones, epistolae, constitutiones aliaque acta praecipua. Bd. 7: 1897—1900. 536. Brugis, Desclée, de Brouwer. Fr. 3,50. Vgl. *A. Bellesheim*, Neue Ausgabe d. Rundschreiben Leos XIII. (HBl. 138, 241—244). — *Odescalchi, B. Fürst*, Leo XIII. u. Pius X. (Deutsche Revue 31, II, 35—45). — *Seeberg, R.*, Leo XIII. (in: Aus Rel. u. Gesch. [L., Deichert] Bd. 1, 332 bis 351). — ***Smolka, St. v.***, Erinnerung an Leo XIII. Gedanken über d. weltgesch. Bedeutung seines Pontifikates. VI, 108. Fr., Herder. *M* 1. [ThRev. 1907, 354; HJG. 1907, 421.] — *Ders.*, A propos de Léon XIII. Trad. du polonais p. *H. C.* 50. Besançon, Jacquin. — *T'Serclaes, Mgr. de*, Le pape Léon XIII. Sa vie, son action religieuse, politique et sociale avec introduction p. Mgr. *Baunard*. Bd. 3. 730. Ill. P., Desclée & de Brouwer. [Arch. belges 1907, 68—71 *G. Kurth*; RHE. 1907, 396 bis 399 *A. de Ridder*.] — *Wurm, H. J.*, Spahns [vgl. JB. 25, 752f.] Lebensbild Leos XIII. (LH. 44, 49—58). [Sp.s „Ausführungen nicht in allem richtig und deshalb mit Vorsicht aufzunehmen!“] — *Vacandard, E.*, Léon XIII à l'école de Bossuet. Note sur les rapports de l'Égl. et de l'État. (RClFr. 49, 25—37).

Pius X. [Vgl. auch d. folgende Referat über „Zeitgeschichtliches“.] *Actes* de S. S. Pie X (Encycliques, Motuproprio, brefs, allocutions etc.). Texte latin avec trad. franç., une notice biogr. et table générale alphab. Bd. 2. 325. P., Féron-Vrau. — ***Baumgarten, P. M.,*** D. Papst, d. Regierung u. d. Verwaltung d. h. Kirche in Rom. Nebst ausführl. Lebensbeschreibung Papst Pius X. Hrsg. v. Leo-Ges. in Wien. 4°. XII, 567. 826 Bilder. M., Allg. Verlagsges. *M* 30. [Kath. 86, II, 157f.; HBl. 138, 326ff.] — *Fermo Dei Sardi, S.*, Il papato e l'Italia nel 1905. 79. Rom, Impr. romana. Fr. 2. — ***Hoch, A.,*** Papst P. X. E. Bild kirchl. Reformtätigkeit. IX, 250. L., Müller-Mann. *M* 3,50. [AkKR. 1907, 199f. *Heiner*.] Vgl. *Pr.*, Pius X. als kirchl. Reformator (HPBl. 138, 770—778). — *Marchesan, Mgr. A.*, Papst Pius X. im Leben u. Wort. Geschichtl. Studie von sm. früheren Zögling. Uebers. v. *K. Artho*. 627. Einsiedeln, Benzinger. — *Mervillie, A.*, Paus Pius X 1835—1903. Tot nut ende ghenoechte van den volcke. Bd. 3: Roomen. Bd. 4: Maldeghem. 359, 478. Maldeghem, N. Delille. Fr. 4. — *Sabatier, P.*, Pie X (Revue bleue 78, 778ff.).

Der von ***Kirch*** vollendete Schlufsband des umfangreichen ***Granderath***schen Werkes (vgl. JB. 23, 627f.) führt mit der Darstellung der dramatisch bewegten Kämpfe um die Definition der Universalgewalt und Unfehlbarkeit des Papstes zum Höhe- und Zielpunkt des vatik. Konzils. Er behandelt fast ausschliefslich dieses Thema; nur S. 100—118 („die zweite Debatte über den kleinen Katechismus“) und in dem Bericht (519—533) über die 3 Generalkongregationen, die noch nach dem 18. Juli stattfanden, bis das Konzil am 20. Okt. „bis zu einer geeigneteren und günstigeren Zeit“ vertagt wurde, ist von anderen Gegenständen die Rede. Das (ebenso wie das IV. im wesentlichen von *Kirch* verfafste) I. Buch (1—138) beginnt mit den Bittgesuchen und Bestrebungen für und gegen den baldigen Beginn der Verhandlungen über die Infallibilität und schildert sodann die diesen vorausgehenden Kontroversen und

Streitschriften über die Unfehlbarkeit, die Erörterung der Frage nach der Notwendigkeit der moralischen Einstimmigkeit der Konzilsväter bei der Definition von Glaubenssachen, sowie die Entstehung der Vorlage in der Glaubensdeputation. Die noch von *Granderath* verfafsten beiden folgenden Teile berichten über die Generaldebatte (139—292) und die Spezialdebatte (Buch III: 295—516) bis zur dogmatischen Feststellung der Konstitution in der IV. öffentl. Sitzung am 18. Juli; sie bieten die Reden der Konzilsväter, die wichtigeren nach dem stenographischen Bericht, sagen aber verhältnismäfsig wenig über die innere Geschichte des Konzils. Das IV. Buch (519—728) handelt über den Schlufs der Konzilstagung und die „Aufnahme der Konzilsdekrete", vor allem die „seelenstarke" Zustimmung der Minoritätsbischöfe (interessante neue Aktenstücke und Briefe!), „die Schicksale der Konzilsfeinde namentlich in Deutschland" (Döllinger; die Anfänge des Altkatholizismus) und „das Verhalten der Staatsregierungen gegenüber den Konzilsbeschlüssen" (Anfänge des Kulturkampfes). Ein gutes alphabet. Register folgt 729—745. Die Bedeutung des Werkes liegt darin, dafs die Verff. zum erstenmal die im Vatikan befindlichen offiziellen Akten und die stenographischen Berichte über die Verhandlungen des Konzils haben benutzen können. Diese Benutzung ist, soweit sich urteilen läfst, unparteiisch erfolgt; auch die Gegner der Infallibilität kommen reichlich zum Wort. Parteiisch hingegen sind die Verf. in der Beurteilung des Verlaufs und der Redner des Konzils; jeder Reder für die Unfehlbarkeit bekommt sein Lob und jeder Gegner seinen Tadel. Die Verff. sind als Jesuiten in der Infallibilitätsfrage eben Partei; sie machen daraus auch gar kein Hehl, wie *Kirch* schon Bd. I, 9 offen erklärte: „Die kath. Lehre setze ich also stets bei meiner Darstellung als wahr voraus. Die Tatsachen berichte ich genau, wie ich sie finde, ich beurteile sie aber katholisch." Darum kann das Werk wohl als eine wertvolle Quelle, nicht aber als die abschliefsende Darstellung des Konzils gelten, die nur von einem über den Parteien stehenden Historiker geschrieben werden könnte. Uebrigens ergibt die neue Publikation indirekt, dafs Döllinger-Friedrich, gegen die vielfach polemisiert wird, im allgemeinen doch sehr gut über den Verlauf des Konzils unterrichtet gewesen sind. *Bellesheim* tadelt am vorliegenden Werke die Nichtberücksichtigung der neueren Biographien über Kardinal Pie, Freppel, Lavigerie, Mac Hale, Kardinal Cullen u. a.; „die gedruckte Literatur scheint uns zu kurz gekommen zu sein" (HPBl. 138, 718). In der Tat ist es ein Mangel des Werkes, dafs die Geschichte des Konzils zu wenig in den allgemeinen kirchengeschichtlichen Zusammenhang gestellt erscheint. Von den zahllosen neuen Details, die das Werk über seine Vorgänger hinaus ergibt, seien nur erwähnt, dafs der Verf. der antiinfallibilistischen Broschüre „Quaestio", die Ketteler, nachdem er in energischer Weise die Auslieferung der von der römischen Post beschlagnahmten Bücherkiste erreicht hatte, verteilen liefs, der

als Repetent im Collegium Germanicum angestellte Jesuit Quarella gewesen ist, „das einzige Mitglied des Ordens, das als Gegner der Definition der päpstlichen Unfehlbarkeit auftrat“ (S. 38); ferner, dafs die (von Amerika importierte und 1891 als FEB. vom Evang. Bunde verbreitete) Rede, die Strofsmayer angeblich am 2. Juni 1870 gehalten haben sollte, tatsächlich eine Unterschiebung und Machwerk eines Mexikaners José Augustin de Escudero ist (S. 189f.). Schliefslich sei bemerkt, dafs als Verf. des vielgenannten „Diarium eines Konzilsmitgliedes“ jetzt von *Bellesheim* (HBl. 138, 718) der Bischof Senestrey von Regensburg angegeben wird. — Die Neuauflage der auf reichem, vorzüglich gesichtetem Quellenmaterial beruhenden Monographie des Kardinal ***Steinhuber*** führt die Gesch. des deutschen Kollegs bis zur Gegenwart weiter. Nachdem die Aufhebung des Jesuitenordens dem Institut den Lebensnerv durchschnitten und die Revolution es vernichtet hatte (Bd. II, Buch 5: „Während des 18. Jahrh. bis zur Aufhebung im J. 1798“), erweckte die Restauration es wieder zum Leben und leitete seine neue Blüte ein (Buch 6: „Von der Wiedereröffnung im J. 1815—1905“ Bd. II, 440—521). Da *St.* den Lebensgang der Germaniker weiter verfolgt und diese vielfach an hervorragender Stelle gewirkt haben, bietet das Werk nicht nur reichen biographischen, sondern auch kirchengeschichtlichen Stoff.

Madelins Werk ist bereits (die Angaben über das Erscheinungsjahr differieren) JB. 25, 750 besprochen. *Rinieri*, der ausgezeichnete Kenner dieser Periode, hat *M.*s Darstellung scharf kritisiert und in manchen Einzelheiten berichtigt. Das ändert nichts an dem Urteil, dafs in dieser erstmaligen Darstellung der Gesch. der franz. Herrschaft im Kirchenstaat eine Arbeit vorliegt, die ein selten reiches Quellenmaterial mit hervorragendem Talent und vornehmer Objektivität zu einem lichtvollen Bilde jener interessanten Zeit gestaltet hat. — Auch ***Rinieri***s an erster Stelle genanntes Buch ist, da es 1905 in Civ. Catt. als Artikelserie veröffentlicht wurde, bereits JB. 25, 751 besprochen. In dem an zweiter Stelle aufgeführten Werke hat der unermüdliche Forscher viel neues Quellenmaterial, bes. aus den Nuntiaturberichten des Vatik. Archivs (aus Paris, Florenz, Bayern und Wien) von seinem römischen Standpunkt aus verwertet. Der Inhalt ist durch die Untertitel gekennzeichnet: Bd. 1: La consecrazione ad imperatore. La conversione di Scipione Ricci. L'occupazione di Roma. La scomunica. La scalata notturna del Quirinale. Bd. 2: L'esilio in Grenoble, in Savona, in Fontainebleau. I matrimonii e il divorzio di Nap. Cardinali „rossi“ e „neri“. Concilio nazionale di Parigi. Il governo napoleonico in Roma. Il concordato di Fontainebleau.

Aus den die Persönlichkeit und Wirksamkeit Leos XIII. enthusiastisch verherrlichenden, aber eigenartig fesselnden Erinnerungen, die der Krakauer Prof. der Gesch. ***v. Smolka*** unmittelbar nach

dem Tode des Papstes niedergeschrieben hat und die nun in französ. und deutscher Uebersetzung vorliegen, sind für uns namentlich die Mitteilungen über die Grundsätze und Absichten, die den Papst bei der Oeffnung des Vatik. Archivs für die Forschung leiteten, von Interesse. — ***Baumgartens*** Werk ist hier zu nennen um der ebenso ausführlichen, wie anziehenden Lebensbeschreibung Pius' X. willen, die aus der Feder des Hrsg.s stammt. „Was uns [sagen HPBl.] am meisten an seiner Darstellung gefallen hat, ist die enge Verbindung der Lebensgesch. Pius' X. mit den wichtigsten Ereignissen der italienischen Geschichte. So gewinnen diese einen eigenen Reiz und jene eine gewisse Färbung. *B.* hat sich in diesem Abschnitt als ein vortrefflicher Kenner der neueren ital. Gesch. erwiesen." — ***Hoch,*** der Strafsburger Theologe, beabsichtigt nicht eine neue Schilderung des äufseren Lebensganges des Papstes, sondern will „die Gedankenwelt Pius' X., soweit diese einen deutlichen, erkennbaren Niederschlag in Dokumenten und Mafsnahmen gefunden hat, in einer systematischen Darstellung wiedergeben". Da der Verf. bei dem Studium der päpstlichen Regierungstätigkeit Pius' X. gefunden hat, dafs diese nicht allein Wurzeln und Ansätze, sondern in vielen Stücken geradezu ihr Vorbild in seiner venetianischen Kirchenregierung habe, verfolgt er zur Erforschung der geistigen Persönlichkeit, der Ideen und Bestrebungen des Papstes dessen innerkirchliche Tätigkeit als Bischof von Mantua und namentlich als Patriarch von Venedig. Darin liegt, kirchengeschichtlich betrachtet, der Hauptwert dieser gründlichen Studie, die die bisherige Kenntnis der Persönlichkeit des Papstes in dankenswerter Weise ergänzt und vertieft.

II. Deutschland.

A. Allgemeines.

§ 4. Aus der politischen Geschichte.

Bitterauf, Th., Bayern als Königreich. 1806—1906. VI, 202. M., Beck. *M* 4. [DLZ. 1907, 113 Graf *Du Moulin-Eckart*; PrJ. 125, 333ff.] — *Busch, Wilh.*, D. Kämpfe um Reichsverfassung u. Kaisertum 1870—1871. 157. Tü., Mohr. *M* 3. [HZ. 99, 407ff. *J. Meinecke*; LZBl. 57, 1592f.: Widerstand d. bayer. ultramont. „Patrioten"-Partei.] — *Denis, E.*, La fondation de l'Empire allemand 1852—1871. VIII, 528. P., Colin. Fr. 10. [RH. 93, 365ff. *Guyot*; LH. 44, 681f.; Rev. des ét. hist. 72, 310–313 *R. Tabournel*; RC. 62, 135–138 *Dejob*; LR. 1907, 7f. *M. Spahn*; HJG. 1907, 429f.] — *Erler, K.*, D. Philhellenismus in Deutschland 1821 bis 1829. Beitr. z. Gesch. d. öffentl. Meinung im 19. Jahrh. 70. ID. L. — *Eubel, K.*, Tagebuchartige Aufzeichnungen d. Minoriten Tilmann Thalen über d. Besetzung Kölns durch d. Franzosen 1794/1796 (Annalen d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 80, 103—122). — *Gageur, K.*, Freiburger lit. Unternehmungen in d. Kriegsjahren 1814/1815 (Schauinsland Bd. 32). [Karl v. Rottecks „Teutsche Blätter".] — *Geffcken, H.*, Preufsen, Deutschland u. die Polen seit d. Untergang d. poln. Reiches. Geschichtl. Rück-

blick vom Standpunkte moderner Staatsethik. 168. B., Vossische Buchh. ℳ 2,50. — ***Hartung, F.,*** Hardenberg u. d. preufs. Verwaltung in Ansbach-Bayreuth 1792—1806. IV, 295. Tü., Mohr. ℳ 5. [DLZ. 27, 2443—2446 *F. Thimme*; BBK. 1907, 150ff.; DZKR. 1907, 117.] — *Heyck, E.*, Deutsche Gesch. Volk, Staat, Kultur u. geist. Leben. (Schlufs-) Bd. 3. VIII, 658. Bielefeld, Velhagen & Kl. ℳ 13. — *Ideler, H.*, E. kleine preufs. Stadt zur Franzosenzeit. 4°. 36. Pr. Stade. — ***Jessen, Franz v.,*** Manuel historique de la question du Slesvig. 480. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 8. — *Lamprecht, K.*, Deutsche Gesch. vgl. § 6. — *Maurenbrecher, M.*, D. Hohenzollernlegende. Kulturbilder vom 12. bis z. 20. Jahrh. (Schlufs-)Bd. 2. 401—788. Ill. B., Buchhandlung Vorwärts. Geb. ℳ 7. [Sozialdemokrat. Tendenz.] — *Meinecke, F.*, D. Zeitalter d. deutschen Erhebung 1795—1815. V, 134. (Heycks Monogr. z. Weltgesch. 25.) Bielefeld, Velhagen & Kl. ℳ 4. [LZBl. 57, 1518f.; AZBeil. 238.] — *Ders.*, Preufsen u. Deutschland im 19. Jahrh. (HZ. 97, 119—136). — „Deutschland in sr. tiefen Erniedrigung." II. Neuabdruck, eingeleitet v. ***R. Graf Du Moulin-Eckart.*** XLVII, 144. St., Fritz Lehmann. ℳ 1,50. [DLZ. 27, 2217f.; Forschgen. z. Gesch. Bayerns 14, 164f.] — ***N. N.,*** D. Kirchenpolitik d. Hohenzollern von einem Deutschen. 365. Frk., Neuer Frk. Verlag. ℳ 5. [ThLBl. 27, 515 *C. Fey*; DZKR. 1907, 120f.; AKKR. 86, 617—621 *Sauer*.] — *N. N.*, Deutschland vor 100 Jahren (HBl. 138, 834—849). — *N. N.*, D. Hohenzollern u. d. Katholizismus (DM.). — ***Nippold, F.,*** Aus d. Leben d. beiden ersten deutschen Kaiser u. ihrer Frauen. Forschungen u. Erinnerungen. IV, 430. B., Schwetschke & S. ℳ 8. [LR. 1907, 100 *M. Spahn*.] — *Ders.*, D. Prinz v. Preufsen u. Otto v. Bismarck [nach d. Bunsenschen Familienarchiv] (Deutsche Revue 31, I, 222—235). — *Ders.*, Kirchenpolit. Gespräche Kaiser Wilh.s I. u. Kronprinz Friedrichs (ib. 31, II, 60—64). [Beide Aufsätze auch Teile d. vorgenannten Buches.] — *Poschinger, H. v.*, Verhandlungen zwischen Preufsen u. d. päpstl. Stuhle unter Friedr. Wilh. IV. u. Pius IX. (ib. 317 bis 328). — *Ders.*, Geheime Verhandlungen mit Rom unter d. Ministerium Manteuffel (Grenzboten 65, 497—503). [Kirchenpolit. Mission d. Geheimagenten Staatsrat Klindworth im Auftrag Manteuffels zur Besserung des modus vivendi 1853/1854.] — *Richter, W.*, Uebergang des Hochstifts Paderborn an Preufsen (Ztschr. f. Gesch. Westfalens Bd. 64). [Forts.; Darstellung d. neuen Verfassung u. Verwaltung z. Z. des Königreichs Westf. 1807ff.] — *Riezler, S.*, D. glücklichste Jahrh. bayerischer Gesch. 1806—1906. 59. M., Beck. ℳ 1. — ***Salomon, L.,*** Gesch. d. deutschen Zeitungswesens. Bd. 3: 1814—1871. 694. Oldenburg, Schulze. ℳ 7,50. [AZBeil. 167.] — *Samter, N.*, Judentaufen im 19. Jahrh., mit bes. Berücksichtigung Preufsens. VII, 157. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — *Stuke, K.*, Gesch. d. Verfassung d. Stadt Hildesheim von d. letzten Zeiten der fürstbischöflichen bis z. Ende d. preufs. Herrschaft. 1802 bis 1806. 51. ID. Mstr.; 95. Hildesheim, Lax. ℳ 2. — *Weber, O.*, Von Luther zu Bismarck. Zwölf Char.bilder a. deutscher Gesch. 2 Bde. 136, 147. L., Teubner. ℳ 2. (A. Natur u. Geisteswelt 123f.) [Freiherr v. Stein, Metternich, Bismarck.] — *Wittichen, P.*, Zur inneren Gesch. Preufsens während d. franz. Revol. Gentz u. Humboldt. (Forschungen z. brandenburg. u. preufs. Gesch. 19, 319—351).

In alphabet. Folge der Behandelten: *Rassow, J.*, E. M. Arndts Gedanken über e. Erhebung aller Völker gegen d. franz.-russ. Weltherrschaft 1807 bis 1809 (Pommersches Jahrbuch 7, 191—253). — *Oncken, H.*, Aus d. Briefen Rud. v. Bennigsens [Forts. a. 1905] (Deutsche Revue Bd. 31). [Ztschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 289—293 *Thimme*.] — *Ringhoffer, K.*, Im Kampf um Preufsens Ehre. A. d. Nachlafs d. Grafen Albr. v. Bernstorff. XV, 687. B., Mittler & S. ℳ 12. [LR. 1907, 4f. *M. Spahn*.] — *Jacobi, H.*, Herbert Bismarck (Biograph. Jahrbuch 9, 101 bis 118).

Bismarck. *Bainville, J.*, B. et la France d'après les mémoires du prince de Hohenlohe. XVI, 300. P., Nouv. libr. nat. Fr. 3,50. [BC. 1907, 325 bis 332 *P Gilbert.*] — *Delbrück, H.*, D. Hohenlohe-Memoiren u. B.s Entlassung (PrJ. 126, 501—517). Dagegen: *F. Meinecke* in HZ. 98, 461 f. und *v. Rottenburg*, E. falsche Anklage gegen d. Fürsten B. (Deutsche Revue, Dez., 273—284). — ***Matter, P.,*** B. et son temps. Bd. 2. L'action. 1862—1870. 684. P., Alcan. [HZ. 99, Heft 3 *v. Petersdorff*; RH. 93. 163 ff. *Pagès*; Archives belges 8, 10 f.; Rev. des ét. hist. 72, 526 f. *David*; EHR. 21, 810 *W. Miller.*] — *Ders.*, Deux chanceliers: B. et Hohenlohe (Rev. bleue No. 18). — *N. N.*, The End of the Bismarck-Dynasty (Contemp. Rev. 90, 609—623). — *Nippold, F.*, vgl. oben (S. 207—308 „Randglossen zu B.s ‚Gedanken u. Erinn.'"). — *Schiffers, O.*, B. als Christ. 151. Elberfeld, Evang. Ges. ℳ 1,80. — *Vallet, Mgr.*, L'auteur du Kulturkampf, vgl. § 10.

Helfferich, K., Rud. v. Delbrück (Biograph. Jahrbuch 9, 365—391). — Delbrück, Friedrich: D. Jugend d. Königs Friedr. Wilh. IV. v. Pr. u. d. Kaisers Wilh. I. Tagebuchblätter ihres Erziehers. 1800—1809. Hrsg. v. *G. Schuster.* Bd. 1: 1800—1806. LXII, 530. ℳ 12. — *Lezius, F.*, Friedr. Wilh. III. als Lutheraner (D. Reformation 5, 626 f.). — *Paulig, R.*, Friedr. Wilh. III. S. Privatleben u. se. Regierung im Lichte neuerer Forschungen. 2. A. 328. Frankf. a. O., Selbstverlag. [DLZ. 1892; AZBeil. 163.] — Friedr. Wilh. IV. Briefwechsel mit L. Camphausen, hrsg. v. *E. Brandenburg.* 254. B., Paetel. ℳ 4. [LZBl. 1907, No. 5; DLZ. 27, 3092—3095 *v. Petersdorff*; PrJ. 127, 158—161 *Daniels.*] — Friedrich III., d. Kaisers u. Königs, Briefe, Reden u. Erlasse. Erläutert v. *G. Schuster.* IX, 386. B., Vossische Buchhdlg. ℳ 4,50. — *Kaemmel, O.*, König Georg v. Sachsen (Biograph. Jahrbuch 9, 23—29). — ***Hasenclever, Ad.,*** Aus Josua Hasenclevers Briefwechsel mit d. Staatsrat Geo. Heinr. Ludwig Nicolovius in Berlin (Ztschr. d. Bergischen Geschichtsvereins 39, 1—102).

Hohenlohe. *Curtius, Fr.*, Aus d. Denkwürdigkeiten d. Fürsten Chlodwig Hohenlohe-Schillingsfürst (Deutsche Revue 7, Bd. 31). — Denkwürdigkeiten des Fürsten Chlodwig zu ***Hohenlohe***-Schillingsfürst. Im Auftr. d. Prinzen Alexander zu H.-Sch. hrsg. v. ***Fr. Curtius.*** 2 Bde. VII, 440; 565. St. u. L., Deutsche Verlagsanstalt. ℳ 20. [LZBl. 57, 1551 ff. *G. Kaufmann*; LR. 1907, 1—4 *M. Spahn*; LH. 44, 889—894 *F. Hülskamp*; „Türmer" 1907, März *v. Petersdorff*; Deutsche Rundschau, März 1907; Nord u. Süd No. 362 *Salzer*; PrJ. 126, 375—386 *Delbrück*; ChrW. 20, 1188—1192 *E. Foerster.*] Vgl. darüber auch die Litt. unter Bismarck; *Dreux, A.*, Les indiscrétions d'un Chancelier (Corresp., Nov., 578—591; *Friedrich, J.*, Fürst H. u. d. Vatik. Konzil (RlTh. 1907, 260—288); *N. N.*, Fürst Chl. H. u. d. Kulturkampf [Abdruck aus Berner „Bund" v. 22. Okt. 1906] (ib., 132—138); *N. N.*, Fürst H. u. d. Jesuiten (DM. 37, No. 26); HBl. 138, 726—732; Prot. 39, No. 45 ff.; *Ks.*, Hohenlohe u. d. Ultramontanismus (Wartburg 5, 446 ff., 458 ff., 469 f.); *Wyzewa*, Le prince Clovis de Hohenlohe-Sch. d'après ses mémoires (RdM., Nov.).

Petersdorff, H. v., H. v. Kleist-Retzow (ADB. 51, 191—202; über v. Kleist-Retzow vgl. auch *Hitzig*, E. Ranke § 9. — *Steinberger, H.*, Ludwig II. v. Bayern, d. Romantiker auf d. Königsthrone. 195, X. L., Naumburg. ℳ 3,50. — *Kircheisen, Fr. M.*, D. Königin Luise in d. Gesch. u. Literatur. Systemat. Zusammenstellung der über sie erschienenen Einzelschriften u. Zeitschriftenbeiträge. XI, 63. Jena, H. W. Schmidt. ℳ 2,50. [Forschungen z. brandenb. u. preufs. Gesch. 19, 616 f. *v. Petersdorff.*] — *Knaake, E.*, Leben u. Wirken d. Königin Luise im Lichte d. Gesch. 2 Teile. 96, 117. Pr. Tilsit. — *Moffat, M. M.*, Queen Luisa of Prussia. 323. Lo., Methuen & Co. 7 sh. 6 d. — *Tobler, G.*, Aus Karl Mathys Schweizerzeit. 33. Bern, Grunau. Fr. 2. — Mathy, Karl, Briefe an

Dr. J. R. Schneider in Bern 1837—1842, hrsg. v. *G. Tobler* (Baseler Ztschr. f. Gesch. 6, 1—95). — ***Hansen, Jos.,*** Gustav von Mevissen. E. rheinisches Lebensbild 1815—1899. Bd. 1: Biogr. Bd. 2: Abhandlungen, Denkschriften, Reden u. Briefe. XVI, 869; X, 668. B., Reimer. *M* 20. [LZBl. 1907, No. 2; HZ. 99, 402—407 *Meinecke*; vgl. *Friedrich Fritz*, Aus d. Frühlingstagen d. deutschen Liberalismus (PrJ. 127, 80 bis 100).] — *Poten, B. v.*, Helmut v. Moltke (ADB. 52, 447—458). — *Braun, J.*, D. Lit. über Palm (Börsenblatt f. d. deutsch. Buchhandel No. 197 u. 231). — *Coböcken, J.*, Joh. Phil. Palm (AZBeil. 197). — *Holzhausen, P.*, J. Ph. Palm (Frankf. Ztg. No. 230). — *Gachot, Éd.*, Napoléon et les pamphlétaires allem. en 1806. L'exécution du libraire Palm d'après des docum. inéd. (Corresp. 224, 780—794). — *Schrötter, G.*, J. Ph. Palm (HBl. 138, 413—434). — ***Olfers, v.,*** Briefe d. Grafen Christian v. Stolberg-Stolberg (1796—1815) an Ignaz v. Olfers (Deutsche Rundschau, Sept.). [HZ. 98, 224.] — ***Jacobi, Hugo,*** Alfred Graf v. Waldersee (Biogr. Jahrbuch 9, 1—23). — *Pfister, A.*, Kaiser Wilhelm I. u. se. Zeit. V, 138. (Monogr. z. Weltgesch. 26.) Bielefeld, Velhagen & Kl. *M* 4. — *Berner, E.*, Kaiser Wilhelms d. Gr. Briefe, Reden u. Schriften, ausgewählt u. erläutert. 2 Bde. XXIII, 504; XXIII, 429. B., Mittler & Sohn. *M* 12. [LR. 1907, 100 *M. Spahn*; PrJ. 124, 354f. *Daniels.*] — *Dehn, P.*, Wilhelm d. Erste als Erzieher. In 711 Aussprüchen aus sn. Kundgebungen u. Briefen. Hl., Gesenius. [PrJ. 124, 355 *Daniels.*] — *Obser, K.*, Denkwürdigkeiten d. Markgrafen Wilhelm v. Baden. Bd. 1: 1792 bis 1818. XV, 560. Heidelberg, Winter. [HZ. 98, 580ff.; RC. 62, 249ff.; PrJ. 125, 171ff.]

Hartungs Studie ist sowohl für die bisher wenig erforschte Gesch. der Verwaltungstätigkeit Preußens in seinen fränkischen Provinzen (bes. auf wirtschaftlichem Gebiete) wie für die Biographie Hardenbergs bedeutsam. Kap. IX handelt in klarer und durchsichtiger Darstellung über „Kirchenpolitik und Bildungswesen". Es zeigt, wie gemäfs den damaligen preufs. Verwaltungsgrundsätzen das evang. Kirchenregiment unter Aufhebung der Konsistorien auf die Regierungen übertragen, die geistliche Gerichtsbarkeit auch für die Katholiken aufgehoben, für die reform. Kirche das Territorialsystem zur Anwendung gebracht wurde. Hardenbergs Plan eines neuen Bistums für die fränkischen Lande scheiterte am Widerstand des Königs. Von Interesse sind die Mitteilungen über Hardenbergs Verhältnis zur Universität Erlangen, seine sehr väterlich gedachte, aber recht bureaukratisch eingerichtete Fürsorge für die Studenten, sowie über die Berufung Fichtes nach Erlangen. — Das von ***F. v. Jessen*** redigierte Handbuch über die Schleswigsche Frage enthält Aktenstücke, Karten, juristische Abhandlungen und statistisch-tabellarische Mitteilungen. — ***Du Moulin-Eckart*** veröffentlicht zum hundertsten Todestage Palms, dessen bei diesem Anlafs mehrere Arbeiten (vgl. die obige Bibliographie unter Palm) gedenken, das Pamphlet, das seine Erschiefsung veranlafst hat. Die Einleitung läfst die Frage nach dessen Verf., ob Konsistorialrat Yelin oder Graf Julius Soden, offen. — Die Schrift eines ***N. N.*** über die ***Kirchenpolitik der Hohenzollern***, sowohl die innere wie bes. die gegenüber dem Papsttum und der kath. Kirche, läfst die

Sachlichkeit und Würde einer hist. Arbeit vermissen und ist von einer geradezu peinlichen antiultramontanen Tendenz geleitet. — ***Nippold***s Publikation, die in manchen Partien eine Ergänzung des Schlufsbandes seines Handbuchs der KG. (vgl. § 8) bildet, vereinigt zunächst S. 9—185 als wichtigen Beitrag zur Charakteristik und zum Entwickelungsgang des Prinzen von Preufsen in den J. 1844 bis 1851 7 in der „Deutschen Revue" (1895—1900) erschienene Veröffentlichungen von Urkunden (meist aus dem fürstlichen Briefwechsel Chr. K. J. v. Bunsens, bes. mit dem Prinzen von Preufsen und Prinzgemahl Albert) aus dem reichen Bunsenschen Familienarchiv. Der zweite Abschnitt (207—292) der „Forschungen" gilt einer kritischen Auseinandersetzung („Randglossen") mit Bismarcks „Gedanken und Erinnerungen" in den drei Aufsätzen: „Der Prinz v. Preufsen und Otto v. Bismarck", „Kaiserin Augusta in der Beleuchtung der ‚Ged. u. Erinn.'", „Kanzler und Kronprinz"; anhangsweise wird über die engen Beziehungen des Kronprinzen zu seinem Lehrer Ernst Curtius (293—300) und seinem Freunde Georg v. Bunsen (300—308; über letzteren auch 186—206) berichtet. Das dritte Stück „die Wandlung in der Kirchenpolitik Kaiser Wilh. I." (309 bis 335) stellt die Tätigkeit und den Einfluſs der Hofpredigerpartei und bes. Kögels, denen der Sturz Herrmanns und Falks zuzuschreiben ist, und den Prozeſs gegen Sydow, der den Anlaſs gab, quellenmäſsig dar. Die „Erinnerungen" betitelte zweite Abteilung des Buches enthält interessante Aufzeichnungen *N.*s über seine Audienzen bei Kaiser Wilhelm und Kronprinz Friedrich (339—367), in „Gefälschtes und Authentisches über Kaiserin Augusta" (368—401) vornehmlich einen Diskurs über die von der (damit getäuschten) „Tägl. Rundschau" 1890 veröffentlichten gefälschten Briefe der Kaiserin, schlieſslich eine sympathische Würdigung der Kaiserin Friedrich in einem Artikel (aus der Deutschen Revue) zu ihrem 60. Geburtstag sowie einen charakteristischen Brief der Kaiserinwitwe aus 1898 an den Verfasser. Besonderes Interesse beansprucht *N.*s Kritik der Bismarckschen Memoiren. Nicht nur, daſs er manche Einzelheit berichtigt, z. B. daſs es nicht, wie Bismarck angibt, „Streitigkeiten mit dem Oberkirchenrat und den ihm nahestehenden Geistlichen waren", die zum Sturz des Ministers Falk führten, sondern daſs „es gerade die Gegner des Oberkirchenrats (die Hofpredigerpartei, bes. Kögel) gewesen sind, die den Kaiser gegen Herrmann und Falk einzunehmen verstanden. „Man sieht auch hier wieder deutlich, daſs die inneren Angelegenheiten der evang. Kirche dem Manne, welcher mit dem Papste als ebenbürtiger Gegner zu verhandeln liebte, völlig unbekannt waren" (309). Aber über die Berichtigung von Details hinaus stellt sich *N.* in Gegensatz zu Bismarcks Auffassung; wenn man ihn mit Bezug auf die durch die Lorenzsche Geschichtsdarstellung hervorgerufenen Kontroverse einer der beiden Richtungen einreihen will, so muſs man ihn, trotz seiner Anerkennung der

Gröfse B.s, als „Bismarckgegner“ bezeichnen. Die psychologische Wurzel dafür offenbart wohl seine Aeufserung: „Dem geborenen Preufsen [das ist Nippold] ist die Dynastie von jeher das einigende Band gewesen. Für das aufserpreufsische Deutschland erscheint Fürst Bismarck als der einzige Begründer der Einheit“. *N.* hebt selbst hervor, dafs er, ehe noch die Bezeichnung offiziell von oben her eingeführt wurde, bereits in dem vom 3. Aug. 1889 datierten Vorwort zur Boyen-Biographie den ersten deutschen Kaiser als „Wilhelm den Grofsen“ bezeichnet habe; „es ist dies hier meines Wissens zum ersten Male geschehen“ (S. 3). Besonders wichtig und anregend, wenn auch bei dem als antiultramontan bekannten Kirchenhistoriker zunächst überraschend, ist *N.*s energisches Eintreten für die Kaiserin Augusta (232—269 und 368—401) gegenüber der „zweifellos durch das ganze Bismarcksche Werk hindurchgehenden unverkennbaren Animosität gegen die Kaiserin“. Diese wurzele keineswegs blofs in dem Gegensatz zu den klerikalen, sondern vielmehr in dem gegen die liberalen Neigungen der Fürstin. Diese liberale und die nationaldeutsche Gesinnung, bes. auch die Ansichten und Bemühungen der Prinzessin von Preufsen und ihres Kreises betr. die werdende deutsche Einheit rückt *N.* in verdienstlicher Weise in helles Licht. Hinsichtlich der behaupteten klerikalen Neigungen der Kaiserin kommt *N.* selbst zu keinem klaren Urteil. Er betont selbst die Wichtigkeit der „auf und durch die Umgebung der ersten deutschen Kaiserin im Interesse der päpstlichen Politik ausgeübten Einflüsse“; aber man müsse „zwischen der Anschauung und den eigenen Zielen der Kaiserin und der Tendenz eines Teiles ihrer Umgebung“, „die Unterstützung der Werke kath. Frömmigkeit von der Dienstbarkeit der Umgebung unter die päpstliche Politik“ unterscheiden (233, 387). „In dem Streben, die volle Gleichberechtigung der Angehörigen der anderen Kirche zum vollen Ausdruck zu bringen, liegt nicht der geringste Grund dafür, dafs die Kaiserin jemals in ihrem persönlichen evang. Glauben irre geworden sein müfste“ (263). Anderseits doch: „Es wird einer späteren Zeit vorbehalten sein, den Widerspruch zwischen der ursprünglich liberalen und der späteren klerikalen Haltung der Kaiserin zu erklären. Handelt es sich um eine Umstimmung in der hohen Dame selbst? Welcher Art war in diesem Falle der Nährboden, aus welchem die Handlungen ihres Alters hervorsprofsten?“ (396). — ***Salomon*** gibt in den 4 Abschnitten dieses Bandes (von den Befreiungskriegen bis zu den Karlsbader Beschlüssen 1814—1819, in deren knebelndem Banne bis 1848, im Strudel der Prefsfreiheit 1848/1849, Ausblick in die 50er und 60er Jahre) viel kulturgeschichtlich interessantes Material; z. B. über den vom April 1813 bis Ende 1814 erscheinenden „Preufs. Korrespondent“, der zuerst von Niebuhr, von Juli bis Okt. von Schleiermacher, zuletzt vielleicht von E. M. Arndt geleitet wurde, über Joseph Görres als Herausgeber des „Rheinischen Merkur“,

über das von Gervinus herausgegebene Professorenblatt „Deutsche Zeitung".

Matter*s** grofsangelegte Bismarck-Biographie [Bd. 1: vgl. JB. 25, 755] erweckt besonderes Interesse, weil sie aus französ. Feder stammt und den Stempel unbefangener wissenschaftlicher Forschung trägt. *H. v. Petersdorff* urteilt: „Das Werk ist elegant, klar und anziehend geschrieben. Es steht durchaus auf wissenschaftlicher Höhe und darf den Werken von Sybel und Friedjung wohl als ebenbürtig gegenübergestellt werden. Es verrät im allgemeinen eine vorzügliche Vertrautheit mit dem einschlägigen Quellenmaterial, wenn ja auch nicht zu erwarten war, dafs der Verfasser als Franzose es vollkommen beherrschen würde. . . In seinem Urteil verfährt er relativ mit lobenswerter Unparteilichkeit. . . Die Schilderung der Persönlichkeit des Helden atmet durchweg Frische und Lebendigkeit. Oft genug bricht *M.*s Bewunderung für den überlegenen Genius Bismarcks durch. Zuweilen sieht er sich sogar veranlafst, Bismarck gegen seine deutschen Verkleinerer zu verteidigen. . . Eine Anzahl sachlicher Irrtümer fällt bei der Trefflichkeit des Werkes im ganzen wenig ins Gewicht". — Dem Aufsatz (JB. 25, 755) über die Beziehungen seines Urgrofsvaters zu Friedr. Wilh. IV. läfst der Hallenser Historiker ***Hasenclever den Briefwechsel seines Vorfahren mit dem Berliner Staatsrat Nicolovius, dem Schüler Hamanns und Freunde der Stolberg und Jacobi, aus den J. 1814—1838 folgen. Diese Briefe bieten eine nicht unwichtige Quelle zur Kenntnis der Gesch. der Rheinlande in den ersten Jahrzehnten der preufs. Herrschaft, interessante Einzelheiten über hervorragende Zeitgenossen, und als Ganzes das kulturgeschichtlich fesselnde Dokument des engen geistigen Verkehrs zweier durch Geist wie öffentliche Stellung bedeutender Männer. — Die durch die ungeschickte Veröffentlichung der Aufsehen erregenden Schlufspartien in der Tagespresse und durch politische Gesichtspunkte bei ihrem Erscheinen in den Staub der Tagessensation hinabgezogenen ***Hohenlohe***-Memoiren haben für die Wissenschaft die Bedeutung eines ernsten und wertvollen Quellenwerkes, aus dem die Politiker und Historiker, auch die Kirchenpolitiker und -historiker, reichen Gewinn ziehen werden. Es sind in der Hauptsache das vom Fürsten geführte Tagebuch, Konzepte und Abschriften von Reden, Berichten und amtlichen Schriftstücken sowie der reiche Briefwechsel, die in bunter Abwechselung in chronologischer Folge mitgeteilt werden. Während dieses vom Fürsten selbst als Grundlage zu einer Autobiographie gesammelte Material über die Zeit bis etwa zur Mitte der siebziger Jahre wohl ohne Kürzungen veröffentlicht ist, machten sich von da ab in zunehmendem Mafse Streichungen seitens des Herausgebers nötig; über die Periode der Reichskanzlerschaft hat der Fürst zwar ausführliche Aufzeichnungen hinterlassen (II, 516), doch konnte zurzeit nur ein kurzer Auszug zum Abschlufs des Lebensbildes veröffentlicht

werden. Es ist dem Hrsg. zu danken, dafs er das Material nicht zu einer Biographie verarbeitet hat, sondern in seiner Originalform, nur, soweit es für das Verständnis unentbehrlich schien, von kurzen Erläuterungen begleitet, darbietet, sodafs der Leser dem Fürsten selbst gegenübersteht, ihn reden hört und die urkundlichen Belege seines Wirkens betrachtet. So tritt dessen Bild aus dem Buche sozusagen ohne Retouche entgegen. Nur wer in einer naiven Ehrfurcht vor den leitenden Kreisen lebt, kann meinen, dafs die Veröffentlichung so mancher „Menschlichkeit“ eine ungeschickte Selbstverkleinerung des Fürsten sei. Dem Grundzug seines Wesens nach der feine, empfindsame Aristokrat, seiner Gesinnung nach von Jugend auf reichsdeutsch und liberal, hat er, kein Genie, aber von reinem Wollen und idealem Sinn beseelt, in treuer ehrlicher Arbeit sein Leben in den Dienst des Vaterlandes gestellt, als Mitglied des bayerischen Reichsrats, als bayerischer Minister, als Mitglied des Reichstags, als Botschafter des Reichs in Paris, als Statthalter im Reichslande, als Reichskanzler. Den Höhepunkt der „Denkwürdigkeiten“ bildet das vierte Kap. „Das bayerische Ministerium“ (I, 194—440), das eine Geschichtsquelle ersten Ranges über die Entstehungsgesch. des Reiches bedeutet. Den Kirchenhistoriker werden besonders die Parteien über das Vatik. Konzil und über den Kulturkampf interessieren. Neu ist die Tatsache, dafs die bekannte Zirkulardepesche Hohenlohes an die bayerischen Gesandten vom 9. April 1869, mit Ausnahme der Schlufssätze, von Döllinger verfafst ist (I, 351), mit dem der Fürst in der Periode vor dem Zusammentritt des Konzils überhaupt in lebhaftem Verkehr gestanden hat. Aus den Briefen des Kardinal Hohenlohe (besonders I, 393, 404; II, 10 [vom 18. Juli, dem Tage der Vatik. Proklamation!], 16) fällt manches Licht auf den Verlauf des Konzils, wie auf die Persönlichkeit und immer schwieriger werdende Lage ihres Schreibers. Uebrigens ergeben sie, dafs der Kardinal die Infallibilitätsverhandlung zwar für inopportun gehalten hat und, wenn er an der Sitzung teilgenommen hätte, mit „non placet“ gestimmt haben würde (II, 11), dafs er aber „immer daran festgehalten [habe], was man mir in der Schule von San Apollinare schon vor 22 Jahren gesagt hat: Papam ex cathedra loquentem esse infallibilem“ (II, 16). Mit Bezug darauf bemerkt *M. Spahn* in LR.: „Die kath. Presse hat sich beeilt, aus den Denkwürdigkeiten die Belege für den Anteil des Fürsten am Kulturkampf zu verbreiten, sie hätte auch einigen Anlafs gehabt, die Belege für die Rechtgläubigkeit des Kardinals zu zitieren“. Die kath. Kritik hat sich aber überhaupt, mit rühmlicher Ausnahme der objektiven und anerkennenden Beurteilung *Spahns*, dem Werke gegenüber recht reserviert verhalten. Freilich ist ja Hohenlohe von Jugend an ein ausgesprochener Gegner des Ultramontanismus gewesen, den er scharf vom Katholizismus unterschied; und die Jesuiten sind das einzige Thema, bei dem der sonst so korrekte Mann erregt und in seinen Aeufserungen

scharf wird. Er selbst war wohl „aufgeklärter" Katholik, jedenfalls nicht im eigentlich „kirchlichen" Sinne; weshalb LH. klagt, dafs Hohenlohe nach der neuen Veröffentlichung noch „viel ungläubiger gewesen [sei], als man bisher annehmen durfte". Ueber seine persönliche Religiosität geben besonders die Briefe an die Prinzessin Elise zu Salm-Horstmar, seine Schwester, Aufschlufs. — *G. von Mevissen* war Grofskaufmann, der Organisator des rheinischen Eisenbahn- und Bankwesens, Führer des rheinischen Liberalismus, auch im Frankfurter Parlament, Hegelianer und Menschenfreund, der bereits Anfang der 40er Jahre eine umfassende Sozialpolitik zur geistigen und sittlichen Hebung des Industrieproletariates verlangte. Mit grofsem Geschick hat ***Hansen*** aus dem bunten Vielerlei der polit., philosoph., technischen, finanziellen und volkswirtschaftlichen Betätigungen M.s ein einheitliches Lebensbild geschaffen, dessen Darstellung „zu den wichtigsten und aufschlufsreichsten Werken über die vierziger bis sechziger Jahre des 19. Jahrh.s" zu rechnen ist. M.s polit. Tätigkeit wird im Rahmen des allgemeinen Prozesses der inneren Verschmelzung der Rheinlande mit Preufsen dargestellt; er gehört zu den Männern, wie Hansemann, Beckerath und Camphausen, die den (teils in Hochmut, teils in konfessioneller Abneigung wurzelnden) Partikularismus ihrer Landsleute bekämpften, anderseits den alten preufsischen Staat mit seiner Bureaukratie und seinem Feudalismus durch die freieren Ideen der Rheinländer zu liberalisieren trachteten. Das andere Grundthema, in dessen Rahmen *H.* das Leben M.s hineinstellt, ist der Uebergang des philosoph. und literarischen Geistes in Deutschland in den praktischen und wirtschaftlichen. M., von Jugend auf bildungsdurstig, Autodidakt, hat sich an Goethe und namentlich Hegel genährt, dem er auch als Grofskaufmann, spekulativ und Spekulant zugleich, treu blieb. „Es ist ganz eigen, wie sein aus Hegel namentlich schöpfender blühender und wortreicher Idealismus sich überall, wo es auf das Praktische ankam, mit einem gesunden Sinn für das Mögliche verbindet, aber auch in dieser Verbindung sich durchaus zu behaupten weifs". [Nach HZ.] — Die schönen von ***v. Olfers*** herausgegebenen Briefe eines jugendlichen Helden, der bei Ligny fiel, aus der Zeit der Erhebung, atmen sympathischen Idealismus, glühende Vaterlandsliebe und frommes Gottvertrauen. — ***Jacobi*** berührt in seiner biograph. Skizze des Grafen Waldersee auch die bekannte, vom jetzigen Kaiser als Prinzen mit seiner Gemahlin besuchte Versammlung zugunsten der Stöckerschen Stadtmission und klärt auf, dafs W. keineswegs der Vermittler zu einer kirchenpolit. Konspiration gewesen sei, sondern dafs die Versammlung nur zufällig, wegen Renovierungsarbeiten im Schlosse, in der Walderseeschen Wohnung stattgefunden habe.

§§ 5—7. Zur Geschichte des geistigen Lebens.

§ 5. Philosophie und Pädagogik. *Bergmann, E.*, D. ethischen Probleme in d. Jugendschriften d. Jungdeutschen. 1833—1835. 131. ID. L. — ***Hayward, F. H.***, Drei historische Erzieher: Pestalozzi, Fröbel, Herbart. Aus d. Engl. v. *G. Hief.* 62. L., A. Owen & Co. *M* 1,60. [LZBl. 57, 1215.] — *Lange, F. A.*, Gesch. d. Materialismus. Bd. 2: Seit Kant. Hrsg. v. *O. A. Ellisen.* 16°. 710. (Univ.-Bibl. 4831ff.) L., Ph. Reclam. *M* 1,20. — *Siebert, O.*, D. Relig.-philos. in Deutschland in ihren gegenwärtigen Hauptvertretern. (Festgabe f. Rud. Eucken.) V, 176. Langensalza, Beyer. *M* 3.

Sulze, E., Neue Mitteil. über Fichtes Atheismusprozefs (Kantstudien 11, 233—239). — *Wiener, M.*, J. G. Fichtes Lehre v. Wesen u. Inhalt d. Gesch. VI, 121. B., Mayer & Müller. *M* 2,40. — *Elsenhans, Th.*, Fries u. Kant. I. (hist.) Teil. XXVIII, 347. Gi., Töpelmann. [ThLz. 1907, 281—284 *E. W. Mayer.*] — *Göring, H.*, Froebel als Genie (D. 8, 468 bis 473). — Goethe vgl. § 6.

Haeckel: *Adickes, E.*, Kant contra H. 2. A. VIII, 160. B., Reuther & Reichard. *M* 2,40. [RC. 62, 96.] — *Chwolson, O. D.*, Hegel, Haeckel, Kossuth u. d. XII. Gebot. 90. Brsch., Vieweg & Sohn. *M* 1,60. [Scharfe Polemik d. Prof.s d. Physik an d. Univ. St. Petersburg gegen H. Das XII. Gebot = „Du sollst nie über etwas schreiben, was du nicht verstehst." Bespr. LR. 32, 357ff. *C. Güttler*; PrJ. 124, 345f.] — *Dennert, E.*, H.s Weltanschauung naturwissenschaftlich-kritisch beleuchtet. VI, 112. St., Kielmann. *M* 1,50. — *Hoppe, E*, D. naturalist. Monismus Ernst H.s. 90. Schwerin, Bahn. *M* 1,60. — *Goldschmidt, L*, Kant u. H. 138. Go., Thienemann. *M* 3. [MCG. 15, 308ff. *H. Romundt.*] — *Krejči, Fr.*, Am. Haeckel (Česka Mysl, No. 1). — *Loofs, Fr.*, Anti-Haeckel. 5. A. 76. Hl., Niemeyer. *M* 1. [DLZ. 1907, 533.] — *Wobbermin, G.*, Ernst H. im Kampf gegen d. christl. Weltanschauung. 30. L., Hinrichs. *M* 0,50. [ThLz. 31, 586f.; RC. 62, 54f.]

Drews, A., D. Lebensarbeit Ed. v. Hartmanns (D. 9, 262—288, 399—466). — *Ettlinger, M.*, D. neuzeitliche Pessimismus u. se. Gestaltung bei Hartmann (Hochland 3, No. 11). — Hartmann, Ed. v., Rückblick auf meine 25jährige Schriftstellerlaufbahn (PrJ. 126, 410—423). — *Lipsius, Fr.*, Ed. v. Hartmann u. se. Stellung zur Religion (Prot. 39, 700—705).

Hegel. *Aschkenasy, H.*, H.s Einflufs auf d. Religionsphilos. in Deutschland. 32. ID. B. — *Dilthey, W.*, D. Jugendgesch. H.s. (Aus „Abh. d. preufs. Akad. d. W.") 212. B., Reimer. *M* 8. — *Hadlich, H.*, H.s Lehren über d. Verhältnis v. Rel. u. Philos. VIII, 82. (Abhdl. z. Philos. u. ihrer Gesch. 24.) Hl., Niemeyer. *M* 2,40. [PrJ. 126, 325—328 *F. J. Schmidt*; DLZ. 1907, 1107f.] — ***Hegel, G. W. F.***, D. Leben Jesu. Harmonie d. Evangelien nach eigener Uebersetzung. Nach d. ungedruckten Handschrift hrsg. v. *P. Roques.* XVI, 211. Jena, Diederichs. *M* 5. [DLZ. 1907, 150f. *H. Nohl*] — *Lasson, G.*, Hegel, e. Ueberblick über se. Gedankenwelt in Auszügen aus sn. Werken mit Einl. 300. St., Lutz. [PrJ. 126, 324f.] — *Rubinstein*, D. Grundlagen d. H.schen Systems u. d. Ende d. Gesch. (Kantstudien 11, 1). [HZ. 97, 183.] — *Schneidewin, M.*, E. Neuausgrabung v. H.s Religionsphilos. (Deutsche Kultur, 169—175).

Falckenberg, R., R. H. Lotze (ADB. 52, 93—97). — *Simon, E. H.*, Lotzes Verhätnis zu Leibniz. 65. ID. Erlangen.

Nietzsche. *Besse, C.*, N. chrétien malgré lui (Rev. pratique d'apologétique 2, 145—160). — *Boer, T. J. de*, N. en de wetenschap. 52. A., Scheltema & Holkema. Fl. 0,75. — *Düringer, A.*, N.s Philos. v. Standpunkte d. modernen Rechts. VIII, 134. L., Veit & Co. *M* 2. [LR. 32, 408f.] — *Fischer, E. Lorenz* [Geh. Kammerherr d. Papstes, Stadtpfarrer in Würzburg], Fr. N., d. „Antichrist" in d. neuesten Philos. 2. A. VIII, 196.

R., Manz. *M* 3. [LR. 1907, 67f.; ThRev. 1907, 188f. *O. Willmann*; DLZ. 27, 2075, vgl. ib. 1901, No. 31.] — *Horneffer, E.*, Vorträge über N. 11. Tausend. VIII, 132. B., Bard. *M* 2. — *Ders.*, N. als Moralist u. Schriftsteller. 106. Jena, Diederichs. *M* 2,50. [LZBl. 57, 958; DLZ. 27, 1491ff.; AZBeil. 175.] — *Karlowa, O.*, Nietzschestudien. 26. Pr. Fürstenschule Pleis. — *Lillge, K.*, N. u. d. Christentum (Prot. 39, 124ff., 150ff.). — *Richter, R.*, Fr. N. u. d. Kultur unserer Zeit (AZBeil. 222f.). — *Saitschick, R.*, Deutsche Skeptiker: Lichtenberg. Nietzsche. Z. Psychologie d. neuen Individualismus. VI, 239. B., E. Hofmann & Co. *M* 4,50. — *Seillière, E.*, Apollo od. Dionysos? Krit. Studie über Fr. N. Uebers. v. *Th. Schmidt*. 317. B., Barsdorf. *M* 7. [Grenzboten 65, 22—33; DR. 138, 207ff.] — *Sörensen, Jos.* [S. J.], Nietzsche-Zarathustra (StML. 70, 129 bis 143, 270—284). — *Znamenskij, S.* [De „superhomine" Nietzschiano] (Viere i Razum [Charkow] 1, 1—19, 33—50, 67—79).

Nordwälder, O., Friedrich Paulsen u. se. religiösen Anschauungen. III, 88. Mz., Lehrlingshaus. *M* 1,50. [ThRev. 1907, 251 *Switalski*.] — *Umfried. O. L.*, Karl Chr. Planck u. d. Zeitgeist (APh. 12, No. 3). — *Jonas, Rich.*, Karl Rosenkranz. 50. (Männer d. Wissenschaft No. 10.) L., Weicher. *M* 1. [DLZ. 1907, 1550f. *A. Lasson*.] — *Braun, O.*, Schellings geistige Wandlungen in d. J. 1800—1810. VII, 76. L., Quelle & Meyer. *M* 1,50. [Kantstudien 1907, 140f.; DLZ. 1907, 980ff. *K. Engel*.] — *Mehlis, G.*, Schellings Geschichtsphilos. in d. J. 1799—1804. IV, 140. Heidelbg., Petters. *M* 3. — Schiller u. Schlegel vgl. § 6. — Schleiermacher vgl. § 9. — *Arnold, O.*, Schopenhauers pädag. Ansichten im Zshg. mit sr. Philos. 129. ID. L. — *Bourdeau, J.*, Le bonheur dans le pessimisme. Schopenhauer vgl. § 6. — *Flink, C. O.*, Schopenhauers Seelenwanderungslehre u. ihre Quellen. [Berner Studien Bd. 49.] IV, 106. Bern, Scheitlin, Spring & Co. *M* 1,50. — *Lessing, Th.*, Schopenhauer, Wagner u. Nietzsche. VIII, 482. M., Beck. *M* 5,50. — Schopenhauers sämtl. Wke. in 5 Bdn., hrsg. v. *E. Grisebach*. L., Inselverlag. — *Ruest, A.*, Max Stirner. Leben, Weltanschauung u. Vermächtnis. 335. L., H. Seemann Nachf. — *Ders.*, D. letzte Junghegelianer [M. Stirner zum 100. Geburtstag] (AZBeil. 248). — *Schlüter, W.*, Zur Würdigung Max Stirners (D. 9, 315—319). — *Kertz, G.*, D. Religionsphilos. Joh. Heinr. Tieftrunks. 81. ID. Hl. — *Eucken, R.*, Zur Erinnerung an Adolf Trendelenburg (In: Beitr. z. Einführung in d. Gesch. d. Philos. [L., Dürr], No. 3). — *Schweiker, J. E.*, H. Ulrichs Gotteslehre. 80. ID. Würzburg. — ***Seidenberger, J. B.,*** O. Willmann u. se. Bildungslehre. (Kultur u. Katholizismus, hrsg. v. *M. Spahn*, No. 4.) 89. Mz., Kirchheim. *M* 1,50. [LH. 1907, 499ff.; Kath. 1907, I, 71; ZkTh. 1907, 335ff.; HJG. 1907, 697f.; DLZ. 27, 3133; Allgem. Rundschau 1907, No. 16 *Friedrich*.] — *Conrad, C.*, D. Ethik Wilh. Wundts in ihrem Verhältnis zum Eudämonismus. VIII, 62. Hl., Kaemmerer. *M* 1.

Vgl. die Rubrik „Historisch-Kritisches" in dem Referat über „Religionsphilosophie" in Abteil. V dieses Bandes. — ***Haywards*** Arbeit über die drei grofsen deutschen Pädagogen rückt deren Lehren insofern in interessante neue Beleuchtung, als er sie mit den Augen des Engländers ansieht und mit englischen Ansichten, Verhältnissen und Einrichtungen vergleicht. — ***Sulze*** berichtet über eine Durchforschung der Akten des Dresdener Hauptstaatsarchivs betr. den Atheismusstreit und druckt ein Schreiben des sächsischen Oberkonsistoriums an den Kurfürsten vom 29. Okt. 1798 ab, das sich gegen den in Fichtes und Niethammers Journal veröffentlichten Aufsatz

Forbergs wendet und dem Kurfürsten vorschlägt, er möge bei der Ernestinischen Regierung die Bestrafung der schuldigen Professoren beantragen, event. den eigenen Untertanen den Besuch der Universität Jena verbieten. — Die erste vollständige Ausgabe von ***Hegel***s „Leben Jesu“ nebst einer Reihe von Bruchstücken verwandten Inhalts hat *P. Roques* im Auftrage der Société des amis de l'Université de Paris herausgegeben. Bisher kannte man nur die kurzen Auszüge, die Rosenkranz im Anhang zu seiner Hegelbiographie (1844) mitgeteilt hat. Das Schicksal des auf der Berliner Königl. Bibliothek befindlichen Hegelschen Nachlasses ist für das Zeitalter der histor. Wissenschaft nicht gerade rühmlich (vgl. *Nohl* in DLZ.). Die von *R.* zusammengefafsten Jugendarbeiten Hegels stammen sämtlich aus den Jahren 1793 bis 1796, in denen er Hauslehrer bei dem Berner Patrizier von Steiger war; sie sind für die Kenntnis des geistigen Werdeganges des Philosophen von erheblicher Bedeutung. — ***Seidenberger*** stellt in den Mittelpunkt seiner in der *Spahn*schen Sammlung „Kultur und Katholizismus“ erschienenen Charakteristik des Pädagogen Willmann dessen Werk „Didaktik als Bildungslehre“. Der Verf. bietet einen Einblick in W.s Ideengang und dessen Stellung zu den pädagog. Zeit- und Streitfragen (Begeisterung für humanistische Bildung, für Konfessionsschule), erörtert die geschichtliche Stellung der W.schen Bildungslehre und deren Haltung in dem „geistigen Ringen unserer Zeit“, schildert sodann seinen Lebensgang, seine Lehrtätigkeit in Leipzig, am Pädagogium in Wien und an der Prager Universität sowie seinen arbeitsreichen Ruhestand in Salzburg. Die Schlufskapitel handeln über den „Anteil des Katholizismus an W.s Werk“ (62—69), über die Wirkungen der W.schen Didaktik für die Entwickelung der Pädagogik und über ihre Einwirkungen auf andere pädagog. Werke. *S.* ist ein begeisterter Bewunderer der Persönlichkeit und Lehre Willmanns; *Friedrich* trägt deshalb Bedenken, ob ihm nicht die für die allseitige Würdigung einer Persönlichkeit unerläfsliche „Distanz der Betrachtung“ fehle.

§ 6. Literatur und Kunst. *Bourdeau, J.*, Poètes et humoristes d'Allemagne. 282. P., Hachette. [RC. 61, 287f., 9 Studien. No. 3: „Schiller et la Révolution franç.“; No. 4: „N. Lenau“; No. 7: „Un réaliste. Gottfr. Keller“; No. 8: „Le bonheur dans le pessimisme: Schopenhauer“.] — *Engel, Ed.*, Gesch. d. deutschen Lit., von d. Anfängen bis z. Gegenwart. 2 Bde. VI, 541; VIII, 542—1189. L. u. W., Freytag u. Tempsky. *M* 12. [Populär, die modernste Lit. bis 1906 ausführlich behandelnd. Vgl. DLZ. 27, 2691ff. *Rich. M. Meyer*; LZBl. 58, 99f.] — *Ettlinger, M.*, Wilh. Lindemanns Gesch. d. deutschen Lit. 8. A. Fr., Herder. *M* 10. [Vgl. *J. Ranftl*, Der neue Lindemann, HBl. 138, 799—804.] — *Haym, R.*, D. romantische Schule. Beitr. z. Gesch. deutschen Geistes. 2. A. XII, 950. B., Weidmann. *M* 16. — *Hazard, P.*, „Le Spectateur du Nord“ (Rev. d'hist. littéraire de France, Jan., 25—50). [Journal „politique, littéraire et moral“, das 1797—1802 unter Mitarbeit franz. Emigranten in Hamburg erschien.] — *Meyer, Rich. M.*, D. deutsche Lit. d. 19. Jahrh.s. 3. A. XX, 926. B., Bondi. *M* 10. [LR. 32, 411ff.] — ***Lamprecht,***

K., Deutsche Gesch. III. Abt.: Neueste Zeit. Bd. 1, I. u. II. Hälfte. [Der ganzen Reihe Bd. 8.] IX, 729. Fr., Heyfelder. à ℳ 6. [ChrW. 20, 1164f. *M. Christlieb*; LZBl. 57, 1787.] — *Schultze, S.*, D. Entwickelung d. Naturgefühls in d. deutsch. Lit. d. 19. Jahrh.s. I. D. romantische Naturgefühl. 170. Hl., Treusinger. ℳ 2,50. — *Schmenkow*, D. Religion in d. modernen deutschen Frauenlyrik. 52. Hamburg, Herold, 1905. ℳ 1,50. — *Stockmann, A.*, 20 Jahre [kath.] „Dichterstimmen" vgl. § 10.

Cl. Brentanos ausgewählte Schriften. 2. A. v. *G. Gietmann*. 2 Bde. VIII, 524; VI, 512. Fr., Herder. Geb. ℳ 7. [LR. 32, 566; KVZBeil. No. 49.] — *Eckert, Chr.*, Peter Cornelius. 134. (Künstler-Monogr. 82.) Bielefeld, Velhagen & Kl. ℳ 4. — Droste-Hülshoff. *Annette v.*, Ges. Wke. Bd. 2: D. größeren erzählenden Gedichte u. d. Balladen. Hrsg. v. *Kreiten*, 2. A. v. *G. Gietmann*. 526. Pad., Schöningh. ℳ 5. [DLZ. 27, 2267ff.; StML. 71, 233.] — *Pelican, Bertha*, Annette Freiin v. Droste-Hülshoff. E. Bild ihres Lebens u. Dichtens. XIV, 246. Fr., Herder. ℳ 2,80. [LH. 1907, 497—500 *Ed. Arens*, „für die gebildete deutsche Frauenwelt"; ChrW. 20, 1204f. *K. Budde*.] — *Reuter, G.*, Annette v. Droste-Hülshoff. (D. Lit., hrsg. v. Brandes, XIX.) 87. B., Bard, Marquardt & Co. ℳ 2,50. — ***Eichendorff, Joh. Freiherr v.***, Gesch. d. poet. Lit. Deutschlands. Neu hrsg. u. eingeleitet v. *W. Kosch*. XX, 548. Kempten, Kösel. ℳ 2. [LH. 1907, 245f.; DLZ. 1907, 1315—1319 *A. Silbermann*.] — *Fuchs, K.*, Ludwig Ganghofer (D. 9, 20—30).

Goethe. *Bröse, E.*, Beitr. z. Charakteristik G.s (NKZ. 17, 322—328). — *Brausewetter, A.*, D. philos. Entwickelung G.s (AZBeil. 198f.). — *Christlieb, M.*, Neue Goethe-Ausgaben u. Bücher über G. (ChrW. 20, 113—116, 139f.). — *Metz, A.*, D. Pflichtbegriff innerhalb G.scher Ethik (PrJ. 123, 261—273). — *Sewett, A.*, G. u. d. Religion (Deutsche Revue 31, I, 348 bis 353). — *Ströle, A.*, G. u. d. Christentum (ZPhP. 205—210, 337—354, 395—405). — *Vogel, Th.*, Zur sittl. Würdigung G.s. 39. Dr., Ehlermann. ℳ 0,95. [Besonnene Würdigung! Bespr. DLZ. 1907, 795; LR. 32, 505.] — *Walter, C. L.*, G.s Idee des Göttlichen (Deutsche Kultur 1, 10—12).

Mende, G., Religiöse Betrachtungen über Werke Gerhart Hauptmanns. 41. L., Dieterich. ℳ 1. — *Sörensen, J.* [S. J.], 3 Dramen Gerhart Hauptmanns (HBl. 137, 717—738, 810—818, 907—927). — *Berger, H. v.*, Karl Hauptmann (D. 9, 426—442). — *Münz, B.*, Friedr. Hebbel als Denker. VII, 119. W., Braumüller. ℳ 2. [Vgl. *Werner, Rich. Maria*, Neueste Hebbel-Literatur, DLZ. 27, 3053—3062.] — ***Bartels, Ad.***, H. Heine. Auch ein Denkmal. XVI, 375. Dr., C. A. Koch. ℳ 5. [LR. 1907, 371f.; AZBeil. No. 168. Vgl. *Mayne, H.*, Ad. Bartels als Literarhistoriker (DLZ. 1907, No. 21f.).] — ***Hüffer, Herm.***, H. Heine. Ges. Aufsätze. Hrsg. v. *Ernst Elster*. XI, 302. B., Bondi. ℳ 4. [LR. 1907, 370f.] — ***Keiter, H.***, H. Heine. S. Leben, s. Charakter u. se. Wke. 2. A. v. ***A. Lohr.*** 164. Köln, Bachem. ℳ 3. [LR. 1907, 275; StML. 71, 581.] — ***Lohr, A.***, H. Heines Dichtungen, für d. deutsche Familie ausgewählt. XVI, 233. Ebda. ℳ 3. [StML. 71, 581.] — *Ders.*, Neueste Schriften über H. Heine (LH. 44, 849ff.). — *Winterfeld, A. v.* (A. v. Waldberg), H. Heine, s. Leben u. se. Werke. XV, 447. Dr., Pierson. ℳ 5. — *Ellinger, G.*, D. Disziplinarverfahren gegen E. T. A. Hoffmann (Deutsche Rundschau, Juli). — *Vogt, P.*, Wilh. Jordan (PrJ. 124, 321—342). — *Kayka, E.*, Kleist u. d. Romantik. 210. B., Duncker. ℳ 5. — *Rahmer, S.*, H. v. Kleist in sn. Briefen (D. 9, 610—629). — *Rang, F.*, D. Wert Heinrichs v. Kleist (PrJ. 124, 401—424). — Ed. Mörickes Werke, ausgewählt u. hrsg. v. *W. Eggert-Windegg*. 2 Bde. 218, 308. Mstr., Aschendorff. ℳ 1,25 u. ℳ 1,50. [StML. 71, 470.] — *Ilgenstein, H.*, Wilh. v. Polenz (Biograph. Jahrbuch 9, 430—435). — *Schian, M.*, Religion u. Kirche bei Wilh. v. Polenz (DEBl. 31, Okt.). — *Christlieb, M.*, Schillerliteratur (ChrW. 20, 1233f.). — *Dörrfuß, Ad.*, D.

deutschen Katholiken u. d. Schillerfeier 1905 (ChrW. 20, 656ff., 679 bis 682, 710—713, 721—725). [Vgl. JB. 25, 565.] — *Rubinstein, S.*, Schillers Stellung z. Rel. (Pädagog. Magazin No. 275.) 16. Langensalza, Beyer. — *Steffen, W.*, Schillers Stellung zum Fürstentum (PrJ. 124, 485—530). — *Wilm, E. C.*, The Relation of Schillers Ethics to Kant (Philosophical Review 15, No. 3). — ***Glawe, W.,*** D. Religion Friedr. Schlegels. Beitr. z. Gesch. d. Romantik. VIII, 111. B., Trowitzsch. *M* 3. [ThLBl. 27, 359f.; ThRev. 5, 413ff. *L. Pfleger*; ThLz. 31, 561f. *E. W. Mayer*; RHE. 7, 907f. *Flamion*; TThT. 4, 598ff. *W. F. Loman*; TT. 6, 521—524.] — *Scholl, J. F.*, Friedr. Schlegel and Goethe. 1790—1802. A Study in early German Romanticism. 4°. 42, 192. Ca., Mafs. *M* 5. — *Matthaei, H.*, D. Zug zum Religiösen in d. Kunst Sascha Schneiders (GW. 4, No. 5). — *Budde, K.*, Wilh. Steinhausen zu Ehren (ChrW. 20, 1071ff.). [Ueber d. Publikat. anläfslich S.s 60. Geburtstag.] — *Markwart*, Heinrich Steinhausen [d. Bruder d. Malers, Schriftsteller] (Wartburg 5, 290ff.). — ***Popp, J.,*** Ed. v. Steinle. E. Charakteristik sr. Persönlichkeit u. Kunst. (Kultur u. Kath., hrsg. v. M. Spahn, No. 3.) 95. Mz., Kirchheim. *M* 1,50. [ZchrK. 19, 350f.; Kath. 1907, I, 71f.] — *Irmler, K.*, Ueber d. Einfluſs v. Zacharias Werners Mystik auf s. dramat. Schaffen. 40. ID. Mstr.

Rich. Wagner. ***Bürkner, R.,*** R. W., s. Leben u. se. Werke. XI, 307. Jena, Costenoble. *M* 6. — *Finck, H. T.*, W. u. se. Werke. D. Gesch. ss. Lebens mit krit. Erläut. Deutsch v. *G. v. Skal.* 2. A. 2 Bde. XXVIII, 434; 488. Brsl., Schottländer. *M* 6. — *Graue, Dietrich*, R. W.s Parsifal (Prot. 39, 942ff.). — ***Koch, Max,*** R. W. Bd. 1: 1813—1842. 392. B., E. Hofmann & Co. *M* 4,80. — *Newman, E.*, W. 228. Lo., Lane. 2 sh. 6 d. — *Richter, Raoul*, Kunst u. Philos. bei R. W. 50. L., Quelle u. Meyer. *M* 1. — *Schmiedel, O.*, R. W.s Parsifal in religionsgeschichtl. Beleuchtung (ChrW. 20, 991ff., 1015—1019, 1044—1048). — *Schmitz-Hofmann, C. v.*, R. W. u. d. Christentum. 2. A. Ascona, Schmitz. — ***Vollert, W.,*** R. W.s Stellung z. christl. Religion. 29. Wismar, Bartholdi. *M* 0,50. [ThLBl. 1907, 286f.]

Mit Bd. 8 geht ***Lamprechts*** Werk zur „Neuesten Zeit“ über [vgl. auch das Ref. von *Herz*]. Seine Eigenart ist schon dadurch bezeichnet, daſs wir es hier und nicht unter „polit. Gesch.“ einreihen müssen. Nicht von Feldherren und Staatsmännern ist die Rede, sondern von den geistigen Heroen und der Entwickelung der nationalen Kultur. Die Anfänge des neuesten „subjektivistischen Zeitalters“ sind fliefsend; es beginnt etwa um 1750, auf wirtschaftlichem Gebiete (Verfall des Zunftwesens; neues Bürgertum) schon früher, in anderen Hinsichten erst später bis um 1800. Der erste Halbband behandelt nach einer ausführlichen Rekapitulation des inneren Verlaufs des überwundenen „individualistischen Zeitalters“ zunächst die neue Entwickelung auf wirtschaftlichem und sozialem Gebiete, als den Untergrund, auf dem das neue subjektivistische Seelenleben erwächst, das in seinen Umrissen nach allen Seiten hin (neue ästhetische Dominanten, neue Lebenslehre und Erziehungsgrundsätze, neue Frömmigkeit und Sittlichkeit) geistvoll und glänzend charakterisiert wird. „Was hier [ich zitiere *Christlieb*] nur in allgemeinen Zügen vor uns steht, das rückt nun im zweiten Halbband in den Vordergrund als Einzeldarstellung konkreter Persönlichkeiten: in dem Kap. „Neue Welt-

anschauung" sind es Kant, Goethe und Schiller, in dem Kap. „Neue Dichtung" vor allem wieder Goethe und Schiller und im Schlufskap. „Bildende Kunst und Musik" ist es vor allem Beethoven. Das Schönste ist der Abschnitt über das Zusammenkommen Goethes und Schillers und der über Beethoven: eine vollendete Verbindung von psychologischem und musikalischem Verständnis mit geschichtlichem Weitblick." — *Gietmanns* ***Brentano***-Auslese, eine neue Aufl. der vor einem Menschenalter von dem Jesuiten Joh. Bapt. *Diel* herausgegebenen Auswahl, ist nach dem Gesichtspunkt getroffen, „alles, was im mindesten ein reines Herz verletzen könnte", auszuscheiden. Auch KVZ. beanstandet das „Bestreben, an Brentano so viel zu ‚retten'", meint, dafs mehrfach „der fromme Sinn den geistlichen Herausgebern das kritische Urteil getrübt" habe, und vermifst als Einleitung ein „klar und deutlich, pietätvoll, aber wo es sein mufs mit rücksichtsloser Schärfe" gezeichnetes Bild des „echten Brentano". — ***Eichendorffs*** 1857 erschienene, jetzt von *Kosch* neu herausgegebene Lit.-Gesch. ist sowohl als Geschichtsquelle wie als Dokument zur Charakteristik ihres Verf.s von Bedeutung. Mit mannhafter, jedoch nie oberflächlicher Begeisterung, mit erquickender Sprachgewalt und epigrammatischem Witz geschrieben, ist das Werk von einem Geiste durchweht, der mit sicherem Blick für das Bedeutende das innerste Wesen der deutschen Lit.-Gesch. zu erforschen bemüht ist; sein Standpunkt ist die hohe Warte religiös-philosophischer Betrachtungsweise; doch ist *E.* trotz seinem positiven Katholizismus weder frömmelnd noch prüde. [Diese Urteile nach DLZ.] Wir haben besonders auf den II. Teil, den die bereits 1847 erschienene Abhandlung „über die ethische und religiöse Bedeutung der neueren romantischen Poesie in Deutschland" bildete, hinzuweisen, dessen Beurteilung der Schlegel, Werners, Brentanos, Uhlands, Kleists und der Entwickelung der Romantik überhaupt aus der Feder des letzten deutschen Romantikers selbst von hohem Interesse ist. — Der 50. Todestag Heinrich Heines hat mehrere Publikationen hervorgerufen. ***Bartels'*** unter der Losung „Los von Heine!" gegen die Denkmalserrichtung und die „Heinegenossen" kämpfende Schrift ist von durchaus antisemitischer Tendenz; auch von *O. B.* in AZ. als „Pamphlet" bezeichnet, hat sie dem Verf. eine aufserordentlich scharfe Absage von *H. Mayne* in Leitartikeln der DLZ. zugezogen. Die wissenschaftlich wertvollste Erscheinung sind die von *Elster* herausgegebenen abgeklärten und abgerundeten ***Hüffer***schen Studien. *Lohr* hat ***Keiters*** vor 15 Jahren erschienenes Buch, das zum ersten Male ein Charakterbild Heines vom christlichen Standpunkt entwarf und sich einer streng sachlichen Würdigung befleifsigte, in neuer Aufl., ohne es in seiner Grundlage zu verändern, in Einzelheiten auf die Höhe der neuesten Forschung gebracht. Während KVZ. von ***Lohrs*** Auswahl Heinescher Dichtungen lobend sagt „so ist denn Heine auch für die kath. Familie gewonnen und das ist

ein Verdienst", äufsern sich StML. dahin: „Ob indes auch in dieser Auswahl die Gedichte des Dekadenzapostels in die deutsche Familie gehören, möchten wir im allgemeinen bezweifeln". — ***Glawe*** stellt Fr. Schlegels religionsphilosoph. Ansichten im ganzen Verlaufe ihrer Entwickelung dar, in welcher der Verf. 3 Perioden unterscheidet: den ästhetisierenden und moralisierenden Synkretismus 1794—1800, einen den Uebergang bildenden mystischen Idealismus 1800—1808 und den mystischen Positivismus 1808—1829. *Gl.* deckt das Fragmentarische und Paradoxe in Schl.s Anschauungen auf und betont, dafs „dieser in seinem ganzen Leben nie über philosoph. Dilettantismus hinausgekommen ist", sowie seine „Unklarheit und Verständnislosigkeit in religiöser Hinsicht". So mufste er „immer mehr verwirrt und verwildert in das dunkle Gebiet der Mystik hinabsinken, die nicht weniger des gesunden Gefühls als des gesunden Verstandes entbehrte" (6). *Pfleger* beanstandet, dafs *Gl.* durch sein Vorurteil gegen Schlegel als Katholiken parteiisch sei; Schl.s Konversion erscheine hier als der letzte Akt einer an sich und der Welt verzweifelten Seele, während doch zu sagen sei, „dafs er Katholik wurde, war für ihn eine Konsequenz, die aus seinem ganzen geistigen Bildungsgang mit logischer Notwendigkeit erfolgte". — ***Popp*** zeichnet im dritten Heft von *Spahns* Sammlung ein anziehendes Bild des Lebens und Schaffens Eduard v. Steinles, des letzten († 1886) der religiösen Maler des Nazarenerkreises. Liebevolles Verständnis und freie Kritik verbinden sich im Urteil des Verf.s: „Wer der Romantik in der bildenden Kunst nachgeht, der findet in St. einen Meister von liebenswürdiger, geistreicher und feiner Eigenart; der schätzt in ihm eine künstlerische Invidualität von vornehmer und freier Prägung . . . In den Blättern, da St. gleichsam über religiöse Themen phantasiert, schlägt er einen neuen und wirkungsvollen Ton an." Hingegen bestreitet ihm *P.* „den Ruhmeskranz, auf den seine Freunde und Gesinnungsgenossen besonders stolz waren: ein grofser Kirchenmaler zu sein" (89f.). — Neben ***Max Kochs*** grofs angelegter, mit ungeheurem Sammlerfleifs, peinlicher Gewissenhaftigkeit, philologischer Gründlichkeit und Sachkenntnis gearbeiteter Wagnerbiographie, deren erster Band auf rund 400 S. erst bis zum Beginn der Dresdener Tätigkeit 1842 führt, steht, von geringerem Umfange, aber bedeutendem Werte, das liebenswürdige Buch des Superintendenten ***Bürkner,*** des feinsinnigen Biographen Karl v. Hases. Es will weder musikwissenschaftlich, noch philosophisch-kritisch sein, sondern wendet sich an die Herzen des deutschen Volkes, um sie Wagner lieben und verstehen zu lehren, von dessen Leben, Gedanken und Schöpfungen *B.* schlicht und einfach, aber als gründlicher Kenner und feinsinniger Aesthetiker redet. „Abgeklärte Schönheit ruht über Auffassung und Darstellung, rührende Liebe und ehrliche Begeisterung durchdringen das Werk vom Anfang bis zum Schlufs." [Nach

„Tägliche Rundschau" Beil. No. 285 *Max Chop.*] — ***Vollert*** betrachtet Wagners Denken und Schaffen vom christl. Standpunkt aus und sucht ihn als bewufsten Vertreter der christlichen Weltanschauung zu erweisen.

§ 7. **Gelehrten- und Schulwesen.** *Dietz, Ed.*, D. Frankfurter Attentat v. 3. IV. 1833 u. d. Heidelberger Studentenschaft. Heidelberg, O. Petters. [HZ. 97, 223.] — *Hofmeister, Ad.*, Rostocker Studentenleben v. 15. bis ins 19. Jahrh. (Archiv f. Kulturgesch. 4, 310—348). [Letztes Kap. „d. Rost. Studentenschaft v. 1750—1850".] — *Kühn, Joh.*, D. deutsche Christliche Studentenvereinigung (ChrW. 20, 562—567). [Seit 1890; gut orientierender Bericht über ihr Wesen u. ihre Entwickelung.] — *Landmann, F.*, Schulwesen d. Bistums Strafsburg vgl. § 10. — *Machule, P.*, D. Entwickelung d. öffentl. Schulwesens d. alten Provinzen d. preufs. Staates v. 1816—1901. Teil 1. 4°. 25. GPr. Ratibor. — *Meiners, W.*, Volksschulwesen in Mark u. Cleve unter Steins Verwaltung 1787—1804 (MGDE. 16, 113—130). — *Naumann, L.*, Z. Entwickelung d. Volksschulwesens in d. Eph. Eckartsberga Ende d. 18. u. Anfang d. 19. Jahrh.s (Ztschr. d. Ver.s f. KG. d. Prov. Sachsen 1, 169—191). — *Nentwig, H.*, D. kath. deutsche Studenten-Verbindung Winfridia in Breslau 1881—1906. VIII, 242. Brsl., Goerlich. Geb. *M* 4. — *Pauls, E.*, D. Düsseldorfer Geschichtsverein in d. ersten 25 Jahren (Beitr. z. Gesch. d. Niederrheins 20, 355—404). — ***Paulsen, Fr.***, D. deutsche Bildungswesen in sr. gesch. Entwickelung. IV, 192. (Aus Natur u. Geisteswelt No. 100.) L., Teubner. *M* 1,25. [LR. 1907, 49ff.; DLZ. 27, 1760f. *W. Münch.*] — *Peters, R.*, Zur Kenntnis d. Bergischen Schulwesens in franz. Zeit. (In: Studien z. niederrhein. Gesch. Festschrift d. Gymnas. zu Düsseldorf 36—43.) — *Petry, J.*, Lehrbericht d. früheren Minoriten-Lateinschule a. d. J. 1793. XXIII. Pr. Rating. — *Schneider, Max*, D. Abiturienten d. Gymnasium illustre zu Gotha v. 1768 bis 1859. II. (Schlufs-)Teil. GPr. Go. — *Schwabe, E.*, D. Dresdener Oberhofprediger Frz. V. Reinhard u. s. Einflufs auf d. höhere Unterrichtswesen Kursachsens (MGDE. 16, 1—34). — *Seiler*, Gesch. d. deutschen Unterrichtswesens. Bd. 2: Vom Beginn d. 19. Jahrh.s bis auf d. Ggwt. 122. L., Göschen. *M* 0,80. — *Wagner, H.*, Z. Gesch. d. Aschaffenburger höh. Unterrichtswesens. II. D. Aschaff. Gymnasium 1773—1814. 46. GPr. Aschaffenburg. — *Weigl, F.*, Schulzustände Bayerns bei sr. Erhebung z. Königreich [Pädag. Zeitfragen]. 64. M., Lentner. *M* 0,80. — *Weifsmann, K.*, Gesch. d. Studienanstalt Schweinfurt 1802—1834. 49. Schweinfurt, Stoer. *M* 0,80.

Biographisches zur Gelehrtengeschichte: Badische Biographien, hrsg. v. *F. v. Weech* u. *A. Krieger*. Teil 5: 1891—1901. XI, 424. Heidelberg, Winter. [U. a. W. Beyschlag; E., M. u. W. Frommel; K. Holsten; Fr. X. Kraus; H. v. Treitschke; E. Zittel.] — ***Hartwig, Otto,*** Aus d. Leben eines deutschen Bibliothekars. Erinnerungen u. biograph. Aufsätze, hrsg. v. *E. Liesegang*. V, 387. Marburg, Elwert. *M* 5. — Humboldt, W. v. u. Caroline v. in ihren Briefen. Hrsg. v. *A. v. Sydow*. Bd. 1: Aus d. Brautzeit 1787—1791. Bd. 2: Von d. Vermählung bis zu H.s Scheiden aus Rom 1791—1808. XXIII, 488; 307. B., Mittler & S. *M* 9 u. *M* 6,50. [DLZ. 26, 3100ff.; LZBl. 57, 129f.; PrJ. 125, 537—541 *A. Metz.*] — *Johnen*, Paul de Lagarde (ADB. 51, 531—536). — *Stölzle, R.*, Zu E. v. Lasaulx' Geschichtsphilos. (HJG. 27, 85—97). [2 Briefe von u. 1 Brief an Prof. Schlüter in Münster aus 1857; beleuchten L.s Philos. wie die kath. philos. Gedankenwelt jener Zeit.] — *Fournier, Aug.*, Ottokar Lorenz (Biograph. Jahrbuch 9, 242—246). — *Busch, W.*, Wilh. Maurenbrecher (ADB. 52, 244—248). — ***Hartmann, Ludo,*** Theodor

Mommsen (Biogr. Jahrbuch 9, 444—576). [HZ. 98, 338.] — *Ranke, Fr. v.*, 40 ungedruckte Briefe Leop. v. Rankes (Deutsche Revue, Schluſs im Märzheft). — *Dennert, E.*, Friedr. Ratzel (GlW. 4, No. 9). — *Hantzsch, V.*, Fr. Ratzel (Biograph. Jahrbuch 9, 144—152). — *Uhlirz, K.*, P. Scheffer-Boichorst (ib. 9, 349—354). — *Schling, E.*, Chr. G. A. Freiherr v. Scheurl [Kirchenrechtslehrer] (HRE.[3] 17, 564—568). — *Behr, R.*, Treitschke u. wir (Gegenwart 35, 18). [HZ. 97, 459.] — *Marcks, E.*, Heinr. v. Treitschke. Gedenkblatt z. 10jähr. Todestag. 85. Heidelbg., Winter. *M* 1. [Vorzügl. Würdigung. Vgl. HZ. 97, 458f.] — *Ders.*, Vier unveröffentl. Briefe H. v. Treitschkes (Deutsche Monatsschrift f. d. ges. Leben d. Ggwt., Mai). — *Schwartz, E.*, Rede auf Herm. Usener. 14. (Aus: NGW.) B., Weidmann. *M* 0,40. — *Saß, Joh.*, Chr. H. St. Waetzoldt (Biograph. Jahrbuch 9, 246—252). [Dezernent im preuſs. Kultusministerium, † 1904.] — Nekrologe auf Fr. v. Weech: *Albert, Peter P.*, Fr. v. W. u. se. Verdienste um d. badische Gesch. (Alemannia 7, 1—13); *Jul. Mayer* (Freib. Diöz.-Archiv 7, 321—324); *K. Obser* (ZGO. 21, 322—344). — *Dürrwächter, A.*, Joh. Kaspar Zeuſs (HJG. 27, 561 bis 597, 739—798). [Geschichts- u. Sprachforscher, 1806—1856, Prof. in Speyer, München u. Bamberg.] — *Gaidoz, H.*, Pour le centenaire de Gaspar Zeuſs, fondateur de la philologie celtique. 32. P. [BC. 27, 669.] — *Kuhn, E.*, J. K. Zeuſs. Festrede. 30. M., Franz. *M* 0,60.

Paulsen verwendet auf MA., Renaissance und Reformationszeit 57, auf das Zeitalter der höfisch-modernen Bildung und das 19. Jahrh. 130 Seiten; er behandelt alle Schulgattungen von der Volksschule bis zur Universität, mit gerechtem Urteil auch gegenüber den Lehreinrichtungen der kath. Kirche und ihrer Orden. — Die Sammlung, die *Erich Liesegany* aus dem lit. Nachlaſs Otto ***Hartwig***s (1830—1903; 1860—1865 ev. Pfarrer in Messina, bis 1898 Direktor d. Univ.-Bibliothek zu Halle, dann im Ruhestand wieder in seinem alten Marburg) zusammengestellt hat, gruppiert um die biograph. Aufsätze, in denen *H.* seinen Freunden Carl Hillebrand, Ludwig Bamberger und Luise v. François ein Denkmal gesetzt und zugleich manches von eigenen Erlebnissen und der eigenen Sinnesart offenbart hat, Aufzeichnungen „zur eigenen Lebensgesch." (1—127) und „zur kurhessischen und Zeitgesch." (283—387). Diese stellen mit plastischer Deutlichkeit die Zustände und Vorgänge in seiner kurhessischen Heimat unter der Regierung des letzten Kurfürsten (Hassenpflug wird eingehend charakterisiert) dar. Die Schilderungen des alten Marburg, seines geistigen, geselligen und studentischen Lebens „vor einem halben Jahrhundert" sind ein Meisterstück kulturgeschichtlicher Kleinmalerei, das nicht nur auf den, der selbst dort gelebt hat, einen fesselnden Reiz ausüben wird. In diesem „deutschen Universitätsdorfe", wie Leop. v. Ranke bei einem Besuche bei seinem Bruder, dem Theologen Ernst [vgl. unten § 9], Marburg scherzend genannt hat, hatte mehr der Zufall, als die Weisheit der Staatsregierung damals eine Reihe von hervorragenden Gelehrten (u. a. Ed. Zeller, Sybel) zusammengeführt, deren Charakteristik durch *H.* einen Beitrag zur deutschen Gelehrtengesch. bildet. Für den Kirchenhistoriker sind die Schilderungen seines

theolog. Studiums, der späteren Fakultät (Henke, Thiersch usw.), mit der *H.* als Bibliothekar kollegialisch verkehrte, seiner Wirksamkeit als Pfarrer in Messina, wo er den Umsturz des Königreichs beider Sizilien durch Garibaldi miterlebte, von Interesse, von Wichtigkeit aber die ausführliche, freilich bittere Charakteristik, die Vilmar, seinem unheilvollen Wirken wie seiner Persönlichkeit, aus intimer Nähe zuteil wird. — ***Hartmann*** bietet unter Benutzung von Familienquellen die erste authentische Biographie Mommsens; ein Beitrag zum Biograph. Jahrbuch, ist sie doch so umfangreich, dafs sie einen kleinen Band füllen würde; sie gibt ein lebendiges Bild des Gelehrten wie Menschen.

B. Protestantismus.

§ 8. Geschichte der Kirche, des kirchlichen und religiösen Lebens.

Drews, P., D. ev. Landeskirchen im 19. Jahrh. (ChrW. 20, 147—152). Vgl. die Replik v. *G. Ecke* „Zur richtigen Einschätzung d. kirchl. Rationalismus" u. d. Duplik v. *Drews* (ib. 376—378). — *Fleischmann, P.,* Die moderne Gemeinschaftsbewegung in Deutschland. 2. A. VIII, 304. L., Wallmann. — ***Goyau, G.,*** D. religiöse Deutschland: D. Protestantismus. Uebers. v. *F. J. Kind.* VII, 303. Einsiedeln, Benzinger. ℳ 4. [Kath. 1907, I, 238f. *A. Bellesheim*; ThRev. 1907, 129 *N. Paulus.*] — ***Jüngst, J.,*** D. Methodismus in Deutschld. Beitr. z. neuesten KG. 3. [völlig umgearbeitete] A. VIII, 119. Gi., Töpelmann. ℳ 2,40. [DLZ. 27, 1807f. *P. Drews*; ZKG. 1907, 259 *A. Reichel*; ThLz. 1907, 179ff. *C. Mirbt.*] — *Ders.,* Pietisten. IV, 80. (Religionsgesch. Volksbücher, hrsg. v. Schiele IV, 1.) Tü., Mohr. ℳ 0,40. — *Kölbing, W. L.,* Gesch. d. Verfassung d. ev. Bruderunität in Dtschl. (Berichte d. theol. Seminars in Gnadenfeld VII). VIII, 103. L., Jansa. ℳ 1,50. [ThLz. 1907, 147f. *C. Mirbt.*] — *Köstlin, A. H.,* Uebersicht über d. Entwickelung d. ev. Kirchengesang-Vereine in Deutschld. (MP. 2, Heft 2). — ***Nippold, F.,*** Handbuch d. neuesten KG. 3. A. Bd. 5: Gesch. d. Kirche im deutschen Protestantismus des 19. Jahrh.s. LI, 676. L., Heinsius. ℳ 18. [PrM. 1907, 141—148 *A. H. Braasch*: AJTh. 1907, 346f.; DLZ. 1907, 1614—1617 *H. Holtzmann.*] — *Ders.,* Die 2 ersten Jahrzehnte des Evang. Bundes u. se. Leitung durch Graf Wintzingerode. XXV. Ebda. ℳ 0,20. [S.-A. der „Widmung" d. vorstehenden Buches.] — *Schneider, K.,* Quellen u. Beitr. z. Gesch. d. deutsch-evang. Militärseelsorge v. 1564—1814. VII, 194. Hl., Waisenhaus. ℳ 3,50. [AZ. Beil. 9.] — *Stier, Ewald,* Zehn Jahre deutscher Orientmission (ChrW. 20, 921—925, 952—956). — ***Sulze, E.,*** D. Zeit d. Rationalismus (ib. 1242—1246). — *Wächtler, A.,* D. Evang. Bund nach 20 Jahren. 28. (FEB. 242.) L., Braun.

[Alt-]Preufsen. ***Bamberg, A. v.,*** Emil Herrmanns Eintritt in d. Leitung d. Evang. Oberkirchenrats zu Berlin u. s. Austritt. Mitteil. aus sm. schriftl. Nachlafs. (DEBl. 31, 587—613, 663—691, 729—759.) Sep. Hl., Strien. ℳ 1. — *Eger, K.,* D. Entstehung d. preufs. Landeskirche (MP. 2, No. 8). — *Gebser, F.,* Kirchengemeinde- u. Synodalordnung v. 10. September 1873 u. Generalsynodal-Ordnung v. 20. Januar 1876. XI, 516. B., C. Heymann. ℳ 3. — *Hintze, O.,* D. Epochen d. evang. Kirchenregiments in Preufsen (HZ. 97, 67—118). [Abschnitt III (S. 103ff.): „D. Vollendung d. Landeskirche u. d. Einführung einer freieren Verfassung: Presbyterial- u. Synodalverfassung."] — ***Mirbt, C.,*** D. preufs. Landes-

kirche u. die Auslanddiaspora (Deutsch-Evangelisch im Ausland 6, 53—68, 101—123). — *Mix, G.*, Aufruhr in Stargardt [Kreis Guben] 1794 (Niederlausitzer Mitteil. 9, 331—336). [Wegen Verlegung des Festes Mariä Verkündigung, an welchem kein Hofdienst, sondern freier Tag, auf den nächsten Sonntag.] — *Müller, N.*, D. Dom zu Berlin. Kirchen-, Kultus- u. Kunstgesch. Studien über d. alten Dom Köln-Berlin. Bd. 1. VIII, 483. B., Schwetschke & S. ℳ 7. — *Nippold, F.*, D. Begründung d. ev. Kirchenverfassung in Preußen u. Emil Herrmann (D. Evang. Deutschland 2, No. 3). — *Ranke*, D. St.-Elisabeth-Siechenhaus 1856—1906. III, 79. B., Buchh. d. ostdeutschen Jünglingsbundes. ℳ 1. — ***Schian, M.***, D. ev. Kirche in Preußen vor 100 Jahren (DEBl. 31, 256—278). [Referat über *Förster* JB. 25, 772.] — *Wartmann, E.*, Gesch. d. ostdeutschen Jünglingsbundes 1856—1906. XV, 400. B., Buchhdlg. d. ostd. J.-Bds. Geb. ℳ 4. [ThLz. 1907, 59f. *K. Knoke.*]

Sachsen u. Thüringen. *Blanckmeister, Fr.*, Sächs. Kirchengesch. 2. A. X, 487. Dr., Franz Sturm. [NASG. 27, 169f.] — *Braune, A.*, Beitr. z. Gesch. d. luth. Kirche in Thüringen seit d. J. 1849 (Thür. kirchl. Jahrbuch 12). — *Hering, H.*, Aus d. I. Jahrh. d. akad. Gottesdienstes in Halle a. S. Urkundliche Zeugnisse z. Ged. sr. Erneuerung durch Friedr. Wilh. III. i. J. 1806. UPr. 109. Hl., Niemeyer. — *Kirchengalerie, Neue sächsische*, Ephorie Auerbach. 1.—12. Lief.; Eph. Borna. VI, 1330. ℳ 22,40; Eph. Dresden I. XII, 896. ℳ 15,20; Eph. Marienberg. 1.—10. Lief. à ℳ 0,40. L., Arwed Strauch. [NASG. 27, 371—374 *Ermisch.*] — ***Wilisch, E.***, D. Prozeſs d. Direktors C. H. Sintenis (Neues Lausitzer Magazin 81, 222—247).

Nordwestdeutschland (einschl. Hessen). *Bodelschwingh, v.*, D. theol. Schule zu Bethel bei Bielefeld. 16. Bielefeld, Bethel. ℳ 0,10. — *Diehl, W.*, D. Rückgang d. hessischen Kirchengesanges im 19. Jahrh. (MGkK. 11, 53—58). — *Ebrard, F. C.*, D. franz.-ref. Gemeinde in Frankfurt a. M. 1554—1904. VII, 167. Frk., Ecklin. ℳ 4. [Bull. 1907, 72—80; DLZ. 1907, 1261f.] — *Francke, W. Ch.*, Verteilung einer Kirchengemeinde ohne Verteilung ihres Vermögens. Geschichtliches u. Rechtsfragen (DZKR. 16, 268—298). [Auflösung der Nicolai-Gemeinde in Göttingen 1801 durch d. Magistrat aus Sparsamkeitsgründen.] — *Kayser, K.*, D. hannov. Pfarren u. Pfarrer seit d. Reformation. No. 10: Inspection Springe. Bearb. v. Th. Warnecke. 103. Brsch., Limbach. ℳ 1. — ***Losch, Ph.***, Z. Gesch. d. hessischen Renitenz (ZKG. 27, 209—219). — ***Meyer, Ph.***, Hannover u. d. Zusammenschluſs d. deutschen evang. Landeskirchen im 19. Jahrh. (Forschungen z. Gesch. Niedersachsens I, 3.) VII, 51. Hannover u. L., Hahn. ℳ 1,20. [ZNKG. 11, 279f. *Cohrs*; ThLz. 1907, 309ff. *Knoke.*] — ***Müller, Karl***, D. selbständige ev.-luth. Kirche in d. hessischen Landen, ihre Entstehung u. Entwickelung. 324. Ill. 22 Bilder. Elberfeld, Luth. Bücherverein. Geb. ℳ 3. [ZKG. 1907, 258f. *Losch.*] — *Nebe*, Zur Vorgesch. d. rhein.-westfälischen Predigerseminars (Jahrb. d. Ver. f. ev. KG. Westfalens 8, 128—137). — *Peters, H.*, Gesch. d. ev.-luth. Gemde. Salzuflen v. 1880—1905. Salzuflen, H. Ueckermann. [ZNKG. 11, 276.] — *Schröder*, Aus d. kirchl. Chronik Helgolands (SchlKG. 3).

Süddeutschland. *Eitle, J.*, D. einstigen Klosterschulen u. jetzig niederen ev.-theol. Seminarien in Württemberg (MDEG. 11, 7—43). — *Friedrich, H.*, Chronikblätter d. ev. Militärgemeinde zu Metz. 112. Metz, Scriba. ℳ 1,50. — *Kühner, K.*, Chronik d. ev. Gmde. Waldkirch in Baden z. Feier ihres 44jähr. Bestehens. 42. Ill. Waldkirch, Seeger. — *N. N.*, D. letzten Mitglieder d. ref. wallonischen Gmde. in Mannheim (1809) [Namenverzeichnis] (Mannh. Gesch. Blätter 7, 43f.). — *Reuß, R.*, Les Eglises protest. d'Alsace pend. la Révol. 1789—1802. X, 320. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Tiesmeyer, L.*, D. Erweckungsbewegung in

Deutschl. während d. 19. Jahrh.s. Heft 7: Württemberg. 104. Kassel, Röttger. *M* 1.

Biographisches [vgl. auch § 9]. *N. N.*, Zur Erinnerung an d. Jubiläum d. Kirchenrat D. Friedr. Bauer. 19. Lahr, Kaufmann. — *Plitt, G.*, Carl v. Burger als Freund u. Förderer d. Gustav Adolf-Ver.s. Rothenburg, J. P. Peter. — *Eberlein*, Aus e. reichen Leben. D. David Erdmann, Generalsup. v. Schlesien. XI, 483. B., Warneck. *M* 4. (ThLBl. 27, 623f. *L. Schulze*; Prot. 39, 1191 *J. Decke*; ThLz. 1907, 181f. *M. Schian.*] — *Bechtel*, Z. Erinnerung an Pfarrer D. Ernst Fink, Hausgeistl. d. Irrenanstalt Illenau (K.-Bl. f. d. ev. Konferenz in Baden 19, 309ff., 316ff., 322ff.). — Dalton, H., vgl. § 36. — Frommel, vgl. § 7: Badische Biogr. — *Evers, E.*, Emil Frommel, d. Hofprediger u. Volksfreund. Lebensbild. 96. Konstanz, Hirsch. *M* 0,50. — *Kappstein, Th.*, E. Frommel. Biogr. Gedenkbuch. 2. A. 462. B., Hüpeden & Merzyn. *M* 4,50. [AZ. Beil. 245.] — *N. N.*, Gedächtnisworte f. D. Hermann Freiherr v. d. Goltz. 36. Potsdam. *M* 1. — *Scholz, Herm.*, Propst v. d. Goltz. E. Rückblick (ChrW. 20, 802—805). *M* 3. — *Roi, J. de le*, Rud. Herm. Gurland. (Schritten d. Instit. judaic. No. 35.) 70. L., Hinrichs. *M* 0,50. — *Baum, F.*, Joh. Mich. Hahn, d. Gründer d. Hahnschen Gemeinschaften in Württemberg. 47. St., Ev. Gesellsch. *M* 0,20. — *Staudenmeyer, H.*, Michael Hahn. S. Leben u. se. Lehre. 2. A. IV, 169. Ascona, C. v. Schmidtz. — *Harms, C.*, Blätter d. Erinnerung an Claus Harms (SchlKG. 3). — *Tschackert, P.*, Briefe v. Ludwig Harms a. d. J. 1854—1864 (ZNKG. 11, 250—260). — *Bezzel*, Sixt Karl Kapff (D. alte Glaube 7, 56—61). — ***Haack, Th.,*** F. D. Kliefoth (ADB. 51, 218—228). [HZ. 99, 125f.] — *Brüssau, A.*, Gustav Knak (D. Reformation 5, 434—438). — *N. N.*, Ströme Gottes. Aus d. Leben v. Gustav Knak. 100. B., Dtsch. Ev. Buch-Traktat-Ges. — *Titius, A.*, Rud. Kögel (ADB. 51, 299—310). — *Lonkhuyzen, J.*, Herm. Friedr. Kohlbrügge en zijn prediking. XII, 562, Wageningen. [1803—1875, d. Gründer d. ref. Gemeinde niederländ. Bekenntnisses in Elberfeld.] — *Kratzenstein, O.*, Eduard K. Kratzenstein [† 1896, Missionsinspektor] [ADB. 51, 362ff.). — *Schmitt, J. J. J.*, Jak. Ant. Leyser [1830—1897, Konsistorialrat Speyer] (ib. 51, 687—691). — *Wittekindt, E.*, Blätter d. Erinnerung an Generalsuperint. D. Wilh. Lohr. 188. Kassel, Lometsch. Geb. *M* 3. — *Zorn, Phil.*, Otto Mejer [† 1893, Konsistorialpräsid. Hannover] (ADB. 52, 297—301). — *Saß, Joh.*, Friedr. Mommsen [† 1892, Konsist.-Präs. Kiel] (ib. 462—464). — *Sillem, W.*, K. W. Th. Ninck (ib. 634—638). — *Ders.*, Jasper v. Oertzen (ib. 715—718). — *Gebhardt, E.*, Gräfin Friederike v. Reden, d. Woltäterin d. Riesengebirges. 48. (Aus: Kirchl. Wochenblatt f. Schlesien) Dresdorf. — *Schwabe, E.*, F. V. Reinhard, vgl. § 7. — *Ritschl, A.*, G. K. B. Ritschl [† 1858] (HRE.[3] 17, 34—39). — *Beste, Joh.*, Kirchenrat D. Rud. Rocholl (LK. 39, 52ff., 106ff., 128ff.). — *Hübner, H.*, Rud. Rocholl (D. alte Glaube 7, 656ff., 681ff., 704ff., 728ff.). — *Burger, v.*, K. J. Fr. Roth [† 1852, Präsid. d. O.-Konsist. in München] (HRE.[3] 17, 161—169). — *Elsenhans, P. Chr.*, Jul. Rupp u. se. Gemeinde (Prot. 39, 877ff., 897ff.). — *Sack, K. H.*, F. S. G. Sack [† 1817, evang. Bischof] (HRE.[3] 17, 321ff.). — *Froböß*, J. G. Scheibel (ib. 547—551). — *Tschackert, P.*, F. Heinr. Schönherr (ib. 676—681). — *Hamberger, J.*, G. H. v. Schubert [† 1860] (ib. 781—784). — *Erdmann*, L. Graf v. Sedlnitzki (ib. 18, 120—123). — *Bertheau, Carl*, Amalie Sieveking (ib. 324—328). — *N. N.*, Julie Spannagel, die hessische Tabea. 96. B., Zillessen. — *Nelle, W.*, Philipp Spitta [† 1859] (HRE.[3] 18, 666—670). — *Kolde, Th.*, Adolf v. Stählin (ib. 737—741). — *Kögel, R.*, Fr. Jul. Stahl (ib. 745—752). — *Baumann, E.*, D. Beruf d. niederhessischen Mission u. d. Lehre d. Metropolitan Vilmar vom Fürstentum von Gottes Gnaden. 2 Vorträge. 46. Kassel, Freyschmidt. *M* 0,60. — *N. N.*, Pastor Weidauer † (LK.

39, 471ff., 489ff.). — *Harney*, Friedr. Weyermüller (ib. 786ff., 809ff., 832ff.). — Graf Wintzingerode, s. oben S. 762 unter ***Nippold***. — E. Zittel, vgl. § 7: Badische Biogr.

Drews nimmt gegenüber Eckes (im II. Bd. seines Werkes „D. theol. Schule A. Ritschls usw.") geringschätziger Beurteilung des Rationalismus diesen und besonders die rationalistische Geistlichkeit gegen den Vorwurf in Schutz, dafs von ihnen eine kirchenzerstörende Wirkung ausgegangen sei; *Dr.*s Erwiderung auf eine Replik *Eckes* schliefst mit den Worten: „Herrn E.s Schrift ist eine Tendenzschrift, keine histor. Arbeit." — Durch diese Kontroverse veranlafst teilt ***Sulze*** seine eigenen Beobachtungen und Selbsterlebtes aus der Zeit des Rationalismus, die er von den Befreiungskriegen bis 1849 rechnet, mit; er zeichnet das Bild des religiösen und sittlichen Lebens speziell in der sächsischen Oberlausitz und betont, dafs das Volk damals wirklich religiös war; der Abfall von der Kirche sei keineswegs eine Folge des Rationalismus, sondern vielmehr der polit. Reaktion mit ihren konfessionalistischen Tendenzen. — ***Goyaus*** 1898 erschienene Studie über den deutschen Protestantismus [vgl. JB. 18, 786] hat der Domkapitular *Kind* in Chur übersetzt, auch mit einigen Berichtigungen und Ergänzungen versehen; eine Uebersetzung des vorjährigen *G.*schen Werkes über den deutschen Katholizismus [JB. 25, 784f.] wird angekündigt. Auf jeden Fall ist zu bewundern, wie sich der franz. Verf. in die Verhältnisse einer anderen Nation und Konfession hineingelebt hat und sie, frei von nationalem und auch fast von konfessionellem Vorurteil, darstellt. Das I. Kap. handelt über die Konfessionsverteilung in Deutschland, das II. und III. über die moderne Entwickelung des Protestantismus, besonders auch der protest. Theologie; deren Vertreter werden, wenn auch unter dem Gesichtspunkt, dafs der Verf. in den widerstreitenden Richtungen die Selbstzersetzung des Protestantismus erblickt, im einzelnen doch gerecht und meist richtig gewürdigt. Kap. IV handelt über den Prot. und die soziale Bewegung, Kap. V über das prot. Leben, speziell die Werke der Charitas, und über Landeskirchen und Sekten. Die prot. „Charitas" schildert *G.* mit offenbarer Vorliebe und offener Bewunderung; das Bild Stöckers ist mit besonderer Wärme gezeichnet. — ***Jüngsts*** Arbeit, die im Vergleich zu ihrer vorigen Aufl. (1875) ein neues Buch bedeutet, zeichnet sich durch reiches und zuverlässiges Material, sachliche Darstellung und mafsvolles Urteil aus; sie erscheint darum trefflich geeignet, über das Wesen und die Missionsarbeit der gröfsten und einflufsreichsten unserer aufserhalb der Landeskirchen stehenden evangelischen Kirchengemeinschaften zu unterrichten. Der erste Abschnitt berichtet über „das Arbeitsfeld der Methodisten in Deutschland". Nachdem 1898 das seit 1831 von den englischen Wesleyanern betriebene Missionswerk und 1905 das der sog. Otterbeinianer von der bischöflichen Methodisten-

kirche übernommen worden ist, arbeiten jetzt nur noch zwei methodist. Gemeinschaften in Deutschland; einmal die „bischöfl. Methodistenkirche", hinter der die grofse und reiche (1905: 630 Millionen M. Kirchenvermögen) amerikanische „bischöfl. Methodistenkirche des Nordens" steht, mit (1905) 162 Predigern in Deutschland und 54 in der Schweiz; sodann die dieser an „Gröfse, materiellen Mitteln und Geisteskraft" nachstehende „Evangelische Gemeinschaft" mit 93 Predigern in Deutschland und 44 in der Schweiz. In 20 deutschen Städten wirken diese Organisationen nebeneinander, von einer Union ist vorläufig nicht die Rede. Der zweite Abschnitt (12—75) handelt über die Entwickelung des amerikanischen Methodismus, über Lehre, Kultus und Verfassung der bischöfl. Methodistenkirche, ihre Deutschlandmission und Arbeitsweise, und über das Verhältnis zu den theolog. Richtungen [ziemliche Freiheit in wissenschaftlich-theol. Hinsicht!] und den kirchl. Parteien. Kürzer wird im dritten Kap. die Entwickelung und der Charakter der „Evang. Gemeinschaft" gekennzeichnet. Der letzte Abschnitt (86ff.) bespricht die „Einwirkung auf religiöse Erscheinungen und Unternehmungen in Deutschland, die nicht methodistisch-kirchlich sind", d. h. den Jugendbund für entschiedenes Christentum, die Gemeinschaftsbewegung, die deutsche Allianz, die Heilsarmee, die Zeltmission. — *Nippold*s „Handbuch der neuesten KG." ist als ein Band von etwa 500 S. 1867 erstmalig erschienen. Die „Umarbeitung" zur 3. Aufl. hat mehr als ein Vierteljahrhundert erfordert und das Buch zu einem fünfbändigen Werke von im ganzen rund 3200 S. anschwellen lassen; der erste Band brachte 1880 eine allgemeine Einleitung (fast 700 S.), die folgenden eine Gesch. des Katholizismus seit der Restauration des Papsttums (1884), eine Gesch. der deutschen Theologie (1890) und eine amerikanische KG. (1892). Der vorliegende Schlufsband über die Gesch. der prot. Kirche in Deutschland bietet einen so beispiellos reichhaltigen Stoff, dafs sich im Rahmen dieses Referats keine Vorstellung davon geben läfst; das Inhaltsverzeichnis füllt allein 25 eng gedruckte Seiten. Die 45 Paragraphen des Bandes sind in die 4 Hauptteile eingegliedert: „Die religiöse Erhebung im Gegensatz zu der polit. Restauration", „Von der theol. [Straufs' Leben Jesu 1835] bis zur polit. Revolution", „Der Kryptopapismus der Reaktion im Kampfe mit den Segnungen der Reformation", „Die evang. Kirche im neuen Reiche und unter den Konsequenzen des Unfehlbarkeitsdogmas." Wie schon diese Titel zeigen, verfolgt der Verf. die Geschicke der prot. Kirche nicht nur in ihrer Abhängigkeit von der polit. und allgemeinen Zeitgesch. [darin liegt die Stärke und Bedeutung des Werkes], sondern auch in steter Beziehung zu der gleichzeitigen ultramontanen Entwickelung der kath. Kirche; so anregend dieser Gesichtspunkt im allgemeinen ist, führt er im einzelnen doch dazu, dafs die von *N.* aufgedeckten direkten und indirekten Einwirkungen des Ultramontanismus des öfteren allzu gesucht er-

scheinen. Zur Kennzeichnung dessen, was das Werk an Inhalt bietet und nicht bietet, führe ich die Ueberschriften der §§ 34—45 des IV. Hauptteils an: die kirchliche Stellung der beiden ersten deutschen Kaiser; die Bismarcksche Kirchenpolitik; der juristische Kulturkampf des Falkschen Ministeriums; die Begründung der evang. Kirchenverfassung in Preufsen; die „Aera Kögel“ [besonders wichtig!]; die kirchl. Einflüsse der Kaiserin Augusta; der Sturz Herrmanns; Hödel und Nobiling als die Vorreiter des päpstlichen Triumphzuges; der Sturz Falks; das Martyrium des ersten deutschen Kronprinzen; die kirchengeschichtliche Tragödie im Sturz des Fürsten Bismarck; die neuen Keime des innerkirchl. Lebens. Schon diese Uebersicht zeigt, dafs derjenige enttäuscht sein würde, der in *N.*s „Gesch. der Kirche“ etwa eine zusammenhängende, wohlgeordnete und vollständige Darstellung dessen, was man landläufig unter „KG.“ versteht, erwartet. Jeder der 45 Paragraphen ist ein Ganzes, sozusagen ein Aufsatz für sich; man braucht sie, wie *Holtzmann* treffend bemerkt, nicht gerade in der Ordnung zu lesen, wie sie aufeinander folgen. Einzelne Paragraphen wie 14: „Schweizerische Vorspiele des Kryptopapismus der Gegenrevolution“, 32: „Die moderne Theologie in Holland und die kirchliche Reformpartei in der Schweiz“, 33: „Die siebenbürgische Landeskirche als Hort der Nation und Kultur“ tragen direkt den Charakter von Exkursen. Das bruchstückweise Erscheinen des Buches (in Lieferungen seit 1903), die wiederholte Umgestaltung der ursprünglichen Anlage, wie sie in den ersten Paragraphen noch vorausgesetzt ist, infolge persönlicher Hemmnisse [so dafs dem Verf. zeitweilig „die Aussicht auf Vollendung des Werkes so gut wie verschwunden war“] haben einen Mangel an Planmäfsigkeit der Anordnung bewirkt, „sodafs vieles nur nachträglich und nachholend, anderes nicht gerade an der geeignetsten Stelle gebracht werden mufste . . [und] das Buch formell genommen ein Monstrum heifsen kann“ [*Holtzmann*]. Dazu kommt, dafs *N.*s an sich vortreffliche Neigung, die Ereignisse durch Parallelen zu illustrieren, ihn öfters zu Abschweifungen vom eigentlichen Thema verleitet. Was die Art der Behandlung des Inhalts betrifft, gibt *N.* weniger eine eigene Darstellung der Gesch., als einen Kommentar zu ihrer Auffassung. Ein Anfänger oder auch Kandidat würde die KG. nach diesem Buche schwerlich „lernen“ können; er würde zwar eine Fülle von Literaturkenntnis und von Gesichtspunkten gewinnen, aber ein nüchternes Wissen und eine klare Vorstellung von dem, was eigentlich passiert ist, kaum bekommen. Das hängt mit *N.*s ausgeprägter schriftstellerischer Eigenart zusammen. Er liebt es, mehr anzudeuten, als auszuführen; interessante Probleme und Aufgaben aufzustellen, ohne ihre Lösung selbst eigentlich in Angriff zu nehmen; seine Darstellung besteht zum guten Teil aus oft langen Zitaten, sowohl eigener wie fremder Schriften; statt eigener positiver Angaben liebt er es, die Aeufserungen anderer anzuführen, entweder

als Ausdruck und zum Beleg seiner eigenen Auffassung oder aber, um letztere in einer Auseinandersetzung mit dem Zitierten darzutun. Diese schriftstellerische Eigenart setzt reife und kundige Leser voraus. Man kann aus *N.*s Buch die KG. nicht erst kennen lernen; aber wer sie kennt, der wird aus ihm viel lernen. Es erschliefst ihm eine unermefsliche Fülle von Material und von Gesichtspunkten, die auch da, wo man sie nicht teilt, von Interesse sind. *N.*s Kenntnis der einschlägigen Literatur bis zu den sonst längst verschollenen Broschüren und Zeitschriftenartikeln hin dürfte einzigartig sein; gerade infolge seiner Neigung zum Zitieren wird das Werk in dieser Hinsicht für alle Zeit eine unschätzbare Fundgrube sein. Ebenso war *N.* zu seiner Aufgabe prädestiniert durch seine intime Vertrautheit mit der Zeitgesch., die nicht nur auf seiner lebenslänglichen scharfen Beobachtung aller kirchlichen Zeitfragen, kirchenpolit. Vorgänge und theolog. Kontroversen, sondern auch auf seiner ebenfalls wohl einzigartigen Kenntnis (und vielfach auch persönlichen Bekanntschaft mit ihnen) der handelnden Personen, der Kirchenmänner und Gelehrten wie der Staatsmänner und Fürstlichkeiten, beruht. Wir freuen uns, dafs es dem Verf. vergönnt gewesen ist, dieses Lebenswerk abzuschliefsen und uns seinen reichen Ertrag zu schenken, wenn wir auch die Schwächen des Buches und die Schranken seiner Eigenart nicht verschweigen zu dürfen glaubten.

v. ***Bamberg*** veröffentlicht aus den hinterlassenen Papieren seines Schwiegervaters Emil Herrmann Aktenstücke und Briefe, welche die Gründe seiner Berufung zum Präsidenten des preufs. Oberkirchenrats und seines Rücktritts dokumentarisch darlegen: ein wichtiger Beitrag zur intimen Kenntnis der Kämpfe um die Kirchenverfassung und das Bekenntnis in den siebziger Jahren. Die Richtigkeit der Ausführungen *Nippolds* (in dem eben bespr. Werk) über die Rolle, die Kögel als „Beichtvater" des alten Kaisers Wilhelm gespielt hat, wird hier voll bestätigt. Die vom Kaiser herrührenden oder seine Entscheidungen berührenden Schriftstücke (sein persönliches Eingreifen in den Fall Hofsbach!) erwecken besonderes Interesse. — ***Mirbt*** stellt, gestützt auf die Berichte des Evang. Oberkirchenrats an die Generalsynoden sowie die Protokolle der Eisenacher „Deutschen Evang. Kirchenkonferenz" dar, „was von seiten der preufsischen Landeskirche für die Auslanddiaspora geschehen ist". Er unterscheidet in den Beziehungen der preufsischen Landeskirche zu den Auslandsgemeinden 3 Perioden, die durch die Errichtung des Oberkirchenrats, durch die Einführung der Presbyterial- und Synodalverfassung und durch die Begründung des Kirchenausschusses eingeleitet werden. Die 4 Abschnitte des übersichtlichen Aufsatzes, der zugleich ein klares Bild des Wachstums und der Entwickelung der Diaspora gibt, handeln über die Fürsorge seitens des Oberkirchenrates für die Auslandsgemeinden in den J. 1850—1879, über „die Auslandsdiaspora auf den 4 ersten preufs.

Generalsynoden“ 1879—1897, über „das Kirchengesetz vom 7. Mai 1900“, welches das Verhältnis der preufs. Landeskirche zu den mit ihr in Verbindung stehenden aufserdeutschen Gemeinden gesetzlich regelte, und über „die Weiterentwickelung des Diasporawerkes bis zur Begründung des deutschen Evang. Kirchenausschusses 1903“, mit dem eine neue Entwickelungsphase begonnen hat. — ***Schian*** beanstandet in einem die tatsächlichen Ergebnisse des Foersterschen Buches [JB. 25, 772, 1301] warm anerkennenden Referat in mehrfacher Hinsicht F.s Wertung, bes. die der Steinschen Neuerung: „F. überträgt seine Freude an Steins allgemeiner Staatsidee doch wohl allzu rasch auf die im Zusammenhang mit den Steinschen Reformen neugeschaffenen Verfassungsformen.“ — Der Zittauer Gymnasialdirektor Sintenis, ein Verwandter des späteren Magdeburger Pastors, der die Bewegnng der „Lichtfreunde“ veranlafste, wurde 1795 von dem Zittauer Geistlichen Ministerium wegen seines rationalistischen Standpunktes, speziell wegen der von ihm in einem Gymnasialprogramm veröffentlichten Abhandlung „von dem praktischen Interesse der reinen Christusreligion für Vaterlandsliebe und echten Bürgersinn“ verklagt und, nachdem ihn anfangs der Rat der Stadt in Schutz genommen, vom Dresdener Konsistorium abgesetzt. ***Wilisch*** stellt diesen Prozefs in seinen einzelnen Phasen mit charakteristischen theolog. Details dar; das Bild, das sich von der Streitbarkeit der Zittauer Geistlichkeit ergibt, ist ebenso unerfreulich, wie das Verhalten des Angeklagten und das der kirchlichen Oberbehörde, welche die Ankläger sozusagen zu Richtern berief. Von Sintenis „müssen auch seine Verteidiger zugeben: in einer unvorsichtigen und wenig taktvollen Weise, die eine unreife Jugend zu provokatorischer Propaganda reizte, hatte er seine religiösen Anschauungen vorgetragen, und als er damit anstiefs und Gefahren für sich heraufbeschwor, da fehlte ihm die Ueberzeugungstreue und der Mut, seine Sache mit Würde zu führen“. — ***Losch*** begrüfst das Buch Grebes [JB. 25, 773f.] als gute Materialsammlung, hebt hervor, dafs es in erster Linie für renitente Leser (im „Melsunger Missionsblatt“ zuerst veröffentlicht) geschrieben war, tadelt seine Unübersichtlichkeit und gibt selbst ein klares und übersichtliches Bild der Vorgesch. (seit den dreifsiger Jahren, im Mittelpunkt Aug. Vilmar) und Entwickelung des hessischen Kirchenkampfes; Grebe ergänzend, setzt er den geschichtl. Ueberblick durch die inneren Kämpfe und offenkundigen Spaltungen unter den Renitenten bis zur Gegenwart fort, wo die beiden getrennten Konvente der Renitenz 1905 wenigstens ein gemeinsames Gesangbuch eingeführt haben. — Das Seitenstück zu diesen Darstellungen der kurhessischen Renitenz bildet die von ***Karl Müller,*** Pfarrer zu Michelstadt im Odenwald, „in Verbindung mit Amtsbrüdern und Freunden“ geschilderte Gesch. der Freikirche im Grofsherzogtum Hessen. Diese ist entstanden im Gegensatz zu der 1874 erfolgten Einführung der Presbyterial- und Synodalver-

fassung. Sieben Geistliche, welche deren Anerkennung verweigerten, wurden abgesetzt, sagten sich dann in einem öffentlichen Protest an den Grofsherzog (vom 30. Juni 1875) von dem landesfürstlichen Kirchenregiment los und konstituierten sich mit ihren Gemeinden als Freikirche, die seit 1877 den Namen „Selbständige evang.-luth. Kirche in Hessen-Darmstadt" führte. Nachdem das (nach *M.* den Bemühungen des englischen Zweiges der „Evang. Allianz" zu verdankende) Austrittsgesetz von 1878 den zivilrechtlichen Austritt aus der Landeskirche ermöglichte und damit die „Verfolgungen" seitens des Staates aufhörten, hat sich diese Freikirche, klein an Zahl, aber verschont von den inneren Kämpfen, in denen die kurhessische Renitenz ihre Kraft verzehrte, innerlich gefestigt und entwickelt. 1878 hat sich ihr ein Teil der kurhessischen Renitenten, die sogen. Homberger Fraktion, „die den irreführenden Namen reformiert abgelegt hatte", angeschlossen, 1904 auch die renitent-luth. Gemeinden Dreihausen und Marburg in Oberhessen. Seit 1880 steht sie mit der Hannoverschen Ev.-luth. Freikirche (Hermannsburg), seit 1888 mit der Breslauer Synode, seit 1904 mit der ev.-luth. Synode in Baden in Kirchengemeinschaft. Die jetzt zur Kirche gehörenden 12 Gemeinden, 6 im Grofsherzogtum, 6 in Kurhessen, liegen weit zerstreut, vom Neckar bis zur Weser; sie zählen im ganzen etwa 3050 Seelen. Diese allgemeine Charakteristik (9—42) *M.*s wird anschaulich belebt durch die S. 42—324 folgende Gesch. der einzelnen Gemeinden in Aufsätzen von verschiedenen Verfassern, meist den Pfarrern; sie bilden einen beachtenswerten Beitrag zur Lokalkirchengeschichte und ein oft rührendes Zeugnis von standhafter Geduld und beharrlicher Kraft im Kampfe und der Arbeit. — Des Hannov. Oberkonsistorialrat Phil. ***Meyer*** „Beitrag z. Gesch. d. kirchl. deutschen Einheitsbewegung" zeigt unter Benutzung der Akten des ehemal. hannov. Kultusministeriums sowie des Konsistoriums in ebenso knapper wie reicher Darstellung, „dafs die hannov. Kirchenregierung von Anfang an mit lebhaftem Interesse an dem in der deutschen evang. Kirchenkonferenz sich darstellenden Versuch eines Zusammenschlusses der deutschen evang. Landeskirchen zu gemeinsamer Arbeit an allgemeinen Aufgaben der evang. Kirchen Deutschlands sich beteiligt hat." Ausgehend von dem Vorschlag (1816) des Göttinger Prof. G. J. Planck zur Wiederaufrichtung eines Corpus Evangelicorum berichtet *M.* im ersten Abschnitt (1—19) über die Vorverhandlungen (seit 1843) zwischen Württemberg und Preufsen und deren in der „Stuttgarter Denkschrift" (als Anlage I, S. 34—43 erstmalig hier publiziert) niedergelegtes Resultat, ferner über die auf diesem Grunde zwischen Preufsen und Hannover stattfindenden Verhandlungen, die in Loccum zwischen dem Berliner Hofprediger Snethlage und dem Abt Rupstein zu einer Vereinbarung (28. Aug. 1845) führten, die als Anlage II („Loccumer Denkschrift" S. 44—48) veröffentlicht wird. Sodann teilt *M.* die wichtige Instruktion, die

der hannov. Abgeordnete (der bekannte Exeget H. A. W. Meyer) für seine Teilnahme an der I. deutschen evang. Kirchenkonferenz in Berlin (5. Jan. bis 13. Febr. 1846) erhielt, mit und berichtet über deren Verhandlungen. Aus der weiteren Entwickelung ist zu erwähnen, dafs der auf der Eisenacher Konferenz von 1855 zuerst angeregte Plan der Fürsorge für die aufserdeutsche evang. Diaspora in Hannover warm aufgenommen wurde und sich des „besonderen Interesses" des Königs Georg erfreute; ferner die Teilnahme Hann.s an den Dresdener Konferenzen (1852—1856) über die liturgische Frage. Der II. Abschnitt (20—33) gilt der Gesch. der hannov. Synodalverfassung und der in die Verhandlungen über diese hineinspielenden Idee einer synodalen Verbindung der deutschen Landeskirchen. Der Anhang bringt aufser den beiden erwähnten Denkschriften als drittes Dokument eine interessante Eingabe (30. März 1848) des Göttinger Lücke an das Konsistorium, in welcher er unter Hinweis auf die Zeitverhältnise dieses ermahnt, baldigst „eine dem gegenwärtigen Zustande der Kirche entsprechende freye Verfassung der Kirche" zu schaffen, „ehe das dictum fatale: c'est trop tard! erschallt". — Aus der grofsen Anzahl biograph. Artikel aus HRE., ADB. und Biograph. Jahrbuch, die hier und in § 9 zu buchen waren, ist der von ***Haack*** über Kliefoth in ADB. deshalb herauszuheben, weil er bes. in seiner Behandlung des Rationalismus die in solchen Artikeln gebotene und sonst meist beobachtete hist. Objektivität vermissen läfst; schon die Ueberschrift ist charakteristisch: „Kl., der Regenerator des mecklenburg. Kirchenwesens nach den Verwüstungen der rationalistischen Zeit." — ***Nippold***s Sonderabdruck der „Widmung" des oben besprochenen Schlufsbandes seiner KG. an Graf Wintzingerode würdigt mit Wärme dessen Persönlichkeit und Verdienste um den Evang. Bund, gibt Einzelheiten aus dessen Gesch. und setzt sich mit Graf Hoensbroechs Kritik des Bundes auseinander. Interessant ist die Liste der Persönlichkeiten, die, wie auch Graf Wintzingerode, vom Oberkirchenrat zur königlichen Ernennung für die aufserord. Generalsynode 1875 vorgeschlagen, aber „von den unverantwortlichen Ratgebern des Kaisers gestrichen worden" sind, darunter der Königsberger Theol. Jacoby und der Greifswalder Pfarrer Woltersdorff.

§ 9. Zur Geschichte der Theologie.

Holtzmann, H., Ein Vierteljahrhundert Theologischer Jahresbericht (DLZ. 27, 3181—3188). — *Lueken, W.*, D. Zeitschrift f. Missionskunde u. Religionswissenschaft. Zu ihrem 20jährigen Bestehen (ChrW. 20, 760—764, 782ff.). — *Schweitzer, Alb.*, Von Reimarus zu Wrede. E. Gesch. d. Leben-Jesu-Forschung. XII, 418. Tü., Mohr. *M* 8. [ThLz. 31, 501—506 *P. Wernle*; LZBl. 57, 1545ff. *H. Stephan*; PrJ. 126, 128 bis 134 *H. Vollmer*.] — *Wendland, S.*, Gesch. d. prot. Theol. seit d. Aufklärung [Referat über d. neueste Lit.] (ThR. 9, 360—371).

In alphabet. Folge der Behandelten [vgl. auch § 8 Biographisches]: Beyschlag vgl. § 7 Badische Biogr. — ***Bobertag, J.,*** Isaak Aug. Dorner. S. Leben u. s. Lehre mit bes. Berücksichtigung sr. Bedeutung f. Theol. u. Kirche. 134. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. [DLZ. 1907, 594—597 *A. Dorner*; ThLBl. 1907, 406f. *G. Daxer.*] — *Bonhoff, C.,* Z. Andenken an D. Joh. Geo. Dreydorff [† 22. Dez. 1905] (Prot. 39, 1234—1238). — *Seeberg, R.,* Fr. v. Frank (in: Aus Rel. u. Gesch. Bd. 1 [L., Deichert] 375—400). — ***Bachmann,*** Ad. von Harleſs (NkZ. 17, 860—891, 944—972). — ***Koehler, W.,*** Alfred Hegler, Dr. u. Prof. d. Theol. in Tübingen, Lebensbild. III, LVII. (S.-A. der Einl. z. Ausgabe v. Heglers Beitr. z. Gesch. d. Mystik.) L., Heinsius. *M* 0,80. [PrM. 10, 205f. *J. Websky*; ThLz. 1907, 207f. *G. Bossert.*] — *Hilgenfeld, H.,* Verzeichnis d. von Adolf Hilgenfeld verfaſsten Schriften. 60. L., Reisland. *M* 1,20. [DLZ. 28, 3188f.; RHE. 1907, 194.] — *Merx, A.,* Ad. Hilgenfelds diamantenes Dr.-Jubiläum (PrM. 10, 297ff.). — Holsten vgl. § 7 Badische Biogr. — *Groß, G.,* Rob. Kübel (ADB. 51, 412—416). — *Bonwetsch, N.,* Joh. Heinr. Kurtz (ib. 450—453). — *Zöckler, O.,* Joh. Pet. Lange (ib. 558—573). — ***Scheibe, M.,*** Rich. Adalb. Lipsius (ib. 52, 7—27). — *Kamphausen, Ad.,* Wilh. Mangold (ib. 170—176). — *Kawerau, G.,* Ernst Wilh. Möller (ib. 443ff.). — *Hassel, U. v.,* Martin v. Nathusius (Konservat. Monatsschr. 63, No. 7). — *Oertzen, v.,* M. v. Nathusius (Reform. 5, 184—187). — *Titius, A.,* Friedr. Aug. Nitzsch (ADB. 52, 785—791). — ***Hitzig, Etta,*** Ernst Constantin Ranke. VI, 363. L., Duncker & Humblot. *M* 6. [HZ. 98, 584—589 *C. Varrentrapp* mit Mitteilgn. üb. Leop. v. R.s Marburger theol. Dr.-Promotion; DLZ. 27, 2126ff. *E. Chr. Achelis*; ThLz. 1907, 18ff. *G. Heinrici*; ThLBl. 27, 503f.; ZKG. 1907, 259f. *F. Kropatscheck*; ThLBr. 29, 346f.; Forsch. z. brandenb. u. pr. Gesch. 19, 303ff. *Granier.*] — ***Gerold, Th.,*** Franz Heinr. Redslob, ein Straſsburger Prof. am Anfang d. 19. Jahrh. 100. Str. Heitz. *M* 4. [DLZ. 27, 2253f. *H. Holtzmann*; RC. 61, 383f.] — ***Häring, Th.*** u. ***Loofs, Fr.,*** Max Reischle. Aufsätze u. Vorträge mit biogr. Einl. XLVII, 198. Tü., Mohr. *M* 3. [ThLBl. 1907, 358f.; ThLz. 1907, 210 *P. Lobstein.*] — *Traub, F.,* Z. Gedächtnis Max Reischles (ChrW. 20, 949—952). — *Keirstead, W. C.,* Theological Presuppositions of Ritschl (AJTh. 10, 423—451). — *Krarup, F. C.,* Hvad kan vi läre af Ritschl? 56. Kopenhagen, V. Pio. Kr. 1. [Sorgfältige, sehr anerkennende Darstellung d. Theologie R.s u. d. Anknüpfungspunkte, die sie d. dänischen Theol. bietet.] — *Mackintosh, H. R.,* The Theology of Albr. Ritschl (Expos., Mai, 404—424). — *Ritschl, O.,* Albr. Ritschl (HRE.[3] 17, 22—34). — *Talma, A. S. E.,* Ritschl en de H. Schrift (ThSt. 23, 398—440). — *Frank, G.,* Joh. Fr. Röhr (HRE.[3] 17, 67—71). — ***Ehlers, R.,*** Rich. Rothe. (***„Männer d. Wissenschaft“,*** hrsg. v. *Ziehen*, No. 11.) 59. L., W. Weicher. *M* 1. [DLZ. 1907, 401 *Hausrath*; PrM. 1907, 1f. *H. Holtzmann*; ThLz. 1907, 491ff. *E. Chr. Achelis.*] — ***Hausrath, A.,*** Rich. Rothe u. s. Freunde. Bd. 2. XII, 571. B., Grote. *M* 10. [PrM. 1907, 1—6 *H. Holtzmann*; DEBl. 32, 240—257, 293—317 *Rogge*; RhPr. 9, 134—139 *Simons.*] — *Sieffert,* R. Rothe (HRE.[3] 17, 169—178). — *Schmidt, Oswald,* A. G. Rudelbach (ib. 181ff.). — *Frank, G.,* L. J. Rückert (ib. 186—191). — *Schneider, Joh.,* J. Rust [† 1862 Erlangen] (ib. 262—265). — *Erdmann,* K. H. Sack [† 1875] (ib. 323—327). — *Ders.,* E. W. C. Sartorius (ib. 488—491). — *Graß,* D. Schenkel (ib. 555—559).

Schleiermacher. *Croß, G.,* The Influence of Schl. on modern Theology (AJTh. 10, 171—175). [Ueber *Brinkmann* u. *Clemen* 1905.] — *Hollands, E. H.,* Schl.s Development of subjective Consciousness (Philosophical Review 15, No. 3). — *Kirn, O.,* Schl. (HRE.[3] 17, 587—617). — *Mulert, H.,* Fr. Schl.s Harmonie. Hrsg. u. eingel. v. H. M. (Erzieher zu deutscher Bildung 6.) 171. Jena, Diederichs. *M* 3. [Blütenlese aus Schl.s Schriften

mit „Einführung“. Bespr. ChrW. 20, 619f. *Stephan.*] — *Schleiermacher, Fr.*, Briefe. Hrsg. v. *M. Rade.* VIII, 395. Jena, Diederichs. *M* 4. — *Schwarz, W.*, D. Abhängigkeit d. Ethik Schl.s von d. Metaphysik. 34. ID. Erlangen. — *Seeberg, R.*, Schl. (In: Aus Rel. u. Gesch. Bd. 1 [L., Deichert] 352—374). — *Smend, J.*, D. polit. Predigt Schl.s v. 1806—1808. Rektoratsrede. 30. Str., Heitz. *M* 1. — *Stephan, H*, Schl.s „Reden üb. die Rel.“ u. Herders „Rel., Lehrmeinung u. Gebräuche“ (ZThK. 16, 484 bis 505). — *Thimme, Gottfr.*, D. romantische Weltanschauung in Schl.s Monologen. 16. Pr. Oberrealschule. Erfurt.

Kühn, K. Schlottmann (HRE.³ 17, 619ff.). — *Weizsäcker, C.*, Chr. Friedr. Schmid [† 1852 Tübingen] (ib. 645ff.). — *Frank, G.*, Heinr. Friedr. Ferd. Schmid [† 1885 Erlangen] (ib. 647ff.). — *Schmidt, E.*, Herm. Christ. Schmidt [† 1893, Tübingen u. Breslau] (ib. 649—657). — *Lobstein, P.*, Karl Schmidt [† 1895 Strafsburg] (ib. 657—660). — *Ficker*, Woldemar Schmidt [† 1888 Leipzig] (ib. 660f.). — *Hundeshagen*, M. Schneckenburger (ib. 666—670). — *Wagenmann*, L. F. Schöberlein (ib. 674ff.). — *Pelt, L.*, H. A. Schott [† 1835 Jena] (ib. 750f.). — *Hermelink, H.*, Th. Fr. Schott [† 1899] (ib. 751f.). — *Wagenmann*, J. M. Schröckh (ib. 779ff.). — *Vischer, E.*, Herm. Schultz (ib. 799—804). — *Herzog*, David Schulz [† 1854 Breslau] (ib. 804ff.). — *Hundeshagen*, Fr. Heinr. Chr. Schwarz [† 1837 Heidelberg] (ib. 18, 2ff.). — *Peter, C.*, Joh. K. Ed. Schwarz [† 1870 Jena] (ib. 4f.). — *Rudloff*, Karl Schwarz [Gotha] (ib. 5—10). — *Kolde*, Seidemann [sächs. Pfarrer † 1879] (ib. 154—157). — *Hilgenfeld, A.*, Rud. Seyerlen (ZwTh. 49, No. 2). — *Sieffert, F.*, Friedr. Ludw. Sieffert [† 1877] (HRE.³ 18, 317—320). — *Baentsch, B.*, Karl Siegfried (ib. 320—323). — *Wagenmann*, Karl Friedr. Stäudlin (ib. 741 bis 744). — *Kawerau, G.*, Fr. Steinmeyer (ib. 794—800). — *Dechent*, G. E. Steitz [† 1879] (ib. 800—804). — *Hein, A.*, D. Christologie v. D. Fr. Strauſs (ZThK. 16, 321—345). — *Kreyenbühl*, D. Fr. Strauſs als Dichter (Prot. 39, No. 13ff.). — *Schultheß, Fr*, Der „Strauſsenhandel“ vgl. § 16. — *Volck, W.*, Lebens- u. Zeitfragen im Lichte d. Bibel. Letzte Gedanken. Hrsg. v. *A. W. Hunzinger.* VIII, 90. Wismar, Bartholdi. *M* 1,80. — *Vorberg*, A. Wilh. Volck (Biograph. Jahrbuch 9, 85f.). — *Adelung, S. v.*, Rich. Wimmer (Prot. 39, No. 11f.). — *Hertrich, A.*, R. Wimmer (ib. No. 18) — *Pyl, Th.*, Theod. Woltersdorff (Biograph. Jahrb. 9, 78f.). — *Jordan, H.*, Otto Zöckler, e. Apologet d. Wahrheit d. Christentums (D. Reformation 5, 322—325). — *N. N.*, Otto Zöckler. Erinnerungsblätter. 128. Gü., Bertelsmann. — *Wolff*, Prof. D. Zöckler (EK. 80, No. 8).

Holtzmann, von Anbeginn der treue Freund und Helfer, vom 12.—19. Band der Hrsg. unseres Theolog. Jahresberichts, hat zum erstenmal diesen selbst zum Gegenstand der Geschichtsschreibung gemacht, indem er in einem Leitartikel der DLZ. ein Bild seiner Entwickelung gibt und seine Bedeutung als internationales und superkonfessionelles Repertorium, zu dem er sich im letzten Jahrzehnt ausgestaltet hat, würdigt. — ***Bobertag,*** ein dankbarer Schüler J. A. Dorners, stellt in anziehender Weise dessen Lebensgang und sein Wirken als theolog. Schriftsteller und Mann der kirchl. Praxis dar; der dritte Teil (94—134) skizziert D.s Theologie, mehr in Zitaten referierend, als sie selbständig reproduzierend. Den Kirchenhistoriker wird namentlich der II. Abschnitt mit seiner Schilderung der vielseitigen kirchlich-praktischen Tätigkeit D.s interessieren:

sein Wirken für den Gustav-Adolf-Verein, die Evang. Allianz, die Innere und Aeufsere Mission, die Unionsbestrebungen, die Revision der Bibelübersetzung, für die Einführung der Synodalverfassung, sein Streben nach einer deutschen protest. Nationalkirche, sein Eintreten für die Freiheit der Lehre innerhalb des Protestantismus, sowohl in seiner Göttinger Zeit wie namentlich als Mitglied des Oberkirchenrats (Fälle Sydow, Hofsbach, Werner). Bei dieser Vielseitigkeit aber doch keine Zersplitterung! Denn „die praktische Tätigkeit war durch eine einheitliche Weltanschauung getragen, die von der Wahrheit des christl. Inhalts überzeugt, nicht das praktische Wirken als Ersatz für die Wahrheitserkenntnis ansah, sondern gerade aus der letzteren auch den Mut für das praktische Wirken nahm". So sagt *A. Dorner*, der Sohn, auf dessen prinzipielle Ausführungen über die gegenwärtige Geringschätzung der spekulativen Theol. und deren Bedeutung für die Gegenwart in seiner Besprechung des *B.*schen Buches besonders hingewiesen sei. — Anläfslich der hundertsten Wiederkehr des Geburtstages Ad. v. Harlefs' charakterisiert ***Bachmann*** (unter Verzicht auf eine Schilderung seiner ohnehin allgemeiner bekannten kirchenregimentlichen Tätigkeit) die theologische Seite seines Entwickelungsganges, seiner schriftstellerischen Arbeit (vgl. die 32 Nummern zählende „Bibliographie der Schriften von Harlefs" 888—891) und seiner akademischen Wirksamkeit, die „einen bedeutungsvollen und grundlegenden Beitrag zu dem, was man die Erlanger Schule zu nennen pflegt", bedeutet. Während es bis dahin „dem theolog. Lehrkörper Erlangens an einem irgend bestimmten und einheitlichen Charakter fehlte", begann „mit dem Eintritt von Harlefs [als Dozent 1831] die Entwickelung, die zur Ausmünzung des spezifischen Begriffs der Erlanger Richtung geführt hat." — ***Kochlers*** Freundesband zeichnet ein warmes und lebendiges Bild Alfred Heglers (1863—1902) nach dessen Schriften und Briefen, wie Mitteilungen der Familie und eigenen Erinnerungen. Die innere Entwickelung dieser frischen und klaren Persönlichkeit und ihre wissenschaftliche Bedeutung treten uns deutlich vor Augen. Durch innere Neigung ursprünglich der Philosophie zugewandt, wurde er durch Weizsäcker zur Kirchengesch. gezogen und schliefslich 1900 dessen Nachfolger auf dem Katheder F. Chr. Baurs. Seine Habilitationsschrift über „Geist und Schrift bei Sebastian Franck" (1892) „ist für die Wertung der Schwarmgeister epochemachend geworden (XXIII)" und „hob ihn zur Stufe des besten deutschen Kenners und Beurteilers der Mystik in reformatorischer und nachreformat. Zeit empor" (XXVI). Aus dieser Arbeit erwuchs ihm der grofsangelegte Plan einer Gesamtgesch. der reformatorischen Mystik in Voraussetzung und Nachwirkung, dessen Veröffentlichung (XXVIf.) im Interesse der KG. wehmütig bedauern läfst, dafs H. dieses Lebenswerk nicht hat vollenden können. Unser JB. verlor in H. den Referenten über „KG. von 1648 an", dessen tief eindringende

Berichte in den Bdn. 16—20 jedesmal ein abschliefsendes Bild der Geistesarbeit eines Jahres gaben und zu dem Besten gehören, was die entsagungsvolle Arbeit des JB.s bisher geleistet hat; *K.* hebt XXXIVf. als Beispiele H.s Aufsehen erregendes kritisches Referat über Purcells Manning-Biographie (JB. 16, 394—409) und die Anzeige von Ecks Strauſs-Biogr. (JB. 19, 459—462) hervor, welch letztere zugleich „typisch erscheint für die Freiheit, mit der H. allem gegenüberstand, was ‚Schule' hiefs, insbesondere der Schule Ritschls, die ihn selbst beeinflufst hatte, und dem alten und neuen ‚Liberalismus' Verständnis, ja Anerkennung entgegenbrachte". — ***Scheibe***s den Durchschnitt der ADB-Artikel an Umfang wie Bedeutung weit überragende Biographie R. A. Lipsius' bietet auf Grund eindringender Studien eine ebenso liebevolle wie sachliche und gerechte allseitige Würdigung des Jenaer Theologen. — Zunächst ein Beitrag zur (bei einem Mitglied des Rankegeschlechts ohnehin interessanten) Familiengesch., enthält das von seiner Tochter ***Ltta Hitzig*** verfafste Lebensbild Ernst Rankes (1814—1888), besonders in dem mitgeteilten Briefwechsel, doch auch reichliches Material zur Zeit- und KG. Zu bedauern ist, dafs die Verf. von vornherein (S. 6) auf die Berücksichtigung der literarischen Wirksamkeit ihres Vaters verzichtet hat; eine Charakteristik der wissenschaftl. Arbeit R.s, etwa aus der Feder eines befreundeten Theologen, würde die Biogr. erst vervollständigt haben, während jetzt sogar ein bibliographisches Verzeichnis seiner Publikationen fehlt. Das Buch enthält eine 1868 von R. geschriebene Autobiographie, die bis zu seiner Berufung als Prof. für NT. und KG. nach Marburg 1850 reicht, eine Skizze des „weiteren Lebensganges" auf Grund seines Tagebuches, eine Auswahl seiner Gelegenheitsgedichte, bei der leider die lateinischen Gedichte, für die R. eine besondere Gabe besafs (vgl. *Heinrici* in seiner trefflichen, überhaupt zur Ergänzung heranzuziehenden Skizze in HRE^3 16, 431), nicht berücksichtigt sind, und vor allem seinen „Briefwechsel" (91—363). Das Bild des „alten Ranke", wie er zu meiner Zeit in Marburg hiefs, tritt aus dem Ganzen mit plastischer Deutlichkeit hervor; treffend hat er sich selbst in einem Briefe an seinen Bruder vom 12. Okt. 1880 charakterisiert: „Du hast es ganz getroffen: ich bin noch immer Kind, so alt ich bin, und nach den Grundlagen meiner geistigen Existenz werde ich es hoffentlich auch bleiben" (334); kindlich rein war seine Frömmigkeit, sein Idealismus, seine Freude an Poesie und Natur, seine Empfänglichkeit für Freundschaft und Anerkennung, kindlich seine naive Weltfremdheit und seine unschuldige Freude an den eigenen Erfolgen. Sein Leben ist ohne aufregende äufsere Schicksale und ohne epochemachende Leistungen verlaufen, aber es ist typisch für das stille Gelehrtendasein der alten Zeit in einer kleinen Stadt. Doch spielen die polit. und kirchl. Kämpfe Kurhessens mannigfach in die Darstellung hinein; gerade im J. 1866 war R. Rektor der Universität. Wie

jede Biogr. eines Universitätslehrers bietet auch diese manches Material zur Gelehrtengesch. Von Interesse ist namentlich R.s Verhältnis zu Zeller, mit dem er trotz ihrem theolog. Gegensatze in freundschaftlichen Beziehungen stand; in dem vertraulichen Gutachten [S. 48ff.], das der Minister v. Mühler, als Zellers Berufung nach Berlin 1868 in Frage stand, einforderte, hebt R. die menschlichen und wissenschaftlichen Vorzüge Z.s hervor. Auch für Harnacks Berufung nach Berlin soll nach einer S. 63 mitgeteilten mündlichen Aeufserung des Ministers v. Gofsler gegenüber der Verf. R.s warmes Eintreten ausschlaggebend gewesen sein. Nur mit einem Manne ist auch der zarte und friedfertige R. in ernsten Kampf geraten, mit Vilmar, der ihn in schnöder Weise angriff. Der „Briefwechsel" besteht überwiegend aus dem mit seinem Bruder Leopold v. R. (43 Briefe an, 54 von diesem) und dem mit seinem Jugendfreund Hans v. Kleist-Retzow, dem bekannten Parlamentarier (10 an, 36 von diesem aus den J. 1834—1887); namentlich der letztere enthält wertvolles Material, sowohl zur Charakteristik der markanten und einflufsreichen Persönlichkeit Kleists, als auch über die Zustände und Anschauungen in der ersten Zeit Friedr. Wilh. IV. und im J. 1848 und über die spätere kirchenpolit. Entwickelung (z. B. Fall Werner, 333). Charakteristisch für R. ist sein Verhältnis zu Kleist, mit dem er, obwohl die Differenz ihres kirchlichen Standpunktes mehr und mehr hervortrat, doch in persönlicher Freundschaft verbunden blieb; aber die Offenheit, mit der er Kleists Erwartung, dafs „Du nach Deiner Gerechtigkeit und nach Deinem dem Grunde nach lutherischen Herzen [in den hessischen kirchl. Kämpfen 1868] unzweifelhaft auf Seite der Konfessionellen stehen müfstest", unter Darlegung der Eigenart der hessischen Verhältnisse ablehnt, beweist, dafs der milde Mann doch zugleich ein fester Charakter war. — Redslob, dessen Charakterbild der Strafsburger Pfarrer ***Gerold*** schildert, war ein begabter Prediger, erfolgreicher Erzieher, von nobler Gesinnung und feiner Herzensbildung, die ihm auch als Prof. der Theol. zugute kam, wenn er auch als solcher nichts Hervorragendes geleistet hat. Er gehört zu denjenigen, „die im ersten Drittel des 19. Jahrh.s an der Neugestaltung des Elsässischen Protestantismus gearbeitet und der dortigen luth. Kirche jenen freien und weitherzigen Charakter aufgedrückt haben, um dessen Erhaltung in späteren Zeiten sich vornehmlich auch der Verf. dieser Gedenkschrift selbst reichlich verdient gemacht hat". Im Anhang werden 10 Briefe der Frau von Türckheim (Goethes Lili) an R. zum erstenmal veröffentlicht [nach *Holtzmann*]. — Die von ***Häring*** und ***Loofs*** ihrer Veröffentlichung von Aufsätzen und Vorträgen Max Reischles (1858—1905) vorausgeschickte Biographie ist mit Hilfe der Gattin des Vollendeten auf Grund sorgfältiger Durcharbeitung des Materials hergestellt; *Häring*, der als Tübinger Freund Reischles dessen Leben seit seiner Vikarzeit übersah, hat R.s Charakterbild

und Entwickelung bis zum Abschluſs der Göttinger Wirksamkeit, *Loofs* die Zeit in Halle (seit 1897) geschildert. „Die groſse Schar derer, die durch R.s Schriften wissenschaftlich angeregt und praktisch erbaut wurden, wird die schöne Harmonie, die zwischen den wesentlichen Zügen des Menschen und den Eigenschaften und Interessen des Theologen wahrzunehmen ist, innerlich ergreifen." Das S. 190 bis 198 abgedruckte chronologische Verzeichnis der Publikationen R.s gewährt eine Gesamtübersicht über seine reiche Arbeit [nach *Lobstein*]. — Noch vor dem Erscheinen des II. Bandes des groſsen *Hausrath*schen Werkes hat der Frankfurter Oberkonsistorialrat ***Ehlers***, selbst noch ein persönlicher Schüler Rothes, seine kleine, aber vortreffliche Darstellung veröffentlicht; sie ist für die neue, von *J. Ziehen* hrsg. Sammlung ***„Männer der Wissenschaft"*** bestimmt, die als ihren Zweck angibt, „den Zeitgenossen, insonderheit der aufstrebenden Jugend, von Männern der Wissenschaft zu erzählen, in das geschichtliche Verständnis wissenschaftlicher Forschung und ihr entsprechender Praxis einzuführen und zugleich durch anschauliche Lebensbilder idealen Sinn zu pflegen und Freude an der Wissenschaft und ihrer Arbeit zu wecken und zu stärken". Die schwierige Aufgabe, für diesen Zweck und in engstem Rahmen gerade den Entwickelungsgang Rothes und das, was er gewollt hat, zu schildern, hat der Verf. in vollendeter Weise gelöst. „Ueber ein solches Thema [ich zitiere *Hausraths* Urteil] ist es viel leichter, ein dickes Buch zu schreiben, als einen kurzen Essay, der den Leser dennoch au fait setzt. Dem ernsten praktischen Geistlichen war es gegeben, den unverbrüchlichen Ernst und die strenge Gedankenzucht des groſsen Ethikers zur Anschauung zu bringen und das aus diesen Ueberzeugungen flieſsende Leben voll Aufopferung und strenger Selbstzucht dem Leser vor Augen zu stellen." — Wer nun freilich, staunend über seinen Reichtum und seine Schönheit, das jetzt abgeschlossene [über Bd. 1 vgl. JB. 22, 769 und 1045] ***Hausrath***sche Rothe-Werk betrachtet, wird der eben zitierten bescheidenen Selbsteinschätzung des „dicken Buches" nicht zustimmen. Denn dieses Werk gehört zu den hervorragendsten Erzeugnissen der deutschen theol. Lit. der letzten Jahre überhaupt und wird seine Bedeutung als grundlegende, auf immenser Stoffsammlung wie eigener Anschauung beruhende und zugleich groſszügige, geistvolle und formvollendete Darstellung der theol.-kirchl. Entwickelung im zweiten Drittel des 19. Jahrh.s nie verlieren. Der vorliegende Bd. behandelt die Zeit von Rothes Berufung nach Heidelberg (1837) bis zu seinem Tode (1867). Er verfolgt den Lebensgang R.s bis in die Einzelheiten hinein, seine theolog., literarische, akademische, kirchenpolit. Wirksamkeit, seine Auffassung und Stellungnahme gegenüber den Ereignissen der Zeit. Der groſse Zusammenhang der allgemeinen polit., literarischen und künstlerischen, speziell der kirchl. und theolog. Entwickelung, besonders in Baden und Preuſsen, in den das

Charakterbild Rothes hineingestellt ist, bildet jedoch nicht nur den Hintergrund für dieses, sondern (wie ja schon der Titel des Werkes: „R. und seine Freunde“ andeutet) geradezu dessen Nebenthema: die Gesch. der Reaktion, ihrer Wurzeln, ihrer Entwickelung und der Opposition wie der neuen schöpferischen Kräfte, die sie hervorrief. In konzentrischen Kreisen, die um den Mittelpunkt der Persönlichkeit R.s gestellt sind, wird das Bild der Heidelberger und Bonner Verhältnisse, des geistigen, polit. und kirchl. Lebens in Baden, der kirchlichen Vorgänge in Deutschland überhaupt (von der Königsberger Freien Gemeinde und den Breslauer Altlutheranern bis zum badischen und Kölner Kirchenstreit und dem heil. Rock von Trier) gezeichnet. So bietet das Werk nicht nur das vollkommene Lebens- und Charakterbild Rothes, sondern ein eindrucksvolles Gemälde seiner Zeit. Hervorzuheben ist *H.*s (im Gegensatz zu der seines Freundes *Treitschke* stehende) mit besonderem Nachdruck zur Geltung gebrachte Auffassung des Königs Friedr. Wilh. IV. Der richtige Schlüssel zum Verständnis seines Lebens und seines Regimentes sei sein Pietismus und das Uebergewicht seines Interesses für die religiösen und kirchl. Fragen; wenn man das, wie Treitschke es tut, beiseite schiebt, werde die Persönlichkeit und Politik des Königs unverständlich. Ein zukünftiger Biograph Fr. W.s IV. „wird gut tun, dieses Leben nicht als einen Teil preußischer Gesch. zu behandeln, sondern als ein Stück historia ecclesiastica. . . Man darf die Politik des Königs nicht auf Gesichtspunkte examinieren, die für ihn nicht existierten oder ihm nur nebensächlich waren. . . Der „Racker von Staat“ war für ihn immer nur eine störende Unterbrechung seiner kirchlichen und künstlerischen Lebensinteressen. . . Aus dieser schiefen Stellung zu seinem Staate entsprangen die Zerwürfnisse mit seinem Volke, die Unfruchtbarkeit seiner polit. Projekte, die Revolution von 1848 und die Reaktion, die von 1849 bis zum Tode des Königs herrschte und die kläglichste Periode der ganzen preuß. Gesch. war. . . Man hat das Regiment Fr. W. IV. phantastisch, unverständlich, sprunghaft genannt . . . sobald man es unter dem Gesichtspunkt des pietistischen Parteiinteresses betrachtet, ist es konsequent, tapfer, märtyrerfroh“. *H.*s Buch ist ein Kunstwerk, wie es die theol. Literatur nur selten hervorbringt; kein gekünsteltes, sondern frei, rein und schön aus der schriftstellerischen Genialität des darstellenden Künstlers geboren. Es beruht auf mühseliger Materialsammlung, die der Verf. mit Bienenfleiß aus zerstreuten Briefen, Kollegheften, Gutachten, Akten, Zeitblättern und Streitschriften von allen Seiten zusammengetragen hat; aber man merkt der Darstellung nichts von der Mühseligkeit ihrer Vorbereitung an, sie liest sich wie ein flüssiger Essay. Sie gruppiert den weiten Stoff um den stillen Lebensgang Rothes; aber die Verknüpfung des Allgemeinen mit dem Persönlichen erscheint nie gesucht, sondern immer wie selbstverständlich. Die ganze Darstellung trägt einen

durchaus individuellen Charakter; der Verf. hat den Ereignissen und Personen selbst persönlich nahegestanden, und man ist über sein persönliches Urteil nie im Zweifel; und trotzdem ist das Werk durchaus objektiv, seine Sichtung und Verwertung des Quellenmaterials unanfechtbar; man kann diese oder jene Persönlichkeit anders beurteilen, aber das, was an Tatsächlichem zu ihrer Charakteristik beigebracht wird, nicht beanstanden; man kann den Faden der Entwickelung, den *H.* nachweist, zwar durch eine andersgefärbte Brille in einer anderen Färbung schauen, aber seinen Verlauf nicht anders aufdecken. Diese eigenartige Verbindung von historischer Objektivität, die dem Buche den Wert eines Quellenwerkes ersten Ranges sichert, und warmer persönlicher Anteilnahme, die ihm seine Frische und den fesselnden Reiz verleiht, beruht auf der Künstlernatur des Verf.s, der mit voller Entfaltung seiner Individualität sich ganz seinem Stoffe hingibt. Und wahrhaft künstlerisch vornehm ist auch die äufsere Form der Darstellung: jeder Abschnitt hat, wie *Christlieb* (JB. 22, 1045) fein bemerkt hat, sozusagen seinen besonderen, ihm entsprechenden Ton; bald den sachlicher Gelehrsamkeit und tiefen Ernstes, auch verhaltener Wehmut über die Entwickelung der Geschichte, bald den des in „überlegener Behaglichkeit“ [*Holtzmann*] mit leiser Ironie oder auch scharfem Sarkasmus die Dinge schildernden Beobachters; die Lokalfarbe von Bonn ist im Tone so gut getroffen, wie die Heidelbergs. Und *H.*s Sprache ist ein Beleg dafür, dafs sich mit den einfachsten Mitteln, ohne allen Prunk, die vornehmste Wirkung erzielen läfst: man lese nur die kurzen, schlichten Sätze, in denen er am Schlusse das Charakterbild Rothes noch einmal zusammenfafst; sie wirken wie die festen kraftvollen Schläge, mit denen ein Meister den Marmor zum Leben erweckt.

C. Katholizismus.

§ 10. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens.

Beck, P., D. erste Projekt e. Konkordates zwischen Rom u. Deutschl. nach d. Säkularisation (Diözes. Archiv v. Schwaben 24, 159f.). — *Bernard, P.*, Le Kulturkampf et le Chancelier de fer. Comment on organise une persécution (Ét. 109, 38—53, 164—179, 493—508, 751—768). — *Bessières, M.*, Les origines du Centre allemand. Congrès cath. de Mayence 1848. Préf. de *H. Goyau*. 336. P., Bloud. — *Boeglin, E.*, Une assemblée de l'épiscopat allemand à Wurzbourg (Rev. du clergé franç. 64, 31—44). — *Goetz, L. K.*, D. Zentrum eine konfessionelle Partei. E. Beitrag zu sr. Gesch. 220. Bonn, Cohen. *M* 3. [ThLz. 1907, 387f. *A. Bruckner.*] — *N. N.*, Beiträge z. Beurteilung d. Aufklärung im kath. Deutschland beim Ausgange des 18. Jahrh. (HBl. 137, 22—46, 81—106). — *Rinieri, J.*, La secolarizzazione degli stati eccl. della Germania vgl. § 3 unter Pius VII. — *Sauze, J. B.*, L'assemblée épiscopale de Wurzbourg 1848. Préf. de *G. Goyau*. 97. P., Poussielgue. — *Semeria, G.*, Germania cattolica (StR. 6, 25—55). [Nach Goyau vgl. JB. 25, 784.] — *Spahn, M.*, D. Zentrum. (Kultur u. Katholizismus Bd. 5.) Mz., Kirchheim. *M* 1,50.

— *Ders.*, Ernst Lieber als Parlamentarier. 81, Go., Perthes. *M* 1,60. — *Steinhuber, A.*, Gesch. d. Kolleg. Germanikum vgl. § 3. — *Stockmann, A.*, Zwanzig Jahre „Dichterstimmen" (StML. 71, 186—204) [über d. seit 1886 von Leo Tepe van Heemstede geleitete Organ für kathol. Poesie.] — *Thiébaud, H.*, Le Kulturkampf et la séparation. Organisation de l'Égl. d'Allemagne (Quinzaine 69, 223—248). — *Vallet, Mgr.*, L'auteur du Kulturkampf et la paix religieuse. Un entretien à Gastein avec Bismarck en 1879 (Corresp. 222, 969—976). [Bismarck ist zur Aussöhnung mit Rom bereit auf der Basis des „état des choses antérieur à 1848".]

Norddeutschland. ***Freisen, J.,*** Staat u. kath. Kirche in d. deutschen Bundesstaaten Lippe u. Waldeck-Pyrmont; Anhalt, Schwarzburg-Rudolstadt u. -Sondershausen, Reufs-Greiz u. -Schleiz, Sachsen-Altenburg, -Koburg u. -Gotha. 2 Bde. XII, 409; XII, 500. (Kirchenrechtl. Abhandl. hrsg. v. *U. Stutz*, H. 25—29.) St., Encke. *M* 14 u. *M* 16. [HZ. 98, 591—594 *K. Mirbt*; DZKR. 1907, 142f. *E. Friedberg*; AkKR. 86, 621ff.; LR. 32, 403—407 *Schmedding*; DLZ. 27, 2709ff. *Giese*; ThLz. 31, 563f. *Frantz*; ThLBl. 72, 436f.; ThRev. 5, 190f. u. 1907, 316f.; ZKG. 1907, 255f. *Dietterle.*] — *Ders.*, D. apost. Stuhl u. d. Regelung d. kath. Kirchenverhältnisse in d. kleineren deutschen Bundesstaaten seit Anfang d. 19. Jahrh. (AkKR. 86, 35—81). [Zusammenfassung d. Hauptergebnisse d. vorstehenden Werkes u. Ergänzungen.] — *Ders.*, D. Rechtsansprüche d. Katholiken im Fürstentum Schwarzburg-Rudolstadt. Nach e. bisher unbekannten Gutachten des Prof. u. Staatsrats H. A. Zachariae in Göttingen vom 15. April 1866 (DZKR. 16, 31—74). — Vgl. *ders.* § 12. — *Hilpisch*, Zum 50jähr. Jubil. d. Genossenschaft d. Barmherzigen Brüder v. Montabaur. 34. Limburg, Vereinsdruckerei. — *Janssen, J.*, D. Marianische Männerkongregation in Aachen. Festschrift. 95. Aachen, Schweitzer. — ***Jungnitz, J.,*** D. Breslauer Germaniker. XII, 410. Brsl., Aderholz. *M* 4. [LR. 1907, 206f. *Ad. Franz*; ThRev. 1907, 122; LH. 1907, 14.] — ***Kaiser, P.,*** D. kirchl. Besitz im Arrondissement Aachen gegen Ende d. 18. Jahrh. u. s. Schicksale in d. Säkularisation durch d. französ. Herrschaft. Beitr. z. Kirchen- u. Wirtschaftsgesch. d. Rheinlande. VI, 211. Aachen, Jacobi & Co. *M* 3. [LR. 1907, 380; StML. 71, 571; HJG. 1907, 464; Arch. belges 1907, 177f. *Berlière*; Zeitschr. d. Aachener Gesch.-Ver. 28, 478—482 *Loersch*; Aus Aachens Vorzeit 20, 46—49.] — *Liese, W.*, D. kath. Wohltätigkeitsanstalten u. sozialen Vereine in d. Diöz. Paderborn. 216. Fr., Charitasverband. — *Münch, F.*, D. Kölner Stadtpfarrer Peter Anth (Theodulph Jos. van den Elsken). Beitr. z. Kölner KG. um d. Wende d. 18. z. 19. Jahrh. (Annalen d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 82, 92—118). — *N. N.*, L'administration des biens d'Égl. en Prusse (Rev. cath. des égl. 3, 310—320). — *Nentwig, H.*, D. kath. Stud.-Verbindung Winfridia in Breslau vgl. § 7. — *Matern*, D. Hospitäler in Ermland. IV, 88. (Aus: Ztschr. f. d. Gesch. Ermlands.) Fr., Charitasverband. *M* 1,20. — *Richter, H.*, D. Säkularisation d. Kollegiatstiftes Rasdorf (Fuldaer Gesch.-Blätter 4). — *Schminke*, D. jüngste Entwickelung u. gegenwärtige Lage d. kath. Kirche in Thüringen (Thür. Kirchl. Jahrb. 12). — *Scholten, R.*, Gaesdonck. Gesch. d. Klosters d. regul. Chorherren, d. Hilfspriesterseminars od. Priesterhauses u. d. Collegium Augustinianum bis 1873. 148. Mstr., Westfäl. Vereinsdruckerei. *M* 2. — *Teichmann, E.*, Z. Gesch. d. Säulen in d. Aachener Liebfrauenkirche [Verschleppung nach Paris 1794, Rückgabe 1815] (Zeitschr. d. Aachener Gesch.vereins 28, 471—485).

Süddeutschland [für Elsafs vgl. auch § 25f.]. *Beck, P.*, König Friedrichs Versuche e. Neuordnung d. kath. Kirche in Württemberg u. d. Hineinspielen d. Pariser Nationalkonzils v. J. 1811 (Diözes. Archiv v. Schwaben 24, 113—123). — *Ders.*, D. Konversion d. Herzog Paul Friedr. Karl Aug. v. Württemberg (ib. No. 8). — *Berlière, U.*, Un projet de restauration

bénédictine en 1845 (RBd. 23, 108—111). [Bayern; Dokument.] — *Buchner, F. X.*, Necrologium cleri saecul. Eystettensis 1760—1904. 115. Eichstätt, Brönner. ℳ 3. — *Gloeckler*, Dr. Jacques Ignace Simonis, troisième supérieur de la Congrégation des filles du T.-S. Sauveur de Niederbronn [† 11. Febr. 1903] (Rev. cath. d'Alsace 25, 496—527). — *Ingold, A. M. P.*, Dom Mayeul Lamey prieur majeur de Cluny (Rev. cath. d'Alsace 26, 840—863; Forts. 1907). [Lebensskizze d. aus Strafsburg stammenden Geistlichen, bekannt durch s. beim Zusammentreten d. Vatik. Konzils veröffentl. Schrift „Lettre d'un catholique aux pasteurs protestants" u. den sich daran schliefsenden Streit mit dem Colmarer Pfarrer Schaeffer.] — *Ders.*, Les pérégrinations d'un Cistercien alsacien pend. la Révol. (lettres du P. J.-B. Richert) (ib. 25, 107—124). — *Ders.*, Miscellanea Alsatica. 4 sér. 160. Colmar, Hüffel. (I. Mgr. Hirn, évêque de Tournai; II. Grandidier, académicien de Metz et Nancy. VII. Les pérégrinations d'un Cistercien alsacien pend. la Révol.) [RBd. 23, 632.] — *Kirsch, P. A.*, Z. Geschichte des Kirchenschatzes von St. Viktor zu Mainz [über den Verbleib d. Kirchenschatzes u. Archivs d. Kollegiatstiftes v. St. Viktor in M. nach d. Säkularisation; nach d. Akten d. Geh. Staatsarchivs in München] (S. 489—494 in „Studien Friedr. Schneider gewidmet", Fr., Herder). — ***Landmann, Fl.***, D. Schulwesen d. Bistums Strafsburg z. Sicherung d. Nachwuchses f. d. theol. Studien v. 1802—1904. 65 u. 13, 63 u. 13. GPr. Zillisheim 1905 u. 1906. Str., Buchdr. d. „Elsässer"; Fr., Herder. ℳ 1,50. [HJG. 1907, 467f.] — *Lévy*, L'interdiction de l'usage des cloches dans la Haute-Alsace pend. la Révol. 1791—1802 (Rev. cath. d'Alsace 25, 262—278). [Aktenstücke aus Kolmarer Bezirksarchiv.] — ° *Lindner, P.*, D. Religiosen d. Stifts St. Magnus in Füssen v. J. 1651—1851 (StMBC. 27, 130—145). — *Litzel, J.*, D. Säkularisation d. 7 im ehemaligen Rentamt Aislingen gelegenen Kapellen (Jahrb. d. hist. Ver. Dillingen 18, 147—153). — ***Ludwig, A. Fr.***, D. Pöschlianismus vgl. § 14. — *Mayer, Jul.*, Necrologium Friburgense 1900—1905. Verzeichnis d. in diesen Jahren in d. Erzdiözese Freiburg † Priester mit Angabe ihrer Lebensdaten, Stiftungen u. lit. Leistungen (Freib. Döz.-Archiv 7, 1—74). — *N. N.*, D. altkath. Gemeinde Konstanz. Beitr. z. Gesch. d. kath. Reformbewegung in Baden (DM. 37, No. 22ff.). — *Raich, M.*, Staatskirchentum vor 100 Jahren (Kath. 86, I, 371—375). [Aus d. Grafschaft Rothenfels im Allgäu nach d. Uebergang an Bayern 1806; Beispiele von dem „Eindrängen rein weltlicher Angelegenheiten".] — ***Rösch, A.***, D. Beziehungen d. Staatsgewalt z. kath. Kirche in d. beiden hohenzollerschen Fürstentümern v. 1800—1850 (AkKR. 86, 98—142, 266—301, 393—428; Forts. aus 1905, vgl. JB. 25, 782). Sep. VII, 190. Sigmaringen, Liebner. ℳ 3. [Freib. Diöz.-Archiv 7, 319f. *Jul. Mayer.*] — ***Scheglmann, A. M.***, Gesch. d. Säkularisation im rechtsrhein. Bayern. Bd. 3: D. Säk. in d. 1803 definitiv bayerisch gewesenen od. gewordenen Gebieten. I. Hälfte: D. Säk. d. Fürstbistümer u. Benediktinerabteien. VI, 929. R., Habbel. ℳ 9,60. [LH. 44, 854ff. *J. Linneborn*; StML. 71, 570f.; Allg. Lit.-Bl., Wien, 16, 68f] — *Weber, W.*, D. Vorbildung d. kath. Klerus in Bayern. 46. Augsburg, Lampart. ℳ 0,70. — *Werthmann, L.*, D. Vinzentiushaus u. d. Vinzentiusverein in Baden-Baden. 48. Fr., Charitasverband.

Freisens kirchenrechtliches Werk ist auch hier anzuführen, a es im einzelnen sehr viel Material zur Gesch. der kath. Kirche i Mitteldeutschland enthält. Die behandelten Staatsgebiete sind d jenigen, deren Katholiken der kirchl. Jurisdiktion des Bischofs v Paderborn unterstanden (die beiden Reufs und Altenburg sind in neuerer Zeit dem apostol. Vikariat für das Königreich Sachsen

unterstellt) oder noch unterstehen. Die Darstellung der Rechtsverhältnisse in jedem dieser Länder geschieht jedesmal in zwei Abteilungen; die erste („geschichtliche Darlegung") verfolgt die gegenwärtige Rechtslage in ihrer geschichtlichen Entstehung und Entwickelung, dabei über viele einzelne Vorgänge berichtend, die vielfach an Stelle von Gesetzen und Verordnungen als Gewohnheitsrecht die Grundlage der Verwaltungspraxis bilden; die zweite Abteilung („Gesetze und Verordnungen") druckt die wichtigeren gesetzlichen Bestimmungen und amtlichen Schriftstücke wörtlich ab und bietet so eine bequeme Zusammenstellung des bisher vielfach schwer zugänglichen Quellenmaterials. Das ganze Werk ist ohne jede Tendenz, durchaus wissenschaftlich objektiv gehalten. — Angeregt durch *Steinhubers* Gesch. des Germanischen Kollegs [vgl. § 3] hat ***Jungnitz*** (vgl. S. 638) in schlesischen Archiven und dem des Kollegs in Rom Nachrichten über Leben und Wirksamkeit der aus Schlesien stammenden oder in Schlesien wirkenden Germaniker gesammelt, aus deren Darstellung die Bedeutung jenes römischen Instituts für die Gesch. der deutschen kath. Kirche deutlich erhellt. Von den behandelten 250 Germanikern der Breslauer Diözese in der Zeit von 1554—1903 gehören dem 19. Jahrh. nur 36 an, darunter kein Adliger, während diese bis 1783 fast drei Viertel der Zöglinge bildeten. — ***Kaiser***, kath. Militäroberpfarrer des XIX. (Sächs.) Armeekorps, stellt auf Grund seiner Forschungen in den Archiven von Aachen, Coblenz und Düsseldorf nach einer einleitenden Schilderung des allgemeinen Verlaufs der Säkularisation im Rheinlande (3—11) den Umfang des kirchlichen Besitzes innerhalb des von der französ. Republik abgegrenzten Aachener Bezirks akten- und zahlenmäfsig dar (12—181); er führt im einzelnen an, was an Häusern, Grundstücken, Wald, Renten, Mobilien und Privilegien sich in den Händen der Pfarreien, Stifter und Klöster, der Jesuiten und Ritterorden befand. Es ergibt sich, dafs der kirchl. Besitz mäfsig war, im Durchschnitt 5–6 Prozent des gesamten Grundbesitzes, aber sehr ungleichmäfsig verteilt, so dafs in einzelnen Gemeinden die Kirche mehr als 30 Prozent des Gesamtgrundbesitzes, in anderen gar nichts besafs; am reichsten waren die Frauenklöster, die ein Drittel des ganzen Kirchengutes besafsen. Ueber die Bedeutung des kirchl. Besitzes für die Kirche und Volkswirtschaft urteilt *K.*, dafs er in vieler Beziehung eine wohltätige Wirkung ausübte. Der zweite Teil (182 bis 210) schildert mit interessanten Einzelheiten die Veräufserung der säkularisierten Güter und wirft die Frage nach der volkswirtschaftlichen Bedeutung der Säkularisation auf. Er stellt den nach derselben eintretenden wirtschaftlichen Aufschwung nicht in Abrede betont aber, dafs dabei noch andere und zwar politische Faktore mitgewirkt hätten.

Die durchaus quellenmäfsige und sehr gediegene Abhandlung ***Landmanns*** schildert in den beiden vorliegenden Teilen nt

erfreulicher Uebersichtlichkeit und Klarheit die Entwickelung des Strafsburger geistlichen Schulwesens zunächst bis 1850. Nach einem einleitenden Rückblick (4—16) auf die älteren geistl. Schulen des Elsafs und ihre Zerstörung durch die französ. Revolution gibt der Verf. einen sehr instruktiven Ueberblick (17—27) über die französ. Unterrichtspolitik vom Napoleonischen Konkordat bis zum „Gesetz der Unterrichtsfreiheit" von 1850 und kennzeichnet damit die durch das Konkordat geschaffene Lage, aus der das geistliche Schulwesen erwuchs, und die gesetzlichen Bestimmungen, nach denen es sich zu gestalten hatte. Das I. Kap. „die Neuordnung des bischöfl. Schulwesens durch Superior Lienhart (1802—1830)" umfafst die Paragraphen: die Errichtung des Priesterseminars und der erste geistliche Sekundärunterricht in Strafsburg; die Gründung des Kleinen Seminars von Lachapelle; das Strafsb. Kleine Seminar zum erstenmal in St. Stephan; der finanzielle Zusammenbruch des Kleinen Seminars in Lachapelle und Lienharts Entlassung. Der zweite Teil „die materielle Sicherung der kleinen Seminarien und die erste Zeit ihrer ruhigen Entwickelung 1830—1850" schildert die Verlegung des Strafsb. Kleinen Seminars nach St. Ludwig und die Episode Bautain, die Reorganisation von Lachapelle und das erste Jahrzehnt unter Bischof Räfs und den Ankauf von St. Stephan. Der Schlufsabschnitt gewährt einen interessanten Einblick in das innere Leben, den Unterrichtsbetrieb wie die Erziehungsart in den (so lange das Unterrichtsmonopol der Universität bestand, nur als Internate erlaubten) Kleinen Seminarien. Der Anhang eines jeden Teiles bringt Urkunden. — ***Rösch*** handelt in der Fortsetzung seines Aufsatzes [JB. 25, 786] über den Staat und das Kirchenvermögen, die Heranziehung des Klerus zu den Kosten des niederen und höheren Schulwesens und über die staatlichen Mafsnahmen bezüglich der Verwendung des anderen kirchl. Stiftungsgutes. Er fafst das Resultat seiner ganzen Untersuchung dahin zusammen: „der Josephinismus wurde in beiden Fürstentümern . . . von 1800 an eigentlich erst eingeführt und an demselben fast ohne jede Konzession an die energischen Forderungen späterer Jahre bis zum Ende der Periode [d. h. den Uebergang an Preufsen] mit aller Zähigkeit festgehalten. . . Der in Hohenzollern gehandhabte Josephinismus differiert aber sehr erheblich von dem Oesterreichs, Bayerns usw. dadurch, dafs er in Hohenzollern keineswegs in den Dienst der Aufklärung trat, nicht mit gewaltsamen Mitteln vorging und im allgemeinen der kath. Religion und ihren Dienern Wohlwollen und Fürsorge entgegenbrachte. Immerhin hat das System aber auch in dieser abgeschwächten Form . . . die Wirksamkeit der Kirche mannigfach eingeengt und gelähmt und auf dem Gebiete des Vermögensrechtes neben einzelnen zweckmäfsigen Mafsregeln der Kirche schweren Schaden zugefügt". — ***Scheglmann*** hat den das Jahr 1803, den Höhepunkt der Säkularisationstätigkeit, behandelnden III. Bd. seines Werkes [vgl. JB. 23, 644;

25, 787] in zwei Teile zerlegen müssen, deren erster über 900 S. umfafst. Er behandelt die Säkularisation der alten Fürstbistümer Augsburg, Bamberg, Freising und Passau samt ihren Hochstiften und Domkapiteln sowie die von 32 Benediktinerabteien. Die Schilderung des materiellen, moralischen und intellektuellen Standes der unterdrückten geistl. Körperschaften ist ein beachtenswerter Beitrag zur Gesch. des kirchl. Lebens, des Gelehrten- und Bibliothekswesens, der Kunst und Kultur. Mit beharrlichem Fleifs trägt der Verf. aus der Lit. wie aus handschriftlichem Material und Privatmitteilungen seinen reichen Stoff zusammen. Sein Ton ist mitunter über das erlaubte Mafs hinaus derb und kräftig; aber wer, wie Ref. vor kurzem, das altehrwürdige Benediktbeuren besuchen will und dort ein Remontedepot findet, wird den Zorn eines Katholiken bei der Schilderung der vielfach unerfreulichen Details der Säkularisation zum mindesten psychologisch begreiflich finden.

§ 11. Biographisches zur Geschichte der Kirche, Theologie und Frömmigkeit.

Bischöfe. ***Schürmann, J.,*** Joh. Bernard Brinkmann, B. v. Münster, im Kulturkampf. 1.—4. A. 242. Mstr., Alphonsusbuchh. *M* 1.20. [StML. 71, 344; ThRev. 5, 318; HJG. 1907, 188.] — *Selbst*, Erinnerung an B. Colmar (in „Studien a. Kunst u. Gesch. für Fr. Schneider." Fr., Herder). — ***Wirth, J.,*** Mgr. Colmar, évêque de Mayence. 269. P., Didier, Perrin & Co. Fr. 3.50. [Kath. 86, I, 234ff. *Bellesheim*; LR. 1907, 173ff. *Selbst*; Ét., Mai, 550ff.; Polybibl., Juni; RH. 92, 108f.; RQH. 80, 344; BC. 27, 576; RC. 62, 234.] — *Hirtenbriefe* d. hochw. Herrn Dr. Wilh. Sommerwerk, gen. Jakobi, Bisch. v. Hildesheim 1871—1905. IV, 656. Hildesheim, Borgmeyer. [StML. 71, 564f.] — ***Pfülf, O.,*** Bischof von Kettelers „Reformgedanken" (StML. 70, 382—390). — *N. N.*, Ketteler u. Lassalle (HBl. 138, 280—301). — *X.*, Le vicaire général Rapp [Journal] (Rev. cath. d'Alsace 25, 98—106, 227—236, 363—369, 399—414). — *Jentzsch, C.*, Reinkens (Grenzboten 65, No. 27). — ***Reinkens, J. M.,*** Jos. Hubert Reinkens. Lebensbild. VIII, 260. Go., F. A. Perthes. *M* 3. [LZBl. 57, 1027.] — *Mirbt, C.*, J. M. Sailer (HRE.[3] 17, 337—344). — *K.*, Ignatius v. Senestrey (Wartburg 5, 322f.). — *N. N.*, Bischof Ignatius v. Senestrey (DM.). — *N. N.*, Ignatius v. Senestrey. 16. R., Habbel. — *N. N.*, Florian v. Stablewski (HBl. 138, 885—892). — *Menn*, Bischof Th. H. Weber (RITh. 14, 205—219). — ***Ludwig, A. Fr.,*** Weihbischof Zirkel v. Würzburg in sr. Stellung z. theol. Aufklärung u. zur kirchl. Restauration. Beitr. z. Gesch. d. kath. Kirche Deutschl. um d. Wende d. 18. Jahrh. Bd. 2. VII, 591. Pad., Schöningh. *M* 14. [DLZ. 27, 1999f. *N. Paulus*; StML. 71, 557—560 *O. Pfülf*; über Bd. 1 (JB. 24, 716) vgl. *Troeltsch* in HZ. 98, 402f.]

Theologen und Gelehrte. *Delsor*, M. le chanoine Alphonse Adam † (Rev. cath. d'Alsace 25, 3—8). [Stadtpfarrer u. Archivar v. Zabern.] — *Pfleger*, Ueber Bautains Stellung z. Scholastik (Strafsb. Diöz.-Blatt 3, 79—88, 119—134). [Schildert den in d. Strafsburger Zeit fallenden Kampf B.s gegen d. „scholast. Rationalismus", der mit sr. kirchl. Unterwerfung endete.] — *Bonig, G.*, Il p. Enrico Denifle (Rivista di scienze storiche [Pavia] 1, 19—24, 161—166, 263—269). — *Eh*, P. H. Denifle (RQ. 20, 113f.). — *Grauert, H.*, P. Heinr. Denifle OPr. E. Wort z. Gedächtnis

u. Frieden. 2. A. 66. Fr., Herder. ℳ 1,40. [Als Artikel in HJG. 26 bereits JB. 25, 789 bespr.; ZKG. 27, 401f.; HBl. 138, 568—572.] — *Meyer, G. A.*, P. H. S. Denifle (De Katholiek [Utrecht] 129, 181—197). — *Szabó, S.*, H. Denifle (JPhspTh. 20, 261—270). — ***Endres, J. A.,*** Martin Deutinger. (***Kultur u. Katholizismus***, hrsg. v. *M. Spahn*, Bd. 1.) 72. Mz., Kirchheim. ℳ 1,50. [RHE. 1907, 406f.; RITh. 1907, 186ff. *Zelenka*; LH. 1907, 470f. *L. Pfleger*; HJG. 1907, 695; Kath. 1907, I, 70; DLZ. 1907, 1095ff. *O. Willmann.*] — *Lauchert, Fr.*, D. kirchengeschichtl. u. zeitgesch. Arbeiten v. P. Pius Bonifatius Gams O. S. B. im Zusammenhang gewürdigt (StMBC. 27, 634—649; 28 [1907], 53—71, 299—315). — Hansjakob, H., Aus m. Studienzeit. 6. A. VI, 326. Ohlau, Leichter. ℳ 3,60. — *A. M.*, „Theologe u. Journalist" [Philipp Huppert] (Schweiz. Kirchenztg. 1, 166ff., 177ff.). — *N. N.*, Zum Andenken an Ph Huppert (KVZ. Beil. No. 18). — *Schroers, H.*, D. Bonner Prof. Heinr. Klee u. d. Hermesianer. Episode a. d. theol. Kämpfen d. 19. Jahrh. (Annal. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 81, 140—144). — F. X. Kraus vgl. § 7 Badische Biogr. — *Lauchert, Fr.*, Joh. v. Kuhn [† 1887, Tübingen] (ADB. 51, 418ff.). — *Ders.*, Fr. X. v. Linsenmann (ib. 52, 2—5). — *Ders.*, Franz Lorinser (ib. 80ff.). — *Gapp*, Portrait de M. Mechler (Rev. cath. d'Alsace 25, 249—261, 309—318, 390—398). [Nach M.s Tod entworfenes Lebensbild, mitgeteilt durch *Ingold.*] — *Ingold, A. M. P.*, Un homme d'autrefois: Le chanoine Mechler 1805—1866. VIII, 132. P., Poussielque. Fr. 2,50. [M. war langjähriger Rektor d. Strafsburger Priesterseminars; BC. 27, 599.] — *Michelis*, F. B. F. Michelis [† 1886, Altkatholik] (ADB. 52, 376—384). — *N. N.*, Brief v. Joh. Ad. Möhler an Gräfin Sophie v. Stolberg (Kath. 86, I, 379—382). [Von 1834.] — *Lauchert, F.*, Jos. Nirschl (Biograph. Jahrb. 9, 169ff.). — *Menn*, Franz Heinr. Reusch als Schriftsteller 1825—1900 (RITh. 14, 38—72, 462 bis 484, 729—744; 1907, 75—93). [Charakteristik sr. Werke.] — *Godet, P.*, Docteur Paul Schanz (AnPhChr. 4 sér., 2, 295—306). — ***Koch, A.***, Z. Erinnerung an P. v. Schanz (ThQ. 88, 102—123). — *A. M.*, H. Schell (Schweiz. Kirchenztg. 1, 201—206). — *Hauviller, E.*, Aus d. Leiden u. Wirken Schells (Wartburg 5, 306ff., 314f.). — ***Merkle, Seb.,*** Auf d. Pfaden d. Völkerapostels. Akad. Gedächtnisrede für H. Schell. 21. Mz., Kirchheim. ℳ 0,60. [AZBeil. 151.] — *Palmieri, P. A.*, La mente e l'opera di Ermanno Schell (StR. 6, 257—293). Wichtigere Nachrufe für Schell: Germania No. 125 u. 132f. *Hehn*; Hochland, Aug., 548—574 *J. X. Kiefl*; Süddeutsche Monatshefte, Juli *C. Sauter*; Rev. cath. des églises 3, 321—325 *J. B. Sauze*; XX. Jahrh. No. 23; Türmer, Juli; KVZ. Beil. 24; Demain [Lyon] No. 39 *Laurent*; Rassegna nazionale 1. Juli; APhChr., Sept., *S. Muller.*] — *Rieg, B.*, Gedenkbll. a. d. Leben u. schriftl. Nachlasse d. Domkapitulars Paul Stiegele. Bd. 5: Reden u. Skizzen vermischten Inhalts. VIII, 396. Rottenburg, Bader. ℳ 4. [Ueber Bd. 2—4 (1905) vgl. Kath. 86, I, 238f. *M. Raich.*] — *Menn*, Bischof Dr. Theod. Hubert Weber 1836—1906 (RITh. 14, 205—219). [Leben u. Wirken als Gelehrter u. altkath. Bischof.] — *Lauchert, Fr.*, J. B. Watterich (Biograph. Jahrbuch 9, 176ff.). — *N. N.*, Wessenberg u. die Wessenbergianer (XX. Jahrh. No. 16ff.).

Grell, J., Martin Boos, e. kath. Zeuge für d. evang. Wahrheit (Wartburg 5, 207ff., 218f., 229ff.). — Cl. Brentano u. Annette v. Droste-Hülshoff vgl. § 6. — *Chasle, L.*, Sister Mary of the Divin Heart, Droste zu Vischering, Religious of the good Shepheerd 1863—1899. Uebers. XI, 433. Lo., Burns & Pates. 6 sh. [Deutsche Bearbeitg. 1907; über diese vgl. ThRev. 154ff. *J. Bautz*; ThLz. 1907, 407 *A. Bruckner.*] — *Förster, A.*, Christian Urhan, ein sonder ausgeprägter Kunstfürst u. Heilskämpfer (StMBC. 27, 120—136, 428—446, 659—691; Forts. aus 1905). [Komponist, geb. in Montjoie, gest. 1845 als Musiker d. Grofsen Oper in

Paris.] — ***Mundwiler, Joh.,*** P. Georg v. Waldenburg-Zeil S. J. E. Volkmissionär d. 19. Jahrh. VI, 162. Fr., Herder. ℳ 1,80. [LH. 44, 440f.; StML. 1907, 111; HJG. 1907, 187; ThRev. 5, 159.]

Der jetzige Duisburger Pfarrer ***Schürmann,*** von 1870—1899 Kaplan des Bischofs Brinkmann von Münster, schildert als Augenzeuge dessen Erlebnisse in den Kulturkampfzeiten. In leichter, oft humoristisch und satirisch gefärbter Darstellung erzählt er von den beiden Pfändungen im bischöfl. Hause (Jan. u. Febr. 1874), den Möbelverkäufen, der Gefangennahme des Bischofs, seiner Haft in Warendorf vom 18. März bis 27. April 1875, seiner Rückkehr aus dem Gefängnis, der Verbannung in Holland seit 1875 und der Feier seiner Heimkehr in Münster am 12 und 13. Febr. 1884. Der satirische Ton der Darstellung ist erklärlich, denn die ernsten Maßnahmen der Regierung werden inmitten einer treu kath. und ihrem Bischof anhänglichen Bevölkerung im einzelnen vielfach zur Komödie und zu Triumphen des Verfolgten. Das Büchlein, das im Jahre seines Erscheinens bereits in 4 Aufl. vorliegt, ist amüsant zu lesen, hat aber seine sehr ernste Kehrseite: es offenbart die Verkehrtheit und Unwirksamkeit der Kulturkampfpolitik im einzelnen. Insofern ist es ein sehr beachtenswerter Beitrag zu seiner Gesch. — ***Wirth***s auf den Werken von Sausen, Selbst und Guerber wie auch handschriftlichen Quellen beruhende Biographie des Bischof Colmar (geb. 1860, 1802—1818 B. von Mainz) wird allseitig als interessantes Buch gerühmt „malgré des gaucheries, des lacunes, des erreurs, et bien que l'auteur ne semble pas très bien connaître l'époque, à la quelle vécut son héros“ [RC.]; auch BC. wünscht, „que le sujet fût un peu plus creusé et que le ton fût moins constamment celui de l'apologie“ und Polybibl. charakterisiert es als une apologie touchante, mais sans critique. Der Verf. berichtet zunächst über C.s Entwickelungsgang, seine Wirksamkeit in seiner Vaterstadt Straßburg vor und während der Revolution, unter der er schwere Leiden zu erdulden hatte, um dann, nachdem C., ein begeisteter Verehrer Napoleons und dessen Günstling, 1802 Bischof von Mainz geworden, die Restauration des kirchl. Lebens in der Mainzer Diözese ausführlich zu schildern (Gründung des großen wie kleinen Seminars, Volksschulwesen, Restauration der Dome zu Mainz und Speyer, Kanzelberedsamkeit in beiden Sprachen, Fürsorge für den Klerus, wie für die Armen und Kranken, in deren Pflege sich C. seine Todeskrankheit holte). Ein besonderes Kapitel handelt über die „Mitarbeiter“ C.s bei seiner Mainzer Wirksamkeit, die, wie er selbst, Elsässer waren: Liebermann, den ersten Regens des theol. Seminars, den Generalvikar Humann, der sein Nachfolger wurde, sowie Mlle Louise Humann, die Leiterin des neugegründeten „Institut de Joséphine pour l'éducation des jeunes filles“, C.s geistige Schülerin, die den Mittelpunkt seines Freundes- und Schülerkreises

bildete. — ***Pfülf*** teilt das, „was sich von Kettelers Hand in bezug auf Kirchenreform noch Unveröffentlichtes vorfindet“ [zwei Entwürfe aus 1861 und 1867] mit, um einer weiteren „Ausnutzung seiner Reformgedanken“ vorzubeugen; „es hiefse diesen treu kirchlichen, durch und durch kath. Bischof völlig verkennen, wollte man auch nur für einen Augenblick zu der heute krankhaft herrschenden Reformsucht Keimansätze bei ihm vermuten“. — Das Lebensbild des ersten Bischofs der deutschen Altkatholiken Jos. Hubert Reinkens ist von seinem Neffen Jos. Martin ***Reinkens*** verfafst und nach dessen Tode (deshalb „fehlt dem Buche hier und da die letzte Feile“ p. III) von dem inzwischen ebenfalls verstorbenen Bischof Theod. *Weber* herausgegeben. Es beruht auf R.s handschriftlichem Nachlasse, der die „Personalakten bis zur Bischofswahl in grofser Ordnung und Vollständigkeit, aufserdem eine grofse Anzahl von Briefen“ enthielt. Der Verf. verzichtet auf eine ausführlichere Darstellung des zeit- und kirchengeschichtl. Hintergrundes; aber trotzdem enthält diese eingehende Schilderung eines kath. Theologen, dessen Leben und Wirken durch das Vatikanum in zwei äufserlich völlig getrennte Abschnitte zerteilt wird, erhebliches Material für die Gesch. der kath. Kirche und Theologie vor 1870 wie bes. für die Entwickelung der altkath. Bewegung, die sich unter R.s mehr als 22jähriger zielbewufster Führung zu einem gefestigten Kirchenwesen ausgestaltet hat. „Wenige haben so klar wie er erkannt, worauf es ankam, dafs es nicht genug sei, sich von Rom zu lösen, dafs ein Uebertritt zum Protestantismus nicht das Ziel sein könne, sondern nur das Festhalten am alten kath. Glauben, verbunden mit dem Bestreben, auf verfassungsmäfsigem Wege Reformen einzuführen, die das Kirchentum wieder der alten ungeteilten Kirche näher bringen und so die Vereinigung der Konfessionen ermöglichen sollten“ (258). An Einzelheiten hebe ich R.s zeitweilige (in den fünfziger Jahren) Neigung, in Rom Benediktiner zu werden (55ff.), die Bekehrungsversuche (220—228) und den Bericht über seine italienische Reise 1867/1868 (88ff.) hervor, die insofern für ihn von Bedeutung war, als ihm in Rom klar wurde, dafs der „Sieg der jesuitischen Partei kaum noch aufzuhalten sei“. Der Verkündigung des Dogmas von der unbefleckten Empfängnis sowie der Verurteilung der Güntherschen Philos. hatte sich R. seinerzeit ebenso, wie sein älterer Freund Baltzer, noch unterworfen, „weil er immer noch auf einen Sieg der antijesuitischen Partei in der Kirche hoffte“. Innerlich ist er immer derselbe geblieben, ein Anhänger der milden Richtung eines Sailer und Diepenbrock. Für die Einigung Deutschlands ist er von frühester Jugend an begeistert gewesen, und den Beruf Preufsens zu diesem Werk hat er schon vor 1866 klar erkannt. Die vorliegende Biographie schildert (so charakterisiert zusammenfassend der Hrsg. ihren Wert) mit überzeugender Kraft die aufserordentliche Begabung des grofsen Bischofs, seine konsequente geistige Entwickelung, seinen

einheitlichen, in allen Lebenslagen sich gleichbleibenden Charakter, seine warme Hingebung an die erkannte Wahrheit und deren Ausübung im Leben; sie offenbart ihn als einen ebenso gläubigen Christen und Katholiken, wie als einen Mann, dem die voraussetzungslose ernste Wissenschaft über alles ging. — ***Ludwig*** hat für den Schlufsband (vgl. JB. 24, 716f.) seiner trefflichen Monographie über Zirkel aufser dem reichen, ihm bereits für den I. Bd. zur Verfügung stehenden Material aus Z.s schriftlichem Nachlafs auch noch das 1, 249 erwähnte, aber ihm damals nicht zugängliche, wichtige Aktenfaszikel „die Säkularisation in Würzburg betr." benutzen können; was daraus zum I. Bd. nachzutragen ist, will er, um den II. Bd. nicht allzusehr anschwellen zu lassen, an anderer Stelle veröffentlichen. Die ganze Darstellung ist mit zahlreichen, oft langen, wörtlichen Anführungen aus den Quellen durchsetzt; das macht ihre Lektüre nicht gerade leicht; aber der Verf. hatte die ausgesprochene Absicht, nicht „einen flotten und flüchtigen Essay für literarische Feinschmecker zu schreiben, sondern eine quellenmäfsige Darstellung für ernste Forscher" und die ausführliche Wiedergabe des Quellenmaterials war schon darum geboten, weil sein „gröfster Teil sich in Privathänden befindet und es sehr fraglich ist, ob dasselbe noch ein zweites Mal zur Verfügung gestellt wird". Vor allem aber ist *L.*s Methode, „Zirkel so viel als möglich selbst zum Worte kommen zu lassen" [die bei dem Verf. offenbar vorhandene unparteiische Ausnützung der Quellen vorausgesetzt] der einzige sichere Weg, auf dem die Objektivität der Schilderung einer „Persönlichkeit, die je nach dem religiösen Standpunkt des Lesers eine ganz entgegengesetzte Beurteilung erfahren mufs", erreicht werden kann. Während der I. Band Zirkel „im Banne der rationalistischen Theol." zeigte, gilt der II. der Darstellung seiner „Verdienste um die kirchl. Restauration" in der Diözese Würzburg, die er bis zu seinem Tode 1817 leitete. Nachdem zunächst (1—142) die schon im Schlufsteile des I. Bds. begonnene Schilderung von „Z.s Kampf für die Erhaltung der bischöfl. Gerechtsame unter der kurbayer. Regierung 1802—1806" zu Ende geführt ist, wird als zweiter „Zeitraum" seine „Mitarbeit an der kirchl. Restauration unter der Reg. des Grofsherzogs Ferd. v. Toskana 1806—1814" und als dritter „Z.s Tätigkeit zur Erneuerung des kath. Geistes und Lebens unter der königl. bayer. Regierung 1814—1817" behandelt. Aus dem zweiten Zeitraum seien die Kap. 22: „Weitere Restaurationsmafsregeln: Errichtung von Klöstern und Weitereinführung von Missionen. Strengere klerikale Disziplin" und 24: „Rekatholisierung der Universität und Neuorganisation der kath. theol. Fakultät" hervorgehoben, aus dem dritten Zeitraum die Kap. 29: „Gründung eines Vereins von kath. Gelehrten", 31: „Z. als Verteidiger der orthodoxen Dogmatik und des Jesuitenordens", 32: „Wahre und falsche Mystik. Sailers liter. Verteidigung durch Z." und 34: „Bemühungen des Weihbischofs um

das Zustandekommen eines Konkordats . . . Kampf gegen Wessenberg und den Febronianismus". Schon diese Kapitelüberschriften kennzeichnen die Wandlung, die sich mit oder in dem ehemaligen Aufklärungstheologen vollzogen hat. Und zwar nicht nur in kirchlicher, sondern auch in theol. Hinsicht. Der ehemalige Kantianer nennt 1816 die Kantische Religionstheorie die verkehrteste, grund- und seelenloseste von allen (335) und klagt, kein Buch habe so unheilvoll gewirkt, wie Kants „Rel. innerhalb d. Gr. d. bl. Vernunft" (476), wenn er auch in manchen seiner Ansichten die Einwirkung der Kantschen Philos. nie ganz überwunden hat. Angesichts solcher Wandlung erhebt sich die von *L.* im Schlufskap. „Z.s Charakter und innerer Entwickelungsgang" (465—488) aufgeworfene Frage: „War es dem Weihbischof voller Ernst mit seiner kath. Kirchlichkeit, entsprang seine spätere Bekämpfung der Aufklärung wirklicher innerer Ueberzeugung oder war diese veränderte Haltung nur Politik?" (477). Der Verf. gibt darauf S. 487 die Antwort: „Ich glaube, sagen zu dürfen, es ist psychologisch kaum möglich, dafs sein Eintreten für die Kirche und das Dogma, ungefähr vom J. 1810 an, nur aus äufseren Motiven sich erklärt." Auch als Weihbischof sei Z. noch jahrelang Rationalist gewesen, und die Umwandlung in ihm sei ganz allmählich vor sich gegangen. Sie erkläre sich besonders durch ein Doppeltes: Einmal habe die rigorose Kirchen- und Religionspolitik der bayer. Regierung mit ihren gewaltsamen Aufklärungstendenzen und ihrer Rücksichtslosigkeit gegen den Episkopat ihn abgestofsen, „und je kläglicher die Lage der deutschen Kirche wurde, um so klarer sah der einstige Febronianer ein, dafs nur noch durch einen engeren Anschlufs der deutschen Kirche an den päpstlichen Stuhl die völlige Knebelung der Kirche hintangehalten werden könne; würde die bayer. Regierung in ihren Mafsnahmen klug und schonend vorgegangen sein, wer weifs, ob nicht Z.s Entwickelung eine wesentlich andere geworden wäre" (478). „Dazu kam noch die Enttäuschung über die erhofften Früchte auf moralischem Gebiet. Statt Mehrung des Glücks und des Tugendsinns sah er, wie er oft klagt, nur eine Zunahme der Frechheit, der Glaubenspötterei, Gewalt und Unterdrückung. So ging es ihm, wie so vielen bedeutenden Männern seiner Zeit, sie brachen äufserlich wie innerlich mit der Aufklärung" (481). Ueber den inneren Zusammenhang zwischen dem religiösen Aufklärungsstandpunkt Z.s und seinem festen konservativen und kirchl. Bewufstsein gibt *Troeltsch* in seinem ausgezeichneten Referat über *L.*s I. Bd. (in HZ.) feine Bemerkungen. Ein Anhang (489—582), der 11 Aktenstücke abdruckt, und ein brauchbares Namen- und Sachregister für beide Bde. beschliefsen *L.*s Werk.

Endres' Studie ist als I. Bd. der neuen von *M. Spahn* herausgegebenen Sammlung ***„Kultur und Katholizismus"*** erschienen, die einesteils wissenschaftlich begründete, in Essayform gehaltene

Lebensbilder hervorragender Katholiken, insbesondere des 19. Jahrh.s und Deutschlands, andernteils die Behandlung aktueller Fragen innerhalb des Katholizismus unserer Tage geben will. Als weitere Bände sind die von uns besprochenen Monographien über Rosmini [§ 15], den Maler v. Steinle [§ 5] und den Pädagogen Willmann [§ 4], ferner die Studien von *M. Spahn* über „das deutsche Zentrum" und von *A. Ehrhard* über „kath. Christentum und moderne Kultur" gefolgt; in Vorbereitung sind Arbeiten über Schell, Eichendorff und Hansjakob. Diese Auswahl der Themata, bes. derjenigen der beiden Eröffnungshefte, ist gewissermafsen ein Programm und bezeugt die Unbefangenheit des Standpunkts des neuen Unternehmens, die sich auch in den einzelnen bisher erschienenen Arbeiten bewährt hat. Für die prinzipielle Bedeutung des Unternehmens sei auf die beachtenswerten Ausführungen *J. Mausbachs* in ThRev. 1907, 1—8 verwiesen. — Deutinger (1815—1864), von dem Döllinger als von seinem besten Freunde sprach, wird von Ed. v. Hartmann als der hervorragendste kath. Philosoph Deutschlands im 19. Jahrh. bezeichnet. Sein geistvoller Versuch, sowohl unter Ablehnung der Scholastik, wie im Gegensatz zu Hegels Idealismus und dem kartesianischen Dualismus Günthers, das Problem der Versöhnung von Glauben und Philos. von voluntaristischem Standpunkt aus zu lösen, fiel, wie seinem ganzen Leben ein tragischer Zug anhaftet, gerade in die Zeit des Zurückgreifens der kath. Philos. auf die Tradition und Scholastik und wurde auf der Münchener Gelehrtenversammlung 1863 geradezu desavouiert. ***Endres,*** Prof. der Philos. am Regensburger Lyzeum, hat D.s Leben, seine philos. Grundanschauungen wie auch seine von Ed. v. Hartmann als epochemachend bezeichnete Bedeutung als Aesthetiker schlicht und klar dargestellt. Der Verf. ist, wenn man ihn mit einem Worte charakterisieren darf, selbst Neuscholastiker; darum fehlt ihm die Gabe, das Ringen D.s um das Problem Glauben und Wissen in seiner leidenschaftlichen Tiefe nachzuempfinden; aber um so höher ist ihm eben deshalb die unbefangene Darstellung und die durchaus sachliche und vornehme Kritik des Standpunkts D.s anzurechnen, die, wie HJG. sagt, geeignet sind, eine „vorurteilslosere Beurteilung des Münchener Gelehrten in weiten kath. Kreisen" anzubahnen. — In der Zeitschrift, auf deren Titelblatt Paul v. Schanz' (1841—1905) Name durch ganze dreifsig Jahre gestanden hat, gibt ***Koch*** eine Skizze seines Lebens und seines Wirkens auf exegetischem, dogmatischem und apologetischem Gebiete, auf welch letzterem Sch. dank seiner vorzüglichen Kenntnisse in den Naturwissenschaften, der biblisch-kritischen Theol. und der Religions- und Kulturgesch. besonders erfolgreich war. — Im Rahmen einer geistlichen akad. Trauerrede würdigt ***Merkle*** in ergreifender Weise das Wesen und die Bedeutung H. Schells, indem er diesen in seinem steten Eintreten für den Universalismus der evang. Wahrheit und für den

Universalismus der christl. Liebe als einen Nachfolger des Volksapostels charakterisiert, dessen Bild für weitere Kreise zu zeichnen, sein letzter Plan war — „ein Unternehmen, zu dem er wie wenige berufen gewesen wäre vermöge seiner kongenialen Veranlagung, seines spekulativen Tiefsinns und der Ursprünglichkeit und Kühnheit seiner Gedanken, der Höhe seines Standpunkts und der Weite seines Blickes, seiner christl. Begeisterung und seines apostolischen Freimutes, seiner rückhaltlosen, selbstvergessenen Hingabe an den Beruf und seiner unbegrenzten Liebe zu den Mitmenschen, und nicht zuletzt vermöge der Aehnlichkeit mancher Lebenserfahrungen mit denen seines grofsen Vorbildes." — Das von ***Mundwiler*** nach Briefen, Tagebüchern, Predigtskizzen quellenmäfsig gezeichnete Lebensbild des aus dem alten Allgäuischen Fürstengeschlecht der Waldburg stammenden Jesuitenpaters Zeil (1823—1866) bildet eine Einzelillustration zu Duhrs Werk [JB. 23, 642f.] über die Jesuitenmissionen. Der in Freiburg i. Schweiz (weil die württemberg. Gymnasien den Eltern „keine Gewähr für die Erhaltung des Knaben in kath. Gesinnung boten", S. 9), Brig i. Wallis und Rom ausgebildete, der Gesellschaft Jesu mit rührender Treue ergebene Ordensmann hat in den fünfziger Jahren in den verschiedensten Teilen Deutschlands, zuerst in Eichsfeld, an der holländischen Grenze und in Schlesien, dann meist in Süddeutschland Missionen abgehalten, deren Anstrengungen seinen frühzeitigen Tod verursacht haben. Nach der auf amtliche Berichte und die Urteile von Augen- und Ohrenzeugen gegründeten ausführlichen Schilderung zielte diese Tätigkeit auf der Kanzel und im Beichtstuhl ausschliefslich auf die Belebung des kirchl. Sinnes und die sittliche Besserung des Volkes, wie das ganze Lebensbild die jesuitische Eigenart in freundlichem Lichte erscheinen läfst.

III. Oesterreich-Ungarn.

§ 12. Aus der politischen, Kultur- und Geistesgeschichte.

Auersperg, Graf A. v. [Anast. Grün], Polit. Reden u. Schriften. Hrsg. v. *St. Hock.* XXXV, 533. W., Lit. Verein. — *Belcredi, Graf Ludwig,* Fragmente a. d. Nachlasse d. ehemaligen Staatsministers Grafen Rich. Belcredi (Kultur [hrsg. v. Leo-Gesellschaft] 7, 3—24, 141—161, 274—304, 411 bis 443). — *Freisen, J.,* D. kath. u. prot. Pfarrzwang u. se. Aufhebung in Oesterreich u. d. deutschen Bundesstaaten. Beitr. z. Rechtsgesch. d. Toleranz. XII, 195. Pad., Schöningh. ℳ 5. — *Molden, B.,* Kalnoky (ADB. 51, 1—25). — *Rinieri, J.,* L'Austria cattolica al Congresso di Vienna (Civ. catt., Dez. 1905; Jan., 26—39, Febr., 274—287). — *Strobl v. Ravelsberg, F.,* Metternich u. se. Zeit 1773—1859. Bd. 1. XV, 437. W., Stern. ℳ 10. [LZBl. 57, No. 27.]

Bohatec, J., Reformace a moderna [D. Reformation und die Moderne]. Prag, Comenius-Verein. — ***Čáda, Fr.,*** Z historie filosofie České [Aus d. Gesch. d. tschech. Philos.: Vinz. Zahradník] (Česká Mysl. No. 5). — ***Ders.,*** V. Zahradník jako pedagog (Paed. Rozhledy 20, Heft 1—3). —

Eibl, H., Kralik als Philosoph (HPBl. 138, 591—610). — *Fuchs, Karl*, Friedr. Halm (ib. 137, 514—524). — *Halusa, T.*, Adalbert Stifter (1805 bis 1868) (StMBC. 27, 399—408, 650—659). — *Hansick, H.*, V. V. Tomek (RQH. 79, 207—213). [Tschechischer Historiker u. Politiker in Prag, 1818 bis 1905.] — *Hegemann, O.*, Anastasius Grün (Wartburg 5, 126—129). — *Ilwof, Fr.*, Uebersicht d. steiermärk. Geschichtschreibung v. 1850 bis z. Ggwt. (Deutsche Geschichtsblätter 8, Heft 1, Okt.). — *Ders.*, Hans v. Zwiedineck-Südenhorst. 36. (Aus: Ztschr. d. Hist. Ver. f. Steiermark.) Graz, Leykam. [Nachruf mit bibliograph. Uebersicht.] — ***Jašek, M.,*** František Čupr (Česká Mysl. No. 5—6). — ***Kádner, O.,*** Kollárovy paedagogické názory a návrhy [Kollárs pädagogische Anschauungen u. Vorschläge] (Paed. Rozhledy 20, Heft 1—3). — *Kapper, A.*, Das Archiv der k. k. steiermärkischen Statthalterei. Nach der Neuaufstellung im Sommer 1905. VIII, 153, mit 3 Taf. Graz. *M* 3. — *Karman, M.* [L'organisation de l'enseignement primaire en Hongrie et les lois récentes] (Budapesti Szemle, Sept.). [Betr. 1868—1904.] — ***Kašpar, T.,*** Odpor proti evangelické pravdě v Čechách [D. Gegensatz gegen d. evang. Wahrheit in Böhmen] in d. Broschüre: První konference světové aliance ev. reform. presbyterních církví [D. I. Konferenz d. Weltallianz d. ev.-ref. presbyterianischen Kirchen. Mělník, Selbstverlag d. Konferenzausschusses. S. 79ff.] — *Komatar, F.*, D. städtische Archiv in Laibach. 43. Pr. Staatsrealschule Laibach. — *Kummer, K. F.*, Beda Weber. Charakterbild a. d. vormärzl. Oesterr. (Kultur 6). — *Loudzín, J.*, Bibliografia druków polskich w Ksiestwic Cieszynskiem od r. 1716 do r. 1904 (Bibliogr. polnischer Drucke im Herzogtum Teschen 1716—1904). 38. GPr. Teschen. — *Masaryk* vgl. § 13. — *Mell, A.*, Archive und Archivschutz in Steiermark. 50. (Veröffentlichungen d. hist. Kommission f. Steiermark, Bd. 22.) [Orientierung über die jetzigen Zustände d. österr. Archivwesens überhaupt.] — *N. N.*, Interkonfessijní škola v Rakousku [D. interkonfessionelle Schule in Oesterreich]. Prag, Verlag „Čas". [Ueber d. Reichsgrundgesetze von 1867 u. 1868; Verf. ist Jurist.] — *P., D.* [Prag], D. Schulkampf in Oesterreich [hist. Ueberblick] (HBl. 137, 106—115, 161—183, 321—337, 414—422). — ***Seidenberger, J. B.,*** O. Willmann vgl. § 5. — *Skalsky, G. A.*, Ueber die Reform des österr. Eherechtes [O reformě rakouského práva snubního]. 60. (Bibliothek d. tschech.-evang. Pfarrvereins. No. 2. Vgl. JGPrOe 27, 1—58.) — *Yolland, A. B.*, Alex. Petöfi, Poet of the Hungarian War of Independence 1823—1844. 62. Budapest. *M* 2. — *Zimmermann, O.*, Peter Roseggers Leben Jesu (StML. 71, 76—94).

Karl Havlíček. ***Jakubec, J.,*** K. Havlíček jako básník [K. H. als Dichter] (in der „Literatura česka XIX. stob.") [Die tschechische Literatur des 19. Jahrh.s. Hrsg. v. Máchal. Prag, Laichter.] — ***Š., J. Vl.,*** K. Havlíček a české náboženství [K. H. u. d. tschechische Religion]. Prag, Comeniusverein. — *Srb, Adolf*, K. Havlíček Borovský. Prag, Šimáček. — ***Tichý, Gustav,*** Havlíček a náboženství [H. u. d. Religion] („Čas" 20, No. 212, 213). — *Tobolka, Zd.*, Havlíčkovy názory o škole a učitelích [H.s Anschauungen von der Schule und den Lehrern] (Paed. Rozhledy 19, 649ff.). — ***Žilka, Fr.,*** Karel Havlíček. („Orloj" [Prag, Comeniusverein], 1—13.)

Bohatec untersucht die geschichtl. Entstehungsgründe des modernen Mystizismus und Pantheismus, sowie des ethischen und sozialen Indifferentismus namentlich in Böhmen unter kritischer Gegenüberstellung der Gedanken der Reformation. — ***Čáda*** berichtet über Vinzenz Zahradník, einen tschechischen kath. Priester (1790—1836), und seine meist nur handschriftlich erhaltenen Werke,

die ihn als toleranten Katholiken, der teilweise Garves Utilitarismus akzeptierte, zeigen. In der zweitgenannten Abhandlung charakterisiert *ders.* Verf. Z. als von Comenius und wahrscheinlich auch von Niemeyer beeinflufsten Pädagogen. — ***Jašek*** zeichnet das Lebensbild des Pädagogen und Reichsratabg. Franz Čupr, des Begründers der ersten österr. Zeitschrift für Mittelschulen, Bekämpfers der Vorlage Bonitz in den sechziger Jahren und Forschers auf dem Gebiete der altindischen Philos. — ***Kádner*** entwickelt die pädagog. Anschauungen (Betonung der Verbindung der Religion mit der Muttersprache) des evang. Pfarres und bekannten Dichters Kollár, hauptsächlich auf Grund seiner Dobrozdání (Gutachten), Predigten und seines fast vergessenen „Lesebuchs". — ***Kašpar*** bespricht die von der allgemeinen modernen geistigen Strömung ergriffenen Richtungen in Böhmen und ihren kausalen Zusammenhang mit dem einstigen Fall des evang. Böhmens und den Tendenzen der ersten tschechischen Aufklärer am Anfang des 19. Jahrh.s. — Das fünfzigste Todesjahr Karl Havlíčeks, des unerschrockenen, populären tschechischen Politikers und Journalisten der 40er und 50er Jahre, hat eine zahlreiche Lit. hervorgerufen. Die religiöse Frage hatte für H. eine tiefe Bedeutung und hing mit seinen polit. Ansichten eng zusammen. ***Žilka*** schildert in übersichtlicher populärer Abhandlung H.s Ansichten über das Wesen der Religion und ihr Verhältnis zu Kirche, Hierarchismus, Tradition und Klerikalismus, das Verhältnis des Staates zur Kirche usw. ***Jakubec*** weist auf die Verwandtschaft des materialistischen Naturpantheismus H.s mit Feuerbach hin. ***Tichý*** berücksichtigt auch die erkenntnistheoretischen und psychologischen Ausführungen H.s über die Religion und wendet sich scharf, teilweise mit Unrecht, gegen die Behauptung ***J. Vl. Š.***s, wonach H. bei seinen Bestrebungen um die Reform der katholischen Kirche das Ideal der Brüderunität vorgeschwebt hat. [Vorstehender Text beruht auf den Mitteilungen des Herrn Lic. Dr. *Jos. Bohatec.*]

§ 13. Protestantismus. *Braeunlich, P.*, D. Los-von-Rom-Bewegung in Böhmen. I. Zwei entscheidende Jahre 1898 u. 1899. („Berichte" II, 8.) 55. M., J. F. Lehmann. *M* 0,60. — *Dalhoff N.*, Indtryk fra vor evangelisk-lutherske kirkes Liv i Ungarn (For Kirke og Kultur 13, 332—340). — *Fabián, Soltán* [Gesch. d. evang. ref. Kirche in Nemecsdéd], in ung. Sprache. 79. Kaposvár, K. Hagelmann. Kr. 2. — *Frank, G.*, G. Roskoff (HRE.[3] 17, 158f.). — *Fritsche, H.*, Bericht d. Galizisch-Bukowinaer evang. Superintendenz. A. u. HB. 37. — *H.*, D. Erfolge der „Los-von-Rom"-Bewegung 1898—1905 (Wartburg No. 41f.). — *Höhr, Ad.*, Rektor Daniel Höhr [† 1905]. GPr. Schäfsburg. [AZBeil. 162.] — *Holtz, K.*, D. Erlafs d. Wiener Oberkirchenrats in Sachen d. Einzelkelchs (MGkK. 11, 215—217). — ***Hornyánszky, A.*** [D. Ausbildung d. ungar. evang. Geistlichen A. B. im 19. Jahrh.] (***Protestans Szemle*** 18, H. 4—5). — *Kádner*, Kollár vgl. § 12. — ***Kennessey, Béla*** [Gedenkrede auf Karl Srász] (Prot. Szemle). — *Kern*, Evang. Diaspora in u. um Arco (Evang. Gemeindeblatt f. d. Dekanatsbezirk München 70—75). — ***Klíma, St.,*** Slované a evangelium (Kalender „Hus"

79—83). — *[Laustiak, Pfarrer]*, Diaspora ev. církve hornodubenské v jižních Čechách [Die Diaspora der evang. Kirchengemeinde Ober-Dubenky im südlichen Böhmen] (ib. 95—116, mit 10 Bildern). [JGPrOe. 1907 *Lösche*; vgl. ib. 26, 223ff.] — ***Masaryk, Th. G.,*** Zcadlo katechetům. Prag, Verlag Čas. — *Dass.* deutsch: Ein Katechetenspiegel. 128. — *Péter, Moses* [Zum Gedächtnis d. Grafen Emerich Mikó von Hidvég. im A. des ev. ref. Mikó-Kollegiums verfafst] in ung. Sprache. 44; ill. Sepziszentgyörgg, Jokai-Druckerei. Kr. 0,50. — *Rézbányai, Jos.* [Gesch. d. Predigt] in ung. Sprache. Bd. 2. 476. Fünfkirchen, Jos. Taizs. — ***Schmidt, W. E.,*** Masaryk (ChrW. 20, 457—467; vgl. ib. 596ff.). — *Schrödl, J.*, Gesch. d. ev. Kirchengemeinde A. B. zu Pozsony-Prefsburg. 2 Bde. XV, 448; VII, 370. Prefsburg, Schriftenniederlage des Diakonissen-Mutterhauses. — ***Skalsky, G. A.,*** Evangelisches aus und über Oesterreich (D. Alte Glaube 6, 223—228, 249—254, 896—900, 919 bis 925; 7, 295—299, 1187—1188, 1208—1213). — *Ders.*, Die Verwaltungsgrundsätze der evang. Kirche in Oesterreich im Lichte ihres Verhältnisses zum Staate. (S.-A. a. Zeitschr. „Das österr. Verwaltungsarchiv. H. 9/10. 385—413). — *Teutsch, Fr.*, D. kirchl. Verhältnisse Siebenbürgens. (DEBl. 31, 483—502, 614—635.) Sep. 64. Hl., Strien. *M* 1. — *W., W.*, D. evang. Kirche Oesterreichs im J. 1905 (Ev. Kirchenzeitung f. Oest. No. 1).

Hornyanszkys Aufsatz orientiert, anknüpfend an seine früher erschienene Monographie über die Lyzeen in Prefsburg, Oedenburg und Eperjes, trefflich über die Gesch. der Vorbildung der ungarischen Theologen A. B. Während diese bis zur Zeit Maria Theresias meistens ausländische, bes. deutsche, Universitäten besuchten, veranlafste die spätere Beschränkung und das schliefsliche Verbot des Auslandstudiums einen weiteren Ausbau der zur Heranbildung der Geistlichen bestehenden Schulen. Doch wurde deren wenigstens in den wesentlichsten Zügen einheitliche Ausgestaltung erst 1840 erreicht, nachdem wiederholte Versuche zur Vereinheitlichung an Geldmangel und an der Schwäche der zentralen Organisation gescheitert waren. Unter der Wirkung des Thunschen „Organisationsentwurfs" wandelten sich dann einige jener Anstalten wieder in Gymnasien und Realschulen um, während die Lyzeen zu Prefsburg, Oedenburg und Eperjes (erstere 1882/1883 zur Akademie umgestaltet) ihre Bestimmung behielten. — *H.*s Aufsatz ist in der ***„Protestans Szemle"*** [„Protest. Revue"] erschienen, auf die bei dieser Gelegenheit aufmerksam zu machen ist. Sie wird von der magyarischen prot. Literaturgesellschaft unter Redaktion von Wolfgang *Szöts* herausgegeben (jährlich 10 Hefte, im J. 1906 der 18. Jahrgang; Budapest, Victor Hornyánszky) und ist die vornehmste prot. Zeitschrift Ungarns; sie stellt sich zur Aufgabe, durch „Studien, Artikel und kleinere Mitteilungen" über das kirchliche und Schulleben der Vergangenheit und Gegenwart zu informieren; ihre historischen Darbietungen sind vielfach wissenschaftlich beachtenswert. — Eine der markantesten und vielseitigsten geistigen Gestalten des ungarischen prot. Lebens im 19. Jahrh. schildert ***Kenessey*** in seiner Gedächtnisrede auf Karl Srász († 15. Okt. 1905 im 77. Lebensjahr), den

grofsen Bischof der prot. Kirche Ungarns, der als Redner und Seelenhirt, als Organisator und Gelehrter, nicht minder auch als Dichter und Uebersetzer einen nachhaltigen Einfluſs auf die Entwickelung seiner Kirche und seiner Nation ausgeübt hat. [Der bisherige Text dieses Paragraphen nach Mitteilungen von *H. Connert.*] — ***Klíma*** bietet eine Konfessionsstatistik des Slawentums (Russen, Bulgaren, Serben einschlieſslich der Wenden in Deutschland, Polen, Slowaken usw.); die Zahl der evang. Slawen wird auf 1246000 angegeben. — Die Broschüre „Katechetenspiegel“ enthält die Darstellung der Prozesse gegen den von 308 tschechischen Katecheten wegen Beleidigung verklagten, aber freigesprochenen Bekämpfer des Klerikalismus ***Masaryk*** samt Ausführungen des letzteren, in denen er den „Kampf um die Schule in der Schule“ zwischen Lehrern und Katecheten als einen konkreten Ausschnitt des chronischen Kampfes zwischen Staat und Kirche bezeichnet und diese Behauptung auf ein reiches, meist briefliches Material stützt. ***Schmidt*** zeichnet in ChrW. den religiösen Entwickelungsgang Masaryks, der Prof. d. Philos. in Prag und seiner Zeit von der kath. zur reform. Kirche übergetreten ist. — ***Skalsky*** will die Verhältnisse der evang. Kirche Oesterr.s einem deutschen Leserkreise in Abhandlungen, die auf hist. Grundlagen beruhen, näher bringen. Die erste schildert die evang.-theol. Fakultät in Wien in Vergangenheit und Gegenwart, die zweite zeichnet die Entwickelung der Organisation der evang. Kirche in Oesterr. sowie ihre jetzige Verfassung und deren Kritik, die dritte gibt eine gedrängte Statistik, die vierte und vorläufig letzte macht den [wohl ersten] Versuch, die liturgische Gesch. und Gegenwart seiner Kirche zu skizzieren.

§ 14. Katholizismus. *Čáda*, Vinz. Zahradník vgl. § 12. — *David, G.*, D. Werdegang d. Los-v.-Rom-Bewegung bis Anf. 1899. 56. („Treu zu Rom“ No. 5.) W., St. Norbertus. — *Grieſsl, A.*, Gesch. d. Seckauer Diözesan-Priesterhauses, mit gesch. Rückblick über d. Heranbildung des Seckauer Klerus. VI, 174. Graz, Styria. *M* 2. — *Grippel, J.*, Gesch. d. fürstl. erzbischöfl. Knabenseminars d. Erzdiözese Wien zu Oberhollabrunn VI, 182. W., Kirsch. *M* 3. — *Gruden, J.*, D. soziale Wirken d. kath. Kirche in d. Diöz. Laibach. VI, 99. W., Meyer & Co. Kr. 4. [im A. der Leo-Gesellschaft. Bd. 4, Heft 1.] — *Haring, J.*, Zur Reform d. theol. Studien in Oesterreich (AkKR. 86, 253—258). [Beschlüsse d. Generalversammlung d. österr. Episkopats zu Wien v. 13. Nov. 1901.] — *Le Clerc, P.*, Jos. Othmar Rauscher et le fin du joséphisme (Rev. cath. des égl. 3, 90—102, 235—244). — *Lindner, P.*, Profeſsbuch d. Bened. Abtei St. Peter in Salzburg 1419—1856 (Mitteil. d. Ges. f. Salzb. Landeskunde 46, 1—328). Auch sep. 328. Salzburg. — ***Ludwig, A. F.,*** Neue Untersuchungen über den Pöschlianismus. 96. R., Pustet, *M* 0,75. [BBK. 13, 95f.; ThRev. 1907, 129; HJG. 1907, 663.] — *Loiseau, C.*, Strofsmayer (Corresp. No. 4). — *N. N.*, D. Kollegium Immaculatae Virginis zu Kalksburg v. 1856—1906. 4°. IV, 69. ill. W., Kirsch. *M* 10. — *N. N.*, D. Konflikt d. Erzbischofs v. Sarajevo [Dr. Jos. Stadler] mit d. bosnischen Landesregierung (AkKR. 86, 319—328). [Wegen Nichtachtung d. staatlichen, vom apost. Stuhl nicht anerkannten Konversions-

ordnung v. 1894/1895.] — *Pernthaler, A.*, Kloster Säben zur Kriegszeit 1796—1814 (Forschungen z. Gesch. Tirols u. Vorarlbergs 2, 44—60). — *Récsey, V.*, D. lit. Wirksamkeit d. Benedikt.-Kongregation v. Martinsberg (StMBC. 27, 497—501). — *Rinieri, J.*, La secolarizzazione degli stati eccl. della Germania vgl. § 3 unter Pius VII. — ***Smiziklas, Tade,*** Nacrt zivota i diela biskupa J.-J. Strofsmayera [Leben u. Wirken d. Bischof Strofsmayer]. 450. Agram. [RH. 94 (1907), 164 *Leger.*] — ***Josip Juraj Strofsmayer,*** Biskup bosansko-djakovečki i sriemski. God. 1850—1900. 4°. 965, XI. Zagreb, 1900—1904. [Slavorum litt. theol. Conspectus 2, 21—24 *Zundalek.*] — *Steinhuber, A.*, Gesch. d. Kollegium Germ.-Hungarikum vgl. § 3. — ***Wolfsgruber, C.*** [O. S. B.], Friedrich Kardinal Schwarzenberg. Bd. 1. Jugend- u. Salzburger Zeit 1809—1848. XVI, 372. Ill. W., Fromme. ℳ 9. [Kath. 86, II, 75 bis 78 *Bellesheim*; StML. 71, 460; HJG. 1907, 187f.] — *Ders.*, D. k. u. k. Geistliche Hofkapelle. XVIII, 638. W., Mayer & Cie., 1905. ℳ 20. [StML. 71, 331—334 *O Pfülf.*] — Denifle vgl. § 11.

Ludwig ist bei seinen Forschungen über Zirkel [vgl. § 11] auf mehrere Briefe (1817 von Kaplan Reuchbach in Geldkirchen geschrieben) gestofsen, die ausführlich über das Treiben der Pöschlianer berichten; er hat infolgedessen das ganze Thema noch einmal untersucht und gelangt, bes. auf Grund einer als Beilage II abgedruckten umfassenden Selbstverteidigung Pöschls, zu einer Auffassung, nach der die bisherige, auch in HRE.[3] und dem kath. „Kirchenlexikon" vertretene, zu berichtigen wäre. Während man bisher Pöschl als einen geistig nicht normalen Menschen beurteilte und z. B. *Lösche* seinen Art. in HRE.[3] „P., irrsinniger Chiliast" überschreibt, betont *Ludwig*, dafs man zwischen Pöschl und dem nach seiner Verhaftung sich ausbildenden Fanatismus seiner Anhänger, der sich bis zum religiösen Wahnsinn steigerte, unterscheiden müsse. P.s Richtung lasse sich psychologisch aus seinen Erlebnissen (er hat Palm [vgl. § 4] auf seinem letzten Wege begleitet, was einen tiefen Eindruck hinterliefs) und der Zeitstimmung erklären; bei den Irvingianern fänden sich nicht wenige Analoga. P. sei zwar ein Schwärmer, der der angeblichen Seherin Schlichting in naiv-kindlicher Weise alles glaubte, aber doch frei von Halluzinationen, Wahnideen usw. gewesen. Die Legende, dafs die Pöschlianer Gott Menschenopfer als Sühnopfer hatten bringen wollen, sei dahin zu berichtigen, dafs die Mordtaten vielmehr in der Meinung geschehen sind, den Teufel so am gründlichsten auszutreiben. — Ueber den 1905 nach 55jährigem Episkopat gestorbenen Strofsmayer sind zwei gröfsere Publikationen zu nennen. Die von dem Agramer Univ.-Prof. ***Smiziklas*** ist im Auftrage der Agramer Akademie verfafst und betont namentlich Str.s patriotisches Wirken für das kroatische Volk im Gegensatz zum Magyarentum und seine Förderung der Wissenschaft nicht nur bei seinen kroatischen Landsleuten, sondern auch den Slowenen, Serbiern und Bulgaren, ferner seine „bienfaisance" für Katholiken und Orthodoxe. RH. hebt hervor, dafs Str. Frankreich geliebt und 1870 zu seinen Gunsten bei dem

Kaiser von Rufsland interveniert habe. — Das an zweiter Stelle angeführte, schon früher erschienene grofse Werk, dessen Kenntnis ich dem beachtenswerten neuen *Conspectus Slav. litt. theol.* [Prag] verdanke, ist eine, wie es scheint, offizielle Ovation zu Str.s 50jährigem Bischofsjubiläum [Titel: dedicat ei clerus et populus occasione eius jubilaei L annorum episcopatus Diacovii]; es würdigt Str.s Verdienste um seine Diözese wie sein Vaterland in den 3 Teilen: de Str. episcopatu, de eius vita publica quoad populum Croaticum et Slavos, de eius administratione bonorum temporalium. Hervorzuheben ist Str.s Eintreten für die altslawische glagolitische Liturgie; 1859 war es deshalb in Rom. Der „Conspectus" verteidigt Str. gegen den Verdacht, „liberal" gewesen zu sein, welcher nur auf der gefälschten Rede beruhe; deren inzwischen auch von *Granderath-Kirch* [vgl. oben S. 743] konstatierte Unechtheit wird durch Str.s epistola pastoralis vom 4. Febr. 1905 bestätigt: „Ante 20 annos quidam temerarius sacerdos Americanus confinxit sermonem, quem mihi supposuit. Qui sermo haereticus, scandalosus, revera fructus inferni est . . . . ego autem hunc sermonem falsum esse declaravi. Ille sacerdos moriens sacerdotem, qui eum consolabatur, rogavit, ut mihi scriberet et suo nomine a me remissionem peteret." Auf dem Konzil habe Str. nicht die Wahrheit der Infallibilitätslehre, sondern, wie Rauscher, Schwarzenburg u. a. auch, nur die Opportunität ihrer dogmatischen Deklaration bestritten. — Der Wiener Hofprediger und Univ.-Prof. ***Wolfsgruber*** (O. S. B.), der Biograph Rauschers, beginnt die Veröffentlichung einer stattlichen Biographie des Kardinals Friedrich Prinz zu Schwarzenberg (1809—1885), die auf den aus dem fürsterzbischöfl. Archiv zu Prag und dem fürstl. Schwarzenbergschen Zentralarchiv zu Krumau stammenden Originalquellen (Urkunden und Aktentücke, wie bes. Schw.s umfangreicher Briefwechsel mit seiner Familie und seinen Freunden) beruht. *W.*s Darstellung verläuft als mosaikartige Aneinanderreihung von Bruchstücken dieser Quellen; das beeinträchtigt etwas ihre Flüssigkeit, erhöht aber anderseits ihre Bedeutung als Quelle und verleiht dem Bilde der gezeichneten Persönlichkeit den Charakter der Ursprünglichkeit. Der vorliegende Bd. behandelt zunächst nur das Jugendleben Schw.s und die nach aufsen hin verhältnismäfsig stille Zeit seiner eifrigen Wirksamkeit als jugendlicher (ohne das für das Bischofsamt kanonische Alter von 30 Jahren gewählt! Im Alter von 33 Jahren von Gregor XVI. zum Kardinal ernannt) Oberhirte des Fürsterzbistums Salzburg 1835—1850. Eine zusammenfassende Beurteilung des *W.*schen Werkes und Würdigung seines Helden wird erst nach dem Erscheinen der Darstellung der Prager Zeit angebracht sein, in die Schw.s Stellungnahme in der böhmischen Politik, sein Eintreten für die Günthersche Philosophie, sein Wirken für das Konkordat und auf dem Konzil fallen. In der bisherigen Darstellung sind namentlich von Interesse: sein Studiengang, den

er in Salzburg begann und nach einer Unterbrechung in Wien dort vollendete, und die Mitteilungen über den damaligen Stand der theol. Studien; seine Beziehungen zu seinem väterlichen Freund und Vorgänger auf dem fürstbischöfl. Stuhl von Salzburg Augustin Gruber, zu Rauscher, Reisach, Diepenbrock und Veith, zu dem durch seine Gebetsheilungen bekannten Alex. Hohenlohe und der Konvertitin Ida Hahn-Hahn, besonders auch zu Günther, seinem Kreis und seiner Philosophie; seine feste Haltung in den polit. Wirren des J. 1848 und seine Teilnahme an den Würzburger und Wiener Bischofsversammlungen, sein Widerstand (vgl. die Bittschrift an Pius IX. S. 333—339) gegen die beabsichtigte und ihm schliefslich aufgedrungene Transferierung nach Prag; auch die Anfänge seines Protektorates über die römische Anima gehören dieser Periode an wie schliefslich sein Vorgehen gegen die prot. „Renitenten" im Zillertal, gegen die er, nachdem seine bei einer Visitationsreise unternommenen Bekehrungsversuche gescheitert waren, eine am 12. Jan. 1837 erfolgte kaiserliche „Entschliefsung" erwirkte, dafs sie entweder zur kath. Landeskirche zurückkehren oder auswandern sollten. „Es war notwendig (sagt Schw. in einem Briefe, S. 192), dafs dieser bösartige Krebs abgeschnitten werde, um den gesunden Körper zu retten, die Operation ist schmerzhaft, aber notwendig." Die Operation wurde so gründlich ausgeführt, dafs der Erzbischof, da „die sich zur Auswanderung bereitenden Sektierer ihre Häuser und Güter nur an ähnlich gesinnte Inklinanten verkaufen wollten", von Metternich eine kaiserl. Entschliefsung erbat, dafs die Gültigkeit der Güterankäufe von der ausdrücklichen Ablegung des kath. Glaubensbekenntnisses seitens des Käufers abhängig sein sollte (193).

IV. Schweiz.

§ 15. Aus der politischen, Kultur- und Geistesgeschichte. *Denkinger, H.*, Hist. populaire du canton de Genève. VIII, 449. Genf. — *Gubler, H.*, Gesch. d. Kantons Tessin 1830—1841. V, 212. Zü., Lumann & Co. Fr. 5. — *Hilty, C.*, Polit. Jahrb. d. Schweiz. Eidgenossensch. Bd. 20. Bern, Wyfs. [Darin wichtiger Jahresbericht d. Hrsg.] — *Luginbühl, R.*, Z. Gesch. Berns u. d. Schweiz überhaupt in d. J. 1803—1831 aus bisher uned. Briefen d. Prof. Sam. Schnell u. anderer an Ph. Alb. Stapfer (Neues Berner Taschenbuch 106—186). — *Schlumberger-Vischer, E.*, Aus d. Zeiten d. Basler Revolut. v. 1798. Briefe u. Tagebuchblätter zweier Baseler Staatsmänner. 85. Frauenfeld. Huber. Fr. 4. — *Steiner, G.*, Napoleons I. Politik u. Diplomatie in d. Schweiz während d. Gesandtschaftszeit d. Grafen Aug. de Talleyrand. I. Teil [1808—1809]. M. Benutzg. schweiz. u. franz. Archive. 48. ID. Ba. — *Vischer, W.*, Basel in d. Zeit d. Restauration. II: Von 1815—1830. 59. Ba., Helbing & Lichtenhahn. (84 Neujahrsblatt.) — *Wettstein, W.*, D. Regeneration d. Kantons Zürich. D. liberale Umwälzung 1830—1839. (Teil I: XI, 192. ID. Zü.) XXI, 619. Zü., Schulthefs. Fr. 10.

Barth, H., Repertorium über die in Zeit- u. Sammelschriften 1891—1900 enthaltenen Aufsätze u. Mitteil. Schweizergeschichtl. Inhalts. VII, 359. Ba. — *Geiser, K.*, D. Verdienste d. helvet. Gesellsch. um d. vaterländ.

Gesch. (Neujahrsbl. d. Lit.-Ges. Bern.) 40. Bern, Wyfs. *M* 2. — *Gerster, S.*, D. kirchl. Gestaltung d. Schweizerlandes in graphischer Veranschaulichung (Schweizer Kirchenztg. 1, No. 15—17). [mit 2 instruktiven Konfessionskarten.] — *Heer, J. H.*, D. schweizer. Malerei d. 19. Jahrh. 95. L., Ziegenhirt. *M* 2. — *Kasser, H.*, D. Berngebiet ehemals u. heute. II. Mittelland. 1. Zwischen Aare u. Stockhornkette. II, 120. Bern, Stämpfli & Co. *M* 2.

Schweizer Jahrbuch, I. Jahrg. Zü., Schultheifs & Co. [Darin: *Förster, F. W.*, Demokratie u. Schuldisziplin. — *Gisler, A.*, Ecclesia militans (d. kath.).]

Biographisches. *Hunziker, K.*, Briefwechsel zw. Jerem. Gotthelf u. Abr. Emanuel Fröhlich. 130. Winterthur. [Interess. Streiflichter auf Kirche u. Rel.] — *Tobler, G.*, Jerem. Gotthelf u. d. Schule. 66. (Neujahrsbl. d. Lit.-Gesellsch. Bern.) Bern, Wyfs. *M* 2. — *Ders.*, Gotthelfiana (Berner Taschenbuch 210—237). — *Steck, R.*, Joh. Rud. Fischer v. Bern u. s. Beziehungen zu Pestalozzi. (Archiv f. Schweiz. Schulgesch. I, 2.) 63. Bern, Grunau. *M* 1,50. — *Heß, P. D.*, D. Züricher Vernunftprediger Kasp. Dav. Hardmeyer (Züricher Taschenbuch NF. 28, 103—140). — *Hugendubel, H.*, Chr. H. Hugendubel [1803—1897, religiöser Pädagog] (Sammlung Bernischer Biogr. [Bern, Francke] Bd. 5). — *Sterchi, J.*, F. D. Albrecht Jaggi [1796—1870] (ib. 481—490). [Radikaler Staatsmann, Chef d. Kirchendirektionsabteilung der Regierung, mafsregelte 1847 die gegen Zellers Berufung protestierenden positiven Pfarrer.] — ***Burkart, Joh.,*** Augustin Keller in seinen Reden u. Bekenntnissen. XVII, 171. Aarau, Sauerländer. Fr. 2. [RITh. 14, 146f.] — *N. N.*, Aus d. Jugendbriefen ***Augustin Kellers*** (Berner „Bund" No. 532ff.). — *Bourdeau, J.*, Gottfr. Keller vgl. § 6. — *Geßler, A.*, Gottfr. Keller (ADB. 51, 486 bis 505). — *Köster, A.*, Gottfr. Keller. 2. A. 160. L., Teubner. *M* 3,20. — *Stoeßl, A.*, Gottfr. Keller. (D. Lit., hrsg. v. Brandes.) B., Bard, Marquardt & Co. — *Tobler, G.*, K. Mathy vgl. § 4. — *Geßler, A.*, Konr. Ferd. Meyer (ADB. 52, 340—370). — *Markwart*, C. F. Meyer der Dichter d. Reformation (Wartburg 5, 266ff., 276f.). — *Stoeßl, O.*, C. F. Meyer. (D. Lit., hrsg. v. Brandes, No. 25.) 66. B., Bard, Marquardt u. Co. *M* 1,25. — *Oechsli, W.*, Ulrich Ochsenbein [1811—1890] (ADB. 52, 695—702). — ***Rütimeyer, Ludwig,*** Briefe u. Tagebuchblätter. Hrsg. v. *Leop. Rütimeyer.* Als Einl.: Lebens- u. Charakterbild R.s von *L. E. Iselin* u. *P. Sarasin.* VIII, 224. Frauenfeld, Huber. — *Platzhoff-Lejeune, E.*, Charles Secrétan [† 1905 Lausanne] (HRE.[3] 18, 114—118). — *Smit, P.*, D. Wereldbeschouwing van Ch. Secrétan. 164. [ID. Leiden.] Nijmwegen, Ten Hoet. — *Sterchi, J.*, Friedr. Alfred Züricher [1837—1887] (Samml. Bern. Biogr. 5, 559f.). [Jurist, für Kirche u. Schule lebhaft interessiert, seit 1874 Mitglied, dann Präsident der kantonalen Kirchensynode, Mitglied der Kantonsschulkommission 1873—1879.]

Der Pädagog und Landammann Augustin Keller war freisinniger Katholik und der Urheber der folgenschweren Klosteraufhebung im Aargau 1841; die in ***Burkarts*** „Festschrift auf das Zentenarium seiner Geburt" [10. Nov. 1805] veröffentlichten 12 Reden sind meist bei Seminarfeiern und Lehrerversammlungen gehalten worden; die erste handelt über jene Klosteraufhebung, die elfte über die Aufhebung und Ausweisung des Jesuitenordens aus der Schweiz 1844. Kellers im Feuilleton des Berner ***„Bund"*** mitgeteilten Jugendbriefe, meist von Breslau aus, wo er studierte, geschrieben, sind typische Zeugnisse für die Denkweise liberaler Katholiken in den 20er und 30er Jahren des 19. Jahrh.s. — ***Ludwig Rüti-***

meyer (1825—1895), der grofse Paläontologe, berührt häufig religiöse Fragen. Ursprünglich Theologe, hat er sich für das Christentum und den Protestantismus ein tiefes Verständnis bewahrt. Die Publikation wird von *E. Bähler* als „ein herrliches Buch" bezeichnet.

§ 16. Protestantismus. *Berthoud, J.*, Mes expériences dans l'Égl. év. libre du canton de Vaud. 331. Lausanne. — *Furrer, K.*, Gesch. d. Kirche u. Gemeinde St. Peter in Zürich. 74. Zü, Fäsi & Beer. — *Meyer, Fr.*, D. Schweiz, kirchlich-statistisch (HRE.[3] 18, 43—66). — ***Meyer-Steinmann, A.***, E. antikirchl. Viergestirn am Anfang d. 20. Jahrh. 83. Bern, Grunau. *M* 0,65. — *Porret, Ch.*, La profession de l'Égl. libre du Canton de Vaud (LChr. 9, 1—16). [Vergleich d. heutigen Lage mit der v. 1847.] — ***Roth, Chr.***, Kirchl. Zustände (bes. im Kanton Bern) am Eingang d. 19. u. an d. Schwelle d. 20. Jahrh. (SchwThZ. 23, 197—246). — *Sandoz, E.*, Essai sur la séparation de l'Égl et de l'État à Genève et la votation cantonale du 4. juillet 1880. Thèse. 77. Genf, Kündig, 1905. — *Schultheß, F.*, Aufzeichnungen über d. „Straufsenhandel" v. 1839 (Züricher Taschenbuch 29). [Betr. d. Absicht, D. Fr. Strauſs als Prof. d. Theol. nach Zürich zu berufen, u. die dadurch hervorgerufenen Unruhen.] — *Steck, R.*, D. bernische Liturgie in ihrer gesch. Entwickelung v. d. Reformation bis z. Gegenwart. (Aus: Schweiz. Reformblätter.) 22. Bern, Francke. *M* 0,65.

Biographisches. *Bähler, Ed.*, Joh. Heinr. Beckh (Samml. Bern. Biogr. 5, 633f.). [1773—1811, Pfarrer u. Naturforscher.] — *Hadorn, W.*, K. E. Blösch (ib. 616—628). [1838—1900, Kirchenhistoriker; genaue Bibliographie.] — *Ders.*, Eduard Blösch (ib. 628—631). [1835—1903, freikirchlicher Philanthrop, Bruder des vorigen.] — *Langmesser, A.*, Arnold Bovet. S. Leben u. Wirken. [Mitbegründer u. langjähriger Leiter d. „Blauen Kreuzes".] VIII, 280. Ba., Kober. *M* 1,60. [ThLBl. 29, 347.] — *Naville, E.*, Charles Chenevière (1813—1877), pasteur de l'égl. de Genève. Notice biogr. contenant des renseignements sur les affaires ecclés. de Genève. VIII, 96. Genf, Ph. Dürr. Fr. 2. — *Adamina, J.*, Une lettre de Gaston Frommel [v. 1. Juni 1892] sur la crise théologique (LChr. 9, 241—246). — *Bridel, Ph.*, Gaston Frommel (RThPh. 39, 531 bis 555). — Jeremias Gotthelf vgl. § 15. — *Haller, M.*, Alb. Friedr. Haller (Samml. Bern. Biogr. 5, 571—575). [1813—1882, Pfarrer am Münster.] — *Bernoulli, C. A.*, Nachruf für Franz Overbeck (Basler Jahrbuch). — *Ders.*, Overbecks Freundschaft mit Nietzsche (Tägl. Rundschau Beil. No. 266). — *Merkel, R. F.*, Fr. Overbeck, Fr. Nietzsches Freund (AZBeil. No. 67). — *Orelli, v.*, Chr. Joh. Riggenbach [† 1890] (HRE.[3] 17, 1ff.). — *Sterchi, J.*, Joh. Rud. Ris (Samml Berner Biogr. 5, 550 bis 556). [1766—1837 Pfarrer u. Publizist.] — *Hadorn, W.*, Rud. Rüetschi [† 1903] (HRE.[3] 17, 195ff.). — *Christ, P.*, Joh. Schultheſs [† 1836 Zürich, wissenschaftl. Hauptvertreter d. älteren Rationalismus] (ib. 797ff.). — *Ders.*, Alex. Schweizer (ib. 18, 66—72). — *Bornemann, W.*, Chr. Fr. Spittler [† 1867 Basel, Förderer der Missionen] (ib. 670- 677). — *Stähelin, E.*, Joh. Jak. Stähelin [† 1875] (ib. 732—735). — *Kirn, O.*, Rud. Stähelin [† 1900] (ib. 735ff.) — *Bürki, J.*, Aus d. Tagebuche eines Bernischen Pfarrhelfers [Joh. Sam. Stämpfi † 1838]. Bern. — *Hadorn, W.*, Phil. Alb. Stapfer [† 1849] u. Friedr. Stapfer (HRE.[3] 18, 767—771). — *Steiger, K. F.*, Wilh. Steiger [† 1836, Genf] (ib. 789ff.). — *Sterchi, J.*, Franz Daniel Züricher (Samml. Bern. Biogr. 5, 557f.). [1793—1855, Pfarrer u. radikaler Politiker.]

Meyer-Steinmann bietet in seiner Uebersicht über die 4 Schriften von H. Kutter (Pfarrer am Neumünster in Zürich: „Sie müssen"; JB. 24, 1128), G. Glaser (Dr. med., Direktor d. Irrenanstalt Münsingen: „Zeit- und Lebensfragen"; JB. 25, 967), H. Faber (Pfarrer: „D. Christentum der Zukunft"; JB. 24, 905f.) und E. Platzhoff-Lejeune („Religion gegen Theol. und Kirche"; JB. 25, 926) einen Beitrag zur neuesten Gesch. der religiös-kirchl. Krisis in der prot. Schweiz. Der Verf. fordert in seinem „Appell an Kirchenfeinde und Kirchenfreunde" diese zu verbessernden Aenderungen, jene zur Herbeiführung einer Volksabstimmung auf, die zeigen werde, wie weit die Kirche im Volke noch Boden habe. — ***Roth*** schildert mit vielen Details zunächst die traurige Lage der Kirche z. Z. der Helvetischen Republik infolge des mangelnden Rechtsschutzes wie des offenkundigen Religions- und Sittenverfalls und hebt demgegenüber die „männliche altbernische Kraft und Tapferkeit" hervor, mit der die Pfarrer unter diesen Schwierigkeiten ausharrten. Der Aufsatz verfolgt sodann den Umschwung, welcher mit der Mediationsverfassung 1803 eintrat, die wieder einen festen Boden für die Wirksamkeit der Kirche und die Entfaltung christl. Lebens schuf; freilich machte im Gefolge der polit. Restauration sich auch die Reaktion auf kirchl. Gebiete bald geltend; hier liegen zum Teil die Wurzeln der späteren Opposition gegen die Kirche. Im dritten Teile sucht der Verf. aus dem Geschilderten „die für unsere Tage nach Maßgabe der entgegenstehenden Zeit- und Geistesrichtungen sich ergebenden Schlüsse zu ziehen"; er charakterisiert hier die „gegenwärtigen bernischen Kirchengegner, ihre Verbindungen und Tendenzen", beleuchtet „sowohl die Berührungspunkte als auch Differenzen insbesondere zwischen den Vertretern der ‚ethischen Kultur' und der religiösen Richtung" in längerer philos. Auseinandersetzung über Agnostizismus, autonome Sittlichkeit und Altruismus und endet mit der Zuversicht auf die Zukunft der Kirche, wenn diese auch „ihre dermalige Form ändern" werde.

§ 17. Katholizismus. *A. M.*, Erinnerungen an Mons. Leonhard Haas, Bischof v. Basel u. Lugano (Schweiz. Kirchenztg. 1, No. 20—22, 25, 29). — *Chèvre, Mgr.*, Suffragants de Bâle à la fin du 18e s. (Rev. d'Alsace, Juli-August). [Biogr. v. Jean Baptiste Jos. Gobel † 1791. RQH. 80, 616.] — *Ernst, F. v.*, Aus d. Schweiz [über Bischof Egger] (HBl. 137, 608—617). — *F. S.*, An d. Totenbahre d. Bischofs v. St. Gallen (Schweizer Kirchenzeitung 1, No. 11 u. 12). [Augustin Egger 1833—12. März 1906.] — *G. M.*, Pius VII. u. d. schweizerischen Klöster (ib. 111). [Betr. Umwandlg. d. Prämonstratenserstifts St. Luzi bei Chur in ein bischöfl. Seminar.] — *-lh-*, Anastasius Hartmann (ib. No. 33—47). [Eröffnung s. Beatifikationsprozesses; der Ruf sr. Heiligkeit; se. Beziehungen z. schweiz. Vaterland.] — *Masson, A.-L.*, Soeur Marie-Josèphe Kumi, religieuse dominicaine. 275. P., Vitte. [1763—1817, seit 1790 Dominik. in Weesen am Walensee, stigmatisiert.] — *Meyer, Fr.*, D. Schweiz, kirchl.-statistisch (HRE.3 18, 43 bis 66). — *N. N.*, Zum 100jährigen Bestand d. Wessenbergischen Konkordates im Kanton Luzern (Schweizer Kirchenztg. 1, No. 7). — *P. L.*

Sch., D. ehrwürd. Tschiderer als Beichtvater (ib. 330ff.). — *Steimer, R.*, D. Kollegium Maria-Hilf in Schwyz. Geschichtl. Rückblick 1856—1906. VIII, 51. Einsiedeln, Benzinger. — *Ders.*, Gedächtnisrede auf M. R. P. Theodosius Florentini O. C. [Mitbegründer d. Kollegium Maria-Hilf in Schwyz]. Ingenbohl, Buchdruckerei Paradies. — *Stüdle, A.*, Mgr. Egger, évêque de St. Gale (Rev. de Fribourg 419—430). — *Wymann, E.*, Gestalten a. d. Morgendämmerung einer neuen Zeit. Vorstudien z. ersten Zentenarfeier d. kath. Pfarrei Zürich. 54. Zürich, Baefsler & Drexler. — Ueber Augustin Keller vgl. § 15.

V. Italien und Spanien.

[Betr. Papsttum und Kirchenstaat vgl. § 3.]

§ 18. Aus der politischen, Kultur- und Geistesgeschichte. *Bourgin, G.*, Fonti per la Storia dei Dipartimenti Romani [in napoleon. Zeit] negli Archivi Nazionali di Parigi (Arch. d. R. Società Romana di Storia patria, fasc. 1—2). [RQH. 81, 286.] — *de Casa Valencia*, Recuerdos politicos é historicos de 1862 à 1869. 374. Madrid. *M* 5,60. — *Casali*, L'Égl. et l'État en Italie. 108. P., Victor-Havard & Co. — *Clarke, H. Butler*, Modern Spain 1815—1898. XXVI, 510. C., Univ. Prefs. 42 sh. [EHR. 1907, 410; RQH. 81, 602f.] — *Comandini, A.*, L'Italia nei cento anni del secolo XIX. Mailand, Vallardi. — *Corridore, Fr.*, La popolazione dello Stato Romano. 1656—1901. 287. Rom, Löscher. L. 5. — ***Driault, J.-E.,*** Napoléon en Italie 1800—1812. IV, 688. P., Alcan. Fr. 10. [Rev. des ét. hist. 72, 416ff. *R. Peyre*; Rev. d'hist. mod. 8, 287—296 *Muret*; RC. 62, 435—439 *R. Guyot*; Arch. stor. p. le prov. Napol. 31, 560—567 *Cerone*; RH. 92, 111; RQH. 81, 334f.] — *Gallavresi, G.*, La lutte des Lombards contre les Autrichiens d'apr. les mémoires de M. Visconti-Venosta (RQH. 78, 256—265). — ***Lemmi, Fr.,*** Le origini del risorgimento italiano 1787—1815. XII, 458. Milano, Hoepli. L. 6,50. [HZ. 98, 457; DLZ. 1907, 168 *Loevinson*; Rev. des ét. hist. 1907, 77ff.; EHR. 1907, 202.] — *Luchaire, J.*, Essai sur l'évolution intellectuelle de l'Italie de 1815 à 1830. XVII, 340. P., Hachette. Fr. 7,50. [BC. 1907, 159—162 *J. Rambaud.*] — *Melegari, D.*, La Giovane Italia del carteggio inedito di G. Mazzini a Luigi Amadeo Melegari. [Briefwechsel v. 1837—1837.] 347. Mailand, Trèves. L. 5. — *Monod, Eug.*, La conversion de la princesse Ena (LChr. 9, 365—374). [Jetzige Königin v. Spanien; Einfluſs der Ex-Kaiserin Eugenie.] — *Ollivier, É.*, La Révolution d'Espagne 1868: Prim, Napol. III, Bismarck (RdM., 15. Juni) [RQH. 80, 619ff.] — *Rasmussen, E.*, Ein Christus aus unseren Tagen: David Lazaretti. Kulturbild a. Italien. Uebers. v. *A. Rotenburg.* 233. L., Zeitler. [Vgl. JB. 25, 797f.] — *Rossier, E.*, L'affaire de Savoie en 1860 et l'intervention anglaise (RH. 90, 18—60). [RQH. 79, 638ff.] — *Rinieri, J.*, Lavori in Roma nell' epoca Napoleonica. Il palazzo di Venezia, il Pincio (Civ. catt., 20. Okt.). [RQH. 81, 285f.]

Fogazzaro [über „Il Santo" vgl. d. Ref. „Zeitgeschichtliches"]. ***Baumgartner, A.,*** F.s relig. u. liter. Standpunkt (StML. 70, 74—93, 315—339). — *Prévôt, R.*, Antonio F. (Grenzboten 65, No. 16f.). — ***Schleufsner, W.,*** Antonio F. (HPBl. 138, 506—542, 573—590, 653—675).

Rosmini. *Benrath, K.*, A. Rosmini (HRE.[3] 17, 159ff.). — ***Dyroff, A.,*** Rosmini. (Kultur u. Katholizismus, Bd. 2.) VIII, 96. Mz., Kirchheim. *M* 1,50. [RTh. 1907, 186ff. *Zelenka*; LH. 1907, 426f. *L. Pfleger*; Kath. 1907, I, 71; KVZBeil. No. 49.] — ***Epistolario*** completo di Ant. Rosmini. 13 Bde. Casale-Monferrato, Tipogr. Giov. Pane 1887—1894, im Buchhandel seit 1905. — ***Morando, G.,*** Sintesi del libro sulle 40

Proposizioni Rosminiane. Milano, Cogliati. [Auszug aus seinem JB. 25, 797 aufgeführten grofsen Werk.] — *Ders.*, Appendice polemica alla Sintesi del libro sulle 40 proposizioni Rosminiane (Rassegna naz., Juni, 671—686). — ***Pagani, G.,*** La vita di A. Rosmini. 2 Bde. 666, 694. Torino, Unione Tipogr.-Editrice. [1897 gedruckt, erst 1905 veröffentlicht.] — ***Rivista Rosminiana.*** Hrsg. v. *G. Morando.* Monatlich [seit 1. Juli 1906]. Lodi, Via Fissiraga 14. Jährlich L. 12,50. — ***Schmidt-Blanke, B.,*** Neue Rosminiliteratur (KVZBeil. 49).

Driaults aufserordentlich gut, fast ausschliefslich auf französ. und ausländischem Archivmaterial fundamentiertes Werk verfolgt das Verhältnis Napoleons zu Italien vom Zuge des ersten Konsuls über den St. Bernhard bis zur russischen Katastrophe. Seine Darstellung bringt auch für die Kenntnis der inneren Politik und napol. Verwaltungstätigkeit in Italien viel Neues; Nap. erscheint in vieler Hinsicht als der „suscitateur de l'Italie nouvelle". Die eigentliche Bedeutung des Buches liegt aber darin, dafs *Dr.* in den wissenschaftlichen Streit über die Motive und den Charakter Nap.s mit Entschiedenheit eingreift, indem er der These vom „Nap. libéral et pacifique" gegenüber an seiner ital. Politik den egoistisch-ehrgeizigen Charakter derselben nachzuweisen sich bestrebt. Das Werk ist ein Seitenstück zu *Madelin*s [vgl. § 3] „La Rome de Napoléon"; *Dr.* hätte, wie *Guyot* bemerkt, das seine treffend „Le Napoléon de Rome" betiteln können. — ***Lemmi*** untersucht mit lobenswerter Unparteilichkeit, was die Vorherrschaft Frankreichs während des Vierteljahrhunderts von der Revolution bis zur Restauration Italien Gutes und Schlimmes gebracht hat; er betont vor allem, dafs die Italiener in jener Zeit zur Freiheit und Unabhängigkeit erzogen worden sind, und sieht deshalb in ihr die Periode der Entstehung des nationalen Bewufstseins in Italien. Das Buch verfolgt überwiegend die polit. Seite und läfst ein näheres Eingehen auf die literarische, künstlerische, ökonomische und gesellschaftliche Entwickelung vermissen [nach DLZ.]. — Antonio Fogazzaro (geb. 1842), der hervorragende geistige Schüler Rosminis, ist in weiteren Kreisen eigentlich erst durch seinen neuesten, Aufsehen erregenden Roman [vgl. d. Referat „Zeitgeschichtliches"] bekannt geworden. ***Baumgartner***, als Jesuit ein Gegner dieses neuesten Herolds des Rosminianismus, behandelt Rosmini selbst verhältnismäfsig freundlich, um dann Fogazzaro in um so tieferen Schatten zu stellen. ***Schleußner*** nennt letzteren die „bedeutendste und umfassendste Persönlichkeit der gegenwärtigen ital. Literatur" und zeichnet seinen Entwickelungsgang in einer eingehenden kritischen Studie über seine Werke von dem 1874 erschienenen „Miranda" an, im ganzen unbefangen, doch mit Verurteilung des neuesten Werkes.

Antonio Rosmini (1797—1856) gehört, besonders nachdem Leo XIII. 1887 40 aus seinen Schriften gezogene Sätze als irrig verurteilt hat, mehr noch wie der im vorhergehenden Bande der

*Spahn*schen Monographiensammlung gewürdigte Deutinger [vgl. § 11] zu den Erscheinungen, denen man in streng kath. Kreisen, wenn man sie nicht gänzlich ignoriert, nur mit aller Vorsicht gegenüberzutreten pflegt. Um so erfreulicher erscheint die vorurteilslose und gerechte Würdigung Rosminis und seines Lebenswerkes durch den Bonner Philosophen ***Dyroff***, dessen Studie neben dem prachtvollen Essay *Fr. X. Kraus'* (Deutsche Rundschau 1888; „Essays" I, 1896) die einzige zusammenfassende Darstellung in deutscher Sprache und trefflich geeignet ist, in das Verständnis dieser für die geistige und polit. Gedankenwelt des neueren Italiens grundlegenden Persönlichkeit einzuführen. *Dyroff*s Monographie ist vielleicht nicht so klar und durchsichtig geschrieben, wie die von *Endres* über Deutinger, dafür aber mit weit gröfserer Wärme und innerer Teilnahme. Sie zeichnet zunächst die geistige Entwickelung R.s, für die Jugend neben seinen lit. Interessen bes. den künstlerischen Einschlag (Einfluſs seines Onkels Ambrogio!) hervorhebend und seine tiefe Frömmigkeit und umfassende Bildung charakterisierend, die R. befähigten als Reformator auf religiösem und kirchlichem wie auf politischem, auf philosophischem und theologischem wie auf pädagogischem Gebiete kraftvoll und anregend zu wirken. Der zweite Abschnitt kennzeichnet „die Entfaltung der Rosminianischen Philosophie", sein gegenüber dem englischen Empirismus und französ. Sensualismus idealistisches System, dessen Bedeutung, wenn es auch als Ganzes nicht haltbar erscheint, auf jeden Fall darin besteht, daſs es das moderne Denken mit der überlieferten Philosophie organisch zu verbinden strebte. Der dritte Teil schildert ausführlich R.s Bedeutung als religiös-kirchlicher und vor allem pädagogischer (man hat ihn oft den ital. Herbart genannt) Schriftsteller, wie seine eigenartige Organisation der Liebestätigkeit und seine Begabung als Erzieher, aus denen der von R. gegründete, 1839 von Gregor XVI. genehmigte Orden der „Brüder der Liebestätigkeit" erwuchs (in Oberitalien und England verbreitet, sein „Istituto della Carità" in Stresa; ihm angegliedert der Rosminianerinnenorden der „Suore della Providenze"). Der umfangreichste (55—88) letzte Abschnitt, dem nur noch wenige, aber wichtige Seiten über „die Wirkung R.s" folgen, handelt über „Freunde und Feinde. Das Schicksal seiner reformatorischen und politischen Ideen". Er berichtet, wie *Kath.* meint „nicht ohne einseitige Inschutznahme seines Helden", über R.s wachsenden Ruhm und seine Anhänger, über seinen Streit mit Gioberti und vor allem über die hartnäckige und lieblose, von *D.* S. 61ff. offen gekennzeichnete Gegnerschaft des Jesuitenordens, der R. von etwa 1840 an bis nach seinem Tode bekämpft hat und dessen Lit., wie *D.* S. 61 meint, noch heute das Urteil der Mehrzahl der deutschen Katholiken gegenüber R. bestimmt. Es handelt sich dabei nicht nur um einen philosophischen und theologischen, sondern auch um einen kirchenpolitischen Gegen-

satz; Pantheismus in der Philosophie, Jansenismus in der Theol., Liberalismus in der Politik sind die Hauptvorwürfe, die man gegen R. erhebt. Seine Staatslehre und sein polit. Programm wie sein Einfluſs auf Pius IX. reizten die Gegner. R. erstrebte die Einheit Italiens in Gestalt einer Konföderation aller italienischen Staaten unter dem Ehrenvorsitz des römischen Kirchenfürsten; die einzelnen Staaten sollten möglichst einheitliche Regierungsform erhalten; im übrigen aber selbständig bestehen bleiben, durch einen gemeinsamen Landtag für gemeinsame Aktionen des ital. Volkes verbunden. Der Regierungsantritt Pius' IX. rief R. aus der Stille von Stresa nach Rom; er wurde der polit. Ratgeber und persönliche Vertraute des neuen Papstes und begleitete ihn nach Gaeta; der Gedanke ist kaum auszudenken, wie die Welt- und Kirchengesch. verlaufen sein würde, wenn sein Einfluſs nicht bald durch den Antonellis verdrängt worden wäre. Auch nach seinem Sturze hat ihm Pius IX. seine innere Zuneigung bewahrt. „Nie verstand sich sein vornehmer Geist dazu, R. an seinem Heiligsten, seinen philosophisch-religiösen Grundüberzeugungen, angreifen zu lassen. Er kannte die Tiefe seines Glaubens und die innige Frömmigkeit seines Herzens besser als die, welche auch nach 1849 [R.s Sturz] noch — fast mit steigender Gehässigkeit — auf mifsdeutbare Sätze in den ungewöhnlich zahlreichen Schriften R.s Jagd machten. Es kam, besonders nach den Injurien eines ‚Prete Bolognese' vom J. 1850, in Wahrheit des Jesuiten Ballerini, zu einer Prüfung der noch nicht zensurierten [die kirchenpolit. über ‚die fünf Wunden der h. Kirche' und ‚Constituzione secondo la giustizia sociale' wurden das schon 1849] Werke. Der Papst führte in der letzten Sitzung der Indexkongregation (3. Juli 1854) persönlich den Vorsitz und freute sich, als das ‚Nil censura dignum' ausgesprochen wurde. ‚Gott sei Dank' rief er am Schluſs der Arbeiten aus, ‚daſs er von Zeit zu Zeit solche Männer zum Heile der Kirche sendet'." (87). — Gelegentlich der 50. Wiederkehr des Todestags Rosminis sind 2 groſse, schon vor einem Jahrzehnt im Druck vollendete, aber aus Opportunitätsgründen bisher nicht im Buchhandel erschienene Werke veröffentlicht worden: eine umfassende Biographie und R.s Briefwechsel. Ich verdanke ihre Kenntnis dem sachkundigen Aufsatze des deutschen Rosminiforschers Dr. ***Schmidt-Blanke*** in Bonn, auf dessen Inhalt auch das folgende Referat, vielfach wörtlich, beruht. So auserlesen an lit. Bedeutung die Rosminigemeinde in Italien und so groſs auch die Zahl der geschickten und gelehrten Verteidiger seiner Philos. ist, existierten bisher doch nur ganz unzulängliche Biographien, wie diejenigen Tommaseos, Paolis und Lockarts. Diesem Mangel hilft jetzt das den gesamten dokumentarischen Stoff verarbeitende Werk von Vita Giambattista ***Pagani*** ab, der unter den Mitgliedern des Istituto della Carità heute wohl der feinsinnigste Kenner des Lebens und der Philos. R.s ist. Die dreizehnbändige Sammlung des ***Brief-***

wechsels R.s enthält 8319 Briefe, unter deren Adressaten sich die Namen Manzoni, Cantù, Tosti, Cousin, Lamennais, Bonghi, Mamiani, Ventura, Lambruschini, Casati, Gioberti, Overbeck, A. v. Hohenlohe finden. Manche dieser Briefe kommen nicht nur ihres Umfanges, sondern auch der Fülle der Gedanken halber förmlichen Abhandlungen gleich. Dieser Briefwechsel bietet den Schlüssel zum Verständnis manches seinem Sinne nach umstrittenen Lehrsatzes, er ist für die Person R.s die vollendetste Autobiographie, aber auch eine der wichtigsten und reichhaltigsten Quellen für die neuere ital. Gesch. Mehr als anderwärts tun sich hier auch die Beziehungen auf, die R. zum deutschen Geistesleben hatte, sowie die Anregungen, die er von der deutschen Philos. her empfing. — ***Morando***s vorjähriges, JB. 25, 797 genanntes Werk, von dem jetzt ein Auszug erschienen ist, gibt eine vorzügliche Gesch. der Lehre R.s und eine Verteidigung derselben in Gestalt einer eingehenden Würdigung der 40 angegriffenen Stellen, von denen er nachzuweisen sucht, dafs das verurteilende Dekret den Worten R.s einen Sinn untergelegt habe, der ihnen nach des Schriftstellers Absicht nicht zukomme. — Nachdem die verschiedenen früheren Rosminianischen Zeitschriften (Il Rosmini, Il nuovo Risorgimento, La Sapienza) nacheinander eingegangen sind, gibt *Morando*, übrigens ein Laie, seit diesem Jahre eine neue ***Rivista R.*** heraus, die nicht das, wie er anerkennt, zum Teil überholte System als Ganzes, sondern das Lebensfähige, um das R. die Philos. für alle Zeiten bereichert hat, vertreten und unter R.s Fahne einen christl. Idealismus verteidigen und ausgestalten will.

§ 19. Protestantismus. ***Calvino, Paolo,*** D. italienische Waldenserkirche im 19. Jahrh. (D. 8, 398—414). — *Ders.*, Luigi de Sanctis (HRE.³ 17, 470—475). — *Ellger, A.*, D. Armenpflege in d. ital. Diaspora (Deutsch-Evangelisch im Auslande 5, 65—73). — *Ders.*, D. Fortschritte d. Evangeliums in Italien (ib. 161—170). — *Fliedner, Fritz,* Ruet [† 1878 Madrid] (HRE.³ 17, 193ff.). — *Gay, T.*, Temples et pasteurs de l'Égl. Vaudoise de Saint-Jean de 1555 à 1905. Notes histor. Turin, Unione Tipogr.-editrice. Fr. 2. — *Götz, W.*, Spanien, kirchl. Statistik (HRE.³ 18, 576—580). — *Meille, A.*, Prof. Émile Comba (RevChr. 53, No. 4). — *N. N.*, Il Tempio Valdese di Luserna ***San Giovani.*** Cenno storico in occasione del suo primo Centenario. 16. Torre Pellice, Tipografia Alpina. — *Tassinard, C. Danyell,* The Hist. of the English Church in Florence. XIV, 222. Lo., Dent. 3 sh. 6 d.

Der Luganer Pfarrer ***Calvino*** gibt einen interessanten Ueberblick über die Lage der ital. Waldenserkirche im 19. Jahrh. Die Phasen der Entwickelung treten deutlich hervor: Nach dem Genusse der Freiheit in der Napoleonischen Zeit 1798—1814 seit der Restauration erneute Geltung der alten Edikte gegen die Nichtkatholiken, die besonders, während Charvaz 1834—1847 Bischof von Pinerolo war, zu drückenden Mafsregeln benutzt wurden; politische und bürgerliche Gleichberechtigung durch das Emanzi-

pationsedikt vom 17. Febr. 1848, das jedoch eine Ausbreitung über die engen alten Grenzen der „Täler“ hinaus noch nicht gestattete; diese volle Freiheit wird nicht durch Erlafs von oben her, sondern durch eine energische und geschickte Tat der beiden grofsen Förderer der Waldensersache, den englischen General Beckwith und den evang. Abgeordn. Joseph Malan, erreicht: den mit Genehmigung des Königs trotz dem Widerspruch des Erzbischofs und des Turiner Klerikalismus erfolgten Bau einer evang., 1853 eingeweihten Kirche in der Hauptstadt Piemonts; die politischen Ereignisse von 1859—1870 öffneten nach und nach ganz Italien für das Evangelisationswerk, zu dem die Waldenser ihre Theologen (bisher über 130) in der 1855 in Torre Pellice gegründeten, 1860 nach Florenz verlegten theol. Schule (mit jetzt 3 Prof. und 1 Dozent) ausrüsten. — Eine Einzelillustration zu dieser allgemeinen Skizze bietet die Schilderung der Schicksale der Kirche und Gemeinde von ***San Giovanni*** in einem Hefte, das zur Verteilung an die Waldenserkinder am Emanzipationsfeste (17. Febr., dem Tage des Emanz.-Edikts, vgl. oben) bestimmt war, um an die unter dem Schutze Napoleons 1806 erfolgte Errichtung der Kirche zu erinnern. Unter der Restauration wurde diese, weil aufserhalb der engen Talgrenze erbaut, im Dez. 1814 geschlossen und durfte erst im Mai 1816 wieder geöffnet werden, nachdem vor der Fassade eine hohe Bretterwand errichtet war, damit die Katholiken durch ihren Anblick nicht verletzt würden. Das Heft, das ein Auszug aus den betr. Partien des in der Bibliogr. genannten Werkes von *Teofilo Gay* (dem gegenwärtigen Pastor) zu sein scheint, ist mit den sympathischen Porträts der Pastoren, deren Wirksamkeit bis zur Gegenwart geschildert wird, geschmückt.

§ 20. Katholizismus. Ueber Rosmini s. § 18. — *Bourgin, G.*, L'égl. de Saint-Louis des Français [in Rom] en 1810—1811 (Mélanges d'archéol. et d'hist. d'Ecole franç. de Rome 26, 117—142). — *Catherin, A.*, Les évêques Italiens exilés dans l'Ain 1810—1814. (Aus: Bull. de la Soc. Gorini.) 16. Bourg, Dureuil. — *Chasle, L.*, Sister Mary of the Divin Heart [1863 bis 1899, † in Porto] vgl. § 11. — *Cozza-Luzi, G.*, I grandi lavori del cardinal Angelo Mai (Bess. Bd. 10; Forts. aus 1904/1905). — *Edouard*, Inventario dell' antica biblioteca del S. Convento di S. Francesco in Assisi compilato nel 1831 (Études Francisc., Aug.). — *Giordanino, A. M.*, Giov. Tommaso Ghilardi, vesc. di Mondovi 1800—1873. 132. Mondovi, Tip. Vescov. — *Götz, W.*, Spanien, kirchl. Statistik (HRE.^{3} 18, 576—580). — *Herbert, Lady*, The Life of J.-B. de Rossi. Aus d. Italienischen. Lo., Burns & Oates. — *Mogliotti, L.*, Nei miei 50 anni di parocchia in Settima d'Asti 1856—1906. 181. Torino, Vincignerra. — *Narbonne, A.*, Annali Siculi della Compagnia di Gesù dall' anno 1805 al 1859 pubblicati e continuati f. giorni nostri dal *P. G. Filiti.* Bd. 1 u. 2: 1805—1814; 1815 bis 1824. XII, 252; VIII, 308. Palermo, Bondi. à L. 5. — *N. N.*, Congreso hispano-americano de las Congregaciones Marianas. 699. Barcelona, Tipogr. católica, 1905. [Bericht über Kongrefs 1904; vgl. LR. 32, 510.] — *Petry*, Don Bosco u. s. Werk (HBl. 138, 850—864). — *Pozzo, M.*, Card. G. F. Fransoni genov. 1775—1856. 19. Genova, Gioventu. — ***Rastoul, A.***, Le P. Ventura. 187. P., Libr. des Saints-

Pères. Fr. 3,50. [BC. 27, 501—505 *A. Largent.*] — ***Schmidlin, Jos.***, Gesch. d. deutschen Nationalkirche in Rom S. Maria dell' Anima. XVIII, 816. Fr., Herder. ℳ 15. [StML. 70, 556—561 *O. Pfülf*; ThRev. 5, 483f. *A. Pieper*; HJG. 1907, 612—616 *L. Pastor*; HBl. 137, 783—790; Archives belges 8, 92—95 *Berlière*; Kath. 86, I, 232ff.; LZBl. 57, 1660f.; DLZ. 27, No. 27 *Funk*; AkKR. 1907, 381f.; StMBC. 27, 188f.] — *Scialhub, G.*, La chiesa greco-unita di Livorno. Memorie storiche. 51. Livorno, Unione poligrafica. L. 1,50. — *Sonnenschein, C.*, Aus d. letzten Jahrzehnt d. ital. Katholizismus. 31. (Brosch. d. Windthorstbund. I.) Elberfeld, Wuppertaler Aktiendruckerei. ℳ 0,40. — *Trotta, A.*, Come un arciprete del Molise (Paolo Nicola Giampaolo) diventasse consigliere di Stato in un tratto nel regno di Gius. Bonaparte al 1807. 15. Saluzzo, Sobetti-Bodoni. — *Zimmermann, A.*, Entwickelung d. kirchenpolit. Zustände auf d. pyrenäischen Halbinsel. (Frankf. zeitgemäfse Broschüren 25, 9.) 23. Hamm, Breer & Th. ℳ 0,50.

Rastoul zeichnet ein treues und anziehendes Bild des (in Palermo geb.) Theatinerpaters Ventura, „des Bossuets Italiens", wie man ihn oft genannt. Der Ruhm, den sich V. bereits in der ersten, in geistlicher und gelehrter Tätigkeit äufserlich still verlaufenden Periode seines Lebens erwarb, wird durch das Wort Gregors XVI. charakterisiert „nous avons de nombreux théologiens, de nombreux apologistes de la religion, des publicistes, des orateurs et des écrivains de talent, mais seul le Père Ventura et tout cela en même temps". Der von V. mit Begeisterung begrüfste Regierungsantritt Pius' IX. gab seinem Leben die Wendung; er wurde der politische Ratgeber des neuen Papstes und suchte ihn für seine demokratischen und dezentralisatorischen Pläne zu erwärmen. Dann liefs er sich mehr und mehr mit der römischen Revolut. ein und mufste nach Pius' Rückkehr von Gaëta aus Rom fliehen. Seitdem hat er in Frankreich gelebt, zuerst in Montpellier, wo der Bischof Thibault den Exilierten von den geistlichen Funktionen suspendierte (der vom Theatinergeneral beabsichtigte Ausschlufs aus dem Orden wurde nur durch den Einspruch des Papstes verhindert), seit 1851 in Paris, wo er sich als der glänzende Kanzelredner der Madeleine rasch neuen Ruhm erwarb und sein thomistisches System ausbaute. Die geistliche, politische und theologisch-philosophische Wirksamkeit und Bedeutung V.s kommen in *R.*s Darstellung, nicht ohne Kritik, gleichermafsen zur Geltung. — ***Schmidlins*** grofs angelegtes, auf umfangreichen archivalischen Forschungen beruhendes Werk über die 500jährige Gesch. der Anima und ihrer Anstalten, die in steter Beziehung auf die religiöse, geistige und politische Entwickelung der deutschen Heimat dargestellt wird, behandelt im letzten seiner 6 Bücher die Periode von der Revolution 1798 bis zum J. 1859. In diese Zeit fällt das für die Gesch. der Anima wichtige Ereignis ihrer Restauration und Reorganisation, durch die sie, nachdem die Entnationalisierung des Instituts seit dem 18. Jahrh. immer weiter fortgeschritten war [das 6. Buch bringt einen Exkurs über die tieferen Ursachen dieser Erscheinung], um Mitte des 19. Jahrh.s

ihrer urspr. Bestimmung und Aufgabe — nun unter österreichischem Protektorat — zurückgegeben wurde. Diese Tat ist namentlich der Arbeit des Prälaten Flir, dem Interesse des Kardinals Reisach und dem Wohlwollen des Kaisers Franz Joseph zu danken, dem das Werk gewidmet ist. Während die eigentliche „Gesch." 1859 abbricht, bietet der „Schlufs" anhangsweise noch einen knappen, aber alles Wesentliche enthaltenden Ueberblick über die Entwickelung des Hauses bis zur Gegenwart sowie eine Liste der Anima-Priester im letzten halben Jahrh.

VI. Frankreich.

A. Allgemeines.

§ 21. Aus der politischen und Kulturgeschichte der Revolutionszeit.

Aulard, A., Recueil des Actes du comité de Salut public. Bd. 17: 21. Sept. bis 6. Nov. 1794. 869. P., Leroux. — *Baudry, J.*, Étude hist. et biogr. sur la Bretagne à la veille de la Révol., à propos d'une Correspondance inéd. 1782—1790. 2 Bde. 345, 432. P., Champion. [Rev. des ét. hist. 72, 522f.] — *Bertrand, A.*, Les États-Unis et la Révol. franç. (RdM., Mai, 392—430). — *Bittard des Portes, R.*, Contre la Terreur. L'insurrection de Lyon en 1793. Le siège. XII, 587. P., Émile-Paul. Fr. 7,50. [BC. 27, 516ff.] — *Bliard, P.*, Le Conventionnel Prieur de la Marne en mission dans l'Ouest 1793—1794, d'après des docum. inéd. VII, 451. Ebda. Fr. 8. [StML. 71, 457f.; RBd. 23, 465f.; RC. 62, 246f.; BC. 27, 290—293 *Lescœur*; Rev. des ét. hist. 72, 180f. *M. Boutry.*] — *Boissonade, P.*, Les études relatives a l'hist. économique de la Rév. franc. 1789 à 1804. 168. P., Cerf. [Uebersicht über Quellenmaterial u. Bearbeitungen d. Wirtschaftsgesch. d. Rev.] — *Bord, G.*, La conspiration maçonnique de 1789, d'après des docum. inéd. (Corresp., Mai, 521—544, 751—767). [RQH. 80, 286f.] — *Bultingaire, L.*, Le club des Jacobins de Metz. 103. P., P., Champion. [RC. 61, 381f.; RH. 92, 211f.] — ***Carlyle, Th.***, D. franz. Revol. Neue ill. Ausgabe v. *Th. Rehtwisch.* 3 Bde. 330, 314, 344. L., G. Wigand. à ℳ 8,50. [DLZ. 27, 3237.] — *Chuquet, A.*, Un prince jacobin: Charles de Hesse ou le général Marat. 423. P., Fontemoing. [Prinz Karl v. Hessen 1752—1821, Offizier u. Journalist von glühendem revolut. Eifer. BC. 27, 484ff. *Madelin*; RH. 92, 103f.; DLZ. 1907, 684 bis 687 *A. Herrmann.*] — *Doniol, H.*, Politiques d'autrefois. Le cycle de la Révol. franç. 1789—1815. 87. P., Colin. Fr. 2. — *Forot, V.*, Épisodes révol. L'année de la peur à Tulle. 116. P., Chéronnet. [RC. 61, 194.] — *Guyot, R.* et *Thénard, F.*, Le conventionnel Goujon. [Suite.] (RH. 91, 21—56, 251—280; 92, 42—70, 254—299; 93 [1907], 240—261). — *Ludwig, Th.*, Neue Forschungen z. Vorgesch. d. französ. Revol. (HZ. 96, 81—97). — *N. N.*, Illuminism a. the french Revol. (Edinburg Rev., Juli). [HZ. 97, 684.] — *Pionnier, Ed.*, Essai sur l'hist. de la Révol. à Verdun 1789—1795. XIX, 565, CXXXIII. Nancy, Crépin-Lebond. [Rev. des ét. hist. 72, 301ff.] — *Robinson, James H.*, Recent Tendencies in the Study of the French Revol. (Americ. hist. Rev. 9, April). — ***Sagnac, Ph.***, La Révol. et l'ancien Régime (Rev. de synthèse hist. 13, Heft 3). — ***Ders.***, Les ventes de biens nationaux, d'après des recueils de documents et des travaux réc. (Rev. d'hist. mod. 7, 737—775). — *Sérignan. Comte de*, L'Europe et la Révol. franç. L'œuvre d'Albert Sorel (RQH. 80, 572 à 587). — Staël, mad. de vgl. § 23. — ***Stéfane-Pol,*** De Robespierre à

Fouché. Notes de police. Documents inéd. Papiers secrets; Erreurs judiciaires; . . . Choses d'église. 312. P., Flammarion. Fr. 3,50. [RC. 62, 46f.] — *Taine, H.*, Les origines de la France contemp. IV: La Révolution. L'anarchie. 2 Bde. V: La Révol. La conquête jacobine. Bd. 1. 25. A. IV, 299; XII, 345, 337. P., Hachette. à Fr. 3,50. [Vgl. dazu § 23 unter Taine.] — *Vaissière, P. de*, Lettres de soldats et d'émigrés 1789—1792 (Rev. des ét. hist. 72, 553—582).

Kulturelles und Religiöses. ***Adler, E.,*** D. berühmten Frauen d. franz. Revol. 1789—1795. XIV, 280. W., Stern. *M* 3,50. [PrJ. 124, 540.] — *Aulard, A.*, Orateurs de la Révol. 2. A. 565. P., Cornély. Fr. 7,50. [RC. 62, 318f.] — *Bitterauf, Th.*, D. Frauen in d. franz. Revol. (AZBeil. No. 300). [HZ. 98, 684.] — *Bonnefons, A.*, Le culte de la Raison pend. la Terreur (RQH. 80, 199—222). — *Cahen, L.*, La Société des Amis des Noirs et Condorcet (Révol. franç., Juni, 481—511). — *Calle, J.*, Les fêtes publiques à Laroquebrou pend. la Révol. (Rev. de la Haute-Auvergne 189—198). — *Caron, P.*, Concordance des calendriers républicain et grégorien. 59. P., Soc. nouv. de libr. et d'édition. Fr. 2,50. — *Chambon, F.*, La politique religieuse de Couthon (Révol. franç., Sept., 255—277, 311—323). — *Cestre, C.*, La Révol. franç. et les poètes anglais 1789—1809. (Aus: Rev. Bourguignonne.) 570. P., Hachette. Fr. 7,50. [Rev. d'hist. mod. et contemp. 8, 145—148.] — *Dard, E.*, Un épicurien sous la Terreur. Hérault de Séchelles 1759—1794. 388. P., Perrin. Fr. 5. [RC. 62, 512ff.] — *Dubreil, L.*, Les fêtes révolutionnaires en Ille-et-Vilaine 1792—1799 (Annales de Bretagne 21, 391 à 410). [RQH. 81, 202.] — *Fage, R.*, Fêtes, cérémonies et manifestations publiques à Tulle pend. la pér. révol. [Forts.; betr. 1795—1797] (Bull. d. la Soc. des lettres de la Corrèze, Okt. 1905, Jan. 1906). [RQH. 80, 616f.] — *Gallot, A.*, L'enseignement primaire à la fin de l'ancien régime et pend. la Révol. Thèse. 159. Rennes, Malbrand. — *Gibbs, Ph.*, Men a. Women of the french Revol. 402. Lo., Trübner. 25 sh. — *Joyau, E.*, Les cultes révolutionnaires à Clermont-Ferrand 1793—1794 (Rev. d'Auvergne 23, 96—110, 272—278, 318—337). — *Lasserre, A.*, La participation collective des femmes à la Révol. franç. Les antécedents du feminisme. 349. P., Alcan. [RH. 92, 100f.] — ***Lenotre, G.,*** Paris révolutionnaire. Vieilles maisons, vieux papiers. 3e sér. 399. P., Perrin. [RC. 62, 493f.] — *N. N.* [La religion sous la Révol. franç.] (Edinburgh Review, Jan.-April). [RH. 93, 184f.] — *Pannier, J.*, Un texte inédit sur la législation révolut. concernant les biens des religionnaires fugitifs (Bull. 55, 555 à 559). — *Perroud, Cl.*, Hist. d'un professeur pend. la Révol. (Révol. franç., April). [D. Mathematiker N. R. Paulin.] — *Uzureau*, Les fêtes civiques à Angers sous la Convention (L'Anjou hist., Sept.-Okt.). — *Ders.*, Les fêtes nationales à Angers sous le Directoire (ib., Nov.-Dez.). [RQH. 81, 263.] — *Vié, L.*, L'université de Toulouse pend. la Révol. 1789 à 1793. 40. Toulouse, Privat. — Vgl. Ders. § 23. — *Whitehouse, H. R.*, A Revolutionary Princess, Christina Belgiojoso-Trivulzio. 317. Lo., Fisher Unwin. [Rev. des ét. hist. 1907, 200ff. *C. Stryienski.*]

Die neue deutsche Ausgabe von ***Th. Carlyle***s berühmtem Werke verdient Beachtung wegen ihrer reichen Illustrierung; sie bringt im ganzen 476 Abbildungen und doppelseitige Kunstbeilagen: zeitgenössische Porträts, szenische Darstellungen, Karikaturen und Autogramme. — Der an erster Stelle genannte Vortrag ***Sagnac***s behandelt mit inhaltsreicher Kürze und grofser geistiger Beherrschung des Stoffs die Ursachen der Revolution und den Zusammenhang zwischen dem Staate des ancien Régime und dem der Revolution [nach

HZ.]. Der zweite Aufsatz gibt ein ausgezeichnetes, die bisherige Literatur [vollständige Bibliographie!] zusammenfassendes Resümee über den Verkauf der Nationalgüter. — ***Stéfane-Pol*** verwendet das sich aus bisher unbenutzten Notes de police ergebende Material zu 24 Artikeln. Von der ersten Gruppe, welche die Papiere von Robespierre und dem Conventionnel Le Blas zur Feststellung von Details der Revolutionszeit benutzt, kommt für uns No. 5: „Saint-Just et l'éducation" in Betracht; die zweite Gruppe betrifft die Zeit Nap.s und Louis' XVIII.; die dritte behandelt „Choses d'église" in den 3 Aufsätzen: L'abbé Beaunier; Un prêtre dissident; Petite église. Der erste gibt den Polizeibericht über eine Schrift, die Beaunier 1817 gegen den Papst und das „infame" Konkordat von 1817 veröffentlichte, der dritte Berichte der Präfekten und Polizeiorgane über die Petite Église.

Emma Adler bringt u. a. eine ungedruckte, dem Wiener Staatsarchiv entnommene Selbstbiogr. der Théroigne de Méricourt, der Vorgängerin von Louise Michel und anderen Erscheinungen dieses Typus, die in österr. Hände gefallen war und auf der Festung Kufstein ihren Lebenslauf geschrieben hat. „Leider besitzt *E. A.* gar keine hist. Methode und weifs infolgedessen, obgleich ihr Geist nicht abgesprochen werden kann, mit jenem Dokument ebensowenig anzufangen wie mit ihrem Thema überhaupt" [nach PrJ.]. — ***Lenotre***s Publikation trägt nach RC. einen mehr anekdotenhaften, als hist. Charakter. Als „la plus originale du volume" wird gerade die uns interessierende Studie über Limoëlan, der in geistlichem Gewande unter dem Namen Clorivière 1826 in den Vereinigten Staaten starb, gerühmt; sie beruht auf Dokumenten der Archives nationales und einer amerik. Quelle, den Annales manuscrites de la Visitation de Georgetown.

§ 22. Aus der politischen Geschichte seit Napoleon I.

Napoleon I. Vgl. *Madelin, Rinieri* und *W., J.* § 3; *Steiner* § 15; *Driault* § 18. — *Brusewitz, Axel*, Ur den nyare Napoleonlitteratur (Historisk Tidskrift [Stockholm] 26, 153—181). [Kritischer Ueberblick.] — The ***Cambridge*** modern Hist. IX: Nap. XXVIII, 946. C., Univ. Press. 16 sh. [Ath., 9. Juni; EHR. 21, 807ff.; Scottish hist. Rev. 4, 96f.; RHE. 1907, 597—602 *J. Rambaud*; LZBl. 1907, 230f.; RH. 91, 442f.; HJG. 1907, 617—620 *A. Zimmermann*; RQH. 81, 601f.; RC. 1907, I, 230ff. *R. Guyot.*] — *Fournier, Aug.*, Nap. I. Bd. 3. D. Erhebung d. Nationen u. Nap.s Ende. 2. A. VI, 443. W. u. L., Tempsky-Freytag. Geb. *M* 6. [LH. 44, 815f.] — *Gruyer, P.*, Nap., roi de l'île d'Elbe. 288. P., Hachette. [RQH. 80, 346; RC. 61, 497.] — *Kielland, A. L.*, Rings um Nap. Aus d. Schwedischen v. *F.* u. *M. Leskien*. 2 Bde. 227, 219. L., Merseburger. *M* 6. — *Klein-Hattingen, O.*, Nap. I. Bd. 1. 160. B., Dümmler. *M* 3. [DLZ. 27, 2582.] — *Macfarlane, Ch.*, Life of Nap. Bonap. 378. Lo., Routledge. 2 sh. — *Madelin, L.*, Nap. nouveau, d'après ses derniers historiens (Corresp., Juni, 856—879). — *Masson, F.*, Nap. et sa famille. Bd. 7: 1811—1813. XI, 517. P., Ollendorff. Fr. 7,50. [Ausführlich über

d. Konzil v. 1811 u. Kardinal Feschs Rolle auf demselben. RH. 94, 106ff.] — *Ders.*, Jadis. 2e sér. VIII, 346. Ebda. Fr. 3,50. [RC. 62, 495: 28 gute Studien über Nap. u. se. Zeit.] — ***Meneval, Baron de,*** Nap. u. Marie Louise. Geschichtl. Erinnerungen. Uebers. v. *Fr. M. Kircheisen.* Bd. 1. XVIII, 456. B., Hüpeden & Merzyn. ℳ 4,50. [LZBl. 57, 1358.] — *Revue* napoléonienne, dirigée p. *A. Lumbroso.* IV. Jahrgang. 467. Roma, Pal. Roccagiovine; P., Rue de Bourgogne 7. Fr. 14. [Bringt Dokumente u. Abhandlungen. RC. 62, 214f.] — ***Rose, J. Holland,*** Nap. I. Unter Benutzung neuen Materials aus dem britischen Staatsarchiv. Deutsche Uebers. v. *K. W. Schmidt.* 2 Bde. XI, 503, 623. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 12.

Andrieux, L., La Commune à Lyon en 1870 et 1871. 297. P., Perrin. [RQH. 81, 690f. *E. Godefroy*; RC. 62, 252ff.] — *Aulard, A.*, Paris sous le Consulat. Recueil de documents pour l'hist. de l'esprit public à Paris. Bd. 2 u. 3: 22 Nov. 1800 à 20 Avril 1802; 21 Avril 1802 à 17 Avril 1803. 849; 852. P., Cerf. à Fr. 7,50. [Extraits des journaux, rapports de la préfecture de police etc.] — *Brébisson, J. de,* Fouché, duc d'Otrante. Républicain, Impérialiste, Royaliste. (1759—1820.) Ét. sur sa vie polit. d'après des docum. inéd. 302. P., Beauchesne. [Polybibl., Sept.] — *Cahen, L.* u. *Mathiez, A.*, Les lois franç. de 1815 à nos jours, accompagnées des docum. polit. les plus importants. XVI, 312. P., Alcan. [Instruktiv für d. polit. u. soziale Entwickelung. RQH. 80, 676f.] — *Daudet, E.*, Les dernières années de l'émigration. La veille de 1814 (RdM., 1. Aug.). [RQH. 81, 256f.] — *Ders.*, La Terreur blanche 1815. 2. A. P., Hachette. [RQH. 81, 341f.] — *Delpech, A.* et *Lamy, G.*, Trente-cinq ans de républ. 1870—1905. 72. P., Picard & Kaan. — *Despagnet, F.*, La Républ. et le Vatican. 1870—1906. Préf. de *G. Hanotoux.* P., Larose & Tennin. Fr. 3,50. — *Doniol, H.*, M. Thiers, présid. de la Républ. 1870—1873. (Politiques d'autrefois.) IV, 130. P., Colin. Fr. 2,50. — *Dudon, P.*, Le décret du 15 Nov. 1811 dans le départ. des Landes (Et., Sept., 796—819). [Unterdrückung d. kirchl. Sekundärschulen.] — *d'Eichthal, E.*, Les idées socialistes en France de 1815 à 1848 (Journ. des Savants, Jan.). [Nach *Isambert* vgl. JB. 25, 804.] — *Faguet, E.*, L'Anticléricalisme sous le consulat et l'Empire. 387. P., Soc. franç. d'impr. — *Fauchille, P.*, Une chouannerie flamande au temps de l'Empire. 1813—1814. Louis Fruchart, dit Louis XVII, d'après des docum. inéd. 364. P., Pedone. [Arch. belges 1907, 99f. *F. Magnette.*] — *Forgues, E.*, Le dossier secret de Fouché (RH. 90, 269—306). [RQH. 80, 287.] — *Hanotoux, G.*, Hist. de la France contemp. 1871—1900. Bd. 3. 738. P., Soc. d'éd. contemp. Fr. 7,50. [Ath., 23. März 1907.] — *Ders.*, Gesch. d. zeitgenössischen Frankreich. 1871—1900. Bd. 2. Die Präsidentschaft Mac Mahons. Deutsch v. *Th. J. Plange.* B., Grote. [PrJ. 125, 175f. *E. Daniels.*] — *Lanessan, J. L. de,* L'tat et les Églises de France depuis les origines jusqu'à la séparation. VII, 304. P., Alcan. Fr. 3,50. — *Lanzac de Laborie, L.*, Paris sous Napoleon. Bd. 3. II, 391. P., Nourrit. [RQH. 81, 689f.; RC. 1907, I, 197f. *A. Mathiez.*] — *Dass.* (RQH. 80, 513—560). — *Latimer, E. W.*, France in the XIXth Cent. 1830—1890. 450. Lo., Hutchinson. 12 sh. 6 d. — *Mc Cabe, J.*, Talleyrand. Biogr. Study. 388. Ebda. 16 sh. — *Merlin, H.*, Hist. politique et philosophique de la troisième Républ. de 1870 à 1906. 380. Montdidier, Carpentier; P., Aux bureaux du journal „Montmartre-La Chapelle". Fr. 3,50. — ***Michel, Henry,*** La loi Falloux 4 janvier 1849 à 15 mars 1850. 524. P., Hachette. Fr. 10. [Rev. d'hist. mod. et contemp. 7, 471—482 *J. Céby*; Corresp. 223, 264—276 *H. de Lacombe*; RHE. 1907, 165—168 *E. Matthieu*; BC. 27, 461ff. *A. Baudrillart*; RC. 62, 255—258 *A. Mathiez.*] — *Moysset, H.*, L'idée d'organisation du travail dans les professions de foi des candidats à l'Assemblée constituante de

1848 (La Révol. de 1848, 27—42). — *Ollivier, É.*, Les élections de 1869 (RdM., 1. Juni). [RQH. 80, 621 f.] — Collection de l'Hist. socialiste, publ. p. *J. Rouff*. Bd. 7: *Viviani, R.*, La Restauration 1814—1830. Bd. 8: *Fournière, E.*, Le règne de Louis-Philippe 1830—1848. 268, 583. [RC. 62, 454—457 *A. Mathiez*; No. 1 nur Popularisierung, No. 2 wertvolle Originalstudie.] — *Rousse, E.*, La liberté religieuse en France. Gambetta, J. Ferry, Waldeck-Rousseau. Les congrégations (Corresp., 10. Febr., 439 à 464). — *Sers, Baron Henri* et *Guyot, R.*, Souvenirs d'un préfet de la Monarchie: Mémoires du baron Sers (1786—1862), d'après le MS. original avec introduction et des notes. XV, 337. P., Fontemoing. Fr. 7,50. [BC. 27, 520 ff. *L. Madelin*; RC. 62, 236 ff. Schwierigkeiten, die Sers als Präfekt v. Colmar aus sr. Eigenschaft als Protestant erwuchsen.] — *Stéfane-Pol*, De Robespierre à Fouché vgl. § 21. — *Taine, H.*, Les origines de la France contemporaine. IX. Le régime moderne. Bd. 1. 25. A. III, 243. P., Hachette. Fr. 3,50. [Vgl. dazu § 23 unter Taine.] — *Tschernoff, J.*, Hist. politique contemporaine. Le parti républicain au coup d'État et sous le second Empire, d'après des docum. et souvenirs inéd. X, 678. P., Pedone. Fr. 8. [Rev. de synthèse hist. 12, 238 *G. Weill*; RC. 62, 393 f. *R. Guyot.*] — *Ders.*, La politique de Nap. III au debut de son règne (Révol. franç., Febr., 131—143).

Dafs grofse ***Cambridge***-Werk behandelt die Zeit vom Konsulat bis zum Sturz des Kaiserreichs und St. Helena in 24 Kapiteln, den verschiedenartigen (polit., militär., kulturgeschichtl., juristischen) Stoff 17 verschiedenen Fachmännern anvertrauend, unter denen sich aufser englischen Gelehrten auch der Franzose Pariset, die Deutschen v. Pflugk-Harttung und Generalmajor Keim, der Schweizer Guilland und der Russe Schepkin befinden. Für uns kommen wesentlich in Betracht: die Kap. 1 und 5 von *G. Pariset* über die innere Gesch., das polit., Verwaltungs- und intellektuelle Leben unter dem Konsulat und Empire, Kap. 7 von *L. G. Wickham-Legg* über die Konkordate, das auch einige Seiten über den prot. und israelit. Kult bringt, und die Kap. 19 und 21 von *A. W. Ward* über den Wiener Kongrefs. Die sehr ausführliche Bibliographie (773—893) bietet auch besonders wertvolle Mitteilungen über die Hauptarchive der verschiedenen Länder und ihr Manuskriptmaterial. — Die bereits 1843 im Original erschienenen, von *Kircheisen* übers. Erinnerungen des Baron de ***Meneval***, der bis 1812 Privatsekretär Nap.s, dann Staatssekretär von Marie Louise war, sind mit beschränkter Bewunderung geschrieben, aber doch für die intime Kenntnis nicht unwichtig. — ***Rose***s Werk wurde bei seinem Erscheinen [JB. 22, 858] von der englischen Kritik als die beste englische Napoleonbiogr. begrüfst; *Ath.* schrieb „das Hauptmerkmal von *R.*s Buch besteht in der klaren und fesselnden Darstellung von Nap.s weltgeschichtl. Werk, von seiner Stellung als Vermittler zwischen dem 18. Jahrh. und dem modernen Europa . . . es ist staatsmännisch im Entwurf, unparteilich in der Behandlung, sorgfältig in der Ausführung und anziehend im Stil". Seine wissenschaftliche Bedeutung beruht auf der Verwertung der archivalischen Schätze des britischen Museums; im übrigen

schöpft der Verf. zumeist aus den franz. und deutschen Quellen. Die Uebersetzung wird als gewandt gelobt.

Das von *S. Charléty* hrsg. posthume Werk ***Michel***s beruht auf Benutzung zahlreicher unveröffentlichter Akten und Dokumente, auch der Durchforschung der Streitbroschüren und Zeitschriften der J. 1848—1850 und des Verf.s umfassender und tiefer Kenntnis dieser Periode. Es schildert, dabei zahllose neue Einzelheiten feststellend, die Entstehung des Gesetzes der Unterrichtsfreiheit, als dessen eigentlicher Vater neben Falloux M. Thiers erscheint, in den 4 Büchern: La liberté d'enseignement devant l'Assemblée constituante; La préparation de la loi Falloux; la loi F. devant les bureaux de la Législation et devant le Conseil d'État; Le débat public, le vote et la promulgation de la loi. Damit schliefst die streng hist. Arbeit, ohne auf die Wirkungen des Gesetzes einzugehen. Die Bedeutung des Werkes und seine inhaltliche Objektivität wird allseitig anerkannt; der aus *M.*s Gegnerschaft gegenüber dem Standpunkt der loi Falloux entspringende Ton der Darstellung wird von der kath. Kritik als „un peu âpre et ironique, souvent douloureux pour les catholiques et pour les partisans de ce que nous appelons la vraie liberté d'enseignement" [BC.] empfunden.

§ 23. Zur Geschichte des geistigen Lebens. Biographisches.

[Für Revolutionszeit vgl. § 21.]

Aurèle, A., Une hist. allemande de la littérature franç. [Baumgartner] (Ét., Juli, 241—249). — *Bibliographie philosophique* franç. de l'année 1905. 130. (In: L'année philosophique. XVI, hrsg. v. *F. Pilhon*. P., Alcan. Fr. 5.) — *Bled, V. de*, Les salons littéraires de Paris au 19e s. (Corresp., April, 306—332; Juli, 129—158). — *Calvet, J.*, D. lit. Leben in Frankreich im J. 1906. Lit., Gesch. u. Kunst (LR. 1907, 297—304). — *Cart, J.*, Les idées morales chez les grands prosateurs français du premier Empire et de la Restauration (RThPh. 39, 304—329). — *Friedrich, Fritz*, D. französ. Literaturgesch. in jesuitischer Beleuchtung (D. 8, 58—75). [Ueber Baumgartner, vgl. JB. 25, 807.] — *Gassier, E.*, Cinq cents Immortels. Hist. de l'Acad. franç. 1634—1906. 491. P., Jouve. — ***Longhaye, G.,*** Dix-neuvième siècle. Esquisses littéraires et morales. Bd. 4. VI, 462. P., Retaux. Fr. 3,50. [LR. 1907, 318 f. *Brémond*: HJG. 1907, 478.] — *Mezières, A.*, La création des facultés de Nancy. La Sorbonne en 1860 (RdM., Febr., 777—796). — *Michaud, E.*, Deux réformateurs catholiques au 19e siècle: Bordas-Demoulin et Fr. Huet (RITh. 14, 659—680). [B. 1798—1859, H. 1814—1869, Religionsphilosophen, liberale Katholiken.] — *Monod, G.*, La chaire d'hist. [et morale] au Collège de France (RH. 90, 241—268). — *Picard, A.*, Le bilan d'un siècle 1801—1900. Bd. 1: Éducation et enseignement, lettres, sciences, arts. IV, 530. P., Le Soudier. Fr. 10. — *Pionnier, E.*, Le collège de Verdun après le départ des Jésuites et l'école centrale de la Meuse 1762—1803. XIII, 135. Verdun, Freschard. [Rev. des ét. hist. 72, 299 ff.] — *Polack, C.* et *Rohde, R.*, Pages choisies des Grands écrivains du 19e s. 2 Teile: Le Romantisme. Le Naturalisme et l'Époque contemp. 112, 213. Lund, Lindstet. Kr. 1,25 u. Kr. 2. [RC. 62, 319.] — *Rouvier, M. G.*, L'enseignement public en Fr. au debut du 20e s. XI, 129. P., Hachette. [RH.

92, 355f. *A. Lichtenberger.*] — ***Sageret, J.,*** Les grands convertis [Paul Bourget; J. K. Huysmans; Ferd. Brunetière; Franç. Coppée.] 265. P., Mercure de France. Fr. 3,50. — *Verronet, A.*, Trois savants chrétiens au XIX siècle: Ampère, Couchy, Pasteur. 238. Tours, Cattier. — *Vié, L.*, L'enseignement supérieure à Toulouse de 1793 à 1810. 42. Toulouse, Douladoure-Privat.

In alphabet. Folge der Behandelten. *Citoleux, M.*, Mad. Ackermann d'après des docum. inéd. XIII, 252. P., Plon. [RC. 62, 177—180 *J. Bury.*] — *Brunetière, F.*, Honoré de Balzac 1799—1850. 335. P., Calmann-Lévy. Fr. 3,50. — *Ders.*, H. de Balzac, son influence littéraire et son œuvre (RdM., 15. März, 310—341). [Ausgezeichnetes Resümee.] — Bourget, Paul, Oeuvres complètes. 15 Bde. P., Plon-Nourrit. Vgl. dazu: *W. Eggert-Windegg*: P. Bourgets Gesamtwerk (LH. 1907, 49—54). — Bourget, Paul, Études et Portraits. Sociologie et littérature. 382. P., Plon. Fr. 3,50. [RC. 62, 278.] — *Benrubi, J.*, F. Brunetières Kampf gegen d. moderne Kultur (D. 9, 557—569). — *Minckwitz, J.*, Ferd. Brunetière (AZBeil. 297). — *Maisonneuve, L.*, La philos. religieuse de M. Brunetière (Bull. de lit. ecclés. 329—338; 1907, 1—19, 29—39). — Nekrologe auf Brunetière von *E. Lamy* (Corresp. 225, 1157—1169) u. von *Calvet* (Rev. cath. des Égl. 3, 639—643). — *Simler, J.*, G. Jos. Chaminade 1761—1850. XXI, 795. P., Lecoffre. — *Vanel, J. B. abbé*, Une page inéd. de Chateaubriand (UC., Jan., 122—131). — *Marcey, M. de*, Charles Chesnelong. 3e et dernière partie [Forts. aus 1905] (ib. 53, 145ff.). — Clamageran, J.-J., Correspondance. 1849—1902. P., Alcan. Fr. 10. [RITh. 14, 367.] — *Picot, G.*, Augustin Cochin. 107. P., Hachette. — *Calippe, Ch.*, La première synthèse des idées politico-religieuses de Comte (APhChr. 3, 34—46). — *Ders.*, Valeur social du christianisme d'après les premiers écrits d'Aug. Comte (ib.). — *Schaefer, A.*, D. Moralphilos. Aug. Comtes. 122. ID. Zü.; Ba., Reinhardt. *M* 2. — ***Glachant, V.,*** Benj. Constant sous l'œil du guet. d'après de nombreux docum. inéd. XL, 608. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [RC. 61, 340f. *F. Baldensperger*; BC. 27, 334—337 *Ch. M. des Granges*; Rev. des ét. hist. 72, 522—535; RH. 92, 346f.; RQH. 81, 343f.] — Lettres de B. Constant à Prosper de Barante 1805—1830 (RdM., 5e pér., 34, 241 à 272, 528—567). — *Friedrich, Fr.*, Studien über Gobineau. Kritik sr. Bedeutung für d. Wissenschaft. XVIII, 317. L., Avenarius. *M* 6. [HZ. 99, 339f. *A. Vierkandt.*] — *Thomas, P. F.*, Le sentiment religieux dans l'œuvre de Vict. Hugo (Bibl. universelle, März u. April). — *Serfaß, C.*, Le religion de J.-K. Huysmans (RevChr. 53, 99—124). — *Citoleux, M.*, La poësie philosophique au 19e s. Lamartine. XI, 400. P., Plon. [RC. 62, 172—176 *J. Bury.*] — *Roustan, M.*, Lamartine et les catholiques lyonnais, d'après des corresp. et des docum. inéd. 115. P., Champion. Fr. 6. — *Séché, L.*, Lamartine de 1816 à 1830. Elvire et les Méditations. 387. P., Soc. du Mercure de France. [RQH. 80, 346f.] — *Fidas, J. E.*, Pierre Leroux et son œuvre 1797—1871 (RdM., Mai, 320—355). — *Stapfer, P.*, Questions esthétiques et religieuses. P., Alcan. Fr. 3,75. [No. 2: Le caractère religieux de Pierre Leroux.] — ***Michelet, G.,*** Maine de Biran. LIX, 204. (La Pensée chrét.) P., Bloud. Fr. 3. [RBd. 23, 313; RC. 62, 499.] — ***Brunetière, F.,*** Jos. de Maistre et son livre „de Pape“ (RdM., Mai, 221—240). — *Daudet, E.*, Lettres inéd. de Jos. de Maistre. I. J. d. M. et Louis XVIII. (ib. 37). — *Dudon, P.*, Le „Pape“ de Jos. de Maistre (Et., Okt., 145—163). — ***Latreille, C.,*** Jos. de Maistre et la papauté. XIX, 359. P., Hachette. Fr. 3,50. [RITh. 14, 582—588 *E. Michaud*; HZ. 99, 219; ThLz. 1907, 209f. *A. Bruckner.*] — *Lanzac de Laborie, L.*, Michelet intime (Corresp., Febr., 761—773). — *Guillemant Ch.*, Lettres de Montalembert à Mgr. Parisis (Quinzaine 73, 545—559; 74, 349—383). — *Fournier, F.*, Frédéric Oza-

nam. Sa vie, ses œuvres. VIII, 150. P., Haton. — *Nyrop, Kr.*, Gaston Paris. 92. Kopenhagen, Tillge. Kr. 1,65. — *Michaud, E.*, Quinet [† 1875] et l'Ancien-Catholicisme (RITh. 14, 681—690). — Renan, E., Cahiers de jeunesse 1845—1846. 433. P., Calmann-Lévy. Fr. 7,50. [Auszüge auch in Revue bleue.] — *Seillière, E.*, L'impérialisme germaniste dans l'œuvre de Renan (RdM., Okt., 836—862; Nov., 323—352). — *Sorel, G.*, Le système historique de Renan. III: R. historien du christianisme. IV: Les premiers temps apostoliques [vgl. JB. 25, 806]. 229—336; 337 à 475. P., Jacques. Fr. 3. — *Pillon, F.*, Un ouvrage récent sur la philos. de Renouvier. [Von G. Séailles vgl. JB. 25, 806.] (Aufsatz in: L'année philosophique XVI. [P., Alcan.]) [BC. 1907, 200.] — *Brucker, Jos.*, Une femme de lettres chrétienne: J. de Rochay (Et., Aug., 515 à 539). [Juliette Charoy 1840—1898.] — *Bertrin, G.*, Sainte-Beuve et Chateaubriand. Problèmes et polémiques. 235. P., Lecoffre. — *Bremond, H.*, D. Literatur z. Zentenarfeier Sainte-Beuves (LR. 32, 197 bis 202). — *Gillet, L.*, Lettres de Sainte-Beuve à Alfred de Vigny (Rev. de Paris, Aug., 673—702; Sept., 95—118). — *Simon, Gust*, Le Roman de Sainte-Beuve. VII, 323. P., Ollendorff. Fr. 3,50. [DLZ. 27, 1748ff. *E. Haguenin.* Ueber S.-B.s Bezieh. zu Mad. Victor Hugo; viel Dokumente, Briefe.] — *Pereire, A.*, Des premiers rapports entre Sainte-Simon et Aug. Comte d'après des docum. originaux 1816—1819 (RH. 91, 57—98). — *Pfender*, Saint-Simon (HRE.³ 17, 347ff.). — *Pariset, G.*, Siéyès et Spinoza (Rev. de synth. hist. 12, 309—320). [Ueber d. Herkunft d. polit. Ideen des Abbé S. von Spinoza.] — *Doumic, R.*, L'œuvre d'Albert Sorel (RdM. 34, 446—457). — *Monod, G.*, Alb. Sorel (RH. 92, 91—99). — *Sérignan, Comte de*, L'œuvre d'Alb. Sorel (RQH., Okt.). — ***Benzon, Carl,*** Mad. de Staël og Theatret. 270. Kopenhagen, E. Wiene. Kr. 3. — *Gautier, P.*, Le premier exil de Mad. de Staël (RdM., Juni, 898—923). — ***Staël, Mad. de,*** Des circonstances actuelles qui peuvent terminer la Révol. et des principes qui doivent fonder la Républ. en France. Ouvr. inéd., publ. avec introduct. p. ***J. Viénot.*** 352. P., Fischbacher. [RC. 61, 272ff. *d'Eichthal*; RH. 92, 104f.] Vgl. darüber: *Weber-Lutkow, H.*, D. Gedanken d. Frau v. Staël über Revol. u. Republik (AZBeil. 161). — Taine, *H.*, Les origines de la France contemporaine. [Vgl. auch §§ 21 u. 22.] Index général des 11 volumes. 144. P., Hachette. Fr. 1. — *At*, Taine philosophe, esthète, historien. 58. P., Savaète. — *Aulard, A.*, Taine historien de la Révol. franç. (Révol. franç. I, 193—220, 302—339, 391—432, 506—516; II, 125—146, 206—225; Forts. 1907). [Aufserordentlich scharfer Angriff auf T.] — *Lacombe, P.*, La psychologie des individus et des sociétés chez Taine, historien des littératures. 374. P., Alcan. [RC. 61, 306ff. *F. Baldensperger*; Rev. des ét. hist. 1906, 314f.] — *Michaut, E.*, Rezension über „Taine, sa vie et sa corresp. 3 Bde." (RITh. 14, 166—174). — *Rod, E.*, Taine et ses critiques (Corresp. 225, 447—475). — *Dauriac, L.*, La philosophie du Gabriel Tarde. (Aufsatz in: L'année philosophique XVI. [P., Alcan.]) — *N. N.*, Paul Verlaine (HBl. 137, 222—228). [„So war er schliefslich Pornograph u. kath. Dichter zu gleicher Zeit."] — *Delaporte, V.*, Paul Verlaine et ses poésies chrétiennes (Et., Febr., 454—471). — *Gaillard de Champris, H.*, Vigny. II. Le moraliste épique. III. L'écrivain. (Quinzaine 71, 62 à 90). — *Moulard, A.*, Louis Veuillot et le Tremblay. 79. Angers, Siraudeau. — ***Gautier, P.,*** Un idéologue sous le Consulat et le premier Empire [Ch. de Villers] (RdM., März, 128—152). [HZ. 97, 222] — *Schottmüller, H.*, Emil Zola u. d. asket. Moral d. kath. Kirche (D. 7, 701—708).

Der 4. Bd. von ***Longhaye***s [S. J.] liter. und moralischen Skizzen schliefst zunächst die im 3. Bd. [vgl. JB. 25, 807f.] be-

gonnenen Untersuchungen über Lustspiel und Roman von 1850 bis 1900 ab, um sich von S. 155 an einer Würdigung der „Auteurs catholiques 1830—1890“ d. h. der den kath. Standpunkt vertretenden und verteidigenden Schriftsteller zuzuwenden. Neben Montalembert, Veuillot (der am höchsten geschätzt wird) und Lacordaire (Neues über seine innere Entwickelung!) sind noch (431—455) die Kanzelredner De Ravignan, Félix, Monsabré und Msgr. d'Hulst in Betracht gezogen. — Es ist eine auffällige Erscheinung, dafs gerade in der Zeit, in der sich die Lage der kath. Kirche in Frankreich immer schwieriger gestaltete, eine Reihe der grofsen Schriftsteller und Denker sich dem Katholizismus mit Begeisterung angeschlossen haben und zu seinen Verteidigern geworden sind. ***Sageret*** sucht bei vier der hervorragendsten von ihnen aus ihrer Eigenart und ihren Werken die Ursachen und Gründe ihrer „Bekehrung“ zu erkennen. Er schildert Bourget als den Romanschriftsteller der alten Aristokratie, dem der Katholizismus die älteste und bewährteste Tradition ist, Huysmans als aus Uebersättigung zur Mystik gekommen, Brunetière, den *S.* am höchsten stellt, als eine zwar geniale, aber komplizierte Natur voller Widersprüche, Coppée als den Dichter der kleinen Leute, der mit kleinbürgerlicher Neigung alles Neue und Kühne in Wissenschaft und Politik scheut und das Ueberlieferte, bes. Armee und Klerus, liebt.

Glachant bietet einen wichtigen Beitrag zur Kenntnis des Charakters wie der polit. und schriftstellerischen Tätigkeit Benjamin Constants, indem er diese in der Periode seines Exils 1802—1814 sowie während der Restauration 1814—1817 und besonders 1827 bis 1830 nach aus der Bibliothek des Instituts und den Archives nationales stammenden Dokumenten schildert. Letztere bestehen hauptsächlich aus den zwar schon von Sainte-Beuve benutzten, aber erst hier im vollständigen Wortlaut veröffentlichten Briefen an Fauriel und für die Zeit von 1827—1830 aus den Polizeiberichten, den Korrespondenzen der Präfekten, den Instruktionen des Ministers usw., die die polit. Tätigkeit des verdächtigen liberalen und prot. Deputierten von Strafsburg überwachten. Aufser dem minutiösen Kommentar, den der Verf. zu jenen Quellen liefert, gibt *Gl.* auch ein zusammenfassendes Bild seines Helden in dem Kap. „Benj. Constant peint par lui-même“. — ***Michelet*** stellt die Gedankenwelt Maine de Birans (1766—1824) durch Auszüge aus dessen Schriften dar in den drei Teilen, die zugleich die Stufen seiner inneren Entwickelung bezeichnen sollen: Le psychologue, le moraliste, le chrétien; die Auszüge sind von einem Kommentar begleitet, und vorausgeschickt ist ihnen eine allgemeine Charakteristik des Philosophen, der in seiner ersten Periode der Erneuerer der französ. Psychologie war, in der zweiten eine stoische Betrachtungsweise vertrat, um in der dritten zu einer mystisch-christlichen überzugehen. — ***Latreille*** läfst seiner Studie [JB. 24, 671; 25, 729] über die

Beurteilung Bossuets durch de Maistre eine eingehende Gesch. des für die Entwickelung des französ. Ultramontanismus bedeutsamen Hauptwerkes de M.s folgen. Der Verf. kennzeichnet im ersten Buche (La genèse du „Pape"; 1—95) die Arbeits- und Urteilsweise de Maistres, im zweiten (Un collaborateur de J. de M.; 97—153) die Verdienste des Lyonesers Guy-Marie de Place als des bescheidenen und gelehrten Mitarbeiters, der de M. zahllose Verbesserungen an die Hand gab. Für diese beiden Kap. stand *L.* bisher unbekanntes handschriftliches Material zur Verfügung (aus dem Besitze der Familie de Place): das Originalmanuskript des Werkes, der Briefwechsel zwischen de M. und de Place, 6 Faszikel mit Bemerkungen des letzteren für de M. und viele Einzelblätter mit dessen Antworten auf die Einwürfe de Places. Dieser interessanten Feststellung der Entstehungsgesch. des Werkes folgt im dritten (Les idées; le problème théologique et le problème historique 157—238) und vierten Buch (Hist. du livre 239—354) eine Charakteristik der Grundgedanken und Bedeutung des Werkes sowie die Darstellung seiner Aufnahme und seiner Nachwirkung. Die Porträts und Faksimiles de M.s und de Pl.s sind dem elegant geschriebenen Buche beigegeben. ***Brunetière*** vertritt in seinem das letztere hoch einschätzenden Aufsatz seinerseits mit Nachdruck die These de Maistres, dafs der Katholizismus einen nationalen Charakter weder haben könne noch dürfe, obwohl es anderseits keine nationale Eigenart ohne Religion gebe. — ***Benzon***s elegante Studie über die dramatischen Arbeiten der Mad. de Staël beruht teilweise auf unveröffentlichten Handschriften und Briefen aus dem Archive im Schlosse Coppet und der Genfer Universitätsbibliothek. — Die von ***Viénot*** jetzt zum ersten Male nach dem Manuskript in der Nationalbibliothek vollständig veröffentlichte Abhandlung der Mad. ***de Staël*** ist Anfang 1799 geschrieben, konnte aber damals nicht publiziert werden, weil der Staatsstreich des 18 brumaire es verhinderte. Unter scharfer Kritik des Direktoriums und des Fanatismus der letzten Jakobiner entwickelt Mad. *St.* die Grundsätze, von denen eine Gesundung der Republik zu erwarten sei, und ihre Ansicht über die Grundlagen einer richtigen republikanischen Verfassung. Von Interesse ist ihre Stellung zur Kirche: eine Staatsreligion mufs eingeführt, der Einflufs der kath. Kirche gebrochen werden; jene sei nötig, weil sonst die Masse aus Gewohnheit bei der kath. Kirche bleibe; als Staatsrel. für die französ. Republik schlägt sie ihre eigene, die protestantische vor, weil die prot. Priester Familienväter und wahre Bürger des Staates, dem sie angehören, seien und keine Hierarchie und keine Abhängigkeit von einem ausländischen Oberhaupt kennen. Bemerkenswert ist, dafs Mad. *de St.* gegen die Freiheit der Presse ist; sie unterscheidet zwischen dem Buch, das ein Gedanke sei und deshalb frei sein solle, und der Zeitung, die eine fortgesetzte Handlung sei und deshalb der staatlichen Aufsicht bedürfe [nach AZ.].

— ***Gautier*** handelt über Ch.-Fr.-Dominique de Villers (1765 bis 1815), einen französ. Offizier, der als Emigrant in Lübeck und Göttingen lebte, wo er 1811—1814 Prof. war. Ein Gegner der französ. Philos. des 18. Jahrh.s und des Katholizismus, war er ein Anhänger Kants und begeisterter Verehrer Deutschlands; seine Bedeutung liegt vor allem darin, daſs er als Vermittler deutscher Ideen an Frankreich (bes. durch seine Schriften über Luther, Kant und Goethe) zur geistigen Annäherung hervorragend beigetragen hat.

§ 24. B. Protestantismus.

Actes et décisions du Synode nat. des Égl. réf. évang. de France, tenu à Montpellier 1906. VIII, 287. Anduze, Castagnier. — *Alphandéry, P.*, A. Réville (RHR. 54, 401—423). — *Bonifas-Laroque*, La réorganisation de l'église réformée de Mazamet. Projet de construction d'une maison d'oraison. Démêlés avec le premier pasteur. 1795—1798 (Bull. 55, 533 à 542). [Dokumente.] — *Bost, Ch.*, La séparation des Églises et de l'État à Aulas (Gard) en 1796 (Bull. 55, 226—234). [Dokumente.] — *Ermoni, V.*, Aug Sabatier's religious System (Irish theol. Quart. [Dublin] 1, 129—136). — *Farel, P.*, Lettre à Aug. Sabatier (RevChr. 53, 300 à 309). — ***Gerold, Th.,*** F. H. Redslob [Straſsburg] vgl. § 9. — *Lachenmann, E.*, Aug. Sabatier (HRE.[3] 17, 275—283). — *Lindegaard-Petersen, Vald.*, Fideismen vel Pariserfakultetet (TT. 6, 353—384). [Geistvolle Untersuchung über d. Symbolofideismus d. prot.-theol. Fakultät.] — *Monnier, H.*, Emile Gautier (RevChr. 53, No. 4). — *N. N.*, Gesch. d. Evang. Gemeinde deutscher Zunge zu Cannes. Ba., 1905. Fr. 1. — *Platzhoff-Lejeune, E.*, Edm. Schérer (HRE.[3] 17, 559—564). — *Recueil* officiel des actes du synode général et des synodes particuliers de l'Égl. évangél. de la confession d'Augsburg. Bd. 9 [1905]. 195. Bar-le-Duc, Constant Laguerre. — *Reuß, R.*, Les Égl. prot. d'Alsace pend. la Révol. vgl. § 8. — *Sanzède, A.*, J. J. Clamagerau (RevChr. 53, No. 2). — *Vernier, T.*, Un village protestant du Dauphiné: la Baume-Cornillane. Ét. hist. 191. P., Delessert. — *Viénot, J.*, Felix Bovet (RevChr. 53, 421 à 426).

C. Katholizismus.

§ 25. Die katholische Kirche zur Zeit der Revolution.

[Für Elsaſs vgl. auch §§ 10 u. 11.]

Bourloton, E., Le clergé de la Vendée pend. la Révol. (Rev. du Bas-Poiton 5—28, 122—135, 245—263). — *Boysson, R. de*, Le clergé Périgourdin pend. la persécution révol. XIX, 340. P., Picard. — *Chardon, H.*, Hist. relig. de Marolles-les-Braux. VI, 225. Le Mans, Libr. d. St. Denis. [RQH. 81, 350f.; u. a. Biogr. des curé Marquis-Ducastel 1785—1829 und Kap. über „Le culte à Marolles pend. la Révol."] — *Chauvigny, R. de*, Une page d'hist. relig. pend. la Révol. La Mère de Belloy et la Visitation de Rouen. Introduction p. le cardinal *Perraud*. CXX, 304. P., Plon-Nourrit. — *Dasse, J.*, G. Tollet, évêque constit. de la Nièvre (Bull. de la Soc. nivernaise 1905, 87—236). Sep. 157. Nevers, Vallière, 1905. Fr. 3,50. [Rev. d'hist. mod. et contemp. 7, 627f. *A. Mathiez.*] — *Dedié, E.*, Les pensions ecclés. sous l'ancien Régime et jusqu'au Concordat (RQH. 79, 567—583). — *Delarue, P.*, Le clergé et le culte cath. en

Bretagne pend. la Révol. District de Dol. Docum. inéd. Bd. 3: Communes rurales du canton de Dol. 248. Rennes, Plihon & Hommay. Fr. 4. [BC. 1907, 76 ff.; Rev. d'hist. mod., Juli.] — *Delbrel, J.*, Séminaristes martyrs ou confesseurs de la foi pend. la Révol. XXVIII, 78. Toulouse, Impr. St. Cyprien. — *Duffour, J.*, Les pensions ecclésiastiques sous la Révol. dans le Gers (Rev. de Gascogne, Juni f.). — *Durand, A.*, La persécution religieuse dans le départ. de l'Isère de 1790 à 1802 (Rev. du Midi, 625—638). — *Fave*, Louis Thomas, évêque constitutionnel de Cheminon vgl. § 26. — *Fouqueray, H.*, Une victime des journées de Septembre: Le Père Lenfant (Ét. 5. u. 25. Okt. 1905). [Früherer Jesuit, prêtre réfractaire, wahrscheinlich confesseur des Königs 1791.] — *Gazier, G.*, Les évêques constitutionels du Doubs. 34. Besançon, Dodivers. [Aus: Mém. de l. Soc. d'émulation du Doubs 1905.] — *Jourdan, F.*, Les églises et communantés d'Avranches pend. la Révol. 83. Avranches, Impr. de l'Avranchin. — *Langlois*, Une victime de la Révol. René Vallée, dernier curé et premier maire de Pithienville, † à Evreux, sur l'échafaud, le 12 Mai 1794. XVI, 104. Evreux, Guillemare. Fr. 1,75. — *Lavorel, J. M.*, Les martyres de la Révol. dans le diocèse d'Annecy. M. l'abbé Vernaz. 23. Annecy, Abry. — ***Lemonnier, P.,*** La propriété foncière du clergé et la vente des biens ecclés. dans la Charente-Inférieure (RQH. 79, 137—152). [Bull. 1907, 87—92 *De Richemond.*] — *Ders.*, Le clergé de la Charente-Inférieure pend. la Révol. (Revue de Saintonge et d'Aunis 25, 99—116). — *Loridan, J.*, Monogr. des Récollets de Valenciennes (Études franciscaines 16, 405—427). [Vertreibung 1791, Rückkehr August 1793, definitive Auflösung 1. Sept. 1794.] — *Mailfait, H.*, La déportation et l'exil du clergé franç. pend. la Révol. 71. P., Bloud. — *N. N.*, Deux saintes illustrations de Belfort. La bienh. soeur Saint-Louis Brideau, Carmélite martyre, et le vénéré M. le curé Franç. Felix Pierson. 160. Besançon, Jacquin. — *N. N.*, L'Égl. de France pend. la Révol. de 1793. 296. Limoges, Rippe. — *N. N.*, Persistance de culte à Fontenay (Yonne) pend. toute la Révol. (Révol. franç., Juni). — *N. N.*, Les inscriptions révolutionnaires dans les églises (ib., Jan.). — *N. N.*, Protestation d'un curé contre la suppression de la dîme en 1789 [de Saint-Denis, près Alençon] (ib., Jan., 48—52). — *Pellison, M.*, Un jésuite passé à la Révol.: Joachim Cerutti (Rev. polit. et parlamentaire 50, 292—315). — *Pisani, P.*, Répertoire biographique de l'épiscopat constitutionel 1791 à 1802. P., Picard. [Wertvoll!] — *Ders.*, L'épiscopat constitutionel. Du Serment à la Terreur 1791—1794 (Rev. du clergé franç. 45, 249—261, 337—352). — *Sagnac, Ph.*, Étude statistique sur le clergé constitutionel et le clergé réfractaire en 1791 avec une carte en couleurs (Rev. d'hist. mod. 8, 97—108). — *Tuetey, A.*, L'égl. constitutionelle de Paris et les communautés religieuses en 1791 et 1792 [Schluſs] (Révol. franç., Jan., 5—28). — ***Uzureau, F.,*** L'hist. du champ des Martyrs d'Angers. 223. P., Picard. [RQH. 79, 326.] — *Ders.*, Les communautés religieuses de femmes dans le diocèse d'Angers en 1790. 23. Angers, Germain & Grassin. — *Ders.*, Les religieuses de l'abbaye du Ronceray à Angers. 25. Angers. [RHE. 1907, 648.] — *Uzureau* vgl. auch § 26. — ***Vermale, Fr.,*** Essai sur la répartition sociale des biens ecclés. nationalisés (Départ. du Rhône). 146. P., Alcan. [RC. 62, 271 ff. *A. Mathiez.*]

Die 16 Karmeliterinnen von Compiègne: *Andreas a S. Maria*, Leven en marteldood van de zestien Carmelietersen uit Comp. 87. Bruges, Verbecke-Loys. — *Bonnault, de*, La béatification des Carmélites de Comp. 13. Compiègne, Impr. du Progrès de l'Oise. — *Cautel*, La bienh. Rose Chrétien de Neufville, l'une des 16 Carmél. de Comp. 150. Évreux, Odieuvre. — *Courson, Comtesse de*, Mother Teresa, a martyred Prioress (The Month, Aug., 153 ff.). — ***David, L.,*** Les seize Carmélites de Comp., leur martyre et leur béatification. Ouvrage adopté et recommandé par le

Carmel de Compiègne. XVI, 163. P., Oudin. Fr. 1,50. [RHE. 7, 680f. *Flamion*; RBd. 23, 470; StMBC. 27, 735; RQH. 80, 675f.] — *Faye, J. de la*, Nos martyrs. Les Carmélites de Comp. 148. Abbeville, Paillart. Fr. 1,50. [Polybibl. 107, 247ff.] — ***Grandmaison, Geoffroy de,*** Les bienh. Carmélites de Comp., martyres le 17 juillet 1794. 2. A. 96. P., Bloud. [RQH. 80, 675f.] — ***Pierre, V.,*** D. 16 Karmeliterinnen v. Comp. Uebers. v. *Hoffmann*. XXX, 206. Aachen, Jacobi. *M* 2. — *Ders.*, Le sedici bb. martiri carmelitane di Comp. XXXII, 261. Rom, Desclée. — *Raphaël de l'Immaculée-Conception, P.*, Le triomphe de la charité. Les seize Carmélites de Comp. XI, 58. P., Lethielleux. — ***Schynse, C. M.,*** D. sel. Mutter Theresia u. ihre 15 Gefährtinnen aus d. Orden d. ref. Karmeliterinnen. Aus d. Französ. 61. Mz., Kirchheim. — ***Teil, Mgr. R. de,*** Autour d'une cause de béatification: Les seizes Carmélites de Comp. (Corresp. 223, 690—715).

Lemonniers Untersuchung gelangt für das Depart. Charente-Inférieure zu dem ähnlichen Resultat, wie *Lecarpentier* in seiner entsprechenden Studie [in RH. 1898, Märzheft] über die Seine-Inférieure [und auch *Kayser* für Aachen vgl. § 10], dafs der kirchliche Grundbesitz viel geringer war, als man meist annimmt. Der Prozentsatz, den nach *L.* die Kirche vom Gesamtgrundbesitz in Händen hatte, bewegt sich zwischen 1,56 in Rochefort und 3,87 im Distrikt La Rochelle; die Ordensgeistlichkeit besafs davon den gröfseren Teil. Den Vorteil von dem Verkaufe der Kirchengüter hatte der bürgerliche Grofsgrundbesitz. Auch ***Vermale***s juristische Doktordissertation, die speziell die Fragen der Zerlegung des kirchl. Grundbesitzes zum Zwecke des Verkaufes in gröfsere und kleinere Parzellen und nach der wirtschaftlichen Stellung der Käufer in Lyon und dem Dep. de Rhône ins Auge faſst, berührt das obige Thema. — ***Uzureau*** handelt über den Champ des Martyrs zu Avrillé bei Angers, wo in der Zeit vom 12. Jan. bis 16. April 1794 über Zweitausend erschossen wurden, über deren Prozefs und Lebensgang nach archivalischen Quellen ausführlich berichtet wird.

Der 1904 erfolgte Abschlufs des Seligsprechungsprozesses und die Feier (April 1906 in Rom) der Verherrlichung der 16 Märtyrerinnen von Compiègne (vgl. JB. 25, 813] hat zahlreiche weitere Veröffentlichungen hervorgerufen. Der gröfsere Teil von ihnen bietet nur eine Popularisierung des Stoffes zu erbaulichem Zwecke, ohne auf wissenschaftliche Bedeutung Anspruch zu erheben. Das gilt auch von dem uns zugegangenen deutschen Büchlein von ***Schynse***. Die neben *Chérot*s Aufsätzen (in Ét. 1904/5) grundlegende, wissenschaftlich-quellenmäfsige Darstellung ***Pierre***s (bespr. JB. 25, 813] ist nunmehr auch in deutscher Uebersetzung erschienen. Ihr ist als zweite quellenmäfsige Darstellung des Prozesses und Martyriums die Arbeit des Dom ***David*** zur Seite getreten, eines Benediktiners der Abbaye de Ligugé, der mit den jetzigen Karmelitinnen von Compiègne in naher Verbindung steht. *D.* hat neues Material aus den Archives départ. de l'Oise und den Archives nationales, vor allem aber aus den Archiven des Karmel selbst benutzen können und

fördert aus ihnen manche neue Einzelheit zutage. Als Vorzug seines Werkes, das als die offizielle Darstellung des Ordens zu gelten hat, wird gerühmt, dafs es ganz aus dem Milieu von Compiègne heraus geschrieben und „von dem Geiste jener Seelen voll Zartheit und übermenschlichem Mut durchweht" sei. *Crosnier* charakterisiert in seiner Einleitung zu *David*s Buche dieses dahin „On désirerait parfois plus de variété dans la langue et une simplicité plus élégante dans le style . . . mais on ne saurait demander plus de clarté dans l'exposition, plus de science et conscience dans les recherches, ni une piété plus grande dans le ton: c'est à la manière bénédictine". ***Grandmaison***s aus Vorträgen, die er in Paris und Rom gehalten hat, erwachsene Schrift behandelt den Stoff in eleganter und geistvoller Form. Der Aufsatz des Msgr. ***Teil*** verdient Beachtung, weil sein Verf. der Postulator im Seligsprechungsprozefs gewesen ist.

§ 26. Die katholische Kirche im XIX. Jahrhundert.

[Für Elsafs vgl. auch §§ 10 u. 11.]

Béduchaud, J. M. U., Le clergé du diocèse de Poitiers depuis le concordat de 1801 jusqu'à nos jours. Liste chronol. et alphab. avec nombreuses notices biogr. X, 198. Poitiers, Soc. franç. d'impr. — *Bled, O.*, Les Frères das écoles chrétiennes à Saint-Omer 1719—1906. 242. St.-Omer, Homont. — *Boutard, Ch.*, Hist. de l'Avenir [das 1830 v. Lamennais gegründete kath. Journal] (Quinzaine 70, 455—475; 71, 149—171, 358—369, 478—495). — *Brémond, H.*, La littérature religieuse d'avanthier et d'aujourd'hui. 128. P., Bloud. [Würdigung d. Publikationen d. Bloudschen Verlags, bes. d. Sammlungen „La Pensée chrét." u. „Science et Religion".] — *Bricaud, J.*, La Petite Égl. anticoncordataire. 24. P., Bodin. — *Calendini, L.*, Les études ecclésiast. au diocèse du Mans avant l'épiscopat de Mgr. Bouvier 1804—1833 (La Province du Maine 14, 209—219, 259—268, 296—301, 312—326). — *Cavagnis, F., Card.*, De concordato Napoleonico pro Gallia, de articulis organicis, de lege 9. XII. 1905 separationis rei publicae Gallicae ab ecclesiis. III, 106. Rom, Desclée. — ***Debidour, A.,*** L'Égl. cath. et l'État sous la troisième Républ. Bd. 1: 1870—1889. XI, 468. P., Alcan. Fr. 7. [RHE. 1907, 602—619 *A. De Ridder*; BC. 27, 361—367 *A. Baudrillart*; RlTh. 1907, 393ff.; RC. 62, 296—299 *A. Mathiez.*] — *Ders.*, Stato e chiesa in Francia dal 1870 al 1879 (Rivista d'Italia, April, 628—660). — *Decreta* conciliorum quinque provinciae Burdigalensis, mediante saeculo XIX celebratorum, cum actorum summario et indice rerum analytico. 524. Poitiers, Oudin, 1905. — *Delaunay, A.*, Hist. religieuse d'une paroisse du Berry de 1789 à 1902 (Quinzaine 72, 53—76). — *Fleuret, E.*, Les congrégations dissoutes par la loi du 7 juillet 1904. Thèse. 158. P., Larose et Tennin. — *Froger, L.*, Les églises et les presbytères de l'arrond. de Mamers en 1801 (La Province du Maine 14, 67—71, 105—107, 125—136, 164—173, 187—194, 220—227, 249—258). — *Gabent, P.*, Les Illuminés ou Anticoncordataires de l'ancien diocèse de Lombez. XI, 206. Auch, Impr. centrale. Fr. 2,50. — *Gros, J.*, La „Petite Église" de Toulouse [réfractaire au Concordat de 1801] (Rev. de Paris 3, 621—643). [D'après une liasse de lettres et papiers saisis par la police en 1811; ihr eigentliches Haupt war der 1823 88jährig gestorbene Abbé Lucrès.] — *Lagarrigue, A.*, Les Frères des écoles chrétiennes à Espalion 1850—1906. 117. Rodez, Carrère. — *Lecanuet, E.*, Les églises

de Paris sous la Commune. Un essai de séparation de l'Égl. et de l'État (Corresp. 222, 997—1003). — *Livre blanc* du Saint-Siège. La séparation de l'Égl. et de l'État en Fr. Exposé et documents. 174. P., Féron-Vrau. Vgl. *Dudon, P.*, Le „Livre blanc" du S. S. (Ét., 5. Febr.) und *Parayre, R.*, Le „Livre blanc" du S. S. (UC., Jan., 5—37). — *Malagrin, A.*, Le Comité des cultes en 1848 (Révol. de 1848 II, No. 10). — *Meaux, Vicomte de*, L'Égl. de France au terme du 19e s. (Corresp., 25. Dez., 1060—1072). [über *Lecanuets* 1907 erschienenes Buch: L'Égl. de France sous la troisième République.] — *Mury, J.*, Paroisse lyonnaise pend. 50 ans. Le Bon-Pasteur. 87. Lyon, Crozier. — *N. N.*, La „Petite Église" de Toulouse (RITh. 14, 769—771). [Neue Dokumente von 1811.] — ***Pierre, E.,*** Napoléon I., le clergé et le confessional (La Revue, 1. u. 15. März). — *Piovano, G.*, Lotta dei cattolici francesi per la conquista della libertà d'insegnamento dal 1814 al 1850. 70. Rom, Tipogr. dell' unione cooperativa editr. [Aus: Rivista internat. di scienze sociali e discipline auxiliare.] — *Sabatier, Paul*, Zur Trennung von Kirche u. Staat (mit Genehmigung d. Verf.s übersetzt) (D. 9, 288—315, 442—463). — *Sageret, J.*, Les grands convertis bespr. § 24. — *Ders.*, Le clergé morbihannais entre la pacification de févr. 1800 et la conclusion du Concordat. (Aus: Rev. Morbihannaise.) 96. Vannes, Lafalye. — ***Sagnac, Ph.,*** Le concordat de 1817. Ét. des rapports de l'Égl. et de l'État sous la Restauration 1814—1821 [Forts.] (Rev. d'hist. mod. et contemp. 7, 189—210, 269 à 288, 433—453). [RQH. 79, 637f. u. 80, 287f.; HZ. 97, 455.] — *Séparation*, La, de l'Égl. et de l'État en France. Exposé et documents. 176. P., Bonne Presse. Fr. 0,75. [Billige Ausgabe des Livre blanc du Saint-Siège. Vgl. HJG. 27, 403.] — *Stefane-Pol*, De Robespierre à Fouché [u. a. über abbé Beaunier und d. „Petite Église"] bespr. § 21. — *Vanel, J.-B.*, Le Prône du 2 brumaire an XI à Saint-Nizier (UC. 51, 481—520). [Schwierigkeiten, den clergé constit. u. insermenté nach d. Konkordat zu einigen.] — *Vautier, E.*, Un siècle de concordat (LChr. 9, 49—65). — *Uzureau, F.*, Andegaviana, 4e et 5e série. 511, 499. Angers, Siraudeau. [Artikel aus l'Anjou historique; die 5e sér. meist über moderne, bes. Revolutions-Zeit. RBd. 23, 465, 632; BC. 27, 624—626 u. 1907, 242f.; RQH. 81, 349; RC. 62, 74f. *A. Roussel.*] — *Ders.*, Les Calvairiennes d'Angers 1619—1906 (L'Anjou hist., März-April). [Die Benedictinerinnen v. Notre-Dame du Calvaire; Verfolgungen 1793/1794.]

Biographisches in alphabet. Folge. *J. C.*, Dom Marie Bernard, fondateur des Cisterciens de l'immaculée-Conception, premier abbé de Lérins 1872—1888 (UC. 51, 350—367). [nach dem 1904 erschienenen Werke von Msgr. *Redon* gleichen Titels: XXVIII, 426; en vente à l'abbaye de Lérins p. Cannes, fr. 15.] — *Dudon, P.*, Sur la tombe de Bernier (Ét., 5 Nov.). [Bischof v. Orleans, † 1806.] — ***Bourg, Dom du,*** La vie religieuse en France sous la Révol., l'Empire et la Restauration: Msgr. du Bourg, évêque de Limoges (1751—1822). 472. P., Perrin. Fr. 7,50. (BC. 1907, 197ff. *A. Largent.*] — *Ders.*, Le chanoine du Bourg et la Franc-Maçonnerie (RQH. 80, 499—512). [Abdruck eines Paragraphen aus dem vorigen.] — *Veyrat-Durebex, F.*, M. l'abbé Bernard Bozon 1829—1904. 12. Thônes, Desrue. — *Carrière, P.*, Octave de Brinon, élève de la Petite œuvre et scholastique des Missionaires du Sacré-Cœur. 216. P., Desclée. — *Lafargue, A. J.*, Sœur Maria (Maria Joséphine Caprais de Carrère), fille de la charité, fondatrice de l'hôpital St.-Léonard de Lesparre. 119. Bordeaux, Feret. — *Simler*, G. J. Chaminade, chanoine honoraire de Bordeaux, fondateur de la Soc. de Marie et de l'Institut des Filles de Marie 1761—1850. XXI, 795. P., Lecoffre. [Polybibl., Sept.] — *Griselle, E.*, Le R. P. Henri Chérot, de la Comp. de Jésus [1856—1906] (Bull. de bibliophile 329 à 342, 444—463, 485—515). — *Villefranche, J. M.*, Vie du père Chevrier, fondateur de la Providence du Prado, à Lyon. 11. A. XV, 393. P.,

Vitte. — *Montgesty, G. de,* Le bienh. François-Régis Clet vgl. § 43. — *Broutin, A. M.,* Isid. Cornu, prêtre de la mission, supérieur du séminaire académique et directeur des Filles de la Charité, de Lille 201. Lille, Lefebvre-Ducrocq. — *N. N.,* Abbé Dèsétable, curé de Notre-Dame de Caen. 147. Caen, Domin. — Lettres de Mgr. Dupanloup sur la vie chrét. Préf. de *Mgr. Chapon* (Corresp. 222, 66—77). — Faria, abbé de, De la cause du sommeil lucide ou étude de la nature de l'homme [1819], publ. p. *D. G. Dalgado.* LXIII, 362. P., Henri Jouve. Fr. 3,50. — ***Dalgado, D. G.,*** Mémoire sur la vie de l'abbé de Faria. X, 186. Ebda. [RQH. 80, 682f.; RC. 62, 19.] — ***Pavie, A.,*** Mgr. Freppel. Prét. de *R. Bazin.* (Les grands hommes de l'Égl. au 19e s., Bd. X.) XVI, 164. P., Libr. des Saints-Pères. Fr. 2. [Rev. d'Alsace 1907, 101; Polybiblion 107, 517f.; Rev. des ét. hist. 72, 418ff. *A. David.*] — *Sabatier, D.,* Le centenaire d'un philosophe: Alphonse Gratry. 66. La Chapelle-Montligeon. — *Taufin,* L'abbé Halluin, son œuvre à Arras. 288. P., Sueur-Charruey. — *Bézy, J.,* Les Conférences du P. Lacordaire à Toulouse (Quinzaine 72, 328—354). 31. Toulouse, Privat. Fr. 1. — ***Favre, Julien,*** Lacordaire orateur. Sa formation et la chronologie des ses œuvres. XIX, 599. P., Poussielgue. Fr. 7,50. [RHE. 1907, 394f. *G. Doutrepont*; BC. 1907, 85—88 *P. Hervelin*; LR. 1907, 212 *A. Koch.*]

Lamennais. *Duine, F.,* Lettres inéd. de L. (Quinzaine 74, 503—511). — *Frugère, A.,* L. avant „L'essai sur l'indifférence", d'après des docum. inéd. 1782—1817. Étude sur sa vie et ses ouvrages, suivie de la liste chronol. de sa correspondance et des extraits de ses lettres dispersées ou inédites. XIII, 460. P., Bloud. Fr. 10. [BC. 1907, 17—21 *A. Roussel.*] — *Giraud, V.,* Lettres inéd. de L. (Rev. de Fribourg 25ft.). — *La Mennais, F. de,* Essai d'un système de philosophie cath. (1830/1831). Ouvrage inéd., publ. p. *Ch. Maréchal.* XXXIX, 430. P., Bloud. Fr. 4. [RITh. 14, 581f.; DR. 1907, I, 302ft.] — *Latreille, C.,* Une tentative de conversion de L. (Quinzaine 72, 385—396). — *Maréchal, Ch.,* L. et V. Hugo. 152. P., Savaète. [RC. 61, 384f. *F. Baldensperger*: BC. 27, 552ft. *P. Hervelin.*] — *Ders.,* La métaphysique sociale de L. (APhChr., März, 603—624). — *Roussel, A.,* Corresp. inéd. de L. et de l'abbé Guéranger 1829—1832. 27. Lyon, Éd. de „Demain". — *Ders.,* Une glane menaisienne. Quelques lettres inéd. de L. 36. Rennes, Simon. [Polybibl. 107, 365ft.]

Ingold, A. M. P., Dom Mayeul Lamey prieur majeur de Cluny vgl. § 10 unter „Süddeutschland". — *Laemlé, L.,* L'abbé Laurent. LXXII, 308. Str., Noiriel. *M* 2,40. — *Le Roussel, J.,* Vie de M. l'abbé Leconte, curé de Saint-Georges-de-Montcocq. 95. La Chapelle-Montligeon. — *Simonin, C.,* Le rév. p. Stanislas Lorrain, rédemptoriste. 1835—1904. 320. Saint-Étienne, Le Henaff. — *Ingold,* Le chanoine Mechler vgl. § 11. — *Krieger, A.,* Un saint prêtre de Paris, l'abbé Parguel, curé fondateur de la paroisse de N.-D. de la Gare 1806—1879. 45. P., Walzer. — *Lecigne,* Un prêtre d'autrefois: M. l'abbé Paternelle. 134. Arras, Sueur-Charruey. — *Durand, A.,* La correspondance du J. F. Perier, évêque constit. du Puy-de-Dôme. 38. Avignon, Seguin. — *Baudrillart, A.,* Le cardinal Perraud (Corresp.). Auch sep. — *Oeuvres* posthumes de l'abbé H. Perreyve. 201. P., Tequi. — *Pensées* choisies de l'abbé H. Perreyve. 4 éd. IX, 245. Ebda. — *Buche, J.,* Vie et les œuvres soc. de l'abbé Camille Rambaud. XXII, 336. Lyon, Cumin & Masson. — ***Daumet, G.,*** Lettre de Mgr. de Salamon à Louis XVIII (Rev. des ét. hist. 72, 62—68). — *Moussai, Marquis de,* Mgr. de Ségur. (Les grands hommes de l'égl. au 19e s., No. 12.) P., Beduchaud. [Kath. 87, I, 157.] — *Fave,* Louis Thomas, curé constit. de Cheminon (1787—1847). 16. Bar-le-Duc, Impr. St. Paul. — *Thoulouze, P.,* Le chanoine Veissière, premier directeur de la maitrise épiscopale de Nîmes 1826—1898. 43. Nîmes, Gagne et Michel. — *Rastoul, A.,* Le P. Ventura bespr. § 20. — *Bau-*

nard, Mgr., Philibert Vrau et les œuvres de Lille (1829—1905). XIV, 390. P., Poussielgue.

Vianney d'Ars [vgl. JB. 25, 817 f.]. *Civati, V.*, Vita del b. G. M. V., curato d'Ars. 2 Bde. 172, 167. Monza, Annoni, 1905. — *Cristoforo da Motta, V.*, Vita del b. G. M. V. 96. Mailand, Lanzani, 1905. — *Franclieu, A. M. de*, Un protecteur du bienh. Curé d'Ars: le R. P. Dom Etienne Balley. 24. Grenoble, Impr. Baratier. — *Masson, A. L.*, Le bienh. Curé d'Ars. 365. P., Vitte. — *Monnin, A.*, Life of the Blessed Curé d'Ars. Pref. by *H. E. Manning*. 358. Lo., Burns & Oates. Geb. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, Esprit du Curé d'Ars. Le bienh. V. dans ses catéchismes, ses homélies et sa conversation. 18. A. XL, 367. P., Téqui. Fr. 1,25. — *N. N.*, Il b. curato d'Ars G. V. 198. Rom, Desclée-Lefebvre. — *N. N.*, D. sel. Joh. M. V. Aus d. Italienischen. IV, 173. R., Pustet. ℳ 1,20. — *Pensées* choisies du bienh. curé d'Ars. Nouv. éd. IX, 245. P., Téqui. — *Vianey, Jos.*, The blessed J. V. Uebers. v. C. W. W. VI, 211. Lo., Duckworth. 3 sh. [Vgl. JB. 25, 822.]

Debidours Werk findet ebenso wie sein 1898 erschienenes über Kirche und Staat in Frankreich von 1789—1870 [vgl. JB. 18, 817 *A. Hegler*], dessen Fortsetzung das neue gewissermafsen bildet, in den verschiedenen Lagern entgegengesetzte Beurteilung. Zweifellos ist, dafs dem Verf. erstklassige Quellen zur Verfügung standen; die Republik hat ihm ihre Archive geöffnet, mit vollen Händen kann er aus der Korrespondenz mit Rom und den dossiers de la direction des cultes schöpfen; durch seine persönlichen Beziehungen zu vielen der handelnden Personen kommen deren Erinnerungen und Zeugnis als Material hinzu. Der Verf. versichert seine Unparteilichkeit; die Gegner werfen ihm radikalen Antiklerikalismus vor. Unter den zahllosen Kritiken, die ich als Referent des JB. schon zu lesen hatte, sind mir noch nie zwei so einander widerstreitende über dasselbe Buch vorgekommen, wie die über *D.*s Arbeit in zwei vornehmen französ. Revuen von zwei angesehenen Gelehrten: die in RC. von *Albert Mathiez*, in BC. von *Alfred Baudrillart*. RC. rühmt sein Verdienst um „la science historique qui dit la vérité aux hommes de tous les partis . . . la documentation en est aussi solide que neuve, la méthode irréprochable, le récit d'un mouvement entraînant, les jugements enfin d'une impartialité entière, d'une indépendance souvent courageuse". Hingegen BC: „Inintelligence absolute des idées de ses adversaires . . . préoccupation constante, non seulement de rejeter sur eux tous les torts, mais de tout abaisser, de tous avilir chez eux, de tout ramener à des préoccupations mesquines et peu honorables; expressions et manières d'écrire plus dignes d'un journaliste ou d'un politicien de petite ville que d'un inspecteur général de l'Université" und gegenüber der Versicherung des Verf.s, dafs er unparteiisch zu sein glaube: „nous devons l'en croire puisqu'il affirme. Mais alors que conclure de la lecture de son livre? Que la passion aveugle l'auteur au point de ne plus lui permettre de discerner le pamphlet de l'histoire". Unter solchen Umständen ist es, da mir das Buch selbst bis jetzt nicht vorliegt, unmöglich, ein-

gehender darüber zu berichten. Es wird sich ohnedies Gelegenheit bieten, auf das Werk zurückzukommen, da kurz nach *D.*s Buch (aber mit der Jahreszahl 1907) ein zweites Werk über den gleichen Stoff aus der Feder des kath. Priesters *Lecanuet*, des Schülers und Biographen Montalemberts, erschienen ist, das zu einer Vergleichung der beiden Darstellungen auffordert. — ***Pierre*** zeigt auf Grund neuen Materials, daſs in den ersten Jahren nach dem Konkordat auf Veranlassung der Regierung vielfach das Beichtgeheimnis, auch unter Mitwirkung zahlreicher Bischöfe, im Interesse des Staates verletzt wurde. — ***Sagnac*** handelt über die Versuche, die in den ersten Jahren der Restauration von der Kurie zur Beseitigung des Napoleonischen Konkordats und namentlich der Organischen Artikel unternommen worden sind. Das Parlament und die öffentliche Meinung haben die Regierung gezwungen, in langwierigen Verhandlungen den eigenen Unterhändler zu desavouieren und dem 1817 abgeschlossenen Konkordat die Zustimmung zu versagen [nach HZ.].

Philippe du Bourg, dessen Biographie der Benediktiner Dom ***du Bourg*** nach Familienerinnerungen schreibt, war vor der Revolution chanoine de Toulouse, hielt unter der Verfolgung treu aus und leitete in Vertretung von elf geflohenen Bischöfen die Kirche in Languedoc mit groſsem Geschick und Mut und wurde nach dem Konkordat Bischof der groſsen, 3 Departements umfassenden Diözese Limoges, die er 20 Jahre verwaltete. Seiner Familientradition gemäſs Royalist, begrüſste er 1814 die Rückkehr der Bourbons mit Freuden, hat aber auch unter der Revolution alle abverlangten Erklärungen unterschrieben, weil das unter damaligen Verhältnissen die Vorbedingung einer kirchl. Wirksamkeit, die ihm als Höchstes galt, war. In dogmatischer Hinsicht war er in einer Weise, wie man sie um die Wende des 18. Jahrh.s in Frankreich selten findet, römisch-orthodox, doch mild gegen Andersdenkende. Die Biographie gibt ein gutes Bild des religiösen und kirchlichen Lebens innerhalb der durch den Berufskreis du B.s bestimmten räumlichen Grenzen. — Der Abbé de Faria spielte von 1800—1819 in Paris eine groſse Rolle als theoretischer und praktischer (séances à 5 fr. l'entrée) Vertreter des Magnetismus; er ist das Modell des l'„abbé fou“ in dem Roman „Monte Cristo“ von Dumas père. ***Dalgado*** hat sein abenteuerliches Leben erforscht und dessen Schilderung der Herausgabe einer 1819 erschienenen, die Lehre von der hypnotischen Suggestion begründenden Schrift (vgl. Bibliogr.) F.s folgen lassen. Dieser ist in Goa im portugies. Indien geboren; seine Eltern trennten sich und wurden Priester und Nonne; Studium und Priesterweihe in Rom und Lissabon; Prof. d. Philos. in Nîmes und Marseille; dann Magnetiseur in Paris, gefeiert und verhöhnt. — ***Pavie*** gibt nicht eine detaillierte Biogr., sondern ein geschickt gezeichnetes lebensvolles Porträt Freppels (1827—1891), als dessen eigentlicher Grundzug die

„fermeté“ seines Wesens erscheint, neben welchem das Buch und besonders *Bazin* im Vorwort als zweiten Fr.s „bonté généreuse“ hervorhebt. Das Buch würdigt Fr. in seiner vielseitigen kraftvollen Tätigkeit als Gelehrter, Bischof und Politiker. Zuvor abwechselnd Prof. der Gesch. und Philos. in Strafsburg und Paris, wurde er, zugleich ein gefeierter Kanzelredner, 1855 Prof. der Homiletik, später der Patristik an der Sorbonne. Seit 1870 Bischof von Angers, war er auf dem Vatik. Konzil einer der schärfsten Gegner des Gallikanismus und Vorkämpfer des neuen Dogmas; die kath. Fakultät zu Angers ist seine Schöpfung. Ein geborener Elsässer war Fr. glühender französ. Patriot; der französ. Bischof schrieb an den deutschen Kaiser einen damals Aufsehen erregenden Brief: „Croyez-en un évêque, qui vous le dit devant Dieu et la main sur la conscience: l'Alsace ne vous appartiendra jamais. Vous pouvez chercher á la réduire sous le joug, vous ne la dompterez pas . . . “. 1880 in die Deputiertenkammer gewählt, wurde Fr. in dieser an Dupanloups Stelle der Führer der klerikalen Partei, deren Standpunkt er als glänzender Redner bei den Debatten über das Kultusbudget, die Unterrichtsfrage, Kongregationen, Konkordat und die soziale Frage mit Energie und Geschick vertrat. Seine Charakterfestigkeit zeigt sich namentlich darin, dafs er seine Ueberzeugung auch da offen vertrat, wo sie sich gegen die eigenen Freunde richtete oder den Gegnern zugute kam: so hat er die auf die Versöhnung der Katholiken mit der Republik zielende Politik Leos XIII. bekämpft und Jules Ferry in seiner Tonkinpolitik kräftig unterstützt. — ***Favre***s Doktorthese (für d. philos. Fak. Freiburg i. Schweiz) bietet eine umfangreiche Darstellung der Entwickelung und Wirksamkeit *Lacordaire*s als Kanzelredner (das Wort im weiten Sinn genommen: sowohl als conférencier wie als sermonnaire). Diese Studie ist trotz oder eben wegen der Fülle der Lacordaireliteratur (ihr Verzeichnis bei *F.* S. 10—19) willkommen, da sie denjenigen, grofsen und meist in Zeitschriften zerstreuten, Teil derselben, der die Kanzeltätigkeit L.s betrifft, zusammenfassend verarbeitet. L. hat nämlich selbst nur die Konferenzreden, welche er in Notre-Dame in Paris und in Toulouse gehalten hat, gesammelt, im übrigen aber seine Reden nie aufgeschrieben (trotzdem übrigens nie improvisiert, sondern stets nur nach Vorbereitung gesprochen). Infolgedessen war man für die Kenntnis der reichen Tätigkeit, die er in anderen Kirchen von Paris und der Provinz entfaltet hat, in der Hauptsache auf die Mitteilungen, Analysen und Nachschriften, welche die Zeitungen und Zeitschriften jener Periode gebracht haben, angewiesen. Die zahlreichen Vorarbeiten, die aus diesen Quellen Fragmente zusammengetragen haben, hat *F.* benutzt und das bereits vorliegende Material durch eigene Forschung und persönliche Nachforschungen an solchen Orten, wo L. geredet hat, ergänzt. Der Hauptteil (189—564) seines Werkes, „La Chronologie“ betitelt, gibt nun ein chronologisch, Jahr

für Jahr, Tag für Tag geordnetes Verzeichnis aller Predigten, Konferenzreden und Ansprachen, die Lac. gehalten hat; zum Teil werden sie nur registriert, zum Teil analysiert und Auszüge aus ihnen mitgeteilt; die Umstände, unter denen sie gehalten wurden, und der Eindruck, den sie hinterliefsen, werden konstatiert. Dabei teilt *F.* die carrière oratoire Lac.s in die 3 Perioden: 1825—1840, die Glanzzeit von 1840—1853, 1853—1861 ein. Liegt das Verdienst dieser Arbeit zunächst in der Zusammenstellung alles gewonnenen Materials und in der Feststellung der Chronologie der Reden, so eröffnet sie doch zugleich einen Einblick in die Entwickelung L.s, sowohl seiner Anschauungen, wie seiner oratorischen Methode. Der diesem Hauptteil vorausgeschickte erste Teil („La formation intellectuelle" 3—187) verfolgt L.s Bildungsgang vom Elternhaus bis zur Priesterweihe und seine weitere Entwickelung bis zum ersten Auftreten als conférencier; er fafst besonders den Einflufs Rousseaus, Chateaubriands, Lamennais', Augustins, Thomas von Aquinos und der Mad. Swetchine auf L. ins Auge und sucht festzustellen, wie weit sie auf die Ausbildung seiner Ideen und seines Stils eingewirkt haben. — ***Daumet*** veröffentlicht aus den Archives nationales einen Brief (wohl aus Frühjahr 1814) des seit dem Konkordat als Bischof i. p. von Orthosia in Rom lebenden Mgr. de Salamon, in dem dieser unter Darlegung seiner Verdienste um Kirche und Königtum Louis XVIII. um eine neue Stellung bittet, und aus dem hervorgeht, dafs Pius VII. ihm das Bistum Orvieto angeboten, er es aber abgelehnt hat, weil er auf die Rückkehr nach Frankreich hoffte. S. wurde jedoch erst 1817 an die Église de Belloy und 1820 zum Bischof von Saint-Flour († 1829) berufen.

VII. Belgien, Niederlande und Luxemburg.

§ 27. Aus der politischen und Kulturgeschichte. *Bertrand. L.*, Hist. de la démocratie et du socialisme en Belgique depuis 1830. Bd. 1. 454. Bruxelles, Dechenne; P., Cornély. [Archives belges 8, 132f. *Kurth.*] — *Block. P. J.*, Willem I en de verbereiding der bevrijding van Nederland in 1813. (Verslagen en mededeelingen d. niederl. Akad. Abt. Letterkunde, 4e recks, deel 8.) — *Ders.*, Geschiedenis van het Nederlandsche volk. Bd. 7. 545. Leyden, Sythoff. [Von 1795—1839.] — ***Colenbrander, H. T.,*** Gedenkstukken d. algemeene Geschied. van Nederland van 1795 tot 1840. Bd. 2: Vestiging van den Eenheidsstaat. 1795 bis 1798. CXXX, 1037. Haag, Nijhoff. Fl. 7,50. [EHR. 1907, 380f. *H. Lambert*; HZ. 98, 467f.; RHE. 1907, 235.] — *Fredericq, P.*, Schets eener Geschied. der Vlaamsche Beweging. (Vlaamsch België sedert 1830 Bd. 2.) XII, 256. Gand, Vuylsteke. [Arch. belges 1907, 5ff. *van Houtte*; über Bd. 1 (1905) *Ders.* ib. 8, 133—136.] — *Hymans, H.*, D. belgische Kunst d. 19. Jahrh.s. 253. L., E. A. Seemann. [Arch. belges 8, 150f.] — *Hymans, P.*, Frère-Orban. Bd. 1: 1812—1857. XV, 570. Bruxelles, Lebègue & Co. [Arch. belges 8, 1—5 *G. Kurth*; Rev. de l'Univ. de Bruxelles 11, 414—418 *A. Prins*; RH. 92, 117f.] — *Marius, G. H.*, D. holländische Malerei im 19. Jahrh. VI, 491, 138 Bilder. Deutsch v.

H. Koßmann-Kliver. B., S. Fischer. *M* 13. — La *Nation Belge* 1830 à 1905. Conférences jubilaires faites à l'Exposition universelle de Liège en 1905. 8°. XXI, 486. Liège, Desoer. [Arch. belges 8, 254—257 *van Houtte.* Enthält u. a.: *L. Dupriez,* Les libertés constit. 45—73; *H. Carton de Wiart,* Les œuvres et les études sociales 74—96; *M. Wilmotte,* Les sciences morales 399—416; *P. Hoffmann,* L'évolution philosophique 417—442.] — ***Terlinden, Ch.,*** Guillaume Ier roi das Pays-Bas et l'Égl. cath. en Belgique 1814—1830. Bd. 1. La lutte entre l'Égl. et l'État 1814—1826. Bd. 2. Le concordat 1826—1830. XXII, 536; 470. Bruxelles, A. Dewit. [Arch. belges 8, 202ff. *P. Poullet*; RBd. 23, 466 *U. Berlière.*] — *Ders.,* Mémoire présenté à S. M. le roi des Pays-Bas par le ministre de la justice le 18 déc. 1816 à l'effet de justifier sa proposition relativement aux charges portées contre l'évêque de Gand (Analectes p. servir à l'hist. eccl. de Belgique 32, 86—104). — *Woeste, Ch.,* Échos des luttes contemporaines 1895—1905. 2 Bde. 500, 519. Bruxelles, Schepens & Co. Fl. 12.

Biographisches. *Claes, Des.,* P. P. Alberdingk-Thijm [Prof. d. Lit.-Gesch. in Löwen, † 1904] (Jaarboek d. k. Vlaamsche Acad. voor letterkunde 189—246). — *Sencie, J.,* P. P. M. Alberdingk-Thijm (Dietsche Warande en Belfort 7, 13—66). — *Wintershoven, E. van,* Biogr. de P. P. Alberdingk-Thijm (Public. d. l. Soc. hist. dans le duché de Limbourg 41, 415—423). — *Allard, H. J.,* Joachim George Le Sage ten Broek. De vader der katholieke pers. [Convertit, holl. Publizist, 1806—1847] (Studien, Godsdienst etc. [U.] 57, 1—42). — *Biezen, H. A. van der* (Ord. Praemon.), Joach. G. Le Sage ten Broek 1806—1906 (Geschiedkundige Bladen 2, 1—64). — *Grechen, M.,* J. F. L. Alex. de Colnet d'Huart, sa vie et son œuvre. 4°. 60. Luxembourg, V. Bück. [StML. 71, 232.] — *Broeckaert, J.,* Frans de Potter (Jaarboek de k. Vlaamsche Acad. voor letterkunde 121—188). — *Segers, G.,* Aug. Snieders (ib. 247—304).

Colenbrander bringt im zweiten seines auf acht Bände berechneten Werkes 842 chronologisch geordnete Dokumente über die Gesch. der batavischen Republik von 1795—1798. Die Einleitung gibt eine exakte Beschreibung der Quellen und erörtert den Charakter und die inhaltliche Bedeutung der Dokumente. Ein alphabetisches Register ist beigegeben. — ***Terlindens*** „Ét. d'hist. politique et diplomatique", wie der Untertitel lautet, ist eine Publikation der École des Sciences politiques et sociales de Louvain. Ihre Quellen bilden die Dokumente der Secrétairerie d'État und der Congrégation des affaires ecclést. extraordinaires im Vatik. Archiv, die Papiere des Prince de Méan und anderes Material aus dem Erzbischöfl. Archiv von Malines, aus dem britischen Museum und dem Brüsseler Archiv. Die Darstellung umfaßt die ganze Gesch. der Beziehungen zwischen der kath. Kirche Belgiens und dem Staat während des holländischen Regiments in Belgien. Die hier geschilderten Konflikte, die aus dem Gegensatz des belgischen Klerus zur protest. Regierung und dem prot. König erwuchsen, bilden eine der Hauptursachen der Revolution von 1830. Die Konflikte knüpfen sich vornehmlich an drei Streitpunkte: die Frage des serment constitutionnel am Anfang dieser Periode; die Frage der Vorbildung des Klerus, zu welchem Zwecke die Regierung 1825 das Collège philo-

sophique de Louvain gegründet und seinen Besuch obligatorisch gemacht hatte; die (nicht erfolgte) Ausführung des im Sommer 1827 mit Leo XII. vereinbarten Konkordates. Der erste Bd. des Werkes behandelt die beiden ersten, der zweite die letzte Frage. Seine Darstellung ist klar und übersichtlich, sein Standpunkt durchaus sachlich und objektiv.

§ 28. Protestantismus. *Barger, H. H.*, J. Sharp, een predikant uit den patriotentijd. VIII, 133. Rotterdam, Bredée. Fl. 1,90. [ThSt. 1907, 84.] — *Bourlier, E.*, Le recueil de cantiques de 1802. Chapitre de l'hist. du chant sacré des Églises wallones (BEW. 9, 109—150). — *Ders.* u. *Chavannes, C. G.*, Rapport de la Commission de l'Hist. des Églises wallones (ib. 183—193). [Rückblick auf ihre Tätigkeit seit 1877.] — *Bresson, L.*, Hist. du Fonds pour l'augmentation des traitements des pasteurs wallons (ib. 151—164). [seit 1819.] — ***Cramer, S.***, Het Nederlandsch Protestantisme bij den aanvang der XIX^de^ eeuw (TThT. 4, 351—395). — *Mes, G. J. F.*, Uit het dagboek van den Zalt-Bommelschen predikant J. G. Kist 1794—1795 (Gelre, Bijdr. en Meded. 8, 453ff.). — ***Pijper, Fr.***, Kist, Moll en Acquoy, de Grondvesters der Nederlandsche Histor School (NAKG. 4, 237—252). — ***Ders.***, D. holländische Bibelkritik (PrM. 10, 457—462; 1907, 6—15). — *Rijcke, D. de*, Huibert Jacobuk Budding en zyn Kring 1834—1839. Eene bladzijde uit de geschieds van de afscheiding in Zeeland (Archief Zeeuwsch Genootsch. d. Wetensch. [Middelburg] 83—159).

Biographisches. *Bronsveld, A. W.*, Over Nicol. Beets (Stemmen v. Waarheid en Vrede 42, 58ff.). — *Chantepie de la Saussaye, P. D.*, Het leven van Nicolas Beets. Bd. 2. X, 336. Haarlem, Erven F. Bohn. Fl. 1,80. — *Kalff, G.*, Nicol. Beets (Levensberichten der Maatsch. van Letterkunde). — *Genouy, O.*, P. Q. Brondgeest (BEW. 9, 165—174). [1835 bis 1904. Mediziner, verdientes Mitglied des Wallonischen Konsistoriums seit 1874.] — *Kielstra, E. B.*, M. Buys (Levensber. d. Maatsch. v. Letterkunde 180ff.). — *Vellenga, G.*, Een belangrijk boek (Stemmen v. Waarheid en Vrede 43, 343ff., 423ff.). [Ueber *Brouwer*: Chantepie de la Saussaye vgl. JB. 25, 824; ThLz. 1907, 615f.] — *Slotemaker, L. H.*, G. van Gorkom (Levensber. d. Maatsch. v. Letterk.). — *Craandijk, J.*, J. Hartog (ib.). — *Maronier, J. H.*, A. P. S. Jorissen (Uit de Remonstrantsche broederschap 17, 33ff.). — *Lonkhuyzen, J.*, Herm. Friedr. Kohlbrügge vgl. § 8. — *Rhijn, C. H. van*, H. F. Kohlbrügge en zijn predeking (ThSt. 441—449). — ***Meyboom, H. U.***, W. C. van Manen (ThT. 40, 193—252) sep. Leiden, v. Doesburgh. Fl. 0,75. — *Boele van Hensbroek, P. A. M.*, D. C. Nijhoff (Levensber. d. Maatsch. van Letterkunde 1905, 48ff.). — *Groenewegen, J. H.*, DS. Cornelis Rogge (Kerkelijke Courant, 23. März). — *Tidemann, B.*, Dr. Hendrik Cornelis Rogge (Uit de Remonstrantsche broederschap 17, 65ff.). — *Oosterzee, J. J. van*, H. J. Royards [† 1854, Prof. Utrecht] (RE.^3^ 17, 180f.). — *Kuenen, A.*, Heinr. Scholten (ib. 741—747). — *Cramer, S.*, Christ. Sepp [† 1890, Kirchenhistoriker, Mennonitenprediger] (ib. 18, 218f.). — *Bakhuizen van den Brink, L. W. C.*, J. J. van Toorenenbergen (Levensber. d. Maatsch. van Letterkunde). — *Diferee, H. C.*, DS. G. J. Vos met betrekking tot zijn ambtelijk leven en als auteur geschetst. A.

Cramer charakterisiert mit vielen interessanten Mitteilungen über die damalige Literatur (auch die Zeitschriften) die kirchl. und theolog. Zustände im niederländ. Protestantismus im letzten Jahrzehnt des 18. und zu Beginn des 19. Jahrh.s, namentlich das Aufblühen

der freisinnigen Richtung. — Die Studie des Leidener Prof. ***Pijper*** über die niederländ. kirchengeschichtl. Schule stellt Wilh. Moll (1812—1879, in Amsterdam) als deren bedeutendsten Vertreter in den Mittelpunkt, umgeben von seinem Lehrer Nic. Christ. Kist (1793 bis 1859) und seinem Schüler Acquoy in Leiden. *P.* gibt ihre Lebensgesch. sowie eine Charakteristik ihrer Werke und ihrer Bedeutung. — ***Dess.*** Aufsatz in PrM. ist eigentlich als Artikel für die von Glubokowski hrsg. russische theolog. Realenzyklopädie geschrieben; trotz seiner Knappheit orientiert er vortrefflich über die Entwickelung der wissenschaftlichen Theol. in Holland. Der Verf. unterscheidet in der Gesch. der holländ. Bibelkritik drei Perioden. In ihren Anfängen, durch den Orientalisten Alb. Schultens († 1750), den Graezisten Casp. Valckenaer († 1785) und die holländ. Schüler Joh. Aug. Ernestis repräsentiert, wird sie theoretisch begründet und empfohlen, jedoch nur schüchtern, fast ausschliefslich als Textkritik und zu apologet. Zwecken geübt. In der zweiten Periode, beginnend für das AT. mit H. A. Hamaker († 1835), für das NT. mit J. I. Doedes Schrift „De tekstkritiek des nieuwen verbonds“ (1844) wird sie auf dem ganzen Gebiete der biblischen Wissenschaft in Anwendung gebracht, besonders von Abr. Kuenen, aber nicht nur als Textkritik, sondern auch als historische Kritik, deren Ergebnisse zum Konflikt mit dem traditionellen Offenbarungsbegriff führten, und die ihren Meister in J. H. Scholten hatte. In der dritten, etwa mit den achtziger Jahren des 19. Jahrh.s einsetzenden Periode wird diese Arbeit auf dem Gebiete des AT.s von Kuenen und bes. Kosters, seinem Nachfolger in der Leidener Professur, ruhig fortgesetzt, während auf N.T.lichem Gebiete die bisher erworbenen Ergebnisse „einer neuen, von durchaus kecken Hypothesen ausgehenden Prüfung [Loman und seine Schule, W. C. van Manen] unterworfen“ wurden, „wodurch ihr endgültiges Resultat fast umgekehrt zu werden schien oder . . . für ein leeres non liquet den Platz zu räumen drohte“. Neben den Genannten werden von *P.* zahlreiche andere Mitarbeiter wie auch die wissenschaftl. Gegner der kritischen Methode behandelt. — Das ganze Aprilheft der Leidener ThT. ist einer ausführlichen Charakteristik W. C. van Manens, ihres früheren Mitherausgebers, aus der Feder seines Schülers ***Meyboom*** gewidmet. *M.* schildert kurz van Manens Lebensgang (1842—1905, 1865 Prediger in Abbenbroek, 1884 Prof. in Groningen, seit 1886 in Leiden), seinen kirchlichen, dogmatischen und kirchenpolitischen Standpunkt, seine Wirksamkeit als Prediger und Hochschullehrer, um dann eingehend seine umfangreiche literarische Tätigkeit darzustellen und zu würdigen, die vornehmlich auf dem Gebiete der altchristl. Literaturgesch. und des NT.s liegt, auf welch letzterem van Manen in der letzten Periode seines Lebens zum energischen Vorkämpfer der Lomanschen Hypothese wurde.

§ 29. Katholizismus. *L'Annuaire* de l'université cathol. de Louvain 1906. 526, LXXX. Louvain, Linthout. [RHE. 7, 462ff.; Archives belges 8, 11ff.] — ***Berlo, E. van,*** Geschiedenis van het vermaard miraculeus beeld van Onze Lieve Vrouw ter Koorts in de Vleminckx-Kapel te Leuven. 115. Löwen, Wouters-Ickx. [Arch. belges 8, 148f. *G. Simenon.*] — *Blum, Martin,* Beiträge z. kirchl. Gesch. des Luxemburger Landes vom Ausbruche d grolsen franz. Revol. bis z. Errichtung des apostol. Vikariates 1780—1840 (Ons Hemecht [Luxemburg] 11 [1905], Okt. u. Nov.). — *Callewaert, C.,* Prêtres français réfugiés en 1793 à 1794 à Saint-André-lez-Bruges (Annales de la Soc. d'émulation de Bruges 56, 275—278). — *Conrotte, E.* et *J. Flamion,* Historique du Séminaire de Bastoque. 106. Namur, Picard-Balon. [Arch. belges 8, 264.] — *Filipo, L.,* Un épisode des exactions contre les ministres de la religion en 1798 à Deûlemont (Bull. de la Soc. d'Et. de la prov. de Cambrai 8, 247—255). — *Habrich, L.,* D. neuscholast. Philos. d. Löwener Hochschule (Hochland 3, No. 7). — *Heukelum, G. W. van,* De St. Nicolaaskerk van Jutpaas. 76. Utrecht, St. Gregoriushuis. [Erbaut 1875; RHE. 7, 751.] — *Kleijntjens, J.,* Verslag eener audiëntie bij Napoleon te Utrecht 6. Okt. 1811 en te Rotterdam 25. Okt. 1811 [Nap. veut que les jansénistes rentrent dans l'unité cath.] (Bijdr. voor de geschied. v. h. bisdom van Haarlem 30, 247—252). — *Lefebvre., J.* et *René de Blic,* Le collège de nos Grands Papas. Brugelette (École libre du Sacré-Cœur-Antoing, 148—160). [Ueber ein 1835 v. französ. Jesuiten eröffnetes Kolleg zu Brugelette.] — *Malotoux, J.,* Hist. du catéchisme dans les Pays-Bas à partir du Concile de Trente jusqu'à nos jours. 136. Renaix, Leherte-Courtin. [Arch. belges 1907, 145f. *Berlière.*] — *Schoutens, Steph.,* Antiquitates franciscanae Belgicae. Fasc. I—II. 31, 46. Hoogstraeten, Van Hoof-Roelans. [Arch. belg. 1907, 43; Fasc. II enthält lettres concernant les „Bons" offerts par le gouvernement républ. aux religieux expulsés; les actes du chapitre provincial tenu à Anvers le 7 sept. 1798; des détails concernant l'Ordre en Belgique de 1814 à 1821.] — ***Schrevel, A. C. de,*** Hist. du petit séminaire de Roulers. Bd. 1: 1806—1830. VIII, 328. Roulers, De Meester. [Arch. belges 8, 217ff. *J. Lacnen.*] — *Terlinden, Ch.,* Ueber l'Égl. cath. en Belgique 1814 bis 1830 und betr. l'évêque de Gand 1816 vgl. § 27. — *Verriest, L.,* La cathédrale de Tournai pend. la Révol. franç. (Annales de la Soc. hist. de Tournai 10, 34—40).

Biographisches. *N. N.,* Mgr. J.-B. Abbeloos [in Löwen, † 25. Febr. 1906] (RHE. 7, 405—409). — A. H. van der Biezen vgl. § 27. — *Thierry Réjalot, D.,* Vie de la bienh. Julie Billiart 1751—1816. 148. Namur, Picard-Balon. [Archives belges 8, 145.] — *Taskin, H. J. M.,* Mgr. C. J. M. Bottemanne (De Katholiek 124, 1ff.). — Le Sage ten Broek vgl. § 27. — *Monchamp, Mgr.,* Le chanoine Daris [Kirchenhistoriker 1821 bis 1905]. (Aus Leodium Bd. 4.) 23. Liège, Cormaux. — *Wintershoven, E. van,* Kanunnik Daris, hoogleerar aan het groot-Seminarie te Luik en Geschiedschrijver (Geschiedkundige Bladen 2, 69—94). [Lebenslauf u. Bibliographie.] — *Mallet, F.,* Les controverses sur la méthode apologétique du cardinal Dechamps (APhChr. 45, 449—472, 625—646). — *Willockx, A.,* Kanunnik De Decker. Zijn leven, zijne instellingen, zijne weldaden, zijne verheerlijking. 135. Malines, Dierickx-Beke. [1819—1893, in Malines. Vgl. Arch. belges 1907, 106.] — ***Laplace, L.,*** La mère Marie de Jésus, Marie Deluil-Martiny, fondatrice de la Soc. des Filles du Cœur de Jésus. 3. A. 421. P., Vitte. — *Caeymaex, C.,* Biogr. du Cardinal Goosens, archev. de Malines. 1827—1905. (Revue bibliographique belge No. 2). — *N. N.,* Le Card. Pierre-Lambert Goossens (RHE. 7, 404f.). — *Lejeune* [C. SS. R.], Le père Huchart, rédemptoriste. VIII, 313. Roulers et Bruxelles, de Meester. Fr. 1,75. — ***Caloen, V.-M.***

van, Le père Henri-Marie Iweens d'Eeckhoutte des Frères-Prêcheurs. Lettre-préface p. le père *Ollivier*. 216. Bruxelles, Vromant & Co. [Arch. belges 8, 145.] — *Lauchert*, Joh. Th. Laurent [1804—1884, Bischof v. Luxemburg] (ADB. 51, 602 ff.). — *N. N.*, Mgr. Mercier (Dietsche Warande en Belfort 7, 247—250). [Sur l'œuvre philosophique du nouvel archevêque de Malines.] — *N. N.*, Geschiedkundige aanteekeningen uit het leven van bischop C. J. Rinkel (Kerkelijke Courant, 27. Juli). — *Thiel, J.-J. van*, A la mémoire de l'évêque C. J. Rinkel (RITh. 14, 401—403). [Altkath. Bischof v. Haarlem, 1826—1906.] — *Nimal, N.*, Mgr. Scheppers [1802—1871], fondateur des Frères et des Sœurs de N. D. de Miséricorde. 429. Malines, Dessain. [Weitschweifig! Arch. belges 1907, 75 *J. Laenen*.]

Der in das J. 1535 zurückreichende Kult des wundertätigen Marienbildes in der Chapelle des Flamands zu Löwen wurde nach der französ. Revolution 1803 von neuem eröffnet; 1814 wurde die Kapelle église paroissiale, 1871 dort eine neue égl. paroissiale de St.-Joseph erbaut, in der das Heiligtum von den Minoriten bewahrt wird. ***Berlo***, der selbst zu den letzteren gehört, beschreibt diesen Wechsel, die Bauten und den Kult. — ***Schrevel***s Monographie ist für die Gesch. des libre enseignement im ersten Drittel des 19. Jahrh.s interessant. Er wirft zunächst einen Blick auf den Stand des Mittelunterrichts zu Anfang des 19. Jahrh.s im heutigen Westflandern und verfolgt dann die Gesch. seines Seminars von der Gründung bis zur Unterdrückung im J. 1806 und von seiner Wiedereröffnung nach Napoleons Sturz bis zum Ende des holländ. Regimes in Belgien, während dessen wachsende Schwierigkeiten [vgl. § 27 über *Terlinden*] entstanden, so dafs das Seminar seine Zöglinge 1825 von neuem heimschicken mufste. — ***Caloen*** schildert das Leben des Dominikaners Iweens-d'Eeckhoutte (geb. 1840 zu Ypres aus vornehmer, begüterter Familie, † 12. März 1905 zu Dinant), seine Frömmigkeit und seine histor. Arbeiten über die religiöse Gesch. seiner Heimatstadt und seines Ordens. Die Biogr. ist ein Beitrag zur Gesch. der kathol. Liebestätigkeit sowie des Predigerordens in Belgien. — ***Laplace*** bietet ein populäres, aber wohl unterrichtetes Lebensbild der am 13. Mai 1906 durch Pius X. selig gesprochenen Begründerin (1872) des belgischen Zweiges der Töchter vom heil. Herzen Jesu; am Schlusse findet sich ein Verzeichnis der Niederlassungen der Genossenschaft in Belgien, England, Amerika und Afrika.

VIII. Grofsbritannien.

§ 30. Aus der politischen und Kulturgeschichte. *Anderson, R.*, Sidelights of the Home Rule Movement. Personal Reminiscences 1867—1889. 248. Lo., Murray. 9 sh. — *Argyll, G.*, Duke of Douglas 1823—1900. Autobiogr. a. Memoirs. 2 Bde. 1258. Lo., Murray. 36 sh. — ***Athley, Percy*** [über d. Studium d. Gesch. des 19. Jahrh.]. (Transactions of the Royal historic. Soc. Bd. 26.) — *Benn, A. W.*, Hist. of English Rationalism in the 19th Cent. 2 Bde. XXVIII, 450; XII, 533. Lo., Long-

mans. 21 sh. [ExpT. 17, 552ff.] — ***Bonn, M. J.,*** D. englische Kolonisation in Irland. 2 Bde. VIII, 397; 320. St., Cotta. *M* 18. [HJG. 27, 894f.; RH. 94, 130ff.; EHR. 21, 772—778 *R. Dunlop*; Ath., 4. Aug.] — *Brodrick, H. G. C.* a. *Fotheringham, J. K.*, The Hist. of England 1801—1837. (The Polit. Hist. of Engl. Vol. IX.) XIX, 486. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. [RH. 94 (1907), 128ff. *Bémont*; EHR. 1907, 183—186 *Spencer Walpole*; Ath., 21. Juli.] — ***Cestre, C.,*** John Thelwall, a Pionier of Democracy a. Social Reform in Engl. during the French Revol. 204. Lo., Sonnenschein. 2 sh. 6 d. [Rev. des ét. hist. 1906, 303; RC. 62, 290—293 *Bastide.*] — ***Churchill, W. Sp.,*** Lord Randolph Churchill. 2 Bde. XVIII, 564; IX, 531. Lo., Macmillan. [HJG. 27, 413.] — *Edwin Thomas* [Bishop of Leimerick], Irish University Education (DR. 138, 343—356). — ***Houston, A.,*** Daniel O'Connell. His early Life a. Journal 1795—1802. XXVI, 255. Lo., Pitman. 12 sh. 6 d. [RQH. 81, 602.] — *Jonas, W. T.*, Ueber d. Idee d. Persönlichkeit bei d. engl. Denkern d. Ggwt. 151. ID. Jena. — *Mackay, S. F. H.*, D. Entwickelung d. schottischen Staatsschulwesens. 115. ID. Jena. — *Marcks, E.*, Zur 100. Wiederkehr d. Todestages W. Pitt d. J. (Velhagen & Kl.s Monatshefte, Jan.). [Glänzender Essay!] — *N. N.*, The old a. the new Whigs (Quart. Rev., April). [Ueber d. Entwickelung d. whigistischen Partei u. Politik im 19. Jahrh. auf Grund neuerer Memoiren u. Biogr., auch ungedruckter Materialien.] — ***O'Brien, W.,*** Recollections. IX, 518. Lo., Macmillan. 14 sh. [HJG. 27, 895f.] — ***Paul, Herbert,*** A Hist. of modern England. [Schluſs-]Bd. 5. 408. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. [RQH. 81, 600.] — *Podmore, F.*, Rob. Owen. Biogr. 2 Bde. 716. Lo., Hutchinson. 24 sh. — *Reid, St. J.*, Earl of Durham vgl. § 38. — *Smith, G.*, Irish Hist. a. the Irish Question. 278. Lo., Jack. 5 sh. — ***Sullivan, J. D.,*** Recollections of Troubled Times in Irish Politics. 406. Dublin, Sealy, 1905.

In alphabet. Folge. Letters of John Dalberg Acton, first Baron. Ed. by *A. Gasquet*. Lo., Burns & Oates. — ***Acton, Lord,*** Lectures on modern Hist. Ed. by ***J. N. Figgis*** a. ***R. V. Laurence.*** XIX, 362. Lo., Macmillan. 10 sh. [HJG. 1907, 622f.] — ***Gasquet, Abbott,*** Lord Acton a. his Circle. 88, 372. Lo., Allen. 15 sh. [Ath., 20. Okt.; EHR. 1907, 410f.; LH. 44, 902f.; Irish Theol. Quarterly 2, 126ff. *Mac Caffrey*; HJG. 1907, 621ff. *A. Zimmermann.*] Vgl. *N. N.*, Lord Acton a. the „Rambler" (DR. 1907, I, 1—19). — *Taunton, E. H.*, A great Leader [Lord Acton] (Cath. World, Okt.). — *Pönitz, A.*, Byron u. d. Bibel. 122. ID. L. — *Herold, O.*, Dr. Thomas John Barenardo, d. Vater d. verlassenen Kinder. 63. Zü., Frick. — *N. N.*, Dr. Th. J. Barnardo, d. Pflegevater v. Niemandes Kindern (MIM. 26). — *Lubbock, P.*, Elizab. Barrett Browning in her Letters. 388. Lo., Smith & E. 7 sh. 6 d. — *N. N.*, The religious Opinions of Elizab. Barrett Browning. 56. Lo., Hodder & St. 2 sh. 6 d. — *Naish, E. M.*, Browning and Dogma. Seven Lectures on Brownings Attitude towards dogmatic Religion. XIII, 210. N.Y., Macmillan. $ 1,40. — ***Baumgarten, O.,*** Carlyle u. Goethe. XII, 177. (Lebensfragen hrsg. v. *H. Weinel* No. 13.) Tü., Mohr. *M* 2,40. [RC. 61, 414; LZBl. 57, 1400.] — *Bervan, E. J.*, Relig. and Philos. of Thomas Carlyle (Transact. of the R. Soc. of Lit. 26, IV, 211—230). — *Wille, B.*, Darwins Weltanschauung von ihm selbst dargestellt. 219. Heilbronn, Salzer. — *Bremond, H.*, La religion de George Eliot (RdM., 5 Dez.). — *Balfour, Lady Betty*, Personal a. Literary Letters of Robert First Earl of Lytton. 2 Bde. Lo., Longmans. Vgl. *N. N.*, Rob. Earl of Lytton, Statesman a. Poet (DR. 1907, I, 113—127). — *Kantzer, E. M.*, La religion de J. Stuart Mill. 190. Caën, Valin. — *Thouverez, E.*, Stuart Mill. 63. P., Bloud. Fr. 0,60. [BC. 27, 368f.] — *Miles, A. H.*, Sacred Poets of the 19th Cent.: James Montgomery to

Anna Laetitia Waring. 412. Lo., Routledge. — *Elton, O.*, Fred. York Powell [† 8 Mai 1904]. Bd. 1. Memoir a. Letters. Bd. 2. Selection from his Writings. O., Clarendon Press. 21 sh. [EHR. 1907, 204; Ath., 27. Dez.; RH. 94, 218; Church quarterly Rev. 1907, 239ff.] — *Broicher, Charl.*, John Ruskin u. s. Werk. Bd. 2: Puritaner, Kunstkritiker u. Reformer. VI, 299. Jena, Diederichs. ℳ 5. [LZBl. 57, 1758f.; PrJ. 126, 531ff.] — *N. N.* [D. Ethik von H. Sidgwick] (Quart. Review, Okt., 398ff.). — ***Sidgwick, H.,*** Memoirs. Ed. by *A. S.* a. *A. M. S.* XI, 633. Lo., Macmillan. [HJG. 1907, 222f.] — *Ward, W.*, Some Characteristics of H. Sidgwick (DR. 139, 24—37). — *Coulon, L.*, La religion d'après Spencer (Rev. des facultés cath. de l'Ouest 15, 320—350). — *Gaupp, O.*, H. Spencer. 3. A. (Fr.s Klassiker d. Philos. No. 5.) VIII, 196. St., Frommann. ℳ 2. — *Statečný, C.* [Prof. d. Theol. in Budweis], O. Spenčerove „Nepoznatelném" [über Spencers Un.-Knowable]. (Aus: Čas. kat. duch. 1904—1905.) 145. Prag, 1905. [Slavorum litt. theol. Conspectus 2, 1f. *Jos. Kachník.*] — *Thomson, J. A.*, Herb. Spencer. 294. Lo., Dent. 2 sh. 6 d. — *Zimmermann, A.*, E. kath. Dichter Irlands [Aubrey de Vere] (HBl. 137, 63—71). [Vgl. JB. 25, 830.] — *Huhn, Br.*, G. F. Watts als religiöser Künstler (D. Alte Glaube 7, 12ff., 37ff., 61ff.). — ***Dietz, Carl,*** Oscar Wilde (PrJ. 124, 1—41). — *Grützmacher, R. H.*, D. Stellung Oscar Wildes u. Maxim Gorkis zu Rel. u. Christentum (Konservat. Monatsschrift, Febr. u. März).

Ashley klagt über die Vernachlässigung der Gesch. des 19. Jahrh.s in England und fordert zu regerer Forschung auf diesem Gebiete auf; sein Mahnruf gewinnt besondere Bedeutung durch die Stelle, von der er erschallt. — ***Bonns*** Werk ist überwiegend volkswirtschaftlichen Charakters; es gibt nicht eine zusammenhängende Darstellung der irischen Gesch., sondern eine kritische Betrachtung über die Methoden der englischen Kolonialpolitik in Irland vom Mittelalter an bis zur Mitte des 19. Jahrh. — ***Cestre*** schildert John Thelwall († 1834), der im letzten Jahrzehnt des 18. Jahrh.s als enthusiastischer Verkünder der Ideen der Déclaration des Droits de l'Homme und sozialer Agitator eine politische Rolle spielte, bis ein Hochverratsprozefs dieser ein Ende machte, in 3 Kapiteln als „l'homme de sentiment" und „philosophe", als „patriote" und als „réformiste". Der Verf. gibt nicht eine eigentliche Biogr., sondern will vor allem den Einflufs feststellen, den die französ. Revolution auf die Entwickelung der demokratischen und sozialen Ideen in England ausgeübt hat. Es zeigt sich, dafs das, was hier, bei volltönender Verkündigung der Prinzipien von 1789, an praktischen Reformen gefordert wurde, recht bescheiden war, und dafs die Einwirkung der französ. Revolution in Wirklichkeit die polit. Entwickelung Englands um ein Vierteljahrhundert aufgehalten hat. Als Dichter und Philosoph steht Thelwall Coleridge, Godwin und Wordsworth nahe. — ***Churchill*** bietet eine inhaltreiche und gut geschriebene Biogr. seines Vaters, des 1895 gestorbenen Führers der Tories, dessen Werk besonders in der Annäherung der Aristokratie an die Mittelklassen und in der Verbreitung liberaler Ideen unter den Aristokraten besteht; die Korrespondenz mit Lord Salis-

bury, Sir M. Hicks-Beach, Chamberlain u. a. ist reichlich verwertet. — ***Houston*** veröffentlicht zum ersten Male das Tagebuch, das O'Connell in seiner Jugend allabendlich führte, mit kenntnisreichen Erläuterungen und einem guten Essay über das Leben O'C.s, für dessen intimere Kenntnis die Publikation ein wichtiges Dokument bedeutet. — Der bekannte irische Parlamentarier, Agitator und Journalist ***O'Brien*** schildert seine eigenen Erlebnisse in Irland, mit besonderer Ausführlichkeit die Fenierbewegung. Der Wert der Veröffentlichung besteht darin, dafs ihr Verf. mit den politisch wichtigen Persönlichkeiten nahe verbunden war und selbst in den Gang der grofsen Ereignisse der Gesch. Irlands in den 80er Jahren eingegriffen hat. Er will gegenüber Personen wie Tatsachen objektiv sein, ist aber natürlich persönlich. Zur Ergänzung ist das Buch ***Sullivans*** heranzuziehen, das eine zusammenhängende Darstellung bietet, während *O'Brien* nur das erzählt, was er selbst erlebt hat. [Nach HJG.] — Der Schlufsband [vgl. JB. 25, 827] des grofsen Werkes ***Herbert Pauls*** behandelt die Zeit von 1885 bis 1895. Seine Darstellung ist klar und elegant, seine Auffassung unparteiisch, wenngleich naturgemäfs bei dieser zeitlich naheliegenden Periode das histor. Urteil zuweilen politisch gefärbt ist. Der Inhalt betrifft vornehmlich die Home Rule-Bills, die auswärtige Politik Salisburys, den Sturz Parnells und Gladstones, den Unionismus und den Sieg des Ritualismus.

Lord Actons wissenschaftliche und zeitgeschichtliche Bedeutung tritt immer deutlicher ans Licht. Seine von ***Figgis*** und ***Laurence*** veröffentlichten Essays erhellen besonders die Zeit Karls II. und bieten u. a. Charakteristiken Fenelons, Ludwigs XIV., Friedrichs d. Gr. sowie der grofsen geistigen Bewegungen der Neuzeit; die Einleitung schildert die Eigenschaften, welche dem kath. Gelehrten in Cambridge so hohes Ansehen verschafften [nach HJG.]. ***Gasquets*** Darstellung läfst u. a. Actons polit. Bedeutung hervortreten, besonders als Redakteur des „Rambler". Die Arbeit ist infolge der vielen Beziehungen A.s zu hervorragenden Vertretern der kath. Kirche und Wissenschaft (Stellen aus unveröffentl. Briefen Newmans; Actons Streitigkeiten mit den kath. Bischöfen, bes. Kardinal Wiseman über die höhere Erziehung und die Objektivität der Geschichtsschreibung; seine Beziehungen zu kath. Gelehrten des Kontinents) eine auch kirchengeschichtlich bedeutsame Quelle. — ***Baumgarten*** verfolgt die Frage, inwieweit Goethes „Lebenswerk" auf Carlyle einen bestimmten Einfluls ausgeübt hat. — Die von seinem Bruder und seiner Frau hrsg. Memoiren ***Henry Sidgwicks*** (1838—1900, seit 1883 Prof. der Moralphilos. in Cambridge) beleuchten die wissenschaftlichen Zustände in Cambridge und enthalten interessante Urteile über viele hervorragende Persönlichkeiten, wie Kardinal Newman, Lord Acton, Carlyle u. a. HJG. berichtet: „S. fühlte sich zum Katholizismus hingezogen, weil er eine unfehlbare

Lehrautorität anerkennt; konnte sich aber nicht entschliefsen, das Opfer zu bringen". — ***Dietz*** bestätigt in seiner vornehm gehaltenen Charakteristik des Lebens und der Persönlichkeit Oscar Wildes aus guter Quelle die Tatsache, dafs dieser auf die Anordnung eines kath. Freundes „wenige Stunden vor seinem Tode, als er schon bewufstlos war, in den Schofs der kath. Kirche aufgenommen [wurde] und, mit der letzten Oelung versehen, gestorben ist. Von einem Uebertritt zum Katholizismus wird man trotzdem nicht sprechen dürfen" (S. 40).

§ 31. Protestantismus. *Batiffol, P.*, La question biblique dans l'Anglicanisme. (Aus: Le Corresp.) (Science et religion No. 376.) 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Bellesheim, A.*, Offizieller Staatsbericht über d. Ausdehnung des Ritualismus (Kath. 86, II, 331—334). [Interessante Rück- u. Ueberschau mit Lit.-Angaben.] — *Ders.*, Thureau-Dangin über d. Oxford-Bewegung (HBl. 138, 367—377). — *Black, K. M.*, Scots Churches in England. 384. Lo., Blackwood. — *Cairns, J.*, Schottland in kirchlich-statistischer Hinsicht (HRE.[3] 17, 753—766). — *Chevalier, J.* et *P. le Clerc*, La crise religieuse en Angleterre (Rev. cath. des Eglises 3, 412—428. Vgl. dazu ib. 571—578). — *Clemen, C.*, Bilder aus d. gottesdienstl. Leben Londons (MGkK. 11, No. 10). — *Hall, Sir S.*, A short Hist. of the Oxford Movement. 278. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d. — *Headlam, S. D.*, Bishops as Legislators. Record of Votes a. Speeches del by Bish. of the establ. Church in the House of Lords during 19th Cent. 126. Lo., Fifield. — *Hutchison, W. G.*, The Oxford Movement. Being a Selection from Tracts for the Times. 334. Lo., Scott. — *Lilly, W. S.*, Anglicanism: Old a. New (DR. 138). — *Lindsay, J.*, The Development of Scottish Theology (PrThR. 4, No. 3). — *Mc Carthy, M. J. F.*, Church a. State in England a. Wales 1829—1906. 668. Lo., Simpkin. 7 sh. 6 d. — *Mott, F. B.*, Short Unitarian Hist. 96. Lo., Unit. Assoc. — *N. N.* [Robert Candlish et la „Disruption" de 1843] (Quart. Rev., April, 418ff.). [l'Église d'Écosse et l'évangélicisme.] — *N. N.*, The Origin and historical Basis of the Oxford Movement (ib., Juli, 196ff.). — *N. N.*, Gouvernement of the English Church (ib., 242ff.). [A propos de la dernière enquête parlementaire au sujet des pratiques ritualistes dans les églises.] — *Overton, J. H.* and *Relton, Fr.*, The English Church from 1714—1800. XVII, 374. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. [Vgl. oben 691ff. *Herz*; dazu RHE. 7, 712f.; EHR. 1907, 177ff. *Rushforth.*] — *Potter, H. C.*, Reminiscences of Bishops a. Archbishops. 238. Lo., Putnam. — *Redfein, W.*, Modern Developments in Methodism. 178. Lo., Law. — *Rougemont, J. de*, Eindrücke über d. Erweckung in Wales. 25. Ba., Kober. — *Zöckler*, Sekularismus [Freidenkersekte] (RHE.[3] 18, 165ff.).

In alphabet. Folge. *Coates, T. F. G.*, Life Story of General Booth. XII, 354. Lo., Hodder & St.; N.Y., Dukon. $ 1,50. — *Herzog, J.*, Jonathan Brierley (ChrW. 20, 969ff.). — *Lewis, G.*, An Oxford Parish Priest. Being an Account of the Life a. Work of the Rev. W. B. Duggan, Vicar of St. Pauls. 250. Lo., Frowde. 3 sh. 6 d. — *Byles, C. E.*, Life a. Letters of R. S. Hawker, sometime Vicar of Morwenstow. 720. Lo., Lane. — *Leigh, W.*, A. A. Leigh, Provist of King's College, Cambridge. A Record of College Reform. 318. Lo., Smith & May. — *Markham, C.*, Memoir of Archbishop Markham (1719—1807). 104. Lo., Froude. 5 sh. — *Buddensieg, R.*, F. W. Robertson (HRE.[3] 17, 50—55). — *Ders.*, John Pye Smith [1774—1851] (ib. 18, 449—451). — *Stübe, R.*, Will. Robertson Smith [† 1894] (ib. 451—459). — *Gieselbusch, G.*, Ch. H.

Spurgeon (ib. 697—707). — *Buddensieg, R.*, Arth. Penrhyn Stanley [† 1881] (ib. 759—766). — *Hutton, W. H.*, William Stubbs, Bishop of Oxford 1825—1901. 272. Lo., Constable. Geb. 6 sh. — *Zimmermann, A.*, Zur Charakteristik d. anglik. Geschichtsschreibers u. Bischofs Stubbs (HJG. 27, 624—627). — ***Sandford, E. G.***, Memoirs of Archbishop Fred. Temple. By seven Friends. 2 Bde. XVI, 611; XI, 743. Lo., Macmillan. 36 sh. Vgl. *N. N.*, Archbishop Temple (Church quart. Rev. 62, 270—292), sowie Edinburgh Review, Jan.-April. — *Clayton, J.*, Bishop Westcott. 204. Mowbray. Geb. 3 sh. 6 d. — *Porter, H.*, Bishop Westcotts Teaching. 246. Lo., Macmillan. — *Capes, H. M.*, The Life a. Letters of Father Bertrand Wilberforce. Ed. by *V. Mc Nabb*. 428. Lo., Sands & Co. 10 sh. 6 d. [ExpT. 1907, 212f.]

Das von ***Sandford*** herausgegebene, geradezu glänzend ausgestattete und mit vorzüglichen Porträts und anderen Illustrationen geschmückte Lebensbild des Erzbischofs Frederik Temple (1821 bis 1902) ist mit grofser Sorgfalt und Ausführlichkeit behandelt. Das zweibändige Werk ist aus Beiträgen von 7 Freunden T.s zusammengesetzt; diese Art seiner Komposition beeinträchtigt freilich etwas die Einheitlichkeit der Darstellung; sie erschien aber statthaft, da die einzelnen Abschnitte des Lebens T.s in sich abgeschlossene Perioden seines Wirkens bilden und das Werk überhaupt „not a Biography, but Records of a Career“ (VI) geben will, und bietet den Vorteil, dafs jede Periode dieses langen Lebens von einem mit Ort und Zeit besonders vertrauten Verf. geschildert werden konnte. *J. M. Wilson* liefert den ersten Abschnitt „Memoir of earlier Years 1821—1848“, *J. Roby* das „Memoir of the Education Office Period 1848—1857“ und *F. E. Kitchener*, selbst 1862—1875 Assistant Master of Rugby, das „Rugby Memoir 1857—1869“. 1869 wurde Temple Bischof von Exeter, 1885 von London, 1896 Erzbischof von Canterbury. Die betr. Perioden behandeln *E. G. Sandford*, Archdeacon of Exeter, im 4. Abschnitt des I. Bandes „Exeter Memoir 1869—1885“ (253—611), *H. E. J. Bevan* im „London Memoir 1885—1896“ (II, 1—206) und, die letzte Periode T.s unter zweifachem Gesichtspunkt darstellend, *H. M. Spooner*, Canon of Canterbury, im „Canterbury Memoir“ (II, 209—242) sowie *G. F. Browne*, der Bischof von Bristol, in „The Primacy 1896—1902“ (II, 245 bis 397). Alsdann gibt *S.*s „Editors Supplement“ (II, 401—712) in den 5 Kapiteln: Development, Discipline, Power, Responsibility und The completed Life nochmals eine zusammenhängende Würdigung, die den auch in den anderen Abschnitten bereits berücksichtigten reichen Briefwechsel T.s noch besonders verwertet. Temple gehörte weder als Denker und Theologe, noch als Staatsmann zu den führenden Geistern; dieses Lebensbild läfst ihn aber nicht nur als eine liebenswürdige, frische Persönlichkeit von ebenso grofser Energie wie Mäfsigung erscheinen, sondern zeigt ihn auch als einen auf pädagogischem wie kirchlichem Gebiete (soziale Frage!) durch Organisationstalent, Tatkraft und Erfolge ausgezeichneten Mann der

Praxis, der in den letzten Perioden seines Lebens zur Wirksamkeit an hervorragender Stelle berufen war. Sein Leben und Wirken erstreckt sich von den Zeiten der Oxford-Bewegung, von der er sich zuerst angezogen fühlte, während er nachher für die „Essays und Reviews" den Beitrag „The Education of the World" lieferte, bis zur Krönung Königs Eduard VII. Der vortreffliche Index, der II, 715—743 des Werk beschliefst, läfst über die Fülle der Personen, wie der Aufgaben und Fragen erstaunen, mit denen Temple in Beziehung und Berührung gekommen ist.

§ 32. Katholizismus. *Dimnet, E.*, La pensée cath. dans l'Angleterre contemporaine. 314. P., Lecoffre, 1905. Fr. 3,50. [LR. 1907, 204f.; über Wiseman, Newman, P. Tyrrell, Barry, W. Ward u. a.] — *Dubois, P. L.*, L'Irlande religieuse (RdM., 15 Aug., 891—922). [Vorzügl. Studie über d. polit. Rolle d. irischen Klerus.] — *Kent, W. K.* (O. S. C.), The Life of Card. Manning. Lo., Burns & Oates. — *N. N.*, Manning a. Gladstone. The „Destroyed" Letters (DR. 138, 41—58). — *Records* of the Scots Colleges at Douai, Rome, Madrid, Valladolid and Ratisbon. Hrsg. v. New Spalding Club. Bd. 1: Registers of Students [bis 1900]. VI, 339. Aberdeen. [RHE. 7, 926f.] — ***Ryder, C.,*** Life of Thomas Edw. Bridgett, C. SS. R. With Characteristics from his Writings. XIX, 264. Lo., Burns & Oates. 3 sh. 6 d. [RHE. 7, 714; EHR. 21, 623f.; Kath. 86, II, 236f. *A. Bellesheim*; Month 107, 444f.] — *Sidney, P.*, Modern Rome in modern England. Some Account of the Roman Cath. Revival in Engl. during the 19th Cent. 350. Lo., R. T. S. 5 sh. — ***Thureau-Dangin, P.,*** La renaissance cath. en Angleterre au 19e s. Bd. 3: De la mort de Wiseman à la mort de Manning 1865—1892. III, 543. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [Corresp. 223, 1207ff. *Lanzac de Laborie*; RHE. 1907, 388—394 *A. De Ridder*; EHR. 1907, 411f.; RQH. 80, 679ff. *H. Cochin*; RC. 62, 169ff. *Bastide*; BC. 27, 421—425 *A. Baudrillart*; LR. 1907, 204f.] Vgl. ***Bellesheim, A.,*** Thureau-D. über d. Oxford-Bewegung (HPBl. 138, 367—377) und *Goyau, G.*, La renaiss. cath. en Anglet (RdM., 1 Okt.). — *Ders.*, La renaiss. cath. en Anglet. au 19e s. I. Manning à l'archevêché de Westminster. II. Manning et Newman. III. Avant, pend. et après le Concile. IV. Les deux cardinaux. V. Les dernières années de Newman et de Manning (Corresp. 222, 3—43, 209—233, 465—508, 661—694, 833—867). [„Travail très approfondi et impartial qui ne cache rien des torts de Manning envers Newman." RH. 92, 409.] — *Tyrrell, G.*, Lex credendi. XVIII, 256. Lo., Longmans. 5 sh. [Engl. Reformkatholizismus. Bespr. ThLz. 1907, 20f. *H. Holtzmann.*] Vgl. *Minocchi, S.*, Il. P. Tyrrell e la sua „lettera confidenziale" (StR. 692 bis 709); *Siegfried, E. P.*, Father Tyrrells „lex credendi" (Eccl. Rev., Juli), sowie DR. 139, 182—187.

Newman. *Barry, W.*, Newman. Trad. p. *A. Clément.* P., Lethielleux. [BC. 1907, 201f.; vgl. JB. 24, 744.] — *Baudin, F.*, La philos. de la foi chez N. (Aus: RPh. 31.) 115. Chapelle-Montligeon. — ***Brémond, H.,*** Newman. Essai de biogr. psychologique. XV, 428. P., Bloud. Fr. 3,50. [RHE. 8, 737; RBd. 23, 449ff. *R. Proost*; BC. 27, 401—407 *D. Sabatier*; HJG. 27, 400; LR. 1907, 205f. *A. Zimmermann.*] — ***Ders.,*** Newman. Pages choisies. Bd. 2. Psychologie de la foi. Bd. 3. La vie chrétienne. 364; IX, 428. Ebda. Fr. 3,50. [BC. 27, 405ff.; RC. 62, 499; RStScT. 2, 625—628.] — *Ders.*, La filosofia di N. (StR. 6, 294—328). — *Dimnet, E.*, N. vu par un protestant [*R. Gout* vgl. JB. 24, 744] (RClFr., April, 273—280). — *Grandmaison, L. de*, N. considéré comme maître (Et. 109,

721—750; Forts. 1907). — *Gout, R.*, N. était-il mélancolique (RClFr. 47, 314—320). — *N. N.*, Card. N. a. Creative Theology (DR. 138, 233—270). — Méditations et prières p. *Newman*. Trad. p. Marie-Agnès *Pérate*, avec une étude sur la piété de N. p. *H. Brémond*. LV, 344. P., Lecoffre. [BC. 27, 112.] — *Newman*, Choix de discours. Traduction et préfaces p. ***R. Saleilles***. Bd. 1: La foi et la raison. Bd. 2 u. 3: Le Chrétien. 1e et 2e série. P., Lethielleux. à Fr. 3. — *Williams, W. J.*, Newman, Pascal, Loisy a. the Cath. Church. 316. Lo., Griffiths. [LH. 1907, 389 f. *A. Zimmermann*; DR. 1907, I, 178—183; II, 1—15.]

Ueber Thomas Bridgett († 1899), dessen Leben schon *A. Bellesheim* in Kath. 1899, II, 289—311 in knappen Umrissen gezeichnet hat, liegt jetzt eine ausführliche Biographie von seinem Ordensbruder Cyril ***Ryder*** vor, die seinen ausgedehnten Briefwechsel reichlich verwertet und auch Auszüge aus seinen geistlichen Schriften gibt. Br. trat im Alter von 22 Jahren zur kath. Kirche über und wurde Priester und Redemptorist. *R.* schildert sein eifriges frommes Leben und seine Wirksamkeit, die einerseits auf praktisch-geistlichem, anderseits auf wissenschaftlich-histor. Gebiete lag. Als Missionar und Leiter von geistlichen Uebungen hat Br. sowohl in England wie besonders im westlichen Irland (Limerick) eine aufserordentlich rege und geschickte Tätigkeit ausgeübt. Auf wissenschaftlichem Gebiete (vgl. auch seinen Briefwechsel mit dem Herausgeber der States-Papers J. Gairdner) hat er sich namentlich der englischen Reformationsgesch. zugewandt und durch seine Biographien Thomas More's und des Kardinal Fisher, sein Hauptwerk „Queen Elizabeth a. the cath. Hierarchy" (1889) und zahlreiche Beiträge in Cath. Truth Soc. bekannt gemacht. — Dem Schlufsband des ***Thureau-Dangin***schen Werkes gebührt die gleiche Anerkennung wie den beiden früheren (vgl. JB. 19, 522ff.; 23, 678f.). Er bezeugt von neuem die reiche Gelehrsamkeit und den feinen histor. Sinn des Verf.s, der Mitglied der Académie française ist. Die Darstellung ist eindringend und exakt, ohne weitschweifig zu werden; sie ist künstlerisch, sowohl im Aufbau des Ganzen wie in den Einzelschilderungen, besonders den plastischen Charakteristiken der Persönlichkeiten; sie ist objektiv in der Behandlung des Tatsächlichen, obwohl der Verf. in seinen Urteilen seinen kath. Standpunkt und seine Sympathien nicht verhehlt. Während der vorhergehende Band die 2 Jahrzehnte des Aufschwungs behandelte, die auf Newmans Uebertritt zur kath. Kirche (1845) folgen, gilt dieser dritte, der mit der Ernennung Mannings zum Nachfolger Wisemans als Erzbischof von Westminster (1865) beginnt und mit dem Tode Newmans und Mannings (14. Jan. 1892) seinen natürlichen Abschlufs findet, dem Höhepunkt der „Wiedergeburt des Katholizismus in England". Er besteht aus zwei inhaltlich völlig getrennten Teilen. Die ersten 5 von den 9 Kapiteln des Bandes [I: Manning als B. v. Westminster; II: Manning und Newman; III: Die Zeit d. Vatik. Konzils; IV: Die beiden Kardinäle; V: Die letzten Jahre N.s und M.s] schildern die

Entwickelung der englischen kath. Kirche in dieser Periode mit den beiden Figuren Newmans und Mannings im Mittelpunkt. Die 4 letzten Kapitel [VI: Ursprung und erste Kämpfe der Ritualismus; VII: Verfolgung d. Ritualisten; VIII: Verschärfung d. Verfolgung; IX: Fehlschlag derselben] behandeln die gleichzeitige Entwickelung der katholisierenden Richtung innerhalb der anglikanischen Kirche. Während es nämlich eine Zeitlang geschienen hatte, als ob diese doch noch in die neubelebte kath. Kirche einmünden würde, haben sich gerade in dem hier behandelten Zeitabschnitt die beiden zuerst parallel laufenden Auswirkungen der Oxford-Bewegung immer mehr voneinander entfernt, und der Ritualismus hat sich vielmehr als eigenartiger Zweig der anglikanischen Kirche konsolidiert, so dafs er nicht mehr gemeinsam mit der Entwickelung der kath. Kirche, sondern gesondert zu behandeln war. Der Gegenstand des ersten Teiles: das Nebeneinander und Gegenüber der beiden so grundverschiedenen Persönlichkeiten Newmans und Mannings war für die schriftstellerische Kunst *Th.-D.*s eine reizvolle Aufgabe, die er mit grofsem Geschick und, soweit der delikate Punkt des Konflikts zwischen den beiden Männern zu behandeln war, unbeschadet voller Offenheit mit feinem Takt gelöst hat. Hier der ernste theolog. Denker und tiefe geistliche Schöpfer, der, nachdem Mannings Einfluſs in Rom die Gründung eines Oratoriums in Oxford verhindert hatte und es infolge des von jenem betriebenen Verbots des Besuchs der Staatsuniversitäten für die jungen Katholiken zur offenen Entfremdung zwischen N. u. M. gekommen war, ständig in stiller Zurückgezogenheit in Edgbaston lebte [der betr. Abschnitt *Th.-D.*s ist eine meisterhafte Milieuzeichnung] und hier in seinem „Grammar of Assent" den Grund zur modernen kath. Apologetik legt; der alle Anfeindungen und die Denunziationen in Rom, an denen Manning nicht unbeteiligt war, mit heroischer Geduld erträgt, immer der vornehme Charakter bleibt, und für den erst freundlichere Tage kommen, als Leo XIII. bald nach seinem Regierungsantritt durch die Verleihung der Kardinalswürde allen Verdächtigungen ein Ende bereitet — dort der weder theologisch noch religiös besonders interessierte Hierarch, ein geborener Staatsmann, ausgezeichnet durch Tatkraft und rastlosen Eifer, aber auch voll Rücksichtslosigkeit und Skrupellosigkeit; immer geneigt, eine Rolle zu spielen, der Vertreter des schroffsten Ultramontanismus in England wie in Rom; später, nachdem unter Leo XIII. sein Einfluſs zurückging und er auch in Rom und am englischen Klerus Mängel entdeckte, sich mit gleichem Eifer der sozialen Frage und Arbeiterbewegung zuwendend und dadurch in ganz England in hohem Maſse populär geworden; nach Newmans Tod in der Trauerrede dessen Verdienste preisend und seine Freundschaft mit ihm rühmend: kein unantastbarer Charakter, aber allezeit ein Mann von aufserordentlicher Kraft und grofsen äufseren Erfolgen. Diese Charakteristik Mannings ergibt sich aus *Th.-D.*s

Darstellung, wenn diese selbst das Bild im einzelnen auch in milderem Lichte erscheinen läfst, z. B. die Trauerrede als das Siegel auf die Aussöhnung der beiden Männer während der letzten Periode ihres Lebens auffafst. Aber es ist offenbar, dafs der Verf. mit seiner Sympathie ganz auf Seiten Newmans steht; ein Mangel an Objektivität gegenüber Manning kann ihm jedoch nach dem jetzigen Stand unserer Kenntnis des letzteren nicht nachgesagt werden. ***Bellesheim*** freilich macht von neuem geltend, dafs *Purcells* Manningbiogr. [vgl. JB. 16, 394ff.], auf die sich auch *Th.-D.* in erster Linie stützen mufs, „in mehr als einem Punkte den Helden karrikiere", und meint, „vielleicht würde auch *Th.-D.* in dem einen oder andern Punkte sein Urteil gemildert haben, wäre ihm vergönnt gewesen, die von dem vertrauten Freunde des Kardinals, *P. Kent*, als bevorstehend angekündigte und allseits heifs erwartete [inzwischen erschienene, mir aber noch nicht vorliegende] Biogr. des Kardinals zu benutzen" (HPBl. 138, 372). Neben den beiden Hauptfiguren kommen bei *Th.-D.* zahlreiche andere Personen wie Bischof Ullathorne, Church, Pusey, Gladstone zur Geltung. Ueber Mannings Rolle auf dem Vatikanischen Konzil bringt der Verf. nichts wesentlich Neues; das Werk von Granderath-Kirch ist noch nicht benutzt; hingegen ist das in ausgiebiger Weise mit den neu veröffentlichten [vgl. JB. 25, 741] Briefen Lord Actons an Mary Gladstone (die Tochter des Ministerpräsidenten) geschehen, aus denen die starke Einwirkung Döllinger-Actons auf Gladstone deutlich wird, deren Folgen nur durch den mächtigen Einfluls Mannings auf den Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Lord Clarendon, vorgebeugt wurde. Der zweite Teil des Bandes ist vielleicht weniger fesselnd, aber nicht minder wichtig. Er schildert sehr eingehend den Ursprung des Ritualismus, seine von Liddons und Puseys Standpunkt sich immer mehr unterscheidende Entwickelung und Eigenart, wie vor allem die Kämpfe, die er von Volksunruhen bis zu den Urteilssprüchen des Suprem Court zu bestehen hatte und mit Mut und Kraft überstanden hat. Auf die Beurteilung des Ritualismus bei *Th.-D.* wie überhaupt auf kath. Seite ist wohl nicht ohne Einfluls ein gewisses Gefühl der Enttäuschung und des Bedauerns über die selbständige Entwickelung dieser katholisierenden Strömung. Freilich kann man gerade nach der Lektüre dieser Geschichte des Ritualismus *Bellesheim* nicht Unrecht geben, wenn er die Frage nach der Rechtmäfsigkeit und Folgerichtigkeit des Standpunktes der Ritualisten aufwirft und meint: „Auf die Bekenntnisse der von dem Landesgesetz errichteten Staatskirche sich verpflichten, aber dieselben willkürlich auslegen, . . . den Rechtssprüchen der kirchl. Gerichtshöfe und der anglik. Bischöfe fortgesetzt mit Hohn und Trotz sich entgegenwerfen, inmitten der in der Staatskirche von der höheren Bibelkritik des deutschen Protestantismus beherrschten Geistesströmungen sich den priesterlichen Charakter und die Gewalt der

Konsekration beilegen — und dennoch in der Staatskirche verbleiben und deren Pfründen und Würden geniefsen, ist ein Verfahren, das man mit Recht unbegreiflich heifst“ (a. a. O. 376). Anderseits sollten sich die kath. Beurteiler, wenn dieses Unbegreifliche nun doch Ereignis geworden ist, die Frage vorlegen, ob nicht gerade die neuere Entwickelung des Katholizismus daran schuld ist, dafs die Ritualisten zurückgeschreckt wurden: eben die Frage des von Manning schon vor 1870 mit Nachdruck geltend gemachten päpstlichen Primats ist schon in den Unionsverhandlungen mit Pusey der Punkt gewesen, an dem sie scheiterten.

Newmans Persönlichkeit und Gedankenwelt ist in der französ. Lit. an der Tagesordnung. Den Publikationen des vorigen Jahres (JB. 25, 829), zu denen auch die bereits JB. 24, 744 genannte theol. Doktoratsthese des Protestanten *R. Gout* gehört, sind gefolgt: die Uebersetzung der *Barry*schen Biographie durch *Clément*, eine Charakteristik N.s als „Voyant“ von *Dimnet* in dem am Anfange des bibliograph. Verzeichnisses dieses Paragraphen genannten Buche, die liebevolle Darstellung in *Thureau-Dangin*s eben besprochenem Werke, die beiden dreibändigen Ausgaben ausgewählter Schriften, die *Saleilles* und *Brémond*, ohne dafs der eine vom Vorhaben des andern etwas wufste, veranstaltet haben, und vor allem *Brémond*s „biographie psychologique“, in der er sein intensives Newman-Studium zusammenfafst. Ueber den 1. Bd. von ***Brémond***s „Pages choisies“ vgl. JB. 25, 830; im 2. bietet *Br.* N.s „Grammar of Assent“ mit wichtiger Einleitung und steter Interpretation des schwierigen Stoffes, im dritten eine Sammlung ausgewählter Stücke aus N.s Predigten, besonders den Parochial and Plain Sermons aus seiner anglikanischen Periode. ***Saleilles*** gibt nicht, wie Brémond, Auszüge aus N.s Schriften, sondern vollständige Uebersetzungen von 6 Oxforder Reden (Bd. 1) und Predigten (Bd. 2 u. 3), beide Sammlungen mit hervorragenden Einleitungen. ***Brémond***s zusammenfassendes Werk ist keineswegs eine neue Biographie im eigentlichen Sinne, der Nachdruck liegt vielmehr auf dem „psychologique“ im Titel. Den äufseren Lebensgang N.s als bekannt voraussetzend und nur soweit nötig berührend, will *Br.* (ohne Rücksichtnahme auf die Chronologie) den Newman intime, sein inneres Leben vor Augen stellen. Das geschieht in den 4 Abschnitten: la vie affective, la vie de l'esprit, l'écrivain et prédicateur, la vie intérieure. Im ersten wird N. als Kontroversist, im zweiten als Poet, Historiker und Theologe, im dritten als Redner, Schriftsteller und Prediger (mit feinen Analysen seiner Predigten), im vierten sein religiöses Leben, in dem sich alles andere wie in einem Brennpunkt sammelt, charakterisiert. Dieser vierte Abschnitt geht dem Mysterium seiner Persönlichkeit nach und bietet eine feine psychologische Analyse seines komplizierten Charakters. Man darf von der eben nicht leichten Lektüre dieses Kapitels nicht etwa erwarten, dafs es das Wesen N.s auf einige einfache Formeln

brächte, es läfst vielmehr die Kompliziertheit desselben zur vollen Geltung kommen; der Verf. zeichnet N.s Bild nicht mit wenigen grofsen Zügen, sondern läfst es aus vielen feinen Einzelstrichen entstehen; das geistige Porträt, das sich so ergibt, erscheint echt, ist mit Liebe ausgeführt, aber ohne zu schmeicheln. Der Epilog handelt über die drei Hauptdogmen der philosophie religieuse N.s: le primat de la conscience, la communion des saints, l'infallibilité de l'Église.

IX. Skandinavien.*)

§ 33. Aus der politischen und Kulturgeschichte. *Andersen, H. C.*, Dagböger 1868—1875 ved *Jonas Collin*. 238. Kopenh., Gyldendal. Kr. 5. — *Barford, H. P. B.*, Kong Christian IX. Bd. 2 (1888—1906). 126. Ebd., Hagerup. Kr. 5. — *Berg, Ruben G. son*, Svenska skalder från nittitalet. 6 essäer. 108. Stockholm, Ljus. Kr. 1. — ***Bobé, L.***, Efterladte Papirer fra den Reventlowske Familiekreds i Tidsrummet 1770—1827. Bd. 7. LI, 563. Kopenh., Lehmann & Stage. Kr. 10. [DLZ. 1907, 552f.] — *Claparède, R.*, Un nouvel Etat européen. La Norvège indépendante. 107. P., Fischbacher. [RH. 92, 359.] — Danmarks Riges Historie ved ***Steenstrup,*** *Erslev* usw. Fasc. 174—186. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,60. — Dansk biografisk Leksikon ved *C. F. Bricka*. Fasc. 150—151. 170. Ebda. Kr. 2. — *Edfeldt, H. Chr. Jac.*, Boströms lära om samvetet (Kyrklig Tidskrift 12, 205—225). — Folkenes Historie ved ***Johan Ottosen.*** Fasc. 94—108. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — Fra Ribe Amt 1906. 210. Kopenh., Lehmann & Stage. Kr. 2,50. — Grundtvig, N. F. S., Udvalgte Skrifter ved *H. Begtrup*. Fasc. 25—30. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — *Gummerus, J.*, J. V. Snellman (TT. [Helsingfors] 16). — *Halvorsen, J. B.*, Norsk Forfatterlexikon 1814—1880. Fasc. 61—65. Christiania, Norsk Forlagsforening. à Kr. 1. — ***Heiberg, F. J. W.***, Unionens Oplösning 1905. XVIII, 1192. Christiania, Steuersen. Kr. 7,50. — *Hofberg, H.*, Svenskt biografiskt handlexikon. Stockholm, Bonnier. Kr. 15. — *Holm, Ed.*, Danmark-Norges Historie under Kristian VII. (1766—1808). 448. Kopenh., Gad. Kr. 7. — *Höffding, H.*, Udvalgte Skrifter. Fasc. 54—58. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,65. — *Jessen, F. v.*, Handbuch d. Schleswigschen Frage vgl. § 4. — *Madsen, G. R.*, Bischof N. F. S. Grundtvig u. se. Bedeutung als Pädagog. 124. ID. Jena. — *Molin, A.*, Geijerstudier. (Göteborgs kungl. vetenskaps och vitterhetssamhälles handlingar.) 269. Göteborg, Wettergren & Keber. Kr. 4. — *Morgenstjerne Munthe, Chr.*, Oversigt over hvad der findes af Bidrag til norske Slägters Historie i den för 1904 trykte Litteratur. 25. Kopenh. Kr. 1. — *Mylius Erichsen* og *Moltke*, Grönland. Fasc. 13—40. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,35. — *Nielsen, Yngvar*, Norge i 1905. Fasc. 1—16. Horten. à Kr. 0,15. — *Norén, Rich.*, Kult och Konst. 4 fasc. Stockholm, Norstedt. Kr. 5. — *Olrik, H.*, Danemarks Lärerhöjskole 1856—1906. 272. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2. — ***Pontoppidan, M.***, Elise Hoskier. Portrait religieux. Trad. franç. P., Delagrave. [BC. 1907, 212ff. *A. Molien.*] — *Rein, Th.*, Johan Vilhelm Snellman. II. Del. 759. Helsingfors. Kr. 14. — *Rosendal, H.*, Grundtvigs Höjskole 1856—1906. 180. Kolding. — *Sars, J. E.*, Udsigt over den norske Historie. Fasc. 4—28. Christiania, Cammermeyer. à Kr. 0,60. — *Schück, H.*, Världslitteraturens

*) Die Reichhaltigkeit dieses Referats ist der Mitarbeit des Herrn Lic. P. P. Jörgensen in Kopenhagen zu danken.

historia. Stockholm, Geber. — Sveriges Historia intill tjügonde seklet ved *E. Hildebrand*. Fasc. 61—70. Stockh., Norstedt. — *Szeberényi, L.*, [L'enseignement primaire supérieur dans les pays scandinaves] (Budapesti Szemle, Febr.). [Würdigung des Werks Grundtvigs.] — *Thorsöe, A.*, Kong Christian IX. 52. Kopenh., Hagerup. Kr. 1. — *Troels-Lund, F.*, De 3 nordiske Brödrefolk. 80. Kopenh., Schubothe. Kr. 1,25. — *Ussing, J. L.*, Af mit Levned. 240. Kopenh., Gyldendal. Kr. 4,50. — *Vejle* Amts Aarböger. 116. Kopenh., Lehmann & Stage. Kr. 1,50. — Verdenskulturen ved *Aage Friis*. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,60.

Ibsen. *Aall, A.*, H. Ibsen als Dichter u. Denker. VIII, 272. Hl., Niemeyer. ℳ 4. — *Collin, J.* [Prof. in Giefsen], H. Ibsen. Gedächtnisrede. 24. Gi., Töpelmann. ℳ 0,50. [DLZ. 1907, 1611 f.] — ***Gran, G.,*** H. Ibsen. Stockholm, Wahlström & Widstrand. [DLZ. 1907, 1612 *R. Woerner.*] — *Hans, W.*, Schicksal u. Wille. E. Versuch über H. Ibsens Weltanschauung. 109. M., Beck. ℳ 1,50. [LZBl. 57, 1367 f.] — *Lasius, T.*, H. Ibsen. Et. des prémisses psychol. et relig. de son œuvre. 174. P. — *Mayrhofer, J.*, H. Ibsen in sn. Briefen (HBl. 138, 38—59, 174—182, 263—279). — *Monrad, O. P. H.*, Ibsen vom theol. u. kirchl. Gesichtspunkte gewürdigt (Stud. 586—594).

Kierkegaard. *Achelis, Th.*, Sören Kierkegaard (AZBeil. 43). — *Kierkegaard, S.*, Aforismer. 30. Fredensborg, Kongstad. Kr. 2,50. — *Ders.*, Samlede Värker. Fasc. 64—71. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — *Schlüter, W.*, S. Kierkegaard (D. 7, 417—427).

Die von ***Bobé,*** Assistent am Kgl. Archiv in Kopenhagen, besorgte Veröffentlichung aus dem Reventlowschen Familienarchiv enthält die Korrespondenz des Grafen Ernst Schimmelmann mit dem Herzog von Augustenburg 1788—1813, Briefe der Gräfin Luise und der Komtesse Katharine Stolberg, eine Aufzeichnung von Jugenderinnerungen einer Schwester von Goethes Auguste, A. P. Bernstorffs zweiter Gemahlin, sowie eine Autobiographie und Briefe eines Emigrierten, des Grafen Charles Flahault d'Angivilles. — Die von ***Steenstrup*** redigierte „Geschichte des Reiches Dänemark" liegt jetzt, bis zum J. 1864 geführt, fertig vor. Den 5. Teil (1699 bis 1814) hat *Edvard Holm*, der gründliche Forscher auf dem Gebiete der nordischen Gesch. im 18. Jahrh., bearbeitet, den sechsten (1814—1864) der 1897 verstorbene Reichsarchivar *A. D. Jörgensen* und der Spezialkenner der polit. Gesch. des 19. Jahrh.s Abg. *N. Neergaard*. — Von dem von ***Ottosen*** hrsg. Werk ist das sechste Buch, das von *P. Münch* und *N. Möller* geschrieben wird und den Zeitraum 1715—1815 umfafst, im Erscheinen begriffen. — ***Heiberg*** bietet eine Ausgabe der offiziellen Aktenstücke, welche die Unionskrisis und die Unabhängigkeitserklärung Norwegens beleuchten. — Der dänische prot. Pastor ***Pontoppidan*** schildert die religiöse Persönlichkeit der in der orthodoxen russischen Kirche aufgewachsenen, zur römisch-kath. Kirche übergetretenen, bei dem Bazarbrand 1897 umgekommenen Gattin des dänischen Generalkonsuls in Paris, auf Grund ihrer (nach ihrem Tode hrsg.) „Pensées, Souvenirs, Méditations". — ***Gran*** veröffentlicht seine Rede bei der Feier, welche die Gesellschaft der Wissenschaften zu Christiania ihrem be-

rühmtesten Mitglied weihte. „Es galt vor Kennern, nicht Ibsens Dichtung zu schildern, vielmehr ihn der heutigen Wissenschaft verwandt und verbündet zu zeigen in seinem Eigensten: in dem Bestreben „voraussetzungslos“ zum freien, unbefangenen Urteil vorzudringen und uns dahin emporzuleiten. Diese Aufgabe hat der Redner klar und sachlich, ohne Ueberschwang und doch mit fühlbarer Wärme durchgeführt“ [DLZ.].

§ 34. Kirchengeschichte. *Aulén, G.*, Schweden (HRE.[3] 18, 17—43). [39ff. über schwedische Theol. im 19. Jahrh.] — *Bruun, S.*, Optegnelser af Niels Giessing Wolf, Missionär i Grönland [Dagbog fra 1. Juli 1808 til 25. Aug. 1811] (Kirkehistoriske Samlinger, V. R., 3, 468—504). — *Evangeliska* Fosterlandsstiftelsens 50 äriga verksamhet 1856—1906. Stockholm. Kr. 2. — *Forhandlingerne* i det kirkelige Udvalg. 4.—5. Samling. 706, 808. Kopenh., Gad. Kr. 4. — ***Heggtveit, H. G.,*** Den norske Kirke i det 19. Aarhundrede. Christiania, Cammermeyer. Fasc. à Kr. 0,60. — *Holm, A.*, Svenskt kyrkolif 1905—1906 (TT. 6, 403—408). — *Jacobsen, Joh.*, Om Symboler og Symbolforpligtelse. 50. Kopenh., V. Pio. Kr. 0,75. — Kirkelexikon for Norden ved *Fr. Nielsen.* Fasc. 45—48. Aarhus, Jydske Forlag. à Kr. 0,85. — ***Koch, L.,*** Proster og Menigheder i Oplysningstiden 1770—1800 (Kirkehistoriske Samlinger, V. R., 3, 359—422). — ***Ders.,*** Den danske Theologi i Oplysningstiden og i Aarene 1801 til 1825 (TT. 6, 97—127, 449—490). — *Leinberg, K. G.*, Samfundet Pro fide et christianismo och dess finska medlemmar (Skrifter utg. af Svenska litteratursälskapet i Finland, Helsingfors). — *Lundin, C. Fr.*, Bilder ur kyrkans historia. 200. Stockholm, Norstedt. Kr. 2,75. — *Michelsen, A.*, Henrik Schartan [† 1825, Prediger in Lund] (HRE.[3] 17, 527—530). — *Nielsen, Fr.*, Kirkehistorie. Bd. 2, Lief. 11. Kopenh., Gyldendal. Kr. 1. — *Neovius, Ad.*, Chronographia Scandinavie. 145. Helsingfors, Kyrkohistoriska samfundet. Kr. 6. — *Pentzlin, J.*, Lebensbilder a. d. luth. Kirche Schwedens: E. G. Beskow (D. alte Glaube 7, 440—443, 462 bis 465). — ***Petersen, C. S.,*** Breve fra Prof. Dr. theol. Jens Möller til F. D. Gräter (Kirkehist. Samlinger, 5. R., Bd. 3). — *Professorsagens* Aktstykker I—III (***NThT.*** 7, 64—76, 139—164, 241—272). — *Protokoll* fördt vid Metodist-episcopal-kyrkans i Finland tredie Missionskonferens hållen i Viborg d. 15—19 Aug. 1906. 59. Helsingfors, K. Hurtig. Kr. 0,65. — *Protokoll,* Prästeståndets vid landtdagen i Helsingfors 1882. 3 delar. 656. Helsingfors, Ständerbiblioteket. — *Rasmussen, R. P.*, Vilhelm Rothe, Sognepræst. Omrids af hans liv og hans forfatterskab. 166. Kopenh., Schubothe. Kr. 3. — ***Rodhe, E.,*** De svenska bibelsälskapens uppkomst (Kyrkohistorisk Aarskrift 7, 135—170). — *Schaumann, G.*, Anders Chydenius saasom predikant och homiletisk skriftställare (Teol. Tidskrift, Helsingfors, 16). — ***Sjöholm, J.,*** Henrik Reuterdahls utländska resa 1835 (Kyrkohist. Aarskrift 7, 227—254). — ***Skarstede, C. W.,*** Et hundra åra minne af västgötapredikanten magister Jakob Otto Hoofs lif och verksamhet. 82. Stockholm, Schedin. Kr. 1. — ***Stjernkrantz, K.,*** Esaias Tegnér, Biskopsvalet och Stiftstyrelsen från Lund. 97. Lund, Lindstedt. Kr. 2. [DLZ. 1907, 735 *Fr. Wilhelm.*] — *St[orckenfelts], S.*, Lina Berg född Sandell, „L. S.“ Lefnadsteckning. Stockholm. Kr. 2. — ***Thrap, D.,*** Til Oplysning om Grundtvigs Nedlæggelse af Embedet 1826 (Kirkehist. Samlinger 5. R., 3, 423—434). — *Ders.*, Fra norske Menigheder i 1820-Aarene (For Kirke og Kultur 13, 545—557). — *Ders.*, Wilh. Andr. Wexels Tidsbillede. (Christ. Vidensk Selsk Forhandl. 6.) Christiania, Dybwad. — *Ulmann, U. L.*, Gustaf Daniel Björek (Kyrklig Tidskrift 12, 241—254). — *Wrangel, E.*, Brink-

man och Tegnér. Ett vänskapsförhällande efter förtroliga bref skildradt. VIII, 375. Kopenh., Wahlstrom. Kr. 5.

Katholizismus. *Crouzil, L.*, D. Katholizismus in d. skandinavischen Ländern. I. In Dänemark u. Island. II. Norwegen u. Schweden. 64; 63. Str., Le Roux. à *M* 0,50. — *Johnsen, Joh.*, Katholicismen og det 20. Aarhundrede. 124. Kopenh., Höst. Kr. 1,50. — ***Krogh-Tonning,*** En Konvertits Erindringer. 328. Ebda. Kr. 4,50.

Skandinavische Zeitschriften mit kirchenhistor. Inhalt. Finska kyrkohistoriska samfundets handlingar. Helsingfors, Samfundet. — For Kirke og Kultur, red. af *Chr. Bruun* og *Thv. Klaveneß*, Bd. 13. Christiania, Steen. Kr. 5. — Kirkehistoriske Samlinger, red. af *H. F. Rördam*, 5. Räkke, Bd. 3. Kopenh., Gad. Kr. 4. — Kyrklig Tidskrift, utg. af *Hjallmar Danell*. Bd. 12. Stockholm, Seelig. Kr. 5,50. — Kyrkohistorisk Aarsskrift, utg. af *Herman Lundström*. Bd. 7. Stockholm, Norstedt. Kr. 5. — Norsk theologisk Tidsskrift, Bd. 7. Christiania, Gröndahl. Kr. 6,60. — Teologisk Tidskrift (finsk), utg. af *G. G. Rosenquist* u. a., Bd. 16. Helsingfors. Kr. 6. — Teologisk Tidskrift (dansk), red. af *J. O. Andersen* og *F. E. Torm*, Bd. 6. Kopenh., Gad. Kr. 8.

Heggtveit schildert auf Grund eifriger Quellenstudien die KG. Norwegens im 19. Jahrh. Speziell behandelt er Hans Nielsen Hauge und den Haugianismus (1796—1850). Die im J. 1906 erschienenen Faszikel stellen die Entwickelung und Wirksamkeit Hauges bis zum J. 1806 dar. Das Werk ist mit vorzüglichen Illustrationen ausgestattet. — ***Koch*** bietet ausgezeichnete quellenmäfsige Studien über die dän. Theologie im letzten Drittel des 18. und ersten Viertel des 19. Jahrh.s. Der Einfluſs Kants auf die dänischen Theologen und Philosophen sei nur ein sehr vorübergehender gewesen, Schleiermacher habe hier nur einen Schüler gehabt: H. N. Clausen. — ***Petersen*** publiziert Briefe des Kopenhagener Prof. der Theol. Jens Möller († 1833) an den Rektor des Ulmer Gymnasiums Gräter aus den J. 1802—1806. Die Originale befinden sich in der grofsen Diederichschen Brief- und Autographensammlung (Schenking Diederichs) in der Univers.-Bibliothek zu Amsterdam; für die niederländ. und französ. Abteilung dieser Sammlung sind 1899 und 1903 Kataloge im Druck erschienen. — ***NThT.*** veröffentlicht die Aktenstücke über den Streit Dr. Ording (liberal) contra Prof. S. Odland (orthodox) betr. die Berufung eines Professors der Dogmatik an der Universität Christiania. Auch die Erklärungen der auswärtigen Zensoren sind mit aufgenommen. — ***Rodhe*** berichtet mit grofser Belesenheit über die Entstehung der schwedischen Bibelgesellschaften; er weist den Einfluſs der englischen Gesellschaften nach und verfolgt besonders die energische Arbeit des schottischen Missionars Paterson. — ***Sjöholm*** veröffentlicht Briefe und Tagebuchblätter des schwedischen Theologen Reuterdahl von seiner Studienreise nach Deutschland im J. 1835; das bisher Mitgeteilte, dem Fortsetzung folgen soll, gibt interessante Berichte und Urteile über Berlin, Potsdam, Halle, über Marheineke, Twesten u. a.

— ***Skarstede*** schildert das Leben und die Wirksamkeit des schwedischen Erweckungspredigers Jakob Otto Hoof (1768—1839), dessen gesetzesstrenge, von seinen Zuhörern aufgeschriebene und herausgegebene Predigten das wesentliche Erbauungsmaterial seiner Anhänger, der sogen. „Hoofmännerna" bilden. — ***Stjernkrantz*** handelt auf Grund bisher ungedruckter Quellen in gut geschriebener Darstellung über den Prälaten und Dichter Tegnér während der Jahre 1823—1826. Der erste Teil schildert seine Wahl zum Bischof von Wexö und die dabei beteiligten Persönlichkeiten; besonders die Figur Heuerlins ist meisterhaft gezeichnet. Der zweite Teil behandelt T.s Verwaltung des Stiftes Lund, seine Auffassung vom Bischofsamt, seine Stellung zur Regierung in Kirchenangelegenheiten und die sich daraus ergebenden Spannungen zwischen ihm und seinen Freunden. [Nach DLZ.] — Der norwegische Prediger ***Thrap*** teilt interessante, bisher unbekannte Briefe Grundtvigs an W. A. Wexels und A. Helland mit, die Grundtvigs Verzicht auf das Predigeramt im J. 1826 in völlig neuer Beleuchtung erscheinen lassen. Die Hauptursache war nicht etwa der damals herrschende Rationalismus, sondern „die peinvollen Lasten des alltäglichen Pfarrdienstes". — Der bekannte norwegische Theologe ***Krogh-Tonning*** schildert in einer interessanten Selbstbiographie seinen Uebertritt zur kath. Kirche.

X. Rufsland und Orient.

§ 35. Aus der politischen und Kulturgeschichte [betr. Finnland vgl. § 33]. *Bodemann, E.*, D. Briefwechsel zwischen Katharina II. v. Rufsland u. Joh. Georg Zimmermann [philos. Schriftsteller u. Arzt in Hannover † 1795]. Hannover u. L., Hahn. [PrJ. 126, 351.] — *Daudet, E.*, Le comte Paul Stroganoff (RdM. 15. März). — ***Lanzac de Laborie, L. de,*** Un réformateur russe au siècle dernier: le comte Paul Stroganow, d'après une réc. publication (Corresp., Mai, 566—578). — *Lindenberg, P.*, König Karl v. Rumänien. VII, 371. B., Dümmler. *M* 4. — *Shahan, Th. J.*, Czar Nicholas I and the Holy See 1825—1855 (Americ. cath. quart. Rev. 30 [1905], 720—745). — *Yakschitch, G.*, La Russie et la Porte Ottomane de 1812 à 1826 (RH. 91, 281—306; 93, 74—89, 283 à 310). [RQH. 80, 619.]

Alexici, G., Gesch. d. rumänischen Literatur. 196. L., Amelang. [RC. 1907, II, 157 *N. Jorga* tadelt d. Antipathie des Verf.s, Prof. in Budapest, gegen d. rum. Nation u. die mangelhafte Berücksichtigung u. Kenntnis d. rum. Kultur.] — *Bagaliaj, Sumzow* u. *Buzelski* [Gesch. d. Universität Charkow während d. 100 Jahre ihrer Existenz 1804—1904; in russ. Sprache]. VII, 329, XIV. Charkow. — *Birukoff, P.*, Vie et œuvres de Léon Tolstoj. Mémoires, souvenirs, lettres, extraits du journal intime, notes et documents biographiques réunis, coor donnés et annotés p. P. B., revisés p. *L. Tolstoj*. Trad. sur le manuscrit p. *J. W. Bienstock*. 2 Bde. 324, 288. P., Soc. du Mercure de France. à fr. 3,50. — *Ders.*, Leo Tolstojs Biographie und Memoiren. Autobiogr. Memoiren, Briefe u. biogr. Material. Durchgesehen v. *L. Tolstoj*. Bd. 1: Kindheit u. frühes Mannesalter. X, 439. W., Perles. *M* 8. [AZBeil. 169.] — *Dass.*, englisch. Bd. 1. 390. Lo., Heinemann. 6 sh. — *Bordat, G.*, L'influence

franç. en Orient et le protectorat cath. (Rev. polit. et parlamentaire 47, 321—335). — *Chalatianz*, D. armenische Literatur d. 19. Jahrh. (Neue Heidelberger Jahrbücher 14, I). — *Eltschanikoff*, *A.* [Le mysticisme du comte M. Speransky] (Bogoslovskij Věstnik 1906, I, 90—123). — *Grützmacher*, *R. H.*, Maxim Gorki vgl. § 30. — *Hauser*, *H.*, L'influence franç. en Orient et les écoles laïques (Rev. polit. et parlamentaire 48, 55—68). — *Hedenström*, *A.*, Zur Gesch. d. Univ. Dorpat 1865—1902 (Baltische Monatsschr. 61, 447—464). — ***Masaryk*, *T.***, Z nejnovější náboženské filosofie ruské [Aus d. neuesten russischen Religionsphilos.] („Naše Doba" Bd. 14). — *Merejkowski*, *D.*, Tolstoj et Dostojevskij, Trad. p. *Comte Prozor* et *M. Perski*. XVI, 326. P., Perrin. Fr. 3,50. [RC. 62, 518f.] — *Sarrazin*, *G.*, Les grands poètes romantiques de la Pologne: Mickiewicz, Slowocki, Kraisnski. XIII, 337. P., Perrin. Fr. 3,50. [BC. 27, 655ff. *P. Hervelin.*] — *Savodnik*, *W.*, Umrifs d. Gesch. d. russ. Lit. im 19. Jahrh. [In russ. Sprache.] 510. Moskau. ℳ 6,50. — *Snegirew*, *A.*, Wladimir Solovev et ses idées morales et religieuses (Viere i Razum II, 143—161, 179—199). — *Zdziechowski*, *M.*, Wladimir Solowiew, e. Blick in d. russ. Geistesleben d. Gegwt. (Kultur [hrsg. v. Leo-Gesellsch.] 7, 304—322).

Lanzac de Laborie, wie auch *Daudet* handeln über den Grafen Stroganoff, der auf Alexander I. während dessen liberaler Periode 1801—1806 einen grofsen Einflufs ausübte, nach der 1905 in französ. Uebersetzung erschienenen dreibändigen Biogr. Str.s von dem Grofsfürsten *Nikolaus*. — ***Masaryk*** zeigt den Zusammenhang der neuesten russischen Religionsphilosophie (Hauptrepräsentanten: Merežkovskij, Rozanow, Minskij und der Theologe Ternacew) mit der Revolution, charakterisiert sie als apokalyptischen Mystizismus und Dualismus (Religion — Sittlichkeit, Atheismus — Theokratismus, Tolstoj — Dostojevskij) und weist den Einflufs der deutschen, speziell der Hegelschen Philosophie nach [*Bohatec*].

§ 36. Protestantismus [betr. Finnland vgl. auch § 34]. *Bonwetsch*, *N.*, Rufsland. II. D. evang. Kirche (HRE.³ 17, 253—262). [Ueber d. luth. Kirche in den baltischen Provinzen, im Grofsfürstentum Finnland und in Polen, sowie d. ev.-ref. Kirche Rufslands.] — ***Dalton*, *H.***, Lebenserinnerungen. Bd. 2: Auf des Lebens Mittagshöhe 1858—1888. XII, 470. B., M. Warneck. [ThLz. 1907, 409—413 *K. Sell.*] — *G.*, Aus d. Gesch. d. ev.-luth. Kirche Livlands (NkZ. 17, 289—298). — *Götz*, *W.*, [Statistisches über d. ev. Konfession in] Rumänien (HRE.³ 17, 227ff.). — *Ders.*, Serbien (ib. 18, 221). [Nur eine ev. Gemeinde in Belgrad.] — *Grüter*, *Jos.*, Alexander v. Oettingen ([Kath.] Schweiz. Kirchenzeitg. 1, No. 1, 4, 5, 24, 27). — *Hillner*, *H.*, Aus d. Memoiren e. russ. Landgeistlichen (Deutsche Monatsschr. 5, No. 7). — *Lossius*, *Ed.*, Aus d. Leben eines livländischen Pastors [Autobiogr. 1811—1870] (Baltische Monatsschr. 61, 338—371, 418—446). — *Paucker*, *E.*, Propst Hugo Wilh. Hoffmann [1843—1904] (***MNR.*** 62, 10—18). — *Seeberg*, *R.*, Alex. v. Oettingen (Baltische Monatsschr. 61, 241—265). — *Ders.*, Alex. v. Oettingen (Konservat. Monatsschr. 63, H. 6). — *Ulrich*, Gesch. d. ev. Gemeinde zu Beirut. 1856—1906. Festschr. 74. B., Vaterländische Verlagsanstalt. — *Walcker*, *K.*, Aus d. inneren Leben d. baltischen Protestantismus (Prot. 39, 464ff.). — *Watteville*, *R. de*, Les protestants et le protestantisme en Russie. Aperçu hist. 45. P., Rousseau.

Von dem Jahrgang 1906 der ***MNR.***, die seit 6 Jahrzehnten das wissenschaftlich-kirchl. Hauptorgan der luth. Kirche in den Ostseeprovinzen waren, ist nur das Januarheft erschienen; seitdem hat die Zeitschrift infolge der polit. Unruhen und der Unsicherheit aller Verhältnisse ihr Erscheinen einstellen müssen und ist ihr Herausgeber P. Wilh. Taurit am 23. Nov. 1906 durch ruchlose Mörderhand gefallen. — Der II. Band (vgl. JB. 25, 776) von ***Daltons*** Lebenserinnerungen führt nach Rufsland, wo der damals 25jährige Frankfurter Kandidat 1858 Pastor der evang. Gemeinde in St. Petersburg wurde, die er bis zu seinem Rücktritt 30 Jahre lang geleitet hat. Der äufsere und innere Aufschwung der Gemeinde in dieser Periode (Bau einer eigenen grofsen Kirche, vielerlei Werke der Inneren Mission, eigenes Feldlazarett für den russisch-türkischen Krieg) tritt aus der Darstellung deutlich hervor. Daneben fallen viele Streiflichter auf hervorragende Personen jener Zeit (kaiserliche Familie, auswärtige Diplomaten, unter ihnen Bismarck, Gelehrte und Reisende) wie auf die inneren Verhältnisse Rufslands in der Zeit des aufkommenden Nihilismus, auf die Entstehung des Stundismus, die Persönlichkeit und leitenden Gedanken Pobjedonoszews, die Verfolgung des Deutschtums und der luth. Kirche in den Ostseeprovinzen (über den bisher unbekannten Plan einer Verlegung der theol. Fakultät Dorpat nach St. Petersburg S. 443). „Das für die zeitgenössische KG. wichtigste Kapitel dürfte nächst dem über die evang. Strömungen in der russischen Kirche die Reihe von Porträtbildern aus dem aufserdeutschen Protestantismus sein, die unter dem Titel ‚Reisen' vereinigt sind" [ThLz.]. Die Schilderung dieser Lebensperiode ist nicht chronologisch, sondern sehr übersichtlich nach inhaltlichem Gesichtspunkte angeordnet.

§ 37. Römischer und orthodoxer Katholizismus.

Andreew, J., Konstantinopolskaia Czerkov v XIXe viekie (Bogosl. Věstnik III, 802—820). [Ueber d. Kirche v. Konst. im 19. Jahrh.] — ***Arpee, L.,*** Armenian Paulicianism and the Key of Truth (AJTh. 10, 267—285). — *Bartas, G.*, A travers l'Orient chrétien (ÉO. 9, 120—125). [Les Égl. de Georgie et d'Iméréthie; dans la Dalmatie et Primorié; Joachim III l'inconséquent; les patriarcats du Sud; l'Orthodoxie orientale aux Etats-Unis.] — *Ders.*, La mort [8 Febr. 1906] du patriarche Mélétios d'Antioche (ib. 176ff.). — *Ders.*, A travers l'Égl. grecque (ib. 312—319). [Au saint Synode de Constantinople; à l'école théolog. de Halki; au patriarcat d'Antioche, d'Alexandrie, de Jérusalem.] — *Bois, J.*, L'Égl. russe en 1905 (RClFr. 46, 487—508). — *Bojan, C.*, Les Bulgares et le patriarche oecuménique, ou comment le patr. traite les Bulg. XXXII, 143. P., Libr. générale de droit et de jurisprudence. [ÉO. 9, 125f. *A. Joalthé.*] — *Bonwetsch, N.*, D. griechisch-orthod. Christentum u. Kirche [v. sn. Anfängen bis z. Ggwt.]. (In: „Die Kultur d. Ggwt." [L., Teubner.] Teil 1, Abt. 4, 161—182.) — *Ders.*, Rufsland [orth. Kirche, geschichtl. Ueberblick u. Statistisches] (HRE.3 17, 246—253). — *Brentano, H.*, Z. Gesch. d. Katholizismus in Rufsland (Kultur [hrsg. v. Leo-Gesellsch.] 7, 385 bis 410). — *Charon, C.*, Les débuts du patriarcat de Maximos III Maz-

loum 1833—1835 (ÉO. 9, 11—20). — *Ders.*, L'émancipation civile des grecs Melkites 1831—1847 (ib. 270—277, 337—344). — *Ders.*, Le concile Melkite de 'Aïn-Traz 1835 (ib. 199—214). — *Dilikanis, C.*, Ἀντιοχικά (Ἐκκλ. Ἀλ. 127—134). [Dokument betr. Gesch. d. Patriarchats v. Antiochia.] — *Dmitriew, D. S.* [Le moine Barnabas, fondateur de la laure de Vyksa, † 1906] (Duscepoleznie Chtenie I, 592—600; II, 85—92). — *Evagre, F.*, Les Frères des écoles chrétiennes en Palestine. 24. P., Féron-Vrau. — ***Godewski, M.,*** Monumenta ecclesiastica Petropolitana. Bd. 1. 95. St. Petersburg, Smilga. — *Götz, W.*, Rumänien (HRE.[3] 17, 227ff.). [a) orthod., b) römisch-kath. Kirche.] — *Ders.*, Serbien (ib. 18, 221f.). — *Graß, K.*, D. russ. Sekten. I: D. Gottesleute od. Chlüsten. Lief. 3: Kultus u. Organisation d. G. S. 353—493. L., Hinrichs. ℳ 3. — ***Janin, R.,*** Les groupements chrétiens en Orient (ÉO. 9, 330—337). [Forts. folgt.] — *Joalthé, A.*, Le „Livre vert" Roumain et le Phanar (ib. 109—115). — *Karlampovitsch, K. V.* [Zur Biographie von Benjamin, Erzbischof v. Irkutsk, † 1892] (Kristianskoe Chtenie II, 302—310, 442—459). — *Kartachow, A.*, Russkaia czerkov v 1805 [D. russische Kirche im J. 1805]. St. Petersburg. — *Keller, K.*, D. deutschen Kolonien in Südrufsland. Ihre Kulturentwickelung nebst den Chroniken d. kath. Kolonien Kleinliebental, Josephstal, Mariental u. Franzfeld [zu deren 100jährigem Bestehen]. XI, 308. Odessa, M. Stadelmeyer. ℳ 2,60. — ***Kositzky,*** Desiatiliete jurnala „Missionerskoe Obozrienie" 1896—1906. XXXV. St. Petersburg, Komaroff. [RHE. 1907, 467f.] — *Kotovitsch, A. N.* [La censure ecclésiastique en Russie dans la première moitié du 19e s. 1799—1855] (Bogoslovskij Věstnik 1906, I, 654—691). — *Ders.* [Traits et conditions du progrès de la pensée théologique russe à l'époque de Nicolaus I] (ib. II, 644—668, 854 bis 877). — *Lawrsky, B.* [Souvenirs sur l'archimandrite Theod. Bukareff] [russ. Theolog, † 1870] (ib. III, 29—60, 529—553). — *Likowski, E.*, Gesch. d. Uniatenkirche in Litauen u. Kleinrufsland im 18. u. 19. Jahrh. [in poln. Sprache]. XIV, 227. Warschau. ℳ 4. — *Moklès, K.*, L'Egl. maronite en 1905 (ROChr., 2 sér., t. 1, 432—439). — *N. N.*, Ἑλληνορυθμὸς καθολικισμὸς εἰς Κωνσταντινούπολιν [notes sur l'hist. moderne de catholicisme du rite grec à Constantinople] (Καθολικὴ Ἐπιθεώρησις No. 83—86). — ***Palmieri, A.,*** La secta dei Mariaviti in Polonia (RStScT., Juni). [RQH. 81, 286f.] — *Ders.*, Il vecchio cattolicismo e la Chiesa russa (StR. 6, 199—218). — *Piatnitzky, J.* [La vie des sectaires appelés Stranniki] (Bogosl. Věstnik III, 403—430 u. Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademij 245—297). — *Pokrowsky, A. P.* [Le métropolite de Moscou Philaret et les écoles ecclésiastiques] (Duscepoleznie Chtenie [Moskau] I, 465—469, 601—609; II, 65—84). — ***Preobraženskij, A.,*** Grigorii V, patriarch K., obzor ego jizni i dieiatelnosti. XIII, 487, XX. Kasan, Typ. centrale. [RHE. 1907, 673; Slavorum litt. theol. conspectus 2, 45.] — ***Prugawin, A. S.,*** D. Raskol u. d. russische Volk. Mit Vorwort v. *C. Joh. Hermann*. (RChr. 9, 261—320). — *Ratel, A.*, Chronique religieuse de Russie (ÉO. 9, 41—49). [Ueber P. Johann v. Kronstadt und über Pobjedonoszew.] — *Statchitsch, D. J.* [La lutte du clergé cath.-rom. en Croatie et Dalmatie pour la défense de la liturgie glagolitique] (Bogoslovskij Věstnik II, 129—148). — *Staroobriadetz* [Neues Organ. seit 1905, der Altgläubigen; bringt neben Polemik gegen d. orth. russ. Kirche geschichtl. Stoff z. Gesch. des Raskol; vgl. RHE. 1907, 244]. — *Sokolow, J. J.* [Sur les écoles théologiques et les séminaires dans l'Orient orthodox grec] (Kristianskoe Chtenie I, 778—791, 889—908; II, 99—115, 234—253, 391—413). [Ueber die 1844 durch Patriarch Hermann IV. im Kloster de la Sainte-Trinité zu Chalkis gegründete theol. Schule; bespricht ihre erste ὀργανικὸς κανονισμὸς von 1845, die 1853 reformiert wurde.] — *Synodinos, P.*, Ὁ ἀπόστολος Μακράκης [über Leben u. Schriften

dieses 1905 † griech. Theol., der von d. Synode zu Athen als Häretiker verurteilt wurde] (*Νέα Σιών* 486—493). — *Titow, Th. J.* [La réforme des académies ecclésiastiques russes au 19e s.] (Trudy Kiewskoi dukhovnoi Akad. I, 622—666; II, 25—98, 214—229). — *Toriza, J.-B.*, Msgre. Francesco di Mento [1845—1903, Korfu]. Treviso, Turazza. [Bess., sér. 3, I, 209—212.] — *Tournebize, F.*, Hist. polit. et religieuse de l'Arménie (ROChr., 2 sér., Bd. 1). — ***Vladimiotes, E.,*** *Ἐκκλησία καὶ πολιτεία. περιληπτικὸν ἱστόρημα.* 78. Athen, Sakellarios. [RHE. 1907, 227.] — *Voskrosenskij, G.*, Iz czerkovnoi jizni pravoslavnykh slavian (Bogosl. Věstnik III, 554—569). [Ueber d. orth. Kirche in Serbien, Montenegro, Mazedonien im J. 1904.] — ***Zalenski, St.,*** Jesuici w Polsce prorozbiorowej. (Schlufs-)Bd. 5. 1309. Krakau. [Von 1773—1905.] [RHE. 1907, 423f.]

Arpee gibt interessante Mitteilungen über die neuere Gesch. und die Eigenart des armenischen Paulizianismus, der seit Ende des 18. Jahrh. durch John Choushdak Vartabedian neu aufgeflammt war, speziell über das paulizianische kirchl. und dogmatische Manual „Schlüssel der Wahrheit", das *Fred. C. Conybeare* mit ausführlicher „Introduction" 1898 (Oxford) [vgl. JB. 18, 232 *Preuschen*] veröffentlicht hat. — ***Godewski*** beginnt die Publikation der reichen Schätze, welche das Petersburger Staatsarchiv, sowie die Archive der römisch-katholischen kirchlichen Akademie in St. Petersburg und das Département des cultes étrangers für die Gesch. der kath. Kirche in Rufsland bergen [vgl. darüber RHE. 1907, 243]. Die erste Lieferung bringt 2 Bullen Pius' VI. betr. das Erzbistum Mogilew sowie Dokumente betr. Msgr. Stanislas Siestrzenzewitsch und über die Lage der kath. Kirche in Rufsland von 1803—1817. — ***Janin*** bietet eine aufserordentlich dankenswerte tableauartige Uebersicht über die sämtlichen kath. Kirchengemeinschaften (die römischen wie die orthodoxen der verschiedenen Schattierungen) im Orient, d. h. von Rufsland bis nach Aethiopien und von Montenegro bis Malabar. Seinem praktischen Zweck gemäfs verzichtet der Verf. auf die Berücksichtigung der Chronologie, d. h. des histor. Auftretens der einzelnen Kirchen, gruppiert diese vielmehr nach den 7 Riten und innerhalb derselben nach der liturgischen Sprache und dann nach der geographischen Lage. Bei jeder einzelnen Kirche gibt er willkommene Notizen über ihre Organisation und besonders deren Veränderungen im 19. Jahrh. (z. B. die neuen römischen Bischofsitze im Orient). Das übersichtliche Bild der orientalischen Kirchenverhältnisse, das daraus entsteht, sei allen denen angelegentlichst zur Beachtung und Benutzung empfohlen, die bisher seufzend vor dem für den Nichtspezialisten kaum entwirrbaren Neben- und Durcheinander der zahlreichen Kirchen der verschiedenen Konfessionen, Riten und Nationalitäten standen. Der vorliegende Teil behandelt den lateinischen (römisch-kath.) und byzantinischen (griech.-orthodoxen) Ritus; die Darstellung der 5 anderen Riten (armenischer, syrischer, chaldäischer, maronitischer, koptischer) wird folgen. —

Kositzky behandelt die Gesch. und Bedeutung der von B. M. Skvortzow gegründeten und hrsg., zuerst in Kiew, seit 1899 in Petersburg erscheinenden „Revue des missionaires", die den Kampf gegen den Raskol und besonders auch gegen den Tolstojismus zum Programm hat und in historischen und polemischen Studien führt. Die Zeitschrift genofs die besondere Unterstützung Pobjedonoszews und hat nach dessen Rücktritt an Einflufs eingebüfst. — ***Palmieri*** berichtet über die vor wenigen Jahren entstandene Sekte der Mariaviten, „une déviation mystique du catholicisme polonais". Von einer „illuminée", der Witwe Koslowska ausgegangen, hat sie sich mit ihren asketischen Ideen von der Diözese Plozk aus in den Gouvernements Warschau, Lublin und Siedlce im Volk und auch einem Teil des Klerus verbreitet. Ihre Zahl wird von russischen Quellen auf 500000, von polnischen auf kaum mehr als 10000 geschätzt. Von der russischen Orthodoxie begünstigt, von Rom verdammt, scheine die Bewegung bereits wieder im Rückgange, habe aber die Einheit des polnischen Katholizismus schwer geschädigt. — Gregor V. (1745—1821), der dreimal, 1797—1798, 1806—1808 und 1815—1821, wo er von den Türken ermordet wurde, Patriarch von Konstantinopel gewesen ist, wird bei den Griechen als Nationalheld und einer der berühmtesten Prälaten ihrer Kirche verehrt. Die bisher über ihn existierenden Werke entbehrten des wissenschaftlichen Charakters. Jetzt hat ***Preobraženskij*** eine auf reichem, historisch-kritisch bearbeiteten Quellenmaterial beruhende, gut geschriebene und gelehrte Darstellung seines Lebens und seiner Bedeutung gegeben, die zugleich eine Gesch. der griech. orthodoxen Kirche im ersten Viertel des 19. Jahrh.s darstellt. — ***Prugawin*** erschliefst einen Einblick in die Entstehung und das Wesen des Raskol und des neueren russischen Sektenwesens; er versteht dabei das Wort Raskol nicht in dem engeren Sinne der Abtrennung der „Altgläubigen", sondern in dem weiteren, der alle von den russischen geistl. Schriftstellern als „Häresien" bezeichneten Sekten, die sich von der Staatskirche losgetrennt haben, umfafst. Die Abhandlung ist bereits vor 25 Jahren während der Reformära Alexanders II. erschienen und dann 1905, als nach dem Rücktritt des Raskolbekämpfers Pobjedonoszew [vgl. unter *Kositzky*] der liberal denkende Fürst Swjatopolk-Mirski für kurze Zeit ans Ruder kam, von neuem veröffentlicht worden, um die Aufmerksamkeit auf die Notlage der Raskolniken hinzulenken; ihr Inhalt erscheint trotzdem nicht veraltet, ist vielmehr gerade jetzt von aktuellem Interesse. Die deutsche Uebertragung wird durch ein Vorwort *Joh. Hermanns* [in Bremen] eingeleitet. Der Verf. betont, gestützt auf authentisches Material, besonders, dafs die zunächst aus dem (durch die in Formen erstarrte Staatskirche nicht befriedigten) religiösen Bedürfnis entstandenen kirchlichen Neubildungen und ihr Wachsen in engem Zusammenhange mit der polit. und sozialen Lage des Volkes stehen. Darum

hätten der Raskol und das Sektenwesen nicht nur kirchliche und religiöse, sondern zugleich eine sozialpolitische und kulturelle Bedeutung von unübersehbarer Tragweite, sie seien die kühnen Bahnbrecher einer bevorstehenden Reformation im russischen Reiche. Auch abgesehen von dieser interessanten Auffassung erscheint die Arbeit mit ihren vielen Details wohl geeignet, unser Verständnis der neueren russischen KG. zu fördern. — ***Vladimiotes*** berichtet auf Grund offizieller Dokumente über die Gesch. der Kirche des Königreichs Hellas zur Zeit der Unabhängigkeitskriege und der Regierung Kapodistrias' sowie über ihre Verfassung und Organisation und deren Entwickelung im 19. Jahrh. — ***Zalenski*** hat auf Grund des Materials der Archive zu Petersburg und Moskau sowie des Ordensarchivs eine ausführliche Gesch. des Jesuitenordens in Polen seit 1773 geschrieben. Hier allein hatte der Orden nach seiner Unterdrückung durch Clemens XIV. eine Zuflucht gefunden. Die Verfolgungen, denen er, als der Kultusminister Fürst Galizin 1815 und 1820 zwei Ausweisungsbefehle gegen die Jesuiten erliefs, auch hier ausgesetzt war, werden ausführlich geschildert. Den Schluſs des Werkes bildet ein biographisches Verzeichnis aller Jesuiten, die sich in Polen durch öffentliche, literarische und geistliche Tätigkeit ausgezeichnet haben; bei dem grofsen Einfluſs, den sie ausgeübt haben, bildet das Werk gewissermafsen eine Gesch. des römischen Katholizismus in Rufsland.

XI. Amerika.

§ 38. Aus der politischen und Kulturgeschichte. *Barral-Montferrat, Marquis de,* De Monroë à Roosevelt 1823—1905. XV, 356. P., Plon & Nourrit. [RH. 92, 363f.] — *Cohn, Paul,* D. Bildungswesen in d. V. St. v. Amerika. 47. W., A. Hölder. [AZBeil. 182.] — *Dionne* [Les ecclésiastiques et les royalistes français réfugiés au Canada 1791—1807] (Review of hist. Publications relating to Canada 1905). — Emerson, Ralph W., The Works of. Ed. by *G. Sampson.* 5 Bde. Lo., G. Bell & S. à 3 sh. 6 d. [DLZ. 27, 2960ff. *A. Brandl.*] — *Fuller, P.,* Fred. R. Coudert, Second President of the U. S. cath. historical Society (Historic. Records a. Studies [N.Y.] 3, 343—350). — *Greene, M. L.,* The Development of relig. Liberty in Connecticut. 552. Bo., Houghton. — *Greenslet, F.,* James Russell Lowell, his Life a. Work. 322. Lo., Constable. 6 sh. — *Higginson, T. W.,* H. Wadsworth Longfellow. Ebda. 4 sh. 6 d. — *Hjort, Dagmar,* Kvinderetsbevägelsen i Nordamerika. 286. Kopenhagen, Gyldendal, Kr. 4. — *Hillquit, M.,* Gesch. d. Sozialismus in d. V. St. Uebers. v. *K. Müller-Wernberg.* XVI, 358. St., Dietz. ℳ 2,50. — *Hume, J. F.,* The Abolitionists, together with personal Memoirs of the Struggle for Human Rights 1830—1864. Lo., Putnam. 5 sh. — *Johnston, A.,* Americ. Political Hist. 1763—1876. Bd. 2. Lo., Putnam. 9 sh. [Americ. Hist. Rev., April.] — *Kelby, R. H.,* The Newyork Historical Society 1804 to 1904. 100. N.Y., Hist. Soc., 1905. — *Lloyd, H. D.,* Man, the social Creator. V, 279. N.Y., Doubleday & Cie. $ 2. — *Reid, Stuart J.,* The Life a. Letters of the First Earl of Durham 1792—1840. 2 Bde. 852. Lo., Longmans. 36 sh. [EHR. 1907, 187f.; betr. bes. Canada.] — ***Schlitz, C.,*** D. Negeremanzipation in Brasilien (StML. 71, 411 bis

426). — *Ders.*, D. Revolutionsfieber im lateinischen Amerika (ib. 518 bis 535). — *Schultze, E.*, D. verdienteste Neger d. V. St. [Booker T. Washington] (AZBeil. 206 f.). — *Schupp, A.* [S. J.], D. „Mucker". Aus d. Gesch. d. deutschen Kolonien v. Rio Grande do Sul. 2. A. VII, 352. Pad., Bonifaciusdruckerei. ℳ 2,60. [LH. 44, 360.] — *Stoddart, A. M.*, The Life of Isabella Bird (Mrs. Bishop). Lo., Murray. 18 sh. [1831—1904, wirkte für ärztliche Missionstätigkeit; vgl. EMM. 1907, 304.] — ***Twedie, Alec,*** Porfirio Diaz, seven Times President of Mexico. XVI, 621; 100 Illustr. Lo., Hurst & Blackett. Vgl. *Daniels, E.*, Porf. Diaz, Präs. v. Mexico u. s. Werk (PrJ. 124, 134—153) u. *Zimmermann, A.*, Porfirio Diaz u. d. mexikanische Republik (HBl. 138, 707—715). — Dass., Deutsch. v. *B. Saworra.* IX, 309. B., Behr. ℳ 8. [DLZ. 1907, 1065 f.] — Washington, G., Letters a. Recollections. Being Letters to Tobias Lear a. others between 1790 a. 1799. With a Diary of Wash.s last Days by *M. Lear.* 304. Lo., Constable. 12 sh. 6 d.

Bontroux, E., Expérience religieuse de M. William James (RPh. No. 1). — *Michelet, G.*, L'expérience religieuse d'après William James (RClFr. 49, 5—24). — *Bertz, E.*, D. Yankee-Heiland (Walt. Whitmann). 253. Dr., Reifsner. — *Binns, H. B.*, Walt. Whitmann. Uebers. v. *J. Schlaf.* VII, 450. L., Haessel. — *Perry, B.*, Walt. Whitmann, his Life a. Work. 330. Lo., Constable.

Schlitz [S. J.], durch langjährigen Aufenthalt mit den Verhältnissen Brasiliens vertraut, untersucht in einem Vergleich der Zustände vor und nach der Aufhebung der Negersklaverei die dortige Wirkung der Emanzipation. Diese wurde in Brasilien verzögert, weil man von einer unvermittelten Befreiung der Neger schwere Gefahren in polit., wirtschaftl. und sozialer Hinsicht (Umsturz der Staatsordnung, Gefährdung des Landbaues und Exports durch Verteuerung der Arbeitskräfte, Anwachsen des Proletariats) befürchtete; sie ist trotz dieser Bedenken infolge der energischen Propaganda der Abolitionisten 1888 eingeführt worden und hat allerdings den Sturz des Kaisertums zur Folge gehabt, aber nicht durch Aufruhr der Befreiten, sondern weil die über die Emanzipation unwilligen bisherigen Monarchisten sich von der Krone abwandten. *Sch.* prüft die Berechtigung jener Befürchtungen und findet, dafs sie sich nicht bestätigt haben, die Emanzipation vielmehr in jeder Hinsicht, auch für Staat und Armee, wirtschaftlichen Aufschwung und Kirche, vorteilhaft gewirkt habe. Interessant ist seine Bemerkung, dafs die sog. Colour Line, die in Nordamerika, wo die Emanzipation bereits 1864 erfolgte, noch heute die weifse und schwarze Bevölkerung in sozialer Hinsicht scharf trennt, in Brasilien nicht existiere. — Porfirio Diaz, geb. 1830, hat seit 1876 (nur mit Unterbrechung der Jahre 1880—1884, für die er die Wahl seines polit. Freundes Gonzalez selbst betrieb) die Republik Mexiko mit fester Hand geleitet und aus ihr ein geordnetes Staatswesen geschaffen. Die eingehende, etwas enthusiastische Biographie von Mrs. ***Twedie*** bietet zugleich einen Einblick in die bisher wenig beachtete neueste Gesch. Mexikos und in die Entwickelung und Zustände (auch die kirchl. und Schul-Verhältnisse) des Landes.

Verf. nennt D. den gröfsten Mann des Jahrh.s, gröfser als Bismarck, Garibaldi oder Abr. Lincoln; „obgleich Präsident einer Republik, hat er ein Vierteljahrhundert lang im wirklichen Sinne des Wortes regiert . . . Er ist ein monarchischer und doch auch wieder ein demokratischer Herrscher. Er beherrscht Millionen Menschen mit eiserner Hand und doch lieben sie ihn".

§ 39. Protestantismus. *Behrendt, W.*, D. deutsch-evang. Synode v. Nordamerika (Reformation 5, 471—474). — *Brown, W. A.*, Changes in the Theol. of Americ. Presbyterianism (AJTh. 10, 387—411). — *Dix, M.*, Hist. of Trinity Church in the City of N.Y. XVII, 595. N.Y., Putnam. — *Dutoit, M.*, Un beau moment de la vie américaine (LChr. 9, 26—38). [Ueber Emerson, Amos Bronson Alcott u. Theod. Parker nach *T. W. Higginson*, Contemporaries (1900).] — *Evans, J. H.*, One hundred Years of Mormonism. A Hist. 1805—1905. XXXVIII, 528. Salt Lake City, Deseret News, 1905. $ 1,50. — *Fairbanks, G. R.*, Hist. of the University of the South at Sewance Tennessee, from its Founding by southern Bishops. Clergy a. Laity of the Episcopal Church in 1857 to the Year 1905. XV, 403. Jacksonville, Drew Cie., 1905. — *Gerberding, G. H.*, Life a. Letters of W. A. Passavant. 3. A. 615. Greenville, Pa, Young Lutheran Co. [AJTh. 1907, 348ff.] — *Huntington, A. S.*, Memoir a. Letters of Fred. Dan. Huntington, I. Bishop of Central New York. Lo., Constable. 7 sh. 6 d. — *Lee, W.*, Hist. of Methodism in North Carolina from 1772 to the present Time. 272. Nashville (Tenn.), Smith & Lamar. — *Kurze, G.*, D. Indianermission d. Südamerik. Missionsgesellschaft im Gran Chaco (AMZ. 33, 129—135, 187—194). [Seit 1888.] — Memorable Unitarians. Series of brief biogr. Sketches. 444. Lo., Unit. Ass. — *Newman, Albert*, Recent Changes in the Theol. of Baptists (AJTh. 10, 587—609). — *Miller, D.*, Hist. of the Reform. Church in Reading, Pa. 468. Reading, Miller. — *Macdonald, H.*, The Protest. Episcopal Church of America as seen in the Journals of her Conventions 1785—1880. 74. ID. Bern. — *Richter, Paul*, Sam. J. Mills, e. Bahnbrecher d. Mission in d. V. St. (AMZ. 33, 493—509). [1783—1818.] — *Schaff, Ph.*, Ed. Robinson [† 1863] (HRE.^{3} 17, 55—58). — *Schaff, David*, Phil. Schaff (ib. 515—522). — ***Schultze, Ernst,*** W. R. Harper, d. Organisator d. Universität Chicago (AZBeil. No. 150). — *N. N.*, William Rainey Harper (AJTh. 10, 201ff.). — *Sheldon, H. C.*, Changes in Theol. among Americ. Methodists (ib. 31—52). — *Spaeth, Ad.*, Melanchthon u. Samuel Simon Schmucker (HRE.^{3} 17, 662—666). — *Strümpfel*, Thomas Burchell [1799—1846] u. William Knibb [1803—1845], die Vorkämpfer der Sklavenbefreiung in Jamaika (AMZ. 33, Beibl. 53—68). — *Ders.*, Thomas Coke, d. Begründer d. Wesleyanischen Missionswerkes (ib., Beibl. 17—32). [1747—1814.] — *Thorpe, T. E.*, Joseph Priestley. 238. Lo., Dent. 2 sh. 6 d. — *Wilson, L. A.*, Outlines of Mormon Philosophy. 123. Salt Lake City, Deseret News. — *Walker, Williston*, Changes in Theol. among Congregationalists (AJTh. 10, 204—218). — ***Witt, John de,*** The intellectual Life of Samuel Miller (PrThR. 4, 168—190).

Schultze bietet in seiner Würdigung W. R. Harpers (1856 bis 10. Jan. 1906, seit 1879 Prof. für AT. am baptistischen Seminar in Chicago, 1888 Prof. der semit. Sprachen an der Yale-Universität, seit 1891 Prof. und zugleich Präsident der Univ. Chicago) interessante Mitteilungen über die Gesch. der letzteren und das amerik. Universitätswesen überhaupt. Die Univ. Chicago ist im wesentlichen

ein baptistisches Unternehmen. Nachdem die 1857 gegründete sog. kleine Universität 1886 infolge finanzieller Schwierigkeiten eingegangen war, hat sie sich nach ihrer Wiedereröffnung unter Harpers geschickter Leitung ihrer Verwaltung zu hoher Blüte entwickelt. Von den 21 Mitgliedern ihres Verwaltungsrates müssen satzungsgemäfs zwei Drittel, unter diesen der Präsident, Baptisten sein. H. hat es verstanden, grofse Mittel aufzubringen (Rockefeller ist der besondere Gönner der Univ.), mit denen er prächtige Gebäude aufführen und hervorragende Lehrkräfte heranziehen konnte. Die Univ. veröffentlicht jetzt 8 Zeitschriften; es ist das der Punkt, auf dem die amerik. Universitäten bes. rivalisieren; die John Hopkins Univ. zu Baltimore z. B. gibt deren 12, die Columbia-Univ. in NY. 7 heraus. Harper hat auf das höhere Unterrichtswesen in Illinois, wie das Univ.-Wesen der V. St. überhaupt einen bedeutenden Einfluſs ausgeübt. Bemerkenswert erscheint, daſs er 1902 die „Coeducation" der beiden Geschlechter aufhob; anderseits gehörte er zu den Förderern der „University Extension", deren Hauptzentrum Chicago neben Philadelphia ist. — ***De Witt*** charakterisiert das Leben, die kirchl. und wissenschaftliche Wirksamkeit sowie den Einfluſs Samuel Millers, der, ein Altersgenosse (geb. 1769) und theol. Freund Archibald Alexanders [über diesen vgl. *ders.* JB. 25, 838], 1793—1813 Pastor der presbyterianischen First Church in Newyork, sodann Prof. für KG. und Kirchenrecht am Princeton-Seminar gewesen ist.

§ 40. Katholizismus. ***André, G.,*** L'Égl. cath. des États-Unis dans ses luttes pour la liberté (UC. 51, 68–91, 222—239). — ***Ders.,*** Une page d'hist. sur les Associations cultuelles ou un demi-siècle des troubles religieux dans l'Égl. des États-Unis (ib. 52, 31—57, 176—208). — ***Ders.,*** Le rôle des prêtres français dans la formation de l'Égl. américaine (ib. 53, 305—333). — *Arnoud, L.,* Les Églises séparées. L'organisation de l'Égl. au Canada (Corresp., Okt., 236—255). — *Burns, J. A.,* A Hist. of cath. Parochial Schools in the U. St. (Catholic Univ. Bull., Washington, 12, 434—452). — *Gasquet, A.,* Some Letters of Father Hecker (Cath. World 2). — *G. L. S.,* Notes sur le catholicisme aux États-Unis (Rev. cath. des Eglises 3, 267—293). — ***Gabriels, H.,*** Historical Sketch of St. Josephs Provincial Seminary. (Troy, N.Y.) With Introduction by *Ch. G. Herbermann.* 188. N.Y., U.-S. Cath. Historical Society, 1905. [StML. 70, 575 f.] — *Gasquet, Dom F. A.,* Some Impressions of Cath. America (DR. 138, 79—98). — *Kirlin, J. L. J.,* Hist. of the Cath. Church in Philadelphia. Ph., Griffin. — *Lenotre, G.,* [Ueber Clorivière] vgl. § 21. — *Maes, C. P.,* The rev. John Francis Rinet, Missionary Priest at Port Vincennes, Indiana 1795—1804 (Americ. eccles. Rev. 35, 33—51). — *Meehan, F.,* Some Pionier catholic Laymen in New York. Dominik Lynch and Corneluis Heeney (Hist. Records a. Studies 4, 284—301). — *Molfino, F. S.,* Compendiosa noticia historica do hospicio dos religiosos capuchinhos na cidade do Rio di Janeire 1659—1814. XI, 62. Genua, Impr. della gioventù. — *N. N.,* Pages intimes. 2e sér. Les Soeurs du Très-Saint-Sacrement au Brésil. 284. Valence. — *Pace, E. A.,* Baltimore Cathedral Centenary. Letter of the Pope to Card. Gibbons (Cath. Univ. Bull. 12, 2). — *Quievreux, C.,* Une tournée pastorale à la Guadeloupe 1903 (Quinzaine 73, 3—33). —

Riordan, Jos. W., The first half Century St. Ignatius Church a. College (San Francisco, California). 390. S. Francisco, H. S. Crooker Comp., 1905. [StML. 70, 577f.] — *Ders.*, Cathedral Records from the Beginning of Catholicity in Baltimore to the present Time. 115, 43. Baltimore. Cath. Publ. Co. — *Savary, H.-R.*, La vie religieuse dans les pays sans concordat. L'Égl. et l'État au Mexique (Corresp. 225, 476—492). — ***Schlitz, C.*** [S. J.], D. Folgen d. Trennung v. Kirche u. Staat in Brasilien (StML. 70, 531—547). — *Tracy J. V.*, The cath. Church in the U. S. and Missionary Work (Americ. eccl. Rev. 35, 1—14).

Etwas rhetorisch und unter steter Bezugnahme auf die durch die jüngsten kirchenpolit. Ereignisse in Frankreich den amerikanischen Verhältnissen ähnlich gewordene Lage der französ. Katholiken, aber mit gründlicher, auf 17jähriger geistlicher Wirksamkeit in Nordamerika beruhender Sachkenntnis beleuchtet ***André*** in drei lehrreichen Aufsätzen die Gesch. der kath. Kirche in den V. St. im 19. Jahrh. Der erste will zeigen, wie die amerik. Kirche ihre Freiheit nach den Verfolgungen und Leiden der vorhergehenden Zeit im J. 1789 empfing, in Stürmen und Kämpfen sie verteidigend sich zu sicherem Besitz erwarb und heute sich ihrer als „parfaite entente cordiale avec le peuple, les États et le Gouvernement" erfreut. — Der zweite Aufsatz behandelt einen höchst interessanten Ausschnitt aus jenen Kämpfen um die „Freiheit" der Kirche. Er betrifft den sog. „Trusteeism", sein für die Hierarchie und kirchl. Disziplin gefährliches Anwachsen und seine Unterdrückung. Da die Kirche angesichts des weiten Arbeitsfeldes gänzlich mittellos war, bildeten sich seit 1789 entsprechend der staatlichen Gesetzgebung die sogen. Trustees d. h. Laienkomitees, welche die Mittel für die kath. Kirche und den Kultus beschafften und verwalteten; sie sind sozusagen die juristischen Personen, auf denen die Existenz der Einzelgemeinden beruhte. Diese Trustees beanspruchten in steigendem Maße einen Einfluß auf die kirchlichen Verhältnisse, das Recht der Wahl und auch der Absetzung der Pfarrer, drohten den Bischöfen mit Sperrung des Gehalts usw. Aus dieser als „Trusteeism" bezeichneten „Insubordination des Laienelements" entstanden fortgesetzte Konflikte, welche *A.* im einzelnen schildert, und die schließlich mit einem völligen Siege des hierarchischen Prinzips endeten, indem das Nationalkonzil von Baltimore 1852 die Trustees gänzlich der kirchl. Disziplin unterordnete und damit jede selbständige Einmischung des Laienelements in kirchl. Angelegenheiten ausschaltete und die „Freiheit" der Kirche sicherte. Die Parallele zu den neuen französ. „associations cultuelles" wird von *A.* ausführlich berücksichtigt. — Der dritte Artikel betrachtet die Entwickelung des Katholizismus in Amerika vom Ende des 18. bis zur Mitte des 19. Jahrh.s unter dem Gesichtspunkt der „gesta Dei per Francos". Wie in England, so haben auch in Nordamerika die durch die französ. Revolution vertriebenen Priester den ersten fruchtbaren Samen zum späteren

Wachstum der kath. Kirche ausgestreut. Ihre Arbeit, ihr zielbewufster Mut, ihre Methode haben die Begründung der kath. Kirche bewirkt und beeinflufst, so dafs *A.* sagen kann „l'Église de France est la mère de l'Égl. américaine". Unter diesem Gesichtspunkt verfolgt er die Entwickelung in 3 Abschnitten: der Periode der ersten „formation", die den Episkopat des ersten Bischofs von Amerika, Mgr. Carroll von Baltimore 1789—1815 umfafst; der Periode „d'affermissement", die fast ganz unter französ. Einflufs steht, die Gründung der ersten Bistümer, der Hierarchie, der Schulen usw. enthält und in dem ersten Provinzialkonzil in Baltimore 1829 gipfelt, das den Grund der zukünftigen Gesetzgebung legte; schliefslich in der Periode „de consolidation" bis zum ersten Nationalkonzil im J. 1852, mit dem die amerik. kath. Kirche ihre volle Festigkeit und Selbständigkeit erreicht hat. — ***Gabriels*** schildert, mit der Vorgesch. seit 1829 beginnend, die Entwickelung des St. Joseph-Seminars, das 1864—1896 der Ausbildung des Klerus für die Diözesen der Kirchenprovinz New York diente; die Lehrkräfte hatte der Erzbischof Hughes aus Belgien kommen lassen; 1896 wurde die Anstalt durch ein besonderes Seminar für die Erzdiözese abgelöst. *Gabriels* ist selbst langjähriger Lehrer und Leiter der Anstalt gewesen, jetzt Bischof von Oedenburg; sein Leben und Wirken wird in der das Buch einleitenden Skizze *Herbermanns* dargestellt. — Die Trennung von Kirche und Staat erfolgte in Brasilien durch Dekret vom 7. Jan. 1890; der neue Rechtszustand gleicht ungefähr dem der Katholiken in den V. St. Die Kirche verlor ihre Stellung als offizielle Landeskirche, der Staat legte sein Schutzamt (das oft zur Bevormundung, ja Bedrückung der Kirche geworden war) nieder und stellte seine Subsidien ein, überliefs aber der Kirche und den religiösen Orden die Kultusgebäude und ihren bisherigen Besitz und gewährte ihr volle Freiheit, auch hinsichtlich des Schulwesens. ***Schlitz,*** der 22 Jahre lang, davon 7 unter der Staatskirche und 15 nach der Trennung, Geistlicher in Brasilien gewesen ist, vergleicht die spätere mit der früheren Lage und findet, dafs die kath. Kirche durch die Trennung vom Staate an kirchl. Freiheit, öffentlichem Ansehen und eigener Schaffensfreudigkeit nur gewonnen habe. Der grofse Aufschwung, den der Katholizismus im letzten Dezennium in Brasilien genommen habe, sei zwar nicht allein auf Rechnung der Trennung von Kirche und Staat zu setzen, „aber ein grofser Anteil daran gebührt ihr doch ohne Zweifel"; im letzten Grunde allerdings wurzele dieser Aufschwung in den Nachwirkungen der Wiedergeburt, die sich seit den sechziger Jahren des 19. Jahrh.s namentlich durch die Wirksamkeit einer Reihe tüchtiger Bischöfe und die Einführung religiöser Orden angebahnt habe und bewirkte, dafs das Ereignis der Separation die Kirche voll Mut und Kraft fand.

XII. Afrika, Asien, Ozeanien.

[Betr. „Orient“ vgl. §§ 35—37.] **§ 41. Aus der politischen und Kulturgeschichte.** *Cathrein, V.*, D. Kongofrage (StML. 71, 129—142, 251—268). [Lage d. kath. Mission 262 ff.] — *Cordier, H.*, L'Expédition de Chine de 1860. Hist. diplom., notes et documents. 460. P., Alcan. Fr. 5. [BC. 1907, 82 f.] — *Frohnmeyer, L. J.*, Ueber indisches Schulwesen. (Basler Missionsstudien No. 31.) 116. Ba., Missionsbuchh. ℳ 1,20. — ***Leutwein, Th.***, Elf Jahre Gouverneur in Deutsch-Südwestafrika. X, 559. B., Mittler. ℳ 11. [HJG. 1907, 203 f.] — ***Vermeersch, A.*** [S. J.], La question congolaise. 376. Bruxelles, Bulens. [RQH. 81, 694 f.]

Leutweins sachliche Schilderung seiner Wirksamkeit in Südwestafrika von 1893—1904 bildet eine wichtige Quelle für die deutsche Kolonialgesch.; HJG. hebt hervor, dafs in ihr „die Arbeit der Missionare, speziell auch der kath., warme Anerkennung findet“. — Der belgische Jesuit ***Vermeersch*** mahnt ernst und eindringlich, dafs die Kolonialpolitik nicht den augenblicklichen Vorteil, die Ausnutzung des Kongostaates verfolgen dürfe, sondern eine Saat für die Zukunft ausstreuen solle, indem sie auch im Neger das être humain achtet, ihn durch Erziehung auf eine höhere Stufe hebt und sich dazu namentlich des Christentums und des Eifers der Missionen bedienen möge.

§ 42. Protestantismus. *Axenfeld*, Sauberzweig-Schmidt: In piam memoriam (AMZ. 33, 318—323). [† 1906 in Hongkong.] — *Barber, W. T. A.*, David Hill, an Apostle to the Chinese. 128. Lo., Kelly. 1 sh. — *Bechler*, Adoniram Judson, e. Missionspionier unter den Barmanen (AMZ. 13, Beibl. 1—15). [1788—1850; aus der Missionsbewegung 1810 im theol. Seminar zu Andover, V.-St., hervorgegangen.] — *Bergmann, L.*, Missionen i Japan. 68. Kopenhagen, Indie Mission. Kr. 0,50. — *Berlin.* D. ostafrikanische Mission der „Evang. Vaterlands-Stiftung“ in Stockholm (AMZ. 33, 267—286). [seit 1856.] — *Bortisch, H.*, Geschichtl. Ueberblick über d. ärztliche Mission auf d. Goldküste (EMM. 50, No. 3). — *Büttner, F.*, Joh. King, d. Evangelist d. Buschneger (EMM. 50, 478—490). — *Cooper, L.*, D. deutsche Blindenmission in China (AMZ. 33, 261—267). — *Corfe, C. J.*, Anglican Church in Corea. Lo., Rivingtons. Geb. 3 sh. — *Deinzer*, D. Neuendettelsauer Mission in Neu-Guinea (D. Evang. Missionen, Nov.). — *Gehring*, Erinnerungen aus d. Leben eines Tamulenmissionars. L., Missionsverlag. ℳ 1,50. [AMZ. 33, 570.] — *Gurr, P.*, Wilh. Posselt, d. Kaffernmissionar (D. Evang. Missionen, Okt.). — *Hackmann, H.*, D. Missionsarbeit in China, einst u. jetzt (ZMR. 21, No. 10). — *Krieg, E.*, L'égl. Éthiopenne en Afrique (LChr. 9, 175 à 186). [Z. Gesch. u. Lage d. evang. Missionen.] — *N. N.*, Alex. Clerk, e. Negerpfarrer (EMM. 50, 436—442). [1821—1906.] — *N. N.*, John Williams, d. Apostel d. Südsee. 88. Ba., Missionsbuchh. — *Paton, Frank*, Lomai von Lenakel, e. Glaubensheld auf d. Neuhebriden. Aus d. Englischen von C. P. 234. L., Wallmann. ℳ 3. [AMZ. 33, 570 f.; EMM. 50, 528.] — *Paton, J. G.*, Missionary to New Hebrides. Autobiogr. Lo., Hodder. — ***Richter, Jul.***, Indische Missionsgesch. IV, 446. Ill. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. [AMZ. 33, 390 ff. *Warneck*; ThLBl. 1907, 404 f. *H. Stocks*; ThLz. 1907, 90 ff.; HJG. 1907, 189 f.; ThRev. 1907, 526 f.] — *Ders.*, D. Dänisch-Hallesche Mission in ihrer Bedeutung f. d. ev.

Missionsgesch. (AMZ. 33, 301—318). [Trankebar.] — *Richter, Paul,* D. Gordon-Gedächtnis-Mission im Sudan (ebd. 537—548). [Vorgesch. seit 70er Jahren d. 19. Jahrh.] — *Ders.,* Karl Benj. Leupolt [1805—1884. Benares] (ADB. 51, 675ff.). — *Schlatter, W.,* D. Anfänge d. evang. Mission in China (EMM. 50, 449—467, 508—520). [seit Ende 18. Jahrh.] — *Schroeder,* Ueberblick über d. Schleswig-Holsteinische Mission in Indien (ib. 81—94, 122—133, 179—184). 32. Breklum, Missionshaus. — *Schulenburg, H.,* Aus d. Drangsalszeit des südafrik. Lüneburg. (Missionsschriften No. 41.) Hermannsburg, Missionshandlg. — *Schultze, O.,* James Hudson Taylor, e. Glaubensheld im Dienste d. Evangelisation Chinas. IV, 236. Ba., Missionsbuchh. *M* 1,80. [„Gut disponierte ganz vorzügliche Biogr." AMZ. 33, 47; EMM. 50, 47; ZMR. 21, 348f.; ThLBr. 29, 386. Vgl. *Le Seur, P.,* Hudson Taylor (Reformation 5, 614f.).] — *Simon, G. K.,* D. Arbeit d. Rheinischen Mission auf Sumatras Ostküste (AMZ. 33, 408—417. 465—472). — *Spoelstra, C.,* Bouwstoffen voor de geschiedenis der Nederduitsch-Gereformeerde Kerken in Zuid-Afrika. Bd. 1. A. u. Kaapstad. [NAKG. 4, 449f.] — *Strümpfel,* Thomas Coke vgl. § 39. — *Whiteside,* J., Hist. of the Wesleyan Methodist Church of South-Afrika. Lo., E. Stock. 5 sh. — *Zitelmann, K.,* D. Arbeit d. evang. Missionen in Ostasien. (D. 8, 434—445, 553—563).

Pfarrer ***Jul. Richter.*** der Spezialkenner des indischen Arbeitsgebietes, behandelt im dritten, dem umfangreichsten (S. 129—235) der 7 Kapitel seines Buches [vgl. oben S. 736], ausführlich die Gesch. der indischen evang. Mission im 19. Jahrh. mit den Abschnitten: das Zeitalter W. Careys [seit 1792 in Indien]; Alex. Duff [seit 1830] und seine Zeit; vom Söldneraufstand [1857] bis zur Kaiserkrone [1877]. Auf die Tätigkeit der einzelnen Missionsgesellschaften und auf die einzelnen Arbeitsgebiete geht der Verf. nicht näher ein; er scheint diese notwendige Ergänzung einer weiteren Arbeit vorzubehalten. Statt dessen handelt er in den 4 folgenden Kapiteln über die besonderen Probleme der Mission in Indien, die Technik ihres Betriebes, ihren Erfolg und in dem religionsgeschichtlich interessanten Schlufskap. (394ff.) über den „Kampf der Geister", d. h. die Reformbewegungen, welche durch die Berührung mit der westlichen Kultur und dem Christentum unter den gebildeten Klassen Indiens entstanden sind. *R.*s Buch würde also vielleicht treffender den Titel „Ind. Missionskunde" führen. Jedenfalls entspricht es dem jetzt gewählten nicht, dafs die kath. Mission lediglich im I. Kap., das die Christianisierung Indiens von den ältesten Zeiten bis zum Eintritt der evang. Mission behandelt, berücksichtigt, hingegen ihre Gesch. im 19. Jahrh., in dem sie gerade einen bedeutenden Aufschwung genommen hat, gänzlich ignoriert wird. Das ist, wie wenn jemand eine allgemeine KG. ankündigte und von der Reformationszeit ab die kath. Kirche nicht mehr beachten würde. [Nachtrag: In ThRev. tadelt *P. M. Baumgarten* scharf die im I. Kap. sich zeigende „Unkenntnis der Tatsachen und Lit. der kath. Missionsgesch."]

§ 43. Katholizismus. ***Cothonay, B.,*** Les XXVI martyrs des missions dominicaines du Tonkin béatifiés p. S. S. Léon XIII le 7 mai 1900. X, 408. P., Lethielleux. Fr. 3,50. [HJG. 1907, 664.] — *Courcy-Macdonnell,*

J. de, The Cath. Missions in the Congo Free State (DR. 139, 362—382). — *Gaspar, M.*, Les Prémontrés de Tongerloo au Congo. 58. Louvain, Smeesters. Fr. 0,85. — *Launay, A.*, Lettres de Mgr. Pallu, vic. apost. du Tonkin. 433. Angoulême, Coquemard. — *Mayer, Ambros.*, P. Maurus Hartmann. Lebensbild e. deutschen Benedict.-Missionars in Afrika (Missionsbll., St. Ottilien, H. 3 u. 4). — *Mission Pavie*, Indo-China 1879 à 1895. Bd. 2. XXII, 412. P., Leroux. Fr. 10. — Au Congo et aux Indes. Les jésuites belges aux Missions: Kwango p. *J. de Pierpont*; Ceylan p. *V. Lecocq*; Bengale Occidental p. *Gr. van Austen*; Préf. p. Mgr. ***Monchamp***. 315. Ill. Bruxelles, Ch. Bulens. [Arch. belges 8, 233 f. *G. Kurth.*] — *Montgesty, G. de*, Le bienh. Franç.-Régis Clet, martyrisé en Chine, 1748—1820. XVI, 304. P., Lethielleux. — *N. N.* [Les missions cathol. dans le Congo belge] (Quart. Review, Okt., 362ff.). — *Nicq, A.*, Le père Siméon Lourdel de la Soc. des Pères blancs, et les premières années de la mission de l'Ouganda. 2. A. X. 627. Alger, Carrée. — *Prokorenko, Th.* [La mission religieuse russe au Japon] (Viere i Razum 61—69, 151—168, 238—258, 393—398). [zur Gesch. d. russ. Mission u. d. orth. Kirche in Japan.] — *Roy, E. de*, De kath. Kerk in Congo 1484—1905. Uebers. v. *A. Heysse*. XVI, 287. Roulers, De Meester. Fr. 1,75. [Arch. belges 8, 233 *G. Kurth.*] — *Tinti, L.*, Trent' anni in Cina. Vita, missioni e scritti di Mons. vescovo G. Rizzolati dei Frati Minori, vicario apostolico di Hu-Quang [1799 bis 1862]. 264. Portogruaro, Castion.

Cothonay schildert nach den Zeugnissen im Seligsprechungsprozeſs, zahlreichen Briefen von europäischen Missionaren und dem 1900 erschienenen spanischen Werke von *J. Recoder* das Leben und Martyrium der 26 Dominikaner, die 1838—1840 in Tonkin hingerichtet wurden. Mit Ausnahme von 3 Spaniern waren sie geborene Tonkinesen, elf von ihnen gehörten dem Priesterstande an. [Nach HJG.] — Das von Mgr. ***Monchamp*** empfohlene Werk behandelt die erfolgreiche Missionstätigkeit der belgischen Jesuiten in ihren drei Hauptarbeitsgebieten: der apostol. Präfektur von Kwango [seit 1893], auf Ceylon und im westlichen Bengalien; hier steht die Person des P. Lievens (1856—1893), des Apostels von Chota-Nagpur, im Mittelpunkt.

Zeitgeschichtliches.

Bearbeitet von

Otto Raupp,
Dekan in Mundingen, Baden.

A. Die orthodoxe Kirche des Orients.

1. Allgemeines.

Irenophilus, Liturgisches a. d. griech.-kath. K. (Friedensbll. 1905/1906, H. 7 bis 9). — *Ivanowsky, N. J.*, Handb. d. Gesch. des altgläub. Sektenwesens. 276 u. 238. Kasan. — Zur *Kontroverse* der kath. u. der griech.-orth. Theologen üb. d. Subjekt der heil. Oelung (ZkTh. 30, H. 4). — D. griech. *Liturgie* (Das Heilige Land H. 3). — *de Meester*, Ét. sur la théologie orthodoxe. II.: Le dogme de la S. Trinité (RB. 23, No. 4). — Der *Phanar* (ChrChrW. 16, No. 28).

2. Die neugriechische theologische Literatur.*)

α) Werke. ***Abramopulos, Basilius,*** *Ἱερὸν Ἀπαίδισμα χωρίων τῆς Γραφῆς καὶ τῶν πατέρων. Ἐν Πύργῳ.* — ***Antiochos,*** *Ἀ-ου τοῦ ἐκ Γαλατίας μοναχοῦ τοῦ ἁγίου Σάββα Πανδέκτης τῶν ἁγίων Γραφῶν κεφ.* 130 *ὑπὸ Νεκταρίου Κεφάλα. Ἐν Ἀθήναις.*

β) Kirchengeschichte. ***Balanos, Demetrius,*** *Ἡ ὁμολογία Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως. Ἐν Ἀθήναις.* — ***Belanidiotes Ezechiel,*** *Ὁ ἐθνομάρτυς πατριάρχης Κύριλλος Λούκαρις.* Ebda. — ***Ders.,*** *Ὁ κατὰ τοῦ Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως οἰκουμενικοῦ πατριάρχου ἄδικος ἀναθεματισμός.* Ebda. — ***Lampaki, G.,*** *Χριστιανικῆς ἀρχαιολογίας Δελτίον.* Ebda. — ***Ders.,*** *Κατάλογος Μουσείου ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας.* Ebda. — ***Papadopulos, Chrysostomus,*** *Ἱστορικαὶ Μελέται. Ἐν Ἱεροσολύμοις.*

γ) Systematik. ***Galanos, Michael,*** *Βίοι ἁγίων. Τόμ. Α' καὶ Β'. Ἐν Ἀθήναις.* — ***Guettée,*** *Ὀρθόδοξος διδασκαλία μεταφρασθεῖσα ἐκ τοῦ γαλλικοῦ ὑπὸ* ***Phokas Oeconomos.*** Ebda. — ***Milasch, Nikodemus,*** *Ἐπισκόπου Ζάρας τῆς Δαλματίας τὸ ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας ἐκ τοῦ γερμανικοῦ μεταφρασθὲν ὑπὸ* ***Meletios Apostopulos.*** Ebda. *Σελ.* 1066. — ***Papadopulos, Chrysostomus,*** *Τὸ πνεῦμα τῶν κανόνων.*

*) Von Prof. Diomedes Kyriakos in Athen.

Die von Nektarius Kephala, Erzbischof von Pentapolis, Direktor des kirchlichen risarischen Seminars in Athen, nach Migne herausgegebene Schrift eines alten griechischen Schriftstellers des 7. Jahrhunderts ***Antiochus***, Mönch vom heil. Sabbas mit dem Titel Pandekt, enthält alle Stellen der heiligen Schrift über die verschiedensten Gegenstände. — Ein gleiches Werk ist das von ***Basilius Abramopulos*** unter dem Titel Heilige Sammlung von Stellen der heiligen Schrift und der Väter verfafste.

Von einigem Interesse sind die Historischen Studien, die der gelehrte Direktor der theologischen Schule in Jerusalem ***Chrysostomos Papadopulos*** herausgab. Diese früher einzeln veröffentlichten Studien betreffen verschiedene Personen und Ereignisse aus der Geschichte der griechischen Kirche der mittleren Zeiten. — Ein heftiger Streit entstand unter uns in diesem Jahre über den berühmten ökumenischen Patriarch des 17. Jahrhunderts Kyrillos Lucaris. Es handelt sich um die Frage, ob die Konfession eine echte Schrift von Lucaris, was dieser verneinte, oder ein apokryphisches Werk der Jesuiten oder anderer Leute war, die damit die Position des Lucaris zu kompromittieren bezweckten. Chrysostomus Papadopulos in Jerusalem hatte früher eine bis jetzt unbekannte Enziklika von Lucaris gefunden und herausgegeben, worin Lucaris ganz offen erklärte, dafs er nie calvinisch gesinnt war und diese calvinische Neigung ihm von seinen Feinden und Verleumdern falsch angedichtet wurde. Seitdem schien diese Frage gelöst. Mit Papadopulos übereinstimmend stellt jetzt ***Ezechiel Belanidiotes*** den Patriarch als ein Opfer seiner patriotischen Gesinnung dar. ***Demetrius Balanos***, Privatdozent der Dogmatik in Athen, den meisten protestantischen Kirchenhistorikern folgend, schreibt anderseits gegen Lucaris, indem er zu zeigen sucht, dafs seine Konfession echt ist. Gegen Balanos schrieb ***Ezechiel Belanidiotes*** eine neue Schrift für Lucaris. Die öffentliche Meinung bei uns hat sich für die Verteidiger des Lucaris und gegen seine Gegner erklärt. Lucaris bleibt immer in der griechischen Kirche eine beliebte und bewunderte Person. — Privatdozent der christlichen Archäologie in Athen ***G. Lampaki*** hat dort einen christlichen archäologischen Verein gestiftet, der unter seiner Leitung auch eine kleine archäologische Zeitung, ein Deltion, herauszugeben angefangen hat, die bald aufhörte zu erscheinen. ***Derselbe*** gab auch einen Katalog des archäologischen Museums heraus, den derselbe Verein zustande brachte, worin wenige, kleine, unbedeutende, meistens jüngeren Zeiten gehörende Sachen gesammelt sind.

Der systematischen Theologie gehört die Schrift des Franzosen ***Guettée*** Confession orthodoxe an, die in das Griechische von ***Phokas Oeconomos*** übersetzt wurde. *G.* behandelt mit grofser Genauigkeit die Differenzen zwischen der orientalischen und

der römischen Kirche und zeigt auf überzeugende Weise die Abirrungen des Papsttums und das Recht der griechischen Kirche.

Meletios Apostolopulos, der Pfarrer der orthodoxen Griechen in Wien, gab eine Uebersetzung des grofsen Werkes des Bischofs von Zara in Dalmatien ***Nicodemus Milasch*** über das Kanonische Recht der orientalischen Kirche heraus. Die umfangreiche Schrift von *M.* füllt ein Bedürfnis aus, da sie alle Gegenstände und Fragen des Kirchenrechtes mit grofser Gelehrsamkeit und genauer Kenntnis in allen Einzelheiten behandelt. Die Uebersetzung ist nicht überall gelungen. — Der unermüdliche ***Chrysostomus Papodopulos*** verfafste eine kleine Schrift über den Geist der Kanones, in der er zu zeigen suchte, dafs die kirchlichen Bestimmungen durch die canones über Verfassung, Kultus und Sitte nach den verschiedenen Bedürfnissen und Zeiten öfters verändert wurden. — ***M. Galanos***, der Herausgeber der kirchlichen Zeitschrift Anaplasis, beginnt eine (bis jetzt zweibändige) Geschichte des Lebens der Heiligen der Kirche herauszugeben.

Zeitschriften. Die *kirchliche Wahrheit* (ἐκκλησιαστικὴ ἀλήθεια) in Konstantinopel, hg. von *M. Gedeon.* — Die *Neue Sion* (*Νέα Σιών*) in Jerusalem, hg. von *Chrysostomus Papadopulos.* — Der *Heilige Bund* (*ἱερὸς Σύνδεσμος*) in Athen von *Philipp Papadopulos, Dyobonniotes* u. *Tyrtaeus.* — Die *Anaplasis* in Athen von *M. Galanos.* [In diesen Zeitschriften kann man viele tüchtige theologische Abhandlungen über die verschiedensten Gegenstände u. die neueste Geschichte unserer Kirche finden.]

3. Rufsland.

a) Die Kirche Rufslands.

Andrejew, Leonid., D. Leben Wassili Fiwerskis. B., Ladyschnikow. — *Arndt*, D. ruthen. Kirche (Der kath. Seelsorger, H. 9 u. 10). — *Bouvain, L.*, La vie chrétienne en Russie (Rev. August. 15. März, 257—273). — *Bruschweiler*, D. russ. Reformationsbewegung (ChrW. 20, 29—33; cf. 141). — Le *circulaire* du St. Synode de Petersb. du 31. III. 1905 au patriarche de Constantinople, Joachim III (RITh. 14, 178—180). — *Delicz, Iwan*, Lebensglaube. Roman aus d. gegenw. russ. geistl. Leben. Dr., Pierson. *M* 3. — *Diezmann, A.*, Rufslands Westmark u. ihre Kirche in der Revolution (Reform. 5, No. 46 u. 47). — *Dinzmann, A.*, Rufslands K. während d. Wirren (ib. No. 32). — Aus d. *Kirche* Rufslands (Friedensbll. 10, H. 8). — *Kiréeff, A.*, Le prochain concile de l'Église orth. de Russie (RITh. 14, 301—303, 691—698). — *Lee, V.*, Tolstoy as Prophet. Notes on the Psychology of Ascetism (North Amer. Rev. 524—541). — *Malvy, A.*, La réforme de l'Église russe (Ét. 20. Apr., 160—182). — Russische *Orthodoxie* u. kath. Glaube (Kölner Past.-Bl. No. 11 u. 12). — *Palmieri, A.*, Il ristabilimento del patriarcato in Russia e le polemiche della stampa russo-orthodossa (Bess. Fasc. 88). — *Piloty, Rob.*, Tolstoi u. d. Staat (Süddeutsche Monatshefte 3, 1. Bd., 196ff.). — ***Potapenko, J.,*** D. Pfarrer von Lugowoje. 214. L., Jansa. *M* 2. — La *réforme* de l'église russe (Ét. 20. Apr., 5. Mai). — La *réforme* de l'église russe (RITh. 14, 530 bis 538). — *Scharsch*, Das russ. Selbstherrschertum u. d. apostol. Stuhl (D. Wahrheit H. 11). — *Solovier*, La Russie et l'égl. universelle. 2. A.

LXVII, 337. P., Stock. Fr. 3,50. — *Tolstoi*, Göttliches u. Menschliches. B., S. Fischer. ℳ 1. — *Wegener*, E. offene Tür in Rufsl. (Reform. 5, No. 5). — *Wilbois*, La mission de l'église russe (Rev. Kath. des Égl., Okt. u. Nov.).

In der Erzählung ***Potapenkos*** scheitert ein junger begeisterter Pope daran, dafs er von seinen Gemeindegliedern keine Stolgebühren nehmen will. Denn dadurch ruiniert er das Einkommen seines älteren Kollegen, ohne das Reich Gottes wesentlich zu fördern. „Er war nun vernünftig geworden: das Herz im Himmel, die Füfse auf der Erde, das ist des Christen Stellung in der Welt."

b) Sekten.

Grafs, K. Konr., D. russ. Sekten. I. Bd. 2. u. 3. Lief. 113—496. L., Hinrichs. Je ℳ 5. — ***Prugawin, A. S.,*** Der Raskol u. das russ. Volk (RChr. 9, 261—320).

Graß schildert in der 2. Lief. Geschichte und Lehre der Gottesleute oder Chlüsten, wobei er sie gegen den Vorwurf laxer Moral in Schutz nimmt, wenn auch in der Geschichte einzelner Führer in diesem Punkte bedenkliche, auf religiösem Wahn beruhende Gewohnheiten vorliegen. Die 3. Lief. beschreibt Kultus und Organisation. Für den Kultus sind unterschieden die eigentlichen ekstatischen Gottesdienste und die Werbeversammlungen, „gewöhnliche Unterhaltungen" genannt; der „Priwod", d. h. die Aufnahmehandlung mit seinen vier Akten; Sakramente und andere Riten, die sehr merkwürdigen, aber bestrittenen Blutriten. Die Verfassung ist eine solche teilweisen Zusammenhangs der Einzelgemeinschaften, mit geringem Unterschied der Geschlechter. — ***Prugawin*** hält die Frage der Kirchenspaltung und des Sektenwesens in Rufsland überhaupt für eine der wichtigsten und brennendsten im Geistesleben des Volkes. Es versteht unter „Raskol" alle Sekten zusammen und betont ihren Zusammenhang mit ökonomischen Zuständen. Die Ursachen des Raskol sind religiöses und geistiges Unbefriedigtsein, das Suchen nach einer kraftvollen Weltanschauung gegenüber dem Uebermafs von Leid, die grofsen Mängel der Geistlichkeit, der Schulen, der sozialen und politischen Einrichtungen. Schilderung der Licht- und Schattenseiten des altgläubigen, rationalistischen und mystischen Raskols. „Lafst uns nicht allzu streng über diese Erscheinung richten!"

c) Anderes.

Im *Kampf* für Rufslands Freiheit. Erinnerungen e. russ. Aristokraten. L., Insel-Verlag. ℳ 3. — D. russ. ***Massakres***. 31. B.-Schöneberg, Buchverl. d. Hilfe. ℳ 0,20. — *Zabel, Eug.*, Russ. Kulturbilder. B., C. Curtius. ℳ 4,80. — *Zimmermann*, D. Ehescheidung in Rufsland (Theol.-prakt. Monatsschr. 16, H. 4).

Das Heft über die ***Massakres*** ist ein Bericht über die gegen die Judenverfolgung in Bialystock einberufene Protestversammlung. Er gewinnt für d. ThJB. Interesse durch die Reden von *Kirms* und *Naumann*. Jener redet „im Namen der relig. Freiheit". Dieser ist nicht dagegen, dafs der russ. Staat sich wehrt, sondern nur gegen das Ueberschreiten der Menschlichkeit. Er anerkennt die Duma als eine Versammlung, in der das Gewissen des russ. Volkes sitzt, weil sie den einfachen Glauben an den Menschen hat. Resolution. Danktelegramm des Dumapräsidenten.

d) Verhältnis zu den Unionsbestrebungen.

E. *Friedensstimme* aus d. griech. K. (Friedensbll. 11, H. 4). — ***Lias*** u. ***Kyriakos,*** Lettres de M. le chancelier Lias et de M. le professeur Kyriakos sur l'Église anglicane (RITh. 14, 140—145, 334). — *Possibilité* d'une union des schismatiques Russes avec Rome (Rev. Ecclésiastique, Metz, Sept.).

Kyriakos wünscht auch seinerseits eine Einigung, findet aber ein Hindernis in dem temperierten Calvinismus der 39 Artikel.

4. Griechenland.

D. kirchl. *Verhältnisse* in Griechenland (Das 20. Jahrh. 6, 59—62).

B. Die römisch-katholische Kirche.

I. Allgemeines.

1. Kirche und Papsttum.

Braig, Der Papst u. d. geschichtliche Wahrheit (Allgem. Rundschau No. 48). — Il *constituzione* della chiesa e le origini dell' episcopo (Civ. Cat. 57, 2, 257—274). — *Denifle, H.,* D. kath. K. u. d. Ziel d. Menschh. Fastenvorträge. 2. A. 186. Graz, Moser. ℳ 1,40. — La *dotation* du Souverain Pontife (Le Pape et les Peuples 7, H 74/76). — *Hilling, Nik.,* D. röm. Kurie. E. kurzes Handbuch f. d. Kenntnis der gegenw. Verfassung u. e. kanonischer Führer f. d. prakt. Verkehr m. d. obersten päpstl. Behörden in Rom. XII, 324. Pad., Schöningh. ℳ 1,80. — *vom Hochwald, Frdr.,* D. kath. K., d. K. Christi, e. Fels in d. Brandung uns. Zeit. 104. Merzig, Graewe. ℳ 0,80. — *Holzer,* D. Papst u. d. internationalen Schiedsgerichte (Korr.bl. f. d. kath. Klerus Oesterreichs 25, No. 20). — ***Kreyenbühl, J.,*** D. Papstwahl u. das Veto der kath. Mächte (D. 5, 129—139). — Römische *Kurie* (ChrChrW. 16, No. 8, 20, 35, 50, 52). — ***Labanka, B.,*** D. Zukunft des Papsttums. Uebers. v. *M. Sell.* VIII, 128. Tü., Mohr. ℳ 1,50. — *Lutz, X.,* Treu z. Rom! 7 Vortr. üb. d. Papsttum. 71. Ravensburg, Albers. ℳ 0,35. — *Mater, A.,* L'église cath. Sa constitution, son administration. IV, 465. P., Colin. Fr. 5. — *Michaud, E.,* Sur l'infallibilité du pape (RITh. 14, 340—342). — I *monti* o i banchi di credito pubblico pontificio (Civ. Cat. 57, 2, 586—603). — *Müllendorf, J.,* D. Glaube an d. K. Apologet. Briefe. 164. R., Verlagsanstalt. ℳ 1,20. — Per l'*obolo* di S. Pietro (Civ. Cat. 57, 1, 531—533; 2, 121—124, 635

bis 638). [Gabenverzeichnis.] — *Rampolla*, Du Saint-Siege (UC. 51, 1—34). — *Rheinisch, R.*, Gesch. u. Notwendigk. des K.-Staates. 68. 16°. B., Germania. ℳ 0,10. — *Spektator II.*, D. K. Roms u. d. irdische Mammon (Ev. K.-Ztg. f. Oesterr. 23, No. 3). — *Vidal*, Du Veto d'exclusion en matière d'élection pontificale. 164. Toulouse, Privat.

Kreyenbühl erinnert daran, daſs schon Bismarck die Papstwahl vor das Forum der europäischen Regierungen bringen wollte, und daſs Pius X. durch eine apostolische Konstitution die das Vetorecht ausübenden Kardinäle mit schweren Kirchenstrafen bedroht hat, ist aber der Ansicht, daſs die Regierungen den letzten Rest ihres Einflusses auf die Papstwahl nicht ohne Ersatz fahren lassen werden. — In flottem Stil offenbart ***Labanka*** seine Abneigung gegen die gegenwärtige Form des Papsttums, dessen Politik seit vielen Jahrhunderten sich von der Moral des Christentums entfernt habe und auch heute noch fortfahre, die irdischen Dinge zu lieben und die himmlischen zu verachten. Das königliche Papsttum ist für *L.* eine abgetane mittelalterliche Sache, das politische wird im 20. Jahrh. zu Ende gehen, das religiöse ein längeres Dasein fristen, wenn es sich zu Reformen bequemt. Aber „die Reformfreunde sind noch immer mit Verachtung gestraft worden". — Siehe auch unter Belletristisches über Fogazzaro: Il. Santo.

2. Pius X.

Allocutio habita in consistorio 21. II. 1906 (Civ. Cat. 57, 1, 513—515). — *Du Botneau, R.*, Le „motu proprio" de Pie X sur la musique sacrée. Sa portée, ses effets pratiques. 23. P., Lecoffre. — *Hoch, A.*, Pius X. E. Bild kirchl. Reformtätigkeit. X, 250. L., Müller-Mann. ℳ 3,50. — *Odescalchi*, Leo XIII. u. Pius X. (Deutsche Revue, Juli). — *Pius X.* als Reformer (HPBl. 138, H. 10). — *Sell, Maria*, Pius X. u. s. Katechismus (ChrW. 20, No. 34—35). [Cf. KK. 20, No. 2.]

3. Beziehungen der Kirche zu Wissenschaft, Staat, Kultur u. dgl.

a) Papst und Bibel.

Päpstliche *Bibelkenntnis* (Wartburg 5, No. 36). — D. *Einführung* d. bibl. Studien in d. bischöfl. Seminarien Italiens (KK. 20, No. 9). — *Geôrges*, Entstehung u. Geschichte der Bibelkommission (Das 20. Jahrh. 6, 589—591). — *Gautier, Luc.*, Le Pentateuque et le Vatican (LChr. 9, H. 10). — *Houtin, Alb.*, La question biblique au XX siècle. 300. P., Nourry. Fr. 4. [Ct. *Michaud, E.*, RITh. 14, 578—581). — *Marcus*, Pius X. u. d. Bibel (D. Freie Wort 6, No. 2, 2. Aprilheft). [P. fängt an, diej. z. enttäuschen, die auf ihn gehofft hatten.] — D. erste *Lebenszeichen* der Bibelkommission (Das 20. Jahrh. 6, 378—379). — *Lefranc, E.*, Les conflits de la science et de la Bible. P., Nourry. Fr. 3,50. — *Peters, Norb.*, Pius X. u. das Bibelstudium. D. apostol. Schreiben: Quoniam in re biblica v. 27. III. 1906 u. a. Aktenstücke. Hrsg., übers. u. erl. 84. Pad., Schöningh. ℳ 1,10. — *Pius X* sullo studio della S. Scrittura (Civ. Cat. 57, 2, 231—234).

b) Kirche und Staat.

Canus, Staat und Kirche (Apolog. Rundschau 1, H. 9). — La *dette* sacrée de l'état envers l'église (Et. 5. März). — *Farquhar, J. T. F.*, The

Relations of Church a. State (RITh. 14, 285—300, 492—511). — *Hauviller, E.*, Moderner Staat u. röm. K. (Das Freie Wort 6, 588 u. 780). — ***Hoensbroech,*** Moderner Staat u. röm. K. E. kirchenpolit. Programm auf geschichtl. Grundlage. IX, 301. B., Schwetschke u. S. — ***Ders.,*** Das Papsttum in s. soz.-kulturellen Wirksamk. II. T. Volksausg. 1.—10. Taus. VI, 196. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 1. — *Sägmüller*, D. Trennung v. K. u. St. (AkKR. 86, 195—252). — *X.*, Dei rapporti fra la chiesa e lo stato (StR. März-April, 219—224).

Hoensbroech baut sein Programm auf die Feststellung auf, dafs ein Unterschied ist zwischen römisch-kirchlicher und katholisch-religiöser Lehre über K. und Staat, dafs Roms kirchenpolitische Grundsätze eine Abkehr vom Christentum der Schrift sind, und dafs für ein kirchenpolitisches Programm eine im natürlichen Verhältnis von K. und St. liegende innere Notwendigkeit ist. Er stellt dann die ultram.-kath. Lehre in einem geschichtl. Ueberblick dar, gibt eine Kritik der früheren kirchenpolitischen Programme, um dann sein eigenes Programm ausführlich zu beschreiben und darauf zu dringen, dafs der Staat einem so kulturfeindlichen System gegenüber nicht so unverantwortlich systemlos bleibe (Das 20. Jahrh. 6, 357—358, 368—369 hält das Programm *H.*s für verfehlt, lobt aber den geschichtlichen Teil des Buches als einen übersichtl. Beitrag zum Werdegang des Ultramontanismus). — ***Derselbe*** zieht in seinem „Papsttum" den ganzen sittlichen Jammer der jesuitischen Moral schonungslos ans Licht. Da werde der christl. Sittlichkeit gerade ihre Höhe: die Schlichtheit, Innerlichkeit und Wahrhaftigkeit genommen und die Moral zu einem Rechenexempel herabgewürdigt. Das Papsttum macht er für den Jammer verantwortlich, weil es beanspruche, die göttliche Lehrmeisterin zu sein, und weil in seinem Machtbereich ohne seine Genehmigung nichts geschehen kann. „Wer in der Geschichte lesen und durch sie lernen will, für den ist das „göttliche" Papsttum eine ungeheuerliche Unwahrheit."

c) Kirche und Schule.

Brüggemeier, A., D. Kampf geg. d. geistl. Schulaufsicht. 22. Köln, Bachem. *M* 0,60. — *Grentrup*, Das rechtl. Verhältnis der K. zu d. Staatsschulen (Allgem. Rundschau No. 43). — *Kriege, W.*, D. Simultanschule im Licht der Wahrheit. 124. Köln, Bachem. *M* 1,40. — *L.*, Etwas üb. kath. Universitäten (Das 20. Jahrh. 6, 207—211). — Per la *libertà* della scuola elementare (Civ. Cat. 57, 2, 435—448). — *Schmitt*, Volkstum, K. u. Schule (D. Wahrheit 66, H. 6). — *Scuole* publice e scuole private. Doveri delle famiglie cattoliche (Civ. Cat. 57, 4, 150—164, 417—433). — Kath. *Universitäten* (Renaissance 7, 242—245). [Gegen sie.] S. auch unter Deutschland.]

d) Syllabus.

Braig, C., Rom u. d. Syll. Erweit. Vortr. (HPBl. 137, H. 9 u. 10). — *Laurentius, Jos.*, D. Syll. in ultram. u. antiultram. Beleuchtung (StML. 71, 241—251). — *M., A.*, D. Syll. u. d. moderne Staatsleben (Schweiz. K. Zeitung No. 13). — *R., N. D. L.*, A propos du Syllabus (UC. 51, 132

bis 140, 434—441). — D. *Syllabus* in d. Zeit des Toleranzantrages (KK. 20, No. II).

e) Index.

Doergens, D. Index als Vorkämpfer geg. d. unsittl. Literatur (Mag. f. Apol. 1906/1907, No. 1—3). [Cf. *Clemens*, D. Pest der schlechten Bücher. 123. Fulda, Aktiendr. ℳ 1.] — *Keller*, D. Index d. verb. Bücher (D. kath. Seels. H. 2). — *Neues* v. Index (Das 20. Jahrhundert 6, 619—621). — *Pour* l'Index (Ét., 5. Dez.). — The *Schell* a. the Index (The Kath. Fortnightly Rev., 15. Aug.). — *Sleumer, A.*, Index Romanus. Verzeichnis sämtl. auf d. Index stehenden deutschen Bücher. Zugleich aller fremdsprachl. Bücher seit 1870. Auf Grund d. neuesten Ausg. zus.gestellt u. m. e. Einl. vers. 70. Osnabrück, Pillmeyer. ℳ 1,20. [Von 1600 — heute: 4000 Bücher.] — Das ***Wirken*** d. Index-Kongreg. (Das 20. Jahrh. 6, 529—530). — *Zöckler*, Kritik z. *Hilgers* Index (ThLBl. 27, No. 5).

In ***Wirken*** fordert der reform.-kath. Vert., die Appellation an den Gerichtshof, den jeder erleuchtete Christ in seinem Busen trägt, solle man gelten lassen. Gegen *Sleumers* oben genannte Schrift.

f) Anderes.

Badstüber, Uns. deutschen Klassiker in ihrem Verhältnis zum Katholizismus (D. Wahrheit 6, H. 15). — *Bonomelli, G.*, Rel.-soz. Tagesfragen. Ausgew. u. übers. v. *V. Holzer*. 233. W., Fromme. ℳ 2,50. — *Chefdebien*, L'église et l'institution canonique (Rev. August., Mai). — *Delfour*, Un protecteur de l'église (UC. 53, 385—398). — *Deslandres*, Du rôle de la femme chrétienne dans la société contemporaine. 26. Besançon, Impr. Jacquin. — *Ermoni*, Autorité et liberté en matière religieuse (La Quinzaine, 16. Sept.). — Uomini nuovi ed *errori* vecchi (Civ. Cat. 57, 1, 257—273, 559—574). — *Festugière*, Quelle sera la philosophie de l'église? (Rev. Bénéd. No. 2 u. 3). — *Fonsegrive, G.*, Catholicisme et libre pensée. 2. A. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Geiger*, Moderne Bestrebgn. der kath. Wissensch. (Magazin volkstüml. Apolog. 1906/1907, No. 6). — *Harispe, P.*, Les convulsions sociales ou Catholicisme et socialisme. 370. P., Nourry. Fr. 3,50. — *Jordan*, Kath. Arb.-Vereine u. christl. Gewerkschaften (Theol.-prakt. Monatsschr. 1905/1906, H. 9). — D. *Jungfrau* im Weltleben. 2. A. 224. Mstr., Alph.-Dr. ℳ 1,80. — *Kaufmann*, D. Kampf der Soz.-Demokratie geg. d. K. (Apolog. Rundschau 1, H. 6). — *Klingebeil*, Z. Psychologie des modern. Katholizism. 76. B., Skopnik. ℳ 0,80. — *Kralik, von*, E. kath. Kulturprogramm (HPBl. 137, No. 1). — *Kultur* u. Katholizismus (Süddeutsche Monatshefte 4, H. 2). — *Legendre*, Catholiques et Protestants (Rev. cath. des Égl., Mai—Nov.). — ***M.***, Ist d. kath. K. intolerant? (Apolog. Volksbibl. No. 9.) 16. M.-Gladbach, Zentralstelle des Volksvereins f. d. kath. Deutschl. ℳ 0,05. — *Mausbach, Jos.*, D. Stellung d. Frau im Menschheitsleben. E. Anwendg. kath. Grundsätze auf d. Frauenfrage. (Apolog. Tagesfragen No. 5.) 116. Ebda. ℳ 1. — *Meyenberg*, D. Anteilnahme der Kath. an Wissensch. u. Kunst. 92. Luzern, Räber. ℳ 0,90. — La *presse* est elle libre? (UC. 51, 92—107). — *Schultes, R. M.*, D. kath. K. u. das Ziel der Menschheit. Graz, Moser. — *Spectator II*, Die K. Roms u. d. irdische Mammon (Ev. K.-Ztg. f. Oesterr. 23, No. 3). [Aus röm. Quellen d. Geldgier nachgewiesen.] — *Spirkner*, D. Aberglaube auf kirchl. Gebiet (Theol.-prakt. Monatsschr. 1905/1906, H. 8—12). — *Stimmen* Andersgläubiger üb. kath. K. u. kath. Leben (Schweiz. K.-Ztg. No. 19).

M. hat seine Ausführungen geschickt dem Zweck angepafst, zu beweisen, dafs es auch eine berechtigte Intoleranz gibt, nämlich des Wahren gegen das Falsche, dafs das „Alleinseligmachen" nur hierauf sich beziehe, und dafs Exkommunikation, Forderung kath. Kindererziehung und dgl. berechtigte Mittel der Selbsterhaltung seien. Der Syll. verdamme nur die Toleranz gegen „jede mögliche" Religionsart. Von Dingen, die etwa auch an der kath. K. intolerant sein könnten, schweigt der Verf. völlig.

4. Priester. Priesterbildung.

Amt u. Würde d. Pfarrers nach Leo XIII. (Köln. Past.-Bl. No. 7—11). — *Dedé, E.*, L'avenir du clergé. VIII, 106. P., Lecoffre. — Der *einheimische* Klerus in d. Heidenländern (D. kath. Mission No. 1 u. 2). — *Ernst*, Brüderlichkeit im Klerus (Theol.-prakt. Monatsschr. 1905/1906, H. 8). — *Gautier, E.*, Le ministère pastoral de demain (RevChr. 21, 31—41). — Der *geizige* u. habsüchtige Priester (Kölner Past.-Bl. 44, H. 1). — *Hall, E. V.*, The Clergy a. the Church (Contemp. Rev. Juni, 852—855). — *Hirtenspiegel*, Erwägungen über das Leben u. Wirken des Priesters. IV, 292. R., Manz. *M* 3,20. — *Johannes*, D. kath. Klerus u. d. Antialkoholism. 40. Ravensburg, Albers. *M* 0,50. — *Kohlers*, D. wissensch. Betätigg. des Klerus u. d. Görresgesellsch. (Theol.-prakt. Monatsschr. 16, H. 6). — *Lindermayr*, D. pädagog. Fortbildung des Klerus (ib. H. 5) — *Minocchi, S.*, La nuova Cultura del clero. 1. Genesi degli studi religiosi moderni. 2. La nuova apologia del cristianesimo (StR. März u. April, 141—189). [Cf. Civ. Catt., 4. Aug.] — *Neumann*, D. Seels. u. d. Alkoholism. 164. Pad., Schöningh. *M* 1,20. — *Scheicher*, D. Bildung des Klerus (Korresp.-Bl. f. d. kath. Klerus Oesterr. 25, H. 17). — V. d. echten *Seeleneifer* als e. notw. Eigensch. des Seels. (Münst. Past.-Bl. No. 7). — *Steeger*, D. Bildung der Geistlichen (Theol.-prakt. Monatsschr. 17, No. 2). — *Tanner*, D. Klerus u. d. Nachwuchs der Gebildeten in Bayern (ib. 1905/1906, H. 11 u. 12). — *Weber, Willib.*, D. Vorbildung d. kath. Klerus in Bayern. M., Verl. d. Süddeutsch. Monatsh. [Cf. das 20. Jahrh. 6, 217—218, 231—233; Renaissance 7, 526—530.] — *Was* kann u. soll der Seels. tun, um d. Anhänglichkeit an d. kath. K. zu erhalten u. zu stärken? (Köln. Past.-Bl. No. 1 u. 2). — *Vaughan, Herb.*, Der junge Priester. Frei nach d. Engl. v. *Matth. Höhler*. XII, 345. Fr., Herder. *M* 3. — *Weertz*, Theol. Kurse f. Religionslehrer u. Seelsorger (Allg. Rundschau No. 25). — *Wie* kann d. Seels. zur Beseitigg. des Priestermangels mitwirken? (Münst. Past.-Bl. No. 6 u. 8).

5. Katholische Frömmigkeit.

a) Kultus u. a.

Beringer, Franz, D. Ablässe, ihr Wesen u. Gebrauch. 13. A. XXIII, 859 u. IV, 64. Pad., Schöningh. *M* 7,40. — *Böckenhoff*, D. röm. K. u. d. Speisesatzungen (ThQ. 88, H. 2). — *Boucharlat, A.*, A propos d'honoraires de Messes (UC. 52 [53?], 343—358). — *Breiteneicher, Mich.*, Das Sakrament d. Taufe, Firmung, Eucharistie u. d. heil. Mefsopfer. XII, 388. 2. verb. A. R., Manz. *M* 3,60. — *Cabrol, P. F.*, D. Liturgie der K. Autoris. Uebers. v. *G. Pletel*. XV, 688. Kempten, Kösel. *M* 4. — *Curé*, D. österl. h. Kommunion. 84. W., St. Norbert. *M* 0,50. — *Ernst*, D. Teilnahme des Volkes an d. Mefsliturgie (Friedensbll. 10, H. 5, 7 u. 10). — Les *établissements* du culte en Allemagne et aux Etats-Unis (Et. 5. Juni). —

Hencenius, Geschäftsmoral u. Beichtstuhl (Theol.-prakt. Monatsschr. 16, H. 8). — ***Herzog, Ed.***, D. Beichtpflicht (RITh. 14, 113—124). — *Ders.*, Binden u. Lösen (ib. 404—422). — *Kirchberger, Alfr.*, D. gläub. Protestant u. d. Beichte. 67. Innsbr., Rauch. ℳ 0,50. — *Kirsch, P.*, D. Portiunkula-Ablafs. III, 95. Tü., Laupp. ℳ 1,20. [Abdr. aus ThQ. 88, H. 2.] — *Kleinschmidt*, Der Backenstreich bei der Firmung (Past. bon. H. 8). — *Lepicier, A. M.*, Indulgences, their Origin etc. Lo., Paul. 6 sh. — *Meunier*, D. kirchliche Geist des allerheiligsten Festes (Past. bon., H. 1). *L'object* propre de la dévotion au sacré cœur (Et., 20. Jan., 20. Febr., 5. Juni). — D. *Portiunkula*-Ablafs u. d. moderne Kritik (Theol.-prakt. Monatsschr. 17, No. 4). — ***Rabaud, P. Ed.***, Altheidnische Wurzeln im kath. Kultus. Deutsch v. *G. L.* Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80. — *Reiners, A.*, D. heil. Mefsopfer in s. Geheimnissen u. Wundern. 530. St., Kath. Bücherverlag. ℳ 12. — *Scheicher*, Zeremonie u. Pomp (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oesterr. 25, No. 21). — *Theiler, H.*, D. Weihwasser u. s. Bedeut. f. d. kath. Christen. 39. R., Pustet. ℳ 0,60. — Das *Verfahren* des Beichtvaters bei d. Abnahme d. Generalbeichte (Münsterer Past.-Bl. 44, H. 3).

Herzog richtet seine Angriffe gegen die Behauptung *Gartmeiers*, dafs schon Jesus „eine ganz bestimmte Form“ vorgeschrieben habe, dem verordneten Priester ein spezielles Sündenbekenntnis aufzulegen und folgt *G.* nur mit einem gewissen Grauen auf der „halsbrecherischen Bahn“, seine Behauptung zu beweisen. — ***Rabaud*** weist an Kultus, Kultusformen, Gewändern und Titeln nach, wie die Kirche in dem Bestreben, die heidnischen Gebräuche zu verchristlichen, sie tatsächlich in die Kirche herübergenommen habe. „Hat nicht das kath. Christentum, durch so viele verderbliche Einflüsse des Heidentums entstellt, das Christentum J. Christi verleugnet, die Anbetung im Geist und in der Wahrh. zunichte gemacht?“

b) Maria.

Bardenhewer, O., Mariä Verkündigung. E. Kommentar z. Luk. 1 26—38. VIII, 180. Fr., Herder. ℳ 4,20. — *Broise, René M. de la*, D. Leben d. h. Jungfrau. Autoris. dtsch. Ausg. v. *Em. Prinz*. 330. R., Habbel. ℳ 3. — *Commer, E.*, Relectio de matris Dei munere in ecclesia gerendo. 162. W., Kirsch. ℳ 3,60. — *Conybeare, F. C.*, D. jungfräuliche K. u. d. jungfräul. Mutter (AR. 9, 73—86 u. vorher). — D. *Fest* d. Unbefl. Empf. bei d. Zisterziensern (Zist. Chron. 17, H. 201). — *Häcker, J.*, D. Jungfraugeburt in d. N. Test. (ZwTh. 49, 18—61). — *Kneller*, Ursprung u. Entwickelung d. Maiandachten (Past. bon. H. 8). — Das *Kollegium* Immaculatae Virginis in Kalksburg 1856—1906. Festschr. 68. Ill. W., Selbstverlag. K. 10. — *Marini*, L'immacolata concezione e la chiesa orthodossa dissidente (Bess. Fasc. 88 u. 90). — *Mausbach*, D. Dogma v. d. unbefl. Empf. u. d. moderne Ethik (Friedensbll. 10, H. 5). — *Mayr, Christ.*, E. neuer Prophet u. e. achtes Sakrament. 527. Leutkirch, Bernklau. ℳ 9. [Gegen *Hom*, der M. „e. Art höheres Sakrament nennt.“] — *Steffens*, D. leibl. Aufnahme der M. in d. Himmel (ZkTh. 30, H. 4; cf. H. 2). — *Terrien, J. B.*, L'immaculée conception. 180. P., Lethielleux. Fr. 1,50. — *Thompson, H. Aldalb.*, The catholic Cultus of the Virgin Mary (AJTh. 10, 475—494). — *Wie* man üb. d. heiligste Jungfrau M. predigen soll (Theol.-prakt. Monatsschr. 17, H. 2).

c) Orden, Heilige u. dgl.

Bruder, Kirchen, Kapellen, Altäre, Stifte u. sonstige Einrichtungen z. Ehren u. unter d. Namen u. Schutz des heil. Bonif. (D. kath. Seels. H. 4—6). — *Bachem*, E. Gefahr f. rel. Gemeinschaften (Hochland 3, H. 2). — *Boudinhon*, Les congrégations religieuses à vœux simples (Le canoniste Contemp. März-Juni). — *Doergens*, Heiligenlegenden (Magazin für Apol. No. 6). — *Frey, J.*, D. marian. Sodalitäten. 3. A. 16°. 264. Pad., Junfermann. ℳ 0,05. — *Gourlet, A. de*, Les vierges chrétiennes. 64. 16°. P., Bloud u. Cie. — *Heiner, F.*, D. Jesuiten u. ihre Gegner (Glaube u. Wissen H. 10.) 128. M., Münchener Volksschriften-Verl. — Der h. *Januarius* u. d. Vesuvausbruch (KK. 20, No. VII). — *Jung, L.*, Das Ordensleben. 3. A. 184. Mstr., Regensberg. ℳ 1. — *Keiter, H.*, Eintrittsbedingungen f. d. rel. Frauenorden. Hrsg. v. *A. Saltegeber*. 3. A. 56. Essen, Fredebeul. ℳ 0,60. — E. *protestant*. Stimme üb. d. kath. Orden (Allg. Rundschau No. 18).

d) Heilige Orte.

Beißel, D. Wallfahrt n. Loreto (StML. 71, H. 9). — *Bernhard, J.*, An Frankreichs Gnadenstätte. Erinnerungen an d. ersten oberösterr. Lourdes-Pilgerzug. 152. Linz, Preßver. ℳ 2,50. — *Boudinhon, A.*, Loretto et l'hypercritique. 2. réponse à l'ami du clergé. 23. Poitiers, Impr. Blaise et R. — *Chevalier, Ul.*, Notre-Dame de Lorette. Et. hist. sur l'authenticité de la Santa Casa. P., Picard & fils. — *Geiger, Karl*, Moderne Wunder. La Salette u. Lourdes (Tägl. Rundsch. 26, Unt.-Beil. 239). — *Horve, M.*, Rome Beata. Letters from the Eternel City. M. Abb. 327. Lo., Paul. 10 sh. 6 d. — *Kaufmann*, Die neuesten Angriffe gegen Lourdes (Apol. Rundsch. Sept.; cf. Schweiz. K.-Ztg. No. 30). — *Leguerinal*, Sur le Calvaire. 60. 16°. Rennes, Bahon-Rault. — *A lettre* from the Bishop of Tarbes on Lourdes (The Catt. Fortnightly Rev. No. 4). — *Marcus*, Zweierlei Maß (Das Freie Wort 6, 2. Juliheft, 321—323). [Ueb. *Grisars*, Der d. Echtheit d. Schatzes in d. Capella Sancta Sanctorum bestreitet.] — La *montrée* du Calvaire (Ét. 5. Apr.). — *Urkundliches* üb. Loreto (HPBl. 138, No. 2). — *Van Heeswijk, J. W.*, Nogmals: La Santa Casa von Loreto (Geschidk. Bladen Juni 304—305). — *Voncken*, Zur Soretofrage (Past. bon. H. 8).

II. Die Provinzen der römisch-katholischen Kirche.

1. Deutschland.

a) Innerkirchliches Leben.

Les *associations* cultuelles en Prusse (Ét. 20. Juni). — D. *Bewegung* d. kath. K. in d. Provinz Ostpreußen in d. letzten 15 J. (PrK. 2, No. 10). — *Christophilus*, Momentaufnahmen v. d. Berl. Universität (Schweiz. K.-Ztg. 1, No. 48—51). — *Cortain, Ed.*, Das kath. Berlin. D. Besitzstand uns. heil. K. in d. Reichshauptstadt. 48. M. Abb. B., Poetschki. ℳ 0,60. — *Dimmler, Herm.*, D. literar. Beilagen uns. Tageszeitungen (Lit. Handweiser 44, No. 9). — E. *erlösendes Wort*. Schreiben Pius X. an Kard. Fischer (Das 20. Jahrh. 6, 568—569). — D. *Erzbischof* v. Posen u. d. Verein deutscher Kath. (KK. 20, No. 7). — *Festschrift* z. 25j. Bischofsjubil. des hochw. H. Bischofs Dr. M. F. Korum. 48. Neunkirchen, Kolportageverein. ℳ 0,30. — *Festschrift* des Priesterseminars in Trier. 572. Lex. 8°. Trier, Paulinus-Druck. Geb. ℳ 10. — Kath. *Glaube* im

deutschen Volk. Hrsg. v. *Luz. Pfleger.* X, 148. L., Dürr. Geb. ℳ 1,75. [Lesebuch rel. Prosa.] — *Jordan,* Kath. Arb.-Verein u. christl. Gewerkschaften (Theol. prakt. Monatsschr. 16, H. 9). — E. kath. Kulturprogramm (HPBl. 137, H. 1). — *Koepchen,* Freimütige Kritik der kath. Studentenkorporationen (Allg. Rundsch. No. 28). — D. kath. K., beleuchtet durch ***Lehrbücher*** der Geschichte an höheren Lehranstalten (Kath. 33, 272 bis 293, 346—371). — *Nentwig, H.,* D. kath. deutsche Studentenverbindung Winfridia in Breslau 1881—1906. 242. Brsl., Goerlich. ℳ 4. — *Nuß* u. *Schmitz,* Auch e. Wort üb. d. kath. Stud.-Korporationen (Allg. Rundsch. No. 33). — Kath. ***Orden*** in Bayern 1904 (Renaiss. 7, 116—119). — *Pomp,* E. freimütiges Wort üb. d. kath. Studentenverbindungen (Allg. Rundsch. No. 40; cf. No. 43). — *Rösch,* D. Beschimpfung der christl. Kirchen u. ihrer Einrichtungen u. Gebräuche vor Gericht (D. kath. Seels. H. 1 u. 2). — *Ruster,* Ueberkonfessionelle moderne Kulturpolitik (HPBl. 138, H. 4). — Konfession u. *soziale* Politik (Das 20. Jahrh. 6, 33—39). — *Spannbrucker, S.,* Kath. Burschenvereine. Rede. 22. Linz, Preſsverein. ℳ 0,20. — *Steffens, Arn.,* Kölner Kirchenkalender. VIII, 171. Köln, Theiſsing. — Kath. *Theologie* in protest. Auffassung (Das 20. Jahrh. 6, 233—243). — *Uebersicht* über d. deutschen kath. Ordens- u. Missions-Gesellschaften in überseeischen Gebieten (ChrChrW. 6, No. 18.)] — *Vierteljahrsübers.* üb. d. röm. K. Deutschlands (ib. No. 17, 33, 34, 42, 44, 48). — E. *Zeugnis* f. d. kath. K. (Magaz. f. Apolog. 1906/1907, No. 5).

Der Artikel über die ***Lehrbücher*** will an 12 Beispielen das Recht zur Empörung darüber nachweisen, „daſs unsere kath. Jugend gezwungen ist, die Kenntnis in der Geschichte aus Lehrbüchern zu schöpfen, die unserer Kirche nicht nur nicht Rechnung tragen, sondern unsere heiligsten Gefühle verletzen“. Verf. beruft sich an einigen Stellen auf protest. Forscher, wie Menzel, Wittich, Heising. — Das 20. Jahrh. berechnet eine Vermehrung der männl. ***Orden*** um 14 Niederlassungen, der Insassen um 269, auf 2048; der weiblichen um 87 Niederlassungen auf 2719 Insassen, für 1904 1173 Niederlassungen mit 150002 Bewohnern, d. h. auf 290 Katholiken eine Ordensperson.

b) Das Zentrum.

Alsaticus, D. Zentrumsfrage in Els.-Lothr. (D. Wahrh. H. 14). — *Arbiter,* Worte u. Taten des bayer. Zentrums (D. Freie Wort 6, 99 u. 138; cf. 948). — *Bachem,* Wir müssen aus d. Turm heraus (HPBl. 137, H. 5 u. 7). — *Bunke, E.,* Nachklänge zum Kath.-Tag (Reform. 5, No. 40). — *Goltz, L. K.,* Das Zentrum e. konfess. Partei. E. Beitrag z. s. Gesch. 220. Bonn, Cohen. ℳ 3. — Zur *Essener* Generalvers. der Kath. Deutschlands (Das 20. Jahrh. 6, 349—350; cf. 408—412). — Zur klerik. *Herdenschau* in Essen (D. Freie Wort 6, 448; cf. 481, 611). — *Kann* d. Zentr. aus d. Turm heraus? (KK. 20, No. 5). — Vom *Katholikentag* in Essen (GRW. 22, No. 6). — *Kley,* D. Zentr. e. kath. Partei (HPBl. 138, No. 11). — ***Krueckenmeyer,*** Müssen wir aus d. Turm heraus? (ib. 137, H. 9). — *Ders.,* D. Uniformierung der kath. Presse (D. Wahrh. H. 9). — ***Kynast, K.,*** Zur Deduktion des Ultramontanism. (D. Freie Wort 6, No. 3). — ***R.,*** Zur Naturgesch. des Zentr. (ib. No. 8, 307—309). — *Reden,* geh. an der 52. Gen.-Vers. der Kath. Deutschl. in Str. Nach d. stenogr. Ber. M. e. Beil.: Gedenkblätter. M. 1 Tafel u. 7 Bildnistaf. Str., Herder. ℳ 1,20. — *Roll, Fr.,* Geg. d. Zentr. Frk., Neuer Frankf. Verl. ℳ 0,30. —

Savigny, von, D. Reichstagsaufl., d. Zentr. u. d. nationalen Parteien. B., H. Walther. ℳ 0,60. — ***Schwarz, Gottfr.,*** Das Zentrum (D. Banner d. Freiheit 11, H. 121). — *Ders.*, D. röm. Unsittlichk. im deutschen Reichst. (D. Banner d. Freih. 11, H. 125). — *Ders.*, D. Reichst. u. d. Beichte (ib. 11, H. 124). — *Spahn,* Lieber als Parlamentarier. 91. Go., Perthes. ℳ 2. — *Stein,* Akad. Kath.-Tage (Allg. Rundsch. No. 39). — *Verhandlungen* der 52. Gen.-Vers. d. Kath. Deutschlands. Hrsg. v. Lokalkomitee. 648. M. 1 Taf. u. 7 Bildertaf. Str., Herder. ℳ 4. — *Ultramontane* Betrachtungen (HPBl. 138, H. 2). — *Zeitgeschichtliches* zur Reichstagsauflösung. 1. D. Eiterbeule. 46. 2. D. Kaudin. Joch des Zentr. 48. L., Braun. ℳ 0,10. 20 St. ℳ 1. — D. *Zentrum* in prinzip. Beleucht. (HPBl. 139, No. 1). — D. *Zentrumsheerschau* in Essen (KK. 20, No. 10). — *Zentrum* u. S.-Demokratie (D. Freie Wort 6, 945).

Krueckenmeyer gibt die Interkonfessionalität des Zentrums zu, warnt aber davor, die Selbstverleugnung zu weit zu treiben. Wolle man mit Protestanten sich verbinden, so müfsten diese das Zentrumsprogramm in allen Punkten vertreten, da das Zentrum ja doch das ganze öffentliche Leben mit der kath. Weltanschauung durchdringen wolle. In einigen Wahlkreisen mit Hilfe einer Zentrumsmehrheit Protestanten zu wählen, hiefse den Zentrumsturm zerstören. — ***Kynast:*** Der Ultramontanismus wird daran zugrunde gehen, dafs er nichts von Freiheit weifs. — ***R.*** gibt für Lieber eine wenig schmeichelhafte Charakterisierung. — ***Schwarz*** will nachweisen, dafs das Zentrum z. T. bewufsten Betrug übe, da ihm, trotz seines Glaubensgehorsams gegen die Kirche, weder diese noch seine falsche kath. Wissenschaft ganz das eigene Gewissen habe nehmen können, aber gerade dieser Rest beim Gehorsam gegen die Kirche unterdrückt werde.

c) Toleranzantrag.

Erzberger, M., D. Tol.-Antrag der Zentrumsfraktion des Reichstags. XXIII, 283. Osnabrück, Wehberg. ℳ 3,50. (E. Auszug: 54. ib. ℳ 0.25.) — D. Reichstagsverhandlungen üb. d. Tol.-Antrag (KK. 20, No. 3). — ***Schwarz, Gottfr.,*** In Nöten (D. Banner d. Freiheit 11, H. 122 u. 123). — *Ders.*, D. Tol.-Antrag (ib. H. 121). — E. *Tol.-Antr.* im protest. Königreich Sachsen (KK. 20, No. 11).

Schwarz zieht gegen den Mifsbrauch des priesterl. Amtes zu Felde und verficht den Satz: „Es gibt tatsächlich keinen Zentrumsmann, der seine Wahl nicht diesem systematischen Mifsbrauch verdankte.“ Solcher äufserer Zwang sei aber eine ungesetzliche Handlung. An den Reichstagsverhandlungen über den Tol.-Antrag zeigt *Schw.* dann, wie das Zentrum in immer gröfsere Not geriet, bespricht den § 14 und teilt den Antrag in seiner neuen Fassung mit.

d) Laizismus.

D. *Aufsteigen* des Laientums in d. kath. K. (HPBl. 139, H. 6). — ***Faßbender, M.***, Laienapostolat u. Volkspflege. 82. Fr., Charitas-Verl. — ***Goetz, Leop. R.,*** Klerikalism. u. Laizism. Das Laienelement im Ultramontanism.

111. Frkf., Neuer Frankf. Verl. ℳ 1,80. [Cf. Das 20. Jahrh. 6, 57—59. 75—76.] — *Klerikalism.* u. Laizism. (HPBl. 137, H. 11). — D. *Laienelement* im Ultramontanism. (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oesterr. 25, H. 7).

Goetz sieht die gegenwärtige eingeschränkte Stellung des Laienelements in der kath. Kirche als eine vom Ultramontanismus im Interesse der Herrschaft des Klerus erzwungene, nicht dem eigentlichen Wesen des Katholizismus entsprechende an. Er stellt einen Gegensatz fest zwischen Laienkultur und klerikaler Kultur, auf Grund des Katholizismus als Religion der Jenseitigkeit und der Autorität. Der von der Gegenwart erforderte Laienapostolat wird von der Hierarchie als Notstand empfunden, in dem der Klerus im Interesse der Herrschaft der Kirche die Führung haben muſs. Das wird an den Einzelgebieten der Laientätigkeit gezeigt.

e) Mischehenfrage.

Zur *Mischehenfrage* (KK. 20, No. 7 u. 8). — D. *Papst* üb. d. Eherecht im Deutschen Reich (ib. No. 8). — E. bedeutungsvolles Urteil des *Reichsgerichts* in d. Mischehenfrage (ib. No. 4). — *Wie* kann d. Geistl. am erfolgreichsten der Eingehung gem. Ehen entgegenwirken? (Past.-Bl. Münster 44, No. 12).

2. Frankreich.

a) Trennung von Staat und Kirche.

Allier, R., Une révolution. Trois conférences sur la sép. des églises et de l'état. 96. P., Fischbacher. — *Allmang*, D. neue franz. Gesetz betr. Trennung v. K. u. St. (Der kath. Seels. H. 6—11). — Der *Antiklerikalism.* in Frankr. (HPBl. 138, H. 9). — *L'appostasia* officiale della terra Republica Francese (Civ. Cat. 57, 1, 6—25). — *Aucler, P.*, Pie X et l'Église de France (Ét. 108, 722—750). — *Ausführungsbestimmungen* zum Trennungsgesetz (Das 20. Jahrh. 6, 579—581). — *Barbier, E.*, Rome et l'action libéral populaire. 292. P., Victorion. — *Ders.*, Cas de conscience. Les catholiques français et la république. 491. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Bodley, J. E. C.*, Church in France. 188. Wo? Constable. 3 sh. 6 d. — *Bontard*, Le catholicisme libéral (La Quinzaine 16. Juli u. vorher). — *Bourlon, L.*, Les assemblées du clergé sous l'ancien régime. 128. 16°. P., Bloud u. Co. — *Contrasty, J.*, Un conceil de paroisse sous le régime de la première sép. 112. Toulouse. St. Cyprien. — *Delfour*, Contre-Révolution (UC. 51, 417—433). — *Cortis*, Le conflit rel. au sujet de la sép. (Le Pape et les Peuples 79 [80]). — *Ders.*, La S. Siège et la France (ib. 74/75). — *Courtenay Bodley, J. E.*, The Church in France. 182. Lo., Constable. 3 sh. 6 d. — *Debidour, A.*, L'église cath. et l'état sous la troisième république. B. 1: 1870/1889. XI, 468. P., Alcan. — *Dell, R.*, The papal Attack on France (Nint. Cent. April, 640—655). — „*Demain.*" Organe de critique et d'action (Programm RITh. 14, 185—187). — *Despagnet*, La République et le Vatican. P., Larose et Tenin. Fr. 3,50. — *Draussin, H.*, Lettre de France (LChr. 9, H. 3 u. 12). — D. *Durchführung* des Trennungsgesetzes (Das 20. Jahrh. 6, 605—618). — Les *élections* épiscopales en France et l'investiture laïque (Ét. 5. Aug.). — L'enciclica di S. S. Pie X. ai Francesi (Civ. Cat. 57, 1, 516—530). — D. *Enzyklika* Pius X. v. 11. Febr. 1906 an d. franz. Bischöfe (Samml. zeitgem. Broschüren). 19. Graz, Styria. ℳ 0,10. — *Encyclique* de Pie X aux évêques français sur

les associations cultuelles (UC. 53, 5—10). [Cf. RITh. 14, 342—345, 373—375; HPBl. 138, H. 4 u. 5; Das 20. Jahrh. 6, 91—93, 113—116, 385—387.] — D. *Eröffnung* des franz. Kulturkampfes (Das 20. Jahrh. 6, 591—592). — *Faguet, E.*, L'anticléricalisme. 387. 16°. P., Société franç. d'impr. et de libr. [Cf. *E. M.* in RITh. 14, 564—568.] — *Farel, P.*, Lettre à Aug. Sabatier (RevChr. 21, April, 300—309). — *Fèvre*, Un complot libéral contre la sainte église. 128. P., Savaète. Fr. 2. — ***Folgen*** der Enzykl. Gravissimi officii (Das 20. Jahrh. 6, 421—424, 434 bis 435). — *Frankreich* (ChrChrW. 16, No. 24 u. 26). — *Frémont, G.*, Le conflit entre la rép. et l'égl. 332. 16°. P., Bloud. — *Gaffre, L. A.* u. *Desjardins, A. C.*, Le divorce centre l'égl. et la rép. XVII, 420. P., Téqui. Fr. 3,50. — *Gallus*, D. franz. Regierung u. d. kath. K. (Das 20. Jahrh. 6, 445—447, 481—483, 546—547, 607—609). — *Gayrau*, La loi de sép. et Pie X. 104. P., Bloud. — *Gazier, G.*, Les évêques constitutionels du Doubs. 34. Besançon, Dodivers & Co. — *Gebert, K.*, Wen trifft d. Schuld? (Das 20. Jahrh. 6, 161—164). — Das französ. *Gesetz* v. 9. Dez. 1905 üb. d. Trenn. der K. v. St. Mit den dazu ergang. Ausführungsbestimmungen. (Abdr. aus: DZKR.) 58. Tü., Mohr. *M* 1. — *Giraud, V.*, Anticléricalisme et catholicisme. 86. 16°. P., Bloud. — *Gruber, H.*, D. Trennung v. St. u. K. in Frankreich (StML. 71, 426—441). — *Guiraud, J.*, La séparation et les élections. VIII, 436. 18°. P., Lecoffre. — *Haussonville*, Après la séparation. Suivi du texte de la loi concern. la sép. des égl. et de l'état. 99. 16°. P., Perrin u. Co. Fr. 0,50. — *Hellin*, D. Antiklerikalismus in Frankr. (HPBl. 138, No. 9). — *Hemmer*, La situation rel. en France (Rev. kath. des Égl., Okt.). — *Jénouvrier, L.*, Exposé de la situation légal de l'égl. kath. en France d'après la loi du 11 déc. 1905. XI, 296. 16°. P., Poussielgue. *M* 3,50. — ***Jentsch, St.,*** D. franz. Kulturkampf in deutscher Beleuchtung (NkZ. 17, 299—321, 329—357). — *K., T.*, E. Blick nach Frankr. (Schweiz. KZtg. 1, No. 25). — *Kirche* u. St. in Frankr. (Pr. 39, No. 10, 12 u. 17, Beilage). — D. *Kirche* in Fr. (HPBl. 139, No. 1). — *Lachenmann*, D. Trennung v. K. u. St. in Fr. (ChrW. 20, 184—186, 200—203, 536—542). — D. kirchl. *Lage* u. d. Wühlarbeit Clemenceaus (HPBl. 139, No. 6). — D. französ. *Laien* u. d. Trennung (Das 20. Jahrh. 6, 151—152, 175—176). — *Lanessan, J. L. de*, L'état et les églises en Françe. P., Alcan. Fr. 3,50. — *Latty*, Considérations sur l'état présent de l'église de France. 109. P., Poussielgue. — *Lecomte, M.*, La sép. des égl. et de l'état. 540. P., F. Juven. Fr. 5. — *Lettre* encyclique de Pie X aux archevêques et aux évêques de France (Ét. 20. Aug.). — *Lhermitte, G.* et *Vérone, M.*, La sép. et les conséquences. XXXIV, 294. 18°. P., ed. de „La Clairière". Fr. 3,50. — *Lhopiteau, G.* u. *Thibault, E.*, Les églises et l'état. Commentaire pratique de la loi du 9 déc. 1905. XXIV, 340. P., Arth. Rousseau. Fr. 8. — La *loi* sur la sép. (UC. No. 2). — El libro blanco y la separacion de la iglesia y el estado en Francia (La Ciudad de Dios 5. Febr., 5. März u. ff.). — Il *„libro blanco"* et l'apostasia officiale della terra Republica francese (Civ. Cat. 57, 1, 129—149; Rev. Géner. 347ff.). — *Livre blanc* du Saint-Siège. Exposé et documents. 174. 16°. P., Impr. Feron-Vrau. — *Lutz, X.*, D. Kulturkampf in Frankr. 32. Feldkirch, Unterberger. *M* 0,40. — ***M.,*** D. Papst u. d. Trennung (Das 20. Jahrh. 6, 121—125). — *Magny. P. R. du*, Le nouveau statut légal d'Église en France (UC. 51, 186—195, 393 bis 408, 541—575; 52, 58—94, 209—252; 53, 217—254, 492—529). — ***Mayr, Chr.,*** P. Sabatier üb. d. Trennung v. St. u. K. in Frankr. (Das 20. Jahrh. 6, 387—389, 397—400, 412—419). — *Moresco*, La separazione della chiesa dello stato in Francia. Turin, Straglio. — *Ney, Em.*, D. Trennung v. St. u. K. in Frankr. (Das Freie Wort 6, 216, 413 u. 754). — *Parayre, R.*, La loi sur la séparation (UC. 51, 241—271, 576—601). — *Ders.*, L'encyclique sur la séparation (UC. 51, 324—349). — *Pie X*

et l'égl. en France (Ét. 20. Sept.). — *Prélot, H.*, L'acte pontifical (ib. 108, 581—600). — Le nouveau *régime* du culte après M. Briand (UC. 53, 522 bis 535). — *Réville, M.*, Le régime des cultes d'après la loi du 9. déc. 1905 et les réglements d'administration etc. 325. 16°. P., Berger-Levrault. — *Rivet, Aug.*, La loi de séparation (UC. 52, 253—276). — *Roma* locuta, causa finita (Schweiz. KZeitg. No. 37). — *Sabatier, P.*, A propos de la sép. LXXXIV, 216. 3. A. P., Fischbacher. Fr. 3. [Cf. Civ. Cat. 57, 1, 203—209; D. 5, 288—315; RITh. 14, 376—378.] — *Tavernier*, Trennung v. K. u. St. in Frankr. (HPBl. 137, No. 4). [Auch 138, H. 4?] — ***Vautier, Ed.,*** Le convent néo-catholique et la sép. (LChr. 9, H. 5, 194—218). — *Ders.*, Quelques opinions catholiques sur la sép. (ib. H. 4). — *Ders.*, Le courant néo-catholiques et la sép. (ib. 5, 194—218). — Les *vues* du Vatican sur les prochaines élections (Le Pape et le Peuples 7, H. 71/73). — *Was lehren* d. gegenw. relig. Vorgänge in Frankreich? (Schweiz. KZtg. No. 32 u 33). — *Weimar*, D. Ereignisse in Frankr. (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus O.sterreichs 25, H. 10). — *Wetzel*, D. materielle Lage der K. in Frankr. (eb. 26, H. 4).

i

In dem Aufsatz über die ***Folgen*** der Enzyklika Gravissimi officii wird der Wortlaut der Bitte einer Gruppe von Katholiken an den Papst mitgeteilt, in welcher auch die wirklichen Vorteile des Gesetzes erwähnt sind. Der französ. Wortlaut findet sich RITh. 14, 811—816. — ***Jentsch*** urteilt: „Wer aus der Geschichte gelernt hat, dem kann es gar nicht zweifelhaft sein, dafs der Sieg der Republik ein Pyrrhussieg ist. Es hat noch nie ein Staatswesen auf die Dauer ohne Religion bestehen können." Ferner: „Die Agitation wird die eingeschlafene Kirche Frankreichs erwecken. Ob aber Rom die jugendliche Kraft haben wird, die Krise zu überwinden?" Er habe auf einer Informationsreise fast nur das Urteil gehört, das sich in das Wort zusammenfassen läfst: Trostlos. Am Anfang eine kurze Geschichte des Verhältnisses zwischen K. und St. in Frankreich. — ***M.*** urteilt: „Nun mufs gehandelt werden!" nämlich am Wiederaufbau der kirchl. Organisation. „Dann wird auch eine relig. Erneuerung das Land heimsuchen." — ***Mayr*** schreibt den grofsen Eindruck des Büchleins von *Sabatier* dem Umstand zu, dafs er an den Klerus glaubt, aber freilich an den neuen, und hofft, dafs die Kündigung des Konkordats die Auflösung des Klerikalismus beschleunigen werde. — ***Vautier*** zeigt an Norton, Loisy, Hemmer u. a., wie eine Umwandlung der kath. K. in der Richtung auf die Anerkennung der Laien sich vollzieht. Weniger herrschen, mehr dienen! Ein gebildeterer Klerus! Intellektualistische Interpretation des Dogmas. Vereinigung von ésprit de vérité, de liberté, d'amour. Mit einer so gerichteten Kirche könnte sich der Protestantismus zu gemeinsamem Kampf gegen den theoret. und prakt. Atheismus verbinden.

b) Anderes.

D. *Bildungsgang* des franz. Klerus (Das 20. Jahrh. 6, 459—462). — *Bodley, J. E. C.*, Church in France. 188. Lo., Constable. — *Bourlon, S.*, Les assemblées du clergé sous l'ancien régime. 128. 16°. P., Bloud & Co. — *Boutard*, Le catholicisme libéral (La Quinzaine 16. Juli u. vorher). —

Bravaix, F., Essai sur les moyens de retenir la jeunesse dans l'église. 100. Cahors, Impr. Couslant. — *Brémond, H.*, La litératur rel. d'avant-hier et d'aujourdhoui. 128. Wo? — Comment combattre la Libre-Pensée? (Foi et Vie No. 15). — *Bricaud.* La Petite église anticoncordataire: son histoire, son état actuel. 24. 16°. P., Bodin. Fr. 0,50. — *Du Plessis, J.*, L'Église Libre. Étude pratique. 52. Angers, Giraudau. Fr. 0,50. — *Fonsegrive,* Où sont les catholiques français? (La Quinzaine 1. Nov.). — *Gros, J.*, La Petite Église de Toulouse (Revue de Paris 1. Juni, 621—643). — ***Krose, H. A.,*** Der Niedergang e. grofsen Nation (StML. 71, 143 bis 154, 285—301). — ***Ders.,*** Bestrebungen u. Vorschläge zur Hebung der französ. Geburtsziffer (ib. 71, 490—500). — *Le Morin, Jean,* Vérités d'hier. La theol. traditionelle et les critiques cath. XIX, 345. P., Nourry. Fr. 3,50. — ***Michaud, E.,*** Continuation de la crise doctrinale dans l'église cath.-romaine en France (RITh. 14, 83—112, 304—326, 512—529, 745—768). — Der künftige *Modus* der Bischofswahl (Das 20. Jahrh. 16, 213—214). — ***Narfon, J. de,*** Vers l'église libre. P., Libre mutuelle, 1905. Fr. 3,50. [Cf. *Michaud* RITh. 14, 157—161.] — *Roussin, L. J.*, Au peuple. Catholiques non romains et catholiques romains. Contre la confession romaine et le célibat obligatoire. P., Fischbacher. Fr. 3. — La *situation* religieuse en France (Rev. Cath. des Égl., Jan. u. März).

Der grofse Rückgang der Geburtenziffer in Frankreich, welche bei konsequenter Weiterentwickelung zu einer Katastrophe führen mufs, ist nach ***Krose*** ein Gradmesser des sittlichen Gesundheitszustandes. Die unehelichen Geburten haben von 1871—1900 zugenommen von 7,5 auf 9 vom Hundert. Beträchtlich zugenommen hat auch die Kriminalität, namentlich der Jugendlichen. Selbstmorde kamen 1871 auf 1 Million Einw. 144, 1900: 238! Ehescheidungen 1886 durchschnittlich 5618, 1903: 9064. Vollständiges Fiasko der Emanzipation des Staates von der Religion. — ***Derselbe*** schliefst seine Beurteilung der Vorschläge der Alliance Nationale mit den Worten: „Armes Volk, bei dem solche künstlichen Mittel nötig sind, um es zur Beobachtung des natürlichen Sittengesetzes, zur Erhaltung und Fortpflanzung seiner Nationalität anzuhalten. Es gäbe ein viel einfacheres Mittel: Rückkehr zum Glauben und zur Sitte seiner Väter." — ***Michaud*** schliefst die Betrachtung der Kapitel: Einige röm. Katholiken sprechen endlich; Die Konfusion in der Deutung der dogmatischen Formeln; Die Falschheit der dialektischen Methode; Die Nichtübereinstimmung in wesentlichen Dogmen unter den romanistischen Theologen; Keine Aussicht für die Kirche, da keine Tyrannis sich selbst bessert, mit dem Wunsch: Möchte doch Rom zurückkehren à la vérité purement et simplement! — Dafs ***Narfon*** Zugeständnisse macht, lobt *Michaud* in seiner Kritik unter dem Ausdruck der Hoffnung, dafs schliefslich aus dem Buch von *N.* auch der letzte Rest von Ultramontanismus verschwinden werde.

3. Oesterreich.

a) Ehefrage.

Das *Attentat* auf d. Eheinstitution. Beleuchtet durch Aussprüche vorurteilsloser Denker, Freunde u. auch Gegner der kath. K. (Zeitgem. Brosch.

No. 40). 27. Graz, Styria. ℳ 0,10. — *Dietrich*, D. Kampf um d. christl. Ehe in Oe. (Apolog. Rundsch. 1, H. 8). — D. *Ehegesetzgebung* u. d. Parität in Oe. (KK. 20, No. 10). — Klerikale *Gegenwehr* gegen d. Reform der Ehegesetzgeb. in Oe. (ChrChrW. 16, No. 18). — *Schuster, L.*, D. Ehe kein weltl. Ding. Hirtenschreiben. (Zeitgem. Brosch. No. 41.) 27. Graz, Styria. ℳ 0,10. — *Skalsky*, Zur Reform des österr. Eherechts (Jahrb. d. Gesellsch. f. d. Gesch. des Protestantism. in Oe., 29. Jahrg.). W., Klinkhardt. — *Spektator II.*, Pius X. u. d. Ehefrage (Evang. Kirch.-Ztg. f. Oe. 23, 263—264).

b) Anderes.

Erbauliches und Unerbauliches vom Arlberg in Tirol (KK. 20, No. 6 u. 7, Unterh.-Beil.). — *Hilgenreiner*, D. österr. Klerus im Zeichen des allgem. Wahlrechts (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oe. 26, No. 1). — *Horn, M. Em.*, Le christianisme en Hongrie. 74. P., Bloud. — *Ders.*, Organisation religieuse de la Hongrie. 61. Ebda. — Bericht üb. d. 5. allg. österr. *Katholikentag*, 18—21. Nov. 1905. 229. M. Abb. W., Kirsch. ℳ 3. — Der österr. *Kulturkampf* (Das 20. Jahrh. 6, 97—98). — *Polifka, Joh.*, Vier Waffen der Kath. Oesterreichs. E. Wort z. 5. allg. österr. Kath.-Tag. 89. W., Kirsch. ℳ 0,60. — D. österr. *Priesterrechtsschutzverein* (Apolog. Rundsch. 1, H. 10). — D. *Salzburger* Hochschulstreit. Etwas f. hüben u. drüben (Das 20. Jahrh. 6, 457—459, 476—478, 487—489, 498—500). — *Scheicher*, Der erlaubte Klerikalismus (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oe. 25, No. 24). — Vernünftige *Warnstimmen* vor d. Allzuviel des röm. Systems (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23, 278).

c) Schulfrage.

S. Protestantism., Oestereich.

4. Schweiz.

E. Angelegenh. ersten Ranges (Schweiz. K.-Ztg. No. 38—42). — *Ernst, von*, Kirchl. u. konfess. Tagesfragen in d. Schweiz (HPBl. 138, No. 11). — ***Gerster, S.***, D. kirchl. Gestaltung des Schweizerlandes v. der Reformationszeit bis z. Gegenw. in graphischer Veranschaulich. (Schweiz. K.-Ztg. No. 15 bis 17). — *Statistik* d. kath. Geistl. d. Schw. (ib. No. 13). — *Wymann, Ed.*, Gestalten aus d. Morgendämmerung e. neuen Zeit. Vorstudien zur 1. Zentenarfeier der kath. Pfarrei Zürich. 54. M. Bild. Zürich, Baesler u. Drexler. ℳ 0,40.

Gerster gibt nach dem geschichtlichen Teil das Urteil ab: In bezug auf die Gesamtbevölkerung hat d. protest. seit 1850 um 24% abgenommen. Im grofsen und ganzen ist die Zunahme der Katholiken in protest. und parität. Kantonen bedeutend stärker als die der Protest. in den katholischen. Ausführliche Einzelnachweise.

5. Italien.

Casali, L'église et l'état en Italie. 108. 18°. P., Victor-Havard. — *L'evoluzione* della chiesa (Civ. Cat. 18. Aug.). — *Falcone, F.*, Per la ritorma dei seminari in Italia. XVI, 139. Rom, Pustet. L. 1,50. — Zwei *Kundgebungen* betr. das Hirtenschreiben Bonomellis üb. d. Trennung v. K. u. St. in I. (Schweiz. K.-Ztg. No. 10). — Per la *libertà* della scuola elementare

(Civ. Cat. 19. Mai). — *Macchioro, V.*, Moderner Katholizism. u. K. in I. (Das Freie Wort 6, 385). — *Ders.*, Ist in I. e. kath.-parlamentar. Partei möglich? (ib. 552). — Neue ***Maſsregeln*** gegen d. christl. Demokraten in I. (Das 20. Jahrh. 6, 373—375). — *Pavissich, A.*, Il pregiudizio anticlericale in Italia (Civ. Cat. 17. Nov., 401—432). — *Pie X*, Encyclique sur l'action sociale cath. en I. (Le Pape et les Peuples 14, H. 77 u. 78). — Il *pregiudizio* anticlericale in I. (Civ. Cat. 57, 2, 129—146, 398—413). — Del *progresso* evulotivo nella chiesa cath. (ib. 7. Juli) — Statuto dell' *unione* popolare fra i cattolici d'Italia (ib. 2, 475—481).

In dem Artikel ***Maßregeln*** urteilt der reform.-kath. Verf.: „Wer will es der Kurie verübeln, wenn sie verhindern will, daſs durch ihre Priester der soz.-dem. Bewegung neue Kräfte zugeführt werden?“

6. England.

Bedwell, C. E. A., Increase of the Episcopate. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — *Bremond, H.*, L'évolution du clergé anglais. 64. P., Blond. — *Cram, Ralph*, The ruined Abbeys of Great-Britain. XIII, 315. N.Y., Pott u. Co. $ 2,50. — The *catholic Directory* and cath. Statistics (Cath. Fortn. Rev. No. 9). — *Dimnet, E.*, La pensée catholique dans l'Angleterre contemporaine. XXXII, 313. 18⁰. P., Lecoffre. — *Sidney, P.*, Modern Rom in modern England. 350. Lo. — Catholic *students* et state universities (Cath. Fortn. Rev. No. 10).

7. Dänemark, Norwegen und Schweden.

Crouzil, L., D. Katholizism. in Island. 64. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — *Ders.*, D. Katholizism. in Norwegen u. Schweden. 63. Ebda. ℳ 0,50. — *Frantzen, P.*, Hellige Praester-Laegpraedikanten. 50. Odense, Milo. Kr. 0,75.

8. Belgien.

Cléricalisme et liberté de conscience (LChr. 9, H. 1; cf. H. 12, 564—568).

9. Spanien.

De Cepeda, Raf. Rodr., D. kath. Literatur in Sp. 1905 (LR. 32, No. 11). — La *democracia* anticlerical y la constitucion jerarquica de la iglesia (Razon y Fe, Okt.). — *Froberger*, Streiflichter auf Spaniens rel. Zustände (Past. bon. 1905/1906, H. 7—9). — La *intervencion* del estado en la iglesia, segun la escuela democratica (Razon y Fe, Nov.). — *Kirche* u. St. in Sp. (ChrChrW. 16, No. 39). — *Leclercq, H.*, L'Espagne chrétienne. XXV, 397. P., Lecofire. Fr. 3,50. [Cf. Kritik v. *E. Michaud* RITh. 14, 152—156). — D. ***Ordensfrage*** in Sp. (Das 20. Jahrh. 6, 541—546). — La *propaganda* catolica (Razon y Fe, Jan) — *Zimmermann, A.*, Entwickel. der kirchenpolit. Zustände auf d. pyren. Halbinsel (Frankf. zeitgem. Broschüren 25. Bd., H. 9). 25, Hamm, Breer u. Th. ℳ 0,50.

Der Art. ***Ordensfrage*** lobt die charitative Tätigkeit als im ganzen gut. Dagegen die soziale Tätigk. lasse viel zu wünschen übrig; ebenso der Unterricht, bei Mädchen und Knaben. Sie sollten auch in der modernen Welt versuchen, allen alles zu werden; dann

könnten sie auch auf soz.-ökonomischem und wissenschaftl. Gebiete ein Segen sein.

10. Rufsland.

Brentano, Zur Geschichte des Katholizism. in Rufsl. (Die Kultur 7, H. 4). — Enciclica di Pio X all' episcopato della Polonia russo (Civ. Cat. 57, 1, 93—99). — *De Koskowski, Alb.*, La Pologne catholique (UC. 53, 43—68). [I. Teil: Geschichte: 550—1773.] — Le *programme* du catholicisme en Pologne (Ét. 20. Nov.).

11. Asien.

Colquhoun, A. R., Christianity and China (Fortn. Rev. Juni, 1046—1055). — *Eberhard, O.*, D. Arbeit der deutschen Kath. im h. Land (D. Reform. 5, No. 17, 19, 22, 24 u. 28). — *Pelletier*, L'église cath. au Japon (Rev. August, Sept.). — Das oriental. *Seminar* des Fr. Xaver in Beirut (Das Heil. Land H. 4).

12. Amerika.

De la *acçion* catolica-social en Mexico (Razon y Fe, Nov.). — L'église cath. aux États-Unis (UC. No. 1 u. 2). — *M., M.*, Harte Lose unserer Konvertiten in Nordam. (Renaissance 7, 436—440). — *Notes* sur le catholicisme aux États-Unis (Rev. Cath. des Égl., Mai). — Le *rôle* des prêtres franç. dans la formation de l'église amér. (UC. No. 11).

III. Belletristik der römisch-katholischen Kirche.

a) Verschiedenes.

Achleitner, Arth., Greg. Sturmfried. 3. Bd. 381. Mz., Kirchheim. ℳ 4. — ***Balet, Leo,*** Im Banne der Berufung. Aus d. Holländ. übers. v. *Else Otten*. 192. Kempten, Kosel. ℳ 2,50. — *Bazin, René*, Schwester Pascale. Autoris. Uebers. v. *H. v. Reuß*. 2. A. 329. Ebda. ℳ 3. — *Bolanden, K. von*, Pharisäer u. Sadduzäer (Papstkalender 1096). [Cf. KK. 20, No. 11.] — *Cuylen*, Hebung der kath. Literatur (Allg. Rundsch. No. 32). — *Delfour*, La littérature italienne d'aujourdhoui (UC. 153, 508—523). — *Eichert, F.*, Kreuzminne. Ged. 84. Ravenburg, Alber. ℳ 1,50. — *Eschelbach*, Zur Hebung der kath. Literatur (Allg. Rundsch. No. 29). — *Hamann*, Priesterromane (D. Warte 1905/1906, No. 10). — ***Hansjakob, H.,*** Sonnige Tage. 2. A. 629. St., Bonz. ℳ 6. — *Ders.*, In Italien. Reiseerinnerungen. 2 Bde. 2. A. 502, 370. Ebda., 1905. ℳ 4,80. — *Ders.*, Alpenrosen mit Dornen. Reiseerinnerungen. 586. Ebda. ℳ 6. — *Ders.*, Aus meiner Jugendzeit. Erinnerungen. 7. verb. A. M. e. Bild des Verf.s aus d. Jugendzeit. VII, 287. Ohlau, Leichter. ℳ 3,20. — Was e. kath. *Kalender* seinen Lesern bieten darf (KK. 20, No. 10, Unt.-Beil.). — *Kiesgen, L.*, Auswahl aus An. v. Dr. Hülshoff. 112. M., Verl. d. Jugendblätter. ℳ 0,50. — *Kirchsteiger*, Weltpriester. W., Wiener Verlag. ℳ 2. — Pater ***Leonardus,*** der Dominikanermönch. D. Gesch. e. Ordensgeistl. V. ihm selbst erz. 186. B., H. Walther. — *Lucas, Fr.*, Zur Balladentechnik d. An. v. Dr.-Hülshoff. 72. Mstr., Regensberg. — *Magagna, P.*, Ranken u. Rauten. Ged. 210. Bozen, Aner. ℳ 2,20. — ***Pölmann, Ansg.,*** Rückständigkeiten. 387. Ravensburg, Alber. — *Ritter*, Zum Zusammenschlufs der kath. Literatur (Allgem. Rundsch. No. 10). — *Reuter, Gabriele* Annette v. Droste-Hülshoff. 87. 12 Bld. B., Bard, Marquardt u. Co. ℳ 1,25. — *Schirmer*, Kampf u. Friede. Erinnerungen aus d.

Leben eines Leutpriesters. [S. *Kuntzmüller*, Tägl. Rundsch. 1907, Unt.-Beil. No. 42.] — *Schreiber, J.*, Alle Wege führen nach Rom. Vertraul. Briefe zweier d. Wahrh. liebenden Seelen. 3. A. XIV, 199. R., Pustet. ℳ 1,40. — *Sig.*, Das geistl. Schauspiel im Elsafs (Strafsb. Diözesan-Bl. H. 7).

Der in B. 1 und 2 so tadellose Gr. Sturmfried verliert jetzt seine Stellung als Präsident einer Vorschufskasse u. dgl., weil er, obwohl von Finanzgeschäften nicht viel verstehend, alles, wenn auch in noch so aufreibender Treue, allein dirigieren will. $1^1/_3$ Millionen gehen verloren. Er wird wieder Landpfarrer. ***Achleitner*** läfst den neuen Bischof eine Rede gegen den Geschäftskatholizismus halten, ohne an die Parallele des politischen Katholizismus zu denken und den relig. Katholizismus rein zur Geltung zu bringen. [Das 20. Jahrh. 7, 727 urteilt: „Trotz aller Abmahnungen hat der Autor s. Pfarrersroman fortgesetzt."] — ***Balet*** verrät nicht, wie der junge Mann in den Bann der Berufung gekommen ist. Jedenfalls erlaubt er ihm, schon im Banne der Berufung, durch eine dann abgebrochene Liebschaft ein braves Mädchen um den Verstand zu bringen und läfst ihn durch den Beichtvater mit kühlen Erwägungen und dem frivolen Rat getröstet werden: In Zukunft vorsichtiger sein! — Wenn einem auch bei ***Hansjakob*** das fortwährende Jammern über die Verderbtheit der neuen Zeit, die nicht seltene Kleinlichkeit seines Urteils, das Sichselbstbemitleiden u. a. nicht sympathisch ist, so erquicklich ist auch oft sein robuster Zorn, so unterhaltend sein Geplauder über geringfügige Alltäglichkeiten, so erfreulich die Ehrlichkeit seines kirchlichen Tadelns nach oben, und seine Kenntnis der Geschichte der auf der Reise berührten Orte bemerkenswert. — Eigentlich erst als Beichtvater und Priester erkennt ***Leonardus*** die Verwerflichkeit des Systems, in dem er erzogen worden ist, aus dem er eine Reihe der wichtigsten Bestimmungen mitteilt, und in dem er sich früher im ganzen wohl gefühlt hat. Am Schlufs entflieht er und heiratet die Gespielin seiner Kindheit, nachdem um des Apostaten willen seine Angehörigen aufs bitterste haben leiden müssen. Auch seine Feinde trifft das Licht der Versöhnung. — Bevor ***Pölmann*** 14 ihm sympathische kath. Dichter charakterisiert, bereitet er sich für sein Urteil in allgemeineren Ausführungen den Boden. Es ist so beschaffen: Es gibt nur eine Religion, die katholische; dem in Dante erreichten „vornehmen Geist" hat Luther unabsichtlich den Todesstofs versetzt, wovon die Folge das Zeitalter der „Jugend" und des „Simplizissimus" ist; Goethe aber u. a. haben im Protestantismus keine Unterlage für ihre Poesie gefunden. „Die kath. K. allein ist es, die Hilfe bringen kann".

b) Jesse und Maria.

Handel-Mazetti, Enr. von, Jesse u. Maria. 2 Bde. 403 u. 344. Kempten, Kösel. Geb. ℳ 10. — Kritiken: *Förster, E.*, ChrW. 20, 497. *Fuhrmann,*

Marie, PrJ. 124, 549, *Hamann*, Allg. Rundsch. No. 6, *Laros*, Friedens-Bl. 11, No. 5, *Lohr*, Allg. Rundsch. No. 1, *Ludwig*, Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oesterr. 25, H. 9; cf. H. 12 u. 15, *Muth*, Hochland 3, H. 12, *Schleußner, W.*, KVZBeil. 1905, No. 49, D. 20. Jahrh. 6, 517—519.

Der vielumstrittene, lebensvolle, ergreifende Roman von ***Handel-Mazetti*** schildert aus den konfess. Kämpfen an der unteren Donau in der Reformationszeit die Feindschaft zwischen Jesse, einem protest. Adligen von leuchtendem Wesen, aber Hafs gegen den Bilderdienst, und Maria, einer leidenschaftlichen Katholikin und Bilderverehrerin. Sie holt die Jesuiten, deren Gericht Jesse bei den Verhandlungen mit der Pistole sich widersetzt. So ist ihm nicht mehr zu helfen. Aber in dem Augenblick, in dem in Wien sein Haupt fällt, fleht Maria in der Erkenntnis ihrer Schuld Gott um seine Rettung an. — Der anfänglichen Freude, eine grofse kath. Schriftstellerin gefunden zu haben (20. Jahrh.: „Wirklich und wahrh. e. Ereignis") folgten die Bedenken. *Schleußner*: „Hat nicht d. einfachste geschichtl. Gerechtigkeit gewahrt", bei aller Anerkennung der Erzählerkunst. *Fuhrmann*: Wenn Tendenz, doch nicht aufdringlich.

c) Il Santo.

Ancora del „Santo" (Civ. Cat. 57, 1, 319—328). — ***Fogazzaro, Ant.***, Il Santo. Mailand, Baldini, Castoldi. — Uebers. v. *M*, *Gagliardi*. 500. 5. A. L., Müller. *M* 5. — Kritiken: *A.*, *C.*, RITh. 14, 147, *Baumgarten*, *A.*, (StML. 71, 191—215, 315—339). — *Bongiorni, E.*, La dottrina christiane et la dottrina del Santo. 238. 16°. Brescia, Tip. Luzzago. — „Il Santo", le roman de l'évolutionisme théologique (Et. 5 u. 20. Juni). — D. „*Fall*" Fog. (Das 20. Jahrh. 6, 229—231). — *Forbes, J.*, Il Santo. Étude critique. P., Bercher u. Tralin. Fr. 0,30. — *Hofmiller* (Süddeutsche Monatsh. 3, H. 10). — Fog. auf d. *Index* 5. Apr. (Civ. Cat. 57, 2. 236). — *Lang, M.*, Il Santo u. d. Wert seiner Reformgedanken (Reform. 5, No. 45). — *Müller, A. V.* (Tägl. Rdsch., Unt.-Beil. No. 16). — *Mumbauer* (D. Warte 1905/1906, H. 6 u. 7). — *Muth*, E. Dichter des christl. Ideals (Hochland 3, 425—430. 601—615). — Zur *Psychologie* u. Mystik in Il Santo (Renaissance 7, 597 bis 600). — *Santo* (Das 20. Jahrh. 6, 1—4). — *Schäfer*, D. neuere italien. Literatur (Allgem. Rundsch. No. 2 u. 3). — *Schirmer*, E. reform-kath. Stimme in Italien (RITh. 14, 771—775). — *Schleußner* (HPBl. 138, H. 7 u. 9). — *Schmidt, B.* (KVZBeil. 46, No. 46). — *Sell, Maria* (ChrW. 20, 16—19). — *Zimmermann* (Allg. Rundsch. No. 14). [Cf. HPBl. 138, H. 7—9.]

Fogazzaro ist ein gut kath. Dichter, der namentlich das Mystische, die Innerlichkeit der Rel. zum Ausdruck zu bringen weifs. Obwohl er vom Protestantismus sagt, dafs er den toten Christus habe und daran zugrunde gehe, hat er doch auch am derzeitigen Katholizismus viel auszusetzen. Die notwendigen Reformen müssen aber von einem Heiligen ausgehen, der dann auch ersteht, nach vielen Wunderheilungen durch eine Vision zum Papst gelangt, vor allem Lüge, Herrschsucht, Habsucht und Starrheit als die vier Grund-

übel der K. tadelt und schliefslich wie ein richtiger Heiliger stirbt. — RITh. meint zu den Reformvorschlägen mifstrauisch: De Luther à Lammenais le premier mot de la discussion papale a toujoursété l'anathème. — *Baumgarten* gesteht, dafs der Roman aus einer einheitlichen Begeisterung hervorgeströmt sei, tadelt aber den Heiligen, dafs er die Tugend des kirchlichen Glaubens und Gehorsams nicht besitzt, und den Verf., dafs er die allgemeine Abwendung von der K. dieser selbst zur Last legt. So verwirre der Roman die Geister eher, als dafs er einen ungetrübten Kunstgenufs biete. — *Müller* bemerkt, dafs Maria und die Heiligen nie erwähnt werden, und dafs der Versuch, „mit" dem Papsttum zu reformieren, verbunden ist mit verständnislosen Urteilen über den Protestantismus. — Ren. preist es als ein nicht hoch genug zu schätzendes Verdienst, in künstlerischer Gestaltung der heutigen Welt die herrlichen und geheimnisvollen Seiten des relig. Lebens ebenso wahr, als dem modernen Verständnis angepafst vor Augen gestellt zu haben. — Das 20. Jahrh. urteilt: Der Papst lehnt ab, weil er sich zu schwach fühlt, in dieser Welt das Ideal dieses einen, in mystischer Verinnerlichung der Gottheit nahe gekommenen Mannes verwirklichen zu können.

IV. Reformkatholizismus.

a) Allgemeines.

Ueb. d. ***Amerikanismus*** (Das 20. Jahrh. 6, 375—378, 390—392, 414—417, 447—449, 462—463). — *Bain, J. A.*, New Reformation. Recent evangelical Movement in the Roman cath. Church. 288. Lo., T. Clarck. 4 sh. 6 d. — D. *Bureaukratie* in d. K. (Das 20. Jahrh. 6, 404 bis 406). — *Fogazzaro* (s. unter Belletristik). — *Getreu* bis in d. Tod. E. geistl. Novelle (Renaiss. 7, 497—503, 536—544, 601—609, 664—681, 719 bis 720). — *Goetz, L. K.*, Klerikalism. u. Laizism. (s. S. 875: d. Laiz.). — ***Heiner, F.,*** Konfess. Geisteskampf u. Reformkatholizism. 220. Pad., Schöningh. *M* 2,30. — *Von Hertling*, Vom Ref.-Katholizism. (Hochl. 3, H. 5). — *Jodl, Fr.*, Moderner Ref.-Katholizism. (Das Freie Wort 6, 559). — ***Jung,*** Radikaler Reformkatholizism. 327. M., E. Reinhardt. *M* 4,50. [Cf. Süddeutsche Monatsh. 4, No. 1; Das 20. Jahrh. 6, 501 u. 502.] — Latein. *Kirchengesang* (Das 20. Jahrh. 6, 536 u. 537). — Bericht der *Krausgesellsch.* (ib. 117 u. 118). — ***Lederer, Stephan,*** Sehr ernste Enthüllungen z. Einheitskatechismus. 47. Augsburg, Lampart u. Co. [Cf. *Lanzeraths* Kritik LH. 44, No. 10.] — Pater *Leonardus* (s. unter Belletristik). — *M.*, Partei u. Episkopat (Das 20. Jahrh. 6, 133—137). — E. *neuer Geist* im Katholizism.? (GRW. 22, No. 36). — *Pavissich, A.*, Il pregiudizio anticlericale in Italia (Civ. Catt., 17. Nov., 401—432). — *Pourquoi* et comment il faut réformer la théologie (RITh. 14, 258—274). — *Röm.* Reformgedanken (Hochl. 3, H. 5). — *Scheicher*, Reformgedanken (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oesterr. 25, H. 9). — *Sozzi, V.*, En le presenti riforme religiose. 51. Ragusa, Tip. Criscione. — *Wichner, Jos.*, D. Schriften der alten Betschwester. B., Fontane. *M* 3. [Cf. *Vidmars* Kritik, Das 20. Jahrh. 6, 365—366.] — *Weiß*, Reformvorschläge u. Reformfragen (Theol. prakt. Qu.-Schr. H. 1—4). — *Zimmermann*, Anglikanism. u. Amerikanism. (Mag. f. volkst. Apolog. 1906/1907, No. 8).

Der Artikel ***Amerikanismus*** bezeichnet die Geschichte des Amerikanismus als die Geschichte der kath. K. Amerikas, schildert die Hauptführer: Js. Th. Hecker, John Ireland, Spalding, Gibbon, und urteilt: der Geist Amerikas ist weniger auf scholastische Wissensch., als auf praktische Tätigkeit gerichtet: Parochialschulen, entgegen den Staatsschulen, u. a. Der Fehler der Amerikanisten sei, dafs sie die nationale Eigenart der Deutschen durch kirchl. Zwangsmittel unterdrücken wollen. — ***Heiner*** wendet sich gegen das Preisausschreiben der PrJ. (cf. Kritik v. *Rösch* in LR. 32, No. 10, 451 und 452). — In naturwissenschaftl. Beziehung konservativ angehaucht, in Bibelkritik extrem kritisch (z. B. Möglichkeit unehelicher Geburt Jesu zugegeben), schildert ***Jung*** den Protestantismus, z. T. in Anlehnung an Jak. Schmidt, als eine des Idealismus verlustig gegangene Grofstat (Grundfehler: hochgradige Abhängigkeit von weltlichen Einflüssen aller Art), den gegenwärtigen Katholizismus als nicht in besserer Lage befindlich (Grundfehler: Unfehlbarkeit). Helfen kann nur der radikale Reformkatholizismus: Einschränkung der Unfehlbarkeit des Lehramts, Aufnahme der gesicherten modernen Bildungselemente und Uebergang vom römischen zum deutschen Wesen. „Dieser Schritt scheint schwerer, als er ist.“ Der grofse Einfluls der neuen wahren Weltkirche zeige sich in relig., nationaler, künstlerischer usw. Beziehung. — ***Lederer*** rückt scharf dem Irrtum zu Leib, den die Jesuiten Deharbe und Linden in ihrer Schrift unter Verletzung der h. Schrift und des Tridentinums in bezug auf den rel. Akt des Glaubens in den Katechismus eigensinnig eingeschmuggelt hätten. Von solcher Häresie müsse die K. sich befreien. *Lanzerath*: Ich will mit ihm nichts zu tun haben!

b) Zölibat.

Zölibat (Renaiss. 7, 440ff.). — Der *Zölibat* der Geistlichen (Past.-Bl. Münster 44, H. 10). — Den Freunden des *Zölibatszwangs* z. Nachdenken. Briefe verstorbener vielgefeierter Priester (Renaiss. 7, 619 u. 620). — *Schwarz, Gottfr.*, Kampf geg. d. Zölibat in Oesterr. (Das Banner d. Freiheit 11, H. 128, 10—20).

c) Schell.

H., H. Schell z. Ged. (Friedens-Bl. 1905/1906, H. 12). — *Hauviller, G.*, Aus d. Leiden u. Wirken Schells (Die Wartb. 5, No. 32 u. ff.). — *Kiefl*, H. Schell (Hochl. 3, H. 11). — *Langenkamp*, Schells Gottesbegriff (Das 20. Jahrh. 6, 507—509). — *Merkle, Seb.*, Gedächtnisrede f. Schell. 22. Mz., Kirchheim. *M* 0,60. — ***Sauter, Const.***, H. Schell (Süddeutsche Monatsh. 3, H. 7, 104—108). — *Schell* (Das 20. Jahrh. 6, 265—270, 271 bis 274, 334, 429—430). — ***Schell*** (Renaiss. 7, 445—451, 551—554). — *Stölzle*, H. Schell (Allgem. Rundsch. No. 23). — *Weber*, Ehrenzeugnisse f. Schell (ib. No. 24 u. 25).

Sauter charakterisiert: Ungestümer Wahrheitsdrang, ausgerüstet mit hoher spekulativer Kraft. Schells Hauptbedeutung: Darlegung

und Verteidigung des Gottesglaubens und der Gottesoffenbarung. — In dem Artikel über ***Schell*** in Ren. ruft der Verf. aus: Der schwerste Schlag, der unsere Bewegung treffen konnte! Zu dem Motiv der Unterwerfung Schells, nämlich dafs er innerhalb der Kirche bleiben müsse, um den Geist des Fortschritts, wenn auch unter Opfern, zu fördern, fordert er: diesen Standpunkt sollten die Liberalen doch einmal verstehen!

V. Altkatholiken.

Der *Altkatholizismus* (Pr. 39, No. 24—26, Beil.). — D. ***Altkatholizism.*** in sr. jüngsten Phase (Renaissance 7, 183—188). — *Hoffmann, Gust.*, Ueb. d. Berechtig. der heutigen Altkatholiken, sich als Kath. z. betrachten u. Anspruch auf d. Mitbenutzung der kath. K. zu erheben (ib. 327—333). — *Menn*, Bisch. Dr. Theod. Herb. Weber, 1836—1906 (RITh. 14, 205—207). — *Polifka*, Beerdig. v. Altkatholiken auf e. kath. Friedhof (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oesterr. 25, H. 4). — *Reinkens, Jos. Mart.*, Jos. Hub. Reinkens. E. Lebensbild v. s. Neffen. VIII, 259. M. 1 B. Go., Perthes. ℳ 3.

Es ist interessant, dafs der reformkath. Kritiker vom ***Altkatholizismus*** behauptet, er habe Bekenntnis und inneren Halt verloren und befinde sich auf der Bahn des Radikalismus auf immer steilerem Abweg.

VI. Friedensstimmen.

Bestrebungen der Wiedervereinigung der Kath. u. Protest. (Das 20. Jahrh. 6, 301—303, 345—346). — *Fittbogen, G.*, Aussicht auf konfess. Frieden? (Pr. 39, No. 34). — *Goetz, L. K.*, E. Wort z. konfess. Frieden. 66. Bonn, Georgi. ℳ 0,80. [Cf. Das 20. Jahrh. 6, 221 u. 222.] — *Heiner*, Konfessioneller Geisteskampf u. Reformkatholizism. auf Grund des Preisausschreibens usw. 220. Pad., Schöningh. ℳ 2,30. — *Michaud, E.*, Notes sur l'union des Églises (RITh. 14, 1—37). — *Ders.*, L'union des Égl. dans les enseignements du Christ (ib. 230—257). — *Seltermann, C.*, Kritik u. Neueres zur Wiedervereinigung der getrennten Christen. 146. Brsl., Aderholz. ℳ 2. — D. *Unionsidee* (Renaissance 7, 6—19, 65—69). — Die zurückgestofsene Friedenshand (KK. 20, H. 11). — *Wiedervereinigung* der getrennten Christen? (PrK. 2, No. 43).

C. Der Protestantismus.

I. Der Protestantismus in Deutschland.

1. Verhältnis der Kirche zu anderen Kulturgemeinschaften.

a) Kirche und Schule.

Achinger, L., D. Schulverwaltung nach d. preufs. Gesetzentwurf (Reform. 5, No. 31). — ***Baumgarten, O.,*** Schule u. Kirche (MkPr. 6, 259—262). — ***Ders.,*** D. Volksschulvorlage (ib. 302—310). — *Ders.*, K. u. Sch. (ib. 382 bis 396). — *Bunke, E.*, Das preufs. Schulges. (Reformation 5, No. 1). — *Ders.*, Das preufs. Volksschulges. u. d. deutsche Lehrerstand (ib. No. 24).

— *Herdieckerhoff*, Konfessions- od. Simultanschule? (GRW. 22, No. 12). — *Kirche* u. Sch. (DEBl. 31, No. 12, Kirchl. Chronik). — *Konfessionelle Stimmen* aus d. parlamentar. Diskuss. üb. d. preufs. Schulgesetz (ChrChrW. 16, No. 30, 337—351). — D. *Lage* nach Annahme des Schulges. (PrK. 2, No. 35—37). — *Lezius, H.*, Das Ges. betr. d. Unterhalt. der öffentl. Volkssch. VIII, 131. B., Cotta Nachf. ℳ 1,20. — ***Müller, Aug.,*** Staat, K. u. Sch. (Jungliberale Schriften H. 4.) 43. Frk., Grieser, 1905. ℳ 0,30. — *Natorp*, Bedeutet das preufs Schulgesetz e. „Auslieferung der Schule an die K.“? (ChrW. 20, 297—301. Zu *E Förster*, ib. No. 9 u. 11). — *Pöhlmann*, D. deutsche Lehrertag u. d. K. (ib. 609—611). — *Polock, Fr.*, Ueb. d. erziehl. Bedeut. der konfess. Volkssch. (DEBl. 31, 453—461). — *Rhode, P.*, Wider d. Kirchenherrsch. üb. d. allgem. deutsche Volkssch. E. Beitr. z. Kampf geg. d. Schulunterhaltungsges. (Samml. pädagog. Vortr., hrsg. v. *W. Meyer-Markau*. 16. B., H. 1 u. 2.) 64. Minden, C. Marowsky. ℳ 0,80. — D. preufs. Schulunterh.-Ges. (ChrChrW. 16, No. 29). — *Scipio*, Konfess. u. parität. Schule. E. Beitr. z. Kritik des preufs. Schulges.-Entwurfs. Rede. 13. Stettin, L. Saunier. ℳ 0,15. — D. preufs. *Volksschullehrer* u. d. Schulgesetzentwurf (PrK. 2, No. 3; cf. No. 8).

Baumgarten hält zwar Trennung von Schule und Kirche für das letzte Ziel unserer Schulpolitik, begrüfst aber dennoch, wenn auch ohne Freudigkeit, unter den gegenwärtigen Verhältnissen, in denen die Simultanschule keinen Schutz gegen die Herrschaft der Kirche über die Schule gewährt, das preufsische Schulunterhaltungsgesetz als eine Notwendigkeit. — ***Derselbe*** gibt in einer Kritik der deutschen Lehrerversammlung in München der Ueberzeugung Ausdruck, dafs auf dem Weg zum Ziel der Kampf gegen den exklusiven Konfessionalismus, zunächst als Kampf gegen die geistliche Schulaufsicht, die erste Etappe sei, und kommt auf die Forderung hinaus, den Religionsunterricht an Familie und religiöse Gemeinde zu überlassen, jedenfalls den Lehrer von der obligatorischen Verpflichtung zum Religionsunterricht zu befreien. — ***Müller*** steht auf dem Standpunkt, dafs die Religion der Idealismus und die geistige Seite des Volkslebens sei, und dafs der relig. Sinn in unserem Volk durch nichts so sehr geschädigt worden ist, als durch den kirchlich-dogmatischen Unterricht. Daher die Forderung der Leipziger Tagung: „dem Religionsunterricht ist im Lehrplan der gebührende Raum zu gewähren“. Doch sind die Schlufsausführungen über Kultur, moderner Staat, deutsches Vorwärts wortreich und inhaltsarm.

b) Kirche und Theologie.

a) Lehrfreiheit. *Baumgarten, O.*, K. u. Theologie (MkPr. 6. 480—483). — *Bekenntnispflicht* u. Lehrfreiheit (DEBl. 31, 216—220). — *Bunke, E.*, Akadem. Lehrfreiheit (Reform. 5, No. 23 u. 36). — *Ders.*, V. Theologenmangel (ib. No. 12). — *Grenzen* d. Lehrfreiheit (ChrW. 20, No. 59 u. 60. Cf. Leitsätze v. *Katzer*, ib. 818 u. Potsdamer Resolution, ib. 1003; PrK. 2, No. 7). — *Hartwig, O.*, Zur Lehrfreih. auf protest Kanzeln. Bremen, Schünemann. ℳ 0,50. — ***Kulemann, W.,*** Grenzen der Lehrfreih. 34. Ebda. ℳ 0,50. [Cf. GRW. 22, No. 8.] — *Mulert, H.*, D. Lehrverpflichtungen in d. ev. Kirchen Deutschlands. 2. A. XII, 108. Tü., Mohr.

M 1. [Cf. PrK. 2, No. 27.] — Wie steht es um den theol. Nachwuchs? PrK. 2, No. 1 u. 11; cf. ib. No. 40). — D. gegenw. *Uebung* der Lehrzucht (ib. No. 44 u. 45). — ***Wentscher, M.,*** Das Problem der Lehrfreih. (Hefte z. ChrW. No. 60.) 24. Tü., Mohr. *M* 0,50.

Kulemann gibt die Möglichkeit eines Konflikts zwischen Gemeinde und Pfarrer zu, z. B. wenn der Pfarrer sich in der theol. Grundrichtung verändert, zu der er sich bei seiner Wahl bekannt hat, hält aber, da der Pfarrer in einem Vertrauensverhältnis gerade zur Gemeinde steht, auch für das Richtige, dafs diese Sache womöglich innerhalb der Gemeinde abgemacht wird. Der O.-K.-Rat hat erst ganz zuletzt eine Entscheidung zu treffen, je nachdem die Gemeinde vor die Wahl zu stellen, das Verhältnis zum Pfarrer zu lösen oder aus der Landeskirche auszutreten. — ***Wentscher*** hält es prinzipiell für falsch, überhaupt irgend eine Instanz zu schaffen, die in Sachen der Religion Vorschriften zu machen hätte. Religion ist in erster Linie immer persönliche Angelegenheit, erst in zweiter Gemeinschaftsangelegenheit. Die Kirche hat der Religion zu dienen, nicht umgekehrt. Nicht einmal hinsichtlich des Taktes des Geistlichen bedürfe es einer Disziplinarbehörde.

3) Fälle. Fall Römer. *Baumgarten, O.,* Fall Römer (MkPr 6, 426—440). — *Bunke, E.,* D. Fall R. (Reform. 5, No. 3 u. 16). — *Clausius,* Behandlung des Fall Römer im Parlament (GRW. 22, No. 11). — *Dokumente* z. Fall R. (ChrChrW. 16, No. 1 u. 5; cf. No. 34 u. 46). — D. *Entscheidung* im Fall R. (ib. No. 15; Pr. 39, No. 14, Beil. u. No. 15; PrK. 2, No. 15 u. 16; Kirchl. Monatsbl., hrsg. v. *Kühn,* 21, 140—144). — *Erklärung* rhein. u. westf. Pfarrer (Pr. 39, No. 4, Beil.). — Zum *Fall R.* (GRW. 22, No. 1 u. 2; 3. Aktenstücke, 4. Protestversamml., 6. Aeufserung d. Reichsboten, 15. Erlafs des O.-K.-Rats, 29. u. 30. Remscheid, 33. Eingabe der Gemeinde Remscheid). — *Fall R.* (DEBl. 31, 67—69). — *Grafe,* D. Fall R. (ChrW. 20, 137). — D. *Kampf* ums Recht (Pr. 39, No. 36, Beil.). — D. *Konsistorialbescheid* im Fall R. (PrK. 2, No. 2). — *Pfarrwahl* Remscheid (Kirchl. Monatsbl. 21, 70—96). — D. neue *Predigt* (Pr. 39, No. 20, Beil.). — *Rade, M.,* D. Fall R. (ChrW. 20, 12—16, 35—38). — *Römer, H.,* D. Oberkirchenrat vor d. Entscheidung (Pr. 39, No. 3, Beil.). — *Ders.,* Brief an Rade (ChrW. 20, 83—85). — *Stenograph.* Bericht üb. d. Protestvers. v. 18. Jan. 1906 in Remsch. Hrsg. v. Verein f. ev. Freih. 40. Köln, Hohestrafse 137. — *Stimmungsbild* aus Remsch. Pr. 39, No. 5, Beil.). — *Traub,* Um was handelt es sich eigentlich im Fall R.? (GRW. 22, No. 24; cf. No. 16 u. 21).

Fall César. *Aktenstücke* z. Fall C. (ChrChrW. 16, No. 32). — ***Baumgarten, O.,*** Fall César (MkPr. 6, 432—440, 512—519). — *Bunke, E.,* Fall César (Reform. 5, No. 35). — *Ders.,* Das Kolloquium mit C. (ib. No. 41). — *Ders.,* D. Entscheidung des O.-K.-Rats (ib. No. 49—51). — *Erklärungen* u. Eingaben (ChrChrW. 16, No. 36, 40, 42—43). — *Fall C.* (GRW. 21, No. 31, 32, 35, 38, 42, 47, 49; Kirchl. Monatsbl. 21, 261—299; Pr. 39, Beil. z. No. 33 u. 34). — *Graue, P.,* E. Stimme aus Thüringen zur Entscheidung im Fall C. (Pr. 39, No. 50 u. 51). — ***Haupt, E.,*** Zum Fall C. (DEBl. 31, 653—661, 717—718, 848—857). — *Kühn, E.,* D. rheinisch-westf. Mittelpartei u. d. Fall C. (Reform. 5, No. 37). — D. Dortmunder *Protestversammlung* (ChrChrW. 16, No. 51 u. 52). — *Protokoll* des Césarschen Kolloquiums (ib. No. 34). — E. neues *Schlaglicht* auf d.

Fall C. (ib. No. 36). — D. Verzicht des O.-K.-Rats auf d. Entscheidung (ib. No. 318). — *Rade, M.*, D. Entscheidung im Fall C. (ChrW. 20, 1138 bis 1140, 1158—1160, 1186—1188, 1246—1248; cf. 781, 836, 839, 861, 1236). — *Was* werden die Pfarrer im Fall C. tun? (Pr. 39, No. 52, Beil.).

Baumgarten hat seinen Bericht von dem Standpunkt aus geschrieben: Ich verstehe sehr wohl, wie schwer es unseren an diese Schrift- und Bekenntnislehren gebundenen Brüdern werden mufs, solchen tiefgehenden Abweichungen Raum in derselben Glaubenskirche zu lassen; erwartet es aber doch, dafs einmal die Kirchenleitung der nach Alleinherrschaft in der Kirche trachtenden Orthodoxie zu verstehen gibt, dafs nach Gottes Vorsehung und Zulassung eine Mannigfaltigkeit von Anschauungen und Bedürfnissen sich entwickelt hat. — ***Haupt*** tadelt die „Barbarei" eines $3^1/_2$stündigen Kolloquiums, dessen ganze Art den Mann in ein falsches Licht gerückt habe. Er bestreitet die Möglichkeit, diejenigen Punkte aufzuzählen, in denen dogmatischer Irrtum ein Stehen im Evang. unmöglich mache. Das Entscheidende sei der Glaube an das Evangelium in seiner einfachsten Gestalt. Aber eben das eigentlich entscheidende Moment liege auf einem menschlicher Beurteilung überhaupt sich entziehenden Gebiet. Er lobt die Entscheidung des O.-K.-Rats, dessen schwierige Lage er begreift.

c) Kirche und Politik.

α) Der Fall Korell. ***Baumgarten, O.,*** Zum Fall Korell (MkPr. 6, 519 bis 530). — Der *Fall* Korell (ChrChrW. 6, No. 26; cf. No. 29; PrK. 2, No. 30). — ***Fuchs, Em.,*** Das Darmstädter Konsistorium u. d. Darmstädter Stichwahl (ChrW. 20, 615—619). — ***Guyot, J.,*** Nachwort z. Fall K. (Hefte zur ChrW. No. 58/59.) 100. Tü., Mohr. *M* 0.90. — ***Haupt, E.,*** Der Fall K. (DEBl. 31, 579—585). — ***Korell, Ad.,*** Mein Protest (ChrW. 20, 842—849). — D. Darmstädter O.-K.-Rat u. Pf. Korell (Pr. 39, No. 28, Beil.). — Stellung des deutschen *Pfarrertags* zum Fall Korell (ChrW. 20. 815, 885, 932, 957, 1003). — ***Rade, M.,*** D. kirchl. Interesse am Darmstädter Zwischenfall (ib. 639—641). — *Ders.*, D. Entscheidung d. Darmstädter Synode (ib. 1118—1121; cf. 619, 814, 861). — Ev.- u. Kirchl-*Soziales* v. Darmstädter O.-Konsist. (PrK. 2, No. 26). — *Stoecker, Ad.*, D. Fall K. (Reform. 5, No. 31). — *Traub*, Das hess. Konsist. u. d. Fall K. (GRW. 22, No. 28).

Baumgarten beginnt seine Darstellung des Verlaufes der Angelegenheit mit dem Bekenntnis, das Attentat gegen die selbständige und charaktervolle Unabhängigkeit des geistlichen Standes könne nicht tief genug beklagt werden, obwohl er sagt, dafs prinzipiell ein bewufster Christ kein Sozialdemokrat sein könne. — ***Fuchs*** tritt dem Konsistorium sehr energisch entgegen, dessen Satz: „die Amtspflicht eines Geistlichen und die revolutionäre Sozialdemokratie als solche stehen in direktem Gegensatz zueinander", er einen „Rattenkönig abstrakter Ideen" nennt, und hat den Mut, zu erklären: „Ich wünschte manchmal, wir hätten ein paar enthu-

siastische Pfarrer, die die Gefahr der Sozialdemokratie weniger sähen, wirklich hinüber gehen könnten, und so ein Bindeglied würden zwischen ihr und uns". — ***Guyot*** wünscht: „Erlöse unsere ev. K. von dem Uebel der Politik!" Er hält es lieber mit dem Ev.-soz. Kongrefs: Befruchtung des soz. Lebens mit christl. Gedanken und Motiven, und mit der Reformation: Politisches nicht für Kirchliches auszugeben. Das Votum der Synode, deren Verhandlungen am Schlufs ausführlich abgedruckt sind, hält er für unklar. Im Hintergrund des Streites sieht er die Auseinandersetzung zwischen Stoecker und Naumann, und den Versuch, die Politik des ersteren für allein berechtigt hinzustellen. — ***Haupt*** ist zwar nicht für den O.-K.-Rat, will aber auch nicht der Polemik gegen ihn beitreten. Die Disziplinierung eines Pfarrers sei eine so heikle Sache, dafs sie nur in einem ganz klaren Fall geübt werden dürfe. — ***Korell*** veröffentlicht seinen Protest gegen die Mafsregelung v. 14. Juni 1906 und verlangt, dafs prinzipiell dem Pfarrer die Ausübung aller staatsbürgerlichen Rechte zustehen mufs, setzt sich mit entgegenstehenden Bedenken auseinander und hält es für wünschenswert, dafs Pfarrer in den Parlamenten sitzen. — ***Rade*** sieht den Verstand der verantwortlichen Leiter der Kirche für verfinstert an. „Zu den Interessen unserer Kirche gehört, dafs sie einen eifrigen, unabhängigen, persönlich achtenswerten Pfarrersstand habe." Und später ist ihm der Verzicht der Synode auf eine klare Entscheidung, die ihm Pflicht gewesen wäre, „kläglich".

β) Anderes. *Arnoldt, E.*, Die ev. K. der Gegenwart u. ihre Aufgaben auf d. Gebiet der Presse u. Literatur. Vortr. 32. B., Schriftenvertriebsanstalt. ℳ 0,30. — *Baumgarten, O.*, Unsoziale Einrichtungen der ev. K. (Aus d. Verhandlungen des Ev.-soz. Kongr.) 30. Gö., Vandenhoeck u. R. ℳ 0,50. — *Friedrich, Jul.*, Das polit. Wahlrecht der Geistlichen. 30. Gi., Roth. ℳ 0,80. — *Köhler, H.*, Der ev. Geistliche u. d. Sozialdem. 68. L., Hinrichs. ℳ 0,80. — *Schubring, W.*, Noch einmal *Kutters* „Gerechtigk." (Pr. 39, No. 3; cf. No. 12). — *Sohm, R.*, Neue Pflichten d. ev. K. Herausgeg. v. d. sächsischen ev.-soz. Ver. 14. Dr., Unglenk. ℳ 0,10.

d) Kirche und Staat.

Baumgarten, O., D. Lage uns. preufs. theol. Privatdozenten (MkPr. 6, 302 bis 310). — *Ders.*, K. u. Staat (ib. 477—486). — D. *Besetzung* der theol. Professuren in Pr. (PrK. 2, No. 21 u. 27). — Ist d. *französ. System* d. Trenn. v. K. u. St. auf d. Verhältnisse in Deutschl. anwendbar? (ib. No. 15 u. 16). — *Greifswald*, Tabelle Schiele (ChrChrW. 16, No. 7; cf. No. 9; 11; 13, 137—151, 191; Pr. 39, No. 8, Beil.; *Bunke* in Reform. 5, No. 10 u. 13). — *Jentsch*, K. u. St. in Deutschland (NkZ. 17, 346—357). — *Kronenberg, M.*, Geistige Freiheit u. Organisation (D. Freie Wort 6, No. 8, 309-315). — *Kultusministerium* u. Theologieprofessoren (ChrChrW. 16, No. 31). — *Paulsen, Fr.*, Schieles Tabellen zur Beförderung usw. (ChrW. 20, 662—665; cf. *Schiele* 737; *Rade* 379). — Das *Recht* der theol. Fakultäten (PrK. 2, No. 12). — *Schwarz, Gottfr.*, Kaiser u. Kirche (D. Banner d. Freih. 11, H. 130).

e) Andere Beziehungen der Kirche.

Was hält d. *Arbeiter* in der K.? (PrK. 2, No. 12). — ***Eger, Karl,*** D. Wesen der deutsch-ev. Volkskirche der Gegenwart. 63. Gi., Töpelmann. ℳ 1,25. — *Glage, M.* u. *Budde, E.*, Die Kirche J. Christi in ihrer Bez. zur Konfess. u. z. Landeskirche. 2 Vortrr. 52. Schwerin, Bahn. ℳ 0,80. — *Hassell, U. von,* K. u. Sozialpolitik (Reform. 5, No. 35). — *Hoehne,* D. Zusammenschluſs der Landeskirchen (Das Ev. Deutschland 2, H. 1 u. 2). — Kirche u. *Jugend* (GRW. 21, No. 50). — Ev. *Landesk.* u. Sozialdem. (PrK. 2, No. 11). — *Müller, Paula,* Das kirchl. Frauenstimmrecht u. d. deutsch-ev. Frauenbund (ChrW. 20, 85—90). [Antw. v. *Marie Martin* ib. 91—93] — ***Siegmund, F.,*** D. Teilnahme der Frau an d. Arbeit der organis. K. (DEBl. 31, H. 4—6). — *Stoecker, Ad.*, D. K. u. d. Frauenfrage. 29. Wismar, Bartholdi. ℳ 0,60. — Kirche u. *Volk* (MkPr. 6, 483—486).

Eger nimmt den weitherzigen Standpunkt ein: Individuelle Verschiedenheit auf gemeinsamer relig. Grundlage. „Wir dürfen ruhig die Behauptung wagen, daſs der Satz von der evang. Einheit in der individuellen Mannigfaltigkeit die einzige Formel ist, auf der ein evang. Volkskirchentum im heutigen Deutschland aufgebaut werden kann.“ — ***Siegmund*** singt das Lob der Freiwilligkeit der Frauenarbeit gegenüber der Reglementierung. Er wünscht Heranziehung freiwilliger Helferinnen je nach Bedürfnis, nicht eine offizielle amtliche Stellung. Er ist für das kirchl. Stimmrecht der selbständigen Frauen, aber ohne Ablehnung eines Gelübdes rel. und kirchlichen Lebens.

2. Innerkirchliches Leben.

a) Allerlei.

V. allerlei *Arbeits-* u. Kampfplätzen (Stud. 4. 243—256, 435—448, 548—560, 676—688). — *Bauer, K.*, Unser evang. Männerverein. Donaueschingen, Mory. — Neuere *Bekenntnisbildungen* (PrK. 2, No. 4—6). — *Boehmer,* Pfarrstellenbesetzung (Stud. 4. 285—292). — *Boehmer, J.*, E. Reform des Patenamtes (NkZ. 17, 440—451, 551—564). — ***von Broecker,*** Aus d. Kirche Hamburgs (DEBl. 31. 672—685). — *Bürkner, R.*, Das Daseinsrecht d. Pfarrers (Deutsche Kultur, Mai. 113—118). — *Burger, K. v.*, D. Weltlage u. d. Aufgabe der K. (ZNKZ. 17, 1—19). — *Conover, Anna,* Tierschutz, Kirche u. Christenpflicht. B., M. Lietz. ℳ 0,60. — V. d. *Ehrlichkeit* im K.-Dienst. Brief eines Arztes (ChrW. 20, 136—137; cf. 189). — D. *Einheitsband* der evang. Deutschen. 4 Vortrr. Auf d. 19. Gen.-Vers. des Ev. Bundes in Graudenz: *Scholz,* s Voraussetzung — gemeinsame ev. Güter; *Niemöller,* s. Stärkung — ev. Wachsamkeit; *Traub,* s. Betätigung — ev. Gemeinsinn; *Aßmann,* s. Bewährung — ev. Treue. 15, 13, 17 u. 9. L., Braun. Je ℳ 0,30. — Das *evang. Deutschland* 1182. L., Schulze. ℳ 8. — *Fabianke, P.*, Pastoren- od Volkskirche? (Reform. 5, No. 46). — *Friedrich, H.*, Chronikblätter der ev. Militärgemeinde z. Metz z. 25jähr. Bestehen der Garnisonskirche zusammengestellt u. bearbeitet. 112, m. Abb. Metz, Scriba. ℳ 1,50. — *Gisler,* Die innerkirchliche Lage des deutschen Protestantismus (Schw. Rundsch. 5, 4—6). — *Glaue,* Die Frage des Pateninstituts (MkPr. 6, 148—152). — *Gries, H.*, D. Pfarrer der Zukunft. (Aus: RhPr.) Tü., Mohr. ℳ 1. — *Grützmacher, R. H.*, Worin liegt die Ursache der Unwirksamkeit des Protestantismus im öffentlichen Leben?

Ref. auf d. 11. Hauptversammlung der freien kirchl.-soz. Konferenz. 75. B., Vaterländ. Verl. *M* 0,50. [Cf. Reform. 5, No. 26.] — *Heim*, D. Gebildeten u. das Gemeindeleben (GRW. 22, H. 10 u. 11). — *Hilgenberg, A.*, Glaubensbek. der wahren K. 28. Kassel, Huhn. *M* 0,50. — *Hoensbroech, P. von*, Der Ev. Bund. E. Kritik. (Abdr. aus: D. 5, 629—669.) 41. B., Schwetschke. *M* 0,50. — *Ders.*, Protest. Unfehlbark. (D. 5, 127 bis 129). — *Hoepel, G.*, D. kirchl. Vereinsarbeit. VIII, 223. Gö., Vandenhoeck u. R. *M* 3. — *Jüngst, J.*, Relig. Werbepflicht des Laien (MkPr. 6, 297—299) — ***Kadner,*** Jahrb. der ev.-luth. Landesk. Bayerns. (7. Jahrg.) IV, 148. Nördlingen, Beck. — Protokoll der 28. deutschen ev. *Kirchenkonferenz*. 138. St., Grüninger. *M* 2. — Allgem. XI. *Konferenz* der ev. Lutherischen zu Rostock. IV, 186. Schwerin, Bahn. *M* 2. — *Kübel, J.*, Der Normalprotestant, wie er ist u. sein soll (MkPr. 6, 202 bis 211). — *Kügelgen, L. v.*, Zum Theologenmangel (Pr. 39, No. 47). — *L.*, Gedanken eines Laien über uns. ev. Gottesdienste (MkPr. 6, 449 bis 454). — *Lang, A.*, Bedeutung der ref. Theologie f. d. rel. Lage der Gegenwart. Vortr. 23. Neunkirchen, Erziehungsverein. *M* 0,40. — *Mayer, O.*, Welchen Wert hat d. Landeskirche f. uns. relig. u. nationale Zukunft? (ChrW. 20, 1154—1158). — *Meyer*, D. deutsch-ev. Geist als Kraftquelle u. Wegweiser f. d. wirtschaftl. Betätigung uns. Volkes. L., Braun. *M* 0.25. — *Meyer-Hermann*, E erfreuliche Verfügung gegen d. rel. „Erweckung" der Kinder (GRW. 22, No. 21). — *Moser, Tim.*, Los! Werdephantasien. 56. L., Verl. f. Literatur, Kunst u. Musik. *M* 0,50. — *Müller, K.*, D. selbständige ev.-luth. K. in d. hessischen Landen. 324, m. Ill. Elberfeld, Luth. Bücherverein. — ***Neidhardt, K.,*** Was hoffen u. wünschen wir uns. ev. K.? 24. Hamburg, Boysen. *M* 0.50. — ***Neue Wege,*** Blätter f. rel. Arbeit. 1. Jahrg. Nov. 1906. Ba., C. F. Lendorf. — Bericht üb. d. am 20. VI. 1906 zu Nürnb. abgehaltenen 36. allg. *Pastoralkonferenz* ev.-luth. Geistlicher Bayerns. 65. Nürnberg, Buchh. d. Ver. f. inn. Mission. *M* 0,80. — Deutsch ev. *Pfarrerstag* in Dresden (ChrChrW. 26, No. 40). — ***Repke, J.,*** Was kann geschehen, um das Evang. den gebildeten Kreisen, die es gering achten, wieder näher zu bringen? 46. Liegnitz, Buchh. des schlesischen Provinzialver. f. inn. M. *M* 0,40. — *Riedel*, D. Vorbildung der Theologen (ChrW. 20, 1023—1026). — *Rohden, von*, D. Aufgabe der Gemeindeglieder u. d. kirchl. Organe zur Bekämpfung der Unkeuschh. 16. Düsseldorf, Schaffnit. *M* 0,20. — *Schaeder, E.*, Christenstand u. kirchl. Lehre. 62. B., Vaterländ. Verl. *M* 0.40. — *Schindler, A.*, Heilige Schroffheit. Ascona, C. v. Schmidtz. *M* 0,25. — ***Scholz, H.,*** Das Einigende im Protestantismus. (FEB. No. 239.) 18. L., Braun. *M* 0,30 — ***Schoot, O.,*** Kirchliche Sitte. 32. Hamburg, Boysen. *M* 0,30. — *Simons, Ed.*, Aufbau des kirchlichen Gemeindelebens (ChrW 20, 567—568). — Stellung der *Sozialdemokratie* zu Rel. u. K. (MkPr. 6, 166—168). — *Steudel*. E. moderner Pfarrer (Blaubuch 1, No. 23). — *Stoecker, Ad.*, Zur kirchl. Lage (Reform. 5, No. 32—36). — *Stöcker, Lyd.*, Brauchen wir des Pfarrers noch? (GRW. 22, No. 22). — *Sulze, E.*, Der fortschreitende Zerfall der ev. K. (Pr. 39, No. 18). — Kirchenstreit u. *Taufstreit* in Bremen (ChrChrW. 16, No. 2). — D. Statistik des *theol. Studiums* in Deutschl. (DEBl. 31, 790—794). — *Vierteljahrsübersicht* über d. wichtigsten Ereignisse auf d. Gebiet der deutschen ev. Landeskk. (ChrChrW. 16, No. 14. 27 u. 28). — Was ist *Wahrheit?* D. luth. od. d. ref. Lehre? 24. Zwickau, Herrmann. *M* 0,30. — *Werner, J.*, D. deutsche Protestantismus u. das öffentl. Leben. 107. Hagen, Rippel. *M* 1. — *Wielandt*, D. Arbeit an d. Suchenden aller Stände. 232. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. [Cf. MkPr. 6, 301—302.] — *Woeste*, L'Allemagne religieuse (Revue générale H. 1). — D. ***Zukunft*** des Protestantismus. V. e. Laien. 61. B., Duncker. *M* 0,80. — *Zuwendungen* an Kirchen in Deutschland (ChrChrW. 16, No. 2).

Von Broecker zieht aus Vorgängen vom J. 1894 an, in deren Zusammenhang die Kirchenverfassung Hamburgs skizziert wird, den Schlufs: „Nur die fruchtbringende kirchl. Arbeit kann entscheiden, wo die Wahrheit ist", nicht Gewalt, nicht Versammlungen, nicht Resolutionen. — ***Kadner*** liefert immer einen erfreulichen Ueberblick über Angelegenheiten, die für die Gemeindeglieder wichtig sind. Dabei ist er nicht einseitig. Unter den 19 Beiträgen gibt der Aufsatz von *Bachmann* das Weltbild des Schöpfungsberichtes preis, während dann der rel. Gehalt glücklich ausgeschöpft wird. — ***Neidhardt*** fordert vom liberalen Standpunkt aus eine Lebendigmachung der Hamburger Kirchenleitung, dafs sie von einer blofs kontrollierenden vielmehr eine anregende, begeisternde, organisierende Institution werde. Eine Art von lib. innerer Mission. Es folgen Einzelvorschläge. Der Vorteil der Liberalen gegenüber den Orthodoxen: wo diese Dogma haben, haben wir Probleme. — Die ***Neuen Wege*** setzen sich als Hauptaufgabe: den gewaltigen Ertrag der neueren relig. geschichtl. Forschung in populärer Weise vor den Lesern auszubreiten. „Nicht ein ängstliches Verteidigungssystem kann unsere Sittlichkeit retten, sondern das unerschrockene Eingehen auf alle Gedanken, die sich geltend machen." — ***Repke*** zählt sieben Fragen auf, in denen die moderne Weltanschauung der christlichen entgegengesetzt sei, und fordert als richtige Apologie den Nachweis, dafs die Gründe gegen den Glauben nicht stichhaltig sind, und dafs sich auch für die Glaubenswahrheiten gute Gründe anführen lassen. — Als Gegengewichte gegen die Zersplitterung des Protestantismus anerkennt ***Scholz***: die deutsche Bildung, die individuelle Freiheit, die Bibel, die Rechtfertigung. Die Modernen nimmt er in Schutz: Sie wollen nicht Aufklärung, sondern Glauben; sie wollen nicht nehmen, sondern geben. — ***Schoot*** hat „Ein Handbuch für evangel. Gemeinden bei gottesdienstlichen Feiern und Gebräuchen" geben wollen, indem er in der Tat nützliche und nötige, in sehr herzlichem Ton gehaltene Beschreibung der zur „kirchlichen Sitte" gehörigen Vorgänge gibt, beginnend mit dem Weg zum Gotteshaus. Der luther. Ritus ist ganz frei und undogmatisch ausgelegt. — Der leider anonyme Laie, einer der Freunde der Chr. Welt, bekennt in sehr bemerkenswerter Art seinen Glauben an die ***Zukunft des Protestantismus***, diese Religion der Innerlichkeit und der Individualität par excellence. Er fordert u. a.: mehr Berücksichtigung des Laientums, auch beim Gottesdienst, bekämpft die kirchenregimentliche Beaufsichtigung des Glaubens der Leute. Anstatt der Predigt wäre ihm weihevolle Rede lieber. Ohne Versöhnung des Zwiespalts zwischen Kirchlichem und Weltlichem keine Zukunft denkbar.

3. Auseinandersetzung mit der römischen Kirche.

Der kath. *Alb.-Magnus*-Ver. u. d. bayer. Protestanten (KK. 20, No. 12). — D. *„Armut"* der K. (D. Freie Wort 6, 860). — *Böthlingk, Arth.*, Das

deutsche Volk unterm röm. Joch. Frk., Neuer Frankf. Verl. *M* 0,30. — *Ders.*, Mifsbrauch geistl. Autorität bei Wahlen (D. Freie Wort 6, 1. Aprilheft). — *Braune, H.*, Der Ev. Bund in d. Ostmark. L., Braun. *M* 0,30. *Everling*, Parität als Schlagwort u. als Prinzip. 24. Ebda. *M* 0.30. — *Fittbogen, G.*, Aus d. kath. u. antikath. Literatur Deutschlands (Pr. 39, No. 45). — *Forberger, Joh.*, D. Einflufs des Protestantism. u. Katholizism. auf d. wirtsch. Entwickelung der Völker. L., Braun. *M* 0,80. — D. ultramont. *Gefahr* f. d. Universitäten (KK. 20, No. 7). — *Gräbner, A. L.*, Protestant Nachruf z. Gedächtnis Leos XIII. 22. Zwickau, Verl. des Schriftenver. *M* 0,30. — ***Kind, Aug.,*** Rom od. das Evangelium? 52. Heidelberg, Evangel. Verl. *M* 0,60. — V. *Knechtschaft* zur Freiheit. V. e. Konvertiten (ChrW. 20, 636—639). — Ev. u. kath. *Missionstätigk.* im Ausland (KK. 20, No. 4 u. 7). [Cf. Magaz. f. volkst. Apol. 1905/1906, No. 12.] — E. Nachspiel z. Streitfrage üb. d. marian. *Kongregationen* (ib. No. 4). — ***Nippold, Fr.,*** Persönl. Bemerkungen u. Eindrücke z. Wartburgprozefs (DEBl. 31, 203—215). — *Rocholl, H.*, E. neuer röm. Versuch geg. d. Protestantism. (Reform. 5, No. 9). — *Rüstzeug* im Kampf geg. d. Ultramontanism. Karlsruhe i. B., Reifft. *M* 2,50. — *Schiller, Jul.*, Zur konfess. Lage (Süddeutsche Monatsh. 3, Bd. 1, 579ff.). — ***Schreiber, Ad.,*** Geg. das Jesuitenges. (Hefte zur ChrW. No. 57.) 47. Tü., Mohr. *M* 0,50. — Protest. u. röm. *Schriftbeweis.* 3 Tle. St., Belser. *M* 10,80. [*Herrmann, F.*, Protest. Schriftbew. nebst Register der protestantischerseits bestrittenen Lehren Roms als Wegweiser in d. konfess. Streitfragen zus.gest. IV, 272. *M* 3,20. *Schmidt, R.*, Röm. Christent. in kritisch. Beleucht. E. prakt. Antw. auf d. bisherigen Schmähwerke Roms üb. Luther u. d. ev. K. 492. *M* 5,60. *Herrmann, F.*, Röm. Schriftbew., nebst Register. 152. *M* 2.] — *Schwarz, Gottfr.*, D. Banner der Freih. Monatsschr. 11. Jahrg. Karlsr. i. B., Selbstverl. Jährl. *M* 3. — *Ders.*, D. röm. K. vor e. bayer. Schwurgericht (D. Freie Wort 6, 272). — *Ders.*, E. Rel.-Prozefs in Bayern (D. Banner d. Fr. 11, H. 127). — *Skrupellose* röm. Propaganda (KK. 20, No. 7). — *Steinlein*, Zur kirchenpol. Lage in Bayern. (In: *Kadners* Jahrb. 1907, 101—117). — ***Stier,*** Ev. K., Jesuitism. u. Katholizism. (Stud. 4, 93—105, 147—152, 208—216). — *Trampe*, Ostdeutscher Kulturkampf. L., Dietrich. — *Uhlig, E.*, D. deutsche Studentenschaft im Kampf wider Rom. 27. L., Akadem. Ortsgruppe des Ev. B. *M* 0,30. — *Weitbrecht, R.*, Konfess. Literaturbetrieb. (Flugschr. des Ev. B. No. 240.) 28. L., Braun. *M* 0,80. — ***Zahn, K.,*** Rom u. d. Deutschen. 32. B., G. Nauck. *M* 0,30.

Kind hat in seiner schlichten Weise die vier Themata behandelt: Rom, oder mit wie wenig Weisheit die Welt regiert wird. Was trennt uns von Rom? Wie hüten wir das Erbe der Reformation? Wer wird siegen, Rom oder das Evangelium? Er schliefst den trotz seiner Kürze orientierenden Ueberblick über die gegenseitigen Kräfte mit dem ernsten Gedanken, dafs kein Volk und keine Kirche die Verheifsung hat, sondern dafs die Zukunft von der Treue abhängt, mit der das Ev. gehegt wird. — ***Nippold*** nimmt aus dem Prozefs gegen Redakteur Richter wegen angebl. Beschimpfung der kath. K. Anlafs, die Sachverständigen zu loben, die nicht als Parteiführer, sondern als wissenschaftl. Arbeiter miteinander verhandelt hätten. — Sehr optimistisch ruft ***Schreiber*** aus: Hinweg mit dem letzten Rest von Ausnahmegesetz für die Entfaltung rel. und geistiger Eigenart! Er glaubt, ohne das Martyrium sei der Jes.-Orden für die kath. Kirche gefährlich, und traut der ev. K. zu, dafs sie im offenen

Kampf mit dem Orden dieser das gottgewollte Werkzeug zur Emporentwickelung evang. Frömmigkeit werde. — Sehr eigentümlich ist *Stiers* Anschauung, dafs, wenn auch der Jesuitismus als eine rein äufserliche Machtorganisation auch mit rein äufserlichen Machtmitteln zu bekämpfen sei, doch der Katholizismus als kirchliche Organisation nur wiederum von einer kirchl. Organisation überwunden werden könne; als solche aber komme jedenfalls nicht die Union in Betracht, weil sie als Zusammenbindung zweier verschiedengearteter Anschauungen jede um die Kraft ihrer Eigenart bringe; auch die reformierte nicht, da sie die objektiven Dinge subjektiv verflüchtige; sondern nur die lutherische, da sie in Wort und Sakrament das Objektive ungebrochen besitze. — ***Zahn*** hat „Einige Tatsachen von vielen" zur Aufklärung für Evangelische und Katholische zusammengestellt: Roms Macht in der Gegenwart, das unfehlb. Papsttum, römische Duldsamkeit, röm. Aberglaube und Kirchenbetrieb, an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen und Rom u. d. Deutschen.

4. Gemeinschaften u. dgl.

Blecher, Für Chr. u. d. K. Zeugnisse u. Urteile v. Pastoren üb. d. Jugendbund f. entschiedenes Christent. 64. Friedrichshagen, Jugendbundverl. — *Booth*, Fragen u. Antworten üb. d. Heilsarmee. 43. B., Heilsarmee-Grundgütergesellsch. — *Bronisch, E.*, Noch einmal: K. u. Gemeinsch. (Reform. 5, No. 52). — *Bunke, E.*, D. neue Evangelisation unter den Entkirchlichten (ib. No. 9). — *Ders.*, Kräftige Irrtümer. E. Warnung vor den Irvingianern (ib. No. 15). — *Donnert, R.*, Vor- u. Nacharbeit bei Evangelisationen. M. Vorw. v. *S. Schrenk*. 77. Kassel, Röttger. *M* 0.80. — *Dorfmüller*, Gemeinsch. u. Sekte. (In: *Kadners* Jahrb. 1907. Nördlingen, Beck. 37—52.) — ***Eger, J.***, Was hat die K. vor d. Sekten voraus? Vortr. 23. S., P. Eger. *M* 0,25, 25 = *M* 5,50 usw. — *Esche, M.*, V. d Berliner Konferenz des Eisenacher Bundes (Reform. 5, No. 16). — *Fabianke, P.*, Warum haben so viele Gemeinschaften zur K. kein Vertrauen? (ib. No. 41). — *Fleisch, P.*, D. modernen Gemeinschaften in Deutschl. 2. umg. A. VII, 304. L., Wallmann. *M* 3,60. — *Gervinus, H.*, D. 5. Eisenacher Gemeinschaftskonferenz (Reform. 5, No. 27). — Verhandlungen der 30. Jahresvers. der Synode der ev.-luth. *Freikirchen* in Sachsen u. a. Staaten. 99. Zwickau, Schriftenverein. *M* 1. — D. 5. *Gemeinschaftskonferenz* in Eisenach (ChrChrW. 16. No. 27). — D. landeskirchl. *Gemeinschaften* des Königr. Sachsen (Allg. ev.-luth K.-Ztg. 40, No. 28). — *Glage, Max*, Wittenberg od. Wales? E. ernste Frage. 2. A. 46. Schwerin, Bahnsen *M* 0,60. — *Haack, E.*, Kirche, Gemeinde, Gemeinsch. Prinzipielles zu ihrer rechten Beurteil. u. Begriffsbestimmung. 2 Vorles. 55. Ebda. *M* 1. — *Jacober*, Aus d. modernen Gemeinschaftsbew. (GRW. 22, No. 14). — *Jüngst, J.*, D. Methodisten in Deutschl. 3. A. VIII, 119. Gi., Töpelmann. *M* 2,40. — *Klein*, D. Taufe mit d. h. Geist u. d. Gnadauer Pfingstkonferenz (Reform. 5, No. 29). — *Kölbing, W. L.*, D. Gesch. der Verfass. der evang. Brüderunität in Deutschl. m. bes. Berücks. der kirchenrechtl. Verhältnisse. (Berichte des theol. Seminars der Brüdergem. in Gnadenfeld. H. 7.) VIII, 103. L., Jansa. *M* 1,50 — *Lepsius, Joh.*, Was will d. Eisenacher Bund? (Reform. 5. No. 11). — ***Mayer, Th. Fr.***, D. badischen Gemeinschaften. (Abdr. aus MP. 2. 182—204.) 23. B., Reuther u. Reichard. — *Meisinger, J.*, Staatskirche u. Freikirche. M. bes. Berücks. auf Bayern, bibl. u. geschichtl. beleuchtet.

2. A. 111. Ascona, Schmidtz. ℳ 1. — *North, A.*, D. Baptisten u. ihre Taufpraxis. Verdeutscht u. bearb. v. *A. Hoefs.* 48. Kassel, Oncken. ℳ 0,25. — *Pries. R*, D. Fehler d. K., welche f. e. rechte Abwertung der Gemeinschaftserscheinung besonders in Frage kommen. 15. Rostock, H. Koch. ℳ 0,40. — *Rohleder*, Nachklänge v. d. Haller Gemeinschaftskonf. f. Pfarrer (Stud. 4, 644—546, 709—712). — *Rücker, A.*, Warum kommt d. allgem. Erweckung nicht? (Reform. 5, No. 24). — *Sabbat* od. Sonntag? Widerlegung der Irrlehren der Sabbatisten auf Grund des Wortes Gottes. 25. Bern, K. Wyfs. ℳ 0,25. — *Singen* u. Beten verboten (Pr. 39, Beil. v. No. 40 u. 41). — *Traub*, Pastor Stuhrmann (GRW. 22, No. 25). — *Wustmann, S.*, Warum haben so viele Pastoren kein Vertrauen zu ihren Gemeinschaften? (Reform. 5, No. 43). — *Zenker*, Heilsarmee u. Kirchenarmee (PBl. 1905, 73—85).

Sehr gut hat ***Eger*** bei allem wohlwollenden Urteil über die einzelnen Vorzüge der Sekten doch auch das Aber entgegengestellt. Es fehlt ihnen: evang. Nüchternheit gegen ihre Buchstabenvergiftung und eigentliche Theologie. Nicht gut sind Gesetzlichkeit und Gelübde. Die Kirche aber vermittelt durch ihre Theologie den Einfluſs des Christentums auf die gesamte Kultur und das gesamte Volksleben, abgesehen davon, daſs sie den Zusammenhang mit den rel. Erfahrungen der ganzen Vergangenheit, ja Menschheit vermittelt. — — Mit glücklicher Voreingenommenheit und Zurückhaltung beurteilt ***Mayer*** die berechtigte Einseitigkeit des Bedürfnisses nach Gemeinschaft. Prinzipiell sei vom protestant. Grundsatz aus nichts dagegen einzuwenden. Bedenklich an ihnen sei das Stück Methodismus und die Ausbildung spezieller Berufsarbeiter. Dem entgegen sei es nötig, das Verständnis für das Wesen und die Bedeutung der Landeskirche zu wecken. Die pietistische Form der Frömmigkeit sei eine berechtigte, aber nicht die einzige.

5. Kampf der Parteien.

a) Liberale.

Ist das apostol. Bekenntnis bei der Konfirm. in d. preufs. Landesk. obligatorisch? (Pr. 39, No. 19; cf. No. 25). — *Baars*, Relig., Christent., Kirche, Protestantism., Protestantenverein (ib. No. 22 u. 23, 26 u. 27). — D Kirchenstreit in *Bremen* (PrK. 2, No. 28 u. 29). — *Bremer Beiträge*, Zum Ausbau u. Umbau der K. Herausgeg. v. *J. Burggraf.* Gi., Töpelmann. 4 Hefte jährl. à ca. 80 S., zus. ℳ 4,50, Einzelheft ℳ 1,50. — ***Brückner, W.,*** Das sogen. Apostol. Glaubensbek. u. s. Verh. z. NT. u. z. Protestantism. (Kampf u. Arbeit des freien Christentums in Deutschl. H. 4.) 67. Hl., Gebauer-Schwetschke. ℳ 0,50. — *Ders.*, E. Konfirmandenerlebnis (Pr. 39, Beil. z. No. 16). [Cf. ChrChrW. 16, No. 20.] — *Burgaller, E.*, D. kirchl. Indolenz uns. Freunde (MkPr. 6, 75—79). — ***Burggraf, J.,*** Was nun? Aus d. kirchl. Bewegung u. wider d. kirchl. Radikalism. in Bremen. 64. Gi., Töpelmann. ℳ 1,20. — ***Chappuzeau, A.,*** D. moderne Theologie auf d. hannover. Landessynode. 86. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 0,75. — *Clausius*, Zur Lage (GRW. 22, No. 9 u. 10). — D. *Darmstädter* Tagung (Pr. 39, No. 19, Beil.). — D. Verband der *Freunde* ev. *Freiheit* (ib. No. 7, Beil; GRW. 22, No. 28: Tagung in Elberfeld). — *Freunde* u. Christl. Welt (ChrChrW. 16, No. 22). — *Heim*, Zersplitterung

im Lager der mod. Theologie (GRW. 22, No. 6). — *Jatho*, Moderne Orthodoxie (ib. No. 3). — D. *kirchenpol. Lage* nach d. preufs. Provinzialsynoden (PrK. 2, No. 1 u. 2). — *Kühnen*, Zweierlei Mafs (GRW. 22, No. 4—6). — *Krückeberg*, Können u. sollen wir d. Handschuh aufnehmen? (ChrW. 20, 665—667). — *Kulemann, W.*, Liberalismus (Pr. 39, No. 1 u. 2). — E. *Laienwort* zur gegenw. Lage (ib. No. 39 u. 40, Beil.). — *Lammers*, Wie man es uns erschwert, Frieden zu halten (GRW. 22, No. 6). — *Ders.*, Uns. Ausschlufs aus der Ev. Vereinigung (ib. No. 49). — Gen.-Vers. der *Landeskirchl.* Vereinigung (DEBl. 31, 433—434; GRW. 22, No. 18 u. 26). — *Meinhold*, D. ev. K. u. d. lib. Theologie (ib. No. 4 u. 5). — *Nohl, Cl.*, Wider d. orth. Bekenntnisse in d. ev. K. 32. Neuwied, F. Gützkow. ℳ 0,60. — *Offener* Brief, d. Protest.-Ver. betr. (Pr. 39, No. 39, Beil.). — *Schrader, K.*, Laien! An d. Arbeit! (ib. No. 35, Beil.). — *Steudl*, E. protestantenvereinl. Tat (Blaubuch 1, No. 38). — *Traub*, Beiträge z. Programm der Freunde ev. Freiheit (GRW. 22, No. 12—14, 19—21, 48). — *Veeck, O.*, Kampf u. Arbeit des freien Christentums (Pr. 39, No. 17). — D. Aussichten der *vermittelnden* Richtungen (PrK. 2, No. 22—25). — *Wewer*, D. neue Organis. d. Verb. d. Freunde ev. Freih. (GRW. 22. No. 6). — ***Wielandt, R.,*** D. Abweichungen der Orthodoxie v. d. Bekenntnissen. (Kampf u. Arbeit des freien Christentums in Deutschl. H. 5.) Hl., Gebauer-Schwetschke. ℳ 0,25. (Cf. Pr. 39, No. 23.)

Brückner versucht den Nachweis, dafs die vom Liberalismus angefochtenen Sätze des Apostolikums mit dem N. Testament nicht übereinstimmen, und dafs es durchaus nicht geeignet ist, als Ausdruck unseres gegenwärtigen ev.-protest. Glaubensbewufstseins zu dienen. Es macht das Heil abhängig vom Fürwahrhalten von geschichtlich überlieferten Tatsachen und die Kirche zum Gegenstand des Glaubens als Spenderin der Güter. — An ***Burggraf*** ist höchst bemerkenswert, dafs die lib. Auffassung aus dem eigenen Innern die Kraft entfalten will, den Ansichten Kalthoffs und des Monismus entgegenzutreten. Er verlangt gegenüber dem heiligen Wirrwar die Aufrechterhaltung des geschichtlichen Zusammenhangs mit Jesus. Die Schrift enthält noch Abschnitte aus *B.*s Schillerpredigten, Ausführungen *dess.:* Auf vulkanischem Boden; Nach Kalthoffs Tod; Das Programm der „Bremer Beiträge". Ein Aufsatz von *Hartwich* über die Abgrenzung der Lehrfreiheit. — Sehr orientierend ist ***Chappuzeaus*** aktenmäfsige Darstellung der Verhandlungen der Landessynode in Hannover über den Antrag der „grofsen Kommission". Es tritt deutlich hervor, dafs eine sachliche Auseinandersetzung mit den, die theoretischen Schwierigkeiten der Probleme nicht kennenden orthodoxen Gefühlsgründen ganz hoffnungslos ist. Einer der Rechten anerkennt die lib. Anschauungen überhaupt nicht mehr als Christentum, während die Kommission nur sagt, dafs es kein in der Kirche berechtigtes Christentum sei. Der Abt sieht in der Resolution überhaupt nur eine Mahnung zur Vorsicht, die aber dann jedenfalls so unklar als möglich abgefafst ist. — ***Wielandt*** hat seine Ausführungen dem Nachweis gewidmet, dafs die Orthodoxie in manchen Punkten der Lehre auch von der eigentlich kirchlichen Lehre abge-

wichen ist, sie erweicht hat, nur dafs sie ihre Sünde eben für erlaubt, die der Liberalen für unerlaubt hält.

b) Konservative.

Armknecht, Uns. Stellung zur sog. modernen Theologie. 10. Hannover. Stephansstift. *M* 0,20. — *Bezzel, H.*, Warum blieben wir bei uns. K.? (Hefte z. alten Glauben No. 12). 22. L., Pfarrer Gufsmann. *M* 0,25. — *Bodelschwingh, v.*, D. theol. Schule z. Bethel. 16. Bethel, Buchh. d. Anstalt Bethel. *M* 0,10. — *Bunke, E.*, D. jüngsten Angriffe auf d. Berliner Stadtmission (Reform. 5, No. 26). — *Ders.*, D. Hauptvers. der pos. Union in Berlin (ib. No. 17). — D. heutige *Einfluß* der Orthodoxie (GRW. 22, No. 27). [Aus: National-Ztg.] — *Hoffmann*, D. ev. K. nicht im Todeskampf (Reform. 5, No. 18). — *Jäger, E.*, D. theol. Schule z. Bethel (RChr. 9, 36ff.). — Aufruf der *konfess. Lutheraner* in Preufsen. 14. Jan. 1906. (ChrChrW. 16, No. 4). — *Kühn, E.*, Rheinisch-westf. Vereinigung der Freunde des kirchl. Bekenntnisses (Kirchl. Monats-Bl. 21, 364ff.). — *Niemann, Gotth.*, D. ev. K. im Todeskampf (Reform. 5, No. 11). — *Le Seur, P.*, Können u. sollen wir d. Handschuh aufnehmen? (ib. No. 31). — *Schäder, E.*, Christenstand u. kirchl. Lehre (ib. No. 20—23). — *Steinmetz, R.*, D. Erklärungen der 7. hann. Landessyn. üb. ihr Verbleiben auf d. Grunde des Wortes Gottes usw. 28. Hannover, Feesche. *M* 0,35. — *Stoecker, Ad.*, D. Krisis in d. ev. K. (Reform. 5, No. 4—6). — ***Vogel, Ph. Gerh.,*** Recht und Pflicht evang. Gemeindeglieder gegenüb. falscher Lehre auf Kanzel und Katheder. 30. L., Krüger u. Co. *M* 0,40, 10 Ex. = *M* 3 usw.

Vogel fordert nichts geringeres, als brüderliche Ermahnung des Pfarrers durch die beherzten Laien, eventuell Antrag beim K.-Gem.-Rat oder der Gesamtvertretung. Jedoch nicht Separierung, sondern Landeskirche. Jedenfalls Zusammenschlufs der Gläubigen, eventuell Bildung neuer landeskirchlicher Gemeinden mit Unterstützung seitens der Kirchenregierung, weil sie ja ein Vorteil seien.

6. Austritt aus der Landeskirche.

Der *Austritt* aus d. Landesk. (Pr. 39, 21 u. 22, Beil.). [D. soz.-dem. Aufruf u. s. Wirkung.] — *Baumgarten, O.*, Aufforderung z. Massenaustritt (MkPr. 6, 166—168). — *Bunke, E.*, Was tun wir gegen die Austrittsbewegung? (Reform. 5, No. 18). — *Cohn*, D. Minderjährigen, ihr Uebertritt v. einer K. zur anderen u. ihr Austritt aus d. K. (D. Freie Wort 6, 557). — Studentisches *Flugblatt* (ChrChrW. 16 No. 4; cf. No. 17). — Massenaustritt. Aufruf v. *Göhre* (ib. No. 5). — *Haupt, E.*, Austritt aus d. K. (DEBl. 31, 293—294). — *Jüngst, J.*, Massenaustritt (GRW. 22, No. 17). — *Pankow, Herm.*, Massenaustritt aus d. K.? (ChrW. 20, 393—398). — *Pfeiffer-Raimund*, Pr. Horneffer u. s. Gegner. 11. Kassel, Freyschmidt. *M* 0,30. — *Saager, A.*, Bourgoisie u. K. (D. Freie Wort 6, No. 1, 1. Apr.). [Zerreifsen wir endlich das Band!] — *Schrempf, Chr.*, Ueb. d. Frage des Austritts aus d. K. (ChrW. 20, 793—794). — *Schwarz, Gottfr.*, Fort mit der K.! (D. Banner der Freiheit 11, H. 129). — *Sunkel, E.*, Dr. Horneffer u. d. Austritt aus Landesk. E. krit. Betrachtung u. e. prakt. Vorschl. 29. Kassel, Hühn. *M* 0,50. — *Ders.* (MkPr. 6, 299—300). — *Wolff, Louis*, Jenseits v. Nietzsche u. Horneffer. Warum bleiben wir in d. K.? Kassel, Vietor. *M* 0,40.

7. Belletristisches.

a) Frenssen.

Baumgarten, O., Frenssens Glaubensbekenntnis. 23. Kiel, Mühlau. *M* 0,50. — *Beckmann, Heinr.*, D. sinnl. Liebe in Hill. (ChrW. 20, 196—200). — ***Bödewadt, J.,*** G. Frenssen d. Schriftsteller, d. Reformator, d. Prophet. 23. Kiel, Mühlau. *M* 0,50. — ***Bohn, Fr.,*** Was hat Fr. getan? (Reform. 5, No. 19). — *Couve, B.*, Hill. par Fr. Foi et Vie 1906, No. 6). — ***Döring, A.,*** G. Frenssen, d. Jesuaner (D. Freie Wort 6, No 2). — *Frenssen, G.*, Selbstbekenntnis. B., Grote. *M* 0,20. — *Ders.*, Schlufswort z. Hill. 16. Ebda. *M* 0,20. — *Grabisch, Jos.*, D. Christusbild in Hill. (D. 20. Jahrh. 6, 223—225, 234—236). — *Greeven*, Noch einmal „Hilligenlei" (GRW. 22, No. 9). — *Hamann*, Hilligenlei (Allg. Rundschau 1906, No. 5). — *Haupt, E.*, Hilligenlei (DEBl. 31, 48). — ***Jansen,*** Hilligenlei — unheilig? (MkPr. 6, 30—35). — *Jatho*, D. Dichter (GRW. 22, No. 9). — Fr. in *kirchenpolit.* Beleuchtung (PrK. 2, No. 13, 19—21). — *Meyer, Arn.*, Hilligenlei (GRW. 22, No. 9). — *Müsebeck, E.*, G. Fr. u. d. Suchen d. Zeit. 2 Vortrr. IV, 57. B., Duncker. *M* 0,75. — ***Niebergall, Fr.,*** Hilligenlei u. d. moderne Theologie. 77. Tü., Mohr. *M* 0,80. — ***Rade, M.,*** Vorläufige Schlufsbemerkungen zu Hill. (ChrW. 20, 255—260). — *Ders.*, Zwei Briefe Frenssens (ib. 281). — ***Schian, M.,*** Schriften üb. H. (ChrW. 20, 658—662, 811 bis 814). — *Werner*, Noch einmal Hill. (GRW. 22, No. 9). — Zur rel. *Wirkung* (ib. No. 9).

Baumgarten mahnt zu gerechtem Urteil und ist in der Form sehr, sehr mild, versteht es aber, dafs viele dem Dichter den Rücken kehren, und bekennt, dafs der Roman als solcher ihm aufserordentlich zwiespaltige Empfindungen erwecke. Er sieht eine gefährliche Ueberschätzung der menschlichen Natur. — ***Bödewadt*** lehnt in sehr scharfer Weise die Bedeutung Frenssens in allen drei von ihm genannten Beziehungen ab. Das dichterische Talent anerkennt er. Aber er findet unreine, schwüle Sinnlichkeit. Die Jesusgestalt hält er für historisch und psychologisch unmöglich. Manches sehe einer Parodie verzweifelt ähnlich. Die Gestalten seien z. B. am Schreibtisch komponiert. — ***Döring*** beschäftigt sich mit dem Jesus des Romans: ein phantasievoller, weichmütiger Mensch. „Da haben wir, trotz aller scheinbaren Geistesfreiheit und allem neutheologischen Aesthetizismus ein ganz nettes Stückchen von der antiquierten jüdischen Metaphysik". — In sehr weitgehendem Mafse nimmt ***Jansen*** den Dichter in Schutz. Auch die Mädchengesellschaft ist ihm nicht „schrecklich", sondern erschütternd. Doch gibt er einen gewissen technischen Mangel zu, und dafs *Fr.* in dem Bestreben, den sexuellen Notstand zu zeigen, allerdings bis an die äufserste Grenze geht. Es sei ein Buch von grofsem sittlichen Ernst. *Fr.* wolle der Volksseele einen Stofs geben, dafs sie nachsinne, in welcher Richtung es weitergehen soll. — Bedenklicher ist ***Niebergall*** gestimmt: „Es ist der wild überschäumenden Sinnlichkeit zu viel. Wir bangen für unsere Jünglinge und jungen Männer". Im übrigen stellt das inhaltlich sehr reiche Büchlein die Hauptstandpunkte einander gegenüber, von denen aus man die verschiedenen Probleme betrachten kann,

und weist sich und seinen Gesinnungsgenossen den höchsten Platz an, von dem aus man alles am besten und richtigsten sieht und beurteilt. — Durch allerlei Gedankenwendungen kommt ***Rade*** zu dem Schlufs: „Alles in allem ist H. ein Buch, über das man sich nicht entsetzen, sondern das man recht gebrauchen soll", indem er dem Dichter als solchem mancherlei gestattet, was anderen verwehrt ist. — ***Schian*** dagegen kommt nicht über die drückende Empfindung hinaus: „*Fr.* macht es uns nicht leicht". Jedoch: „die Probleme können sie nicht totschlagen".

b) Anderes.

Baars, E., Jesus. Dramatische Dichtung. Bremen, Schünemann. *M* 1,50. [Cf. *L. Rehse* in GRW. 22, No. 39.] — ***Lörcher, Ulr.,*** D. Sennerin in d. Vogesen. 195. Verl. v. Christl. Ver. im nördl. Deutschland. Niederl.: P. Klöppel, Eisleben. — *Mende, G.*, Rel. Betrachtungen üb. Werke G. Hauptmanns. Versuch e. Würdigung. 41. L., Dietrich. *M* 1. — ***Neumann, Herm. Kunib.,*** Das letzte Menschenpaar. 2. A. 196. L., Lautenschläger. *M* 2,50. — ***Nithack-Stahn, W.,*** D. Mittler. 387. Hl., Fricke. *M* 3,50. — ***Ohlsen, Helge,*** E. Sonntagsleben. 346. Dr., Baensch. *M* 4,50. — ***Schaer, Wilh.,*** Das Erbe der Stubenrauch. B., Lattmann. *M* 4. (Kritik v. *Schian*: ChrW. 20, No. 33.) — *Schian, M.*, Rel. u. K. bei W. v. Polenz (DEBl. 31, 692—717). — ***Stern, Ad.,*** Wolfgangs Römerfahrt. 159. Dr. u. L., C. A. Koch. *M* 2. — *Strauß, A.*, Sonnenstrahlen u. a. Geschichten. 163. Herausgeg. v. christl. Verein im nördl. Deutschl. Niederl. P. Klöppel, Eisleben. *M* 1,20. — *Werner von Oestérn, Fr.*, Christus, nicht Jesus. E. Jesuitenroman. B., Egon Fleischel. *M* 8.

Mit ziemlich gar keinem Erfolg hat ***Baars*** den Versuch gemacht, den Jesus auf die Bühne zu bringen, wie ihn etwa Frenssen als geschichtliche Gröfse herausgedacht hat. Aber die Notwendigkeit, ihm eine tragische Schuld zu geben, beraubt ihn aller rel. Kraft, gibt ihm etwas Jammerndes und Schwankendes, das wohl nur sehr wenige anspruchslose Gemüter befriedigt. — ***Lörcher*** läfst den schlechten zweier Brüder an Hunger nach Geld zugrunde gehen, der gute aber löscht die Erinnerung an den alten Streit durch Barmherzigkeit an der Familie des Bruders aus. Verwoben mit anschaulichen, wenn auch nicht besonders schwungvoll geschriebenen Schilderungen des Volkslebens. — Dem Hauptteil der sehr schwer verständlichen Dichtung ***Neumanns*** geht eine Szene im verlorenen Paradies voraus, in der der Gegensatz zwischen Gott und dem Versucher seinen Anfang nimmt. Am Schlufs sagt die Stimme des Herrn zum Versucher: „Du warst für eine Zeit geboren, die Liebe war von Anbeginn! Sie hat vollendet, du verloren. Dich selbst vernichtend, stürzst du hin!" Und vom Menschen, den die ewige Liebe hervorgebracht hat, preist der himmlische Lobgesang: „doch die Sendung ist gelungen, in dir hat der Geist gesiegt". — Der durch die Kühlheit und rücksichtslose Nüchternheit um seinen Glauben gebrachte Theologe wird von ***Nithack-Stahn*** erst dadurch zur Klarheit über sich selbst und den Zweck des Lebens gebracht, dafs eine Frau,

die allerdings an Jahren ihn übertrifft, in ihm die Liebe im engeren Sinn und die Aufopferungsfähigkeit für andere auslöst und so für ihn zu einem Mittler wird. Immerhin eine eigenartige, etwas gewaltsame Ausnutzung gerade dieses Wortes in dem an anziehenden oder ergreifenden Szenen reichen Roman. — Wenn auch ***Ohlsen*** ein am Sonntag begonnenes und auch an einem Sonntag beschlossenes, an Glücklichsein und geistigem Empfangen und Ausgeben reiches Mannesleben schildert, so fehlen doch auch die trüben Ereignisse nicht, die aber die christlich ernste Frömmigkeit höchstens durch eine gewisse Ruhelosigkeit beeinträchtigen. Der protestantische Held wohnt lange Zeit im Schlofs früherer Päpste und Kardinäle, in dem protest. Lieder ertönen, was der zunehmenden Wertschätzung bei der dortigen Bevölkerung kein dauerndes Hindernis bietet. — Hafs und Ehrgeiz sind das traurige Erbe, das ***Schaer*** seinem durch Widerwärtigkeiten der Kindheit und der Studentenjahre sich mühsam durchringenden Helden, auch einem Theologen, hinterläfst. Das Erbe wird in ihm überwunden, aber es kostet ihn das Leben, wie denn überhaupt diese Theologenromane, nachdem die wissenschaftliche Freiheit erkämpft ist, nie zu einem wirklich freudig-kraftvollen Wirken gelangen lassen. Die Einzelschilderungen sind gröfstenteils von wunderschöner Erfindung, und der Fortgang der Handlung ist spannend bis zuletzt. — Wolfgang hatte geglaubt, bei der Erstürmung Roms werde auch das Papsttum ein für allemal ausgerottet. Aber die Engelsburg bleibt bestehen, und die Diplomaten fangen das unselige Verhandeln an. ***Stern*** läfst ihn einsehen: „Im Sturme konnt' es nicht gelingen und flösse stromweis auch das Blut. In harter Arbeit, heifsem Ringen läfst Erde sich und Himmel zwingen! Ganz wie daheim der Luther tut". Grofses Geschick des Reimes, treffliche Stimmung des Krieges und der politischen Lage, Schönheit der Freundestreue.

8. Lebensbilder.

a) Von der Goltz.

Haupt, E. (DEBl. 31, 585—586). — *Nachruf* (ChrChrW. 16, No. 46). [Aus: Kirchl. Ges.- u. Verordnungs-Bl.] — *Nachruf* (Pr. 39, No. 32, Beil.). — *Scholz, Herm.*, Propst von der Goltz. E. Rückblick (ChrW. 20, 802—805). — *Stoecker Ad.* (Reform. 5, No. 31).

b) Kalthoff.

Burggraf, J., Nach Kalthoffs Tod. In: Was nun? 30—54. Gi., Töpelmann. — *Francke*, Alb. Kalthoff (Pr. 39, No. 21). — *A. Kalthoff* † (Blaubuch 1, No. 19). — *Alb. Kalthoff* (ChrChrW. 16, No. 21; cf. No. 22). — ***Rade, M.***, Nach Kalthoffs Tod (ib. 733—736). — *Traub*, Alb. Kalthoff (GRW. 22, No. 26).

Burggraf unterschätzt die persönliche Bedeutung Kalthoffs keineswegs. „Kalthoffs Name ist sicherlich einer der unsterblichen

in der bremischen, wohl überhaupt in der deutschen Kirchengeschichte geworden". „Er hat einen starken Impuls auf die geistige Kultur der Zeit ausgeübt, und der richtete sich ganz auf die Religion". Doch für *K.*s Religion und Gemeinde scheint ihm das Durcheinander und Auseinander das Symptom zu sein, und den Wirkungen seines Radikalismus traut er keine Dauer zu. — ***Rade*** beschäftigt sich eigentlich nicht mit *K.*, sondern mit *Burggrafs* Nachruf auf ihn, und urteilt: „Schon als bremische Tat darf die Zeitschrift der Teilnahme in ganz Deutschland gewifs sein". Diese Auseinandersetzung sei vielleicht der wichtigste Prozefs, den der deutsche Protestantismus soeben erlebt.

c) Anderes.

Adelung, S. von, Meine persönl. Erinnerungen an Wimmer (Pr. 39, No. 11 u. 12). — *Eberlein,* Aus e. reichen Leben. Blätter der Erinnerung an Dr. D. Erdmann. B., Warneck. *M* 4. — *Hertrich, Anna.,* Wimmer (Pr. 39, No. 18). — In memoriam. Rede bei d. Begräbnisfeier f. Ob.-Kons.-Rat W. Lohr. 29, m. B. Kassel, Lometsch. *M* 0,75. — *Jordan, H.,* Otto Zöckler. E. Apologet der Wahrh. des Christentums (Reform. 5, No. 21). — *Traub,* Z. Gedächtnis M. Reischles (ChrW. 20, 949—952). — ***Wittekind, Ernst,*** Blätter der Erinnerung an Wilh. Lohr. Am Schlufs: Charakterbild von *Klingender.* 188. Kassel, Lometsch. *M* 3.

Wittekind schildert zuerst den Vater Lohrs, der, ein Anhänger der mystisch-pietistischen Richtung, als einer der ersten in Hessen innere und äufsere Mission trieb, dann den Sohn und dessen Anteil an der Einführung der hessischen Synodalverfassung, wo er zu den Vernünftigen gehörte, die in der blofsen Renitenz kein Heil erblicken konnten. Schliefslich sein Eintreten für äufsere und innere Mission.

9. Auslandgemeinden.

Buß, J., Das Deutschtum im Ausland u. d. fremde Rasse (Deutsch-Evangelisch 5, 133—142). — *Ellger,* D. Armenpflege in d. italien. Diaspora (ib. 65—73). — *Erlasse* des preufs. Kultusministers betr. Aussend. v. Lehrern an d. Auslandsschulen (ib. 159—161). — *Koch,* Verfassungsfrage (ib. 261—266). — *Minck,* D. verlorenen u. gefährdeten Glieder, ihre Erhaltung u. Wiedergewinnung, unter bes. Berücks. d. Verhältnisse in Rumänien (ib. 214—223). — *Nelke,* Freuden u. Leiden e. Reisepredigers (ib. 74—95). — *Rücksichtnahme* auf konfess. Verhältnisse bei d. Versorg. deutsch-ev. Gemeinden im Ausland (Das Ev. Deutschl. 2, 5—6). — *Stahl, O.,* Diaspora u. Mission (DE. 5, 142—159, 189—205; cf. 186—188). — *Ulrich,* Katechism. im Konf.-Unterr. der Auslandsgemeinde (ib. 206—214). — *Ders.,* Entwurf e. Katech. (ib. 267—297, 317—337). [191 Fragen!] — *Urban,* Was hat zu geschehen, damit d. Fürsorge f. d. Diaspora z. e. Gemeindesache werde? (ib. 1—13). — D. *Versorgung* der ev. Diaspora im Ausland (PrK. 2, No. 9).

10. Konfessionelle Statistik.

Das endgültige *Ergebnis* der letzten Volkszähl. in konfess. Bez. (ChrChrW. 16, No. 49). [Blofs Preufsen.] — ***Konversionsbewegung*** zw. ev. u.

kath. K. (ib. No. 36). — ***Krose, H. A.,*** Religion u. Moralstatistik (Gl. u. Wissen H. 9). M., Volksschriftenverlag. — *Ders.*, D. Ursachen d. Selbstmordhäufigk. 170. Fr., Herder. ℳ 3. — *Ders.*, D. Selbstmord im 19. Jahrh. Ebda. ℳ 2,20. — *Lobkowitz, Z. V.*, Statistik d. Päpste (Kath. 33, 315). — *Padberg, von*, Selbstmord, Geschlecht u. Konfession (HPBl. 137, No. 3). — *Prévôt, R.*, Moral. Konfession u. Wirtschaftspolitik (Das 20. Jahrh. 6, 85—87, 101—102, 109—113). — Religione e delinquenza (Civ. Cat. 57, 1, 385—398, 660—675). — *Rost, Hans*, D. Selbstmord als sozialstatist. Erfahrung. 115. Köln, Bachem, 1905. — ***Rumänien*** (Evang. K.-Ztg. f. Oesterr. 23, 253). — *Stehle*, Selbstmord u. Religion (Magazin f. Apolog. 1906/1907, No. 6 u. 7).

Der Artikel ***Konversionsbewegung*** stellt für die Zeit von 1890—1904 fest: Uebertritte von der kath. zur ev. K.: 75978; umgekehrt: 10054. Die ev. K. hätte demnach einen Gewinn gemacht von 65924. — In der, wie bei ***Krose*** immer interessanten, Statistik wird in leidenschaftsloser Untersuchung der Nachweis versucht, dafs bei unehelichen Geburten und anderen Formen aufserehelichen Geschlechtsverkehrs, bei Selbstmord und Ehescheidungen die kath. Kirche weitaus besser dastehe als die evangelische; während bei Kriminalität, die aus ganz verschiedenen Gründen als ungeeignetes Untersuchungsmaterial sich erweise, bei beiden Konfessionen das Verhältnis ungefähr das gleiche sei. Auffallend ist, dafs es bei Frankreich heifst: es sei offenkundig, dafs ein sehr grofser Teil der Nation der kath. K. sogar feindselig gegenüberstehe. So darf man die unbequemen Zahlen doch nicht nach Bedarf wegerklären! *Kr.* gibt zu, dafs oft einfach die wirtschaftlichen Verhältnisse, ganz ohne Einflufs der Religion, den Ausschlag geben. — Für ***Rumänien*** werden 20000 Protestanten gezählt; genauer: 13490 Lutherische, 6700 Calvinisten, 300 Anglikaner.

II. Der aufserdeutsche Protestantismus.

1. Oesterreich.

a) Los von Rom-Bewegung.

Blankmeister, D. ev. Bew. in Oe. 57 Lichtbilder. Textbuch. 20. L., Strauch. ℳ 0,50. — ***Braeunlich, P.,*** M. Ausweisung aus Oe. 2. A. 35. M., Lehmann. ℳ 0,60. 100 St. à ℳ 0,40 usw. — ***Ders.,*** Was d. Los v. R.-Bew. in Böhmen erlitt u. erkämpfte. 55. Ebda. ℳ 0,60. — E. *Breve* Pius X. gegen d. Uebertrittsbewegung (KK. 20, No. 9). — ***Coudenhove-Kalergi, H.,*** Zur Charakteristik der Los v. Rom-Bew. 158. W., Gerold. Kr. 2,80. — *Florentin*, Los v. Rom. Novellen. Hl., Selbstverl., Nietschmann in Komm. ℳ 2. — *Galen, von*, D. Wahrh. üb. d. Los v. Rom-Bew. (Apologet. Rundsch. 1905, Dez. u. 1906, Jan.). — *Jatsch*, E. neue Zeitschr. der Los v. R.-Bew. (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oe. 25, H. 15). — Klerikale *Gegenarbeit* (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23; Protest. Rundsch. No. 19, 308–309; No. 22, 556—557). — ***Krüger, M.,*** Der gegenw. Stand der Los v. Rom-Bew. in Steiermark. 45. M., Lehmann. ℳ 0,60. — D. *preufs.* Landesk. u. d. österr. Vikare (PrK. 2, No. 17). — *Renatus*, O., Johanna Pranka. Los v. Rom-Erzähl. L., Spendig. ℳ 3,80.

— *Scheicher*, D. Los v. R.-Bew. u. deren Abwehrmittel (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oe. 25, H. 5 u. 7). — Ueber d. Wechsel in d. *Statistik* der Los v. R.-Bew. (Ev. Kirchen-Ztg. f. Oe., jeweils in d. protest. Rundsch.).

Braeunlich nennt seine Schrift: Bilder aus den Tagen der Zentrumsherrschaft in Deutschland und Oesterreich. Denn es ist allerdings erstaunlich zu sehen, wie er um religiöser Dinge willen in Oesterreich verjagt wurde, erstaunlicher aber noch zu sehen, dafs ihn die deutsche Regierung nicht in Schutz genommen hat. — ***Ders.*** gibt in seiner Schilderung der entscheidenden Jahre 1898 und 1899 eine Gegenüberstellung der den Evangelischen und den Katholischen zur Verfügung stehenden Machtmittel, eine sehr dramatische Beschreibung der Entwickelung der Bewegung und ausgezeichnete Stimmungsbilder direkt aus dem Herzen Uebertretender. 1900: 2337013 Deutsche, 3930093 Tschechen. Charakterisierung der röm. Kampfesweise. — ***Coudenhove-Kalergi*** steht auf dem Grundsatz, dafs die kath. Willensverneinung eine bessere Moral sei als die evang. Willensbejahung. Dabei gibt er aber umfangreich zu, dafs das praktische Lebensverhalten der Evangelischen im allgemeinen das der Katholiken weit übertreffe, und dafs die Willensverneinung auch die ethische Grundstimmung der — Mohammedaner, der Indier und Japaner sei. Aufserdem hat er an der kath. Kirche so viel zu tadeln, und er besorgt das so fröhlich und schneidig, dafs KK. 20, No. 8 von einem neuen Bileam redet und Ev. K.-Ztg. f. Ö. 23, 185—187, 197—199 gesteht, dafs wir Protestanten mit dem Buch sehr zufrieden sein können. *C.-K.* fafst sein Urteil über die Reformation in dem des Näheren ausgeführten Gedanken zusammen: Sie hat den Intellekt und die Genitalien frei gemacht! Cf. *Matthes* in Reform 5, No. 29. — ***Krüger*** gibt eine Würdigung der Träger der Los v. R.-Bewegung; der geistlichen und anderer Persönlichkeiten, der Presse, des Ev. Bundes; dann der Freunde und Gönner: politische Volksgruppen, Studenten, Altkatholiken. Dann folgen die Gegner: die Priester und deren Anhang, Vereine, Schulen, Behörden, Zeitungen. Der Erfolg ist „höchst erfreulich“: 1898—1905: 4417 Uebertritte. Um die Hälfte ihres Bestandes haben sich die Evangelischen vermehrt.

b) Die Schulfrage.

Albani, Joh., E. Beitrag zur Frage der ev. Sch. (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23, No. 1). — *Bauerle, W.*, D. Not der ev. Schule in Oe. (Reform. 5, No. 7). — *Dipauli*, D. Wahrh. üb. d. Ver. „Freie Schule“ (D. Wahrheit H. 11). — D. ***„Freie Schule“*** u. d. Los v. R.-Bew. (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23, No. 4; cf. No. 14). — ***Hickmann,*** D. „Freie Schule“ u. d. Los v. R.-Bew. (ib. No. 4). — *Klerikalisierung* der Schule (ib. 244). [Erlafs, die nicht-kath. Lehrer z. beaufsichtigen!] — ***Schmid, A.,*** Röm. Feinde deutscher Schulen (ib. No. 23). — *Ders.*, 20 J. kath. Schulverein (ib. No. 18). — Kampf um das *Schulgebet* an d. angebl. „interkonfess.“ staatl. Volksschulen in Oe. (ChrChrW. 16, No. 10). — D. *Schulkampf* in Oe. (HPBl. 139, H. 2, 5 u. 6.) — Kath. *Schulverein* (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus

Oe. 25, No. 20). — *Stauracz, Fr.*, Freimauschelei. D. Ziele, Gründer u. Protektoren des Vereins „Freie Schule“. 126. W., Eichinger. ℳ 0,60.

Albani weist nach, dafs die ev. Minderheit die konfess. Schule nötig hat, weil die interkonfessionelle staatliche Volksschule so, wie die Dinge liegen, röm. Charakter annimmt. Die evangel. Schulen seien tatsächlich viel interkonfessioneller als die interkonfessionellen! — Der Artikel ***Freie Schule*** tadelt an dieser, dafs sie sich über alles Religiöse erhaben dünkt, und urteilt: Was sicherer zum Ziel führt und was der Not der Zeit am meisten entspricht, ist die Los v. Rom-Bewegung. Der ev. Pfarrverein hat beschlossen, dafs die freie Schule, obwohl sie nicht genügt, doch zu unterstützen sei, wo sie in Wettbewerb tritt mit einem klerikalen Erziehungsverein. — Nach ***Hickmann,*** der sich auch mit erzieherischen Artikeln des Staatsgrundgesetzes auseinandersetzt, ist die Freie Schule geeignet für die weniger Klugen und die Nicht-Religiösen. Denn sie will von der ev. Bewegung als einem Rückfall ins Konfessionelle nichts wissen. Daher ist sie allenfalls eine Stiefschwester, die neben der Los v. R.-Bewegung ihre Daseinsberechtigung aufs neue beweisen mufs. — ***Schmid*** ruft aus: „So erleben wir den Skandal, dafs österr. Kinder deutscher Abstammung keinen relig. Unterricht genieſsen, weil slawische Rompriester es nicht wollen!“

c) Anderes.

Die 3. *Hauptvers.* d. deutsch-ev. Bundes in Reichenberg (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23, No. 1; cf. S. 308: Stellung zur Schulfrage). — *Hochstetter, Fr.*, D. rechtl. Stellung der Ev. in Oe. 24. L., Braun. ℳ 0,40. — *Jatsch*, D. Heilsarmee in Böhmen (Korr.-Bl. f. d. kath. Klerus Oe. 26, No. 2). — D. ev. Gemeinde Augsb. u. H. Bek. in Innsbruck. Jahresbericht d. Presbyteriums. 27. — *K., B.*, An unsere Presbyterien (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23, No. 1). — *Kundgebung* des Vorstandes des ev. Pfarrvereins f. Oe. (ib. No. 10). [Mahnung z. Frieden unter den Richtungen.] — *Rendtorff, F. M.*, Das deutsche Volkstum in Böhmen. 18. Kiel, Cordes. — *Roth*, Zur Naturgeschichte des österr. Protestantism. (Apol. Rundsch. 1, H. 7). — D. neue *Sachsenbischof* (KK. 20, No. 12, Unt.-Beil.). — *Schmidt, Arth.*, D. ev. Pfingstversammlungen in Wien (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23, No. 12). — Das schlesische evang. *Schwesternhaus* in Bielitz (ib. No. 1). [1905 fertig; 50 Schwestern.] — *Skalsky, Gust. Ad.*, D. Verwaltungsgrundsätze der ev. K. in Oe. im Licht des Verhältnisses zum Staat. (Sonderabdr. aus: Das österr. Verwaltungsarchiv H. 9 u. 10.) W., Tempsky. — ***Teutsch,*** D. kirchl. Verhältnisse Siebenbürgens. 64. Hl., Strien. ℳ 1. (Sonderabdr. aus DEB. 31, 483—502, 535—554, 614—635.) — D. ev. K. in *Ungarn* (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23, 119). [1905: 852 Austritte, nur 26 Uebertritte.] — D. Protestantismus in *Ungarn* (ChrChrW. 16, No. 119). — Deutscher evang. *Volkskalender*. Wo? [„Dokument uns. gegenw. österr. Kirchenarbeit.“] — *W., W.*, D. ev. K. Oesterreichs 1905 (Ev. K.-Ztg. f. Oe. 23, No. 1). — *Zahradnik, H.*, Ev. K.-Verf. f. Oe. m. Hinweisen auf d. zugehörigen Verordnungen, Erlasse u. Auslegungen der obersten K.- u. Verwaltungsbehörden. VII, 194. Bielitz, Fröhlich. ℳ 2,50.

Siebenbürgen besteht nach ***Teutsch*** aus 1397182 Rumänen, 815000 Magyaren, 233000 Deutschen und 63000 Juden. Es gibt

eine ref. Kirche; die ev. Landeskirche A. B. 1250 Pfarrgemeinden, zu deren jeder grundsätzlich die Schule gehört; d. röm.-kath. K. mit 333 749 Mitgliedern, die unitarische mit 112 Muttergemeinden, die griechisch-orientalische mit 2036 Parochien, 1763879 Seelen, die griechisch-unierte mit 1233439 Seelen, die armenisch-katholische mit 2702 Seelen. Von jeder wird eine Darstellung ihrer Geschichte gegeben.

2. Frankreich.

Amphoux, H., L'Église réformée de France et la sép. 16. Havre, Impr. Valognes. — Zu ***Bourrier***, Warum wir austraten (Renaissance 7, 161 bis 165). — *Bridel, Ph.*, Note sur la crise de l'Égl. réf. de France (LChr. 9, H. 3). — *Cordey, H.*, Le synode d'Orléan (ib. H. 2; cf. H. 3). — *Durand-Gasselin, P.*, La prétendue intolérance protestante. 95. Montauban, Impr. coopérative. — *Gisler, A.*, Blicke auf d. franz. Protestantismus (Schweiz. Rdsch. 413—426). — ***Holk, Kurt,*** Pfarrer Bourrier u. s. neuesten Gegner (Ev. K.-Ztg. f. Oesterr. 23, No. 21). — ***Jentsch, St.,*** D. ev. K. in Frankr. n. d. Trennung v. K. u. St. (NkZ. 17, 327—346). — *Lobstein, P.*, Kritik z. *Bourrier*, Warum wir austraten (ThLz. 31, 15, 441 bis 442). — *Madeleine, V.*, Le protestantisme dans le pays de Aux (?). 519. 16°. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — Lettre d'un *père protestant* à son fils renégat (LChr. 9, H. 4). — *Scheicher*, D. Evades in Fr. (Korr.-Bl. f. d. kath. Kl. Oe. 25, H. 1). — D. *Synode* v. Orléans (ChrChrW. 16, No. 38). — *Thelemann, M.*, Neues aus Fr. (Reform. 5, No. 9). — *Ders.*, D. erste franz. Nationalsynode (ib. No. 37—39). — ***Vaucher, Ed.,*** D. Lage der ev. Kirche in Fr. (DEBl. 31, 760—773). — *Vingt-neuvième* synode de l'union des Églises libres de Fr. Synode de Moncoutant. Notice historique. 143. Cahors, Impr. Couslant. — *Vernier, T.*, Un village protestant du Dauphiné: La Baume-Cornillane. 191. Avec grav. et facsim. P., Delessert. — *Vogt, William*, Calvinopolis. Pastorales protestantes. 344. P., P. V. Stock.

Im Hinblick auf das Buch von ***Bourrier*** erklärt der reformkatholische Kritiker: es sei nicht leicht zu nehmen, dafs 1000 Priester in wenig Jahren austraten. „Zu Reformen in vollem Umfang ist es höchste Zeit.“ — ***Holk*** erzählt, dafs *B.*s Frau nach 10monatl. Ehe ihm Grund zur Scheidungsklage gab, dafs das Presbyterium ihm zur Amtsniederlegung riet, die Gemeindeglieder aber auch austraten und ihn wieder wählten. — Nach ***Jentsch*** zählte Frankreich 1905 nur 650000 Protestanten. Gefährlicher als die äufsere Krise scheint ihm die innere: In etwa zehn Jahren wird die Rechte aufgerieben sein. Die Vertreter der organisierten Kirchen blicken mit Sorgen in die Zukunft, die Männer der Evangelisation steuern mit geschwellten Segeln vorwärts. Wenn Frankreich nicht eine rel. Wiedergeburt durch das Evangelium erfahre, stehe die grofse Nation am Anfang ihres Endes. — ***Vaucher*** hatte Schlimmeres befürchtet. Die finanzielle Not wurde wider Erwarten gut beseitigt. Wir sehen der Zukunft mit fröhlichem Vertrauen entgegen. Die neue Verfassung der Lutheraner wird so ziemlich die gleiche sein, wie die alte. Die Reformierten werden zunächst drei Sonderkörperschaften bilden, aber mit der Hoffnung auf Frieden.

3. Schweiz.

D. Synode d. ev.-ref. *Basler* Landesk. (ChrChrW. 16, No. 33). — *Hafner, K.*, Schule u. K. in d. Strafanstalten d. Schweiz. 86. Zü., O. Füfsli. ℳ 1,60. — *Kultusfragen* vor d. Grofsräten v. Basel u. Genf (Schweiz. K.-Ztg. No. 43, 45 u. 47). — *Lampert, U.*, D. kirchl. Simultanverhältnisse in d. Schw. (ib. No. 18). — *Ders.*, Die kantonalen Kultusbudgets u. d. Anteil der versch. Konfessionen an dens. v. rechtl. u. rechtshistor. Standp. beleuchtet. IV, 80. Zü., Baesler u. Drexler. ℳ 1,20. — *Liechtenhahn, R.*, Aus d. Schweiz (GRW. 22, No. 38). — Letter de la Suisse *orientale* (LChr. 9, H. 1 u. 10). — *Porret*, La profession de foi de l'Égl. libre du canton Vaud (ib. H. 1). — Verhandlungen der schweizer. ref. *Prediger-Gesellschaft* 61. Jahresvers. in Aarau, 21.—23. VIII. 1905. III, 224. Aarau, Sauerländer. ℳ 3. — *Reformierte* K. d. Schw. (ChrChrW. 16, No. 12). — V. schweiz. Reformtag in Chur (Pr. 39, No. 28). — *Schöbi, J.*, D. kirchl. Simultanverhältnisse in d. Schweiz. Diss. 88. Zü., Baefsler u. Drexler. ℳ 1,20. — ***Stockert, C.,*** Was ist d. Reichsdeutschen an d. kirchl. Zuständen der Schw. interessant? 54. Tü., Mohr. ℳ 0,80. [Cf. GRW. 22, No. 44 u. 45; Schweiz. K.-Ztg. No. 49 u. 50). — *Trennungspläne* in Basel Stadt u. Genf (Das 20. Jahrh. 6, 506—507). — *Vautier, Arm.*, Chronique de la Suisse romande (LChr. 9, H. 3 u. 11). — *Wewer*, Kirchl. Interessantes aus d. Schweiz (GRW. 22, No. 40).

Es ist ein buntes Bild kirchlicher Ordnungen und religiöser Betätigungen, das ***Stuckert*** entwirft; für den, der eine stramm organisierte Landeskirche gewöhnt ist, fast zu bunt. Aber vom Standpunkt dessen, der auch in rel. Dingen die Freiheit als sein Bekenntnis verehrt, ein im Rahmen menschlicher Unvollkommenheit nicht unerstrebenswerter Zustand. Mit dem Fall der Bekenntnisse haben sich die Konservativen ausgesöhnt. *St.* glaubt, dafs dies auch in Deutschland so kommen werde. Anhang: Ordinationsgelübde und Organisationen von Kantonalkirchen.

4. Italien.

Ellger, D. Fortschritte des Evangeliums in Italien (Deutsch. Ev. 5, 161—170). — *Italien* (ChrChrW. 16, No. 29 u. 33).

5. Belgien.

Aus *Belgien* (ChrChrW. 16, No. 41). — *Viëtor*, Aus d. deutsch-evang. Gemeinde in Brüssel (GRW. 22, No. 24).

6. Holland.

Kok, J., De zevende-dag adventisten. 45. Groningen, G. J. Reits. Fr. 0,30. — *Schowalter, A.*, Christl. Politik in Holland (ChrW. 20, 410—417).

7. Schweden u. Norwegen.

Lorenzen, A. El., Geistes-Frühling! Einiges aus d. Erweckung in Norwegen. 132, m. Abb. Breklum. ℳ 1. — *Monrad, O. P.*, H. Ibsen v. theol. u. kirchl Gesichtsp. gewürdigt (Stud. 4, 586—594). — *Mumbauer*, Selma Lagerlöff (D. Warte 1905/1906, H. 10).

8. Rufsland.

Aus e. *Brief* russ.-deutscher Protestanten (KK. 20, No. 9). — *G.*, Aus d. Gesch. d. ev.-luth. K. Livlands (NkZ. 17, 289—298). — Glaubens- u. *Gewissensfreiheit* in Estland, Livland u. Kurland (ChrChrW. 16, No. 2). — D. russ. *Ostseeprovinzen* (Pr. 39, No. 14—16). — *Pfeil, Th.*, Livlands Erlebnisse seit 50 J. im Lichte des Wortes Gottes betrachtet. Dorpat, Anderson. 1 Rbl. — ***Rhode, Arth.***, D. ev. Deutschen im russischen Polen, ihr drohender Untergang u. d. Möglichkeit ihrer Rettung. 67. Lissa i. P., Fr. Ebbecke. ℳ 0,75. — D. russ. *Rückwanderung* nach Westpreufsen u. Posen (KK. 20, No. 10). — *Schabert*, Was d. Sozialdemokraten wollen u. was d. Christen sollen. 16. Riga, Jonck u. Poliewsky. ℳ 0,40. — *Walcker, K.*, Aus d. inneren Leben d. baltischen Protestantismus (Pr. 39, No. 20). — ***Watterville, Rob. de,*** Les protestants et le protestantisme en Russie. 44. P., Arth. Rousseau.

Rhode verteidigt in sehr strammer Weise die Rückwanderung der Deutschen als eine Notwendigkeit, gegenüber den vielen ev. Pfarrern, die sich, ohne dem Evangelium damit einen Dienst zu erweisen, in das Polentum auflösen. Die 400000 sollen dem Deutschtum nicht verloren gehen. Die prinzipielle Auseinandersetzung ist aus der ChrW. bekannt und wird hier wiedergegeben. — ***De Watterville*** lobt die immer gleiche Loyalität der russ. Protestanten; glaubt an eine grofse Anziehungskraft des Protestantismus auf die russ. Volksseele, weil er der Individualität einen so grofsen Spielraum lasse; gibt eine Geschichte ihrer Beziehungen zum russ. Staat und fordert Anerkennung für alle Religionsformen, weil jede ein Zeichen des allgemein menschlichen Strebens nach dem Ideal sei.

9. England.

Anet, H., L'œuvre de la Church Army (LChr. 9, H. 1; cf. H. 5, 234—239; H. 6, 267—274). — *Anglikanische* Kirche (ChrChrW. 16, No. 21 u. 32). — *Arnes, C. Gord.* a. others, What do Unitarians believe a. teach? 284. 12º. Brit. a. Foreign Unit. Ass. 2 sh. — *Barrow, F. H.*, Church a. poor-low Reform (Westminster Rev. April, 387—400). — ***Bellesheim,*** Offizieller Staatsbericht üb. d. Ausdehnung des Ritualismus (Kath. 86, 331 bis 344). — *Black, K. M.*, Scots Churches in England. 384. Lo., Blackwood. 5 sh. — *Chevalier*, La crise rel. en Angleterre (Rev. Cath. des Égl. Juli u. Nov.). — *Clemen, C.*, Engl. Gemeindehäuser (MkPr. 6, 461—468). — What are we to think of *„Conversions"* outside the Church? (The Cath. Fort. Rev. No. 7). — *Creighton, M.*, Persecution a. Tolerance. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — The Church *extension Society* (The Cath. Fort. Rev. No. 2). — *Fraser, N.*, Lettre d'Écosse (LChr. 9, H. 9). — *Goetz*, Skizzen aus d. kirchl. Leben Englands (GRW. 22, No. 23, 25, 27, 29, 31 u. 38). — Aus *Groſsbritannien* (ChrChrW. 16, No. 24). — *Hackmann, H.*, Eindrücke unter d. Unitariern (ChrW. 20, 687—691). — *Haw, G.*, Christianity a. the Working Classes. 266. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Hützen, W.*, Persönl. Eindrücke v. d. Erweckungsbewegg. in Wales (Reform. 5, No. 47). — Aus d. *Kirche* Englands (Friedensbll. 10, H. 7). — *Little, W. J. Kn.*, The Conflict of Ideals within Church of England. 342. Lo., Pitman. 10 sh. 6 d. — *Mac Culloch, J. E.*, The open Church for the Unchurched; or, how to reach the Masses. 214. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *Mac Donald, W.*, Doctrine a. Discipline in the Anglican Church (Irish

Quart. Rev. 408—422). — *Maiz, W.*, The Scottish Churches: The Present a. Future (Bleackw. Magaz. 1905, Dez., 849—856). — *Moges*, Aspects of Anglicanism. 508. Lo., Longmans. 6 sh. 6 d. — *Overton, J. H.* u. *Relton, Fr.*, The English Church. 374. Lo., Macmillan. — *Peitavi*, La vie de piété chez les protestants d'Angleterre (Rev. August. Okt.). — *Ders*, La propag. protest. en Angl. (ib., April u. Juni). — *Ridding, G.*, Church a. Commonwealth. Visitation Charges. Collect. a. ed. b. *W. Ridding*. 344. L., Arnold. 10 sh. 6 d. — *Rougement, J. de*, Eindrücke üb. d. Erweckung in Wales. 25. Basel, Kober. ℳ 0,40. — *Rutari, A.*, Londoner Skizzenbuch. L., Degener. ℳ 3,20. — Das engl. *Schulgesetz* (ChrChrW. 16, No. 23). — La question *scolaire* en Angl. (Ét. 5. u. 20. Aug.). — *Spencer, J.*, Angleterre et St. Siège (Rev. Cath. des Égl. April). — *Tounton, E.*, Law of the Church. 676. Lo., Paul. — *Taylor*, Rel. Zustände in Engl. (Apol. Rundsch. Mai). — *Vivian, P.*, Churches a. modern Thought. 414. Lo., Watts. 6 sh. — *Wilm, Herm.*, Freikirchl. Notstände in Schottland (Reform. No. 14). — *Wimborne, C.*, Evangelicals a. the Education Question (NC. März, 387—400).

Nicht weniger als 5000 ritualistische Kirchen gibt es nach ***Bellesheim*** in England, in denen auf Grund von nicht weniger als 1246 Anklagen nicht weniger als 36 Riten vom Staatsbericht beanstandet werden, bei denen es allerdings „ganz katholisch" zugeht. Kein Wunder, dafs *B.* sagt, es sei den Gemeindegliedern der Weg nach Rom gezeigt, wenn es auch nicht in der Absicht der betr. Pfarrer liege; und kein Wunder, wenn der Staatsbericht eine Reihe kräftiger Abwehrmafsregeln vorschlägt.

10. Asien.

Corfe, C. J., The Anglican Church in Corea. Lo., Rivingstone. 3 sh.

11. Amerika.

Behrend, W., D. deutsch-ev. Synoden v. Nordamerika (Die Reform. 5, No. 30). — Das *Bekenntnis* unserer Synode (MThK. 118—122). — *Brown, Will. Ad.*, Changes in the Theology of American Presbyterianism (AJTh. 10, 387—411). — Joh. Alex. *Dowie* (ChrChrW. 16, No. 35). — *Goblet d'Alviella*, Le progrès religieux aux Etats-Unis (Revue de Belges Mai, 5—28; Juli, 210—235). — *Grabisch, J.*, D. Sonntagsheiligung in Amerika (Das 20. Jahrh. 6, 592—594). — *Greene, Will.*, Broad Churchisme and the Christian Life (AJTh. 10, 300—316). — *Greene, M. L.*, The Development of religious Liberty in Connecticut. XII, 552. Boston, Houghton, Mifflin u. Co. $ 2. — Amerikanisches *Kirchentum* (Ev. Gemeindeblatt, Wiesbaden No. 7). — *Knortz*, K., Amerikan. Volkskunde. Tü., Laupp. ℳ 1. — ***Newman, Alb. H.,*** Recent Changes in the Theology of Baptists (AJTh. 10, 387 bis 411, 587—608). — Aus *Nordamerika* (ChrChrW. 16, No. 37). — *Nuelsen, J. L.*, D. Bund der christl. Kirchen in Am. (Reform. 5, No. 2—5). — *Röder, Ad.*, Reisebilder aus Amerika. B., Puttkammer u. Mühlbrecht. ℳ 2,50. — *Schlitz, C.*, D. Folgen d. Trennung v. K. u. St. in Brasilien (StML. 531—547). — ***Sheldon, H. C.,*** Changes in Theology among American Methodists (AJTh. 10, 31—52). — The Growth of rel. Toleration in the U. S. (The Cath. Fort. Rev. 15. Juni). — ***Walker, W.,*** Changes in Theology among American Congregationalists (AJTh. 10, 204—218). — *Weber, Max*, Kirche u. Sekten in Nordamerika (ChrW. 20, 558—562, 577—583; cf. *Rade* 573 u. 598).

Es ist für einen Theologen hochinteressant, bei ***Newman*** zu sehen, wie sogar innerhalb einer freien Kirche, wie die der Baptisten, dennoch eine Veränderung in der Lehre nicht hat verhindert werden können. Das wird, namentlich auch hinsichtlich der Bibelfrage, an den Führern der Baptisten gezeigt, deren jeweilige schöne Charaktereigentümlichkeit anerkannt zu sehen, sehr wohltuend ist. Schliefslich wird die beruhigende Versicherung abgegeben, dafs der im wissenschaftlichen Betriebe des Baptismus z. T. aufgekommene Liberalismus bei der Masse der Gemeindeglieder kaum die leiseste Aufregung hervorgerufen hat. — Analog lauten die Berichte von ***Sheldon*** und ***Walker***.

Enzyklopädie und Methodologie.

Bearbeitet von

Dr. **Max Christlieb**

in Marburg.

1. Enzyklopädie.

Arnold, E., Forschen, Erfinden u. Gestalten. Rektoratsrede. 21. Karlsruhe, Jahraus. ℳ 0,75. — *Chantepie de la Saussaye, D.*, Het wezen der theologie. 2. Ausg. bes. v. F. E. Daubanton. Utrecht, Kemink. [Vgl. ThT. 40, 500—501). — *Diels, W.*, D. Organismus d. Wissensch. (Kult. d. Geg. 1, 1, 591—649). — *Dreyfuß, L.*, Wissenschaftl. Theologie (Deutscher Kampf H. 13, 21—23). — *Enriques, F.*, Problemi della scienza. IV, 593. Bologna, Zanichelli. Fr. 10. — ***Häberlin, P.,*** Ist d. Theol. e. Wissenschaft? (SchwThZ. 23, 1—17, 93—100. 189—197). — *Königswald, R.*, V. allg. Syst. d. Wissensch. (Phil. Woch. 4, No. 6). — *Holtzmann, H. J.*, E. Vierteljahrh. theol. Jahresbericht (DLZ. 27, No. 51—52). — *König, K.*, D. Rel. u. d. Theologen (Dtsch. Welt 8, No. 22—24). — *Michaud, E.*, Pourquoi et comment faut-il réformer la théologie? (RlTh. 14, 258—274). — *Monod, L.*, Introduction aux études théologiques (RevChr. 4, Jan.). — *Nippold, F.*, Gesch. Bed. d. ZwTh. (ZwTh. 50, 1—14). — *Poincaré, Henri*, Wissensch. u. Hypothese. Autoris. deutsche Ausg. m. erläut. Anmerkgn. v. F. u. L. Lindemann. 2. verb. Aufl. XVI, 346. L., Teubner. ℳ 4,80. — *Ders.*, D. Wert d. Wissensch. Deutsch v. E. Weber. Mit Anm. u. Zusätzen v. Prof. H. Weber. V, 252. L., Teubner. ℳ 3,60. — *Reinke*, Dogmen u. Tendenzen i. d. Wissensch. (Verh. d. 48. Vers. dtsch. Phil. 34ff.). — ***Ritschl, Otto,*** System u. systemat. Methode in d. Gesch. des wiss. Sprachgebrauchs u. der phil. Methodologie. Pr. 96 Sp. u. VII S. Bonn, Marcus & Weber. ℳ 1,40. — *Stein, L.*, Grenzen d. Wissensch. (Zukunft 57, 303—311). — *Weinstein, B.*, D. phil. Grundlagen d. Wissenschaften. Vorles. geh. a. d. Univ. Berl. XIV, 543. L., Teubner. ℳ 9. — *Wendland, J.*, Gesch. d. prot. Theol. (ThR. 9, 360—371). — ***Wobbermin, G.,*** Prinzipienfragen d. Theol. (ThR. 9, 65—78, 106—118).

Häberlin führt gut und deutlich in seine Frage ein und unterscheidet sehr praktisch objektive und subjektive Theologie. — ***Ritschl*** gibt eine gründliche Geschichte des Begriffs „System“ in

der Theologie von den Reformatoren bis zu Schleiermacher, in der Philosophie von den ersten Theoretikern dieses Begriffs um 1600 bis zu den modernen Vertretern: interessant ist vor allem der Wechsel der Wertung des Begriffs zu verschiedenen Zeiten. — ***Wobbermin*** setzt sich erst mit Tröltsch, und dann mit einigen Vertretern der Literatur über die Absolutheitsfrage, auseinander: bes. Kattan, Reischle, Girgensohn, Beth.

II. Methodologie.

1. Die „religionsgeschichtliche" Methode.

Baljon, J. M., Früchte des Stud. d. Rel.gesch. (ThStKr. 137, H. 1). [Vgl. S. 220.] — *Holtzmann, H. J.*, Neutestamentler u. Religionsgeschichtler (PrM. 10, 1—16). [Vgl. S. 220.] — *Kiefl, F. X.*, D. wiss. Berechtig. d. kath. Dogm. geg. d. Method. u. Ergebn. d. rel.gesch. Forsch. 50. B., Germania. *M* 0,40. [Vgl. S. 218.] — *Ott, E.*, Theol. u. Rel.wiss. (Phil. Woch. 1, 47 ff., 65 ff.). — *Pfleiderer, O.*, Bed. d. Rel.gesch. i. d. Gegenw. (ZMR. 21, 1—8). — *Schnedermann, G.*, D. Wort v. Kreuz rel.gesch. u. dogm. beleuchtet. 74. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. [Vgl. S. 224.]

2. Der Streit der Richtungen.

Scheibe, M., D. rel. Positionen d. mod. Theol. (PrM. 10, 337—352). — ***Steinmann, Th.,*** Recht u. Unrecht im theol. Kampf d. Gegenw. u. d. Weg d. Religion (ZThK. 16, 87—142). — *Tribukait, H.*, Beruf u. Bedeut. d. mod. Theol. (Westerm. Mon. Jul. 538—543). — ***Vollert, W.,*** D. fund. Unterschied zw. d. schriftgläub. u. d. krit. Theol. (NkZ. 17, 368—382). — *Anon.* Der Streit der Richtungen (Stud. 4, 372—381).

Scheibe zeigt, wie die mod. Theologie neben vielen Erschwerungen (Relativismus) doch eine grofse Stärkung der rel. Position gebracht hat. — ***Steinmanns*** Aufsatz ist im schönsten Sinne herrnhutisch-irenisch, ohne im mindesten die Tiefe der Gegensätze zu verschleiern, und warnt besonders vor Ueberschätzung der Theologie, die gar oft der Religion den Weg verlegt, in beiden Lagern. — ***Vollert*** steht ganz auf der „objektiven Heilswahrheit": „Die Heilige Schrift ist nicht Heilskodex für den Einzelnen, sondern Offenbarungsurkunde für die Kirche", gibt aber doch gemeinsame Arbeitsfelder zu.

3. Vorbildung der Theologen.

Kalthoff, A., Freie Wissenschaft (Blaubuch No. 43). — *Leonhardt, G.*, D. Begriff d. wissensch. Vorbildung. Rede. 10. Dessau, Dünnhaupt. *M* 0,25. — *Pijper, F.*, De beste vruchten ven het universitaire onderwijs (ThT. 40, 339—351). [Freier Blick und mildes Urteil.] — *Riedel, E.*, Vorbild d. Theologen (ChrW. 20, No. 43). — *Anon.*, D. Lehrfreiheit an d. ev. theol. Fak. (PrM. 10, 59—70). [Auszudehnen auch auf so radikale Standpunkte wie den v. F. R. Lipsius, vgl. JB. 24, 814.]

Religionsphilosophie
mit Einschluſs der Apologetik.

Bearbeitet von

Dr. **Max Christlieb**

in Marburg.

I. Erkenntnistheoretische Fragen.

Arréat, L., On the Notion of God and the Principle of Relativity (Mo. 16, 456—461). — *Bache, R. M.*, The Problem of Time. Physics versus Metaphysics (ib. 304—311). — *Baillie, J. B.*, An Outline of the idealistic Construction of Experience. XI, 344. 8 sh. 6 d. — *Bauch, B.*, Z. Begr. d. Erfahr. (Phil. Wochenschr. 1, No. 1, 2). — *Binet*, Les premiers mots de la thèse idéaliste (RPh. Jun.). — *Bullaty, E.*, Erkenntnistheorie u. Psychol. (ASPh. 28, 169—208, 285—336). — *Cassirer, E.*, D. Erkenntnisproblem in der Phil. u. Wiss. d. neueren Zeit. 1. Bd. XV, 608. B., Cassirer. *M* 15. — *Colvin, S. S.*, Pragmatism old and new (Mo. 16, 547—561). — ***Deneke, H.,*** D. menschl. Erkennen. E. Abhandlg. erkenntniswissenschaftl. u. physiolog. Inhaltes. III, 126. L., Zeitler. *M* 2,50. — *Dennert*, D. „Atheist" Laplace (Ref. 43). — *Dewey, J.*, The experimental Theory of Knowledge (Mind 15, 293—307). — ***Düssel, K.,*** Anschauung, Begriff u. Wahrheit. E. log. Unters. 71. Tü., Mohr. *M* 2. — ***Elsenhans, Th.,*** Psychologie u. Logik zur Einführung in die Philosophie. Für die Oberklassen höherer Schulen u. zum Selbststudium dargestellt. 4. verb. Aufl. 4. Abdr. 144. L., Göschen. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Fries u. Kant. E. Beitr. z. Gesch. u. z. syst. Grundlegg. der Erkenntnistheorie. I. Hist. Tl. J. F. Fries als Erkenntniskritiker u. s. Verhältnis z. Kant. II. Krit.-syst. Tl. Grundleg. der Erkenntnistheorie als Ergebnis e. Auseinandersetzg. m. Kant v. Standpunkte d. Friesischen Problemstellg. XXVIII, 347. XV, 223. Gi., Töpelmann. *M* 5. — *Foston, H.*, The Constitution of Thought (Mind 15, 486—503). — ***Freytag, W.,*** Z. Frage d. Realismus. E. Erwiderung. 45. Düsseldorf, Schaub. *M* 1,50. — *Geißler, K.*, Begriffe, Definitionen u. math. Phantasie (ASPh. 28, 1—33, 145—151). — *Geyser, J.*, Naturerkenntnis u. Kausalgesetz. E. krit.-pos. Stud. z. Erk.theor. VI, 130. M., Schöningh. *M* 1,80. — *Görland, A.*, Index zu Hermann Cohens Logik der reinen Erkenntnis. VIII, 105. B., Cassirer. *M* 3,50. — ***Hönigswald, R.,*** Beitr. z. Erkenntnistheorie u. Methodenlehre. VIII, 134. L., Fock. *M* 2,40. — *Hörth,*

F. L., Z. Problematik der Wirklichkeit. E. Metakrit. d. trszdtalen Idealismus. 75. ID. Erlangen. — *Huber, S.*, Grundzüge d. Logik u. Noëtik im Geiste d. hl. Thomas v. Aquin. VIII, 168. Pad., Schöningh. ℳ 2,50. — *Jevons, W. S.*, Leitfaden d. Logik. Deutsch n. d. 22. Aufl. d. engl. Orig. v. H. Kleinpeter. VIII, 319. L., Barth. ℳ 4,20. — *Keferstein, H.*, Erklärung u. Wissenschaft (Nat. u. Schule 64—70). — *Keyserling, H.*, Z. Krit. des Glaub. (APh. 12, 437—449). — *Kinkel*, Einl. i. d. Logik (Phil. Wochschr. 4, No. 8, 9). — *Kozlowski, W. M.*, L'„apriori" dans la science (RPh. 10). — *Lausie, S. S.*, Synthetica: being Meditations epistemological and ontological. 2 Bde. Longmans, Green & Co. 21 sh. [Bd. 1: Stellung der Erkenntnistheorie in der Metaphysik. Bd. 2: Metaphysik Gottes: er schafft und erhält die Welt, indem er sich selbst in Individuen hineingibt u. diese seine Ideen verwirklichen läfst. Nach Rev. of Theol. a. Phil. 2, 263—271 *W. J. Ferrar.*] — *Lipps, Th.*, Inhalt u. Gegenstand; Psychologie u. Logik. (Aus: SAM. 511—669.) M., Franz, 1905. ℳ 2. — *Marbe, K.*, Z. Logik u. ihr. Grenzwissenschaften (Viert. f. wiss. Phil. 465—503). — ***Marcus, E.,*** D. Elementarlehre z. allg. Logik u. d. Grundzüge d. transzendental. Logik. D. Freilegg. e. durch Irrgn. verschütt. exakt. Wissenschaft. XVI, 220. Herford, Menckhoff. ℳ 6. — *Meinong, A.*, Ueb. d. Erfahrungsgrundlagen unseres Wissens. B., Sprenger. — *Ménégoz, E.*, L'antifidéisme (RevChr. 4, Juli). — *Michelis, A.*, D. Ding an sich v. physikal. u. v. philos. Standpunkt. 16. Pr. Königsberg. — *Ostwald, W.*, Erkenntnis u. Irrtum (Oesterr. Rdsch. 6, 325—331). — *Peirce, C. S. S.*, Prolegomena to an Apology of Pragmatism (Mo. 16, 492—546). — *Pichler, H.*, Ueber die Arten des Seins. 59. W., Braumüller. ℳ 1. — *Pfordten, O. Freih. v. d.*, Versuch e. Theorie v. Urteil u. Begriff. III, 73. Heidelberg, Winter. ℳ 2. — *Salinger, R.*, Nat.wiss. Grundbegr. u. d. Erkenntnisproblem (Voss. Zeit. Sonnt.-Beil., No. 17). — *Schiller, F. C. S.*, Pragmatism and Pseudopragmatism (Mind 15, 375—390). — *Ders.*, The Ambiguity of Truth (ib. 161—176). — *Schnehen, W. v.*, Naturwissenschaft u. erkenntnistheoret. Monismus (Nat. u. Off. 221—238). — *Schwätzer, J.*, Moralphilosophische u. erkenntnistheoretische Essays. 49. W., Huber & Lahme. ℳ 0,85. — *Schwartzkopff*, Was ist Denken? E. phil. Skizze. 27. Pr. Wernigerode. — *Sinnreich, J.*, D. trszdtale Realismus od. Correlativismus unserer Tage. 72. ID. Bern, 1905. — *Stier, J.*, Offenbarung u. Erkenntnislehre (D. alte Glaube 7, No. 51. 52). — *Vailati, G.*, Pragmatism a. math. Law (Mo. 16, 481—492). — *Volkelt, J.*, D. Quellen d. menschl. Gewifsheit. V, 134. M., Beck. ℳ 3,50. — ***Wendland, J.,*** D. Erkenntn. d. Uebersinnl. in Phil. u. Rel. (PrM. 10, 41—56). — *Wensch*, Wie ist Erkenntnis möglich? (Päd. Warte 449—450). — *Willems, C.*, Institutiones philosophicae. Vol. I. Continens logicam, criticam, ontologicam. XXVII, 578. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ 7. — *Ders.*, D. Erkenntnislehre d. mod. Idealismus. (Aus: Festschr. z. Bisch.-Jub. Trier 1906.) 127. Ebda. ℳ 2. [Vgl. ZKTh. 31, 326—330.] — *Wolf, K.*, Ursprung u. Verwendung d. rel. Erfahrungsbegriffes in d. Theologie d. 19. Jahrh. E. Beitr. z. Gesch. d. theol. Erkenntnistheorie. VIII, 134. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Wundt, W.*, Logik. E. Unters. d. Prinz. d. Erkenntn. u. d. Method. wissenschaftl. Forschg. (In 3 Bdn.) 1. Bd. Allg. Logik u. Erkenntnistheorie. 3. umgearb. Aufl. XIV, 650. St., Enke. ℳ 15. — *Ziehen, Th.*, Erk.theor. Auseinandersetzungen (Ztschr. f. Psych. u. Phys. d. Sinnesorg. 43, 241—267). — ***Zschimmer, E.,*** E. Untersuchung üb. Raum, Zeit u. Begriffe v. Standpunkte d. Positivismus. IV, 54. L., Engelmann. ℳ 1,20.

Rezensionen. Zu *Mach*, Erkenntnis u. Irrtum. Skizz. z. Psych. d. Forsch. 461. L., Barth, 1905. [Vgl. Bericht üb. d. psychiatr. Lit. 1905, 1*.]

Deneke schreibt zwar in Feuerland, aber mit eingehender Kenntnis der betr. Fragen. Er ist überzeugt, dafs das menschl. Er-

kenntnisvermögen zu weit höheren Leistungen befähigt ist, als Kant ihm zugesteht, und sucht in einer sehr klar geschriebenen Untersuchung über Kant hinauszukommen und zur Möglichkeit einer Metaphysik als Wissenschaft zu gelangen. — ***Düssel*** zeigt, wie all unser Denken von vornherein in einem System drinsteckt und von ihm ausgeht, so dafs also auch die Wahrheit durch die beiden Operationen der Heuristik und Kritik hindurchgehen und sich erst im System verwirklichen kann. — ***Elsenhans'*** Göschenband mufs wohl, nach seinen vielen Auflagen und Abdrücken zu schliefsen, dem Bedürfnis nach kurzen und übersichtlichen Darstellungen am meisten entsprechen. — ***Ders.*** will Fries von dem Vorwurf reinigen, dafs er einfach Kants Vernunftsbegriff induktiv-psychologisch habe begründen wollen; er sieht in ihm vielmehr mit Kuno Fischer den Steller des neuen Problems der Bedeutung der Anthropologie in der Vernunftkritik. Dazu will er eine eingehende Darstellung der seinem System zugrunde liegenden, aber von ihm nirgends unzweideutig formulierten Erkenntnistheorie geben und hofft damit auch Licht auf manche Fragen nach dem Verständnis Kants fallen zu lassen. Aus dieser historischen Untersuchung, die mit einer musterhaften Verbindung von Gründlichkeit und Klarheit angestellt wird, gewinnt *E.* dann die Grundlegung seiner eigenen Erkenntnistheorie. Am gelungensten scheint mir der Abschnitt über die Grenzen des Erkennens: hier wirkt die neue Problemstellung am augenfälligsten. Für den Theologen besonders interessant ist der Schlufsabschnitt über die Glaubensüberzeugung. — ***Freytag*** antwortet auf die Kritik Külpes an seiner Verteidigung des Realismus in seinen früheren Schriften (vgl. JB. 22, 949 und 24, 815) und findet trotz der Widersprüche seines Kritikers gegen ihn grofse, ja wesentliche Uebereinstimmung der beiden Anschauungen. — ***Hönigswald*** erläutert in seiner Habilitationsschrift an einer Analyse des Galileischen Grundsatzes der Naturgesetzlichkeit die Beziehungen des philos. Kritizismus im Sinne A. Riehls zur positiven Wissenschaft und will zugleich durch eine Scheidung von Form und Materie des Urteils den Begriff der Methodenlehre erweitern. — Auch ***Marcus*** antwortet im wesentlichen auf eine Kritik seines früheren Buches über Kant (JB. 22, 1019): er will als „Präzisionsforscher" absolut unumstöfsliche Beweise auf diesem Gebiet erbringen und richtet mit überaus starkem Selbstgefühl seine ziemlich schwerfällige Darstellung so ein, dafs sie, um mit Fichte zu reden, als ein Versuch erscheint, das Publikum zu der Ueberzeugung zu zwingen, dafs die Logik, als beharrliche Offenbarung unserer intellektuellen Organisation, eine ursprüngliche Zentralfunktion ist, und dafs seit Kant die ganze Gesetzmäfsigkeit der Natur als ein Widerschein der allgemeinen Logik dasteht. — ***Wendland*** glaubt, dafs nur in dem prinzipiellen Verlassen von Ritschls antimetaphysischem neukantischem Dogmatismus eine gedeihliche theologische Weiterarbeit möglich ist, und sucht zu zeigen,

dafs in der Erschliefsung des Uebersinnlichen kein ausschliefsender Gegensatz zwischen Intellekt und Gemüt besteht. — ***Zschimmer*** hofft, dafs durch das Eindringen naturwissenschaftlicher Methoden in die Philosophie die alten metaphysischen Irrtümer überwunden werden und der reine Positivismus zum Sieg gelange. und gibt ein Beispiel, wie er sich diese Art von Philosophie denkt.

II. Psychologische Fragen.

1. Gesamtdarstellungen und Monographien.

L'année psychologique. 676. P., Masson. Fr. 15. — ***Ament, W.,*** D. Seele des Kindes. 96. St., Kosmos (Franckh). *M* 1. — *Ders.*, Fortschritte d. Kinderseelenkunde 1895—1903. 2. verb. Aufl. IV, 76. L., Engelmann. — ***Boedder, B.*** (S. J.), Psychol. rationalis sive philosophia de anima humana. 3. A. XIX, 476. Fr., Herder. *M* 4,40. — *Borkenhagen, H.*, D. Seele d. Tieres (Dtsch. Tierfreund 140—143). — *Brahn, M.*, Entw. u. Bedeut. d. experim. Psychologie (Neue Bahnen [f. Päd.] 166—179). — *Cornelius, H.*, Psychol. u. Erkenntnistheorie (Ztschr. f. Psych. u. Phys. d. Sinnesorg. I, 42, 401—413). — *Ders.*, Psychol. Prinzipienfragen (ib. 43, 18—39). — *Dürr*, Grundfrage d. Willenspsychol. (D. Gerichtssaal 69, 168 bis 194). — *Erni, J.*, Lehrb. der pädagog. Psychologie. VIII, 176. Schaffhausen, Schoch, 1905. *M* 2. — *Ewald, O.*, Philos. Grundlag. d. mod. Psychol. (Wiss. Beil. z. 19. Jahresber. d. philos. Ges. Wien 19, 4). L., Barth. *M* 2,40. — *Fischer, K.*, Kleine Schriften. 6. D. Verhältnis zw. Willen u. Verstand im Menschen. Vortr., in Gegenwart der Höchsten Herrschaften geh. im Residenzschlosse zu Karlsruhe. 3. A. 56. Heidelberg, Winter. *M* 1. — *Germanus a S. Stanislao, P.*, O. P., Praelectiones philosophiae scholasticae tironibus facili methodo instituendis accomodatae. Vol. III. Complectens psychologiam et theologiam. 423. Rom, Pustet. *M* 4. — *Graeser, K.*, D. Vorstell. d. Tiere. Philosophie u. Entwickelungsgeschichte. VII, 184. B., Reimer. *M* 3. — *Gutberlet, C.*, D. Lange-Ribotsche Gefühlstheorie (Phil. Jahrb. d. Görr.-Ges. 18, 135—155). — *Heck, L.*, Menschen- u. Tierseele (Westerm. Monatsh. Mai, 198—209). — *Höfler, A.*, Grundlehren der Psychologie. 2. A. (Aus: „H.s Grundlehren der Logik u. Psychologie". 174. W., Tempsky, 1905. Geb. *M* 2,70. — *Hofmann, K.*, D. Begriff „Instinkt" im Tierreich. 20. Pr. Duppau. — *Isserlin, M.*, Ziele u. Wege d. mod. Psychol. (Berl. Tagebl. Beil., No. 37). — *Kinkel, W.*, Einl. i. d. Psychol. (Phil. Woch. 4, No. 12, 13). — *Ders.*, Vom Sein u. v. der Seele. Gedanken e. Idealisten. V, 143. Gi., Töpelmann. *M* 2. — *Klimke, F.*, S. J., D. Instinkt (Phil. Jahrb. 19, 293—311, 407—420). — *Lipps, Th.*, Leitfaden d. Psychologie. 2. völl. umg. A. VIII, 360. L., Engelmann. *M* 8. — *Luquet, G. H.*, Idées gén. de psych. VII, 302. P., Alcan. Fr. 5. — *Mauthner, F.*, Beiträge zu e. Kritik der Sprache. 1. Bd. Zur Sprache u. zur Psychologie. 2. A. XX, 713. St., Cotta. *M* 12. — ***Mercier,*** Erzbisch., Psychologie. Nach der 6., völl. umg. A. des französ. Orig. übers. u. m. e. Einleitg. vers. v. L. Habrich. 1. Bd.: Das organ. u. das sinnl. Leben. XIX, 381. Kempten, Kösel. *M* 6. — *Perrini, C.*, La psiche umana. 234. Benevento, Alessandro. Fr. 2. — *Reuter, F.*, Methodisches üb. gewiss. Sätze d. Gedächtnisforsch. (Psychol. Stud. 2, 89—114). — *Rothe, H. H.*, Seele u. Sinne des Tieres contra Doctor Th. Zell. E. Erwiderg. a. d. Schrift d. Dr. Th. Zell: „Ist

das Tier unvernünftig?". 92. Dr., H. Schultze. ℳ 1. — ***Saint-Paul,*** Le langage intérieur et les paraphasies. 316. P., Alcan, 1904. Fr. 5. — *Scupin, E.*, Z. Psychol. d. Tiere (Natur u. Haus 101—104). — ***Stern, L. W.,*** Psychologie der Veränderungsauffassung. 2. wohlfeile (Titel-)Ausg. VIII, 264. Breslau, Preufs & Jünger, 1898. ℳ 4. — ***Sternberg, Th.,*** Charakterologie als Wissensch. 47. Lausanne, Frankfurter. ℳ 0,80. — ***Wasmann, E.,*** S. J., Menschen- u. Tierseele. 3. A. 16. Köln, Bachem. ℳ 0,60. — *Watt, H. J.*, Sammelber. üb. d. neuere Forsch. i. d. Gedächtnis- u. Assoziationspsychologie, aus 1903/1904 (Arch. f. d. ges. Psychol. 7, 1—48). — *Wreschner, A.*, D. Gedächtnis im Lichte d. Experim. (Schweiz. Lehrerzeit. No. 15—21). — ***Wundt, W.,*** Vorles. üb. d. Menschen- u. Tierseele. 4. umg. A. XIV, 552. Hamb., Vofs. ℳ 12. — *Zillenius*, Der Wille. 67. L., Mod. Verlagsbureau. ℳ 1.

Ament gibt eine systematische, aber durchaus populär gehaltene Einführung in die Entwickelung des kindlichen Seelenlebens, die zur ersten Kenntnisnahme von diesen Erscheinungen durchaus zu empfehlen ist. — ***Boedder*** geht von dem dogmatischen Satz aus: Anima humana est substantia spiritualis, und entwirft die daraus sich ergebende Psychologie, mit bes. Eingehen auf die Unsterblichkeitsfrage; abnorme Seelenzustände werden am Schlufs kurz besprochen. Die Form ist die der übrigen scholastischen Lehrbücher der Jesuiten, z. B. bei Haan (S. 918). — Der Erzbischof ***Mercier*** von Mecheln spricht in seinem 7 bändigen Lehrbuch der Philos. die Anschauungen der berühmten „Schule von Löwen" aus; so auch in seiner Psychologie, die schon in 7. Aufl. erschienen ist. Der Uebersetzer hat Anmerkungen und eine Einleitung über die neuscholastische Philosophie der Schule von Löwen hinzugefügt, die nicht „Palaeothomismus", sondern eben Neothomismus sein will, frei von aller religiösen oder konfessionellen Voreingenommenheit. In der Tat geht *M.* ausführlich auf die moderne Psychophysik ein, ja gibt mehr als wir in einer Psychologie suchen: fast 100 Seiten über Zelle und Leben im allgemeinen u. Tierpsychologie. Die „Scholastik" zeigt sich teilweise in der Anordnung des Beweisganges, teilweise in der Bekämpfung aller Ansichten, die dem Dogma widersprechen. Der erste Band behandelt bis jetzt nur „das sinnliche oder tierische Leben" (d. h. Wahrnehmung, Begehren, Bewegung), der zweite wird das intellektuelle oder vernünftige Leben darstellen. — ***St. Paul*** bringt (nach Ber. üb. d. psychiatr. Lit. 1905, 131*) eine feine Untersuchung über die „innere Sprache", d. h. die Tatsache, dafs wir je nach Umständen die Gedanken mitsprechen oder vor uns sehen als Schrift. — Nach ***Stern*** hinterläfst das 19. Jahrhundert, wie seine beiden Vorgänger den Substanzbegriff und den Kausalitätsbegriff, der Philosophie den Veränderungsbegriff zu kritischer Bearbeitung. Die psychologische Vorarbeit hierzu will er geben, indem er die Frage: wie kommt die Auffassung von Veränderung zustande? durch Teilung in 2 Unterfragen beantwortet: aus welchen psychischen Quellen fliefst die Kategorie Veränderung? und in welcher Weise,

welchem Grad und Umfang ist die Psyche auf verschiedenen Sinnesgebieten durch Veränderungsreize erregbar? Die Untersuchung stützt sich überall auf — meist eigene — experimentelle Ergebnisse, deren Technik und Methode ausführlich dargelegt wird. Die vorliegende 2. Aufl. ist gegenüber der 1. von 1898 nur unwesentlich geändert, aber wesentlich verbilligt. — ***Sternberg*** verlangt eine Methode der Charakterologie, in der das Gesetz der Synthesis zugrunde gelegt werde, das die Charakterzüge als gespannt auf Satz und Gegensatz begreifen lehrt: nicht die alte Additionsmethode, sondern Differentialdiagnose. — Nach ***Wasmann*** hat das Tier nur Instinkt, der Mensch aber die davon wesentlich unterschiedene Intelligenz. — Im Gegensatz hierzu hat ***Wundt*** in seiner neuen Auflage ganz besonderen Wert auf die Ausarbeitung der Tierpsychologie gelegt, bei der er besonders die Beziehungen zu den Ergebnissen der menschlichen Experimentalpsychologie ins Licht stellen will. Diese Abschnitte (23, 24, 28) sind denn auch gegenüber den früheren Aufl. etwas wesentlich Neues geworden, ebenso sind jetzt Literaturanmerkungen und ein Register hinzugekommen: das Buch ist in dieser Gestalt wohl die beste und zugleich bequemste Darstellung der hauptsächlichsten Ergebnisse und Anschauungen der neueren experimentellen Psychologie, die der Nichtfachmann noch bewältigen kann. Besonders interessant für den Theologen sind die Abschnitte über Charakter, Verantwortlichkeit, Unsterblichkeit und über das Wesen der Seele: nicht Substanz, sondern Ereignis.

2. Psychophysisches.

Adamkiewicz, A., D. Eigenkraft der Materie u. d. Denken im Weltall. Naturwissensch. Studie üb. die Beziehgn. der Seele zu den anderen Kräften in der Natur. VII, 46. W., Braumüller. ℳ 1. — *Beßmer*, Einwirk. d. Phantas. auf d. veget. Vorgänge (StML. 69, 507ff.). — *Bleuler, E.*, Psychophys. Parallelism. u. einige bisherige andere Erkenntnistheorien (Ztschr. f. Psych. 41, 15—27). — *Boetzkes, C.*, D. Eigenart d. psych. Phän. i. Gegens. z. d. phys. (Nat. u. Off. 280—306, 457—477). — *Büttner, G.*, Gehirn u. Seelenleben (Gesundheitswarte d. Schule 205—213). — ***Buschan, G.,*** Gehirn u. Kultur. 74. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 1,60. — *Dräseke, J.*, Gehirngewicht u. Intelligenz (Arch. f. Rass. u. Ges. Biol. 3, 499—522). — ***Dubois, P.,*** Ueber d. Einfluſs des Geistes auf den Körper. 2. A. A. d. Franz. v. E. Ringler. 108. Bern, Francke. ℳ 1. — ***Eisler, R.***, Leib u. Seele. Darst. u. Krit. d. neu. Theor. d. Verh. zw. phys. u. psych. Dasein (Nat. u. kult.philos. Bibl. 4). VI, 217. L., Barth. ℳ 4,40. — *Ergebnisse* der Physiologie. Hrsg. v. L. Asher u. K. Spiro. V. Jahrg. 1. u. 2. Abtlg. Biochemie u. Biophysik u. Psychophysik. XVI, 962. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 28. — *Forel, A.*, Gehirn u. Seele. Vortrag. 9. Aufl. 45. St., Kröner. ℳ 1. — *Ders.*, D. psychophysische Identitätstheorie als wiss. Postulat (Festschr. f. Rosenthal I, 119—132). — ***Klein, A.,*** D. mod. Theorien üb. d. allg. Verh. n. Leib u. Seele. VI, 97. Brsl., Köbner. ℳ 2. — *Mach, E.*, D. Analyse d. Empfindungen u. d. Verhältnis d. Physischen z. Psychischen. 5. verm. A. XI, 309. Jena, Fischer. ℳ 5. — *Marschik, S.*, Geist u. Seele. E. kinet. Theorie d. Geistes. 105. B., Nitschmann. ℳ 1,50. — *Nordau, M.*, Paradoxe. 26. Taus. (Titel-Ausg.)

III, 363. [1896.] *M* 4. — *Reiner, J.*, Psychophysik (Nation 24, 382ff.). — *Schneider, C.*, D. Wesen des Psychischen (Biol. Zentralblatt No. 3). [Alles ist psychisch.] — *Schultz, P.*, Gehirn u. Seele. Vorlesungen. Hrsg. v. H. Beyer. VIII, 189. L., Barth. *M* 5,60. [Vgl. Mind 15, 574.] — *SemiMeyer*, Gedächtnis u. Vererbung (Arch. f. Rass. u. Gesellschaftsbiol. 3, 629—645). — *Stern, S.*, Allg. analyt. synthet. Psychognosie parallel zur Physik u. Physiol. 3 Tle. in 1 Bde. VIII, 114; IV, 192 u. IV, 136. W., Dorfmeister. *M* 6. — *Tawney, G. A.*, Fundamental Reality from the Point of View of Psychology (AJTh. 10, 517—529). [Behandelt Lit. über das Verhältnis von Körper u. Geist.] — *Verworn, M.*, D. Mechanik des Geistes. Rede. 19. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 0,40. [Vgl. Neue Rdsch. 722—734.] — *Ders.*, Zellularphysiol. Grundlage d. Gedächtnisses (Zt. f. allg. Physiol. 6, 119—139). — *Wahle, R.*, Ueber d. Mechanismus d. geistigen Lebens. VI, 573. W., Braumüller. *M* 10. — *Wieg, v.*, Seelenvorgänge i. allg. u. i. Zus. m. körp. Vorgängen (D. Irrenpflege 10, 225—238). — *Woltmann, L.*, Bez. v. Gehirn u. Kultur (Pol.-anthr. Rev. 3, 401—411).

Buschan beweist durch zahlreiche eigene und fremde Untersuchungen, die in Tabellenform vorgelegt werden, die These: gröfserer Schädelbinnenraum = gröfseres Hirnvolumen = entwickeltere Intelligenz und will damit die Ammon-Roesesche Theorie, dafs die höhere Begabung mit der (dolichokephal-germanischen) Rasse zusammenhänge, direkt widerlegen: vielmehr sei es die stärkere Inanspruchnahme des Gehirns, die seine Vergröfserung zur Folge habe. — ***Dubois*** konstatiert zunächst — mit rechtgläubig katholischer Vorsicht — die vielfache Abhängigkeit des Geistes vom Körper und gibt dann hygienische Vorschläge, wie man besonders nervöse Leiden durch geistige Selbstzucht überwindet. — ***Klein*** unterzieht nach einer sehr klaren Darstellung des Problems den Parallelismus in allen seinen Formen einer eingehenden Kritik, um schliefslich die psychophysische Wechselwirkung zu behaupten und als mit dem Energiegesetz vereinbar zu erweisen, etwa in der Art Wentschers, übrigens ohne eigentlich feste Entscheidung: mehr Kritik als eigene Position, aber zur Einführung in das Problem sehr geeignet.

3. Seele, Ich, Bewufstsein.

Carneri, B., Empfindung u. Bewufstsein. Monist. Bedenken. 2. A. 39. St., Kröner. *M* 1. — *Dyroff*, D. Selbstbewufstsein (Phil. Jahrb. d. Görr.-Ges. 1905, 424ff.). — ***Enckendorff, M. L.,*** V. Sein u. vom Haben der Seele. Aus e. Tagebuch. 131. L., Duncker & Humblot. *M* 2,40. — *Fick, W.*, Z. Seelenfrage (Ref. No. 30, 33). — *Flügel, O.*, Psychomonismus (Zeitschr. f. Phil. u. Päd. 13, 241—253). — ***Feilberg, L.,*** Z. Kultur d. Seele. Beiträge zu e. prakt. Psychologie. Aus dem Dän. v. Herm. Kiy. 174. Jena, Diederichs. *M* 4,50. — *Freudenberg, F.*, Vom Unterbewufstsein (Psych. Stud. 337—342). — *Ganser, A.*, D. neue Phil. u. d. Begriff Seele (Oest.-Ung. Rev. 33, 232—243). — *Geifsler, K.*, Persönlichkeitsgefühl, Empfindung, Sein u. Bewufstsein (Arch. f. ges. Psych. 7, 33—52). — *Jastrow, J.*, The Subconscious. IX, 549. Lo., Constable & Co. — *Kahl, G.*, V. Wesen u. d. Funktionen d. Menschenseele. 31. Pr. Feldkirch. — *King, J.*, The Probl. of the Subconscious (Psych. Rev. 13, No. 1). —

König, K., V. Himmel u. d. Seele (Dtsch. Welt 8, No. 43). — *Kostyleff, N.*, Les substitutes de l'âme dans la psych. mod. XX, 232. P., Alcan. Fr. 4. — ***Kramer, G.,*** Gibt es e. Seele? 15. Mgd., Selbstverlag. *M* 0,10. — *Lagerborg, R.*, D. peripher. Bedingtheit d. Bewufstseins (Päd.-psychol. Stud. No. 6—8). — *Lahy, J.*, Wesen u. Entstehg. d. Bewufstseins (Eos, Vierteljahrschr. f. Erk. u. Behandl. jug. Abnormer 2, 1—20). — *Leighton, J. A.*, The psychol. Self and the actual Personality (Phil. Rev. 14, No. 6). — *Pfennigsdorf, E.*, Persönlichkeit. Chr. Lebensphil. f. mod. Mensch. XVI, 366. Schwerin, Bahn. *M* 4,20. [Vgl. ThLBr. 29, 146 f. *Jordan.*] — *Prat, L.*, Le caractère empirique et la personne. 458. P., Alcan. Fr. 7,50. — *Sawicki, F.*, Wert u. Würde d. Persönlichkeit im Christentum. 105. Köln, Bachem. *M* 1,80. — *Waldeck, O.*, D. latente Ich. D. Quellengebiet d. Psychologie e. Individuums. 40. W., Szelinski & Co. *M* 0,85. — *Willems, C.*, Z. Probl. d. Persönlichkeit (Past. bon. 19, 21—25). — *Wyneken, E. F.*, D. Naturgesetz d. Seele u. d. menschl. Freiheit. VI, 413. Hdlbg., Winter. *M* 14.

Enckendorf gibt feinsinnige Gedanken über das Wogen der Empfindungen, über Glücksgefühl, Hingabe, Selbsterziehung, die zwar einen deutlichen Zusammenhang nicht erkennen lassen, aber viele gute Beobachtungen enthalten. — ***Feilberg*** sucht — im Sinne der „Reizsamkeit" Lamprechts — in die unterste Seelenschicht der flüchtigsten Reize und Empfindungen einzudringen, leider mit einer höchst künstlichen Terminologie, die bei aller Feinheit des Unterscheidens das Verständnis mehr erschwert als erleichtert; vielleicht ist manches hiervon der recht ungelenken Uebersetzung zur Last zu legen. Er wünscht eine methodische Seelenforschung mit Sammlung der Ergebnisse und praktischer Abzweckung auf die Erziehung. — Nach ***Kramer*** ist die „Seele" ein der Unwissenheit entsprungenes Hirngespinst, in Wirklichkeit nur ein Name für die Gesamtheit der Gehirn- und Nerventätigkeit. Nun wissen wir's also.

4. Pathologisches, geistige Hygiene.

Aschaffenburg, G., Das Verbrechen u. seine Bekämpfung. Einleitung in die Kriminalpsychologie f. Mediziner, Juristen u. Soziologen; e. Beitrag zur Reform der Strafgesetzgebg. 2. verb. A. XX, 277. Heidelberg, Winter. *M* 6. — *Allerand, W.*, Psych. Verhalten d. Geisteskrank. im Sterben (Allg. Zeitschr. f. Psychiatrie 63, 299—334). — *Baeltz, E.*, Besessenheit u. verw. Zustände (Psych. Stud. 599—603 u. Umschau No. 40). — ***Bechterew, W. v.,*** D. Persönlichkeit u. d. Beding. ihrer Entwickel. u. Gesundheit. (Grenzfragen d. Nerv. u. Seelenleb. 45.) VI, 38. Wiesbaden, Bergmann. *M* 1. — *Berze, J.*, Religiöser Wahnsinn (Korr.bl. f. d. kath. Klerus 896—903). — ***Befsmer, J.*** S. J., D. Grundlagen d. Seelenstörungen. (Aus: StML. Erg.hefte. 94.) VIII, 192. Fr., Herder. *M* 2,80. — ***Bleuler, E.,*** Affektivität, Suggestibilität, Paranoia. 144. Hl., Marhold. *M* 3. — ***Ders.,*** Unbewufste Gemeinheiten. E. Vortr. 2. A. 36. M., Reinhardt. *M* 0,50. — ***Drenkhahn,*** Die Nervosität in früheren Jahrhunderten u. in unserer Zeit. Vortrag. 50. M., Seitz & Schauer. *M* 1. — *Fürst, L.*, Psych. Infektion (Nord u. Süd. März, 344—360). — *Gelpke, L.*, Kulturschäden od. die Zunahme der Nerven- u. Geisteskrankheiten. Gemeinverständliche Hygiene des Nervenlebens. Preisschrift des Vereins schweiz. Irrenärzte. VII, 80. Ba., Schwabe, 1905. *M* 1,60. — *Gruber,*

M., Hygiene des Ich (Renaiss. 31—42, 198—209). — *Hahn, G.*, S. J., D. Probleme d. Hysterie u. d. Offenbarungen d. hl. Therese. Deutsch v. Paul Prina. 195. L., Zeitler. *M* 2,50. — *Hoppe, H.*, Fortschritte in d. Behandl. d. Geisteskranken (Therapeut. Monatshefte 20, 228—237). — *Jaeger, J.*, Hinter Kerkermauern. Autobiographien u. Selbstbekenntnisse, Aufsätze u. Gedichte v. Verbrechern. E. Beitrag z. Kriminalpsychologie. VII, 436. B., Mecklenburg. *M* 6. — *Makarewicz, J.*, Einführung in d. Philosophie d. Strafrechts auf entwickelungsgeschichtlicher Grundlage. XII, 452. St., Enke. *M* 10. — *Möbius, P. J.*, Die Nervosität. 3. verm. u. verb. A. (Ill. Katechism. 215.) XII, 200. L., Weber. *M* 2,50. — ***Mönkemöller***, Geisteskrankheit u. Geistesschwäche in Satire, Sprichwort u. Humor. 262. Hl., Marhold. *M* 6. — *Neißer, C.*, Individualität u. Psychose (Verh. d. Ges. dtsch. Naturforsch. 77, 1, 84—106). — ***Oppenheim, H.,*** Psychotherapeutische Briefe. 2. unver. A. 44. B., Karger. *M* 1. — *Révész, B.*, Wahnideen im Gesellschaftsleben (Pol. anthr. Rev. 5, 145—155). — *Sinapius*, Die Macht d. Gedanken u. ihr Einfluſs auf Gesundheit u. Schicksal. 20. Lorch, Rohm. *M* 0,20. — *Schnitzer, H.*, Mod. Behandl. d. Geisteskranken. 24. B., Walther. *M* 0,50. — *Stephinsky, F.*, Psych. Zwangsvorgänge, Versuchungen u. Skrupel (Pastoralbl. 161 bis 171). — *Sternberg, T.*, Charakterologie als Wissenschaft. 47. Lausanne, Frankfurter. *M* 0,80. [Vgl. S. 910.] — *Weber, L. W.*, Psych. Epidemien i. Völkerleben (Umschau No. 51. 52). — *Werner, R.*, „Geistig Minderwertige“ od. „Geisteskranke“? E. Beitrag z. ihrer Abgrenzg. m. Rücksicht auf die geplante Strafrechtsreform. 146. B., Fischers medizin. Buchh. *M* 3,50. — ***Weygandt,*** Beitrag z. Lehre v. d. psych. Epidemien. Hl., Marhold, 1905. — *Wilmanns, K.*, Zur Psychopathologie des Landstreichers. E. klin. Studie. XI, 418. L., Barth. *M* 15. — *Wüst, F.*, D. geschlechtl. Betätigung des Menschen unter besond. Berücksicht. der Homosexualität. (Eine Vorrede zu meinem Hauptwerk: Ueber die Wahrheit.) (1.—3. Taus.) 168. Dr., Mod. Dresdner Verlag. *M* 2.

Bechterew definiert Persönlichkeit vortrefflich als Individuum mit freiem Verhalten gegenüber dem sozialen Milieu und beschreibt mit fortwährender Exemplifizierung auf russische Verhältnisse, was diese Freiheit herabsetzt, und durch welche Mittel sie gesteigert werden kann. — ***Beßmer*** schildert eingehend die körperlichen und seelischen Ursachen der Seelenstörungen, sowie die Dispositionen dazu und gibt eine auch für den evangel. Seelsorger recht brauchbare Einführung in die Kenntnis dieser Verhältnisse, die noch so vielfach fehlt. Nur in dem Abschnitt über die Seele als Wesensform des Leibes kommt die aristotelisch-scholastische Anschauung zum Vorschein. — ***Bleuler*** zeigt in einer sehr spezialisierten Untersuchung, welche Rolle die Affekte oder affektbetonten Vorstellungskomplexe bei der Suggestion und bei der Paranoia — der systematisierten Wahnidee bei sonstiger Klarheit — spielen. — ***Ders.*** warnt vor der gefährlichen suggestiven Macht des bösen Beispiels. — ***Drenkhahn*** zeigt Beispiele von Nervosität an historischen, biblischen und poetischen Figuren, schildert die nervösen Epidemien des Mittelalters und zeigt Wege zur Besserung. — ***Mönkemöller*** gibt mit ausgebreiteter Belesenheit eine ausführliche Uebersicht über die Narren in der komischen Literatur und die Geisteskranken in der tragischen. — Die nützliche Wirksamkeit der

Briefe, in denen ***Oppenheim*** ebenso taktvoll als eindringlich auf Kranke einzuwirken sucht, wird durch die sehr bald nötig gewordene Neuauflage bezeugt: man kann hier lernen, wie man mit solchen Kranken reden soll, was wirklich so wenig Leute wissen. — ***Weygandt*** berichtet ausführlich über 2 Epidemien 1902 und 1905 und untersucht mit grofser Vorsicht die Frage nach der Möglichkeit des psychopathischen Einflusses eines Geisteskranken auf geistig Gesunde. Das Buch gibt wertvolles Material zum Verständnis historischer Erscheinungen.

5. Psychologie und Religion; Phantasie; Genie.

Achelis, Th., Phantasie u. Mythus (Hamb. Nachr. Beil. No. 36). — *Ames, E. S.*, Theology from the Standpoint of functional Psychology (AJTh. 10, 210 bis 232). [Vgl. StML. 71, 154—164 Befsmer, der gegenüber der Relativität der funkt. Psychol. die Realität und Unwandelbarkeit des Dogmas betont.] — *Auber, C.*, Le symbolisme religieux, av. et apr. le Christianisme. 4 Bde. 388, 706, 594, 666. P., Letouzey. — ***Baumberger, G.,*** In d. Exerzitien zu Tisis. Eine psycholog. Skizze aus d. Gegenwart. (Aus: Schweiz. Rundschau.) 30. Stans, Matt & Co. ℳ 0,30. — *Baumgarten, O.*, Zu e. psychol. Seelsorge (MkPr. 6, 125—136, 468—477). — *Beck, Dr. P.*, D. Ekstase. E. Beitrag z. Psychologie u. Völkerkunde. III, 255. Bad Sachsa, H. Haacke. ℳ 6. — *Beifsel*, D. Wahrheit in rel. Bildern (StML. 69, 492ff.). — *Beßmer, J.*, Theologie v. Standpunkt d. funktionellen Psychol. (StML. 71, 154—164). — *Bois, H.*, Quelques réflexions sur la psychologie des réveils (RThQR. 9, Dec.; 10, 1. 3. 5). — *Boutroux, E.*, L'expérience rel. selon W. James (RChr. 4. Jan.). — ***Braun, Th.,*** D. rel. Wahnbildung. E. Untersuch. IV, 74. Tü., Mohr. ℳ 1. [Vgl. AJTh. 10, 547—551 H. M. Bowden.] — *Brüssau, O.*, Die Temperamente u. d. christl. Leben. 159. Hamburg, Schloefsmann. ℳ 1,80. — *Carus, P.*, The Soul in Science and Religion (Mo. 16, 219—253). — *Daab, F.*, Gott u. d. Seele. E. Wort v. rel. Erleben. III, 63. Tü., Mohr. ℳ 0,80. — *David, J. J.*, D. Lazaretti, e. neuer Messias (Nation 23, No. 48, 49). — *Flournoy, Th.*, Les principles de la psychologie relig. P., Schleicher, 1905. [Vgl. AJTh. 10, 370 Foster.] — ***Fischer, W.,*** „Aberglaube aller Zeiten". St., Strecker & Schröder. Jeder Bd. ℳ 1. [1. D. Geschichte d. Teufels. 101. 2. D. Geschichte d. Buhlteufel u. Dämonen. 95. 3. Dämonische Mittelwesen, Vampir u. Werwolf, in Gesch. u. Sage. 103.] — *Fox, G. H.*, The Plea for Mysticism once more (HJ. 4, 416—420). — *Frommel, G.*, La prière chrétienne, ses conditions morales et psychologiques (Foi et Vie 1. Mai). — *Ders.*, La psychol. du pardon et la Croix (ib. 1. Sep., 15. Nov.) Auch sep. 52. P., Fischbacher. Fr. 0,60. [Vgl. ABTh. 14, 33—38 Goguel.] — ***Grofs, G.,*** D. Bedeut. d. Aesthet. in d. Rel. (BFTh. 9, 6.) 41. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Hébert, M.*, Le Divin. Expériences et hypothèses. Ét. psychol. (Bibl. d. phil. cont.) 316. P., Alcan. — *Heinatsch, E.*, D. Mitwirkung d. Willens b. d. Entsteh. d. Glaubens (RChr. 4, 138—164). — *Hermant, P.*, Les Mystiques, étude psychol. 62. P., Cerf, 1905. — *James, W.*, L'expér. rel. Ess. d. psychol. descript. Trad. p. F. Abauzit. P., Alcan. 449. [Vgl. ABTh. 14, 149—153 Ehrhardt.] — *King, H. C.*, Rational Living, some pract. Inferences from mod. Psychology. XVII, 271. NY., Macmillan Co. $ 1,25. [Vgl. AJTh. 770 H. A. Youtz; Rev. of Theol. a. Phil. 1, 572—575 W. J. Ferrar: Verbind. v. Psychol., Ethik u. Metaphysik; Christi Lehre d. Krönung alles Natürlichen.] — *King, J.*, The Real and the Pseudo-Psychology of Rel. (Journ. of Phil. 2, 23). [Geg. Stoops.] —

Klingebeil, H., Zur Psychol. d. mod. Katholizismus. (Aus: „Höchste Güter".) 76. B., Skopnik. *M* 0,80. — *Lanz-Liebenfels, J.,* Z. Anthropologie d. Genies (D. fr. Wort 5, 887—894). — *La Roche,* Vorbrodts Religionspsychologie (Stud. 4, 515—520). — *Lavaud, C.,* La guérison par la foi. Étude psychol. Thèse. 128. Cahors, Coueslant. — *Leo, A.,* Étude psychol. sur la prière, d'apr. 2 enqu. américe. Thèse. 84. Cahors, Coueslant, 1905. — *Leu, L. le,* La mystique chrét. et sa psychologie (Ann. d. phil. chrét., Aug.-Sep.). — *Mac Coll, H.,* Symbolic Reasoning (Mind 15, 504—518). — *Mayer, E. W.,* Das psychologische Wesen der Religion u. die Religionen. Rede. 27. Str., Heitz, *M* 1. [Vgl. PrM. 10, 478 Sulze.] — *Moissant, X.,* The Marvellous in Psychology (Rev. d. Phil. Juli). — *Monsabré, J. M. L.,* La prière. Phil. et théol. de la prière. XI, 435. P., Lethielleux. — *Näcke, P.,* Wahnidee u. Irrtum (Psych.-neurol. Wooh. 7, 433—444). [Unsinnige Handl. versch. russ. Sekten; Massen- u. Gruppensuggestion.] — *Nash, H. S.,* Rel. and the Imagination (AJTh. 10, 610 bis 627). [Betonung des ästhet. Elements.] — ***Niebergall, F.,*** D. rel. Phantas. u. d. Verkünd. an uns. Zeit (ZThK. 16, 251—285). — *Ders.,* Wie predigen wir dem modernen Menschen? 2. Tl. Eine Untersuchg. üb. den Weg zum Willen. 1. u. 2. Aufl. VIII, 202. Tü., Mohr. *M* 3. — *Noréro,* L'experience rel. d'apr. W. James (RHR. Juli, Aug.). — *Pelman, C.,* Fanatismus, Geistesstör. u. Verbrechen (Dtsch. Rev. Feb. 160—169). — *Pflaum, C. D.,* Seelenleben b. Kälte u. Wärme (Westerm. Mon. Aug. 698 bis 704). — ***Piscator, B.,*** Psychol. Stud. a. d. Hölle. 59. L., Teutonia. *M* 2. — *Poppelreuter, W.,* Psychol. d. Wahrheitsbewufstseins (Ztschr. f. päd. Psych. 8, 104—117). — ***Rasmussen, E.,*** Ein Christus aus unseren Tagen. E. Kulturbild aus Italien. Deutsch v. Arth. Rotenburg. 233. L., Zeitler. *M* 4. — *Rouby,* Lourdes u. die Hysterie. Uebersetzung. (Bibliothek der Aufklärg.) 47. Fr., Neuer Frankfurter Verlag. Fr. 0,50. — *Roure, L.,* Les variétés du sentim. rel. (Études 20. Mai). — *Schwarz, E.,* Ueber Phantasiegefühle (APh. 11, H. 4 u. 12, H. 1). — *Siber, M.,* Vision od. Offenbarung? (GW. 4, 129—132). — *Stehle, N.,* D. Phantasie u. ihre Tätigkeit (Phil. Jahrb. 19, 128—143, 421—438). — ***Vorbrodt, G.,*** Z. Religionspsychologie: Prinzipien u. Pathologie (StKr. 79, 237—303). — ***Werner, H.,*** Kann das Christentum geisteskrank machen? (Aus: GW. 4, 7—18.) 14. Askona, Schmidtz. *M* 0,30. — *Wishart, A. W.,* Primary Facts in rel. Thoughts. VII, 122. Chi., Univ. Press. $ 0,75. [Vgl. AJTh. 10, 547—551 *H. M. Bowden.*] — ***Ziemſsen, O.,*** Die Phantasie im Mittelpunkte der Weltbetrachtung. Gedanken üb. Natur u. Leben, Kunst u. Religion u. ihre Beziehgn. z. göttl. u. menschl. Phantasie. 82. Go., Thienemann. *M* 1,40. — *Anon.,* A Study in the Psychol. of Conversions. What are we to think of „Conversions" outside the Church? (Cath. Fortn. Rev. 13, 207ff.). — *Anon.,* Erotik u. Religionspsychologie (ChrW. 20, No. 25).

Nach ***Baumberger*** sind die Exerzitien in Feldkirch — wenigstens die für gebildete Laien — ein Meisterstück religiöser Seelenkunde in ihrer einfachen Schlichtheit, frei von allem hysterischen und fanatischen Wesen. — ***Braun*** bietet treffliche Beobachtungen, meist über Paranoia, die besonders dadurch wertvoll sind, dafs er nicht blofs typische Fälle herausgreift, sondern ein nur zeitlich umgrenztes Anstaltsmaterial in seiner ganzen Vollständigkeit, mit Aussprüchen und Aufzeichnungen der Irren gibt. Er räumt für einzelne Fälle direkten Einflufs der religiösen Richtung der Wahnvorstellung auf bestimmte Taten der Irren ein, besonders wenn massive Gerichtsideen oder Teufelsvorstellungen im Spiel sind. Auch die Ver-

bindungen des Sexuellen mit dem Religiösen sind äufserst instruktiv. — *Fischers* Darstellungen sind etwas gar zu populär, besonders im Ton. Wohl steht vieles in den Büchern, was dem Nichtfachmann fremd ist, aber ein rechtes Bild von der Sache erhält er doch nicht: nur der Eindruck von dem unsäglichen Tiefstand der Herzens- und Verstandesbildung wird allerdings geweckt. — *Klingebeil* gibt einen frisch und herzlich geschriebenen Abrifs der mod. romanisch-jesuitischen Degeneration des religiösen Katholizismus. — *Niebergall* spricht von der Phantasie im allgemeinen und der bibl.-rel. im besonderen und weiter von den biblischen Ausdrücken, in denen wir unsere religiösen Vorstellungen und Anschauungen auszudrücken versuchen, um dann zu der praktischen Frage überzugehen: mit welchen bildlichen Darstellungsmitteln können wir heute versuchen, die zu einem normalen christlichen Leben gehörenden Gefühlseindrücke und Willensregungen zu erwecken? — *Piscators* Briefe aus der Hölle, in denen beständig von Rabbinern, Talmud und deutschen Theologieprofessoren die Rede ist, sind ebenso witzlos als töricht. — *Groß* findet es auffallend, dafs der ältere Pietismus so sehr gegen, der neuere so sehr für das Aesthetische ist, und untersucht das Wesen des Aesthetischen: genufsreiche Beschauung des Scheines des Lebens, und des Religiösen: unerbittliche Aufdeckung des Wirklichen und Mut zu seiner sittlichen Umgestaltung. So kann im echten religiösen Leben die Kunst nie zu Hause, sondern nur zu Gaste sein, und ihrer Betätigung sind enge Schranken gesteckt durch die Gefahr, die droht, dafs das Religiöse in dem Aesthetischen aufgehe. — *Rasmussen* zeichnet ein ausführliches, auf gründlichster Kenntnis ruhendes und mit warmer Sympathie geschriebenes Lebensbild Lazarettis, aus dem die unheimliche Gewalt fortschreitenden religiösen Wahnsinns und religiöser Suggestion erschreckend deutlich wird. — *Vorbrodt,* der unermüdliche Vorkämpfer für Religionspsychologie, geht aus von Naumanns Schrift (JB. 23, 929) und Aufsatz (ChrW. 18, 938), die beide leider nicht im JB. besprochen wurden, und handelt in zwei Abschnitten von der Psychologie der Religion: ob Religion Bewufstseinsinhalt oder auch Form und ob sie „Empfindung" sei, und von Religion und Geisteskrankheit: Religion ist nicht Exstase und trotz mancher Beziehungen zum Wahn keine Psychose. Die Schreibart *V.*s ist leider gar nicht geeignet, seiner vortrefflichen Absicht zu Hilfe zu kommen. — *Werner* zeigt, dafs nicht die Religion als solche geisteskrank macht, sondern Geisteskrankheiten nur oft religiöse Formen annehmen. — *Ziemßen* gibt Gedanken über die Beziehungen der Religion zur Phantasie, ohne dadurch irgend etwas von der vollen Realität der orthodox aufgefafsten Heilswahrheiten preiszugeben.

III. Naturwissenschaftliche Fragen.

1. Naturphilosophie im allgemeinen.

Achelis, Th., Ostwalds energet. Weltanschauung (Blaubuch No. 19). — *Adrian*, D. abgesetzte Materie (Voss. Zeit., Sonntagsbeil. No. 32). — *Andrews, W. S.*, Manifestations of the Ether (Mo. 16, 17—31). — *Anquetin, M.*, Notre univers et l'animation universelle. 32. P., Duc. Fr. 1. — *Apel, M.*, Philosophie u. nat.wiss. Bildung (Hilfe No. 19—20). — *Auerbach, F.*, D. Grundbegriffe d. mod. Naturlehre. 2. Aufl. (Aus: Nat. u. Geisteswelt 40.) IV, 156. L., Teubner. ℳ 1,25. — *Baarts*, Ernüchterung d. Naturwissenschaften (Reform. 28). — *Bergmann, H.*, D. phil. Bedürfnis in d. mod. Physik (Phil. Woch. 1, 332). — *Bieder, Th.*, Wert der Naturwiss. (D. Kultur 7, 584—591). — *Billitzer, J.*, D. Rolle d. Atombegr. i. d. chem. Formelsprache (Festschr. f. Ad. Lieben 394—401). — ***Bölsche, W.,*** D. Schöpfungstage. Umrisse z. e. Entw.gesch. d. Natur. (Aus: Gartenlaube No. 14—29.) VIII, 88. Dr., Reifsner. ℳ 2. — *Ders.*, Von Sonnen u. Sonnenstäubchen. Kosm. Wandergn. 14.—20. Taus. Volksausg. VIII, 422. B., Bondi. ℳ 2,50. — *Bosanquet, B.*, The Meanings of Teleology. (Aus: Proceed. of Brit. Acad.) 11. Lo., Frowde. 1 sh. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 273—276 *H. Jones.*] — *Buek, O.*, D. Atomistik u. Faradays Begriff d. Materie. 76. ID. Marburg. — *By*, Rech. s. l'evolut. d. l. matière et l. transform. d. forces natur. 64. P., Schleicher. — ***Camerer, J. W.,*** Philosophie u. Naturwissenschaft. 158. St., Franckh. ℳ 2. — *Caspari, W.*, Bedeut. d. Radiums f. d. Biologie (Sitz.-Ber. d. Ges. nat.-forsch. Freunde in Berl. 197). — *Claßen, J.*, Ueber d. Grenzen d. Naturerkennens. (Nach e. Vortrag.) (Aus: Jahrb. d. hamburg. wiss. Anstalten.) 17. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ 0,80. — *Cordier, V. v.*, D. neuen Strahlenarten. 28. Pr. Graz, 1905. — *Darwin, G. H.*, Entw. d. materiell. Welt (Gäa 385—397). — *Dessau, B.*, Gegenwärt. Stand d. Probl. d. Radioaktivität (Umschau 8). — ***Drescher, Adf.,*** Kosmisches Leben im Werden u. Vergehen. (Spiralnebel u. Sternhaufen.) Ein Vortrag. 32. 8°. Mz., H. Quasthoff, 1906. ℳ 0,80. — ***Dressel, L.,*** Existenz u. Bedeutung d. Jonen (StML. 70, 158—178). — ***Ders.,*** Radioaktivität (ib. 390—405, 500 bis 517). — *Duhem, P.*, La théorie physique. Son objet et sa structure. (Bibl. d. phil. expérim. 2.) 450. P., Chevalier et Rivière. [Verh. zur Metaphysik u. z. Mathematik; Bedeutung der Hypothesen.] — *Elbe-Carnitz, L.*, D. natürl. Ursachen d. Vulkanismus u. d. Zukunft d. Erde. 35. Jena, Schmidt. ℳ 0,60. — ***Francé, R.,*** D. Wert d. Wissenschaft. 2. [Tit.-] Ausg. IV, 162. Dr., Reifsner, 1900. ℳ 3. — *Frankl, W. M.*, Kausalitätslehre (Ann. d. Nat.phil. 5, 446ff.). — *Fricke, H.*, Was ist Elektrizität? Versuch e. anschaul. Beschreib. d. elektr. Kräfte. 46. Wolfenbüttel, Hackner. ℳ 2. — *Friedel, H.*, Ergebnisse d. Radiumforsch. (Voss. Zeit., Beil. No. 44). — *Ders.*, Atomistik u. Elektronik (ib. No. 19). — *Ders.*, D. Weltäther, s. Eigensch. u. Wirkungen (ib. No. 35). — *Fournier d'Albe, E. E.*, The Electron Theory, a pop. Introd. to the new Theory of El. and Magnet. XXIII, 311. Lo, Longmans, Green & Co. 5 sh. [Vgl. Nature 75, 292f.] — *Frischeisen-Köhler, M.*, Grenzen d. nat.wiss. Begriffsbildung (ASPh. 12, 225—266, 450—483). — *Gaetani d'Aragona, R.*, Saggio di filos. scientif. (Pandinamismo.) XXXI, 568. Terni, Un. tipogr. Fr. 20. — *Gander*, Naturwiss. u. Glaube (LR. 32, 58f. *Stölzle*). [E. v. Baer kein Anhänger der mech. Naturanschauung.] — *Geyser, J.*, Naturerkenntnis u. Kausalgesetz. E. krit. posit. Stud. z. Erkenntnistheorie. VI, 130. M., Schöningh. ℳ 1,80. — *Gimm*, Entw. unserer Anschauung v. Wesen der Strahlen. 15. Pr. Eisenach. — *Greinacher, H.*, Radioakt. Probl. (Naturwiss. Rdsch. 21, 671—675, 683—686). — *Ders.*, Radium u. Radioaktivität (ib. 453—458). — *Gruner, P.*, Die radioaktiven Substanzen u. d. Theorie

des Atomzerfalles. IV, 103. Bern, Francke. ℳ 1,60. — *Gruß, St* Ostwalds energet. Naturphilosophie (Mon.bl. d. wiss. Klub Wien 17—27, 30—37). — *Günther, L.*, Naturphilos. Literatur (Nat. u. Offenb. 1905, 349ff., 493ff.). — ***Haan, H.,*** S. J., Philos. naturalis in us. schol. 3. Aufl. XI, 255. Fr., Herder. ℳ 2.60. — *Häftiger*, D. Radiumrausch (Schweiz. Rdsch., 1905, No. 4). — *Hartwich, A.*, D. magnet. Energie. 43. Pr. Antwerpen. — *Hensel, P.*, Naturwiss. u. Naturphilos. (Festschr. f. J. Rosenthal 1, 133—146). — *Hentschel, W.*, Theoretisches üb. d. Urspr. u. d. Wes. d. chem. Elemente (Gaea 77—82). — *Hertz, P.*, Z. Elektronentheorie (Physikal. Ztschr. 347—350). — *Himstedt, F.*, Radioaktivität u. die Konstitution der Materie. E. akad. Rede. 31. Fr., Speyer & Kaerner. ℳ 0,90. — *Hinrichsen, F. W.*, Neuere Anschauungen üb. d. Wes. d. Elektrizität u. d. Radioaktivität (Aus d. Natur 161—169, 205—211, 243 bis 247). — *Holzmüller, G.*, Elementare kosm. Betrachtungen üb. das Sonnensystem u. Widerlegung der v. Kant u. Laplace aufgestellten Hypothesen üb. dessen Entwickelungsgeschichte. VI, 98. L., Teubner. ℳ 1,80. — *Ders.*, D. neuer. Wandlungen d. elektr. Theorien einschl. d. Elektronentheorie. 2 Vortr. VIII, 119. B., Springer. ℳ 3. — *Ders.*, Orientierung üb. d. neuest. elektr. Theor. bes. d. Elektronentheorie (Ztschr. d. Ver. dtsch. Ingen. 50, 91—96, 129—134). — *Hoppe, E.*, D. Kant-Laplacesche Theorie u. d. Gasgesetze (Mitt. d. math. Ges. Hambg. 4, 237—269). — ***Joël, K.,*** Der Ursprung der Naturphilosophie aus dem Geiste d. Mystik. Mit Anh.: Archaische Romantik. XI, 198. Jena, Diederichs. ℳ 4,50. [Vgl. Phil. Woch. 4, No. 4—5; Rev. of Theol. a. Phil. 2, 271—273 *R. Bell*; VwPh. 31, 134f. *P. Barth.*] — *Kassowitz, M.*, Grundgesetz d. Bewegung (Zuk. 56, 440—453). — *Kaufmann, W.*, Konstitution des Elektrons (Ann. d. Phys., 4. F., 19, 487—553; 20, 639ff.). — *Kersten, H.*, D. Streit um d. Naturbegriff (Zeitschr. f. Nat.wiss. 78, 88—108). — *Klein*, D. nat.wiss. Weltansicht (Stud. 4, 3). — ***Klingebeil, H.,*** Die Dogmatiker d. Naturwissenschaft od. Materie contra Geist. (Aus: „Höchste Güter".) 56. B., Skopnik. ℳ 0,60. — *Koch, E.*, Naturwiss. Hypothesen (Viert. f. wiss. Phil. u. Soz. 133—177). — *Kniepf, A.*, Radioaktivität u. Wünschelrute (Gegenw. No. 37). — *Koenigsberger, Leo*, Ueber die Grundlagen der Mechanik. (Aus: Sitzungsber. d. preufs. Akad. d. Wiss.) 15. B., G. Reimer. ℳ 0,50. — *Kraft, F.*, Die Weltvermög. u. d. Grundprinzip d. Materialismus (BG. 42, 257—271, 289—316). [Seltsame Naturphilosophie, Polemik gegen Haeckel, aber auch gegen jede Deszendenztheorie.] — *Kübler, J.*, D. Gleichgewichtsverhältnis d. Materie z. Weltraum u. d. dad. bedingte stufenweise Entwickel. 30. L., Teubner. ℳ 1. — ***Kuriloff, B.,*** Populäre Einleit. in d. Studium d. Naturwiss. 3 Vorlesgn., deutsch bearb. unter Mitwirkg. des Verf. v. M. Ladenburg. 54. Hl., Knapp. ℳ 1,50. — *Lang, R.*, Neuere Vorstell. üb. Aufbau d. Atome (Elektrochem. Zeitschr. 12, 44). — *Lindemann, F.*, On the Form and Spectrum of Atoms (Mo. 16, 1—16). — *Lipps, T.*, Naturwiss. u. Weltanschauung. Vortrag. 40. Heidelberg, C. Winter. ℳ 0,80. — *Ders.*, Naturwiss. u. Weltanschauung (AZBeil. No. 216). — *Losanitsch, S. M.*, Die Grenzen des period. Syst. d. chem. Atome. Vortr. 30. L., Fock. ℳ 1. — *Mack, H.*, Physikal. Hypothesen u. ihre Wandlungen. Akad. Festrede. 39. L., 1905. — *Michelitsch*, Los v. Materialismus (Aufwärts 1, 577—581) — *Mie, G.*, D. neueren Forschungen üb. Ionen u. Elektronen. (Aus: Samml. elektrotechn. Vorträge.) 2. Aufl. III, 40. St., Enke. ℳ 1,20. — *Nordmeyer, P.*, Fortschritte der Physik 1905 (Chemikerzeit. 30, 493ff.). — *Oppenheim, S.*, Das astronomische Weltbild im Wandel der Zeit. Prager Hochschulkurse. II. Bd. (Aus: Nat. u. Geist. 110.) IV, 164. L., Teubner. ℳ 1,25. — *Ostwald, Wilh.*, Leitlinien der Chemie. 7 gemeinverständl. Vorträge aus der Geschichte der Chemie. V, 308. L., Akad. Verlagsges. ℳ 6,60. — *Patschke, A.*, Der Sturz des Anziehungsgesetzes

u. die Entdeckung des einheitlichen Weltgesetzes der Kraft. 33. M., Seitz & Schauer, 1905. *M* 1,50. — *Ders.*, Vom Stern zum Atom. Beitr. z. Weltgesetz. 17. Ebda. *M* 1,50. — *Pauser, A.*, D. Elektrizität als Bewegung. 21. Pr. Villach, 1905. — *Pohle, J.*, Zweckmäfsigkeit u. Unzweckmäfsigkeit (Phil. Jahrb. 19, 327—337). — *Pointner, J.*, Wie u. wann geht die Welt zugrunde? Nach der Sage, Wissenschaft u. Offenbarung beantwortet. 64. Linz, Preisverein. *M* 0,32. — *Reinke, J.*, Was wissen w. v. d. Natur u. was können w. v. ihr wissen? (Türmer 721—733). — *Ders.*, Naturerkennen (Dtsch. Rdsch. Dez., 452—458). — *Ders.*, Ursachen u. Zwecke im Naturgeschehen (Hamb. Nachr., Beil. No. 45). — *Riecke, E.*, Elektronentheorie d. Galvanism. u. d. Wärme (Jahrb. d. Radioaktivität 3, 24—27). — *Rohland*, Bed. u. Wert d. Naturgesetze (Phil. Woch. 3, No. 4). — *Ders.*, Naturgesetz oder Zweckgesetz (ib. 4, No. 4—5). — *Ders.*, Atomtheorie (ib. No. 12—13). — *Rudolph, H.*, Ueb. d. Unzulässigkeit d. gegenw. Theorie d. Materie. 36. Pr. Coblenz, 1905. — *Rydberg, J. R.*, Elektron d. erste Grundstoff. 30. B., Junk. *M* 1. — *Scheffler, H.*, D. Wesen der Ursubstanz, die Weltschöpfung u. Entstehung des Lebens enthüllt durch die Radioaktivität. E. Betracht. a. d. Elektronentheorie. 53. L., Haberland. *M* 1,50. — *Schinke, O.*, Geg. d. Materialismus (Päd. Warte 941—948). — *Schnehen, v.*, Naturwiss. u. erkenntnistheoret. Monismus (Nat. u. Off. 221—228). [Geg. Verworn u. d. Neukantianismus.] — *Schultz, J.*, D. Bilder v. d. Materie. E. psychol. Unters. üb. d. Grundlagen d. Physik. VIII, 201. Gi., Vandenhoeck, 1905. [Vgl. Mind 25, 114 f. *F. C. S. Schiller.*] — *Schwartze, Th.*, D. mechan. Grundgesetz d. Naturwirkens (Phil. Woch. 2, No. 7, 9, 10). — *Schweidler, E. v.*, Theorien der Radioaktivität (Oest. Rdsch. 8, 106—114). — *Soddy, F.*, Gegenwärt. Stand der Radioaktivität (Jahrb. d. Radioaktiv. u. Elektrotechn. 3, 1—24). — *Stekel, W.*, Naturphilosophie d. Gegenwart (Nord u. Süd 359—372). — *Stern, J.*, E. neues Argum. geg. d. Materialismus (ASPh. 12, 155—168). — *Than, K. v.*, Naturwissenschaftl. Forschung u. Kultur (Dtsche. Revue 329—333). — *Theis, J.*, Materialismus als Weltanschauung (Apol. Rdsch. 41—46, 81 bis 86). — *Tommasina, Th.*, Kinet. Theorie d. Elektrons als Grundlage d. Elektronentheorie d. Strahlungen (Physikal. Ztschr. 56—62). — *Sackur, O.*, Ueb. d. Bedeut. d. Elektronentheorie f. d. Chemie. Antritts-Vorles. 21. Hl., Knapp. *M* 1. — *Sauce, E. de la.* Das Wesen des Weltäthers u. der Naturkräfte, nach e. rein mechan. Theorie erklärt. Bearb. 1904—1905. 52. B., C. Berg, 1905. *M* 1. — *Sommer, E.*, Radium u. Radioaktivität. 52. M., Verlag der ärztl. Rundschau. *M* 1,20. — *Vierkandt, A.*, Zu: ein Einbruch d. Naturwiss. in d. Geisteswiss. (ZPhK. 128, 71). — *Ders.*, Vorwissenschaftl. Kausalvorstellungen (Med. Klin. 2, 1315 ff.). — *Ward, J.*, Mechanism and Morals: the World of Science and the World of History (HJ. 4, 79—99). — *Wegener, A.*, Entw. d. kosm. Vorstell. i. d. Philos. (Math.-nat.wiss. Blätt. 3, 61—64, 78—82). — *Wities, B.*, D. neue intellektualist. Teleologie (Allg. Zeit., Beil. No. 146, 147). — *Witte, H.*, Ueb. d. gegenw. Stand d. Frage n. e. mechan. Erklär. d. elektr. Erschein. 30. ID. B., 1905. (Aus: Phys. Ztschr. 7, 779—786.) — *Ders.*, Mechan. Erklär. d. elektr. Erschein. (Ber. d. dtsch. chem. Ges. 39, 497 ff., 510 ff.). — *Zacharias, J.*, D. wirkl. Grundlagen d. elektr. Erscheinungen. Aufklär. üb. den Magnetismus durch neue Versuche. 206. B., Bohne. *M* 6. — *Ders.*, Sind d. heut. Anschauungen d. Naturlehre gerechtfertigt? 32. Ebda. *M* 0,80. — *Anon.*, Materie u. Energie (Kosmos 3, 331—334). — Wahrheit u. Irrtum in d. materialist. Weltanschauung. E. Beitr. z. Befreiung aus hypnot. Bann. V. e. Selbstdenker. 36. B., G. F. Müller (Berlin SO. 26). *M* 0,40. — D. Materialismus u. s. Unmöglichkeit als Weltanschauung (Reichsbote, Sonnt.-Beil. No. 8—10). — Zweck der Naturerscheinungen (Zentralbl. f. Mineralogie 189). — Neuere Vorstell. üb. Aufbau d. Atome

(Elektrochem. Ztschr. H. 44). — The Divisibility of Atoms and our Theory of Elements (Cath. Fortn. Rev. 13, 8ff.). — D. Rolle d. Weltäthers (Gaea 577—583). — Entwickel. d. Elemente u. d. Sterne (Stein d. Weisen 147 bis 151). — *Jahrbuch* der Naturwissenschaften 1905—1906. 21. Jahrg., hrsg. v. M. Wildermann. XII, 501. Fr., Herder. ℳ 6.

Bölsche nennt sehr richtig diejenigen die gefährlichsten Feinde der Bibel, die meinen, dafs es ein Schimpf sei, wenn man bei ihr von Dichtung rede, und gibt in durchaus pietätvollem Anschlufs an den Wortlaut und, wie bei der im ganzen so überaus verständigen Anordnung von Gen. 1 leicht zu verstehen ist, sogar teilweise im Anschlufs an die dortige Reihenfolge eine „moderne Schöpfungsgeschichte“ — von den vielen guten Bölschebüchern m. E. bisher das beste. — ***Drescher*** skizziert anschaulich die Du Prelsche Theorie, die nach ihm an die Stelle der Kant-Laplaceschen zu treten bestimmt ist, und konstruiert aus den spiralförmigen Nebeln eine Gruppierung der Weltenmassen, bei der eine Zentralsonne ausgeschlossen ist, aber auch das Entropiegesetz keine Anwendung findet. — Die Probleme der Radioaktivität und die neueren Anschauungen von der Konstitution der Materie, wie sie in der Ionentheorie u. a. vorliegt, verdienen die volle Aufmerksamkeit des Theologen und sind bei der Bibliographie diesmal besonders berücksichtigt worden. — Der Jesuit ***Dressel*** gibt eine Beschreibung der Versuche und bisherigen Ergebnisse, die man freilich für Laien noch viel anschaulicher gestalten könnte. — ***Francés*** Buch ist ein ebenso leidenschaftlicher als tiefsinnig begründeter Ruf: zurück zu Goethe; das Ideal des künstlerischen Menschen wurde seit der Sophistenzeit (Sokrates) von dem Ideal des gelehrten Menschen abgelöst, das jetzt nach dem Verschwinden der asiatischen Idee des heiligen Menschen wieder auftaucht. Nietzsches erschütternde Tragödie zeigt, wohin ungezügelter Erkenntnistrieb führt: wir brauchen heute die neue Synthese des gelehrten und des künstlerischen Menschen, wie sie in reinster Form in Goethe vorliegt. — ***Haan*** bringt in vollkommen scholastischer Form 32 Thesen über die Eigenschaften der anorganischen Körper und des Lebens. Darunter sind für den Theologen besonders interessant die Behauptung der Möglichkeit und Erkennbarkeit des Wunders und die Wasmann ähnliche, aber noch weniger einräumende Stellung zur Deszendenz. — Auch ***Joël*** geht auf das Griechentum zurück, aber auf die mystische Religiosität der Vorsokratiker, wie sie Nietzsche so wunderbar congenial geschildert hat: die Quelle ihrer Philosophie war die Versenkung des Subjekts in die Welt und zugleich die Subjektivierung der Welt. Aehnliche Richtungen zeigt die Renaissance und die älteste Romantik. — ***Klingebeil*** weist sehr gut auf die Unterlassungssünden der Theologie gegenüber der neu aufkommenden naturwissenschaftlichen Weltanschauung hin. — ***Kuriloff*** zeigt schön das Aufeinanderbezogensein der Gesetze der anorganischen und der organischen

Welt, während die der menschlichen Welt noch nicht genügend an die beiden anderen angepafst sind.

2. Entwickelungslehre, Biologie, Monismus, Haeckel.

Abt, *E.*, Blutsverwandtschaft v. Mensch u. Affen (Gegenw. No. 25). — *Adickes*, *E.*, Kant contra Haeckel. Für d. Entw.gedanken, gegen nat.wiss. Dogmatismus. 2. verb. u. erw. Aufl. VII, 160. B., Reuther & Reichardt. *M* 2,40. — ***Apel, P.,*** Haeckel u. d. Phil. (Anh. z.: Apel, P., Geist u. Materie.) 2. Aufl. B., Skopnik. *M* 1. — *Bachmann, H.*, Spezies- oder Art-Begriff (Verh. d. Schweiz. nat.forsch. Ges. 88, 161–208). — *Barfurth, D.*, Regenerationsvermög. d. Kristalle u. d. Organismen (Math. nat.wiss. Blätt. 3, 281ff., 341ff., 537ff., 569ff., 633ff.). — *Baur, L.*, Naturphilosophisches a. d. Gebiet d. neueren Biologie (Lit. Handw. 44, 593—606, 665—672, 713—718). [Sehr gutes Referat, aber nur bis etwa 1902—1903.] — *Bawden, H. H.*, Evolution and the Absolute (Phil. Rev. 15, No. 1). — *Berg, W.*, Ergebn. d. Ultramikroskopik in Bez. a. d. Biologie (Sitz.-Ber. d. Ges. nat.forsch. Freunde Berlin 88—101). — *Bieganski, W.*, Zweckmäfsigkeit in patholog. Erscheinungen (Ann. d. Nat.phil. 5, 137—201). — ***Bölsche, W.,*** D. Sieg des Lebens. 4. Aufl. 95. St., Franckh. *M* 1. — ***Ders.,*** C. Darwin. 2. verb. u. verm. Aufl. 146. L., Voigtländer. *M* 2. — *Ders.*, Im Steinkohlenwald. M. zahlr. Abb. 96. Ebda. *M* 1. — *Ders.*, Naturgeheimnis VIII, 312. Ebda. *M* 5. — *Ders.*, D. Liebesleben in der Natur. E. Entwickelungsgeschichte der Liebe. I.—III. Folge. I. 19.—21. Taus. X, 402. II. 15.—16. Taus. X, 394. III. 11.—13. Taus. VIII, 373. Jena, Diederichs, 1905. Je *M* 5. — *Ders.*, D. Abstammung d. Menschen. 17.—25. Taus. 99. St., Franckh. *M* 1. — *Ders.*, D. Stammbaum d. Tiere. 5. u. 6. Aufl. 93. Ebda. *M* 1. — *Boode, R.*, D. körp. Unterschiede zw. d. Menschen u. d. höh. Affen (Natur u. Glaube 57—63). — ***Boveri, T.,*** D. Organismen als histor. Wesen. Akad. Festreden. 33. Wü., Univ.-Buchdr. — ***Brafs, A.,*** E. Haeckel als Biologe u. d. Wahrheit. 96. St., Kielmann. *M* 1,50. — *Ders.*, Grundfehler in d. Lehren Darwins u. Haeckels (GW. 4, 366—372). — ***Bücher d. Weisheit u. Schönheit,*** hrsg. v. *v. Grotthuß; Darwin*, Ausw. a. s. Schrr. hrsg. v. ***P. Seliger.*** V, 213. St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 2. — *Burckhardt, R.*, Mode u. Methode in d. Erforsch. d. organ. Natur (D. hum. Gymn. 49—57). — *Carus, P.*, Anthropoid Apes. Man's nearest Kin (OC. 20, 6—26). — *Ders.*, Haeckels Theses for a monistic Alliance (Mo. 16, 120ff.). — *Ders.*, Prof. Haeckel as an Artist (OC. 20, 428—433). — *Caspari, W.*, D. Ges. v. d. Erh. d. Energ. i. d. Anwend. auf d. tier. Organismus (Naturwiss. Woch. 21, 273—282). — *Ders.*, Bedeut. d. Radiums f. d. Biologie (Sitz.ber. d. Ges. f. nat.forsch. Freunde Berlin 88—101). — ***Chwolson, O. D.,*** Hegel, Haeckel, Kossuth u. das zwölfte Gebot. E. krit. Studie. V. 90. Brsch., Vieweg & Sohn. *M* 1,60. [Vgl. LR. 32, 357—359 *Güttler*; ChrW. 20, No. 52.] — *Czapek, F.*, Anpassg. u. Vererbg. Vortrag. 12. Prag, „Germania". *M* 0,40. — *Dahl*, Zelle u. Vererbung (Nat.wiss. Woch. 94ff.). — *Daiber, A.*, Des Lebens Werdegang u. Ende. Naturwiss. Offenbargn. der Neuzeit. 152. St., Strecker & Schröder. *M* 1,40. — ***Dekkert, H.,*** Lebensrätsel. D. Mensch biolog. dargestellt. 2 Tle. 209, 231. St., Moritz. Je *M* 2. — ***Dennert, E.,*** Haeckels Weltanschauung naturwissenschaftlich-kritisch beleuchtet. 1.—3. Taus. VI, 111. St., Kielmann. *M* 1,50. — *Ders.*, Wesen d. Entwickelung (GW. 4, 217—222). — *Ders.*, Richtlinien d. Entw.lehre (ib. 399—407). — *Ders.* u. *E. Hoppe*, Wider u. für d. Deszendenztheorie (Ref. No. 22). — *Ders.*, Wie Monisten kämpfen (GW. 4, 305—308). — ***Ders.,*** Verworn u. das Leben (BG. 42, 129—142, 161—173). [Verteidigung der „Lebenskraft" gegen V.s Leugnung.] — *Dodel, A.*, E. Haeckel als

Erzieher. 66. Gera-Untermhaus, Köhler. *M* 1,50. — *Doelter, C.*, Aus d. Grenzgebiete d. Organ. u. Anorgan. Inaugurationsrede. 25. Graz, Leuschner & Lubensky. *M* 0,70. — *Driesmans, H.*, Dämon Auslese (Deutsche Kultur 709—712). — *Dwelshauwen, G.*, A propos de l'idée de vie (Rev. d. met. et mor. 5). — ***Edwardson, H.***, Woher kam das Leben? E. Abhandlg. üb. d. Herkunft, Entstehg. u. d. Vergehen d. Lebens auf Grund streng wissenschaftl. Basis u. teilweise eig. Forschgn. gemeinverst. dargest. 51. M. Ostrau, Papauschek. *M* 1. — *Egger, J. B.*, Deszendenztheorie, Darwinismus u. Konstanztheorie (Schweiz. Rdsch. 1905, 203ff.). — *Erber, F.*, Vom Bazillus z. Affenmenschen (Nat. u. Glaube 157 bis 161). — *Fischer, J.*, D. organische Natur im Lichte d. Wärmelehre. 21. B., Friedländer & Sohn. *M* 1. — *Fließ, W.*, D. Ablauf d. Lebens. Grundlegung zur exakten Biologie. VIII, 584. W., Deuticke. *M* 18. — *Flügel, O.*, Ueb. Psychomonismus (ZPhP. 13, 241—252). — *Förster, E. Th.*, Grenzen des Darwinismus (Dtsch. Tageszeit. No. 20). — *Forel, A.*, Aesthetik als sexuelles Zuchtwahlmoment (Zool. Jahrb. Abt. f. Syst. 23, 319ff.). — *Ders.*, Organischer Stammbaum (Arch. f. Rass. u. Ges. Biol. 861ff.). — ***Francé, R.***, D. Liebesleben d. Pflanzen. 84. St., Franckh. *M* 1. — *Ders.*, Darwinismus u. Lamarckismus (Allg. Zeit. Beil. No. 114). — *Franz, V.*, Sind Lebensäußerungen physikalisch erklärlich? (Himmel u. Erde 18, 148—158). [Vgl. GW. 4, 171.] — *Gaidukow, A.*, Ultramikroskop. Eigensch. d. Protoplasmas (Ber. d. dtsch. bot. Ges. 24, 192ff.). — ***Gaule, J.***, Kritik d. Erfahrung v. Leben. 1. Bd.: Analyse. VIII, 292. L., Hirzel. *M* 7. — *Globuli*, D. ideelle Entwickelungstheorie als organ. u. kosm. Welterklärung d. Zukunft, gegenüb. d. log. Absurdität d. zoolog. u. psycholog. Genetismus. (Darwin-Romanes.) Studie. 48. Ravensburg, Alber. *M* 0,75. — *Goldbeck, E.*, Darwin als Popanz (Blaubuch No. 19). — ***Goldschmidt, L.***, K. u. Haeckel. Freiheit u. Naturnotwendigkeit. Nebst e. Replik an J. Baumann. 138. Go., Thienemann. *M* 3. — ***Graue, G.***, Z. Gestaltung e. einheitl. Weltbildes. IX, 263. L., Heinsius. *M* 4. — ***Haeckel, E.***, D. Lebenswunder. 200. St., Kröner. *M* 1. — ***Ders.***, Monismus u. Naturgesetz. (Flugschr. d. dtsch. Monistenbundes 1.) 2. A. 40. Brackwede, Breitenbach. — *Ders.*, Last Words on Evolution. A pop. Retrospect a. Summary. Transl. by Mc Cabe. 127. Lo., Owen. [Vgl. OC. 20, 576.] — *Ders.*, Prinz. d. generell Morphologie d. Organismen. Wörtl. Abdr. e. Teiles der 1866 erschien. Gen. Morph. XVI, 447. B., Reimer. *M* 12. — ***Hardeland,*** Haeckels Welträtsel, d. „Bibel d. Soz.dem.". im Lichte d. Wissenschaft. 3. u. letzte Antw. auf d. Gottesläst. d. soz.dem. Agit. Pastor a. D. Stern. 28. Zittau, Menzel *M* 0,50. — *Harris, J. A.*, The experim. data on the mutation theory (Mo. 16, 254 bis 293). — ***Hartmann, E. v.***, D. Probl. d. Lebens. Biol. Stud. VIII, 440. Sachsa, Haacke. *M* 12. — *Hartmann, J.*, Beob. e. Varietätenentstehg. M. krit. Bel. ders. v. Standp. d. Entw.theorie (Prometheus 17, No. 855). — *Hartmann, M.*, Tod u. Fortpflanz. E. biol. Betr. 40. M., Reinhard. *M* 1. — *Headley, F. W.*, Life a. Evolution. XVI, 277. Lo., Duckworth & Co. 8 sh. [Vgl. Nature 75, 434.] — *Heider, K.*, Vererbung u. Chromosomen. Vortrag. IV, 42. Jena, Fischer. *M* 1,50. — *Henriksen*, Functional View of Development (Biol. Zentralbl. 26, 18—24, 33—37). — *Hertwig, O.*, Stell. d. vgl. Entw.lehre z. vgl. Anat., Syst. u. Desz.theorie (Hdb. d. Entw. d. Wirbeltiere 3, 3, 149—180). — *Herz, H.*, Energie u. Richtkräfte (Ann. d. Naturphil. 5, 409—438). — *Hoppe, E.*, D. naturalist. Monismus E. Haeckels, bes. s. Welträtsel u. Lebenswunder 90. Schwerin, Bahn. *M* 1,60. [Vgl. GW. 4, 175.] — *Ders.*, Deszendenztheorie u. Wirklichkeit (D. alt. Glaube 8, No. 9, 10). — *Hoppe-Dennert*, Wider u. für d. Deszendenztheorie (Ref. 22). — *Homuth, P.*, Biolog. u. exakte Naturwiss. (Abh. d. nat.forsch. Ges. Görlitz 25, 49ff.). — *Howison, G. H.*, The Limits of Evolution a. other Essays, ill. the metaphys. Theory of personal Idealism. 2. ed. rev. a. enlarg. LVII, 450. Lo., Mac Millan, 1905. [Vgl.

Rev. of Theol. a. Phil. 2, 202—215 *G. Galloway.*] — *Hudson, Th. J.*, D. göttliche Ursprung d. Menschen u. sein Beweis durch d. Evolution u. Psychologie. A. d. Engl. v. E. Herrmann. XVI, 255. L, Strauch. *M* 7,20. — *Hus, H.*, Hugo de Vries (OC. 20, 713—725). — *Hutton*, What is Life? (HJ. 4, 183—187). — *Kalthoff, A.*, D. deutsche Monistenbund (Blaubuch No. 3). — *Kassowitz, M.*, Allgemeine Biologie. 4. Bd. Nerven u. Seele. VIII, 534. W., Perles. *M* 12. — *Keibel, F.*, Embryologie d. Menschen, d. Affen u. Halbaffen (Anat. Anzeiger Erg. 39—50). — *Kirchbach, W.*, D. Begriff d. Monismus (D. fr. Wort 6, 525—531). — *Klimke, F.*, D. Phil. d. Monismus (JPhspTh. 20, 178—208; 21, 42—61). — ***König, E.***, D. Wesen d. Lebens. (Hillgers Volksbüch. 52.) 96. L., Hillger. *M* 0.30. — *Kublin, S.*, Weltraum, Erdplanet u. Lebewesen, e. dualistisch-kausale Welterklärung. 3. verm. A. XVI, 176. Dr., Pierson. *M* 2,50. — *Kühner, F.*, Begriff d. Zwecks in d. Biologie (Pol. anthrop. Rev. 521 bis 523). — *Kuhaupt, W.*, D. Probl. d. Lebens v. Standp. uns. techn. Werkzeuge (GW. 4, 252—259). — *Lankester, E. R.*, Natur u. Mensch. M. e. Vorrede v. K. Guenther. XXXII, 67. L., Owen & Co. *M* 1,50. — *La Serre, H.*, L'évolution ou réplique aux idées mod. matérialistes. 16. Boulogne-sur-Mer, Hamain. — *Le Dantec, F.*, Les objections au monisme (RPh. Aug.-Sept.). — *Ders.*, La génération spontanée (Rev. d. Paris 15. Sept., 341—360). — *Lehmann, O.*, D. Bedeut d. flüss. u. scheinbar lebenden Kristalle f. d. Theorie d. Molekularkräfte. (Aus: Verh. d. nat. Ver. Karlsruhe 19.) 17. Karlsruhe. [Vgl. Fortschr. d. Phys. 701.] — *Ders.*, Flüss. Kristalle u. d. Theorien des Lebens. Vortr. 55. L, Barth. — *Ders.*, Fliefsende Kristalle u. Organismen. (Aus: Arch f. Entw.-Mech. d. Org. 21, 5.) 14. [Vgl. Fortschr. d. Phys. 705.] — *Ders.*, Scheinbar lebende weiche Kristalle. (Aus: Chem. Ztg. 30.) 5. [Zusammenfliefsen zweier Kristalle, Teilung eines Kristalls in zwei; vgl. Fortschr. d. Phys. 703.] — *Ders*, Scheinbar lebende fliefsende Kristalle (Umschau No. 17; Phys. Zeitschr. 7, 789—793). [Vgl. Fortschr. d. Phys. 706.] — *Leibgeber, J.*, D. Darwinism. u. d. experimentelle Biologie (Hilfe No. 23). — *Leixner, O. v.*, Historisches z. sog. biogenet. Grundgesetz (Nat.wiss. Wochenschr. 21, 397ff.). — *Lhotzky, H.*, D. Zwerg Blattgrün (Leben 1, 56—64). [Die Tätigkeit des Chlorophylls.] — *Lindsay, J.*, Two Forms of Monism (ASPh. 12, 114—120). — *Lock, R. H.*, Recent Progress in the Study of Variation, Heredity a. Evolution. XV, 299. Lo., Murray. 7 sh. 6 d. [Vgl. Nature 75, 578f.: Mendels Anschauungen, Mutation.] — *Lodge, O.*, Life a. Matter. VIII, 200. Lo., Williams & Norgate. 2 sh. 6 d. [Gegen Haeckels Welträtsel, nach Rev. of Theol. a Phil. 1, 578—582 *A. S. Mories.*] — *Ders.*, Life. A Hypothesis a. two Analogies (HJ. 4, 100—107). — *Ders*, Prof. Haeckels conjectural Philosophy (ib. 180—183). — *Loeb, J.*, Vorlesungen üb. d. Dynamik d. Lebenserscheinungen. VIII, 324. L., Barth. *M* 10. — *Löschhorn, K.*, Z. Kampf geg. d. Darwinismus (ZevR. 17, 179—185). — *Loofs, F.*, Anti-Haeckel. E. Replik. 5. m. der 4. wesentlich übereinstimm. A. 76. Hl., Niemeyer. *M* 1. — *Lüpke, H. v*, D. deutsche Monistenbund (ChrW. 20, No. 26). — *Macdougal, D. T.*, Heredity a. the Heredity of Species (Mo. 16, 32—64). — *May*, Darwinist. Probl. i. d. griech. Phil. (Verh. d. nat.wiss. Ver. Karlsruhe 19, 2). — *Michaelis, H.*, Neuere Theorien u. Forsch. üb. d. Chemismus d. leb. Materie (Nation 24, No. 6). — *Montagne, W. P.*, Panpsychism a. Monism (Journ. of Phil. 2, 23), — *Müller, A.*, Ged. e. Naturforschers üb. Darwinism. u. Entwickelungslehre (Kultur 7, 240ff.). — ***Neumann, C. W.,*** E. Haeckel. (Der Mann u. sein Werk.) 86. B., Gose & Tetzlaff, 1905. *M* 1,50, geb. *M* 2,50. — ***Olivier, J. v.,*** Monist. Weltanschauung. VIII, 157. L., Naumann. *M* 4. [Vgl. VwPh. 31, 128f. *R. Fritzsche.*] — *Ott, E.*, D. deutsche Monistenbund (Allg. Zeit. Beil. No. 69, 70). — *Ortlepp, K.*, Neuere Anschauungen üb. Entsteh. d. Arten (Gegenw. No. 43). — *Pauly, A.*, Erläut. z. Darwin-Lamarckschen Frage (Allg. Zeit. Beil. No. 122—123). — *Ders.*, D. urt.

Prinzip u. d. mech. Kausalit. b. K. u. im Lamarckismus (Kosmos 3, 269 ff.). — *Ders.*, Z. Gegensatz zw. Darwins u. Lamarcks Lehre v. org. Zweckmäßigen (Pol. anthr. Rev. 5, 369—375). — *Peterson-Kinberg, W.*, Wie entstand Weltall u. Menschheit? Hat Gott d. Welt aus d. Nichts geschaffen? Hatten d. ersten Menschen, Adam u. Eva, keine Vorfahren? 1.—5. Taus. VIII, 300. St., Strecker & Schröder. *M* 2. — *Pfannstiel, G.*, Zeitgemäßes üb. d. biol. Unterr. (Päd. Blätter 13—20). — *Plate, L.*, Darwinismus contra Mutationstheorie (Arch. f. Rass. u. Gesellsch. Biol 3, 182—200). — *Pohle, Jos.*, Zweckmäßigk. u. Unzweckm. (Phil. Jahrb. 19, 327—337). — *Przibram, H.*, Kristalle u. Entwickelungsmechanik d. Organismen (Arch. f. Entw.-Mech. 21, 207—287). — *Rau, A.*, F. Paulsen üb. E. Haeckel. E. krit. Untersuchg. üb. Naturforschg. u. moderne Kathederphilosophie. (Flugschriften d. dtsch. Monistenbundes 3.) 48. Brackwede, Breitenbach. *M* 0,80. — *Rautenfeld, P. v.*, Haeckels Theses. A protest (Mo. 16, 626 f.). [Gegen Carus. Replik von C. 627.] — *Reinhardt, L.*, V. Nebelfleck z. Menschen. E. gemeinverst. Entwickelungsgesch. d. Naturganzen n. d. neuest. Forschungsergebn. VII, 575, VII. M., Reinhardt. *M* 8,50. — *Rick, J.*, Deszendenz u. Gattungsumgrenzung (Nat. u. Offenb. 408—414). — *Ribbert, H.*, „Zweckmäßigkeit" in d. Pathologie. 67. Bonn, Cohen. *M* 1. — *Rikli, M.*, Zur Spezies- oder Artenfrage (Verh. d. Schweiz. nat.-forsch. Ges. 88, 309—320). — *Samtleben, G.*, Monist. Weltanschauung (BG. 42, 344—352). — *Schaper, A.*, Ueb. d. Zelle. Nachgelassene Schrift. N. d. Tode d. Verf. hrsg. v. W. Roux. III, 45. L., Engelmann. *M* 0,60. — *Scheffler, H.* u. *Th. P. Körner*, Was ist d. Mensch?! Was war er — u. was wird er sein?! Kurzer pop. gehalt Beitrag z. Erkenntnis d. Menschen. 26. L., Haberland. *M* 1. — *Scherk*, Einwirk. d. Energieform auf d. leb. Organism. (Dtsch. Rev., Juni, 342—348). — *Schimkewitsch*, D. Mutationslehre u. d. Zukunft d. Menschheit (Biol. Zentralbl. No. 2 ff.). — *Schmidt, C.*, Anorgan. Zellen: Künstl. Erzeug. org. ähnl. Gebilde (Stein d. Weisen 37, 210—216). — *Schmidt, H.*, D. deutsche Monistenbund (D. Freie Wort 849—854). — *Schmidkunz*, Darwinism. u. Lamarckism. (Phil. Woch. 243 ff., 257 ff.). — *Schmitt*, Ohnmacht d. Darwinschen Naturzüchtung (Apol. Rdsch. 45—50). — *Schneider, C.*, Einf. in d. Deszendenztheorie. 6 Vortr. VIII, 147. Jena, Fischer. *M* 4. [Vgl. Nature 75, 244.] — *Schneider, K. C.*, Artbildung, Entwickelung, Anpassung (Wien. klin. Rundsch, 107 ff., 127 ff., 146 ff.). — *Schröder, C.*, Krit. Beitr. z. d. strittig. biol. Frag. d. Gegenw. (Nat. u. Schule 233—247). — *Schwarz, G.*, D. dtsch. Monistenbund (Banner d. Freih. No. 132). — *Siebert, F.*, D. dtsch. Monistenbund (Allg. Zeit. Beil. No. 109). — *Ders.*, V. Sterbelager d. Darwinismus (DEBl. 36, 511—534). [Gute Uebersicht üb. d. neuesten Stand.] — *Stratz, C. H.*, Z. Abstammung d. Menschen. Nach e. Vortr. (Aus: Ber. d. Senckenb. Ges. 90 ff.) 29. St., Enke. *M* 1,60. — *Sleeswijk, R.*, Versuch e. physikal. Deut. biolog. Geschehens (Nat.wiss. Wochenschr. 21, 245—249). — *Sterling, St.*, D. biogenet. Gesetz in d. Psychol. (APh. 12, 362—376). — *Stieler, R. F.*, Darwinismus u. Lamarckismus (Anthr.pol. Rev. 666—675). — *Standfuß, M.*, Result. 30jähr. Exper. m. Bez. a. Artenbild. u. Umgestalt. i. d. Tierwelt (Verh. d. Schweiz. nat.forsch. Ges. 88, 263—286). — *Studemund, W.*, Darwinistische Ethik (GW. 4, 185—195). — *Switalski, W.*, Bedeut. d. nat.wiss. Entwickelungsgedankens (Beil. z. Germania No. 46, 47). — *Tenambergen*, D. Lebensproblem u. s. Lös. nach J. Reinke (Nat. u. Offenb. 1905, 413 ff., 476 ff., 520 ff., 587 ff, 643 ff.). — *Thomson, J. A.*, The Origin of living Organisms (Lond. Quarterly Rev., Okt.). — *Vries, H. de*, Arten u. Varietäten u. ihre Entstehung durch Mutation. An der Universität v. Kalifornien geh. Vorlesgn. Deutsch v. H. Klebahn. XII, 530. B., Borntraeger. *M* 16. — *Wagner, Fr.*, Warum ist d. Wertschätzung d. Darwinismus gesunken? (Oest. Rundsch. 6, 549—560). — ***Wasmann, E.***, S. J., D. mod. Biologie u. d. Entwickelungstheorie.

3. st. verm. A. XXX, 530. Fr., Herder. ℳ 8. [Vgl. Lit. Handw. 44, 593ff. *L. Bauer.*] — ***Ders.,*** D. biolog. Unterricht an d. höh. Schulen. 30. Köln, Bachem. ℳ 1,20. [Vgl. Lit. Handw. 44, 817 *Linneborn.*] — ***Ders.,*** Z. Gesch. d. Sklaverei b. Volk d. Ameisen (StML. 70, 405—425, 517—531). — *Ders.*, Z. Einf. d. biol. Unterr. an d. höh. Schul. (Mon.-Bl. f. d. kath. Rel.-Unt. 65—77, 97—112). — *Wettstein, R. v.*, Evolutionslehre (Oesterr. Rdsch. 5, 507—513). — *Wille, B.*, Wie d. Natur zweckmäßig bildet (D. Freie Wort 6, 516—525). — *Wimmer, J.*, Mechanismus d. Entw. d. tierischen Lebewesen (Verh. d. Ges. dtsch. Naturf. u. Aerzte, 77. Vers. I, 107—141). — *Winkler, R.*, Naturgeschichte d. Tierreiches. Unter besond. Berücksicht. d. Teleologie, Biologie u. Tierpsychologie bearb. 550. Steyl, Missionsdruckerei. ℳ 5. — *Witt, O. N.*, Kampf ums Dasein (Prometheus 17, No. 846). — ***Wobbermin, G.,*** E. Haeckel im Kampf geg. d. christl. Weltanschauung. Vortr. 30. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *Wundt, W.*, Ueb. d. Begriff d. Glücks: Darwinismus contra Energetik (Psychol. Stud. 1, 173—178). — *Zlohchuber, M.*, D. Welträtsel Ende. E. Bußpredigt f. alle deutschen Männer jegl. Standes. E. krit. Betrachtg. unserer jetz. Zustände, geschrieben v. e. schlichten gläub. Weibe. 183. B., Gsellius, 1905. ℳ 1. — *Anon.*, Pop. Naturwiss. u. Monismus (Hamb. Korr. No. 12). — *Anon.*, Haeckels rel.phil. Vermächtnis (Mon.-Bl. f. d. kath. Rel.-Unt. 54—57). — Haeckel, Dennert, Thümmel (KVZBeil. No. 19).

Bölsches Naturbegeisterung, Kenntnis und Darstellungsgabe vereinigen sich auch in dem vorliegenden Buch zu einer ebenso lehrreichen als schönen Darstellung der biologischen Entwickelung und Anpassung — auf ein bißchen Hypothese soll's uns dabei nicht ankommen. — ***Boveri*** sucht eine Vereinigung von historischer und kausaler Erklärung, bei der er das vermißt, was zu der Rolle, die die Psychologie in der Historie spielt, das Analogon bilden würde. Er findet es in Lamarcks Annahme einer psychisch vermittelten zweckmäßigen Reaktion, die zugleich zur Aufspeicherung von Erfahrung und zur Uebertragung von Zustandsänderungen des fertigen Organismus auf den Keim helfen kann. — ***Dekkerts*** Buch ist wohl die beste vorhandene populäre Physiologie und führt trefflich in die Erkenntnisse der wunderbaren Lebensvorgänge im menschlichen Körper ein. Auch hier bildet die Renaissance des Lamarckismus, wie bei Francé und Boveri und so vielen Forschern von heute, den Grundton. — ***Camerer*** (s. S. 917) gibt eine Geschichte der Philosophie für den Naturforscher, eine Psychologie vom Standpunkt der Naturwissenschaft aus und eine Naturphilosophie. — ***Dennert*** wendet sich nicht gegen V.s Psychomonismus, sondern gegen seine Physiologie mit einem Beweisgang, der zeigen will, daß die organischen Stoffe nirgends dargestellt werden, außer im Laboratorium des Chemikers, aber hier unter absichtlicher Leitung, und in den Organismen selbst — also offenbar auch hier unter Leitung, nämlich der Lebenskraft. — ***Edwardson*** sucht die Rolle festzustellen, die die Elektrizität bei der angenommenen Entstehung des Organischen aus dem Unorganischen spielen soll; leider gibt er Zeichnungen nach Haeckel, denen bekanntlich kein Mensch mehr trauen kann. — ***Francé*** stellt in seinem wunderschönen Büchlein den früheren

Naturerklärungsprinzipien, dem Kampf ums Dasein und der sinnlos mechanischen Weltordnung, als heutige Erklärungsgründe gegenseitige Hilfe und Intelligenz entgegen und führt dies an dem Fortpflanzungsgeschäft der Pflanzen, denen er ein Triebleben zuschreibt, in glänzender Weise aus. — ***Gaule*** will den Gegensatz von Mechanikern und Morphologen aus der Welt schaffen und so eine Erklärung des Lebens geben, die er in der Molekulargruppierung oder Lagebeziehung, d. h. in der Form, findet und monistisch nennt, weil sie die Vereinigung von Kraft und Form ausspreche und die Zelle sowohl als Apparat wie als Keim auffafst. Besonders interessant ist die ganz persönlich erzählte Geschichte der physiologischen Lebensforschung. — ***Graue*** vermifst am „Monismus“ die Berücksichtigung zahlreicher ebenso berechtigter Postulate des ganzen Menschen, als es der blofse verstandesmäfsige Trieb nach Erkennen der Welt ist, verlangt Einfügung des rel. Faktors in das Weltbild als gleichberechtigt mit den andern und skizziert weitherzig und doch nicht verschwommen die einheitliche Weltanschauung, die beidem gerecht wird. — An ***Bölsche***s Buch über Darwin ist das Schöne, dafs er den grofsen Forscher als vorbildlichen Menschen und Charakter zeichnet und dieses Bild mit vielen anmutenden Beispielen beleuchtet. Dafs daneben die wissenschaftlichen Gedanken D.s nicht zu kurz kommen, sondern mit vollendeter Klarheit dargestellt werden, versteht sich bei *B.* von selbst. — Wie man auch über die „Auswahlen“ denken möge: ein Schluck aus der Quelle ist doch immer noch viel mehr wert als das längste Kneipen am Tisch der Bücher über andere Bücher; darum sind die ***Bücher der Weisheit und Schönheit*** zu begrüfsen, wenn sie verständig gemacht sind und das gilt von dem vorliegenden über Darwin von ***Seliger:*** wer es gelesen hat, kann immerhin sagen, dafs er die zwei Hauptwerke D.s in gutem Auszug kennt; auch die „Reise“, das „Variieren“, der „Ausdruck“ und die insektenfressenden Pflanzen sind in guten Proben gegeben. Freilich manches mutet einen doch schon recht altertümlich an bei Darwin. — Um so moderner bleibt dafür sein Schüler ***Haeckel*** — wesentlich doch wohl deshalb, weil er nicht wie sein grofser Meister die entsagungsvolle Bescheidenheit besitzt, innerhalb seines Faches aus tausend exakten Beobachtungen eine auf sie gegründete Hypothese zu erschliefsen, sondern über alle Grenzen hinaus, die heute einem Menschenhirn gesteckt sind, Tatsachen und Hypothesen mit einander vermengt, ohne sie schliefslich selbst noch auseinander zu kennen. So auch in seinen Lebenswundern (JB. 24, 827), in denen er unter den Ueberschriften Lebenserkenntnis, Lebensgestaltung, Lebenstätigkeit, Lebensgeschichte seine bisherige Naturphilosophie nicht etwa neu begründet, aber doch mit gewohnter Lebhaftigkeit neu behauptet. Von der „Ontogenie des Phronema“ bis zu den „hemidogmatischen Wissenschaften“ ziehen all die neuen Begriffe und Wörter in einer

freilich allmählich etwas ermüdenden Weitschweifigkeit an uns vorüber. — Auf die Angriffe von ***Chwolson***, der Haeckel tausendfache Uebertretung des 12. Gebots: Du sollst über nichts schreiben, was du nicht kennst, besonders auf dem Gebiet Chwolsons, der Physik, vorwirft, antwortet ***Haeckel*** in der Schrift Monismus und Naturgesetz, indem er Ch. Dualismus und borniertes Spezialistentum vorwirft, und noch ganz kurz auf Dennerts „Naturgesetz, Zufall, Vorsehung". [Vgl. S. 931.] — Die Literatur über Haeckel nimmt denn auch noch kein Ende. — ***Apel***s Polemik folgt abschnittweise den Welträtseln (Volksausgabe), was die Schrift etwas unzusammenhängend macht, aber neben den verschiedenen anderen Methoden auch Berechtigung hat: auch er tadelt die Vermischung von Hypothesen und Tatsachen, die Grenzüberschreitungen zwischen Wissenschaft und Phantasien. — ***Braß*** will den Botaniker Dennert als Zoologe unterstützen in seinem Kampf gegen Haeckels biologische Lehren, wendet sich aber auch gegen seine Kosmographie; vor allem betont er, daſs Haeckel vielfach mit ganz veralteten Vorstellungen operiert, die von anderen Forschern längst wieder aufgegeben worden sind: Einheitlichkeit des Plasmas in der Monere, die Gastræa-Theorie, die roh schematischen Zeichnungen u. a. m. — ***Dennert***s Buch ist ein vorläufiger Ausschnitt aus einem gröſseren Werke, in dem die Weltanschauungen von Wallace, Verworn, Ostwald, Romanes und Reinke besprochen werden sollen. An dieser Polemik scheint mir besonders wertvoll, daſs wir für eine Anzahl von Fragen (wie die angeblichen Reste von Affenmenschen u. a.) einmal das gesamte, meist überraschend kleine Material vorgeführt bekommen, aus dem eigentlich alle jene weittragenden Schlüsse gezogen werden. — ***Goldschmidt*** streitet mit Recht Haeckel die Fähigkeit ab, über wirklich philosophische Fragen mitzureden. — ***Hardeland*** gibt einen offenen Brief gegen Stern und die Urteile von Loofs, Paulsen, Dennert, Braſs, Chwolson. — ***Neumann*** spricht mit groſser Verehrung von dem Menschen Haeckel, zeichnet seine Entwickelung, billigt seine Anschauungen (freilich auf Grund von etwas kindlichen philosophischen Anschauungen: die monistische Kosmologie habe auf Grund der Gesetze von der Erhaltung der Kraft und des Stoffes bewiesen, daſs kein persönlicher Gott existiert), und sieht in Bölsche ihre Weiterbildungen durch H. hindurch und über ihn hinaus. — ***Wobbermin*** urteilt mit gewohnter Ruhe und Sachlichkeit. Er vermiſst bei Haeckel 1. jedes Verständnis und jede Urteilsfähigkeit in geschichtlichen Dingen, 2. die richtige Unterscheidung der genetischen und der nach dem Wert fragenden Beurteilung, 3. eine solide erkenntnistheoretische Fundamentierung: ohne diese Vorbedingungen ist ihm eine richtige Beurteilung des Priestertums so wenig möglich, als die Aufstellung einer wirklichen Weltanschauung. — In eine ganz andere Atmosphäre führen uns die Aufsätze ***E. v. Hartmann***s. Hier spricht „einer

der namhaftesten Biologen unserer Zeit", wie Reinke ihn genannt hat, mit bescheidenem Selbstgefühl von dem Standpunkt aus, dafs die Mehrzahl der Biologen den Darwinismus heute so beurteilt, wie *H.* ihn vor 32 Jahren beurteilte in seiner Schrift „Wahrheit und Irrtum im Darwinismus". Das Buch ist eine Sammlung früherer Aufsätze zur Biologie, teils historischen, teils systematischen Inhalts, die sämtlich schon im JB. aufgeführt worden sind. Beigefügt ist noch ein Aufsatz über Finalität im Verhältnis zur Kausalität und über die psychophysische Kausalität. — ***Königs*** (d. Verf. des Buches: D. Leben, s. Urspr. u. s. Entw. auf Erden, vgl. JB. 25, 950) Büchlein ist eine gute Darstellung des heutigen Standes der Biologie, ohne eigene Hypothesen oder Polemik. — ***Olivier*** durchschreitet in eigenartiger, vielfach eigene Wege gehender Weise die Gebiete der kosmischen Mechanik, Physik, Psychologie, Metaphysik und Volkswirtschaft. Dafs dabei eine wirkliche „Weltanschauung" herauskommt, habe ich nicht finden können, trotz des Malthusianismus, den er am Schlufs empfiehlt. — Auf seinem Spezialgebiet gibt ***Wasmann*** eine biologische Hypothese, in der er die Raubkolonien der sklavenhaltenden Ameisen aus Adoptionskolonien hervorgehen läfst. — Den biologischen Unterricht empfiehlt ***ders.*** wegen seines hohen Bildungswertes — aber es dürfen keine Uebergriffe auf das Gebiet des Religionslehrers vorkommen, ja sogar die Beziehungen der Entwickelungstheorie zur Weltanschauung dürfen nicht in den Bereich des Vortrages gezogen werden. Der Religionslehrer dagegen soll gründliche Kenntnisse auf den Grenzgebieten gegen die Naturwissenschaft hin besitzen. Gar nicht übel. — In seiner grofsen Schrift nimmt ***ders.*** die polyphyletische Entwickelungstheorie als wohlbegründete Hypothese an: Die Reihenfolge der Pflanzen- und Tierarten im Lauf der Erdgeschichte ist durch natürliche Ursachen zu erklären, also durch Entwickelung, nicht durch fortwährende Neuschöpfung. Bis hierher ist *W.* streng naturwissenschaftlich. Auch wenn er leugnet, dafs ein monophyletischer Stammbaum aufgestellt und bewiesen sei, ist dies die einzig richtige Stellung des vorsichtigen Forschers gegenüber wilden Hypothesen. Wenn er aber statt dessen nun eine Anzahl von Typen, die nicht aus einander ableitbar sind, von Gott geschaffen sein läfst, so hört hier ebenfalls die Wissenschaft auf und die Hypothese beginnt, nur dafs es eine religiöse statt einer irreligiösen ist. Ueber das Gebiet der Naturwissenschaft geht er ebenso hinaus, wie sein Gegner Haeckel. Hier ist offenbar wissenschaftlich ein vorläufiges Ignoramus geboten; dafs aber die Vorstellung eines monophyletischen Stammbaums auf der Linie der ganzen naturwissenschaftlichen Denkweise liegt, das drängt sich auch unsereinem doch auf. Dafs dagegen die Religion an dieser Frage das mindeste Interesse habe, kann ich trotz *W.*s recht verständigen Ausführungen nicht finden, und wenn man dann wieder hört, dafs er ganz moderne

katholische Heilungswunder verteidigt, so wird man doch wieder mifstrauisch auch gegen seine „Wissenschaft".

3. Naturwissenschaft und Religion.

Anders, P., Talmiwissensch. u. d. 12. Gebot (Kons. Monatsschr. 891—899). [Chwolson u. Haeckel.] — *Bachmann, Ph.*, Schöpfungsbericht u. Inspiration (NkZ. 17, 383—405). — *Banks, J. S.*, Materialist. a. religious world-theories (ExpT., Sept.). — *Banterle, G.*, L'antichità del mondo e la Bibbia. 92. Modena, Tip. d'Immac. Concez. Fr. 0,75. — *Beth, K.*, Wunder u. Naturwiss. (Kons. Mon. 32, 1004—1020, 1115—1124, 1250—1262). — *Bettex, F.*, Das erste Blatt der Bibel. (Aus: Christenbote.) 108. St., Steinkopf. ℳ 1,50. — *Ders.*, Das Lied der Schöpfung. 5. durchges. A. 429. Ebda. ℳ 4. — ***Bridel, P.,*** Pouvons-nous encore voir dans la nature une œuvre du Dieu que nous adorons? (Lib. chrét. 9, 81—90, 98 bis 117, 146—155). — *Braun, C.*, S. J., Ueb. Kosmogonie vom Standpunkt christlicher Wissenschaft, nebst e. Theorie der Sonne u. einigen darauf bezügl. philosoph. Betrachtgn. 3. verm. u. verb. A. XXIII, 491. Mstr., Aschendorff, 1905. ℳ 7,50. — ***Dennert, E.,*** Naturgesetz, Zufall, Vorsehung. 74. Hambg., Ag. d. Rauh. Haus, ℳ 1. — *Ders.*, Entwickelung, Zielstrebigk., Schöpfung. Antw. an E. Hoppe (Ref. No. 17). — *Ders.*, D. Sage v. Atheisten Laplace (ib. No. 43). — *Ders.*, D. Grenzen d. Offenbar. im bibl. Schöpf.ber. (GW. 4, 47—57). — *Fabiani, C.*, I 7 giorni della creazione, ossia scienza e bibbia; tratt. scient.-stor.-filos. 2. sehr verm. A. 2 Bde. 354, 689. Siena, Bernardino. Fr. 8. — *Fritz*, Apolog. u. Naturwiss. (MPTh. 458—464). — *Gennrich*, Rel. Weltanschauung u. Naturwiss. (DEBl. 31, 158—178). [Schliefsen einander nicht aus.] — *Gnandt, A.*, D. mos. Schöpfungsber. in s. Verh. z. mod. Wiss. 170. Graz, Styria. ℳ 1,40. [LR. 32, 420f. *A. Schmitt*: schlecht.] — *Göttler*, Schöpfungslehre u. Entwickelungslehre (Kirchenbll. 232—236). — *Guericke, H.*, Widerspr. zw. d. bibl. u. d. naturwiss. Weltansch. u. zw. Innerlichk. u. Aeufserlichk. d. Glaubens (GW. 42, 33—46). [Auffallend freie Betonung d. rein innerl. Glaubens.] — *Herr, J.*, D. heut. Stand d. Deszendenztheorie u. ihre Bedeutg. f. d. Apolog. (Linzer ThQ. 35, 814ff.). — *Hower, H.*, Naturwiss. u. Christentum (Nat. u. Glaube 433—443, 481—489, 530—539). — *Hubert de' Dalberg*, Wie die Forschung d. Bibel bestätigt (Nat. u. Off. 435—437). — *Jevons, T. B.*, Religion in Evolution. XII, 154. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 202—215 *G. Galloway*: slight a. unsatisfactory.] — *Kalthoff, A.*, Rel. u. Monismus (Glaubuch No. 7). — *Katsch*, Katastrophen u. Rel.probleme (GW. 4, 361—366). — ***Kirn, O.,*** Materialist. u. christl. Weltanschauung. Vortr. 33. Dr., Heinrich. ℳ 0,60. — *Klein*, D. naturwiss. Weltansicht u. d. Gottesidee (Stud. 4, 152—158). [Auf Reinkescher Grundlage.] — *Kobylansky, J.*, Ansichten hinsichtl. d. Hexaemerons (Theol. prakt. Quartalschr. 787—801). — *Kreyher, J.*, Gott u. d. Natur (BG. 42, 193—208) — *Kühnhold*, Mehr Auseinandersetzg. m. d. Naturwiss. (MkPr. 6, 507—509). — *Lefranc, E.*, Les conflits de la science et de la bible. XII, 323. P., Nourry. [Vgl. AJTh. 10, 583.] — *Lehmann, Rob.*, Rel. u. Naturwiss. 84. Str., Bongard. [Vgl. GW. 42, 26—28 *Zöckler.*] — *Lepicier, A. M.*, L'opera dei 6 giorni sec. l. tradiz. e l. scienca. 2 Bde. XXXV, 324; XI, 349. Rom, Pustet, 1904. Fr. 7.50. — ***Lhotzky, H.,*** Liebe oder Zufall. (In: Leben 1, 113—163). — *Lieber*, H. wider Chwolson (ChrW. 20, No. 52). — *Lodge, O.*, Christianity a. Science (HJ. 4, 314—328, 642—659). — *Löb, W.*, Wissen u. Glauben in d. Naturforschg. (Dtsch. Rdsch., Juli, 104—115). — *Meyer, E.*, Naturerkennen u. ethisch-relig. Bedürfnis. E. Wort an jed. Denklustigen, in erst. Linie an d. deutsche Frau. 2. unveränd. (Titel-)Aufl. VIII, 83.

Königsberg, Gräfe & Unzer, [1902]. ℳ 1,40. — *Molden, B.*, Naturgefühl u. Religion (Nation 23, No. 36). — ***Müller, Karl,*** Christent. u. Monism. Vortrag. 43. Neukirchen, Erziehungsver. ℳ 0,50. [Vgl. Ref. Kirchenzeitg. No. 41.] — ***Natorp, P.,*** Jemand u. ich. E. Gespräch üb. Monismus, Ethik u. Christentum, den Metaphysikern des Bremer „Roland" gewidmet. 51. St., Frommann. ℳ 1. — *Otto, R.*, Naturalist. u. relig. Weltansicht. 65. ID. Tü. — *Paoli, G. C.*, Idea del universo ovvero interpretazione della natura e sue consequenze teor. e. prat. XII, 488. Palermo, Sandron. Fr. 5. — *Panafieu, L.*, La vérité s. l. création de l'univers. 189. P., Mangeot. Fr. 1. — ***Peters, N.,*** Bibel u. Naturwiss. n. d. Grundsätzen d. kath. Theologie. (Aus: Wahrheit 53—64, 73—80, 97—107.) VI, 66. Pad., Schöningh. ℳ 1. — ***Pfannkuche, A.,*** Rel. u. Naturwiss. in Kampf u. Frieden. (A. Nat. u. Geisteswelt 141.) 133. L., Teubner. ℳ 1,25. — *Philippi, F.*, Entwickelungslehre u. Schöpfungsglaube (ChrW. 20, No. 26). — *Ratsch, M.*, Wunder u. Naturwissensch. (Mag. f. ev. Theol. u. Kirche NF. 8, 321—348). — ***Samtleben, G.,*** Wie man d. Darwinismus aus d. Bibel zu beweisen sucht (BG. 42, 3—14). — *Ders.*, D. monist. Weltanschauung (ebd 344—354). — *Scheibe, M.*, R. Schmids naturwiss. Glaubensbekenntnis e. Theol. (StKr. 313—323). [Tadelt mit Recht die allzugroße Elastizität der Begriffe, mit denen Schmid arbeitet.] — *Schall, H.*, D. Siebentagewerk u. d. mod. Naturwiss. (Aufwärts 1, 513—528). — ***Schmidt, H.,*** Monismus u. Christentum. (Flugschr. d. dtsch. Monistenbundes 2.) 32. Brackwede, Breitenbach. ℳ 0.60 — *Schnehen, W. v.*, D. Wesen d. Natur im Licht d. Religionen (PrJ. Sep., 414—426). — *Schreiner, E.*, Gelöste Welträtsel. VIII, 95. St., Buchh. d. dtsch. Philadelphiavereins. ℳ 1. — *Schreiner*, D. bibl. Schöpfungsberichte u. d Weltentstehungslehre d. Naturwiss. (Prax. d. Volksschule 161—170). — *Seligkowitz, B.*, Theol. u. Naturwiss. (Israel. Wochenschr. 14, 628 ff.). — *Selincourt, B. de*, Christianity a Science (HJ. 661—663). — *Stheno*, Une genèse libre-penseuse (Foi et Vie, 15. Mai). — ***Steude, E. G.,*** D. materialist. Pantheismus (BG. 42, 67—85, 109—124, 142—155). — *Stoll, J.*, D. naturkundl. Unterr. in s. Verh. zur ästhet., eth. u. rel. Bildung d. Kindes („Lebensgemeinschaften"?). Progr. 10. Wü., Freudenberger. ℳ 0,35. — *Tennant, F. R.*, Points of Contact betw. Theol. a. Science (Interpreter, Okt.). — *Wacker, A.*, D. Schöpfung d. Körperwelt b. e. altchristl. Philos. [Augustin] (Nat. u. Glaube 249—255). — *Wasmann, E*, Entwickelungstheorie u. christl. Weltauffass. (Mädchenbildg. auf volkstüml. Grundlage 298—310, 348—356 u. Mon.schr. f. kath. Lehrerinnen 4—15, 72—79). — ***Wolf, A.,*** Mod. Pantheism. u. christl. Theismus. (ZchrV. 31, 1.) St., Belser. ℳ 0,30. — ***Zöckler, O.,*** Gottes Zeugen im Reiche der Natur. Biogr. u. Bekenntn. großer Naturforscher aus alter u. neuer Zeit. 2. verb. u. b. z. Geg. erg. Aufl. VIII, 496. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. — *Ders.*, Zwei deutsche Aerzte als Zeugen f. christl. Religiosität (BG. 42, 26—31). [Ueber R. Lehmann, vgl. S. 929 u. F. Hey, vgl. JB. 24, 1258.] — *Ders.*, Naturwiss. u. Christenglaube (GW. 4, 164 bis 169). — *Anon.*, Naturalismus u. Frömmigkeit (Wartburg No. 47 ff.). — Gründg. e. [kathol.] nat.-wiss. Gesellsch. (Germania Beil. No. 14). — The Attitude of Catholics tow. Darwinism a. Evolution (Cath. Fortn. Rev. 13, 233 ff.) — A new Theory of Evolution applied to Man (ib. 137 ff.). — Wahrheit u. Irrtum in d. material. Weltanschauung. E. Beitr. z. Befr. a. e. hypnot. Bann. V. e. ***Selbstdenker.*** 2. umg. Aufl. 50. B., G. F. Müller. ℳ 0,50.

Bridel erkennt die wirklichen Schwierigkeiten an, die die mod. Naturauffassung dem religiösen Glauben bereitet: 1. in der vielfachen Verhüllung der anzunehmenden Finalität, 2. im Problem der Sünde, 3. in der Vorstellung des „ersten Menschen", und greift

zur Hypothese einer „Rebellion“ in einer früheren Welt, deren Ueberreste und Trümmer Gott neu zu gestalten hatte, was nicht vollkommen gelingen konnte. — ***Dennert*** faſst das Naturgesetz so, daſs es nichts ist als eine verallgemeinernde Zusammenfassung einer Anzahl von Naturerscheinungen: deshalb ist es dem Irrtum unterworfen, nicht unverbrüchlich und nicht unabänderlich. Die Natur bleibt sich bei all ihrem Geschehen treu, alles geschieht gesetzmäſsig: der in diesem naturgesetzlichen Geschehen sich äuſsernde Wille Gottes ist unbedingt absichtsvoll; es gibt im Weltprozeſs Ereignisse, die sich nur durch das Eingreifen Gottes erklären lassen: Entstehung des Stoffs, der Bewegung, des Lebens, des Selbstbewuſstseins; die Wunderscheu ist unberechtigt. Diese m. E. nicht ganz zusammenstimmenden Sätze helfen über alle Schwierigkeiten weg — ja heute noch: aber wenn nun einmal die Entstehung des Lebens ebenso plausibel gemacht werden könnte als heute die Entstehung der Arten geworden ist? Der recursus in deum als asylum ignorantiae — das scheint mir kein sehr sicherer Grund für den Bau einer religiösen Weltanschauung zu sein. — ***Kirn*** zeigt, wie Weltanschauungen überhaupt zustande kommen, und schildert den Materialismus als unsolid in seinen Grundlagen, unfruchtbar für Wissenschaft und Leben und trostlos für das Gemüt. — ***Lhotzky*** stellt Jesus in die Mitte des heutigen Weltanschauungsstreites und läſst ihn beiden Teilen gerecht werden und nur festhalten: der Mensch ist Gottes. — ***Müller*** zeigt mit vollendeter Klarheit zunächst die Hauptposition, um die sich der Kampf zwischen Christentum und Monismus konzentriert: das Problem der freien sittlichen Persönlichkeit, die nur erhalten bleibt, wenn man sich entschlieſst, mit rückhaltloser Klarheit als oberste metaphysische Gröſse die Persönlichkeit zu setzen, und schildert dann den stark monistischen Einschlag, der sich trotzdem im modernen Christentum vorfindet, vor allem in der nur psychologisch oder historisch orientierten Bestimmung des Wesens der Religion und in der Zwiespältigkeit der modernsten Theologie, die sich in ihrer Stellung zu Christus zeigt. Die richtige Beleuchtung erhalten diese Sätze aber durch eine Skizze des „wirklichen dualistischen Christenglaubens, der allein die Kraft besitzt, unser Personwesen aus der alles verschlingenden monistischen Flut zu retten“: hier haben wir im wesentlichen einfach den Aufriſs der orthodoxen Heilslehre. — ***Natorp*** geht erkenntnistheoretisch vor und findet die Metaphysik des Monismus ebenso unbegründet, wie die des Dualismus. „Die Wirklichkeit“ ist nicht so etwas wie Gott, sondern eine Summe von Denkinhalten, genauer ein Problem des Denkens; alle Metaphysik ist nur Verdinglichung letzter Erkenntnisbedingungen, wie Kant gezeigt hat. Der Kern der Religion liegt nicht im Metaphysischen, sondern im Ethischen: ihn aus der Schale lösen heiſst Religion zur Sittlichkeit reinigen. Die Grundidee der Religion, die Idee Gottes, ist in ihrem positiv wirksamen, mensch-

heitfördernden Kern eine ethische Idee, in der die Idee der Menschheit schlummert, wie schon Pestalozzi gesagt hat. Die Gesprächsform, wenn man sich erst dran gewöhnt hat, trägt ungemein zur Klarheit bei, besonders für die Lehrerkreise, an die der Verf. ja wohl in erster Linie denkt. — Völlig in den alten Bahnen, aber mit grofsem Geschick, bewegt sich ***Peters***. Die Irrtumslosigkeit der hl. Schrift ist kirchliches Dogma, also Tatsache. Die Bibel ist ganz „inspiriert", aber nicht alles in ihr ist „Offenbarung", also ist die Bibel keineswegs nach jeder Seite hin unbedingt vollkommen, also sind es auch die in ihr zutage tretenden naturwissenschaftlichen Erkenntnisse nicht, die aufserdem vielfach poetisch gefärbt sind. Diese Grundsätze hat Leo XIII. in der Enzyclica Providentissimus deus selbst ausgesprochen. — ***Pfannkuche*** schildert gut die anfängliche Einheit und spätere Scheidung von Naturerkennen und Religion bei Griechen und Juden, ihre Verbindung im christlichen Dogma, ihr Auseinanderstreben in der Neuzeit und den heutigen Kampf um die Weltanschauung. — ***Samtleben*** schreibt gegen A. F. Schultzes Bücher (JB. 25, 950) und ebenso gegen V. Menzel (JB. 25, 996, 1118). — ***Schmidt*** will beweisen, dafs das Christentum als Weltanschauung völlig zersetzt und aufgelöst und als Ethik völlig ungenügend sei, sowie dafs wir eine bessere Weltanschauung im Monismus haben und deshalb berechtigt sind, das Alte im Kampf zu zerstören. — Der ***Selbstdenker*** ist einer jener wohlmeinenden naiven Leute, die immer noch glauben, man könne einen welthistorischen Kampf mit einer Broschüre definitiv abschliefsen, und fordert deshalb alle anderen Selbstdenker zu Antworten auf, die in ein Buch gesammelt die Ehre des deutschen Namens wieder retten können, nachdem dieser durch das Eintreten für den öden Materialismus in Verruf gekommen ist: er löst das Rätsel durch seinen Vernunftspiritualismus, eine Art Seelenwanderungslehre. — ***Steude*** meint den Monismus, stellt ihn dar, kritisiert ihn und zeigt, wie man ihn am besten bekämpfen kann, indem man die mechanische Entwickelungslehre als wissenschaftlich ungenügende Hypothese aufzeigt und zwar auf naturwissenschaftlichem Wege. — ***Zöckler***s Buch ist zwar bis zur Gegenwart ergänzt, aber Lebende sind ausgeschlossen, so dafs es also nur noch Männer wie R. Wagner, Baer, Darwin und Wigand enthält. Die Beschränkung ist ja begreiflich, mindert aber den Wert des Buches doch stark und stellt die Sache etwas zu leicht und einfach hin: denn in der Schärfe, wie die Probleme heute gestellt sind, waren sie jenen Männern oder gar ihren Vorgängern noch gar nicht bekannt. Im übrigen gibt das Werk zunächst die Biographien in guter übersichtlicher Darstellung und dann erst die Bekenntnisse, auch ist die Auswahl wirklich ganz objektiv. — ***Wolf*** referiert zunächst über Paulsens Theorie der Allbeseelung und über seine Begründung des Pantheismus und sucht dann diese Anschauung, ebenso wie P.s Einwände gegen den Theis-

mus zu widerlegen. Er meint, die Entscheidungsschlacht zwischen Pantheismus und Theismus werde auf dem Gebiet der Frage: ob Wechselwirkung oder psychophys. Parallelismus, geschlagen werden. *W.* selbst nimmt Wechselwirkung an und denkt sich nach dieser Analogie das Einwirken Gottes auf die Welt.

IV. Geschichtswissenschaftliche Fragen.

1. Methodenlehre, Geschichtsphilosophie, Soziologie, Völkerpsychologie, Welt- und Urgeschichte.

Beetz, K. V., Völkerpsychologie (Päd. Warte 297—306). — *Beitrr.* z. Psychologie der Aussage. Mit besond. Berücksichtigg. v. Problemen d. Rechtspflege, Pädagogik, Psychiatrie u. Geschichtsforschg. Hrsg. v. L. William Stern. L., Barth. — *Berolzheimer, F.*, System d. Rechts- u. Wirtschaftsphilosophie. 3. Bd.: Philosophie des Staates samt den Grundzügen der Politik. XI, 378. M., Beck. *M* 10. — *Biedenkapp, G.*, D. Nordpol als Völkerheimat. Nach d. Ergebnissen d. prähistor., etymolog. u. naturwissenschaftl. sowie insbesondere der Veda- u. Avesta-Forschgn. Tilaks dargestellt. VIII, 195. Jena, Costenoble. *M* 6. — *Ders.*, Lag das Paradies am Nordpol? (Tägl. Rundsch., Beil. No. 128, 129). — *Böhmer, J.*, Reichsgottesspuren in d. Völkerwelt. (BFTh. 10, 1, 65—124.) Gü., Bertelsmann. Einzelpr. *M* 2,40. — *Breysig, K.*, Vgl. Geschichtsforschung (Zuk. 54, 137 bis 148). — *Carus, P.*, Primitive Man (OC. 20, 65—81). — *Christlieb, M.*, Neuere Literatur z. Gesch. u. Geschichtsphilos. (ChrW. 20, No. 49). — *Draghicesco, D.*, L'impossibilité de la sociologie objective (APh. 12, 410 à 426). — *Egger, L.*, Taine u. d. mod. Soziologie. 19. Progr. W., 1905. — ***Erhardt, Ferd.***, Ueber histor. Erkennen. Probleme d. Geschichtsforschg. 96. Bern, Grunau. *M* 2,40. — *Freudenberg, F.*, Gruppenseelen u. verw. psychol. Fragen (Psych. Stud. 649—654, 713—721). — *Fränkel, F.*, Buckle u. s. Geschichtsphilos. (Bern. Stud. z. Phil. 50.) II, 113. Bern, Scheitlin, Spring & Co. *M* 1,50. — *Gugenhan, M.*, D. Vergletscherg. der Erde von Pol zu Pol. VIII, 200. B., Friedländer. *M* 8. — *Hasse, E.*, Mod. Geschichtsschreibg. u. ihr Bildungseinfluſs (Hochl., März, 695 bis 701). — *Hellpach, W.*, Anwendg. d. psychopathol. Erkenntn. a. gesellsch. u. geschichtl. Erschein. (Ann. d. Nat.phil. 5, 321—348). — *Hirt, H.*, D. Indogermanen. Ihre Verbreitg., Urheimat u. Kultur. 2. (Schluſs-)Band. V, 409—772. Str., Trübner. *M* 9. — ***Höhne, E.***, Höhen- u. Wendepunkte in d. Weltgeschichte (BG. 42, 97—109, 173—183, 208—220, 241 bis 252). — *Jäger, G.*, Marxismus, klass. Nationalök. u. mat. Geschichtsphilosophie (PrJ. 124, 277—320, 451—485). — ***Jansen, M.***, Geschichtsauffassg. im Wandel d. Zeit (HJG. 27, 1—33). — *Ideler, E.*, Z. mod. Geschichtsforschg. (Stud. 4, 351—356). — *Kautsky, K.*, Ethik u. material. Geschichtsauffassg. E. Versuch. VIII, 144. St., Dietz Nachf. *M* 1. — ***Klemm, O.***, Vico als Geschichtsphilosoph u. Völkerpsycholog. XII, 235. L., Engelmann. *M* 5. Auch als ID. L. 141. — *Krahmer*, Stammlers Sozialphilosophie (Phil. Woch. 1, 146 ff., 164 ff., 210 ff., 307 ff.). — *Kuhnert, A.*, D. Streit um d. gesch.wiss. Theorien K. Lamprechts. ID. Erlangen. 53. — ***Lamprecht, K.***, Deutsche Geschichte. D. ganz. Reihe VIII. Bd. (3. Abtlg.: Neueste Zeit. Zeitalter des subjektiven Seelenlebens. 1. Bd.) 2 Hälften. 1. u. 2. Aufl. VIII, IX, 729. Fr., Heyfelder. Je *M* 6. — *Lapidari, P.*, Psychol. d. Massen (D. Wissen f. alle 6, No. 1). — *Lauske, E.*, Biologische u. gesellschaftl. Entwickelg. (Soz. Rev. 6, 220—224). —

Lindner, Th., Reaktion u. Kontrast in d. Gesch. (Arch. f. Kulturgesch. 4, 253—285). — *Löbl, E.*, D. Lehre v. d. Massenpsychologie u. ihre Folgen (D. Wissen f. alle 6, No. 10). — *Meyer, R. M.*, Die Moral in d. Weltgeschichte (Nation 23, No. 33). [Nach Burckhardts Weltgesch. Betrachtg.] — *Muckle, F.*, St. Simon u. d. ökon. Geschichtstheorie. E. Beitr. z. e. Dogmengeschichte d. histor. Materialismus. 45. ID. Heidelbg. — *Müller de la Fuente, E.*, D. Vorgesch. d. Menschheit im Lichte uns. entwickelgs.-geschichtlichen Kenntnisse. 163. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 2,40. — *Pastor, W.*, Ureuropa u. Ureuropäer (Tägl. Rdsch., Beil. No. 59, 61, 63). — *Picavet, C. G.*, Le matérialisme hist. et son évol. (RPh. 30, No. 9). — *Ratzel, F.*, Geschichtl. Tiefe u. Tiefe d. Menschheit. Anthropogeograph. Begriffe (Kl. Schriften 2, 215—234). — *Reich, H.*, Völkerpsychol. Grundlage d. Kunst u. Lit. (DLZ. 27, No. 25—28). — *Reverdin, H.*, De la certitude historique. 129. ID. Genf. — *Riekes, H.*, Phil. Wurzel d. Marxismus (Ztschr. f. d. ges. Staatswiss. 407—432). — *Ruttmann, W. J.*, Typus u. Individualcharakter. Probl. z. Völkerpsychol. (Neue Bahnen f. Päd. 311—318). — *Schäffle, A. E. F.*, Abriſs der Soziologie. Hrsg. m. e. Vorwort v. Karl Bücher. (Zum Tl. durchgeseh. Sep.-Abdr. aus „Zeitschr. f. d. ges. Staatswiss.“) XVI, 252. Tü., Laupp. ℳ 4. — *Schallmayer, W.*, Kultur u. Entartung (Soz. Med. u. Hyg. 1, 481—496, 544—554). — — *Schmidt, C.*, Ethik u. materialist. Geschichtsauffass. (Soz. Monatshefte 217—221). — *Schnürer, G.*, Hist. Grundlage uns. Kultur (HPBl. 137, 797 bis 809, 877—891). — *Schweiger-Lerchenfeld, A. Freih. v.*, Kulturgeschichte. Werden u. Vergehen i. Völkerleben. (In 40 Lfgn.) W., Hartleben. à ℳ 0,50. — *Seeliger, G.*, Zur Krit. e. gesch.wiss. Polemik (HV. 9, 262—265). — ***Seillière, E.,*** D. demokrat. Imperialismus. Uebers. v. T. Schmidt. (Phil. d. Imper. 3.) X, 446. B., Barsdorf. ℳ 9,50. — *Small, A. W.*, An Exposition of the main Development in sociolog. Theory from Spencer to Ratzenhofer. XIII, 739. Chi., Un. Press. $ 4. [Vgl. AJTh. 10, 382 bis 383 *E. A. Roß.*] — *Spann, O.*, Z. Krit. d. Gesellschaftsbegr. d. mod. Soziologie. 150. ID. Tü., 1905. — *Ders.*, Verh. d. Phil., insbes. d. Erk.-theorie z. Soziologie (Volkswirtsch. Blätter 189—193). — *Stein, L.*, D. Anfänge d. menschl. Kultur. Einführung in die Soziologie. (Aus Natur u. Geisteswelt 99). IV, 146. L., Teubner. ℳ 1,25. — *Steinmetz, S. R.*, Bed. u. Tragweite d. Selektionstheorie in d. Soz.wiss. (Ztschr. f. Soz.wiss. 419—480). — ***Stöltzle,*** Zu E. v. Lasaulx' Geschichtsphilos. (HJG. 27, 85 ff.). — *Tischler, F.*, Materialist. Geschichtsauffass. u. Mathemat. (Neue Zeit 24, No. 33). — *Tönnies, P.*, Z. nat.wiss. Gesellschaftslehre (Jahrb. f. Gesetzgeb. 121—145). — *Treslong, H. v.*, Civitas. E. inleid. tot de phil. d. gemeenschap. I. De wetten v. h. gem. leven. II. De metaphysica d. gem. XIII, 281; VIII, 230. Rott., Brusse. Fl. 4,90. — *Unold, J.*, Ueb. natürl. u. geschichtl. Lebensgesetze. 108. Progr. M., 1905. — *Walter v. Walthoffen, H.*, D. Menschheit, deren Abstammung, natürl. u. kulturelle Entwickelg., Aufgabe u. Bestimmg. Gemeinverständl. wissenschaftl. Darstellg. XI, 283. W., Braumüller. ℳ 4,20. — *Weiß, B.*, Lamprechts Geschichtsphilosophie (ASPh. 28, 209—225). — *Wernsdorf, J.*, Grundriſs d. Syst. d. Soziol. u. d. Theorie d. Anarchismus. 2 Bde. IX, 104; VIII, 104. Jena, Schmidt. ℳ 6. — ***Whitley, D. G.,*** What was the primitive Condition of Man (PrThR. 4, 513—534). — *Willmann*, D. Soziologie als Sozialethik (HPBl. 136, 366 ff.). — *Woltmann, L.*, Begr. u. Aufgab. d. Soziologie (Pol.-anthr. Rev. 5, 1—10). — ***Wundt, W.,*** Völkerpsychologie. E. Untersuchg. der Entwickelungsgesetze v. Sprache, Mythus u. Sitte. II. Bd.: Mythus u. Religion. 2. Tl. VIII, 481. L., Engelmann. ℳ 11. — *Xenopol, A. D.*, D. Wertbegriff in d. Geschichte (DLZ. 27, No. 33—36). — ***Zurbonsen, Fr.,*** Anleitung z. wissensch. Studium d. Gesch. Nebst Materialien. E. Handb. f. Studierende. IV, 142. B., Nicolai. ℳ 2,60.

Erhardt zeigt in einleuchtender Weise, was sicher und unsicher in der geschichtlichen Ueberlieferung, wie weit die Subjektivität auf ihre Darstellung einwirken mufs, wie weit es historische Gesetze gibt, und wie weit also Geschichte eine wirkliche Wissenschaft ist. — ***Höhne*** spricht über neuere Geschichtsphilosophie und sucht selbst eine christliche Geschichtsphilosophie zu geben, während ***Jansen*** mehr die älteren vorreformatorischen Anschauungen behandelt. — ***Seillière*** versteht unter Imperialismus etwa dasselbe wie Nietzsche unter dem Willen zur Macht und geht von der Tatsache des erwachten Nationalismus aus, gibt erst eine historische Einleitung von Macchiavelli und Hobbes bis Mandeville, um dann die 3 Männer Rousseau, Proudhon und Marx als Vertreter des plebejischen Imperialismus, des proletarischen Individualimperialismus und des proletarischen Klassenimperialismus zu zeichnen: dem letzten gehört nach seiner Meinung die nahe Zukunft. — ***Stölzle*** gibt interessante geschichtsphilosophische Briefe von Lasaulx an Schlüter als Material für eine Geschichte der katholischen Philosophie im 19. Jahrh. — ***Whitley*** will zeigen, dafs der paläolithische Mensch, dessen Reste und Geräte wir kennen, schon genau so Mensch war, wie der heutige Wilde. — ***Zurbonsens*** Schrift kennzeichnet sich als Handbuch für Studierende, das in der üblichen Form solcher Handbücher die Materialien bis herunter zu den Prüfungsaufgaben ausführlich und übersichtlich zusammenstellt. — ***Wundt*** bringt in dem vorliegenden Band (vgl. JB. 20, 1077; 24, 830; 25, 953) nur Ein Kapitel, über die primitive Seelenvorstellung. Er unterscheidet die Vorstellung von der im Körper weilenden und die von der freien Seele (Psyche), zeigt die verschiedenen Vorstellungsformen beider, sowie den Einfluſs von Vision und Ekstase auf diese Vorstellungen und den Uebergang der Seele zum Dämon und geht dann zum Seelenglauben und Seelenkult über. Diesen will er von der Religion vorläufig ganz getrennt wissen, der Zusammenhang beider ist ihm eine später zu behandelnde Frage — was sehr beherzigenswert ist gegenüber dem hergebrachten Schema der rel.gesch. Entwickelung, wo Animismus einfach = Religion gesetzt wird. Mit gewohnter Vorsicht verzichtet *W.* auf die Herausarbeitung scharf abgegrenzter Stufen einer Entwickelung des Seelenglaubens und begnügt sich, einige Grundtypen herauszustellen. Diese sind der primitive Animismus mit den dazugehörigen Zaubervorstellungen und dem Fetischismus, weiter der Animalismus oder Tierkultus; hier werden Totemismus, Tabuvorstellungen, Opfer- und Ahnenkultus behandelt; schliefslich die Dämonenvorstellungen mit ihren Hauptformen: Spukdämonen, Krankheitsdämonen und Hexenglaube, Vegetationsdämonen und Schutzdämonen einiger Kulturgebiete. Auch hier wird wieder deutlich, wie die Objekte der Völkerpsychologie sich einer psychologischen Betrachtung ganz anders erschliefsen, als der gegenwärtig fast ausschliefslich herrschenden historischen.

2. Geschichte und Religion.

Batiffol, P., Évolution et histoire (BLE. 4, 169—170). [Gegen Laberthonière: Das Dogma hat keine wirkliche Entwickelungsgeschichte.] — *Christlieb, M.*, D. Christent. in s. Verh. z. Kultur, Gesellsch. u. Staat (D. Monatsschr., Juni, 393—400). — *Dorsch*, D. Wahrheit d. bibl. Gesch. in d. Ansch. d. alten Kirche (ebd. 430—454, 671—693). — *Huberti de Dalberg, G. K. L.*, Wie d. Forschung d. Bibel bestätigt (Schweiz. Rdsch. 6, 67—69). — *Koch, G.*, Rel. Erbauung u. geschichtl. Kritik (ebd. 472ff.). — *Ménégoz, F.*, La certitude de la foi et la certitude historique. Etude sur le problème du fondament de la vie religieuse. VI, 79. Ba., Finckh. ℳ 1,60. [Vgl. ABTh. 14, 113—116 *Goguel.*] — *Prager, L.*, D. Endziel d. Völker- u. Weltgesch. a. Gr. d. hl. Schrift. VI, 140. L., Deichert. ℳ 2. — ***Prat, P.***, S. J., Bibel u. Geschichte. Nach dem Franz. übers. (Wiss. u. Rel. 14.) 64. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — ***Rade, M.***, Last u. Wohltat d. Ueberlief. f. d. rel. Menschen. (S.-A. aus Patria.) 96—115. Schöneberg, Verl. d. Hilfe. — *Rüdel, W.*, Histor. u. dogmat. Urteile (NkZ. 17, 223—237). — *Troeltsch, E.*, D. Bedeutg. d. Protestantismus f. d. Entstehg. der mod. Welt. Vortrag. (Aus: Histor. Zeitschr.) 66. M., Oldenbourg. ℳ 1,20. — *Winckler, Hugo*, Altorient. Geschichtsauffass. 64. (Ex oriente lux 2.) L., Pfeiffer. ℳ 1,20. — ***Anon.***, Historische Religion (Kath. 86, 321—345). — Pious Writers a. the historical Sense (Cath. Fortn. Rev. 501—503).

Prat bewegt sich völlig innerhalb des durch das katholische Dogma abgesteckten Kreises: obwohl er einsieht, dafs in einem erdichteten Bericht ebenso viel, wenn nicht noch mehr moralische oder religiöse Wahrheit enthalten sein kann, als in einer wirklichen Geschichte, und dafs ein geoffenbartes Buch nicht auf einer Linie mit einem wissenschaftlichen Buche steht, sind doch seine Zugeständnisse an eine wirklich historische Kritik minimal. — ***Rade*** greift resolut das Problem Religion und Geschichte an, zeigt, was bei der Ueberlieferung als Last empfunden wird: ihre Fremdheit, ihre Unsicherheit, ihre Tyrannei, betont aber auch ihre Wohltaten: ihren Wert für die Erziehung, für den Zusammenhalt der Gemeinschaft und ihren Eigenwert. Damit ist freilich das Problem erst gestellt, das er dann noch genauer in 3 Aufgaben zerlegt: Brechung der rechtlichen Herrschaft der Ueberlieferung, genauere Untersuchung des Verhältnisses von Glaube und Geschichte und Feststellung des Verhältnisses von Glaube und Kritik. — Die Spannung bleibt trotz alledem. — Der ***Anonymus*** im Katholik schreibt über Euckens Beitrag z. Weiterbildung der Religion: Euckens Anschauung wäre wirklich das Fundament einer Religion, aber dieses Fundament gibt sich als den ganzen Bau: der Grund liegt in der Kantischen Auffassung der Persönlichkeit als autonom. Immer wieder Kant als Hauptgegner des Katholizismus!

3. Rasse, Volkstum und Religion.

Ammon, O., D. Bedeutung des Bauernstandes f. d. Staat u. d. Gesellschaft. Sozialanthropolog. Studie. Preisschr. a. d. Wettbewerb der Zeitschr. „Das

Land". 2. vom Verf. durchges. Aufl. 41. B., Trowitzsch & Sohn. *M* 1. — *Armknecht, O.*, Nationales Christentum (D. Alte Glaube No. 41, 42). — *Bahr, R.*, National u. Nation (Türmer 622—628). — *Böhme, E.*, Krieg u. Christentum (PBl. 54, No. 16, 18). — *Buschan, G.*, Gehirn u. Kultur. 74. Wiesbaden, Bergmann. *M* 1,60. [Vgl. S. 911.] — *Butz, J.*, D. Deutschtum im Ausl. u. d. fremde Rasse (Deutsch-Evgl. 133—142). — *Dirr, A.*, Rassen- u. Kulturzusammenhänge in Asien u. Europa (Pol.-anthrop. Rev. 5, 315—325). — *Driesmans, H.*, D. arische Episode in d. Weltgesch. (Dtsch. Kultur 225 bis 228). — *Eastman, M. F.*, Patriotism a primitive Ideal (JJE. 16, No. 4). — *Eisner, K.*, Nationale Verantwortlichkeit (D. neue Gesellsch. No. 15), — *Escherich, M.*, Germanische Weltanschauung in der deutschen Kunst. (Wiss. Frauenarbeiten 1, 3.) IV, 74. B., Duncker. *M* 2,50. — *Esser, H.*, Philosophie u. dtsch. Sprache (Z. dtsch. Spr.-Ver. 165—167). — *Fagus, W.*, D. Entwickelung der Rasse (Dtsch. Welt 9, No. 5). — *Fehlinger*, Verh. d. Negerrasse geg. d. europ. Zivilisat. (Arch. f. Rass. u. Ges.-Biol. 3, 771 ff.). — *Finot, J.*, D. Rassenvorurteil. A. d. Franz. v. E. Müller-Röder. VIII, 428. B., Hüpeden u. Merzyn. *M* 6,50. — *Fischbach, F.*, Beitr. z. Mythol. IV, 108. L., Teutonia. *M* 2. [Vgl. S. 65. Teutonisch!] — *Freybe, A.*, Weihnachten in deutscher Dichtg. 2. A. (Anastat. Neudr.) VIII, 243. L., Hinrichs, 1885. *M* 2. — *Funke, A.*, Was ist national? Nach e. Vortrage v. Prof. Dr. Alfr. Kirchhoff. Neue (Titel-)Ausg. v. Alfr. Kirchhoff, „was ist national?") 44. Hl., Gebauer-Schwetschke, 1902. *M* 0,80. — *Gaßner*, V. Kosmopol. d. Aufklär. z. Chauvinism. uns. Tage (HPBl. 138, 161—174). — *Goette, R.*, Drei Entw.stufen d. dtsch. Volksgeistes (D. 4, Okt., 63—70; Nov. 200—207). — *Haacke, W.*, D. Gesetze d. Rassenmischg. u. d. Konstitution d. Keimplasmas (Arch. f. Entwickelgs.-mechanik 21, 1—93). — *Ders.*, D. Rassenmischungsgesetz (D. Umschau No. 48). — *Heise, F.*, Ziele u. Wege z. Vervollkommng. d. Menschengeschlechts. Gedanken u. Anreggn. f. alle aufricht. Menschenfreunde. IV, 60. L., Siegismund & Volkening. *M* 1. — *Hentschel, W.*, Kultur u. Rasse (Hammer 5, 7—12). — *Hilbert, H.*, Ist d. Krieg Gottes Wille od. Menschenwerk? E. off. Wort an alle Freunde u. Feinde d. Krieges. 16. Pohlitz-Köstritz i. Th., Selbstverlag. *M* 0,10. — *Ders.*, Ernste Zeiten! Kriege u. Geschrei v. Kriegen od. Kann es so fortgehen? Es muſs anders werden! E. Mahnruf an alle Bewohner d. Erde. 20. A. 32. Ebda. *M* 0,15. — *Ders.*, Der Zukunftsstaat, s. Anfang u. Ende. E. Bild a. d. Zukunftsstaate. 1000 Jahre Frieden. 4. A. 16. Ebda. *M* 0,10. — *Hoffmann, A.*, D. deutsche Element in d. mod. Lit. (Dtsch. Kultur 229—241). — *Jacobi, H.*, D. Leben Jesu in d. altgerman. Dichtg. (AZBeil. No. 298, 299). — *Jäger, H.*, D. deutsche Volkscharakter (Neue Bl. a. Südd. f. Erz. u. Unterr. 13—30). — *Kattenbusch, F.*, D. sittl. Recht d. Krieges. 43. Gi., Töpelmann. *M* 0,60. — *Keßler, Al. Graf*, Nationalität (Zukunft 55, 17 bis 27). — *Korn, A.*, Nationale Gesinnung (Deutsche Zeitg. 8, No. 37). — *Kraitschek, G.*, D. anthropolog. Geschichtstheorie (Pol.-Anthr. Rev. 5, 10—28). [= Rassentheorie.] — *Krauß, F.*, Der Völkertod. E. Theorie der Dekadenz. II. Tl. III, 361. W., Deuticke, 1905. *M* 7. — *Lanz-Liebenfels, J.*, Anthropogonika. Urmensch u. Rasse im Schrifttume der Alten, ausgewählte rassengeschichtl. Urkunden. (Ostara 10, 13.) 19. Rodaun, Verl. d. Ostara. *M* 0,70. — *Liebert, E. v.*, Prakt. Erziehung z. Nationalbewuſstsein (Hammer 5, 229—231). — *Lienhard, F.*, D. Kern der Rassenfrage (Tägl. Rdsch. Beil. No. 47, 48). — *Lomer, G.*, Entwickelgs.-ziele der Rassen (D. 4, Juni, 267—271). — *Ders.*, Bez. v. Selbstmord u. Geisteskrankh. z. Rasse (Pol.-anthr. Rev. 28—38). — *Merker, P.*, Stud. z. nhd. Legendendichtung. E. Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Geisteslebens. (Probefahrten 9.) VIII, 153. L., Voigtländer. *M* 4,80. — *Methner, Alfr.*, Organismen u. Staaten. Eine Unters. üb. d. biolog. Grundlagen des Gesellschaftslebens u. Kulturlebens. (Natur u. Staat 8.) X, 172. Jena,

Fischer. *M* 2,75. — ***Meyer, Frdr.,*** Der deutsch-evang. Geist als Kraftquelle u. Wegweiser f. die wirtschaftl. Betät. unseres Volkes. Vortrag. 16. L., Braun. *M* 0,25. — *Michel, O.,* Vorwärts zu Christus! Fort m. Paulus! Deutsche Religion! 2. A. 426. B., Walther. *M* 6. — *Michels, Rob.,* Patriotismus u. Ethik. E. krit. Skizze. Vortrag. 32. L., Dietrich. *M* 0,50. — ***Möller van den Bruck, A.,*** Die Deutschen. 4 Bände. 175, 253, 238, 262. Minden, Bruns. *M* 2,50, *M* 3, *M* 3, *M* 3. — *Molden, B.,* Rasse u. Kulturkreise (Nation 24, No. 5). — *Müller, L. H.,* Richtige Einschätzg. d. Rassentheorie (D. Deutsche 5, 733—736). — *Münch, W.,* Deutsche Art in Süd u. Nord (Deutscht. im Ausl. 4—7). — *Näcke, P.,* Rasse u. Verbrechen (Arch. f. krim. Anthrop. 25, 64—73). — *Ders.,* D. angebl. Entartung d. roman. Völker (Arch. f. Rass. u. Gesellschaftsbiol. 3, 373—385). — *Niceforo, A.,* Niedere Bevölkerungsklassen im Licht anthrop. Forsch. (Pol.-anthrop. Rev. 5, 507—516). — *Penka, K.,* Neue Hypoth. üb. d. Urheimat d. Arier (ebd. 200—221). — *Peters, E.,* Völkerdegeneration. 61. Köln-Lindenthal, „Volkskraft"-Verlag. *M* 0,50. — *Pfleger, L.,* Kath. Glaube im deutschen Volk. E. Lesebuch relig. Prosa z. Schulgebrauch im deutschen Unterricht. (Deutsche Bibl. 12.) X, 148. L., Dürr. *M* 1,75. — *Pilcz, A.,* Beitrag zur vergleichenden Rassen-Psychiatrie. IV, 44. W., Deuticke. *M* 2,50. — *Ders.,* Vgl. rassenpsychiatr. Studien (Nat. u. Oft. 238ff.). — *Pudor, H.,* Deutsche Ideale (Hammer 31—34). — *Ratzel, F.,* Urspr. d. Arier im geograph. Licht (Kl. Schr. 2, 391—401). — *Ders.,* Nationalitäten u. Rassen (ebd. 462—487). — *Rehm, H.,* Deszendenztheorie u. Sozialrecht (Ann. d. Dtsch. Reichs f. Gesetzgeb. 703—717). — *Reibmayr, A.,* Aussterb. talentiert. u. genial. Famil. im Mannesstamm (Pol.-anthrop. Rev. 675—696). — ***Reimer, J. L.,*** Grundzüge deutscher Wiedergeburt! E. auf wissensch. Basis ruh. neudeutsch. Lebensprogr. f. die Geb. der Rassenpflege, Staats- u. Sozialpolitik, Religion u. Kultur. 2. erw. A. III, 119. L., Thür. Verl.-Anst. *M* 1. — *Richter, F.,* Nietzsches Stellg. z. Entw.lehre u. Rassetheorie (Pol.-anthr. Rev. 4, 544—564). [Vgl. GW. 4, 210.] — *Royce, C.,* Race questions a. prejudices (JJE. 16, No. 2). — *Ruppin, A.,* Begabungsunterschiede christlicher u. jüdischer Kinder (Zeitschr. f. Dem. u. Stat. d. Judent. 2, 129—135). — ***Sander, J. M.,*** Irmgard u. Roland. Deutsche Gestalten der natürl. Lebensweise. Ein Beitrag zur pos. monist. Selektion. 104. L., Besser. *M* 1. — *Schiller-Tietz,* D. vermeintl. Entartung d. Kulturmenschheit (Ill. Zeit. 5. April). — *Schlüter, W.,* D. Regenerationsgedanke als d. Heilprinzip der Edda. 12. Köln-Lindenthal, „Volkskraft"-Verl. *M* 0,10. — *Schmitt, E.,* Volkstum, Kirche u. Schule (Wahrheit 167—171). — *Schücking, W.,* D. Nationalitätenproblem (ChrW. 20, No. 10). — *Schumer, G.,* Patriotismus (ebd. No. 43). — *Seeber, J.,* Zur deutschen Mythologie. Skizze. (Frkf. zeitgem. Brosch. NF. 25, 5.) 31. Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50. — *Seillière, E.,* Germanen u. Lateiner b. Stendhal (AZBeil. No. 169, 170, 173). — *Smend, J.,* Z. Frage n. d. deutschen Christus in uns. Malerei (MGkK. 11, 85—89). — *Sofer, L.,* Z. Biol. u. Pathol. d. jüd. Rasse (Zeitschr. f. Dem. u. Stat. d. Judent. 2, 85—92). — *Stauf v. d. March, O.,* Rasse u. Milieu (D. Deutsche 5, 105—111). — *Ders.,* Nationale Gesinnung (Deutscher Kampf 17—24) (Deutsche Zeitg. 8, No. 35). — *Tolstoi, L.,* Christianity a. Patriotism, with pertinent Extracts fr. oth. Essays. Transl. by P. Borger a. o. 98. Chi., Op. Court, 1905. — *Thiessen, E.,* Rasse u. Sprache (Hammer 5, 544—547). — *Umfrid, Otto Ludw.,* Weissagung u. Erfüllung. 2. H. 61—127. Eßlingen, Langguth. *M* 1,20. — *Unold, J.,* Organ. u. soz. Lebensgesetze. E. Beitr. z. e. wiss. begründ. nationalen Erziehg. u. Lebensgestaltg. XII, 302. L., Thomas. *M* 6. — *Vielhaber, W.,* Probl. mod. deutscher Kulturpolitik (D. Fr. Wort 6, 509—515, 596—603). — *Vitting, M. O.,* Psychol. d. jüd. Rasse (Pol.-anthr. Rev. 5, 295—297, 1295 bis 1297). — *Vogtherr, E.,* D. Christentum u. d. Krieg. Nach e. Vortrag.

2. erw. Aufl. 20. B., A. Hoffmann. ℳ 0,20. — *Wagner, K.*, Krieg. E. pol.-entwickelungsgesch. Untersuchg. Volksausg. Neue (Titel-)Ausg. VII, 259. Jena, Costenoble. ℳ 1,50. — *Wilser, L.*, Beitrr. z. Rassenkunde. 1. H.: Die Rassengliederg. des Menschengeschlechts. 26. L., Thür. Verl.-Anst. ℳ 0,75. — *Ders.*, Rassenprobleme (Tagesfragen, Beil. z. deutsch. Tageszeitg. No. 19). — *Wirth, A.*, Bildung u. Volkstum (D. Deutsche 3, No. 23). — *Woltmann, L.*, Rassenkultur (D. Kultur 7, 75—78). — *Ders.*, Bedeutg. d. Milieus f. d. Rassenentfaltung (Pol.-anthr. Rev. 4, 537—543). — *Ders.*, Anhänger u. Gegner d. Rassentheorie (ebd. 5, 257—268). — *Wolzogen, H. v.*, Vergeistigung der Rasse (Deutsche Welt 8, No. 28). — *Ders.*, Rasse u. Politik (ib. No. 46). — *Wrangell, F. v.*, Weshalb sind die Deutschen unbeliebt? 24. L., Wiegand. ℳ 0,50. — *Wychgram, J.*, Die deutsche Dichtung u. das deutsche Volkstum. (Aus: „Hans Meyer, das deutsche Volkstum".) (Meyers Volksbücher 1462—1464). 103. ℳ 0,30. — ***Zirchow, Ludw.***, Die wichtigsten Aufgaben der öffentl. Gesundheitspflege des Geistes. (Sozialhygiene des Geistes.) (Umschlag: Deutsche Religion, deutsches Nationalgefühl.) 35. Lissa, Ebbecke. ℳ 1. — *Anon.*, D. Christentum u. d. Germanen (Mon.-Bl. f. d. kath. Rel.-Unterr. 77—82). — D. Kern d. Rassenfrage (Wege n. Weimar 241—255). — Germanentum. Wie unsere Urväter Christen geworden sind. (D. dtsche Spielmann 23). 90. M., Callwey. ℳ 1. — Urmensch u. Rassenentwickelg. (Gäa 557 bis 559). — D. german. Volkscharakter (Magdeburg. Ztg., Beil. No. 7). — Was will der Zionismus? Hrsg. v. d. Zionist. Vereinigg. f. Deutschl. 2. A. (11.—20. Taus.) B. (N. 54, Auguststr. 49a), Verl. der Jüd. Rundschau. ℳ 0,20.

Meyer zeigt schön, wie in den konfessionellen Gegensätzen nicht blofs theologische Zänkereien, sondern verschiedene religiöse Anschauungen über die Welt und damit verschiedene praktische Stellungen zur Welt in die Erscheinung treten. — ***Möller van den Bruck*** hat seinem früheren Buche (JB. 25, 991) ein grofses Werk nachfolgen lassen, das die Grundgedanken des früheren nun im einzelnen ausführt. Der erste Band — der noch nicht unter dem Gesamttitel steht, heifst Verirrte Deutsche und gibt nach einer ausgezeichneten Einleitung Vom Deutschen und vom Problematischen, in der besonders die Reformation sehr gut gewürdigt wird, gedankenreiche Skizzen von je 20 25 Seiten über Günther, Lenz, Klinger, Grabbe, Büchner, Conradi, Hille, in denen die Individuen auf dem Hintergrund ihrer Rasse, ihres Volkstums und ihrer Zeitkultur vortrefflich gezeichnet werden. Der 2. Band: Führende Deutsche bringt Hutten, Luther, den Grofsen Kurfürsten, Schiller, Bismarck und Nietzsche. Der 3. Band behandelt Verschwärmte Deutsche: Meister Eckehart, Paracelsus, Böhme, Silesius, Hölderlin, Novalis, Fechner, Mombert und der 4. Band Entscheidende Deutsche: Friedrich den Grofsen, Winkelmann, Lessing, Herder, Kant, Fichte, Moltke. Das Buch ist reich an neuen fruchtbaren Gesichtspunkten und scheint mir eine ungewöhnlich originelle Leistung zu sein, mit dem ausgesprochenen Zweck, die heraufziehende deutsche Kultur bewufst vorzubereiten. — ***Reimer*** will ein auf wissenschaftlicher Basis ruhendes neudeutsches Lebensprogramm für Rassenpflege, Staats- und Sozialpolitik, Religion und

Kultur geben und zeigt dabei, wie fruchtbar das Rassenprinzip für das Verständnis für Geschichte und Kultur ist. — ***Sander*** macht in einer übermäfsig idealen Geschichte Propaganda für die natürliche Lebensweise, die aber an sich mit dem Deutschtum nicht näher zusammenhängt als mit anderem Volkstum. — ***Zirchow*** verlangt Reinerhaltung der Rasse und des Volkscharakters und dazu eine nationale Religion im Sinne Lagardes.

V. Religionsphilosophie als Ganzes.

Allen, G., D. Entwickelung d. Gottesgedankens. E. Untersuchg. üb. d. Ursprünge d. Religion. Deutsche Bearbeitg. v. H. Ihm. V, 360. Jena, Costenoble. *M* 8. [Vgl. OC. 20, 442.] — *Bertling, O.*, Was ist Religion? (Aus: „Glauben u. Wissen".) 2. A. 16. St., Kielmann. — *Birot, L.*, The Role of rel. Phil. at the pres. Time (Ann. d. phil. chrét. 77, Okt. 1905). — *Bousset*, Wesen d. Rel. darg. an ihrer Geschichte. 3. A. XII, 240. Tü., Mohr. *M* 3. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 281—297 *L. H. Jordan.*] — ***Drews, A.,*** D. Religion als Selbstbewufstsein Gottes. E. philosoph. Untersuchg. üb d. Wesen d. Religion. XIV, 517. Jena, Diederichs. *M* 12. — *Franon, E.*, La phil. relig. du P. Tyrell (BLE. 33—49). [Handelt im wesentlichen von T.s Buch: Lex orandi or Prayer and Creed 1904.] — *French, F. C.*, The Relation of Psychol. to the Phil. of Rel. (Journ. of Phil. 2, 24). — *Gansberg, F.*, Religionsunterricht? L., Voigtländer. [Interess. Sammlung v. Gutachten mit d. verschiedensten Definitionen v. „Religion", vgl. GW. 4, 269—272 *Dennert.*] — *Gautier, L.*, A propos de l'origine du mot religion (Lib. chrét. 9, 530—542). [Mit Cicero von relegere gegen Brunetière, der es mit Lactantius von religare ableitet u. daraus seine Gleichsetzung von Religion u. Kirche begründet.] — *Gwatkin, H. M.*, The Knowledge of God a. its hist. Developm. (Gifford Lect. 1904/1905.) 2 Bde. X, 308, 334. Clark. 21 sh. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 312—321 *W. Ferrar.* Bd. 1: A rational discussion of the nature a. possibility of revelation, a. of the likeliest form which a purely natural theology might expect it to take. Bd. 2: Historical survey of the development of religion.] — *Hartmann, E. v.*, Ausgew. Werke. V: Religionsphilosophie. 1. historisch-krit. Tl.: Das religiöse Bewufstsein d. Menschheit. 3. A. XX, 623. Bad Sachsa im Harz, Haacke. *M* 12, geb. *M* 15. — *Inge, W. R.*, Truth a. Falsehood in Religion. 176. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. [Vgl. Mind 15, 568 *Galloway*.] — ***Kappstein, Th.,*** Wesen u. Gesch. d. Religionen. 7 Vorles. (Akad. Bibl. 3.) 162. B., Verl. d. 20. Jahrh. *M* 2. — *Klapp, L.*, Was ist Religion? Vortrag im Hamburger Protestantenverein. 24. Hamburg, Seippel. *M* 0,40. — *Lovejoy, A. O.*, The fundamental Concept of the primitive Philosophy (Mo. 16, 357—382). — *Luther, P.*, Wes. d. Rel. u. d. Rel.wiss. (Phil. Woch. 4, No. 1, 2). — ***Ladd, G. T.,*** A Phil. of Rel. A crit. a. spec. Treat. of Mans rel. Exper. a. Developm. in the Light of mod. Sc. a. refl. Thinking. 2 Bde. XX, 616; XII, 590. N.Y., Scribner; Lo., Longmans, Green & Co., 1905. [Vgl. Rev of Theol. a. Phil. 2, 202—215 *Galloway*; AJTh. 10, 366—369 *Youtz.*] — *Marshall, N. H.*, Theology a. Truth. 304. Lo., Clarke. 5 sh. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 194—196 *R. F. A. Pogson*: z. T. Uebers. von: D. gegenw. Richt. d. Rel.-Phil.; vgl. JB. 22, 981.] — ***Pfleiderer, O.,*** Ueber das Verhalten der Religionsphilosophie zu anderen Wissenschaften. Vortrag. (Aus: „Deutschland", Febr., 521—534.) 29. B., Schwetschke. *M* 0,60. — *Ders.*, Religion u. Religionen. VII, 249. M., Lehmann. *M* 4. — *Roure*, Le

problème religieux (Etudes 20, Febr.). — ***Schröder, L. v.,*** Wesen u. Ursprung d. Religion. (Beitr. z. Weiterentw. d. chr. Rel. 1.) 39. M., Lehmann. *M* 0,60. — ***Schulze, M.,*** Ursprung u. Wesen d. Rel. (DEBl. 31, 145—157). — *Sertillanges, A.*, Agnosticism or Anthropomorphism? (Rev. de Phil. 1905, Dez.; 1906, Juli). — ***Siebert, O.,*** D. Religionsphilosophie in Deutschland in ihren gegenw. Hauptvertretern. Rudolf Eucken als Festgabe zu s. 60. Geburtstage überreicht. V, 176. Langensalza, Beyer. *M* 3. — ***Simmel, G.,*** D. Religion. (D. Gesellschaft 2.) 79. Frk., Rütten & Löning. *M* 1,50. — *Stapfer, P.*, Questions esthétiques et religieuses. P., Alcan. Fr. 3. [1. La question de l'art pour l'art. 2. Un philosophe religieux du XIXe siècle. 3. La crise des croyances chrétiennes. Vgl. ABTh. 14, 97—101 *Randon*; ThT. 40, 605—607.] — ***Sulze, E.,*** A. Drews üb. d. Rel. als Selbstbewufstsein Gottes (PrM. 10, 401—411). — *Walter, J. v.*, D. Wes. d. Rel. n. Erasmus u. Luther. 29. L. *M* 0,60. [Vgl. ABTh. 14, 77 *Jundt.*] — ***Wobbermin, G.,*** D. Wesen d. Christentums. (Beitr. z. Weiterbild. d. Rel. 10.) 339—386. M., Lehmann. *M* 0,60. — *Woods, J. W.*, The Practice a. Science of Religion (Paddock lect. 1905/1906). Lo., Longmans & Co.

Allen erneuert den Euhemerismus: der Begriff eines Gottes ist ursprünglich nichts weiter als der eines gestorbenen Menschen, den man als einen noch lebenden ansieht und mit vermehrter oder übernatürlicher Macht und Eigenschaften ausstattet. Das klassische Musterbeispiel hierfür ist das Christentum. Wesentlich ist deshalb an jeder Religion nur der Kultus, unwesentlich ist der ethische und noch unwesentlicher der philosophische Bestandteil, die Lehre, Mythologie oder Theologie. Dieser kam wo ganz anders her und hat sich nur zufällig mit dem Grundbestandteil der Religion verbunden, der darin besteht, dafs die Lebenden den Toten durch gewisse Handlungen ihre Ehrfurcht bezeugen. Wenn der Verfasser auch voraussichtlich mit dieser These wenig Beifall finden wird, so ist sein Buch doch ein lehrreicher Beitrag zu der in rel.gesch. Untersuchungen häufig nicht genügend beachteten Frage: wo fängt eigentlich das „Religiöse“ in den primitiven Bräuchen und Vorstellungen an? Es wird wohl zumeist auf eine ganz willkürliche Abgrenzung hinauskommen, die von der eigenen „Religionsphilosophie“ des Betreffenden abhängig ist. — ***Drews'*** Religionsphilosophie hat ihren Hauptwert darin, dafs der Verfasser es ausdrücklich ablehnt, sich am Christentum orientieren zu wollen. Während die „christlichen“ Religionsphilosophien der Frage „was ist Religion?“ immer stillschweigend die andere unterlegen: Was ist Religion im Lichte der Entwickelung, die im Christentum gipfelt?, will *D.* eine rein philosophische Konstruktion geben und einfach fragen: wie mufs das religiöse Verhältnis gedacht werden, um das Erlösungsbedürfnis des Menschen zu befriedigen? und es liegt ihm gar nichts daran, die Konstruktion so zu gestalten, dafs etwa Sinai oder Golgatha in den Mittelpunkt treten. Diese „Voraussetzungslosigkeit“ ist das Lehrreiche an dem Buch; natürlich ist es keineswegs an sich voraussetzungslos, sondern schliefst sich in allem wesentlichen an die

philosophische Gedankenwelt E. v. Hartmanns an; aber bei dem überquellenden Reichtum dieser Gedankenwelt gereicht dieser Anschluſs der Religionsphilosophie gewiſs zum Vorteil. Es wäre zu wünschen, daſs die christliche Theologie sich eingehender mit diesem Versuch auseinandersetzt, als es bisher geschehen ist: auf jeden Fall kann sie von diesem Gegner mehr lernen, als dies bis jetzt der Fall gewesen ist. Die gröſste Schwierigkeit liegt freilich, wie bei Hartmann, so auch bei *D.* in seiner Bestimmung des „Ich“: das Ich ist gar nicht dasjenige, was erlöst werden soll, sondern dasjenige, von dem man erlöst werden soll: inwieweit da ein reales religiöses „Verhältnis“ möglich sein soll, scheint schwer einzusehen. Auch ***Sulze*** hebt diesen Punkt besonders hervor. — ***Kappsteins*** Vorlesungen sind zwar frisch und anschaulich geschrieben, aber doch allzusehr aus zweiter Hand. Wie kann man die japanische Religion aus dem Privatbuch eines heutigen Gelehrten (Bushido von Nitobe) schildern? Besonders wenn man dabei seine krassen chauvinistischen Uebertreibungen gutgläubig herübernimmt, z. B. 45 Jahrhunderte japanischen nationalen Lebens: das gäbe als Anfang 2600 vor Christus! Dabei beginnt selbst nach japanischer Mythologie die „Menschengeschichte“ erst 660 v. Chr. und das älteste japanische Buch stammt vom Jahre 711 nach Christus! Auch *K.*s sonstige Bewertungen sind recht eigenartig: Haeckel, der bahnbrechende deutsche Darwin, Delitzsch, der führende Assyriologe der Gegenwart — richtige Groſsstadteinschätzungen! — Von ***Ladds*** Religionsphilosophie sagt Galloway, sie sei eine glückliche Befriedigung der Ansprüche der Religionsgesch., wie des individuellen Gemüts. — ***Pfleiderer*** schildert die Umbildungen, die die Anschauung vom Wert der einzelnen religiösen Vorstellungen durch die Bekanntschaft mit Kultur- und Religionsgeschichte und Psychologie erleiden muſsten. — ***Schulze*** leugnet, daſs die Religion sich vom bloſsen Menschen aus verstehen lasse: erst vom christlichen Gottesglauben aus erschlieſse sich ein wirkliches Verständnis der Religion. — ***Siebert*** stellt auf durchaus Euckenscher Basis und sogar in ganz Euckenschem Stil die Hauptvertreter der deutschen Religionsphilosophie dar: Kaftan, Herrmann, Pfleiderer und Flügel, Eucken, Claſs und Tröltsch, Siebeck und Thiele, Dorner, Runze, Mach und Baumann, und zuletzt Hartmann, Natorp, Ziegler: er findet mit Recht, daſs die Richtungen heute ungewöhnlich weit auseinander gehen, und faſst die Vertreter nur in einzelnen Gruppen zusammen. Die Güte der Darstellung scheint mir abzunehmen mit der Entfernung der Dargestellten vom Standpunkte Euckens: z. B. Hartmann und Natorp würden mit ihrer Schilderung in dem Buche schwerlich zufrieden sein, noch ganz abgesehen von der Kritik, die ihnen zuteil wird. — ***Simmel*** zeichnet die Religion vornehmlich als soziologisches Element: die religiöse Färbung unserer Gefühle oder Vorstellungen oder Erlebnisse strahlt nicht von einer transzendenten Macht auf das Erleben aus, sondern sie ist eine

besondere Qualität des Gefühls, die den Gegenstand der Religion als ihre Objektivation oder ihr Gegenbild erzeugt. Als „Religion“ erlangt nur etwas Geschlossenheit und Selbständigkeit, zu dem in allerhand Beziehungen oder Interessen diesseits der Religion Ansatzpunkte gegeben sind. — Die beiden vortrefflichen Beiträge zur Weiterentwickelung der christlichen Religion von Schröder und und Wobbermin liegen mir in Sep.-Ausgabe vor, es ist ihnen weiteste Verbreitung zu wünschen. ***Schröder*** definiert die Religion als Glaube an geistige, aufser oder über der Sphäre des Menschen stehende Mächte, als Gefühl der Abhängigkeit von ihnen und als Bedürfnis, sich mit ihnen in Einklang zu setzen. Die 3 Wurzeln der Religion, die aus den 3 grofsen Phänomenen Leben, Tod und Liebe erwachsen, sind Naturverehrung, Seelenkult und der Glaube an ein höchstes gutes Wesen. Diese 3 Wurzeln liegen aber in letzter Linie in dem sinnlichen, geistigen und sittlichen Teil der Menschennatur. Für diese fast zu schön geschlossene Theorie wäre Goethe ein klassisches Beispiel, der sich in der bekannten Stelle, wo er sagt, dafs er an Einer Denkweise nicht genug haben könne, zu allen diesen drei Religionen gleichzeitig bekennt. (Ueber ***Wobbermin*** s. JB. 25, 1114.)

VI. Apologetik als Ganzes.

Balfour, A. J., Le basi della fede. Trad. d. 8 ediz. ingl. d. G. Gimenti. XI, 310. Bari, Laterza. Fr. 3. — *Bartoszewski, W. v.*, Einf. in d. Stud. d. Rel. (D. lit. Deutsch-Oesterr. No. 3). — *Baudin, E.*, La phil. de foi chez Newmann. 115. La Chapelle-Montligeon. — ***Bautz, J.,*** Grundzüge d. christl. Apologetik. 3. verb. u. verm. A. VIII, 179. Mz., Kirchheim. *M* 2,50. — *Bertling, O.*, Was ist Wahrheit? E. apologet. Handbuch, in Verbindg. m. M. Hennig u. L. Weber. 2. Taus. 307. Hamburg, Ag. d. Rauh. Hauses. *M* 3,50. — *Bremond, L.*, Les caractères de la vraie rel. 8. P., Sueur-Charruey. — *Ders.*, Mes raisons de croire, ou la Foi en Dieu. 12. Ebda. — ***Braun,*** 3 Reden, geh. in grofsen religiösen Volksversammlungen. 1. D. Wunder im Leben Jesu sind auch vor unserer Vernunft wahr. 2. D. Person Jesu. 3. D. evangel. Kirche. Königsberg, Ev. Buchh. des ostpr. Prov.-Vereins f. innere Mission, 1905. *M* 0,50. — ***Ders.,*** 4., 5. u. 6. Rede, geh. in grofsen religiösen Volksversammlungen. 4. Was Jesus unt. Nächstenliebe verstand. 5. D. tatsächl. Wert d. Bibel. 6. Jesus u. d. Frau. Ebda. *M* 0,50. — *Clifford, J.*, Ultimate Problems of Christianity. 376. 6 sh. — *Cramer, W.*, D. kath. Wahrheit geg. d. Einwürfe ihrer Gegner. F. d. Unterr. u. f. d. Leben. 5. A. 69. Pad., Schöningh. — *Devivier, W.*, Corso di apologetica cristiana. 3. A. n. d. 17. franz. XXV, 682. Venedig, Emiliana. Fr. 5. — *Doergens*, E. eigenartige Apol. d. Christ. (Mag. f. volkst. Apol. 1905, No. 4). — *Dunkmann*, Mod. Theol. alt. Glaub. Vortrag. 41. Gü., Bertelsmann. *M* 0,60. — *Ferries. G.*, The Growth of Christian Faith. 368. Ed., Clark. 7 sh. 6 d. [Wie ein religiöser moderner Mensch zur Gewifsheit christl. Glaubens kommen kann ohne seine Vernunft zu gewaltigen. Nach Rev. of Theol. a. Phil. 1, 566–571 *J. Dickie*: D. erste unabhängige Darstellung des Ritschlischen Standpunkts in England.] — *Foster, G. B.*, The Finality of Christian Religion. (Decennial publ. 2. ser. 16.) 15, 518. Chi., Univ. Press. $ 4. [Vgl. AJTh. 10,

529—535 *A. C. Zenos* u. *P. Gardner*. Inhalt: I. Autoritätsreligion u. Naturalismus. 1. Bildung d. Autoritätsreligion. 2. Ihre Auflösung. 3. Veränderte Welt- u. Lebensanschauung. II. D. Unüberbietbarkeit d. Christent. 1. D. Unüberbietbarkeit d. Chr. u. d. Idee d. Entwickelung. 2. Problem u. Methode. 3. D. Quellen d. Lebens Jesu. 4. Jesus. Stark deutsch beeinflufst v. Tröltsch, Wernle, Wendt u. Pfleiderer.] — *Gibergues, de*, Croix. Instr. aux hommes du monde. IV, 321. P., Renouard. — ***Girgensohn, K.***, Zwölf Reden üb. d. christl. Religion. E. Versuch, modernen Menschen die alte Wahrheit zu verkündigen. XIV, 382. M., Beck. *M* 3,20. — *Godard, A.*, La vérité rel. 414. P., Bloud. Fr. 3,50. — *Goldbeck, E.*, Rel. ist Privatsache (Blaubuch No. 14). — *Graue, P.*, Unabhängiges Christentum. 2. A. VII, 160. B., Duncker. *M* 2. — *Gratry, A.*, La philos. du Credo. X, 291. P., Téqui. Fr. 3. — *Griebel, G.*, Neuere Auffassungen d. Rel. (D. Fr. Wort 5, 926—930). — *Hall, C. C.*, The univers. Elements of the christ. Rel. (Cole Lect. 1905.) 309. Lo. u. Ed. 5 sh. [Das „undifferenzierte Wesen des Christentums" nach Rev. of Theol. a. Phil. 1, 586—589 *F. Asher*.] — *Hammerstein, L. v.*, S. J., Ausgew. Werke. Bill. Volksausg. 4. Bd.: Das Christentum u. s. Gegner. (Begründung d. Glaub. T. II.) 4. A. 392. Trier, Paulinus-Druckerei. *M* 1,80. — *Hegemann, O.*, D. Begr. Glaube (Ev. Kirchenzeit. f. Oest. 115—117). — ***Hettinger, F.***, Apologie d. Christentums. 9. A. Hrsg. v E. Müller. I, 1. 2. XLIV, 567; V, 510. Fr., Herder. à *M* 4,40. — *Holtzmann, H. J.*, Zukunftsaufgaben d. Rel. u. Rel.wiss. (Kult. d. Gegenw. I, 4, 707—728). — *Hunzinger*, Illusion u. Glaube (EK. 80, No. 2). — *Jakobi, A.*, Mod. Rel.-Probleme (Allg. Rdsch. 272—274). — *Kaftan, Th.*, Mod. Theol. d. alten Glaubens. Zeit- u. ewigkeitsgemäfse Betrachtgn. Theol. interessierten Evangelischen dargeboten. 2. verb. A. VII, 122. Schleswig, Bergas. *M* 2. — *Kind, A.*, Ernste Gedanken f. einfache Gemüter, 45. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 0,60. — *Landrieux, M.*, Autour de la foi. 93. P., Lethielleux. — ***Leinz, A.***, Apolog. Vorträge. VII, 234. Fr., Herder. *M* 2,40. — *Meyer, E.*, D. psychol. Wesen d. Rel. u. d. Religionen. Rede zu Kais. Geb. 27. Str., Heitz. *M* 1. [Vgl. S. 67.] — *Morawski, M.*, S. J., Abende am Genfer See. Grundzüge e. einheitl. Weltanschauung. Aus d. Poln. v. J. Overmans, S. J. 2. A. XV, 258. Fr., Herder. *M* 2,20. — *Monod, W.*, Aux croyants et aux athées. 320. P., Fischbacher. Fr. 3. — *Pfennigsdorf, E.*, Fromm u. Frei! E. Führer im Glaubenskampf der Gegenwart f. jedermann. 3. umg. A. VIII, 144. Schwerin, Bahn. *M* 2. — ***Pflüger, P.***, Glaubensbekenntnis e. mod. Theologen. 2. A. 16. Zü., Schröter. *M* 0.30. — *Preuß, H.*, E. mod. Apologetik (PrM. 10, 325—329). [Ueb.: Neue Pfade zum alten Gott.] — ***Rothenbücher, A.***, Religion od. Atheismus? Ges. Aufs. 112. B., Schnetter & Lindemeyer. *M* 1,20. — *Saitschick*, D. ewige Gehalt d. Rel. (Hochl. 4, 129—150). — *Schanz, P.*, Apologie d. Christentums. 3 (Schlufs-)Tl. Christus u. d. Kirche. 3. verm. u. verb. A. VIII, 698. Fr., Herder. *M* 7. [Vgl. ZkTh. 30, 328—331 *Hurter*; ThRev. 5, 519 *Mergrath*.] — *Schmitz, J.*, Breve apologia ovvero dei fond. della rel. cattol. N. d. 4. dtsch. A. übers. v. G. di Fabio. XIII, 166. Rom, Pustet. — *Ségur, v.*, Antworten auf d. Einwürfe geg. d. Rel. Nach d. Franz. frei bearb. u. m. Zusätzen u. Anm. vers. v. H. Müller, S. V. D. 12. verb. A. 283. Steyl, Missionsdruckerei. *M* 0,70. — *Skovgaard-Petersen, C.*, D. Glaubens Bedeutg. im Kampf ums Dasein. E. Appell. Deutsche, v. Verf. autoris. Ausg. 3. A. V, 248. B., Reuther & Reichard. *M* 3. Bill. Volksausg. *M* 1,20. — *Stapfer, P.*, Questions esthét. et rel. 208. P., Alcan. Fr. 3. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 182—185 *R. Bell*.] — *Thomas, F.*, En route vers la foi. Les obstacles, l'essence et les fruits de la foi. VIII, 321. Fr. 3,50. — *Troeltsch, E.*, Wesen d. Religion (Kult. d. Geg. I, 4, 481—489). [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 281—297 *L. H. Jordan*.] — *Volksbibliothek*, Apologetische. No. 1—5. Je 16. M.-

Gladbach, Zentralst. d. Volksv. f. d. kath. Deutschl. à *M* 0,05. 1. Gibt es e. Gott? 2. Hat Gott d. Welt geschaffen? 3. Bibel u. Naturwissenschaft. 4. Stammt d. Mensch v. Affen ab? 5. Hat d. Mensch e. Seele? — *Zöckler. O.*, E. apolog. Briefwechsel (BG. 42, 85—89). [Ueber *Gollnow*: Liebe als Leitstern z. Lös. d. Welträtsel, vgl. JB. 24, 978.] — *Anon.*, Religion? (Hammer 5, 281—286).

Für ***Bautz*** zerfällt die Apologetik nach ihrem weiteren oder engeren Gegenstand in zwei Teile: der erste verteidigt die christliche Religion, und zwar auch hier wieder zuerst die Möglichkeit und Wirklichkeit der Offenbarung überhaupt und der sie begleitenden und bezeugenden Wunder und Weissagungen, dann die christliche Offenbarung im besonderen und das, worauf sie ruht: die Göttlichkeit der Person Christi und seine Wunder; die Frage nach der Glaubwürdigkeit der hl. Schrift wird der bibl. Einleitungswissenschaft überlassen. Der zweite Teil verteidigt die katholische Kirche nach ihrer Gründung, Verfassung und ihren Merkmalen. In diesem Rahmen werden nun alle Fragen der Apologetik behandelt. Bei okkulten und ähnlichen Erscheinungen nimmt er Einwirkung guter und böser Geister an. Die Babylonier hatten Polytheismus, aber einer ihrer Götter mag Jahveh geheifsen haben. Aus dem Kodex Hammurabi wurden auf Gottes Befehl einzelne Paragraphen ins mosaische Gesetz übernommen. Dafs Wunder in der Kirche fortgehen, beweisen z. B. die Märtyrer, die, nachdem ihnen ein Vandalenkönig die Zunge hatte ausschneiden lassen, ebenso geläufig weiterredeten (diese Tatsache „ist zu gut bezeugt"), ebenso die 24 Totenerweckungen durch Franz Xaver, die juristisch dargetan sind. Der Todesmut der Häretiker dagegen erklärt sich „aus dem Einflufs bald dieser, bald jener natürlichen Ursache, denn formelle Häretiker und Schismatiker — also Protestanten — haben keine Hoffnung des Heils". — Prediger ***Braun*** hat seine Reden in öffentl. Versammlungen vor Sozialdemokraten gehalten. Es sollte mich wundern, wenn sich unter diesen niemand befunden hätte, der z. B. dem ersten Vortrag: „die Wunder im Leben Jesu sind auch vor unserer Vernunft wahr" nicht höchst vernünftig hätte widersprechen können: sobald man die Persönlichkeit Jesu auch nur im grofsen und ganzen als wahr anerkennt, müsse man unbedingt auch einem grofsen Teil der von ihm berichteten Wunder zustimmen, denn von „einem Erfinder" können diese Geschichten nicht stammen! Die übrigen Vorträge sind besser, freilich auch nicht so prinzipiell im Thema: Die Person Jesu, die evangel. Kirche; Was Jesus unter Nächstenliebe verstand; Der tatsächliche Wert der Bibel; Jesus und die Frau. Für solche öffentliche Versammlungen mit entschlossenen (und denkenden) Gegnern ist doch sehr das Wort zu beherzigen: es unterwinde sich nicht jedermann Lehrer zu sein! — ***Girgensohns*** Reden sind eine Apologie des kirchlichen Christentums, d. h. des „alten Glaubens der Väter". „Nicht wahr, es wird einem schwindelig

zu Mute, wenn man dieses Netz von kühnen Hypothesen um die Entstehung des Urchristentums ausgespannt sieht?“ Dies ist der charakteristische Ausdruck seiner Stellung zu den Anschauungen der modernen Theologie — wieviel einfacher wird doch alles durch den einfachen Glauben an das „Osterereignis“: Ostern und Pfingsten lassen die verwegensten Aussagen über Christus begreiflich erscheinen, eventuell dürfen wir an eine durch den Auferstandenen mitgeteilte Idee denken, wenn wir uns für etwas gar keine Quelle denken können; nur jedenfalls nicht an Entlehnung aus nichtchristlichem Material. Wenn man diesen Standpunkt, der freilich mehr vorausgesetzt als bewiesen ist, gelten läfst, so ist das Buch sehr gut geschrieben. Die Vorträge behandeln nach einer Einleitung (der europ. Kulturmensch zu Beginn des 20. Jahrhunderts) zunächst die historischen Grundlagen des Christentums: Jesus von Nazareth, seine Botschaft und seine Persönlichkeit, das Urchristentum; dann folgt ein Abschnitt über persönliches Christentum: Vertiefung, Gebet, Sünde, Nächstenliebe; dann einer über das Dogma der Kirche: die Person Jesu, der Gott Jesu, das Werk Jesu und die christliche Hoffnung. — ***Hettinger***s Apologie wird schon, allerdings seit mehr als 40 Jahren, zum 9. Male aufgelegt; ihre Beliebtheit beruht offenbar zum einen Teil auf ihrer blühenden, eindringlichen Schreibweise, die auch schwierige Fragen mit Leichtigkeit deutlich macht, zum anderen auf ihrer Vollständigkeit, die alle Fragen umfafst, die auch nur im weitesten Sinn mit der Religion zusammenhängen. Wenn man den Standpunkt gelten läfst — so mufs man sowohl der katholischen wie der orthodoxprotestantischen Apologetik gegenüber sagen — dann mufs man sie vortrefflich nennen: der Verfasser scheut auch vor den schwierigsten Fragen nicht zurück, behandelt auf über 200 Seiten eingehend die naturwissenschaftlichen Anschauungen von heute, widmet verständigerweise über 40 Seiten allein E. v. Hartmanns Pantheismus, gibt reichliche Literaturangaben, kurz es ist die vollständigste Apologetik, die vorhanden ist. Seit seinem Tode ist fast nichts geändert, nur die unbequeme Teilung abgeschafft und das Werk jetzt in 5 Bände zerlegt, von denen die 2 ersten vorliegen. — ***Leinz*** gibt ganz kurze Vorträge über einzelne Fragen wie: Kann der Mensch vom Affen abstammen? (9 Seiten), Sind Wunder möglich? (12 Seiten), Wo ist Petrus gestorben? u. a. m., zum Schlufs 6 Eidespredigten und Kaiserpredigten. — ***Pflüger*** beginnt seine Apologetik höchst radikal mit dem Satz: die Natur (bzw. das Universum) ist die Erscheinung des höchsten Wesens. Zur Annahme der Existenz eines höchsten Wesens aufser oder über der Natur liegt keine Veranlassung vor. Er nennt seine Gottesvorstellung — er spricht zwar in der Predigt nie oder nur wenig von Gott — Agnostizismus, der zum Pantheismus tendiert, seine persönliche Religion „besteht hauptsächlich in dem Streben nach einheitlicher Weltanschauung und einem Sinn und Wert des Lebens,

Einheit fürs Denken und Einheit fürs Streben" (sic!), ein Idealbild von Jesus konstruiert sich jeder selber, Unsterblichkeit und Willensfreiheit gibt es nicht, die theol. Begriffe von Sünde und Sündenvergebung fallen weg. Aber auch mit diesen Anschauungen ist ihm der Pfarrberuf — in der Schweiz — segensreich und tiefe Befriedigung gewährend. — ***Rothenbücher*** schreibt recht leichtgeschürzte Skizzen über die berechtigte Kritik, die der Atheismus am Christentum ausübt, und über die Gefahren, die er mit sich bringt, und ist für allmähliche Umbildung der Religion in ein geläutertes Judentum.

VII. Apologetische Prinzipienfragen.

1. Methode, Aufgabe, Geschichtliches.

Actes du 3. congr. intern. d. Christ. lib. et progr. Genève 1905. 350. Genf, Georg. — *Apeddu, A.*, Le dispute d'oggi: apolog. e polem. 234. Siena. Bernardino. Fr. 3. — *Arand, A.*, Apologet. Predigten, wie wir sie brauchen (D. kath. Seelsorger 277—273). — *Beckwith, C. A.*, What is the Content of Christianity which mod. Apol. undertakes to defend? (AJTh. 10, 471—376). [Bücherbespr. bes. v. *C. Hall*; vgl. JB. 25, 1112.] — ***Borgius, E.,*** D. Gefahr d. relig. Bankerotts in uns. Zeit. Apolog. Vortr. 24. Königsberg, Ev. Buchh. d. ostpr. Prov.-Vereins f. innere Mission. *M* 0,40. — *Boisset, E.*, Encore le christanisme libéral (Rev. d. clerg. franç. 1. Dez.). — *Breitenstein, E.*, Comment combattre la libre-pensée (Foi et Vie 15. Juli). — ***Brunetière, F.,*** D. zeitgemäfse Begründung d. Glaubens. Nach d. 6. A. (Wissenschaft u. Religion 13.) 61. Str., Roux. *M* 0,50. — *Drawbridge, C. L.*, Is Rel. undermined? IX, 238. Lo. 3 sh. 6 d. — *Friz*, Apol. u. Nat.wiss. (Mon. f. Past.theol. 2, 458—464). — *Füllkrug, G.*, Stud. u. Krit. d. 2. apol. Instr.kurs. (Ref. No. 48). — *Ganghöfer, M.*, Rel. u. Christent. v. d. Standpunkten aus beurteilt, auf w. uns d. Naturwissenschaften u. d. Seelenlehre stellen. 2. Tl. Fortsetzung u. Schlufs. 63. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 1. — *Geffcken, J.*, Altchristl. Apologeten u. griech. Philosophie (Ztschr. f. d. Gymn.-Wes. No. 1 bis 13). — *Groß*, Grenzen u. Gefahren d. Apolog. (MPTh. 2, 403—412). — *Grützmacher, R. H.*, Grenzen d. Apologet. u. Dogmatik (EK. 80, No. 25). — *Guyot, G.*, È necessaria una religione? 61. Rom, Desclée. Fr. 0,60. — *Heim, K.*, Bilden ungelöste Fragen e. Hindernis f. d. Glauben? Vortrag. 4. A. 27. Ascona, Schmidtz. *M* 0,60. — *Hiller*, V. 2. apol. Instr.-Kurs. 2. Okt. 1906 (Neu. sächs. Kirchenbl. No. 51). — *Isenkrahe, C.*, Verwend. math. Argumente in d. Apologetik (Nat. u. Offenb. 257—269, 415—432, 605—617, 705—726). — *Kerer. F. X.*, Gebt mir grofse Gedanken! E. Buch f. d. Krisen d. Lebens. VII, 152. R., Manz. *M* 1,20. — *Kneib*, Z. Frage n. d. posit. Aufgabe d. Apologetik. Einl. Worte zu m. Voslesgn. (Aus: Germania Beil No. 48.) 7. Wü., Schöningh. *M* 0,15. — *Laberthonnière, L.*, La question de méthode en apologétique (Ann. d. phil. chrét., Aug.). — *Lapparent, A. de*, Science et apologétique. 2. éd. 308. P., Bloud. — *Leclère, A.*, Esquisse d'une apologétique (Ann. d. phil. chrét. Aug.-Sept.). — *Lodge, O.*, First Principles of Faith (HJ. 4, 721—732). — *Mac Donald*, Some Tendencies of mod. Apologetics (Irish Theol. Quart. 1, 1). — *Mackenzie, M. D.*, What is the Content of Christianity which modern Apologetics undertakes to defend? (AJTh. 10, 371—378). [Bespr. einiger apolog. Bücher v. 1902—1905: *Mullins* u. *Hall.*] — *Mc Taggart, J. E.*, The

Inadequacy of certain Grounds of Belief (HJ. 4, 116—140). — *Martin, J.*, L'apologétique traditionelle. 2. VII—XVIe siècle. 256. 3. Le XVIIe s. 276. P., Lethielleux. — *Mensing*, Oeff. rel. Diskussionsabende (Past.-Bl. f. Homil. 49, 137—147). — *Mioni, U.*, Perchè credo? Lez. apol. 193. Florenz, Libr. fior. — ***Montefiore, C. G.,*** Truth in Religion. 286. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Prevost, G.*, La rel. du doute (RPh. 1905, Dez., 1906, Jan.). — *Rundschau*, Apologet. Volkstümlich-apologet. Monatsschr. z. Lehr u. Wehr. Hrsg. v. d. Zentralauskunftstelle d. kath. Presse (C. A.). Red.: Dr. Kaufmann. 2. Jahrg. 12 Hefte. (1. H. 40 Sp.) Trier, Paulinus-Druckerei. *M* 3. — *Schmidt, W.*, „D. Forderung e. mod. pos. Theologie" in krit. Beleuchtung. VIII, 131. Gü., Bertelsmann. *M* 2. — *Schumann, H.*, Oeff. rel. Diskussionen (EK. 80, No. 23). — *Segond, J.*, Les idées de Cournot sur l'apologétique. (Aus: Ann. d. phil. chrét. 17, Ap.-Mai.) 43. P., Bloud. — ***Spurgeon, C. H.,*** Darf ich glauben? Worte d. Rats f. such. Seelen. 3. A. 189. Kassel, Oncken Nachf. *M* 1. — *Stewart, W. C.*, Inadequate Grounds of Belief (HJ. 4, 426—429). — *Stuhrmann*, Welche Aufg. erwachs. d. pos. Kreis. uns. Landesk. a. d. rel. Beweg. d. Jetztzeit (Pos. Un. 3, 245—250, 280—285). — *Talbot, R.*, Étappe d'un sceptique. 2. éd. revue et complétée. III, 114. L., Breitkopf & Härtel. *M* 2,50. — *Weißenberger*, Apologetik in d. Schule (Monatsbl. f. d. kath. Rel.-Unterr. 174—182). — *Wielandt*, D. Pflicht d. öff. Vortr. üb. rel. Frag. (PBl. 55, No. 46). — *Zöckler, O.*, E. apologet. Briefwechsel (ThLBr. 29, 85—89). — *Anon.*, Apolog. u. Positivismus (Pastor bonus 18, 152—162, 207—214). — Wert u. Unwert öff. rel. Disputationen (EK. 80, No. 10). — Rationalism a. Apologetic (Ed. rev., July).

Borgius tröstet sich und andere damit, dafs sein „alter Glaube" nur Einer ist, das ihm gegenüberstehende und widersprechende „Neue" aber vielfach und zerspalten. Gerade so sagt man in Rom, nur dafs man dort auch *B.* zum „Neuen" rechnet. — Nach ***Brunetière*** bindet uns die Unveränderlichkeit des Dogmas, ohne uns zu knechten, die Philosophie gibt auf die wesentlichsten Fragen in Hunderten von Systemen nur 2 oder 3 verschiedene Antworten, aber die Wahl dazwischen mufs für uns von der Autorität der Offenbarung getroffen werden, und dann folgt der berühmte Satz: Qu'est que c'est que je crois? Allez demander à Rome! Interessant und in gewisser Art ganz mit Chamberlain übereinstimmend ist es, dafs er den Katholizismus als den gröfsten Gegner des „unmenschlichen Widersinns der Ungleichheit der Rassen" bezeichnet. — ***Montefiore,*** der bekannte Londoner jüdische Prediger, behandelt eine Reihe von interessanten Thematen in apologetischer Weise, z. B. die Autorität der Bibel: „wir können noch viel eher an unsere heutige Gemeinschaft mit Gott glauben, wenn wir überzeugt sein dürfen, dafs er auch mit Psalmisten und Propheten nicht anders gesprochen hat als mit uns"; die Stellung des Gefühls in der Religion: „Religion ist höher als Sittlichkeit, aber nur, wenn sie die Sittlichkeit in sich einschliefst"; das Wesen des Judentums: „Glaube an den Einen und heiligen Gott und ein Leben, das diesen Glauben in Wille und Tat ausprägt". Die Nöte, die die historische Kritik bereitet, werden hier im modernen Judentum durchaus ähnlich empfunden und — überwunden, wie im modernen Christentum: sehr lehrreich für

den spezifisch christlichen Historismus. — ***Spurgeons*** Büchlein, wie fast seine ganze Schriftstellerei in Kassel übersetzt, hat den Ref. durch seinen Titel irre geführt: es ist nichts weniger als eine Apologetik, enthält vielmehr nur Predigten von einem ganz „Altgläubigen" für ebensolche Zuhörer; so etwas wie Kritik oder moderne Weltanschauung existiert hier gar nicht.

2. Offenbarung, Autorität, Gewifsheit, Erfahrung. Glauben und Wissen.

Binet, A., Les révélat. de l'écrit. d'apr. un contrôle scientif. VIII, 260. P., Alcan. Fr. 5. — *Bozi, A.*, Glaub. u. Wiss. (D. 20. Jahrh. No. 5). — *Cancellieri, D.*, L'unità fond. d. rel e di filos. 40. Rom, Soc. teosof. — *Claus, E.*, Predigten e. Nicht-Theologen üb. auf Tatsachen beruhende, überzeugungstreue Weltanschauung, insbes. üb. Glauben u. Wissen, üb. Wahrh. u. Unsterblichkeit. L., Mutze. — *Daiber, A.*, Wissenschaft od. Glaube? 1.—3. Taus. 98. St., Strecker & Schröder. *M* 1. — *Dimnet, E.*, Lex credendi (Ann. d. phil. chrét., Sept.). — ***Djuvara, M. T.***, Wissenschaftl. u. rel. Weltansicht. 40. Gü., V. u. R. *M* 1. [Vgl. LR. 32, 407 f. *Güttler*; ABTh. 14, 92—94 *Schoell.*] — *Einig, P.*, Glaub. u. Wiss. in wechselseitiger Führung (Festschr. d. Priest.-Sem. Trier 245—284). — *Ders.*, Glaub. u. mod. Wissenschaft (Past. bon. 19, 1—9). — *Forsyth, P. T.*, Authority a. Theology (HJ. 4, 63—78). — *Fröhlich, J.*, Glaub. u. Wiss. (PrM. 10, 472—477). [Gegen d. „Ausschaltung d. Religion" von seiten d. Naturwissenschaftler.] — *Gayrand*, La foi devant la raison, rép. à deux „Evadés". 208. P., Bloud. — *Goebel, K.*, Bildung u. Glaube (GW. 4, 57—62). — *Güttler*, Wissen u. Glauben (HPBl. 136, 789—792). — *Hübbe-Schleiden*, Offenbarung u. Wissenschaft (Psych. Stud. 23—31). — *Lafosse, V.*, Dogma u. Wissenschaft, Glauben u. Wissen. Glaubt d. Menschheit? Weifs sie? Was weifs sie? Kommunikation. Uebers. v. E. Asshoff. 27. Str., Singer. *M* 0,50. — *Liebig, H. v.*, Religiöse u. Philosophen (Umschau No 46). — *Luther, F.*, Autorität u. Freiheit. Vortr. 50. Reval, Kluge & Ströhm. *M* 1. — *Malvert*, Scienza e religione, trad. d. G. Sergi. 224. Palermo, Sandron. Fr. 2,50. — ***Mocsonyi, A. v.,*** Religion u. Wissensch. E. Stud. üb. deren Verhältnis. 61. W., Braumüller. *M* 1. — *Noat, L.*, Le Biblisme, rel. rationelle. 14. Nice, Impr. d. arts et métiers. — *Palmer, W. S.*, An agnostics progress. Lo., Longmans & Co. 3 sh. 6 d. — *Saitschick, E. v.*, Ewiger Gehalt d. Rel. (Hochl., Nov., 129—149; Dez., 301—317). — *Schiller, F. C. S.*, Faith, Reason a. Religion 4, 329—345). — *Scott, H. M.*, Has scientific Investigation disturbed the Basis of rational Faith? (PrThR. 4, 434—453). [Antwort: Nein.] — *Sewall, F.*, Reason in Belief, or Faith for an Age of Science. An Exam. into the rat. a. phil. Content of the Christ. Faith. XI, 208. 5 sh. — *Siber, M.*, Vision od. Offenbarung (GW. 4, 129—131). — *Steigemann, H.*, Glauben u. Wissen, Christentum u. mod. Bildung. 15. Pr. Schweidnitz. — *Suter*, Vernunft u. Glaube (Dtsch.-Am. KZ. No. 5). — *Sybel, L. v.*, Christliche Antike I. VIII, 308. Marburg, Elwert. [Einl.: Glauben u. Forschen 1—9; Phantasie überall mitarbeitend, am Glauben wie am Forschen, aber d. Grundsteine müssen durchs Forschen gelegt werden.] — *Tirschtigel, C.*, D. Verhältnis v. Glauben u. Wissen bei d. bedeutendsten jüd. Religionsphilosophen bis Maimonides. 95. Brsl., Koebner, 1905. *M* 1,50. — *Waggett, P. N.*, The scientif. Temper in Rel. a. other Adresses. XII, 286. Lo., Longmans, Green & Co. 4 sh. 6 d. [Mehr interessant als überzeugend, nach Rev. of Theol. a. Phil. 1, 575—577 *M. Dods.*] — *Whittacker, Th.*,

Animism, Religion a. Philosophy. (In: Apollonius of Tyana a. other Essays. 211. Lo., Sonnenschein, 3 sh. 6 d. [Vgl. OC. 20, 574f.] — *Woods, F. H.*, For Faith a. Science. Lo., Longmans & Co. 3 sh. 6 d.

Djuvaras Aufsatz ist S.-A. aus d. Abh. d. Friesschen Schule Heft 3, und er findet denn auch ganz im Sinne von Fries die Lösung der Schwierigkeit in der Ahndung, d. h. in der Gefühlsstimmung des im Glauben lebenden Menschen, von der die eigentliche Religion erst ausgeht. Im Gefühl erfassen wir die ästhetischen Ideen, die ästhetische Beurteilung der Naturerscheinungen ist aber einerlei mit der Teleologie der Natur. — Der Rumäne ***Mocsonyi*** ist überzeugt, dafs Gottes Dasein aus dem Dasein der Welt mit aller wissenschaftlichen Stringenz erschlossen werden kann. Das Begreifliche bildet das Gebiet der Wissenschaft, der ungelöste Rest des Unbegreiflichen bleibt dann das Gebiet der Religion — ihr Berührungspunkt liegt in der wissenschaftlichen Gewifsheit von der Existenz Gottes, denn der Weltorganismus ist die verkörperte Weltintelligenz.

3. Kritische Behandlung von Bibel, Kirche, Dogma, Jesus.

[Vgl. d. Ref. v. Brückner über „Leben Jesu" S. 256—262.]

Arnal, A., La personne du Christ et le rationalisme allemand contemp. 423. P., Fischbacher, 1904. Fr. 7,50. [ABTh. 14, 39—41 *Goguel.*] — *Baumgarten, O.*, Unsoziale Einrichtungen i. d. ev. Kirche. (Aus: Verhandlgn. d. 16. evang.-sozialen Kongresses in Hannover".) 30. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 0,50. — ***Bettex, F.***, Glaube u. Kritik. E. Wort an d. Gläubigen. 138. Barmen, Elim. ℳ 1,50. — *Böttger, A.*, D. Mifserfolg unseres Religionsunterr. in religionswissensch. Beleuchtung. I. Unser Religionsunterr. u. d. mod. Religionswissensch. II. Pädagog. Folgergn. VI, 200. L., Hahn. ℳ 2. — ***Borgius, E.,*** Ist Christus wirklich auferstanden v. d. Toten? E. geschichtl.-apologet. Vortrag. 28. Königsberg, Ev. Buchh. d. ostpr. Prov.-Vereins f. innere Mission. ℳ 0,40. — *Dennert, E.*, D. Bekenntnis u. d. Not d. Gewissens (GW. 4, 23—29). — *Dorsch, E.*, Wahrheit d. bibl. Gesch. i. d. Anschauung d. alt. christl. Kirche (ZkTh. 30, 227—265). — *Drews, P.*, D. Einflufs d. gesellschaftl. Zustände auf d. kirchl. Leben. Vortrag. (Aus: „Ztschr. f. Theol. u. Kirche".) 48. Tü., Mohr. ℳ 0,60. — *Hartl, V.*, Mod. Leben Jesu f. d. Volk (Theol. prakt. Quartalschr. 15—41, 272—306). — *Hartwich, O.*, D. rel. Bedenkl. in d. Lehre v. Opfertod Jesu (Pr. No. 14). — *Houtin, A.*, La question biblique au 20e siècle. 360. P., Nourry. [Vgl. ABTh. 14, 87—89 *Bost.*] — *Huberti de Dalberg, G. K. L.*, Wie d. Forschung d. Bibel bestätigt (Schweiz. Rdsch. 7, 67—69). — *Jedlicska, J.*, Enthüllte Geheimnisse d. AT. üb. d. angebl. Turmbau zu Babel u. d. Beschneidung. (Neue [Titel-]Ausg. v.: „D. angebl. Turmbau zu Babel".) 373. L., Hasert, 1903. ℳ 4. — *Kaltwasser*, Mod. Denk. u. kirchl. Dogmat. (Pos. Un. 3, 245—250, 290ff.). — *Kappstein, T.*, Ahasver in d. Weltpoesie. Mit e. Anh.: D. Gestalt Jesu in d. mod. Dichtg. Stud. z. Rel. in d. Lit. X, 157. B., Reimer. ℳ 3. — *Ders.*, D. Gestalt Jesu in d. mod. Dichtg. (Bühne u. Welt 1905/1906). — *Kaufmann*, Jesus in d. mod. Lit. (Ap. Rdsch. 403—408). — *Kautzsch, K.*, Vernunft als Auslegerin d. Schrift (PBl. 54, No. 40). — *Kögel, J.*, Probleme d. Gesch. Jesu u. d. mod. Kritik. 4 Vorträge. 98. Grofs-Lichterfelde, Tempel-Verlag. ℳ 1,50. — *Lemme, L.*, Brauchen wir Christum, um

Gemeinschaft m. Gott zu erlangen? (Bibl. Zeit- u. Streitfrag. 10). 33. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — *Mactaggart, J. M. E.*, Some Dogmas of Religion. XX, 299. Lo., Arnold. 10 sh. 6 d. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 202—215 *G. Galloway*.] — *Mörchen, F. v.*, Psychiatr. Betrachtg. d. überlief. Christusbildes (MkPr. 6, 422—426). [Vgl. S. 268.] — ***Müller, Joh.***, D. Bergpredigt, verdeutscht u. vergegenwärtigt. VIII, 356. M., Beck. *M* 3. [Vgl. S. 216.] — *Naumann, J.*, Jes. Chr. v. Standp. d. Psychiaters (ChrW. 20, 12). [Vgl. S. 268.] — ***Oehler, T.,*** Bedürfen wir f. unser Christent. e. äufseren Autorität im Wort Gottes? 16. Ba., B. Missionsbuchh. *M* 0,20. — *Paul, M.*. Modernisierung bibl. Geschichten (Lpz. Lehrerzeit. No. 24). — *Peters, N.*, D. Kritik als Verteidigungswaffe i. Kampf um d. Bibel (Germania Beil. 1905, No. 40—41). — *Pfleiderer, O.*, D. mod. Jesuskultus (PrM. 10, 169—182). [Vgl. S. 260.] — *Piltz*, Was berühmte Männer üb. d. Bibel sagen. (Lehr u. Wehr 6.) 6. A. 17. bis 19. Taus. Hamb., Rauh Haus. *M* 0,10. — *Pletl, G.*, Wie steht's m. d. menschl. Autorität d. Hl. Schrift? Nach d. 2. A. d. franz., v. P. Lucian Méchineau S. J. hrsg. Werkes bearb. IV, 39. Fulda, Fuldaer Aktiendruckerei, 1905. *M* 0,60. — *Pontoppidan, M.*, Briefe üb. Christus. E. Wort an junge Männer. Aus d. Dän. v. Hulda Prehn. 119. Ba., Finckh. *M* 1,60. — *Procksch, O.*, Hl. Schrift u. Gottes Wort (Ref. 5, No. 14). — *Quast, O.*, D. Horizont d. Bibel. Vortrag. 23. Gelsenkirchen, Ev. Vereinsbuchh. *M* 0,15. — *Rieber, J.*, D. mod. Kampf um d. Bibel. Rektoratsrede. 43. Prag, Calve, 1905. *M* 0,80. — *Säuberlich, B.*, D. Bibel als absichtsvolles Menschenwerk durch sich selbst, d. babyl. Keilinschriften, sowie d. sonst. theol. u. kulturgesch. Forsch. erklärt! Zugl. e. Gesch. aller Rel., insbes. d. Juden- u. Christentums 2. stark verm. A. 2. Bd. VIII, 584. Dr., E. Sommer. *M* 3,30. — *Schade*, Kampf um d. Wahrh. d. hl. Schrift (Pastoralbl. 7—13, 50—54). — *Schindler, E.* u. *A.*, D. Zeichen d. Zeit od. d. Erkalten d. Liebe. 2. A. 41. Ascona, Schmidtz. *M* 0,60. — *Ders.*, D. Gefahren in d. Kirche od. Stimmen a. d. Kirche üb. d. Kirche. 2. [Tit.-]Ausg. VII, 210. Ebda., 1900. *M* 2,40. — *Ders.*, D. Ursachen d. Schwäche u. die Quelle d. Kraft der evangel. Kirche. Vortr. 3. A. 32. Ebda. *M* 0,60. — *Schmiedel, P. W.*, D. Person Jesu im Streite d. Meinungen d. Gegenwart. Vortrag. 31. L., Heinsius. *M* 0,40. [Vgl. S. 259 f.] — *Schoepfer, Ae.*, Gesch. d. AT. m. bes. Rücksicht auf d. Verh. v. Bibel u. Wissenschaft. 4. verb. A. VIII, 617. Brixen, Prefsvereins-Buchh. *M* 8. — *Schroeder, C. v.*, D. Gottheit Jesu Christi u. d. mod. Mensch. Vortr. 30. Riga, Jonck u. Poliewsky. *M* 0,60. — *Schuster, P.*, Widersprüche im Christentum (Alt. Glaub. 7, No. 16). — *Smith, F. H.*, Christ a. Science: Jesus Christ regarded as the Centre of Science (Cole Lect.). 240. 3 sh. 6 d. — *Spemann, F.*, Jesus im 20. Jahrh. 67. St., Steinkopf. *M* 1. — *Steude*, Wie ein mod. Seelenarzt üb. Jes. urteilt (BG. 42, 325—332). [Vgl. S. 269.] — *Vambéry, H.*, Westl. Kultureinflufs im Osten. VI, 437. B., Reimer. *M* 8. — *Weitz, H.*, Gott u. d. Götter. E. nord. Lied. 100. L., Mod. Verlagsbureau. *M* 2. — *Anon.*, Christent. u. Kirche in Verg., Gegenw. u. Zukunft (Grenzboten No. 17 u. 19).

Bettex gehört zu denen, die ihre Knie nicht „vor dem theologischen Baal unserer Zeit, genannt Bibelkritik", gebeugt haben. Er will auch nichts von Duldsamkeit, Toleranz, Weitherzigkeit wissen: das sind Worte und Begriffe, die der Bibel fremd sind, und bittet lieber Gott um mehr Härte gegen die Kritiker und gegen die Rechtgläubigen, die nicht mehr ganz rechtgläubig sind. Das ist doch wenigstens einmal ein „Ganzer"! — Nach ***Borgius*** mufs Jesus auferstanden sein, weil wir sonst ein Recht hätten, an dem

Walten und der Gerechtigkeit eines allmächtigen Gottes zu zweifeln. Wer ist also hier kleingläubig, der Orthodoxe oder der Kritiker, der trotzdem an den Vatergott Jesu Christi glaubt? — ***Müller*** will Jesus einmal aufserhalb der Kategorien Religionsstifter und Sittenlehrer fassen, in die er ungefähr so gut hineinpasse, wie Goethe in die des Ministers. So will er auch die Bergpredigt nicht als Sittengesetz auffassen — denn so kann man diese Gebote, wie die Erfahrung zeigt, nur herabziehen. Jedenfalls ist es echt *M.*sche Art, mit der er diese Sache anfafst. Ueber den Inhalt des Buches selbst vgl. S. 216. — ***Oehler*** meint, dafs es ohne die Autorität, mit der uns das Wort Gottes als eine auch die höchste uns erreichbare Stufe unseres Christenstandes überragende Gröfse entgegentritt, mit der subjektiven, wie mit der objektiven Religion bald bergab gehen müsse. Im Prinzip wird er wohl recht haben: jedenfalls eine religiöse Gemeinschaft ist ohne jede solche Autorität nicht denkbar. Das hat schon Harnack gesagt.

VIII. Religionsgeschichtliche Fragen.

Verhältnis des Christentums zu andern Religionen.

Alston, L., Stoic a. Christian in the 2. Cent. VII, 147. 3 sh. — *Ameer Ali*, A Moslim view of Christianity (HJ. 4, 241—259). — *Anesaki, M.*, How Christianity appeals to a Japanese Buddhist (ib. 1—18). — *Ders.*, Was e. jap. Buddhist v. Christentum hält (Alt. Glaube 7, No. 17, 18). — *Ankermann, B.*, Erlösg. n. Buddhism. u. Christentum (Reichsbote, Sonnt.-Beil. No. 1. 3ff.). — *Asmussen*, Buddhismus u. Christentum (RChr. 8, No. 11). — ***Barth, H.,*** Weltreformation zu Beginn d. 20. Jahrh.! 32. Hl., Buchh. des Waisenhauses. *M* 0,50. — *Bethe, E.*, Mythus. Sage. Märchen. (Aus: Hess. Blätter f. Volkskde.) 46. L., Teubner, 1905. *M* 1. — ***Böhmer, J.,*** Reichgottesspuren in der Völkerwelt. (BFTh. 10, 1, 65—124.) Gü., Bertelsmann. Einzelpreis *M* 2,40. — *Braun*, Zur Entwickelung des Christentums (LK. No. 21—25). — *Carpenter, J. E.*, How Japanese Buddhism appeals to a Christian Theist. (HJ. 4, 503—526). — *Carus, P.*, Zoroastian Religion a. the Bible (OC. 20, 434—435). — *Clement, E. W.*, A Japanese writers History of his Theology (ib. 436—438). [Von Polytheismus über Monotheismus zu Atheismus.] — *Courbet, P.*, La superiorità del cristianesimo sguardo su le relig. compar. 63. Rom, Desclée. Fr. 0,60. — *Crawley, E.*, Tree of Life. Study of Rel. 350. Lo. 12 sh. — *Einthoven, W.*, Çamkaras Gitābhāsya, toegelicht en beoordeelt. ID. Leyden. A., Faddegon. [S. 1—20: Die Bhagavadgita in Europa.] — *Foster, G. B.*, The Finality of Christian Religion. (Decenn. Publ. Ser. 2, Vol. 16.) XV, 518. Chi., Univ. Press. $ 4. [Vgl. AJTh. 10, 529—535 *A. C. Zenos*; 535—539 *P. Gardner.*] — *Glaser, E.*, Gottesmanifestation u. der Logos in Südarabien? (OLZ. 9, 240—251, 315—324, 385—394). — *Grimme, H.*, D. Logos in Südarabien (Or. Stud. z. 70. Geb. v. Nöldeke 453.) — *Holtzmann, J.*, Jesus u. Buddha (Straſsb. Diözesanbl. 62—78). — *Hopkins, E. W.*, The Message of Buddhism to Christianity (Bibl. World 28, No. 2). — *Hornung, F.*, Buddhist. Züge im mod. Volksdenken (D. Buddhist 353—362). — ***Krogh-Tonning, K.,*** Essays. M. e. Begleitw. v. O. Willmann. XII, 226. Kempten, Kösel. [I. Platon als Vorläufer des

Christentums, S. 1—116.] — *Latham, H. L.*, The God-idea of the Japanese (OC. 20, 449—457). — *Leipoldt, J.*, Christentum u. Stoicismus (ZKG. 27, 129—165). — *M'Kechnie, J. F.*, Buddhismus als Wissenschaft (D. Buddhist 2, 20—38). — *Mills, L. H.*, Zarathushtra, Philo, the Achaemenids a. Israel. A Treatise upon the Antiquity a. Influence of the Avesta. Compos. at the Requ. of the Sir J. Jejeebhoy Translation Fund of Bombay. XIII, 460. Chi., O. C. Publ. Co. [Vgl. OC. 20, 762f.] — *Rabaud, É.*, Altheidnische Wurzeln im kathol. Kultus. Deutsch v. G. L. 2. Aufl. 80. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — *Sawicki, F.*, Wert u. Würde der Persönlichkt. im Christentum. (Ver.-Schr. d. Görr.-Ges. 1.) 106. Köln, Bachem. *M* 1,80. [Vgl. LR. 32, 456 *B. Schmidt-Blanke*: Persönlichkeitsgedanke im Altertum unzulänglich ausgebildet.] — *Schmid, A.*, Was ein japan. Buddhist v. Christentum hält (Alt. Glaube No 17, 18). — *Schrader, O.*, Wille u. Liebe in der Lehre Buddhas. 2. bed. verm. Aufl. v. „Kennt der Buddhismus den Begriff der christl. Liebe?" 34. B., Raatz, 1905. *M* 0,80. — *Seidenstücker, K. B.*, Buddha (D. Buddhist 2, 1—6). — *Ders.*, Kritik zu S. Shakus Theismus u. Buddhismus (ib. 83—94). — ***Seitz, A.,*** Christus-Zeugnisse aus dem klassischen Altertum v. ungläubiger Seite. (Aus: Monatsbll. f. d. kathol. Relig.-Unterr.) 81. Köln, Bachem. *M* 1,80. — *Shaku, S.*, D. Mahayana-Buddhismus in s. grundleg. Bedeutg. (D. Buddhist 2, 76—83). — *Ders.*, Sermons of a Buddhistic Abbot. Transl. by D. T. Suzuki. 220. Chi., O. C. Publ. Co. $ 1. [Vgl. OC. 20, 763.] — *Siecke, E.*, Mythus, Sage, Märchen in ihr. Bez. z. Gegenw. Vortr. 29. L., Hinrichs. *M* 0,50. — ***Sinthern, P.,*** S. J., Buddhismus u. buddhist. Strömungen in d. Gegenw. E. apolog. Studie. XII, 129. Mstr., Alphonsus-Buchh. *M* 2. [Vgl. ZkTh. 30, 378—380 *Hurter*.] — *Speijer, J. S.*, Buddhist. elementen in eenige episoden uit de legenden van St. Hubertus en St. Eustachius (ThT. 40, 427—453). — *Stein, L.*, Wesen d. Toleranz (Dtsch. Rdsch., Aug., 264—286). — *Ders.*, Religiöse Grundtypen (Zuk. 57, 342—348). — *Thomae, J.*, Welches ist d. beste Rel.? (D. alt. Glaube 7, No. 47, 48). — *Todd, E.*, Buddhism a. Christianity (HJ. 16, 421—423). — *Weitz, H.*, Gott u. d. Götter. E. nord. Lied. 100. L., Modernes Verlagsbureau. *M* 2. — ***Walter, v.,*** D. Absolutheit d. Christent. u. d. Mission NkZ. 17, 817—837). — *Wurm, P.*, Buddha u. Christus (Ref. No. 51). — *Anon.*, Buddha, Nietzsche u. Christus (Mag. f. volkstüml. Apol. 1905, No. 8). — L'esprit du Christianisme et du Judaïsme (REJ., Apr.).

Barths Schrift ist eine Predigt und handelt nur von sittlicher Reform. — ***Boehmer*** sucht die religionsgeschichtlichen Analogien zu dem jüd.-christl. Begriff des Reiches Gottes zusammen: Erwartungen einer besseren Zukunft unter einem — göttlichen oder menschlichen — König finden sich häufig; aufserdem wird bes. das strittige Abhängigkeitsverhältnis zwischen Parsismus und Judentum behandelt und das Avestamaterial ausführlich vorgelegt. — ***Krogh-Tonning*** findet in Platos Gotteslehre die Frage nach dem Gott der Liebe, in seiner Lehre vom Menschen die Frage nach der Schuld und nach dem vollkommenen Gerechten, in seiner Lehre vom Heil die Frage nach einem Mittler, in seiner Lehre vom Staat die Frage nach einem Reich Gottes auf Erden, und in seiner Lehre von den letzten Dingen die Frage nach der Hoffnung auf Seligkeit: — das Christentum gab die Antworten. — ***Seitz*** gibt das Zeugnis des Josephus — das er für echt hält — dann die Zeugnisse der Römer und Talmudisten, dann die des Celsus, des Lucian, des Por-

phyrius und des Kaisers Julian, schliefslich noch heidnische Parallelen zum Leben Jesu. Sehr nützliche Zusammenstellung. — ***Sinthern*** schildert den Buddhismus nach Kern, Hardy, Oldenberg und Dahlmann, unter beständiger Vergleichung mit dem Christlichen und steter nicht immer ganz gerechter Kritik des Buddhistischen. Recht glücklich scheint mir der Ausdruck: „nicht wandernde Seele, sondern wandernde Schuld" für das buddhistische „Karma". — ***v. Walter*** ist überzeugt, dafs die Leugnung der Absolutheit des Christentums die Missionsarbeit erschwert. Für die Masse und damit für die Kasse der Mission wird er wohl nicht unrecht haben.

IX. Metaphysische Fragen.

1. Allgemeines, Metaphysik und Religion.

Ardigo, R., Note giustificative delle indicazioni storiche contenute nello scritto sulla perennità del positivismo. Monismo metafisico e mon. scientifico. (Op. filos. 9, 4, 371—457.) Padua, Draghi. Fr. 2. — *Braun, O.*, Ethik u. Metaphysik (Phil. Wochenschr. No. 10). — *Braun*, Offenbarung od. Evolution? (Jahrb. f. d. ev.-luth. Landesk. Bayerns 6, 1—8). — *Dilles, L.*, Weg zur Metaphysik als exakter Wissenschaft. 2. Tl. Die Urfaktoren des Daseins u. d. letzte Weltprinzip. Grundlinien d. Ethik. XV, 250. St., Frommann. ℳ 5. [Vgl. VPhSoz. 31, 125 f. *M. Nathan*; Phil. Woch. 1, 392.] — *Drown, E. S.*, Does christian Belief require Metaphysics (HJ. 4, 527—539). — *Dunau, C.*, Légitimité de la métaphysique (Rev. de mat. et mor. 5). — *Emmelin, N. A. F.*, Enhets- och mangfoldsproblemet inom metafysiken. Orienterande Studie. 88. 1D. Lund, 1905. — *Fraser, J. R.*, Does christian Belief require Metaphysics (HJ. 4, 903—904). — *Geißler, W.*, Bed. d. Definitionen f. d. metaphys. Grundannahme (Phil. Woch. 4, No. 8—9). — *Gutberlet, C.*, Gefühlsmetaphysik (PhJ. 18, 149 ff.; 19, 1—19). — *Hankey, E. P.*, Infinity (HJ. 4, 666). — *Kaftan*, Alter Glaube u. Metaphysik (EK. 80, No. 5—6; LK. 5 ff.). — *Kirn, O.*, Materialist. u. christl. Weltanschauung. Vortrag. 33. Dr., Heinrich. ℳ 0,60. [Vgl. S. 931.] — *Koigen, D.*, Jahresbericht üb. d. Lit. z. Metaphysik (ASPh. 12, 123—140, 269—278, 561 - 574). — *Lemcke, B.*, De voluntate. Metaphys. Axiome e. Empfindungslehre (ASP. 28, 33—54). — *Mackenzie, J. S.*, Outlines of Metaphysics. 2. rev. Ed. 4 sh. 6 d. — *Mensing*, Monismus u. Dualismus rel. gewürdigt (Neu. sächs. Kirchenbl. No. 41 - 49). — *Micha, A.*, Phil. naturelle, Vers l'absolu. 135. P., Bonvalot-Jouve. Fr. 1,25. — *Pohorilles, L.*, Metaphysik d. 20. Jahrh. als indukt. Wissenschaft (ASPh. 12, 104—113). — *Shields, C. W.*, Philosophia ultima or Science of the Sciences. 3 Bde. 1128. N.-Y., Scribner. $ 3. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 1, 596—602 *R. Flint.*] — *Stock, St. G.*, Infinity (HJ. 4, 388—398). — *Wendland, J.*, Erkenntnis d. Uebersinnl. in Phil. u. Rel. (PrM. 10, 41—56). — *Anon.*, Höhenforschungen, metaphysische. Für Alpinisten. Von e. Höhenkletterer. 31. B. (SO. 26), Gust. Ferd. Müller. ℳ 0,75. — Tiefbohrungen auf metaphysischem Gebiet. Für Metaphysiker u. solche, die es werden wollen. Von e. Lebensdeuter. 30. Ebda. ℳ 0,75.

2. Gottesbeweise, Immanenz, Persönlichkeitsfrage, Pantheismus.

Abbot, F. E., The syllogistic Philosophy. 2 Bde. 317, 375. Bo., Little, Braun & Co. [Vgl. OC. 20, 766: „wissenschaftliche Begründung des

Theismus."] — *Bernies, V.*, Dieu est-il? 30. Carcassonne, Bonnafous. — ***Bischoff, E.,*** Los v. Gott? E. Zeitfrage. 52. L., Deutscher Kampf-Verlag. *M* 1. — *Bohatec, J.*, Z. neuesten Geschichte d. ontol. Gottesbeweises. 63. L., Deichert. *M* 1,20. [Vgl. ABTh. 14, 119—120 *Goguel*; ThQ. 88, 655 f. *Zeller.*] — *Bonomelli, G.*, Seguiamo la ragione: Dio creatore e autore dell' ordine naturale. 3. Aufl. 215. Mailand, Cogliati. Fr. 2. — *Braun, O.*, Habt Glauben an Gott. Gedanken üb. Religion u. Kunst. 1. u. 2. Aufl. Je 8 S. Gr. 8°. Königsberg, Gräfe & Unzer. *M* 0,30. — *Brissaud*, La nouv. bible. Scientifiquement, Dieu n'existe pas. 181. P., Gazette du Palais. — *Broglie*, Die messianischen Weissagungen e. Beweis Gottes. Nach Br. bearb. v. Jos. Holtzmann. (Wiss. u. Rel. 10, 11.) 119. Str., La Roux. *M* 1. — *Dehove*, La crit. Kant. des preuves de l'exist. de Dieu (Rev. d. sc. eccl. 58 ff., 97 ff.). — *Deschamps, E.*, Ess. s. l. psych. d. l'athéisme contemp. Thèse. 104. Cahors, Coueslant, 1905. — *Dieckmann*, Mod. Pantheism. u. christl. Theismus (Ref. 5, No. 37). — *Dubot, T.*, Preuves de l'exist. d. Dieu. 246. P., Beauchesne. — *Ebersolt, P.*, L'athéisme et l'évol. hum. 45. P., Fischbacher. — *Fick, H.*, †, Es i. e. Gott. Zur Verantwortg. bezeugt. 4. Aufl. VII, 231. Zwickau, Herrmann. *M* 2,25. — *Fischer, E. Fr.*, D. christl. Religion als Religion des Dualismus. 63. L., Deichert Nachf. *M* 1. — *Gisler, A.*, Gottesbeweise (Schweiz. Rdsch. 6, 161—177). — *Gothein, M.*, D. Gottheit leb. Kleid (AR. 9, 337—364). — *Guthe*, D. ontol. u. d. kosmol. Beweis (Türm. 1905). — ***Hadorn, W.,*** Gibt es e. Gott? Vortrag. 20. Bern, Francke. *M* 0,40. — *Hanus, P.*, Das Suchen Gottes. Eine naturwiss.-philosoph. Studie. (Das Stoffproblem; die zweite Person; das Bewufstsein des Stoffes; die Unsterblichkeit der Seele; Verstand u. Stoff.) III, 37. L., Altmann. *M* 0,75. — ***Hardeland,*** Antwort auf d. Vortrag d. sozialdem. Wanderredners u. früheren Pastors Herrn Stern aus Berlin üb. das Thema: Gibt es e. Gott?, in der sozialdem. Vers. am 10. X. 1906. 2. Aufl. 28. Zittau, Menzel. *M* 0,30. — ***Harm, M.,*** Gott od. Natur? 25. L., Monist. Zentralbuchh. *M* 0,50. — *Haupt, Ad.*, D. Gottesbegr. d. christl. Offenbar. (Apol. Rdsch. 459—468). — *Höhler, M.*, Bed. d. nat. Gottes- u. Sittenlehre f. d. Gegenw. (Past. bon. 19, 59—65). — *Hoeßlin, J. K. v.*, D. Gottesbewufstsein u. d. letzten Ziele d. seel. Triebe (D. 4, 209—227, 322—330). — *Holtum, G. v.*, Gottes Existenz bewiesen a. d. Verh. d. Geistes z. Wahrheit (St. u. Mitt. a. d. Bened.- u. Zisterz.-Orden 422—433). — *Hunzinger*, D. Gegens. zw. Gottesglaub. u. wiss. Denken (EK. 80, No. 31, 32). — *Jasniewicz, O.*, D. Gottesbegriff u. d. Erkennbarkeit Gottes v. A. v. Canterbury bis zu R. Descartes. 56. ID. Erlangen. — *Key, E.*, Umwandl. d. Gottesbegriffs (Neue Rdschau 129 bis 159). — *Klein*, D. nat.-wiss. Weltansicht u. d. Gottesidee (Stud. 4, 152 bis 158). [Vgl. S. 929.] — *König, E.*, Rel. ohne Gott (GW. 4, 5—7). — *Krembs*, Brief des Diokles an Diotima üb. d. Gottesleugnung (Nat. u. Offenb. 1905, 750 ff.). [F. Hemsterhuis an Fürstin Gallitzin.] — *Kreyher, J.*, Gott u. d. Natur (BG. 42, 193—208). — *Lafargue*, Ursachen des Gottesglaubens (D. Neue Zeit 24, No. 15—17). — *Lahor, J.*, Le bréviaire d'un pantheiste et le pessimisme héroïque. 327. Fr. 3. — *Langenkamp*, Schells Gottesbegriff (D. 20. Jahrh. No. 43). — *Mary, A.* et *A.*, L'homme créé par les animaux à leur image. Anthropogé niepréhistorique et Catholicisme. 29. P., Rousset. Fr. 0,60. — *Massa, S.*, Agnosticismo e filosofia scientifica. 48. Rom, Voghera. — *Monnier, J.*, Aux croyants et aux athées (RChr. 8, Aug.). — ***Monod, W.,*** Aux croyants et aux athées. 325. P., Fischbacher. Fr. 3,50. [Que faire? Vgl. ThT. 40, 607—609.] — *Müller, K.*, D. Heilstatsachen u. d. Glaube an d. persönlichen Gott. Vortrag. 27. Neukirchen, Erziehungsver. *M* 0,45. — ***Niedermayer, L. G.,*** D. Wunder d. Ohres u. d. Tonwellen (d. Phonographen, bez. Grammophons etc.), dargelegt u. als Beweise f. das Vorhandensein e.

Gottes u. f. die Unsterblichk. d. Seele z. Troste aller Unglücklichen, bes. d. schuldlos Leidenden, bearb. 106. Salzburg, Richter. ℳ 1. — ***Paullin, W. T.,*** A Review of the ontological Argument (AJTh. 10, 53—71). — *Picton, J. A.*, Pantheism, its Story a. Significance. 94. Lo. 1 sh. — *Rabe, F. C.*, Philos. Unterbau d. Gottgedankens. 29. Lorch, Rohm. ℳ 0,30. — *Raidt, P.*, Gott u. Welt. Waffen zum Kampf um den Gottesglauben f. Schule u. Haus. VII, 190. Nördlingen, Reischle, 1905. ℳ 1,50. — *Reinke*, Natur u. Gottesidee (Kons. Monatschr. 64, 113—122, 217—223). — ***Reinwarth, J.,*** Kann e. denkender Mensch v. heute noch an e. Gott glauben? Zur Abwehr u. Verständigg. Vortrag. 16. Dr., Ungelenk. ℳ 0,20. — ***Riedel, R.,*** D. Gottesglaube v. Standpunkte d. Vernunft. E. Antwort auf Aufklärungsversuche unserer Gegenwart. Gem.-verst. dargestellt. 35. W., Austria F. Doll. ℳ 0,20. — *Schwarz, H.*, D. Gottesvorstell. d. grofs. Denker (Magdeb. Zeit., Beil. No. 49). — *Sertillanges, A. D.*, Les sources de la croyance en Dieu. 576. P., Perrin. Fr. 3,50. — ***Spielberg, O.,*** D. moral. Weltordn. ohne Gott. 96. Bamberg, Handelsdruckerei. — *Stapfer, E.*, Le Dieu caché (RevChr. 4, Juli). — *Steude, E. G.*, D. materialist. Pantheismus (BG. 42, 67—85, 109—124, 142—155). — *Tangny, A.*, Science expér. et matérialisme contemp. L'ordre nat. et Dieu. Ét. crit. d. l. théorie moniste de L. Büchner et réfutation de Force et Matière. XIII, 386. P., Bloud. — *Tschirn, G.*, Die Moral ohne Gott. Vortrag. 22. Fr., Neuer Frankf. Verlag. ℳ 0,30. — ***Uhlmann, J.,*** D. Persönlichk. Gottes u. i. mod. Gegner. (Strafsb. theol. Stud. 8, 1, 2.) XII, 237. Fr., Herder. ℳ 5. — *Walker, W. L.*, Christian Theism and a spiritual Monism. God, Freedom and Immortality in View of monistic Evolution. VIII, 484. Ed. 9 sh. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 202—215 *G. Galloway.*] — *Weseloh, H.*, Die Herrlichk. Gottes in der Natur. V, 172. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 2,50. — ***Wolf, A.,*** Moderner Pantheismus u. christlicher Theismus. E. Studie zu Professor Paulsens Einleitg. in die Philosophie. (ZchrV. No. 233.) 60. St., Belser. ℳ 0.80. — *Zucca, A.*, L'uomo e l'infinito. 506. Rom, Voghera. Fr. 5. — *Anon.*, Ueb. d. Fortschr. d. Atheistenbundes (Allg. Rdsch. 119ff.). — Dieu existe-t-il? 24. Privat, Galland.

Bischoff beantwortet seine Frage durch ein keck und geistreich-humoristisches Gespräch, in dem alle Möglichkeiten zur Sprache kommen, bis in der Richtung eines symbolischen Anthropomorphismus die Antwort heifst: Hin zu Gott. — ***Hadorn*** will die Unhaltbarkeit des Atheismus und zugleich die Wege zeigen, die zur Gewifsheit Gottes führen: es fehle dem Atheismus an jedem Beweis. — Auch ***Hardeland*** legt hierauf den Hauptnachdruck und betont noch den Gottesglauben vieler grofser Denker. — ***Harm*** vertritt offen den Atheismus nach Feuerbach. — ***Monod*** hat vier bei verschiedenen Gelegenheiten gehaltene Vorträge zusammengefafst. Der erste fragt: Que faire? und antwortet: auf den modernen Geist vertrauen, eine Annäherung der Kirchen untereinander versuchen, die Dogmatik reformieren. Der zweite fragt: Comment lire l'évangile? und antwortet: so, dafs es uns zu einer religiösen Neubelebung, einer sozialen Reform und einer Revision der Dogmatik führt. Der dritte fragt: L'athéisme modern est-il irreligieux? und antwortet: nicht notwendig, er neigt oft zum Deismus oder glaubt an ein Göttliches im Menschen; an Gott glauben heifst das Gute wollen,

so ist der gegenwärtige Atheismus nur ein Uebergangssymptom. Der vierte: Un athée, behandelt das Buch von Jefferies: Geschichte meiner Seele. — ***Paullin*** beschreibt den Kreislauf, den die Entwickelung des ontologischen Gottesbeweises seit Anselm durchlaufen hat, wobei er Pfleiderer nicht zu kennen scheint, und versucht ihm eine neue Wendung zu geben. — Für ***Reinwarth*** genügen weder die Widersprüche unseres Erkennens, noch die unseres Erlebens — eine sehr gute Einteilung und Benennung — um den Glauben an Gott wirklich zu erschüttern. — Einen liebenswürdigen Versuch, aus den akustischen Tatsachen, die ihm übrigens recht genau bekannt sind, auf einen intelligenten Schöpfer zu schliefsen, macht der österreichische Lehrer ***Niedermayer.*** Der Schlufs von der Einfachheit der Aufmerksamkeit auf die Einfachheit der Seele und also auf ihre Unsterblichkeit wird dadurch vollzogen, dafs die einfache Seele einem einfachen geistigen Atom gleichgesetzt wird. — ***Riedel*** gibt die Gottesbeweise in ihrer hergebrachten Form mit den üblichen katholischen Zutaten. — ***Spielberg*** weifs in seinem Glauben nichts von Gott, kann aber doch nicht von ihm lassen: Gott ist ihm ein Symbol zur Vereinigung alles Guten, Edlen und Schönen unter einem einzigen Namen. Religion ist kein System, sondern Ausübung. — ***Uhlmanns*** Untersuchung ist die ausführlichste, die in neuerer Zeit angestellt worden ist, und will zeigen, dafs der Theismus mit seiner Grundforderung der Persönlichkeit Gottes allein imstande ist, das philosophische und das theologische Bewufstsein zu befriedigen, dem wissenschaftlichen und dem religiösen Denken gerecht zu werden. Leider ist die Frage nach dem Verhältnis Gottes zum Uebel ausgeschieden worden, aber gerade diese gibt seit Hartmann doch den stärksten Einwand her.

3. Supranaturalismus, Wunder, Vorsehung, Theodicee, Pessimismus.

Adlhoch, B., Z. wiss. Erklär. d. Atheism. (ThJ. 25, 297—311, 377—390). — *Allia, M.*, Dal pessimismo al meliorismo. 59. Catanea, Monico e Mollia. Fr. 2,25. — *Amyntor, G. v.*, Erdkatastrophen u. Vorsehung (Türm. 1). — *Bacon, B. W., Zenos, A. C., Rhees, R., Warfield, B. B.*, The supernatural Birth of Jesus: can it be established historically? Is it essential to Christianity? (AJTh. 10, 1—30). [Vgl. S. 270.] — *Beth, K.*, Wunder u. Naturwiss. (Kons. Mon. 32, 1004—1020, 1115—1124, 1250—1262). — *Brémond*, La discernibilité du miracle divin (Rev. d. sc. eccl. 161 ff., 225 ff., 427 ff.). — *Brettes*, L'homme et l'univers. I. L'univ. et la vie. 684. P., Roger et Chernoviz. — *Brockington, A. A.*, Miracles as Signs (ExpT., Aug.). — *Bröcker, A. v.*, Freie Menschen (Mod. Flugbl. f. männl. Christentum 10). [Schlufs.] — *Broistedt, W.*, Wer bist du? Was willst du? Woher u. wohin? 2. Aufl. (Lehr u. Wehr 9.) 14. Hambg., Rauhes Haus. ℳ 0.10. — *Bros, A.*, How may a Miracle be certified (Ann. d. phil. chrét. 77, Juni). — *Capecalatra, A.*, Perchè le grandi calamità del mondo? 42. Mailand, Cogliati. Fr. 0,75. — *Clogher, Bischop of*, Christianity a. the Supernatural (Churchman 1). — *Colacurcio*, G., Scienza o mistero? ossia

la genesi del maraviglioso attraverso i secoli. XV, 632. Mailand, Aliberti, 1905. Fr. 3. — *Dennert, E.*, Naturgesetz, Zufall, Vorsehung! 1.—5. Taus. 74. Hamburg, Ag. d. Rauhen Hauses. ℳ 1. [Vgl. S. 931.] — *Faut, Z.* Probl. d. Theodicee (MkPr. 6, 197—202). — *Fromm, M.*, Glaubst du an Wunder? (ChrW. 20, No. 6). — ***Fugmann, R.,*** Glückliche Menschen. Excelsior. 2. Aufl. 56. L., Besser. ℳ 1,25. — *Gaaf, W. v. d.*, Miracles a. Mysteries in South-East Yorkshire (Engl. Stud. 36, 228—230). — *Geiger, K.*, Mod. Wunder (La Salette u. Lourdes (Tägl. Rdsch., Beil. No. 234, 235, 240). — ***Gerdtell, L. v.,*** Brennende Fragen der Weltanschauung, f. denkende moderne Menschen beantwortet. 2. Heft. Sind d. Wunder d. Urchristentums geschichtswissenschaftl. genügend bezeugt? 2. vielf. verb. u. erweit. Aufl. 69. 3. Hett. D. urchristl. Wunder v. d. For. d. mod. Weltanschauung. 76. St., Kielmann. Je ℳ 1. — *Gockel, A.*, Uns. Stell. im Weltall (Wahrheit 40, 609—615). — ***Goldschmidt, L.,*** Freiheit u. Notwendigkeit. (In: Kant u. Haeckel. S. 15—77.) Go., Thienemann. ℳ 3. — *Gordon, S. D.*, Das Gebet — e. Macht. Zwanglose Reden. Uebers. d. engl. Quiet Talks on Prayer v. M K.-G. 268. Ba., Kober. ℳ 1,60. — *Graham*, An old Miracle and mod. Science (Am. Cath. Qu. R. 120, 759 ff.). [Januarius.] — *Günter, P. R. E.*, D. Probl. d. Theodicee im Neuplatonismus. ID. 64. L., E. Gräfe. [Vgl. S. 85.] — *Harz, C.*, D. Menschheit Fluch u. Erlösung. 79. Altona, Harz. ℳ 0,20. — *Haupt, E.*, Das Wunder, u. die Wunder des Lebens Jesu (BG. 42, 91 bis 106; DEBl. 31, No. 2). — *Katsch, F.*, Katastrophen u. Religionsproblem (GW. 4, 361—366). — ***Keller, H.,*** Optimismus. E. Glaubensbekenntnis. Deutsch v. R. Lautenbach. 87. St., Lutz. ℳ 1. — *Kramer, G.*, Wozu leben wir? 8. Mgd., Selbstverlag. ℳ 0,10. [Antwort: Zur Verwirklichung der Menschenliebe ohne religiöse Motive.] — *Kuhaupt, W.*, Weltstellung d. Menschen (Reichsbote, Sonnt.-Beil. No. 19). — *Lafosse, V.*, Was ist der Mensch? S. Natur. S. Stellg. im Universum. Demonstration auf d. (psychолog.) Basis d. Rechts u. d. Moral. Uebers. v. E. Afshoff. 55. Str., Singer. ℳ 0,75. — *Lahor, J.*, Le bréviaire d'un panthéiste et le pessimisme héroïque. 329. P., Fischbacher. — *Lamers, W.*, Vom Ernst d. Lebens. A. d. Holl. v. K. Emrich. 67. Dr., Ungelenk. ℳ 0,80. — *Laros*, D. Probl. d. Bösen (Wahrheit 40, 385—395, 426 bis 438). — ***Lehmen, A.,*** Lehrb. d. Phil. auf aristot.-schol. Grundlage. III. Theodicee. 2. verb. u. verm. Aufl. XIII, 276. [Vgl. PhJ. 19, 199 *Schreiber*; ZKTh. 30, 559 *Stufler*.] — ***Lerch, W.,*** S. J., Bedenken geg. d. göttl. Vorsehung. Bearb. n. Bruchst. d. Pred. d. P. K. Hünner, S. J. 244. Warnsdorf, Opitz. ℳ 1. — *Lhotzky, A.*, D. Glück in d. Welt (Leben 2, 129—167). — *Ders.*, Gibt es e. Vorsehung? (ib. 1, 212—218). — *Loofs, F.*, V. Vorsehungsglauben. 3 Pred. 36. Hl., Niemeyer. ℳ 0,60. — *Mau, G.*, Neue Gedanken üb. d. Taufe aus Bibel u. Natur. E. physiko-theolog. Untersuchg. 59. Wismar, Bartholdi. ℳ 1. — *Metchnikoff, E.*, Le disarmonie della natura umana e il probl. della morte. Saggio di filos. ottimista. N. d. 2. franz. Ausg. übers. 353. Mailand, Palestrini. Fr. 3,50. — *Monod, W.*, Un athée, contribution à la réforme d'une certaine idée de Dieu (Sainte Croix 1905). [Nach Lib. chrét. 9, 148 ff.: ein Versuch gegenüber der Unvollkommenheit der Welt Gott zu „rechtfertigen" durch Abzüge von seiner Allmacht.] — *Nagel, L.*, Bibl. Wunderberichte in okkult. Beleuchtung (Psych. Stud. 164—170, 231—240). — *Nespital, R.*, Sansara. Gedichte des Pessimismus. 77. Hannover, Rehtmeyer. ℳ 2. — *Paulsen, P.*, Z. Wunderfrage (Reichsb., Beil. No. 40 bis 42). — *Petsch, F.*, The Philos. of Pain (OC. 20, 55 f.). — *Pfeiffer, F.*, Sind d. evgl. Wunderberichte unglaubwürdig? (Reichsbote, Sonnt.-Beil. No. 23). — ***Ratsch, M.,*** Wunder u. Nat.wiss. (Mag. f. ev. Theol. u. Kirche, NF. 8, 321—348). — *Riem, J.*, Stellung d. Menschen im Weltall (GW. 4, 97—100). — *Ders.*, Marskanäle u. Marsbewohner (ib. 372—375).

— *Rudolph*, Bed. d. Wunder Jesu f. d. Pred. verteidigt (Neu. sächs. Kirchenbl. No. 41). — *Ruville*, *A. v.*, D. bibl. Wunder u. d. hist. Wissensch. (GW. 4, 355—361, 389—399). — *Savage*, *M. J.*, Life's dark Problems, or Is this a good World? 219. N.-Y., Putnam. $ 1,25. [Vgl. AJTh. 10, 571 *E. Braislin*.] — *Schiavi*, *L.*, Natura e sopranaturale. 56. Padua, Tip. di Seminario. — *Schürmann*, *G.*, Die Wunder im NT. im Licht d. rel.gesch. Volksbücher. (Fürs Volk!) 32. Dortmund, Brunöhler, 1905. ℳ 0,30. — *Stephan*, *C. E.*, Signs and Wonders in divine Guidance (HJ. 4, 861—870). — *Steude*, D. neu. Verh. üb. d. Aufersteh. Jesu Christi (BG. 42, 46—58). [Vgl. S. 279.] — *Volck*, *W.*, Lebens- u. Zeitfragen im Licht der Bibel. Letzte Gedanken, hrsg. v. A. W. Hunzinger. VIII, 90. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,80. [Vgl. ThLBr. 29, 45f. *Höhne*. 1. D. mod. u. d. bibl. Pessimismus: Schopenhauer, Hartmann, Nietzsche, Kohelet, NT.] — *Volkmann*, *F.*, D. Einwirkung des Unsichtbaren auf d. Sichtbare. 30. B., Nauck. ℳ 0,60. — *Wahrheit*, *A.*, D. Wunderglaube (Apol. Rdsch. 347—358). — *Walther*, *F.*, E. notwend. Aenderung d. hergebr. Wunderbegriffs (GW. 4, 234—239). — *Whittaker*, *Th.*, Teleology and the Individual. (In: Apollonius of Tyana and other Essays.) 211. Lo., Sonnenschein. [Vgl. OC. 20, 574f.] — *Wilkinson*, *W. C.*, Are the Resurrection Narratives legendary? (AJTh. 10, 628–647). [Vgl. S. 279.] — *Windisch*, *H.*, D. Theodicee d. christl. Apologeten Justin. ID. 49. L., Hinrichs. ℳ 1,20. — *Wood*, *N. R.*; The Witness of Sin. A Theodicy. 151. Chi., Revell. $ 1. [Vgl. AJTh. 10, 547—551 *H. M. Bowden*.] — *Anon.*, A caveat ag. too much depending on suppos. miracul. Occurrences (Cath. Fortn. Rev. 467—469).

Fugmann predigt Enthaltsamkeit und natürliche Lebensweise — die bringen das Glück. — ***Gerdtell*** meint in Heft 2, wer das Wunderunkraut ausraufen wolle, müsse auch den Weizen der Worte Jesu mit ausreifsen; wir haben nur zu wählen: entweder „Offenbarung und Wunder“ oder „weder Offenbarung noch Wunder“, das NT. entweder geschichtlich zuverlässige Urkundensammlung oder Märchensammlung. Glänzender kann ein geschichtliches Ereignis wirklich nicht bezeugt werden als die Wunder des Apostels Paulus (und die Auferstehung Jesu hat 514 Zeugen!). In Heft 3 prüft er nach diesem Geschichtsbeweis die Wundermöglichkeit philosophisch und widerlegt 7 Gründe, die gegen die Wunder sprechen: Jesus und seine Wunder sind eben nur in seiner eigenen Weltanschauung philosophisch begreiflich. Kirchliche Orthodoxie und Freidenker stehen auf demselben falschen Boden. Die Weltanschauung der modernen Theologie ist philosophisch ganz verwaschen, der prophetisch-apostolische Theismus dagegen umschliefst die Wahrheitsmomente des orthodoxen Theismus, des liberalen Deismus und des atheistischen Pantheismus und scheidet zugleich alle ihre Einseitigkeiten restlos aus: so sind die urchristliche und die moderne Weltanschauung natürliche Bundesgenossen: die prophetisch-apostolisch-monistisch-naturwissenschaftlich-moderne Weltanschauung kämpft fortan gegen die heidnisch-dualistisch-scholastisch-kirchlich-antike. Eine interessante Verschiebung. — ***Goldschmidt*** findet alle Leute lächerlich, die Meinungen über das lehren, was Kant gemeint haben könne; wenn Er dagegen uns lehrt, was Kant wirklich gemeint hat

— so ist das ganz etwas anderes. Uebrigens scheint er mir wirklich Recht zu haben mit seinem Kantverständnis in dieser Frage. — Die taubstummblinde ***Helene Keller*** sagt, der Optimismus beruhe nicht auf der Negation des Bösen, sondern auf dem frohen Glauben, dafs das Gute überwiegt, und dem mächtigen Willen diesem Guten immer mehr zum Sieg zu verhelfen — jedenfalls das subjektiv energischste „Dennoch", das man sich denken kann. Ohne gerade sehr tief zu sein, ist das Büchlein ergreifend und erhebend zugleich. — ***Lehmen*** hat in der neuen Auflage nichts Wesentliches geändert: Gottesbeweise, Widerlegung des Atheismus und Pantheismus, göttliche Allwissenheit und menschliche Freiheit, Schöpfung, concursus divinus, Wunder — alles wird in Form von Thesen und darauffolgenden Beweisen ausführlich und mit Geschick dargelegt, freilich ganz in der hergebrachten Art. — ***Lerch***s Buch ist mehr erbaulich als wissenschaftlich, geht aber ausführlich auf alle möglichen Bedenken ein. — ***Ratsch*** gibt die Unverbrüchlichkeit der Naturgesetze zu, rechnet aber einfach so: Naturgesetz + Gotteskraft = Wunder.

4. Unsterblichkeit.

Abelous, J.-E., La survivance de la personne humaine (Foi et Vie. 16. Apr.). — *Andresen, K.*, Die Unsterblichkeitsfrage. E. Beitrag z. Weiterbildg. d. Religion. 70. L., Lotusverlag. ℳ 1,50. — *Bareis, E.*, Briefe v. Dort. 67. St., Strecker & Schröder. ℳ 1,25. — ***Bröcker, A. v.***, Gibt es e. ew. Leben n. d. Tode? (Mod. Flugbl. f. männl. Chr. 9.) Gö., Vand. & Rupr. — *Carrington, H.*, On the Impossibility of conscious Survival (OC. 20, 251 f.). [Gegen Wakemann; Notwendigkeit von experimentellen Untersuchungen betont.] — *Carus, P.*, Goethes View of Immortality (ib. 367 bis 372). — *Ders.*, Fechners View of Life after Death (Mo. 16, 84—96). — *Cauße*, V. d. Zwischenzustand des im Glauben vollend. Christen (EK. 80, No. 36). — *Crothers, S. Mc C.*, The endless Life. (Ingersoll Lectures 1905.) 55. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 0,75. [Vgl. AJTh. 20, 555 *H. M. Bowden.*] — *Decoppat*, Les grands problèmes de l'au-delà. 258. P., Fischbacher. Fr. 3. [Vgl. ABTh. 14, 159 f. *Dubois.*] — *Ellis, C. S.*, What's next or Shall Man live Again? 288. Bo., Gorham Press. [Vgl. OC. 20, 766: Samml. amerikan. Zeugnisse f. d. Unsterblichkeit, Theologen ausgeschlossen!] — *Fechner, G. Th.*, Life after Death. Trsl. by H. Wernekke. 134. Chi., Op. Court. Publ. Press. — ***Frank, A.***, E. Blick in d. Himmel. 16. Herrnhut, Miss.-Buchh. ℳ 0,10. — *Gould, F. J.*, Funeral Services without Theology. 60. Lo., Watts. 1 sh. [Vgl. OC. 20, 703.] — *Graswinckel, D. P. M.*, De gronden voor het geloof aan onsterfelijkheid (GV. 4, 129—156). — *Haw, J.*, Etwas aus dem dunklen Jenseits f. jedermann. 3. Aufl. (Kath. Volksbibl. 1, 16.) 129. Ravensburg, Alber. ℳ 0,50. — *Herrmann, J.*, Die letzten Dinge. 2. Aufl. 80. Kassel, Oncken. ℳ 0,40. — ***Hoffmann, G.***, D. Wiedersehen jenseits d. Todes. E. gesch. Untersuchg. 79. L., Hinrichs. ℳ 1. — *Klock, A.*, Darum sind wir unsterblich! Ein in novellist. Form abgefafstes Werk f. alle Stände. 116. L., Ficker. ℳ 1,50. — *Kneib*, Tod u. Unsterblichkeit (Mag. f. volkst. Apol. 1905, No. 7). — *Meyer, F. B.*, Selig sind d. Toten. 16. Striegau, R. Urban. ℳ 0,10. — *Ostwald, Wilh.*, Individuality and Immortality. (Ingersoll lectures.) 74. Bo., Houghton, Mifflin & Co.

$ 0,75. [Vgl. AJTh. 10, 555f. *W. C. Keirstead*: Seltsame Behandlung dieser nicht-physikalischen Frage mit lauter physikalischen Begriffen.] — *Pen-Bas, J.*, Ressusciterons-nous? 48. Nancy, Landreau. Fr. 0,50. — *Purves, D.*, The Life everlasting. Stud. in the Subject of the Future. X, 265. Ed., Clerk. N.-Y., Scribner. $ 1,50. [Vgl. AJTh. 10, 555 *H. M. Bowden.*] — *Rade, M.*, Jenseitsglaube u. soz. Arbeit (Südd. Monatsh., No. 515—521). — *Rittelmeyer*, Jenseitsglaube u. soz. Arbeit (Verh. d. ev. soz. Kongr. 17, 11—25). — *Rüling*, Wie ruhig denkt e. Christ an entschlafene Gerechte. Predigt am Totenfest 1906 üb. Weisheit Salomos Kap. 3 V. 1—4. 14. L., Hinrichs. ℳ 0,20. — *Schlich, J.*, Irrige Ansichten üb. d. christl. Hoffnung (Past. bon. 18, 333—338, 393—400, 481 bis 486). — *Schneider, W.*, Das andere Leben. Ernst u. Trost der christl. Welt- u. Lebensanschaug. 8., durchgeseh. Aufl. XX, 754. Pad., Schöningh, 1905. ℳ 6,20, geb. ℳ 7,60. — ***Stern, Alex.,*** Das Jenseits. D. Zustand d. Verstorb. bis z. Auferstehg. n. d. Lehre d. Bibel u. d. Ergebnissen d. Erfahrung. 2. umgearb. u. verm. Aufl. 130. Go., Missionsbuchh. P. Ott. ℳ 1,20, [Schon 3. Aufl. 1907.] — *Tucker, C. C.*, The Doctrine of personal Identity considered with ref. to a future Life. 31. Lo., Longmans & Co. 1 sh. 6 d. — *Vio, C. S.*, Post mortem, ossia l'immortalità dell' anima e l'al di là. 422. Venedig, Cordella. Fr. 5. — *Volck, W.*, Der Tod u. die Fortdauer n. d. Tode. (In: Lebens- u. Zeitfragen 2.) [Vgl. S. 959.] — *Wakemann, T. B.*, Human Immortalities. The Old and the New (OC. 20, 95—112). [Goethesche Anschauungen, aber direkte Unmöglichkeit bewufsten Fortlebens behauptet.] — *Wolf, J.*, D. Unsterblichkeitsglaube d. alt. Kulturvölker. (Veröff. d. Ver. f. christl. Kunst u. Wiss. im Vorarlb.) 20. Feldkirch.

Ohne die Trefflichkeit der ***Bröcker***schen Flugblätter im allgemeinen bestreiten zu wollen, scheint er mir doch die Logik seiner Leser zu unterschätzen: wir bekommen Gewifsheit über das ewige Leben nach dem Tode — weil Jesus daran glaubte und seine Jünger und Millionen edler Menschen in diesem Glauben Stärke gefunden haben! Ja macht denn das die Sache „gewifs“ in dem Sinn, um den es sich hier allein handeln kann? — ***Frank*** blickt in den Himmel mit den Augen des Apokalyptikers Johannes. — ***Hoffmann*** verfolgt in seiner sehr instruktiven Zusammenstellung den Wiedersehensgedanken durch die ganze Geschichte des Dogmas und der Theologie und begnügt sich selbst mit der Hoffnung auf Gottes Güte, die uns geben wird was gut ist. — Von ***Stern***s Buch sind im Jahr 1906 2 Aufl. erschienen, es scheint also grofsen Anklang gefunden zu haben. Er weifs aber auch so ziemlich alles ganz genau, was man über Zwischenzustand und ähnliche Fragen wissen möchte: in dem tiefernsten Beispiel — nicht Gleichnis — vom armen Lazarus hat Jesus den Zwischenzustand gelehrt, es gibt dort einen ätherischen Leib, man wird dort unter Umständen von verstorbenen frommen Christen noch in der Wahrheit unterrichtet, besonders für die verstorbenen Kinder sind Einrichtungen getroffen, jedenfalls mufs man für die eigentliche Seligkeit erst ausreifen. Die Orte hierfür sind teils im Innern der Erde, teils irgendwo im Sonnensystem. Dies alles wird aus Erscheinungen, Visionen usw. erläutert. Was nennt doch Frenssen die Sünde der Theologen? Dafs sie „alles wissen“!

X. Moderne Weltanschauungsfragen.

1. Die moderne Weltanschauung und die Religion.

D'Azambuja, G., Warum ist der Moderoman unmoralisch? u. warum ist d. moralische Roman nicht Mode? E. Studie aus d. Gesellschaft. 4. A. (Wiss. u. Rel. 12.) 63. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — *Baerwald, R.*, Psychol. Faktoren d. mod. Zeitgeistes. (Schr. d. Ges. f. psychol. Forsch. 15.) 1—85. L., Barth, 1905. [Vgl. Ber. üb. d. psychiatr. Lit. 1905, 5*: Koloristisch-melodischer Typus der Kunst u. Poesie statt des vorhergehenden zeichnerisch-rhythmischen; Hypertrophie d. prickelnden u. Abnahme d. ruhigen Mischgefühle; im allg. Gefühlsabstumpfung infolge d. Uebermafses d. Reize u. Eindrücke.] — *Bassenge, E.*, Wege u. Ziele d. neu. dtsch. Dichtung (Ztschr. f. dtsch. Unterr. 481—496). — ***Bernhard, P.,*** Relig. Revolution. Betrachtungen üb. d. Stand d. gegenwärt. geist. Lebens. 56. Dr., Christl. Verlagshaus. ℳ 0,40. — *Blei, F.*, D. ästhet. Leben (Oesterr. Rdsch. 7, 18—22). [Ueb. *O. Wilde.*] — *Bloch, I.*, Das Sexualleben unserer Zeit in seinen Beziehungen zur modernen Kultur. 1.—5. Taus. VIII, 823. B., L. Marcus, 1907. ℳ 8. — *Bougaud*, Le Christianisme et les temps présents. 9. éd. 573, 671. P., Poussielgue, 1905. [I. La rel. et l'irrel.; II. Jésus Christ.] — *Bourgine, E.*, Foi cathol. et science mod. 63. La Chapelle-Montligeon. — *Brehm, L.*, Weltanschauung (D. Deutsche 295—300). — ***Coellen, L.,*** Neuromantik. 126. Jena, Diederichs. ℳ 2. — *Deneux, A.*, Matérial. et Libre Pensée à l'aube du 20e siècle. Dieu, l'âme, la prière. VIII, 271. P., Vitte. — *Dennert*, D. alte Glaube u. d. mod. Geistesleben (GW. 4, 85—97). — *Dittmann, W.*, Aesthet.-eth. Kultur (Eth. Kult. 166—168). — *Dröder, J.*, Obl. M. J., D. acht Seligkeiten Jesu u. d. mod. Welt. 9 Vorträge f. gebildete Stände. 116. Dülmen, Laumann. ℳ 1,50. — *Dubois*, Schäden d. mod. Kultur (Schweiz. Jahrb. 1, 1 ff.). — ***Endemann, K.,*** D. Weltanschauung d. Hohenzollern u. d. mod. Materialismus. 79. L., Voigtländer. ℳ 1,50. — *Ettlinger, M.*, Psychologische Aesthetik (Hochland, März, 744—751). — *Faut*, Wirklichkeitssinn u. Rel. (MTTh. 2, 271—278). — *Franz, J.*, D. Weltenbau nach früh. u. n. jetz. Anschauungen (Dtsch. Rev., Ap., 45—57). — ***Friedlaender, B.,*** Männl. u. weibl. Kultur. E. kausalhistor. Betrachtg. 26. L., Deutscher Kampf-Verlag. ℳ 1,20. — *Fürth, H.*, Kulturideale u. Frauentum. 45. L., Dietrich. ℳ 0,60. — *Gaster, B.*, D. dtsch. Lyrik in d. letzten 50 Jahren. 9 Vorträge. VIII, 314. Wolfenbüttel, Heckner, 1905. ℳ 6. — *Gastrow, J.*, Rel. u. Poesie (Kirchl. Gegenw. 129—136, 147—151). — *Goldstein, J.*, Aesthet. Weltanschauung (Dtsch. Rdsch. Febr., 256—276). — *Ders.* u. *Schultze-Malkowsky, E.*, Z. mod. ästhet. Kulturidealism. (D. 4, Jul., 483—498). [Ueb. *Dresdners* „Weg d. Kunst".] — *Gregori, F.*, Lyrische Andachten. Natur- u. Liebesstimmungn. dtsch. Dichter. Buchschmuck v. Fidus. (Hesses Volksbücherei 273—279.) XXXII, 367. L., Hesse. ℳ 1,80. — *Groos, K.*, Uns. Bedürfnis nach ästhet. Kultur (Kunstw. 19, Ap., 53—58). — *Hagemann, C.*, Dialoge üb. Kultur u. Kunst. V, 171. B., Schuster & Loeffler. ℳ 3. — *Hamann, R.*, Individualismus u. Aesthetik (Ztschr. f. Aesth. 1, 312—322). — ***Hellpach, W.,*** Nervenleben u. Weltanschauung. Ihre Wechselbeziehungen im dtsch. Leben v. heute (Grenzfr. d. Nerv.- u. Seelenleb. 41.) XI, 81. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 2. [Vgl. PrM. 10, 283—287 *J. Frölich.*] — *Heman, F.*, Weltanschauung (Türmer, März, 786—793). — *Hemmer, H.*, La situation rel. en France (Rev. cath. d. Egl. 1905, Dez.). — *Hoffmann, K.*, D. Irrtum im Ideal d. Moderne (Nord u. Süd, Okt., 65—71). — *Jerger-Schönnenbach*, Rel. u. Kultur (HPBl. 137, 396—400). — *Ders.*, Geistige Strömungen d. Gegenw. (ib. 136, 307 ff.). — *Kaftan, Th.*, Taugt d. ev.-luth. Bekenntnis f. d. 20. Jahrh.? (11. allg. ev.-luth. Konferenz

22—24). — *Keller, B.*, Wie verträgt s. d. mod. Weltanschauung mit uns. Christenglauben? (Pastoralbl. f. Hom. 47, 2—10). — *Klatt, W.*, Im Kampf um d. Bildungs- u. Erziehungsideal (Ztschr. f. Phil. u. Päd. 13, 168—171, 201—205). — *Kleinpaul, B.*, Uns. Christentum im Spiegel e. Gegenwartsdramas (D. alt. Glaub. 7, No. 37). [Ueb. Ibsens Brand.] — *Kneib, P.*, D. „Jenseitsmoral" im Kampf um ihre Grundlagen. VIII, 282. Fr., Herder. *M* 4. — *Koch, J.*, D. Moderne u. d. Wahrheit (D. alt. Glaub. 7, No. 49). — *König, F.*, D. Krise im rel. Leb. d. Gegenw., bes. d. Katholizism. (Ak. Blätt. 21, 247—249). — ***König, K.,*** Zwisch. Kopf u. Seele. Z. Problem dieser Tage. 170. Jena, Diederichs. *M* 2. — *Krüger, H. A.*, D. neuere dtsch. Bildungsroman (West. Mon.heft. 51, 257—272). — ***Lafswitz, K.,*** Was ist Kultur? E. Vortr. 32. L., Ellischer. *M* 0.60. — ***Lepsius, J.,*** Steht d. mod. Welterkennen m. d. Christent. im Widerspruch (RChr. 4, 123—138). — *Leven, W.*, Vom Kulturgefühl. (Flugblätt. f. künstl. Kultur 4.) 67. St., Strecker u. Schröder. *M* 0,80. — *Lipps, Th.*, „Aesthet. Weltansch." u. „Erzieh. d. d. Kunst (D., Okt., 1—19). — *Markgraf*, D. Christent. im mod. Geistesleben (Allg. dtsch. Lehrerzeit. No. 6). — *Mautner-Markhof, L. v.*, Vers. z. e. mod. Weltanschauung (Monatsbl. d. wiss. Klubs i. Wien 28, 1—10). — *Mayer, E. v.*, Technik u. Kultur. Gedanken üb. d. Verstaatlichg. d. Menschen. (Kulturprobl. d. Gegenw. 2, 3.) VII, 241. B., Hüpeden & Merzyn. *M* 2,50. — *Meschendörfer, A.*, Vorträge üb. Kultur u. Kunst. 72. Kronstadt, Zeidner. *M* 1,25. — *Meyer-Steinmann, A.*, E. antikirchl. Viergestirn am Anfang d. 20. Jahrh. Appell an Kirchenfeinde u. Kirchenfreunde. 83. Bern, Grunau. *M* 0,65. — *Monticchio, B.*, Il libro pensiero moderno: ragione e protesta. 68. Florenz, Giuseppe. Fr. 1. — *Montefiore, C. G.*, Liberales Judentum. E. Essay. Dtsch. v. Osk. Plaut. 219. L., Pfeffer. *M* 4. — *Moxom, P. S.*, Christianity on Trial (North Am. rev., Aug.). — *Muff, C.*, O. S. B., D. Mann im Leben. E. rel. Handbüchlein f. kath. Männer in ihr. Bez. z. mod. Leben. 496. Einsiedeln, Verlagsanstalt Benziger & Co. *M* 1,60. — *Neuberg, A.*, Aesthetizismus (PBl. 49, 73—82). — *Platzhoff-Lejeune*, Z. Psychol. d. Frau (D. 4, 331—348, 415—424). [Aus mod. Frauenbüchern erschlossen.] — *Ruggiero, R. P.*, Il neo-idealismo nella filos. contemp. 20. Mailand, Luce e ombra. Fr. 0,25. — *Sawicki, F.*, D. Problem d. Uebermenschen im 19. Jahrh. (Germ. Beil. No. 42). — *Scheu, R.*, Vergröbert d. Demokratie d. Geist? (D. n. Gesellsch. No. 32). — ***Schmidt, W.,*** D. rel. Probl. i. mod. Geistesleben (NKZ. 17, 20—42). — *Schürmann, G.*, D. Ziele d. mod. rel. Beweg. (Ref. 5, No. 18). — *Stage, K.*, Rel. u. Kultur (D. dtsch. Schule 267—276). — *Steude, G.*, Prakt. Apolog. 2. H.: D. mod. Weltanschaugn. IV, 128. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. — *Steudel, F.*, Theol. u. mod. Weltanschauung (D. Fr. Wort 5, 878—886). — *Steuer, E.*, Was mufs d. gebild. Mann wissen? 153. B., Steinitz. *M* 2. — *Stuhrmann, H.*, D. rel. Bewegungen d. Gegenw. Was haben uns. Jüngslingsvereine v. ihnen z. lernen? 2 A. 32. Elberfeld, Westdeutscher Jünglingsbund. *M* 0,25. — *Vetter, B.*, D. mod. Weltanschauung u. d. Mensch. 6 öff. Vortr. M. e. Vorw. v. E. Haeckel. 5. A. XII, 143. Jena, Fischer. *M* 2. — *Vivian, P.*, The Churches a. mod. Thought, an Inquiry into the Grounds of Unbelief a. an Appeal for Candour. XVI, 398. Lo., Watts. 6 sh. [A franc a. undisguised attack upon Christianity: il can not be true; nach Rev. of Theol. a. Phil. 1, 855—858 *J. Mitchell.*] — *Vögele*, Bedenkl. Ström. u. Richtg. i. d. mod. Kultur (Allg. Rdsch. No. 27). — *Wahl, Th.*, D. ästhet. Gefahr (Reichsb. Sonnt.-Beil. No. 32—35). — *Walterbach, C.*, Rel. u. Volksbildung (Soz. Rev. 6, 199—204). — *Weber, F.*, Mod. Bildungsschwindel (Grenzbot. No. 28). — *Weser, E.*, Im Jahrh d. Niederganges. Gedanken u. Empfindgn. e. Kulturbürgers. IV, 127. Bremen, Melchers, 1905. *M* 2. — *Wilde, O.*, D. romant. Renaissance. 2 kleine Schriften u. e. Epilog. Deutsch v. F. Blei. 65. L., Insel-Verlag. *M* 4. — *Wimmer,*

R., Im Kampf um d. Weltanschauung Bekenntnisse e. Theologen. 15. u. 16. A. III, 102. Tü., Mohr. ℳ 0,80. — *Wischmeyer*, D. Christentum u. d. mod. Weltbild (Reichsb., Sonnt.-Beil., No. 11, 12). — *Zimmer, F.*, Psychologie d. groben Arbeit (Daheim 42, No. 48). — *Zweynert*, D. alte Gott u. d. mod. Mensch (N. Sächs. Kirchenbl. No. 21). — *Anon.*, Bildungsschwindel (Evgl. Schulblatt 502—520). — Dogmatismus b. „Freidenker" (Hochl.-Echo No. 7). — D. dtsch. Humanismus im Kampf um d. Weltanschauung (MCG. 15, 66—83). — Mod. Welt u. Rel. (HPBl. 137, 481ff., 561ff.). — Einheitl. Weltanschauung. E. ideal. Monist (Hamb. Korr. Beil. No. 16).

Azambuja spricht vom französischen Roman und was er sagt, gilt vom deutschen längst nicht in dem Mafs. Aber für die spezifisch „christliche" Unterhaltungsliteratur trifft es doch auch bei uns zu: sie ist selten wirklich künstlerisch der anderen ebenbürtig. — ***Bernhard*** — ein Pseudonym — schreibt wohlgemeinte Ratschläge und empfiehlt das Gemeinschaftswesen. — ***Coellen*** will der Gegenwart zum produktiven Bewufstsein ihrer Bedeutung und ihres Rechtes helfen, untersucht dazu erst die Entwickelung der Neuromantik und gibt dann einige kritische Studien über Ibsen, Maeterlinck, Dehmel und bildende Kunst. — ***Endemann*** will die Hohenzollern in ihrer erzieherischen Bedeutung für unser Volk darstellen und schildert zu diesem Zweck besonders ihre von Anfang an einheitlichen Erziehungsprinzipien. — ***Friedländer*** sieht in dem Einfluls der Frau die gröfste Schädigung unserer modernen Zustände und wünscht athenische oder japanische Einrichtungen. Er kann freilich die Frauen unmöglich lieben, denn er ist ja der Verfasser der „Renaissance des Eros Uranios". — ***Hellpachs*** ungemein interessante Schrift sucht die gesellschaftlichen und geschichtlichen Zusammenhänge durch Anwendung psychopathologischer Begriffe aufzuhellen. Wie fruchtbar diese Methode ist, zeigt das ganze Buch; hier sei nur die vortreffliche Formulierung des Weltanschauungsproblems unserer Tage herausgehoben: unbedingte Anerkennung des naturwissenschaftlichen Weltbildes und doch freie Bahn für den irrationalen Ueberschufs unserer Seele. Ein Typus hierfür ist ihm Bölsche. (Ein noch gröfserer ist Goethe.) *Frölich* ist von dem Buch ganz begeistert. — Aehnliche Gedanken vertritt ***König***. Dem Intellekt soll alles zur Bearbeitung überlassen werden, aber er soll Diener sein: das wirkliche Lebensproblem fängt erst da an, wo er am Ende angelangt ist. Das unmittelbare Leben unserer Seele soll reden, und wir sollen ihm vertrauen, auch wenn der Intellekt es noch nirgends einregistrieren kann: unbewufst — bewufst — unbewufst, das ist der Kreislauf des gesunden Lebens. Von diesen Gesichtspunkten aus wird dann Religion und Theologie, Aesthetizismus und religiöse Kultur behandelt. — Mit gewohnter Klarheit schildert ***Laßwitz*** die Entwickelung der Kultur: von der Unfreiheit des unkultivierten Bewufstseins durchs ethische Ideal zur Freiheit der Persönlichkeit. — ***Lepsius*** sieht als das eigentliche

Charakteristikum der modernen Weltanschauung die Zwangsvorstellung eines allmächtigen Weltgesetzes an, das jede Freiheit ausschliefst und alles, was geschieht, mit Notwendigkeit determiniert — aber das hebt das Christentum auf, weil es Wunder, Willensfreiheit und Inspiration unmöglich macht, ohne die das Christentum nicht sein und nicht begriffen werden kann. Der Widerspruch ist also unlöslich: aber schon ist der Glaube an die Allgültigkeit des Kausalgesetzes durch die moderne Naturphilosophie erschüttert. — Auch ***Schmidt*** findet, dafs der Grundgedanke der modernen Anschauung: die Weltentwickelung als immanenten, aus eigenen Kräften sich entfaltenden Vorgang zu fassen, unverträglich ist mit der Religion der Bibel, die das Walten und Wirken Gottes betont.

2. Das Christentum der Zeitgenossen.

Cremer, D. Presse u. Lit. d. Gegenwart in ihrer Bedeutung f. d. christl. Weltanschauung. Vortrag. 16. Witten, Koetzold, 1905. *M* 0,30. — *Eickhoff,* D. Glaub. uns. Schüler u. s. Hindernisse (ZevR. 18, 23—39). — *Gisler, A.,* D. Erwachen d. Zeit z. Rel. (Schweiz. Rdsch. 7, 1—13). — *Gleichen-Rußwurm, A. v.,* D. rel. Moment u. einige Romane (Nation 23, No. 24). — *Grützmacher, R. H.,* Worin liegt d. Ursache d. Unwirksamk. d. Protestantismus im öff. Leben? (Hefte d. fr. kirchl.-soz. Konf. 36.) 75. B., Vaterl. Verl.-Anst. *M* 0,50. — *Ders.,* Stellung O. Wildes u. M. Gorkis z. Rel. u. Chr. (KM. 32, No. 5). — *Grußendorf, F.,* „Wenn Jesus wiederkommen würde auf Erden!" E. Zeitbild. 2. A. 13. Ascona, Schmidtz. *M* 0,35. — *Heiß, C.,* Die Bildungsbestrebungen der deutschen Arbeiter (Burschenschaftl. Bücher. 3, 1.) VIII, 52. B., Heymann. *M* 0,60. — *Huberti de'Dalberg,* E. gewicht. Stimme üb. d. Bedeut. d. Rel. (Allg. Rdsch. 184 ff.). [Prof. *Kohler.*] — *Hunzinger, A. W.,* D. Evgl. u. d. mod. Mensch. 30. Schwerin, Bahn. *M* 0,50. — *Jakobi, A.,* Ideen u. Ideale d. mod. Fabrikarbeiters (Allg. Rdsch. 3, 428 ff.). — *Kappstein, T.,* Bedürfen wir d. Pfarrers noch? Ergebnis e. Rundfrage, eingeleitet u. zusammengestellt. (D. mod. Christent. I, 1, 2.) 178. B., Hüpeden u. Merzyn. *M* 1,60. — *König, K.,* Zwischen Kopf u. Seele. Z. Probl. dieser Tage. VI, 170. Jena, Diederichs. *M* 2. [S. S. 964.] — *Kötzschke, W.,* D. Kirche u. d. ihr entfremdet. Arbeitermassen (PBl. 48, 737—748). [Auch sep. 12. Dr., Ungelenk. *M* 0,15.] — *Luther, P.,* V. rel. Such. d. Zeit (Westerm. Mon., Okt., 82 bis 84). — *Opitz, G.,* Auf d. Wege z. Gott (Phil. Woch. 4, No. 1—6). — *Pacheu, J.,* Du positivisme au mysticisme. Et. s. l'inquiétude rel. contemp. 363. P., Bloud. — ***Pannekoek, A.,*** Religion u. Sozialismus. E. Vortr. 31. Bremen, Buchh. d. Bremer Bürger-Ztg. *M* 0,30. — *Platzhoff-Lejeune,* Mod. Götzenkultus (Dtsch. Kultur 547—555). — *Prüfer, J.,* Welche Vorstell. hab. m. Kinder v. Gott? (Dtsch. Schulprax. No. 21). — *Schian, M.,* Kirchenpolit. Romane (Tägl. Rdsch. Beil., No. 167). — ***Schwenkow,*** D. Rel. in d. mod. dtsch. Frauenlyrik. E. Studie. Progr. 52. Hamburg, Herold, 1905. *M* 1,50. — ***Siebert, O.,*** D. Wiedererstarken d. rel. Lebens u. s. Einfluſs auf d. Lit. 29. St., Kielmann. — ***Suchen,*** Das, d. Zeit. Blätt. dtsch. Zukunft, hrsg. v. F. Daab u. H. Wegener. 4. Bd. 220. Düsseldorf, Langewiesche. *M* 1,80. — ***Traub,*** Aus suchender Seele. VIII, 174. B.-Schöneberg, Verl. d. „Hilfe". *M* 3,50. — *Werner, J.,* D. dtsch. Protestantismus u. d. öff. Leben. V, 107. Hagen, Rippel. *M* 1. — ***Anon.,*** Betrachtungen üb. d. Gegenwart v. e. Hamburger ***Arbeiter.*** Mit e. Geleitwort v. M. v. Egidy. D. Buch behand. wirtschaftl., rel. u. künstler. Fragen. IV, 93. Altona, Gebr. Harz. *M* 1.

Cremer konstatiert mit Trauer, dafs die grofse Masse der Zeitungen die christl. Weltanschauung aufs äufserste gefährdet, und dafs es bei der Literatur nicht viel besser steht, und wünscht einen evangel. Prefsverband: die innere Mission soll helfen. — ***Pannekoek*** dagegen konstatiert mit Freuden, dafs im heutigen Proletariat zum erstenmal die Religionslosigkeit als Massenerscheinung auftritt und entwirft eine marxistisch-geschichtsphilosoph. Skizze der Religionsentwickelung: wenn mit dem Sieg des sozialistischen Gedankens das unbegriffene Elend aufhört, dann wird mit dem Erlösungsbedürfnis auch der Gottesglaube verschwinden. — ***Schwenkow*** veranschaulicht an charakteristischen Beispielen die Stellung moderner Dichterinnen zur Religion, und zwar behandelt er Gnade, Janitschek, Ritter, v. Puttkamer, Susman, Delle Grazie, Kurz und Huch: bei allen kommt das „metaphysische Bedürfnis" der Menschenseele zum Ausdruck, für die gemeinschaftbildende Kraft der Religion, für Kirche usw. haben sie gar kein Verständnis; eine hohe Würdigung Christi findet sich bei den meisten. — ***Sieberts*** Heftchen ist eine Empfehlung des apologetischen Verlags von Kielmann (Dennert, Prälat Schmid, Glaube und Wissen u. a. m.). — Das ***Suchen der Zeit*** bringt jetzt in jedem Band nur noch wenige, dafür aber gröfsere Aufsätze. Der Jahrgang 1905 enthält 4 Aufsätze: H. Wegener, Was ist die Bibel? (kein Lehr- und Andachtsbuch, sondern ein Geschichtsbuch, in dem das Werden und Erstarken des Menschen in der Gottesgemeinschaft erzählt wird); H. Lhotzky, Sonnig (eine Nacherzählung der Geschichte Simons); Fritz Werner, das Armenevangelium (es geschieht noch zu wenig für die Rückständigen und Schwachen); J. Daab, Erlösung (die germanische Mystik ist nicht die einzig berechtigte deutsche Religiosität, Luther, Goethe, Schleiermacher vertreten das Gegenteil davon, aber die Entwickelungslehre kann keine Entschuldung bringen). Jahrgang 1906 enthält 3 Stücke: Wegener, die Furcht vor dem Denken (die höchste Form des Denkens ist das Glauben), Fritz Werner, Bekenntnisse eines versöhnten Menschen (Segen des Uebels und der Sünde); J. Daab, Vom jungen Leben (ein Wort über den modernen Menschen, der die Erkenntnis wiedergewonnen hat, dafs er dasselbe Leben hat und lebt wie die übrige Schöpfung und dessen Religion vergeistigte Naturreligion ist). — ***Traub*** setzt die Andachten Naumanns in der Hilfe fort, aber ohne Bibeltext: kurze Stücke, denen man die Freude anmerkt, christlich-religiöse Gedanken ohne kirchliche Einkleidung aussprechen zu dürfen. — Der Hamburger (nicht sozialdemokratische) ***Arbeiter*** gibt allerlei Gedanken, die sich um die Idee der Seelenwanderung und anderes theosophische zu einer Einheit zusammenfinden. Sebastian Frank und Moritz von Egidy sind die Paten des etwas verworren geratenen Gedankenkindes.

XI. Historisch-Kritisches.

a) Philosophen.

1. Zusammenfassende Darstellungen.

Apel, P., Geist u. Materie. Allgemeinverständl. Einführg. in d. phil. Probleme. M. e. Anh.: Haeckel u. d. Philosophie. 2. verm. Aufl. VIII, 152. B., Skopnik, 1905. ℳ 1. — *Baars*, Rel., Christent., Kirche, Prot. u. Prot.-Ver. (PBl. 54, No. 22, 23). — ***Baumann, J.,*** Welt- u. Lebensansicht in ihr. realwiss. u. phil. Grundzügen. Mit Vorbem. üb. Kant, Joh. Schultz u. L. Goldschmidt. III, 81. Go., Perthes. ℳ 1,50. — *Blanc, E.*, Dict. de phil. anc., mod. et contemp. XVI, 1248 col. P., Lethielleux. [V. e. Abbé.] — *Boelicke, W.*, Ueb. Freiheit u. Liebe, Freude u. Freundschaft. 2 Essays. 68. L., Mod. Verlagsbureau. ℳ 1,50. — *Brockdorff, C. v.*, D. Geschichte d. Philos. u. d. Probl. ihrer Begreiflichk. XI, 98. Hildesheim, Lax. ℳ 3. — ***Deter, Chr. Joh.,*** Abrifs d. Gesch. d. Philosophie. 8. Aufl., überarb. u. bis auf d. neueste Zeit fortgeführt v. G. Runze. IV, 188. B., Weber. ℳ 3,20. — *Deußen, Paul*, Allgem. Gesch. d. Philosophie m. besond. Berücks. der Religionen. I. Bd. 1. Abtlg.: Allgem. Einleitg. u. Philosophie des Veda bis auf die Upanishad's. 2. A. XVI, 361. 8°. L., Brockhaus. ℳ 7. — *Drews, A.*, D. treib. Prinzip in d. Entw. d. antik. Phil. u. Rel. (PrJ., Nov., 195—223). — *Dosenheimer, E.*, Nachklänge z. d. Vortr. Försters üb. d. Harmonie d. Denkens als höchste Erdenmacht (Eth. Kultur No. 3). — *Elsenhans, Th.*, Lit. d. letzt. Jahre z. vorkant. dtsch. Phil. d. 18. Jahrh. (AGPh. NF. 20, 129—138). — ***Eleutheropulos,*** Einführg. in e. wissensch. Philosophie. Der Wert der bisher. u. der Zustand der Philosophie der Gegenw. VIII, 172. 8°. L., Heinsius. ℳ 3. — *Eucken*, D. Phil. u. d. dtsch. Publikum (Phil. Woch. 1, 3 ff.). — *Fritzsche, A. R.*, Vorschule d. Phil. Anl. z. Nachdenk. üb. uns. Begr. v. Gott u. Welt im Anschl. an d. Interessenkreis d. ob. Klass. höh. Lehranst. VI, 177. L., Dürr. ℳ 2,90. [Vgl. VPhSoz. 31, NF. 6, 131 f. *W. Regler:* will d. Interesse wecken, ohne d. Idealismus zu zerstören.] — ***Flügel, O.,*** D. Probleme d. Phil. u. ihre Lösungen. 4. verb. Aufl. XIII, 303. Köthen, Sehulze. — ***Ganga, R.,*** Philosophie der Versöhnung. 67. Charlottenburg, Bürkner. ℳ 2. — *Gerhardt-Amyntor, D. v.*, D. Glossarium e. Menschen. Ein Vermächtnis. 139. L., Fiedler. ℳ 2. — *Gloatz*, Philos. Arbeiten (Stud. 4, 338—348). [Bücherschau.] — *Gloßner, M.*, Z. neuest. phil. Lit. (JPhspTh. 21, 1—30, 270 ff.). — ***Gramzow, O.,*** Gesch. d. Phil. seit Kant. X, 680. Charlottenbg., Bürkner. ℳ 12,75. — *Günther, L.*, Scholastik u. Phil. (Nat. u. Off. 170). — *Heman, F.*, Philosophie. E. Rundschau (Türm. Jahrb. 6). — *Holtum, G. v.*, D. schol. Phil. in ihr. Verh. z. Wiss., Phil. u. Theol. m. bes. Ber. d. mod. Zeit (PhJ. 18, 400 ff.; 19, 34—39). — *Jaskowski, F.*, D. Geheimnis d. Menschenlebens philos. beleuchtet. (Miniat.-Bibl. 11,1 × 7,6 cm, 725, 726.) 96. L., Paul. ℳ 0,10. — ***Jerusalem, W.,*** Einleitung in d. Philosophie. 3. A. XVIII, 249. W., Braumüller. ℳ 4,20. — *Jurandic, F.*, Prinzipiengesch. der griech. Philosophie. VIII, 218. Agram, Trpinac, 1905. ℳ 2. — *Kalweit, P.*, D. Wendg. d. Phil. z. Rel. (Westerm. Mon., Aug., 644—651). — *Keller, L.*, D. Idee d. Humanität u. d. Comen.-Ges. (MCG. 253—282). — *Keyserling, H.*, D. Gefüge der Welt. Versuch e. krit. Philosophie. VIII, 382. M., Bruckmann. ℳ 5. [Vgl. Mind 15, 570—572; Rev. of Theol. a. Phil. 2, 331—339.] — *Kinkel, W.*, Gesch. der Phil. als Einleitg. in d. Syst. d. Phil. I. Tl.: Von Thales bis auf die Sophisten. VIII, 274, 76. Gi., Töpelmann. ℳ 6. — *Ders.*, Begr. u. Aufg. d. Phil. (Phil. Woch. 3, 315—320). — ***Kircher, Erwin,*** Philos. der Romantik. Aus dem Nachlafs hrsg. V, 294. Jena, Diederichs. ℳ 7. — *Klein, F.* u. *Höfler, A.*, Grenzfragen d. Math. u. Phil. (Wiss. Beil. z. 19. Jahresber. d. philos.

Ges. Wien 19, 1.) L., Barth. ℳ 2,40. — ***Klingebeil, H.,*** Höchste Güter. Streifzüge e. Wahrheitssuchers. IV, 375. B., Skopnik. ℳ 3. — *Kohler, S.,* Jansenismus u. Cartesianismus. E. Studie z. Gesch. d. Philos. u. z. Kirchengesch. 51. Düsseldorf, Schaub, 1905. ℳ 1,50. — ***Kralik, R. v.,*** Philos. u. Leben. Ein Versuch. (Frkf. zeitgem. Broch. N. F. 1.) 28. Hamm, Breer u. Thiemann. ℳ 0,50. — ***Krische, P.,*** Worte, Werte, Werke. Lebensfragen d. Gegenw. VII, 221. Jena, Costenoble. ℳ 3. — *Kromphardt, G. F.,* D. Welt als Widerspruch. 23. Niagara Falls, N.Y., 1215 East Falls street. ℳ 3. — *Ladd, G. T.,* Phil. in the 19. Cent. (Phil. Rev. 14, No. 4, 5). — ***Lange, F. A.,*** Gesch. d. Material. u. Krit. s. Bed. in d. Gegenw. Hrsg u. m. biogr. Vorw. vers. v. O. A. Ellissen. 2 Bde. 567, 710. L., Reclam (Univ. Bibl. 4825—4836). ℳ 2,40, geb. ℳ 3. — *Lehmen, A.,* S. J, Lehrbuch d. Philosophie auf aristotelisch-scholast. Grundlage z. Gebr. an höh. Lehranstalten u. z. Selbstunterr. 3. Bd.: Theodicee. 2., verb. u. verm. Aufl. XIII, 296. 4. (Schlufsbd.): Moralphilosophie. XIX, 333. Fr., Herder. ℳ 3,40 u. ℳ 4. — ***Lhotzky, H.,*** Leben. E. Blatt f. denkende Menschen. I. 1905, 224. II. 1906, 240. Pasing, Oberbayern, b. Hrsg. à ℳ 3,50. — *Lipps, G.,* Aufgabe d. Phil. (Phil. Abh. f. Heinze 128—136). — *Matteucci, U.,* Dalla storia del pensiero umano. XII, 710. Pisa, Mariotti. Fr. 15. — *Messer, A.,* D. Phil. im Beg. d. 20. Jahrh. (Kantstud. 11, 390—424). — *Miéville, Henri,* De quelques caractères de la recherche philos. (RThPh. 39, 509—530). — *Müller, E.,* Welche Berührungspunkte m. d. bibl. Lehre finden sich in d. neuest. Schr. d. dtsch. Phil. (Pos. Un. 3, 6—13). — *Oertzen, G. v.,* Aus d. Papieren e. Grüblers. 180. Fr., Bielefeld. ℳ 3,50. — *Opitz, H. G.,* Gibt's e. Phil.? (Phil. Woch. 3, 247—267). — *Paulsen, F.,* Einleit. in d. Philosophie. 15. u. 16. Aufl. XVIII, 466. St., Cotta. ℳ 4,50. — *Petzoldt, J.,* Das Weltproblem v. positivistischem Standpunkte aus. (A. Nat. u. Geistesw. 133.) X, 152. L., Teubner. ℳ 1,25. — *Pfennigsdorf, E.,* Z. Einf. in d. Phil. (ThR. 9, 199—210). [Im wesentlichen Bücherbesprechung.] — ***Piscator, B.*** (Dr. Bernh. Fischer), D. Rundreise d. menschl. Geistes um d. Erde. 123. L., Teutonia-Verlag. ℳ 2,50. — *Platzhoff-Lejeune, Ed.,* Lebenskunst. 15 Studien f. Gebildete aus Kunst u. Leben. 2. Reihe. 218. St., Strecker & Schröder. ℳ 2,20. [Bespr. JB. 25, 997.] — *Poincaré, R.,* Idées contemp. II, 414. P., Fasquelle. Fr. 3,50. — ***Schlatter, A.,*** Die philosophische Arbeit seit Cartesius nach ihrem eth. u. relig. Ertrag. Vorlesungen an d. Univ. Tübingen geh. (BFTh. 10, 4, 5.) 255. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,50. — ***Schrempf, Chr.,*** Ueb. Gemeinverständlichkeit als Aufgabe d. Philosophie. 30. St., Frommann. ℳ 0,60. — *Schultze-Dresden, Fr.,* Credo u. Spera. Bausteine zu e. krit. Welterkenntnis u. autonomen Lebensführg. denk. Männer u. Frauen. III, 235. L., Veit & Co. ℳ 3,50. — *Schwarz, H.,* Wiederaufschwung d. Phil. in Dtschl. (Ill. Ztg., 23. Aug.). — *Siebert, O.,* H. G. Opitz' Grundrifs e. Seinswissensch. (StKr. 156—163). [Lobt das Werk trotz grundsätzlicher Ablehnung.] — *Sievert, G.,* Die Aufgabe der Philosophie (Pädagog. Mon. 416—434). — *Stern, L. W.,* Person u. Sache. Syst. d. philos. Weltanschauung. 1. Bd.: Ableitg. u. Grundlehre. XIV, 434. L., Barth. ℳ 13. [PhJ. 19, 488—492 *Gutberlet.*] — ***Tirschtigel, C.,*** D. Verh. v. Glauben u. Wissen b. d. bed. jüd. Rel.phil. bis Maimonides. 95. Brsl., Köbner. ℳ 1,50. — ***Tönnies, F.,*** Philos. Terminologie in psychol.-soziol. Ansicht. XVI, 106. L., Thomas. ℳ 3,50. — *Ueberweg, F.,* Grundrifs der Gesch. d. Philosophie. 4. Tl.: D. Philosophie seit Beginn des 19. Jahrh. 10., m. e. Philosophen- u. Literatoren-Register versch. Aufl., hrsg. v. M. Heinze. VIII, 704. B., Mittler & Sohn. ℳ 12. — *Wacker,* Phil. d. Aufklär. in Engl. u. Frkr. (Mädchenbild. auf christl. Grundlage 2, 120—125). — *Wahle, R.,* Schlüssel z. spek. dtsch. Phil. (Oest.-ung. Rev. 33, 72—82). — ***Wentscher, M.,*** Einführung in d. Philos. (Samml. Göschen 281.) 174. L., Göschen.

M 0,80. — *Wernick, G.*, D. Wirklichkeitsgedanke (VwPh. 179—202, 245 bis 270, 357—395). — *Wheeler, C. K.*, Hundredth Century Philosophy. 171. Bo., James H. West Co. $ 1. [Vgl. OC. 765: purster Materialism.] — *Willems, C.*, Institutiones philosophicae. Vol. II. Continens cosmologiam, psychologiam, theologiam naturalem. XVIII, 662. Trier, Paulinus-Druckerei. *M* 8. — *Würfel*, D. real. Wissensch. als Grundlage des Idealismus. 9. Progr. Suhl, 1905. — *Wundt, W.*, Einleitung in die Philos. 4. Aufl. M. e. Anh. tabellar. Uebersichten zur Gesch. d. Philos. u. ihrer Hauptrichtgn. XVIII, 471. 8°. L., Engelmann. *M* 9. — *Ziegler, Th.*, D. Hohenzollern u. d. Philos. (Zeitgeist No. 15).

Baumann wehrt sich erst gegen Goldschmidts Angriffe auf seinen Antikant (s. bei Kant und vgl. JB. 25, 1001). Dann folgt bei *B.* wieder nach seiner Art eine Reihe Gedanken, aus denen mir als seine Meinung hervorzugehen scheint: die Seele ist eine geistige, wenn auch durchaus körperlich bedingte Substanz, der Monismus wird abgelehnt zugunsten einer pluralistischen Auffassung der Welt mit gesetzlichem Zusammenhang. — ***Deter***s praktisches Repetitionsbuch ist von Runze erheblich erweitert und so seinem Zweck immer dienstbarer gemacht worden. — ***Eleutheropulos*** will zeigen, dafs die frühere Philosophie gar nicht wissenschaftlich gewesen sei, kritisiert die heutigen Hauptvertreter, freilich ziemlich obenhin, und entwirft schliefslich eine Philosophie als Wissenschaft, d. h. nicht eine, die die Linien der gegebenen Tatsachen verlängert, bis sie in einer hypothetischen Einheit sich schneiden, wobei womöglich gar noch den Forderungen des Gefühls Rechnung getragen wird, sondern reine Zusammenarbeitung der gesicherten Ergebnisse. Aber ob das eine „Philosophie" ergibt? Das Deutsch des Buches ist schauerlich. — ***Flügel*** gibt die Geschichte der Philosophie nicht nach Systemen, sondern nach Problemen: jedes wird vom ersten Auftreten an durchverfolgt bis — Herbart, der es im wesentlichen gelöst hat. Zuerst kommen die Probleme der theoretischen Philosophie: Werden und Sein, Pluralismus, Inhärenz, Veränderung, Materie, Ich (wobei die Unsterblichkeit der Seele bewiesen wird) und Teleologie (schöpferische Intelligenz als Ursprung der Welt angenommen); dann folgen die Probleme der praktischen Philosophie und zwar erst die Systeme der relativen, dann die der absoluten Wertschätzung: die 5 Ideen Herbarts krönen das Gebäude. — ***Ganga*** möchte so gehen, dafs er an einer Hand Nietzsche, an der anderen Christus hätte. Denn er findet in seiner eigenen Tiefe neben dem Ich einen Anwalt der anderen. Und so möchte er jegliche Einseitigkeit meiden. Wobei freilich nur etwas ganz Weiches, Unbestimmtes herauskommt. Und alles in diesem Stil. In solchen Sätzchen. — Das Gegenteil von Flügel will ***Gramzow*** in seiner Geschichte der Philosophie tun: diese Geschichte biographisch darstellen, und zwar in kleinerem Umfang als Kuno Fischer oder die Klassiker der Philosophie, und für den weiteren Kreis der Gebildeten. Damit wird freilich der grofse Zusammenhang, der in der Entwickelung der Philosophie

deutlich hervortritt, stark zerrissen: bei *Gr.* so weit, dafs seine einzelnen Abschnitte ursprünglich gesondert erschienen und erst zuletzt durch einfache Umpaginierung zu Einem Buch zusammengefafst wurden (vgl. JB. 25, 757, 1003—1012, 1029f.). Wenn man diesen Mangel zugeben mufs, so bleiben die einzelnen Abschnitte doch in sich geschlossene Stücke, die vor allem die Eigenart des Menschen und das Hervorgehen seiner Philosophie aus ihr sehr gut deutlich machen. Die Popularität im guten Sinn ist wirklich erreicht; ihr zu Liebe ist auch die Auswahl so getroffen, dafs Strauſs und Haeckel ganz ruhig neben Kant, Fichte, Schelling, Hegel, Schleiermacher, Feuerbach, Herbart, Beneke, Schopenhauer, Fechner, Hartmann und Nietzsche stehen: das ist sehr praktisch und richtig, wenn auch wohl Haeckel etwas zu günstig beurteilt wird. Die Darstellung ist bei allen vollkommen unparteilich, die Kritik wird in wenig Sätzen jedesmal am Schlufs hinzugefügt. Die neueste Philosophie ist in systematischem Zusammenhang gegeben, sehr gute Bilder und Handschriftenproben zieren das Buch. Es ist zu wünschen, dafs Verf. die vorkantische Philosophie in ähnlicher Weise behandelt. — ***Jerusalems*** Buch ist einmal eine sehr anregende Einleitung in die Philosophie überhaupt, wie sie jetzt ja die meisten Philosophen zu schreiben pflegen, sodann aber und fast noch mehr eine Darstellung seiner eigenen Philosophie: dies tritt besonders in den Abschnitten über genetische und biologische Erkenntnistheorie und Aesthetik hervor. Sehr schön ist die Art, wie er den Gottesbegriff als die für unseren Denkorganismus notwendige Form darstellt: wir müssen jeden in der Wahrnehmung gegebenen Inhalt als Kraftzentrum mit seiner Kraftäufserung auffassen, so auch das Weltganze als das Werk eines mächtigen unendlichen Willens, dessen Kraftäufserung konstant ist. — ***Kirchers*** Buch enthält die Aufzeichnungen eines 23jährigen in nicht zu einer Einheit zusammengefafster Form, aber es sind Gedanken über Hemsterhuis, Fr. Schlegel, Novalis und Schelling von einer fabelhaften Kraft der Einfühlung. — ***Klingebeil*** schreibt frisch und anschaulich, freilich nicht besonders tief (vgl. S. 916 und 960) über alle möglichen modernen Fragen: die Frage nach Gott und einer uns befriedigenden Vorstellung von ihm steht im Vordergrund. — Für ***Kralik*** ist der Realismus der Scholastik die höchste Philosophie, das Reformationszeitalter der Einbruch des Chaos, Kant nur ein fleifsiger Kärrner, immerhin imposant in seinen Fehlern. Das Heil liegt im Rückgang auf die philosophia perennis. — ***Krische*** will neue Offenbarungen über das Gemüt und seine Beziehung zum Verstand geben: eine neue Kultur soll dem Gemüt erstklassige Werte geben, der wahre Kulturfortschritt liegt in der harmonischen Betätigung von Verstand, Gemüt und Andacht. — ***Langes*** Geschichte des Materialismus hat sein Biograph Ellisen für Reclam neu herausgegeben und mit einer knappen biographischen Einleitung versehen. Die *L.*schen An-

merkungen sind beibehalten. Für 2,40 Mk. wirklich alles mögliche! — ***Lhotzky*** hat sich von Joh. Müller getrennt, der nun die grünen Blätter allein herausgibt. *L.* gibt dafür eigene „rote" Blätter heraus. Eine gewisse Eintönigkeit ist die natürliche Folge, und sie macht sich bei *L.* stärker fühlbar als bei M., der über mehr Töne verfügt. Die wichtigsten Aufsätze sind einzeln an ihrem Ort besprochen (vgl. S. 923, 931, 958). — ***Piscators*** Buch ist ebenso töricht wie sein anderes (vgl. S. 916); Anthropopneuma und Mithra interviewen den Teufel, bei einer Parlamentsverhandlung in Peking treten alle Weisen der Welt auf, Hegel (Regierungspartei), Seneca (Nationalliberal), Moses (wild), Christus (Zentrum), nichts als gesuchte Geistreichigkeit und Frivolität gegen alles nicht jüdische! Im JB. wird dieser Schriftsteller nicht mehr erscheinen. — Von ***Schlatters*** höchst anregender Arbeit möge als Beispiel dienen, wie er den Einfluſs des Darwinismus beschreibt: er hat durch seine Erklärung der Arten die Torheit der Theologie aufgedeckt, die immer nur da an Gott erinnert wird, wo unser Wissen zu Ende ist, und er hat der Sittlichkeit ein neues Motiv hinzugefügt in seiner Vererbungstheorie; der Monismus stärkt die Naturandacht und kann so eine positive Hilfe für das Christentum sein. Die heutige Lage aber erweckt der Christenheit das Bewuſstsein der Pflicht, ihren Wahrheitsbesitz selbständig zu erwerben und zu verwerten: die Kirche von heute hat Gewiſsheit Gottes zu erwecken. — ***Schrempf*** hält an der Hoffnung fest, daſs es eine zugleich strenge und gemeinverständliche Philosophie geben könne: zur Bildung einer Weltanschauung gehört nicht, wie Wundt meint, die Kenntnis der Resultate aller Einzelwissenschaften, sondern nur die Kenntnis der Welt, die jeder Laie haben kann. — ***Tirschtigel*** rühmt die vollkommene Glaubensfreiheit im Judentum, die schon Kant anerkannt habe, und behandelt dann nicht das allgem. Verhältnis von Glauben und Wissen, sondern einzelne Fragen, Schöpfung, Willensfreiheit, Unsterblichkeit usw. — ***Tönnies*** druckt eine frühere Arbeit (englisch im Mind 1898 erschienen) wieder ab, die die Ursachen der gegenwärtigen Unklarheit und Verworrenheit in psychol. und philos. Terminologie aufzeigen und die Richtung angeben sollte, in der wir auf Abhilfe hoffen dürfen. Er untersucht dabei das Wesen der Zeichen und der Worte vom Standpunkt des sozialen Willens aus aufs neue, beklagt die gegenwärtige Methode des Philosophiestudiums à la Kuno Fischer, und hofft auf eine internationale Gelehrtensprache (Neulatein.). — Auch ***Wentscher*** will den von Kuno Fischer so erfolgreich erweckten Schein vermeiden, als ob die Probleme der Philosophie lauter ganz einfache Dinge wären, und bietet deshalb nur denen etwas, die selbst denken wollen, denen aber auch etwas wirklich gutes — wie ja fast alle Göschenbücher. Erkenntniskritik, Ethik, Metaphysik und Naturphilosophie und Religionsphilosophie (mit sehr guter Scheidung von kontemplativ-ästhetischer und ethisch-dynamischer Religiosität) sind die einzelnen Abschnitte.

2. Vorkantische Denker.

Bayle. *Delvolve, J.*, Rel., crit. et phil. pos. chez P. B. 452. P., Alcan. Fr. 7,50. — *Herbeck, J.*, P. B. (HPBl. 138, 922—928).

Böhme. *Achelis, Th.*, J. B. (PBl. 55, No. 44). — *Bastian, A.*, Quell. u. Wirk. v. J. B.s Gottesbegriff (ZPhK. 129, 33—47). — *Möller van den Bruck, A.*, J. B. (In: Die Deutschen Bd. 3.) [Vgl. S. 939.]

Bruno. *Bruno, G.*, Gesammelte Werke. 4. Bd.: Von der Ursache, dem Anfangsgrund u. dem Einen. Verdeutscht u. erläutert v. Ludw. Kuhlenbeck. XX, 158. Jena, Diederichs. *M* 4. — *Kuhlenbeck, L.*, G. B.s Einfluſs auf Goethe u. Schiller. Gel. L. 27. — ***Reinisch, F.,*** G. B. (Vortr. d. Ver. dtsch. Stud. in Wien 3.) 28. Salzburg, Pacher. *M* 0,25.

Comenius. *Fritzsch, Th.*, C. u. d. Philanthropinisten (MCG. 15, 173, 174).

Descartes. ***Thilo, C. A.,*** D. Rel.phil. d. D. u. Malebranche. (Rel.phil. in Einzeldarst. 6.) 76. Langensalza, Beyer. *M* 1,25.

Diderot. ***Kaſsner, R.,*** Denis D. (D. Lit. 23.) 64. B., Bard, Marquardt & Co. *M* 1,25.

Hume. D. H.s Trakt. üb. d. menschl. Natur. II, 2. III. Deutsch v. ***T. Lipps.*** VI, 397. Hamburg, Voſs. *M* 6. — *Hedvall, K.*, H.s Erkenntnistheorie krit. dargest. IV, 130. Uppsala, Akad. Buchh. *M* 3,50. — *Meyer, W.*, H. versus Kant (Mo. 16, 461—468). — *Müller, F.*, D. H.s Stell. z. Deismus. 53. ID. L.

Leibnitz. *Leibnitz*, Nachgel. Schriften physik., mechan. u. techn. Inhalts. Hrsg. u. m. v. erl. Anm. vers. v. E. Gerlandt. VI, 256. (Abh. z. Gesch. d. math. Wiss. 21.) L., Teubner. *M* 10. — ***Leibnitz, G. W.,*** Hauptschriften z. Grundlegg. d. Philosophie. Uebers. v. A. Buchenau. Durchgesehen u. m. Einleitgn. u. Erläutergn. hrsg. v. ***Ernst Cassirer.*** 2. Bd. (Phil. Bibl. 108.) 582. L., Dürr. *M* 5,40. — *Batt*, Gottesbeweise nach L. (MBl. f. kath. Rel.-Unterr. 7, 83—88). — *Ders.*, Wie denkt sich L. d. Verh. Gottes z. Welt? (ib. 361—376). — ***Krogh-Tonning, K.,*** Essays. I. Platon als Vorläufer des Christentums. II. L. als Theolog. Mit e. Begleitwort v. Otto Willmann. XII, 226. Kempten, Kösel. *M* 4,50. — ***Thilo, C. A.,*** L.s Rel.phil. (Rel.phil. in Einz.darst. 8.) 36. Langensalza, Beyer. *M* 0,70. — ***Tramer,*** D. Entdeck. u. Begründ. d. Diff.- u. Int.rechn. d. L. (Bern. Stud. z. Phil. 47.) 135. Bern, Scheitlin, Spring & Co. *M* 1,50. — *Zymalkowski, U.*, D. Bedeut. d. prästab. Harmonie im L.schen System. 31. ID. Erlangen, 1905.

Leonardo. ***Leonardo da Vinci,*** der Denker, Forscher u. Poet. Nach d. veröff. Handschr. Auswahl, Uebersetzg., Einleitg. v. ***Marie Herzfeld.*** 2. verm. A. CLIX, 316. Jena, Diederichs. *M* 10. — *Solmi, E.*, Nuovi studi sulla filos. nat. di L. d. V. 224. Mantua, Mondovi, 1905. — *Valliand, P.*, La pensée esotérique d. L. d. V. 49. P., Bodin.

Locke. *Locke, J.*, Zwei Abhandlungen üb. Regierung nebst „Patriarcha“ v. Sir Robert Filmer. Deutsch v. Hilmar Wilmanns. VIII, 384. Hl., Niemeyer. *M* 9. — *Steiskal, P.*, Darstell. u. Würdig. d. phil. u. päd. Grundlehren L.s (Päd. Jahrb. 28, 20—34).

Malebranche. *Thilo*, D. Rel.phil. d. Descartes u. M.

Montaigne. *Bode, C.*, M. de M., d. Heilige d. päd. Moderne (Brem. Schulbl. 11, No. 12).

Mendelssohn. *Bock, F.*, M.s Phädon u. s. Platonisches Vorbild. 30. Progr. Planen.

Paracelsus. *Möller van den Bruck, A.*, Th. P. (In: Die Deutschen Bd. 3.) [Vgl. S. 939.]

Pascal. *Giraud, V.*, La modernité des pensées de P. (Ann. d. phil. chrét., Sept.). — *Janssens, E.*, A Problem in P. (Rev. nev schol. 1905, Febr.). — *Kaufmann, M.*, P.s Apologia (Quart. Rev. 204, 526—552). — *Tolstoi, L. N.*, P. (Zukunft 56, 282—287).

Reimarus. *Richardt, H.*, Darstell. d. moralphilos. Ansch. d. Phil. H. S. R. 125. ID. L.

La Rochefoucauld. ***La Rochefoucauld, de,*** Betrachtgn. od. moralische Sentenzen u. Maximen. Uebers. v. ***Ernst Hardt.*** VI, 116. Jena, Diederichs. *M* 2,50.

Rousseau. *Görland, A.*, R. als Klassiker d. Sozialpädagogik (Päd. Bll. 227 bis 232, 265—274, 324—331). — *Lienhard, F.*, Klopstock u. R. (Wege n. Weimar 2, 49—59, 97—114). — *Zimmermann, A.*, R.s Einfluſs auf d. Gegenw. (Wahrheit 40, 257—263).

Shakespeare. ***Alvor, Pet.,*** D. neue Sh.-Evangel. 55. M. (Goethestr. 49 III), G. Herrmann. *M* 1 — ***Bleibtreu, K.,*** D. wahre Sh. 50. M., G. Müller. — *Carter, T. T.*, Sh. a. Holy Scripture, with the Version he used. 490. (1905.) 15 sh. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 1, 528 *L. Campbell.*] — *Friedlein, H.*, D. Bergpredigt b. Sh. (Ref. No. 8). — ***Kaiser, Ph.,*** Sh.s Zeugnis wider d. Unsittlichk. (Frkf. zeitgem. Brosch. 25, 4.) 39. Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50. — ***Presber, R.,*** Also sprach Sh. Ein Brevier, ges. u. eingel. XVI, 168. B., Concordia. *M* 2. — *Siburg, B.*, Schicksal u. Willensfreiheit b. Sh., dargel. am Macbeth. 73. ID. Gö. — ***Tolstoi, Leo N.,*** Sh. E. krit. Studie. Nebst d. Essay E. Crosbys üb. d. Stellg. Sh. zu d. arbeit. Klassen u. e. Brief Bernard Shaws. Uebers. v. M. Enckhausen. VII, 148. Hannover, Sponholtz. *M* 2.

Spinoza. *Spinoza, B.*, Der politische Traktat. Neu übers. u. m. e. Vorwort versehen v. J. Stern. (Reclams Univ.-Bibl. 4752f.) 167. L., Reclam. *M* 0,40. — *Brunschvicg, L.*, Sp. et ses contemporains (Rev. mét. et mor. 13, No. 5). [Enth. Pascal u. Malebranche.] — *Dernoschek, G. A.*, D. Probl. d. egoist. Perfectionismus in d. Ethik Sp.s u. Nietzsches. 64. ID. L., 1905. — *Frankl, M.*, Z. Verständnis von Sp.s Ethik (APh. 12, 218 bis 224). — *Heuschkel, H.*, Hat d. groſse Uebereinstimmg. zw. Sp. u. Fenelon stattgefunden, die Jacobi in s. Sendschr. an Fichte behauptet? 15. Progr. Tremessen. — *Key, E.*, Sp. (Blaubuch No. 10). — *Kuntze, F.*, Selbstbekenntnisse in d. Ethik Sp.s (PrJ. 129, 409—432). — *Mauthner, F.*, Sp. (D. Dichtung 43.) 76. B., Schuster u. Löffler. *M* 1,50. — *Powell, E. E.*, Sp. a. Religion. 344. Chi., O. C. Publ. Co. $ 1,50. [Vgl. OC. 20, 576.] — *Prümers, W.*, Sp.s Religionsbegriff. 43. ID. Bonn. — *Renner, D.* Selbstbewuſstsein d. Gottheit im System Sp.s. 27. Progr. Goldberg i. Schl. — *Robinson, L.*, Unters. üb. Sp.s Metaphysik (APh. 12, 297—333, 451 bis 485). — ***Thilo, C. A.,*** Sp.s Identitätsphil. (Rel.phil. in Einzeldarst. 7.) 80. Langensalza, Beyer. *M* 1,25.

Vauvenargues. ***Vauvenargues,*** Betracht. u. Maximen übers. v. ***E. Hardt.*** VI, 120. Jena, Diederichs. *M* 2,50. — ***Ders.,*** Gedanken u. Grundsätze. M. e. Einf. v. Ellen Key. Uebers. v. ***E. Stöffler.*** (Fruchtschale 11.) M., Piper. *M* 3.

Voltaire. *Hahn, J.*, V.s Stell. z. Frag. d. menschl. Freiheit u. im Verh. zu Locke u. Collins. 52. ID. Erlangen. — *Haise, K. B.*, V.s Philosophie. 22. Progr. Herne. — *Sakmann, P.*, V. als Kritik. d. Bibel u. d. Christentum (ZwTh. 49, 398—421, 494—570).

Winckelmann. *Möller van den Bruck*, W. (In: Die Deutschen Bd. 4.) [S. S. 939.]

Reinisch gibt Biographie und Abriſs der Philosophie Brunos, kurz und begeistert. — ***Thilo*** mischt Darstellung und Kritik ineinander und scheint mir zu wenig immanente Kritik zu üben, sondern die Systeme mehr von auſsen her, von einem eigenen festen Standort aus, zu kritisieren; bes. bei Malebranche fällt das auf. Doch

sind die kurzen Einzeldarstellungen recht lehrreich. — ***Kaßner*** will von Diderot nicht das allgemein bekannte geben, sondern aus dem, was zu seinen Lebzeiten noch gar nicht bekannt war, wie Rameaus Neffe, oder unter fremden Namen ging, ein neues Bild seiner Persönlichkeit gestalten: er stellt (mit Goncourt) Did. als den ersten modernen Geist dem letzten Geist des ancien régime, Voltaire, gegenüber und sagt treffend, bei D. sei der Streit zwischen Religion und Gefühl nie ganz ausgetragen. Das Deutsch des Buches klingt übrigens wie eine schlechte Uebersetzung aus dem Englischen. — An der Renaissance von Hume beteiligt sich ***Lipps*** energisch durch seine Uebersetzung des Hauptwerkes. Der diesjährige Teil ist übrigens von Frau J. Bona Meyer sehr gut übersetzt. *Lipps* gibt nur Anmerkungen. — Die ***Leibnitz***-Ausgabe der phil. Bibl. ist mit dem jetzigen Band, bei dem nur Einleitung und Anmerkungen neu, aber gut sind, abgeschlossen. — ***Krogh-Tonning*** übertreibt das katholische Element in Leibnitz falsch. Als Katholik kann er nicht einsehen, wie man eine Gedankenreihe ganz unparteiisch würdigen kann, ohne dafs man ihr beizutreten gewillt ist, und so fragt er: warum Leibnitz, bei dessen Schilderung er alles auf diese Fragen hingelenkt, nicht katholisch geworden sei. Fehlt blofs noch, dafs man sagt, er sei es heimlich gewesen! — Für ***Thilo*** ist Leibnitz als der kräftigste Bekämpfer des bei Descartes und Malebranche schon angelegten, bei Spinoza entwickelten Pantheismus besonders sympathisch, und er erscheint ihm als eine Vorstufe zum — Herbartianismus, auf den er ja bei jeder Darstellung hinauskommt. — ***Tramer*** schildert die Ansätze vor Leibnitz und dann das Werk von Leibnitz selbst, sehr faßlich; gut ist die Beziehung auf den Monadenbegriff gegeben, nur vermifst man einen Hinweis auf die von so ganz anderen Ausgangspunkten erfolgte Entdeckung Newtons. — Die neue Auflage von ***Herzfelds*** Leonardobuch (vgl. JB. 24, 866) ist um einige interessante Stücke vermehrt. — ***De la Rochefoucaulds*** rücksichtslose und die feinsten Falten der Eigenliebe blofslegende Sprüche hat ***Hardt*** gut übersetzt und die Ausgabe durch 2 Anhänge vollständig gemacht. — ***Alvor*** nimmt gegen Bleibtreu die Priorität für den Gedanken in Anspruch, an die Stelle Shakespeares als Dichter seiner Werke die Grafen Rutland (für die Komödie) und Southampton (für die Tragödie) zu setzen: doch gibt er zu, dafs ein wirklicher historischer Beweis wahrscheinlich nicht geliefert werden kann. — ***Bleibtreu*** kann sich nicht genug tun in Herabsetzung des Gewohnheitssäufers und Geldwucherers W. Shaxper, verwirft aber auch den Baconschwindel und lehnt die Southamptontheorie ab, um zuletzt Rutland als den wahren „Shakespeare" nachzuweisen: er starb in dem Jahre, in dem die Werke Shakespeares für immer aufhören. — ***Kaiser,*** der seine Schrift Roeren gewidmet hat, mufs zunächst Sh. durch Annahme von allerlei Interpolationen entlasten und stellt dann an der Hand von Antonius und Kleopatra,

König Lear, Maſs für Maſs und einigen anderen Stücken und Figuren Sh. als strengen Richter über die Unsittlichkeit dar. — ***Presber*** entschuldigt ganz unnötigerweise sein Unternehmen: die groſsen Gedanken und tiefen Wahrheiten eines Mannes wie Sh. oder Goethe kann man gar nicht oft genug in allen möglichen Gestalten unter die Leute bringen. Die Auswahl, die er unter 22 Kapitelüberschriften bringt, ist ganz vortrefflich. Daſs man sie noch ausführlicher wünscht, ist kein Tadel für den Herausgeber. — ***Tolstois*** Aufsatz ist durch Crosbys Essay hervorgerufen, den der Uebersetzer deshalb im Anhang ebenfalls übersetzt. *T.* findet am König Lear, den er übrigens nur als Musterbeispiel benutzt, nichts gutes: eine schlechte, nachlässig zusammengestellte Arbeit, die nur Widerwillen wecken kann, ein verzerrtes Abbild der Poesie, niedrigste, gemeinste Lebensauffassung, Uebereinstimmung mit dem unreligiösen und unmoralischen Seelenzustand der oberen Klassen — da haben wir's: was man nicht direkt als Predigten für den russischen Bauern verwerten kann, taugt nichts. Vielleicht lernen wir Deutschen an dieser Probe endlich, Tolstoi als Richter über die Kultur nicht mehr so ernst zu nehmen, als wir es bisher getan haben. — Daſs ***Thilo*** die hergebrachte Bewunderung Spinozas nicht teilt, ist sehr richtig von ihm: man kommt jetzt doch allmählich dahinter, daſs sein Verhältnis zu Descartes ungefähr dasselbe ist wie das von Mendelssohn zu Beethoven; seinen Gottesbegriff nennt er hart aber gerecht einen dürren theoretischen Begriff. Hier hat einmal die Herbartsche Nüchternheit das Richtige getroffen. — ***Hardt*** hat auch ***Vauvenargues***, des Antipoden von De la Rochefoucauld, Sprüche sehr gut übersetzt. — ***Stöffler***s Uebersetzung ist lange nicht so gut, dagegen ist die Einführung von Ellen Key und die dort gegebene Parallele von V. und Nietzsche vortrefflich.

3. Kant.

Corbière, C., Le primat de la rais. prat. d'apr. K. Thèse. 96. Pamiers, Labrunta. — *Delacroix*, Le phil. prat. de K. d'après M. Delbos (RPh., Juni). — *Drill, R.*, K. u. Marx (Patria 151—170). — *Boehm, P.*, Die vorkrit. Schriften K.s. E. Beitr. z. Entwickelungsgeschichte d. kant. Phil. ID. VI, 124. Str., Trübner. *M* 3. — ***Ewald, O.,*** K.s Methodologie in ihren Grundzügen. E. erkenntnistheoret. Untersuchg. V, 119. B., E. Hofmann & Co. *M* 4. — *Fischer, K.*, Phil. Schriften. 4. K.s Lehre u. die Grundlagen seiner Lehre. 3 Vorträge. 2. unv. Aufl. III, 129. Heidelberg, Winter. *M* 3,60. — ***Fittbogen, G.,*** K.s Glaube. Vers. e. neuen Deutung (PrM. 10, 102—115, 127—141). — *Frost, W.*, Der Begriff der Urteilskraft bei K. 136. Hl., Niemeyer. *M* 3. [Vgl. VwPh. 31, 129f. *Jacoby.*] — *Ders.*, K.s Teleologie (Kantstud. 11, 297—347). — *Gerland, G.*, I. K.s geograph. u. anthropol. Arbeiten. 12 Vorlesgn. (Aus: Kantstudien.) VIII, 174. B., Reuther & Reichard. *M* 4. — ***Goldschmidt, L.,*** Baumanns Anti-Kant. E. Widerlegg. 115. Go., Thienemann. *M* 2,80. — *Ders.*, I. K.s hist. Entw. (AZBeil. No. 240, 241). — *Ders.*, K. u. Haeckel. Freiheit u. Notwendigkeit. 138. Go., Thienemann *M* 3. — *Groethuysen, B.*, Ein Brief K.s. (Aus: Sitzungsber. d. preuſs. Akad. d.

Wiss.) 6. B., G. Reimer. ℳ 0,50. — *Guttmann, J.*, K.s Gottesbegriff u. s. pos. Entw. (Kantstud. Erg.-H. 1.) III, 104. B., Reuther & Reichardt. ℳ 2,80. — *Höfler, A.*, Zu K.s metaphys. Anfangsgründen d. Naturwiss. (Kantstud. 11, 255—259). — *Hoekstra, T.*, Immanente Kritik z. Kantischen Rel.phil. 93. ID. Heidelberg. — *Kuntze, F.*, D. Probl. d. Objektivität bei K. 109. ID. Fr. — *Lilley, W. G.*, K. and the Buddha (Fortn. Rev., Aug.). — *Möller van den Bruck, A.*, K. (In: Die Deutschen. Bd. 4.) [Vgl. S. 939.] — ***Oeser, A.,*** Philosophische Schriften. 1. Heft. Morgendämmerung od. der philosoph. Weg der Zukunft. Eine philosophisch-krit. Schrift unter besond. Berücksicht. der K.schen Schrift: Prolegomena zu e. jeden künft. Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können. 87. Charlottenburg, G. Helberg. ℳ 1,50. — *Oesterreich, T. K.*, K. u. d. Metaphysik. 42. ID. B. — *Paulsen, F.*, K., philosophe du protestantisme (RChr. 4, Sep.). — *Renouvier, C.*, Critique de la doctrine de K. 440. P., Alcan. Fr. 7,50. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 1, 777—787 *R. F. A. Hörnlé.*] — *Richter, O.*, K.s Auffassung des Verh. v. Glauben u. Wissen. ID. L., 1905. — ***Romundt, H.,*** Der Professorenkant. E. Ende u. e. Anfang. 126. Go., Thienemann. ℳ 2,40. — *Sänger, E.*, K.s Auffass. v. d. Bibel (Kantstud. 11, 382—389). — *Simmel, G.*, K. u. Goethe. (D. Kultur 10.) 71. B., Bard, Marquardt & Co. ℳ 1,50. [Vgl. Zuk. 57, 315—319; bespr. bei Goethe.] — ***Tschauscheff, S. P.,*** Das Kausalproblem bei K. u. Schopenhauer. (Bern. Stud. z. Phil. 45.) 58. Bern, Scheitlin, Spring & Co. ℳ 1. — ***Uphues, G.,*** K. u. seine Vorgänger. Was wir v. ihnen lernen können. 12, 336. B., Schwetschke. ℳ 6,50. [Vgl. PrM. 411f. *E. Grimm.*] — *Vorländer, K.*, K. u. Marx (Hilfe No. 6).

In einer aufserordentlich scharfsinnigen Untersuchung unterscheidet ***Ewald*** zwei Grundformen des Psychologismus, den immanenten und den transzendenten, die sich beide Kant gegenüber um das rechte Verständnis der Kategorien bemühen, geht dann zu einer Kritik des Begriffes des Unbewufsten über, und stellt die Metaphysik des Unbewufsten und die reine immanente Logik einander als zwei Weltanschauungen gegenüber: denn, wie er sehr richtig sagt, reale Grundkräfte annehmen, die dem Bewufstsein vorhergehen, heifst sich zu einer Metaphysik bekennen, und im Begriff des intelligiblen Subjekts scheine eben doch bei Kant der mystische Gedanke einer höheren Bewufstseinsform zum Vorschein zu kommen. — ***Fittbogen*** bezeichnet als die religionsgeschichtliche Aufgabe der Gegenwart sehr richtig die Verschmelzung der wertvollsten Elemente germanischer und christlicher Frömmigkeit. Diese Verschmelzung erblickt er in Kants von Schiller formuliertem Glauben. Der Kirchenglaube wird durch den reinen Religionsglauben ausgelegt, so wird Mystik und Historismus gleichmäfsig überwunden. — ***Goldschmidt*** will zeigen, dafs das, was Baumann — aus Tiedemann — (vgl. JB. 25, 1001) Kant entgegenhält, nur die Spuren der Kinderschuhe sind, die eben Kant der Philosophie ausgezogen hat, und glaubt nicht, dafs mit modernen naturwissenschaftlichen Theorien irgend etwas gegen Kant ausgesagt sei: alle metaphysischen Versuche haben sich völlig erschöpft, aber der Kantische enthält einen sicheren Wegweiser. — Gegen die Antwort Baumanns (vgl. S. 969) repliziert ***ders.*** in der Schrift Kant und Haeckel, indem er die von

B. bei Tiedemann angenommene Entwickelung bestreitet. — Nach ***Romundt*** ist der Professor Kant zum „Professorenkant" geworden, weil die Jenaer Kandidaten der protestantischen Theologie sich weder von einem Kirchensystem, noch von einer Vernunftkritik in ihrem Trieb zum geistigen Schwelgen hindern lassen mochten; aber der Höhepunkt der nachkantischen Geistesverfinsterung ist der 27. Aug. 1826, an dem Hegels Geburtstag in Berlin solenn gefeiert wurde. — ***Oeser*** möchte gern, dafs man in seiner Schrift ex ungue leonem erkennen solle. Dem Mann kann geholfen werden: „Ich eröffne vollständig neue, jedoch nur tatsachenfundamentierte Gedankensphären . . . Das Autoritative und Mächtige der mir geschehenen Offenbarung wird sich erst zeigen, wenn die Art und Weise meines Lebens, meines Wirkens, sowie überhaupt all die vielen grofsen Offenbarungen (über Religion, Politik und Vergangenes, Gegenwärtiges und Zukünftiges im Diesseits und Jenseits), welche in meiner Familie geschehen sind, in das Licht allgemeiner Weltkritik gerückt worden sind". Genügt das? Und ahnend sagt er: „Die Wissenschaft wird sich erst an meine Erscheinung gewöhnen müssen." Das mag ihr schwer fallen! — Der Punkt, in dem Schopenhauer Kant wirklich korrigiert hat, ist nach ***Tschauscheff*** der Nachweis, dafs wir nur unter der Voraussetzung des Kausalnexus zu einer extramentalen Erkenntnis der Dinge kommen können, dafs aber dieses Kausalgesetz auch die Brücke ist, die uns von der Sphäre der Immanenz in die der Transzendenz hinüberführt. — ***Uphues*** will das Problem von der Erkennbarkeit des wahren Wesens der Dinge aufser uns in einer Art lösen, wie etwa Malebranche es tat: die Dinge an sich sind Gedanken Gottes, die wir nachdenken, damit ist gleichsam ein Medium gegeben, in dem sie und wir uns treffen können. Liebmann hat einmal gezeigt, wie die heutige Naturwissenschaft und der theologische Okkasionalismus der Cartesianer übereinstimmen: hier ist ein weiterer Fall solchen Rückgangs auf ähnliche Anschauungen, die ja metaphysisch genommen auch manches für sich haben.

4. Deutsche Denker seit Kant.

Avenarius. *Smith, N.*, A.s Phil. of pure Experience (Mind. 15, 13—31, 149 bis 160).

Bahnsen. ***Fechter, P.***, Grundlagen der Realdialektik. E. Beitr. z. Kenntnis d. B.schen Willensmetaphysik. 76. M., Müller. *M* 2.

Bölsche. *Hadlich, H.*, W. B. u. d. Denken d. Gegenwart (Wochenschr. f. klass. Phil. No. 9).

Boltzmann. *Höfler, A.*, L. B. als Mensch u. als Philosoph (Südd. Monatshefte Okt., 418—422).

Chamberlain. ***Kranz, C.,*** Ch.s Grundlagen des 19. Jahrh. in ihrer Stell. z. Christus u. z. Christentum. (ZchrV. 235.) 151. St., Belser. *M* 0,60.

Clafs. *Bechmann, H.*, D. Entwickelungsgedanke i. d. Phil. v. G. C. 56. ID. Erlangen.

Cohen. *Odebrecht, R.*, H. C.s Phil. der Mathematik. 57. ID. Erlangen.

Dühring. ***Pflaum,*** E. D. (Mod. Ess. hrsg. v. Landsberg 56.) 55. B., Gose u. Tetzlaff. *M* 0,50. — *Posner, S.,* Abrifs d. Phil. E. D.s. 57. ID. Erlangen.

Eucken. *Achelis, Th.,* R. E. (Nord u. Süd., März, 336—343). — *Leser,* Grundchar. d. E.schen Phil. (Phil. Woch. 1, 267ff., 289ff., 321ff., 353ff.). — *Margreth, J.,* La phil. rel. de R. E. (Bull. de lit. eccl. 4, 105—119). [Wesentlich über: Wahrheitsgehalt der Religion; Verwerfung vom röm.-kath. Standpunkt aus.] — *Reping, J.,* R. E. z. 70. Geburtstag (Phil. Jahrb. d. Görr.-Ges. 19, 167—179). — *Walter, H.,* E. neue Begründ. d. Rel. E. krit. Beitr. z. Rel.-phil. R. E.s. 107. ID. Erlangen.

Euler. *Krembs, B.,* L. E., e. Anwalt christl. Weltanschauung (Nat. u. Offenb. 321—333).

Fechner. *Fechner, G. L.,* Zend-Avesta od. üb. die Dinge des Himmels u. d. Jenseits. Vom Standpunkt der Naturbetrachtg. 3. Aufl. Besorgt v. Kurd Lafswitz. 1. Bd. XXII, 360. Hamburg, Vofs. *M* 5. — *Carus, P.,* F.s View of Life after Death (Mo. 16, 84—96). — *Möller van den Bruck, A.,* G. Th. F. (In: Die Deutschen. Bd. 3.) [Vgl. S. 939.] — *Laßwitz, K.,* Aspira. 400. B., Ellinger. *M* 3. [In Form eines Wolkenmärchens, tiefsinnige u. geistreiche Gegenüberstellung von Kantischer u. Fechnerischer Naturauffassung.]

Feuerbach. *Gramzow,* Anthropologism. i. d. Feuerbachschen Rel.-Phil. (Phil. Wochenschr. 308—310). — *Utitz, E.,* Feuerbachs Vermächtnis (ib. 3, No. 1). — ***Fleischmann, M.,*** Anselm v. Feuerbach, der Jurist, als Philosoph. XI, 79. M., Lehmann. *M* 1,80.

Fichte. *Achelis, Th.,* F., e. Bufsprediger f. d. Gegenwart (PBl. 55, No. 41). — *Kirchbach, W.,* F. (Tägl. Rdsch., Beil. No. 58). — ***Kühnemann, E.,*** F.s Reden an die deutsche Nation. Rede. 17. Posen, Merzbach. *M* 0,30. — *Möller van den Bruck, A.,* F. (In: Die Deutschen. Bd. 4.) [Vgl. S. 939.] — *Sulze, E.,* F.s Atheismusprozefs (Kantstud. 233—239). — ***Switalski, W.,*** D. deutsche Volkstum u. d. Vaterlandsliebe nach F.s Reden an d. deutsche Nation. Rede. 45. Braunsberg, Bender. *M* 1,25. — ***Wiener, M.,*** J. G. F.s Lehre v. Wes. u. Inhalt d. Geschichte. VI, 121. ID. Brsl. B., Mayer & Müller. *M* 2,40.

Frenssen. *Frenssen, G.,* Schlufswort zu Hilligenlei. 16. B., G. Grote. *M* 0,20. — *Baumgarten, O.,* G. F.s Glaubensbekenntnis. Vortrag. 23. Kiel, Mühlau. *M* 0,50. — *Bernoulli, C. A.,* Christus in Hilligenlei. E. Wort z. Klarstellg. 41. Jena, Diederichs. *M* 0,50. — *Beth, K.,* D. Jesus v. Hilligenlei (GW. 4, 80—85). — *Bödewadt, Jac.,* G. F., d. Schriftsteller, d. Reformator, d. Prophet. Krit. Anmerkgn. zu Hilligenlei. 23. Kiel, Mühlau. *M* 0,50. — *Bohn, F.,* Was hat F. getan? (Ref. No. 19). — *Delbrück, K.,* Ist das Christusbild in Hilligenlei richtig? War Christus nicht Gottes Sohn? Vortrag. Ein Wort zur Klärg. 30. B., Vossische Buchh. *M* 0,60. — *Dennert, E.,* D. Moral v. Hilligenlei (GW. 4, 132 bis 137). — *Fittbogen, G.,* D. Germanisierung d. Christusbildes in F.s Hilligenlei (PBl. 55, No. 35, 36). — *Friedländer, E.,* F. (Dtsch. Kult. 597—600). — *Fuchs, H.,* F. (Deutscher Kampf 20—25). — *Gombel,* F. u. d. Volkstum (Gemeinnütz. Bl. f. Hessen u. Nassau 170—176). — *Heine, G.,* D. Person u. d. Werk Jesu Christi. Vortrag. Aus Anlafs v. F.s Hilligenlei dem Druck übergeben. 61. Cöthen, Schettler. *M* 1. — *Hoffmann, K.,* F. (Burschensch.-Bl. 21, 136—141). — *Jansen,* Hilligenlei — unheilig? (MkPr. 6, 30—35). — *Manz, F.,* Wege nach Hilligenlei, dem heiligen Lande. E. Wort an d. Leser v. F.s Roman Hilligenlei. 78. Tü., Mohr. *M* 0,80. — *Müsebeck, E.,* G. F. u. das Suchen d. Zeit. 2 Vorträge. IV, 57. B., Duncker. *M* 0,75. — *Niebergall, F.,* Hilligenlei u. moderne Theologie. 77. Tü., Mohr. *M* 0,80. — *Niebuhr,* F. (Westerm. Monatsh., März, 890 bis 895). — *Nonnemann, F.,* Neues Werden, neues Glauben, Heiligland. IV, 92. Grofs-Lichterfelde, Gebel. *M* 1,80. — *Poeck, W.,* F. (Hamb.

Corr., Beil. No. 14, 15). — *Reuter, G.*, D. Frauengestalten in Hilligenlei (Mutterschutz 192—199). — *Roser, H.*, Hilligenlei (RChr. 4, Juni). — *Schian, M.*, Schriften üb. u. zu Hilligenlei (ChrW. 20, No. 28, 34). — *Schmitthenner, A.*, Ged. z. G. F.s Hilligenlei (PrM. 10, 195ff.). — *Schütz, E.*, F.s Jesus. Ein Wort zu Hilligenlei. 28. L., Hinrichs. *M* 0,20. — *Sellmann, A.*, D. Leben Jesu in Hilligenlei (Hamb. Nachr., Beil. No. 8). — *Sturmfels, K.*, D. Frauen in Hill. (Türm. Jahrb. 6). — *Wahl, Th.*, Hilligenlei als Kunstwerk u. als Tendenzschrift. E. Studie. 76. Hagen, Rippel. *M* 1. — *Walther, W.*, D. älteste u. d. neueste Christusbild. 2 Predigten. 47. Wismar, H. Bartholdi. *M* 0,60. — Verz. v. Schr. u. Rez. üb. F.s Hilligenlei (Börsenbl. f. d. dtsch. Buchh. No. 133).

Fries. *Abhandlungen* der F.schen Schule. NF. Hrsg. v. G. Hessenberg, K. Kaiser u. L. Nelson. 4. Heft. IV, 479—778. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. Subskr.-Preis *M* 6; Einzelpr. *M* 7,60. — *Elsenhans, Th.*, F. u. Kant. E. Beitr. z. Gesch. u. z. syst. Grundlag. d. Erkenntnistheorie. T. 1. XXVIII, 347. T. 2. XV, 223. Gi., Töpelmann. *M* 13. [Vgl. S. 907.] — *Feenstra*, F. redivivus (TThT. 4, 521—534). [F.s Verdienste um die Theologie u. Aesthetik.]

Fröbel. *Göring, H.*, F. als Genie (D. 4, 468—473).

Glogau. Achtes ***Jahrbüchlein*** d. Gl.-Ges. 44. Golzow, Pastor La Roche. *M* 0,40. — *Gl., G.*, S. Leb. u. s. Briefwechsel mit H. Steinthal. Hrsg. v. Marie Gl. IV, 164. Kiel, Lipsius u. Tischer. *M* 3.

Goethe. ***Alles um Liebe.*** G.s Briefe aus d. ersten Hälfte seines Lebens. Hrsg. v. ***E. Hartung.*** 448. Düsseldorf, Langewiesch. *M* 1,80. — G. im Gespräch. Hrsg. v. ***F. Deibel*** u. F. Gundelfinger. XIV, 365. L., Insel-Verlag. *M* 6. — ***Arnoldt, Emil,*** Gesammelte Schriften. Hrsg. v. Otto Schöndörffer. Nachlafs. 1. Bd.: Zur Literatur. 1. Abtlg.: Faust — Nathan. 2. Abtlg.: Kleinere Abhandlgn. VIII, 210 u. IV, 157. B., Cassirer. *M* 7. — *Badstüber, H.*, Uns. dtsch. Klassiker i. ihr. Verh. z. Katholizismus (D. Wahrheit 40, 449—461). — *Baumgarten, O.*, Carlyle u. G. (Lebensfragen 14.) XII, 177. Tü., Mohr. *M* 2,40. — *Baum, F.*, Pädagogisches aus G. (Neue Bl. a. Südd. f. Erg. u. Unt. 1—13). — *Ders.*, Ethisches üb. G. (DEBl. 31, 825—834). [Gute Auswahl aus Bode G.s Lebenskunst.] — *Brausewetter, A.*, D. phil. Entw. G.s (AZBeil. No. 198, 199). — *Bröse, E.*, E. Beitr. z. Charakteristik G.s (NkZ. 17, 322—328). [Ueb. G.s Unterh. m. F. Soret, hrsg. v. Burkhardt. Vgl. JB. 25, 1004.] — *Carus, P.*, G.s View of Immortality (OC. 20, 367—372). — *Cohn, J.*, D. Kantische Elem. in G.s Weltansch. (Kantstud. 10, No. 3). — *Eckermann, J. P.*, Gespräche m. G. in den letzten Jahren seines Lebens. Hrsg. v. Adf. Bartels. 2 Bde. 4.—6. Taus. XXIV, 491 u. 569. Jena, Diederichs, 1905. *M* 6. — *Ettlinger, A.*, G. u. d. AT. (Hamb. Corr., Beil. No. 1, 2). — *Förster, B.*, Meth. u. Ziel i. G.s naturphil. Forsch. (Goethejahrb. 27, 226—242). — *Freybe, A.*, Karfreit. in Wolframs Parcival u. Ostern in G.s Faust (Kons. Mon. 669—682, 775—787). — *Gothein, M.*, Der Gottheit lebendiges Kleid (AR. 9, 337—364). [Vgl. S. 66.] — ***Gräf, H. G.,*** G. üb. s. Dichtungen. II, 3. (Bd. 5.) VIII, 597. Fr., Rütten & Loening. *M* 16. — *Haase*, G. als Patriot. Pr. Essen. — *Hansen, A.*, G.s Metamorph. d. Pflanzen (Goethejahrb. 27, 207—225). — ***Hardeland,*** Können die Gottesleugner unserer Tage wie Horneffer u. Stern sich m. Recht auf d. grofsen Denker aller Zeiten insbes. auf Schiller u. G. berufen? 3 volkstüml. Vorträge: 1. Schiller, in seinen Gedichten e. Rufer zum himml. Frieden, 2. Schiller, in seinen Dramen e. Prediger auf der Bühne, 3. G., in seinem Faust e. Zeuge f. die Wahrheit des Evangeliums wider das Geschlecht unserer Tage. 69. Zittau, Menzel. *M* 1,25. — *Harnack, O.*, Der deutsche Klassizismus im Zeitalter G.s. E. literarhistor. Skizze. VII, 103. B., Felber. *M* 2. — ***Heinemann, K.,*** G.brevier. VII, 384. Gi., Roth. *M* 2. — ***Horn,*** Vier Zeitfragen im Anschlufs an G.s Faust, be-

antwortet nach Luther. Vortrag. 20. Hildesheim, Gerstenberg. *M* 0,30. — *Hißbach, K.*, D. gesch. Bed. v. Massenarbeit u. Heroentum im Licht G.scher Gedanken. 26. Pr. Eisenach. *M* 0,40. — *Huberti de'Dalberg, G. K. L.*, G. als Jurist (Ak. Monatsh. 22, 424—427; 23, 16—41, 49—54). — *Ilgenstein, H.*, G.s Lebensauffass. (Blaubuch No. 13). — *Kern, O.*, G., Böcklin, Mommsen. 4 Vorträge üb. die Antike. 101. B., Weidmann. *M* 1,80. — *Key, E.*, G. u. d. Lebensglaube (Oest. Rdsch. 6, 52—60). — *Knodt, K. E.*, G.s rel. Anschauungen (Hamb. Corr., Beil. No. 26). — *Kralik, v.*, G. als Romantiker (Warte 7, 199 ff.). — *Linck, G.*, G. Verhältnis z. Mineralogie u. Geognosie. Rede. 48. Jena, Fischer. *M* 2. [Vgl. Nature 75, 146 f.] — *Louvier, F. A*, Sphinx locuta est. G.s Faust u. die Resultate e. rationellen Methode der Forschg. Neue (Titel-)Ausg. 2 Bde. VI, 444 u. 491. Hamburg, C. Boysen [1892] 1906. *M* 5. — ***Magnus, R.,*** G. als Naturforscher. VII, 336. L., Barth. *M* 7. — *Metz*, D. Pflichtbegriff innerh. d. G.schen Ethik (Verh. d. Ver. dtsch. Philol. 48, 25 u. PrJ., Febr., 261—273). — *Meyer, Luise*, D. Entwickelung des Naturgefühls bei G. bis zur ital. Reise einschl. 131. Mstr., Schöningh. *M* 2. — *Morris, M.*, G.s Fragm. d. Geheimnisse (Goethejahrb. 27, 131 bis 143). — *Münz, B.*, G. als Erzieher (Türmer, Sep., 772—778). — *Oldendorff, P.*, Fausts Ende. 43. Pr. Pr. Friedland. — *Petsch, R.*, Fausts Errettung (Dtsch. Kultur 79—91). — *Ders.*, Faust u. Hiob (Chr. d. Wien. Goethe-Ver. 13—16). — *Rausch, A.*, Pädagogisches in G.s Wilh. Meister (Ztschr. f. Phil. u. Päd. 13, 164—168). — *Ders.*, D. päd. Prov. in G.s Wilh. Meister (ZPhP. 13, 164—168). — *Ritter, H.*, D. leit. Faden durch G.s Faust u. d. Faustidee (Wagner-Jahrb. 1, 185—201). — ***Schoeps, R.,*** Zu G.s Wilh. Meister. D. histor. Stellg. bes. der Wanderjahre. Pr. Naumburg, Domrich. *M* 1. — *Sewett, A.*, D. Ethik d. Wahlverwandtsch. u. der mod. Roman (Nation 23, No. 21). — *Ders.*, G. u. d. Religion (ib. 348—353). — *Siegfried, H.*, Privat-Brevier G.scher Aussprüche. 3. Aufl. V, 292. B., Schuster & Loeffler. *M* 3. — ***Simmel, G.,*** Kant u. G. (Kultur 10.) 71. B., Bard, Marquard & Co. *M* 1,50. [Vgl. Zuk. 57, 315—319.] — ***Steinzänger, O.,*** G.s Faust — e. Geheimbuch. Nachweise aus des Dichters Briefen, Tagebüchern usw. 24. Hamburg, Boysen. *M* 0,60. — *Strecker, K.*, G.s Mephistopheles (Tägl. Rdsch., Beil. No. 149, 150). — *Ströle, A.*, G. u. d. Christentum (Ztschr. f. Phil. u. Päd. 13, 205 bis 216, 253—266, 289—308, 337—354, 395—405). — ***Thode, Henry,*** G. der Bildner. 39. Heidelberg, Winter. *M* 1. — ***Vogel, Th.,*** Zur sittl. Würdigung G.s. Vortrag. 39. Dr., Ehlermann. *M* 0,95. — *Wakemann, Th. B.*, The new God and World as realized by the great home Maker G. (OC. 20, 99—107). [Ueber Unsterblichkeitsgedanken.] — *Walter, C. L.*, G.s Idee d. Göttlichen (D., Mai, 168—176 u. Dtsch. Kultur 740 bis 742). — *Weddigen*, G. als Begründer d. mod. psychol. Romans (Ztschr. f. päd. Psychol. 7, 305, 306). — *Ziegler, Th.*, G.s Welt- u. Lebensanschauung (Jahrb. d. Fr. D. Hochst. 1905, 106—113). — *Anon.*, Osteraufführungen v. G.s Faust (Kunstw. 19, 123—126).

Grabowsky. ***Grabowsky, N.,*** Die männlich-weibliche Natur d. Menschenseele. 2. umgearb. Aufl. v.: Die mann-weibl. Natur des Menschen usw. VI, 54. L., Spohr. *M* 1. — ***Ders.,*** Mein Wirken als Reformator d. Innenlebens d. Menschheit. 2. verb. Aufl. v.: Das Recht der geist. Bahnbrecher usw. 45. Ebda. *M* 0,50. — ***Ders.,*** Inneres Leben das höhere Leben, die höhere Liebe d. Menschen. Ein Buch geist. Neuerweckg. f. die Menschheit. 2. umgearb. Aufl. v.: Die Phil. d. Liebe. IV, 109. Ebda. *M* 1,50.

Haeckel, s. III, 2. [S. 921.]

Haman. *Fauth, A.*, Aussprüche H.s, des Magus aus Norden, üb. Gott u. d. göttl. Dinge (BG. 42, 183—191). — *Lütgert, W.*, H. u. Kant (Kantstud. 11, 118—125). — *Seiler, K.*, H.s Bedeut. f. d. Pädagog. (Päd. Stud. 112 bis 136, 241—264).

Hartmann. *Hartmann, E. v.*, E. Rückbl. auf m. 25jähr. Schriftstellerlaufbahn (PrJ., Dez., 410—423). — *Ders.*, Religionsphilosophie I. 3. Aufl. XX, 623. Bad Sachsa, Haacke. *M* 12. — *Ders.*, D. Probl. d. Lebens. Biolog. Stud. VIII, 440. Ebda. *M* 12. [Vgl. S. 927.] — *Döring, A.*, E. v. H. (D. Fr. Wort 6, 258—266). — *Dorner, A.*, E. v. H. (ZPhKr. 129, 1—33). — *Drews, A.*, E. v. H.s Lebenswerk (D. Deutsche, Dez., 262—288). — *Ders.*, Das Lebenswerk E. v. H.s. I. (D. 4, 262—288.) [Bespr. im nächsten Jahrg.] — *Ettlinger, M.*, Neuzeitl. Pessimismus u. s. Gestaltg. b. E. v. H. (Hochl. 3, 575—583). — *Ewald, O.*, Gespräche m. E. v. H. (Dtsch. Rev., Sept., 316—319). — *Fagus, W.*, E. v. H. (Dtsch. Welt 8, No. 40). — *Gebert, K.*, E. v. H. (D. 20. Jahrh. No. 29). — *Grimm, L.*, E. v. H. (Leipz. Zeit., Wiss. Beil. No. 68). — *Girgensohn, K.*, E. v. H. (EK. 80, No. 27). — *Grabowski*, E. v. H. u. d. Christent. d. NT. (Allg. Zeit. d. Judent. No. 24—25). — *Haymann, J.*, E. v. H. u. d. Urspr. d. Pessim. (Phil. Woch. 3, 320—325). — *Lasson, A.*, E. v. H. (Gegenw. No. 32, 33). — *Lipsius, F.*, E. v. H. u. s. Stell. z. Rel. (PBl. 55, No. 30). — *Pfleiderer*, Grabrede auf E. v. H. (Dtsche. Kultur, Juni, 11—14). — *Poppe, Ph.*, E. v. H. (Zeitgeist No. 25 u. Dtsche. Kultur, Juni). — *Reinke, J.*, E. v. H. (Dtsch. Rdsch., Aug., 220—225). — *Rothe, C.*, E. v. H. (Phil. Wochenschr. 2, No. 12, 13). — *Runge, B.*, E. v. H. (Ill. Zeit. 14. Juni). — *Siebert, O.*, E. v. H. (Türm., Juli, 453—458 u. Päd. Warte 258—266). — *Simon, Th.*, E. v. H. (Tägl. Rdsch., Beil. No. 140, 141). — *Thomä, J.*, Pantheismus u. Pessimismus bei E. v. H. (D. alte Glaube 7, No. 20—22). — *Zeller, L.*, Im Dienste des Unbewufsten (JPhspTh. 21, 227—243).

Hauptmann. *Bartels, A.*, G. H. 2. verm. Aufl. VII, 315. B., Felber. *M* 4. — *Lütgert, J.*, D. Einfl. d. Zarathustra auf H.s Versunkene Glocke (Ztsch. f. dtsch. Unt. 22—29). — ***Mende, G.,*** Rel. Betrachtungen üb. Werke G. H.s. Versuch e. Würdigg. 41. L., Dieterich. *M* 1.

Hebbel. *Georgy, E. A.*, Z. ästhet. Weltanschauung H.s (Phil. Woch. 1, No. 6—8). — *Krumm, H.*, H. als Tragiker (N. Jahrb. f. d. klass. Alt. 2. Abt., 289—307 u. Verh. d. Vers. dtsch. Philol. 48, 109). — ***Münz, B.,*** F. H. als Denker. VII, 119. W., Braumüller. *M* 2. — *Poppe, Th.*, H., Grillparzer u. Hegel (Berl. Tagbl., Beil. No. 47). — *Thierack, R.*, H. als Erzieher d. Volkes (Dtsch. Tageszeit., Beil. No. 33). — *Treuge, M.*, D. Weltbild in H.s Drama (Dtsch. Kultur 649—654, 713—719).

Hegel. ***Hegel, G. W. F.,*** D. Leben Jesu. Harmonie d. Evangelien nach eig. Uebersetz. 1. Lief. N. d. ungedr. Hdschr. in ungekürzt. Form hrsg. v. ***P. Roques.*** XVI, 211. Jena, Diederichs. *M* 5. — *Ders.*, Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse. Mit den Zusätzen aus den Kollegien u. einigen Anmerkgn. zur Erläuterg., Verteidigg. od. Berichtigg. f. den akadem. Gebrauch hrsg. v. G. J. P. J. Bolland. LXXVI, 1072. A., J. Müller. *M* 25. — *Aschkenasy, H.*, H.s Einfluſs auf d. Rel.phil. in Deutschland. 32. 1. ID. B., — *Dilthey, W.*, D. Jugendgeschichte H.s. (Aus: Abhandlgn. d. preuſs. Akad. d. Wiss.) 212. B., Reimer, 1905. *M* 8. — *Hadlich, H.*, H.s Lehren üb. d. Verh. v. Rel. u. Phil. (Abh. z. Phil. u. d. Gesch. 24.) VIII, 82. ID. Bonn. 32. Hl., Niemeyer. *M* 2,40. — *Lasson, A.*, H.s Jugendgesch. (Phil. Woch. 3, 227 bis 241). — *Rubinstein, M.*, D. log. Grundlage d. H.schen Systems u. d. Ende d. Geschichte (Kantstud. 11, 40—108). — *Schneidewin, M.*, E. Neuausgrab. v. H.s Rel.-Phil. (Dtsch. Kult. 169—175).

Heine. ***Keiter, H.,*** H. H. S. Leben, s. Charakter u. s. Werke. 2. Aufl. Durchgesehen u. ergänzt v. Ant. Lohr. 164. Köln, Bachem. *M* 2,40.

Herbart. ***Herbarts, Joh. Frdr.,*** sämtliche Werke. Hrsg. v. K. Kehrbach. 11. Bd. Nach K. Kehrbachs Tode hrsg. v. O. Flügel. XVIII, 432. Langensalza, Beyer. *M* 5.

Herder. *Baumgarten, O.*, H.s Lebenswerk u. d. rel. Frage d. Gegenw. (Jahrb. d. fr. dtsch. Hochst. 1905, 57—79). — ***Chrobok, P.,*** D. ästhetischen Grundgedanken v. Herders Plastik in ihrem Entwickelungsgange. Diss. VIII, 61. L., Zeitler. *M* 1. — *Freytag, P.*, Charaktererziehung u. Pessimismus. 72. ID. Kö. — *Jacoby, G.*, H.s Kalligone u. ihr Verh. z. Kants Kr. d. Urt. 52. ID. B. — *Jungbauer, A.*, Schiller u. H. 37. Pr. Prachatitz, 1905. — *Maas, O.*, D. pädag. Ideale d. jungen H. E. krit. Studie. 45. Pr. Rastenburg. — *Michalsky*, H.s Bed. i. d. Entw. d. dtsch. Geisteslebens (Ber. d. wiss. Ges. Philomathie in Neifse 32, 99—104). — *Möller van den Bruck, A.*, H. (In: Die Deutschen. Bd. 4.) [Vgl. S. 939.] — *Nohl, H.*, J. G. H. S.-A. der Einleitg. zu H.s Werken. LXXX. B., Weichert. *M* 1. — *Stephan, H.*, Schleiermachers „Red. üb. d. Rel." u. H.s „Rel., Lehrmein. u. Gebr." (ZThK. 16, 484—505). — *Posadzy, L.*, D. entwickelungsgeschichtliche Gedanke bei H. 105. ID. Mstr. — *Walter, K.*, H.s typus lectionum. Pr. 24. Weimar, Hofbuchdruck. — *Winterfeld, A. v.*, H.-Worte. H. uns. geist. Zeitgenosse. (Dietrichs Auswahlbibl. 1.) 132. L., Dietrich. *M* 1,25.

Hilty. *Hilty, C.*, Neue Briefe. (Recht od. Mitleid? Glück im Unglück. Für u. geg. d. Frauen. Anhang: Katharina v. Genua. Intensiveres Christentum. Paradiso. Anhang: Aus d. Schriften v. Jean de Bernières-Louvigni.) IV, 361. L., Hinrichs. *M* 3.

Hölderlin. *Baumgarten, B.*, H.s Aetherglaube (Ztschr. f. dtsch. Unt. 609 bis 620). — *Elösser, A.*, H.s Mission (Voss. Zeit., Sonntagsbeil. No. 45).

Humboldt. *Rubinstein, Sus.*. D. Energie als W. v. H.s sittl. Grundprinzip (Päd. Mag. 272). 14. Langensalza, Beyer. *M* 0,20.

Jakobi. ***Kuhlmann, R.,*** D. Erkenntnislehre F. H. J.s, e. Zweiwahrheitstheorie. (Münst. Beitr. z. Phil. 1.) 71. L., Voigtländer.

Jean Paul. *Huberti de'Dalberg*, Nat. u. Glaube b. Jean Paul (Nat. u. Gl. 337—358).

Immermann. ***Kunad, P.,*** I.s Merlin u. s. Bez. z. R. Wagner. (Beitr. z. Lit.-Gesch. 3.) 16. L., Verl. f. Lit., Kunst u. Mus.

Keller. *Bonus, A.*, G. K. u. d. allg. Menschenliebe (Dresd. Anzeig. Beil. No. 31).

Kralik. *Eibl*, Kralik als Philosoph (HPBl. 138, 971—610).

Lazarus. ***Lazarus, M.,*** Lebenserinnerungen. Bearb. v Nahida Lazarus u. A. Leicht. XI, 631. B., Reimer. *M* 12.

Lessing. *Arnold, E.*, Ges. Schr. Hrsg. v. O. Schöndorffer. Nachlafs. 1. Z. Lit. (1. Abt.: Faust. — Nathan.) VIII, 210; IV, 157. B., Cassirer. *M* 7. — *Braig*, L. u. d. chr. Dogma (Aufwärts 1, 528—535, 582—613, 650—654). — *Dühring, E.*, D. Ueberschätz. L.s u. s. Befassung m. Lit. Zugleich e. neue krit. Dramatheorie. 2. durchg. u. verm. A. VIII, 126. L., Thomas. *M* 2,50. — J. Winckelmann, G. E. L. Klassische Schönheit. Ausgew. u. eingel. v. ***A. v. Gleichen-Rufswurm.*** (Erzieher z. dtsch. Bildung 7.) 196. Jena, Diederichs. *M* 2 — *Huber, F.*, J. S. Semler, s. Bedeut. f. d. Theol., s. Streit m. G. E. L. 80. B., Trenkel. *M* 2. — *Kronenberg, M.*, L. als Philos. (Nation 23, No. 52). — *Löwenstamm, A.*, L.s Lehre v. Ding an sich u. Ich an sich. 55. ID. Erlangen. — *Möller van den Bruck, A.*, L. In: D. Deutschen. Bd. 4. [Vgl. S. 969.] — ***Richter v. der Rother,*** L. Vom Laokoon z. Nathan. V, 97. L., Elischer. *M* 2. — — ***Schrempf, C.,*** L. als Philosoph. (Klass. d. Phil. 19.) 203. St., Frommann. *M* 2.

Lotze. ***Baerwald, L.,*** D. Entwickelung d. L.schen Psychol. 65. Brsl., Koebner, 1905. *M* 1,20.

Mach. *Becher, E.*, The phil. Views of E. M. (Phil. Rev. 14, No. 5). — *Carus, P.*, Prof. M.s Philosophy (Mo. 16, 331—356). — *Ders.*, A Letter from Prof. M. (ib. 626—629). — *Kleinpeter, H.*, On the Monism of Prof. M. (ib. 161—168).

Mombert. *Möller van den Bruck, A.*, M. In: D. Deutschen. Bd. 3. [Vgl. S. 938.] — ***Strobl, K. H.,*** Alfred M. Von Gott u. v. Dichter. 62. Minden, Bruns. *M* 1,75.

Müller, Max. ***Müller, M.,*** Leben u. Religion. Gedanken a. d. Werken, Briefen u. hinterlass. Schriften. VIII, 251. St., Kielmann. *M* 3.

Multatuli. *Hagemann, C.*, Worte M.s. (Breviere ausl. Denker u. Dichter 4.) XII, 225. Minden, Bruns. *M* 2,50.

Nietzsche (und Horneffer). *Nietzsches, F.*, Werke. Taschen-Ausg. I. Bd. D. Geburt d. Tragödie. Aus d. Nachlafs 1869—1873. Der Geburt d. Tragödie: 13—22. Taus. XXXIX, 539. L., Naumann. *M* 4. — *Bergh, v.*, D. neue Heidentum! E. Wort an uns. Gemeinden aus Anlafs d. Horneffer-Vorträge. 2. A. 60. Kassel, Lometsch. *M* 0,80. — *Bernoulli, C. A.*, Zum Verständnis N.s (Berner Rdsch. 12—16). — *Bloch, E.*, Das Problem N.s (D. Fr. Wort 6, 566—570). — *David, J. J.*, Neue Ideale (Nation No. 39). [*Horneffer.*] — ***Döhle, Fr.,*** Die Wandlungen der Wahrheit. Unt. Berücks. d. Rede v. Horneffer in Leipzig. 22. Kassel, Müller. *M* 0,30. — *Düringer, A.*, N.s Philosophie v. Standpunkte d. mod. Rechts. VII, 133. (2. erg. Asg. 136.) L., Veit & Co. *M* 2. [Vgl. LR. 32, 408 f. *Kneib.*] — *Fischer, E. L.*, F. N. D. „Antichrist" in d. neuesten Philosophie. E. Ergänzg. zu m. Werk: „D. Triumph d. christl. Philos." 2. verb. A. VIII, 196. R., Manz. *M* 3. — *Hardeland,* Können die Gottesleugner Horneffer u. Stern sich m. Recht auf Schiller u. Goethe berufen? 3 volkstüml. Vorträge üb. Schillers Gedichte u. Dramen u. Goethes Faust. 75. Zittau, Menzel. *M* 1,25. [Vgl. S. 956, 987.] — ***Havenstein, M.,*** F. N. e. Jugendverderber? E. Verteidigungsschrift. 59. L., Zeitler. *M* 1,20. — *Heine, H.*, N. als Pädagoge (D. prakt. Schulmann 291—312). — *Hoffmann, K.*, Z. Stud. N.s (Bursch. Blätt. 222—226). — ***Horneffer, E.,*** Katholizismus in d. protest. Kirche. Worte z. Abwehr. 71. L., Zeitler. *M* 1,20. — *Ders.*, Vorträge üb. N. Versuch e. Wiedergabe s. Gedanken. 10. u. 11. Taus. VII, 131. B., Bard. *M* 2. — *Horneffer, A.*, N. als Moralist u. Schriftsteller. 106. Jena, Diederichs. *M* 2,50. — ***Horneffer, E. u. A.,*** D. klassische Ideal. Reden u. Aufsätze. VII, 329. L., Zeitler. *M* 7,50. — *Ilgenstein, H.*, N. u. Hölderlin (Blaubuch 845—851). — *Kaftan, J.*, Aus d. Werkstatt d. Uebermenschen. 80. Heilbronn, Salzer. *M* 1. — *Karlowa, O.*, Nietzschestudien. 26. Pr. Plefs. — ***Knortz, K.,*** N.s Zarathustra. E. Einführg. 66. Hl., Peter. *M* 1,20. — *Lamm, A.*, N. u. s. nachgelassenen „Lehren" (Südd. Mon., Sep., 255 bis 278). — *Lessing, P.*, Schopenhauer, Wagner, N. Einf. in d. mod. dtsch. Phil. VIII, 482. M., Beck. *M* 5,50. — *Möller van den Bruck, A.*, N. In: D. Deutschen. Bd. 2. [Vgl. S. 938.] — *Overbeck, F.*, Erinnerungen an N. (Neue Rdsch. 209—231, 320—331). — *Pfeiffer-Raimund, T.*, Horneffer u. s. Gegner. E. krit. Betrachtg. unter besond. Bezugnahme auf d. Vortrag d. Hrn. Div.-Pfarrers v. Bergh. 11. Kassel, Freyschmidt. *M* 0,30. — *Pfennigsdorf, E.*, N., d. mod. Mensch (Heimgarten 30, 907 bis 912). — *Richter, R.*, F. N. u. d. Kultur uns. Zeit (AZBeil. No. 222, 223). — *Ders.*, N.s Stell. z. Entwickelungslehre u. z. Rassentheorie (Pol.-anthr. Rev. 4, 544—564). — *Scharlitt,* B., N.s Polentum (ib. 5, 1). [Daraus erklärt sich seine Herrenmoral.] — ***Schmidtz-Hofmann, K. v.,*** „Also sprach Zarathustra". E. krit. Studie d. Gedanken N.s im Lichte d. christl. Sittenlehre u. e. offenes Wort an d. heut. christl. Gesellschaft. 24. Kattowitz, Urban-Kalenda. *M* 0,40. — *Seillière, E.*, Apollo od. Dionysos? Krit. Stud. üb. F. N. u. d. imperialist. Utilitarismus. 317. B., Barsdorf. *M* 7. — *Sévérac, J. B.*, Les opinions de N. sur Socrate. Thèse, Montpellier. 70. P. — ***Sunkel, E.,*** Herr Dr. Horneffer u. d. Austritt aus d. Landeskirche. E. krit. Betrachtg. u. e. prakt. Vorschlag. 29. Kassel, Hühn. *M* 0,50. — *Anon.*, D. neueste N.-Kultus (D. Hausvater 173—176). [Horneffers Vortr. in L.] — N. u. d. Christentum (PBl. No. 6).

Paulsen. *Nordwälder, O.*, F. P. u. s. rel. Anschauungen. III, 88. M., Lehrlingshaus. *M* 1,50. [Vgl. JB. 24, 880.]

Polenz. *Schian, M.*, Rel. u. Kirche bei W. v. P. (DEBl. 31, 692—717).

Ritter. *Richter, O.*, D. teleolog. Zug im Denken K. R.s. 105. ID. L.

Romantik. *Bruck, R.*, H. Steffens. E. Beitr. z. Phil. d. R. 50. ID. Erlangen. — ***Glawe, W.,*** D. Rel. Fr. Schlegels. E. Beitr. z. Gesch. d. R. VIII, 110. B., Trowitzsch. *M* 1,50. — *Ders.*, Schlegel e. Vorläufer Nietzsches (Ref. 5, No. 11). — *Hans, W.*, Weltansch. d. R. (Hamb. Nachr. Beil. No. 41). — *Haym, R.*, D. romant. Schule. E. Beitrag z. Gesch. dtsch. Geistes. 2. A. XII, 950. B., Weidmann. *M* 16. — *Lerch, P.*, Fr. Schlegels phil. Anschauungen in ihr. Entw. u. syst. Ausgestalt. 80. ID. Erlangen, 1905. — *Michel, W.*, Wir u. d. R. (Hamb. Korr. Beil. No. 23). — *Möller van den Bruck, A.*, Hölderlin. — Novalis. In: D. Deutschen. Bd. 3. [Vgl. S. 938.] — *Schlaf, J.*, Novalis u. Sophie v. Kühn. E. psychophysiolog. Studie. 70. M., Bonsels. *M* 1,80. — *Ders.*, Christus u. Sophie. III, XVII, 302. W., Akad. Verlag. *M* 4,50. [Handelt nicht etwa v. d. gnostischen Sophia, sondern v. Sophie Kühn.] — *Simon, H.*, D. magische Idealismus. Stud. z. Philos. d. Novalis. XI, 147. Heidelberg, Winter. *M* 4. — *Ders.*, D. theor. Grundlagen d. mag. Idealismus v. Novalis. 54. ID. Fr., 1905.

Rosegger. *Jakobi, A.*, R. u. s. Glaube (Allg. Rdsch. 198ff.). — *Zimmermann, O.*, R.s Leben Jesu (StML. 71, 76ff.).

Rückert. *Hähnel, P.*, F. R. üb. sittl. u. üb. rel. Bild. d. Mensch. (D. prakt. Schulmann 252—272).

Schelling. *Braun, O.*, Sch.s geistige Wandlungen in d. J. 1800—1810. ID. VII, 76. L., Quelle & Meyer. *M* 1,60. — *Mehlis, G.*, Sch.s Geschichtsphilosophie in d. J. 1799—1804, gewürd. v. Standp. d. mod. gesch.phil. Problembildung. 140. ID. Heidelberg. — *Mensel, F.*, 2 Briefe v. Sch. üb. Tod u. Unsterblichk. (Voss. Zeit. Sonnt.-Beil. No. 29). — *Meyer, G.*, D. Verh. d. Entwickelungstheorie in Sch.s Naturphilos. z. Darwinismus. 10. Pr. Görlitz.

Schiller. *Bauch, B.*, Sch. u. d. Idee d. Freiheit (Kantstud. 10, No. 3). — *Berger, K.*, Sch. S. Leben u. s. Werke. (In 2 Bdn.) 1. Bd. m. e. Photograv. 3. A. VII, 632. M., Beck. *M* 5. — *Ders.*, Was Sch. d. Dtsch. war u. sein kann (Dtsch. Welt 9, No. 6, 7). — *Biese, A.*, Sch. D. heroische i. d. Persönlichk. u. Dichtung (Jahrb. d. fr. dtsch. Hochstifts 1905, 3—17). — *Ders.*, Sch.s dichterische u. sittl. Persönlichk. (ib. 203 bis 226). — *Bünnings, E.*, Sch.s Verh. z. griech. Trag. 16. 4°. Pr. Schwelm. — *Burggraf, J.*, D. Erwachen u. Werden d. Dichters in Sch. 43. L., Verl. f. Lit., Kunst u. Mus. *M* 0,60. — *Cüppers, A.*, Sch.s Maria Stuart in ihrem Verh. z. Gesch. 130. Mstr., Schöningh. *M* 2. — *Döring*, Sch.s Stell. z. Lebensprobl. (Neu. Jahrb. f. d. klass. Alt. 484—500). — *Dörrfuß*, D. dtsch. Kath. u. d. Sch.feier (ChrW. 20, No. 28—30). — *Dye, A. V.*, Sch. a. his Influence on german Life (BQR. 98—105). — *Eucken, R.*, Was können wir heute aus Sch. gewinnen (Kantstud. 10, No. 3). — *Feller, W.*, Ueb. Sch.s Entwickelungsgang. 26. Pr. Duisburg, 1905. — *Gerok, G.*, Goethes Ausspruch von einer Christusähnlichkeit bei Sch. (MPTh. 2, H. 3). — *Groß, J.*, Sch. u. d. Antike. 12. Pr. Kronstadt. — *Hänßel*, Sch.s Idealismus u. Lehrerschaft u. Schule d. Gegenw. Stimmungsvortrag, geh. 1905 auf d. 26. allg. meining. Landes-Lehrerversammlg. 12. L., Böhm. *M* 0,50. — *Hardeland*, Können d. Gottesleugner uns. Tage usw. [Vgl. S. 983.] — *Henckel, P.*, Sch.s Bedeut. f. d. höh. Schule u. d. Volk. 4. Pr. Lauenburg. — *Kirchenbauer, B.*, Ueb. d. Bez. zw. Ethik u. Aesthetik in Sch.s phil. Schriften. 28. Pr. Brünn, 1905. — *May, W.*, Sch.s Verh. z. Nat. u. ihr. Wissensch. (PrJ. 123, 451—462; Verh. d. nat.-wiss. Vereins Karlsruhe 11ff.). — *Möller van den Bruck, A.*, Sch. In: D. Deutschen. Bd. 2. [Vgl. S. 938.] — *Mosapp, H.*, Luther u. Sch. E.

Nachklang v. d. Sch.feier z. Luthertage 1905. 32. St., Kielmann. ℳ 0,30. — *Ofner, J.*, Sch. als Vorgäng. d. wiss. Sozialismus. (Wiss. Beil. z. 19. Jahresber. d. philos. Ges. Wien 19, 3.) L., Barth. ℳ 2,40. — ***Pawel-Rammingen, A. Frhr. v.,*** Idealismus u. Naturalismus, e. Parallele zw. Sch. u. Sudermann. Studie. 22. B., Gose & Tetzlaff. ℳ 0,60. — *Rubinstein, Sus.*, Sch.s Stell. z. Rel. (Päd. Mag. 275.) 16. Langensalza, Berger. ℳ 0,20. — *Scheibe, A.*, Sch. als Geschichtsschreiber u. Politiker. 14. Pr. Tarnowitz. — *Schmid, F. A.*, Sch. als theor. Philos. (Kantstud. 10, No. 3). — *Sigall, M.*, Sch s sittl. Weltanschauung. 16. Pr. Czernowitz, 1905. — ***Tiemann, A.,*** Welches sittl. Recht verleiht F. Sch. seinem Wilhelm Tell z. d. blutigen Tat an Gefsler? 17. Pr. L., Fock. ℳ 1. — *Wilm, E. C.*, The Relat. of Sch. Ethics to Kant (Phil. Rev. 15, No. 3). — *Wulffen, E.*, Kriminalpsychol. u. Psychopathol. in Sch. Räubern. 80. Hl., Marhold. ℳ 1,20. — *Zwilling, V.*, Sch. als Erzieher (Päd. Jahrb. 28, 1—7).

Schopenhauer. *Arnold, O.*, Sch.s pädag. Ans. im Zus. m. s. Philos. 129. ID. L. — ***Flink, O.,*** Sch.s Seelenwanderungslehre u. ihre Quellen. (Bern. Stud. z. Phil. 39.) 106. Bern, Scheitlin, Spring & Co. ℳ 1,50. — *Jahn, G.*, Berührungspunkte d. Phil. Sch.s u. d. Buddhism. (D. Buddhist 304—309, 336—340). — ***Lehmann, G.,*** D. intellekt. Anschauung b. Sch., darg. u. krit. beurt. (Bern. Stud. z. Phil. 44.) 38. Bern, Scheitlin. — *Lessing, T.*, Sch., Wagner, Nietzsche. Einführ. in mod. dtsch. Philos. VIII, 482. M., Beck. ℳ 5,50. — *Patrascoiu, J.*, Eminescus pess. Weltansch. m. bes. Bez. a. d. Pess. Sch.s. 110. ID. L., 1905. — *Schelper, R.*, Verh. d. Sch.schen Ethik z. Theorie d. pers. Unsterbl. u. d. Fortdauer n. d. Tode (Psych. Stud. 539—542). — *Schewe, K.*, Sch.s Stellung z. d. Naturwiss. ID. 131. B., Ebering. ℳ 2,50. — ***Siebert, O.,*** A. Sch. Sein philos. System nach d. Hauptw. „D. Welt als Wille u. Vorstellg." vorgeführt. (Büch. d. Weish. u. Schönh.) VI, 182. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 2,50.

H. v. Stein. ***Stein, H. v.,*** Z. Kultur d. Seele. Ges. Aufs. Hrsg. v. F. Poske. VIII, 418. St., Cotta. ℳ 6. — *Braun, O.*, H. v. St. (Phil. Woch. 4, No. 6).

Stirner. *Stirner-Brevier.* D. Stärke d. Einsamen. M. St.s Individualismus u. Egoismus m. s. eig. Worten wiedergegeben. Ausw. u. Einl. v. A. Ruest. 2. A. VII, 284. B., H. Seemann Nachf. ℳ 1. — ***Martin, A.,*** M. St.s Lehre. Mit e. Auszug aus „D. Einzige u. sein Eigentum". 62. L., O. Wigand. ℳ 1,50. — *Ruest, A.*, M. St. Leben, Weltanschaug., Vermächtnis. 2. A. 336. Berlin, H. Seemann Nachf. ℳ 2. — *Schlüter, W.*, Zur Würdigung M. St.s (D. 4, 315—320). [Gipfel des rücksichtslosen Verstandes, aber ohne Hauch von Genialität.] — *Schultheiß, H.*, St. Grundlagen z. Verst. d. Werkes: „D. Einzige u. s. Eigent." 131. ID. Greifswald.

Tetens. *Schinz, M.*, D. Moralphil. v. T., zugl. e. Einf. in d. Stud. d. Ethik. VI, 152. L., Teubner. ℳ 4.

Tieftrunk. *Kertz, G.*, D. Rel.phil. J. H. T.s. E. Beitr. z. Gesch. d. Kantisch. Schule. 81. ID. Hl.

Tschirnhausen. *Verweyen, J.*, F. W. v. Tsch. als Philos. E. phil.gesch. Abh. 141. Bonn, Hanstein. ℳ 1,50.

Ulrici. *Schweiker, J. E.*, H. U.s Gotteslehre. E. Beitr. z. Gesch. d. Rel.philos. 80. ID. Wü.

Wagner. *Karpath, L.*, Zu d. Briefen R. W.s an e. Putzmacherin. Unterredungen m. d. Putzmacherin Bertha. E. Beitr. z. Lebensgesch. R. W.s. 39. B., Harmonie. ℳ 1. — *Lessing, T.*, Schopenhauer, W., Nietzsche, Einf. in mod. dtsch. Phil. VIII, 482. M., Beck. ℳ 5,50. — *Petsch, R.*, D. trag. Grund i. Ring d. Nib. (Wagner-Jahrb. 1, 304—316). — *Pfeiffer-Raimund, T.*, Bayreuth u. d. rel. Entw. uns. Zeit (Blaubuch No. 44).

— *Richter, R.*, Kunst u. Philos. bei R. W. 50. L. — ***Riedel, F.,*** Erläut. zu R. W.s Welttragödie: D. Ring d. Nibelungen. Mit e. Anh. üb. d. übr. Dram. W.s. X, 210. Grofs-Borstel, Riedel. *M* 1. — *Schmiedel, O.*, R. W.s Parzival in rel.gesch. Beleucht. (ChrW. 20, No. 42, 44). — *Storck, K.*, R. W.s Menschentum (Dtsch. Tageszeit. Beil. No. 49). — *Vollert, W.*, R. W.s Stellung z. christl. Rel. 29. Wismar, H. Bartholdi. *M* 0,50. — *Wrasiwanopulos-Braschowanoff, G.*, W. u. d. Antike (Bayr. Bl. 5—67, 100—107).

Weininger. *Weininger, O.*, Geschlecht u. Charakter. E. prinzip. Untersuchg. 8. unveränd. A. XXII, 608. W., Braumüller. *M* 5. — *Fließ, W.*, In eigener Sache. Gegen O. W. u. H. Swoboda. 47. B., Goldschmidt. *M* 1. — *Möbius, J.*, Geschlecht u. Unbescheidenheit. Beurteilung d. Buches v. O. W. „Ueb. Geschlecht u. Charakter". 2. A. 30. Hl., Marhold. 1907. *M* 1. — *Pfennig, R.*, W. Fliefs u. s. Nachentdecker: O. W. u. H. Swoboda. 67. B., Goldschmidt. *M* 1. — ***Swoboda, H.,*** D. gemeinnützige Forschg. u. d. eigennützige Forscher. Antwort auf d. v. W. Fliefs geg. O. W. u. mich erhob. Beschuldiggn. 55. W., Braumüller. *M* 1.

Wundt. ***Wundt, W.,*** Essays. 2. A. Mit Zusätzen u. Anmerkgn. V, 440. L., Engelmann. *M* 9. — *Böhme, A.*, W. W. (Magdeb. Zeit. Beil. No. 29ff.). *Skribanowitz, T.*, W. W.s Voluntarismus in seiner Grundlegung geprüft. III, 110. ID. Greifswald, Abel. *M* 1,60. — *Strüber, P. S.*, Willens- u. Charakterbildung b. Herbart u. W. 48. Pr. Münnerstadt.

Bahnsen. ***Fechter***s Buch gibt eine gute und übersichtliche Darstellung der Gedankenwelt B.s, die von der Verwirrung frei ist, an der B.s eigene Darstellung infolge der allmählichen Verschiebung seiner Grundlagen leidet.

Chamberlain. ***Kreuz*** tadelt an Ch. sein Verhältnis zu den Juden und zum AT., seine Verwerfung des Historismus und seine Ueberschätzung der Kunst, nennt seinen Standpunkt deistisch und seine Anschauung von der Sünde pelagianisch.

Dühring. ***Pflaum***s kleine Schrift ist ausgezeichnet durch die hohe Unparteilichkeit und grofse Klarheit, mit der sie den Positivisten D. mit allen seinen guten Eigenschaften, aber auch mit der ganzen Unzulänglichkeit des positivistischen Optimismus schildert.

Feuerbach. F., nicht der Philosoph, sondern der Jurist, wird von ***Fleischmann*** in der Weise dargestellt, dafs die Einflüsse seiner Lebensschicksale auf die Entwickelung seiner philosophischen Gedanken möglichst scharf herausgehoben werden.

Fichte. ***Kühnemann*** zeigt schön, wie F. den sittlichen Gedanken mit Wärme und Leben durchdringt, indem er ihn als Vaterlandsgedanken versteht. — ***Switalski*** sucht den Zwiespalt zu überbrücken, der zwischen dem Weltbürger von 1805 und dem feurigen Patrioten von 1807 klafft: F. ist Patriot, weil er Weltbürger ist, denn sein Volk erblickt er als den idealen Träger der Weltkultur. — ***Wiener*** sieht die früheren geschichtsphilosophischen Ansichten F.s geeint durch einen revolutionären Idealismus, der der historischen Wirklichkeit gleichgültig oder feindlich gegenübersteht; später wird dann die Versöhnung von Idee und Wirklichkeit ge-

lehrt. Als Grundgedanke der F.schen Geschichtsphilosophie bezeichnet er die Anschauung, dafs die ursprünglich einige Gattung sich nur darum in freie und ihrer Selbstbestimmung bewufste Individuen sondert, damit diese, freiwillig in den Schofs der Gesellschaft zurückkehrend, sich in sittlicher Freiheit zu einer neuen Menschheit erbauen.

Glogau. Das diesjährige ***Jahrbüchlein*** enthält aufser einigen Seiten aus Gl.s Vorlesung über Pädagogik die Aufsätze: V. Kirchner, die Phantasie von G. Gl., L. Weis, Behauptungen und Fragen (über Gl.), La Roche, Deussen und Gl., Biographisches.

Goethe. ***Arnoldt***s Aufsätze über Faust begleiten das Drama mit feinen und von kantischer Ethik erfüllten Bemerkungen: teilweise sind sie von grofser Originalität, immer aber zeugen sie von einer edlen und lauteren Persönlichkeit. — ***Deibel*** und Gundelfinger geben die längst ersehnte Parallele zu den kleineren Briefausgaben: das Buch kommt m. E. gleich nach Eckermann in dem Eindruck, den es von G.s unablässig ringender und strebender und immer harmonischer Persönlichkeit gewährt. — ***Gräf***s immer von neuem durch seinen erstaunl. Reichtum und seine nie versagende Exaktheit und Zuverlässigkeit in Staunen setzendes Werk scheint nun endlich gesichert zu sein: bisher mufste man immer fürchten, der Verleger müsse es aufgeben. Der jetzige 5. Band umfafst G.s Aeufserungen über seine dramatischen Werke (in alphabet. Reihenfolge) von „Götter, Helden und Wieland“ bis zum „neueröffneten mor.-pol. Puppenspiel“. — ***Heinemann***s Goethebrevier ist eine vortreffliche Auswahl, die sehr geeignet ist, einzelne tiefe Gedanken — bei denen es auf den Zusammenhang zunächst gar nicht ankommt — dem Leser zu vermitteln. Der Preis ist geradezu erstaunlich billig bei der hübschen Ausstattung. — ***Hardeland*** meint, Goethe habe zwar das volle Evgl. nicht gekannt, aber Anfänge des Evgl. finden sich im Faust, die er dann freigebig anerkennt und reichlich anführt. — Dagegen spielen Goethe und Faust bei ***Horn*** für die Beantwortung seiner 4 Fragen — Weg zur Seligkeit, Glauben und Wissen, Glaube und Kunst, Glaube und Tat — nur eine ganz untergeordnete Rolle. — ***Magnus'*** Buch ist eine vorzügliche Zusammenstellung alles dessen, was über G.s naturwissenschaftliche Anschauungen und Arbeiten vorliegt, aus der der unermefsliche Reichtum, die Tiefe und Klarheit des G.schen Geistes gut hervorleuchtet. Die letzte Einheit jedoch, die Goethes wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen und Leistungen gleichmäfsig zugrunde liegt, wie sie etwa in dem Satze verborgen ist: Der Stil beruht auf den tiefsten Grundfesten der Erkenntnis — diese hat er m. E. nicht ans Licht gezogen. — ***Simmel***s kleines Büchlein enthält über G.s Art zu philosophieren wohl das reifste und durchdachteste, was bisher vorhanden ist. Fein ist der Gegensatz zwischen Kant und G. in den Worten bezeichnet: Für Kant ist das Unerkennbare des Daseins ein absolutes Jenseits,

von allem Gegebenen brückenlos geschieden, für Goethe aber nur die ins Mystische sich verlierende Tiefe der Anschauungswelt, in die der Weg von dieser, wenn auch unbeendbar, so doch ohne Sprung führt. — ***Steinzänger*** singt den alten Chorus der „Sinnhuber“ in neuen Variationen: Faust ist eine Allegorie für den Verstand, die Stadt, in der er wohnt, also auch eine Allegorie: das Gehirn, die Stadtmauer, ist der Schädel, die Mauerhöhle die Augenhöhle, in ihr die Mater dolorosa natürlich die Träne, das hohle Tor der Mund, die Spaziergänger, die daraus hervorkommen, die hörbaren Aeufserungen und so weiter senza grazia in infinitum. — ***Thode*** findet die Einheit des Goetheschen Wesens in dem Bildungstrieb, d. h. dem Gegenwirken der produktiven Geisteskraft gegen die Wirkung, die die Dinge auf seine Sinnlichkeit und Einbildungskraft ausüben: und dieser Bildungstrieb richtet sich hauptsächlich auf die eigene Persönlichkeit, die als künstlerische Schöpfung dieses Bildungstriebs gezeichnet wird. — ***Vogel*** würdigt den sittlichen Wert Goethes schön nach den drei Gesichtspunkten: in welchem Sinn und mit welchem Erfolg er an sich gearbeitet, wie er mit seinem Pfund für sich und andere gewuchert, und aus welchen letzten Beweggründen er beides getan.

Grabowsky sagt: „Wenn man die hier im ***„Inneren Leben“*** gegebenen Beweise für Gott und Fortleben liest, so sagt wohl der und jener: Wie aufserordentlich einfach! Und doch mufsten 5000 Jahre vergehen, ehe die Menschheit sich in meinen Lehren zu dieser Klarheit der Erkenntnis emporentwickeln konnte.“ Wenn freilich die beiden Sätze: „Ich bin“ und „eine Aufsenwelt ist“ die Urgrundlagen unserer Vernunft, ein unmittelbares Wissen, keines Beweises bedürftig noch fähig sind und wenn ferner die ***männl.-weibl. Natur*** des Menschen einfach darin besteht, dafs die Sinneswahrnehmungen weiblich, die Gedanken männlich sind und so im Innenleben die wahre Zeugung vor sich geht, neben der man, wie Gr. selbst seit seinem 24. Jahr, die äufsere völlig zu meiden hat, dann vereinfachen sich alle Probleme so, dafs Gr. sein ***Wirken als Reformator*** unermüdlich als höchste bis jetzt erreichte Menschheitsstufe anpreisen kann.

Hauptmann. ***Mende*** schildert mit feinem Nachempfinden das schmerzlich ringende Suchen und Sehnen des Dichters nach der Höhe und die damit Hand in Hand gehende tiefe Menschenliebe, die aus dem Mitleid mit dem Jammer und Elend der Welt geboren ist.

Hebbel. ***Münz*** zeigt die verbindenden Fäden zwischen Hebbels Metaphysik — der Lehre, dafs das unerforschte Eins und Alles in nie begriffenem Selbstzersplitterungsdrange zu einer Welt von Punkten zerstoben ist — und seiner Aesthetik des Dramas, die man etwa mit H.s Worten so ausdrücken könnte: Das Leben ist der grofse Strom, die Individualitäten sind Tropfen, die tragischen Individualitäten Eisstücke, die wieder zerschmolzen werden müssen,

und sich, damit dies möglich sei, aneinander abreiben und zerstofsen.

Hegel. ***Roques*** druckt den 7. Band des auf der Kgl. Bibl. in Berlin befindlichen Hegelschen Nachlasses ganz ab, der aus dem Jahr 1794—1795 stammt. Interessant ist, wie der 24jährige Philosoph Jesum einfach als Philosophen nach dem Typus des Sokrates schildert: in die ganz an den kunstlos harmonisierten Evangelientext sich anschliefsende Erzählung sind die Reden Jesu in einer ziemlich kühnen Uebersetzung ins Philosophische eingefügt. Z. B. in der Salbungsgeschichte sagt Jesus: sie hat mit köstlicher Salbe meine Füfse gesalbt. „Einem Weibe, das solcher Liebe, solcher Dankbarkeit fähig ist, sind ihre Fehler, und wenn es schon viele wären, verziehen. Kälte solcher edeln Empfindungen zeigt keine Rückkehr zur Unbefangenheit der Tugenden an. Ein göttlicher Genufs, sagte Jesus noch zu der Frau, den Sieg des Glaubens an dich selbst, noch des Guten fähig zu sein und deines Mutes zu sehen! Lebe wohl!“ Der Jesus Hegels erblickt seine Aufgabe darin, jedes Objektive, d. i. Heteronome, zu vernichten, jedes äufsere Gesetz aufzuheben — aber zu dieser Aufhebung des Gesetzes durch Moralität fügt er noch die Aufhebung der Moralität durch die Liebe: Religion ist dann für den Hegel von damals Reflexion mit Liebe vereint, Erkenntnis und Verehrung der durch Einbildungskraft objektiv gemachten Liebe. Dies wird in den angehängten Fragmenten aus dem 11. Band des Nachlasses (1793—1796) weiter ausgeführt, die von Moral, Religion und Geschichte handeln, und in denen Hegel schon das Problem formuliert, das heute sich wieder mehr und mehr aus dem „Leben Jesu“ herauszuschälen beginnt: inwiefern die Beigesellung des historischen Jesus zu dem „verklärten Jesus“ dem Trieb nach Religion Befriedigung gewähre, wenn doch dem Sehnen nach dem Göttlichen immer das Positive entgegensteht, das nie zu einem Göttlichen gemacht werden kann.

Herbart. In der vorliegenden 2. Auflage ist der Kommentar nur wenig gegen die 1. Auflage von 1800 erweitert, dagegen sind die jüngst als herbartisch erkannten Besprechungen in den GGA. von 1802 und 1804 nicht mit aufgenommen worden.

Heine. ***Keiter*** schildert mit ziemlicher Objektivität Heines niederträchtigen Charakter und glänzende Begabung. Freilich kann das Urteil eines Mannes nicht allzu tief gehen, der sagen kann: Heine habe die Dirnen in die deutsche Literatur eingeführt, mit denen Goethe bereits den Anfang gemacht hatte; Goethe gebe lüsterne Schilderungen, Heine schmutzige: da könne allerdings die Frage offen bleiben, welche von beiden Arten die verwerflichste sei.

Herder. ***Chrobok*** unterbaut in eingehender Untersuchung H.s Aesthetik durch seine Gedanken über Psychologie.

Jakobi. ***Kuhlmanns*** Darstellung ist klar und führt anschaulich in die Motive ein, seine Kritik scharf, aber richtig; lehrreich die Zusammenstellung alles dessen, was Jakobi „Wunder" nennt.

Immermann. ***Kunad*** vergleicht geistreich Klingsor im Merlin mit Wotan, stellt aber Merlin doch wohl ein bifschen gar zu hoch.

Lessing. ***Gleichen-Rußwurm*** gibt nach kurzer Einführung etwa 100 Seiten gut ausgewählter Auszüge aus Lessings Werken unter den Ueberschriften: Zur Philosophie der Schönheit, Malerei und Dichtung, Von der dramatischen Kunst, Kritische Bemerkungen. — ***Richter von der Rothers*** Vorträge sind in mehr als schwungvoller Sprache gehalten (Verschweigungsbeweggrund, Dünkelpatriarch, Parabelamtmann, Opalkraft sind so einige Proben), ohne doch viel mehr als Allbekanntes über Lessing und vollends über seine Entwickelung zu enthalten.

Lotze. ***Baerwald*** zeigt, wie Lotze zwar ähnlich wie Wundt von der Naturwissenschaft zur Philosophie gekommen ist, aber nicht wie jener mit seiner Psychologie zwischen Naturwissenschaft und Metaphysik in der Mitte bleibt, sondern von diesem Standort aus weitergeht und die Psychologie zur angewandten Disziplin der Metaphysik macht.

Mombert. ***Strobl*** macht einen interessanten und von liebevollster Hingebung zeugenden Versuch, Momberts schwer zugängliche kosmische Phantasien individuell zu deuten; M. selbst scheint die Deutung zu approbieren.

Max Müller. ***Max Müllers*** Gedanken — wesentlich über Religion — zeigen uns innige Frömmigkeit, verknüpft mit hellster religionsgeschichtlicher Reflexion: „wenn Islam gottergeben heifst — im Islam leben und sterben wir alle".

Nietzsche. ***Knortz*** gibt den Inhalt des Zarathustra gut wieder, scheint aber manches nicht ganz verstanden zu haben, sagt z. B. „Moral-unfreie Tugend" statt moralinfreie; auch hat die Oneida-Gesellschaft etwas ganz anderes gewollt als Züchtung höherer Rassen, wie bei Dixon (New America) nachzulesen ist. — ***Schmidtz*** sieht in N.s Gedanken die Kultur auf der Basis des Bösen, d. h. die Aufrichtung der Pforten der Hölle auf Erden, meint aber, das sei im Grunde nur die Konsequenz des heutigen Zeitgeistes, und weist seine Leser zum Evangelium der Sündenvergebung durch Jesus. — Gerade gegen eine solche, N. doch längst nicht gerecht werdende Auffassung verteidigt ***Havenstein*** seinen Meister, der nicht etwa die ärmlichen Lüstlinge, sondern die grofsen Tatmenschen als Uebermenschen jenseits von Gut und Böse stellt: nicht den Imperativ hat er aus der menschlichen Konjugation gestrichen, sondern nur das Wort „Kategorisch" vor diesem Imperativ. Mit Unrecht gilt er deshalb, seiner unbegrenzten Wahrhaftigkeit wegen, als Bundesgenosse von Mächten, die er selbst verabscheut. — ***August Horneffer*** empfiehlt das klassische

Ideal — d. h. die Antike — im künstlerischen Sinne: wir brauchen es als Vorbild, weil uns Germanen die Fähigkeit noch fehlt, das Streben ins Unbegrenzte künstlerisch, d. h. in freier Begrenzung, auszudrücken und wir das nur von den Alten lernen können: wir brauchen uns auch nicht zu scheuen, diesem fremden Vorbild nachzueifern, denn man kann nur dadurch mit einer Sache fertig werden, dafs man ihr eine Zeitlang dient. Nur so kann auch das moderne Problem der Willenserkrankung und der Instinktunsicherheit, die beide vorzüglich geschildert werden, einer Lösung näher kommen. Im Anschlufs hieran spricht ***Ernst Horneffer*** vom Stil des Lebens, den die Griechen hatten, weil sie gar keinen Religionszwang besafsen, und den das Mittelalter hatte, weil es sich der Autorität der Offenbarung vollkommen hingab. Wir haben keinen solchen Stil mehr, denn wir haben diese Autorität nur halb aufgegeben. Luther hat das Gewissen vom Zwang der Kirche befreit, Kant hat ihm die Autonomie verliehen — aber erst Nietzsche hat gezeigt, dafs wir im Sittlichen, wie im Religiösen, selbst schöpferisch sein müssen und deshalb auch sein dürfen. Wir leiden — und zwar um so stärker, je mehr die Autorität vom Katholizismus durch die protestantische Orthodoxie bis zu unserem kirchlichen Liberalismus sich abschwächt — an der Halbheit, dafs wir an keine Offenbarung im autoritativen Vollsinn mehr zu glauben vermögen und doch uns von dem Begriff der „Gemeinde“ und des „Pfarrers“ nicht losmachen können. Bis hierher wird man den Brüdern Horneffer zugestehen müssen, dafs sie eine höchst beachtenswerte Kritik unseres kulturellen und religiösen Zustandes geben. Auch *Ernst*s Nachweis des Katholizismus in der protestantischen Kirche ist im wesentlichen unanfechtbar: er macht einfach Ernst mit der Tatsache, dafs die Absolutheit des Christentums historisch nicht fafsbar ist. Er wendet sich dann gegen ***Sunkel***s Angriff, der sich von den sonstigen Bestreitungen vorteilhaft dadurch unterscheidet, dafs er wirklich auf die Hauptsache geht und selbst mit *H.* gemeinsam auf dem Boden völliger Autonomie steht. Interessant, freilich sehr bestreitbar, sind *Ernst*s positive Aufstellungen: der Wille zur Form als Weltprinzip, in der Gestalt des Willens zum Charakter als sittliches Prinzip, die Zeit als gegnerische Macht gegen diesen Willen, und daraus folgend ein ehrlich eingestandener Dualismus — immer noch besser, eben weil ehrlicher, als der oberflächliche und rein erschlichene „Monismus“ so mancher Gegner Nietzsches aus christlichem oder naturalistischem Lager. — ***Döhle*** will Horneffer zu Hilfe kommen, indem er aus einem Material, das nicht immer aus erster Hand zu stammen scheint, die Wandelbarkeit der religiösen Wahrheit vom Ahnenkult bis zum Christentum nachweist.

Romantiker. ***Glawe*** unterscheidet 3 Phasen in Schl.s rel.-phil. Ansichten: I. einen ästhetisierenden und moralisierenden Synkretismus, d. h. ein unmethodisches und kritikloses Zusammenschweifsen verschiedener Gedanken, in denen aber schon Keime der

späteren Mystik liegen; II. die Anschauungen, die in den von Windischman 1836 hrsg. „philosophischen Vorlesungen aus den Jahren 1804—06“ enthalten sind: einen katholisierenden mystischen Idealismus mit Anschluſs an den Offenbarungsglauben; Religion ist ihm da das Bestreben, den gesunkenen Menschen zum ersten Prinzip seines Daseins, zum Göttlichen, Unendlichen zurückzuführen; die Geschichte hat einen mystischen, übernatürlichen Anfang und ein eben solches Ende; III. den mystischen Positivismus, völlige Anlehnung an die biblische und kirchliche Lehre und Mangel jeder Beziehung zur idealistischen Philosophie. Eine lehrreiche Entwickelung, die freilich in der Schrift *Gl.*s nicht eigentlich erzählt, noch weniger erklärt wird.

Schiller. ***Pawel-Rammingen*** führt an einer Gegenüberstellung von Sudermanns Ehre und Schillers Tell aus, daſs der (falsche) Realismus zu viel abnorme Sitten- und krankhafte Gemütszustände vorführt, dagegen der wahre Idealismus den (wahren) Realismus — die Darstellung des Häſslichen nur als Folie des Schönen — in sich schlieſst. — ***Tiemann*** will zeigen, daſs im Tell ein wirklicher Kriegszustand herrscht und Tell also das Kriegsrecht für seine Tat in Anspruch nehmen kann; die Parricidaszene faſst er nur als Kontrast, nicht als Apologie zur Tat Tells auf.

Schopenhauer. ***Siebert*** gibt einen sehr guten Auszug aus Sch.s Hauptwerk, bei dem, wie bei diesen Büchern der Weisheit und Schönheit zumeist, nur zu tadeln ist, daſs man nie ganz genau weiſs, ob man ipsissima verba des Autors oder den Herausgeber vor sich hat. — ***Lehmann*** verfolgt zuerst die intellektuelle Anschauung durch die Geschichte der Philosophie hindurch bis zu Sch. und zeigt dann, daſs die von Sch. bei Fichte und Schelling so stark bekämpfte intellektuelle Anschauung ganz und gar seiner eigenen Willensmetaphysik zugrunde liegt. — ***Flink*** füllt eine Lücke aller bisherigen Schopenhauerforschung aus, indem er den direkten Einfluſs indischer Lehren auf Sch. nachweist und die Literatur — leider ohne Jahresangabe — aufzählt, die Sch. darüber bekannt gewesen sein kann; auf indische Einflüsse führt er auch die griechischen Anschauungen über Seelenwanderung zurück. Sehr dilettantisch dagegen ist, was er über die angebliche biblische Metamorphosenlehre vorbringt.

Stein. Diese Aufsätze sind sämtlich schon gedruckt, fast alle in den Bayreuther Blättern, die „Aesthetik der deutschen Klassiker“ sogar als besondere Schrift bei Reclam. Am feinsten sind von den Aufsätzen wohl Shakespeare als Richter der Renaissance, Goethes Wanderjahre, die Darstellung der Natur in den Werken R. Wagners, Rousseau und Kant und die Kritik von Gobineaus Renaissance. Jedenfalls lernt man aus der Sammlung den edlen und feinen Geist ***H. v. Stein***s trefflich kennen.

Stirner. ***Martin*** — der Verfasser einer Schrift über natürliche, staatenlose Oekonomie — findet, dafs Stirners weltbedeutende Philosophie die Wiedergeburt der ganzen Menschheit in sich trage, und dafs sein Egoismus die Würde der Menschheit darstelle. Von diesem Gesichtspunkt gibt er einen Auszug aus St.s Buch.

Wagner. ***Riedel*** begleitet das Drama W.s in allen Einzelheiten mit einem Kommentar, der auf die tieferliegenden Zusammenhänge und Einzelschönheiten gleichmäfsig hinweist und, abgesehen von einer gewissen Ueberschwänglichkeit, wohl geeignet ist, es uns näher zu bringen.

Weininger. ***Swoboda*** verteidigt sich, wie es scheint, mit Recht gegen den Angriff Pfennigs, der, wie er annimmt, im Auftrag von Fliefs ihm und Weininger Plagiat an Fliefs' Gedanken der Bisexualität und psychologischen Periodizität vorgeworfen hatte.

Wundt. ***Wundt*** hat seine Essays zunächst wieder abgedruckt, dann aber als Anhang zu jedem Zusätze und Anmerkungen hinzugefügt, die bei den ersten („Philosophie und Wissenschaft" und „Die Theorie der Materie") etwa die Hälfte der ursprünglichen Aufsätze betragen, bei den andern dagegen nur wenige Seiten lang sind. Am interessantesten sind die Hinzufügungen zu der „Theorie der Materie", wo freilich seit 1875 auch die gröfste Umwandlung stattgefunden hat, die *W.* bei aller Kürze sehr anschaulich schildert: er redet hier von einer definitiven Hypothese, ein Ausdruck, der freilich die entgegengesetzte Bedeutung hat, als er auf den ersten Blick zu haben scheint: es ist hier eine solche gemeint, bei der ein problematischer Bestandteil sich zwar verringern, aber niemals eliminieren lasse. Zugleich gibt *W.* hier einen Ausblick auf die jetzt näher als vorher liegende Auffassung der Gravitation als Schwingung.

5. Angelsächsische Denker.

Allgemeines. *Been, A. W.*, The History of English Rationalism in the 19. Cent. 2 Bde. XXVIII, 450; XII, 533. Lo., Longmans, Green & Co. 21 sh. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 254—263 *L. Campbell*: ein Geist, der stets verneint.] — *Jones, W. T.*, Ueb. d. Idee d. Persönlichkeit b. d. engl. Denkern d. Gegenw. 151. ID. Jena. — *Rusk, R. R.*, D. pragmat. u. humanist. Strömgn. in d. mod. engl. Phil. 80. ID. Jena. — *Sieper, E.*, D. Evangel. d. Schönh. in d. engl. Lit. u. Kunst d. XIX. Jahrh. 30 Vortr. üb. d. Vorbereitg. u. Entwicklg. d. ästhet. Kultur in England. VIII, 377. Dortmund, Ruhfus. ℳ 9.

Blake. ***Russell, A. B. G.,*** D. visionäre Kunstphilosophie des William Bl. Deutsch v. S. Zweig. 30. L., Zeitler. ℳ 0,80.

Buckle. *Fränkel, F.*, B. u. d. Geschichtsphilos. (Bern. Stud. z. Phil. 50.) II, 113. Bern, Scheitlin, Spring & Co. ℳ 1,50.

Byron. *Diener, C. H.*, Lord B.s Pessimismus. 14. Progr. Bregenz, 1905. — *Greff*, A., B.s Luzifer (Engl. Stud. 36, 64—74). — *Pönitz, A.*, B. u. d. Bibel. 122. ID. L.

Caird. *Johnstone, J. J.*, Grundzüge der Philos. von Edw. C. 66. ID. Jena, 1905.

Carlyle. *Baumgarten, O.*, C. u. Goethe. (Lebensfragen.) XII, 177. Tü., Mohr. ℳ 2,40. — *Besser, R.*, John Ruskins Bez. zu C. 34. 4°. Progr. Dr. — *Carlyle, T.*, Friedrich d. Grofse. Gekürzte Ausg. in e. Bde., bes. u. eingel. v. K. Linnebach. 2. unv. Aufl. (4.—6. Taus.) XXII, 535. B., Behrs. ℳ 8. — *Hartmann, E. v.*, C. als Philosoph (Türmer H. 12). [Mystische u. soziale Strömung in C.]

Carpenter. *Carpenter, E.*, Freiheit. Einz. autoris. Uebersetzg. v. Lilly Nadler-Nuellens u. Ervin Batthyany. 188. B., H. Seemann Nachf. ℳ 2.

Darwin s. III, 2, S. 926.

Emerson. ***Emerson,*** Sein Charakter aus seinen Werken. Bearb. u. übers. v. Dr. ***Egon Fridell.*** (A. d. Gedankenwelt grofser Geister 3.) 280. St., Lutz. ℳ 2,50. — *Lienhard, F.*, E. (Wege n. Weimar 168—179, 267 bis 278). — *Reach, E.*, Worin irrte E.? (Eth. Kult. 146—148). — *Sauer, J.*, R. W. E., ein Dichterphilosoph (Hochl. 3, 146—160). — *Anon.*, E. (Wege n. Weimar 214—221). — Heroismus (ebd. 222—228).

Jefferies. ***Jefferies, R.,*** D. Geschichte meines Herzens. A. d. Engl. v. Hedw. Jahn. XXIV, 164. Jena, Diederichs. ℳ 3.

Lewes. *Grassi, B. G. B.*, Esame critico d. filos. di G. H. L. (Le idee metodol. e metafis.) 472. Messina, Trimarchi. Fr. 4.

Martineau. *Hall, A.*, James M. The Story of his Life. 114. 1 sh.

Mill. *Becher, S.*, Erkenntnistheoretische Untersuchgn. zu St. M.s Theorie der Kausalität. (Abh. z. Phil. u. ihr. Gesch. 25.) 152. Hl., Niemeyer. ℳ 4. — *Kantzer, E. M.*, La rel. de J. St. M. 190. Caen, Valin.

Romanes. *Dennert, E.*, R. u. s. rel. Entw. (Reichsbote, Sonnt.-Beil. No. 13—17).

Ruskin. *Ruskin, J.*, Ausgewählte Werke in vollständiger Uebersetzg. 8°. 10. Steine v. Venedig. 3. Bd. Aus dem Engl. v. Hedw. Jahn. 458. ℳ 10. 13. Moderne Maler. III. Bd. Von verschiedenen Dingen. Aus dem Engl. v. Hedw. Broda. IV, 397. Jena, Diederichs. ℳ 10. — *Besser, R.*, J. R.s Bez. z. Thom. Carlyle. 34. 4°. Progr. Dr. — *Broicher, C.*, R. (D. Frau 13, 329—341). — *Hagemann, C.*, Worte R.s. (Breviere ausl. Denk. u. Dichter 3.) XI, 256. Minden, Bruns. ℳ 2,50.

Spencer. *Boutroux, E.*, La rel. selon H. Sp. 27. 1905. Fr. 1,50. — *Thomson, T. A.*, H. Sp. 294. 2 sh. 6 d. — *Weinberg, R.*, H. Sp. e. Vorgänger Darwins (Nat. Wochenschr. 21, 357—362). — *Wiese, L. v.*, Zur Grundlegung d. Gesellschaftslehre. E. krit. Unters. v. H. Sp.s System der synthet. Philosophie. IV, 139. Jena, Fischer. ℳ 3. — *Anon.*, H. Sp. on the Failure of a non-dogmat. Rel. (Cath. Fortn. Rev. 13, 199 ff.).

Trine. ***Trine, R. W.,*** Was alle Welt sucht. A. d. Engl. v. M. Christlieb. XII, 204. St., Engelhorn. ℳ 3,50. — *Ders.*, Charakterbildg. durch Gedankenkräfte. Aus dem Engl. v. M. Christlieb. 72. Ebda. ℳ 1. — ***Ders.,*** Das gröfste was wir kennen. X, 80. Ebda. ℳ 1.

Wallace. *Etz, R.*, A. R. W., od. d. Entwickelungstheorie u. d. Spiritismus (Psych. Stud. 94—101).

Whitman. ***Bertz, E.,*** Der Yankee-Heiland. E. Beitrag z. mod. Religionsgeschichte. XI, 253. Dr., Reifsner. ℳ 6. — *Ende, A. v.*, W. W. im Spiegel s. Boswell (Nation 24, No. 2). — *Heuß, T.*, W. W. (Hilfe No. 13, 14). — ***Schlaf, J.,*** W. W. Homosexueller? Kritische Revision e. Whitman-Abhandlg. v. Eduard Bertz. 71. Minden, Bruns. ℳ 1,50. — *Trimble, W. H.*, W. W. a. Leaves of Grass. 100. Lo., Watts, 1905. [Vgl. OC. 20, 700 f.]

Wilde. *Langgaard, H.*, Oskar W. Die Saga e. Dichters. 100. St., Juncker. ℳ 1,50.

Blake. Die seltsame Vermischung von Kunst und Religion, von Phantasie und Wirklichkeit, von Phantastik und Dogmatik, wie sie in Blakes Anschauungen sich findet, hat ***Russell*** gut geschildert.

Emerson. ***Fridell*** führt Emersons Essays wieder auf ihre Urform, auf lose Blätter seiner Tagebücher zurück und setzt die einzelnen Stücke einfach aneinander — was schon Hermann Grimm als richtig bezeichnet hat. Ich meine, so wirken die Gedanken fast mehr als in der oft etwas weitschweifigen Gestalt der Essays.

Trine. „Was alle Welt sucht" verhält sich zu dem früher erschienenen Buch von ***Trine:*** „Die Harmonie mit dem Unendlichen" etwa wie Sittlichkeit zur Religion. Was alle Welt sucht, ist das Glück, erreicht wird es durch selbstlosen Dienst am Nächsten, der für das eigene Selbst den reichsten Lohn bringt, was *T.* keineswegs verschmäht, als Motiv mitaufzuführen. — Charakterbildung durch Gedankenkräfte, das letzte Kapitel dieser Schrift, ist nach dem Vorgang der Originalausgabe auch gesondert erschienen und zeigt, wie durch Selbstzucht im Gedankenleben Gewohnheiten gebildet oder umgebildet und so der Charakter beeinflufst werden kann. — Das Gröfste, was wir kennen, ist die Einheit unseres tieferen Selbst — das hinter dem Ich liegt — mit Gott. Dies findet *T.* in den Worten Jesu und in Fichtes Anweisung zum seligen Leben, aus der reiche Anführungen gegeben werden. Die Unterscheidung von Ich und Selbst — im Sinne von E. v. Hartmann und Drews — stammt vom Uebersetzer, drückt aber den Gedanken *T.*s erst richtig aus.

Whitman. ***Bertz*** will der überstiegenen Verehrung Whitmans dadurch entgegentreten, dafs er ihn als homosexuell nachweist, was in der Tat aus später unterdrückten Gedichten hervorzugehen scheint; zugleich wird die ziemlich skrupellose Art, mit der er auf Ausbreitung seines Ruhmes bedacht war und alle Einflüsse anderer auf ihn, wie z. B. Emersons, später ableugnete, recht deutlich. — Diesen Ausführungen tritt ***Schlaf*** entgegen, indem er zeigt, wie heute allmählich alles mögliche, auch das unschuldigste, als homosexuell gedeutet wird. Im allgemeinen hat er gewifs Recht, dieses widerwärtige Schnüffeln zu verurteilen; ob er im vorliegenden Fall auch Recht hat, kann ich nicht entscheiden.

6. Romanische Denker.

Allgemeines. *Cart, J.*, Les idées morales chez les grands prosateurs français du premier empire et de la restauration (RThPh. 39, 304—329). [Bonald u. Maistre.] — *Clement*, D. franz. Phil. d. Gegenw. (Phil. Woch. 1, 374ff.). — *Dufrèchou, A.*, D. lit. Leb. in Frankr. i. J. 1905. Philosophie (LR. 32, 170—176). — *Modlmayer, H.*, Ein halbes Hundert zeitgenöss. Pariser Dramen. Kurze Uebers. üb. d. v. d. Zeitschr. „Illustration" in d. letzten 5 Jahren veröff. „Pièces à succès". 71. Progr. Wü. — *Roustan, M.*, Les philosophies et la société franç. au 18e siècle. Thèse. Lyon. — *Schwarz, M.*, K. v. Montalembert u. L. Veuillot. Psychol. Studie. (Frkf. zeitgem. Brosch.) 41. Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50.

Brunetière. ***F. Br.*** (Les Quest. actuelles 90, No. 2). — ***Maisonneuve, L.,*** La phil. rel. de M. Br. (BLE. 329—338).

Comte und der Positivismus. *Congreve, R.*, D. Rel. d. Menschheit (Posit. Weltansch. 30—38). — *Ingram, J. K.*, China u. d. Positivismus (ebd. 179—184). — ***Molenaar,*** Posit. Weltanschauung. E. Jahrb. f. fr. Denker u. ernste Wahrheitsucher. V. Bd. d. „Rel. d. Menschh." 223. L., O. Wigand. *M* 2,50. — ***Schaefer, A.,*** D. Moralphilosophie A. C.s. Versuch e. Darstellg. u. Kritik. 122. Ba., F. Reinhardt. *M* 2.

Flaubert. *Flaubert, G.*, Briefe üb. seine Werke. Uebers. v. *E. Greve.* Ausgewählt, eingel. u. m. Anmerkgn. versehen v. *F. P. Greve.* VI, 363. Minden, Bruns. *M* 4,75.

Fogazzaro. *Baumgartner, A.*, F.s Gedichte u. Romane (StML. 70, 74—93). — *Ders.*, F.s rel. u. lit. Standpunkt (ib. 315—339). — *Lang, M.*, Il Santo v. F. u. d. Wert s. Reformgedanken (Ref. No. 45). — *Muth, K.*, E. Dichter d. christl. Idee (Hochl. 56, 425—439, 601—615). — *Prévôt, R.*, F. (Grenzb. No. 16). — *Schleusner, W.*, A. F. (HPBl. 138, 506—542, 573—590, 653 bis 675). — *Witte*, F. (Kirchl. Korr. f. d. Mitgl. d. Ev. Bds., Lit. Rdsch. 57—60). — *Anon.*, Es ist erreicht! F.s „Heiliger" auf d. Index (AZBeil. No. 90). — F.s Romantrilogie (D. 20. Jahrh. No. 1). — D. Fall F. (ib. No. 20).

Gobineau. Ausw. a. s. Schr. Hrsg. v. ***F. Friedrich.*** (Büch. d. Weish. u. Schönh.) V, 196. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 2,50. — *Eulenburg-Hertefeld, Philipp Fürst zu*, Eine Erinnerg. an Graf Arthur G. 47. St., Frommann. *M* 1. — ***Friedrich, F.,*** Studien üb. Gobineau. Kritik sr. Bedeutg. f. die Wissensch. XVIII, 317. L., Avenarius. *M* 6.

Huysmans. *Serfass*, La rel. de J.-K. H. (RChr. 4, Febr.).

Lamartine. *Doutrepont*, Le sent. rel. chez Chateaubriand, L. et Hugo (Rev. gen. 729—748, 877—897). — *Roustan, M.*, L. et les catholiques lyonnais d'après des corr. et des doc. inéd. Thèse Lyon. 117. P.

Lamennais. ***La Mennais,*** Ess. d'un syst. de phil. cath. 1830—1831. Ouvr. inéd. p. C. Maréchal. XXXIX, 429. P., Bloud. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 321—325 *A. S. Martin.*]

Lombroso. *Lombrosos* Verdienste um d. Metaphysik (D. übersinnl. Welt 416 bis 422).

Maeterlinck. *Maeterlinck, M.*, D. Schatz der Armen. Deutsch v. Frdr. v. Oppeln-Bronikowski. 3. Aufl. 170. Jena, Diederichs. *M* 4. — *Ders.*, Das Leben der Bienen. Aut.-Ausg. Deutsch v. Oppeln-Bronikowski. 3. A. 264. Jena, Diederichs. *M* 4,50. — *Busch, P.*, M., ein mod. Prophet (D. Wahrheit 694—699). — *Oppeln-Bronikowski, Fr. v.*, M. als Dichter u. Philosoph (Ztschr. f. französ. u. engl. Unterr. 289—315, 385—404). — ***Schlaf, J.,*** M. M. (Die Lit. 22.) 59. B., Bard, Marquardt u. Co. *M* 1,25.

Mariano. ***Mariano, R.,*** Fra libri e cose di storia, arte, religione e filosofia. Studii e saggi. (Scritti varii 9.) 518. Florenz, Barbera.

Ollé-Leprune. *Delfour*, Le testament de M. O.-L. (UC. 53, 363—378).

Renouvier. *Bridel, P.*, C. R. et sa philosophie. P., Fischbacher. Fr. 0,75.

St. Beuve. *Bremond, H.*, D. Lit. z. Zenten.-Feier St. B.s (LR. 32, 197—202).

Vigny. *Kuskop, K.*, D. Grund z. Alfr. de V.s Pessimismus. 111. ID. L.

Villers. *E. O.*, Un interprète de Kant (UC. 53, 197—215).

Zola. *Guerrier, R.*, Z.s Menschentum ohne Gott (Alt. Glaube No. 45). — *Schottmüller, H.*, E. Z. u. d. asket. Moral d. kath. Kirche (D. 4, März, 701 bis 708).

Brunetiere. ***Maisonneuve*** schildert Br. als typischen Vertreter der vom Zweifel zum Glauben zurückkehrenden Männer von heute; in den ***Questions actuelles*** wird Br. als Mensch, Redner und Kritiker und als Christ und Apologet gezeichnet. Das Be-

zeichnendste bleibt doch immer sein Wort: Qu'est-que c'est que je crois? Aller demander à Rome!

Comte. ***Schäfer*** zeichnet sehr eingehend die Entwickelung der politischen Philosophie in der Revolutionszeit und Comtes Verhältnis zu seinen Vorgängern, besonders St. Simon, und gibt dann C.s ethische Anschauungen zuerst im Cours de philosophie positive und dann in der Politique positive: sehr klar wird der Widerspruch zwischen C.s Verwerfung aller absoluten Aufstellungen und seiner eigenen Aufstellung absoluter Werte hervorgehoben. — ***Molenaar*** setzt seine unermüdlichen Bemühungen um Verbreitung des Positivismus in seinem Jahrbuch fort, aus dem die wichtigeren Aufsätze meist noch separat erscheinen; das Jahrbuch selbst ist die Fortsetzung der früheren Bände „Die Religion der Menschheit". Hervorzuheben sind die Aufsätze: Spiritualismus, Materialismus, Positivismus. — Der Unsterblichkeitsgedanke. — Vererbung und Auslese im Lebenslauf der Völker. — Theosophie oder Geosophie. — Die Organisation der Menschheit.

Gobineau. ***Friedrich*** gibt eine reichliche und charakteristische Auswahl aus G.s Werken, am meisten aus dem Rassenbuch und der Renaissance, das letztere in der neuen, verbesserten Uebersetzung, die jetzt auch bei Reclam an Stelle der ersten getreten ist. ***Ders.*** wendet sich in seiner Kritik hauptsächlich gegen Seillière (vgl. S. 983), ohne aber in den Fehler Kretzers (vgl. JB. 25, 979) zu fallen: er gibt das viele Veraltete und — besonders der Bibel gegenüber — Beschränkte bei G. rückhaltlos zu, aber er sieht die Gröfse des Mannes und die epochemachende Bedeutung seines Grundgedankens von der Rasse als historischen Faktor. Ueber die asiatischen Bücher gibt er im wesentlichen nur Referate; die Renaissance, diese wunderbare Darstellung der höchsten Geistestrunkenheit und Gottvergessenheit, würdigt er schön und gerecht.

Lamennais. Das Werk von ***Lamennais,*** bisher ungedruckt, ist veröffentlicht nach den Manuskripten der Freunde, vor denen er 1830—1831 Vorträge gehalten hat, es ist gewissermafsen der erste Entwurf des 1840 erschienenen Esquisse d'une philosophie und bietet als solcher wenigstens historisches Interesse: es fällt zwischen die Juli-Revolution und die Paroles d'un croyant und ist gleichzeitig mit den Aufsätzen im Avenir erschienen. Die Schrift selbst ist eine Art freier Dogmatik: Gott, Schöpfung, Welt, Natur, Mensch, Gnade, Freiheit sind die Inhalte der einzelnen Kapitel.

Mariano. ***Marianos*** 9. Band enthält vermischte Schriften: Ueber die moderne Bewegung im deutschen Protestantismus und die ihr entsprechende im italienischen Katholizismus — besonders interessant jetzt nach der Encyclica gegen den Modernismus; das Christentum im Licht einer allgemeinen Welt- und Lebensanschauung, über Kunst und Religion, über den Neukantianismus im allgemeinen und innerhalb des katholischen Klerus, über Bücher wie Tredes

Heidentum in der röm. Kirche, Hoensbroechs Papsttum, Paulsens Unterrichtswesen, aufserdem über einige italienische Werke über Macchiavelli und Campanella.

Maeterlinck. ***Schlaf*** findet in M. Ansätze zu einer neuen einheitlichen und positiven modernen Welt- und Lebensauffassung, und zwar nicht in seiner Dramatik des Unbewufstseins, sondern in dem Zusammenhang seiner Ethik mit der germanischen Soziologie der Engländer, in seiner religiösen Intuition und seinem mystischen Rasseninstinkt.

7. Skandinavische Denker.

Key. ***Key, Ellen,*** Der Lebensglaube. Betrachtgn. üb. Gott, Welt u. Seele. Uebertrag. v. F. Maro. 3. Aufl. 562. B., Fischer. *M* 4. — ***Neményi, E.,*** Ellen K. (Mod. Ess. v. Landsberg 32.) 55. B., Gose u. Tetzlaff. *M* 0,50.

Kierkegaard. *Brandt, W.*, Christentumsverkündigg. u. K. (D. alt. Glaube 8, No. 1—3). — *Friedrich, P.*, S. K. als eth. Erzieher (Päd. Arch. 650 bis 662).

Ibsen. *Andreas-Salomé, Lou,* Henrik I.s Frauengestalten. Nach seinen sechs Familiendramen: Ein Puppenheim, Gespenster, Die Wildente, Rosmersholm, Die Frau vom Meere, Hedda Gabler. 2. Aufl. 181. Jena, Diederichs. *M* 4. — *Brandes, G.*, I. u. Nietzsche (Zuk. 55, 490f.). — *Carlson,* I. u. s. Epilog (Hochl. 3, 450—461). — *Grotthus, J. Em.*, D. Problem I.s (Türm., Juli, 503—510). — *Gumpertz, K.*, I.s Vererbungstheorie (Dtsch. medic. Presse 10, 84ff.). — ***Hans, W.,*** Schicksal u. Wille. E. Versuch üb. I.s Weltanschauung. 109. M., Beck. *M* 1,50. — *Kulp, J.*, I.s Weltanschauung (GW. 4, 341—345). — *Mayrhofer,* H. I. in s. Briefen (HPBl. 138, 38—58). — *Meyer, E.*, Was bedeut. I.s Lebenswerk f. d. dtsch. Volk? (Dtsch. Monatschr., Nov., 190—204). — *Monrad, O. P.*, H. I. vom theol. u. kirchl. Gesichtsp. gewürdigt (Stud. 4, 586—594). [Betonung der freien verantwortl. Persönlichkeit.] — *Normann, P.*, D. Pfarrer in I.s Dramen (Ev. Kirchenz. f. Oest. 257—262, 273—275, 291—293, 309ff., 326ff.). — *Oldendorff,* I. als Menschheitserzieher (D. Lehrerin in Schule u. Haus 23, No. 9). — *Platzhoff-Lejeune, E.*, I. als Denker (Kunstwart 19, 276—283). — *Reich, E.*, Henrik I.s Dramen. 20 Vorlesgn. 5. verm. Aufl. XV, 528. Dr., Pierson. *M* 3. — *Viénot, J.*, H. I. (RChr. 4, Aug.). — *Vögele,* I.s Dramen e. Spiegelbild mod. Kultur (D. Wahrheit 641—650). — *Anon.*, I. als Kulturträger (Kritik 2, No. 9).

Ellen Key schildert das Verblühen des Christentums: den liberalen Protestantismus beurteilt sie als die am wenigsten herzgewinnende und am wenigsten tragkräftige von allen Formen des Christentums und meint, er habe nur die Wahl, entweder alles das aufgeben, was, historisch gesehen, die Tiefe und der Ernst des Christentums gewesen ist, oder auf seinen Anteil an den Gedanken der neuen Zeit zu verzichten. Sie will die Religion selbst bewahren, aber in Form eines Lebensglaubens, der eine zielbewufste Lebenssteigerung zur Folge haben werde: in dieser erkennt der Mensch das Glück als Pflicht und verzichtet auf Unsterblichkeit. Es sind edle und in der Kritik sehr berechtigte Gedanken, aber im positiven Aufbau selbst ist nicht allzuviel Verlockendes, und beim „Glück als

Pflicht" wird doch die Ethik recht anders als bisher. — ***Neményi*** zeichnet Ellen Key als Mensch und als Frau, als Persönlichkeit und Talent, aber mit etwas zu viel Begeisterung: das rein utopische, das in den unmafsgeblichen Gedanken dieser unverheirateten und kinderlosen Jungfrau über Ehe und Kind steckt, wird nicht genügend charakterisiert.

Ibsen. ***Hans*** zeigt als den Mittelpunkt von Ibsens Gedanken die Stellung des Menschen zur Umwelt und Mitwelt, die Uebertragung des darwinistischen Entwickelungsgedankens auf die Ethik, den Glauben nicht an die Ewigkeit, aber an die Fortpflanzungs- und Entwickelungsfähigkeit der Ideale. Schön ist die sittliche Würdigung des angeblich unsittlichen Dichters, der gesagt hat: Das schlimmste, was ein Mensch sich antun kann, ist anderen Unrecht zu tun.

8. Russische Denker.

Tolstoi. *Anton, R.*, T.s soziale Anschauungen, insbes. s. Eigentumslehre u. ihr Verh. z. Lehre Proudhons. 117. ID. Freiburg (Schw.). — *Piloty, R.*, T. u. der Staat (Südd. Monatsh., Febr., 196—200). — *Sakheim, A.*, Neues v. u. üb. T. (Hamb. Korr.-Beil. No. 25). — ***Tolstoi, L.,*** D. Ende e. Zeitalters. (D. bevorsteh. Umwälzg.) Aus dem Russ. v. Korfiz Holm. 1.—5. Taus. 87. M., Langen. *M* 1. — *Ders.*, Für alle Tage. E. Lebensbuch. Erste vollst. autoris. Uebers. Hrsg. v. E. H. Schmitt u. A. Skarvan. In 2 Tln. I. VIII, 572. Dr., Reifsner. *M* 4, geb. *M* 5. — *Tolstois, Leo N.*, Biographie u. Memoiren. Autobiogr. Memoiren, Briefe u. biograph. Material, hrsg. v. Paul Birukof u. durchges. v. Leo Tolstoi. I. Bd.: Kindheit u. frühes Mannesalter. X, 493. W., Perles. *M* 8.

Ssolowjew. *Tumarkin, E.*, Wlad. Ss. als Philosoph. 86. ID. Bern, 1905.

Durch den Unfug der falschen, vordatierten Jahreszahlen auf den Büchertiteln ist es gekommen, dafs die Gegenschrift gegen ***Tolstois*** Büchlein früher besprochen werden mufste, als es selbst (vgl. JB. 25, 1029). *T.* predigt hier wieder — wie immer, möchte man fast sagen — seine Lehre vom rein passiven Widerstand gegen das Uebel: wenn das russische Volk sie jetzt, d. h. 1906, beherzige, so werde das Ende des Zeitalters der Gewalt und des Staates kommen.

b) Theologen.

1. Allgemeines. Schleiermacher.

Schleiermacher, Frdr., Briefe, hg. v. ***M. Rade.*** VIII, 395. Jena, Diederichs. *M* 4. — *Hollands, E. H.*, Schl.s Developm. of subjective Consciousness (Phil. Rev. 15, No. 3). — *Hüttner, A.*, D. Päd. Schl.s in d. Per. s. Jugendphilos. 85. ID. L. — ***Mulert, H.,*** Fr. Schl. Harmonie. Hrsg. u. eingel. (Erz. z. dtsch. Bild. 6.) XXIV, 171. Jena, Diederichs. — *Schwarz, W.*, D. Abhängigk. d. Ethik Schl.s v. d. Metaphysik. 34. ID. Erlangen. — *Smend, J.*, D. polit. Predigt Schl.s von 1806—1808. Rektoratsrede. 30. Str., Heitz. *M* 1. — *Stephan, H.*, Schl.s „Red. ü. d. Rel." u. Herders „Rel., Lehrmein. u. Gebr." (ZThK. 16, 484—505). — *Thimme, G.*, D. romant. Weltanschauung in Schl.s Monologen. 16. Progr. Erfurt.

Rade hat uns eine vortreffliche Auswahl aus Schl.s Briefen gegegeben, die in der feinen Diederichsschen Ausstattung gewifs viele zu Schl. heranziehen wird, die sonst sich wenig um ihn kümmern würden. Sehr richtig und berechtigt ist der kräftige Tadel über das Hintanhalten des Schl.schen Nachlasses durch Dilthey. Anmerkungen sind glücklicherweise keine da — es soll ein Buch für Menschen, nicht für Forscher sein. — Ganz ähnlich ist ***Mulerts*** Auswahl aus den Werken gehalten, die wohl alles Charakteristische beibringt und ein gutes Bild des Menschen und Denkers, freilich nicht ebenso des Dogmatikers Schl. gibt.

2. Deutsche Theologen seit Schleiermacher.

Dorner. *Bobertag, J.*, I. A. D. S. Leben u. s. Lehre m. bes. Berücksicht. s. bleib. Bedeutg. f. Theol. u. Kirche. 134. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50.

Hermann. *Goguel*, Hermann. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 1, 769—774 *A. E. Garvie.*]

Hahn. *Baun, F.*, Joh. Mich. H., der Gründer d. Hahnschen Gemeinsch. in Württembg. 47. St., Ev. Ges. ℳ 0,20. — *Staudenmeyer, H.*, Mich. H. S. Leben u. s. Lehre im Lichte d. göttl. Wortes. 2. [Titel-]Aufl. IV, 169. Ascona, Schmidtz [1893]. ℳ 3.

Harnack. *Hollensteiner, K.*, H. u. Bousset (NkZ. 17, 419—439).

Hilgenfeld. *Hilgenfeld, H.*, A. H.s wiss. Tätigk. (ZwTh. 50, 14—24). — *Merx*, A., A. H.s diam. Dr.-Jubil. (Pr. 10, 297—299).

Kalthoff. ***Kalthoff, A.,*** Modernes Christentum. (Mod. Zeitfragen 13.) 46. B., Pan-Verlag. — *Ders.*, Seelen erhalten od. Seelen verderben? 2 Pred.: 1. Bufse den Bufspredigern! 2. Wer ist e. Christ? 19. Bremen, Roland-Verlag. ℳ 0,60. — *Henke, O.*, Zum Problemstreit. E. Wort z. Klärg. u. z. Frieden. 21. Bremen, Rühle & Schlenker. ℳ 0,50. — *Kellermann, B.*, Krit. Beiträge z. Entstehungsgeschichte d. Christentums. I. Albert K.s soziale Theologie. II. Das Minäerproblem. 91. B., Poppelauer. ℳ 2,50. [Vgl. S. 224.]

Ranke. *Hitzig, E.*, Ernst Constantin R., Prof. d. Theol. zu Marburg. E. Lebensbild, gezeichnet v. s. Tochter. VI, 363. L., Duncker & Humblot. ℳ 6.

Reischle. *Reischle, Max* († 11. XII. 1905), Aufsätze u. Vorträge, hrsg. u. m. e. biograph. Einleitg. versehen v. Th. Häring u. F. Loofs. XLVII, 198. Tü., Mohr. ℳ 3.

Rothe. *Hausrath, Adf.*, Richard R. u. seine Freunde. 2. Bd. XII, 571. B., Grote. ℳ 10.

Strauſs. ***Hein, A.,*** D. Christologie v. D. F. Str. (ZThK. 16, 321—345).

Tröltsch. *Spranger, E.*, E. T. als Rel.phil. (Phil. Woch. 2, No. 2—4).

Kalthoff bringt eine kurze Darstellung seiner bekannten Auffassung des Urchristentums, dann die Kritik Hartmanns und Overbecks, Kierkegaards und Tolstois gegen das neue Christentum der liberalen Theologie und spricht dann in ziemlich bunter Reihenfolge über Maeterlinck, über Herrmann und Tröltsch, A. Drews und Frenssen. — ***Hein*** zeichnet Strauſsens Christologie, den bekannten Schlufsabschnitt des ersten Lebens Jesu, als Niederschlag seines Lebens und als die absolute spekulative Christologie, in der er sehr richtig das Grundproblem der christologischen Bewegung des 19. Jahr-

hunderts erblickt. Die Christologie des zweiten Lebens Jesu sei dafür dann ganz historisch ausgefallen: es müsse der Strauſs A mit Strauſs B bekämpft werden, denn die Christologie müsse historisch sein.

3. Ausländische Theologen.

Allgemeines. *Brown, W. A.*, Changes in the Theology of American Presbyterianism (AJTh. 10, 387—411). — *Newman, A. H.*, Recent Changes in the Theology of Baptists (ib. 587—609). — *Sheldon, H. C.*, Changes in Theology among American Methodists (ib. 31—52). — *Walker, W.*, Changes in Theology among American Congregationalists (ib. 204—218).

Bovet. ***Langmesser, A.***, Arnold B. Sein Leben u. sein Wirken. VII, 280. Ba., Kober. ℳ 1,60.

Chantepie de la Saussaye. *Brouwer, A. M.*, Daniel Ch. de la S., eene hist.-dogmat. studie. XII, 375. Groningen, Wolters. Fl. 2,50. [Vgl. ThT. 40, 498—500.]

Frommel. *Frommel, G.*, Une lettre de G. F. sur la crise théol. (Lib. chrét. 9, 242—246).

Manen. *Meyboom, H. U.*, W. C. van M. (ThT. 40, 193—252).

Sabatier. *Schnegg, P.*, Un naturaliste spiritualiste (Lib. chrét. 9, 260—267). [Armand Sabatier.]

Sécrétan. *Smit, P.*, De wereldbeschouwing van Ch. S. ID. Leiden. 165. Nijmwegen, Ten Holt.

Langmesser schreibt auf Grund zahlreicher, neu erschlossener Briefe ein selbständiges Seitenstück zu Dieterlens französischer Biographie Bovets und will nicht blofs den Mann des blauen Kreuzes, sondern den Werdegang des Menschen und des Theologen schildern, was ihm sehr anschaulich gelingt. Der Charakter B.s wird am deutlichsten in seiner eigenen Erzählung seiner Verlobung: Ich bekam Freiheit, nach Frankfurt zu gehen und nach langer Wartezeit um sie anzuhalten, alles war schon von Gott vorbereitet. Sie ist herrlich, Gott tut mir unendlich viel Gutes, indem er sie mir gibt.

XII. Reformreligionen und Verwandtes.

1. Allgemeines.

Abendroth, A., D. Freimauererei — e. „Hilligenlei". E. Beitr. zur dtsch. Religionsfrage, aus d. Leben e. Bruders Freimaurers erzählt. 44. L., Findel. ℳ 0,75. — *Albert, L.*, Endlos empor! Ausstrahlungen e. Marsgefallenen. 153. B., Walther. ℳ 2. — *Barmold, F.*, La rel. du vrai. Credo philosophique. 216. P., Leymann. Fr. 3. — *Belloni, A.*, La fine del cristianesimo; dall' apriorismo al positivismo. 121. Alessandria, Pietrasanta. Fr. 0,60. — *Bethmann, A.*, u. *A. Engelhardt*, E. sorgenfreie Zukunft. D. neue Evangelium. Tief- u. Weitblicke f. d. Auslese d. Menschheit — z. Beherzigg. f. alle — z. Ueberlegg. u. Anregg. 5. völlig umgearb. u. erweit. A. 109. Insel Kabakon bei Herbertshöhe. Alsleben, Th. Siebert. ℳ 1,50. — *Busch, P.*, Nützlichkeitsreligion (Past. bon. 18, 550—554). — *Butler, D. C.*, Is the Rel. of the Spirit. a working Rel. for Mankind? (HJ. 4, 481—502). — ***Dahn, C.***, E. Blick ins Jenseits. Philos. Phantasie. VIII, 101. Brsch., Appelhans. ℳ 2. — *Darel, T.*, Essai de

mystique rationelle basée sur les Évangiles (RThPh., Jan.). — *Davison, W. T.*, Religion past. a. future (Lond. quest. Rev., Okt.). — *Decoppat, A.*, La piété intelligente (RevChr. 4, Dez.). — ***Ehrlich, E.,*** D. Schwindel um d. Dasein. Zeitgemäfse Betrachtgn. 2. A. 30. L., Pfau. *M* 0,50. — *Eisner, K.*, Feste d. Festlosen. Hausbuch weltl. Predigtschwänke. 298. Dr., Kaden & Co., 1905. *M* 2,50. — *Elbe-Carnitz, L.*, D. Welt ist das Leben. VI, 52. Jena, Schmidt. *M* 1. — ***Fahrenkrog***, Gesch. meines Glaubens. XI, 180. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 4. — *Froelich, P. v.*, Bausteine z. Tempel d. Freiheit. Zusammengetragen aus philosoph. Reflexionen. 367. Bamberg, Handels-Druckerei. *M* 3,60. — ***Garrod, H. W.,*** The Rel. of all good Men, a. other Stud. in christ. Ethics. 229. Lo., Constable. 5 sh. [Vgl. Rev. of Theol. a. Phil. 2, 42—51: „unserviceableness of christianity for life" *R. F. A. Hoernlé.*] — *Gerlinger, J.*, Rel. d. Geistes (D. Fr. Wort 6, 267—282). — *Giran, E.*, Paroles de sincérité. Disc. rel. d'un libre-penseur. 260. P., Fischbacher. [Vgl. ABTh. 14, 177—184 *E. Deschamps.*] — ***Gorsemann, E.,*** Keine Religion ist höher als die Wahrheit! 18. Bremen, Melchers, 1905. *M* 0,30. — ***Hein, E.,*** D. Freimaurerei im Lichte d. Wahrheit! 30. L.-Dölitz, Monist. Zentralbuchh. *M* 1. — ***Henke, O.,*** Aus d. Werkstatt d. Freimaurerei. Red. u. Vortr. V, 272. B., Wunder. *M* 4. — *Hirth, G.*, Kleinere Schriften. 3. Bd. Wege z. Liebe. Idealisierung d. Sinne u. erbl. Entlastung. Phil. d. Gesundheit — Rel. d. Menschlichkeit. XIV, 655. M., Hirth. *M* 4. — *Hoppes, F. A.*, Weltwende, nämlich Völker-, Volks- u. allüberall Familien- u. Gattenglück. 4 u. 4 S. u. 2 u. 2 S. 48×32 cm. Frk., Hoppe. 5 Stück *M* 0,50. — *Hunzinger, A. W.*, Weiterbild. d. Rel. (Alt. Glaub. 145—148). [Bücherbespr.] — *Jünger, N.*, Vermessener Wahn u. vergessene Wahrheit. Worte u. Winke f. Suchende u. Sorgende. X, 250. L., Wigand. *M* 3. — *Jung, E.*, Radikaler Reformkatholizismus. Grundlagen e. deutschkath. Kirche. IV, 328. M., Reinhardt. *M* 4,50. — *Kalthoff, A.*, Rel. d. Zukunft (Blaubuch No. 23). — *Key, E.*, D. Verblühen d. Christentums (Zukunft 54, 272—278). (Päd. Ref. 30, No. 1, 2.) — *Dies.*, D. alte u. d. neue Glaube (Gegenw. No. 10, 11). — *Kieninger, K.*, D. Buch v. d. vollkommenen Erlösung. D. rein enthüllte Wahrheit, nach d. Pilatus frug. 2 Tle. in 1 Bde. VIII, 392. Lorch, Rohm. *M* 4. — *Kirchhoff, N. J. M.*, Welträtsellösung I od. Atomlehre, Gedanken u. Anreggn. 164. Itzehoe, Sude bei Itzehoe, Helenenstr. 6 II, Selbstverl. *M* 10. — *Lathem, H. L.* u. *Carus, P.*, The practical Side of the Rel. of Science (OC. 20, 1831.). — *Ludwig, L.*, Religion u. Sittlichkeit. 207. Brackwede, W. Breitenbach, 1905. *M* 3. — *Luiggi, F.*, Z. Weiterbild. d. Rel. (Bursch.-Blätt. 21, 89 bis 92). — ***Maafs, A.,*** D. neue Weltordnung. Gröfstes philos. Werk d. Gegenw. 144. Kolberg, Münderstr. 22, Selbstverlag. 1905. *M* 1,50. — *Mentz, P. E.*, D. prakt. Leben v. Gesichtspunkte d. höchstmöglich Zweckvollen. Ausg. I: Für Freunde d. Weltkenntnis od. d. Weltauffassg. 1. Haupttl. Vorläufige Uebersicht. 160, 256. L., Wittrin, *M* 5. — ***Moltmann, J.,*** Klageschrift gegen d. Christentum. II. Tl. 191. Bamberg, Handelsdruckerei. — ***Newest, T.,*** Einige Weltprobleme. 1.—4. Tl. 102, 90, 125, 155. W., Konegen. *M* 6,65. — *Penzig, R.*, Laienpredigten v. neuem Menschentum. Sonntagsvorträge, geh. in d. humanist. Gemeinde z. Berlin. 2. D. Recht auf Mufse. 11. 3. D. Evgl. d. Kinder. 14. B., Verlag f. eth. Kultur. Je *M* 0,30. — ***Prorók, J.,*** Ketzereien. Keimzellen e. Philos. 107. Dorpat, Schledt. *M* 2. — ***Reinhardt, L.,*** Unitar. Rationalism. u. prakt. soz. Christentum. (S.-A. aus Warte d. Temp.) 108. M., E. Reinhardt. *M* 1. — *Schnehen, W. v.*, D. Ringen um d. Rel. d. Zukunft (Psych. Stud. 485—492). — *Schur, E.*, D. Leben d. Seele. 135. B., Oesterheld & Co. *M* 2. — ***Schuster, G.,*** D. geheimen Gesellschaften, Verbindungen u. Orden. 2 Bde. X, 558; VI, 584. L., Leibing. *M* 16. — *Simon, N.*, Humoristische Reise durch d. Rel. u. Dogmen. Autoris.

Uebers. aus d. Franz. v. J. Klees. 2 Bde. 101, 97. L.-Dölitz, Monist. Zentralbuchh. *M* 0,30. — *Spielberg, G. O. L.*, D. alte Spielberg. E. Erbauungsbuch f. Selbstdenkende u. ihre eigenen Wege Gehende. IX, 587. M., Steinebach. *M* 7,50. — *Stechele*, „D. künft. Rel." (Allg. Rdsch. 157ff.). — ***Sutro, E.,*** D. Doppelwesen d. menschl. Natur als Einführ. in d. Rel. d. Vernunft. 249. B., Berl. Druck.- u. Verl.-Ges. *M* 3. — *Unterweger, M.*, D. Fels d. Einsamkeit od. E. Blick ins Unendliche. 146. L., Mod. Verlagsbureau. *M* 2,50. — *Wachet* auf! Weckrufe z. Herbeiführg. e. schöneren Zukunft. Im Verein m. Gleichgesinnten hrsg. v. Johs. Moltmann. 1. Jahrg. 24 No. No. 1: 8 S. L., Wigand. *M* 3. — *Welzhofer, H.*, D. Büchlein v. Höchsten. Natürl. Gotteslehre m. Betrachtgn. üb. alte u. neue Rel. 204. St., Strecker & Schröder. *M* 1. — *Westermann, H.*, All Friede u. Freude auf Erden. Flugblätter in Wirklichkeitsbildern. V. Bild. D. Mutter. 23. Riga, Westermann. *M* 0,20. — *Wisbar, W.*, Wo ist d. Himmel? Wo ist d. Hölle? Neueste Offenbargn. Gottes. 47. B., J. Harrwitz Nachf. *M* 0,80. — *Anon.*, E. Zukunftsreligion (HPBl. 136, 245ff.). — Dtsch. Freidenkerbund. Trigamie u. Unfehlbarkeit. E. aktenmäfs. Erklärg., warum ich bleibe, was ich seit mehr als 50 Jahren bin, Freidenker, aber d. Mitgliedschaft im „Dtsch. Freidenkerbund" fortan ablehne. Von Cor. 52. Hamburg, Radde. *M* 0,50. — D. Eigene. E. Buch f. Kunst u. männl. Kultur. VI. Bd. VIII, 192. Charlottenburg, Brand & Linke. *M* 15.

Dahn schreibt mit der bekannten, durch wenig Sachkenntnis getrübten Unbefangenheit in Philosophie, die so schöne Gebilde hervorbringt: seins ist noch ganz ordentlich ausgefallen, denn alle Lebewesen Erscheinungen im Vergeistigungsprozefs der Materie durch die die Allseele — das geht ja noch. — ***Ehrlich*** hat früher schon Betrachtungen eines Gestorbenen und Erlebnisse im Himmel veröffentlicht: diesmal beschäftigt er sich mit dem Leben, aber es gefällt ihm nicht, er sieht — Religion inbegriffen — überall nur Lüge und Schwindel und empfiehlt rücksichtsloses Wahrheitssuchen. — ***Fahrenkrog***s Buch ist ergreifend in seiner heifsen Sehnsucht nach Wahrheit und trotz des barocken Anfangs logisch im Gedankengang und edel im Ergebnis, ein schönes Zeichen unserer suchenden Zeit. — ***Garrod*** ist überzeugt, dafs das Interesse am historischen Christentum heute zurücktritt zugunsten des Interesses am ethischen: was das Christentum verliert, gewinnt die Religion. Dieser Gedanke durchzieht das Buch aber nur im allgemeinen. Der erste Aufsatz zeichnet Jesus als den Vorläufer — nicht in dogmatischer Lehre, sondern in ethischem Streben. Der zweite Aufsatz ist ein Wiederabdruck aus dem Hibbert-Journal: Christlich, griechisch oder germanisch? (vgl. JB. 25, 957), der dritte: „Die Religion aller guten Menschen" empfiehlt Erziehung in der orthodoxen Kirche, um dann später drüber hinauszuwachsen. Die zwei letzten handeln von religiöser Dichtung und vom freien Willen. — ***Gorsemann*** erhofft von der Anerkennung seines Titelsatzes allgemeine Duldsamkeit. — Der Freimaurer ***Hein*** beklagt die in den deutschen Logen herrschende christliche Orthodoxie und verlangt Beseitigung der Forderung des Gottesglaubens aus Satzung und Ritual, Abschaffung der Frömmelei

und Gründung eines Freimaurerbundes auf monistischer Grundlage. Also derselbe Zwiespalt intra et extra muros! — Gerade umgekehrt sagt ***Henke*** in seinen schönen Freimaurerreden, dafs nicht die verstandesmäfsige Ueberzeugung, sondern die Gesinnung den Freimaurer mache, und spricht dann aus Anlafs der Moltmannschen Kontroversen über die Bibel als Symbol der Religiosität in ganz gleicher Weise, wie Winkelmafs und Zirkel Symbole der Sittlichkeit und der Liebe sind. — Wenn ***Maaß*** sein Buch selbst das gröfste philosophische Werk der Gegenwart nennt, so hat die Kritik zu schweigen, und Ref. mufs sich begnügen, zu erklären, dafs er diese Ueberzeugung vorläufig nicht teilt. Wenn einmal die vom Verfasser gewünschten Weltkongresse die beste Religion ausgedacht haben und sie durch stete neue Verordnungen beständig „den Anforderungen entsprechend auf der Höhe der Zeit halten", dann können wir ja wieder drüber reden. Merkwürdig ist, dafs zwei aufeinanderfolgende Kapitel die Ueberschriften tragen: „Rieselfelder und Reformklosett" und „Freie Forschung und Lehre", auch daß es kein Komma gibt, sondern, wie bei Frau Rat Goethe, blofs Gedankenstriche. — ***Moltmann*** hatte im ersten Teil (1905) gefragt: Beruht das Christentum denn wirklich auf einer annehmbaren Grundlage? und fragt jetzt im zweiten: Ist Jesu Ethik die höchste? Kann er noch ein Führer unserer und der künftigen Zeiten sein? Diese durchaus berechtigte Frage beantwortet er leider mit einer geradezu unerträglich schulmeisterlichen Einzelkritik an den Evangelien, um dann auf seinen Psychotheismus zu kommen: das Höchste findet man nur in der eigenen Psyche, und das eben ist das Göttliche. Seine Forderung des Evangeliums des Gutseins aus heller, reiner Freude am Gutsein versöhnt uns wieder mit ihm. — ***Newest*** behandelt in seinen 3 ersten Heften lauter rein physikalische Fragen und löst die Probleme durch ganz neue Theorien, wie Wasserverdrängung durch Lichtstrahlen, Elektrizität als Energieäquivalent der Wärme; im vierten kommt er dann auf die Religion zu sprechen, die er zugunsten der Anerkennung einer ewigen Gesetzmäfsigkeit verwirft. — ***Reinhardt*** sieht in der christlichen Orthodoxie nur übertünchten, heidnischen Platonismus, einen Rückschritt von dem christlichen Chiliasmus zu angeblicher Vergeistigung: das wahre Christentum ist Glaube an einen persönlichen Gott, an das Messiastum Jesu, an die leibliche Auferstehung und die diesseitige Gottesherrschaft. — ***Schuster*** gibt eine interessante historische Einführung in die geheimen Gesellschaften aller Zeit, wobei es freilich nicht vermieden werden konnte, meist nur mit sekundärem Material zu arbeiten; doch ist die Literatur, soweit ich sie kontrollieren kann, gut gewählt. Die weite Fassung des Begriffs „geheime Gesellschaften" erlaubt, die älteren Religionen sämtlich zu behandeln, und die Freimaurer so gut wie die Pegnitzschäfer, die Mormonen so gut wie die Burschenschaft einzubegreifen. — ***Sutro*** geht aus von einer höchst merkwürdigen

Stimmtheorie, wonach die Worte und die Gedanken aus verschiedenen Teilen des Leibes kommen, die geistigen und höheren aus dem Thorax, die niedrigeren aus dem Abdomen, und zieht nun im vorliegenden Buche daraus Schlufsfolgerungen für Religion (Agnostizismus), Unsterblichkeit, Seelenwanderung über verschiedene Planeten, so vom Mars zur Erde und von da zu der (bewohnbaren) Sonne. Es hat sich bereits eine „physiopsychische Gesellschaft" um ihn gebildet, die seine Theorien und Bestrebungen vertritt.

2. Theosophie.

Besant, A., D. Mensch u. s. Körper. E. theosoph. Studie. Uebers. v. Günth. Wagner. 2. verm. A. III, 113. L., Altmann. *M* 1,50. — *Dies.*, E. Studie üb. d. Bewufstsein. E. Beitrag z. Psychol. Uebers. v. Günth. Wagner. VII, 260. Ebda. *M* 4. — ***Bischoff, E.,*** Im Reiche d. Gnosis. (Morgenl. Bücherei 5.) VIII, 147. L., Grieben. *M* 2. — ***Blavatsky, H. P.,*** Offener Brief an d. christl. Kirche. 19. B., Raatz. *M* 0,30. — ***Dies.,*** Bedingungen z. Aufnahme in okk. Schulen. (Okk. Bibl. 1.) 17. Ebda. *M* 0,30. — *Dies.*, D. Esoterik d. Evangelien. A. d. Engl. 27. Ebda. *M* 0,50. — *Dies.*, Hab. d. Tiere Seelen? Phil. Abhandlg. A. d. Engl. 70. Ebda., 1905. *M* 1. — *Dies.*, Esoterik. Nachgel. Schriften. A. d. Engl. d. 1. A. übers. v. R. Froebe. L., Lotus-Verlag, 1905. *M* 3. — *Bleibtreu, K.*, Transzendente Evolution (Dtsch. Kult. 485—493). — *Blum, R.*, D. vierte Dimension, I. VII, 71. II. D. Irrtüm. mod. Theos. VII, 53. L., Altmann. Je *M* 1. — *Bondegger, H.*, „Buschido", d. Geheimwissenchaft Japans. (Talisman-Bibl. 2). 48. B., Georgi. *M* 1. — *Bramacharin Bodhabhikshu (J. C. Chatterji)*, D. Geheimphilos. d. Indier. 2. A. VII, 136. L., Altmann. *M* 2. — ***Buultjens, A. E.,*** Warum ich Buddh. wurde. 22. L., Buddh. Verl. — *Cancellieri, D.*, L'„unità" fondam. d. religioni e d. filosofie. 40. Rom, Soc. teosofia. — *Deinhard, L.*, A. d. Gebiet d. Metaphysik (Psych. Stud. 595—599). — ***Engel, J.,*** D. Maria- u. Martha-Dienst. E. alte Legende in neuzeitl. Betrachtg. 40. Mgd., Theosoph. Verlag J. Engel. *M* 1,75. — *Giordano, G.*, Teosofia. VIII, 248. Mailand, Hoepli. — *Hensolt, H.*, Annie Besant, e. wunderl. Heilige. [Erwähnt in OC. 20, 254 als nicht im Buchhandel: Verf. erklärt, dafs Mme Blavatsky sich selbst ihm als Betrügerin bekannt habe; A. Besant sei subjektiv ehrlich, aber eitel auf ihre Erfolge.] — *Hübbe-Schleiden*, D. theos. Beweg. u. ihre Verlästerer. (Psych. Stud. 530—539, 603—612). — *Kreyher, J.*, Der irdische u. der himmlische Mensch (BG. 42, 357—374). — *Lodge, O.*, Thought and Force (HJ. 4, 429, 430). — ***Maitriya, Bhikku Ananda,*** D. Wiedergeburt. 32. Das Gesetz d. Gerechtigkeit. 31. Animismus u. Gesetz. 31. (Buddhismus H. 4—6). L., Buddhist. Verl. Je *M* 0,30. — *Molenaar, H.*, Theosophie oder Geosophie (Pos. Weltansch. 108—125). — *Nanatiloka*, Das Wort des Buddha. E. Uebersicht üb. d. eth.-phil. System d. Buddha in d. Worten d. Sutta-Pitakam d. Pali-Kanons nebst Erläutergn. Mit e. Einleitg. verseh. v. K. Seidenstücker. XX, 72. L., Grieben. *M* 1,50. — ***Olcott, H. S.,*** D. buddhist. Katechismus. 36. (3. dtsch.) Ausg. m. bes. Vorw. d. Verf. Autoris. Uebers. nebst Anmerkgn., Kanontafel u. Glossar v. E. Bischoff. (Morgenl. Bücherei 6.) VIII, 151. Ebda. *M* 2. — *Ovenden, C. T.*, Thought and Force (HJ. 4, 108—115). — *Peithmann, E. C. H.*, Christl. Geheimlehre d. ersten zwei (christl.) Jahrh. 4. H. D. untere Jesus. (Gnostischer Katechismus.) 73—136. Schmiedeberg, Baumann. *M* 1. — *Reichel, W.*, Theos. od. Spiritism.? (Psych. Stud. 744—749). — ***Salt, H.,*** Animals Rights. Rev. Ed. 98. Lo., Field. 6 d. — *Schneider, R.*, D.

Grundzüge d. theos. Lehren. 2. Bdchn. D. Wiederverkörperungslehre. S. 65—99. Lorch, Rohm. ℳ 0,25. — *Schulze, R.*, D. universelle gute Gesetz od. d. Wiederverkörperung u. Karma. 45. Ebda. ℳ 0,50. — *Ders.*, D. Licht v. Osten. E. Leuchte z. Selbsterkenntnis. III, 31, 35, 45, 31. Ebda. ℳ 2. — *Seiling, M.*, Theosophie (Psych. Stud. 664—671, 729—736). — *Siemens, O.*, Ueb. d. Gewissen als Stimme Gottes? 12. L.-Dölitz, Monist. Zentralbuchh., Teichmann. ℳ 0,20. — *Sinram, A.*, Ein Vorwort zum Werke „D. Welt d. höheren Erkenntnis u. d. Ueberzeugung. 20. Hamburg, Bundespassage 3, Selbstverlag. ℳ 1. — *Stauroforo, C. P.*, Gli studi teosofici di fronte. 104. Bologna, Compositori. Fr. 1. [Vorles. i. d. Ges. f. exp. Psychol. üb. religiöse Lehren u. den Materialismus u. a.] — *Wachtelborn, K.*, D. tiefere Sinn uns. Volksmärchen od. d. Weisheit d. Alten in enthüllter Gestalt. VII, 123. L., Theosoph. Zentralbuchh. ℳ 2,50. — *Weber, A.*, D. sieben Grundkräfte od. Schwingungszustände in d. Konstitution d. Menschen. 68. Ebda. ℳ 1,50. — ***Willson, T. E.,*** Oestl. u. westl. Physik. Vers. e. Verg. beid. Syst. A. d. Engl. 126. B., Raatz. ℳ 2,50. — ***Wo ist*** d. Seele d. Menschen während d. Schlafs? N. d. neust. Sanskrit-Forsch. dargestellt. 20. L., Pfau. ℳ 0,20. — *Anon.*, Studien üb. d. Bhagavad Gîtâ. 3. Folge. D. Pfad z. Einweihg. Von The Dreamer. Uebers. v. A. v. Ulrich. VIII, 155. L., Altmann. ℳ 2,50. — Wahrheit u. Irrtum i. d. material. Weltansch. V. e. Selbstdenker. 2. A. 50. B., G. F. Müller. ℳ 0,50. [Vgl. S. 932.]

Bischoff gibt kurze Abrisse der jüdischen und christlichen Gnosis und der mandäischen Lehre, eine ausführliche Darstellung des Manichäismus und ein Schlufskapitel über Astralmythus und Mystik. Der Grundgedanke des Buches ist die Ableitung des Gnostizismus aus Babylon, die ja heute sehr nahe liegt. — Frau ***Blavatsky*** schreibt dem Erzbischof von Canterbury, Theosophie sei keine Religion, sondern eine Philosophie, die Religion und Wissenschaft zu vereinigen und in jeder Religion ihren eigentümlichen Lebensgeist neu zu entfachen suche. Freilich haben die Buddhisten, Mohammedaner, Hindus und Parsen in ihrer Religion eine tiefe philosophische und esoterische Bedeutung, die die volkstümlichen Allegorien erklärt, im Christentum aber ist die Geheimlehre Jesu unterdrückt worden, die den Parabeln, Allegorien und Fabeln erst ihren tiefen Sinn gibt. So mufs das wahre Christentum erst durch das Licht vom Osten erhellt werden. — ***Buultjens*** ist empört über die Zumutungen, die das Christentum an seine Gläubigkeit macht, ebenso über seine Unduldsamkeit, und hat sich dem Buddhismus zugewandt, der mit seinen agnostischen Anschauungen übereinstimmt. Das Karma und die Wiedergeburt machen ihm keine Schwierigkeiten, und die „höheren Aspekten" des Buddhismus erscheinen ihm als eine tiefgeistige Philosophie. Die alte Geschichte vom Mückenseigen und Kameleverschlucken! — ***Engel*** folgt Rudolf Steiner (das Christentum als mystische Tatsache) in der theosophischen Auffassung des NT. und zieht Zeiner, Sumerteil der heyligen Leben, Augsburg 1472, zur Erklärung der Lazarusgeschichte herbei: Martha bedeutet den Dienst Gottes auf dem Wege der Kultur, Maria den kürzeren und geheimen Pfad der okkulten Schulung. *E.* hofft von derartigem

tieferen Verständnis einen neuen Aufschwung der Kunst. — ***Salt*** beruft sich zwar einmal auf D. F. Strauſs' Lob der Seelenwanderungslehre als verbindenden Bandes zwischen Tier und Mensch, begründet aber seine Forderung mit rein humanitären Gründen. — ***Maitriya*** sucht die Wiedergeburt verständlich zu machen durch die Annahme von Aetherschwingungen des Substrates der geistigen Individualität; im Gesetz der Gerechtigkeit will er die Ethik durch die eudämonistische Motivierung stützen, daſs Uebeltat Leiden bringt; in Animismus und Gesetz sagt er, daſs alle Religionen auf Animismus aufgebaut sind, nur der Buddhismus auf der Anschauung von der ewigen Gesetzmäſsigkeit. — Nach ***Willson*** ist die östliche Physik viel weiter als die unsrige. Die unsere hat jetzt entdeckt, daſs die Körperwelt in einem Aethermeer schwimmt und daher ihre Bewegung erhält, die östliche weiſs noch dazu, daſs die Aetherwelt in einem Prana-Meer schwimmt und dorther das Leben seinen Ursprung hat, die Pranawelt selbst schwimmt in einem Manasa-Meer, und dies ist die Quelle der Intelligenz: Prana und Manasa sind nur feinere Schwingungen. — ***Olcotts*** Katechismus hat bereits die 36. englische, aber erst die 3. deutsche Aufl. erreicht: diese ist jetzt mit recht guten Bildern indischer Dinge geschmückt und mit einem Anhang vermehrt, der über Olcotts Persönlichkeit und über den buddhistischen Kanon handelt; auch ein Glossar ist beigegeben. Es wäre nützlich, wenn dieser Katechismus recht bekannt würde: das Gerede von dem naturwissenschaftlich orientierten Buddhismus würde dann wohl endlich aufhören. — ***Wo*** ist die Seele des Menschen im Schlaf? in ihrer oberen Heimat, aus der sie hergekommen ist und in die sie wieder zurückkehrt. So nach den neuesten Sanskritforschungen. Bekanntlich ist alles wahr, was in Sanskrit oder Pali geschrieben ist.

3. Okkultismus, Spiritismus, Christian Science.

Abbot, D. P., Mediumistic Reading of sealed Writings (OC. 20, 194—211). — *Ders.*, Med. Seances. Corr. with an Inquirer. (ib. 577—586). — *Arnold, H.*, D. Adept. E. vollst. Anleitg. z. Erlang. d. höchsten Glückseligkeit u. Weisheit, sowie übersinnl. mag. Kräfte, w. befähigen z. selbsteig. Ausführg. phänomenalster Wunder. 4. A. 7.—8. Taus. 318. L., Fiedler. *M* 5. — *Ders.*, Mag. Kräfte in uns. Was starker Wille u. zweifellose Ueberzeugg. ist, u. welche wunderbaren Wirkgn. man durch diese Kräfte erreichen kann. 2. (Titel-)A. v. „Die Kraft d. Ueberzeugg." VIII, 184. L., Fiedler, 1892. *M* 2,80. — ***Bab, E.,*** Neue Probleme. 1. Hypnotismus u. Ehe. 24. 2. Hypnotismus u. Kunst. 23. 3. u. 4. Hypnotismus u. Nervosität. 30. 5. Hypnotismus u. Willenskraft. 21. B., Schildberger. Je *M* 0,50. — *Baumann, F. E.*, D. Heilkraft d. Lebens-Magnetismus. Dr. P. Brauns neue magnet. Heilmethode, rationell, wissenschaftlich u. erfolgreich. Dtsch. hrsg. 76. Bitterfeld, Baumann. *M* 1,35. — *Blasig, J.*, Geheimnisvolles Verschwind. u. Wiedererschein. zweier Knaben in Apulien (Psych. Stud. 20—23). — *Bormann, W.*, E. Materialisationssitzung m. Herrn C. V. Miller, München (D. übersinnl. Welt 361—370). — *Ders.*, Angab. d. Mediums üb.

Schreibmedianität (ib. 241—250, 281—289). — *Bratley, G. H.*, D. Kunst d. Faszination. E. allgemeinverst. Abh. üb. d. Sonnenätherkraft u. ihre Umwandlg. in persönl. Magnetismus. Uebers. v. H. W. Bondegger. 48. B., Bondi. — ***Breitung, M.,*** D. Heilmagnetismus in d. Familie. M. neuen physikal. Beweisen u. neuen Anwendgn. d. lebensmagnet. Kraft. XII, 135. L., Mutze. *M* 2. — ***Carlo, S.,*** Sollen wir uns m. Hypnotismus beschäftigen? 24. Kattowitz, Siwinna. *M* 0,80. — *Clémens*, De l'intervention de l'invisibles dans l'histoire mod. 48. P., Libr. d. r. psych. — *Dahn, K.*, E. Blick ins Jenseits. Phil. Phantasie. 101. Brsch., Apelhans. *M* 2. — ***Denis, L.,*** D. Fortschritt u. d. gegenw. Lage d. Spiritism. 20. L., Mutze. *M* 0,20. — *Eaves, A.*, O., D. Bemeisterung d. Todes. Uebers. v. H. W. Bondegger. 51. B., Bondi. — *Etz, R.*, A. R. Wallace od. d. Entwickelungstheorie u. d. Spiritismus (Psych. Stud. 94—101). — ***Feilgenhauer, R.,*** Bombenanarchismus. 7. L., Mutze. *M* 0,10. — *Franzius*, D. Wünschelrutenfrage (Zentralbl. d. Bauverw. No. 13). — *Franzius, G.* u. *Bayerhaus*, D. Wünschelrutenfrage (ib. No. 60, 102). — *Fremery, H. N. de*, Anleit. z. Kenntnis d. Spiritismus (Psych. Stud. 1—8, 65—73, 129 bis 137, 193—200, 265—271, 329—337, 385—393, 449—459, 513—523, 577—586, 641—648, 705—712). — *Freudenberg, K.*, Menschl. Macht. Lehrbuch d. Hypnotismus u. Magnetismus, d. Autohypnose, d. posthypnot. Suggestion, d. Hellsehens, d. Traumsuggestion, d. Wachselbstsuggestion, d. persönl. Magnetismus, d. Heilmagnetismus. 72. Hannover, Gebr. Hiller. *M* 2. — *Ders.*, Menschl. Zukunft (Bibl. menschl. Wohlfahrt.) 47. Ebda., 1905. *M* 1. — *Freund, H.*, Hypnose u. Suggestion (Wien. klin. Rdsch. 20, 456—471). — *Fürstenau, R.*, Theor. u. Spekul. üb. d. Wünschelrute (Umschau No. 38). — *Gärtner, A.*, Das Rätsel d. Lotterie u. s. Lösung. 91. Dr., Casper & Co. *M* 1,50. — *Gaj, G. v.*, Hexen u. Medien (Psych. Stud. 360—365). — *Gerling, R.*, Hypnot. Unterrichtsbriefe z. Einf. in d. Hypnotismus, nebst Anleit. z. Abhalt. e. Experimentalvortrages üb. Hypnotismus u. Suggestion f. jedermann. 2. verm. A. 7.—12. Taus. 94. Oranienburg, Orania-Verlag. *M* 1,50. — *Gregorius, W.*, Unser Schicksal in d. Sternen! Ausführl. u. einfachste Anleitg., f. jedermann u. sich selbst sofort d. Horoskop z. stellen u. in d. Sternen d. Schicksal d. Menschen zu lesen. 64. L., Ficker. *M* 1,50. — *Greif, M.*, K. du Prel (Psych. Stud. 393—396). — *Gumpertz, K.*, Okkultismus (Dtsch. mediz. Presse 125ff.). — *Gutberlet*, D. Spiritismus (Apol. Rdsch. 287—294, 331—340, 383—388). — *Haenel, H.*, Psychologie einig. sog. okkult. Phänom. (Psych. Stud. 542 bis 550, 619—623, 678—685). — ***Hartmann, F.,*** Sechs Zeugen f. d. Wahrheit d. Lehre v. d. Wiederverkörperung. (Aus: „Theosoph. Leben".) 8. B., Raatz. *M* 0,20. — ***Harz, C.,*** D. Menschheit Fluch u. Erlösung. 79. Altona, Harz. *M* 0,50. — *Hasert, K.*, Gedankenlesen. Hypnotismus. Spiritismus. 55. Graz, Moser. *M* 0,35. — *Haugg, A.*, Theorie u. Praktik d. Hypnose u. Suggestion, Hypnotismus. Auf einheitl., wissenschaftl. Grundlage in leichtverständl. Weise dargestellt. 80. M., Scherzer. *M* 1,20. — ***Hilgenberg, A.,*** Glaubensbekenntnis d. wahren Kirche. 28. Kassel, Huhn. *M* 0,50. — ***Hoëll, R.,*** Was ist Spiritismus od. Spiritualismus? 29. L., Mutze. *M* 0,20. — *Hoffmann, C.*, Kritik v. metapsych. Schlufsfolgergn. (Psych. Stud. 612—618, 671—678, 737—744). — *Horst, U.*, D. Kaiser u. d. Wünschelrute. Gesch. u. Geheimnis e. alten Zaubers im Lichte neuester Forschg. 27. Oetzsch-L., Lipsia. *M* 0,30. — *Hubert, H.*, Étude somm. d. l. représ. du temps dans l. rel. et l. magie. (Éc. prat. d. haut. ét., sect. d. sc. rel.) 67. P., Leroux, 1905. — *Karl, M.*, Was lehrt uns nüchternes Denken? Ein Appell an d. gesunden Menschenverstand. 10. L.-Dölitz, Monist. Zentralbuchh. *M* 0,20. — *Kinnavan, B. (W. Q. Judge)*, Die verräterische Bildergalerie. Das wandernde Auge. (Okk. Bibl. 2.) 19—41. B., Raatz. *M* 0,30. — *Kirchner, R. E.*, Schlummernde Fähigkeiten u. geh. Seelenkräfte. Anl. z. Erweckg. u. Benützg. psych. Grenzfunktionen

nebst zahlr. Beisp. u. Experimenten. III, 110. B., Mod.-päd. u. psych. Verlag. *M* 2. — *Kleinpaul, R.*, Spukhäuser, Tragöd. u. Komöd. d. Aberglaub. (Gartenlaube No. 1). — *Knorr-Schmidt, M.*, Mediales Schreiben u. Sprechen (Psych. Stud. 655—662, 722—729). — *Konitzer, A.*, Sie können Karten legen u. deuten unter deutlich wahrnehmbarer Mithilfe e. übersinnl. Kraft d. Natur. Genau dargelegt u. erklärt. (Sensationelle Entdeckg.! — Kein abergläub. Unsinn!) 2. A. 26. L., Fiedler. *M* 0,50. — *Lange, G. A.*, D. Wünschelrute (Uebersinnl. Welt 4—8, 57—65, 93—104). — *Lehmann-Huber*, Lehrbuch d. Hypnotismus z. prakt. Ausbildung unter besond. Berücksicht. d. suggestiven Heilkunde, m. 14 Abb. nach Orig.-Aufnahmen. IV, 176. M., Haushalter. *M* 4. — *Loewenthal, E.*, D. Wahrh. üb. gewisse okkult. Probleme od.: D. Mensch als Bewufstseinsträger d. Sonnenorganismus. 15. B., Püttmann. *M* 0,40. — *Loose, P.*, Wie wirke ich in die Ferne? Prakt. Anleitg. z. Ausübg. d. Telepathie auf jede Entferng. u. Heilg. v. Krankh. durch dieselbe. 2. A. 23. L., Fiedler, 1905. *M* 0,50. — *Manethos, G.*, okkult. Bilderbogen. No. 9. Das Hypnotisieren u. Mesmerisieren. Neue A. Ebda. *M* 0,50. — *Maier, F.*, Z. Erkl. d. Wünschelrute (Psych. Stud. 550—554). — *Mikulcic, E.*, Wallace u. d. Spiritismus (ib. 296—304). — ***Möller, K.,*** D. gewaltige Macht d. Gedankens. 122. L., Spohr. *M* 2. — ***Multavidi, A.,*** Aus d. Wunderwelt d. Spiritismus. M. genauer Anleitg.: Wie spiritist. Sitzgn. errichtet u. abgehalten werden. 190. Dr., Verlag Meteor. *M* 2. — ***Nagel, L.,*** D. Genialität, e. Schwester d. Medialität. D. bibl. Wunderberichte in okkult. Beleuchtg. 2 metapsych. Aufsätze. 30. L., Mutze. *M* 0,60. — *Neumann v. Schönfeld*, Vortragszyklus. 1. Bd. Willenskraft — Lebenskraft. D. Nerven- u. Geistesleben. Uebertragung v. Lebenskraft. (Ansteckung durch Gesundheit.) D. Kunst, d. Leben zu verlängern. Suggestion u. Willensgymnastik. (Erlangung v. unerschütterl. Energie u. Selbstvertrauen, Hoffnungsfreudigkeit u. Gesundheit.) D. persönl. Erfolg. (D. Wunder des sog. persönl. Magnetismus u. d. Telepathie. Seelendiätetik. 32. Zü., Neumann, 1905. *M* 1,50. — ***Niemand, J.,*** Schlafende Sphären od. d. Leben d. Seele nach d. Tode. 57. B., Raatz. *M* 0,30. — *Oberndörfer, S.*, D. posthypnot. Aufträge in ihr. psychiatr. u. jurist. Bedeut. (Friedrichs-Blätter). [Vgl. Ber. üb. d. psychiatr. Lit. 1905, 75.] — *Peter, J.*, Spirit. Phantom. (D. übersinnl. Welt 401—415, 441—474). — *Ders.*, E. Materialisationssitzung (Psych. Stud. 586—594). — *Piccardi, G.*, Manuale scient. popol. di spiritismo. X, 133. Montevarchi, Pulini. Fr. 1,20. — *Ders.*, La dottrina di Cristo sec. lo spiritismo. 206. Ebda. — *Reich, E.*, Ged. üb. innere Kultur (Psych. Stud. 465—475). — ***Reichel, W.,*** Kreuz u. Quer durch d. Welt. Okkult. Reiseerlebnisse. XXII, 215. L., Mutze. *M* 3. — ***Reinhardt, G.,*** Seel. Erkenntnis u. ihre Stell. i. mod. Leb. 47. Bremen, Heitmann. *M* 1. — *Richet, M. C.*, Metapsychik (D. übersinnl. Welt 81—93, 135—154, 181—184). — *Sacchi, A.*, Istituz. d. scienza occulta. VIII, 395. Turin, Bocca. Fr. 5. — *Schabenberger, J.*, D. Wesen d. Heilmagnetismus. Theorie u. Praxis. 2. vollst. umg. A. 155. M., Lentner. *M* 3. — *Schwab, F.*, D. geist. Kraft d. Glaubens od. d. Wunder durch d. Glauben. 24. Lorch, Rohm. *M* 0,25. — *Seiling, M.*, d. Kardinalfrage d. Menschheit (Psych. Stud. 287—296, 346—353, 401—412). Auch sep. 129. L., Mutze. *M* 2. — *Tyndel, S.*, Animismus od. Spiritismus? (ib. 101—106). — *Urysz, R.*, Neue Appar. f. dir. Geisterschrift (ib. 523—527). — *Vogel, J. H.*, D. Wünschelrute als Wasserfinder (Tägl. Rdsch., Beil. No. 7). — *Weber, A.* u. *C. A. F. Kluge*, D. persönl. Macht u. d. geheimnisvollen Kräfte d. Faszination, d. Suggestion, d. Magnetism. u. d. Hypnotism. E. Handbuch z. Erlangg. v. Beliebtheit, Einfluſs, Erfolg im Geschäft, Glück in d. Liebe usw. 2. verb. A. III, 88. L., Modern-medizin. Verlag. *M* 2. — *Weber, L.*, Physikal. Spekul. in d. Wünschelrutenfrage (Naturwiss. Woch. 21. 696ff.). — *Wenzel-Ekkehard, O.*, Spiritism. u. Katholizism (Psych.

Stud. 623—629). — *Ders.*, Telepathie u. a. Vorkommnisse (ib. 555—557). — *Ders.*, Abdrücke in Ton (ib. 9—13, 163—164). — *Willson, T. E.*, Oestl. u. westl. Physik. Versuch e. Vergleichs d. beiden Systeme, unter Mithilfe v. Charles Johnston, A. d. Engl. 126. B., Raatz. ℳ 2,50. — *Wolzogen, E. v.*, Fromme Kurpfuscher (Zuk. 56, 483—488). — ***M. E.***, D. Roulette u. d. Hellsehen. 22. L., Mutze. ℳ 0,50. — *Anon.*, Fortschritte auf d. Gebiet d. Okkultismus (ChrW. 20, No. 38, 39). — Offenbarungsspiritisten (Psych. Stud. 412—421). — Spukphänomene, d. m. e. geheimnisvollen Brand abschliefsen (ib. 283—287).

Bab ist überzeugt, dafs man durch Suggestion eine unglückliche Ehe glücklich, eine gefährdete wieder festmachen kann; auch in der Kunst soll Hypnose die Uebung ersetzen oder verstärken, allerdings nur bei Tanz oder Musik. Am einleuchtendsten ist die Wirkung bei Nervosität, während bei der angeblichen Stärkung der Willenskraft *B.* selbst immer nur vom Bitterwerden des Naschwerks, Widrigschmecken des Alkohols u. dgl. redet, was doch mit dem Willen gar nichts zu tun hat. — ***Breitung***s Ratschläge sind wohl eher als gefährlich zu bezeichnen, denn als etwas anderes: denn wenn man der Familie des Kranken zum magnetischen Pfuschen rät, so verhindert man sie, den Arzt zu rufen! Doch sichert sich der Verfasser bei schwereren Fällen durch Anraten ärztlicher Ueberwachung. — Mit Recht warnt deshalb ***Carlo*** vor dilettantischer Beschäftigung mit dem Hypnotismus, in dem er sonst ein Segensgut für die Menschheit erblickt. — ***Denis*** ist überzeugt, dafs die Spiritisten vor 50 Jahren schon wufsten, was wir heute erst vom Radium usw. gelernt haben, und dafs der Fortschritt der Wissenschaft den Spiritismus bestätigen wird. — ***Feilgenhauer*** hofft von den Wahrheiten des Spiritismus, dafs sie auch die Anarchisten bekehren werden, und diese sich allen materiellen und immateriellen Naturen des Universums friedlich angliedern werden. — ***Hartmann*** ruft Religion, Philosophie, Wissenschaft, Natur, gesunden Menschenverstand und Erfahrung zu Zeugen der Wahrheit der Wiederverkörperungslehre auf. — ***Harz*** wünscht, dafs die alten Religionen verschwinden, und an ihre Stelle die Religion der Menschlichkeit tritt, die das urchristliche Gesetz wieder einschärft: Besitzet und benutzet alle Güter gemeinsam. — ***Hilgenberg*** predigt im ganzen das orthodoxe Christentum. — Nach ***Hoëll*** ist der Spiritismus bewiesen, und sein Nutzen besteht in der gewissen Garantie der Unsterblichkeit. — ***Möller*** beschreibt ganz in der Art Trines die Kraft, die im bewufsten Gedanken liegt: was man ernstlich denkt, das wird wirklich, oder wie Emerson gesagt: das einzige in dieser Welt Ernstzunehmende und Furchtbare ist der menschliche Wille. Damit wird nun in diesen Kreisen ganz realistischer Ernst gemacht. — ***Multavidi*** beschreibt Theorie und Praxis des Spiritismus und verwandter Dinge. — ***Nagel*** will die spiritistischen Phänomene animistisch erklären: sie stammen aus dem Unterbewufstsein, wo auch die Produkte des Genies herstammen. Die biblischen Wunder erklärt er als okkulte

Vorgänge. — ***Jasper*** malt poetisch die Empfindungen eines Sterbenden, der durch Kamaloka und Devachan zieht, aber wieder zum Leben zurückkehrt. — ***Reichel*** erzählt unter anderem von einem Medium Miller in Kalifornien, das von Roches in Paris untersucht werden soll und die wunderbarsten Materialisationen zuwege brachte, ja sogar selbst einmal dematerialisiert und in einem andern Stock des Hauses wieder materialisiert wurde. — ***Reinhardt*** empfiehlt ärztliche Untersuchung durch psychometrische, d. h. okkulte, magnetische, hypnotische usw. Mittel. — ***M. E.*** glaubt an Inspirationsspieler, die die richtige Nummer ahnen, sehen oder hören; auch Medien können zum Gewinn helfen.

Dogmatik.

Bearbeitet von

Professor D. **Arthur Titius**

in Göttingen.

A. Katholische Dogmatik.

1. Prinzipielles.

a) Erkenntnistheorie und Methode. Wissen und Glauben.

Bourgine, E., Foi cathol. et science moderne. 18°. 63. La Chapelle-Montligeon (Orne), Impr. de M. — ***Brunetière, Ferd.,*** D. zeitgem. Begründung d. Glaubens. Nach d. 6. A. 61. (Wissensch. u. Religion 13.) Str., Le Roux. ℳ 0,50. [ThRev. 5, 465; LR. 32, 509—516.] — *Cassin, P.*, Les limites de la science positive. 20. Avignon, Seguin. — *Cathrein, Vikt.*, Gewissen u. Gewissensfreiheit. (Glaube u. Wissen.) 110. Münchener Volksschriften-Verlag. ℳ 0,50. — *Cepeda, R. Rodrig. de*, D. kathol. Lit. in Spanien im Jahre 1905 (LR. 32, 509—516). — *Désers, L.*, Quatres conférences sur la foi chrétienne (La Foi et ses conditions; la Foi et la St. Écriture; la Foi et l'Église sa gardienne; la Foi et les Rapports de l'Église et de l'État). 18°. 123. P., Poussielgue. — *Dimnet, E.*, Lex credendi (APhchr. 77, 6). — *Einig, P.*, Glauben u. Wissen in wechsels. Förderung. (A.: Festschr. z. Bischofsjubil. Trier.) 40. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 1. — *Expérience* relig. (Rev. Cath. des Égl., Febr.). — ***Festugière, M.,*** Quelle sera la philosophie de l'Église. L'Église, la philos. traditionelle (RBd. 23, 241—256, 392—420, 529—567). — *Fonsegrive, G.*, L'attitudine del cattolico innanzi alla scienza. 126. Roma, Desclée, 1905. — *Gayraud*, La Foi devant la Raison. Réponse à deux „Evadés". 16°. 268. P., Bloud & Co. — *Geiger*, Moderne Bestrebungen der kathol. Wissensch. (Magazin f. volkstüml. Apolog. No. 6). — *Geyser, Jos.*, Naturerkenntnis u. Kausalgesetz. E. kritisch-posit. Studie z. Erkenntnistheorie. VI, 130. Mstr., Schöningh. ℳ 1,80. — *Günther, L.*, D. philosoph. Liter. d. dtsch. Katholiken i. J. 1904. E. krit. Uebers. (Nat. u. Offenbarg. 103—115). — *Guibert, J.*, Apologétique vivante (aus: Revue pratique d'apologétique du 15 janv.). — *Gutberlet*, E. Gefühlsmetaphysik (Phil. Jahrb. 19, 1). — *Holtum, v.*, D. scholast. Philosophie in ihr. Verhältnis zu Wissensch., Philos. u. Theol. m. bes. Berücks. der modern. Zeit (Schluſs) (ibid.). — *Hügel, F. v.*, Esperienza e trascendenza (StR. 513—540). — *Kiefl, F. X.*, D. wissensch. Berechtigg. der kathol. Dogmatik gegenüber d. Methoden u.

Ergebnissen der rel.-geschichtl. Forschg. Akad. Antrittsrede. 50. Wü., Schöningh. *M* 0,40. — *Laberthonnière, L.*, La question de méthode en apologétique (APhchr. 77, 5). — *Laguier, L.*, La méthode apologétique des Pères pendant les trois premiers siècles. 12°. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. [RJTh. 14, 605.] — *Landrieux, M.*, Autour de la foi I. II. A propos de liberté. Conférences aux dames. 16°. 93. P., Lethielleux. — *Lang, Alb.*, Die christliche Apolog. im 19. Jahrhundert (Strafsb. Diözesanbl. H. 10). — *Lapparent, A. de*, Science et Apologétique. 2 éd. 308. P., Bloud & Cie. [*H. Hoffmann* LH. 44, 765. Vgl. JB. 25, 1042.] — *Leclère, A.*, Esquisse d'une apologétique (APhchr. 77, 5ff.). — ***Lederer, Steph.,*** Sehr ernste Enthüllungen zum Einheitskatechismus, f. die kathol.-theol. Welt dargestellt. V, 47. Augsb., Lampart & Co. *M* 0,80. [*Lanzerath* LH. 44, 389f.] — *Lias, J. J.*, The Conflict Between Religion a. Science (RITh. 14, 699—705). — *M., F.*, Lex credendi (StR. 468—480). — *Mallet, F.*, Les controverses sur la méthode apologétique du cardinal Dechamps (APhchr. 76, 3). — *Martin, J.*, L'apologétique traditionelle. II, 2: Du VII siècle à la fin du XVI. II, 3: Le XVII siècle. 16°. 256, 276. P., Lethielleux. — *Minocchi, S.*, H. P. Tyrrell e la sua lettera confidenziale. Un conflitto tra la fide e la teologia? (StR. 6, 692—709.] — *Μπάλανος, Δ. Σ., Εἶναι ἡ θεολογία ἐπιστήμη; λόγος ἐναρκτήρως ἀπαγγελθεὶς τῇ 19 ὀκτωβρίου* 1905 *ἐν τῷ ἐθνικῷ πανεπιστημίῳ.* 22. Athen, Sakellarios. — *Pachen, J.*, Du positivisme au mysticisme. Étude sur l'inquiétude relig. contemp. 16°. 363. P., Bloud & Co. — *Roberty, J. E.*, L'anathème et la foi. 20. Dôle-du-Jura, Girardi & Audebert. — *Ryner, H.*, Les chrétiens et les philos. 18°. 224. P., Libr. franç., 4 place St. Michel. Fr. 2. — *Schellauf, Frz.*, D. Weg z. Glauben. E. Beitr. z. Lösg. d. Glaubensproblems. VII, 96. Graz, Styria. *M* 1,20. [*J. Margreth* ThRev. 5, 527.] — *Segond*, Les idées de Cournot sur l'Apologetique. I, II. (APhchr. 77, April, Mai.) — *Ders.*, Dasselbe. 43. P., Bloud & Cie. — *Sueur, A.*, Intellectualisme et catholicisme. [Science et religion.] 16°. 64. Ebda. — *Thamiry, E.*, L'immanence et les raisons séminales (RSc. Eccl.). — ***Tyrrell, G.,*** Lex credendi. Sequel to Lex orandi. 274. Lo., Longmans. 5 sh. [*Holtzmann* ThLz. 32, 20, 21.] — *Wulf, de*, A propos du „Libéralisme philosophique" (Et. Francisc. 14). — *Zwerger, Johs.*, D. Glaube als göttl. Tugend od. d. Pflicht zu glauben in ihrer Begründung, Erfüllung u. Uebertretung. 3. A. v. Ant. Michelitsch. VIII, 269. Graz, Styria. Geb. *M* 2,40.

Rezensionen. *Gebert* (1905) ThLBr. 29, 413 Rönneke, ThLBl. 27, 454 Thimme; *Meyenberg* ThRev. 5, 224, LH. 44, 24f., FS. in SchwKZ. 178; *Schmitt* (1903) Margreth LH. 44, 471f.

Brunetière führt aus, dafs nach Ausweis der Geschichte der Philosophie die Vernunft ihre Grenzen habe und eine wissenschaftlich eindeutige und bestimmte Antwort auf die Lebensfragen nicht geben könne, wir vielmehr auf die Autorität der Offenbarung angewiesen bleiben. Ebenso wenig vermöge die Geschichtsforschung diese Autorität umzustürzen. Unter diesen Umständen bleibt es uns unbenommen, zu glauben. Das Motiv aber, welches vor andern zum Glauben führen und auch für ihn das entscheidende sein könne, sei die Einsicht, dafs der Fortschritt der Demokratie mit ihrer „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit" an den Bestand des Christentums gebunden sei, und dafs dieses auch die richtige Begrenzung des demokratischen Gedankens enthalte, indem es keine Souveränität aufser in Gott anerkennt. — ***Festugière*** stellt zunächst fest, welche An-

forderungen von der katholischen Lehre aus an eine brauchbare Philosophie erhoben werden müssen; sie mufs dem Glauben den Weg bahnen, also zunächst in den articuli mixti mit ihm zusammenstimmen und ein brauchbares Instrument für die theologischen Bestimmungen und Schlufsfolgerungen abgeben; sie mufs ferner in sich einheitlich, homogen, logisch, wahrhaft, universell sein und mufs, wie die Kirche, Kontinuität in ihren grofsen Linien, Unveränderlichkeit in ihren Leitideen mit lebendiger Anpassungs- und Entwickelungsfähigkeit verbinden. Nach Ausweis der Geschichte, die im Abrifs vorgeführt wird, ist die peripatetische Philosophie in der von Thomas ihr gegebenen Form diese philosophia perennis. Die thomistische Idee (zugleich mit Ablehnung des Kantianismus) bildet die „strategische Einheit" des Pontifikats Leos XIII., und auch sein Nachfolger hat sich zu ihr bekannt. Die scholastische Philosophie bildet mit der „heiligen Wissenschaft" eine unauflösliche Vereinigung, und da die Theologie der Zukunft keine andere sein kann, als die der Gegenwart, nämlich „wesentlich objektiv, metaphysisch, logisch und intellektuell", so „gibt es keine unabhängige Metaphysik" (420). Freilich mufs der Thomismus mit der Wissenschaft der Gegenwart, der Natur- und Geschichtsforschung in engste Fühlung gebracht werden; er darf auch keine apologet. Tendenz tragen, sondern mufs sich als „uninteressierte Erforschung der vernünftigen Wahrheit" geben; wo Glaubensgründe beigebracht werden, da müssen sie als „heterogener Einschlag im philosophischen Gewebe" dargeboten werden; die rein rationelle Begründung mufs auf sich selbst stehen (542, 544). Der blofse Autoritätsbeweis mufs fallen, und die Anlage der Untersuchung mufs individuelles Gepräge haben. Vor allem bedarf die traditionelle Metaphysik und Psychologie der Ergänzung durch eine Aesthetik und Erkenntnistheorie (547 f.). *F.* mustert des Weiteren die Bemühungen um die thomistische Restauration und geifselt die Rückständigkeit und den blofsen Traditionalismus der in Rom bestehenden Institute, vornehmlich der Gregorianischen Universität. — ***Lederer*** erklärt für häretisch die Behauptung des Einheitskatechismus, dafs der Glaube sich beim Fürwahrhalten der christlichen Glaubensgeheimnisse auf die göttliche Unfehlbarkeit und den göttlichen Ursprung dieser Geheimnisse stütze, dagegen sollen nach *L.* den übernatürlichen Glaubensbeweggrund bilden „die Momente des himmlisch Beglückenden", die für jeden Gutwilligen am Inhalt der christlichen Glaubensgeheimnisse wahrnehmbar sind. So nach *Lanzerath.* — ***Tyrrell*** macht mit wohltuender Kraft und Wärme den Zusammenhang der Glaubenserkenntnis mit dem einheitlichen und unteilbaren religiösen Leben geltend, das sich in Anschauung, Gefühl und Wille nur verschieden äufsere. Sinn und Einheit erhalten alle Glaubenssätze nur durch ihren inneren Zusammenhang mit Gott und Gottes Reich. Mafsstab und Kriterium der reinen Lehre ist darum das Gebet des Herrn als lebendiger Ausdruck des christlichen Geistes,

dessen konstituierenden Faktor der Glaube an Gott und sein Reich samt Hoffnung und Liebe bildet. Unter diesem Gesichtspunkt teilt sich die Darlegung in 2 Abschnitte: über den Geist und über das Gebet Christi, die eine Fülle von geistvollen und tiefeindringenden Bemerkungen enthalten. Im Gegensatz zur einseitig sentimentalen, kontemplativ-asketischen oder praktisch-utilitaristischen Auffassung Christi wird (73ff., 240ff.) auf die grandiose Einheit seiner Empfindsamkeit, Wahrhaftigkeit und Willensenergie aufmerksam gemacht und in ihr das „Ideal vollkommener Menschlichkeit" erblickt. „Was für die gröfseren Propheten ein gelegentlicher Blitz der Intuition war — die Vaterschaft Gottes — das war bei ihm eine bleibende Schauung von dem, wovon sein ganzes Leben eine beständige Aeufserung war" (104). „Christi ehrfurchtsvolle Liebe war die eines Mannes, dem die Erde vom Himmel durchdrungen war, wie von einem alles durchdringenden Aether, der weniger reinen Augen als den seinen unsichtbar war" (111). Das sog. „n.t.liche Christentum" sei schlechterdings reaktionär, bedeute die Leugnung aller Beweglichkeit und Lebendigkeit der Religion Christi; es identifiziere in exklusiver Weise das Evangelium mit einer seiner unendlich vielen Manifestationen (47, 53). Von allem Sektenwesen, aller blofsen Partikularreligion sei der Katholizismus prinzipiell unterschieden durch seine Anerkennung einer gewissen übernatürlichen Inspiration in jeder genuinen religiösen Aeufserung der Menschheit (XVIIf., vgl. 97). Auch Unfehlbarkeit der Lehre eigne der katholischen Kirche, aber nur „weil und in demselben Mafse als sie heilig in ihrem Leben ist" (61). Eine mit dem Ausgangspunkt in Wirklichkeit durchaus unverträgliche Anpassung an das katholische Vorurteil!

b) Beweise für Gottes Dasein und die Unsterblichkeit der Seele.

Bernies, V., Dieu est-il? Conférences contradictoires . . entre Mlle Aline Wirth et M. B. 16°. 30. Carcassonne, Bonnafous. — *Brémond, L.*, Mes raisons de croire ou la foi en Dieu. 12. P., Sueur-Charruey. — *Dubot, Ch.*, Preuves de l'existence de Dieu. 12°. XVIII, 242. P., Beauchesne & Co. Fr. 2,50. — *Dieu*, existe-t-il? Essai de discussion d'un sceptique, par J. G. 24. Privas, Galland. — *Gardair, J.*, La connaissance de dieu (Rev. de phil. 6, 11). — *Ders.*, L'Être divin (ib. 6). — *Goujon, H.*, Idée synthétique de la théologie naturelle. (D'après saint Thomas d'Aq.) 39. P., Sueur-Charruey. — *Ders.*, Dasselbe (Rev. Sc. Eccl., Mai). — *Holtum, P. v.*, Gottes Existenz, bewies. a. d. Verhältn. d. Geistes z. Wahrh. (StMBC. 27, 3). — *Mac Donald*, Some Tendencies of Modern Apologetics, Proof of Theism (Irish Theol. Quart. 1). [Im Anschlufs an Gerards Anti-Haeckelschrift u. gegen den Neukantianer Mallock.] — *Mary, Alb.* et *Alex.*, L'homme créé par les animaux à leur image. (Anthropogénie préhistorique et catholicisme.) 29. P., Rousset. Fr. 0,60. — *Micha, A.*, Philosophie naturelle. Vers l'Absolu. 16°. 135. P., Bonvalot-Jouve. Fr. 1,25. — *Quirmbach, Jos.*, D. Lehre d. hl. Paulus v. d. natürl. Gotteserkenntnis u. d. natürl. Sittengesetz. E. biblisch-dogm. Studie. (Strafsburger Theol. Studien 7, 4.) V, 93. Fr., Herder. *M* 2,40. [ThRev. 5, 239; *Ph. Kneib*

LR. 32, 402; *Kögel* ThLBr. 29, 399f.] — *Riedel, Rud.*, D. Gottesglaube vom Standpunkte d. Vernunft. E. Antwort auf „Aufklärungsversuche" unserer Gegenwart. Gemeinverständlich dargest. 35. W., Doll. ℳ 0,20. — *Sertillanges*, Les sources de la croyance en Dieu. 16⁰. 576. P., Perrin & Cie. Fr. 3,50. — *Ders.*, Agnosticisme ou anthropomorphisme? (R. de phil. 6, 2, 8). — *Welzhofer, Heinr.*, D. Büchlein v. Höchsten. Natürl. Gotteslehre usw. 1.—3. Taus. 204. St., Strecker & Schröder. ℳ 1. — *Zucca, Ant.*, L'uomo e l'infinito. 16⁰. 500. Roma. ℳ 5.

Rezensionen. *De Broglie-Holtzmann* (1905), ThRev. 5, 335, LR. 32, 450 Weber, JThSt. 7, 475 Tennant; *Courbet* (1905) ThRev. 5, 257.

c) Wunderfrage.

Bros, A., Comment constater le miracle? (A Ph. chr. 77, 3). — *Le Roy*, Essai sur la notion du miracle (ib. 10, 11). — Ueb. d. Wunderglauben (Apologet. Rundsch., Mai).

Rezensionen. *Gutberlet* (1905) SchwKZ. 403 Grüter; *Sortais* (1905) JThSt. 7, 469.

d) Geschichtliches und Reformbestrebungen.

α) Entwickelung des Dogmas. *Baudin, E.*, La philosophie de la foi chez Newmann. 115. La Chapelle-Montligeon (Orne), Libr. de M. [A. Rev. de Phil. 6, 6ff.] — *Brunetière, F.*, Tradition et développement (APhChr. 6, 3). — *Charaux, V.*, L'esprit chrétien dans l'histoire (Et. Francisc. 14, Février). — ***Fei, R. M.,*** De evangeliorum inspiratione, de dogmatis evolutione, de arcani disciplina. VII, 113. P., Beauchesne & Co. Fr. 2,50. — ***Le Roy, E.,*** Sur la notion de dogme. Réponse à l'abbé Wehrlé (RB. 3, 7—38). — ***Ders.,*** Qu'est-ce qu'un dogme. Réponse à M. de Grandmaison (BLE. 3—20). [Dazu ***L. de Grandmaison,*** Réplique (ib. 21—27).] — ***Macdonald, Alex.,*** Questions of the Day. II, 233. N.Y., C. P. A. Publ. Co. $ 0,60. — *Mausbach*, D. Entwickelung des kathol. Dogmas (Hochland H. 10). — *Newman, J. H.*, Le Chrétien. Extraits des sermons de J. H. N., traduction et préface de R. Saleilles. I. La profession de foi; le royaume. II. Les disciples. Les maîtres. 16⁰. XXXII, 267, 331. P., Lethielleux. [BLE. 28f.] — *Notes* et Critiques (BLE. 194 bis 198). — ***Sallet, Louis,*** Une hist. de la théologie positive (ib. 324—337). — *Semeria, J.*, Dogme, hiérarchie et culte dans l'église primitive; trad. par F. Richermoz. VIII, 532. P., Lethielleux. [JB. 22, 1062.] — ***Turmel, J.,*** Hist. de la théologie positive, du concile de Trente au concile du Vatican. XVI, 440. P., Beauchesne & Co. Fr. 6. [RITh. 14, 806—810 *E. Michaud*; ThRev. 5, 518—519 *Diekamp*.]

β) Reformbewegungen. *Arréat, L.*, Three Recent Works on Christian Thought a. Catholicism (Mo. 16, 2). — *Bain, J. A.*, New Reformation. Recent Evangelical Movements in the Roman Catholic Church. 288. Lo., Clark. 4 sh. 6 d. — *Bongiorni, E.*, La dottrina cristiana e le dottrine de Santo di A. Fogazzaro. 16⁰. 238. Brescia, Luzzago. L. 1. — *Bonomelli, Gerem.*, Religiös-soziale Tagesfragen. 5 Pastoralschreiben, ausgewählt u. übers. v. Valent. Holzer. XVI, 233. W., Fromme. ℳ 2,50. — ***Delfour,*** Psychologie d'un exégète (UC. 52, 204—221). — ***Ders.,*** Comment on perd la foi (ib. 53, 69—84). — *Delmont, T.*, Le problème de l'heure présente. 31. P., Sueur, Charruey. — *Ders.*, Une très grave question doctrinale. 68. Ebda. — *Dimnet, E.*, La pensée catholique dans l'Angleterre contempor. XXXII, 313. 18⁰. P., Lecoffre. [Wesentlich über Newman; vgl. BLE. 29f.] — *Exposé* sommaire de la religion, suivi de réflexions relig. Projet de législation de l'église de France. Ré-

flexions politiques. Conclusions; par un catholique. 16. P., Rue Denfert-Rochereau. Fr. 0,25. — *Faguet, E.*, L'Anticléricalisme. 16°. 387. P., Société franç. d'impr. et de libr., 15, rue de Cluny. [RITh. 14, 564 bis 568.] — *Ferenzy, O. de*, Catholiques de France. Hommes. Idées et Oeuvres. 16°. 12. Poitiers, Blais & Roy. — *Fernandez Montana, J.*, El Syllabus de Pio IX. 4°. XI, 776. Madrid. *M* 11,25. — *Fogazzaro, A.*, Il Santo. 477. Milano, Baldani, Castaldi & Co. [*Maria Sell* ChrW. 20, 16—19, 620; *A. C.* in RITh. 14, 147—149; *Schirmer* ib. 771—775.] — *Forberger, Joh.*, D. Einfluß d. Katholizismus u. Protestantismus auf d. wirtschaftl. Entwickelg. der Völker. 60. (FEB., 245, 246.) L., Braun. *M* 0,80. — *Forbes, J.*, Il santo, par Fogazzaro. Étude critique. 30. P., Berche & Tralin. — *Gander, M.*, Naturwissensch. u. Glaube. [*Neureuter* LH. 44, 856f. zieml. ablehnend; *Stölzle* LR. 32, 58f.] — *Gibier*, Les objections contemporaines contre l'église. 2. sér. Conférences. 580. P., Lethielleux. — *Giraud, V.*, Anticléricalisme et catholicisme à propos d'un livre récent (RdM. 851—870). — *Godard, A.*, Les progrès actuels de l'église. 16°. 64. P., Bloud & Cie. [Science et Religion No. 427.] — ***Heiner, Frz.,*** Konfessioneller Geisteskampf u. Reformkatholizismus usw. VI, 220. Pad., Schöningh. *M* 2,30. [*Hilling* ThRev. 5, 587f.; *Rösch* LR. 32, 451/452.] — *Hello, H.*, Le Syllabus au XXe siècle. 18°. 71. P., Retaux. — ***Johannes,*** Der kathol. Klerus u. e. moderne Frage. 40. Ravensburg, Alber. *M* 0,50. — ***Kattenbusch, F.,*** Röm. Kirche (HRE. 17, 74—124). — *Klingebeil, Herm.*, Z. Psychologie des modernen Katholizismus. (A.: „Höchste Güter".) 76. B, Skopnik. *M* 0,80. — *Il* Santo che non è santo. A Fogazzaro, Harnack, Loisy, Tolstoi, Sabatier et Ci. Appunti critico-religiosi sul programma della nuova Riforma. Turin. — *Jung, Emil*, Radikaler Reform-Katholizismus. Grundlagen einer deutsch-kathol. Kirche. IV, 328. M., Reinhardt. *M* 4,50. — *Julien, E.*, L'avenir du catholicisme en France. 18. Le Havre, Impr. du „Journal du Havre". — *L., G.*, La question relig. 2. Ajaccio, Massel. — *La* Situation relig. en France (Rev. Cath. des Égl., Jan.). — *Le* problème relig. (Études, Févr.). — *Lerch, Wenzel*, D. Tugendhaftigkeit (u. d Wohlstand) der Nichtkatholiken, nicht statistisch, sond. prinzipiell behandelt. (Volksaufklärg. 93.) 40. 16°. Warnsdorf, Opitz. *M* 0,08. — *Mac Caffrey, James*, Das literarische Leben in England im Jahre 1905 (LR. 32, 293 bis 300). [Gedrängte Uebersicht namentlich der theolog. Produktion.] — *Martin, Raimundus-Maria*, De necessitate credendi et credendorum seu de fide salutari D. Pad., Schöningh. [Vgl. *Liese* Kath. 1907, 320—320 d). — *Michaud, E.*, Des principes de variété et de changement dans les choses religieuses et ecclésiastiques (RITh. 14, 423—434). — *Ders.*, Pourquoi et comment il faut réformer la théologie (ib. 258—274). — *Ders.*, Continuation de la crise doctrinale dans l'église catholique-romaine en France VI—IX (ib. 83—112, 304—326, 512—529, 745—768). — *Minocchi, S.*, La nuova cultura del clero. 1. Genesi degli studi religiosi moderni. 2. La nuova apologia del cristianesimo (StR. 141—189). — *Palmieri, P. A.*, La mente e l'opera di Ermanno Schell (ib. 257—293). — *Ders.*, La teologia cattolica in Germania (Polemiche Schelliane) (ib. 420—467). — *Pisa, G.*, Il problema religioso del nostro tempo. 16°. Milano. Fr. 3,50. — *Roussin, L. J.*, Au peuple. Catholiques non romains et catholiques romains. Contre la confession romaine et le célibat obligatoire. 18°. 249. P., Fischbacher. Fr. 3. [RITh. 14, 802.] — *Salmond, C. A.*, The Religious Question in France. 102. Ed. 6 d. [*Bienemann* RevTh. a. Ph. 1, 848/850.] — *Saltet, Louis* u. *A. Dufréchou*, Das liter. Leben in Frankreich im Jahre 1905. I. Theologie. II. Philosophie (LR. 32, 110 bis 116, 170—176). [Dankenswerte bibliographische Notizen.] — ***Schriftbeweis,*** Protestant. u. röm. 1. ***F. Herrmann,*** Prot. Schriftbeweis nebst Register (A) der protestantischerseits bestrittenen Lehren Roms als Weg-

weiser in den konfessionell. Streitfragen zusammengestellt. IV, 272. 2. ***R. Schmidt,*** Röm. Christentum in krit. Beleuchtung. E. prakt. Antwort auf die bish. Schmähwerke Roms üb. Luther u. d. evgl. Kirche (Register B. z. prot. Schriftbeweis). 492. 3. ***F. Herrmann,*** Römischer Schriftbeweis nebst Register. 152. St., Belser. *M* 10,80. — *Semeria, G.*, Germania cattolica (a proposito d'un recente libro di G. Goyau) (StR. 25—55). — *Vautier, E.*, Le courant néo-catholique et la séparation (LChr. 9, H. 5). — *Zdziechowski, Marian*, Pestis perniciosissima. Ein Beitrag zur Charakteristik der modernen Strömgn. im Katholizismus. Aus dem Poln. v. H. Glück. 87. W., C. Gerolds Söhne. *M* 2. — *Zedtwitz, v.*, Double Doctrine of the Church of Rome. 64. Lo., Revell. 1 sh. 6 d. — *Zelenka, E. K.*, Die relig. Frage in Frankreich. Streiflichter üb. Roms Verdienste um die Volkserziehg. in den letzten 100 Jahren (DM. 39).

γ) Russische Kirche und Unionsbestrebungen. *Brüschweiler*, Die russ. Reformationsbeweg. (ChrW. 20, 29—33). — ***Malvy,*** *A.*, La réforme de l'église russe. 48. P., Dumoulin. — ***Meester, P. de,*** Etudes sur la théologie orthodoxe (RBd. 23, 45—61, 232—240, 529—536). — *Michaud, E.*, L'union des églises dans les enseignements du Christ (RITh. 14, 230—257). — *Palmieri, A.*, Il vecchio cattolicismo e la chiesa russa (StR. 190—218). — *Seltmann, C.*, Kritiken u. Neues z. Wiedervereinigung der getrennten Christen. 146. Brsl., Aderholz. *M* 2. — *Wischnewezky, M.*, Gegen d. regelwidrigen Begriffe der Hauptwahrheiten der orthodox-christl. Religion. Russisch. 188. Kieff, 1905. *M* 5.

α) ***Fei*** gibt eine brauchbare Uebersicht über die neueren und neuesten kath. Versuche, eine Entwickelung der Dogmen mit der Unveränderlichkeit der kath. Wahrheit zu vereinen. Unter Dogmen versteht er selbst, wie üblich, veritates nonnullas implicite vel explicite revelatas, ab Ecclesia pressis ac determinatis verbis definitas, atque a fidelibus tanquam de fide, et firmiter retinendas impositas, ita ut a nemine catholicorum negari possint, quin separationem ab Ecclesia incurrat (63). Eine Entwickelung der Dogmen sine ulla substantiali dogmatis mutatione will er der Tradition gemäfs statuieren (85ff.). Dagegen sei die Annahme materieller Aenderungen abzulehnen, da für die „res definitae" fides divina verlangt wird, sie also objektive Wahrheit haben und vom jeweiligen Stande der Wissenschaft unabhängig sein müssen (88f.). Der Aufsatz über die Arkandisziplin stellt die 3 heute von kath. Gelehrten vertretenen Auffassungen nebeneinander, ohne ein eigenes Urteil abzugeben. — ***Le Roy*** antwortet Wehrlé (JB. 25, 1048f.), indem er der Reihe nach auf die erhobenen Einwendungen eingeht. Energisch bekämpft er die intellektualistische Auffassung des Dogmas, die notwendig zu einem „metaphysischen Anthropomorphismus" (38) führe. Er weigere sich, anzuerkennen, dafs in derselben Weise, wie man zum Vater nur durch den Sohn kommen könne, man auch zum Sohne nur durch Aristoteles oder einen anderen Philosophen gelangen könne (26). Was über jeden theoretischen Ausdruck hinausgehe, könne man eben nur durch seinen Lebenswert bestimmen (25). Dagegen die auf den Glauben sich erbauende Philosophie sei freie

Spekulation, und ihre Ergebnisse sind nicht dogmatisch im strengen Sinne des Wortes (32). Dieser Theorie korrespondiert ein Begriff von der Natur, der nicht wie der scholastische, aber auch noch der Kantische, diese als feste und unveränderliche Gröfse faſst, sondern, zumal in bezug auf den Menschen, ihre dynamische Art betont, vermöge deren sie für die göttlichen Einwirkungen dauernd offen bleibt und durch sie unaufhörlich für weitere Einwirkungen empfänglich gemacht wird; eine bloſse Natur im Sinne einer völligen Entblöſsung vom Göttlichen ist nichts als eine logische Fiktion (23f.). Grandmaison gegenüber (JB. 25, 1048) macht *Le Roy* die gleichen Gedanken geltend. Doch hebt er hier bestimmt hervor, daſs dem Glauben selbst ein Moment der Erkenntnis inhäriere, nur eben eine Erkenntnis praktischer Art. Das Dogma sei „objet de pensée-action indissoluble“ (16) und beeinflusse unser diskursives Denken nur durch die Handlung, wie denn überhaupt „die wahre Erkenntnis Handlung ist“ (16f.). Auch die Ablehnung des Sabellianismus und das filioque müſsten praktische Bedeutung haben, sonst hätte, wie *L.* sehr naiv meint, die Kirche aus solchen Sätzen nicht Dogmen gemacht, sondern sie freigelassen (18). Auf diesem Wege der Betonung der Praxis allein könne man dem Agnostizismus entgehen, indem man Gott, der im übrigen schlechterdings unbegreiflich sei, durch sein Handeln auf den Menschen, durch die Lebensharmonien, die er in uns erzeugt, näher bestimme. Dem gegenüber betont ***Grandmaison,*** daſs „un minimum de connaissance intellectuelle directe“ im Glauben vorhanden sein müsse, gemäſs dem thomistischen Glaubensbegriff und den kirchlichen Entscheidungen. — ***Mac Donald*** behandelt 1. „Das Symbol im NT.“ mit der Tendenz nachzuweisen, daſs das apostolische Glaubensbekenntnis in seiner Grundform dem NT. vorangehen müsse, da dies die reichere Ausführung biete. Hingewiesen sei darauf, daſs der Autor schon 1903 The Symbol of The Apostles. A Vindication of the Apostolic Authorship of the Creed on the Lines of Catholic Tradition (New York, Christian Preſs Association Publ. Comp.) veröffentlicht hat, worin er sich eingehend mit Harnack auseinandersetzt, aber auch Kattenbusch u. a. zitiert; auch bietet er dort einen Aufsatz über den Namen „Katholisch“; 2. wird die Arkandisziplin behandelt; 3. die kasuistische Frage, ob jemand, der sich hat bestechen lassen und dem Auftrag gemäſs gehandelt hat, vom Beichtvater zur Rückzahlung verpflichtet werden müsse, was gegen die herrschende Ansicht verneint wird; 4. eine Auseinandersetzung mit Drummonds „Naturgesetz in der Geisteswelt“, wobei die protestantische Gnadenlehre in der üblichen, unverständigen Weise angegriffen wird; 5. eine populär-psychologische Darlegung über die Einbildungskraft. — ***Turmel***s 1. Band (vgl. JB. 24, 324), von dem inzwischen die 3. Ausgabe veranstaltet ist, findet eine herbe, aber in den wichtigsten Punkten wohl zutreffende Kritik von ***Sallet,*** der seine ersten Einwürfe (BLE. 1904, 144—152) wiederholt und neue

hinzufügt. Abgesehen von vielen einzelnen Beanstandungen, die z. T. wichtig sind, konstatiert er für die Entwickelung des patristischen, wie des Schriftbeweises une absence totale d'idées générales, sodann die absence de toute identification des textes und Verzicht auf die Benutzung der vorhandenen kritischen Bearbeitungen. Inzwischen ist *Turmel*s 2. Band erschienen, der die Geschichte der „positiven" Theologie bis zum Vatikanum führt, aber bei der Massenhaftigkeit des Stoffes zunächst nur Glaubensregel, Kirche und Papsttum behandelt. Veranlafst ist die eingehende Beschäftigung mit diesen Fragen, die in der vorreformatorischen Theologie stets zurücktraten, naturgemäfs durch den Gegensatz des Protestantismus und Gallikanismus. Absichtlich sind aus der Masse der Kontroversschriften nur die herausgehoben, die die Sache wirklich gefördert haben, so dafs man ein scharf umrissenes Bild erhält. Die „Wasserscheide" innerhalb der Entwickelung der positiven Theologie bildet Bellarmin; etwa ein Viertel des ganzen Textes ist dem Referat über seine Thesen gewidmet. In vielen Punkten sind die römischen Kontroversisten über ihn nicht hinausgekommen. Das gilt besonders von den Erörterungen über die Glaubensregel und über die Kirche, wo wesentlich Neues nur von Bossuet an einigen Punkten und bezüglich der intrikaten Frage nach den facta dogmata von Fénélon und Muzzarelli beigebracht ist. Etwa 2 Drittel der Darstellung sind dem Papsttum gewidmet. Eine sehr eingehende Behandlung finden die Bibeltexte, auf welche der Anspruch des Papsttums gestützt wird, namentlich aber die patristischen und historischen Texte, die pro oder contra die päpstlichen Prärogativen ins Feld geführt werden. Auffallend kurz ist die Frage nach dem Aufenthalt des Petrus in Rom behandelt. Unter den Gegnern der Tradition hebt sich Launoi im 18. Jahrhundert heraus, den HRE.[3] nicht einmal aufführt. Die neuere protestantische Forschung hat, wenn man nach dem vorliegenden Werke urteilen darf, vor dem Vatikanum überhaupt keine Berücksichtigung von katholischer Seite erfahren.

β) ***Delfour*** zeichnet im Anschlufs an Picard ein Bild von Loisys exegetischer Tätigkeit; danach hält er nach seiner Weise L. seine unbestimmte germano-protestantische Terminologie und Methode vor, hinter der freilich der echte Voltaireianer hervorkomme; äufserste Skeptik verbinde sich bei L. mit kritizistischer Diktatur und mit Verachtung alles dessen, was katholisch heifst. Ueber blofses Gerede kommt indes der Aufsatz kaum hinaus. — Auf deutschen Einflufs führt ***ders.*** die antikatholische, gleichzeitig protestantische und rationalistische Geistesart zurück, die jetzt Frankreich beherrsche. Insbesondere macht er den an den Universitäten herrschenden und jetzt in breitere Massen eindringenden Kantianismus für den Niedergang des Glaubens verantwortlich. Dieser deutsche Geist sei verkörpert in A. Sabatier; Loisy aber habe nichts anderes getan, als dessen genferische Sätze in gutes Französisch umzusetzen. — ***Heiner***s

Antwort auf das in Pr. Jahrb. 1905, Mai veröffentlichte (S. 2—17 wieder abgedruckte) „Wort zum Frieden“ „katholischer und evangelischer Männer“ ist eine geschickte Verteidigung des korrekten Katholizismus. Man tut gut, bezüglich der konfessionellen Polemik zuzugeben, dafs auf beiden Seiten gefehlt wird, leider auch von *H.*, wenn er z. B. den protestantischen Gelehrten „richtige Kenntnis des Tatbestandes und Ehrlichkeit der Absicht“ „fast vollständig“ abspricht (S. 67)! Dabei kennt er selbst die Augustana so wenig, dafs er ihr eine „Verurteilung“ „des Katholizismus“ zuschreibt (66). Mit Recht erklärt er es für ein „Unding“, Protestantismus und Katholizismus für „dogmatisch gleichwertig und gleichberechtigt“ zu halten; aber Tatsache ist, dafs der Protestant, zumal der geschichtlich Orientierte, die Katholiken und den Katholizismus sehr viel weitherziger zu beurteilen vermag als umgekehrt. Es ist ja recht erfreulich, wenn die kath. Kirche „keinen Andersgläubigen verdammt“, „der nach seiner festen Ueberzeugung in der richtigen Relig. zu leben glaubt“ (52), aber die prakt. Konsequenzen dieses Satzes sind doch wohl bisher nicht gezogen und können nicht gezogen werden, da er für sich nur eine halbe Wahrheit ist. Dafs die reservatio mentalis unter Umständen als sittlich erlaubt gelten mufs (vgl. 91), gestehe ich *H.* ohne weiteres zu, aber befremdlich und anstöfsig bleibt die weite Anwendung des Begriffs bei Gury und dem „von übertriebener Prüderie in Sachen der Wahrhaftigkeit“ allerdings sehr „freien“ (139) Alfons v. Liguori. Dafs *H.* selbst eine Infamie, wie den Bruch eines eidlichen Eheversprechens, bei Verarmung der Braut gutheifst (105), verdient bemerkt zu werden. Dafs *H.* die „Anekdötchen“ der Erbauungsliteratur im Namen eines „vernünftigen“ Katholizismus ablehnt (26f., 146, 170), ist gut, und was er von den Bemühungen des deutschen Episkopats im Sinne solcher Vernünftigkeit zu sagen weifs, erfreulich (vgl. namentlich den Erlafs von Bischof Egger 157ff.); aber für die Kehrseite der Medaille braucht nur an den Taxil-Schwindel erinnert zu werden. Schliefslich sei bemerkt, dafs *H.* auch in solchen Fragen der Zentrumspartei „das Recht der Selbstbestimmung“ zuspricht, „die mit Fragen von religiöser und moralischer Bedeutung zusammenhängen“ (211). Leider ist das aber, wie bekannt, nicht einhellige katholische Doktrin. — ***Johannes*** behandelt nicht, worauf der Titel führen könnte, eine dogmatische Frage, sondern fordert in kräftigen Worten und mit guten Gründen zum Kampfe gegen den Alkohol auf, insonderheit zum Anschlufs an den „Priester-Abstinentenbund“. — An ***Kattenbusch***s umfassendem Artikel darf niemand vorübergehen, dem es um Kenntnis der römischen Kirche zu tun ist. Ich mufs mich hier auf eine Aufzählung der von ihm behandelten Themata beschränken. Als „grundlegend“ stellt *K.* die Begriffe sancta ecclesia catholica und cathedra Petri, civitas und regnum Dei, endlich placatio Dei und sanatio voluntatis voran, er schildert dann die Hauptphasen der Entwickelung: 1. Ausbildung und Be-

grenzung des Papsttums, 2. Ausbildung der Lehre, des Kultus und des Rechts, 3. gegenwärtige Ausbreitung und Organisation der Kirche. Dann gibt er eine Darstellung der gültigen Lehre und des inneren Lebens. Zuerst werden Quelle und Normen der Lehre behandelt, wobei auf die heutigen Schwierigkeiten hätte hingewiesen werden sollen. Dann wird „Gott und das Jenseits“ besprochen; hier wird m. E. die Annahme, dafs im Grunde der römische Seligkeitsgedanke bedeute, dafs die Menschen füreinander gleichgültig werden, der römisch-kath. Stimmung nicht voll gerecht. Es wird des weiteren „der Mensch, die Sünde und die Rechtfertigung, die Kirche und die Gnadenmittel“ vorgeführt und mit einer Darlegung über „Sittenlehre und religiöses Leben“ der lehrreiche Ueberblick beschlossen. — ***F. Herrmann*** führt den Schriftbeweis gegen die „protestantischerseits bestrittenen Lehren Roms“, indem er eine grofse Anzahl von Schriftworten von 1. Mose 1 27 bis Offb. 22 18—21 gegen sie ins Feld führt und im 3. Teil Roms angeblichen Schriftbeweis entkräftet. Diese recht hölzerne und nicht selten anfechtbare (vgl. z. B. über 1. Kor. 5 3ff., Jak. 2 24, auch Mt. 16 18f. in Tl. III) Beweisführung wird dann zusammengefafst und ergänzt in ausführlichen, alphabetisch geordneten Verzeichnissen der „römischen Lehren im Widerspruch mit Bibel und Geschichte“ (73 S. in Teil I, 15 S. in Tl. III), sowie Namenregister. Dazu tritt in Tl. II, den ***R. Schmidt*** bearbeitet hat, den „bisherigen Schmähwerken Roms über Luther und die evangelische Kirche“ eine „kritische Beleuchtung“ des „römischen“ Christentums entgegen, ebenfalls in alphabetischer Reihenfolge von Schlagworten, wozu noch umfassende Register kommen. Um des hier verarbeiteten reichen Materials aus alter, neuer und neuester Zeit willen, das z. T. weit entlegen ist, hat namentlich der 2. Teil seinen Wert. Nur mufs man sich Zusammengehöriges an den verschiedensten Stellen zusammensuchen (was die Register freilich erleichtern), Wiederholungen treten, bei dem seltsamen Verfahren der Verfasser notwendig, allzu oft auf. Namentlich sind die Stichworte des 2. Teils keine sachlichen. Aus der Blütenlese hebe ich als besonders belangreich hervor: Aberglaube, Ausbeutung, Bigotterie, Bildungsfeindlich, Fälschungen, Grausamkeiten, Inquisition, Intoleranz, Lächerliches, Lebensanschauungen, Lichtscheues Wesen, Lüge, Marianismus, Mechanisches, Pharisäismus, Reichtümer, Schein-Unterschiede, Schmäh- und Verleumdungssucht, Selbstwidersprüche, Ultramontanismus, Ungerechtes Wesen, Unheil, Unsittliches, Verschleierungskünste, Verstümmlungen der Biblischen Worte, Weltliches Wesen, Willkür, Zweierlei Gesicht. Kühle Objektivität wird man von einer Kampfschrift, wie der vorliegenden, nicht erwarten dürfen. Immerhin hätte die Anerkennung, dafs es in nicht geringer Zahl Katholiken gibt, „welche in katholisch-kirchlicher Form nichts als Christum treiben wollen und eine Idealgestalt vom Katholizismus konstruieren, welche sie alle realen Mifsverhältnisse beiseite schieben läfst“ (II, 119),

kräftiger zur Geltung und namentlich der Würdigung der reformfreundlichen Kreise sehr viel mehr zugute kommen müssen. Auch über den religiösen Wert des offiziellen Katholizismus ist durch das, was die Verfasser vorbringen, noch nicht das letzte Wort gesprochen. An einer Reihe von Punkten wird ihre Darstellung des Dogmas (z. B. Marias „Gottheit" I, 240—242) energischem und berechtigtem Einspruch begegnen. Aber dafs die dem protestantischen Empfinden fremdesten und entgegengesetztesten Züge des römischen Katholizismus nicht nur der Geschichte angehören, sondern noch heute allzu lebendig und unheilvoll wirksam sind, wird man nicht bestreiten können. Der Standpunkt der Verfasser ist der des strengen Biblizismus; er macht sich aber, da jede innerprotestantische Polemik vermieden ist, nur in der Einseitigkeit der Würdigung des Katholizismus geltend. Dem landesherrlichen Kirchenregiment gegenüber wird kräftig für die Presbyterial- und Synodalverfassung „auf dem Grund des schriftgemäfsen Bekenntnisses" eingetreten, als „welche unter allen anderen Verfassungen die hl. Schrift am meisten für sich hat" (III, 146).

γ) ***De Meester*** gibt einen wohl orientierten Ueberblick über die Lehren der orientalischen Theologen; benutzt sind aufser den sog. „Bekenntnissen" besonders Makarius, aber auch eine Anzahl neuerer hellenischer, sowie slawischer Werke, auch protestantische Literatur (leider nicht Kattenbusch). Bisher liegt vor die Erörterung der Quellen der Dogmatik und der Theologie im engeren Sinne. Kritik wird sparsam geübt; besonders die Entwickelung des Dogmas wird gegenüber dem „extremen Traditionalismus" der Griechen verfochten. Als Neuerungen der römischen Kirche werden von den Orthodoxen aufgezählt: „Die Einfügung des filioque ins Symbol, die Taufe durch Aspersion, die Azyma, die Form der eucharistischen Konsekration, die communio sub una, das Fegfeuer, die Ablässe, die visio beatifica alsbald nach dem Tode, die unbefleckte Empfängnis Mariens, der Primat und die Unfehlbarkeit des Papstes." Bemerkt sei das Wertlegen auf den ontologischen Gottesbeweis (neben dem teleologischen), daneben aber die Feststellung, dafs nicht der Geist das Herz, sondern das Herz den Geist überführe.

e) Schrift.

Badino, Padre Amelli e l'alta critica biblica. 16°. 248. Genova, Fassicomo. L. 3. — ***Colomer, B.***, D. Bibel u. d. wissensch. Theorien. Nach d. 3. A. übers. v. G. Pletl. (Wissensch. u. Rel. 17.) 64. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — *Communication* de la Commission Pontificale pour les études bibliques (RB. 3, 1, 2). — *Dausch*, Ist d. hl. Schrift irrtumslos? (Theol. prakt. Monatsschr. H. 9). — *D.* Kampf um d. Wahrheit d. hl. Schrift (Kölner Past.bl.). — *Dorsch, E.*, D. Wahrheit der bibl. Gesch. in d. Anschauungen d. alten christl. Kirche II—IV (ZkTh. 30). — ***Fei, R. M.,*** De evangeliorum inspiratione etc. (s. sub d). — *Hoberg*, Ueb. Bibelkritik (D. Wahrheit H. 9). — ***Houtin, A.,*** La question biblique au XXe siècle. 315. P., Nourry. Fr. 4. [*E. Michaud* RITh. 14, 578—581; *J. F. B. B.*

in JThSt.] '— ***Hugo, Ludw.,*** Kathol. Exegese unter falscher Flagge. 112. R., Pustet. ℳ 1. — *La* inspiración de la Biblia (Razón y Fe). — *Le Camus, E.*, Falsche Exegese, schlechte Theologie. Brief an die Direktoren meines Seminars üb. die Theorien in Herrn A. Loisys Schrift: Autour d'un petit livre. Aus dem Franz. v. Cl. Racke. IV, 94. Mz., Druckerei Lehrlingshaus. ℳ 1,50. [Vgl. JB. 25, 1049.] — *Lefranc, E.*, Les conflits de la science et de la bible. 12º. P., Nourry. Fr. 3,50. [RITh. 14, 156, 157; LH. 44, 780.] — *Mac Rory*, The Church a. the Biblical Question (Irish Theol. Quart.). — ***M(eyenberg), A.,*** D. bibl. Frage (SchwKZ. 10, 92, 98—100, 161—163, 192—197, 317—320). — ***Pesch, Christian,*** De inspiratione sacrae scripturae. XI, 653. Fr., Herder. ℳ 8,80. [ThRev. 5, 361; DLZ. 27, 2945; *Durand* BLE. 180 bis 193.] — ***Ders.,*** Z. Inspirationslehre. II. III. (StML. 70, 144—158, 285 bis 301). — *Peters, Norb.*, Papst Pius X. u. d. Bibelstudium. D. apost. Schreiben Quoniam in re biblica v. 27. III. 1906 u. andere Aktenstücke. Hrsg., übers. u. erläutert. 84. Pad., Schöningh. ℳ 1,10. [*Engelkemper* ThRev. 5, 609/610.] — *Ders.*, Bibel u. Naturwissensch. nach d. Grundsätzen d. kathol. Theologie. VI, 66. Ebda. ℳ 1. [Die Wahrheit H. 4; LH. 44, 613—615.] — Sanctissimi Domini Nostri ***Pii*** divina Providentia Papae X, De ratione studiorum Sacrae Scripturae in seminariis clericorum servanda. [Vgl. SchwKZ. 137f.; RB. 3, 2; RITh. 14, 621f.] — ***Prat,*** Bibel u. Gesch. Nach d. Franz. (Wissensch. u. Religion 14.) 64. Str., Le Roux. ℳ 0,50. [ThRev. 5, 361.] — *Protin*, La nature de l'inspiration (Rev. August., Jan.). — *Roberty, J. E.*, La critique biblique dans le catholicisme contemporain (RevChr. 21, 6). — *Sabatier, P.*, Les derniers ouvrages de l'abbé Loisy (ib. 1). — *Schulz*, Göttliches und Menschliches im AT. [ThRev. 5, 361.] — ***Selbst,*** Randglossen z. bibl. Frage (Kath. 86, 161—175, 288—300). — *Theis*, D. Inspiration der hl. Schrift (Apologet. Rundsch.). — *Witzel, Th.*, Autour de la question biblique (Ét. Francisc. 14, Sept. ff.). — *Ders.*, Zur Bibelfrage (Pastor bonus).

Rezensionen. *Fonck* (1905) ThRev. 5, 41, LR. 32, 11, 12 Holzhey, SchwKZ. 169f. F. Mader; *Höpfl* (1904) ib. 185; *Höpfl* (1905) ThLBr. 29, 332 Wilke; *Peters* (1905) LR. 32, 49f. Dauch; *Pietl* (1905) ThRev. 5, 361: *Rieber* (1905) ib. 329; *Schiffini* ib.

Colomers rhetorische und nicht immer klare Ausführungen wenden sich mit Entschiedenheit gegen die Versuche, alles schon in der Schrift zu finden, „sogar die Elemente jener Wissenschaften, deren Entstehung erst das 19. Jahrhundert begrüfst hat". Dem Exegeten sei vielmehr in zweifelhaften Fällen Zurückhaltung zu empfehlen. *C.* urteilt, dafs die Hagiographen aufserhalb der Offenbarung „sich keineswegs über die Erkenntnisse ihrer Zeit erhoben", vielmehr „die irrigen Anschauungen ihrer Zeitgenossen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften geteilt haben" (33). Der patristischen Exegese gegenüber proklamiert er „die Ueberlegenheit unserer Erkenntnisse auf dem historischen Gebiete" (57). — ***Fei*** orientiert gut über die neuere kathol. Arbeit am Inspirationsbegriff. Er selbst geht auf die thomistische Inspirationstheorie zurück (26), vertritt auch die Verbalinspiration in dem Sinne, dafs „Deus est auctor verborum necnon idearum: homo quoque idearum ac verborum auctor" (53f.). Damit ist dann zugleich gegeben, dafs alles aliquo modo inspiriert (47), nicht aber eodem modo wahr ist (54). Insbesondere ist auch die literarische Abhängigkeit der Evangelien voneinander

oder von vorkanonischen Schriften durch ihre Inspiration keineswegs ausgeschlossen (32f.). — Seinem bekannten Werke über das Bibelstudium im 19. Jahrhundert (JB. 22, 883, 105) hat ***Houtin*** eine aktuelle Schrift über den gegenwärtigen Stand der Bibelfrage folgen lassen, die, schon vor ihrem Erscheinen in Rom verboten, in Monatsfrist vergriffen war und uns in zweiter vermehrter Auflage vorliegt. Deutschland wird nur durch den Brief Kaiser Wilhelms an Hollmann und Harnacks Antwort charakterisiert; für England kommt die Erklärung der 101 in Betracht, das Hauptinteresse aber gehört naturgemäfs der römischen Kirche und Frankreich. Die fast aktenmäfsige Darstellung des Streites zwischen dem offiziellen Katholizismus und der historischen Kritik liest sich wie ein Drama. Die Hauptakteurs, Leo XIII. und Pius X. mit seinen neuerdings erkorenen Helfern, Hetzenhauer und Delattre, auf der anderen Seite namentlich Loisy mit seinen Ueberzeugungen, Kämpfen und Leiden sind sehr markant gezeichnet; auch auf andere, namentlich Batiffol, fallen scharfe Lichter. Wer wirkliche Einsicht in die gegenwärtige Situation wünscht, der sei nachdrücklich auf diese Darstellung aufmerksam gemacht. Eine Tragödie ist es nicht, die *H.* schreiben will, denn er glaubt an den Sieg der Sache der Kritik, deren unaufhaltsam steigenden Einfluſs er konstatiert. Was er will, ist nichts als eine unbefangene Prüfung der Evangelien nach den Grundsätzen der Logik, wobei sich freilich ein „sehr relativ historischer Wert“ der Synoptiker ergeben muſs, während das vierte Evangelium ein rein „symbolisches Werk“ ist (263—265, vgl. 73ff.). Aber mit seinem Ideal, daſs es nur eine Geschichtsforschung geben könne und solle, so wie eine Mathematik und Chemie (194), tritt er offenbar, wie die Konsequenzen, die er selbst z. B. hinsichtlich der übernatürlichen Geburt Christi zieht, zeigen, aus der Sphäre des Katholizismus heraus; ja, er hat Schwierigkeit, sich in einem Harnack den Enthusiasmus des Christen mit der kühlen Objektivität des Historikers vereint zu denken (155) und rührt damit an die schwierige Frage, wie, falls die Religion nicht zum „erbaulichen Symbolismus“ (243) degradiert werden soll, Religion und Geschichte aufeinander bezogen werden können, ohne einander zu verfälschen. Die Lösung kann offenbar stets nur eine annähernde, durch Spannungen und Gegensätze sich hindurchbewegende sein. — Als „einfacher Landpfarrer“ tritt ***Hugo*** gegenüber der „neuen“ Exegese namentlich Hummelauers für die herkömmlich katholischen Grundsätze ein. Die neue Art der Schrifterklärung sei stark vom protestantischen Rationalismus beeinfluſst (12ff.) und werde beim AT. nicht stehen bleiben, sondern mit „Loisy, Jülicher, Harnack und ihren Gesinnungsgenossen“ auch das NT. angreifen (74). Die neuen Grundsätze seien den kirchlichen Entscheidungen, auch der Enzyklika Providentissimus und aller Tradition zuwider und würden dem „Volke“ die Glaubwürdigkeit der hl. Schrift überhaupt verdächtig machen. Speziell sei Hummelauers

Unterscheidung literarischer Arten „ein Anachronismus, wie er gröfser nicht leicht möglich ist", und eine „gute Zahl" dieser Arten sei mit der Inspiration schlechterdings unvereinbar (29). Indes vermag doch auch *H.* die alte Theorie nicht ohne Abzüge zu vertreten. Er schreibt jedem Autor „individuelle Färbung" zu (44), will auch die Behauptung nicht beanstanden, „die Hagiographen hätten keine dem Wissen der Neuzeit entsprechende Kenntnis besessen von den Vorgängen der Natur" „und wären bei genauer Kenntnis der ganzen Natur nicht bessere Werkzeuge gewesen, als sie es waren" (93). Im übrigen wird eben seine Theorie offen vorliegenden Tatsachen nicht gerecht. — ***Meyenberg*** stellt zunächst, im wesentlichen der Enzykl. Providentissimus folgend, den Inspirationsbegriff fest. Dann betont er im Anschluís an Schell den Wert auch der inneren Kennzeichen der Inspiration: das Ergriffensein der Hagiographen von übernatürlichen Wahrheiten und Aufgaben, womit sich doch zugleich eine überraschende „Realität, Frische, Fülle, Weitherzigkeit der Gedanken und der Form", eine höchst „eigenartige edelste Freiheit der Darstellung" (163) verbindet. Zugleich schildert die hl. Schrift „den Gang der Offenbarung mit überraschender Realistik", wie sich diese in die verschiedenen Kulturperioden Israels einbaut, „von den „Flegeljahren" Israels an durch die Zeiten des „Niedergangs" hindurch bis zur Zeitenfülle. So bietet die hl. Schrift „die Religion nicht in der Art eines ausgemeifselten Systems der Scholastik", sondern „in Fleisch und Blut, der göttliche Weltplan ist ihr System" (196). Selbstverständlich wird an der „absoluten Irrtumslosigkeit der hl. Schrift" festgehalten, aber auch die Unterscheidung der literarischen Arten in der Schrift betont. Die Anwendung dieses Grundsatzes auf die einzelnen Schwierigkeiten steht noch aus. — Das grofsangelegte Werk von ***Pesch*** ist mit umfassender Sachkunde und rühmlicher Unparteilichkeit geschrieben. Den ersten Teil bildet eine umfassende historische Darlegung mit zahlreichen Exzerpten. Es wird die jüdische Inspirationslehre bis auf Spinoza, den Begründer des „biblischen Rationalismus", und Mendelssohn hin verfolgt, dann sehr eingehend die Patristik behandelt, wobei Chrysostomus als der rechte Vermittler zwischen dem alexandrinischen (Origenes) und antiochenischen (Theodor v. Mopsveste) Typus gefeiert wird (91), die Reihe der Griechen wird gleich bis zu Euthymius Zingabenus und der Confessio orthodoxa fortgesetzt, einiges über die Syrer bemerkt und dann die Reihe der Lateiner bis zu Gregor geführt. Nun folgt die Lehre der alten Konzilien und Päpste, sowie der Autoren vor der Scholastik. Umfassende Abschnitte sind weiter den „Theologen vor dem Tridentinum", den Protestanten, den „Theologen nach dem Tridentinum" und „nach dem Vatikanum" gewidmet. Naturgemäfs sind diese beiden letzten Abschnitte mit ihrem reichen Material besonders interessant, aber auch die Darstellung der protestantischen Entwickelung, in der neben den Reformatoren vornehm-

lich Joh. Gerhard, Schleiermacher und Rothe hervortreten (als Semirationalisten, während Semler, Kant, Wegscheider den Rationalismus vertreten) und kurz die aufserdeutsche Entwickelung skizziert wird, dürfte nach Sachkunde und Objektivität in der kathol. Literatur unerreicht sein. Die Ergebnisse sind 128, 374f. kurz zusammengefafst. Im einzelnen sei bemerkt, wie der „heidnische" Inspirationsbegriff, der Philo (20) und die Montanisten beeinflufst, auch bei den Alexandrinern hervortritt (60), schon früh bekämpft ist (57), später z. B. von Theodor (80). Für den Verbalsinn tritt schon Basilius ein (69), und nach Cyrill v. Jerusalem ist nur er beweiskräftig (93). Derselbe Autor lehnt ab, über die Trinität zu reden, quae scripta non sunt (92). Unter den Späteren sind es besonders Roger Bacon (153), Lyranus (155), Albertus M. (157f.), d'Ailly (189), Gerson (190), bei denen das Schriftprinzip kräftig hervortritt. Doch hat begreiflicherweise P. diesem Moment besondere Aufmerksamkeit nicht gewidmet. Umsomehr ist er beflissen, zu zeigen, dafs z. B. Chrysostomus (86f.), Hieronymus (106), Augustin (114f.) u. a. die Verbalinspiration abgelehnt haben. Dagegen soll Irrtum in der Schrift aufser Origenes (67) und seinem Nachtreter Gregor v. Nyssa (73) niemand zugegeben haben. Die Aeufserungen des Hieronymus werden mild interpretiert (108ff., 532ff.). Ebenso soll Theodor mit seinen Zweifeln am Kanon wesentlich allein stehen (80f.). Für die Fassung des Inspirationsbegriffs sind bis zur Reformation Thomas und Henricus Gandavensis entscheidend gewesen (195). Der besonders von Bañez beeinflufste Neuthomismus lehrt die Verbalinspiration und erklärt die Inspiration nach dem System der praedeterminatio physica (276), während die meisten Jesuiten, voran Lessius, einen minder strengen Inspirationsbegriff vertraten und ihre Lehre, namentlich in der von Franzelin ihr gegebenen Formulierung gegen Ende des 19. Jahrhunderts zur sententia communis geworden war (305). Doch ist in dieser Beziehung eine Reaktion eingetreten, die auch von Kritikern wie Lagrange und Loisy unterstützt wird (462f., 477f.) und es P. nicht ganz leicht macht, seine alte Entscheidung gegen die Verbalinspiration aufrecht zu erhalten (482ff.). Aufser dieser Frage ist besonders kontrovers die andere, inwiefern errores materiales, im Unterschiede von errores formales (375), „relative Wahrheiten" (348) in der Schrift zuzulassen seien. Im systematischen Teil des Werkes werden diese und andere Fragen eingehend behandelt; die leitenden Gesichtspunkte sind Feststellung 1. der Tatsache, 2. des Wesens der Inspiration, 3. ihrer Ausdehnung. Es folgen weiter Erörterungen über 4. die Irrtumslosigkeit, 5. den Sinn, 6. die Deutlichkeit und Genügsamkeit der hl. Schrift, endlich 7. über die Kriterien der hl. Schrift. Charakteristisch ist vor allem die Veräufserlichung des Inspirationsbegriffs. Da der Ausdruck Inspiration an sich sehr unbestimmt sei (interessante Belege 394f.), so müsse die Erörterung von der Tatsache ausgehen, dafs Gott selbst

der verus et proprius auctor der inspirierten Bücher sei. So ergebe sich die biblische Inspiration als charismatica illustratio intellectus et motio voluntatis et assistentia divina hagiographo praestita ad ea omnia et sola scribenda, quae Deus suo nomine scribi et ecclesiae tradi vult. (437). Von der Personalinspiration ist diese Schriftinspiration durchaus zu unterscheiden (405f., 412f.); sie hat keine Stufen und Grade; „das deutliche Zeugnis des Buches der Weisheit für ein Dogma hat keine geringere Autorität als ein Zeugnis in den Evangelien aus dem Munde Christi selbst" (439). Während die Ausführungen der Apostel und Propheten, von denen die Schrift nur berichtet, infallibel sind nur in Sachen der Glaubens- und Sittenlehre (449), ist alles, was die Hagiographen schreiben, Wort Gottes, wahr und recht in dem Sinne, den die Hagiographen ausdrücken wollten (449); infallibiliter conscribere doctrinam revelatam non idem est atque conscribere librum inspiratum (619), und dazu genügt Apostozität an und für sich nicht (wie sie auch an sich nicht erforderlich ist), wie denn etwa neu gefundene apostolische Schriften nicht in den Kanon aufzunehmen wären (600, 636). Als factum supernaturale kann die Inspiration nur ex revelatione supernaturali sicher erkannt werden (380). Nicht einmal der Hagiograph braucht das Bewufstsein seiner Inspiration zu haben (429). Sichere innere Kennzeichen, dafs ein Buch inspiriert sei, kann es daher nicht geben (601), zumal selbst blofse Exzerpte inspiriert sein können (430) und selbst Rachepsalmen trotz ihrer Unvollkommenheit inspiriert sind (454f.). Kommt es doch nur an auf das, was die Worte selbst sagen, nicht auf die subjectiva opinio, welche die Hagiographen in mente repositas habuerint (517, vgl. 509f.). Es versteht sich freilich von selbst, dafs solche Buchinspiration nur durch Tradition festgestellt werden kann (591), und dafs das NT. nicht einmal die Inspiration aller kanonischen Schriften AT.s genugsam bezeugt, geschweige denn die aller n.t.lichen Schriften (610f). Die Schrift bedarf daher des magisterium ecclesiasticum zur Feststellung ihres Bestandes, ihrer Inspiration und ihrer Auslegung, während sie genugsam ist, sofern sie auf das vivum magisterium und seine Unfehlbarkeit hinweist (579ff.). Neben dem Wortsinn der Schrift erkennt P. nur den typischen an, jedes andere Verständnis sei nur als Folgerung daraus berechtigt (573). Einen mehrfachen Wortsinn, wie ihn in Augustins Nachfolge (117ff.) Scotus Erigena (140), Thomas (168ff.) u. a. statuierten, lehnt P. ab (565). Die Fragen nach der Abfassung der hl. Schriften werden durch die Inspirationstheorie nicht berührt (403), selbst die Annahme von Pseudonymität ist nicht prinzipiell auszuschliefsen (502). Da den Hagiographen keine Allwissenheit zukommt, sondern die Inspiration nur imperfecta participatio luminis divini ist (507), so hat sie auch keine Antizipation der heutigen historischen Methode bewirkt (526f.). Auch kam es ihnen auf die Sache, nicht auf das literarische Kleid an (527). Gegen die Annahme von fictae

narrationes läfst sich prinzipiell nichts einwenden (503), ebenso wenig gegen die Herübernahme von traditiones populares, in denen die Wahrheit freilich alio modo conservatur et propagatur atque in scriptis secundum artis praecepta confectis (548f.), nur dafs eben vera historia, nicht res falsae berichtet sein müssen (538, 551). — Im weiteren Verlauf seines Aufsatzes (JB. 25, 1054) bemüht sich ***Pesch***, die Vertreter der konservativen wie der kritischen Richtung zur Mäfsigung zu bewegen, weil es sich nur um Differenzen handle, die den gemeinsamen katholischen Glauben nicht tangieren. Etwas biblische Kritik, so urteilt er, wird sich auch in den Elementarschulen wohl kaum umgehen lassen. In den oberen Klassen der Mittelschulen aber könne man bis zu einem gewissen Grade Einsicht geben in die Kontroverse, die unter den Gelehrten selbst besteht. — Die Enzyklika von ***Pius X.*** geht von der Voraussetzung aus, dafs in re biblica tantum est hodie momenti, quantum fortasse nunquam antea, bindet die Ausleger an die Enzyklika Providentissimus und verlangt, dafs die Lehrer nunquam a communi doctrina ac traditione ecclesiae vel minime discedere; man solle auch von den Neueren lernen, aber die temeraria novatorum commenta negligere. — ***Prat*** behauptet, gestützt auf Hieronymus und Augustin, eine „Anpassung“ der Hagiographen an die „Umgangssprache“ (19). Augustin, meint er, „wäre es nie eingefallen, die Bibel in den Kampf gegen den Transformismus hineinzubeziehen“ (21). Entsprechend urteilt er von Judith und anderen kanonischen Büchern, dafs durch Aufgabe ihrer Geschichtlichkeit (die er freilich noch nicht vertreten will) ihre religiöse Würdigung nicht leiden, sondern sogar gewinnen würde (37). Als Hauptmittel zur Hebung historischer Schwierigkeiten empfiehlt er die Annahme „stillschweigender Zitate“, für deren Inhalt sich der Hagiograph nicht verbürge (46ff.). — ***Selbst*** bespricht Hummelauers Werk (JB. 24, 924f.), wobei „wenig übrig bleibt, was nicht auf Widerspruch oder Bedenken gestofsen wäre“. An den Ausführungen über die Unterscheidung der literarischen Arten erscheint ihm am anfechtbarsten das über die „Volkstradition“ und über die Art der „alten Geschichte“ Bemerkte. Was die These von der menschlichen Seite der Inspiration anbetrifft, so ist sowohl das „juvabit transferri“ der Enzyklika Providentissimus anders zu deuten und die daraus abgeleitete Gleichstellung von Geschichte und Naturwissen hinfällig, wie die Darlegung über die veritas citationis bedenklich. Der Schlufs des Aufsatzes steht noch aus.

f) Kirche.

Bull. G. J., Pourquoi je suis devenu catholique. 2. éd. 16°. VIII, 73. P., Lecoffre. — *Denifle, Heinr.*, D. kathol. Kirche u. d. Ziel der Menschheit. Vorträge. 2. A. Hrsg. v. R. M. Schultes. XI, 186. Graz, Moser. ℳ 1,40. — *Farquhar, J. T. F.*, The Relations of Church a. State. An Object. Lesson I, II (RITh. 14, 285—300, 492—511). — *Gaß, J.*, D. Trennung

von Kirche u. Staat in Frankreich. (Zeit- u. Streitfragen im Elsafs 1.) 39. Str., Le Roux & Co. ℳ 0,15. — *Gibier*, L'Église et son œuvre. Conférences aux hommes. T. 2. Les combats de l'église. T. 3. Les bienfaits de l'église. VII, 513 u. 552. P., Lethielleux. — *Gouraud*, La béatification dans l'église (Et. Francisc. 14). — ***Hochwald, Frdr. vom,*** D. kathol. Kirche, d. Kirche Christi, e. Fels in d. Brandung uns. Zeit. Wichtige Glaubenswahrhn. u. Zeitfragen a. den Fastenhirtenbriefen des deutsch. Episkopats f. d. Jahr 1906. Mit 2 Gruppenbildern der deutsch. Bischöfe. 104. Merzig, Graewe. ℳ 0,80. — *Hoensbroech, Graf v.*, Moderner Staat u. röm. Kirche. Ein kirchenpolit. Programm auf geschichtl. Grundlage. 1.—5. Taus. X, 301. B., Schwetschke & Sohn. ℳ 5. [ThLBl. 28, 9, 10 *Wohlenberg.*] — *Labanca, Bald.*, D. Zukunft des Papsttums. Histor.-krit. Studie. Uebers. v. Maria Sell. VIII, 128. Tü., Mohr. ℳ 1,50. — *Le P. Gratry* contre l'„Univers" et contre le papisme (RITh. 14, 620, 621). — *Lutz, Xav.*, Treu zu Rom! 7 Vortrr. üb. d. Papsttum. (Für Geist u. Herz 3.) IV, 71. R., Alber. ℳ 0,35. — *Mater, A.*, L'église cathol. Sa constitution, son administration. 16°. IV, 465. P., Colin. Fr. 5. — ***Mathew, A. H.,*** Ecclesia: The Church of Christ. 200. Lo., Burns & C. 3 sh, 6 d. — *Narfon, J. de*, Vers l'église libre. XXVIII, 404. P., Libr. mutuelle, 1905. Fr. 3,50. [*Michaud* RITh. 14, 157—161.] — *Narfon, M. de* et l'infaillibilité conditionelle du pape (RITh. 14, 130—134). — *Müllendorf, Jul.*, D. Glaube an d. Kirche, nach d. Rundschreiben Leos XIII. gemeinfafslich begr. in 9 apologet. Briefen an e. Freund. VII, 167. R., Verlagsanstalt. ℳ 1,20. — *Schirmer, Wilh.*, D. Schönheit der kathol. Kirche in ihrem Kultus dargest. f. Schule u. Haus. 2. A. VII, 68. Konstanz, Ackermann. ℳ 1. — *Schreiber, J.*, Alle Wege führen nach Rom. Vertraul. Briefe zweier die Wahrheit liebd. Seelen. 3. A. XIV, 199. R., Pustet. ℳ 1,40. — *Trennung* zw. Staat u. Kirche? D. Enzyklika Pius X. vom 11. II. 1906 an d. französ. Katholiken. (Sammlg. zeitgem. Broschüren 43.) 19. Graz, Styria. ℳ 0,10. — *Un* très opportun résumé, par M. Turmel, des arguments de Bossuet contre l'infaillibilité du pape (RITh. 14, 611—614).

Rezensionen. *Commer* (1904) LR. 32, 550/551 Dörholt; *Muck* (1905) LR. 32, 517; *Stober* (1905) ChrW. 20, 196 Förster.

Vom Hochwald hat aus den Fastenhirtenbriefen des Episkopats zusammengestellt, was darin über die Einheit, Heiligkeit, Katholizität und Apostolizität der Kirche, über die Macht der Sünde, über den Gottes- und Ewigkeitsgedanken, die Gottheit Christi, über Besitz der Wahrheit, Glauben u. a. ausgeführt ist. Am ausführlichsten kommen etwa die beiden Kardinale Kopp und Fischer, die Erzbischöfe von Bamberg und Posen, die Bischöfe von Paderborn, Rottenburg und Würzburg zu Worte. Die Beigabe von 2 Gruppenbildern des Episkopats wird manchem willkommen sein. — ***Mathew*** hat 10 Aufsätze herausgegeben, welche in ihrer Gesamtheit alle wesentlichen Punkte der Lehre von der Kirche behandeln. Er selbst hat Artikel über den Satz extra ecclesiam nulla salus, dessen odiöser Charakter in der üblichen Weise abgeschwächt wird, über „Schisma und Unwissenheit", die von Schuld befreit, sofern sie unüberwindlich ist, über die Idee der Unfehlbarkeit, die als notwendige Voraussetzung der Glaubensgewifsheit demonstriert wird, beigesteuert. Dasselbe Thema wird in Auseinandersetzung mit Salmon von dem Jesuiten *Finlay* behandelt, der u. a. auf die Be-

deutung der Unfehlbarkeit für die tägliche Wirksamkeit der Kirche, nicht nur bei solennen Glaubensdefinitionen hinweist. *Sp. Jones* versucht den Nachweis, dafs England bis auf Heinrich VIII. stets in bewufster Abhängigkeit vom hl. Stuhl gestanden habe. Von der Apostolizität der Kirche handelt *J. D. Breen*, O. S. B., der als Zeichen derselben die Kontinuität der Lehre, der Mission, des ordo und der Jurisdiktion hinstellt; längere Ausführungen sind der Ungültigkeit der anglikanischen Ordinationen gewidmet. Demselben Orden gehört *G. Dolan* an, der in allegorischer Deutung aus Jesu Parabeln die Lehren von der Natur der Kirche, der Hierarchie usw. herausliest. Ueber die sichtbare Einheit der Kirche handelt *B. Zimmermann*, O. D. C., über ihre Heiligkeit, die nicht mit Moralität zu verwechseln sei, *R. Benson*, über ihre Katholizität *J. Chapman*, O. S. B. Ueberall zeigt sich das Bestreben, die Ausführungen dem Geschmack und Verständnis des anglikanischen Lesers möglichst mundgerecht zu machen.

g) Zusammenfassende Darstellungen.

Apedolu, Andr., Le dispute d'oggi: apologetica e polemica. 248. Siena, Tip. s. Bernardino. — *Apologet.* Volksbibliothek. 1. Gibt es e. Gott? 2. Hat Gott d. Welt geschaffen? 3. Bibel u. Naturwissenschaft. 4. Stammt d. Mensch v. Affen ab? 5. Hat d. Mensch e. Seele? 6. Vom Jenseits. 7. D. Wunder. 8. D. Freidenkertum u. s. Glaubensbekenntnis. Je 16 S. M.-Gladbach, Zentralstelle d. Volksvereins. 10 Stck. ℳ 0,50. — *Bautz, Jos.*, Grundzüge d. chr. Apologetik. 3. A. VIII, 179. Mz., Kirchheim. ℳ 2,50. — *Blanc, E.*, La foi et la morale chrétiennes. Exposé apologétique. 16°. 256. P., Lethielleux. — *Chamard, F.*, Pieuses considérations sur les principales vérités de la foi. 18°. VII, 251. P., Oudin. — *Decorsant*, Qui est comme Dieu? Abrégé d'une théologie des choses. Les origines. Nouv. éd. 18°. VIII, 167. P., Poussielgue. — *Dreher, Thdr.*, Kleine kathol. Apologetik f. reifere Schüler höh. Lehranstalten. 3. A. IV, 58. Fr., Herder. ℳ 0,60. — *Einig, Pet.*, Apologet. Predigten. I. D. göttl. Offenbarung. IV, 200. Trier, Paulinus-Druck. ℳ 3. — *Farges, A.* et *D. Barbedette*, Philosophia scholastica ad mentem S. Thomae Aquin. exposita et recentioribus scientiarum inventis aptata. T. II. Psychologia; Theodicea; Ethica. Ed. 10. 18°. 506. P., Beroche & Tralin. — *Germanus a S. Stanislav*, Praelectiones philosophiae scholasticae tironibus facili methodo instituendis accomodatae. Vol. III. Complectens psychologiam et theologiam. 423. Rom, Pustet. ℳ 4. — *Godard, A.*, La vérité relig. 18°. 414. P., Bloud & Cie., 1903. Fr. 3,50. — *Goetz, L. K.*, E. Wort z. konf. Fried. [ThLBl. 27, 621.] — *Gratry, A.*, La philosophie du Credo. 5 éd. 18°. X, 291. P., Téqui. Fr. 3. — *Groot, J. V. de*, Summa apologetica de ecclesia catholica ad mentem S. Thomae Aquin. Ed. III. XVI, 915. M. 7 Fig. R., Verlagsanstalt. ℳ 10. — *Hamerle, Andr.*, Weg u. Irrweg od. d. kath. Rel. ist d. sicherste. (Volksaufklärung 92.) 32. 16°. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,08. — *Hettinger, Frz.*, Apologie d. Christentums. 1. Bd.: D. Beweis d. Christentums. 1. Abt. 9. A. Hrsg. v. Eug. Müller. XLIV, 567 u. V, 510. Fr., Herder. Je ℳ 4,40. [DLZ. 27, 1870, 3001 f. *Anton Koch.*] — *Höfle, Jos.*, Abendunterhaltungen zwischen Bauersmann, Fabrikarbeiter u. Pfarrer. Relig. Zeitfragen i. volkstüml. Darstellg. 3. A. Hrsg. v. E. Käser. X, 284. Fr., Herder. ℳ 1,60.

— *Huber, St.*, Grundzüge d. Logik u. Noetik im Geiste d. hl. Thomas v. Aqu. VIII, 168. Pad. ℳ 2,50. — *Koch, Frz. Jos.*, Leitfaden d. kath. Apol. z. Gebrauche f. Mittelschulen. VII, 176. M., Oldenbourg. Geb. ℳ 1,50. — *La Mennais, F. de*, Essai d'un système de philosophie catholique (1830—1831). Ouvrage inédit, recueilli et publié d'après les manuscrits avec une introduction, des notes et un appendice par Chr. Maréchal. XXXIX, 430. P., Bloud & Cie. Fr. 3,50. [*E. M.* in RITh. 14, 581—582; *A. S. Martin* in Rev. Th. a. Ph. 2, 321—325.] — *Leinz, Ant.*, Apologet. Vorträge. VII, 234. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Ley, Conr. Albr.*, Kirchlich-apologet. Führer. Unter Mitwirkung bewährter Theol. hrsg. (geschichtl., sozialpolit. u. apologet. Nachschlagewerk III). 1: Aberglaube — Kulturkampf. II, 881. St., Südd. Verlagsbuchh., 1905. ℳ 6. — ***Noort, G. van,*** Tractatus de fontibus revelationis necnon de fide divina, quos in usum auditorum suorum concinnavit. 286. A., v. Langenhuysen. ℳ 4. — *Pascal, G. de*, Le christianisme, exposé apologétique. II. Les vérités de la religion. VIII, 739. P., Lethielleux. — *Pesch, Tilmann*, Christl. Lebensphilos. Gedanken üb. relig. Wahrheiten. Weiteren Kreisen dargeboten. 9. A. XV, 607. Fr. Herder. ℳ 3,50. [JB. 23, 790.] — *Raidt, Paul*, Gott u. Welt. Waffen z. Kampf um d. Gottesglauben f. Schule u. Haus. VII, 190. Nördlingen, Reischle, 1905. ℳ 1,50. — *Schanz, Paul*, Apologie d. Christentums. 3. (Schluſs-)Tl. Christus u. d. Kirche. 3. A. VIII, 698. Fr., Herder. ℳ 7. [ThRev. 5, 519, 520 *Jak. Margreth*: „Bedeutendste Apologie d. kath. Kirche"; „vollständige Religionsgesch. d. nichtchristl. Völker".] — *Schmitz*, Petite Apologétique ou les fondements de la religion cathol. Trad. de l'allemand. 3 éd. 16°. 160. P., Lethielleux. — *Ségur, v.*, Antworten auf d. Einwürfe geg. d. Rel. Nach d. Franz. bearb. u. m. Zusätzen u. Anmerkgn. versehen v. Heinr. Müller. 12. A. (50.—60. Taus.) 283. M. 18 Bild. Steyl, Missionsdruckerei. ℳ 0,70. — ***Stummer, Angelus,*** Manuale theologiae fundamentalis usui scholari et privato accomodatum. XXV, 563. Innsbruck. Wagner. ℳ 6. — *Zwerger, Johs.*, D. Schätze d. römisch-kathol. Christen. 4. A. 190. Graz, Styria. Geb. ℳ 1,20.

Rezensionen. *Lann* (1905) ThRev. 5, 420; *Michelitsch* (1904) LR. 32, 211 S. Weber; *Reinhold* (1905) LH. 44, 387f. Margreth; *Schell* (1905) DLZ. 27, 1485—1487 Holzhey.

Van Noorts gut unterrichtete und klare Darstellung zeigt bei allem Wertlegen auf kirchliche Korrektheit ein behutsames Entgegenkommen gegenüber den neueren Theorien. Die Hagiographen werden z. T. als Männer „mediocris ingenii, inferiorisque culturae literariae" (46) bezeichnet, deren mentalitati atque consuetudinibus Gott sich akkommodiert habe (60); vor „formalem" Irrtum mufsten sie zwar bewahrt werden, aber Gott konnte auch imperfecta approbieren (57), liefs sie nach dem Augenschein und in populärer Weise reden, selbst mythologische Bilder gebrauchen; gleichgültig sei es, ob die Hagiographen wufsten, dafs diese Reden uneigentlich oder bildlich seien oder nicht (61f.). Ebenso soll „historiam idealizatam scribere, traditionem popularem inserere, fontem in accessoriis forte non ita fidum exscribere" (60) mit Inspiration wohl verträglich sein. Nicht minder wird die Möglichkeit der Pseudonymität, selbst bis an die Grenze des apostolischen Zeitalters, zugestanden; citationes implicitae werden statuiert und die, welche anscheinenden Geschichtsbüchern allen geschichtlichen Wert absprechen wollen, werden zwar zur

Vorsicht ermahnt, aber nicht desavouiert (63f., 69f.). In der Frage der Entwickelung der Dogmen (167ff.) statuiert selbstverständlich *N.* die Unmöglichkeit eines Zuwachses an Lehren über die grundlegende Offenbarung hinaus, aber das soll doch einen Zuwachs nicht in jeder Beziehung unmöglich machen; vielmehr bemüht sich *N.*, zu beweisen, dafs 1. die Offenbarungsquellen gewisse Wahrheiten nur dunkel enthalten, 2. die Kirche diese Wahrheiten nicht sogleich von Anfang klar und deutlich gepredigt hat, vielmehr 3. erst im Laufe der Zeiten manche Wahrheiten dem Glauben öffentlich vorgelegt hat und dies auch noch in Zukunft tun kann. Beifällig zitiert er das Wort von Vincenz v. Lerinum: O rerum mira conversio! auctores ejusdem opinionis catholici, consectatores vero haeretici judicantur; absolvuntur magistri, condemnantur discipuli; conscriptores librorum filii regni erunt, assertores vero gehenna suscipiet (Common. 6)". — ***Stummer***s Darstellung bewegt sich im gewohnten Gleise und im Rahmen kirchlicher Korrektheit. Leistungen wie die von Schell sind überhaupt nicht genannt, die Methode der „immanenten" Apologetik nicht einmal besprochen, die Bedeutung der „inneren Kriterien" der Offenbarung gegenüber den äufseren (Wunder und Weissagung) nur gering angeschlagen. Die Inspirationstheorien von Holzhey, Zanecchia, Hummelauer u. a. werden ohne weiteres als falsch abgelehnt. Dagegen folgt *S.* Pesch in der Ablehnung der Verbalinspiration (229). Einen vermittelnden Standpunkt vertritt *S.* auch in der dogmatischen Würdigung des Syllabus, worin er nicht mit Mazella eine Kathedraldefinition, sondern nur mit Rinaldi ein judicium authenticum sehen will, eine Sammlung von sonst bereits mit apostolischer Autorität ausgesprochenen Entscheidungen. Die protestantische Literatur ist gelegentlich herangezogen, meist freilich, wie es scheint, nur nach sekundären Quellen. Einen besonderen Einschlag erhält die Darstellung durch reichliche Heranziehung des Ordensheiligen Bonaventura, z. B. führt sich auf ihn die starke Betonung der Subjektivität der Religion zurück (27f.), die freilich durchaus nicht den Primat des Willens bedeutet (33, 545f.). Grofse Uebersichtlichkeit auch im Druck, zusammenfassende Thesen, ausführliche Indices erleichtern die Benutzung des Buches.

2. Einzelausführungen.

a) Theologie, Kosmologie, Anthropologie.

Abadal, J. de, La cosmogonia mosaica en sus relaciones con la ciencia y los descubrimientos historicos modernos. 16°. 112. Barcelona, Gilli. — *Archelet,* Les causes du malheur pendant la vie. Conférences. 18°. 279. P., Lethielleux. — *D. Problem* d. Bösen (Wahrheit H. 13, 14). — *Dupin, A.,* Les origines des controverses trinitaires (RHLR. 11, 3). — *Ders.,* La Trinité et la théologie des hypostases dans les trois premiers siècles (ib. 4). — *Ders.,* La Trinité dans l'école modaliste (ib. 4). — *Franz,* Materielle u. formelle Todsünde (Theol. prakt. Monatsschr. H. 9, 11). — *Lapparent,*

A. de, La Providence créatrice (Science et religion 423). 16°. 63. — ***Noort, G. van***, Tractatus de Deo uno et trino. 219. A., Langenhuysen. Fl. 1,50. — *Panafieu*, La vérité sur la création de l'univers. 32°. 189. P., Grand-Jacques. Fr. 1. — *Philippi*, Entwickelungslehre u. Schöpfungsglaube. Stimmungsbild z. e. Vortr. d. † Prof. Schell (ChrW. 20, 606—609). — *The* „Universal Fatherhood of God" a Poetical Fiction, a Myth a Deceit (Cath. Fortnightly R. H. 5). — *Uhlmann, Jos.*, D. Persönlichkeit Gottes u. ihre mod. Gegner. E. apologet. Studie. (Strafsb. theol. Stud. 8, 1—2.) XII, 237. Fr., Herder. ℳ 5. — *Ders.*, Persönlichkeit Gottes u. s. Verhältnis z. moral. u. phys. Uebel (Apol. Rdsch., Juli-Aug.). — *Z. neuesten* Kontroverse üb. d. Wesen d. Todsünde (Kölner Pastoralbl. H. 8ff.).

Rezensionen. *Espenberger* (1905) LH. 44, 112f. Friedrich, DLZ. 27, 526f. Pohle; *Noort* (1903) ThRev. 5, 554; *Weber* ThLBr. 29, 24f. Stange; *v. Keppler* (1904), Clasen, ThLBr. 29, 94.

Auch der vorliegende Traktat ***van Noorts*** zeichnet sich durch klare, präzise Darstellung und Sachlichkeit aus. Z. B. ist die schwierige Frage nach der Art und Weise, wie Gott die futura libera voraussieht, sehr deutlich und mit Hervorhebung der verbleibenden Schwierigkeiten entwickelt; *N.* stellt sich hier auf den Standpunkt der Thomisten. Die Frage, wie sich die Lehre von den drei göttlichen Personen zur Behauptung der Persönlichkeit Gottes gegenüber dem Pantheismus verhalte, wird dahin beantwortet, dafs diese Behauptung, um richtig zu bleiben, in sensu indeterminato zu verstehen sei, sofern Gott una singularis substantia spiritualis completa sei, von der Welt unterschieden und völlig inkommunikabel. Ob aber solche incommunicabilitas und damit personalitas der göttlichen Natur an sich zukomme, oder göttlichen Relationen, lasse sich philosophisch nicht ausmachen (183). *N.* gibt übrigens zu, dafs die trinitarischen Aeufserungen der antenicänischen Väter „si per se sola considerantur „nonnunquam facilius ad mentem Arii quam in sensum catholicum exponerentur" (138ff.). Den dogmatischen Gebrauch des comma joanneum lehnt er zwar nicht ab, aber er selbst macht davon keine Anwendung (125ff.).

b) Christologie und Mariologie.

α) Christologie. ***Bainvel, J. V.***, La dévotion au Sacré Coeur de Jésus. Doctrine, histoire. 16°. VIII, 375. P., Beauchesne & Cie. Fr. 3,50. — *Coubé*, La Royauté du Sacré Coeur. (Couronnement, Hommage, Étendard. Fête liturgique.) 16°. XI, 103. P., Bureau de la Ligue eucharistique, 55 rue de Babylone. — *Couget, H.*, La Divinité de Jésus-Christ. (Science et Religion No. 395—396.) 16°. 60, 64. P., Bloud & Cie. — *Der Geist* Jesu Christi. E. relig. Studie v. e. Benediktiner-Ordenspriester. 154. Donauwörth, Auer. ℳ 1. — *Disteldorf, J. B.*, D. Auferstehung Jesu Christi. E. apologet.-bibl. Studie. (A. Festschr. z. Bischofsjubil. Trier 1906.) 76. M. 1 Taf. Trier, Paulinus-Druck. ℳ 1,50. — *Meschler*, D. göttl. Heiland. [*C. Holzhey* DLZ. 28, 907f.] — *Miskowiec, Hieronym. R. M.*, D. Gotth. Jesu Christi im Lichte d. Vernunft. Volkstüml. zusammengest. (Taschenbuch-Apologie 2). VIII, 148. 16°. Linz, Preſsverein. ℳ 0,90. — *Motheré, L.*, Jésus Christ dieu et roi. Divinité de Jésus-Christ. Lectures

pour le temps de carême. 16°. VIII, 275. P., Poussielgue. — *Pörtzgen*, D. Herz d. Gottmenschen im Weltplane. 3. A. [ThRev. 5,30.] — *Rumeau*, Le cœur eucharistique de Jésus. Opportunités doctrinales et sociales de cette dévotion. Discours prononcé dans l'égl.-cathédr. de Tournai (Belg.) à l'occasion du 17. congrès eucharistique international, 18 août. 14. Angers, Germain & Grassin. — *Sabouret*, Notice sur la dévotion au Sacré-Cœur de Jésus. 16°. 18. La Chapelle-Montligeon (Orne), Libr. de M. — *Sacré-Cœur*, Le. 18°. 246. St. Amand (Cher), Impr. Bussière. — *Schell, Herm.*, Christus. D. Evangelium u. s. weltgesch. Bedeutg. 11—15. Taus. Wohlf. Ausg. 242. Mz., Kirchheim & Co. *M* 2. — *Veillard-Lacharme*, L'œuvre messianique de Jésus Christ. Conférences prêchées. 18°. VIII, 322. P., Lecoffre, 1905.

Rezensionen. *Muth* (1904) ThRev. 5, 417; *Nix* (1905) ib. 377; *Selzle* (1904) SchwKZ. 403 Grüter.

β) Mariologie. *Delaporte, V.*, L'Immaculée-Conception et la Compagnie de Jésus. (Notes et Souvenirs.) 18°. 79. P., Retaux. — *Duhaut*, Marie notre espoir. Commentaire des principales prières à la St. Vierge. 18°. X, 621. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — *Ders.*, Marie, protectrice de la France. Elle n'a cessé de la secourir. 18°. IV, 92. Ebda. Fr. 0,50. — *Gennari*, Nouveau Mois de Marie ou l'Immaculée Conception considérée dans ses rapports avec la vie de la Très St. Vierge. 12°. XIII, 257. P., Maison de la Bonne Presse, 5 rue Bayard. — *Huguet*, Marie Immaculée dans la tempête actuelle, arc-en-ciel et arbitre de paix entre Dieu et les hommes. 32. P., Téqui. — *Imitation* de la Très St. Vierge sur le modèle de l'Imitation de Jésus-Christ; par l'abbé***. 32°. 447. Tours, Mame & fils. — ***Linden, J.***, D. leibl. Aufnahme Mariä in d. Himmel (ZkTh. 30, 201—226). — *Lodiel, D.*, Marie, mère de Dieu et notre mère. Les raisons et les avantages de la dévotion à la T. S. Vierge. 16°. 198. P., Lethielleux. — *Mausbach*, D. Dogma von d. unbefleckten Empfängnis u. d. moderne Ethik (Friedensbl. H. 5). — *Petitalot*, Un mois de Marie sur la vie de la T. S. Vierge. 18°. 263. P., Retaux. — *Prado, N. del*, De B. Virginis Mariae sanctificatione. Commentatio in D. Thomae Summae Theologiae P. 3 qu. 27 (JPhspTh. 20, 3, 4). — *Swiney, F. T.*, Maternity of God I, II (Westmnstr. Rev. 556—567, 670—684).

Rezensionen. *Freund* (1904) ThRev. 5, 44; *Fredrich* (1905) ib. 384; *Hättenschwiller* (1905) ib. 441; *Plattner* (1904) ib. 395; *Schweykart* LH. 44, 413f. Mich. Bihl.

α) ***Bainvel*** hat einen Artikel im Dictionnaire de théologie catholique über das Herz Jesu zur vorliegenden Schrift erweitert. Eingehend behandelt er die Visionen der M. Alacoque, die Praxis der Andacht und die Verheifsungen, die ihr gegeben wurden. Unter ihnen wird die „grofse Verheifsung" hervorgehoben, die als Zusage der persévérance finale, important la pénitence et les derniers sacraments dans la mesure nécessaire verstanden wird. Der 2. Teil (94—203) bringt die dogmatische Würdigung des Kultes. Objekt der Devotion ist das fleischerne Herz Jesu und damit tout l'intime de Jésus; aber dies Herz gilt als lebensvolles Symbol seiner gottmenschlichen Liebe zu uns, wie sie namentlich in Passion und Eucharistie sich erweist; so ist schliefslich er selbst, der uns sein liebendes und liebenswertes Herz zeigt, der Gegenstand der Andacht; von der physiologischen Untersuchung des Verhältnisses, in dem der Herzmuskel zum Affekt der Liebe steht, ist sie unabhängig, weil sie

das Herz als Emblem der Liebe, nicht als ihr Organ, auffafst. Der letzte Teil gibt einen Ueberblick über angebliche Spuren der Devotion vor M. Alacoque, sodann während ihrer Lebenszeit (bis 1690) und schliefslich bis zur Gegenwart. Bemerkt sei, dafs die Ambitionen heute auf une fête liturgique de la Royauté du Sacré-Coeur gehen und die Interessenten auf den heutigen Papst um so gröfsere Erwartungen setzen, als Kardinal Sarto zu den 41 italischen Prälaten gehörte, die eine dahingehende Petition an den Papst unterzeichnet haben. Näheres darüber bietet die oben notierte Schrift von Coubé. Hervorgehoben sei noch bei *B.*, dafs er überall eine sorgfältige Bibliographie gibt.

β) ***Linden*** untersucht die Frage, ob es „geoffenbarte Wahrheit" sei, dafs „die allerseligste Jungfrau Maria sich mit Leib und Seele in der Glorie des Himmels befindet", und bejaht sie auf Grund des Dogmas von der unbefleckten Empfängnis, das jene Wahrheit formell einschliefse, wie auf Grund von Schlufsfolgerungen aus der Würde Mariens als Gottesmutter. Dazu kommen Beweise aus der Tradition seit Gregor von Tours und aus der allegorischen Deutung von Ps. 131 8, Cant. 8 5. So wäre denn „die Dogmatisation sozusagen der geziemende Abschlufs des Ehrenkranzes, den die Kirche durch die verschiedenen Glaubenssätze über die Privilegien der heiligsten Gottesmutter um deren verehrungswürdiges Haupt gewunden hat" — zugleich ein lehrreiches Beispiel dafür, wie im Katholizismus Geschichte gemacht wird.

c) Gnadenlehre und geistliches Leben.

α) Gnadenlehre. *Alvéry*, Du molinisme au thomisme par Capréolus (Rev. August., Jan.) — *Bremond, H.*, Méditation sur la sainteté et la vie des saints. 18⁰. 52. P., Poussielgue. — *Congreve*, The Spiritual Order. 1905. [*W. Morgan* Rev. Th. a. Ph. 1, 648.] — *Darel, Th.*, De la naissance spirit. ou nouvelle naissance. P., Chacornac. [RJTh. 14, 602.] — *Felix-Faure Goyau* (Mme L.), Vers la joi. Ames paiennes et âmes chrétiennes. 16⁰. XLVII, 284. P., Perrin & Cie. — *Giraud, S. M.*, De l'esprit et de la vie de sacrifice dans l'état religieux. 12 éd. 18⁰. XX, 552. P., Beauchesne & Cie. — *Hofmann, Joh.*, Opfergang d. Sohnes Gottes. 7 Vorträge üb. d. Kreuzweg i. s. Beziehg. zum Hohenpriestertum u. z. Opfer d. Sohnes Gottes. 83. Dülmen, Laumann. ℳ 1,50. — *Holl*, Ueb. d. Ursachen u. d. Bedeutung d. Leidens Jesu (Theol. prakt. Monatsschr. H. 11). — *Ders.*, Lehre d. Apostel üb. d. Leiden Jesu u. s. Bedeutg. (ib. H. 12). — *Jean-Baptiste*, Encore la question du nombre des élus (Et. Francisc. 14, 8ff.). — *Laberthonnière, L.*, Le dogme de la rédemption et l'histoire (APhChr. 6). — ***Lallemant, Louis,*** D. Gaben d. hl. Geistes. Uebs. v. Cl. Rheinau. III, 75. 16⁰. Mz., Druckerei Lehrlingshaus. ℳ 0,75. — *Max, Prinz v. Sachsen*, D. Erlösungswerk Jesu Christi. Predigten. 109. Freib. (Schweiz), Univ.-Buchh. ℳ 0,40. — ***Michiels, And.,*** De Ratione, qua passio Christi saluti hominibus sit (Summa theol. S. Thom. p. 3ª q. 48 et 49 a. 1). Excerpt. ex quaest. in Conferent. eccl. Archidioeces. Mechliniens. agitatis a MCMII. Mechliniae, Dessain. — *Minocchi, S.*, Il dogma della redenzione. Saggio di teologia storica (StR. 541—587). — *Μπάλανος, Δ. Σ.*, *Ἡ περὶ δικαιώσεως διδασκαλία τῆς ὀρθοδόξου ἑλληνικῆς ἐκκλησίας ἐπὶ τῇ βάσει τῶν πηγῶν.* 60. Athen,

Sakellarios, 1904. — *Paillettes* d'or. Cueillette de petits conseils pour la sanctification et le bonheur de la vie. Publication Périodique. Treizième série. Recueil des années 1905—1906. 147. 16°. Avignon, Aubanel. Fr. 0,60. — ***Rambaud, J.,*** Christianisme et solidarité (UC. 52, 368—392). — *Rivière, J.*, Le dogme de la rédemption et l'hist. (APhChr. 77, Mai). [Dazu *Laberthonnière, L. Réponse* à *M. Rivière.* Ib.] — *Rogg, Mich.*, Erlöser u. Vorbild. Fastenpredigten. IV, 76. Kempten, Kösel. ℳ 0,90. — *Schroeder, Fr.*, D. kostbare Blut, d. Preis unsr. Erlösg. 7 Fastenpredigten. 2. A. 51. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 0,75. — ***Stufler,*** D. Erlösungstat Christi in ihrer Beziehg. zu Gott (ZkTh. 30, 385—407, 625 bis 649). — *Vraies* (les) Forces. La sainteté du 9 au 12 siècle, par J. F. 12°. 274. Arras, impr. Lanthier. [Aus Science catholique.] — *Wirtz, Jos.*, D. Lehre v. d. Apolytrosis. Unters. nach d. hl. Schriften u. d. griech. Schriftstellern bis auf Origenes einschliefslich D. VIII, 131. Trier, Paulinus-Dr. ℳ 2.

β) Gebet und Mystik. *Autour* du mysticisme catholique (Études, Aug.). — *Leclère, A.*, Le mysticisme cathol. et l'âme de Dante. 153. P., Bloud & Co. Fr. 2,75. — *Le Leu,* La mystique chrét. et sa psychologie (APhChr. 77, 5ff.). — *Malvezzi, A.*, Saggio sul misticismo cristiano. 534. Bologna. ℳ 5. — *Maumigny, R. de,* Pratique de l'oraison mentale. 4 éd. I. Oraison ordinaire. II. Oraison extraordinaire. 18°. III, 365; V, 356. P., Beauchesne & Cie. — *Monsabré, J. M. L.*, La prière. Philosophie et théologie de la prière. XI, 435. P., Lethielleux. — ***Olier, J. J.,*** Catéchisme chrétien pour la vie intérieure. Nouv. éd. précédée d'une introduction par un prêtre de St. Sulpice. 32°. 253. P., Roger & Chernoviz. — *Ders.*, Introduction à la vie et aux vertus chrétiennes. Nouv. éd. 32°. 384. Ebda. — *Poulain, A.*, Des grâces d'oraison. Traité de théologie mystique. 5 éd. XVI, 600. P., Retaux. [JB. 21, 927f.] — *Sawicki,* Wert u. Würde d. Persönlichkeit im Chrt. 105. Köln, Bachem. ℳ 1,80. B., Schmidt-Blanke. [LR. 32, 456—457; LH. 44, 411f.] — *Tout* pour Dieu. Manuel de la vie relig. par une ancienne supérieure générale. 32°. XVI, 460. P., Téqui. — *Ueber* d. wahre Leben. Von e. Priester d. Väter v. hl. Geiste. V, 92. R., Verlagsanstalt. ℳ 1.

Rezensionen. *Ernst* (1905) Heimbucher LH. 44, 388f., Grützmacher ThLBr. 29, 162f.; *Lingens* (1902) SchwKZ. 1, 4; *A. Podio-Luperio* ThRev. 5, 154; *Rademacher* (1903) Kögel ThLBr. 29, 399; *Rivière* (1905) Bremond LR. 32, 356, Michaud RITh. 14, 161—164, 435—461, Buonaiuti RStScT. 1905, Srawley JThSt. 8, 118—119; *Schiffini* (1904) ThRev. 5, 105.

α) Der Jesuit ***Lallemant*** hat 1869 in Paris ein seitdem oft aufgelegtes Buch über „die geistliche Lehre" erscheinen lassen. Eine verkürzte Umarbeitung desselben stellt der vorliegende Traktat über „die Gaben des hl. Geistes" dar, die schlicht und erbaulich samt den entsprechenden „Seligkeiten" und „Früchten" und den entgegenstehenden Lastern oder Hindernissen beschrieben werden. Angemerkt sei die enge Beziehung, in die die Gabe des „Verständnisses" zur hl. Schrift gebracht wird (26ff.): „Es ist ein grofser Irrtum, besonders von seiten der Priester, so viele geistliche Bücher und so wenig die hl. Schrift zu lesen . . Man sollte sie sogar vor den Kirchenvätern lesen". Ganz einverstanden! — ***Michiels*** führt auf Grund von Schrift, Tradition und thomistischer Theologie aus, dafs Christi Leiden als superabundans satisfactio die Strafverhaftung aufgehoben, als sacrificium acceptissimum Gott versöhnt habe, dafs es der (an Gott, nicht an den Teufel gezahlte) Preis war, wodurch

wir von der Knechtschaft der Sünde und des Teufels erlöst wurden, und uns somit Vergebung der Sünden und Gnadengaben verdient hat; so wirkt Christi Leiden wirksam Rechtfertigung und Heil, allerdings nur als causa generalis, die zur erfolgreichen Wirksamkeit der Spezialisierung durch fides formata und Sakrament bedarf. Eben in diesem unerwiesenen Satz liegt der ganze Unterschied von der altprotestantischen Lehre. Uebrigens konstatiert *M.* selbst, dafs das NT. die Begriffe des meritum und der satisfactio nicht auf den Tod Christi anwendet. Die Sache selbst sei natürlich vorhanden. — ***Rambaud*** gibt zunächst einen lehrreichen Ueberblick über die Entwickelung des Begriffs der Solidarität besonders in der französischen Literatur. Er findet, dafs sie in der Praxis zum Sozialismus, in der Idee zum Pantheismus führe. Vom Christentum sei sie abgrundtief verschieden. Denn dies lehrt zwar einen Solidarismus, aber einen solchen der Liebe und Gerechtigkeit (Satisfaktionslehre), sowie der Brüderlichkeit, und gründet diesen auf die Einheit des Vaters im Himmel, der Gnaden, Verdienste und Hoffnungen, und läfst den Individualismus der Persönlichkeit, des eigenen Willens, der Freiheit und des Verdienstes oder der Schuld ungeschwächt und in allen Konsequenzen für die Ewigkeit bestehen. — ***Stufler*** wendet sich gegen Schells Versöhnungslehre, insbesondere gegen seine Leugnung einer Umstimmung Gottes durch Christi Werk, seine Betrachtung der Genugtuung „stets nur als Veranstaltung und Forderung der göttlichen Güte", nicht seiner Gerechtigkeit, endlich gegen die Leugnung eines menschlichen Rechtsanspruches auf Belohnung der Verdienste. Im ganzen gewinnt man aus der Polemik den Eindruck, dafs Schells Lehre zwar gegen die herrschende Tradition, nicht aber gegen definierte Glaubenslehren verstofsen und dafs sie auch in der Tradition Anknüpfungspunkte hat, namentlich in der heute „veralteten" Ansicht des Scotus, Durandus u. a., die einen eigentlichen Rechtsanspruch des Menschen Gott gegenüber nicht anerkennen wollen, auch in der Annahme einer praedestinatio ante praevisa merita, die man freilich durch ein decretum executivum unschädlich gemacht hat, worin die Seligkeit von den Verdiensten abhängig gemacht wird.

β) Es ist sehr dankenswert, dafs die mystischen Traktate von ***Olier***, dem Gründer des Seminars von St. Sulpice zu Paris († 1657), neu herausgegeben sind. Der Katechismus handelt 1. vom „esprit chrétien", insbesondere von der Abtötung des alten Menschen und der Liebe zum Kreuz, 2. von dem Hauptmittel, diesen Geist zu erwerben und zu erhalten, nämlich der Vereinigung mit Christus im Gebet. Vorangestellt ist eine Einleitung, die den Anstofs an der mystischen Terminologie *O.*s (die wesentlich paulinisch gefärbt ist) zu heben sucht und seinen Gedankengang verdeutlicht. Die 2. Schrift enthält eine asketische Tugendlehre; sie geht aus vom Ziele der Gleichförmigkeit mit Christus und behandelt im einzelnen Demut und

Stolz, die Buſse, die Ertötung, die Geduld und sodann die spezifischen Mönchstugenden, Armut, Keuschheit und Gehorsam.

d) Sakramente.

α) Buſssakrament. *Beringer, Frz.*, D. Ablässe, ihr Wesen u. Gebrauch. Handb. f. Geistl. u. Laien, nach d. neuest. Entscheidgn. u. Bewilligen. d. hl. Ablaſskongregation bearb. 13. v. d. hl. Ablaſskongr. approb. u. als authent. anerkannte A. XXIII, 854 u. IV, 64. Pad., Schöningh. *M* 7,40. [LH. 44, 901 f.] — *Herzog, Ed.*, Binden u. Lösen (RITh. 14, 404—422). — „*Indulgences* for Future Sins" (Cathol. Forthnightly R.) — *Kirchberger, Alfr.*, D. gläubige Protestant u. d. Beichte. Z. Beherzigg. f. Protest. u. Katholiken. III, 67. Innsbruck, Rauch. *M* 0,58. — *Lohmann, Joh. Bapt.*, D. hl. Buſssakrament. 21 Vorträge. 2. A. 276. Pad., Junfermann. *M* 2,50. — *Wagner, Jak.*, Einwürfe geg. d. hl. Beichte widerlegt. (Taschenbuch-Apologie 3.) 173. 16°. Linz, Preſsverein. *M* 0,90.

Rezensionen. *Driesch* (1904) F. W. in SchwKZ. 94; *Göttler* (1904) B. Dörholt LR. 32, 549—550.

β) Eucharistie und Meſsopfer. *Bonnet, J.*, Du rajeunissement eucharist. de l'Église. 16. P., Grupy. — *Faber, Fr. W.*, D. hl. Altarssakrament od. d. Werke u. Wege Gottes. 4. A. v. Bernh. Schmid. VIII, 443. R., Verlagsanstalt. *M* 2,80. — *Fidèle*, Doctrine théolog. sur la fréquence de la communion. 36. P., Sueur-Charruey, 1905. — *Lebon*, La st. Communion, c'est ma vie! Ou chants d'amour de l'âme fervente faisant ses délices de la st. Communion. 32°. 240. Tours, Mame & fils. — *Reiners, A.*, D. hl. Meſsopfer in seinen Geheimnissen u. Wundern usw. 2. A. XV, VII, 499 u. 190. St., Kath. Bücher- u. Schriftenverlag. Geb. *M* 14. — *Schmitz, J.*, La dévotion eucharistique dans le diocèse de Namur et les fruits d'un congrès eucharistique. Rapport présenté au congrès de Rome juin 1905. La Chapelle Montligeon (Orne), Libr. de M. — *Timothée, F.*, L'école Scotiste et le dogme de la transsubstantiation (Et. Franc. 14, 3—16). — *U.*, La présence réelle et la transsubstantiation. Une nouvelle explication (Rev. August., Fevr.) — *Weinhofer, Jos.*, Predigten üb. d. allerheiligste Altarssakrament usw. 2. A. VI, 254. Graz, Moser. *M* 2,40.

Rezensionen. *Batiffol* (1905) ThRev. 5, 335, J. H. Srawley JThSt. 7, 299 bis 301]; *Hansjakob* (1904) ThRev. 5, No. 2.

γ) Sonstige Sakramente und Zusammenfassendes. *Dérouille, R.*, Les sacrements expliqués aux chrétiens de nos jours. 2 vol. 18°. XIX, 405, 377. P., Haton. — *Dölger, Frz. Jos.*, D. Sakrament d. Firmung. Hist.-dogmat. dargestellt. (Theol. Studien d. Leo-Ges. 15.) XVIII, 228. W., Mayer & Co. *M* 4,20. [*W. Koch* ThRev. 5, 586—587.] — ***Dove, R. W.***, Sakramentalien (HRE. 17, 381—391). — *Kern, J.*, Z. Kontroverse d. kath. u. d. griechisch-orthodoxen Theologen üb. d. Subjekt d. hl. Oelung (ZkTh. 30, 4). — *Leitner*, Ueb. Materie u. Form d. letzten Oelung (Theol.-prakt. Monatsschr. H. 1). — ***Pourrat, P.***, La théologie sacramentaire. Étude de théologie positive. 18°. XV, 373. P., Gabalda & Cie. — *Schaff, D. S.*, The Sacramental Theory of the Mediaeval Church (PrThR. 4, H. 2). — *Schultes, R.*, D. Wirksamkeit der Sakramente (JPhspTh. 20, H. 4). — *Waschitza, Ed.*, D. Empfang d. Firmung ohne gehörige Vorbereitung ist Gottesraub. Zeitgem. Belehrgn. üb. d. Sakrament d. Firmg. in Form v. Ansprachen. 2. A. 68. Teschen (Oest.), Selbstverlag. *M* 0,60.

Rezensionen. *Farine* (1904) ThRev. 5, 88, Aug. Naegle LR. 32, 307—310; *Gihr* (1902) Margreth LH. 44, 340 f.; *Laake* (1904) ThRev. 5, 91; *van Noort* (1905) Mackintosh Rev. Th. a. Ph. 563—566.

γ) ***Doves*** Darlegung der Rechtslehre von den Sakramentalien ist auch für ihr dogmatisches Verständnis fruchtbar (namentlich 385 f.). Historisch von Belang ist besonders die Besprechung der Königssalbung durch den Priester (381—384). — ***Pourrat*** glaubt bewiesen zu haben, dafs der Gebrauch der Sakramente von den Ursprüngen der Kirche bis zur Gegenwart une conformité substantielle zeigt, die jeden Unparteiischen befriedigen müsse. Wohlweislich stellt er indes dem geschichtlichen Ueberblick stets die kirchlichen Entscheidungen voran; auch sucht er nicht etwa die Gesamtauffassung der einzelnen Epochen von den Sakramenten festzustellen, sondern ordnet den geschichtlichen Stoff unter den dogmatischen Hauptgesichtspunkten (Definition, Stoff und Form, Wirksamkeit, Charakter, Zahl, göttliche Einsetzung, intentio). Richtig ist erkannt, dafs die Dogmatik in der Sakramentslehre nur die Praxis ausdrückt und zurechtlegt, sowie dafs die Idee von der Wirksamkeit der Sakramente (ex opere operato) für die ganze Theorie entscheidend ist. Bezüglich der Einsetzung der Sakramente wird an J. Morins (1655) Unterscheidung zwischen Einsetzung der Sakramente und Bestimmung ihrer Materie und Form sowie an Tournelys († 1729) Unterscheidung der Einsetzung in specie et in genere angeknüpft und behauptet, Jesus habe der Kirche die Sakramente soit à l'état explicite, soit à l'état implicite gegeben, und diese habe nach den Forderungen und Bedürfnissen des Augenblicks davon Gebrauch gemacht. Zuzugeben sei ein gelegentlicher Konflikt zwischen Sakramentstheologie und Geschichte (so in der Frage nach den essentiellen Elementen des Sakraments), aber Theologie sei eben nicht Dogma.

e) Eschatologie.

Alévy, Le sort final des païens (Rev. August., Febr.). — *Brémond, L.*, L'enfer ou l'éternel châtiment du crime. 16. P., Libr. Sueur Charruey. — *Crozat, J.*, De la soumission volontaire à la mort comme acte de justice qui répare et sauve. 16. P., Sueur-Charruey. — *Genoud*, Le but de la vie. Réflexions simples. 12°. VI, 160. P., Saint Paul. — *Haw, J.*, Etwas aus d. dunkeln Jenseits f. jedermann (Kathol. Volksbibliothek I, 16). 3. A. 129. Ravensburg, Alber. ℳ 0,50. — *Lehner, Jos.*, D. Willenszustand d. Sünders nach d. Tode. N. thomist. Prinzipien dargest. IV, 160. W., Kirsch. ℳ 3. — *Pen-Bas, J.*, Resusciterons-nous? 16°. 48. P., Libr. des Saints-Pères. Fr. 0,50. — *Pierini, P.*, De antichristo disquisitio. 16°. 27. Perugia, Tip. Perugina. — *Schlich*, Irrige Ansichten üb. d. christl. Hoffnung (Pastor bonus H. 9, 10, 11). — *Vio, C. S.*, Post mortem, ossa l'immortalità dell anima e l'al di là. 422. Venezia. ℳ 5.

3. Gesamtausführungen.

Bareille, G., Le catéchisme romain ou l'enseignement de la doctrine chrétienne. I. Le symbole. XXIX. 642. Bergerac, Castanet. — *Cauly, E.*, Cours d'instruction religieuse, I. 12 éd. 18°. XVII, 383. Fr. 2,75. II. 40 éd. 574. Fr. 3. P., Poussielgue. — *Frémont, G.*, Les principes ou Essai sur

le problème des destinées de l'homme. T. VII. De la divinité du Christ (suite). De l'institution de l'église par le Christ lui-même. VIII, 445. P., Bloud & Co. — *Le Pennec*, Elementa theologiae dogmaticae. (De S. S. Eucharistia.) 372. Saint-Brieuc, Impr. Prud'homme, 1905. — *Lépicier, Alex. Maria*, Institutiones theologiae dogmaticae ad textum S. Thomae concinnatae. Tractatus de incarnatione verbi. Pars I. De ipso incarnationis mysterio (3, quaest. I—XV). XLVI, 554. P., Lethielleux. *M* 6,40. — *Mazzella, Horatius*, Praelectiones scholastico-dogmaticae. Ed. 3. Vol. I—IV. 670, 600, 682. 658. Romae, Desclée, 1904 et 1905. L. 20. [*Bautz* ThRev. 5, 184—188.] — ***Manassero, Barth.***, Tabulae synopticae theologiae dogmaticae e probatis auctoribus desumptae. 111. Rom, Desclée. *M* 2,40. — *Mancini, H. M.*, Theologia dogmatica ad mentem divi Thomae Aquin. pro clericorum institutione. Vol. 2—4. 553, 480, 421. Romae. L. 12. — *Manzoni, Caesar*, Compendium theologiae dogmaticae e praecipuis scholasticis antiquis et modernis redactum. Vol. 1. VIII, 435. Laudae, Capra. L. 4,25. — *Mesquita Pimentel, A. J. de*, Cartilha da doutrina Christa. Ed. melhorada. 32°. 328. Tours, Garnier. — *Pègues*, T., Commentaire français littéral de la Somme théologique de St. Thomas d'Aquin. I. Traité de Dieu. 2 vol. XLVII, 387, 455. Toulouse, Privat. — ***Pesch, Chr.***, Praelectiones dogmaticae, quas in collegio Ditton-Hall habebat. II. De Deo uno secundum naturam. De Deo trino secundum personas. Ed. 3. XIII, 386. Fr., Herder. *M* 5,60. — *Pio X.*, Compendio della Dottrina cristiana alle diocesi della Provincia di Roma. 413. Roma, Tipografia Vaticana. [*Maria Sell* ChrW. 20, 34—35.] — *Pohle, Jos.*, Lehrb. d. Dogm. in 7 Büchern. Für akadem. Vorlesgn. u. z. Selbstunterr. (Wissensch. Handbibl. I, 22.) 3. Bd. 2. A. XVIII, 762. *M* 8,40. [*Funke* Kath. Seelsorger H. 2; *Renz* ThRev. 5, 310—315). — ***Souben, J.***, Nouvelle Théologie dogmat. VIII. Les Sacraments (2. partie). 143. IX. Les fins dernières. 137. P., Beauchesne & Cie. Je Fr. 2,50, — *Spirago, Frz.*, Kathol. Volkskatechismus, pädag. u. zeitgem. ausgearbeitet. 3 Tle. 6. A. XII, 228; II, 256; II, 196. Prag (Lingen, van Acken). *M* 4,50. — *Stieglitz, Heinr.*, D. röm. Einheitskatechismus. (Handb. d. chr. Lehre.) A. d. Ital. übs. VIII, 368. Kempten, Kösel. Kart. *M* 1,80. — *Vives, Fr. Jos. Colasanct.*, Compendium theologiae dogmaticae beatae Mariae virgini dicatum. Ed. IV. 633. Rom, Pustet. *M* 4.

Rezensiert. *Janßens* (s. 1905) II. V. von Liese LH. 44, 278f.

Manasseros 108 Tabellen geben eine gut gegliederte, gedrängte Uebersicht über das System der katholischen Dogmatik mit den wichtigsten biblischen, patristischen und Vernunftbeweisen. Die Sakramentslehre ist ausgelassen, da sie schon in *M.*s ethischen Tabellen behandelt ist; daneben ist, wohl nur versehentlich, die Besprechung des Sechstagewerkes ausgefallen. Kontroversen sind im allgemeinen nicht behandelt, nur bezüglich der Gnadenlehre die zulässigen Standpunkte des Thomismus, Augustinismus, Molinismus, Kongruismus kurz angedeutet (96). Der Standpunkt *M.*s sei dadurch charakterisiert, dafs er für die Theorie der Verbalinspiration eintritt (42), eine direkte Unterwerfung des Staates unter die päpstliche Gewalt in spiritualibus, aber auch eine indirekte in rebus temporalibus proklamiert (32), Luthertum und Calvinismus als die Erzketzereien selbst da hinstellt, wo in Wahrheit ein Gegensatz zur katholischen Lehre gar nicht vorliegt, wie in den Lehren de providentia oder von der Wiederkunft zum Gericht (59, 107). Wie *M.*

geschichtlich beweist, zeige die Bemerkung, dafs er für die Lehre der processio Spiritus a patre filioque das Zeugnis „aller" Väter in Anspruch nimmt (65). Als Beispiel eines Vernunftbeweises führe ich an, dafs er den „Indifferentismus", die Losung „Tutte le religione sono buone", mit dem seltsamen Argument bekämpft, dadurch würde bürgerliche Zwietracht hervorgebracht, Friede und Ruhe gestört! (13). — Ueber ***Peschs*** dogmatische Vorlesungen habe ich mich bereits ThR. 4, 236—248 ausführlicher ausgesprochen. Im vorliegenden Bande behandelt *P.* (abweichend z. B. von v. Noort) auch die Lehre von der intuitiven Schauung Gottes sowie von der Prädestination und Reprobation. In der neuen Auflage setzt er sich, namentlich in Anmerkungen, vielfach mit der neueren und neuesten Literatur auseinander; so mit Janssens über das göttliche Vorherwissen der conditionate futura und den Prädestinationsbegriff (106, 197), mit Krug über Gottes Schönheit (85, vgl. 338), mit Adlhoch über Anselms ontologischen Beweis (20f.) usw. Wenn er den protest. Theologen vorhält, sie trieben (weil sie in Schleiermachers Nachfolge auf Gottes„beweise" verzichten) nur eine theologia desperationis, glaubten an Gott caeco tantum instinctu (20), so ist das nicht nur falsch — Schleiermachers frommes Gefühl ist ein intellektuelles —, sondern es zeigt auch, dafs *P.* den apologetischen Bemühungen seiner Glaubensgenossen in Frankreich bisher nicht genügende Aufmerksamkeit geschenkt hat. — ***Souben*** beendigt mit den vorliegenden 2 Abteilungen sein Werk (vgl. JB. 25, 1078f.). Die 8. Abteilung enthält die Lehre von Bufse, letzter Oelung, Ordination und Ehe sowie von den Sakramentalien. Die „Tugend" der Bufse wird zur justitia vindicativa gerechnet (26), mufs aber freilich, um vollkommen zu sein, per caritatem informata (29) sein. Unter den Reuemotiven wird die Höllenfurcht kräftig hervorgehoben (16ff.), ohne die es auch mit der Pflichttreue gläubiger Christen schlecht stehen würde (9, 26). Die letzte Ölung ist im Grunde nur ein Annex des Bufssakraments (49); zu den reliquiae peccati, die sie wegnimmt, können den Umständen nach auch Todsünden gehören (56). Bei der Lehre vom ordo wird die Frage nach der Gültigkeit der anglikanischen Weihen eingehend besprochen und natürlich im verneinenden Sinne beantwortet. Die Betrachtung über die Ehe setzt mit Ausführungen über die Ehe als Kontrakt ein; dafs sie die ganze Eigenart des Kontraktes behält, macht sie zu einem Sakrament sui generis (124); lebhaft wird dem Staat jede Befugnis zur Ehegesetzgebung abgesprochen und gegen die französische Gesetzgebung geeifert. Aus der Eschatologie in Bd. 9 sei herausgehoben, dafs *S.* die Idee eines persönlichen Antichrists vertritt (76ff.), auch einem gemäfsigten Chiliasmus nicht abhold ist (80ff.). Den Seligen stellt er u. a. eine Promenade durch die Milchstrafse in Aussicht (73). Bezüglich des Fegfeuers beschränkt er sich auf die allgemein rezipierten Sätze; vom Höllenfeuer gibt er zu, dafs es seinen Funktionen nach durch-

aus nicht irdischem Feuer gleicht (16), ja er möchte es fast un feu spirituel nennen (29). Noch sei hingewiesen auf die ausführliche Antwort, die die Frage nach der Zahl der Seligen findet (51 ff.), wobei auch die grofsen Schwierigkeiten, die es für Mitglieder ketzerischer Gemeinschaften hat, selig zu werden, unbefangener zutage treten, als in manchen apologetischen Verherrlichungen der Kirchenlehre. Beigegeben sind dem letzten Bande Generalregister der Bibelstellen, Namen und Sachen; das letztere ist leider recht lückenhaft.

B. Protestantische Dogmatik.

1. Prinzipielles.

a) Zur Geschichte, Methode und Aufgabe der Dogmatik.

[S. hierzu die einschlägigen Abschnitte der Enzyklopädie und Apologetik.]

Ames, E. S., Theology from the Standpoint of Functional Psychology (AJTh. 10, 2). — *Armitage, E.*, Who makes our Theology? (HJ. 4, 2). — ***Aulén, G.***, Schwed. Theologie im 19. Jahrh. (HRE. 18, 39—43). — *Bang, J. P.*, „Den kristelige Erkendelse" (TT. 7, 3). — ***Bertling, O.***, in Verbindg. m. ***M. Hennig*** u. ***Lic. Weber***, Was ist Wahrheit? E. apologet. Handb. 307. Hamb., Rauhes Haus. *M* 3,50. — ***Böhmer, J.***, Klarheit u. Wahrheit (Stud. 4, 129—135, 193—197, 257—260, 321 -324, 385—387, 449 bis 451, 513—515, 561—563, 625—627, 689—691). — ***Dorner, Aug.***, D. Entsteh. der christl. Glaubenslehren. XI, 315. M., Lehmann. *M* 6. — *Drown, E. S.*, Does Christian Belief Require Metaphysics? (HJ. 4, H. 3). — *Gwatkin, H. M.*, The Knowledge of God a. Its Historical Development. 2 Vol. XI, 308; III, 334. Ed., Clark. 12 sh. [*W. J. Ferrar* RevTh. a. Ph. 2, 312—321.] — *Hartog, A. H. de*, Religie en wetenschap. (Levensvragen 1.) 44. Baarn, Hollandiadrukkerig. Fl. 0,40. — *Koch, L.*, Den danske Teologi i Oplysningstiden (TT. 7, 2). — ***Lasch,*** D. moderne Wendung in der Dogmatik. (S.-A. a. Arch. d. Strafsb. Pastoral-Konf. 12, 3.) 23. — *Leenhardt, F.*, Le chrétien et la philosophie (RThQR. 10. 510 bis 528). — ***Lindsay, James,*** The Development of Scottish Theology (PrThR. 4, 339—351). — *Löschhorn, K.*, Ueb. d. wesentlichsten Fundamentalbegriffe d. allg. christl. Glaubenslehre überhaupt u. d. evgl. Glaubenslehre insbesondere (ZevR. 17, 259—276). — *Marshall, N. H.*, Theology a. Truth. VII, 304. Lo., Clarke. 5 sh. [*Pogson* RevTh. a Ph. 2, 194 bis 196.] — *Mauveaux, J.*, La conception théologique et la conception humaine. 24. P., Marchal & Billard. — *Newton, R. H.*, Outcome of the Theological Movement of our Age (HJ. 4, 2). — *Nicholson, H. T.*, Problems of Faith in Relation to Modern Science a Criticism. 12^0. 132. Lo., Masters. 2 sh. — *Ott, Emil*, Theologie u. Religionswissenschaft (Phil. Wochenschr. u. Lit.-Ztg. 1, 1). — *Richter, O.*, Kants Auffassg. des Verhältnisses von Glauben u. Wissen u. ihre Nachwirkg. besonders in der neueren Theologie. D. 54. Lauban (L.). — ***Ritschl, Otto***, System u. system. Methode i. d. Gesch. des wiss. Sprachgebrauchs u. der phil. Methodologie. Pr. 96 u. VII. Bonn, Marcus & Weber. *M* 1,40. — ***Rüdel, W.***, Histor. u. dogmat. Urteile (NkZ. 17, 223—237). — *Sewall, Frank*, Reason in Belief, or, Faith for an Age of Science. An Examination into the Rational a. Philosophical Content of the Christian Truth. 223. Lo., Stock. 5 sh. [*Tennant* JThSt. 8, 469, 470.] — ***Schneder-***

mann, Geo., D. Wort vom Kreuze, religionsgeschichtl. u. dogmat. beleuchtet. E. Beitr. z. Verständigg. üb. die Grundlagen des chr. Glaubens. 74. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. [*v. Orelli* ThLBl. 28, 126—128.] — *Ders.*, Religionswissensch. u. Glaubenslehre. E. Leitfaden. (A.: Sächs. Kirchen- u. Schulbl.) 32. L., Dörffling & Franke. *M* 0,50. [DLZ. 27, 2198 Inhalt.] — *Smith, F. H.*, Christ a. Science: Jesus Christ Regarded as the Centre of Science. 240. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *Stub, J. D. P.*, Ledsagelse fra fordomme til religios sandhed. 3. udg. 363. Kristian., J. Dybwad i. kom. Indb. Kr. 2,50. — *Teichmüller, E.*, Relig. Wissen. Vorurteile dagegen u. ihre Ursachen. (D. moderne Christentum I, 10.) 52. B., Hüpeden & Merzyn. *M* 1. — ***Thesen*** und Antithesen (Kattenbusch, Haering, Herrmann, Schiele, Rade) (ZThK. 16, 506—516). — ***Traub, F.,*** A. d. dogmat. Arbeit der Gegenwart (ib. 429—483). — *Ders.*, Neubildungen in der Dogmatik (MP. 2, H. 6). — ***Wacker, E.,*** Kirchl. Reiseerlebnisse. Betrachtgn. üb. Glauben u. Wissen. 125. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — ***Wehrmann,*** Platonismus. E. Betrachtg. üb. Christentum (RChr. 9, 29—36).

Rezensionen. *Grohmann* (1904) Hupfeld ThLBr. 29, 115f.; *Grützmacher* (1905) Kropatscheck DLZ. 27, 2307f.

Sehr dankenswert ist ***Aulén***s kurzer Abrifs der schwedischen Theologie und Religionsphilosophie; leider verzichtet er auf eine Darstellung des heutigen theologischen Lebens. Bemerkt sei der Parallelismus zur deutschen Theologie, indem man von dem am Anfang des 19. Jahrhunderts herrschenden Rationalismus in den 50er und 60er Jahren in Lund zu einer Orthodoxie ungefähr vom „Kliefothschen und Stahlschen Typus", in Upsala zu einem teils pietistischen, teils demokratischen Konfessionalismus gelangte. — ***Bertling*** will die Wahrheit des Christentums, wie die Haltlosigkeit der gegnerischen, namentlich monistischen Position erweisen. Gegenüber Kant, der mit Spinoza, Schopenhauer, Hartmann, Haeckel, Nietzsche den falschen Propheten zugezählt wird, tritt *B.* für den kosmologischen Gottesbeweis ein, der durch eine dilettantische Erkenntnistheorie unterbaut wird. Im Gegensatz zum Evolutionismus wird der offenbarungs- und heilsgeschichtliche Standpunkt vertreten. Doch zeigt sich bei *B.* eine energische Betonung des rein Religiösen und Aufgeschlossenheit gegenüber der Wirklichkeit, wodurch er gegenüber dem Dogmatismus frei wird. Nicht die Wesens-, sondern die Offenbarungstrinität erscheint ihm schriftgemäfs, die Anselmische Satisfaktionslehre verwirft er, läfst den Bericht über das leere Grab als religiös belanglos dahingestellt und betrachtet die Himmelfahrt nur als Scheiden Jesu von den Jüngern. Das Wunder soll nicht als Durchbrechung des Naturzusammmenhanges angesehen werden. Kant-Laplacesche Theorie und Darwinismus werden als bedenklich, aber nicht dem Glauben widerstrebend beurteilt usw. ***Hennig*** hat einen Aufsatz über die „Methode" beigesteuert, ***Weber*** die „apologetische Literatur" zusammengestellt. — ***Böhmer*** sucht durch unparteiische Abwägung der Richtungen zur Verständigung und gemeinsamen Arbeit den Weg zu bahnen. Den „breiten Graben" findet er nicht in religiösen und ethischen Momenten, sondern in der

Verschiedenheit der Weltanschauung. Diese bringt er in 4 Punkten zum Ausdruck: a) einem physischen, der Auffassung des Wunders im „eigentlichen“ Sinn unter Ausschluſs der „relativen oder subjektiven“ Wunder; b) unter historischem Gesichtspunkt ergibt sich der Streit um die Tatsächlichkeit des leeren Grabes; c) in religionshistorischer Beziehung wird um die Absolutheit des Christentums gestritten; d) in metaphysischer um die transzendente Offenbarung gegenüber der immanenten Entwickelung; diese Zusammenordnung von Gesichtspunkten, die einen sehr verschiedenen Wert haben, kann nicht gerade klärend wirken. — Aus *Dorner*s populärer Dogmengeschichte hebe ich, als zugleich dogmatisch von Belang, den Leitgedanken heraus. Als leitendes Prinzip des Christentums proklamiert er die Idee der ethisch bestimmten Gottmenschheit. Als Erscheinungsformen dieses Prinzips müssen die Entwickelungsstadien der christlichen Geschichte verstanden werden. Das Prinzip hat nämlich eine Fülle von Gegensätzen in sich, die in ihm prinzipiell verbunden sind, aber allmählich heraustreten und in bewuſste, höhere Einheit aufgehoben werden müssen. Doch wird dieser bekannte dialektische Grundsatz durch den Gedanken bereichert, daſs sich das teleologische Moment in der Geschichte immer mit Hilfe der kausalen Zusammenhänge vollzieht, und erst durch eine Kombination beider Momente die Gesetzmäſsigkeit des geschichtlichen Verlaufes verständlich wird; auch wird der Gesichtspunkt der Individualität eingeführt und kräftig geltend gemacht und so eine viel konkretere Darstellung ermöglicht, als in der Zeit der spekulativen Geschichtsdarstellung. Zum Hauptgesichtspunkt wird die Ausgleichung von Transzendenz und Immanenz in der Geschichte des Christentums gemacht. In der ersten bis zur Reformation reichenden Epoche ist die Gottmenschheit „unter dem Ueberwiegen der Transzendenz Gottes“ verstanden; seitdem wird „die Verkürzung der menschlichen Seite und der Welt“ aufgehoben, indem Gott, „ohne sich in der Welt zu verlieren, sich ihr erst voll mitteilt, ihr voll immanent wird“. Im Protestantismus tritt mit dem Interesse der Heilsgewiſsheit die Einheit Gottes und des Menschen in konzentrierterer Form auf; sodann betätigt sich die mit Gott geeinte Persönlichkeit nach allen Seiten ihrer natürlichen Anlage und behandelt die Welt der natürlichen Sittlichkeit ihren Gesetzen gemäſs; endlich ist man in der Gegenwart dazu fortgeschritten, auch das christliche Prinzip selbst nach allen Seiten zu erforschen und die Betätigung desselben in der an die natürlichen Grundlagen anknüpfenden und sie nach ihren Gesetzen behandelnden Humanität zu finden. Denn als absolute Religion kann das Christentum nur dann gelten, wenn es die der Idee entsprechende rationale Religion ist. Indem aber so das Dogma, das uns zeitweilig „zur Wahrung des christlichen Prinzips gegen religiösen Synkretismus“ notwendig war, durch die freie Bewegung des Erkenntnisprozesses abgelöst wird, setzt sich „die Freiheit eines Christenmenschen“ nach allen Seiten

durch. Hierdurch bilde die protestantische Theologie trotz aller in ihr heute bestehenden Gegensätze (vgl. 283ff.) eine innere Einheit. — ***Lasch***, der sein Referat in 7 Thesen zusammengefafst hat, schildert die moderne Abwendung von Ritschls Positionen zur Religionsgeschichte (Tröltsch) und Metaphysik (Tröltsch und Wobbermin). Sein vorsichtig abwägendes Urteil geht dahin, dafs man bei Tröltsch und seinen Gegnern verschiedene Arten von Frömmigkeit anerkennen müsse, die aber beide im Christentum wurzeln und gleichberechtigt sind. „Die neue Richtung in der Dogmatik führt vor allem der philosoph. Bildungsreligion, welche die Ausgleichung mit dem Weltwissen sucht, Gedanken zu und vertieft damit deren Gegensatz zum traditionellen, auf dem Sünden- und Gnadenbewufstsein basierten, pietistisch orientierten Christentum. Wie ist der Hiatus aufzuheben? Das ist eine Lebensfrage.“ — ***Lindsay*** zieht eine leider allzu flüchtige Parallele zwischen schottischer Philosophie und Theologie. Erstere stehe im letzten halben Jahrhundert wesentlich unter deutschem Einflufs; weniger gelte das von der Theologie; für diese sei auf reformierter Grundlage eine Aneignung nicht nur deutscher, sondern aller richtigen, modernen Erkenntnis wünschenswert. *L.* erhofft eine Synthese des calvinistischen Gedankens der göttlichen Souveränität mit dem der Liebe auf der Basis eines idealistischen Theismus und einer Religionsphilosophie, die die Religion als universalen und notwendigen Faktor des menschheitlichen Lebens, das Christentum aber als Krone aller Religion erweist. Der arische Begriff von Gott als Weltgrund mufs mit dem semitischen des Herrn der Welt ebenso verbunden werden, wie Schleiermachers emotionales mit Hegels intellektualistischem und Ritschls ethischem Element. Man sieht, *L.* beschreibt seine eigene Situation, wenn er von einer enormous mass of unassimilated and unappropriated material in der theologischen Entwickelung der Gegenwart redet. — Ueber ***Ritschl*** s. S. 903f. — Angenehm überrascht ***Rüdels*** Einsicht in die Art des historischen Urteils. Wunder als Tatsachen festzustellen, kann nie als der Beruf historischen Urteilens betrachtet werden, denn dieses ist nur auf dem Gebiete des naturgesetzlichen Geschehens möglich, trägt übrigens bei der Korrelation alles Geschehens, das uns stets nur lückenhaft bekannt ist, immer nur den Charakter problematischer Gewifsheit. Weniger sicher ist die Art des dogmatischen Urteils erfafst; richtig wird es als wertendes bezeichnet und zutreffend ist, dafs der Glaube an der Persönlichkeit Jesu mehr erlebt, als geschichtlich nachweisbar ist, und ihm darum auch mehr zutraut, als geschichtlich sich feststellen läfst. Indes übersieht *R.*, wie seine Ausführung über die Dogmatik des Katholizismus zeigt, den kritischen, begrenzenden Wert der feststellbaren Geschichte für die Bildung des Glaubensurteils. — ***Schnedermann*** will die gegenwärtige Spannung zwischen Glaubenslehre und Religionsgeschichte dadurch überwinden, dafs er den Mittelpunkt des Glaubens, das Wort vom Kreuze, selbst religions-

geschichtlich würdigt. Wird nämlich auf die konkrete geschichtliche Situation geachtet, so ergibt sich im Anschluſs an Paulus, daſs das Kreuz den definitiven Gegensatz des Evangeliums zur partikularistisch-gesetzlichen Entartung der Religion Israels, die Vollendung und Universalierung der Religion Israels bezeichnet. Von diesem festen Punkte aus ergibt sich, daſs man weder durch das Schlagwort der Naivität, noch durch das des Synkretismus (wiewohl beide, auf das rechte Maſs zurückgeführt, einen guten Sinn gewinnen) die Eigenart des Christentums richtig bestimmt, sondern dies als eine durch besondere Tiefe, Echtheit und Innigkeit ausgezeichnete Ausgestaltung der israelitischen Frömmigkeit zu verstehen ist, als „die Religion Israels ins Gemeinmenschliche“ übertragen und somit als „die geschichtliche Gestalt der absoluten Religion“, aber „keine Sonderreligion wie andere“. Für die Dogmatik aber ergeben sich u. a. die Folgerungen, daſs in der Christologie nicht von metaphysischen Voraussetzungen auszugehen ist, diese vielmehr als „Folgerungen des Glaubens, nicht als dessen Grundlage“ zu würdigen sind, und daſs die Versöhnungslehre „einer völlig neuen Durcharbeitung“ bedarf. Dem ist im wesentlichen zuzustimmen, aber sollte nicht viel von dieser Arbeit schon getan sein, auch wenn sie noch nicht von *S.* getan ist? — ***Traub*** bietet eine meist vortreffliche Orientierung über die theologischen Hauptrichtungen der Gegenwart. Stiefmütterlich allerdings ist die liberale Theologie behandelt, sie wird nur nach Fischers dürftigem Vortrag dargestellt; da hätte immerhin eine Auseinandersetzung mit Dorners umfassenden Arbeiten geboten werden sollen. Eingehender ist die Untersuchung der „konservativen“ Theologie gehalten, die von Kähler und Ihmels berichtet, allerdings nur von ihren methodischen Grundsätzen, und dann die Forderung einer modernen Theologie in ihren Nuancen bei Th. Kaftan und Grützmacher eingehend bespricht. Mit besonderer Liebe und Ausführlichkeit wird Ritschls Grundsatz, daſs die Dogmatik den Glauben an die geschichtliche Gottesoffenbarung in Jesus Christus zugrunde zu legen habe, in seinen Momenten entfaltet; die hierbei in seiner Schule hervorgetretenen Gegensätze werden lichtvoll dargestellt und im Geiste der Verständigung besprochen. Zweifelhaft erscheint es mir, ob es richtig sei, die Religionsgeschichtler als besondere Schule von jener abzutrennen; die Gegensätze sind doch hier, wie auch *T.*s Referat zeigt, sehr flieſsende; mindestens gilt das von Weinel und Bousset, die in den Vordergrund gestellt sind, während freilich Réville ganz anderer Art ist. *T.*s Beurteilung muſs man in dem Aufsatz selbst nachlesen; hervorgehoben sei nur sein warmes Plaidoyer für den Christusglauben, dem ich völlig beipflichte. — Aufmerksam gemacht sei auf die ***Thesen*** und Antithesen, die fortan in der Zeitschr. f. Theol. und Kirche zur dauernden Einrichtung gemacht werden. Den wertvollsten Beitrag bieten Kattenbuschs Thesen über Reformation und Aufklärung in ihrer Bedeutung für die Gegenwart;

es sind darunter Sätze über das Recht des Supranaturalismus gegenüber der Immanenzvorstellung, über das Christentum als „volle Wahrheit" der Religion und über die Liebesidee des Evangeliums. — In Anknüpfung an allerlei Erlebnisse entwickelt ***Wacker*** im Grunde recht brauchbare, wenn auch nicht neue Gedanken über Glauben und Wissen. Im Unterschiede von der „Sachlichkeit und Einfachheit" der römisch-katholischen Predigt berührt ihn unsympathisch der Subjektivismus der protestantischen. Aber doch denkt auch er selbst durchaus subjektiv. Im Anschluſs an Kant und Kierkegaard ist er sich dessen bewuſst geworden, daſs die Wissenschaft des Glaubens als des „persönlichen" oder „existentiellen" Erkennens voll „unendlicher Interessiertheit" (50f.) nicht ist, „wie die Wissenschaft von den Erscheinungen, die zwar nach denselben Denkgesetzen sich vollzieht, aber anderen Ursprungs ist" (81), und daſs auch ihre Beweisführung „nur innerhalb der persönlichen Erkenntnis des Glaubens, niemals auf dem Boden der objektiven Erforschung der Erscheinungen" sich bewegen darf (82), wie denn für den Glauben, „streng genommen, weder die negative, noch die positive Kritik, noch überhaupt die eigentliche Wissenschaft etwas austragen kann" (78). „Durch das Herz geht der Weg für den Herrn, durch die existentielle Leidenschaft dessen, der zu sich selbst gekommen ist" (58). An diesem Punkte geht der Subjektivismus in die Anerkennung der objektiven Heilsgröſsen über. Wer „in Buſse und Glauben Christum erlebt hat, der hat im Grunde die ganze hl. Schrift als das Wort Gottes erlebt". Heilsgewiſsheit und Wahrheitsgewiſsheit auf dem Grunde der hl. Schrift als des Wortes Gottes gehen ineinander über (68, 71). Bis zu diesem Punkte stimme ich durchaus zu. Aber unklar bleibt, wie *W.* von diesem Standpunkt aus an der alten Inspirationstheorie festhalten kann, deren Grundcharakter eben in der Vermischung von Glauben und Wissen liegt. — ***Wehrmann*** läſst im Atelier eines Bildhauers ein Gespräch über die Idee der Wahrheit führen: sie schwebe als Sehnsuchtsziel von Anfang an unerreicht über den Menschenseelen, nahe sich uns aber in Jesus Christus.

b) Erfahrung. Glaube. Glaubensgrund. Gewiſsheit.

Ansted, J. B., Elements of the Faith. Series of Essays on the Grounds of Christian Belief. 114. Lo., Gardner & D. 2 sh. — *Beckwith, C. A.*, Realities of Christian Theology; an Interpretation of Christian Experience. 12⁰. 13, 406. Bo., Houghton, Mifflin & Co. — ***Bettex, Fr.,*** Zweifel? I. Unbekannte Welten. II. Zweifel? III. Offenbarung. 209. St., Steinkopf. ℳ 2,50. — *Ders.*, Glaube u. Kritik. E. Wort an die Gläubigen. 3. A. VI, 138. Barmen, Elim. Kart. ℳ 1,50. — *Black, H.*, Personal Relig. Influence (Exp. 7, 2, 254—264). — *Bonhoff, Carl*, D. Sinn für d. Göttliche. Predigt. 21. L., Wigand. ℳ 0,60. — *Boutroux*, L'expérience relig. de M. Will. James (Rev. de phil. 6, 1). — *Brierley, J.*, Religion a. Experience. Lo., J. Clarke. 318. 6 sh. — *Clark, H. W.*, Paul's Doctrine

of the Transformation of Experience (Exp. 7, 171—178). — *Ders.*, Philosophy of Christian Experience. 250. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *Dorner, A.*, Heilsglaube u. Dogma. (Beiträge z. Weiterentwickelg. d. christl. Religion 139—182.) M., Lehmann. ℳ 0,60. [JB. 25, 1168.] — *Drawbridge, M. A.*, Is Religion undetermined. Lo., Longmans. [*Jackson* JThSt. 8, 146, 147.] — *Fitchett, W. H.*, Unrealised Logic in Religion. Study in Credibilities. 284. Lo. 3 sh. 6 d. — *D. Glaube* der Zukunft. Organ z. Neubegründung v. Religion u. Sittlichk. Hrsg. Rob. Schorn. 1. Jahrg. 24 Hefte. (1. Heft 38 S.) Duisburg-Ruhrort, Daubenspeck. ℳ 16. [Inhalt DLZ. 27, 848.] — ***Grabowsky, Norbert,*** Inneres Leben d. höhere Leben, d. höhere Liebe des Menschen. E. Buch geistiger Neuerweckung für d. Menschheit. 2. A. von „D. Philosophie der Liebe". 109. L., Spohr. ℳ 1,50. — *Graue, Paul,* Unabhängiges Christentum. 2. A. VII, 160. B., Duncker. ℳ 2. — *Harford, G.*, The Higher Criticism as It Affects Faith a. Spiritual Life (Exp. 7, 246—257). — *Heim, Karl,* Bilden ungelöste Fragen e. Hindernis f. den Glauben? Vortrag. 4. A. 27. Ascona, v. Schmidtz. ℳ 0,60. [JB. 25, 1088 f.] — ***Heinatsch, Ernst,*** D. Mitwirkung des Willens bei der Entstehung des Glaubens (RChr. 9, No. 4, 5). — *Herrmann, W.*, The Communion of the Christian with God Decribed on the Basis of Luther's Statement. 2. Ed. Being the Translation by J. Sandys Stanyon. Revised Throughout a Enlarged an Altered in Accordance with the 4. German Ed. by R. W. Stewart. XVII, 356. Lo., Williams & Norgate. 5 sh. — *Hoffmann, Geo.*, D. Lehre v. der fides implicita. 2. Bd. D. Reformatoren. VIII, 231. L., Hinrichs. ℳ 4,50. [ThLz. 32, 148—150 *O. Ritschl*; *Martin Grabmann* LR. 32, 258 f.; DLZ. 1907, No. 47 *R. Seeberg.*] — *Jäger, Paul,* Z. Ueberwindg. d. Zweifels. (Lebensfr.). VIII, 73. Tü., Mohr. ℳ 0,90. [Inhalt DLZ. 27, 2553 f.] — ***Karo, G.,*** Einfältiger Glaube (PrM. 10, 444—449). — ***Lafosse, Vikt.,*** Dogma u. Wissenschaft, Glauben u. Wissen. Glaubt die Menschheit? Weifs sie? Was weifs sie? Kommunikation. Uebers. v. Afshoff. 27. Str., Singer. ℳ 0,50. — ***Leisegang,*** Grofse Männer — kleiner Glaube? (Lehr u. Wehr 20.) 16. Hamb., Rauh. Haus. ℳ 0,10. — *Lodge, O.*, First Principles of Faith (HJ. 4, 4). — *Mc Taggart, J. E.*, The Inadequacy of Certain Common Grounds of Belief (ib. 1). — *Ménégoz, E.*, L'antifidéisme. Observations critiques sur „les Étapes du fidéisme" de M. E. Doumergue. 8. P., Fischbacher. — *Dass.* (Rev. chrét. 21, No. 7). — *Ders.*, La certitude de la foi et la certitude historique. Étude sur le problème du fondement de la vie religieuse. VI, 79. Ba., Finck. ℳ 1,60. — *Moore, A. W.*, Experience a. Subjectivism (Rev. Phil. 15, 2). — *Moxom, Ph. S.*, The Trial of Christianity (North Amer. Rev., Aug., 169—177). — ***Nonnemann, Friedr.,*** Glauben (D. 4, 35—44). — *Norero, H.*, L'expérience relig. d'après W. James (RHR. 54, 1). — *Perkmann,* D. relig. Gefühl u. s. Entwickelg. unt. dem Einfluſs erziehend. Unterrichts (ZPhP. 13). — ***Renner,*** D. christl. Heilsgewifsheit (NkZ. 17, 795—815). — *Schian,* Gemeindeglaube (Preufs. Kztg. 2, 71—73). — ***Schmidt, Rich.,*** Wer da glaubet u. getauft wird usw. 39. B., Vaterländ. Verlags- u. Kunstanstalt. ℳ 0,40. — *Scott, H. M.*, Has Scientific Investigation Disturbed the Basis of Rational Faith? (PrThR. 4, 4). — ***Skovgaard, Petersen, C.,*** D. Geheimnis des Glaubens. E. Wegweiser f. d. prakt. Glaubensleben. Deutsch v. O. Gleifs. VII, 207. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Ders.*, Des Glaubens Bedeutung im Kampf ums Dasein. Ein Appell. 3. A. B., Reuther & Reichard. Geb. ℳ 3. — *Ders.*, Dasselbe. Billige Volksausg. (11.—15. Taus.) V, 248. Ebda. Geb. ℳ 1,60. — *Spurgeon, C. H.*, Darf ich glauben? Worte des Rats f. suchende Seelen. 3. A. 189. Kassel, Oncken. Geb. ℳ 1. — *Ten Broeke, J.*, The Theoretical Value of Moral a. Religious Experience (Rev. a. Exp. 3, 517—531). — ***Volkmann, F.,*** D. Einwirkg. des Unsichtbaren auf das Sichtbare. 30. B., Nauck. ℳ 0,60. — *Wagget,* The Scientific

Temper in Religion. [*M. Dods* RevTh. a. Ph. 1, 575—577.] — *Wolf, Karl,* Ursprg. u. Verwendg. des relig. Erfahrungsbegriffes in d. Theol. d. 19. Jahrh. E. Beitr. z. Geschichte der theol. Erkenntnistheorie. VIII, 134. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40.

Rezensionen. *Ferries* (1905) J. Dickie, RevTh. a. Ph. 1, 566—571; *James* (1902) BLE. 198—200, E. Michaud RITh. 14, 351—354; *Pfennigsdorf* (1905) Falke, ThLBr. 29, 292; *Schwartzkopff* (1904) Daxer, ThLBl. 28, 139, 140.

Bettex plaudert über unbekannte Welten im physischen wie geistigen Bereich, über mancherlei Zweifel, die wir am besten auf uns selbst richten sollten, und über Besiegung aller Zweifel durch den Glauben an die göttliche Offenbarung. — ***Grabowsky*** tritt mit „bahnbrechenden" Ideen als „Reformator" auf, der u. a. Kants Kritizismus widerlegt haben will. Die Menschen sollen ihr Dasein als stete Vorbereitung auf das Jenseits auffassen und dazu sich durch seine Lehre vom Primat und der Wirklichkeit der Erkenntnis und von der Loslösung von aller irdischen Vergänglichkeit vorbereiten lassen. Die Vorstellungen unseres Bewufstseins sind nämlich ebenso real wie die Aufsenwelt, das Dasein der Gottesidee ist der Gottesbeweis und das Erfassen des Jenseitsgedankens der Keim des Jenseits. In demselben Grade also, in dem ich mich der Begierde und des Strebens enthalte und mich dem reinen Gedanken, der die wahre Liebe ist, hingebe, gewinne ich die transzendenten Realitäten. — ***Heinatsch*** polemisiert gegen die 1902 gefallene Aeufserung Cremers, dafs die Mahnung zur Uebergabe an den Heiland den Menschen auf seine, statt auf Jesu Tat stelle; wenn aber so der Glaube allein auf Gott zurückgeführt werde, so sei das naturhaft, die Autonomie der Persönlichkeit werde verkannt. Vielmehr habe der Mensch bei der Bekehrung auch eine Freiheit, zu wollen, freilich keine Freiheit aus eigener Initiative, sondern ein von Gott wirksam ermöglichtes Wollen. Indes etwas anderes als die Sicherung des Urteils, dafs wir unseren Glauben Gott danken, hat auch in Cremers Absicht nicht gelegen. — ***Karo*** meint, dafs für die fromme Einfalt alle Schwierigkeiten und Diskussionen bezüglich des Christentums verschwinden. Mit 3 Worten gesagt: „Das Christentum, das ist Christus, ist die volle erreichte Gemeinschaft, ja Einheit des Menschen mit Gott": oder denn es ist „Gottesgemeinschaft, Gotteskindschaft, Nächstenliebe, dargestellt in der Person Jesu Christi". Die fromme Einfalt in allen Ehren, aber ein genaues und wirkliches Verständnis des Christentums scheint mir mit solchen Gemeinplätzen noch nicht erreicht zu sein. — ***Lafosse*** erklärt für den alleinigen Beweis der Wahrheit des Wissens den „logisch unbestreitbaren Vernunftschlufs (8) und spricht nur der Deduktion als „Verkettung von Gleichheiten" einen „sicheren absoluten Wert" zu (15 f.). Da aber dies Schlufsverfahren bisher unmöglich ist, weil es an der Grundvoraussetzung, der Erkenntnis „wirklicher Einheiten" noch fehlt, so gibt es auch bisher keine eigent-

liche Wissenschaft, sondern nur Anhäufung von Materialien auf der einen, unbewiesene Dogmen auf der anderen Seite (16f., 24). Da nun der dogmatische Skeptizismus in sich widerspruchsvoll, der Weg des Glaubens aber im Zeitalter der „freien Prüfung" unmöglich ist, so ist nach dem Wissen zu streben und dabei vom Wesen des Menschen auszugehen (vgl. u. II, a ε). Sollte es nicht aber auch ein „Glauben" geben, das mit steter „freier Prüfung" vereinbar ist? — ***Leisegang*** zeigt an Beispielen „grofser Männer" aus vielen Kulturgebieten von Franklin bis zu Goethe hin, dafs viele grofse Männer alles eher als einen kleinen Glauben hatten. — ***Nonnemann*** bespricht, anknüpfend an die Tatsache, dafs die Sozialdemokratie stark ist durch ihren Glauben an den Sieg ihrer Ideale, die mannigfachen Schäden unserer Zeit und fordert zum Optimismus auf, nicht dem flachen, der mit der Welt, wie sie ist, zufrieden ist, sondern dem, der angesichts aller Schäden den Glauben an die Verwirklichung des Guten hat. — ***Renner*** will in Auseinandersetzung mit Gottschick (JB. 23, 810) die bleibende Bedeutung der rein religiösen Fassung der Heilsgewifsheit nachweisen, indem er in ihr eine Glaubens- und Erfahrungsgewifsheit unterscheidet, den Wandel aber nur als Prüfstein für den Besitz der Heilsgewifsheit wertet. Indes eben hierin wird die Bedeutung des sittlichen Lebens zu gering veranschlagt. — ***Schmidt*** bietet eine kleine, populäre Apologie des Christentums. — ***Skovgaard-Petersens*** Schrift ist bereits nach der dänischen Ausgabe besprochen (JB. 24, 951). Deshalb sei hier nur nochmals empfehlend auf die konkrete und von reicher Erfahrung zeugende Art hingewiesen, in der der Glaube mit dem Verstand, der Gewifsheit, der Charakterbildung, dem Gehorsam, der Stille, dem Sieg, dem Lobgesang in Verbindung gebracht wird. Dieser untheologischen Art entsprechend wird denn auch jeder Generation von neuem die Aufgabe zugewiesen, „Gottes ewige Heilsgedanken zu einem gesammelten Ganzen zusammenzudenken" (20). — ***Volkmann*** hebt hervor, dafs wir in jedem Wahrnehmungsakt das Gesehene durch Nichtgesehenes ergänzen: nichts als eine Art solcher Ergänzung durch Nichtgesehenes sei der religiöse Glaube. Die Ergänzung wird vorgenommen von der für die Ewigkeit und Unsterblichkeit eingerichteten Vernunft, deren „Reichweite" „nach göttlicher Vernunft bemessen" ist. Die allerschlimmste der Einwirkungen des Bösen besteht in der „Verdächtigung der Leistungsfähigkeit menschlicher Vernunft". Am meisten genügt der wahren Vernunft die hl. Schrift, die uns „die göttliche Vernunft als Quelle jeder Belebung des Sichtbaren offenbart". Diese Sätze sind in einer ganz abstrusen Weise durchgeführt.

c) Offenbarung. Heilsgeschichte. Wunder.

α) Offenbarung und Heilsgeschichte. *Bawden, H.*, Evolution a. the Absolute (Rev. Phil. 15, 2). — *Bensow, Osk.*, D. Offenbarung Jesus (BG.

42, 7). — *Breitung, A.*, Udviklinglaeren og kristen troen. Del 2. 152. Odense, Milo. Kr. 1,75. — ***Bruining, A.,*** Vaste grond (TThT. 4, 203 bis 223, 396—418). — ***Clasen, L.,*** Glaube, Offenbarung, hl. Schrift (DEBl. 31, 363—404). — *Dods, M.*, Evolution a. Christian Theology (Exp. 7, 6—20). — *Edghill, E. A.*, An Inquiry into the Evidential Value of Prophecy. 666. Lo., Macmillan. — ***Feine, Paul,*** Inwiefern ist Jesus d. Offenbarer Gottes? Dekanatsrede. 24. L., Hinrichs. ℳ 0,50. [*Lobstein* ThLz. 32, 211, 212.] — *Forrest, D. W.*, The Authority of Christ. XVII, 437. Ed., Clark. 6 sh. [*Mastermann* Rev. Ph. a. Th. 2, 248 bis 252.] — *Forsyth, P. T.*, Authority a. Theology (HJ. 4, 1). — *Jones-Davies, W.*, The Laws a. Limits of Development in Christian Doctrine (ib. 3). — *Köberle, J.*, Heilsgeschichtl. u. religionsgesch. Betrachtungsweise des AT.s (NkZ. 17, 200—222). — *König, Ed.*, Prophetenideal (usw.). III, 92. L., Hinrichs. ℳ 1,40. — *Ders.*, Weissagung u. Erfüllung (NkZ. 17, 922—943). — *Limbach, S.*, Die Propheten Gottes. VII, 210. Ba., Kober. ℳ 1,60. [ThLBr. 29, 337.] — *Lo-More*, Kort tractat over Openbaring en Ontwikkeling in Israëls godsdienst. Als Manuskript gedruckt. 24. — ***Luther, F.,*** Autorität u. Freiheit. Vortr. 50. Reval, Kluge & Ströhm. ℳ 1. — ***Müller, Karl,*** D. Heilstatsachen u. d. Glaube an den persönl. Gott. Vortr. 27. Neukirchen, Erzieh.verein. ℳ 0,45. — *Oman, J.*, The Problem of Faith a. Freedom in the Last two Centuries. 468. Lo., Hodder & Stoughton. 10 sh. 6 d. — *Robinson, Ch. H.*, Human Nature a. Revelation of the Divine. XI, 358. Lo. 3 sh. 6 d. — *Schlosser, Georg*, Moderne Theologie u. Offenbarungsglaube (ChrW. 20, 50—56). — ***Vofs, G.,*** Christian Faith a. the Truthfulness of Bible History (PrThR. 289—305). — *Walter, H. von*, D. Absolutheit des Christentums u. d. Mission (NkZ. 17, 817—837). — *White, N. J. D.*, The Unchangeableness of Jesus Christ in Relation to Christian Doctrine (Exp. 7, 2, 175—185).

Rezensionen. *Baarts* (1905) Falke ThLBr. 29, 292; *Lauterburg* (1905) Hafner ib. 56 f.; *Riemens* A. Bruining TThT. 1906, 3, Groenewegen ThT. H. 4; *Sterret* (1905) Tennant JThSt. 8, 472; *Thieme* (1903) Vits ThLBr. 29, 57.

β) Wunder. ***Buddeberg, E.,*** Krankenheilg. durch Gebet im Lichte der hl. Schrift. (A.: „Der Weg göttl. Zeugnisse".) 20. Elberf., Buchh. d. ev. Gesellsch. ℳ 0,20. — ***Darel, Th.,*** Essai de mystique rationelle, basée sur les évangiles. Le miracle (RThPh. 39, 33—58). — ***Gerdtell, L. v.,*** D. urchristl. Wunder vor d. Forum der modernen Weltanschauung. 75. (Brennende Fragen H. 3.) St., Kielmann. ℳ 1. — *Ders.*, Sind d. Wunder d. Urchristentums geschichtswissenschaftl. genügend bezeugt? (Brennende Fragen der Weltanschauung H. 2.) 59. Ebda. ℳ 0,80. — *Greene, W. Br.*, The Relation of the Miracle to Nature (BS. 63, July). — ***Heilborn, Ernst,*** Vom Wunder (Nation 23, 798, 799). — *Lavaud, C.*, La guérison par la foi. Etude psychologique. Thèse. 128. Cahors, Couesslant. — *Ruville, A.*, D. bibl. Wunder u. d. histor. Wissensch. (GW. 4, 11). — ***Sanders, M.,*** Appel aux Chrétiens (LChr. 9, 350—364). — ***Schwab, Frdr.,*** Die geistige Kraft des Glaubens od. die Wunder durch den Glauben. 24. Lorch, Rohm. ℳ 0,25. — *Stephen, C. E.*, Sign a. Wonders in Divine Guidance (HJ. 4, 4). — *The* Author of „Pro Christo et Ecclesia", The Salvation of the Body by Faith (HJ. 4, 3). — *Walther, Fr.*, D. notw. Aenderung des herkömml. Wunderbegriffs (GW. 4, 6).

Rezensionen. *Beth* (1905) Jordan ThLBr. 29, 333; *Schürmann* (1905) ib. 114 f.; *Splittgerber* (1905) Falke ib. 293; *Traub* Gloatz ib., Fügner ChrW. 20, 420 f. *Trench* (1903), Höhne, ThLBr. 29, 85.

α) ***Bruining*** setzt sich mit einem Aufsatz von Ch. de la Saussaye (Het Absolute in Onze Eeuw, Dec. 1905) auseinander, er

erklärt die von S. aufgenommene Berufung Schleiermachers auf einen unmittelbaren persönlichen Einfluſs Christi auf unser Innenleben für das Ergebnis eines umfassenden Denkprozesses, nicht aber einer einfachen Erfahrung (213). Ueberdies aber zeige sich in dem Versuch, die Person Jesu als eine „exzeptionell göttliche“ unmittelbar in das Glaubenserlebnis und die Glaubenswahrheit einzurechnen, ein Naturalismus wirksam, der den gesamten Erlösungsprozeſs des individuellen Menschen als notwendiges Entwickelungsprodukt, ohne Einwirkung eines höheren Faktors, erkläre und nur an einem Punkte, durch die Verabsolutierung einer bestimmten geschichtlichen Erscheinung jenen Kausalzusammenhang durchbreche. So sei der Supranaturalismus nichts als ein nur nicht ganz konsequenter Naturalismus (221ff.). In Wirklichkeit könne Glaubenserfahrung über den historischen Anfang des Christentums nichts aussagen, und dieser könne den festen Glaubensgrund nicht darbieten. Auch mit dem Versuch, den Glauben auf die Befriedigung zu gründen, die er dem Drang nach Glück verschaffe, sei es eine mifsliche Sache, da die Wahrheitsfrage an die erste Stelle treten müsse (403). Der heute vorwiegende Anstoſs liege auf dem Gebiete des Denkens, und darum sei es die erste Aufgabe, Materialismus und Agnostizismus als falsche Philosophie nachzuweisen. Die dann auftretende Gotteserkenntnis werde selbstverständlich an die christliche Tradition anschlieſsen. Ich stimme *B.* darin zu, daſs hier allerdings eine nur zu sehr vernachlässigte Aufgabe liegt, schätze aber den Wert des geschichtlichen Christentums und der christlichen Gemeinde für die Begründung des Glaubens ungleich höher ein und vermag die Stringenz seiner Schluſsfolgerung wider die unmittelbare Verbindung zwischen Glauben und Geschichte nicht als durchschlagend anzuerkennen. — ***Clasen*** faſst selbst die Grundgedanken seiner Abhandlung zusammen: „Ist Glaube das herzliche Vertrauen zu Gott, dadurch in uns gewirkt und geworden, daſs J. Chr., der Sünderheiland, eine Tatsache unseres Lebens wird und uns wieder in Lebensverkehr mit Gott setzt, so ist Offenbarung das geschichtliche Tun Gottes, wodurch er das Heil der Menschen schafft, und das in J. Chr., der vollkommenen Offenbarung Gottes, zum Ziele kommt . . . Die Schrift aber ist die Urkunde der Offenbarung, sofern Christus in ihr lebt und aus ihr verstanden und erfahren wird, und sie ist das und kann das nur für den Gläubigen sein.“ Alle aufserchristliche Offenbarung, auch die a.t.liche, ist an Christus zu messen und Offenbarung nur da aber überall da anzuerkennen, wo „irgendwie, wenn auch durch menschliche Wahngedanken verunstaltet, der Gedanke der Erlösung durch die göttliche Macht (nicht auch ihre Erfahrung?) zum Ausdruck kommt. Von dieser Grundanschauung aus redet *C.*, der selbst „durchaus auf dem Boden Lutherscher Orthodoxie“ steht, zwar nicht einer „Gleichberechtigung aller Richtungen in der Kirche“, aber doch einem ehrlichen „geistigen Kampf“ in der Kirche zur Klärung der Wahr-

heit das Wort. — ***Feine*** betont, dafs man nicht in Jesu Gottesglauben oder in seinem ethischen Idealismus, nicht einmal in seiner Sünderliebe den charakteristischen Vorzug der christlichen Offenbarung erblicken könne, dieser vielmehr nach Jesu eigenem Zeugnis in seiner Person, seiner Einheit mit Gott gefunden werden müsse. Aus der Betrachtung des Todes Christi folgt alsdann, dafs die Offenbarung Gottes in ihm die Kundmachung der Sündigkeit der gesamten Menschheit involviert und im Zusammenhange damit die in Jesus, dem wesenhaften Sohn, offenbare Absicht Gottes, die Menschheit aus der Sünde in die vollkommene Gemeinschaft mit Gott zu führen. Daraus ergibt sich, dafs das recht verstandene Christentum auf ein persönliches und individuelles Verhältnis zu Jesus hinausläuft. Diese Grundgedanken der synoptischen Predigt Jesu finden sich dann bei Paulus und Johannes entwickelt und bereichert. Ich stimme zwar *F.*s Grundgedanken zu und berufe mich mit ihm zur Bestätigung des Selbstzeugnisses Jesu „auf die persönliche Erfahrung der von Jesus durch seine Gemeinde ausströmenden Lebenswirkung und die nie erlöschende Kraft seiner Persönlichkeit, an der sich unsere Lebensüberzeugung kräftigen kann". Aber dafs diese Auffassung nicht nur eine Ergänzung, sondern einen ausschliefsenden Gegensatz, wie es scheint, zu der Auffassung Jesu als „krönenden Gliedes innerhalb der menschlichen Frömmigkeit" bilde (12), kann ich nicht zugeben. Denn sicher würde uns Jesu Behauptung seiner Einheit mit Gott unglaubhaft und wertlos erscheinen, wenn sie uns nicht durch die von ihr gewirkten Früchte, sein Wort und seinen Wandel bestätigt würde. Diese zugunsten seiner Einheit mit Gott im Werte herabzusetzen, wäre ein zweckloses und gefährliches Unternehmen. — ***Luther***s Ausführungen, durch die derzeitigen russischen Verhältnisse veranlafst, beziehen sich im wesentlichen auf staatliche Autorität und politische Freiheit. Dem allgemeinen Grundsatz „protestantisch-germanischer Ethik", dafs es wahre Freiheit nicht ohne Achtung vor der Autorität gibt, und dafs diese die Aufgabe hat, Freiheit zu schaffen und zu schützen, wird man ohne Bedenken zustimmen. In der Ausführung sind freilich christliche und konservative Art gleichgesetzt, als ob sich das von selbst verstünde; schwerlich wird damit gegenwärtig dem baltischen Christentum ein Dienst erwiesen. Abzulehnen ist die Insinuation, als werde die lutherische Auffassung von der Obrigkeit „durch die moderne Theologie und methodistisch-pietistische Anschauungen getrübt" (31). Das wird weder durch die Bemerkungen über die Brüdergemeinde (14) wirklich bewiesen, noch durch die — völlig irrige — Deutung einiger Aeufserungen Harnacks (25). — ***K. Müller*** nimmt es mit Recht als unbestreitbar in Anspruch, dafs sich der Glaube an den persönlichen Gott nur im Zusammenhange mit der Heilsgeschichte, in der er erwachsen ist, dauernd fortpflanzen läfst. Es entspricht das der Verflochtenheit alles unseres Lebensinhaltes mit der Gesch., dafs auch unsere Rel. auf persönl. Selbst-

erschliefsung und Selbstanbietung des lebendigen Gottes in der Gesch. beruht. Von Herrmanns bekanntem Entwurf, dem er seinen Wert nicht abspricht, weicht *M.* darin ab, dafs er 1. auf den Zusammenhang der Person Christi mit der „a.t.lichen Tatoffenbarung des lebendigen Gottes" erheblichen Wert legt, obwohl, für sich genommen, diese Geschichte auch in Gottesferne endigt; 2. die supranaturalen Züge des biblischen Christusbildes stark hervorhebt, insonderheit Tod und Auferstehung Jesu betont als „Heilstatsachen im allereigentlichsten Sinne", ohne die „der in der Geschichte erschienene persönliche Gott nicht zum völligen Eigentum der Menschheit geworden" wäre; vorbehaltlich der Einzelausführung mufs ich diesem konkret-biblischen Gedankengange sein gutes Recht neben der abstrakteren Konstruktion Hermanns zugestehen. — ***Voß*** führt die Verbreitung der antisupranaturalistischen Auffassung vom Christentum auf die Entwickelung der historischen Kritik, die vielfach zum Werkzeug des antisupranaturalistischen modernen Geistes geworden sei, ferner auf den praktischen Zug der Zeit, dem das Dogma zu theoretisch sei, und auf den Positivismus der Ritschlschen Schule zurück. Indem er diesen Antisupranaturalismus entschieden bekämpft, sich auch für den historischen Charakter der Patriarchenerzählungen und des Exodus verbürgt, spricht er Ansichten aus, wie sie auch von entschieden supranaturalistischen Theologen Deutschlands nicht mehr verteidigt werden.

β) ***Buddeberg*** tritt für Inanspruchnahme ärztlicher Hilfe bei Krankheit als das Normale und Gegebene ein, erkennt aber auch die Krankenheilung durch den Glauben, insbesondere das „Fürbittegebet" an, und weifs von der „apostolischen Gabe der Heilung" nicht nur beim älteren Blumhardt, sondern auch bei der „Jungfer Dorothea Trudel in Männedorf", von der u. a. Schrenk geheilt sei, zu berichten. Als „Aftererscheinungen" weist er nicht nur die katholischen Reliquien- und Bilderheilungen, sowie in Amerika die Scientisten und Zionisten (Dowie) ab, sondern auch Stockmayers auf der Brieger Woche 1904 entwickeltes Programm der Todesüberwindung durch eine gewisse Zahl Geheiligter, die eine solche „Summe von Lebenskraft des auferstandenen Christus in der Gemeinde" repräsentieren, dafs der Tod davor zurückweicht. — ***Darel*** führt den Gedanken durch, dafs die heutige Wissenschaft in der Lage sei, die n.t.lichen Wunderberichte verständlich zu machen und die Wunder in ihrer Gesetzmäfsigkeit und Wahrheit zu begreifen, und zwar nicht nur Kranken- und Besessenen-Heilungen, sondern auch sämtliche Naturwunder. Man müsse von der Wesensverwandtschaft von Materie und Geist ausgehen, die nur die äufsersten Pole einer ununterbrochenen Entwickelungsreihe bilden, die Materie den negativen, der Geist den positiven Pol. Beherrscht der Geist die physikalischen Gesetze und neutralisiert ihre Wirkungen, so entsteht, was man Wunder nennt. Die noch so schlecht bekannten Phänomene der Suggestion, des

Magnetismus sind Kinderspiele den Geisteswirkungen gegenüber, mit denen uns die Zukunft bekannt machen wird. Unter diesem Gesichtspunkt erscheint Jesus als der grofse maître thérapeute, der sich nur graduell von uns unterscheidet, indem er von dem potentiellen gemeinsamen Ausgangspunkte aller Kräfte aus sie zu beherrschen vermag bis hin zur Vermehrung oder Umwandlung der Materie. Auch bei seinen Totenerweckungen handelt er en conformité avec les lois naturelles, indem er sich in seiner Einheit mit Gott als Herd und Zentrum des Lichtes, der Wärme und des Lebens erweist. Die divinisation seines Leibes besteht in der Rückkehr zur Einheit aller möglichen Differenzierungen. Auch seine eigene Auferstehung erklärt sich, weil er 1. un organisme moléculairement supérieur besitzt, 2. in allen seinen Funktionen sich mit dem göttlichen Leben identifiziert und 3. schon am dritten Tage aufersteht. Die mit der Auferstehung gegebene transsubstantiation moléculaire vollzieht sich durch Autosuggestion und vollendet sich mit der Himmelfahrt. An blühender Phantasie fehlt es *D.* nicht; dagegen scheint ihm die historische Kritik der Berichte, die die Grundlage der Untersuchung bilden mufs, unbekannt geblieben zu sein. Geradezu gefährlich kann die materialistische Auffassung von Gott und Geist werden, die er vertritt, und die Umsetzung seiner Theorie in die Praxis müfste zu einem Goëtentum führen, mit dem das Christentum nichts gemein hat. — *v. Gerdtell* sieht gegenüber den Kämpfen und der Verwirrung der Gegenwart das Heil in der Wiederaufrichtung der theistischen, prophetisch-apostolischen Weltanschauung, die gleichweit von dem katholisch-protestantischen Deismus wie vom freidenkerischen Pantheismus entfernt ist und doch beide in sich schliefst; im Ernstmachen mit der absoluten Immanenz Gottes wie seiner absoluten geistigen Transzendenz glaubt er das Mittel zur Aussöhnung der exakten modernen Naturforschung mit dem Glauben an sämtliche in der Schrift berichtete Wunder zu besitzen; z. B. soll sich die Verwandlung von Wasser in Wein durch eine Veränderung im Sichbetätigen Gottes in den Atomen erklären. Die zweite Schrift verteidigt Jesu Auferstehung und seine Wunder als geschichtlich gut bezeugt; die Visionshypothese wird in jeder Form verworfen. Geschichtlich wie philosophisch angesehen, handelt es sich um naive Dilettantenarbeiten. — *Heilborn* findet bei Besprechung von Jakob Wassermanns neuromantischen „Drei Schwestern“ das moderne Wunder in den bizarren Aeufserungen einer hysterischen Frauenseele. — *Sanders* verlangt die Erweisung der Glaubenskraft in der Richtung von Mark. 16 17, 18. Sünde, Leiden und Tod sollen nicht, wie bisher, als etwas Unvermeidliches getragen, sondern vielmehr überwunden werden. Durch den Christen soll die geistige Welt mit ihren Kräften ebenso erobert und dienstbar gemacht werden wie die materielle Welt durch die Wissenschaft. Wie diese Ueberwindung gedacht wird — anscheinend in der Linie der

christian science —, das macht die ziemlich schwülstige Darstellung nicht deutlich. — Für ***Schwab*** ist es etwas ganz Normales und Natürliches, dafs der Glaube Wunder wirkt. Denn der lebendige Wille ist schöpferisch; „wovon der Mensch mit der innersten Faser seiner Seele, d. h. mit seinem Leben selbst überzeugt ist, das geschieht" (19), weil sein wahres Ich mit Gott eins ist, daher Schöpfungskraft birgt. Es handelt sich nur darum, die Lebenskraft und mit ihr das „sympathische Nervensystem" unter die Herrschaft des Willens zu bekommen, sie „sozusagen den tierischen Instinkten" zu entreifsen, und das geschieht, wo zweifelfreier Glaube entsteht. Es ist schade um diese phantastische Verzerrung eines, in der nötigen Begrenzung gehalten, zutreffenden Gedankens!

d) Heilige Schrift und Urchristentum.

Bachmann, Ph., D. Schöpfungsbericht u. d. Inspiration (NkZ. 17, 383 bis 405). — *Barry, W.*, Tradition of Scripture, Its Origin, Authority a. Interpretation. 304. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. [*J. F. B. B.* in JThSt. 8, 149.] — D. *Bibel* in d. Kunst. Nach Orig.-Illustr. erster Meister der Gegenwart. Erläuternder Bibeltext v. Augustin Arndt in 20 Lfgn. 4°. Mz., Kirchheim & Co. Je ℳ 1,50. — *Braun,* D. tatsächlich. Wert der Bibel, Rede 5, geh. in grofs. relig. Volksversammlg. Königsberg, Prov.-Verein f. innere Mission. ℳ 0,50. — *Brüssau, A.*, Was sagt d. Schrift? (GW. 4, 8). — *Clarke, W. N.*, Use of the Scriptures in Theology. 180. Lo., Clark. 4 sh. — ***Cordes, A.,*** Das Buch der Bücher. 16. (Lehr u. Wehr fürs deutsche Volk H. 21.) Hamb., Rauhes Haus. ℳ 0,10. — *Ders.*, Neues Vertrauen z. alten Bibel! Ein Wegweiser a. der gegenw. Bibelnot. (Botschafterdienst unt. der Kanzel 2.) 24. Ebda. ℳ 0,20. — *Cramer, J. A.*, Bijbel en krietiek. Vier preeken. 4, 96. 's-Gravenhage, W. A. Beschoor. Fl. 0,90. — ***Deifsmann,*** Evangelium u. Urchristentum. (Beitr. z. Weiterentwickelg. der chr. Relig. H. 3, 77—138.) M., Lehmann. ℳ 0,60. — ***„Es steht geschrieben"!*** Sammlung von Bibelworten zur Belehrung, Ermahnung u. Tröstung der Christen. 1899 franz. hrsg. v. d. „Société pour la lecture méthodique de la Bible" in Montauban. 1905 in modernen deutschen Text übertragen durch ***O. Ryfs.*** XII, 408. Bern, Francke. Geb. ℳ 2. — *Dass.*, übers. v. ***Emilia v. Bunsen,*** hrsg. im Auftrage der Grofsherzogin Luise von Baden. 411. Bielefeld, Velhagen & Klasing. [*Klinkenberg* GV. 40, 71.] — *Estes, D. F.*, Higher Criticism (Rev. a. Exp. 3, 501—516). — *Fahraeus, F.*, Den evangeliska skriftprincipen. Afhandl. 100. Västerås, Fahlgrens bokh. Kr. 1,25. — *Gasser, Joh. Conr.*, Das AT. u. d. Kritik od. d. Hauptprobleme der a.t.lichen Forschg. in gemeinfafsl. Weise erörtert. 334. St., Gundert. ℳ 4. — *Gerretsen, J. H.*, De „schriftcritiek" in hare beteekenis voor den tegenwoordigen tijd. 47. Nijmegen, Ten Hoet. Fl. 0,50. — ***Gunkel, Herrmann,*** Das AT. im Lichte der modernen Forschung. (A.: Beiträge zur Weiterentwickelung der christl. Religion 40—76.) M., Lehmann. ℳ 0,60. — *Handley, H.*, ed. A Declaration on Biblical Criticism by 1725 Clergy of the Anglican Communion. 149. N.Y., Macmillan. $ 1. [*J. F. B. B.* in JThSt. 8, 150.] — *Hartog, A. H. de,* De historische critiek en het geloof der gemeente. 31. Groningen, Wolters, 1905. [*Oort* ThT. 40, 346, 347.] — *Heß, W.*, D. Bibel. Prakt. Einführg. in Inhalt u. Verständnis der hl. Schrift f. höh. Lehranstalten. 2. A. IV, 87. Tü., Mohr. ℳ 1. [Inhalt DLZ. 27, 2742.] — *Hoyt, W.*, The Use of the Scriptures in Theology (Rev. a. Exp. 3, 3). — *Hunzinger, A. W.*, D. Evangelium u. d. mo-

derne Mensch. 30. Schwerin, Bahn. ℳ 0,50. — *Johnsen, O. A.*, Bibelens Inspiration. Uomstodelige Beviser for Bibelens guddomelige Oprindelse. 31. Kristian., Norske Bogmission. Kr. 0,10. — ***Kähler, Martin,*** Dogmat. Zeitfragen. Alte u. neue Ausführungen z. Wissensch. d. christl. Lehre. 2. A. I. Z. Bibelfrage. X, 441. L., Deichert. ℳ 8,50. — *Keane, A. H.*, The Moral Argument Against the Inspiration of the Old Testament (HJ. 4, 1). — *Kent, C. F.*, The Origin a. Permanent Value of The Old Testament. 12º. 12, 270. N.Y., Scribner. $ 1. — *Köberle, Justus*, Z. Kampfe um d. AT. 3 Vorträge. 102. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,80. — *Korrespondenz* der schweiz. Sozial.-Liga üb. den Einfluſs der Bibel auf uns. gesellsch. Zustände. Von Ingen. E. Suter. 5 Lfg. 36. Zü., Bibliogr. Verl. ℳ 0,30. — *Kromsigt, P. J.*, Reorganisatie. Eisch van Gods Woord, weg tot geleidelijke reformatie. [Tritt ein für Lehrgesetz, vgl. *Beversluis* GV. 40, 528—531.] — *Kunze, E.*, Einführg. in das NT. Für heilsbegier. Leser. IV, 142. B., Zillessen. ℳ 2. — *Laßberg, Carl v.*, Das A. u. NT. als Menschenwerk od. Wahrheit u. Dichtg. im Bibelglauben. Die Entwickelg. des Judentums u. Christentums von der ältesten bis auf die neueste Zeit auf tatsächlich histor. Grundlage a. den Originalquellen. XXIV, 651. Dr., Pierson. ℳ 12. — *Lefranc, J.*, Les conflits de la science et de la bible. 18º. XII, 323. P., Nourry. — *Lippert, Jul.*, Bibelstunden e. modernen Laien. Mit 1 Kärtchen. VIII, 187. St., Enke. ℳ 3. — *Luckock, H. M.*, Spiritual Difficulties in the Bible a. Prayerbook; with Helps to their Solution. 12º. 19, 319. N.Y., Longmans, Green & Co., 1905. $ 2. [*Jackson* JThSt. 8, 147, 148.] — *Michelet, S.*, Om det gamle testamentes betydning for os. Tre popul. foredrag. 56. Kristian., Grondahl & S. Kr. 0,80. — *Naudet, P.*, Nos livres saints. Lettres à un intellectuel. 18º. 318. P., L'auteur 84 boulev. Montparnasse. — *Noat, L.*, Le biblisme, religion rationnelle. 16º. 14. Nice, Impr. des arts et métiers. — *Oehler, Thdr.*, Bedürfen wir f. unser Christentum e. äuſseren Autorität im Wort Gottes. 16. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,20. — *Oettli, Sam.*, Die Autorität des AT.s f. den Christen. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen II, 2.) 40. Gr.-Lichterfelde-B., Runge. ℳ 0,45. [*Jordan* ThLBr. 29, 333f.] — *Olofssen, K.*, Bibelkritik och biblisk historia. 152. Stockholm, Ljus. Kr. 2,25. — *Pierson, A. T.*, The Bible a. the Spiritual Criticism. 12º. 23, 276. N.Y., Baker & Taylor Co. $ 1. — *Piltz*, Was berühmte Männer üb. die Bibel sagen. (Lehr u. Wehr fürs deutsche Volk 6.) 6. A. 16. Hamb., Rauh. Haus. ℳ 0,10. [JB. 24, 960.] — ***Porta, Aug.,*** Autour de la question biblique (LChr. 9, 274—281). — *Quast, Otto*, D. Horizont der Bibel. Vortrag. 23. Gelsenkirchen, Ev. Vereinsbuchh. ℳ 0,15. — *Ramette, G.*, Sur les traces de Dieu ou étude méthodique de la bible. 16º. VII, 117. P., Fischbacher. — *Reich, E.*, The Failure of the Higher Criticism of the Bible. 3, 203. Cincinnati, Jennings & Graham. $ 1. — *Richards, W.*, The Spirit in the Letter of the Word, as Revealed by Oriental Imagery, 1905. Lo., Stock. 6 sh. [*Jackson* JThSt. 8, 147.] — *Risch*, D. deutsche Bibel (Stud. 4, 4—11). — *Ruth, J. A.*, What is the Bible? Lo. 3 sh. 6 d. — *Sänger, E.*, Kants Auffassg. von d. Bibel (Kantstud. 6, 382—389). — *Säuberlich, Balduin*, D. Bibel als absichtsvolles Menschenwerk erklärt! usw. 2. A. 2. Bd. VIII, 584. Dr., Sommer. ℳ 3,30. — *Samtleben, G.*, Wie man d. Darwinismus a. d. Bibel zu beweisen sucht (BG. 42, H. 1). — ***Selleck, Willard C.,*** The New Appreciation of the Bible. A Study of the Spiritual Outcome of Biblical Criticism. 12º. 424. Chi., The University of Chic. Press. — *Storey, F. D.*, The Higher Criticism Cross-examined. 262. Ph., Griffith & Rowland Press, 1905. $ 1,25. — *Talma, A. S. E.*, Ritschl en de H. Schrift (ThSt. 23, 398—440). — *Terry, M. S.*, The Old Testament a. the Christ (AITh. 10, 2). — *Trabaud, H.*, L'usage pédagogique de l'Ancient Testament (RThPh. 39, 2). — ***Urquhart,***

John, D. Bücher der Bibel od. Wie man d. Bibel lesen soll. 2. Bd. IV, 203. St., Kielmann. *M* 2. — ***Volck, W.,*** Lebens- u. Zeitfragen im Lichte der Bibel. Letzte Gedanken. Hrsg. u. mit Vorwort v. A. W. Hunzinger. M. Bild. VIII, 90. Wismar, Bartholdi. *M* 1,80. [*Höhne* ThLBr. 29, 45 f.] — *Wünsche, Aug.,* D. Schönheit der Bibel. 1. Bd. Die Schönheit des AT.s. X, 390. L., Pfeiffer. *M* 8. [*Bertholet* DLZ. 27, 3193—3195; *Oettli* ThLBr. 29, 120 f.; *H. Stocks* ThLBl. 27, 113 f.; *Stevenson* RevTh. a. Ph. 2, 216—219.]

Rezensionen. *Bibelfrage* (1905) ThLBl. 27, 289 f. Joh. Kunze, ThLBr. 29, 330—332 Jäger; *Dechent* (1904) DLZ. 27, 530 Bürkner, ThLBr. 29, 46 f. Jordan; *Keßler* (1905) DLZ. 27, 1614—1616 Girgensohn, ThLBr. 29, 332 f. Hafner; *Klostermann, Erich* (1904) ThLBl. 27, 525, 526 H. Walter; *Kropatscheck* (1904) ThLBr. 29, 54—56, ThRev. 5, 118; *Lehmann-Hohenberg* (1904) ThLBr. 29, 76 f. Clasen; *Lüdemann* (1905) ThLBr. 29, 11 Schlatter, JThSt. 8, 154: J. F. B. B.; *Stange* (1904) ThLBr. 29, 368 Hafner; *Stosch* (1905) ThLBr. 29, 49 Schäfer.

Bachmann wehrt alle Künstelei in der Deutung des Schöpfungsberichts ab. Das Eigentümliche des Berichts könne auf keinen Fall in seiner Naturanschauung gefunden werden; diese sei für uns eine überwundene Stufe der Naturerkenntnis; wohl aber sei darauf hinzuweisen, dafs er (anders als der babylonische Bericht) entschlossen alles Gelehrte abweise und sich auf der Linie der unmittelbaren naiven Weltanschauung halte, die Kindheitssprache der Menschheit rede, die überall verstanden werde und so der universalen Bestimmung der Menschheit entspreche. So ergebe sich, dafs die Gotteswirkung hinsichtlich der Bibel sich wie auf den Inhalt, so auch auf die Form ihres Bestandes erstrecke. — Für ***Cordes*** stellt bei aller Mannigfaltigkeit der biblischen Bücher nach Entstehung und Inhalt die Bibel einen einheitlichen Organismus dar; doch will sie nicht als naturwissenschaftliche, sondern als religiöse Urkunde gewertet sein; auch ist die Nervosität gegenüber der Kritik unangebracht. — ***Deißmanns*** Abhandlung mit ihrer mafsvollen Kritik und ihren meisterhaften psychologischen Skizzen sei der Beachtung besonders empfohlen. Seine knappe Schilderung der Persönlichkeit Jesu, ob auch der Ergänzung bedürftig, gehört zum Besten auf diesem Gebiet. „Jesu Gröfse ist urwüchsig, nicht erworben. Sie ist stille, nicht laute Gröfse". Starke Kontraste in seinen Worten zeigen uns das Ebben und Fluten seines Innenlebens und geben ihm Spannkraft und Tiefgründigkeit. Auch seine messianische Gewifsheit ist „eine prophetische, eine geschenkte Gewifsheit, die als solche ihre Gezeiten hat". „Vater" und „Herr", das ist das kürzeste Bekenntnis seines Gotteserlebnisses. Nur aus diesem Erleben mit seiner Vereinigung von Ernst und Milde wird auch Jesu Stellung zur Sünde verständlich. „Der gläubige Beter hat Wunderkräfte", das ist Jesu Gebetserlebnis. „Paulus ist nicht der Zweite nach Jesus, sondern der Erste in Christus." Seine Wirkung ist es, dafs es „ein Christentum, abgelöst von der Person Christi nicht mehr gibt". Das sind einige Gedanken der Skizze, die zwar nicht von ihrem Reichtum,

aber doch von der Grundrichtung des von *D.* intendierten Verständnisses des Christentums eine Vorstellung geben. — ***„Es steht geschrieben“*** ist aus einem studentischen Bibelkränzchen unter Leitung von Prof. ***Westphal*** hervorgewachsen und von ***Ryß*** unter Zugrundelegung der Uebersetzungen von Kautzsch und Stage, bisweilen auch Weizsäcker, ins Deutsche übertragen. Es bietet eine Sammlung von Bibelworten, geordnet 1. in einem lehrhaften Teil nach den loci der traditionellen Dogmatik, 2. einem mahnenden Teil (Buſse, Bekehrung, Bewährung gegen Gott, den Nächsten, die Gemeinde, die Gesellschaft, die Menschheit) und 3. einem tröstenden Teil (Leiden des Leibes, der Seele, Trauer, für die Sterbenden). Die Zusammenstellung bedarf freilich kritischer Sichtung; auch ist namentlich Stages Uebersetzung sehr oft nicht einwandsfrei, aber zur Einführung in den Reichtum der Schriftgedanken ist das Büchlein wohl geeignet. Dasselbe Buch liegt in Uebersetzung von ***E. v. Bunsen*** vor. — ***Gunkel***s reichhaltiger Aufsatz weist 1. auf den Ausbau der Literarkritik am AT. hin, bespricht 2. die historische Kritik, die nicht nur Kleinigkeiten, sondern gerade diejenigen Züge für sagenhaft oder mythisch erklärt, die von der bisherigen „heilsgeschichtlichen“ Betrachtung für die entscheidenden Hauptsachen angesehen werden, wie die Berichte von der Schöpfung, vom Sündenfall, von Abrahams Glauben u. a., 3. zeigt er, wie durch das bessere Verständnis des AT.s selbst die unbefangene erbauliche Verwertung der a.t.lichen Schriften empfindlich gestört wird; dem Gefühl der Fremdheit, das die Berichte nicht selten in uns hervorrufen, tritt freilich das Bewuſstsein um die Schönheit, Mannigfaltigkeit und wunderbare Simplizität der religiösen Gestaltungen des AT.s oft genug zur Seite. Der Gegensatz dieser Stimmungen löst sich 4. durch die Erkenntnis der geschichtlichen Entwickelung Israels und seiner Religion, von der 5. eine hochinteressante Skizze entworfen wird. Hervorgehoben sei, daſs *G.* mit Energie nicht nur für das Aufsuchen der Analogien der einzelnen Erscheinung, sondern ebenso für die Erkenntnis ihrer Eigenart, ihres Unterschiedes von allen anderen eintritt und die „einzigartige Geschichte“ der israelitischen Religion betont. Ebenso hebt er die Zusammengehörigkeit von geschichtlicher Entwickelung und Offenbarung hervor, freilich einer Offenbarung, die sich nicht auf ein einzelnes Volk beschränkt, „wenn auch natürlich das eine mehr und das andere weniger“ in Betracht kommt. Man muſs der anregend und flüssig geschriebenen Studie viele Leser wünschen. — ***Kähler***s Sammlung faſst, vielen zum Dank, des Autors schon früher veröffentlichte Abhandlungen zur Bibelfrage zusammen: 1. Besteht der Wert der Bibel für den Christen hauptsächlich darin, daſs sie geschichtliche Urkunden enthält? 1896. 2. Unser Streit um die Bibel 1895 (vgl. JB. 23, 826 f.). 3. Jesus und das AT. 1896. 4. Das Offenbarungsansehen der Bibel 1903, vgl. JB. 23, 827. 5. Die Bibel das Buch der Menschheit

1904, vgl. JB. 24, 959f. 6. „Geschichte der Bibel in ihrer Wirkung auf die Kirche“ in gegen das Programm von 1902 erweiterter Ausgabe, vgl. JB. 22, 1105f. „Die Bibel, die Urkunde der die Kirche begründenden Predigt. Die ganze Bibel das bekennende Zeugnis von der messianischen Gottesoffenbarung. Das Evangelium der Bibel, der Schlüssel zum Verständnisse der ganzen Bibel. Die Bibel nicht zuerst und zumeist für den einzelnen Christen, sondern zuvörderst der Kirchen Buch und durch sie das Buch der Menschheit, das sind die wichtigsten Erkenntnisse, welche hier nach verschiedenen Seiten verwendet werden“ (2). Alles in allem das ernster Beachtung werte, mehr noch zur Zustimmung wie zur Ablehnung reizende Programm eines abgeklärten, vom „Skripturismus“ frei gewordenen Biblizismus. Vgl. ThR. 1907, H. 11. — ***Porta*** referiert über die Schriften von zwei Genfer Theologen, Traditionalisme et critique biblique von A. J. Baumgartner und La Parole de Dieu von A. Berthoud (Genf und Lausanne 1905), deren erste die kritische Schriftforschung gegen Angriffe von Necker und Ruffet verteidigt, während die zweite das Verhältnis von Wort Gottes und hl. Schrift und die Inspirationslehre (originelle Deutung von 2. Tim. 3 16) etwas doktrinär, aber gemeinverständlich darlegt. — Von ***Sellecks*** Schrift habe ich nur durch einen Bücherzettel des Verlages Kunde. Darnach enthält das Buch in populärer Form 1. die Hauptgesichtspunkte der modernen Bibelforschung, 2. die Würdigung ihres ethisch-religiösen Wertes, 3. Winke für die Praxis. Dem Geiste des Werkes wird nachgerühmt, er sei „frank and fearless, yet reverent and catholic; above all it is earnest, sincere, and positive“. Ein hohes Lob, das ich freilich nicht nachprüfen kann. — ***Urquhart*** macht viele apologetische Künste, um die Genesis als wissenschaftlich gehaltenes Buch zu erweisen; er verwirft die Quellenscheidung, disputiert einen doppelten Schöpfungs- und Flutbericht hinweg, macht aus den Schöpfungstagen Perioden, sieht in der „Dreieinigkeit im Menschen“ den Hinweis auf die göttliche Trinität und findet in der Erschaffung des Lichtes vor der Sonne eine glänzende Vorwegnahme der wissenschaftlichen Hypothese von der durch Einwirkung der Energie auf die Materie hervorgerufenen Vibration der Aetheratome. — ***Volck*** setzt sich mit Herold (JB. 24, 958f.) auseinander; er findet, dafs dieser sich „noch stark im Banne der modernen Kritik befindet“ (49). Seinerseits lehnt er es zwar ab, die hl. Schrift „in jeder Beziehung schlechthin frei von Irrtümern und Fehlern“ zu denken (64), betont aber eine sonderliche Geistesausrüstung der Hagiographen, die sie befähigte, „die geschichtlich kundgewordenen Gedanken Gottes, die Offenbarungswahrheit wie in irrtumsloser, so in klarer und ausreichender Weise zum Ausdruck zu bringen“ (62). Denn der Schrift eignet eine Aufgabe, „welche über die des Gnadenmittels hinausgeht“, nämlich die Ermöglichung einer reinen, unverfälschten Darbietung von Wort und Sakrament (52). Nicht zunächst dem

Einzelnen, sondern der Kirche ist sie gegeben und ist für sie „in der geschichtlichen Gestalt, in der sie vorliegt, eine absolute Notwendigkeit, weil ihr den gesamten Verlauf der Offenbarung vergegenwärtigend, deren Produkt sie selbst ist“ (56f.). Darum dürfe auch nicht die Erfahrung des Einzelnen den Mafsstab für die Wertschätzung des Schriftganzen abgeben.

e) Bekenntnis und theologische Richtungen. Wesen des Christentums.

α) **Bekenntnis und bekenntnismäfsige Theologie.** *Berthoud, J.*, Mes expériences dans l'église évangél. libre du canton de Vaud. 331. Lausanne. *M* 3,50. — *Beversluis, M.*, De dwalingen van het calvinisme. 4, 50. Leiden, Brill. Fl. 0,50. — *Brown, C. G.*, Book of Common Prayer, Its History, Doctrine a. Language. 288. Lo., Simpkin. 3 sh. — *Brown, W. A.*, Changes in the Theology of Americain Presbyterianism (AJTh. 10, H. 3). — *Brückner, W.*, D. sog. apost. Glaubensbekenntnis in s. Verhältnis z. NT. u. z. Protestantismus. (Kampf u. Arbeit d. freien Christentums.) 68. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 0,50. — The *Church* a. the Adversary a Present-Day Caveat by a Layman. Lo., Stock, 1905. [*B.-B.* JThSt. 8, 140.] — *Crosse, G.*, Authority in the Church of England. 296. Lo., Gardner & Co. 6 sh. — *Dennert, E.*, D. alte Glaube u. d. mod. Geistesleben (GW. 4, 3). — *Flacius Illyricus, Matth.*, E. christl. Vermahng. z. Beständigkeit in d. wahren, reinen Rel. Jesu Christi. Mit e. Vorwort wider d. Byzantinism., Opportunism. u. Unionism. uns. Tage v. D. Schwertfeger. 64. Elberf., Luth. Bücherverein. *M* 0,60. — *Harnisch*, D. Halten am Bekenntnis. [*Amelung* ThLBl. 27, 454—455.] — *Herrmann, Gottfr.*, D. Väter Erbe. 3 schlichte Zeugnisse. 40. Karlsruhe, Ev. Schriftenverein. *M* 0,40. — ***Hornefjer, E.,*** Katholizismus in d. protest. Kirche. Worte z. Abwehr. 71. L., Zeitler. *M* 1,20. — *Im* Notwendigen Einheit! Predigten v. F. Anderson, G. Bornkamm, K. Festner u. a. u. gesammelt v. Mart. Schian. VIII, 212. Hl., Fricke. Geb. *M* 3. — ***Klinkenberg, W. F. R.,*** Het confessionalisme in de christelijke kerk (Titus 1, 9—14; GV. 40, 569—590). — *Koch, L.*, Om Symboler og Symbolforpligtelse (TT. 7, 3). — *Lang, A.*, D. Bedeutg. d. reform. Theologie f. d. relig. Lage d. Gegenwart. Vortr. 23. Neukirchen, Buchh. d. Erziehungsvereins. *M* 0,40. *Luckock, H. M.*, The Deans Memorial a. the Athanasian Creed (NC. 271 bis 277). — *Meulenbelt*, Kirkelijke partijschappen of kerkelijke eenheid. [GV. 40, 490—494 wird festgestellt, dafs d. „Evangelische“ Richtung in d. Einheitstreben nicht einbezogen wird.] — *Meyer, F. B.*, Creed of Creeds. Series of Short Expositions of the Apostles' Creed. 234. Lo., Pitnam. 3 sh. 6 d. — *Monnier, H.*, La crise du protestantisme (RevChr. 21, 10). — *Newman, A. H.*, Recent Changes in the Theology of Baptists (AJTh. 10, H. 4). — *Nohl, Clem.*, Wider d. orthod. Bekenntn. in d. ev. Kirche. 32. Neuwied, Gützkow. *M* 0,60. — *Ording, Johs.*, Om forskjellen mellem den lutherske og den reformerte kristendom. I, 1. Den rigtige grundbetragtning. 2. Den lutherske kristendoms eiendommelighed. II. Den reformerte kristendoms eiendommelighed. 4, 114 u. 84. Kristian., Grøndahl & S. Kr. 1,75 u. Kr. 1,25. — *Ders.*, Gammel og moderne Kristendomsopfatning. 30. Ebda. Kr. 0,50. — ***Porret, Ch.,*** La profession de foi de l'Eglise libre du canton de Vaud (LChr. 9, H. 1). — *Reinhardt, L.*, Unitar. Rationalism. u. prakt. soziales Christentum od. Welche Stellung sollen wir d. Unitariern u. Rationalisten gegenüber einnehmen? (A. „Worte des Tempels“.) VI. 106. M., Reinhardt. *M* 1. — *Richards, W. R.*, The Apostle's Creed in Modern Worship. 12°. 168. N.Y., Scribners Sons. $ 1. — ***Schaeder, Erich,*** Christenstand u. kirchl. Lehre. Vortrag (A. „Reformation“.) 62.

B., Vaterl. Verlagsanst. *M* 0,40. — ***Scholz, Herm.,*** D. Einigende im Protestantismus. 18. (FEB. 239.) L., Braun. *M* 0,30. — *Sheldon, H. C.*, Changes in Theology among American Methodists (AJTh. 10, 1). — *Steinmetz, R.*, D. Erklärg. d. 7. hannoversch. Landessynode üb. ihr Verbleiben auf d. Grunde des Wortes Gottes u. bei d. Glauben u. Bekenntnis d. evgl.-luth. Kirche usw. 28. Hannover, Feesche. *M* 0,35. [ThLBl. 28, 59 *Thimme.*] — *Troeltsch, E.*, D. Bedeutg. d. Protestantism. f. die Entstehg. d. modernen Welt. Vortr. (A. „Histor. Zeitschr.“] 66. M., Oldenbourg. *M* 1,20. — *Vinet, A.*, Église réformée d'Osse. Ses principes, sa méthode. 16°. 47. Valence, Ducros. — *Vollert, W.*, D. fundamentale Unterschied zwisch. d. schriftgläubig. u. d. krit. Theologie (NkZ. 17, 368—382). — ***4 Vortrr.*** geh. auf d. XIX. Generalversammlg. d. Evgl. Bundes 1906 üb. d. Einheitsband d. evgl. Deutschen v. ***Scholz, Niemöller, Traub, Afsmann.*** 15, 13, 17, 9. L., Braun. *M* 0,30. — *Walker, W.*, Changes in Theology among American Congregationalists (AJTh. 10, H. 2). — *Was* ist Wahrheit: d. luther. od. reformierte Lehre? [A. „Luther. Rdsch.“] 24. Zwickau, Herrmann. *M* 0,30. — *Werner, Jul.*, D. dtsch. Protestantism. u. d. öffentl. Leben. V, 107. Hagen, Rippel. *M* 1. — *Westphal, A.*, Église et confession de foi. 16°. 63. Cahors, Coueslant. — *Ders.*, L'orthodoxie, qu'il nous faut. Appel aux jeunes. 16°. 24. Ebda. Fr. 0,40. — ***Wielandt, R.,*** D. Abweichungen d. Orthodoxie v. d. Bekenntnissen. (Kampf u. Arbeit d. freien Christentums 5.) 21. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 0,25. [ChrW. 20, 741.] — D. *Zukunft* d. Protestantism. Von e. Laien. III, 61. B., Duncker. *M* 0,80. [DLZ. 27, 2871 *Holtzmann.*]

β) Moderne bekenntnismäfsige Theologie. ***Bousset, W.,*** Mod. positive Theologie. I. Th. Kaftans „Mod. Theol. d. alt. Glaub.“ II. A. Reinh. Seebergs Grundwahrh. d. christl. Rel. (ThR. 9, 287—302, 327—340, 371 bis 381, 413—424). — *Dunkmann*, Mod. Theol. alt. Glaub. Vortr. 41. Gü., Bertelsmann. *M* 0,60. [ThLBl. 27, 529—531, 599f. *Grützmacher.*] — *Grützmacher, R. H.*, Modern-positive Vorträge. VII, 217. L., Deichert. *M* 3,50. [ThLBr. 29, 366f. *Uckeley*; ThLz. 32, 121f. *Niebergall.*] — *Ders.*, Z. Beurteilung d. mod.-positiv. Theol. (Auseinandersetzung m. Schmidts u. Dunkmanns Kritik). [ThLBl. 27, 521—524, 529—531. Vgl. noch „Entgegnung“ u. Erwiderung 599, 600.] — ***Haupt, E.,*** Mod. Theol. d. alt. Glaub. E. Wort zur kirchl. Lage, I (DEBl. 31, 1—11, 73—90). — ***Herrmann, W.,*** Mod. Theol. d. alt. Glaub. (ZThK. 16, 175—233). — ***Kaftan, Thdr.,*** Mod. Theol. d. alt. Glaub. usw. 2. verb. A. VII, 122. Schleswig, Bergas. *M* 2. [***Grützmacher*** Allg. Ev.-luth. KZ. 1905. No. 44. 1906. No. 10; dazu ***Kaftan*** ib. No. 5 u. 6; *Hupfeld* ThLBr. 29, 367f.] — ***Schmidt, Wilh.,*** „D. Forderung e. mod. positiv. Theol.“ in krit. Beleuchtg. VIII, 131. Gü., Bertelsmann. *M* 2. [*Grützmacher* ThLBl. 27, 521—524.] — ***Ders.,*** „Mod. Theol. d. alt. Glaub.“ in krit. Beleuchtg. VIII, 160. Ebda. *M* 2,40. [*Th. Kaftan* ThLBl. 28, 164 bis 166.]

γ) Moderne Theologie. *Barth, Herm.*, Weltreformation zu Beginn des 20. Jahrh. 32. Hl., Waisenhaus. *M* 0.50. — *Baumgarten, O.*, Gustav Frenssens Glaubensbekenntnis. Vortr. 23. Kiel, Mühlau. *M* 0,50. [ChrW. 20, 658ff. *Schian.*] — *Bernoulli, C. A.*, Christus in Hilligenlei. E. Wort z. Klarstellg. 41. Jena, Diederichs. *M* 0,50. [ChrW. 20, 658ff. *Schian.*] — *Bertz, Ed.*, D. Yankee-Heiland. E. Beitrag z. modernen Religionsgesch. XI, 253. Dr., Reifsner. *M* 6. — *Blavatsky, H. P.*, Offener Brief an d. christl. Kirche. 19. *B*, Raatz. *M* 0,30. — *Brüssau, A.*, D. Stellung d. gläubigen Christen zu d. mod. theol. Anschauungen (GW. 4, 3). — ***Burggraf, J.,*** Was nun? A. d. kirchl. Bewegg. u. wider den kirchl. Radikalismus in Bremen. III, 64. Gi., Töpelmann. *M* 1,20. — *Chappuzeau, A.*, Die moderne Theologie auf der hannov. Landessynode. Aktenmäfsiger Bericht mit Einleitung u. Erläuterungen.

86. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 0,75. — *Delbrück, Kurt,* Ist d. Christusbild in Hilligenlei richtig? War Christus nicht Gottes Sohn? Vortrag. 30. B., Vossische Buchhandl. ℳ 0,60. [ChrW. 20, 658 ff. *Schian.*] — ***Engler,*** Recht und Unrecht der modernsten Theologie (Stud. 4, 397—407, 451—462, 519—522, 563—571, 627—632, 691—700). — *Erklaeringer,* De udenlandske sagkyndiges om ansogerne til det ledige professorat i theologi med saelig forpligtelse til at foredrage systematiske discipliner. 41. Kristiania, Grondal & Son. Kr. 0,75. — ***Hammer, Walt.,*** Wir Kinder Gottes. Betrachtungen über wahres Christentum. 16. Werdohl i. Westf., W. Scholz. ℳ 0,50. — ***Hilgenberg, A.,*** Glaubensbekenntnis d. wahren Kirche. 28. Kassel, Hühn. — ***Hollensteiner,*** Harnack u. Bousset (NkZ. 17, 419—439, 517—533). — *Horn,* Vier Zeitfragen im Anschluſs an Goethes „Faust" beantw. nach Luther. Vortrag. 20. Hildesheim, Gerstenberg. ℳ 0,30. — *Ignotus,* En ny reformation och dess nödvändighet. Några tankar veder börande vörtsamttillägnade. 106. Stockh., Ekman. Kr. 1,25. — ***Kalthoff, Alb.,*** Mod. Christentum. (Moderne Zeitfragen 13.) 46. B., Pan-Verlag. ℳ 1. — *Key, Ellen,* D. Lebensglaube. Betrachtgn. üb. Gott, Welt u. Seele. Uebers. v. Fr. Maro. 2. u. 3. A. 562. ℳ 4. — ***Klinkenberg,*** Inleidend woord voor de samenkomst van evangelische Predikanten en gemeenteleden gehouden 1906. Te Zwolle. [GV. 40, 331—345.] — *Kranz, C.,* Chamberlains „Grundlagen d. 19. Jahrh." in ihr. Stellg. zu Christus u. z. Christentum (ZV. No. 235). 45. St., Belser. ℳ 0,60. — *Kristendom,* For frisindet. Religiose foredrag af Andreas Brandrud, Lyd. Brun, J. Gleditsch, Thv. Klaveness, S. Michelet, Johs. Ording. 5 Hefte. 160. Kristiania, Aschehoug & Co. à Kr. 0,40. — *Liberal* Theology, II, III (Church Quart. Rev. 61, No. 122, 124). — *Manz, Frdr.,* Wege nach „Hilligenlei", d. hl. Lande. E. Wort an d. Leser v. Frenssens Roman. 78. Tü., Mohr. ℳ 0,80. [ChrW. 20, 658 ff. *Schian.*] — *Michel, Osk.,* Vorwärts z. Christus! Fort m. Paulus! Dtsch. Religion. 2. A. 426. B., Walther. ℳ 6. [ChrW. 20, 821—823 *W. Ernst.*] — ***Müller, E.,*** D. neuesten Zeugnisse d. theol. Universitätslehrer geg. d. radikale Theologie, gesammelt u. dargeboten. X, 159. Hl., Mühlmann. ℳ 2. [*Meyer* ThLBr. 29, 222; *Grützmacher* ThLBl. 27, 249 f.] — *Naish, E. M.,* Browning a Dogma; Seven Lectures on Browning's Attitude Towards Dogmatic Religion. 12°. 13, 210. N.Y., Macmillan. $ 1,40. — *Niebergall, Frdr.,* Hilligenlei u. mod. Theol. 77. Tü., Mohr. ℳ 0,80. [*Schian* ChrW. 20, 658 ff.] — *Orr, J.,* Prevailing Tendencies in Modern Theology (Rev. a. Exp. 3, 571—587). — *Pflüger, Paul,* Glaubensbekenntnis e. mod. Theologen. 2. A. 16. Zü., Schröter. ℳ 0,30. — ***Plath,*** Ist Frenssens mod. Christusbild d. echte? Apologet. Vortrag. 32. Königsb., Innere Mission. — *Sabatier, P.,* Le mouvement religieux (Rev. Bleue 137—140). — *Sachsse, Eug.,* D. Christentum u. d. mod. Geist. 189. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,50. — *Scheibe, M.,* D. relig. Positionen d. mod. Theol. (PrM. 10). — ***Schlüter, Willy,*** Jesus am Urdabronnen. E. neue Offenbarung. (Junggermanische Flugschriften 1). 13. Lorch, Rohm. ℳ 0,20. — *Schütz, E.,* Frenssens Jesus. 28. L., Hinrichs. ℳ 0,20. [ChrW. 20, 658 ff. *Schian.*] — *Smaaskrifter* om Kirkens Ret og Frihed. Udgivne ved Komiteen for kirkeligt Arbeide af 1906. 1. Skal Kirkens Ret haevdes? 8. Kr. 0,10. 2. Odland, S., Prof., Til Trosfaeller i den norske Kirke. En Redegiorelse. 31. Kr. 0,50. 3. Loken, H., Skolebestyrer. Kirken og Stortingsvalgene. 16. Kr. 0,15, 4. Arnesen, C. J., Vor Kirkes Bekjendelse. 16. Kr. 0,15. 5. Schiorn, Fr., Hvad laerer Nyteologerne? 32. Kr. 0,15. 6. Knudson, Chr., Arbeidet for Kirkens Frihed. 13. Kr. 0,15. 7. Heggtveil, H. G., En ny presteskole. Et alvorsord til lutherske Kristne. 16. Kr. 0,10. 8. Dahle, L., Vor Kirkes Stilling. Hoad bor gjores? 36. Kr. 0,15. Kristiania, Landesindremissionens Bladesp. — ***Steinmann, Th.,*** Recht u. Unrecht im theolog.

Kampf der Gegenwart u. d. Weg d. Religion (ZThK. 16, 87—142). — *Ders.*, Z. Ueberwindung dessen, was Unrecht ist am theol. Kampf d. Gegenwart (Preufs. Kztg. II, 609—612, 627, 628, 643—646). — ***Stern, Ad.,*** Geistl. Kampfesweise. Antwort auf d. Angriffe theol. Gegner. 32. B.-Schmargendorf, Roth. *M* 0,10. — ***Sulze, E.,*** Uns. Bekenntnis (PrM. 10, 16—23). — *Vivian, Ph.*, The Churches a. Modern Thought. An Inquiry into the Grounds of Unbelief a. a Appeal for Candour. 414. Lo., Watt. 6 sh. — *Werner, Jul.*, Deutschtum u. Christentum. Gedenkreden. 2. A. 83. Heidelberg, Winter. Kart. *M* 1,80.

δ) Ritschl und seine Schule. ***Keirstead, W. C.,*** Theological Presupposition of Ritschl (AJTh. 10, H. 3). — *Krarup, F. C.*, Hvad vi kan laere af Ritschl. (Fri Forskning 'og positiv kristendom.) 56. Kübenhavn, Pio. Kr. 1. — ***Mackintosh, H. R.,*** The Theology of Albrecht Ritschl. A Lecture (Exp. 7, 2, 404—424). — ***Ritschl, O.,*** Albrecht Benjamin Ritschl (HRE. 17, 22—34). — ***Stange, Carl,*** D. dogmat. Ertrag d. Ritschlschen Theol. nach Julius Kaftan. IV, 151. L., Dieterich. *M* 2,40. — *Talma, A. S. E.*, Ritschl en de H. Schrift (ThSt. 398—440).

ε) Das Wesen des Christentums. *Battaini*, La pretesa essenza del cristianesimo dell' Harnack. 12°. 376. Roma, Desclée & Cia., 1903. L. 2. [*Allmang* LR. 32, 548.] — ***Beversluis, M.,*** Het wezen des christendoms (GV. 40, 219—242). — ***Ders.,*** Het Christendom van Dr. ***Baehler*** (ib. 494—500). — *Boström, C. J.*, Föreläsningar i religionsfilosofi. Utg. med komment. af G. J. Keijser. II, 1. Om Kristendomen. XV, 170. Stockh., Norstedt. Kr. 3,75. — *Clarke, W. N.*, What is the Essence of Christianity? (Rev. a. Exp. 3, 1). — *Clifford, J.*, Ultimate Problems of Christianity. 376. Lo. *M* 7,20. — *Fischer, E. Fr.*, D. christl. Religion als Religion d. Dualismus. 63. L., Deichert. *M* 1. [ThLz. 32, 486 f. *Lobstein*; ThLBl. 27, 296 f. *J. Kunze.*] — *Girgensohn, Karl*, Zwölf Reden üb. d. christl. Religion. E. Versuch, mod. Menschen d. alte Wahrheit zu verkündigen. XIV, 382. M., Beck. *M* 3,20. [*Beth* DLZ. 27, 2943 bis 2945; *Walter* ThLBl. 28, 169—172]. — *Gspann, Joh. Chrys.*, D. Fundamentalfrage d. Christentums. (Für Geist u. Herz 1.) VII, 176. Ravensburg, Alber. *M* 0,90. — *Lodge, O.*, Christianity a. Science. II: The Divine Element in Christianity (HJ. 4, 3). — *Ders.*, The Material Element in Christianity (ib. 2). — *Mirbt*, D. innere Berechtigung u. Kraft d. Christentums z. Weltmission (AMZ. 445—465). — *M., L.*, L'esprit du christianisme et du judaïsme (REJ. 52). — ***Orelli, Conr. v.,*** D. Eigenart d. biblischen Religion. (Zeit- u. Streitfragen, bibl. II, 12). 39. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — *Pfennigsdorf, E.*, D. Christentum, d. Rel. d. Kultur. 15. Hamb., Rauh. Haus. *M* 0,25. — *Ders.*, D. Christent., d. Rel. d. Schönheit. 16. Ebda. *M* 0,25. — *Ders.*, D. Christentum, d. Rel. d. Wahrheit. 15. Ebda. *M* 0,25. — The *Religion* of the Spirit. A Modern View of Christian Doctrine a. Observance. By an Unorthodox Churchman. 104. Lo., Arrowsmith. 2 sh. — *Seeberg, Rhold.*, D. Grundwahrheiten d. christl. Rel. 4. A. X, 173. L., Deichert. *M* 3. [*Lobstein* ThLz. 32, 85.] — *Turton, W. H.*, The Truth of Christianity. Lo., Gardner, Darton & Co., 1905. [*J. F. B. B.* i. JThSt. 8, 155.] — *Weaver, R. W.*, The Essence of Christianity (Rev. a. Exp. 3, 2). — *Wobbermin, Geo*, D. Wesen d. Christentums. (Beitrr. z. Weiterentwicklg. d. chr. Rel. 339—386.) M., Lehmann. *M* 0,60. (JB. 25, 1113 f.]

Rezensionen. *Armknecht* (1905) Otto ThLBr. 29, 221 f.; *Aßmann* (1905) RITh. 14, 174 f.; *Beth* (1904) E. Cremer ThLBl. 27, 139—141 u. ThLBr. 29, 10; *Brauer* (1905) Galley ThLBl. 27, 369; *Brown* (1903) Reade JThSt. 8, 138 f.; *Ecke* (1904) Drews ChrW. 20, 147—152 [dazu Ecke 376 f. u. Drews 377 f.]; *Frank, Henry* (1901) OC. 20, 63; *Goguel* Tennant TThSt. 8, 473, A. E. Garvie Rev. Th. a. Ph. 1, 769—774; *Grützmacher* (Modern

u. Positiv 1904) Vits ThLBr. 29, 366; *Hall* (1905) F. Ascher Rev. Th. a. Ph. 1, 586—589; *Harnisch* (1905) Grützmacher ThLBr. 29, 11, 12; *Köster* (1904) Hupfeld ThLBr. 29, 128; *Rocholl* (1905) Galley ThLBl. 27, 58 f.; *Schmidt, W.*, (1905) Gloatz ThLBr. 29, 105 f.

α) ***Horneffer*** will „aus Religion" die Kirche bekämpfen. Ihm gilt das Religiöse als „Mittel- und Quellpunkt alles seelischen Lebens" (17), Religion aber ist jedes persönliche, im Gemüt eingenommene Verhältnis des Menschen zum All (42 f.). An „Gott" vermag *H.* nicht zu glauben. Ihm ist „das Allgemeine, das der Erscheinungswelt zugrunde liegt", „etwas Leidendes, Strebendes, Suchendes. Es ist gestaltlos. Es sucht nach Gestalt, nach Farbe" (65). Die Kirche aber bekämpft er, weil durch sie „ein einzelner bestimmter Glaube zur vollkommen ausschlaggebenden Macht erhoben wird" (66). Diese Despotie des Offenbarungsglaubens ist zwar ein integrierendes und notwendiges Glied der primitiven Gesellschaftsordnung gewesen (13 ff.), aber mit unserer heutigen geistigen und ethischen Kultur ist sie unvereinbar. An Stelle der Kirche, die auch im Protestantismus vom Gedanken der Offenbarung und damit der Unfehlbarkeit beherrscht ist, und im Gegensatz zu ihr mufs ein Bund für Pflege persönlicher, freier Religion aufgerichtet werden. Dies die Grundgedanken, die in polemischer Auseinandersetzung mit E. Sunkel und v. Bergh entwickelt werden. Indes ist unbewiesen und unbeweisbar, dafs Offenbarung und Unfehlbarkeit Korrelate sind; im Gegenteil liegt der Gehalt der Offenbarung im inneren Erlebnis, Unfehlbarkeit auf seiten des Intellekts. Ebensowenig ist beweisbar, dafs Gottes religiöse Autorität und des Menschen Freiheit sich ausschliefsen; das Christentum behauptet das Gegenteil. Besonders bedauerlich aber ist es, dafs *H.* nicht einmal das Gnadenbewufstsein, das Abhängigkeitsgefühl und den freudigen Dank des Christen in seiner Berechtigung nachzuempfinden vermag (27, 53). Dann ist es allerdings unverständlich, wie ihm Religion noch Quellpunkt alles seelischen Lebens sein soll. — ***Klinkenberg*** konstatiert die Verwandtschaft der Tit. 1, 10 bekämpften *ματαιολόγοι ἐκ τῆς περιτομῆς* mit dem Konfessionalismus. Der Judaismus, gegen den Paulus kämpfte, habe sich in eine äufsere Kirchlichkeit und Lehrzucht umgewandelt. Dagegen sei das paulinische Evangelium ebenso weit entfernt von heidnischer Zuchtlosigkeit und Willkür, wie von jüdischer Engherzigkeit mit lehrgesetzlichem und hierarchischem Getriebe. Auf dem Boden der ins Heidentum zurückgesunkenen römischen Kirche möge solcher Konfessionalismus Heimatsrecht haben, auf protestantischem Boden müsse er mit aller Energie bekämpft werden. — ***Porret*** spricht weniger über das Glaubensbekenntnis der Walliser église libre, als über den Wert von Glaubensbekenntnissen überhaupt, zeigt vortrefflich den Unterschied zwischen der „ewigen Wahrheit" und den unvollkommenen Formen, durch die man sie auszudrücken versucht (10), und findet die wesentlichen Elemente

des Glaubens darin, dafs das Evangelium Jesu Christi l'Évangile du miracle et de la rédemption ist; den zentralen Platz nimmt darin Christi Auferstehung ein, weil sich darin das wunderbare Handeln Gottes und das „erlösende, belebende und triumphierende" Werk des Heilandes konzentriert (14). — ***Schäder*** erkennt den engen Zusammenhang seiner kirchlichen Richtung mit dem allgemeinen geistigen Leben, seinem Sozialismus und Subjektivismus; ihm gilt der Christenstand als Leben, der Glaube, der zwar nicht mit der Erfahrung zusammenfällt, aber nicht dauernd ohne sie sein kann, als ein Ganzes, eine „runde, grofse Einheit". Ihm fällt die Kirchenlehre nicht mit der „an allen ihren entscheidenden Punkten" bereits überholten altprotestantischen Dogmatik zusammen; „strikte Bekenntnismäfsigkeit im Sinne der restlosen Zustimmung zu allen Bekenntnissätzen ist eine Fiktion". Ja er spricht von der „unleugbaren Berührung" der hl. Schrift „mit fremden Religionsformen" und von der Abhängigkeit des Lebensinhaltes Christi „von dem zeitgenössischen und alttestamentlichen Leben". Dennoch weifs er sich von den „Freunden der christlichen Welt" oder gar den Religionswissenschaftlern von heute durch eine tiefe Kluft geschieden und stellt sie aufserhalb des kirchlichen Bekenntnisses. Ein solches nämlich entwirft er auf eigene Hand; es gemahnt in allem wesentlichen an Cremers „biblizistische Theologie", „die selbstverständlich so wenig das letzte theologische Wort gesprochen hat, wie eine andere Theologie". Gern erkenne ich an, dafs sie manch gutes und kräftiges Wort vom Heil enthält, indes zu ihren Gunsten abdanken und den Anspruch darauf, eine wahrheitsgemäfsere und gesundere Auffassung von Gott und seinem Heil zu vertreten und daher „kirchlicher" zu sein, vermögen wir nicht aufzugeben. — Die vier ***Vorträge*** über das Einheitsband der evangelischen Deutschen sind warm und zweckentsprechend. ***Scholz*** redete sehr plastisch über die gemeinsamen evangelischen Güter, das Leben des Glaubens in seinem engen Zusammenhang mit dem Gewissen, die protestantische Schätzung der Kultur und des Vaterlandes. ***Niemöller*** sprach über evangelische Wachsamkeit gegenüber der politischen, religiösen, sozialen, wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Gefahr, die vom Ultramontanismus ausgeht. ***Th. Traub*** zeigte ganz konkret, wie der evangelische Gemeinsinn sich betätigen müsse. ***Aßmann*** mahnte zu evangelischer Treue. Gemeinsam war den Rednern die runde Ablehnung der Essener Vorschläge des Bündnisses aller „Gläubigen" zur Bekämpfung des Unglaubens. — ***Wielandt*** weist an dem historischen Rahmen der reformatorischen Bekenntnisse, an vier Punkten des Apostolikums, an Weltbild und Wunderfragen, an Gottheit Christi (Jungfrauengeburt) und Inspirationslehre nach, dafs die „Orthodoxie" selbst nicht mehr auf dem Boden der Bekenntnisse stehe, also von dem breiten Graben nicht die Rede sein könne.

β) ***Bousset*** bespricht Th. Kaftans und Seebergs Versuche, eine moderne Theologie unter Wahrung der alten dogmatischen Auffassung vom Christentum zu begründen (seine Besprechung Grützmachers gehört in den nächsten Bericht) und findet darin eine unhaltbare Mischung moderner mit traditionellen Gesichtspunkten. *B.*s Kritik trifft mehrfach schwache Punkte der gegnerischen Position, so die nicht ausreichende Wertung der allgemeinen Religionsgeschichte, die besonders dem AT. gegenüber versagen müsse; so Kaftans Auffassung der Tragweite der Kantischen Reform oder Seebergs „Empfindungslosigkeit für historische Schwierigkeiten". Von der alten Lehre seien beide überraschend weit entfernt (wie z. B. die Stellung zum Präexistenzgedanken erweist); doch nehme Kaftan die notwendige Anpassung der Tradition an die Moderne auf dem Wege der Reduktion vor und versuche wirklich einen Neubau; Seeberg aber befolge die „Methode der Abschwächung und Abschleifung der Gedanken"; er sei durchaus Vermittelungstheologe. Mit Recht wird Kaftan gegenüber besonders die Ablehnung einer letztlich subjektiven Vergewisserung über die religiöse Wirklichkeit bekämpft, aber „ein schlechthin einzigartiges Verhältnis" des Menschen Jesus zu dem lebendigen Gott zugestanden (294—297). Indes die folgerechten Konsequenzen werden hieraus nicht gezogen. Seeberg gegenüber wird behauptet, dafs man von der Willenseinheit Jesu mit Gott nicht zur Anerkennung seiner Gottheit gelangen könne; „auch das vollendete Gotteskind bleibt Kreatur, bleibt in der kreatürlichen Abhängigkeit von dem allmächtigen, ewigen Gott" (420). Man sieht, *B.* teilt mit einer Richtung der Orthodoxie einen (im Grunde spezifisch-jüdischen) starren Gottesbegriff, der sich bei ihm gegen die religiöse Anerkennung Jesu wendet und der ihn zu einer der religiösen Erfahrung wahrhaft kongenialen Christologie nicht gelangen läfst. Dadurch begrenzt sich dann auch im übrigen der kritische Wert seiner Ausführungen. — Kaftans Ausführungen, denen er beipflichtet, sucht ***Haupt*** durch den Nachweis zu stützen, dafs die Quietive und Motive, die dem Christentum eignen, nur einem Glauben, wie ihn *K.* gezeichnet habe, entspringen. Fasse man nicht die „leidlich tugendhaften" Menschen, sondern „verzweifelte Fälle" ins Auge, so erweise sich hier niemals die Verkündigung reiner Gotteserkenntnis als ausreichend wirksam, um Frieden zu geben oder aus sittlicher Verlorenheit zu retten, sondern stets nur die Botschaft von der Person Jesu. — Die bedeutendste Besprechung von Kaftans Entwurf bietet ***Herrmann***. Während er Grützmachers moderne positive Theologie mit feiner Ironie als „zu modern und zu veraltet" ablehnt, findet er Kaftans Programm „vortrefflich", nur nicht konsequent durchgeführt. K. sei es aufgegangen, dafs es nicht auf ein Begreifen Gottes ankomme, sondern auf das Erfassen seiner Wirklichkeit, und stark betone er, dafs der Glaube Wirklichkeitsergebnis sein müsse. Aber noch verwechsle er zu sehr den

„alten Glauben“ mit der alten Theologie, überspanne auch den Gegensatz zur rationalistischen Auffassung. Vor allem erscheine ihm der religiöse Besitz des alten Glaubens als in der Vergangenheit abgeschlossen und die Aufgabe der Theologie daher nur in der Verknüpfung dieses Erbes mit der neuen Denkweise unserer Zeit liegend. Aber in Wahrheit sei die Reformation nur der Anfang einer unabsehlichen Reihe von Reformationen, und niemand könne wahrhaft ihr Erbe antreten, ohne ein neues zu schaffen und den Glauben in sich zu vertiefen. Gegenüber dem modernen Bewufstsein der sittlichen Autonomie des Menschen und dem Bewufstsein von der ruhigen Gesetzmäfsigkeit, in der sich die Erkenntnis des Wirklichen vollzieht, das K. zwar anerkannt habe, aber nur mit halbem Herzen, sei es heute die wichtigste Aufgabe der Theologie, es zweifellos zu machen, dafs gerade wir als Religion nicht anderes anerkennen wollen, als die wahrhaftige Selbstbesinnung eines Menschen. Denn in der Religion erschliefst sich dem Menschen die Wirklichkeit, die ihm das Recht gibt, sich als ein Selbst zu fühlen, was ohne Religion Eitelkeit ist. Dagegen wird der Mensch zuchtlos, wenn er etwas anderes scheinen will, als er ist; zu solcher Praxis aber gibt jedes religiöse Lehrgesetz Anleitung, was auch im übrigen sein Inhalt sein möge. — ***Grützmacher*** hat sich beeilt, zu zeigen, dafs seine „moderne positive Theologie“ etwas ganz anderes sei als ***Th. Kaftans*** „moderne Theologie des alten Glaubens“. Insbesondere richtet sich sein Widerspruch gegen den Kantischen Einschlag des Kaftanschen Denkens. Er findet darin nicht nur eine bedenkliche Annäherung an Ritschl und etwas sehr Unmodernes; er behauptet auch, dafs die Theologie dabei in eine verderbliche Abhängigkeit von der Philosophie gerate, und dafs die Unterscheidung von theoretischem und praktischem Erkennen überhaupt nicht möglich sei. Ihm gegenüber hat *Kaftan* sich über das alte Thema „Glaube und Metaphysik“ verbreitet; eine sehr gute Beleuchtung der hervorgehobenen Gesichtspunkte bietet *Fr. Traub* in dem o. S. 1047 besprochenen Aufsatze (443—447). — ***W. Schmidt*** stellt fest, dafs jene Symptome, in denen Grützmacher die charakteristischen Züge der Modernen erblicken will, nur sporadischen Sonderbestrebungen angehören, die nicht als mafsgebend zu betrachten sind. Richtiger betrachtet er selbst als spezifisch modern den durch die moderne Naturerkenntnis bestimmten „anti-supranaturalistischen“ Zug unserer Zeit (26). Auch der Begriff der „Entwickelung“ sei vollkommen eindeutig bestimmt, nämlich grundsätzlich antisupranaturalistisch (41). Schon aus diesem Grunde sei die von G. befürwortete Synthese von Offenbarung und Entwickelung unmöglich. Aber auch deshalb, weil eine Entwickelung der Offenbarung annehmen, hiefse, dieser ihre absolute Wahrheit nehmen, sie zur Relativität herunterdrücken (34). „So viel an Gott liegt, kann sie in keinem Fall eine minderwertige, nur relativ wahre, nicht

schlechthin verbindliche sein" (39), ja sie „kann wesentlich nur eine sein" (36). Gebunden bleibt freilich die Offenbarung an die Aufnahmefähigkeit der Empfänger und somit an die geschichtliche Erziehung des Menschengeschlechts (37, 50), aber auch für diese ist der Begriff der Entwickelung nicht der zutreffende, weil sie „Wellenberge und Wellentäler", nicht aber eine geradlinige Vorwärtsbewegung zeigt (65, 67). Die Offenbarung hat „nirgends Anteil an den Schranken und Unvollkommenheiten, die das wirkliche Leben von dem Ideal unterscheiden" (81). Zeremonialgesetz in seiner Aeufserlichkeit, religiöser Partikularismus, Rachegeist gehören nicht zur Offenbarung (77 ff.). Noch weniger lasse sich der Entwickelungsgedanke auf das NT. anwenden. Dies Ergebnis läfst sich natürlich nur halten, wenn man unter Offenbarung lediglich den idealen, göttlichen Faktor wirksam denkt, während die übliche Auffassung darin mit Recht ein Ineinander von Göttlichem und Menschlichem zusammenfafst. Dagegen kann ich *S.* nur zustimmen, wenn er Grützmachers Postulat einer „Durchbrechung der gesetzmäfsigen Verknüpfung der psychologischen Vorgänge untereinander" bei der Wiedergeburt ablehnt, weil der neue Inhalt der Offenbarung zwar zu allem sündlichen Wesen in radikalem Gegensatze stehe, aber dem tiefsten und innerlichsten Zuge der Menschenseele entgegenkomme (118) und Gottes Tätigkeit an uns „niemals eine irgendwie gewaltsame, zwingende" sei (119, 123 f.). — Th. Kaftan gegenüber dissentiert *S.* zunächst hinsichtlich der Bestimmung des „alten Glaubens". Indem er diesen mit dem „Gemeindeglauben" des Apostolikums, d. h. der altrömischen Gemeinde gleichsetzt (31), bemängelt er den von K. „reduzierten und fabrizierten Wortlaut" (30), ohne zu bemerken, dafs dieser im wesentlichen auf Luthers Erklärung zurückgeht. Ueberhaupt stehen sich bei *S.* und K. altkatholisches und reformatorisches, d. h. soteriozentrisches Verständnis des „alten" Glaubens gegenüber. Im Rechte scheint mir trotz mancher recht fragwürdigen Behauptungen [z. B., dafs der Theismus „dem Pantheismus vorangegangen sein" müsse (47)] *S.* zu sein, wenn er K.s Instanzen dafür, dafs mit dem „alten Glauben" das Christentum selbst stehe und falle, nicht für beweiskräftig hält und Glauben an den lebendigen persönlichen Gott auch aufserhalb des historischen Christentums anerkennt. Dagegen vermag ich seiner Polemik gegen K.s Kantianismus nicht beizupflichten. Berechtigt ist, was er gegen die Isolierung von Glauben und Wissen und für die Zusammengehörigkeit von Denken und Wollen (z. B. 86 ff.) ausführt wie auch seine Polemik gegen den Illusionismus auf religiösem Gebiet. Aber dafs innerhalb der Ritschlschen Schule die Unterscheidung von Seinsurteilen und Werturteilen, von historischen und dogmatischen Urteilen jemals im Sinne des Illusionismus verstanden sei (vgl. z. B. 60 f., 150), entspricht der Wahrheit nicht. Gegen den guten Sinn dieser Unterscheidung und gegen den tatsächlichen

Primat des Willens hat *S.* etwas irgendwie Beachtenswertes nicht beigebracht.

γ) ***Burggraf*** stellt zur geschichtlichen Beleuchtung des Gegensatzes zwischen dem kirchlichen Liberalismus und Kalthoffs Radikalismus 3 Aufsätze resp. Zitatreihen (darunter von Hartwich, vgl. u. IIdβ) zusammen, gibt dann eine Skizze von Kalthoffs Werden und Streben und bespricht schliefslich das Programm der „Bremer Beiträge". Seine Würdigung K.s enthält viel Feines, ist aber von Uebertreibung der wissenschaftlichen (z. B. 36, dagegen 49) und kirchlichen Bedeutung K.s nicht frei und hat das psychologische Hauptproblem, den Umschwung in K.s Christusanschauung nicht klar erfafst, geschweige denn gelöst. Als Hauptvorwurf tritt auf, dafs K. statt „das Christentum des evangelischen Gemeindebewufstseins zu stimmen auf das Christentum der Zeitgeburt" letzteres revolutioniert, darüber aber jede sichere christliche Bestimmtheit verloren habe (44, 46, 49). *B.* sieht in K.s tragischem Ausgange den Beweis dafür, dafs eine Theologie des Heilsprinzips unhaltbar wird und sich selbst verliert, sobald sie die Fühlung mit der Heil spendenden und allein Leben erhaltenden Kraft der Persönlichkeit Jesu aufgibt, und fordert eine Christusauffassung, die, ganz aus dem Geiste der modern-theologischen Jesusverehrung geboren, doch dem Wahrheitsmoment der spekulativen Prinzipbetonung gerecht wird (62f., vgl. 9). An beiden Punkten stimme ich *B.* zu; doch ist naturgemäfs der zweite von ihm noch recht unsicher bezeichnet. — ***Engler***, der im wesentlichen Grützmachers Standpunkt vertritt, erkennt zwar das Bestreben an, das alte Evangelium mit dem modernen Geistesleben zu verbinden. Aber der modernen Theologie macht er den Vorwurf des pietätlosen Kritizismus, des schrankenlosen Subjektivismus, der Verkennung der Offenbarung zugunsten einer geradlinigen Entwickelung, überhaupt des Rationalismus. Im Begriff des Vatergottes vermifst er die Betonung der Heiligkeit, im Bilde Jesu die Erkenntnis, dafs Jesus auf Gottes Seite gehört, in seinem Werke die Anerkennung der Erlösung durch seinen Tod gegenüber der blofs prophetischen Verkündigung Jesu von der Vaterliebe Gottes, entdeckt daher bei den Modernen ein bedenkliches Manko in der Wertung von Sünde und Schuld. Die modernste Theologie ist eine Theologie „für den natürlichen, kulturseligen, diesseitigen Menschen"! — ***Hammer,*** ein Autodidakt mit bescheidener Bildung, der allerlei gelesen hat, beurteilt die Zustände in unserer heutigen Gesellschaft, mit der „körperlichen Ausschufsware" im Proletariat, dem Schmarotzertum der Nichtstuer, der nur auf unnütze Dinge bedachten Wissenschaft, den schrecklichen Kriegen und Rüstungen usw. als einen Sumpf, in den wir durch falsche Auslegung der christlichen Lehren hineingeraten sind und aus dem wir nur durch richtige Erkenntnis derselben uns befreien können. Das Wesentliche aller Religionen, worin auch alle gleich sind, besteht in der Förderung der Nächsten-

liebe. Auch Christi Lehre ist wesentlich Sittenlehre; von angeblichen Wundern ist abzusehen, und „was nach der Kreuzigung weiter mit ihm geschehen ist, darüber wissen wir nichts bestimmtes". „Ob Buddha oder Jesus, beide waren gottgesandt", und wir müssen seine Lehren „so lange anerkennen, bis ein noch bedeutenderer Gottessohn uns etwas Besseres lehren wird". Man sieht, dafs *H.* am Christentum bisher nichts anderes als seine Sittlichkeit (die er gut beschreibt) verständlich geworden ist. — ***Hilgenberg*** ist in der Lage, allen Kirchengemeinschaften gegenüber, die sich fälschlich als alleinige Träger der Wahrheit ausgeben, das Bekenntnis der allein wahren Kirche aufzustellen. Als solches bietet er recht dürftige, wesentlich traditionell gefärbte, zuweilen barocke Auslassungen über „die Artikel des christlichen Glaubens", „das Gesetz", „die Taufe", „das Abendmahl". — ***Hollensteiner*** sucht aus Harnacks „Wesen des Christentums" und Boussets „Jesus" bei aller Anerkennung beider nachzuweisen, wie sie mit ihrer profan-historischen, nur das raum-zeitliche Geschehen umfassenden Methode die von supranaturalem Gehalt erfüllten Berichte der Evangelien in steigendem Mafse entleeren, und dafs mit dieser Methode weder das Wesen des Christentums noch das Lebensbild Jesu zu erfassen ist. — ***Kalthoff***s Schrift ist in der Hauptsache eine Polemik gegen die moderne Theologie, der er die Verkoppelung widerstrebender Tendenzen in ihrer Lehre vom historischen Jesus vorwirft. Von den modernen Kulturideen ergriffen, suchen sie die für das ganze alte Christentum fundamentale, ja konstitutive Christusidee mit ihrer Perspektive in den Weltuntergang und die Welterneuerung als etwas Sekundäres, als die nebensächliche Form für den religiösen Inhalt des Christentums zu behandeln; anderseits flüchtet sie gegenüber dem Relativismus der Wissenschaft ihr religiöses Interesse in das Dogma von einem Menschen Jesus, der als Mensch doch durch eine besondere mirakulöse Einzigartigkeit von allen übrigen Individuen verschieden bleiben soll. Durch solche theologische Dichtung, gegen die als Kronzeugen von Hartmann und Drews, Overbeck, Kirkegaard und Tolstoi vorgeführt werden, läfst sich die Brücke zwischen dem modernen Leben und dem alten Christentum nicht schlagen. Vielmehr mufs das Christentum in seiner Eigenart und Unvereinbarkeit mit der Moderne erkannt werden. Dann erst läfst sich zeigen, wie alle wesentlichen Bestandteile des alten Christentums in der modernen Welt lebendig und wirksam sind, nur nicht in der Gebundenheit an eine Historie, sondern als religiöse Lebensprozesse, als Faktoren des stets sich verjüngenden und in der Verjüngung sich weiter entwickelnden religiösen Lebens. Indes ist das nur eine Entstellung unserer Ueberzeugung. Denn nicht als Gebundenheit, sondern als religiöse Befreiung erfahren wir wie die Christen aller Zeiten die Person Jesu Christi; diese aber in ihrer Eigenart ist so grofs, dafs sie aller üblichen Schemata spottet. Auch des Kalthoffschen, der in

seiner Absolutheit nur „die Autonomie des Gemeindebewufstseins“ ausgedrückt findet, im übrigen die Quintessenz des Urchristentums in den 3 Mönchsgelübden sieht. Mit solch souveräner Ignoranz läfst sich nicht rechten! Daneben bietet er freilich auch des Beachtenswerten genug. — ***Klinkenberg*** bespricht ein 1905 erschienenes Buch von ***Rob. A. Hume***: Missions from the Modern View. Am modernen Christentum wird hier betont 1. dafs Jesu Wort und Vorbild mehr gewürdigt werde als sein Leiden und Sterben, seine Auferstehung und Himmelfahrt, 2. die allgemeine Vaterschaft Gott und darauf begründet die allgemeine Bruderschaft der Menschen, 3. die Ablehnung des Gedankens von der Heilsnotwendigkeit des Christentums, 4. die kritische Stellung zur hl. Schrift. Diese Gedanken werden im wesentlichen freundlich, aber entschieden abgelehnt. — ***Müller*** hat in geschickter Auswahl „Zeugnisse“ zusammengestellt gegen 1. die hyperkritische Behandlung des AT.s, 2. den Babylonismus, 3. den Naturalismus in der Prophetie, 4. die hyperkritische Behandlung des NT.s, 5. das sogenannte geschichtliche Jesusbild, 6. die religionsgeschichtliche Methode, 7. den Subjektivismus in Ablehnung der Versöhnungslehre, der Sakramente, der Eschatologie. Die Autorenrreihe umfafst Namen von König und Nösgen bis zu Kautzsch und Haupt, von v. Oettingen, Kähler und Lemme bis zu Kaftan (von dem aber nur ein Apokryphon zitiert wird — der einzige derartige Fall!), Häring und Reischle. Die Divergenz dieser Autoren ist in Wahrheit eine sehr grofse, aber alle begegnen sich allerdings in der Ablehnung der „radikalen Theologie“. Uebrigens gehört auch Müllers Sympathie nicht der „einfachen Reproduktion der orthodoxen altlutherischen Kirchenlehre“, sondern einer modernen positiven Theologie in Grützmachers Weise (157f.). — ***Plath*** verwirft Frenssens Christusbild durch Hinweis auf dessen monistische Weltanschauung, die auf Harnacks Urteil gestützte Glaubwürdigkeit der evangelischen und paulinischen Berichte, und das alles Menschliche überragende Lebensbild Jesu in den Evangelien. — ***Schlüter*** offenbart uns die Synthese von Buddha, Edda und Christus: „das Evangelium und die Edda in eins verschmolzen und alle Schlacken ausgetilgt“ (11). „Der Liebesgeist des Jesutums bemächtigt sich der germanischen Symbole, und die Lehre des Evangeliums bekommt durch die Edda den ihr gebührenden kosmischen Geist. Damit ist eine Wende in der Offenbarung der allgemein menschlichen, weil ewig faktischen theosophischen Intuitionen eingetreten. — Ueber ***Steinmann*** s. o. S. 904. — ***Stern***, ein früherer Pfarrer, jetzt sozialdemokratischer Wanderredner über Weltanschauungsfragen, wehrt in einer Reihe von Dokumenten über seinen Zusammenstofs mit Pfarrern in öffentlichen Versammlungen sich gegen deren Unsachlichkeit und gegen die Unterstellung seiner Unehrlichkeit, erkennt aber auch gerne die Fälle von Ehrlichkeit im Kampfe an. — ***Sulze*** formuliert sein Bekenntnis, das ange-

nommen auch streng gehandhabt werden soll, so: Ich setze mein Vertrauen nicht auf die Welt, auch nicht auf mich selbst, sondern auf Gott den Vater, meinen allmächtigen Schöpfer, Richter und Erlöser, offenbart durch Christus und seine Gemeinde. Die Ausführung entwickelt *S.*s bekannte Gedankengänge.

δ) ***Keirstead*** (vgl. JB. 25, 1111) setzt mit grofser Klarheit und umfassender Belesenheit in der deutschen Literatur Ritschls Prinzipienlehre (Offenbarung und Schrift, Erkenntnistheorie und Werturteil) auseinander, wobei auch Lotze ausreichend herangezogen wird. Mit Ritschl im Hauptgedanken, dem eminent persönlichen und praktischen Charakter der religiösen Erkenntnis einverstanden, findet er doch den Ausdruck „Werturteil" unbestimmt und unklar, insbesondere auch das Verhältnis von moralischen Werturteilen und religiösen Glaubensurteilen unklar gelassen. Vor allem betont er, dafs alle unsere Erkenntnis praktischen und funktionellen Charakter habe, z. B. der Kausalbegriff sich nur aus der Nötigung ergebe, Vorsätze zu realisieren, umgekehrt aber auch in jedem Verlangen ebenso wie in jeder Empfindung ein Erkenntniselement vorhanden sei. Das ist natürlich psychologisch richtig, trägt indes für die Erkenntniskritik als solche nichts aus. — Eine vortreffliche Darstellung der Theologie Ritschls nach ihren treibenden Grundgedanken bietet ***Mackintosh.*** Von bleibendem Wert erscheint ihm R.s Hervorhebung der Eigenart des religiösen Erkennens, das in Werturteilen verläuft und die christozentrische Fassung des Offenbarungsbegriffs. Richtig erkennt *M.* auch den Zusammenhang beider Momente, wodurch den Werturteilen im Unterschiede von blofsen Postulaten ihre Realität gesichert wird. Auf R.s christozentrischen Standpunkt führt er auch seine Abneigung gegen alle natürliche Theologie und alle Mystik zurück. Darin vermag er R. nicht zu folgen; namentlich aber hat er zu tadeln, dafs in der Christologie R.s „agnostische Voraussetzungen" zu „negativem Dogmatismus" führen (421), und dafs er die soziale Natur des Christentums auf Kosten des religiösen Individualismus übertrieben habe (423). — ***O. Ritschl*** charakterisiert seines Vaters Grundanschauung als „grundsätzlichen Biblizismus", der freilich christozentrisch verstanden und auf das „Lebensideal der lutherischen Reformation" hinausgeführt ist. Allerdings ist R.s Rekonstruktion der biblischen Gedankenwelt durch die „erfolgreiche historische Erforschung der urchristlichen Geschichte vielfach überholt", auch fehlte ihm die „geschmeidige Anempfindung an die antike Art des Fühlens und Denkens", an deren Stelle „ein durch moderne Ansprüche an das Denken geleiteter Scharfsinn" aufgeboten ist. Nicht als Inanspruchnahme einer nur äufseren Autorität ist R.s Biblizismus zu deuten, sondern Gottes Offenbarung in Christus gewinnt Offenbarungscharakter nur für den Glauben, der sie als solche religiös erfafst und anerkennt. Von diesem „religiösen Purismus" aus gewinnt R.s Theologie, wie im einzelnen nachgewiesen

wird, ihre bekannte Eigenart, während die erkenntnistheoretischen Reflexionen R.s als sekundär zu beurteilen sind. — Nach ***Stange*** „kann eine Auseinandersetzung mit der Ritschlschen Theologie in der Gegenwart eigentlich nur als ein Anachronismus gelten". Indes wird doch eine solche aus kirchlichem Interesse geboten und zwar mit J. Kaftan, dessen Anschauung mit der Ritschls sehr voreilig bis auf wenige untergeordnete Punkte identifiziert wird. Es werden zuerst die formalen Kriterien des dogmatischen Denkens (Methode und System) und die eigentümliche Art des Gegenstandes der Dogmatik (das Wesen der christlichen Religion) festgestellt, sodann der konkrete Inhalt der einzelnen Kapitel der Dogmatik (Gotteslehre, Lehre von der Sünde, Christologie und Soteriologie) besprochen. *St.* faſst sein Schlufsurteil dahin zusammen, daſs „die Dogmatik Kaftans für die Geschichte der Dogmatik nur die Bedeutung haben wird, daſs sie in besonders signifikanter Weise die Unfruchtbarkeit und Halbheit der von Ritschl inaugurierten Methode zum Ausdruck bringt". In Wahrheit aber ist, wie ich ThLz. 1907, No. 23 nachgewiesen habe, dies Urteil nur der Ausfluſs einer bedauerlichen Voreingenommenheit und Flüchtigkeit, die fast nirgends dem Gegner gerecht wird, so scharfsinnig sie Widersprüche, Unklarheiten und Irrtümer aufzuspüren sucht. Vgl. noch Wobbermin ZThK. 1907, H. 1, 3.

ε) ***Beversluis*** findet die entscheidenden Merkmale des Christentums darin, daſs es die Krone aller Religionen ist, daſs es die Religion Jesu Christi und von seinem Stifter unabtrennbar, endlich darin, daſs es die universale Religion ist. Der erste Gesichtspunkt wird erläutert, indem im Christentum die Einheit von Transzendenz und Immanenz des Gottesgedankens, die Verklärung des Leidens als aus Gottes Vaterhand kommend und die Ueberwindung des Gegensatzes von gut und böse durch erlösende Neuschöpfung aufgewiesen wird, womit die Probleme gelöst sind, in denen die anderen Religionen stecken bleiben. Diese Wahrheit des Christentums aber haftet an der Person Jesu Christi, als des Mittlers zwischen Gott und Menschen; er offenbart uns die Einheit des Göttlichen und Menschlichen, ist der Mensch in vollkommenem Sinn, in dem das ‚Geschaffen nach Gottes Bilde' zu vollkommener Entfaltung kommt und eben dadurch der Sohn Gottes, das Bild des Vaters. Der Universalismus des Christentums aber zeigt sich darin, daſs es an keine Volkstümlichkeit gebunden ist, keine ausschlieſst, und daſs es kein Gebiet menschlichen Denkens oder Fühlens neben sich stehen läſst, ohne es innerlich zu durchdringen. — ***Derselbe*** Autor charakterisiert auf Grund mehrerer Publikationen ***Baehlers*** seine Auffassung vom Christentum. Für *B.* bestehe eine innere Einheit zwischen dem einigen Gott, dem Grund und Wesen aller Dinge und dem Menschen nach seinem geistigen Wesen. Diese Einheit gehe dem gewöhnlichen Bewuſstsein verloren, erschlieſse sich aber der Selbstbesin-

nung und gelange auf den Höhepunkt in der Gottesoffenbarung der Propheten und Lehrer. Unter diesen sei vielleicht Jesus der edelste, aber Buddha, Zarathustra, Mohammed seien es nicht minder und ein „Heiliger“ unserer Zeit wie Gadadhara trage die deutlichen Spuren des Christusgeistes an sich. Gleichgültig sei es, auf welche Weise man diesen Christusgeist erwecke, es sei durch Buddhismus, Christentum oder eine andere Religionsform. Selbstverständlich lehnt *B.* diese falsche Idealisierung der aufserchristl. Religionen ab. Vgl. noch Klinkenberg GV. 40, 1, 2 über Baehlers Predigtsammlung „geestliche wasdom“ („Vrede“, den Haag. Fl. 1,50). — Mit bekannter Beherrschung des religionsgeschichtlichen Stoffes unternimmt es ***v. Orelli***, die Eigenart zunächst der a.t.lichen Religion festzustellen. Er geht davon aus, dafs der Eingottglaube seit Mose, ja seit Abraham Israels Erbteil sei, und findet es bezeichnend, dafs diese höhere Gotteserkenntnis auf einzelne Persönlichkeiten, also auf persönliche Erlebnisse zurückgehe; darum sei auch der Gott, der sich zu erkennen gebe, ein ganz persönlicher, und zwar werde Jahve in seiner kräftig ausgesprochenen Persönlichkeit ganz anders festgehalten, als die Gottheit anderer semitischer Völker; dazu kommt das ethische Moment, Jahves Wahrhaftigkeit, Gerechtigkeit, Menschenfreundlichkeit. Auch in der Entwickelung der a.t.lichen Gotteserkenntnis wird das Persönliche festgehalten, wiewohl sein Walten immer grofsartigere Dimensionen annahm; entsprechend verinnerlichte sich das Verhältnis zwischen Gott und Gemeinde, gestaltete sich persönlicher und individueller. Jesus, mit Gott in einzigartiger Weise verbunden, schafft durch seine Person ein neues, viel persönlicheres Verhältnis zu Gott. Demgemäfs liegt das Wesen des Christentums in der mit Gott geeinten Person Jesu und in seinem eigenartigen Eintreten für die Menschen; damit verwirklicht sich der Begriff der Religion, sofern im Christentum das göttliche Personleben sich am reinsten und reichsten erschliefst und mit dem Menschen am persönlichsten sich durchdringt.

2. Einzelfragen.

a) Gott. Welt. Mensch. Sünde.

α) Gottesbeweise. Gottes Wesen und Eigenschaften. ***Armstrong, Rich. A.,*** God a. the Soul. An Essay Toward Fundamental Religion. 4 Ed. 190. Lo., Ph. Green. — *Beet, J. A.*, The Holiness of God a. of the Godly (Exp. 7, 2, 531—544). — *Bohatec, Jos.*, Z. neuest. Gesch. d. ontolog. Gottesbeweises. 63. L., Deichert. *M* 1,20. [ThRev. 5, 61; LR. 32, 450—451; *Galloway* Rev. Th. a. Ph. 2, 206.] — *Fick, Herm.*, Es ist e. Gott. Z. Verantwortg. bezeugt. 4. A. VII, 231. Zwickau, Herrmann. *M* 2,25. [Inhalt DLZ. 27, 913 f.] — *Guyot, H.*, L'infinité divine depuis Philon jusqu'à Plotin. XII, 260. P., Alcan. Fr. 5. — *Hadorn, W.*, Gibt es e. Gott? Vortrag. 20. Bern, Francke. *M* 0,40. — *Harm, M.*, Gott od. Natur? 25. L.-Dölitz, Monist. Zentralbuchh. Teichmann. *M* 0,50. — *Höfslin, Const. v.*, Gottesbewufstsein u. d. letzt. Ziele d. seel. Triebe (D. 4, 8—9). — ***Kähler, Mart.,*** D. Liebe Gottes. Vortr. (RChr. 9, 221—233). — *Ders.*,

D. lebendige Gott. Fragen u. Antworten v. Herz z. Herz. 3. A. 72. L., Deichert. *M* 1,20. [*Sperl* ThLBl. 27, 406.] — ***Lambelet, Ed.,*** Les limites de la puissance de Dieu d'après une nouvelle théorie (LChr. 414 bis 428, 489—495. Dazu ib. 496—498 ***Bridel,*** Note sur l'existence du mal dans la création). — ***Lobstein, P.,*** Études sur la doctrine chrét. de Dieu II (R. de Th. Ph. 39, 1, 2). — ***Monod, Wilfred,*** Aux croyants et aux athées. (Que faire? Comment lire l'Évangile? L'athéisme moderne est-il irreligieux? Le problème de Dieu.) 16°. 325. P., Fischbacher. [*Tennant* JThSt. 8, 470f.; *Groenewegen* ThT. 40, 607—609. Vgl. *Stapfer.*] — *Paullin, W. T.,* A Review of the Ontological Argument (AJTh. 10, 1). — *Rabe, Frdr. v.,* Philos. Unterbau d. Gottgedankens. 29. Lorch, Rohm. *M* 0,30. — *Reinwarth, Johs.,* Kann e. denkender Mensch v. heute noch an e. Gott glauben? Z. Abwehr u. Verständigg. Vortr. 16. Dr., Ungelenk. *M* 0,20. — *Stapfer, E.,* Le Dieu caché (RevChr. 21, 7). — *Stock, St. G.,* Infinity (HJ. 4, 2). — *Vorges, Domet de,* Dieu infini (Rev. de phil. 6, 12). — *Walker, W. L.,* Christian Theism a. a Spiritual Monism. God, Freedom a. Immortality in View of Monistic Evolution. VIII, 484. Ed., Clark. 9 sh. [*Galloway* Rev. Th. a. Ph. 2, 206; *E. W. Mayer* ThLz. 32, 24f.] — *Walter, C. L.,* Goethes Idee d. Göttlichen (D. 4, 8). — *Willkomm, O.,* Es ist e. Gott! 20. Zwickau, Schriften-Verein. *M* 0,10. — *Wolf, Aug.,* Mod. Pantheismus u. christl. Theismus. E. Studie z. Prof. Paulsens „Einleitg. in d. Phil." (ZV. 233.) 60. St., Belser. *M* 0,80. — *Wolfsdorf, Eug.,* D. Tiefen d. Gottheit. (Volksschriften z. Umwälzung d. Geister 53.) 64. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 0,20.

β) Trinität und hl. Geist (vgl. unten c *β*). *Ingram, A. F. W.,* Mission of the Spirit. 228. Lo., Gardner & D. 2 sh. 6 d. — *Mc Kinney, S. B. G.,* Revelation of the Trinity. 278. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *Masterman, J. H. B.,* „I Believe in the Holy Ghost." A Study of the Doctrine of the Holy Spirit in the Light of Modern Thought. 12°. 114. Lo., Gardner & D. 2 sh. — ***Schlofsmann, Siegm.,*** Persona u. *Πρόσωπον* im Recht u. im christl. Dogma. (A. Festschr. d. U. Kiel z. Geburtstage S. M. d. Kaisers am 27. Jan.). IV, 128. Kiel, Lipsius & Tischer. *M* 3. [*Seeberg* ThLBl. 27, 294—296; *Bethune-Baker* JThSt. 8, 124—128). — *Thomson, A. E.,* Authority of the Holy Spirit (BS. 63, July). — *Walpole, G. H. S.,* Mission of the Holy Ghost. 112. Lo., Longmans. 2 sh.

γ) Reich Gottes. ***Böhmer, Jul.,*** Reichgottesspuren in d. Völkerwelt. (BFTh. 10, 65—124.) — ***Hemschel,*** Ueber die Idee d. R. G. (BG. 42, 157—158). — *Mahling,* Reich Gottes u. Gemeinde, Reich Gottes, Kirche u. Staat (PBl. 673—689).

δ) Schöpfung (Weltbegriff). *Bridel, Ph.,* Pouvons-nous encore voir dans la nature une œuvre du Dieu, que nous adorons? (LChr. 9, 2). — *Bredius, H.,* Jets over het scheppingsverhaal des bijbels in verband met de wetenschap. 118. Utrecht, Ruys. Fl. 0,70. — *Dennert, E.,* D. Grenzen der Offenbarung im bibl. Schöpfungsbericht (GW. 4, 2). — *Ders.,* Naturgesetz, Zufall, Vorsehung? 1.—5. Taus. 74. Hamb., Rauh. Haus. *M* 1. — *Dietze, M.,* Gott u. d. Welt. (Volksschriften z. Umwälzg. d. Geister 56.) 16°. 64. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 0,20. — *Gnandt, Alb.,* D. mosaische Schöpfungsbericht in s. Verhältnisse z. mod. Wissensch. XI, 170. Graz. Styria. *M* 1,35. — *Guericke, H.,* Widerspruch zw. d. bibl. u. d. naturwiss. Weltanschg. u. zw. Innerlichk. u. Aeufserlichk. d. Glaubens (BG. 42, 2). — *Gustavsson, Wolfh.,* Geheimnisse d. Rel. E. Rückblick u. Ausblick üb. Gottheit, Natur u. Naturerkennen. 82. St., Strecker & Schröder. *M* 1. — *Koelle, S. W.,* The Goal of the Universe, or the Travail of the World's Saviour, 1905. [JThSt. *Tennant.*] — *Kreyher, Joh.,* Gott u. d. Natur (BG. 42, H. 7). — *Kirn, O.,* Materialist. u. christl. Weltanschauung. Vortr. 33. Dr., Heinrich. *M* 0,60. — ***Lemme, Frdr.,*** D. unsichtbare Welt. 100. Hl., Nietschmann. *M* 2,50. [*Zillessen* ThLz. 32, 214.] —

Reinke, Natur u. Gottesidee (Konserv. Monatschr. 217—223). — *Schwally, F.*, D. bibl. Schöpfungsberichte (AR. 9, 159—175). — *Storr, V. F.*, Development a. Divine Purpose. 300. Lo., Methuen. 5 sh. [*Tennant* JThSt. 8, 474—476.] — *Ude, Joh.*, Monist. od. teleol. Weltanschg.? Vorlesungen. X, 120. Graz, Styria *M* 2. — *Weseloh, H.*, D. Herrlichkeit Gottes in d. Natur. V, 172. Zwickau, Schriften-Verein. Geb. *M* 2,50. — ***Zöckler,*** Schöpfung u. Erhaltung d. Welt (RE. 17, 681—704).

ε) Anthropologie. *Beysens, J. Th.*, Algemeene Zielkunde. III. Zieleleer — de mensch — Onsterfelijkheid. — Het dier. 4, 296. A., Langenhuysen. Fl. 2,75. — *Coit, St.*, Humanity a. God (IJE. 16, 424—429). — *Hazlitt*, Man Consideret in Rel. to God . . 1905 (OC. 20, 383—384). — *Honig, A. G.*, Creatianisme of traducianisme (generatisme)? 116. Kampen, Bos. Fl. 1,50. — *Hudson, Th. J.*, D. göttl. Ursprg. d. Menschen u. s. Beweis durch d. Evolution u. Psychol. A. dem Engl. v. Ed. Herrmann. XVI, 255. L., Strauch. *M* 7,20. — *Jones, R. M.*, Social Law in the Spiritual World. Studies in Human a. Divine. Inter-Relationship. 272. Lo., Headley. 5 sh. — ***Kähler, M.,*** Seele (HRE. 18, 128—132). — ***Lafosse, Vict.,*** Was ist d. Mensch? S. Natur. S. Stellg. im Universum. Demonstrat. auf d. (psych.) Basis d. Rechts u. d. Moral. Uebs. v. E. Afshoff. 35. Str., Singer. *M* 0,75. — *Leeuwen, E. H.*, Bijbeliche Anthropologie. VII, 228. U., Ruys. Fl. 2,25. [*Stocks* ThLBl. 28, 44 f.] — *Meyer, F. B.*, Uns. Bestimmung. 16. Striegau, Urban. *M* 0,20. — *Morel, Alex.*, L'image du céleste en nous. 11. Bern, Stämpfli & Co. *M* 0,20. — *Riehm, J.*, D. Stellung d. Menschen im Weltall (GW. 4, 3). — *Scheffler, H.* u. *Th. P. Körner*, Was ist d. Mensch?! Was war er — u. was wird er sein?! Kurzer populär gehaltener Beitrag z. Erkenntnis d. Menschen. 26. M. 8 Taf. L., Haberland. *M* 1. — *Siemens, O.*, Ueb. d. Gewissen als Stimme Gottes? 12. L.-Dölitz, Monist. Zentralbuchh. Teichmann. *M* 0,20. — *Spikwith, Gr. H.*, The Image of God (JThSt. 7, 624—626). — *Walthoffen, Walter H. v.*, D. Menschheit, deren Abstammung, nat. u. kultur. Entwickel., Aufg. u. Bestimmung. Gemeinverständl. wiss. Darstellg. XI, 283. W., Braumüller. *M* 4,20. — *Whitley, D. G.*, What Was the Primitive Condition of Man? (PrThR. 4, 4). — *Wood, Henry*, Gods beeld in den mensch, vertaald door C. S. M. Kuenen. Baarn, Hollandia-drukk. [*Groenewegen* ThT. 40, 192.]

ζ) Vorsehung (Theodizee). ***Brockes,*** D. Schönheit d. Kreuzes (RChr. 9, 320—333). — ***Faut, Dr.,*** Z. Problem d. Theodizee (MkPr. 6, 197—202). — *Gittings, E.*, The Suffering of the Saints (HJ. 4, 4). — *Lerch, Wenzel*, Bedenken geg. d. göttl. Vorsehung. Bearb. nach Bruchstücken der Predigten d. i. J. 1890 verstorbn. Karl Hünner. 244. M. Titelbild. Warnsdorf, Opitz. *M* 1. — *Loofs, Frdr.*, Vom Vorsehungsglauben. 3 Predigten. 36. Hl., Niemeyer. *M* 0,60. — ***Seeberg, Alfr.,*** D. Leiden d. Christen. (Salz u. Licht 14.) 20. Barmen, Wupperthaler Traktatges. *M* 0,40.

η) Gebet. *Gordon, S. D.*, D. Gebet — e. Macht. Zwanglose Reden. Uebs. d. engl. Quiet talks on prayer v. M. K. G. 268. Ba., Kober. *M* 1,60. — *Herr*, lehre uns beten! 6 Predigten üb. d. Gebet, hrsg. v. Doeblin. III, 49. Danzig, Ev. Vereinsbuchh. *M* 0,60. — *Mannheimer*, D. Gebet. Predigt. 15. Oldenburg (B., Lamm). *M* 0,50. — *M'Intyre, D. M.*, The Prayer of Perfection (Exp. 7, 161—170). — *Miescher, E.*, In Jesu Gebetsschule. D. Unser-Vater in Predigten ausgelegt. III, 72. Ba., Missionsbuchh. *M* 0,80. — ***Schmidtz-Hofmann, Karl von,*** Ist d. Gebet e. Hindernis d. Gründung d. Persönlichkeit? 11. Kattowitz O.-Schl., Urban-Kalenda. — *Sudhaus, S.*, Lautes u. leises Beten (AR. 9, 185—200).

ϑ) Sünde und ihre Folgen (Satan). ***Disselhoff, A.,*** Ueb. d. Gesch. d. Teufels. Vortr. 5. A. 30. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktatgesellsch.,

M 0,30. — *K., P.*, „Intellektuelle Sünde“ (Pr. Kztg. II, 275—280). — ***Kähler, M.***, Schuld (HRE. 17, 784—789). — *Riggenbach, E.*, Vererbung u. Verantwortung. (ZV. 237.) 39. St., Belser. *M* 0,60. — *Skovgaard-Petersen, C.*, Mänskligheten utan Kristus. 2. Afd. 240. Stockh., Palmquist. Kr. 3,50.

Rezensionen. *Claß* (1904) Rev. Th. a. Ph. 2, 205 f. Galloway; *Krüger* (1905) ChrW. 20, 854—856 M. Scheibe, ThRev. 5, 250, ThLBl. 28, 145—148 Leipoldt; *Lechler* (1902 ff.) ThLBl. 27, 91—94 Nn., ThLBr. 29, 196—198 Kluckhuhn; *Lhotzky* (1904) OC. 20, 60, Thiele ThLBr. 29, 101 f.; *Johs. Müller* ThLBr. 29, 217 Dennert; *Nösgen* (1905) ThLBr. 29, 198 f. Cremer, ThLz. 32, 696—698 Titius; *Orr* (1905) JThSt. 7, 471—475 Tennant; *Rocholl* (Weltgesch. Gottes Werk 1905) ThLBl. 27, 201 f. Galley; *Wendland* (1905) ChrW. 20, 420 Frz. Fugner.

α) ***Armstrong*** entwirft in ansprechender und gemeinverständlicher Darstellung ein Bild seiner Anschauung von Gott, zu dem Gedanke, Wille und Gefühl gleichmäßig ihren Beitrag leisten, und das nicht auf Offenbarung, sondern auf spekulative Folgerungen aus der intellektuellen, moralischen und religiösen Erfahrung der Menschheit begründet wird. Energisch werden Agnostizismus, Utilitarismus, Deismus und Pantheismus bestritten, die Tatsachen des Bösen und des Uebels dem Verständnis des göttlichen Waltens eingeordnet, das Recht einer Mystik, die nicht Einheit, sondern Vereinigung mit dem göttlichen Wesen sucht, anerkannt. Besonders eigenartig, aber nicht völlig zureichend ist die Begründung der Erkenntnis von Gottes Liebe auf das Gefühl und die Intuition der Harmonie und Schönheit des Alls, womit sich unmittelbar der Eindruck von Gottes Gegenwart verbinde. Kein religiöser Genius war je feinfühliger für Gottes Gegenwart, kräftiger und froher der Berührung der Seele durch ihn bewußt als Jesus, aber auch die Autorität seiner Worte ruht auf dem moralischen und religiösen Echo, das sie in unserer Brust wecken. — ***Kähler*** betont, daß das Verständnis Gottes als Liebe nicht vom Begriff der Liebe ausgehen dürfe, sondern von Gottes Handeln in Christus, das uns erst zeigt, was im Vollsinn Liebe sei. Diese „aus ureigenstem Bewegen“ hervorgehende „Handlung der sich erschließenden Selbstheit“ ist unwandelbar und als „der lautere Ausdruck seines unwandelbaren Willens, Vater zu sein“ überwältigend, zeugungskräftig, nicht nur zur Versöhnung, sondern auch zur Neuschöpfung führend. So wahr aber Gott der Gott der Liebe ist, so gewiß hat er das Lieben nicht erst an uns gelernt. So wie Gott uns in Christo geliebt hat und wie er uns in der Gabe des Geistes mit Liebe überströmt, so ist er in Wahrheit darum auch in seiner verborgenen Ewigkeit, der „Dreifaltige, ruhend in der Fülle seines Lebens“. — ***Lambelet*** protestiert gegen Wilfr. Monods Theorie, die Allmacht Gottes für die Gegenwart durch das Selbstleben der Welt beschränkt sein zu lassen und dadurch eine brauchbare Theodizee herzustellen. Er findet solche Abschwächung des Gottesgedankens mit dem Gebetsleben, zumal Jesu unvereinbar, auch mit

dem von M. festgehaltenen Schöpfungsgedanken unverträglich und zugleich unnötig, wenn nur Gottes allmächtige Gegenwart in den Naturgesetzen und seine souveräne Herrschaft über Leben und Tod richtig gewürdigt werden. Auch ***Bridel*** stellt Monod gegenüber den Sinn seiner eigenen Theodizee (vermittelst der hypothèse d'une chute antécosmique) fest. — Wie in seiner Studie über Gottes Ewigkeit (JB. 25, 1117f.), so betont ***Lobstein*** auch in der Ausführung über Gottes Allgegenwart den religiösen Sinn des Begriffs; dieser besagt, dafs der Fromme Gott immer und überall findet, sobald er sich ihm zu nahen sucht, der Gottlose aber nimmer und nirgends sich der göttlichen Macht zu entziehen vermag. Die Entwickelung der Schriftgedanken bestätigt diese Auffassung, denn die biblische Beschreibung ist nicht spekulativ, sondern populär gehalten; sie weist auf die praktische Lebensordnung hin; vornehmlich aber zeigt sie einen engen und tiefen Zusammenhang zwischen Glaube und Offenbarung, sofern das vollkommenste Organ der göttlichen Allgegenwart auch ihr treuester Zeuge und sicherster Garant ist. Aus diesen religiösen Sätzen mufs gefolgert werden, dafs Gottes Leben unräumlich ist, der Raum seinem Handeln keine Schranken setzt, aber doch insofern für ihn existiert, als eben Gott ihn zu unserer aprioristischen Anschauungsform gemacht hat und in seinem Weltregiment, zumal in seinen Offenbarungen, sich an die räumlich-zeitlichen Bedingungen bindet, die er der (d. h. doch wohl unserer) Welt gesetzt hat. Von den spekulativen Sätzen sind die eben aufgestellten nicht nur durch den Ausgangspunkt, sondern auch insofern unterschieden, als sie nur einen Grenzbegriff zur Abwehr aller mit unserer religiösen Erfahrung unvereinbaren Vorstellungen, nicht aber eine adäquate Erkenntnis des göttlichen Wesens darzubieten beanspruchen, die uns versagt bleibt. Analog ist natürlich Methode und Ergebnis bei der Untersuchung der göttlichen Allwissenheit; der Glaube an sie ist für Jesus wesentlich „eine spezielle Form und eine besondere Anwendung des Glaubens an die Vorsehung des himmlischen Vaters"; überhaupt ist für die biblischen Aussagen „ihr praktischer und erfahrungsmäfsiger Charakter, die Abwesenheit aller spekulativen Neugierde und jeder metaphysischen Velleität" entscheidend. Auch hier lassen sich nicht wirkliche Erkenntnisse, nicht eine Psychologie oder Logik Gottes, sondern nur „kritische, negative, limitierende" Grundsätze aufstellen. Die göttliche Allwissenheit ist frei von allen Schranken menschlichen Erkennens; sie umfafst und beherrscht alle Wesen und alle geschaffenen Objekte, alle Ereignisse der physischen und geistigen Welt; sie weifs auch, wie alles, was existiert und alles was geschieht, sich im Bewufstsein seiner Kreaturen reflektiert; sie realisiert sich ganz aufserhalb der Bedingungen von Raum und Zeit und doch wieder auch innerhalb dieser Bedingungen. Ueber diese Grenzaussage hinauszukommen, verhindert Gottes Unerforschlichkeit. Ein analoges Ergebnis liefert schliefslich auch die

umfassende Erörterung des Begriffs der göttlichen Allmacht; der Glaube an sie schliefst das schlechthinige Abhängigkeitsgefühl der Kreatur Gott gegenüber ein, aber auch die absolute Unabhängigkeit gegenüber Menschen und Dingen. Diese unspekulative, praktische Auffassung von Gottes Allmacht ist diejenige der Schrift wie der Reformation, sie allein vermag auch den modernen Einwürfen gegenüber sich zu behaupten. An Stelle der alten ätiologischen ist eine teleologische Auffassung der Allmacht zu setzen; unser Glaube an sie „ist nur eines der Elemente unseres Vertrauens auf die siegreiche Zukunft des Reiches Gottes, dessen Organ und zugleich Garant Jesus Christus ist". Dankenswert ist die eingehende und lehrreiche Analyse der Schriftgedanken, die *L.* in allen drei Studien darbietet. Völlig zustimmen kann ich auch dem Ausgangspunkt und dem Leitgedanken der Untersuchungen; dagegen behält für mich etwas Unbefriedigendes die Ablehnung aller Spekulation oder wie ich lieber sagen möchte, der Versuche, aus unseren Glaubensgedanken den Anschein des Widerspruchs zu entfernen und ihnen eine alle Seiten der ethisch-religiösen Erfahrung, ja alle Erfahrung überhaupt aussprechende und gleichmäfsig ins Licht setzende Formulierung zu geben. Besonders deutlich tritt die Lücke hervor, wo sich *L.* mit J. St. Mill und mit ***W. Monod*** auseinandersetzt. Unter dem Eindruck von Mill und Jefferies hat dieser, um den Glauben an Gott als gütigen Vater zu retten, angesichts der ungeheuren Leiden in der Welt die These aufgestellt, dafs wenigstens in der uns bekannten Welt Gott nicht allmächtig sei, und hat diese Behauptung im Sinne des Dualismus und der eschatologischen Erwartung eines schliefslichen Sieges Gottes über die widerstrebenden Mächte auszuführen gesucht. Ich stimme ganz zu, wenn *L.* diese These für unhaltbar erklärt und die Widersprüche in Monods Denken hervorhebt. Aber dafs schon die Frage als solche falsch gestellt sei, kann ich nicht zugeben; auch die Gegenüberstellung von „Akt des Glaubens" und „wissenschaftlicher Demonstration" (416), die einen ausschliefsenden Gegensatz bilden soll, halte ich nicht für einwandfrei (vgl. Bruining, oben S. 1052f.), wie ja auch *L.* selbst une conception totale du monde sur une base religieuse (413) postuliert.

β) ***Schloßmann*** bemüht sich um den Nachweis, dafs „persona bei den Römern, *πρόσωπον* bei den Griechen irgend einen juristisch wertvollen Gehalt nicht in sich birgt", und hat zu diesem Zweck eine sehr umfassende sprachgeschichtliche Untersuchung angestellt, die nicht nur im allgemeinen die Entwickelungsgeschichte des wichtigen Begriffs im Altertum feststellt, sondern auch über die Verwendung im trinitarischen und christologischen Dogma belehrt; persona und substantia seien nicht etwa von Tertullian, wie Harnack annahm, aus der Juristensprache in die Theologie überführt, sondern persona, dem dann *πρόσωπον* folgte, sei vielmehr ebenso wie

ὑπόστατις, dessen Stelle es zu vertreten hatte, nichts als ein unbestimmter Allgemeinbegriff, der aus stilistischen Gründen in den trinitarischen Erörterungen eingebürgert ward, aber erst später, besonders von Boëthius und Cassiodor wissenschaftlich definiert ward. Die von *S.* gebrachten Nachweise sind durchschlagend; fraglich erscheint mir dagegen, ob in dem ἀνυπόστατος der Christologie der Begriff der Hypostase im Sinne von „Substrat" genommen werden kann und nicht vielmehr das das Einzelwesen konstituierende Element und Wesen bezeichnet. Als unsicher muſs ich auch die Annahme bezeichnen, daſs Kant und die idealistische Philosophie an den juristischen Begriff von Person angeknüpft habe. Wichtig wäre eine gleich umfassende Untersuchung des scholastischen und neuzeitlichen Sprachgebrauchs.

γ) ***Boehmer***s anregender Aufsatz hebt zunächst unter den längst erkannten und wertgeschätzten Stücken des Menschheitsglaubens die weitverbreitete Vorstellung hervor, daſs die Gottheit als König bezeichnet wird. Das Verständnis des Könignamens hängt vom Gesamtcharakter der betreffenden Religion ab. Recht verbreitet und uralt ist aber auch die Idee eines irdischen Königs als des Bringers der Vollendungszeit und der höchsten Herrlichkeit (in Babylon und Aegypten(?), aber auch im Abendlande nachweisbar). Beide Ideen vereinigen sich in der orientalischen Auffassung des Herrschers als einer Verkörperung gleichsam des Gott-Königs. Eingehend erörtert sodann *B.* den Parallelismus der eschatologischen Reichgottes-Idee in Israel und im Parsismus, indem er mit der einschlägigen Literatur sich sorgfältig auseinandersetzt. Parsische und jüdische Religion, so resümiert er, „stimmen in allen Hauptpunkten ihrer (eschatologischen) Reichslehre überein". Indes hält *B.* eine gegenseitige Beeinflussung nicht für wahrscheinlich, sondern nimmt an, „daſs beide Religionen Vorstellungen und Gedanken, die in mehr oder weniger deutlich erkennbarer Gestalt zum Menschheitsbesitz gehören, eine jede nach ihrer Eigenart, ausgeprägt haben, und ihre merkwürdigen Uebereinstimmungen letztlich und lediglich in dem ernsten ethischen Untergrund beider Religionen ihre Erklärung finden". Diese Annahme erscheint mir allerdings wenig wahrscheinlich, da sie der konkreten Art des Gedankens zu wenig Rechnung trägt. — ***Hemschel*** denkt das Reich Gottes, die „Grundidee des Christentums", als „immer innigere Konsoziation der Menschheit zu einem sittlich organisierten Gesamtkörper" und stellt die weltgeschichtliche Wirksamkeit dieser Idee dem Materialismus als entscheidende Instanz gegenüber.

δ) Auf „religionsgeschichtlichem, offenbarungsgeschichtlichem und psychologischem" Wege weist ***Fr. Lemme*** den anscheinenden Dualismus alles Göttlichen und der ganzen unsichtbaren Welt nach, sofern sie „einerseits als in die sichtbare Welt hineinragend und dieselbe durch und durch beeinflussend, anderseits als etwas für

sich Seiendes, von allem Sichtbaren Unterschiedenes und Getrenntes gedacht" wird (51, 53). Dieser Dualismus löst sich ihm, indem er „die unsichtbare Welt als die innere wesentliche Seite der sichtbaren Welt, als ihren bleibenden ewigen Kern" erkennt (98, 9f.). Die Ausführung dieses ansprechenden und teilweise zutreffenden Gedankens ist leider durchaus unkritisch, vielfach phantastisch und ohne tiefere Einsicht in die vorliegenden Probleme. — ***Zöckler*** stellt das umfassende Material, das er vorführt, unter den Gesichtspunkt des Gegensatzes zwischen den Kosmogonien des antiken und modernen Heidentums und den Schöpfungstheorien des Judentums und judaisierenden Christentums, der in einer „konkret-monotheistischen" Vermittelung seine Auflösung finden mufs. Diese wird ebenso dem Glauben an den persönlichen lebendigen Gott, wie dem „organisch-selbständigen oder kosmogonischen Element des Schöpfungsherganges" gerecht werden müssen, durch eine ernsthafte trinitarische Gestaltung des Schöpfungsbegriffs das „Wahre am Deismus" wie „das Wahre am Pantheismus" in sich vereinigen müssen. Dabei wird zwischen Gen. 1 und der Wissenschaft nur eine „ideale Konkordanz", nicht eine spezielle Durchführung des Vergleichs bis in alle Einzelheiten hinein zu erstreben sein. In der Lehre von der Erhaltung wird zugleich dem Entwickelungsgedanken Rechnung zu tragen sein; „denn anders als in Gestalt einer Entwickelung niederer Daseinsstufen und Lebensformen zu höheren und immer höheren stellt die geschaffene Welt sich nirgendwo dar".

ε) ***Kähler*** reproduziert im wesentlichen nur Cremers Artikel über die Seele. Diese wird bestimmt als „das Innenwesen des Menschen, welches einerseits den Geist als Lebensprinzip in sich trägt, anderseits eigentümlich bestimmt wird dadurch, dafs dieser Geist Prinzip eines leiblichen Lebens ist". Dieser Begriff wird dann zugunsten des Traduzianismus, des Verständnisses der Erbsünde und der Gottmenschheit Christi, verwendet. Eine irgendwie den heutigen Stand wissenschaftlicher Arbeit und Problemstellung wiedergebende Darstellung, die ein wirkliches Bedürfnis ist, liegt freilich hierin nicht vor, und das soll wohl damit entschuldigt werden, dafs der Artikel im Widerspruch mit seinem tatsächlichen Inhalt als ein nur „biblischer" bezeichnet ist. — ***Lafosse*** setzt seinen Gedankengang (s. 1050f.) damit fort, dafs er zunächst im Anschlufs an Carlyle die Notwendigkeit einer Antwort auf die Frage nach dem Wesen des Menschen feststellt. Zur Lösung weist er auf die Tatsache des Ich, das in der denkenden Person zu einem Organismus vereinigt ist. Es fragt sich nun aber, ob die Fähigkeit der Wahrnehmung (worin das Ich besteht) überall im Universum vorhanden ist. In diesem Fall wird die Sensibilität einfach zur Eigenschaft der Materie, und das ego besteht nicht als wirkliches Wesen. Aber in Wirklichkeit ist selbst bei den Tieren nur „scheinbare Sensibilität" vorhanden (42),

die wir in Wahrheit ihnen imputiert haben. Sonst müfste ein „Ideenaustausch“ vermittelst „allgemeiner Zeichen“ möglich sein, und ein solcher gelingt nicht. Also ist der Mensch ein „wirkliches Wesen, ein ego, mit einem Teile organischer Materie verbunden. Dies Wesen aber ist einfach, unteilbar, also ewig, absolut (50) und „wirkliche ewige Wesen können identisch sein, müssen es sein, wenn sie bestehen“ (53), daher das Gesetz der Solidarität oder Harmonie. „Da die Egos durch sich selbst bestehen, ewig sind, kann nichts auf sie wirken. Der Organismus, mit dem sie vereinigt sind, ist also das Resultat ihrer in der Vergangenheit begangenen Handlungen.“ So ergibt sich das Gesetz der ewigen Reinkarnation. Die Lücken dieses Gedankenganges liegen auf der Hand, aber die grundlegende Annahme eines metaphysischen Unterschiedes von Mensch und Tier ist berechtigt und notwendig.

ζ) ***Brockes*** stellt die Schönheit des menschlichen Kreuzes in der durch Kampf gegen Sünde und Leiden gewonnenen Harmonie der Seele dar. — Vortrefflich weist ***Faut*** darauf hin, dafs ein schweres Hemmnis für die richtige, religiöse Stellung zu Ereignissen wie dem auf Martinique die voreilige Identifizierung des allmächtigen Gottes mit dem Gott der Liebe sei, die ohne entsprechende Umwertung der Lebensinhalte sinnlos werde. Gott mufs uns in erster Linie das alles menschliche Denken überragende, unfafsbare Wesen sein, dem gegenüber nur das Gefühl der Abhängigkeit und Ehrfurcht am Platze ist. Der Glaube an Gottes Vaterliebe bedeutet eine neue, die höchste Stufe religiösen Lebens, die wir nicht ohne weiteres einnehmen, sondern nur unter dem wunderbaren Einfluls des Geistes Jesu Christi erreichen können. Aber auch die höchste Höhe der Religion führt zu keiner Gleichstellung von Gott und Mensch, sondern Gott bleibt das für alles menschliche Denken und Begreifen unfafsbare Wesen. — ***A. Seeberg*** führt ansprechend den Gedanken durch, dafs die Leiden den Leidenden selbst und deren Umgebung zum Besten gereichen, und zwar so, dafs beide durch die Leiden, wenn sie Gott fern stehen, in die Gottesnähe geführt und wenn sie Gott nahe stehen, in der Gottesnähe befestigt werden sollen. Bemerkt sei, dafs er Jesu Todesgedanken in das Licht von Mt. 5 39, 1. P. 2 18ff. zu stellen versucht.

η) ***v. Schmidtz-Hofmann*** führt unter Abweisung jedes „Maschinenbetriebes“ der Religion ansprechend, wenn auch wenig konkret, den Gedanken durch, dafs Gebetsleben und Persönlichkeit korrelate Begriffe seien und einander zur Vollendung führen; denn das Gebet sei die hohe Schule der Innerlichkeit und Geistessammlung, der Klarheit, Einheit und Festigkeit, sowie der inneren Freiheit gegenüber den Pflichten, Sorgen und Gütern des Erdenlebens, und eben darin liege der Kern persönlichen Lebens.

ϑ) ***Disselhoff*** gibt die Geschichte Satans vom Tohu Wabohu ab, das er auf Erden angerichtet hat, bis zu seinem Sturz in den

Schwefelsee, „gleichsam die für ihn übrig gebliebenen Schlacken der alten Erde“. Die dem Vortrag noch immer eignende Anziehungskraft scheint auf der eigenartigen Verbindung theosophischer, aus der inspirierten Schrift geschöpfter Spekulation mit modern wissenschaftlicher Erkenntnis zu beruhen, wofür Gröfsen wie J. H. Kurtz, Culmann, Auberlen, Blumhardt richtunggebend gewesen sind. Das Mysterium Satans löst das Rätsel des Geozentrismus wie die Rätsel der Menschheits-, insonderheit der Religionsentwickelung. — ***Kählers*** gedrängter und gedankenreicher Aufsatz betont, dafs die Identifizierung von Schuld mit Zurechnung ihre entscheidende Beziehung auf eine allgemeingültige Ordnung aufser Betracht lasse; weiter wird geltend gemacht die „unentwirrbare Verschlingung von einzelner und gesamtpersönlicher Urheberschaft, mithin auch Haftbarkeit“. Zu befriedigender Lösung des Problems gelangt man nicht durch „eine abstrakte Erwägung anthropologischer Verhältnisse“, „bei der man mit dem kahlen Begriffe der Persönlichkeit arbeitet“, sondern nur durch geschichtlich-religiöse Schätzung der einschlagenden Verhältnisse und Anerkennung der tatsächlichen Auflösung des Widerspruchs in der erlösenden Versöhnung am Kreuze Christi.

b) Christologie (Christi Person und Werk).

(Vgl. Abteilung III, 6.)

α) Das moderne Christusbild. *Beth, Karl*, D. Jesus von Hilligenlei (GW. 4, H. 3). — *Erichsen, Richard*, Kristus og vor Tid. Et Foredrag, foranledigt ved Skovgaard-Petersens Bog „Kan der leves paa religios Overtro“. 30. Kristiania, Teosofisk Samfunds norske Forlag. Kr. 0,30. — *Garborg, A.*, Jesus Messias. 152. Kristian., Aschehoug & Co. Kr. 2. Dazu *Lunde, H.*, Garborgs Jesus Messias. 27. Ebda. Kr. 0,50. — ***Heine, Gerh.***, D. Person u. das Werk Jesu Christi. Vortr. A. Anlafs v. Frenfsens „Hilligenlei“ dem Druck übergeb. 61. Cöthen, Schettlers Erben. *M* 1. — *Jensen, P. J.*, Til Forstaaelse og Bedommelse af Kirkens og Unitarismens ulige Syn paa Kristi Person. 30. Odense, Milo. Kr. 0,50. — *Pfleiderer, O.*, D. moderne Jesuskultus (PrM. 10, 5). — *Pontoppidan, Morten*, Briefe üb. Christus. Ein Wort an junge Männer. A. dem Dänischen v. Hulda Prehn. 119. Ba., Finckh. *M* 1,60. — *Schermerhorn, N. J. C.*, Wat dunkt u van den Christus. Preeken van een revolutionair. 8, 217. Amersfoort. *M* 3,15. — *Schiller, J.*, Christus u. die Gegenwart. I, II (Grenzbot. 63, 1, 2). — *Schmiedel, P. W.*, D. Person Jesu i. Streite der Meinungen der Gegenw. Vortr. (PrM. 10, H. 6, 7.) — *Dass.*, 31. L., Heinsius. *M* 0,40. — *Dass.* u. erstes Votum v. J. G. Hosang, samt Schlufswort des Referenten. (Z. T. a. PrM.) 37. Zü., Frick. *M* 0,60. — *Schnehen, W. v.*, D. moderne Jesuskultus. 41. Fr., Neuer Frkf. Verlag. *M* 1. — *Schroeder, Christoph v.*, D. Gottheit Jesu Christi u. der moderne Mensch. Vortrag. 30. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 0,60. — *Seaver, R. W.*, To Christ through Criticism. Containing the Substance of the Donnellan Lectures Delivered Before the University on Dundee, 1905/1906. 212. Lo., Clark. 3 sh. 6 d. — *Seeberg, R.*, D. Persönlichkeit Christi, d. feste Punkt im fliefsenden Strom der Gegenw. A. d. Verhdln. der 8. Hauptversammlg. der kirchl.-soz. Konf. 1903. Referat. 2. A. 24. B., Vaterl. Verlags- u. Kunstanstalt. *M* 0,30. [JB. 23, 853.] — ***Spemann,***

Frz., Jesus im 20. Jahrh. 1. u. 2. A. 67. St., Steinkopf. Kart. ℳ 1. — *Steude*, Wie ein moderner Seelenarzt üb. Jesus urteilt (BG. 42, H. 11). — *Walther, Wilh.*, D. älteste u. d. neueste Christusbild. 2 Predigten. 47. Wismar, Bartholdi. ℳ 0,60.

β) Die Persönlichkeit Jesu. *Barrows, C. H.*, The Personality of Jesus. 12°. 6, 152. Bo., Houghton, Mifflin & Co. — *Bonhoff*, Jesus und seine Zeitgenossen. Geschichtliches u. Erbauliches. (A.: Natur u. Geisteswelt 89.) L., Teubner. ℳ 1,25. [*Frommel* ChrW. 20, 525.] — *Garvie, A. E.*, Studies in the „Inner Life" of Jesus. 14. The Perfection of Character. 15. The Consciousness of the Son. 16. The Foreshadowings of the Cross. 17. Foregleams of the Glory (Exp. 7, 1, 304—319, 496—510; 2, 410–426). — *Haupt, E.*, Das Wunder und die Wunder des Lebens Jesu (DEBl. 31, 91—106). — *Kratz, Heinr.*, D. Persönlichkeit Jesu nach d. Evangelien. 63. L., Heinsius. ℳ 0.80. — ***Lemme, L.,*** Wer war Jesus? Vortr. 2.—4. Taus. 30. B., Zillessen. ℳ 0,30. — ***Meyer, Max,*** Jesu Sündlosigkeit. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen II, 8.) 27. Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,40. — *Morel, E.*, La mission historique de Jésus d'après Henri Monnier (RThPh. 39, 4). — *Ninck, Johs.*, Jesus als Charakter. E. Untersuchg. VIII, 376. L., Hinrichs. ℳ 3,50. — *Simse, Jos.*, D. Geheimnis der Person Jesu. 5. A. 87. Hamb., Rauhes Haus. ℳ 1. [JB. 24, 986.] — *Thieme, Karl*, D. christl. Demut. E. histor. Untersuchung. 1. Wortgeschichte u. die Demut. bei Jesus. XVI, 258. Gi., Töpelmann. ℳ 5,60.

γ) Geburt und Auferstehung Jesu (vgl. o. S. 270 ff., 278 ff.). *Bacon, B. W., Zenos, A. C., Rhees, R., Warfield, B. B.*, The Supernatural Birth of Jesus: Can it be Established Historically? Is it Essential to Christianity? (AJTh. 10, H. 1). — *Borgius, E.*, Ist Christus wirklich auferstanden v. den Toten? E. geschichtl.-apologet. Vortrag. 28. Königsberg, Prov.-Verein f. innere Mission. ℳ 0,40. — *Brigg, C. A.*, Criticism a. the Dogma of the Virgin-Birth (North Amer. Rev. 861—874). — *Bronisch, G.helf*, Ist Jesus auferstanden? (Lehr u. Wehr 16.) 2. A. 16. Hamb., Rauh. Haus. ℳ 0,10. — *The Evidence* for the Resurrection of Christ (Church Quart. Rev. 61, No. 122). — *Grützmacher, R. H.*, D. Jungfrauengeburt. 41. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen 5.) Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. [ThLBr. 29, 334 *Jordan.*] — *Ihmels, Ludw.*, D. Auferstehung Jesu Christi. 1. u. 2. A. 40. L., Deichert. ℳ 0,50. [*Grützmacher* ThLBl. 27, 215 f.] — *Steude*, D. neueren Verhandlgn. üb. die Auferstehg. Jesu Christi (BG. 42, H. 2). — *Voigt, H. G.*, D. ältesten Berichte üb. d. Auferstehg. Jesu Christi. E. histor.-krit. Untersuchg. 168. St., Steinkopf. ℳ 2. — *Virgin Birth.* One of the Principal Foundations of the Christian Faith. An Account of Some of the Various Ways in Which It was Explained, Defended a. Devoutly. Expounded by Doctors of Theol. a. Doctors of Medicine at Different Periods of the Church's History. Collected Together a. Presented to the Twentieth Century by a Bibliophile. Privately Printed for the Author a. His Friends. VIII, 77. 1905. 15 sh. — *Wilkinson, W. C.*, Are the Resurrection Narratives Legendary? (AJTh. 10, 4).

δ) Christologische Probleme. ***Bleibtreu, W.,*** D. Geheimnis der Frömmigkeit u. d. Gottmenschheit Christi (BFchrTh. 10, 1, 1—48). — *Holme, Ed.*, Menneskesonnen. Et digt. 200. Krist., Lutherstiftelsens Bogh. Kr. 2. — *Hein*, D. Christologie von D. Fr. Strauß (ZThK. 16, 4). — *Jung, Ch.*, La personne du Christ et le rationalisme allemand contemporaine d'après M. Arnal (LChr. 9, 428—430). — ***M'Intyre, D. M.,*** The Mystical Doctrine of Christ (Exp. 7, 2, 161—175). — ***Müller, E. F. Karl,*** Unser Herr. (D. Glaube an d. Gottheit Christi.) (Zeit- u. Streitfragen, bibl. II, 12.) 52. Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — ***Ders.,*** Doppelter Stand Christi (HRE. 18, 755—759). — *Paige-Cox*, Aids

to Belief in the Miracles a. Divinity of Christ. Lo., Stock, 1905. [*Parsons* JThSt. 8, 156.] — *Palm, O.*, Kristi gudom. 136. Lund, Gleerup. Kr. 2. — *Simpson, P. C.*, Kjendsgjerningen Jesus Kristus. Övers. ved Clara Th. Ebbell. 151. Kristiania, Aschehoug & Co. Kr. 1,80. — *Toner*, The Modern Kenotic Theory (Irish Theol. Quart. 1). — *Volfard, M.*, La personne du Christ (l'humanité; la divinité; la royauté). 16°. 87. Cahors, Coueslant. Fr. 0,60. — *Weitbrecht, G.*, D. Gebet zu Jesus. Vort. 22. St., Steinkopf, 1905. ℳ 0,20. — **White, N. J. D.,** The Unchangeableness of Jesus Christ in Relation to Christian Doctrine (Exp. 7, 2, 175—185).

ε) Christi Werk und Wirksamkeit. ***Borgius, Eugen,*** Christus uns. Heiligung. Vortr. 14. Königsberg, Verlag d. Ostpr. Bundes f. kirchl. Evangelisation u. Gemeinschaftspflege. — ***Bullinger, E. W.,*** D. Vorhang. Der Schuldige mit nichten unschuldig. A. d. Engl. 15. Düsseldorf, Grube. — *Ekman, A. W.*, Den heliga skrifts vittnesbörd om Jesu Kristi återlösnings — och försoningsverk enligt Lutherska kyrkana bekännelse. 4, 88. Goteborg, Wettergren & Kerber. Kr. 1. — *Farel, P.*, La relation entre les souffrances de Christ et le pardon des péchés par Fréd. Godet (RThQR. 10, 441—453). — *Farel, P.*, La psychologie du pardon dans ses rapports avec la croix de Jésus-Christ (ib. 289—312). — ***Fiebig, Paul,*** Jesu Blut, e. Geheimnis? (Lebensfragen 14.) 80. Tü., Mohr. ℳ 1,20. — *Ganga, Raphael*, Philosophie der Versöhnung. 67. Charlottenb., Bürkner. ℳ 2. — *Gerdtell, L v.*, Ist d. Dogma v. dem stellvertretenden Sühnopfer Christi noch haltbar? 2. A. 82. (Brennende Fragen der Weltanschauung H. 1.) St., Kielmann. ℳ 1. [JB. 25, 1129f.] — *Hall, Newm.*, Folge Jesu nach. A. dem Engl. v. Schaal. 52. Reutlingen, Enßlin & Laiblin. ℳ 0,20. — *Henslow, G.*, Spiritual Teaching of Christ's Life. 254. Lo. ℳ 6. — ***Jäger, Sam.,*** D. Gnade unsers Herrn Jesu Christi (RChr. 9, 233—241). — *Klaveneß, Th. v.*, Forsoningen ved Jesu dod. Praekener. 53. Kristiania, Steenske Forlag. Kr. 0.80. — *Krop, F. J.*, Nog eens: Welke beteekenis heeft de dood van Jezus Christus, volgens Zijn eigen verklaringen in de evangeliën vor mensch en menschheid? (ThSt. 3). — ***Lemme, Ludw.,*** Brauchen wir Christum, um Gemeinschaft m. Gott zu erlangen? (Bibl. Zeit- u. Streitfragen II, 10.) 33. Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — ***Niebergall, F.,*** Christusleben (MkPr. 5, 147, 148). — *Peabody, Francis G.*, Jesus Christus u. d. christl. Charakter. Vorlesgn. a. Anlaß des deutsch-amerik. Gelehrtenaustausches in engl. Sprache geh. a. d. U. Berlin, Wintersem. 1905. Uebers. v. E. Müllenhoff. V, 271. M. Bildnis. G., Töpelmann. ℳ 4 — *Ders.*, Jesus Christ a. the Christian Character. Lo. ℳ 7,80. [Rev. Th. a. Ph. 1, 774—777 *Jos. Mitchell.*] — ***Samtleben, G.,*** Uns. Erlösung durch Jesum Christum (BG. 42, 10). — *Sanday, W.*, The Spiritual Meaning of the Life of Christ (Exp. 7, 385—403). — *Schnedermann, Geo*, D. Wort vom Kreuze usw. 74. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. [S. 1a.] — ***Scholte, A.,*** Vreede door het bloed des Kruises (GV. 40. 439 454). — *Schrenk, E.*, Wie wird Christus am besten ergriffen? Vortr 4. A. 14. Kassel, Röttger. ℳ 0,10. — ***Stuckert,*** Propter Christum (ZThK. 16, 143—173). — ***Thomsen,*** Wie werden wir mit Gott versöhnt, geheiligt u. erlöst, auf daß wir selig werden? (BG. 42, 1). — *Walker, W. L.*, The Cross in Relation to Sin; Can a Moral Theology Leave this Out? (Exp. 7, 209 bis 226). — ***Wetzel,*** Grundlinien der Versöhnungslehre. 2 verm. Ausg. VIII u. 3—51. L., Strübig. ℳ 1. [DLZ. 27, 2870f.]

Rezensionen. *Arnal* (1905) BLE. 1906, 30f.; *Böhme* (1903) ThLBr. 29, 74 Höhne; *Barth* (1904) Höhne ib. 92f.; *Clasen* (1905) ib 78 Hafner; *Dennert* (1904) ThLBl. 27, 324f.; *Kunze* (1904) ThLBr. 29, 23 Cremer, SchwKZ. 9 J. Mader, ThRev. 5, 520f. Grabmann; *Lütgert* RevTh. a. Ph. 1, 474—476 Mackintosh, ThLBr. 29, 219f. Jordan, ThLBl. 28, 137—139;

Ménégoz (1905) ThT. 40, 609—611 Groenewegen, ThLBl. 27, 388f. A. Hm.; *Meyer* (1905) RevTh. a. Ph. 1, 631—635 Kirsopp-Lake, ThLz. 1907, 96 Rez.-Liste; *Rasmussen* (1904) ChrW. 20, 266—269, ThLz. 1907, 128 Rez.-Liste; *Schlatter* (1904) ThLBl. 27, 512f. Thieme; *Simpson* (1905) RevTh. a. Ph. 1, 635—637 Kirsopp-Lake, JThSt. 8, 148f. Jackson.

α) ***Heine*** sucht den inneren Entwickelungsgang Jesu zu zeichnen und als den ungebrochenen Ertrag aus seiner Arbeit an der Umwelt seine in Gott ruhende, alle Sünde schmerzvoll verstehende, überwindende und vergebende einzige Persönlichkeit zu erweisen; als solche ist er der Dolmetsch der Gottesgedanken an die Menschen, wie der Interpret ihres Elendes, aber auch der Ueberwindungsmöglichkeit der Sünde vor Gott, und durch diese seine Persönlichkeitskraft schafft er auch jetzt Erlösung. — Im Stile des Impressionismus stellt als einer der „Jungen“ ***Spemann*** dem Subjektivismus bei all seinem Rechte und in allen seinen Gestaltungen die Realität des einzigartigen Lebens Jesu Christi gegenüber, nicht den Christus der „liberalen“ Theologie, aber auch nicht den des griechischen Dogmas, sondern den Christus der Evangelien, den Herrn nicht nur des geistigen, auch des organischen Lebens, den leibhaftig Auferstandenen, von dem ein „den ganzen Kosmos umspannender Erlösungsprozefs“ ausgeht, denn „nicht nur das sittliche Ideal der Apostel“, auch „ihre Gesamtanschauung des Kosmos“ ist „unüberbietbare Wahrheit“. In unausgeglichenem Gegensatz zu dieser Anschauung, die geraden Weges zur alten Mysterientheologie zurücklenkt, steht der scharfe Gegensatz, in den sich *S.* zur Mystik und zur katholischen Form des Christentums stellt.

β) ***Lemme*** richtet das traditionelle Christusbild auf und würzt seine Darbietungen durch die bei ihm übliche Art der Kritik an modernen Theologen. — ***Meyer*** nimmt das Problem der Sündlosigkeit Jesu nicht ernst genug, um damit Eindruck zu machen; weder in historischer, noch in psychologischer oder dogmatischer Beziehung führt er über die üblich gewordenen Gemeinplätze hinaus, während die Frage dringend eingehender Behandlung und Klärung bedarf. Hier hätte *M.* von Schlatters Abhandlung über Jesu Demut lernen können. Erwähnt sei die Betonung eines wirklichen Kampfes Jesu mit der Sünde, bei dem die Möglichkeit eines Falles nicht ausgeschlossen war, auch das Zugeständnis von freilich nur nebensächlichen Irrtümern Jesu; sind die S. 9 aufgezählten wirklich so unbedeutend?

δ) ***Bleibtreu***s Studie ist wesentlich exegetischer Natur. Sehr ansprechend deutet er, Becks Spuren folgend, die berühmte Strophe 1. Tim. 3 16 antiphonisch. Indem nun die „gegensätzlichen Prädikate der menschlichen Weltzugehörigkeit und der göttlichen Wesensüberlegenheit Jesu“ sich aufs innigste gesellen, ist damit „die denkbar vollständigste gegenseitige Durchdringung des Inner- und des Ueber-

weltlichen, des Menschlichen und des Göttlichen an Christus geltend gemacht" und damit der Gegensatz zur asketischen Irrlehre (K. 4) gewonnen. Daraus ergibt sich für *B.* die allgemeine Wahrheit, dafs zwar nicht die gesamte christliche Sittlichkeit überhaupt und als solche ihr Wesensgepräge gerade von dem gottmenschlichen Charakter des Herrn gewinnt, wohl aber die wahre Freiheit des Christenmenschen, seine freie Beherrschung der Welt von der Ueberweltlichkeit aus auf dem Glauben an den Gottmenschen beruht, in dessen Person einzig die Verwirklichung und darum stets neue Ermöglichung der innerweltlichen Weltüberlegenheit liegt. Ich erkenne diesen Zusammenhang durchaus an, aber sollte er auf der dogmatischen Formulierung und nicht vielmehr auf der nie vollständig zu formulierenden Eigenart Jesu beruhen? — ***M'Intyres*** Aufsatz ist rein historisch. Er verfolgt die mystische, d. h. neuplatonisch orientierte Christologie von Erigena bis zu den Cambridger Platonisten des 17. Jahrhunderts, insbesondere Harry Vane, deren Auffassung ausführlicher dargelegt wird. — ***Müller*** versucht mit wohltuender Objektivität auch gegenüber der modernen Kritik den Nachweis zu erbringen, dafs der kirchliche Sprachgebrauch von der Gottheit Christi nur der instinktiven Empfindung des ursprünglichen Glaubens gerecht werde. Allerdings ist der Glaube an die metaphysische Gottessohnschaft Jesu in der ältesten Ueberlieferung keineswegs ohne weiteres greifbar (12, vgl. 42ff.), und wichtiger als das Gefäfs der Metaphysik, wiewohl die Absolutheit des Christentums daran hängen soll, erscheint *M.* der religiöse Inhalt (46f.), dafs in ihm die heilige Liebe Gottes, nach der wir dürsten, greifbar geworden ist. Wo die Erfahrung davon vorhanden ist, da wird man auch dem „überprophetischen Bewufstsein" Jesu wie dem Zeugnis von seiner Auferstehung zu glauben geneigt sein. 3 Züge sind für Jesu messianisches Selbstbewufstsein charakteristisch, seine Vollmacht zur Sündenvergebung, seine Zuversicht, Gottes Gnade und Macht den Menschen nahe zu bringen und „Weltmission und Weltgericht durch Jesus"; wer diese wesentlichen Ansprüche, die der Jesus der ältesten Quellen erhebt, gelten lasse, dem stehe „der Weg zu den vollen Höhen des Glaubens an die Gottheit unseres Herrn offen". Die Ausführungen reizen nicht selten zum Widerspruch, z. B. hinsichtlich der Eschatologie, verdienen aber eine sorgfältige Nachprüfung im einzelnen. — In seiner 2. Studie gesteht ***K. Müller*** zu, dafs fruchtbarer und dringlicher als ein „intellektualistisch-dogmatischer Betrieb der Christologie" die Aufgabe sei, „die fundamentale Erkenntnis von der abschliefsenden geschichtlichen Selbstdarbietung Gottes in Christo innerlich sicher zu stellen, so dafs für das luxurierende Spiel der dogmatischen Phantasie keine Kraft zur Verfügung steht". Aber er betont, dafs „wir es in Christo mit der lebendigen und entscheidenden Aeufserung der göttlichen Liebe zu tun haben, nicht blofs mit einer geschichtlichen Erscheinung, die uns dieser Liebe vergewissert".

Dazu bedürfe es des Präexistenzgedankens; die Kenotiker aber haben im Ausgangspunkt der Ständelehre in die von der lutherischen Orthodoxie verlassenen Bahnen gesunder biblischer Anschauung zurückgelenkt. — In Anlehnung an Hebr. 139 führt ***White*** aus, dafs die Theologie Christus in 3 Beziehungen auffasse, als den historischen im strengen Sinne, als eine wiedergebärende Kraft, die in der Menschenwelt wirkt, das Leben der Kirche und jedes ihrer Glieder, endlich als 2. Person der Trinität, gleich ewig mit dem Vater. Diese letztere Beziehung sei logisch später als die zwei ersten, aber zugleich, vom theologischen Standpunkt aus, fundamentaler. Während nun in dieser Beziehung (wie in der ersten) die Christenheit einmütig sei im Glauben an die wesentliche Gottheit unseres Herrn, lasse sich nicht das gleiche behaupten bezüglich des Verständnisses Christi als des Lebens der Kirche und ihrer Glieder. Hinsichtlich dieser ‚personal religion' gebe es daher noch Entwickelung der christlichen Lehre, die freilich gesund nur sei, wenn sie vom Glauben zum Glauben fortschreite.

ε) ***Borgius*** hält für notwendig, neben der Rechtfertigung aus dem Glauben allein auch die Heiligung zu betonen, aber eine solche, in der Christus Quelle, Kraft, Vorbild und Meister ist. — ***Bullinger*** sieht in der ersten Betrachtung den Vorhang der Stiftshütte als den Typus der Menschheit Christi an; er zerriſs beim Tode Jesu und gewährte nun vollkommenen Zugang. In der 2. Betrachtung wehrt er der Rede von der die Sünde nicht ernst nehmenden „Liebe Gottes". — ***Liebig*** weist nach, dafs für die Urchristenheit der Sinn des Todes Jesu und einer Erlösung durch sein Blut völlig klar war; man dachte dabei an das kultische Opfer. Diese rituelle Darbringung wird zwar von allerlei deutenden Gedanken umspielt, aber nicht auf diese Gedanken kommt es in erster Linie an, sondern schliefslich einzig und allein auf den peinlich genauen Vollzug des heiligen Brauches als eines gottgeordneten. Dafs das Blut der Opfertiere sühnt, wird als selbstverständlich vorausgesetzt, aber in Wahrheit nicht mehr verstanden. Auch Jesus hat sich vielleicht bei dem Gedanken beruhigt, dafs Gott ihn zum Opfer, zum Lösegeld für die Menschheit machen wolle. Doch fällt für ihn das Hauptgewicht nicht auf den Opfergedanken, überhaupt ist ihm sein Tod nicht eine beseligende, durchsichtige, verständliche Wahrheit, sondern etwas, was durchgerungen und überwunden werden mufs. Eben in der Aufnahme von Leiden und Tod in seine Vorstellung vom Messiasberuf liegt seine originale Tat. Hieran müssen wir anknüpfen; denn der kultische Opfergedanke ist uns fremdartig und unverständlich, gehört einer rituellen, veräufserlichenden, dinglichen Auffassung der Religion an, die unter uns definitiv überwunden ist. Als eine Tat der Aufopferung, des Glaubens und der Liebe haben wir Jesu Tod zu würdigen und als eine Tat Gottes, der ihm die Kraft dazu gegeben hat. Im Zusammenhang mit unserer Erlösung

oder Bekehrung zu Gott steht Jesu Tod insofern, als er uns besonders ergreifend einprägt, was Liebe, Glaube und Aufopferung ist. Die Aufweisung und Kritik der kultischen Deutung ist *F.* gut gelungen; er bringt auch in dieser Richtung wertvolles Material bei; Dagegen scheint er mir die ethisch-religiösen Gedanken des AT.s, die „neben den kultisch-mythologischen verhältnismäfsig spärlich" vorhanden sein sollen, erheblich unterschätzt zu haben; eine alle Gesichtspunkte zusammenfassende Würdigung des Todes Jesu ist nicht einmal in Angriff genommen. — Aus ***Jäger***s umfassendem Vortrag über die in Jesus Christus leibhaft erschienene Gnade und Wahrheit Gottes sei der Satz hervorgehoben: „nicht das Gleichnis vom verlorenen Sohn, sondern die wirkliche Geschichte des gekreuzigten Herrn ist das Evangelium"; er sucht diesen durch erschütternde seelsorgliche Erfahrungen zu belegen. Indes mufs der Gegensatz, den er statuiert, als irreführend bezeichnet werden. — Gegenüber der Idee allgemeiner, natürlicher Religion und geschichtsloser unmittelbarer Gottesgemeinschaft nimmt es ***Lemme*** mit Recht als Tatsache in Anspruch, „dafs das eigentliche Wesen des Christentums derartig gebunden ist an die Person Jesu Christi, dafs das der christlichen Religion eignende Geistesleben sofort seine Kraft verliert, sowie seine Person zurücktritt . ." (13). Zwar vollziehen sich alle Fortschritte religiösen Erlebens und Erkennens „durch die Berührung der Menschenseele mit Gott, die sich seinen Lebenszuflüssen erschliefst und seinen Anregungen öffnet", aber „reine, volle Offenbarung haben wir nur in der Selbsterschliefsung Gottes, in der er nicht nur erdentsprossenen Menschen Anregungen der Empfänglichkeit gibt (Joh. 3 31), sondern wirklich sich selbst erschliefst in der Einsenkung seines Lebens von oben her in ein reines Organ seiner Herrlichkeit". Als Beweis dafür gilt ihm Gewissensnot und Erlösungssehnsucht, wie sie sich immer wieder in der Menschheit geltend machen, die alles Wechsels der Zeiten spottende Lebendigkeit der Wirkungen Jesu Christi, die „den Spielraum der schöpferischen Kraft des Menschen übersteigt", das Erlebnis der Wiedergeburt, d. h. der Begabung mit supranaturalem Heil und Leben, wo sich die Befriedigung der tiefsten Bedürfnisse unserer Natur durch reale göttliche Selbsterschliefsung und Selbstmitteilung vollzieht. Unangenehm fallen auch im vorliegenden Hefte die vielfachen Karikaturen *L.*s von modernen Theologen auf. — Zu individualistisch und sehr elegisch sieht ***Niebergall*** das letzte Ziel von Theologie und Kirche darin, dafs „ein paar Menschen mit dem Christusgeist und dem Christusleben in Verbindung kommen und aus seiner Macht voll von Frieden und Kraft werden". Ohne bis in die Gegenwart reichende weltgeschichtliche Wirkungen des Christentums wären Theologie und Kirche ohne Existenzrecht. An wie vielen Einzelnen das Evangelium seine volle Wirkung tut, ist nur Sache des göttlichen Urteils, nicht des unseren, und darf unser Handeln nicht beeinflussen. — Gegen Wulff (JB. 25,

1243) sucht ***Samtleben*** die Deutung des Todes Christi als Sühnopfer für unsere Schuld aufrecht zu erhalten, das „von Gott gewollt und von ihm als vollgültig angenommen worden ist". — ***Scholte*** bietet eine erbaulich-dogmatische Auslegung von Eph. 214ff. — Keine Formel, so führt ***Stuckert*** aus, vermag das in Christus und seinem Werke beschlossene Heil zu erschöpfen, aber jede macht das Wesentliche von irgend einer Seite her zugänglich. So zeichnet er denn für „angefochtene Gemüter" Christus als unseren Vertreter vor Gott; die Vertretung erstreckt sich so weit, wie der religiöse Lebenszusammenhang zwischen Christus und der Seele. Als das „Paradigma aller Gedankenreihen" darf der Gedanke bezeichnet werden, dafs Christus uns die Liebe Gottes offenbart und uns dadurch zu ihm führt und beseligt. Unter dem Gesichtspunkt der Solidarität der Menschheit stellt sich Christi Todesschicksal als Ergebnis des Konfliktes zwischen Gottesreich und Sündenwelt dar, dessen siegreiche Durchführung allen zugute kommt, „die sich im Glauben an ihn wollen versöhnlichen lassen". Des weiteren zeigt sich uns in seinem Tode das Gesetz des Opfers, und er selbst in seinem Gehorsam als das rechte Opfer, die wahre Genugtuung; endlich wird Christus als Erlöser von der Macht der Welt und der Sünde zu ewigem Leben betrachtet. Die einzelnen Gesichtspunkte werden durch ausführliche Zitate aus Luthers, Bersiers, Robertsons, Schleiermachers u. a. Predigten vortrefflich beleuchtet. — ***Thomsen*** trägt im wesentlichen die traditionelle Lehre von Versöhnung, Rechtfertigung und Heiligung vor; bemerkt sei nur die Einschränkung, dafs Christus unsere Strafe, „wenn auch nicht in ziffernmäfsiger Vollständigkeit, so doch in wesentlicher Fülle" getragen habe. Mindestens mifsverständlich ist der Satz, dafs der Erlöste von der „Sündenstrafe" „nur insoweit, als sie zur Verdammnis" führt", befreit sei. Freier bewegt sich *T.* auf dem Gebiete der Eschatologie, indem er die Möglichkeit einer jenseitigen Entscheidung für alle, welche nicht schon hier die Gnade „entschieden und endgültig abgelehnt" haben, fordert, ferner für die „Bekehrten, aber noch Unvollendeten" Stufen in der Seligkeit, die „überschreitbar" sein werden, annimmt; endlich sollen auch „die heilig und selig gewordenen Menschenkinder" „wie das heilige Jesuskind zunehmen an Weisheit und Huld bei Gott und den Menschen"; ungestörtes Völligerwerden und Seligkeit mufs dasselbe sein. — ***Wetzel*** (JB. 24, 987) hat seine Theorie genauer formuliert und wissenschaftlicher begründet. Er lehnt mit Bestimmtheit nicht nur die kirchliche Auffassung vom stellvertretenden Strafleiden Christi und die Auffassung seines Todes als Strafexempel ab, sondern auch die Annahme einer unbedingten Notwendigkeit des Todes Jesu überhaupt. Wesentlich ist nur, „dafs Christus jederzeit den Gehorsam, welchen der Vater wirklich von ihm forderte und nach Zeit und Umständen fordern mufste, vollkommen leistete". Die ganze durch den Gehorsam im Leiden „sich vollendende Persönlichkeit Christi",

„der zur Rechten Gottes erhöhte Christus ist selber unsere ewige Versöhnung. Er ist das objektive Heilsgut, welches er uns durch sein Leben, Leiden und Sterben erworben hat". Dieser engen Beziehung der Person Jesu zu der von uns erfahrenen Sündenvergebung stimme ich zu; dagegen den Gedanken einer täglichen Umstimmung Gottes durch Christi Eintreten für uns vermag ich der alten Auffassung gegenüber nicht für einen Fortschritt zu erachten. Schlechterdings verfehlt ist am NT. bemessen der Satz, dafs das Versöhnungswerk bei Gott „ein beschränktes Mafs von Liebe" voraussetze, die „volle Liebe" erst bringe (32). Nein, dies Werk ist eben die höchste und unüberbietbare Aeufserung der Liebe Gottes. Ebenso verfehlt ist es, wenn *W.* Christi „offenbarende" seiner „vertretenden" Tätigkeit unterordnen, höchstens gleichordnen will (33f.); ihn entschuldigt nur, dafs er den Begriff der Offenbarung noch nicht erfafst hat, denn unter dem Offenbarer versteht er nichts als „den blofsen Verkündiger der Vaterliebe Gottes" (36). Aber das Mifsverständnis liegt hier nicht bei den „modernen" Theologen, die er angreift, sondern ganz auf seiner Seite.

c) Heil. Heilsweg. Heilsordnung.

α) Heilsbeschreibung im allgemeinen. *Barelmann, Johs.*, D. Heilslehre nach d. hl. Schrift, kurz zusammengefafst. 3. A. 64. Gü., Bertelsmann. *M* 0,40. — *Bernhard, Paul*, Relig. Revolution. Betrachtungen üb. den Stand des gegenwärtg. geist. Lebens. 56. Dr., Chr. Verlagshaus. *M* 0,40. — *Butler, C.*, Is the Religion of the Spirit a Working Religion for Mankind? (HJ. 4, 3). — *Dickie*, The Culture of the Spiritual Life. XIII, 340. Lo. 6 sh. [*W. J. Ferrar* RevTh. a. Ph. 1, 644—646.] — ***Engel, Jul.,*** D. Maria- u. Marthadienst. E. alte Legende in neuzeitl. Betrachtg. 40. Mgd., Theosoph. Verl. Engel. *M* 1,75. — *Jansen, J. J.*, Forkyndelsen. Et Livssporgsmaal for Kirke og Folk. VIII, 235. Krist., Aschehoug & Co. Kr. 2,90. — ***Kähler, M.,*** Seligkeit (HRE. 18, 179—184). — *Keller, Helen*, Optimismus. E. Glaubensbekenntnis. Deutsch v. Rud. Lautenbach. 87. M. Bildnis. St., Lutz. Kart. *M* 1. — *Kieninger, K.*, D. Buch von der vollkommenen Erlösung. VIII, 392. Lorch, Rohm. *M* 4. — ***Lamers, W.,*** V. Ernst des Lebens. A. d. Holl. v. K. Emrich. 67. Dr., Ungelenk. *M* 0,80. — *Lauga, F. H.*, Pensées de vie. Extraits de prédications, lettres et conférences. Précédés d'une introduction par M. Dugard. 16°. 355. P., Fischbacher. — *Murray, Andr.*, D. geistl. Leben. Uebers. v. P. Siegels. 213. Bremen, Traktathaus. *M* 1,20. — ***Nonnemann, Frdr.,*** Neues Werden, neues Glauben, Heiligland. IV, 92. Gr.-Lichterfelde, Gebel. *M* 1,80. [ChrW. 20, 658 ff. *Schian.*] — *Ott*, Biblische Frömmigkeit (Friedensbl. H. 5 u. ff.). — *Petrow, Gregor*, E. reine selbstlose Freude. Uebers. v. M. Kettler (RChr. 9, 164—172). — *Rougemont, J. de*, L'eudémonisme dans la prédication de Jésus (LChr. 9, 481—489, 543—556). — *Schlözer, Ludw. v.*, Inneres Leben. 2. A. V, 84. M., Beck. Kart. *M* 1,50. — *Solle, R. W.*, D. Land des Glücks. Betrachtungen. 127. Düsseldorf, Schaffnit. *M* 1. — *Stosch, Geo.*, D. Weisheit als Seelsorgerin. Betrachtgn. f. das innere Leben. 94. Gü., Bertelsm. *M* 1. — *Traub*, A. suchender Seele. VIII, 174. B.-Schöneberg, Verlag d. Hilfe. *M* 3,50. — ***Webster, F. S.,*** Christen u. Christen. 97. Wandsbek, Bethel. *M* 1. — *Werner, H.*, Kann d. Christentum geisteskrank

machen? (GW. 4, H. 1). — *Dass.*, 14. Askona, C. v. Schmidtz. ℳ 0,30. — *Werner*, Bekenntnisse eines versöhnten Menschen in „Suchen der Zeit". IV. Düsseldorf, Langewiesche. [ChrW. 20, 1167.]

β) Unio mystica und Geisteswirkung. *Alexander, W. F.*, Revivalism a. Mysticism (CR. 350—369). — *Armstrong, Rich.*, God. a. the Soul. 4. Ed. 190. Lo., Green. [S. o. S. 1079.] — *Daab, Frdr.*, Gott u. d. Seele. E. Wort vom relig. Erleben. III, 63. Tü., Mohr. ℳ 0,80. [*Falcke* ChrW. 20, 1201; *Gehring* ThLBr. 29, 203.] — *Fox, G. H.*, The Plea for Mysticism Once More (HJ. 4, 2). — *Johnsen, O. A.*, Profetiens Aand, Bibelens Laere om de profetiske Gaver i den nye Pagts Menighed. 72. Kristian., Norske Bogmission. — *Schneider, O.*, Pfingstgeist (GW. 4, H. 6). — *Schrenk, E.*, Göttl. Führung u. Geistesleitg. 2. A. 30. Kassel, Röttger. ℳ 0,20. — *Torrey, R. A.*, Geisteskraft u. Geistesfülle. 134. Wandsbek, Bethel. ℳ 1. — *Ders.*, Wie erlangen wir die Fülle der Kraft im Christenleben u. Christenwirken. Uebers. v. Holtey-Weber. 118. Mühlheim, Buchh. d. ev. Vereinshauses. ℳ 1. — *Walker, D.*, The Gift of Tongues a. Other Essays. VIII, 248. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. — ***Wilde,*** D. Gemeinschaft des hl. Geistes (RChr. 9, 241—257).

γ) Glaube und Werke (Religion und Sittlichkeit). *Althaus, Paul*, Frömmigk. u. Sittlichk. nach evgl. Auffassung. Festrede. 25. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 0,40. — ***Bauer, H.,*** D. Wandel in Licht (Rechtfertigung u. Heiligg.). (Salz u. Licht 12.) 32. Barmen, Wuppertaler Traktat-Ges. ℳ 0,40. — ***Beaton, D.,*** „The Marrow of Modern Divinity" a. the Marrow Controversy (PrThR. 4, 3). — ***Bensow, Osk.,*** Glaube, Liebe u. gute Werke (BFchrTh. 10, 2, 5—52). — ***Beversluis, M.,*** Vergelding en genade (GV. 40, 346—372). — ***Bullinger, E. W.,*** Tüchtig gemacht. Uebers. nach d. Engl. 15. Düsseld., Grube. ℳ 0,10. — *Clasen*, Glaubenspredigt u. Gesetzespredigt (DEBl. 31, 805—824). — *Hall, A. C. A.*, Relations of Faith. a. Life. 102. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — ***Herrmann, Wilh.,*** Religion u. Sittlichk. (Beiträge zur Weiterentwickelung der christl. Religion 183—202.) M., Lehmann. ℳ 0,60. — *Hofmeyr, N. J.*, Nicht Knecht sondern Kind. Der Segen des neuen Bundes. Deutsch v. Holtey-Weber. 354. Barmen, Elim. ℳ 3. — ***Holl, Karl,*** Rechtfertigungslehre im Licht der Gesch. des Protestantismus. (Sammlung gemeinverständl. Vorträge usw.) 42. Tü., Mohr. ℳ 0,08. [*Walther* ThLBl. 27, 499 f.; DLZ. 28, 1101—1103.] — ***Kunze, Johs.,*** Schlüsselgewalt (HRE. 17, 621—640). — *Ludwig, L.*, Religion u. Sittlichk. 207. Brackwede, Breitenbach, 1905. ℳ 3. — *Mortimer, A. G.*, Confession a. Absolution. Investigation of Teaching of Bible a. Prayer Book. 148. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — *Stange*, D. sittl. Bedeutg. des Glaubens an d. Person Jesu Christi (NkZ. 17, 657—695). — ***Vowinckel, F.,*** Rechtfertigung u. Erwählung (RChr. 9, 172—204). — *Was* Hiob zu lernen hatte od. „Gott ist es, welcher rechtfertigt". 52. Elberf., Brockhaus. ℳ 0,20. — *Yvoll, H.*, Ethics of Evangelicalism, or Ethical Notes of Evangelical Faith. 252. Lo. ℳ 3. — ***Zorn, C. M.,*** D. Vergebung der Sünden. 80. Zwickau, Herrmann. ℳ 0,80.

δ) Erwählung. *Allwardt, H. A.*, Ueb. d. intuitu fidei — sein guter Grund in hl. Schrift (Theol. Zeitbl. [Am.]). — *Dageförde, H.*, Welches sind d. wesentl. Stücke in d. Lehre von d. Gnadenwahl, worin d. Missouri-Synode mit der reformiert. Kirche übereinstimmt (ib.). — *Diermanse, A. M.*, De uitverkoren kinderen wedergeboren, een eisch des Verbands? Een onderzoek. 166. 's Gravenhagen, A. van Zijl. Fl. 1,10.

ε) Bekehrung und Heilsordnung. *Arnesen, E.*, Omvendelse og Tro. 36. Kristiania, Norske Bogmission. Kr. 0,10. — *Baker, E.*, Revivals of the Bible. 182. Lo., Clarke. 6 sh. — *Bois, H.*, Quelques reflexions sur la psychologie des reveils (RThQR. 9, 540—567; 10, 32—96, 160—186, 271 bis 288, 313—358). — *Glage, Max*, Wittenberg od. Wales? E. ernste

Frage. 2. A. 46. Schwerin, Bahn. ℳ 0,60. [*Jordan* ThLBr. 29, 106.] — *Hook, A.*, Religious Revival a. Social Evolution (Westminst. Rev. 418—430). — *Jagdstein, E. H.*, D. Entwickelung des geistl. Lebens im Gläubigen (MThK. 34, 294—296). — *Leeuwen, J. A. C. van*, Wedergeboorte (ThSt. 459—488). — *Lorenzen, Elias*, Geistes-Frühling! Einiges aus der Erweckg. in Norwegen. 132. Breklum, Chr. Buchh. ℳ 1. — *Mc Conkey, J. H.*, D. dahingegebene Leben. Bibelstudien u. Ansprachen üb. d. ausgelieferte Leben. Uebers. v. Gräf. E. Groeben. 122. Go., Ott. Kart. ℳ 1. — ***Miescher, E.***, D. Bekehrg. bei Christen u. Heiden. (Baseler Missionsstudien 30.) 72. B., Buchh. der ev. Miss.gesellsch. ℳ 0,80. — ***Mumfsen, R.***, Wittenberg u. Wales! Erwiderung auf Glages Schrift. 64. Neumünster, Ihloff & Co. ℳ 0,10. [*Jordan* ThLBr. 29, 106f.] — ***Sachfse, E.***, Was ist d. Bufse? (DEBl. 31, 240—255). — ***Wendland, J.***, Mufs d. Bufse des Christen den Charakter der „Verzweiflung" haben? (ib. 193—207).

ζ) Heiligung. ***Bullinger, E. W.***, Heiligung u. Heiligk. Uebers. nach d. Engl. 16. Düsseld., Grube. ℳ 0,10. — *Haarbeck, J.*, D. Bewahrg. der Gläubigen. Konferenz-Vortrag. 14. Elberf., Schrift.verein. ℳ 0,20. — *Macfarland, H. B. F.*, The Christian Endeavor Movement (North Amer. Rev. 194—203). — *Moberly, E. G.*, The Gospel of Love. 16^0. 4, 193. Ph., Nunc licet Press. — *Noesgen, K. F.*, D. Liebe, e. unmittelbares Moment des christl. Seelenlebens. E. bibl.-theol. Erörterg. 59. Schwerin, Bahn. ℳ 1.20. — ***Schrenk, E.***, E. Wort üb. Sündlosigk. 6. A. 14. Elberf., Buchh. d. ev. Gesellsch. ℳ 0,10. — ***Trappmann, L.***, Warum bist du nicht frei? E. Frage an Jünglinge. 2. A. 22. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,15. — *Valentin, A.*, La sanctification d'après St. Paul. 56. Cahors, Coueslant. — ***Vowinckel, F.***, Heiligung (RChr. 9, 333—354).

Rezensionen. *Bachmann* (JB. 25, 1088) ThRev. 5, 110; *Bugge* (1903) Kropatscheck ThLBr. 29, 397 f., E. Cremer ThLBl. 28, 237 f.; *Carpenter* (1905) Al. Wilson RevTh. a. Ph. 1, 590—593; *Flemming* (1904) Gehring ThLBr. 29, 203 f.; *Hunzinger* (Furchtproblem) Walther ThLBl. 27, 498 f.; *Kähler* (1904) ThRev. 5, 273, Jäger ThLBr. 29, 93 f.; *Petrow* (1905) ChrW. 20, 44; *Schlatter* (1905) Cremer ThLBr. 29, 199, Winter ThLBl. 27, 526 f.; *Stevens* (1905) Fairbairn RevTh. a. Ph. 1, 666—672; *Trine* (1905) Groenewegen ThT. 40, 192; *Wacker* (1905) Stosch ThLBr. 29, 373 f.; *Walther* (1904) Behm ThLBr. 29, 23 f.

α) ***Engel*** wirbt für die theosophische Gesellschaft. Alte Maria-, Martha- und Lazaruslegenden aus dem 15. Jahrhundert gibt er mit Abbildungen wieder und deutet unter Geringschätzung des Wortsinns die drei Gestalten auf drei Stadien in der geistig-mystischen Höherentwickelung des Einzelnen und der Menschheit. — ***Lamers*** bietet ernste Betrachtungen über a.t.liche Schriftabschnitte zur Schärfung des Gewissens für unser gottvergessenes Geschlecht. — ***Kähler*** findet in dem „ebenso umfassenden als unbestimmten" Ausdruck Seligkeit, in dem die Lutherbibel die Derivate von *μακάριος* und *σώζειν* zusammenfafst und dem seit Schleiermacher die volkstümliche eschatologische Beziehung abgestreift ist, den „einheitlichen Grundzug der verschiedenen Entwickelungsstufen" ausgesprochen, demgemäfs ‚Gottseligkeit' das Wesen aller menschlichen Seligkeit ausmacht. — ***Nonnemann*** lebt im Morgenrot einer neuen Zeit, die in heiliger Unzufriedenheit nach etwas anderem, Höherem strebt,

einer Welt wundervoller Ordnung und Wahrheit; dies „Neuland ist nicht blofs Seligland, sondern vor allem und zuerst Heiligland". In ihm wohnen, nach ihm wallen nicht die „Fertigen", sondern nur die „Werdenden", durch deren Seele der grofse Lebensstrom des Werdens rauscht. In diesem lebensvollen Werden betätigt sich eine konservative Kraft. Das neue Glauben bedeutet ein neues Schöpfen aus den alten Quellen; an Jesus kann es nicht vorüber; die Fragen nach einer verstandesmäfsigen Deutung der Glaubenstatsachen und Glaubenswahrheiten bleiben bestehen und finden auch hier keine endgültige Lösung. Aber neu ist dieser Glaube, sofern er Wahrheit und Beweis von aufsen nach innen, aus dem Fremden ins Eigne verlegt, Gott unmittelbar erlebt als die Wirklichkeit, die über alle Wirklichkeiten ist. Das ist Frenssens Verhängnis, dafs er den lebendigen Glauben der Werdenden und Suchenden, wie ihn die Dorfpredigten atmen, mit einer nüchternen, lehrhaft fertigen, empiristischen Weltanschauung zu vermählen sucht. Dagegen vermag Joh. Müllers „Bergpredigt" die Suchenden zu wirklicher Berührung mit dem Göttlichen zu führen. — ***Webster*** versucht in 12 kurzen, sehr kindlich gehaltenen Vorträgen und in mehr oder minder glücklichen Bildern ausgeführten Betrachtungen die „Minimalchristen" aufzurütteln und zu einem „fruchtbaren Leben in Beweisung des Geistes und der Kraft" zu führen. „Nicht die Vergebung der Sünden, nicht ein Anspruchsrecht auf den Himmel, sondern ein heiliges Leben" sei der wahre Zweck christlichen Lebens (18). „Des Heilandes Tod war nicht nur eine Sühne für die Sünde, sondern auch ein Triumph über die Sünde" (23). Die Heiligkeit des Lebens aber bestimme sich nicht nach einem trockenen Gesetzbuch, sondern nach Christi Persönlichkeit. „In demselben Mafse, wie wir ihm noch fern stehen, fehlt uns christliche Heiligkeit" (8).

β) ***Wilde*** erkennt die Gemeinschaft des hl. Geistes überall da, wo Vergewisserung der Vergebung, Bewahrung vor der Sünde, Tröstung und Ermutigung einer Seele, Erfüllung mit Liebe und und Freude stattfindet. Bittend und flehend wird diese Gemeinschaft festgehalten, aus der ein Leben auf Erden hervorgeht, das aus der Ewigkeit und für sie da ist und in die Ewigkeit mündet. Ein Erzeugnis der vom hl. Geist gewirkten Gleichheit der Gemeinschaft mit Gott und Christus ist der Gemeingeist. Aber „übel ist es, wenn aus der kleinen Herde eine Privatgenossenschaft gemacht wird, die, ihrer eigenen Vorzugsrechte froh, sich gegen die Welt abschliefst und auf sie verzichtet". Vielmehr gehört die Gemeinschaft des hl. Geistes „zuletzt der Menschheit".

γ) Unitätsdirektor ***Bauer*** unterzieht die der Heiligungsbewegung wie der altprotestantischen Lehre eigentümlichen Theorien über das Verhältnis von Rechtfertigung und Heiligung einer durch Wahrhaftigkeit und Erkenntnis sehr erquicklichen Kritik. Eine völlig genügende Theorie gebe es überhaupt nicht. Auch die Schrift hat

dafür nur „zarte Bildrede", mit der nicht „jeder Taps" hantieren kann. „Es wäre geradezu Verblendung, zu behaupten, dafs es Paulus gelungen sei, die Sündenüberwindung als notwendige Folge der Sündenvergebung, die Heiligung als selbstverständl. Produkt der Rechtfertigung zwingend zu beweisen und auf eine unanfechtbare Formel zu bringen" (14). Der christliche Versöhnungsglaube sei ein innerer Vorgang, bei dem Sittliches und Religiöses gar nicht auseinander zu reifsen sind, die innerste sittliche Umkehr als Aufgabe der Ichsucht, des „Selbstetwasseinwollens" zugleich, ja wesentlich Tat des Glaubens, die Heiligung mit der Rechtfertigung verknüpft durch das Motiv der Dankbarkeit. Jedes erwachte Gewissen fühlt, dafs die vergebende Gnade zur Heiligung verpflichtet; aber „die vollendetsten, gereiftesten Christen sind immer demütiger, immer kleiner geworden und haben gerade über dem Fortschritt in der Heiligung immer mehr Sünde an sich entdeckt". Dagegen der Satz, dafs durch das Bleiben in Jesu die völlige Ueberwindung der Sünde möglich sei, ist, wo er nicht das beständige Sichsterben und in Christo Auferstehen meint, „graue Theorie". „Die Aufstellung einer Reihenfolge für die Stufen des Bekehrungsvorganges ist ebenso falsch, wie die Lehre, dafs Bekehrung etwas Augenblickliches sei." „Die hohe Spannung eines mystischen Bekehrungsbegriffes findet ihre Ergänzung in gesetzlicher Askese." „Es verwirrt die Gewissen, wenn man um des Systems und der Bekehrungsmethode willen die Unterschiede des sittlichen Standes vor der Bekehrung oder die der vorlaufenden Glaubensstufen völlig verwischt." Das Aufserachtlassen der „in vielen Abschattungen vorhandenen Unterschiede, das ist der eigentliche verderbliche Methodismus". „Virtuosentum der Heiligung" nennt *B.* „alles zwar völlig aufrichtige, aber sehr hinaufgeschraubte Vollkommenheitsstreben, dem etwas Gewaltsames, Erzwungenes anhaftet"; ihm eignet, „mit Schiller zu sprechen, viel ‚Würde', aber keine ‚Anmut', keine Harmonie". Alles wahr und treffend gesagt! — ***Beaton*** schildert eine Episode der schottischen Theologie, die der Sezession von 1733 (HRE.[3] 17, 755) voranging, die sog. Marrow-Kontroverse. Diese knüpft sich an eine (1902 in Glasgow neu edierte) Schrift, die 1645 anonym unter dem Titel The Marrow of Divinity etc. erschien und die Föderal-Theologie entwickelte; zur Begründung dienen zahlreiche Zitate von Luther, Calvin, Beza u. a., sowie von puritanischen Theologen; ein 2., matter gehaltener Teil, der 1648 erschien, behandelte den Dekalog. Die Kontroversen betrafen besonders die Fragen der Glaubensgewifsheit und der Ausdehnung der Versöhnung (Universalismus), waren 1718—1722 akut, haben aber die schottische Theologie noch lange beschäftigt. — ***Bensow*** reproduziert in der Hauptsache zutreffend, aber ohne in die Tiefe zu steigen und darum auch, ohne das Problem merklich zu fördern, die wertvollen Gedanken der lutherischen Tradition über Glauben, Liebe und gute Werke, versucht auch, nicht minder ober-

flächlich, einen Schriftbeweis für sie zu führen. Die beste Zusammenfassung bietet er in dem Satze, dafs Glauben und Liebe sich nicht trennen lassen. „Es ist sozusagen das Pulsieren des neuen Lebens, das in dem Hinnehmen Glaube, in dem Hingeben aber Liebe heifst“ (168). — ***Beversluis*** betont, dafs der rein evangelische Standpunkt vom calvinischen spezifisch verschieden sei, dafs vor allem die Auffassung von Vergeltung und Gnade prinzipiell differiere. Der Calvinismus verstehe beide als ausschliefsenden Gegensatz; aber seine Vergeltungslehre müsse als dem Evangelium von Gottes Liebe widerstreitend verworfen werden; seine Gnaden- und Versöhnungslehre aber (die *B.* früher selbst geteilt habe) sei sittlich unwahr und gefährlich. Vielmehr müssen Gnade und Vergeltung nach der Schrift zu innerer Einheit verbunden werden, in der Weise, dafs 1. Vergeltung und Gnade sich beide auf alle Menschen ohne Unterschied beziehen, 2. die strenge Vergeltung nicht gegen die Liebe Gottes geltend gemacht werden kann, 3. die Gnadendarbietung keine Exemption von der Vergeltung involviert, 4. das wahre Heil in der Neuschöpfung des Menschen durch Christi Geist besteht, wodurch die innerliche Lösung von der Sünde erfolgt. Ich erkenne das ethische Interesse an, von dem diese Sätze beherrscht sind, aber eine ausreichende und das religiöse Interesse an der alten Gnadenlehre sicherstellende Formulierung bieten sie nicht. — ***Bullinger*** führt aus, dafs der christliche Glaube Gewifsheit über unsere geschehene Errettung gebe; doch nicht Beschäftigung mit sich selbst, sondern das Aufschauen zu Christus schaffe solche Gewifsheit. — ***Herrmann*** zeichnet in wundervoller Energie und Klarheit das Verhältnis von Religion und Sittlichkeit, wie es sich aus seinen Grundgedanken ergibt. Sittlichkeit, so prefst er selbst seine Gedanken in einen Satz zusammen, ist „das wahrhaftige, in der Richtung auf das unbedingt Gültige völlig selbständige, Gemeinschaft schaffende Wollen“. Religion aber kommt erst in dem Moment zu uns, wo uns klar wird, dafs das einzige, was zur Freiheit berufene Wesen innerlich bezwingt, der gute Wille, in allen Tiefen unserer Existenz allmächtig herrscht. Alle die Erfahrungen, deren der Glaube bedarf, schützt die Macht Jesu vor dem Zweifel. Denn er ist „der einzige persönliche Geist, den wir wirklich kennen lernen“. In dem reinen Vertrauen zu diesem Einzigen, der kein Vertrauen täuscht, werden alle Kräfte unserer Seele in Anspruch genommen und wir selbst ganz überwunden; die freudige Zuversicht, mit der wir an ihn denken, ist Glaube an den allmächtigen Gott. In der Ergriffenheit durch ihn „können wir das, was sonst kein in der Welt lebendiges Wesen fertig bringt, anderen von Herzen dienen oder uns selbst verleugnen“. — ***Holl*** stellt das interessante Problem, ob wirklich, wie Lagarde behauptet hat, die geschichtliche Entwickelung des Protestantismus über die Rechtfertigungslehre hinausgeführt hat, so dafs sie aus modernem Empfinden heraus nicht wieder zu erzeugen ist. Indem er

Luthers entscheidende Gedanken reproduziert, legt er mit Recht den Nachdruck auf die kühne Paradoxie seines Begriffes von Gott, der unbeugsam ernst in seiner sittlichen Forderung doch selbst dem Frevler Heil und Leben schafft. Indem der Pietismus die von Luther unerledigten Fragen nach der konkreten Art des Rechtfertigungserlebnisses und seinem Verhältnis zum ethischen Interesse aufnimmt, teilt er doch mit der Orthodoxie den wesentlich deistischen Gottesgedanken, der bei ihm weichlich, quietistisch wird und der in der Aufklärungsperiode vollends relativ, zugleich aber der aufsteigenden Naturwissenschaft gegenüber unsicher wird. In der Gegenwart empfindet man stark die Belastung der Rechtfertigungsidee durch die Probleme, die im Laufe der Geschichte aus ihr herausgetreten sind. Die pietistische Kontroverse hat das Nachgefühl hinterlassen, als ob von der Rechtfertigungslehre leben so viel hieſse, wie künstlich sich in überstiegene Empfindungen hineinarbeiten. Aus der Aufklärungsperiode wirkt mindestens der Gedanke noch nach, daſs es bei Gott und bei Menschen unwahrhaftig wäre, den Wert des eignen guten Wollens des Menschen vollkommen zu verleugnen. Und schlieſslich ist wohl auch von dem philosophischen Idealismus noch eine Abneigung dagegen zurückgeblieben, Gott so intim mit dem Individuum in Beziehung zu setzen, wie es die Rechtfertigungslehre tut. Dazu kommt die Zertrümmerung des alten Supranaturalismus. Dennoch läſst sich behaupten, daſs wir heute ein neues Verständnis für die Motive gewonnen haben, die darin ihre Lösung fanden. Gerade die Naturwissenschaft hat uns dazu verholfen, die ganze Wucht des absoluten Gottesgedankens, des einen, der allmächtig durch alles hindurchwirkt, zu empfinden, und indem dieser Gedanke mit dem Persönlichkeitsdrang zusammentrifft, ergibt sich eine geistige Situation analog der Luthers. Auch darin bleibt er im Recht, daſs der Mensch in seinem religiösen Selbstgefühl nie an etwas anderem, als an der göttlichen Gnadentat seinen Halt findet. Zwar erheben sich Antinomien, die unsere Logik nicht zu lösen vermag, aber auf die Rechtfertigungslehre läſst sich trotzdem nicht verzichten. Denn das hieſse verzichten auf bewuſste persönliche Religion. Durchaus einverstanden! — ***Kunze*** findet in Mt. 1619 die Vollmacht ausgesprochen, „in Gottes Namen und mit Wirkung bei Gott die Sündenvergebung zu verwalten, sowie bis dahin der Menschensohn sie geübt hat“. Aus der „lutherisch-reformatorischen Grundansicht“ heraus bestimmt er die Schlüsselgewalt als „den Beruf und die Vollmacht der geistlichen Kirche, die ewige Entscheidung für die Menschheit und die einzelnen von dem Verhältnisse zu ihr als dem Leibe Christi abhängig zu machen“. In diesem Sinne ist die Schlüsselgewalt Voraussetzung für die gesamte Tätigkeit der chr. Gemeinde in Wort und Sakrament. Daſs die Ausübung der Schlüsselgewalt im hl. Geiste zu geschehen hat, ist ebenso als Aufgabe wie als Tatsache mit dem evangelischen Kirchenbegriffe gegeben. — ***Vowinckel*** stellt

Lütgert gegenüber den Satz auf: „Wir werden nicht gerechtfertigt, um zu glauben, sondern wir glauben, um gerechtfertigt zu werden!“ Auch findet er, Gott brauche nicht immer an die Gnadenmittel zur Rechtfertigung des Sünders gebunden zu sein; das könnte die Allmacht seines Willens in Gefahr bringen; er wirke auch durch unmittelbare Erwählung. Und solche Konfusion spielt sich als „rechtgläubig“ auf! — *Zorn*s Buch enthält Aufsätze, die im „Lutheraner“ der Missouri-Synode erschienen sind, und in denen die allein echte lutherische Lehre vom Glauben als dem Weg gegenüber seiner Auffassung als Bedingung zur Erlangung des Heils zur Darstellung gebracht und Versöhnung, Sündenvergebung, Rechtfertigung gleichgesetzt werden; auf eine Polemik dagegen in der Lutherischen Kirchenzeitung der Ohio-Synode antwortet ein „Nachtrag“.

ε) ***Miescher*** vergleicht die Unterschiedenheit und Einheit des Bekehrungsvorganges bei Christen und Heiden hinsichtlich seines Wesens, seiner Beweggründe, seiner Stufen und Früchte. Seine Absicht ist dabei wesentlich auf Erwierung von Normen der Missionstätigkeit gerichtet, aber seine Darstellung ist zugleich dogmatisch wertvoll. Grofse Nüchternheit und Liebe, Beherrschung eines umfassenden Stoffes und Verbindung von christlichem Ernst mit Weitherzigkeit befähigen ihn, von der göttlichen Führung der Herzen ein überraschend konkretes und mannigfaltiges Bild zu zeichnen. „Die heidnische Welt ist jedenfalls nicht eine gleichförmige massa perditionis“ (12, 21). Aber weitaus überwiegt die Erfahrung, dafs erst das „angebotene Heil“ „heilsbegierig“ macht (25). Nach Ausweis der Geschichte will Gott zunächst die Christianisierung der Völker, Gemeinden und Kirchen. Aber lebensfähig sind solche nur, wenn wenigstens einzelne wirklich Bekehrte vorhanden sind (71f.). Aber auch wirkliche Bekehrung zeigt Stufen, schafft nicht alles mit einem Male neu. „Es scheint mir möglich, dafs es Leute geben konnte, die selbst vom Apostel Paulus zu sagen imstande waren: Er ist doch noch der alte!“ (44). Es wäre sehr verdienstlich, wenn das Material der Missionsliteratur in gleich behutsamer Weise auch unter anderen Gesichtspunkten dogmatisch verwertet würde. Insbesondere müfste eine vergleichende Darstellung des Gottesbewufstseins sehr lehrreich, allerdings wohl auch sehr schwierig sein. — ***Mumßen*** konstatiert bei Glage ein „Gemisch von kathol. Taufdogmatik und modernem Evolutionismus“ (16) und vertritt demgegenüber einen landeskirchlichen Methodismus. Recht hat er, wenn er jede magische Auffassung der Taufe ablehnt, Unrecht aber, wenn er von einer „getauften Heidenwelt“ spricht. Damit degradiert er die Kindertaufe unter die a.t.liche Beschneidung. Irrtümlich versteht er unter Geistesbesitz noch etwas anderes als Rechtfertigung und Wiedergeburt (37 ff.), und nur durch einen Trugschlufs glaubt er S. 7 die plötzliche Behrung als die normale erweisen zu können. So gewifs Bekehrung ihrem Wesen nach Glaube ist, ist sie auch an alle

psychologischen Bedingungen gebunden, unter denen Glaube entsteht. — ***Wendland*** lehnt in einem vortrefflichen Aufsatz, der sich gegen Sachfse (JB. 25, 1128) richtet, die Theorie ab, dafs Bufse und Bekehrung stets von den Stimmungen der Beängstigung, der Verzweiflung, von dem Gefühl der völligen Ohnmacht des Menschen begleitet sei. Jesus habe niemals mit der Forderung der Sinnesänderung das Verlangen verbunden, der Mensch müsse an der eigenen Kraft verzweifeln, müsse einen Zusammenbruch seines eigenen sittlichen Strebens erleben und sich dann gebrochen und hilflos der höheren göttlichen Macht in die Arme werfen, die ihn erhebt, begnadigt und nun neue sittliche Heiligungskräfte ihm einflöfst. Durchaus berechtigt ist vielmehr auch eine Bekehrung in der Form entschiedenen festen Wollens, wobei die eigene sittliche Kraft, weil bereits auf das Gute hingerichtet, nicht erst gebrochen, sondern durch einen neuen Zustrom göttlichen Geistes gestärkt und gereinigt wird. Die Empfindungen, von denen die Umstimmung des Menschen begleitet ist, sind nebensächlich und individuell; die Hauptsache ist, dafs der Glaube an Gottes sündenvergebende Gnade sich mit ernster, sittlicher Lebensführung paart. Wo aber das Christentum wesentlich als stetiger Kampf um die Heilsgewifsheit, als ein Auf und Ab quälender und jubelnder Gefühle gefafst wird, da ist der Ernst der sittlichen Arbeit in ihrem stetigen, ruhigen Fortschritt und die sittliche Spannkraft gefährdet. — Aus ***Sachße***s Erwiderung ergibt sich, dafs auch er die Verzweiflung an Gottes Gnade (nach Luthers Erfahrung) nicht für einen notwendigen Bestandteil der Bufse ansieht und jede selbstgemachte Qual verwirft; vielmehr handelt es sich lediglich um Gottes Wirkung im Herzen, die den Willen mit göttlicher Gewalt ergreift. Eine Bekehrung gibt es nur in der Form entschiedenen festen Willens. Auch wenn *S.* die Bufse als festen Entschlufs, nicht einer, sondern allen Sünden abzusagen und diesen Entschlufs als „die Folge wiederholter Einwirkung Christi und schwerer Kämpfe mit dem natürlichen Willen" bezeichnet, hat er Recht; nur ist das, soweit ich sehe, auch Wendlands Ansicht. Dasselbe gilt, wenn *S.* in der Bekehrung das Schuldgefühl und die Bitte um Gnade nicht missen will. Der wirklich vorhandene Unterschied liegt im wesentlichen in der Anschauung von „natürlichen" Menschen. Diesen beurteilt *S.* als „einheitlichen, festen Charakter" mit dem Grundtrieb der Selbstliebe und Weltliebe; ja, er vermag selbst von einem „moralischen Enthusiasmus des natürlichen Herzens" zu reden; den hier vorliegenden Sprachgebrauch vermag ich nicht zu teilen, sehe darin vielmehr eine leere Abstraktion, wodurch die Beurteilung des sittlich-religiösen Lebens in seiner aufserordentlichen Mannigfaltigkeit verfälscht wird.

ζ) ***Bullinger*** hebt gegenüber der subjektivistisch-frommen Beschäftigung der Gemeinschaftskreise mit sich selbst die der Rechtfertigung analoge Objektivität der in Christus geschehenen Heiligung

hervor und die Heiligkeit als Christi Werk an uns, den wir nur im Glauben wirken lassen sollen. — ***Schrenk*** hebt hervor, dafs nach apostolischer Lehre mit der Wiedergeburt des Christen weder die angeborene Verderbnis noch die Tatsünde aufgehoben sei — 1. Joh. 3 versteht er richtig als Polemik wider den Antinomismus —, aber die völlige Heiligung nach Leib, Seele und Geist als Ziel aufgestellt ist und auch soweit erreicht werden könne, dafs Christus nichts mehr tadle (Apk. 2 8—11, 3 7—13). — ***Trappmanns*** ernste Warnung vor Unkeuschheitssünden gipfelt in dem Gedanken, dafs die völlige Uebergabe an den Heiland frei mache; ich fürchte, dafs die enthusiastische Aussicht auf ein unmittelbares völliges Freiwerden, die er eröffnet, durch die Tatsachen nicht stets gerechtfertigt wird. — ***Vowinckel*** betont gegenüber methodistischer Werkgerechtigkeit, dafs die Heiligung objektiv, in Christus, geschehen und im Glauben anzueignen sei. Der Glaube sei die wahre Triebfeder der Nachfolge Christi.

d) Kirche und Gnadenmittel.

α) Kirche und Christentum. *Busch, Wilh.*, D. bleibenden Güter der Gemeinde. Abschiedspredigt. 13. Elberf., Buchh. d. ev. Gesellsch. ℳ 0,10. — *Dahle, L.*, Vor Kirkes Stilling fortiden. 36. Kristiania, Berntsen. Kr. 0,35. — *Forsyth, P. T.*, Church, State, Dogma a. Education (CR. 827—836). — *Glage, Max* u. *E. Budde*, D. Kirche Jesu Christi in ihrer Beziehg. z. Konfession u. z. Landeskirche. 2 Vorträge. 52. Schwerin, Bahn. ℳ 0,80. — ***Heermance, E.***, Democracy in the Church. 12°. XXII, 268. Boston, Pilgrim Press. — *Legg, J. W.*, Ecclesiological Essays. 288. Lo., De La More P. 7 sh. 6 d. — *Neidhardt, Karl*, Was hoffen u. wünschen wir v. uns. Kirche? Vortrag. 24. Hamb., Boysen. ℳ 0,50. — *Schindler, A.*, D. Ursachen d. Schwäche u. d. Quelle d. Kraft d. ev. Kirche. Vortr. 3. A. 32. Ascona, C. v. Schmidtz. ℳ 0,60. — ***Sohm, Rud.***, Neue Pflichten d. Kirche. Hrsg. v. d. sächs. ev.-sozial. Vereinigg. 14. Dr., Ungelenk. ℳ 0,10. — ***Sulze, E.***, D. Reform d. ev. Landeskirchen nach d. Grundsätzen d. neueren Protestantism. dargestellt. III, 248. B., Schwetschke u. S. ℳ 5. [*O. Wilhelm* ChrW. 20, 1064—1067, 1106—1109; *Holtzmann* DLZ. 27, 2675—2677.] — ***Traub, Gfried.***, D. gemeinschaftsbildende Kraft d. Religion. (Beitrr. z. Weiterentwicklg. d. chr. Rel. 305—338.) M., Lehmann. ℳ 0,60. — *Venner*, Til vor kirkes. Foredrag af *A. Hval, Gust. Jensen* og *Wexelsen*. 103. Kristiania. Aschehoug & Co. Kr. 1,25. — *Vivian*, The Churches a. Modern Thought. [*Jos. Mitchell* Rev. Th. a. Ph. 855—857.]

β) Kirche, Lehre und Kultus. *Ammundsen, V.*, Menigheden og Theologie. 48. Koebenhavn, Gad. Kr. 0,80. — *Barnier, C.*, Contre les sectes et les erreurs qui nous divisent et nous désolent. Démonstrations et réfutations. 479. P., Vitte. — *Garnet, H. A.*, A Layman's Plea for the Separation of the Creeds from Worship (HJ. 4, 4). — *Greene, W. B.*, Broad Churchism a. the Christian Life (PrThR. 4, 3). — *Haack, Ernst*, D. Kirche u. ihr gottesdienstliches Leben. E. Einführung in d. Bedeutg. d. kirchl. Gemeinschaft usw. Für gebildete Christen hrsg. VIII, 182. Schwerin, Bahn. ℳ 2,40. — *Hall, E. V.*, The Clergy a. the Church (CR. 852—855). — ***Hartwich, O.***, Z. Lehrfreiheit auf protest. Kanzeln. 26. Brsl., Schünemann. ℳ 0,50. — *Kappstein, Thdr.*, Bedürfen wir d. Pfarrers noch? Ergebnis e. Rundfrage. (D. mod. Christentum I, 1, 2.) 178. B., Hüpeden

& Merzyn. ℳ 1,60. — *Kok, J.*, De opleiding tot den dienst des Woords „voor de Kerk door de Kerk". 56. Kampen. Fl. 0,40. — *Katzer*, Problem d. Lehrfr. nach Kant, dazu „Leitsätze z. Lehrfreih. nach Kant" (ChrW. 20, 818—820). — ***Kulemann, W.***, D. Grenzen d. kirchl. Lehrfreiheit. 34. Brsl., Schünemann. ℳ 0,50. [*Schian* ChrW. 20, 550.] — *Macdonald, H.*, The Protestant Episcopal Church of America. As Seen in the Journals of Her Conventions 1785 to 1880. D. 74. Bern. — *Mulert, Herm.*, D. Lehrverpflichtg. in d. ev. Kirche Deutschlands usw. 2. Ausg. (M. e. Nachtrag.) XII, 108. Tü., Mohr. ℳ 1. [JB. 24, 966.] — *Mysticisme* a. Discipline (Church Quart. Rev. 62, 124). — *Penitence* a. Moral Discipline (ib. 123). — ***Pries, R.***, D. Fehler d. Kirche, welche f. e. rechte Abwertung d. Gemeinschaftserscheinung. bes. in Frage kommen. 15. Rostock, Koch. ℳ 0,40. — *Serfaß, C. H.*, Quelques mots sur l'influence de l'hérésie (RevChr. 21, 99—106). — *The Royal* Commission on Ecclesiastical Discipline (Church Quart. Rev. 62, 125). — ***Vogel, Phil. Gerh.***, Recht u. Pflicht ev. Gemeindeglieder gegenüb. falscher Lehre auf Kanzel u. Katheder. Vortr. 31. L., Krüger & Co. ℳ 0,40. — ***Weise***, D. protest. Lehrfreiheit. (Kampf u. Arbeit d. freien Christentums 3.) 28. Hl., Gebauer-Schwetschke. ℳ 0,30.

γ) Kirche, Gemeinde und Gemeinschaft. ***Beck, B.***, D. christl. Gemeinde in bibl. Beleuchtg. m. besond. Berücksichtg. d. Gemeinden d. ev. Gemeinschaft. 72. St., Christl. Verlagsanst. ℳ 0,30. — ***Bezzel, H.***, Warum bleiben wir bei unserer Kirche? (Hefte z. alten Glauben 12.) 22. L., Gufsmann. ℳ 0,25. — *Eger, J.*, Was hat d. Kirche vor d. Sekten voraus? Vortr. 23. L., Eger. ℳ 0,25. [*Billig* ChrW. 20, 669.] — ***Kawerau, G.***, Sektenwesen in Deutschland (HRE. 18, 157—166). — *Liechtenhan*, Gemeinsch. oder Institution? Z. Verständigung üb. d. Landeskirche (ChrW. 20, 849—851). — *Little, Kn.*, Denominationalism, Undenominationalism, a. the Church of England (HJ. 4, 4). — *Rohleder*, Nachklänge von der Haller Gemeinschaftskonferenz für Pfarrer (4.—6. Sept. 1905) (Stud. 4, 526—530). — *Saintenac, D.*, Un mouvement religieux actuel dans l'église nationale évangélique allemande (d. Gemeinschaftsbewegung) (thèse). 132. Pamiers (Ariège), Labrunie. — *Schian*, Einzelgemeinde u. Gesamtkirche (DEBl. 31, 462—482). — *Simons, E.*, D. Reform d. ev. Landeskirchen nach Sulze (PrM. 10, H. 10). — *Weber, Max*, „Kirchen" u. „Sekten" in Nordamerika (ChrW. 20, 558—562, 577—583) — *Wilhelmi, H.*, D. mod. Gemeinschaftsbewegung u. d. Gottheit Christi (MIM. 340—351).

δ) Kirche, Recht und Staat. *Baumgarten, O.*, Unsoziale Einrichtungen d. ev. Kirche. (A. Verhandlgn. d. 16. ev.-soz. Kongresses.) 30. Gü., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 0,50. [JB. 25, 1148; *Holtzmann* DLZ. 27, 1166 f.; *Uckeley* ThLBl. 28, 10—11.] — *Deutschland*, D. ev. Zentralorgan f. d. Einigungsbestrebgn. im dtsch. Protestantism. Hrsg. v. Gl. Mayer. 2. Jahrg. 12 H. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. — *Eger, Karl*, D. Wesen d. dtsch.-ev. Volkskirche d. Gegenw. (Vorträge d. theol. Konf. zu Gieſsen 24.) 63. Gi., Töpelmann. ℳ 1,25. — *Drews, Paul*, D. Einfluſs d. gesellschaftl. Zustände auf d. kirchl. Leben. Vortr. (Aus ZThK.) 48. Tü., Mohr. [*Jüngst* DLZ. 27, 976 f.; *R. H. Grützmacher* ThLBl. 27, 262.] — *Forsyth, P. T.*, A Rallying-Ground for the Free Churches (HJ. 4, 4). — *Hoehne*, D. Zusammenschluſs d. ev. Landeskirchen (D. ev. Deutschl. 2, H. 1—3). — *Lachenmann*, D. Trennung v. Kirche u. Staat in Frankreich (ChrW. 20, 184—186, 200—203, 536—542). — *Laursen, L. J.*, Folkekirke og Kirkeforfatning. Resultater fra det kirkelige Udvalg. 88. Odense, Milo. Kr. 1,25. — ***Mayer, Otto***, Staat u. Kirche (HRE. 18, 707—727). — *Ders.*, Welchen Wert hat die Landeskirche für uns. relig. u. nationale Zukunft? (ChrW. 20, 1154—1158). — *Ridding*, Church a. Commonwealth. Visitation Charges. Collect. a. Edit. by his Wife. 344. Lo. ℳ 12,50. — *Taranger, A.*, Statsreligion eller fri Folkekirke. 23. Kristiania, Cammermeyer. Kr. 0,15.

ε) Gnadenmittel im allgemeinen. ***Coerper, Fritz,*** E. wenig üb. Taufe u. Abendmahl. 3. A. 31. Elberfeld, Ev. Gesellschaft. ℳ 0,15. — ***Grützmacher, R. H.,*** D. ev. Verständnis d. Sakramente. 26. L., Deichert. ℳ 0,60. [*Hupfeld* ThLBr. 29, 372.] — *Hognestad, Peter,* Den eldre og den nyare laere um daap og nattverd. Fyredrag. 12. Kristiania, Luterstiftelsensbogh. Kr. 0,08. — ***Kattenbusch, F.,*** Sakrament (HRE. 17, 349—381). — *Moller, O.,* Om Sakramentordenes Betydning og Form. 104. Kobenhavn, Schonberg. Kr. 2.

ζ) Taufe. ***Bolliger, A.,*** D. Kindertaufe (SchwThZ. 23, 18—38). — ***Fotheringham, T. F.,*** The Doctrine of Baptism III (PrThR. 4, 1). — ***Gottschick, Johs.,*** D. Lehre d. Reformation v. d. Taufe. E. theol. Gutachten z. Bremer Taufstreit. (Hefte z. chr. W. 56.) III, 55. Tü., Mohr. ℳ 0,80. [*Rade* ChrW. 20, 277f.] — *Kühn, Bernh.,* Seufzet nicht wider einander! E. Wort z. Frieden i. d. Tauffrage. 21. Gotha, Ott. ℳ 0,15. — ***Mau, G.,*** Neue Gedanken üb. d. Taufe a. Bibel u. Natur. E. physiko-theol. Untersuchg. 59. Wismar, Bartholdi. ℳ 1. — ***Pfeiffer, F.*** u. ***J. Böhmer,*** Beitr. z. Tautlehre (Stud. 4, 84—92). — ***Rubanowitsch, Johs.,*** D. Tauflehre. (Irret nicht, l. Br.! IV.) 125. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,80. — ***Scheel, Otto,*** D. dogm. Behandlg. d. Tauflehre i. d. mod. positiv. Theol. VIII, 258. Tü., Mohr. ℳ 4,50. [*E. W. Mayer* DLZ. 27, 1938—1940; *Grützmacher* ThLBl. 28, 118; *Lobstein* ThLz. 32, 21—24.]

η) Abendmahl. ***Jack, W.,*** Z. Abendmahlslehre (RChr. 9, 204—219). — *Schrecker, Emil,* Welchen Segen empfangen wir im hl. Abendmahl? Vortr. 2. A. 32. Neudietendorf, Eifert. ℳ 0,20. — ***Senft, E. A.,*** Abendmahlsbedingg. u. Abendmahlsgnade. 2 Reden. 35. Herrnhut, Missionsbuchh. ℳ 0,40. — *Storjohann,* I. Den hellige Nadver. II. Angrebene paa den lutherske Nadverlaere ved Professorerne L. Brun og A. Brandrut. 74. Bergen. Kr. 0,30.

Rezensionen. *Baut* d. Gemd. (1905), Meyer ThLBr. 29, 105, Simons ChrW. 20, 568; *Dächsel* Simons ib. 567f., Josephson ThLBr. 29, 381; *Fleisch* (1905) Galley ThLBl. 27, 395f.; *Götz* (1904) S. in ThLBl. 27, 115—118; *Graue* (1905) Thimme ThLBl. 28, 70, Schian ChrW. 20, 550; *Lasson* (1905) Gloatz ThLBr. 29, 64, Galley ThLBl. 27, 58f.: *Meisinger* (1905) Förster ChrW. 20, 1095, *Rendtorff* (1905) ThLBl. 27, 362—364.

α) ***Heermance*** vertritt mit Umsicht und Weitherzigkeit die kirchlichen Prinzipien des Kongregationalismus; er verzichtet auf den Versuch, diese Prinzipien als die von Jesu selbst intendierten zu erweisen, führt vielmehr aus, dafs Christus durch die Jahrhunderte hin unter jedem System kirchlichen Regiments seiner Kirche nahe gewesen sei. Auch erkennt er an, dafs ein rein demokratisches Prinzip seine Mängel hat und namentlich, wo es auf einheitliche Wirkung ankommt, einer Ergänzung bedarf. Aber mit Recht konstatiert er die enge Verwandtschaft der kirchlich-kongregationalistischen mit den geltenden politischen Prinzipien in Amerika. Auch lassen sich die Lichtseiten einer vollen Selbständigkeit der Einzelgemeinde in legislativen und Bekenntnisfragen nicht verkennen. So verlangt denn *H.* gegenüber semikatholischen Tendenzen (namentlich in der Auffassung des Lehramtes) eine konsequente Durchführung der demokratischen Prinzipien. In die gegenwärtige Bewegung, wie

in die Geschichte des amerikanischen Kongregationalismus gewährt sein Buch einen sehr belehrenden und lehrreichen Einblick; alle Seiten des kirchlichen Lebens kommen darin zur Besprechung. — ***Sohm*** stellt als Aufgabe der Kirche gegenüber der sozialdemokratischen Arbeitermasse die Trennung des Evangeliums 1. von der Wissenschaft, 2. von der Politik, auch der Sozialpolitik, 3. in gewissen Grenzen von den landeskirchlichen Formen hin. Er tritt für die Einrichtung öffentlicher Diskussionsabende ein, deren Segen in einem Nachwort P. Lic. Gottfr. Naumann bezeugt. — ***Sulze*** hat seine wertvollen Gedanken über die Reform der evangelischen Landeskirchen zusammengefafst. Der erste Teil seiner Schrift gilt dem Katholizismus und seiner Entfaltung, die in drei Epochen, entsprechend denen des Kirchenbaues, dem romanischen, gotischen und Renaissance-Stil, sich vollzieht. Der zweite Teil ist dem älteren Protestantismus gewidmet und schildert die Verbindung des neuen religiösen Ideals Luthers mit den überkommenen katholischen Lehrgebilden. Die Kirche geht im Staate unter, das Laienchristentum vermag noch keine Macht zu gewinnen. Der dritte Teil schildert die Entstehung des neueren Protestantismus. Durch das allmähliche Entstehen einer unter- und überkonfessionellen staatlichen Toleranz, durch die Veränderung unserer wissenschaftlichen Erkenntnis, durch die Kantische Entdeckung des inneren sittlichen Gesetzes ist der Katholizismus im evangelischen Glauben grundsätzlich überwunden. Klar unterscheidet der neuere Protestantismus das Ewige, den unmittelbaren Verkehr der Menschenseele mit Gott vom Geschichtlichen, das freilich seinen Wert nicht einbüfst. „Ich setze, so lautet das neue Bekenntnis, mein Vertrauen nicht auf die Welt, auch nicht auf mich selbst, sondern auf Gott den Vater, meinen allmächtigen Schöpfer, Richter und Erlöser, offenbart durch Christus und seine Gemeinde“. Die auf diesem Bekenntnis ruhende Kirche ist nicht mehr Sakraments- oder Dogmenkirche, sondern eine Kirche der christlichen Persönlichkeiten. „Die in der Gesamtpersönlichkeit der Gemeinde geeinten christlichen Persönlichkeiten sind die rechten, lebendigen Gnadenmittel des lebendigen persönlichen Gottes.“ Seelsorge und Liebestätigkeit aller an allen, das ist *Sulze*s aus jenen Grundgedanken sich ergebendes Ideal. Organisierung christlicher Liebestätigkeit, Erziehung zur Gotteskindschaft, das ist die Aufgabe der Kirche im neuen Protestantismus. Die Personalgemeinden sind dazu untauglich, die Vereinstätigkeit mufs nach Möglichkeit der Gemeindearbeit eingegliedert werden. Im letzten Abschnitt über „die Kirche des neueren Protestantismus“ geht *S.* dann auf die Einzelheiten ein, das Presbyterium, den Gottesdienst und die gottesdienstlichen Handlungen, auf die Geistlichen, die Verwaltung und Regierung der Kirche und den Kirchenbau. — ***Traub*** lehnt die Gemeinschaftsbewegung ab, weil ihre geistige Arbeitsmethode in ihrer Enge einem Kulturvolk nie zu innerer Wahrhaftigkeit verhelfen

könne und darum als Volksarbeit gefährlich wirke. Aber allerdings sei die Religion eine eminent gemeinschaftsbildende Macht; in der Gemeinschaft werde der Einzelne seines Glaubens sicherer, ja selbst die Schöpfung der Glaubensüberzeugung zeige überall sozialen Ursprung. Aus der gemeinschaftlichen religiösen Ideenwelt erwachse der Respekt vor der Geschichte, und die Religion sei die erste Lehrmeisterin sozialer Gesinnung. Letztlich erwachse diese soziale Kraft der Religion daraus, dafs es sich in ihr um höchste Güter handele und wo es die höchsten Güter gilt, nur die Gemeinschaft Aussicht auf Erfolg haben könne. Nur dürfe als konstitutives Element der religiösen Gemeinschaft nichts anderes als das religiöse Leben selbst anerkannt werden; dagegen müfsten die sekundären Formen wie Bekenntnis und Kult stets im lebendigen Fluſs erhalten und durch das religiöse Leben selbst in den Hintergrund gedrängt werden. Das Ziel protestantischer Kirchenentwickelung sei die Heranbildung persönlicher Glaubensüberzeugung; darum müsse in ihr rücksichtslose Wahrhaftigkeit gelten; allen ehrlichen religiösen Kräften muſs freie Entfaltung und angemessene Vertretung in der Öffentlichkeit gewährt werden; entsprechend der Universalität der grofsen religiösen Güter muſs auch die religiöse Gemeinschaft etwas Grofszügiges behalten und sich nicht in enge Kreise zersplittern. Als zweiten Pfeiler religiöser Gemeinschaft nennt *Tr.* die Gerechtigkeit, die auch in sozialer Arbeit und Ausgleichung sich zu betätigen hat. Das letztlich entscheidende aber ist eine Predigt, die das Evangelium als Heilsbotschaft für unsere Zeit verständlich zu machen weifs.

β) ***Hartwich*** behandelt die Frage nach den Grenzen der kirchlichen Lehrfreiheit vom religiösen Gesichtspunkt mit grofser Weitherzigkeit und Besonnenheit. Er will nichts dagegen einwenden, wenn die eine oder andere Kanzel in Bremen „sozusagen als eine Religions-Versuchsstation“ hergegeben werde. Aber die Grenze des Christlichen liege theoretisch in der taktvollen Respektierung der beiden Prinzipien des religiösen und sittlichen Idealismus, praktisch in der Bewahrung des mittelbaren und unmittelbaren geistigen Zusammenhanges mit Jesus als dem prinzipiellen Verfechter und persönlichen Träger dieses Idealismus. Wo man zwischen ihm und der modernen Kultur eine unüberbrückbare Kluft statuiere und ihn in der Linie Nietzsches und des Monismus umbilden wolle, da sei es Pflicht nicht nur des Pastors, sondern auch der Gemeindeorgane, offen Farbe zu bekennen und die Flagge einer freireligiösen Gemeinde zu hissen. — Eine Ergänzung insbesondere nach der juristischen Seite hin bietet ***Kulemann.*** Als wesentlich für das Christentum bezeichnet er seinen Universalismus als Menschheitsreligion, seinen positiven Weltzweck im Gegensatz zum negativen des Buddhismus und das Kindschaftsverhältnis zwischen Gott und Mensch (29). Auf diese Grenzen müfsten sich die kirchlichen Bekenntnisse beschränken; dann wäre die Forderung berechtigt, dafs

sich jeder bei Ausübung eines kirchlichen Lehramtes innerhalb des Bekenntnisses halte. Aber der heutigen Vermischung von Religion und Theologie müsse insoweit Rechnung getragen werden, als einer Gemeinde nicht zugemutet werden darf, dafs dauernd ein Geistlicher in ihr wirkt, mit dem sie, weil er sich theologisch anders entwickelt hat, die innere Gemeinschaft verloren hat. Die Kirchenbehörde habe sich grundsätzlich in das Verhältnis des Geistlichen zu seiner Gemeinde so lange nicht einzumischen, wie beide sich in gegenseitiger Uebereinstimmung befinden, habe aber einzugreifen, wenn die Gemeinde es beantragt. Dabei sei jeder Anschein zu vermeiden, als ob ein sittlicher Vorwurf gegen den Geistlichen erhoben werden solle. — ***Pries*** tadelt die starre gesetzliche Geltung der Bekenntnisschriften und des Bibelbuchstabens sowie der Gottesdienstordnung — als Stofsseufzer aus Mecklenburg besonders begreiflich! An ihre Stelle soll die alleinige Geltung der hl. Schrift und ihre freiere Auslegung sowie die n.t.liche Ordnung des Gottesdienstes treten. — Gegenüber der üblichen agitatorischen Behandlung der Fälle von „falscher Lehre auf Kanzel und Katheder“ tritt ***Vogel*** in dankenswerter Weise für den Versuch einer wahrhaft religiösen Beilegung der vorhandenen unleugbaren Schwierigkeiten ein. Protestiert sei aber gegen die Annahme, als ob „wirkliche Offenbarung“ und „religionsgeschichtliche Entwickelung“ einander ausschliefsen. — Der Berliner Stadtsyndikus ***Weise*** will den Lehrprozefs gegen Geistliche überhaupt ausschliefsen. „Nur insofern, als der Geistliche die Bibel nicht mehr als die Grundlage unserer gemeinsamen Gottesverehrung betrachtet und behandelt, und als er das Verhältnis zu Gott als unser aller Vater leugnet, Christus nicht als das Vorbild verwirklichter Gotteskindschaft anerkennt und das Vertrauen auf den uns von Gott gegebenen sittlichen Geist ablehnt, macht er bezüglich seiner Lehre sich einer Verletzung des Predigtamtes schuldig“ (28). Aber selbst in diesem Falle sei es vorzuziehen, andere Verstöfse zum Anlafs seiner Entfernung aus dem Amte zu nehmen (22). Für sonstige Disziplinarsachen befürwortet *W.* eine kräftige Beteiligung der Gemeinde am Verfahren.

γ) ***Beck*** will im Sinne der Gemeinschaftsbewegung zur Gründung „christlicher Gemeinden“ anregen, sieht ihr Wesen in der „freiwilligen Verbindung wahrhaft gläubiger Personen“ und bespricht ihre Ordnungen, Aufgaben und ihr Ziel. — ***Bezzel*** wendet sich in frischer, gesund-lutherischer Art gegen die Gemeinschaftsbewegung mit ihrem methodistischen Geist, ihren gehaltlosen Laienpredigern, das süfsliche Reichsliederbuch wie die sentimentale Trostbundliteratur. — ***Kawerau***s Aufsatz enthält neben geschichtlichen und statistischen Ausführungen auch eine scharfe Präzisierung des Begriffs der Sekte. Er will den Begriff der Sekte nicht an dem der Staatskirche, sondern der Volkskirche bemessen und versteht darunter (m. E. richtig) Gemeinschaften, welche im Gegensatz zur Katholizität

ausschliefslich in der Herstellung eines heiligen Volkes das Ideal sehen, das sie anstreben. Die Anziehungskraft der Sekte liegt in erster Linie in der engen geistlichen Gemeinschaft, die sie bietet, wie ihr überhaupt die für das Volkskirchentum unvermeidliche starke Spannung zwischen dem religiösen Kirchenbegriff und dem empirischen Zustand der Gemeinden zugute kommt.

δ) Sehr interessant bespricht ***Mayer*** das Verhältnis von Staat und Kirche. Aus der neuen Staatsidee heraus erklärt er die Trennung von Kirche und Staat für notwendig. Aber er meint, dafs auch die evangelische Kirche, wie die katholische, sehr wohl durch eigenen festen Rechtszusammenhalt Volkskirche bleiben kann, auch wenn der Staat sie als blofsen Verein ansehen will, der sich selbst verwaltet. Zwar vermöge evangelisches Christentum sich auch auf Grund einfacher Vereinsbildung reich und segensvoll zu entfalten. Aber für unsere deutsche Art werde sich die Volkskirche besser eignen, die die Menschen als natürlichen Zuwachs des ihr schon zugehörigen Volkes und nicht erst durch freiwilligen Beitritt übernimmt. Jene „Atmosphäre des Selbstverständlichen für die Einzelnen" setze freilich eine grofse Anzahl von Angehörigen voraus; und darum müsse eine Volkskirche in ihrem Schofse Richtungsverschiedenheiten vertragen, da sich sonst durch Spaltungen und Weiterspaltungen der Uebergang zum blofsen Religionsverein vollziehen müsse.

ε) ***Coerper*** tritt als Gemeinschaftsmann für die Wertschätzung der Taufe als mit göttlichen Verheifsungen verbunden, aber gegen ihre Ueberschätzung, als wäre sie der Akt der Wiedergeburt, auf und verteidigt das gute Recht der Kindertaufe. Ebenso besonnen würdigt er das Abendmahl als Gedächtnismahl, Vermächtnis und Gemeinschaftsmahl. Das Mafs der Gemeinschaft mit dem Gekreuzigten und Auferstandenen, in die uns das hl. Mahl gewifslich versetzt, ist durchaus von dem Mafse des Glaubens abhängig. — ***Grützmacher*** geht davon aus, dafs der Sakramentsbegriff „keine primäre eigenständige religiöse Gröfse innerhalb des Christentums ist, sondern eine sekundäre, dogmatische Bildung, die bestimmte Tatbestände und Ausschnitte aus der christlichen Offenbarung und Erfahrung zwecks genaueren Verständnisses zusammenfafst". Der Begriff ist mithin nur aus einem evangelischen Gesamtverständnis des Christentums richtig abzuleiten, und zu diesem Zweck läfst *G.* die wichtigsten loci der trinitarisch gegliederten Glaubenslehre Revue passieren. Zunächst wird festgestellt, dafs der evangelische Gottesbegriff naturhafte und unbewufste Gotteskräfte ausschliefse, die Gnadenmittel mithin nur auf das höhere geistige Leben ihrer Empfänger nach der intellektuellen und Willensseite, auf den Leib dagegen nur indirekt um seines Zusammenhanges mit der Seele willen wirken können. Der Absolutheit Gottes entspricht nach *G.* eine Wirksamkeit der Sakramente ex opere operato, nicht im magischen Sinne, sondern so, dafs dies opus operatum in der Erzeugung des Glaubens seinen

Abschluſs findet. Der Sünde gegenüber wird die Gnade als „etwas Geschlossenes und Einfältiges, die durch jedes Mittel mit gleichem Gehalte kommt“, aufgefaſst. Weder der Symbolismus hat Recht, noch der Realismus, sondern es sollen „durch die Symbole die Realitäten kommen“. Kann ich bis auf das mindestens miſsverständliche ex opere operato diesen und anderen Sätzen *G.*s zustimmen, so muſs dagegen die Behauptung, daſs das Bedürfnis des Menschen nach Gnade „nicht auf seiner schöpfungsmäſsigen Ausstattung ruht, sondern auf der Gestaltung, die sein Wesen durch die Sünde gewann“, schlechterdings abgelehnt worden; auch *G.*s Kirchenbegriff ist unzureichend. — ***Kattenbusch*** bietet eine sorgfältige historische Orientierung über den Begriff des Sakraments und die an ihn sich schlieſsenden (scholastischen) Probleme, die bis zur Gegenwart führt. Von den Forschungen nach dem ursprünglichen Sinn der Abendmahlshandlung erwartet er vor allem, daſs durch ihren Einfluſs „die Bedeutung der Kirche als Kultusgemeinde genauer begrenzt wird, als bisher geläufig ist“ (381, 1, 2) und der ursprüngliche Typus der christlichen Gemeinde als einer solchen, „die ihr Besonderes nur an ihrem Glauben“, nicht am Kult hat, deutlich gemacht wird (352, 35—38).

ζ) ***Bolliger*** wertet Erwachsenen-Taufe und Abendmahl als öffentliche Bekenntnisse und Versprechungen, die in dem Redlichen Kräfte entbinden, die sonst nicht ausgelöst würden, analog faſst er die Kindertaufe als ein Versprechen der Gemeinde, alle reinigenden und erneuernden Kräfte des Wortes auf die Kinder einwirken zu lassen, damit ihre Wiedergeburt aus einer Verheiſsung zur vollendeten Tatsache werde; er legt daher den Ton nicht auf den Taufakt selbst, sondern auf die Anwesenheit der Gemeinde und macht zur Ausgestaltung der Tauffeier innerhalb des öffentlichen Gottesdienstes Vorschläge. — ***Fotheringham*** (JB. 25, 1149) macht aller Neologie gegenüber die Lehre der presbyterianischen Bekenntnisse über die Taufe geltend. Diese wird von ihm in allen ihren Teilen sorgfältig festgestellt. In der Hauptsache läuft seine Deduktion auf den Satz hinaus, daſs sich in der Taufe die Wiedergeburt vollzieht. Die Wirksamkeit der Taufe beschränkt sich nicht auf den Zeitpunkt, in dem sie erteilt wird, sondern ist eine durch das ganze Leben fortdauernde; die Gnade wird in der Taufe nicht nur angeboten, sondern durch den hl. Geist ausgehändigt und mitgeteilt an die Empfänglichen. Das Kind vermag ihr keinen Widerstand zu leisten; an ihm vollzieht sich daher die göttliche Intention vollkommen; ihm wird die notwendige Gnade zuteil, und es wird bei gläubigem Gebrauch der ordentlichen Heilsmittel definitiv errettet werden. — ***Gottschick*** führt anläſslich des Bremer Taufstreites den Nachweis, daſs weder die Reformatoren noch die Bekenntnisschriften die Heilswirkung der Taufe von dem Gebrauch der trinitarischen Formel abhängig gemacht haben. „Als Gnadenzeugnis Gottes an das Bewuſstsein ver-

langt sie nur, dafs sie als solches beim Vollzug deutlich gemacht werde"; daneben ist das Entscheidende die Erweckung des Glaubens. — ***Mau*** sieht entsprechend der heutigen Praxis der aspersio im Taufwasser nicht ein Bad, sondern den Regen, der das Alte verfaulen und Neues wachsen läfst. Das soll im Sinn einer realen Wirkung auf die sündige Physis kraft des durch Gottes Wort in eine höhere Sphäre gehobenen Wassers verstanden werden. Demgemäfs redet *M.* auch von einem doppelten Glauben, dem pneumatischen, durchs Wort gewirkten und dem somatischen, der entsteht, indem das Wasser die Kraft des Widerstandes im Soma bricht. Immer wieder heidnische Naturmystik! — ***Pfeiffer*** versucht die rätselhaften Worte 1. Kor. 15 29 durch den in Num. 19 angeordneten Ritus der Waschung nach der Berührung von Toten zu erklären, ***Boehmer*** bietet eine Besprechung von Rendtorffs Vortrag über die Taufe im Urchristentum und stellt allerlei über „heidnische Taufen und Verwandtes" zusammen. — ***Rubanowitsch*** verteidigt gegen die Baptisten die Kindertaufe; von einem Glauben der Kinder will freilich auch er nichts wissen, und die Wiedergeburt führt er nur auf das Wort der Predigt zurück; aber ihm gilt die Kindertaufe als Bestätigung der Gotteskindschaft der Kinder (Mk. 10) und als Ermöglichung des Geistesempfanges, der in der Regel nur Getauften zuteil werde; im zweiten Teile setzt er sich mit gegenteiligen Tauflehren auseinander. — ***Scheel***s Buch über die Taufe enthält aufser den JB. 25, 1149f. besprochenen Ausführungen über „modernpositive" Tauflehre eine scharfsinnige Analyse der Lehre Quenstedts von regeneratio, renovatio und Taufsakrament; auch Hutters Auffassung wird daraufhin geprüft, ob er dem Taufsakrament noch eine spezifische Wirkung neben der des Wortes beigelegt habe. Auf die Einzelheiten der meist in Auseinandersetzung mit Althaus und Koch verlaufenden Darstellung kann bei der Kompliziertheit der Fragen hier nicht eingegangen werden; „wir dürfen hineinschauen in den Kampf und Widerstreit differenter religiöser Motive, dürfen eines Kompromisses inne werden, dessen Maschen doch nicht so fest und eng sind, dafs nicht zur Ruhe verwiesene Gedanken und Stimmungen bei gegebenem Anlafs wieder hervorbrechen könnten". Besonders hervorgehoben seien noch die einleitenden Bemerkungen über die Frage, mit welchem Recht und in welcher Einschränkung die Sakramentslehre der Exponent der dogmengeschichtlichen Entwickelung genannt werden könne.

η) ***Jack*** findet, dafs Luthers wie Calvins Auffassung vom Abendmahl in der katholisch-naturhaften Fragestellung haften geblieben sei. Nach biblischem Begriff sei das Abendmahl nicht als Darbietung hyperphysischer Materie, auch nicht als sinnliche Zueignung der Sündenvergebung an den Einzelnen zu fassen, sondern als Gemeinschaftsfeier, ein Bekenntnis der Gemeinde zum gekreuzigten König, ein Zeugnis der Zugehörigkeit zu seinem Staate. — Die

zwei Reden ***Senfts***, die nach der dritten französischen Auflage von H. S. Reichel-Niesky übersetzt sind, machen als Bedingung für eine gesegnete Abendmahlsfeier die schon bestehende „Gemeinschaft des Herzens mit Jesus Christus“ geltend und erblicken ihren Inhalt darin, dafs „Jesus sich selbst der Seele gibt“. Von dem übrigen Gottesdienst hebt sich die hl. Handlung nicht spezifisch ab; ihren Wert hat sie als sichtbares Zeichen und Siegel, an das Jesus Christus sich selbst „gebunden“ hat, daher dies hl. Mahl in seiner Gemeinschaft stärkt. Hiermit einverstanden, kann ich doch nicht für einen „Irrtum“ die Ansicht halten, „das Abendmahl selbst sei ein Mittel, die Vergebung der Sünden, die unsere Gemeinschaft mit Jesus stören, zu erlangen“ (18) und halte die Forderung einer vorgängigen „Reinheit“ für sehr bedenklich.

e) Eschatologie.

Andresen, Karl, D. Unsterblichkeitsfrage. E. Beitr. z. Weiterbildg. d. Religion. 70. L., Lotus-Verlag. *M* 1,50. — *Broecker, A. v.,* Gibt es e. ewiges Leben nach dem Tode? (Moderne Flugbl. f. männl. Christentum 9.) Gü., Vandenhoeck & Ruprecht. 10 Stück *M* 0,25. — ***Bullinger, E. W.,*** D. Geheimnis. A. dem Engl. Mit Vorwort v. ***E. F. Ströter.*** 47. Düsseldorf, Grube. *M* 0,35. — *Dahn, Kurt,* E. Blick ins Jenseits. Phil. Phantasie. VIII, 101. Brschw., Appelhans & Co. *M* 2. — *Dannert, H.,* Im Strom vom Heiligtum od. — daneben. 107. Kassel, Röttger. *M* 0,60. — *Dennert, E.,* Hölle — Himmel? (GW. 4, H. 1). — ***Edel, Eug.,*** D. Buch der Offenbarung. VII, 110. Striegau, Urban. *M* 0,75. — *Foster, G. B.,* Finality of the Christian. Lo., Unwin. 1 sh. 6 d. — ***Gelder,*** Gibt es e. unsterbl. Seele? (Volksschriften z. Umwälzg. der Geister 57.) 62. 16°. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 0,20. — ***Graswinckel, M.,*** De gronden voor het geloof aan onsterfelijkheid (GV. 40, 129—155). — *Haack, E.,* D. Tod d. Ende, nicht d. Vollendung des Irdischen. Predigt üb. Mt. 9 18—26 16. Schwerin, Bahn. *M* 0,30. — D. ***Heilands*** Wiederkunft. 14. L., Naumann. *M* 0,30. — D. *Herrlichkeit* d. Herrn in s. zweiten Zukunft. 37. Neumünster, Ihloff & Co. *M* 0,30. — ***Herrmann, Jul.,*** D. letzten Dinge. 2. A. 80. Kassel, Oncken Nachf. *M* 0,40. — *Hofacker, Ludw.,* D. grofse Jenseits, nun erschaulich gewifs. E. freud. Botschaft. Neu hrsg. v. Gottfr. Buchner. 47. Lorch, Rohm. *M* 0,40. — ***Hoffmann, Geo.,*** D. Wiedersehen jenseits des Todes. E. geschichtl. Untersuchg. 79. L., Hinrichs. *M* 1. [*Zillessen* ThLz. 32, 324.] — *Hottmann, Paul,* Im Zeichen des Antichristen. 62. St., Literanda-Verlag. *M* 0,75. — ***Hyslop, J. A.,*** Science a. a Future Life. XI, 372. Bo., Turner. *M* 7,20. — *Ker, W.,* Immortality. Whence? a. for Whom? An Essay for the Unlearned. 2. Ed. 16°. Lo. 6 d. — ***Molenaar, H.,*** D. Unsterblichkeitsgedanke vom theol., metaph. u. positiv. Standpunkt aus betrachtet. Vortr. (Positivist. Flugbll. 4.) 16. M., Selbstverlag. *M* 0,25. — *Münsterberg, H.,* The Eternal Life. 1905. 18°. 102. Lo. 2 sh. 6 d. [*H. Jones* RevTh. a. Ph. 2, 276f.] — D. *Offenbarung* des Menschensohnes. 76. L., Mutze. *M* 2. — *Rolleston, T. W.,* The Resurrection; a Laymen's Dialogue (HJ. 4, H. 3). — *Stern, Alex.,* D. Jenseits. D. Zustand der Verstorbenen bis z. Auferstehg. nach d. Lehre d. Bibel u. d. Ergebnissen d. Erfahrg. 2. A. 130. Go., Ott. Kart. *M* 1,20. — *Turner, F. St.,* Do I Believe in the Resurrection? (HJ. 4, 2). — *Vallenga, G.,* De voldoening I, II (ThSt. H. 4, 6). — *Wakemann, Th. B.,* Human Immortalities. The

Old a. the New (OC. 20, 95—112). — *Waller, G.*, Biblical Concordance on the Soul, the Intermediate State, the Resurrection. 78. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d. — *Wisbar, W.*, Wo ist d. Himmel? Wo ist d. Hölle? Neueste Offenbargn. Gottes. 47. B., Harrwitz. Geb. ℳ 0,80. — ***Zöckler,*** †, Spiritismus (HRE. 18, 654—666).

Rezensionen. *Haushofer* (Jenseits 1905) Rönneke ThLBr. 29, 43; *Hennig* (1905) Falke ib. 293; *Müller* (JB. 24, 823) Dennert ib. 217; *Müller* (1905) ib. 220 Jordan; *Steude* (1904) ib. 43f. Otto.

Ströter hofft, dafs ***Bullinger***s Traktat durch seine schriftgemäfse Klarheit die Einheit der wartenden Gemeinde stärken und der fortgesetzten Neubildung von Gemeinschaften wehren werde. Aus den bezüglichen Stellen des NT. soll hervorgehen, dafs unter „Geheimnis“ das zwischen dem 1. und 2. Kommen Jesu verborgene Gottesreich, unter dem „grofsen Geheimnis“ die Gemeinde als der mystische Leib Christi zu verstehen sei. — ***Edel*** sieht in bekannter allegorischer Auslegung in der Apokalypse die Entfaltung der Kirche, d. i. der Gemeinde der Heiligen in den 7 grofsen Perioden der Endzeit und ihre Vollendung im 1000jährigen Reich, sowie im neuen Himmel und auf der neuen Erde gezeichnet. — ***Gelder*** bekämpft die Existenz einer unsterbl. Seele von der Ueberzeugung aus, „dafs der Geist nichts Angeborenes, sondern etwas Anerzogenes ist, und dafs er nur mit Hilfe des Gehirns oder des Stoffes erzeugt werden kann“ (30). Ebenso grotesk und von philosophischem, wie theologischem Wissen unbeschwert sind seine sonstigen Gründe. — ***Graswinckel*** weist auf Spiritismus und Theosophie als Zeugnisse eines gewaltigen Dranges nach dem Jenseits hin: Unsterblichkeit als das „persönliche, bewufste Fortleben des Geistes alsbald nach dem Tode“ in dem „rein spiritualistischen Geist“ Jesu oder Pauli lasse sich freilich nicht beweisen, ruhe aber gleichwohl auf guten Gründen. Ueberall in der Menschheit treffen wir auf einen mehr oder minder bewufsten Glauben an die Zukunft des Menschen. Das Gewissen und das Streben nach dem Ideal weisen auf ein Jenseits, in dem der Mensch sich entfalten und zu innerer Harmonie gelangen kann. In die gleiche Linie weist der Glaube an Gottes Liebe und Gerechtigkeit und die Auferstehung Jesu, die *G.* sich als langsame Umwandlung eines leiblichen in einen geistigen Organismus vorstellt. — ***Herrmann***s Schrift enthält Aufsätze, die im „Wahrheitszeugen“, dem Organ der deutschen Baptisten, 1905 erschienen sind, und will gegenüber den Phantastereien vor allem der Adventisten in nüchterner Weise die Aussagen der hl. Schrift über die letzten Dinge zur Darstellung bringen. — „Des ***Heilands*** Wiederkunft“ ahmt in Sprache, Kapitel- und Verseinteilung die Worte Jesu nach und legt dem Wiederkehrenden allerlei humanitäre, soziale und kirchenfeindliche Ideen in den Mund. — Zu ***Hoffmann*** vgl. ob. S. 961 Mit Recht betont er, dafs für das Christentum „der Unsterblichkeitsbegriff kein formaler, sondern ein Wertbegriff“ sei, d. h. keine be-

stimmte Vorstellung, sondern nur dies Inhaltliche in sich schliefse, „dafs das Leben derer, die durch Christus erlöst, zur Gemeinschaft mit Gott in seinem Reiche berufen sind, einen Wert empfangen hat, der auch über den Tod erhaben ist". Ebenso ist es zutreffend, dafs *H.* als wesentlichen Inhalt der Hoffnung die Gottesgemeinschaft geltend macht. Aber nicht mit genügender Energie tritt hervor, dafs die gemeinschaftliche Art des Heiles ein integrierendes Moment des Heilsgedankens bildet, das eben in der Hoffnung auf ein Wiedersehen seinen populären, im Kern zutreffenden Ausdruck findet. Auch hat *H.* das NT. gar zu sehr von seiner vorgefafsten Meinung aus betrachtet; vgl. zur Ergänzung *meine* Lehre von der Seligkeit I, 196; II, 73f.; IV, 59. — ***Hyslop*** hält, wiewohl er in einem Schlufskapitel die Notwendigkeit der Unsterblichkeitshoffnung für die ethische Motivation sehr ansprechend darzustellen weifs, die Philosophie für unvermögend, darüber etwas auszumachen; ebenso wenig verspricht er sich von einer rein religiösen Begründung. Er glaubt vielmehr in den mediumistischen Phänomenen Tatsachen in der Hand zu haben, die die Fortdauer des Bewufstseins nach dem Tode wissenschaftlich erweisen. Er stützt sich dafür auf die Untersuchungen der 1882 begründeten angesehenen Society for Psychical Research, von deren Zielen und Ergebnissen auf dem Gebiete der Telepathie, der „Erscheinungen", sowie der mediumistischen Phänomene er Bericht erstattet. Um die Hypothese, dafs Betrug vorliege, von vornherein auszuschliefsen, fafst er ausschliefslich das Medium Mrs. Piper (deren trance-Zustände 1884 begannen) ins Auge, mit der Autoritäten wie James, Oliver Lodge u. a., auch er selbst sehr genau experimentiert haben; er versucht dann den Nachweis, dafs die anscheinend sehr exakt und gewissenhaft aufgezeichneten Beobachtungen eine „telepathische Erklärung" nicht zulassen, sondern die spiritistische Annahme als die einzig natürliche erscheinen lassen. Die bekannten Schwierigkeiten (Fehlgriffe, Oberflächlichkeit des Inhalts usw.) sucht er durch eine Untersuchung über die Bedingungen, denen eine solche Kommunikation interkosmischer Art unterworfen sei, insbesondere durch die Annahme anormaler geistiger Zustände der kommunizierenden Spirits (Traumzustand, Amnesie) zu heben. — ***Molenaar*** meint den theologischen Unsterblichkeitsgedanken überhaupt nicht ernst nehmen zu müssen; den metaphysischen nach Fechner-Bruno-Willes psychophysischem Parallelismus erklärt er für absurd; nur der positivistische eines Fortlebens der Taten sei haltbar; doch „einem gewissen Fetischismus müssen wir immer huldigen" (15)! — Erwähnt sei wenigstens im Vorübergehen ***Zöcklers*** im ganzen vortrefflich orientierender Aufsatz über den Spiritismus, der allerdings von der oben erwähnten Society for Psychical Research schweigt; nachdrücklich wird zum Schlufs auf die Minderwertigkeit der religiösen und ethischen Anschauungen des Spiritismus hingewiesen und diese im einzelnen belegt.

f) Verschiedenes.

Barns, Th., Some Creed Problems (JThSt. 7, 501—517). — *Bericht* üb. d. 10. allg. deutsch. Gemeinschaftskonf. — Gnadauer Pfingstkonf. — i. Schönebeck a. d. E. v. 5.—8. VI. 1906. Bearb. im Auftr. d. Vorstands v. O. Sartorius. 156. St., Buchh. d. dtsch. Philadelphiavereins. ℳ 0,80. — *Forderag, Kristelige*, af Gustav Jensen, Jens Tandberg, Chr. Ihlen, Bernt Stoylen og Chr. Knudsen. 135. Kristiania, Steenske Forlag. Kr. 2. — *Franke, H.*, Bibelglaube, Christusglaube, Erlösungsglaube. 3 Vortr. 38. Liegnitz, Weist. ℳ 0,80. — *Ihlen, Ch.*, 1. Jesu guddom. 2. Hvorledes maa det kristelige aabenbaringsbegreb videnskabelig bestemmes, saerlig med nutidens historiske skriftforskning for oie? 3. Et apologetisk principsporgsmaal i nutiden. 64. Ebda. Kr. 1,50. — ***Jowett, B.,*** Theological Essays. 12⁰. 288. Select, arrang. a. edit. by ***L. Campbell.*** Lo., Frowde. 2 sh. 6 d. — *Konferenz*, Die XI. allg. evgl.-luth., z. Rostock 1904. Hrsg. auf Beschluſs der Engeren Konferenz. IV, 186. Schwerin, Bahn. ℳ 2. — ***Lillie, Arthur,*** The Workshop of Religions. 338. Lo., Sonnenschein & Co. — *Mc Taggart, J. M. E.*, Some Dogmas of Religion. 20, 299. Lo., Arnold. [*Galloway* RevTh. a. Ph. 2, 202f.] — ***Naish, E. M.,*** Browning a. Dogma. Seven Lectures on Browning's Attitude Towards Dogmatic Religion. XIII, 210. Lo., Bell a. Sons. — ***Reischle, Max,*** Aufsätze u. Vorträge, hrsg. u. m. e. biograph. Einleitg. versehen ***v. Thdr. Häring u. Frdr. Loofs.*** M. Bild. XLVII, 198. Tü., Mohr. ℳ 3. — *Sanday, W.*, Theological Reconstruction at Cambridge (JThSt. 7, 161 bis 185). [Besprechung der Cambridge Essays JB. 25, 1155—1157.] — *Schoenmaekers, M. H. J.*, Ontgin u zelven, onsectarische beschouwing en over mensch en samenleving; A. Theosoph. uitgev.-maatschappij. [*Klinkenberg* GV. 40, 1.] — ***Sommer, Chr.,*** Sternschnuppen. Aphorismen des frühvollendeten S. M. Geleitswort v. ***Thdr. Schäfer.*** 76. Hamb., Schloefsmann. ℳ 1,20. — *Stapfer, Paul*, Questions esthétiques et religieuses. 208. P., Alcan. Fr. 3. [Darunter ein Aufsatz üb. La Crise des croyances chrétiennes.] [*R. Bell* RevTh. a. Ph. 2, 182/185.] — D. X. christl. ***Studenten-Konferenz,*** Aarau, 1906. 74. Bern, Francke. ℳ 1. — D. *Suchen* der Zeit. Blätter deutscher Zukunft, hrsg. v. Frdr. Daab u. H. Wegener. 4. Bd. 220. Düsseldorf, Langewiesche. ℳ 1,80. — *Verhandlungen* der 30. Jahr.vers. der Synode d. ev.-luth. Freikirche in Sachsen 1906. 99. Zwickau, Schriften-Verein. ℳ 1. — ***Volck, W.,*** †, Lebens- u. Zeitfragen im Lichte der Bibel. Letzte Gedanken. Hrsg. m. Vorwort v. ***A. W. Hunzinger.*** VIII, 90. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,80. — ***Porter, Mary,*** Bishop Westcott's Teaching. With a Chapter on B. W.s Commentaries by Arth. Westcott. VII, 240. Lo., Macmillan. 1 sh. — ***Whitworth, W. A.,*** Christian Thought on Present-Day Questions. 224. Lo., Macmillan. 4 sh. 6 d.

S. Campbell hat 7 Essays von ***B. Jowett*** (HRE.³ enthält über ihn nichts, vgl. aber Pfleiderers Gesch. d. prot. Theol. 474f.) als besonders charakteristisch zusammengestellt, die, obwohl 50 Jahre zurückliegend, durchaus zeitgemäfs sind. Auf die beiden ersten, über den Charakter des Paulus und sein Verhältnis zu den Zwölfen, kann ich nicht eingehen. Dogmatisch von Belang ist der Aufsatz über Bekehrung und Charakterveränderung (nach Röm. 7), der den Unterschied unserer von der urchristlichen Art sehr deutlich hervorhebt, aber für die Realität der religiös-sittlichen Erfahrung energisch eintritt und die Motivationskraft des Glaubens an Gottes Macht und Christi Liebe und des Gebetes gut beschreibt. Der Aufsatz über Kasuistik

(nach Röm. 14) enthält feine ethische Beobachtungen. Sehr beachtenswert ist der ausführliche Essay über „natürliche Religion“ (100—179); er kontrastiert zunächst die paulinische Auffassung vom Heidentum mit der modern-religionsgeschichtlichen, hebt hervor, was das Christentum dem Hellenismus verdanke, und wie weitgehende Analogien sich zwischen ihm und „heidnischen“ Religionen erschliefsen, betont aber auch die Eigenart und den Eigenwert „des Lebens und der Lehre Christi“. 2. wird die eigentliche „Natur“-religion, der Eindruck, dafs Gott in der Natur sei, sehr fein gezeichnet und der Unterschied in der Lebhaftigkeit des Naturempfindens gebührend hervorgehoben, auch die Frage aufgeworfen, ob sich hier nicht Anschauungen von Gott ergeben, die wir nicht gleichzeitig haben können (117). 3. wendet sich *J.* gegen die Annahme einer Uroffenbarung und stellt ihr die Ergebnisse der vergleichenden Religionswissenschaft gegenüber. 4. werden die Gottesbeweise der „natürlichen“ Religion, insonderheit der teleologische, besprochen und gezeigt, wie sie aus einem relativ kindlichen Stadium der Metaphysik und Welterkenntnis hervorgegangen sind. Die Religion mufs daher auf ihre eigene Kraft gestellt werden. Es gibt keine Beweise für die Religion, die von ihr selbst getrennt werden könnten. 5. wendet sich gegen die schroffe Unterscheidung zwischen Christen und „Welt“-leuten, die der Wirklichkeit nicht entspreche. Der Aufsatz über die Glaubensgerechtigkeit analysiert scharfsinnig die Unterschiede der paulinischen von der reformatorischen Konzeption und bespricht den bleibenden Wert des Gedankens. Der Aufsatz über Versöhnung und Genugtuung versucht zunächst den Nachweis, dafs die traditionellen Begriffe hierüber keinen Schriftgrund haben, zumal wenn man Bergpredigt und Parabeln nicht nur als halbchristlich will gelten lassen, beschreibt an der Hand von Baurs Untersuchung die Geschichte der Versöhnungslehre unter Ablehnung der spekulativen Theorien und weist schliefslich auf das ethiko-mystische Verständnis der Gedanken (schon bei Paulus) hin. — Das Buch von ***Lillie*** ist ein historischer Roman, der um die Zeit Christi spielt, Geschichtliches und Phantastisches toll durcheinander wirbelt. Der Grundgedanke geht dahin, dafs das Christentum ursprünglich nichts ist als Essenismus, der wieder mit dem Buddhismus zusammenhängen soll. — ***Naish*** analysiert in 7 Lectures eine Anzahl religiöser Dichtungen des Dichters Rob. Browning (1812—1890), namentlich Caliban auf Setebos, Cleon, Bischof Blougrams Apologie, Christnacht und Ostertag, sowie das persönlichste Bekenntnis, La Saisiaz, aus Anlafs eines den Dichter stark mitnehmenden Todesfalls die Unsterblichkeitsfrage eingehend behandelnd. *N.* findet, dafs trotz aller Heterodoxie der Dichter doch ein voller Christ sei und mit steigender Klarheit sich den Gottes- und Unsterblichkeitsglauben, sowie eine positive Stellung zum geschichtlichen Christentum angeeignet habe. Die gut ausgeführte Analyse zeigt, dafs man unter den

religiösen Dichtern Browning einen ehrenvollen Platz anweisen mufs. Erwähnt sei, dafs die deutsche Universitätstheologie, vertreten durch Göttingen, von B. als Typus des radikal-kritischen Intellektualismus gezeichnet wird. — ***Reischles*** Aufsätzen haben ***Th. Häring*** und ***Fr. Loofs*** eine biographische Skizze des früh Vollendeten vorangeschickt, die einen wertvollen, sehr intimen Einblick in Reischles Art und in sein Werden eröffnet. Loofs schildert aus eigener Kenntnis die Hallenser Zeit, Häring eingehend und liebevoll namentlich die Jugendzeit. Reischles Gattin hat dazu einen grofsen Teil des Materials geliefert; auch verdankt ihr der Leser ein „chronologisches Verzeichnis der literarischen Produktionen". Unter den schon gedruckten Aufsätzen ist mit Recht als besonders charakteristisch und wertvoll vorangestellt: „Erkennen wir die Tiefen Gottes?" (ZThK. 1891, 287—366). Der ChrW. 1892, 1072—1076 und 1900, 3—10 sind Aufsätze über den „Glauben an Geschichtstatsachen" und „Zur Frage der leiblichen Auferstehung Jesu Christi" entnommen, der Vortrag über „Kirchliche und unkirchliche Theologie" aus DEBl. 1901, 464—484. Weniger bekannt sind die ansprechenden Ausführungen über „Das Spielen der Kinder in seinem Erziehungswert" (Göttingen 1897). Nur als Manuskript gedruckt war die wirkungsvolle Göttinger Abschiedspredigt über Hebr. 13 7—9, zum ersten Male veröffentlicht ist der lichtvolle Vortrag über „Simultan- und Konfessionsschule". Alles in allem, eine wertvolle Gabe, eine zu allseitiger Würdigung anleitende Darbietung, ein würdiges Denkmal eines bedeutenden, leider nicht zu voller Auswirkung gelangten Theologen. — Von Art und Lebensgang des frühvollendeten Pastors ***Chr. Sommer*** hat ***Th. Schäfer*** eine ansprechende Skizze entworfen. Die Aphorismen sind geordnet in: Glaubensworte, Christliches Leben, Aus dem Gebetsleben, Aus der Leidensschule, Die Kunst der Erziehung, Aus der Werkstätte des Predigers, Früchte des Bibellesens, Gedanken über Kirche und Kirchentum. Neue Gedanken, Geistesblitze darf man in dieser bescheidenen Sammlung nicht suchen, wohl aber ist manche Wahrheit in neuer Weise gesagt. „Wenn du predigst, so denke nicht, dafs du auf dem Schiefsstand stehst, wo man auf nachgemachte Menschen aus Pappe schiefst. . . Wenn du predigst, so hast du nicht papierne Konstruktionen, sonden lebendige Menschen vor dir . . ." (66). „. . Soweit du dich den Augen der Welt zukehrst und jedermann zeigen willst, wie grofs du schon bist und wie sehr du noch immer im Wachsen begriffen bist, soweit machst du dir selbst alles Wachstum und wahres Gedeihen unmöglich. Bleibe verborgen . ." (46). „Die Pietät ist die Kontinuität des Geistes. Joh. 16 13" (24). „Das Evangelium ist darum so sozial, weil es so individuell ist" (69). — Der Bericht über die X. christliche ***Studenten-Konferenz*** enthält neben einem einleitenden Bericht vortreffliche Referate von Schlatter über Paulus und das Griechentum, cand. O. Schmitz über die Studentenzeit als Krisis, Miss.-Insp.

Oehler über „moderne geistige Strömungen in der nichtchristlichen Welt und ihre Bedeutung für die Mission“. Schlatter meint bemerken zu können, dafs in der Gegenwart „die griechischen Traditionen, die die früheren Generationen so mächtig beherrscht haben, schwanken und brechen“ und wir damit, wie noch nie, freien Raum für „echten, ganzen Paulinismus“ bekommen. Ein sehr lehrreiches Bild zeichnet Oehler von der kulturellen, nationalen und religiösen Bewegung unter den heidnischen Völkern und von ihrer Bedeutung für die Mission; u. a. sind seine Mitteilungen über das Vordringen des Islam von Wichtigkeit. Auch der Vortrag von Schmitz verdient Anerkennung. Bemerkt sei noch der Beschlufs der Konferenz, sich der holländisch-französisch-schweizerischen Gruppe des christlichen Studenten-Weltbundes anzugliedern. — ***Hunzinger*** hat mit kurzer, ***Volck***s „Bild aus seinen letzten Lebensjahren“ (auch eine Photographie ist beigegeben) festhaltender Einleitung die letzten (übrigens schon in einer Kirchenzeitung veröffentlichten) Vorträge Volcks zusammengestellt. Es sind aufser dem bereits S. 1061f. besprochenen 1. der moderne und der biblische Pessimismus; hier wird Buddhas, Schopenhauers, Nietzsches Lehre, nicht überall einwandsfrei, dargestellt, das Buch Kohelet gegenübergestellt, wo dem aus der natürlichen Betrachtungsweise der Dinge entspringenden Pessimismus eine zweite Betrachtungsweise ergänzend zur Seite trete, die, in dem Glauben an einen lebendigen persönlichen Gott ihren Ausgangspunkt nehmend, zeige, was in dem vergänglichen und eiteln Leben wertvoll und von Bestand ist. 2. „Der Tod und die Fortdauer nach dem Tode auf Grund der Lehre des AT.s“, wo die Art des Verfassers, A. u. NT. zusammenzufassen, sich besonders stark geltend macht. 3. Die christliche Vollkommenheit nach der hl. Schrift, eine Polemik gegen den Methodismus, die stark auf das AT. zurückgeht und in der Schrift wesentlich die gleichen Gedanken wie im „kirchlichen Bekenntnis“ findet. Erschöpfende Zusammenfassung S. 88. — ***Mary Porter*** gibt für den grofsen Kreis von Westcotts Verehrern ein anschauliches Bild von dem religiösen Gedankenkreise des bekannten, 1901 verstorbenen (vgl. JB. 21, 1252) Bischofs. Nach einführenden Betrachtungen über seine Bedeutung wird von seiner Grundauffassung des christl. Lebens und von den Hauptwahrheiten, der Inkarnation und Auferstehung Christi, dem Werk des hl. Geistes und der Versöhnung, dann vom Bibelstudium, von Kirche und Bekenntnis, Gottesdienst und äufserer Mission und sonstigen praktischen Problemen gehandelt, woran sich Gedankensplitter über allerlei Themata anschliefsen. Mit einer Einführung in das Studium seiner Schriften (die populären sind in einem Anhang zusammengestellt) und Bemerkungen über seine Kommentare, die A. Westcott beigesteuert hat, schliefst das Werk. Von *W.*s erbaulicher Kraft, aber auch von der fliefsenden, unbestimmten Art seiner Anschauungen erhält man einen deutlichen Eindruck. „Alle Formeln

tragen die Natur von äufseren Linien"; „sie definieren ebenso durch Ausschlufs als durch Zusammenfassung". „Die Natur aber hat keine äufseren Linien", das sind für ihn charakteristische Sätze. Zur Feststellung von *W.*s Theologie reicht das Schriftchen nicht aus (vgl. über jene JB. 22, 1164f.), indes enthält es zu den oben genannten Thematen allerlei von Wert. — Aus dem Nachlafs von ***Whitworth*** hat W. Carter 13 Predigten und Abhandlungen herausgegeben, die die originale Art *W.*s bezeugen. Sein theologischer Standpunkt ist, wie z. B. die Predigt über die Paradoxie der hl. Dreieinigkeit zeigt, durchaus der traditionelle. Indes zeigen gegen Mallock gerichtete Ausführungen über den modernen Kritizismus und die christliche Offenbarung ein energisches Bestreben, ohne irgend etwas preiszugeben, den Glauben auf die Hauptsachen, die Gottheit Christi, seine Auferstehung und die Sündenvergebung zu konzentrieren. Stark betont wird der Gedanke der göttlichen Immanenz, vermöge deren die ganze Welt ein „Sakrament Gottes", das Abendmahl nur seine höchste Steigerung ist. Originell ist z. B. eine Rede wider die Spielwut oder über die Telepathie als Analogon für Gottes Verkehr mit dem Menschen. Sehr eigenartig und nur teilweise glücklich durchgeführt ist eine Rede über die vierte Dimension (in Anlehnung an Eph. 3 18) als Gleichnis für die Uebersinnlichkeit der Glaubenswelt, ebenso eine Rede über den Wert der Induktion auf religiösem Gebiet, indem die Fakta der Moral und Religion, welche uns Vernunft zeigt, sich in das von der Offenbarung gezeigte Gesetz einordnen lassen.

3. Gesamtdarstellungen.

(Referate und Ausführungen.)

Bensow, O., Den kristna tros-och sedelären fran den evangelisk-luterska Kyrkans synopunkt. För läroverken framställd. VIII, 84. Stockh., Norstedt. Kr. 1,15. — *Brown, W. A.*, Christian Theology in Outline. 17, 468. N.Y., Scribner. $ 2,50. — *Croß, J. A.*, The Faith of the Bible. Lo., Methuen & Co. [*B. B.* in JThSt. 8, 139; *Kay* RevTh. a. Ph. 2, 231.] — *Engelhardt, W.*, D. ev. Glaubenslehre, nach d. Lehrb. v. Thomasius disponiert. 2. A. 30. L., Deichert. ℳ 0,50. — *Gerhard, Joh. Ernst*, Handb. der Glaubenslehre Joh. Gerhards. Verf. durch s. Sohn, m. Zusätzen aus den loci theologici Joh. Gerhards, übers. durch K. F. I. Die Lehren v. Gottes Natur u. seinem dreiein. Wesen. (loc. 3, 4, 5, 6.) XXIX, 350. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. — *Haarbeck, Th.*, Kurzgefafste bibl. Glaubenslehre f. nachdenkende Christen. 3. A. 257. Barmen, Johanneum. Geb. ℳ 3. — ***Haering, Th.***, D. christliche Glaube (Dogmatik), hrsg. v. Calwer Verlagsverein. 616. Calw u. St., Vereinsbuchh. Geb. ℳ 8. [Dazu ***Sulze*** PrM. 10, 417—423; *Spranger* DLZ. 28, 1368 bis 1372.] — *Kirn, O.*, Grundrifs der ev. Dogmatik. 2. A. XI, 131. L., Deichert. ℳ 2,20. [JB. 25, 1164f.; *Lobstein* ThLz. 32, 119f.; *Beth* ThLBl. 29, 372f.] — *Krapf, G.*, Materialien f. den genetisch. Religionsunterricht. 1. Ursprg. d. Rel. Quelle d. chr. Rel. Materialist. u. pantheist. Weltanschg. 2. D. Entwickelg. d. Glaubenslehre der chr. Kirche.

VIII, 135 u. VIII, 151. Dr., Bleyl & Kaemmerer. Je ℳ 2,25. — *Luthardt, E.*, D. christl. Glaubenslehre, gemeinverständl. dargestellt. 2. A. (wohlfeile unveränd. Ausg.). XVI, 633. L., Dörffling & Franke. ℳ 5,50. — *Meinke, E.*, Hilfsb. f. den ev. Relig.unterr. in Lehrerbildungsanstalten. 5. Glaubens- u. Sittenlehre usw. 4. A. VIII, 152. B., Reuther & Reichard. Geb. ℳ 1,80. — *Pfennigsdorf, Osk.*, Prakt. Christentum im Rahmen des klein. Katechism. Luthers. E. Hilfsbuch f. den relig. Jugendunterricht usw. 3. Tl. (Die hl. Taufe u. das hl. Abendmahl). 4. A. 104. Schwerin, Bahn. ℳ 1,50. — *Reichwein Ph.*, Unterricht in der christl. Religion. 79. Karlsruhe, Reiff. ℳ 1,50. — *Religion*, D. christl., m. Einschlufs der israelit.-jüd. Religion. Von J. Wellhausen, A. Jülicher, A. Harnack, N. Bonwetsch, K. Müller, F. X. von Funk, E. Troeltsch, J. Pohle, J. Mausbach, C. Krieg, W. Herrmann, R. Seeberg, W. Faber, H. J. Holtzmann. II. Hälfte. System. chr. Theologie. VII u. 459—752. L., Teubner. ℳ 6,60. [JB. 25, 1042f., 1083; *Grützmacher* ThLBl. 27, 433ff., 449ff., 457ff.] — ***Valentine, Milton,*** Christian Theology. I, II. 476; VII, 454. Phi., Luther. Publ. Soc. — ***Wendt, H. H.,*** System d. christl. Lehre. I. VIII, 250. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 6. [*Eck* ThLz. 32, 590—596.] — *Wurster, Paul*, Christl. Glaubens- u. Sittenlehre. Leitfaden f. d. Rel.unterr. 2. A. VIII, 144. Heilbronn, Salzer. Kart. ℳ 0,80.

Rezensionen. *Lamparter* (1905) Schäfer ThLBr. 29, 132f.; *Proelß* (1903) Peters ThLBl. 27, 263; *Wulff* ThLBr. 29, 378 Heine.

Härings Darstellung ist ihrer ganzen Anlage nach nicht nur für theologisch gebildete Leser berechnet und ohne Zweifel in ihrer Art die umfassendste und gründlichste, die wir zurzeit besitzen. Nach einleitenden Bemerkungen, die mit dem skeptischen, modern gerichteten Leser die erste Fühlung herstellen sollen, wird „der christliche Glaube und seine Gegner“ ins Auge gefafst; hier werden in vortrefflichen Ausführungen die üblichen Fragen nach Wesen und Wahrheit des Christentums behandelt. Vier Grundmerkmale lassen sich im religiösen Vorgang unterscheiden, das Gefühl der Abhängigkeit von einer den Menschen beanspruchenden und an ihm Anteil nehmenden überweltlichen Macht, Empfindung eines Lebensbedürfnisses, das durch diese Macht befriedigt werden will, ein Verpflichtungsgefühl zur Huldigung ihr gegenüber in Beugung und Vertrauen, endlich Gewifsheit von Kundgebungen, Offenbarungen der Gottheit. Alle jene Gefühle aber bedürfen der Anerkennung, der Bejahung durch den Willen. Im Christentum ist das Materialprinzip und der Inhalt (Heilsgut, Gott, Huldigung) mit dem Formalprinzip, der angenommenen Offenbarung, worin jener Inhalt seinen Halt hat, eins wie in keiner anderen Religion. Diesen Halt und damit die objektiven Gründe des subjektiven Glaubens zum Bewufstsein zu bringen, ist Aufgabe der Untersuchungen über die Wahrheit des Christentums. Auf dem Wege „zwingenden Wissens ist, so gewifs die Glaubenswissenschaft mit allem Wissen in Fühlung bleiben mufs, der Nachweis nicht möglich, denn der religiösen Wahrheit kann man nur auf dem Wege persönlichen Erlebens gewifs werden.“ Doch sind Wert und Wirklichkeit keineswegs identische Gröfsen; aber über

den Bann nur eigener Erlebnisse läfst sich nur hinausgelangen durch die Tatsache der Offenbarung Gottes in der Wirklichkeit der Person Jesu mit ihrem einzigartigen Selbstbewufstsein, ihrem in Gott Sein; freilich darf diese Person nicht äufserlich isoliert werden. Der Eindruck dieser von aller Subjektivität unabhängigen Wirklichkeit schliefst sich mit der Empfindung ihres Wertes zusammen und erweckt das Vertrauen, in dessen Ausübung und Bewährung wir „dieses wirklichsten Wertes der Person Jesu und in ihr Gottes“ gewifs werden. Damit ist zugleich die Ueberzeugung von der Unüberbietbarkeit der Erlebnisse oder vielmehr ihres tragenden Grundes gegeben. Indes wird man die Frage aufwerfen müssen, ob durch diesen Rekurs auf die Offenbarung bereits geleistet ist, was auch *H.* verlangt, ein „objektives Gegeneinanderabwägen“ (S. 100) der verschiedenen, stets subjektiv bedingten Weltanschauungen. An diesem Punkte befriedigt *H.*s Darstellung nicht, wie ich ThR. 10, H. 12 zu begründen versucht habe. Indes wird wenigstens teilweise die Aufgabe in der Darstellung des „christlichen Glaubens in seinem inneren Zusammenhange“ aufgenommen. Denn auch diese (die trinitarisch gegliedert ist) steht stark unter apologetischen Gesichtspunkten. In der Theologie und Anthropologie (z. T. auch in der Eschatologie) werden die bekannten Einwände der heutigen Geistesbildung gegen die christlichen Anschauungen eingehend gewürdigt, während in der Christologie und Soteriologie sorgfältige Auseinandersetzungen mit der geschichtlichen Forschung, insbesondere der „religionsgeschichtlichen Schule“ stattfinden. Nicht glücklich ist in der Gotteslehre die Auseinanderreifsung der Betrachtungen über Gottes Wesen und seine Eigenschaften, indem die Lehre von Welt, Mensch und Sünde eingeschoben ist. Dafs eine allgemeine Kenntnis von letzterem vorausgesetzt werden mufs, um über Gottes Wirkungsweisen und seine Vorsehung sachgemäfs reden zu können, ist selbstverständlich, gilt aber schon ebenso für das Verständnis der heiligen Liebe und der Absolutheit Gottes. Auch befriedigt nicht die Stellung der abschliefsenden Sätze über die Dreieinigkeit vor der Eschatologie. Prinzipiell wäre es das Richtige, wenn man etwas für den Gottesgedanken Wesentliches unter dem Titel der Dreieinigkeit zu sagen hat, dies im Zusammenhange mit der Darstellung des göttlichen Wesens zu sagen, da ja die Notwendigkeit einer Zusammenfassung von Gott, Christus, hl. Geist, schon durch die apologetische Behandlung des Offenbarungsgedankens begründet ist. Im einzelnen bietet *H.* eine Fülle von Belehrung; ich hebe als besonders beachtenswert heraus die lichtvollen Ausführungen über Gottes Ewigkeit, über den Ursprung der Sünde und die Trennung von Sünde und Schuld, sowie die verhältnismäfsig sehr eingehende Darstellung der Sakramentslehre und der Eschatologie. Dagegen ist, offenbar mit Rücksicht auf *H.*s Ethik, die Darstellung des Heilsstandes stark verkürzt, nicht einmal der fundamentale Begriff der Wiedergeburt ausreichend

behandelt. Den Mittelpunkt der ganzen Darstellung bildet natürlich die Christologie. Hier wird unterschieden zwischen unmittelbaren Glaubenssätzen über die in ihrem Wirken erkennbare Person und „Voraussetzungen und Folgerungen“ des Glaubens an Christus (besonders Präexistenzgedanke). Für die ersteren wird die Unterscheidung zwischen Christi Person und Werk abgelehnt, vielmehr die wirksame Person in ihrem Wirken nach Inhalt und Form betrachtet. Unter letzterem Gesichtspunkt wird die „ewige persönliche Fortwirksamkeit“, das königliche Wirken Christi betrachtet. Inhaltlich aber mufs das prophetische Wirken (Christus als persönliche Selbstoffenbarung Gottes für uns) und die priesterliche „Vertretung vor Gott“ unterschieden werden. Ueberraschen mufs es, dafs unter dem ersten Titel nicht nur Jesu Sündlosigkeit, sondern auch seine Auferstehung behandelt wird, die doch als das formgebende Moment seiner Fortwirksamkeit in Betracht kommt. Die Vertretung besteht nicht in einer besonderen Leistung, die über sein sonstiges Wirken hinausginge, sondern in der vollkommenen Durchführung seines einzigartigen sittlichen Lebenswerkes. Nicht ist sein Wirken unmittelbar auf Gott gerichtet, sondern sein auf uns gerichtetes Wirken ist auch für Gott wertvoll, so dafs wir uns vor Gott seines am Kreuz vollendeten Glaubens getrösten können, als dessen, der unseren Glauben nicht nur begründet hat, sondern auch dauernd über ihn hinausgreift und ihn mitumschliefst. — ***Sulze*** vergleicht Härings Dogmatik einer „der alten gotischen Kirchen, die in der letzten Zeit für den Gebrauch evangelischer Gemeinden geistvoll und gewinnend sind erneuert worden“. Er selbst redet einem Neubau im „theistischen“ Sinne das Wort; er denkt dabei an die Anerkennung einer Metaphysik, die nachweist, „dafs in allen Lebensordnungen Gottes persönlicher Wille seine Welt beherrscht“ (sollte wirklich solche Metaphysik möglich sein?), die das Wunder ausschliefst und mit Ablehnung einer besonderen Christologie (auch die Schleiermachersche war angeblich nur eine Verlegenheitsauskunft) Gottes schöpferische, richtende, erlösende, vollendende Wirksamkeit in seinem Reiche schildert. Ueber die Umrisse seines Entwurfes macht *S.* interessante Andeutungen. — ***Valentine*** hat bis auf ein Stück der Eschatologie seine Schrift noch selbst druckfertig machen können; ausgefallen allerdings ist ein Kapitel über Autorität der hl. Schrift und Inspiration, das er sich bis zuletzt aufgespart hatte. Das Werk bietet Interesse als Zusammenfassung einer langjährigen Lehrtätigkeit am Seminar der Generalsynode der lutherischen Kirche zu Gettysburg, Pa. Es ist ohne gröfseren literarischen Apparat gearbeitet, zeigt überhaupt mit den Problemen der heutigen Theologie, auch der konfessionellen, nur wenig Fühlung, während allgemeineren Zeitfragen, namentlich der Geltung des Entwickelungsgedankens (der mindestens mit Bezug auf den Ursprung des Menschen abgelehnt wird 395—415), mehr Beachtung geschenkt wird. Der Typus der

Gesamtdarstellung ist der der altlutherischen Theologie, indes nicht ohne Abstriche. Die Religionen gelten *V.* als „einfach natürliche Produkte des menschlichen Gedankens, Interpretationsversuche von Welt und Menschenleben“ (18), während das Christentum allein, als auf Gottes Selbstoffenbarung beruhend, die wahre und adäquate Gotteserkenntnis bietet. Die wesenhafte Harmonie zwischen der Vernunft und der in der Schrift uns dargebotenen Offenbarung ist nur ein anderer Ausdruck für die Harmonie Gottes mit sich selbst (26f.); die Vernunft hat die göttliche Glaubwürdigkeit einer angeblichen Offenbarung zu prüfen (wie rational!), hat die Schrift auszulegen und die aus ihr geschöpfte Lehre gegen Irrtum sicherzustellen. Als Glaubensgründe werden ganz in alter Weise Wunder und Weissagung, der übernatürliche Charakter Christi und die übernatürlichen Wahrheiten der Bibel angeführt. Den Kernpunkt dieser Wahrheiten bildet die Trinitätslehre. „Die Offenbarungstrinität spiegelt uns die ewige korrespondierende Realität im göttlichen Leben ab“ (300). Es entspricht unserem Gottesgedanken, Gott seine ewigen Kräfte nach dem Prinzip der Selbstbeschränkung äufsern zu lassen, so dafs ein Nichtgebrauch der göttlichen Kräfte durch den Gottmenschen nichts Unangemessenes an sich hat. Dagegen ist die kenotische These ohne Alterierung des richtigen Gottesgedankens nicht durchführbar und ebenso wenig genügt Dorners These (II, 82, 84). Schwierigkeit macht *V.* die Annahme einer Imputation der Erbsünde auch ohne persönliche Sünde (I, 450); auch die alte Satisfaktionstheorie ist modifiziert (II, 157f.); bei der Abendmahlslehre ist die manducatio oralis aufgegeben (II, 357). — Von ***Wendt***s Werk kommt für den diesjährigen Bericht nur die erste, kürzere Hälfte in Betracht, die aufser der Prinzipienlehre die Lehren von Gott und seinem ewigen Heilszwecke, von der Welt und vom Menschen (einschliefslich der Hamartologie) umfafst. *W.* will in seinem „System“ auch die ethischen Probleme, etwa mit Absehen von einer „speziellen Pflichtenlehre“, umfassen und bringt daher ausführlichere Darlegungen über Gewissen und Freiheit in der Anthropologie, wo sie in der Tat sehr am Platze sind. Aber doch würde die Behandlung der ethischen Probleme leiden müssen, wenn es bei einer Zusammenfassung in *Wendt*s Art sein Bewenden haben sollte. Ganz abgesehen von den Problemen der speziellen Ethik verlangen die ethischen Grundbegriffe (Gut, Pflicht, Tugend), die Auseinandersetzung mit dem Evolutionismus und anderen Richtungen, das Verhältnis von Religion und Sittlichkeit eine eingehende Behandlung, und auch „Gewissen“ und „Freiheit“ erfordern viel gründlichere Untersuchungen, als sie naturgemäfs von *W.* dargeboten werden konnten. Charakteristisch ist ferner, dafs *W.* die üblichen Darbietungen über Wesen und Wahrheit der Religion und des Christentums stark verkürzt hat, teils aus formellen Gründen, um Wiederholungen zu vermeiden, teils aus Bedenken, auf verhältnismäfsig

knappem Raum etwas in die Tiefe führendes über Religion und Religionen sagen zu können. Indes scheint mir das eine ausreichende Rechtfertigung nicht zu sein, und ich bedauere die Verkürzung um so mehr, je mehr ich mit *Wendts* Betonung des Wahrheitsgehaltes aller Religion und mit seinem Eintreten für eine Synthese von Glauben und Wissen einverstanden bin. Durch den Mangel an prinzipieller Begründung aus dem Wesen des Christentums heraus erhält auch der von *W.* mit aller Energie betonte Rückgang auf die Norm des „Evangeliums Jesu" einen positivistischen und intellektualistischen Charakter, der dem Geiste *W.*s, wie im einzelnen die Darlegung ergibt, durchaus nicht entspricht. Diese Bedenken rückhaltlos auszusprechen, fühle ich mich um so mehr verpflichtet, als ich in ThR. 10, H. 10—12 *W.* mein weitgehendes sachliches Einverständnis bezeugt habe. Um auf Einzelheiten einzugehen, so scheint mir eine wesentliche Besserung des Ueblichen die Zusammenschliefsung des „ewigen Heilszwecks" Gottes mit seinem Wesen zu sein; ich mache ferner aufmerksam auf die wertvollen Darlegungen über das Verhältnis der christlichen Weltanschauung zur wissenschaftlichen Welterkenntnis und über das Wunder; viel Lehrreiches enthält die Anthropologie, doch halte ich die Kritik der Unterscheidung von Sünde und Schuld 213ff. noch nicht für durchschlagend und das wichtige Problem für weiterer Klärung bedürftig.

Ethik.

Bearbeitet von

Dr. Alfred Hoffmann,

Pfarrer in Gruibingen (Württemberg).

I. Geschichtliches.

1. Allgemeines.

Zeitschriften und Uebersichten. *Ethical Addresses a. Ethical Record.* 13. Bd. (Jährl. 10 Nummern; Pr. jährl. $ 1; einz. Nummer 10 Cts.) Phi., Ethic. Addresses. [Enthält namentl. moral. Beleuchtung aktueller Ereignisse.] — *Ethische Kultur.* Halbmonatsschr. f. eth.-soz. Reformen; m. d. Monatsbeil. „Kinderland". 14. Jgg. B., L. Simion Nachf. Vierteljährl. ℳ 1,60. — *D. Gemeinschaft d. Eigenen.* Flugschr. f. Sittenverbesserung u. Lebenskunst. 3. Jgg. 12 Nummern. Charlottenbg., Brand & Linke. Jährl. ℳ 3. — *International Journal of Ethics.* 16. Bd. Jährl. 4 Hefte. Phi. a. Lo., Sonnenschein. Jährl. $ 2,50 = 10 sh. [Auch dieses Jahr ging uns in dankenswerter Weise ein kompletter Jgg. dieser interessanten Zeitschrift zu, deren Artikel im folgenden je an passender Stelle verzeichnet sind.] — *Pflaum, Chr. D.*, D. moderne Moralphilosophie (Philos. Wochenschr. u. Literaturztg. 3, No. 2). — *Revue de Métaphysique et de Morale.* Jährl. 6 Nummern. In Frankreich Fr. 12, sonst Fr. 15. — *Rolffs*, Systemat. Theol.: Ethik (ThR. 9, 35—41, 424—431). — *Roth, L.*, D. Ethik d. Gegenwart (Philos. Wochenschr. u. Literaturztg. 4, No. 3). — *Sociological Papers.* 2. Bd. Lo., Macmillan & Co. — *Wachet auf!* Weckrufe z. Herbeiführung e. schöneren Zukunft. 1. Jgg. 24 Nummern. L., O. Wigand. Vierteljährl. ℳ 0,75.

Sonstiges. *Carlton, F. T.*, Humanitarianism; Past a. Present (IJE. 17, 48 bis 55). [Sucht an verschiedenen Stadien der humanitären Bewegung in den Verein. Staaten nachzuweisen, dafs solche „d. natürl. Folge soz. Umwandlung u. Unruhe" gewesen. Gegenwärtig ist wieder e. solche Hochflut in Aussicht, bei welcher d. Arbeiter u. d. gebildeten Humanitaristen zusammenhalten müssen, um sie nicht in Imperialismus ausströmen z. lassen.] — *Cart, J.*, Les idées morales chez les grands prosateurs français du premier empire et de la restauration (Rev. de théol. et de philos. 39, No. 4). — *Gray, B. K.*, A Hist. of English Philanthropy. 302. Lo., P.

S. King & Son. — ***Jodl, Fr.,*** Gesch. d. Ethik als philos. Wissensch. 1. Bd. Bis z. Schlufs d. Zeitalters d. Aufklärung. 2. neubearb. u. verm. Aufl. VIII, 688. St., J. G. Cotta Nachf. ℳ 12. — ***Mausbach, J.,*** Christlich-kathol. Ethik. (Sonderabdruck, nicht im Buchhandel, aus Teil I, Abt. IV von: „Die Kultur d. Gegenwart", hrsg. v. P. Hinneberg, 521 bis 548.) B. u. L., B. G. Teubner. — ***Seeberg, R.,*** Christlich-protest. Ethik (ebendort 633—677). — *Muzzey, D. S.*, Medieval Morals (IJE. 17, 29 bis 47). [Will nicht einzelne Fakta, sondern durch Generalisierung derselben den Geist der m.a.lichen Moral darstellen: Customs or Usages of social Life sanctioned by the Conscience of Community.] — *Schaub, Fr.*, D. Kampf gegen d. Zinswucher, ungerechten Preis u. unlautern Handel im MA., v. Karl d. Gr. bis Papst Alexander III. E. moralhistor. Untersuchung. XII, 217. Fr., Herder. ℳ 3. — *Schlatter, A.*, D. philos. Arbeit seit Cartesius nach ihrem eth. u. relig. Ertrag. Vorlesungen. (BFTh. 4. u. 5. H.) 255. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,50. — *Vecchio, del,* Diritto e personalità umana nella storia del pensiero. Bologna, Zamorani. — *Xenopol, A. D.*, D. Wertbegriff i. d. Gesch. (DLZ. 27, No. 33—36).

Jodl weist schon durch die veränderte Betitelung der 2. Aufl. (früher „Gesch. der Ethik in der neueren Philosophie") auf deren Erweiterung durch Hereinnahme des klassischen Altertums hin, sich gründend auf dessen fortdauernde Bedeutung für die ganze spätere Entwickelung, während, wohl weil *J.* ihnen eine solche Bedeutung nicht zuerkennt, ethische Versuche der Indier, Chinesen usw. stillschweigend ausgeschlossen bleiben. Auch sonst sind starke Umbildungen mit dem Werk vorgenommen worden, während seine Vorzüge blieben: klare, lebendige, fesselnde Darstellung; keine Belastung durch Details und doch Verweisung, wo solche zu finden; entschiedener Standpunkt, der freimütig und mit Temperament, aber auch mit Würde vertreten wird und bekannt ist als Eudämonismus (3; 444 usw.) — der aber zwischen den Arten des Glücks abzuwägen weifs und sich auch Gegeninstanzen nicht ganz verschliefst; als Relativismus, welcher aber die (Leibnizsche) Versöhnung des antiken Geistes mit dem echten Christentum „im Hoehgefühl einer sich selbst vollendenden Tätigkeit" als die vollkommenste Lösung mindestens bis auf den heutigen Tag anzuerkennen gestattet (528); als Positivismus, welcher Mächte aufserhalb der wissenschaftlich erfafsbaren Wirklichkeit nicht leugnet, jedenfalls aber uns das Recht abspricht, sittliche Prädikate auf sie zu übertragen (513), und jedenfalls die menschliche Sittlichkeit vom Glauben an sie unabhängig machen will. Die Erinnerung, dafs solche Unabhängigkeit den Vertretern der Kirche schrittweise abgerungen werden mufste (188ff.), sowie der Einteilungsgrund: anthropologische (empiristische) und theologische (metaphysische) Ethik, welcher, mit dem Unterschied von Gefühls- und Vernunftmoral sich mannigfaltig verschlingend, den ganzen geschichtlichen Aufbau der Disziplin und so auch schon die griechische Periode beherrscht, geben der Darstellung zuweilen eine Herbheit (574 Anm. 4) oder ungerechte Einseitigkeit; z. B. in den Urteilen über Luther (179ff.) und die gegenwärtige Theologie (591

Anm. 14 u. a.). Besonders anziehend sind hingegen die Partien über die englische und französische Ethik des 17. und 18. Jahrhs., deren Mannigfaltigkeit und dauernde Bedeutung uns hier besonders klar gemacht wird. Mit einem Ausblick auf Kant wird der Band geschlossen. Das Dogma vom notwendigen, auch sittlichen Fortschritt, das Verf. immerhin vorsichtig vertritt (485f., 553), wird freilich etwas unsicher bei einer Auffassung, wonach Plato, Luther, Kant gerade dann störend hineinplatzen, wenn die Ursokratiker, die Humanisten, die Aufklärung den rechten Weg bereits gefunden hatten. — ***Seebergs*** und ***Mausbachs*** Darstellungen würdigt man dann erst recht, wenn man sich vergegenwärtigt, was es heifsen will, Grundbegriffe, Geschichte und System der theologischen Ethik auf so engem Raum unterzubringen und dabei nicht blofs referierend, sondern auch wertend und selbständig gestaltend zu verfahren. Letzteres ist jedenfalls Seeberg besser gelungen; Mausbachs systematischer Teil könnte nach seinem ersten Abschnitt: „Moralphilos. Grund- und Streitfragen" a potiori benannt werden; er ist mehr eine Auseinandersetzung eben mit der „Kultur der Gegenwart"; hingegen ist Seebergs historischer Teil dürftiger. Der konfessionelle Gesichtspunkt wird vom protestantischen Darsteller ausdrücklicher hervorgehoben und zur Konstruktion verwendet; beim katholischen macht er sich mehr in den Voraussetzungen und der Argumentation geltend.

2. Einzelnes.

Aristoteles. *Mac Cunn, J.*, The Ethical-Doctrine of A. (IJE. 16, 288—311). [Zwecke sind bei A. nicht unsichere Zukunftsziele, sondern in jedem Augenblick mögliche Objekte der „prakt. Vernunft" (φρόνησις), welche auf das Mittlere = Sachgemäfse tendiert. Schon dafs A. Ethik als streng wissenschaftl. System nicht gelten läfst, bedeutet, dafs ihm φρόνησις nicht höchste geistige Stufe ist, sondern das „theoret. Leben", das übrigens mit prakt. Leistungen wohl vereinbar ist.] — *Marshall, Th.*, A.s Theory of Conduct. Lo., T. Fisher & Unwin.

Arnold. *Miller, D. S.*, A. on the „Powers of Life" (IJE. 16, 352—358).

Bacon. *Macmillan, M.*, B.s Moral Teaching (IJE. 17, 55—70). [Obwohl nur im „Advancement of Learning" u. auch da nur kurz auf moral. Systemfragen eingehend, verdiene B. doch der Vater der engl. Moralphilosophie zu heifsen, indem er den Utilitarismus in Ueberordnung des allgemeinen über das individuelle Wohl vertritt.]

Bernhard v. Clairvaux. *Ries, J.*, D. geistl. Leben in s. Entwickelungsstufen nach d. Lehre d. hl. B. quellenmäfsig dargestellt. XI, 327. Fr., Herder. *M* 7.

Buddha s. Indien.

China. *Confucius*, Doctrine de C. ou les quatre livres de philosophie morale et politique de la Chine. Trad. par M. G. Pauthier. XXXVI, 487. P., Garnier. — *Farjenel, F.*, La morale chinoise. 263. P., Giard et Brière. Fr. 5.

Comte. *Schaefer, A.*, D. Moralphilosophie Aug. C.s. 122. Ba., F. Reinhardt. *M* 2.

Duns Scotus. *Minges, P.*, Bedeutung von Objekt, Umständen u. Zweck f. d. Sittlichkeit e. Aktes nach D. Sc. (Philos. Jahrb. d. Görres-Gesellsch. 19, 3. H.).

Emerson. *S. Charakter* aus s. Werken. Bearb. u. übers. v. E. Fridell. (Aus d. Gedankenwelt grofser Geister 3.) 280. St., R. Lutz. ℳ 2,30.

Epiktet. *Handbüchlein d. Moral.* Eingel. u. hrsg. v. W. Capelle. Jena, Diederichs. ℳ 2. — *Weber, L.*, La morale d'E. et les besoins présents de l'enseignement moral (Rev. de métaphys. et de morale 14, No. 4ff.).

Epikur. *Lengrand.* E. et l'épicuréisme. P., Bloud.

Fichte. *The Vocation of Man.* Transl. by W. Smith, with biograph. Introduction by E. Ritchie. Lo., Kegan, Paul, Trench, Trübner & Co.

Gerhard, Joh. *Hupfeld, R.*, D. Anthropologie i. d. Ethik J. G.s. Diss. 78. Greifswald.

Goethe. *Vogel, Thd.*, Z. sittl. Würdigung G.s. Vortr. 40. Dr., Ehlermann. ℳ 0,80.

Guyau. *Aslan, G.*, La morale selon G. P., F. Alcan.

Hierokles. *Eth. Elementarlehre* nebst den bei Stobaeus erhaltenen eth. Exzerpten, unter Mitw. v. W. Schubart bearb. v. H. v. Arnim. (Berl. Klassikertexte 4. H.) XXXVI, 76. B., Weidmann. ℳ 6.

Humboldt, W. v. *Rubinstein, S.*, D. Energie als W. v. H.s sittl. Grundprinzip (ZPhP. 13, 1—8).

Hume. *Traktat üb. d. menschl. Natur.* II. Teil, II. Buch: Ueb. d. Affekte. III. Buch: Ueb. Moral. Dtsch. m. Anm. u. e. Index v. Th. Lipps. VI, 397. Hamburg, L. Vofs. ℳ 6.

Ibsen. *Hans, W.*, Schicksal u. Wille. E. Versuch üb. H. I.s Weltanschauung 109. M., C. H. Beck. ℳ 1,50.

Indien. *Campbell, O. J.*, The Mystics, Ascetics a. Saints of I. Lo., Fisher & Unwin. — *Schrader, F. O.*, Wille u. Liebe i. d. Lehre Buddhas. 2. bed. verm. Aufl. von: „Kennt d. Buddhist d. Begriff d. christl. Liebe?“ 34. B., P. Raatz. ℳ 0,80. — *Schulze*, R., D. univers. gute Gesetz od. d. Wiederverkörperung im Karma. 45. Lorch, K. Rohm. ℳ 0,50. — *Ders.*, D. Licht von Osten. III, 142. Ebda. ℳ 2. — *Streißler, F.*, D. Buddhismus u. s. Wesen. (Miniat.-Biblioth. No. 691—693.) 111. L., A. O. Paul. ℳ 0,30.

Japan. *Takaïshi, K.*, J.s Frauen u. Frauenmoral. Aus d. Engl. v. A. M. Heinck. (Weisheit d. Ostens 3.) VII, 70. Rostock, Volkmann Nachf. ℳ 1,50. — *Takakusu, J.*, The Social a. Ethical Value of the Family System in J. (IJE. 17, 100—106). [D. Erfolge d. Japaner beruhten hauptsächlich darauf, dafs dort nicht d. Individuum, sondern d. Familie, im weitesten Sinn, einschliefslich des Kaisers, d. elementare Einheit bildet; bei Uebernahme der westl. Kultur auch eine Dosis Individualismus, aber bis jetzt nicht in gefährlichem Grad miteingedrungen.] — *Yoshida, K.*, Ueb. japan. Erziehung u. d. Moralunterricht in d. Schulen J.s. (Sammlung pädagog. Vortr. 4. H.) 23. Minden, C. Marowsky. ℳ 0,60.

Kant. *Behrend, F.*, D. Begriff d. reinen Wollens bei K. (Kantstudien 11, 109—117). [= Die formale Gesetzmäfsigkeit des Wollens, die nicht an relativen, anthropologischen Zwecken, sondern an d. regulat. Idee e. absoluten, letzten Zwecks sich orientiert.] — *Frost, W.*, K.s Teleologie (ib. 297—347). [Enthält auch Bemerkungen üb. d. Verhältnis von Mensch als Zweck zum Naturzweck u. z. moral. Endzweck.] — *Delacroix, H.*, La philosophie pratique de K. (RPh. 61, 644—654). [Zum gleichnamigen Werk von Delbos, 1905.] — *Novgorodzew, P.*, K. comme moraliste (Voprossi filos. i psychol. 1905). — *Ostermeyer, P. R.*, K.s Lehre v. d. bösen u. guten Prinzip im Vergleich mit d. christl. Lehre v. d. Sünde u. Erlösung. 56. Königsb., Ostpreufs. Verlagsanst. [Eine Paraphrase mehr denn eine aufhellende Erklärung der betr. Abschnitte der „Relig. innerhalb d. Grenzen der bloſsen Vernunft“, mit stetiger Gegenüberstellung der Schrift- u. symbol. Kirchenlehre, womit vielfach im Widerspruch zu stehen hauptsächlich auch die Widersprüche bei Kant selbst verschulde.] — *Segond, J.*, Le moralisme de K. et l'amoralisme contemporain (RPh. 61, 309—319).

[Hauptsächlich angeknüpft an d. gleichnamige Buch von Fouillée, 1905.] — *Vidari*, Il moralismo di K. (Riv. filos. 9, 4. H.).

Lamennais. *Maréchal, C.*, La métaphysique sociale de L. (Ann. de philos. chrétienne 76, No. 3).

Luther. *Hoennicke*, L.s soz. Bedeutung (IM. 201—207).

Marc Aurel. *Selbstbetrachtungen.* Uebers. v. H. Stich. (Biblioth. d. gesamt. Literatur No. 1949/1950.) 119. Hl., O. Hendel. *M* 0,50.

Martineau. *Upton, Ch. B.*, Dr. M.s Philosophy. A Survey. 1905. Lo., Jas. Nisbit & Co.

Meredith. *Henderson, M. St.*, Some Thoughts of G. M.s Poems (IJE. 17, 340—352). — *Trevelyan, G. M.*, The Poetry a. Philosophy of G. M. XIV, 234. Lo., Costable & Co.

Nietzsche. *Dernoscheck, G. A.*, D. Problem d. egoist. Perfektionismus i. d. Ethik Spinozas u. N.s. L. Diss. 64. — *Düringer, A.*, N.s Philosophie vom Standpunkt d. modernen Rechts. 2. erg. Aufl. VII, 136. L., Veit & Co. *M* 2. — *Havenstein, M.*, Fr. N. e. Jugendverderber? E. Verteidigungsschrift. 59. L., J. Zeitler. *M* 1,20. — *Horneffer, Aug.*, N. als Moralist u. Schriftsteller. 106. Jena, E. Diederichs. *M* 2,50. — *Kaftan, J.*, Aus d. Werkstatt d. Uebermenschen. 80. Heilbronn, E. Salzer. *M* 1. — *Knortz, K.*, N.s Zarathustra. E. Einführung. 66. Hl., H. Peter. *M* 1,20. — *Schmidtz-Hofmann, K. v.*, „Also sprach Zarathustra". E. krit. Studie d. Gedanken N.s im Lichte d. christl. Sittenlehre u. e. offenes Wort an d. heutige christl. Gesellschaft. 24. Kattowitz, Urban-Kalenda. *M* 0,40. — *Simmel, G.*, Schopenhauer u. N. E. Vortragszyklus. XII, 263. L., Duncker & Humblot. *M* 4,20.

Petrus Lombardus. *Seipel, J.*, D. Lehre v. d. göttl. Tugend d. Liebe in des P. L. Büchern, den Sentenzen u. in d. Summa Theolog. d. hl. Thomas v. Aqu. (Kath. 86, 7. H.).

La Rochefoucauld. *Betrachtungen*, od. moral. Sentenzen u. Maximen. Uebers. v. E. Hardt. Mit Bildnis. VI, 116. Jena, E. Diederichs. *M* 2,50.

Rousseau. *Brédif*, Du caractère intellectuel et moral de J. J. R. P., Hachette. — *Menschen, seid menschlich!* R.-Worte, im Auftrag d. grofsen Erziehers hrsg. v. Fritz Gansberg. 124. L., R. Voigtländer. *M* 1,60. [Mit einem Vorwort an junge Lehrer; eingeteilt in „Glückl. Jugend"; „D. harte Joch d. Notwendigkeit"; „Von moral. — sachlichen — religiösen Unterweisungen"; „D. Stimme d. Herzens"; „D. Glück d. klugen Mutter".]

Schleiermacher. *Schwarz, W.*, D. Abhängigkeit d. Ethik Sch.s v. d. Metaphysik. Diss. 34. Erlangen.

Schopenhauer. *Melli, G.*, La filosofia di Sch. Florenz, B. Seeber. — S. auch unter Nietzsche.

Shaftesbury. *Untersuchung üb. d. Tugend.* Uebers. u. eingel. v. P. Ziet-mann. (Philos. Biblioth. No. 110.) XV, 122. L., Dürrsche Buchh. *M* 1,40.

Shakespeare. *Kaifer, Ph.*, Sh.s Zeugnis wider d. Unsittlichkeit. (Frankf. zeitgem. Broschüren 25, 4. H.) Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50.

Spencer, H. *Ferretti, A.*, L'officio morale della beneficenza. Studio critico sull' opera di Sp. (Civ. catt. 534—549).

Spinoza. *Kuntze, F.*, D. Selbstbekenntnisse i. d. Ethik Sp.s (PrJ. 123, 3. H.). — *Powell, E. E.*, Sp. a. Religion. XIII, 344. Lo., Paul, Trench, Trübner & Co. — S. auch unter Nietzsche.

Stirner. *Horn, E.*, M. St.s eth. Egoismus. E. Säkular-Rede. 48. B., L. Simion. *M* 1. — *Martin, A.*, M. St.s Lehre. M. e. Auszug aus: „D. Einzige u. s. Eigentum." 62. L., O. Wigand. *M* 1,50.

Tetens. *Schinz, M.*, D. Moralphilosophie von T., zugleich e. Einführung i. d. Studium d. Ethik. VI, 152. L., B. G. Teubner. *M* 4.

Thomas v. Aquino. *Mausbach, J.*, Ausgew. Texte z. allg. Moral aus d. Werken d. hl. Th. v. A. z. Gebrauch bei akadem. Uebungen u. beim Privatstudium. VII, 111. Mstr., Aschendorff. ℳ 1,25. — S. auch unter Petrus Lombardus u. IV, 2, b. unter ***Meyer, Th.***

Tolstoi. *Walter, M.*, T. nach s. sozialökonom., staatstheoret. u. polit. Anschauungen. X, 219. Zü., Schulthefs & Co. ℳ 3,60.

Voltaire. *S. Persönlichkeit in s. Werken.* Bearb. v. K. Schirmacher. (Aus d. Gedankenwelt grofser Geister No. 1.) 362. St., R. Lutz. ℳ 2,50.

Wundt. *Conrad, O.*, D. Ethik W. W.s i. ihrem Verhältnis z. Eudämonismus. VIII, 62. Hl., C. A. Kaemmerer & Co. ℳ 1. — *Skribanowitz, Th.*, W. W.s Voluntarismus in s. Grundlegung geprüft. III, 110. Greifswald, J. Abel. ℳ 1,60.

Zoroaster. *Mistri, A. M.*, Z. a. Zoroastrianism. Bombay, The Indian Publishing Comp.

II. Biblisches.

AT. *Mc Afre, C. B.*, Mosaic Law in Modern Life. 224. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *Bennewitz, Fr.*, D. Sünde im alten Israel. XII, 271. L., A. Deichert Nachf. ℳ 5. — *Lütgert, W.*, D. Problem d. Willensfreiheit in d. alten Synagoge (BFTh. 10, H. 2). Gü., Bertelsmann. Ganzes Heft ℳ 1,80. — *Haller, M.*, Relig., Recht u. Sitte in d. Genesissagen. E. religionsgesch. Versuch. III, 160. Bern, G. Grunau. Fr. 3,50. — *Löhr, M.*, Sozialismus u. Individualismus im AT. (Beiheft X z. ZAT.) 36. Gi., Töpelmann. ℳ 0,80. — *Price, J. M.*, Some Phases of the Ethical Charakter of the Old Test. a. the Ethics of Ancient Oriental Peoples (Bapt. Rev. a. Expos. 368—382).

NT. *Jacoby, H.*, Jesus Christus u. d. soz. Frage (DEBl. 31, 405—418). [D. Prinzipielle wird aus „d. höchsten Wert d. Einzelseele“ u. aus dem „Reich Gottes“ abgeleitet, in welchem relig., moral., soziale Beziehungen verschmolzen sind; d. scheinbar negat. Stellung z. ird. Beruf wird aus d. Gleichnissen in Wertschätzung d. Arbeit, d. Verdammung d. Reichtums historisch-relativ umgedeutet. Regeln: seid Herren, nicht Knechte d. Besitzes; stellt ihn in d. Dienst d. Liebe; denket an d. Rechenschaft.] — ***Koppelmann, W.,*** D. Sittenlehre Jesu. 2. verb. A. (Evers & Fauth, Hilfsmittel z. ev. Relig.-Unterr. H. 24.) VI, 66. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,20. — *Meyer, Max*, Jesu Sündlosigkeit (Hebr. 4, 15). (Bibl. Zeit- u. Streitfr. II. S., 8. H.) 27, Grofs-Lichterf.-B., E. Runge. ℳ 0,40. — *Ninck, J.*, Jesus als Charakter. VIII, 376. L., J. C. Hinrichs. ℳ 3,50. — *Noesgen, K. F.*, D. Liebe, e. unmittelb. Moment d. christl. Seelenlebens. E. bibl.-theolog. Erörterung. 59. Schwerin, F. Bahn. ℳ 1,20. — *Peabody, F. G.*, Jesus Christus u. d. christl. Charakter. Vorlesungen an d. Univ. Berlin. Autoris. Uebers. v. E. Müllenhoff. 271. Gi., Töpelmann. ℳ 4. [Bezügl. d. Inhalts s. Anzeige d. wesentl. gleichartigen Vorlesungen an d. Yale-Univ. JB. 1905, 1175. D. Uebers. liest sich gut, Bildnis des Verf.s beigefügt.] — *Quirmbach, J.*, D. Lehre d. hl. Paulus v. d. natürl. Gotteserkenntnis u. d. natürl. Sittengesetz (Strafsb. theol. Studien VII. Bd., 4. H.) V, X, 95. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Schmiedel, P. W.*, D. Person Jesu im Streite d. Meinungen d. Gegenw. (PrM. 10, 257—282). [Enthält auch e. Abschnitt üb. Jesu sittl. Anschauungen.] — ***Thieme, K.,*** D. christl. Demut. 1. Hälfte: Wortgeschichte u. d. Demut bei Jesus. XVI, 258. Gi., Töpelmann. ℳ 5,60.

Klar und ernst, frei und doch in steter Fühlung mit genuin christl. Tendenzen erfüllt ***Koppelmanns*** Schrift vorzüglich ihre Bestimmung als Unterlage für den eth. Unterricht der obersten

Gymnasialklassen. Durch diese Bestimmung wird auch eine Systematisierung der Aussprüche Jesu gerechtfertigt, bei welcher allerdings die historischen Farben etwas abblassen, dafür aber wechselseitige Beleuchtung und Verwertbarkeit der Einzelworte erreicht wird. — Der vorliegende 1. Band von ***Thiemes*** Monographie mufs seinem wesentlich philosophisch-exegetischen Inhalt nach einer anderen Abt. des JB.s zugeteilt werden; hier sei nur das Schema notiert, welches die versprochene systematische Behandlung vorbildet: Demut = „Niedergesinntheit“ in relig., altruistischer und „ipsistischer“ Form; freilich ist „bei der ungeheueren Verwickelung der Motive selbstverständlich, dafs die meisten Selbsterniedrigungen nicht nur auf eines dieser Gebiete fallen“.

III. Vorfragen.

1. Grundlegung (Welt- u. Lebensanschauung).

Belot, G., Esquisse d'une morale positive (RPh. 61, 378—390). — *Ders.* Enquête d'une mor. posit. (Rev. de métaph. et de mor. 14, No. 2). — *Chatterton-Hill, G.*, La physiologie morale (Rev. de philos. 6, No. 7). — ***Le Dantec, F.,*** La lutte universelle. P., Flammarion. — *Delvolvé,* L'organisation de la conscience morale. P., F. Alcan. — *Désers, L.,* La morale dans ses principes. Instructions d'apologétique. XII, 248. P., Vve Poussierge. — *Dilles, L.*, Weg z. Metaphysik als exakter Wissensch. 2. Tl.: D. Urfaktoren d. Daseins u. d. letzte Wertprinzip. Grundlinien d. Ethik. XV, 250. St., Frommann. *ℳ* 5. — ***Heering, G. J.,*** Onderzoek naar het wezen van het zedelijk oordeel. 14, 186. Leiden, A. W. Sijthoff. Fl. 2,50. — *Hellpach, W.*, Nervenleben u. Weltanschauung. Ihre Wechselbeziehung im dtsch. Leben v. heute. (Grenzfr. d. Nerven- u. Seelenlebens XLI.) IX, 81. Wiesbaden, J. F. Bergmann. — ***Hight, G. A.,*** The Unity of Will. Studies of an Irrationalist. XIV, 244. Lo., Chapman & Hall. 10 sh. 6 d. — *Keller, H.*, Optimismus. E. Glaubensbekenntnis. Dtsch. v. R. Lautenbach. 7.—15. A. M. Bild. 87. St., R. Lutz. *ℳ* 1. — *Lishman, W. E.*, Kidd's „Principles of Western Civilisation“ (IJE. 17, 78—90). [Sucht gegenüber von Kidd, aber ebenfalls auf evolutionist. Grundlage d. Erwartung zu begründen, dafs auf vergangene „kosmische“ u. jetzige „ethische“ Periode eine „spirituale“ folgen werde, in welchen d. Interessen von Individuum u. Gemeinschaft, Pflicht u. Neigung zusammenfallen.] — *Maaß, A.*, D. neue Weltordnung. Gröfstes philos. Werk d. Gegenwart. 144. Kolberg, Selbstverlag. *ℳ* 1,50. — *Mackay, J.*, The Economy of Happiness. 533. Bo., Little, Brown & Co. — *Mentz, P. E.*, D. prakt. Leben vom Gesichtspunkt d. höchstmöglich Zweckvollen. 160 u. 256. L., G. Wittein. *ℳ* 5. — *Rensi,* La morale (Riv. di psicologia applicata 2, No. 5). — *Rubinstein, S.*, D. Ideal menschl. Vollkommenheit (ZPhP. 13, 406—413). — *Störring, G.*, Eth. Grundfragen. VIII, 324. L., W. Engelmann. *ℳ* 6. — ***Thetis, A.,*** D. Macht d. Moral. E. empirisch-philos. Abhdlg. auf dedukt. Grundlage. VIII, 54. Str., J. Singer. — *Wiedergeburt,* D., od. d. innere, wahrhaft. Leben; od.: Wie wird d. Mensch selig? In Uebereinstimmung m. d. Aussprüchen d. Hl. Schrift u. d. Gesetzen u. Denkens beantw. v. e. Freimaurer. 138. Lorch, K. Rohm. *ℳ* 1,50.

Belots Entwurf geht aus von der Antinomie im Gedanken einer posit. Moral, dafs sie die Momente einer prakt. Norm, d. h. eines erst herbeizuführenden Geschehens und wiederum eines faktischen, bereits bestehenden Zustandes vereinigen soll. Ihre Lösung beruht darauf: la rationalité est virtuellement sociale et la société n'est vraiment réalisée que dans la mesure qu'elle devient rationelle. — ***Heerings*** Preisschrift setzt sich Schritt für Schritt mit neueren engl. und deutschen Ethikern: Spencer, Sidgwick, Martineau (namentlich mit diesem), v. Hartmann, Stange u. a. auseinander; ihr Wert beruht daher wesentlich nicht auf den ja nicht neuen Resultaten: dafs sich das sittl. Urteil auf Gesinnung, aber das Motiv einer Handlung bezieht; dafs es komparativ, aber intuitiv verfährt, und dafs es inhaltlich auf den Grad des Altruismus geht, sondern auf der umsichtigen und klaren Erörterung, vermöge deren sie gewonnen werden. — ***Hight*** kommt im Primat des Willens, der Einheit desselben, der Auffassung des Intellekts als Gehirnfunktion, auch in den Seitenhieben auf den akadem. Betrieb der Philosophie mit Schopenhauer überein, ist aber doch durchaus selbständig und originell, wie er auch nicht dessen Pessimismus teilt. Die physische Welt ist die der Aktion, in welcher auch Leben sich nicht scharf gegen das Anorganische abgrenzt, und auch der menschliche Intellekt nur einen Umsatz von Energie darstellt. Das Suchen nach dem Wesen dessen, was sich in der Aktion manifestiert, führt nach naturwissenschaftl. oder log. Methode betrieben entweder zur reinen Negative: Zufall, oder zu blofsen Worten; überdies ist der mentale Apparat gefährlichen „Abirrungen“ („Hysterie“ und „Sophisterei“) ausgesetzt. Hier kann nur Inspiration helfen, die Funktion des Genius gegenüber der Routine, welche aus der metaphys. Welt entspringt und nur vermöge der Sympathie mitteilbar ist. Zu dem Zweck mufs der individuelle Standpunkt mit dem sub specie aeternitatis vertauscht werden; auf dem Weg dazu ist Faith (nicht: Belief) das unentbehrliche Mittel; das Ziel des Lebens ein Zusammmenwachsen der Individuen zu einem harmonischen Ganzen. — ***Thetis'*** „Deduktion“ soll nachweisen, dafs jedes Moralgesetz nicht unter die logischen und prinzipiellen, sondern psychologischen, resultierenden und schwankenden Normen gehört, was dann durch Induktion mannigfach erhärtet wird. Daraus Schlufs auf die Macht der Moral: dafs sie als „unnatürliche“ (und das ist vieles an der herrschenden) schädlich wirkt, anderseits Kraftentfaltung und Ordnung fördert. Der besten, d. h. natürl. Moral kann durch Verbreitung naturwissenschaftl. Bildung die Zukunft gesichert werden.

2. Methode.

Deploige, S., Le conflit de la morale et de la sociologie (Rev. néo-scolast. 13, No. 1). — ***Dhragicesco, D.***, De l'impossibilité de la sociologie objective

(APh. 12, 410—426). — *Fouillée, A.*, Les éléments sociologiques de la morale. XII, 379. P., F. Alcan. Fr. 7,50. — *Gerhardt-Amyntor, D. v.*, Wissenschaftl. Ethik (D. 4, 350—351). [Nicht auf Glauben, aber auch nicht auf Utilitarismus darf sich Ethik als allgemein zwingende Wissensch. gründen, sondern auf urgeschichtliche u. psychologische Grundphänomene.] — *Gomer, De.* Le problème moral et la science (Rev. de philos. 6, No. 8). — *Kautsky, K.*, Ethik u. materialist. Geschichtsauffassung. E. Versuch. VIII, 144. St., Dietz Nachf. *M* 1. — ***Kirn, O.,*** Grenzfragen d. Ethik. Univ.-Progr. 43. L., A. Edelmann. — *Kretschmer, E.*, E. Beitrag z. Gliederung d. soz. Ethik (NkZ. 17, 596—622). [D. zunächst individ. Ideal d. christl. Persönlichkeit vollendet sich erst in d. Gemeinschaft d. „Reiches Gottes"; davon aber zu unterscheiden d. Verhalten zu d. empirisch-irdischen Gemschaftn., als Unterabteilung d. normalen Verhaltens zum Nebenmenschen, diese Abteilung wird nun im einzelnen zu gliedern versucht] — *Lechales, G.*, Logique et moralisme (Rev. de métaphys. et de morale 14, No. 5). — *Lesage, C.*, La morale scientifique. Étude critique. Thèse. 108. Montauban. — ***Lévy-Bruhl, L.,*** Ethics a. Moral Science. 233. Lo., Constable & Co. 6 sh. — *Ders.*, La morale et la science de mœurs (RPh. 62, 1—31). [Wertvolle Erläuterungen u. Antikritiken zu vorgenanntem Werk.] — *Muzzley, D. S.*, The Ethics of Epithets (Eth. Addr. a. Eth. Record 13, No. 4). — ***Naville, A.,*** La morale conditionnelle (RPh. 62, 561—575). — *Renner*, D. histor. Materialismus u. d. Ethik (Phil. Wochenschr. u. Literaturzeitg. 2, No. 2). — *Valle, della*, Le nuove forme dell' etica irrazionalista (Riv. filos. 9, 3. H.). — *Ward, L.*, Applied Sociology. N.Y., Green & Co.

Nach ***Dhragicesco*** ist, wie eine individ. Psychologie ohne Berücksichtigung des überwiegenden Einflusses der Gemeinschaft, so auch eine Soziologie, welche das bewufste Wollen des Individuums ausschaltet, undurchführbar; vielmehr konvergieren beide zu einer „Psycho-Sociologie". Nach Art der Durkheimschen soziolog. Schule nur den „objekt. Aspekt" des menschlichen Gemeinschaftslebens ins Auge fassen, und für diesen dann naturwissenschaftl. Gesetze suchen, heifst verkennen, dafs jenes Leben ja primär eben in seiner bewufsten Form gegeben ist und Gesetze für dasselbe schon gefunden sind, nämlich eben die Rechts- und Sittengesetze, die freilich stetiger Kontrolle und Verbesserung bedürfen. — Es bleibe dahingestellt, inwieweit von dieser Kritik auch ***Lévy-Bruhl***s Buch betroffen wird, das uns nur in der engl. Uebersetzung vorlag, während das französ. Original 1903 erschien. Was man gewöhnlich Theoret. Ethik nennt, ist nur verallgemeinernde Kodifikation des praktisch Gültigen und beruht auf den ungültigen Postulaten: dafs menschl. Natur allezeit und überall identisch sei, und der Inhalt unseres sittlichen Bewufstseins sich zu harmon. Einheit fügen müsse. Hingegen mufs sich moral science als echt theoret. Wissenschaft auf die nach Analogie der Naturwissenschaft betriebenen soziolog. Wissenschaften gründen, bei welchen die Geschichte eine ähnliche Rolle spielt, wie die Mathematik bei jener; so wird sich auch die Umwandlung der bisherigen Form der Moralwissenschaft in die geforderte in ähnlicher Weise, wenn auch viel langsamer vollziehen, als die der alten Medizin z. B. in die gegenwärtige; unterdessen kann man, wieder

nach dieser Analogie, mit empirischen Einzelregeln auskommen. Gerade weil Moralwissenschaft das sittl. Leben nicht erst herbeizuführen, sondern zu erklären hat, kann sie einmal vom guten Willen des Einzelnen unabhängige Sozialreformen, eine Art sozialer Technik hervorbringen, deren bisherige Versuche freilich noch verfrüht waren. — Eine andere Art der Scheidung von theoret. und prakt. Moral nimmt ***Naville*** vor, indem er der „téleologie morale" die moral. Zwecke mit schlechthiniger Geltung zuweist, die dadurch nicht gemindert wird, dafs dabei das „Wenn" des Einzelfalles vorbehalten bleibt, der „morale" im engeren Sinne aber eben diese Einzelanwendung, deren Richtigkeit nicht blofs von moral. Gesinnung, sondern auch von Ueberlegung und Lebenserfahrung abhängt. — ***Kirn***s vorzüglich orientierende und klar pointierte, dabei aufserordentlich reichhaltige Darstellung geht aus vom Problem der Stellung des Christentums zur Kultur als einem Zwischengebiet zwischen reiner Natur und reiner, d. h. alleinherrschender Sittlichkeit. Die Begrenzung durch ein aus ihr nicht strikt ableitbares Gebiet hat nun die christl. Ethik mit jeder anderen gemein, nur ist sie durch ihre geschichtl. Situation noch mehr als etwa eine abstrakte Gesinnungsethik (Kant, Fichte) auf eine Auseinandersetzung mit der Kultur angewiesen. Hierbei versteht es sich, dafs Kultur vom Christentum nie als höchster Zweck anerkannt, manchmal sogar eine relig. Gefahr des Sichverlierens an diese konstatiert werden kann, wie Jesus selbst weder für noch gegen, sondern über die Natur sich stellte; anderseits sind nicht blofs die rechtlichen, ökonom. usw. Kulturmomente, sondern auch deren sittliche Seite nicht ohne Rest aus dem christl. Prinzip ableitbar. Indem man sich aber dessen rein formale Bestimmung: Freiheit in Gott und Liebe zum Nächsten, ausgefüllt denkt durch die konkrete Situation des Berufs, kommt, wenn auch nicht die Einheit eines theoret. Systems, doch Einheitlichkeit der Gesinnung beim Individuum zustande.

3. Einzelne Vor- und Grundbegriffe.

a) Theoretisch-Praktisch.

Braun, O., Ethik u. Metaphysik (Philos. Wochenschr. u. Lit.-Ztg. 2, No. 10). — *Ders.*, D. Forderung e. Ethik u. ihre Konsequenzen (ib. No. 9/10). — *Eymieu, A.*, Comment l'idée incline à l'acte (Rev. de philos. 6, No. 1). — *Fischer, Kuno*, Kl. Schriften. 6. D. Verhältn. zwischen Wille u. Verstand im Menschen. Vortr. 3. A. 56. Heidelbg., C. Winter. *M* 1. — *Mac Gregor, D. H.*, The Practical Deductions of the Theory of Knowledge (IJE. 16, 204—227). [Sucht an Ward u. andern neukantischen Erkenntnistheoretikern zu zeigen, dafs ihre Basis, d. Monismus v. Geist u. Aufsenwelt, in der konkreten Anwendung auf Natur u. Geschichte zu Widersprüchen führt.] *Meyer, Er.*, Naturerkennen u. eth.-relig. Bedürfnis. 2. unver. A. VIII, 83. Königsbg., Gräfe & Unzer. *M* 1,40. — *Santayana, G.*, The Life of Reason. N.Y., Scribner Sons.

b) Wert.

Ameseder, R., Ueb. Wert u. Wertschönheit (Philos. Wochenschr. u. Lit.-Ztg. 3, No. 2). — *Bergemann, P.*, Philos. Wertungen (ib. 1, No. 4). — ***Kaulla, R.***, D. geschichtl. Entwickelung d. modernen Werttheorien. VIII, 282. Tü., H. Laupp. ℳ 6. — *Krische, P.*, Worte, Werte, Werke. Lebensfragen d. Gegenwart. VII, 221. Jena, Costenoble. ℳ 3. — *Urban*, Appreciation a. Description a. the Psychology of Values (The Philos. Review 14, 6. H.).

Kaullas Werk handelt zwar ausschliefslich vom nationalökonom. Wert; aber doch sind für den Ethiker lehrreich gewisse formelle Parallelen, wenn es z. B. über den derzeitigen Stand der Theorie heifst: „ältere Theorien haben sich erhalten. Zahlreiche neue Gedanken finden scharfsinnige Vertretung, und unbestritten ist nichts"; oder wenn manche Werte praktisch gelten (z. B. das Metallgeld) bei verschiedenster theoret. Erklärung dieses Faktums; aber auch materielle Berührung findet statt, sofern auch auf ökonom. Gebiet mit Begriffen vom Natur-, Durchschnitts-, Idealmenschen operiert und der Versuch gemacht wird, dessen Wertgesetze aus dem Sittengesetz abzuleiten.

c) Mensch und Natur.

Eulenburg, Gesellsch. u. Natur. (Archiv f. Sozialwissensch. v. Sozialpolitik 3, 3. H.; auch akadem. Antrittsrede.) Tü., Mohr-Siebeck. — *Jankélevitch, S.*, Nature et société. P., Alcan. — ***Kaehrn, M.***, D. Mensch u. d. Natur. 40. M., E. Reinhardt. ℳ 1. — ***Kropatscheck, Fr.***, Natur u. Sittlichkeit. 29. Grofs-Lichterf.-B., E. Runge. ℳ 0,50. — ***Lankester, E. R.***, Natur u. Mensch. Mit e. Vorw. v. K. Guenther. XXXII, 67. L. u. Lo., A. Owen & Co. ℳ 1,50. — *Stern, L. W.*, Person u. Sache. XIV, 434. L., J. A. Barth. ℳ 18.

Lankester gibt zunächst die evolutionist. Theorie vom Menschen wieder und fordert dann, da dessen Verstand ihn allein zu solcher Höhe im Daseinskampfe geführt, nun dessen noch weit schärfere Schulung durch naturwissenschaftl. Schulunterweisung, da jeder Stillstand hierin Verderben bedeute. Diese Gedanken werden im Vorwort von Guenther erläutert, aber auch modifiziert. — Auch auf die Natur, aber nicht wie sie der abstrakten Wissenschaft, sondern dem gesunden Empfinden des Volkes, dem Seher und Dichter erscheint, möchte ***Kaehrn*** eine Lebenskunst gründen, deren Vorbild nicht der „Naturzustand", sondern etwa das perikleische Zeitalter bildet. — Vom christl. Standpunkt aus verwahrt sich ***Kropatscheck*** gegen jede inhaltliche Ableitung der Sittlichkeit aus der Natur; auch beide à la Drummond in formell gleichartige Kategorien zu bringen, ist bedenklich. Hingegen ist Natur auch nicht notwendig das Widersittliche, sondern „organ. Sammlung alles dessen, was bestimmt ist, Mittel im Dienst christl. Sittlichkeit zu werden".

d) Kausalität-Teleologie.

Ferro, Mecanismo e teleologia (Riv. filos. 9, 2.—3. H.). — *Rohland*, Naturgesetz od. Zweckgesetz? (Philos. Wochenschr. u. Lit.-Ztg. 3, No. 4/5). — *Ward, J.*, Mechanism a. Morals (HJ. Okt., 1905).

e) Wille.

Lemcke, B., De voluntate. Metaphys. Axiome e. Empfindungslehre (APh. 12, 33—54). — *Mallet*, La philosophie de l'action (Rev. de philos. No. 9). — ***Zillenius***, D. Wille. 67. B. u. L., Modernes Verlagsbureau, C. Wigand. *M* 1.

Lemcke versucht, in Auseinandersetzung mit Schopenhauer und in formaler Anlehnung an Kant, obwohl er Wollen nicht in dessen Sinn, sondern = Begehren faſst, apriorische Gesetze für dieses festzustellen, hauptsächlich die Axiome: „Das Wollen hat einen Grad und zwei Richtungen", nämlich Lust — Unlust. — ***Zillenius*** ist Voluntarist in dem Sinn, daſs sich der Wille am Intellekt ein Werkzeug schafft, indem er bei Verfolgung seines Ziels, das in Lust, ja „sinnlicher" Lust besteht, auf Hindernisse stöſst. Aus der Not wird aber eine Tugend, sofern die durch intellektuelle Vermittelung verzögerte Lust zugleich dauernder ist, daher keine pessimistischen, sondern kulturfrohe Forderungen gezogen werden.

f) Motivation (Glück).

Arnold, F., The so called Hedonist Paradox (IJE. 16, 228—234). [Kritik d. Einwürfe gegen den Hedonismus, daſs erstrebte Lust sich selbst zertöre, daſs sie schon durch das Bewuſstsein dabei sich modifiziere, und daſs sie keine andern Realitäten gleichwertige sei.] — *Carrel, F.*, An Analysis of Human Motive. Lo., Simpkin, Marshall, Hamilton, Kent & Co. — *Jones, E. E. C.*, Mr. Moore on Hedonism (IJE. 16, 429—464).

4. Entstehung und Entwickelung des Sittlichen.

Alexander, H. B., The Evolution of Ideals (IJE. 16, 311—332). — *Davies*, The Genesis of Ideals (Journ. of Philos., Psychol. a. Scientif. Methods 3, No. 18). — ***Westermarck, E.***, The Origin a. Development of the Moral Ideals. 1. Bd. XXI, 716. Lo., Macmillan & Co. 14 sh.

Nach ***Alexander*** ist die Entwickelung des Ideals „eine stufenweise Einweihung des Geistes in die geheimen Wege der Natur, mit dem Endzweck, daſs Persönlichkeiten geschaffen werden, welche fähig sind, die natürl. Entwickelung zugleich zu verstehen und zu fördern"; als Grade dieser Entwickelung werden dann die Intelligenz- und Gemütszustände der Kulturepochen gedeutet und geordnet. — ***Westermarck***, Verf. der History of Human Marriage, wovon bereits die 3. Aufl. erschienen, häuft auch in diesem Werk ein ungeheueres sitten- und kulturgeschichtliches Material auf, das er durch eigene Beobachtungen unter den Eingeborenen Marokkos ergänzt. Die

Ethik hat auch nach ihm nicht Grundsätze zu formulieren, sondern Tatbestände zu beschreiben und zu erklären. Hierzu wählt *W.*, im Gegensatz zu objektivistisch-intellektualistischen Ursprungstheorien die subjektivistisch-emotionale; moralisch grundlegende Emotionen sind Billigung — Mifsbilligung, die allerdings erst nach dem Grad ihrer Uninteressiertheit und Unparteilichkeit echt moralischen Charakter bekommen. Dabei tritt Mifsbilligung naturgemäfs öfter und stärker in die Erscheinung. Der Ursprung der Moral verliert sich in die sympathetischen Gefühle des Tiers und des uns unbekannten Urmenschen; jedenfalls ist keine menschliche Gemeinschaft ganz ohne moral. Urteile, wie solche anderseits immer als Gemeinschaftssache, Sitte und Gesetz auftreten. Hieraus werden nun in lehrreicher Weise die hauptsächlichsten sittl. Kategorien abgeleitet, und dann ins Detail eingetreten, in diesem Band über das Verhalten gegen das Leben in seinen mannigfachsten Formen, über das Verhältnis von Eltern, Kindern, Ehegatten, Herren und Sklaven. Der nächste Band des schönen Werkes bringt auch wohl das höchst notwendige Register.

5. Gewissen.

Dole, Ch. F., About Conscience (IJE. 16, 418—423). — ***Dumas, G.,*** Les conditions biologiques du remords (RPh. 62, 337—358). — ***Kabisch, M. R.,*** D. Gewissen, s. Ursprung u. s. Pflege. 66. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 1. — ***Kneib, Ph.,*** D. Gewissen. S. Wesen u. s. Entstehung (Kath. 86, 1—12, 81—96). — ***Rost, G.,*** D. Gewissen u. d. sittl. Grundgesetz; d. Trieb z. geist. Leben u. d. Gerechtigkeit. 39. Stade, A. Pockwitz. *M* 1. — ***Seeling, O.,*** D. Gewissen nach s. Wesen, s. Bedeutung im Seelenleben u. d. Aufgabe, die es dem Erzieher stellt. 36. Flöha. A. Peitz & S. *M* 1. — *Siemens, O.*, Ueb. d. Gewissen als Stimme Gottes? 12. L.-Dölitz, Monist. Zentralbuchh. *M* 0,20.

Nach ***Dole*** ist Gewissen ebenso eine biolog. Notwendigkeit wie Hunger- oder Schmerzgefühl, führt aber auch noch viel sicherer, wenn befriedigt, zu positiven Lebenswerten. Wenn auch wesentlich sozialer Natur und darum auf keiner Stufe unfehlbar, ist es doch in seiner individuellen Macht nicht einfach ein Erzeugnis der Umgebung, sondern ein Teil der Macht des Universallebens. — Auch ***Dumas*** verfährt biologisch, und kommt mittelst theoretisch anfechtbarer Raisonnements und praktisch anfechtbarer Experimente mit Geisteskranken zu dem unanfechtbaren Resultat, dafs Gewissensbisse auch organische und biologische Bedingungen haben. Richtig ist auch, dafs darin keineswegs blofs altruistische Regungen zum Vorschein kommen, aber unberechtigt der Schlufs, dafs wahrhaft moralische und gesunde Seelen dafür unzugänglich seien. — Eine sehr tüchtige Denkarbeit stellt ***Rost***s Abhandlung dar, welcher sich in einem kritischen Teil den Weg zu eigenen Aufstellungen bahnt. Bei Kant wird der Mangel: Sittengesetz als rein formal und Gewissen als

menschliche Fähigkeit doch inhaltlich bestimmt zu fassen, wohl wahrgenommen, aber nicht auf den Grundmangel der Verwirrung des transzendentalen mit dem anthropologischen Standpunkt zurückgeführt, dafür ihm aber der seltsame Vorwurf gemacht, sein kategor. Imperativ fordere stete Rücksicht auf andere, während der Antrieb des Gewissens als rein persönlich solche Rücksicht ausschliefse. — Hier hat ***Kabisch*** richtiger gesehen, der, was Entstehung des Gewissens betrifft, Darwin mit Kant zu vereinigen sucht: im G. „steht der lebenerhaltende Wille der Vergangenheit aus der Gemütstiefe des Einzelwesens auf". In der Wesensbestimmung des G.s haben beide viel gemein, sofern *K.* es als eine Steigerung oder Herabsetzung des Selbstgefühls als Reaktion auf sittlich bedeutsame Vorgänge definiert, *R.* zwar als eine Erscheinung des Erkennens, Wollens und Fühlens zugleich (und zwar als eine von der materiellen Welt freie Nötigung zur Unterscheidung zwischen Gut und Böse), aber doch Kraft und Antrieb davon ins Gefühl setzt. Die Unstimmigkeiten im Gewissensurteil werden von *R.* daraus erklärt, dafs die im Gewissensinhalt zu berücksichtigende Eigenart des Subjekts und Beschaffenheit der Umgebung wechselnder Einsicht unterworfen ist; von *K.* noch treffender: G. kein Gesetzgeber, sondern Kanzler, Lehrer, Richter und als solcher unfehlbar; sein Fortschritt nur ein solcher des Verstandes, nicht der prakt. Vernunft. Aus diesen Bestimmungen zieht *R.* mehr Folgerungen für die Struktur der Ethik und ihre Begründung, *K.* mehr für Bildung und Pflege des Gewissens. — Um solche ist es auch ***Seeling*** ganz besonders zu tun, der sich nur dabei zu sehr in sonstige pädagogische Erörterungen verliert, weswegen man für das Titelproblem selbst sich besser an die von ihm anhangsweise aufgeführte Literatur hält. — ***Kneib*** stellt nicht die Beteiligung von Fühlen und Wollen beim G. in Abrede, betont aber, dafs der Vollzug sittl. Erkenntnis demjenigen von Erkenntnissen überhaupt wesentlich gleich sei, mit welchen die Gewissensurteile daher auch die Fehlbarkeit und Veränderlichkeit teilen; man hat keinen Grund, die Vorstellung einer infallibeln Gottesstimme in uns dem Christentum zu imputieren. Seine Entstehung ist nicht naturalistisch erklärbar; ebensowenig die weitgehende Uebereinstimmung in gewissen obersten Regeln: „Mord gilt überall als unsittlich"; oder die eigentümliche Autorität desselben, welche als beharrliche Richtung aufs Pflichtgemäfse und auf Vervollkommnung mit unbedingter Zumutung letztlich auf Gott hinweist.

6. Willensfreiheit und Verantwortlichkeit.

Beck, Ant., D. menschl. Willensfreiheit (GW. 7. H.). 141. M., Volkschriften-Verl. *M* 0,50. — *Grasset,* Le psychisme inférieur et la responsabilité (Rev. de Philos. 5) — *Jäkel, J.,* D. Freiheit d. menschl. Willens. Hrsg. v. dtsch. Schulverein. VII, 75. W., C. Fromme. *M* 1. — *Kowalewski, A.,* Bericht üb. neuere Arbeiten z. Freiheitsproblem (ZPhP. 13, 385—397).

[Literatur 1898—1905.] — *Mack, J.*, Kritik d. Freiheitstheorien. E. Abhandlung üb. d. Probl. d. Willensfreih. VIII, 287. L., J. A. Barth. ℳ 4,50. — *Morache*, La responsabilité. P., F. Alcan. — *Prudhomme, S.*, Psychol. du libre arbitre (Rev. de métaphys. et de morale 14, No. 4). — ***Riggenbach, E.,*** Vererbung u. Verantwortung (ZV. 31, 5. H.). 39. St., Belser. Einzelpr. ℳ 0,60. — *Torres, G.*, Il libero arbitrio e la vera libertà del uomo. 2. verb. A. Verona-Padua, Fratelli Drucker. — *Wyneken, E. F.*, D. Naturgesetz d. Seele u. d. menschl. Freiheit. VI, 413. Heidelbg., C. Winter. ℳ 14.

Beck verficht natürlich den Indeterminismus, nicht ohne Geschick, namentlich indem er von Anfang an das Freiheitsproblem zum Bewufstseinsproblem überhaupt in Beziehung setzt. Aber es fehlt am scharfen Auseinanderhalten der disparaten Arten, die man im Sprachgebrauch unter Freiheit zusammenzufassen pflegt, und der freilich für alle Indeterministen so schwer zu definierenden Grenzen zwischen willensfreien und unfreien Zuständen. Die Polemik in der Schrift ist nicht verletzend, obwohl manchmal oberflächliche Konsequenzmacherei; die Darstellung artet von Anschaulichkeit zuweilen zur Trivialität, die Breite zur Wiederholung aus. — Aehnliche Mängel sind auch bei ***Riggenbachs*** gegen bekannte moderne Folgerungen aus der Vererbung gerichteter Schrift zu konstatieren; dafs auch das Gute sich vererbt, die Fortwirkung böser Vererbung erschöpfbar, Vererbung nicht immer sicher konstatierbar ist, und daneben jedenfalls eine weite Domäne für wirksame Betätigung von Haus-, Schul-, Anstaltserziehung bleibt, wird auch der vernünftige Gegner zugeben: aber die Frage ist gar nicht klar gestellt, geschweige denn methodisch behandelt: wo hört bei meinem Vorstellen und Streben Vererbung und Milieu auf, und wo fange ich selber an?

7. Individuum und Gemeinschaft.

Antich, J., Egoismo y altruismo. Barcelona, Heinrich. — *Boucaud*, L'initiative personelle et l'autorité sociale (Rev. de philos. 5). — *Boutroux, E.*, La conscience individ. et la loi (Rev. de métaph. et de mor. 14, No. 1). — *Braun, O.*, Egoismus u. Wesenswelt (Philos. Wochenschr. u. Lit.-Ztg. 3, No. 12). — *Creighton*, Ethics, Sociology a. Personality (The Philosoph. Review 15, No. 5). — *Davies, A. E.*, The Personal a. the Individual (Journ. of Philos., Psychol. a. Scientif. Methods 3, No. 15). — *Hartog, A. H. de*, De Persoonlijkheid (ThSt. 22, 313—334). — *Lax, L.*, Individualität u. Sozialität. 119. Budapest, R. Lampel. ℳ 2. — *Leighton*. The Psychological Self a. the Actual Personality (The Philosoph. Review 14, 6. H.). — *Mourre*, La dualité du moi dans les sentiments (Rev. de philos. 6, No. 5—6). — *Norris*, Self as the Developed Feeling Complex (Journ. of Philos., Psychol. a. Scientif. Methods 3, No. 19). — ***Pflaum, C. D.,*** D. individ. u. d. soz. Seite d. seelischen Lebens. (Grenzfr. d. Nerven- u. u. Seelenlebens 43. H.) VII, 65. Wiesbaden, J. F. Bergemann. ℳ 1,60. — *Prat*, Le caractère empirique et la personnalité. P., F. Alcan. — — *Prince, M.*, The Dissociation of a Personnality. N.Y., Longmans. — ***Salesby, C. W.,*** Individualism a. Collectivism. (Constitution Issues I.) XIV, 154. Lo., Williams & Norgate. 2 sh. — ***Sawicki, F.,*** Wert u. Würde d. Persönlichkeit im Christentum. 105. Köln, J. P. Bachem.

M 1,80. — *Schiller,* Idealism a. the Dissociation of Personality (Journ. of Philos., Psychol. a. Scientif. Methods 3, No. 18). — *Stoops, J. D.,* The Moral Individual (ib. No. 5). — *Vaschide,* La personnalité humaine (Rev. de philos. 5). — S. auch IV. 1 unter Dorner.

Pflaum bietet das Bedeutendste und Treffendste, was dem Ref. bis jetzt über das Verhältnis Individuum-Gemeinschaft, nach seiner theoret. Seite wie nach den daraus abzuleitenden praktischen Folgerungen zu Gesicht gekommen ist. In gedrängter Kürze und doch mit Erwägung aller hereinspielenden Fragen, mit einer Fülle von Anregungen und Ausblicken, und in Auseinandersetzung mit mannigfacher Literatur liefert er den Nachweis, dafs das individ. Seelenleben in viel höherem Grade durch das Leben in der Gemeinschaft bedingt, ja selbst eine Erscheinung des Gemeinschaftslebens ist, als der mit seiner Individualität sich brüstende „gebildete Grofsstädter" meint. Es wäre nur noch zu fragen, ob die Kritik des Zeitbegriffs nicht noch weiter getrieben, die Vorstellung von der geschlossenen Einheit des psychischen Individuums nicht noch weiter erweicht werden mufs. — Von biologischen, nicht allgemein philosophischen Theorien und Wertungen aus, darum aber für weitere Kreise um so eindrucksvoller behandelt ***Salesby*** sein Thema in vier Vorträgen, denen Geleitworte gleichgesinnter Mitglieder der „British Constitutional Association" beigegeben sind. Es handelt sich um einen Protest gegen die auch in England sich mehrende Einmischung des Staates in alle Verhältnisse, und die damit verbundene Entlastung, namentlich der Familienglieder von Verpflichtung und Verantwortlichkeit. Nicht dem „Egoismus", sondern der Erhaltung und dem Gedeihen der Gattung zulieb soll dem Individuum Spielraum zur Gestaltung seines Schicksals gegeben werden, und umsonst bemüht sich eine illusionistische Pädagogik, die Individuen, welche ihre wesentlichen Eigenschaften alle schon von Geburt mitbringen, umzuformen und zu uniformieren. — Nicht neu, aber mit Rücksicht auf Strömungen und Urteile der Gegenwart formuliert ist die Auffassung ***Sawickis***, wonach Wert und Würde der Persönlichkeit schon im klass. Altertum und AT. in hohem Grade anerkannt und angestrebt, aber erst im Christentum verwirklicht wurde. Hierbei wird insbesondere die kathol. Kirche und ihre Orden gegen den Vorwurf der Unterschätzung oder gar Vernichtung der Persönlichkeit in sachlicher und nicht unzutreffender Weise verteidigt, während Verf. dabei zugibt, dafs manche sehr einflufsreichen Aussprüche und Einrichtungen innerhalb derselben doch zu Bedenken in jener Hinsicht Anlafs geben.

8. Sittlichkeit und Religion.

Adler, F., Independence of Morality, a. What it Implies (Eth. Addr. a. Eth. Record 13, No 1). — ***Althaus, P.,*** Frömmigkeit u. Sittlichkeit nach ev. Auffassung. Akadem. Festrede. 25. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht.

M 0,40. — *Bauer, H.*, D. Wandel im Licht (Rechtfertigung u. Heiligung). (Salz u. Licht No. 12.) 32. Barmen, Wuppertaler Traktat-Gesellsch. *M* 0,40. — *Bensow, O.*, Glaube, Liebe u. gute Werke. E. Untersuchung d. prinzip. Eigentümlichkeiten d. ev.-luther. Ethik (BFTh. 10, 2. H.). Gü., Bertelsmann. Ganzes Heft *M* 1,80. — *Bois, H.*, La morale sans Dieu (Foi et Vie No. 6). 47. P., Impr. Maréchal. — *Bouglé, C.*, Notes sur les origines chrétiennes du solidarisme (Rev. de métaphys. et de morale 14, No. 2). — *Bruce, W. S.*, Social Aspects of Christianity. 8, 407. N.Y., Dutton. $ 3,50. — *Bullinger, E. W.*, Heiligung u. Heiligkeit. Autoris. Uebers. nach d. Engl. 16. Düsseld., Grubes Verl. *M* 0,10. — *Coit, St.*, Humanity a. God (IJE. 424—429). [Inwiefern vom positivist., bzw. vom Standpunkt der „Eth. Kultur" Gott mit Humanität od. dem moral. Ideal zu identifizieren. Entgegnung darauf von Harrison ib. 17, 13—16.] — *Dody, J.*, Les questions sentimentales en sociologie; l'amour, la religiosité, l'art. 296. P., Giard et Brière. — *Franzè, A.*, La morale cristiana (Riv. di filos. 1905). — *Garrod, H. W.*, The Religion of all Good Men; a. other Studies in Christian Ethics. Lo., Costable & Co. — *Gennrich, P.*, D. Lehre v. d. Wiedergeburt, d. christl. Zentrallehre, in dogmengesch. u. religionsgesch. Beleuchtung. VIII, 363. L., A. Deichert Nachf. *M* 6. — *Hall, A. C.*, Relations of Faith a. Life. 102. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — *Herrmann, W.*, Relig. u. Sittlichkeit (Beitr. z. Weiterentwickelung d. christl. Relig. 5. H., 183—202). — *Jacks, L. P.*, Church a. World (HJ. Okt., 1—22). — *Is* the Moral Supremacy of Christendom in Danger (ib. Okt. 1905). — ***James, J. G.,*** Religious Revivals: their Ethical Significance (IJE. 16, 332-340). — ***Kneib, Ph.,*** D. „Jenseitsmoral" im Kampfe um ihre Grundlagen. VIII, 282. Fr., Herder. *M* 4. — ***Krose, H. A.,*** Relig. u. Moralstatistik (GW. 9. H.). 94. M., Volksschr.-Verl. *M* 0,50. — *Krus, F.*, Sittengesetz u. Tatsachen (ZkTh. 30, 492—548). [Die vom Positivismus geg. d. Absolutheit des Sittengesetzes u. d. Zusammengehörigkeit v. Relig. u. Sittlichkeit angerufenen ethnolog. u. religionsgeschichtl. Tatsachen beweisen nichts für einen vorsittl. Zustand d. Menschen u. eher für als gegen jene angefochtenen Wahrheiten.] — ***Ludwig, L.,*** Relig. u. Sittlichkeit. 207. Brackwede, K. Breitenbach. *M* 3. — *Luther, F.*, D. Verhältn. zwischen Rechtfertigung u Heiligung in Thesen erläutert (Mitteil. u. Nachr. f. d. ev. Kirche in Rußld. Jan. 1907, 1—7). — *Marianowitsch, T.*, Utilitarismus u. Christentum. Diss. 63. Bern. — ***ter Meer, A. F. W.,*** Laiengedanken üb. Relig. u. Sittlichkeit. 84. Bamberg, Handels-Druckerei. *M* 1. — *Muzzey, D. S.*, Inspiration a. Ethics; Authority a. Ethics (Eth. Addr. a. Eth. Record, 13, No. 8—9). — *Natorp, P.*, Jemand u. Ich. E. Gespräch üb. Monismus, Ethik u. Christentum, d. Metaphysikern d. Bremer „Roland" gewidmet. 51. St., Frommann. *M* 1. — *Römpler*, Religio moralis. (Aus: „D. prakt. Schulmann".) 63. L., F. Brandstetter. *M* 0,80. — *Schmidt, Nath.*, The Religion of the Unchurched (Eth. Addr. a. Eth. Record 13, No. 10). — *Schoost, C.*, Kirchl. Sitte. 32. Hamburg, C. Boysen. *M* 0,20. [Unterweisung über liturg. Bräuche im Gottesdienst u. passendes Benehmen dabei.] — ***Séailles, G.,*** Les affirmations de la conscience moderne. 285. P., Armand Colin. Fr. 3,50. — *Sohm, R.*, Neue Pflichten d. Kirche. 14. Dr., Ungelenk. *M* 0,10. — *Spielberg, O.*, D. moral. Weltordnung ohne Gott. Bamberg, Handels-Druck. *M* 1. — *Sprague, L. W.*, Religious Conformity (Eth. Addr. a. Eth. Record 13, No. 2). — *Stange, C.*, D. sittl. Bedeutung d. Glaubens an d. Person Jesu Christi (NkZ. 17, 657—695). — *Stapfer, P.*, Sermons laiques à propos de morale et de philosophie. P., Fischbacher. — *Sterett, J.*, The freedom of authority. N.Y., Macmillan & Co. — *Torrey, R. A.*, Wie erlangen wir d. Fülle d. Kraft im Christenleben u. Christenwirken? Autor. Uebertr. v. G. Holtey-

Weber. 118. Mülheim a. R., Buchh. d. Ev. Vereinshauses. ℳ 1. — *Tschirn, G.*, D. Moral ohne Gott. Vortr. 22. Frkf., Neuer Frankfurter Verl. ℳ 0,30. — *Walker, W. L.*, The Cross in Relation to Sin: Can a Moral Theology leave this out? (Exp. 7. Reihe, 1, No. 3). — ***Wendland, J.***, Muſs d. Buſse d. Christen den Charakter d. „Verzweiflung" haben? (DEBl. 31, 193—207). — *Woods*, Practice a. Science of Religion. N.Y., Longmans. — *Dr. X.*, D. Einfluſs d. Christentums auf d. soz. u. polit. Leben d. Menschen; wie er ist u. wie er sein soll. 16. Reval, F. Wassermann. ℳ 0,60. — *Yooll, H.*, Ethics of Evangelicalism, or Ethical Notes of Evangelical Faith. 252. Lo., C. H. Kelly. 2 sh. 6 d.

Althaus vollzieht in der bekannten Weise vermittelst des „Reiches Gottes" die Vermittelung zwischen Religion und Sittlichkeit im Christentum und beruft sich hierbei nicht bloſs auf Jesus selbst, sondern auf Luther, dessen Lebensanschauung mit derjenigen Jesu wesentlich zusammenfalle. — Ebenfalls eine nicht bloſs allgemein christliche, sondern konfessionelle Verbindung beider Lebensgebiete verficht ***Kneib*** (das Sanktionsbedürfnis der Sittlichkeit erfordert Autorität, nicht bloſs der Bibel, sondern auch des Papstes): immerhin kämpft er vielfach auf gemeinsamem Boden mit den modernen Gegnern, die er fast zu reichlich zu Wort kommen läſst, und unter, freilich ziemlich unwesentlichen, Abschwächungen und Konzessionen; die kathol. Moral soll vor allem als die der richtigen Mitte erscheinen, weswegen er auch gern die Gegner sich wechselseitig widerlegen läſst. — Auch ***Krose*** würde besser „Konfession und Moralstatistik" zum Titel nehmen, da, wie er selbst sagt, zu einer Vergleichung des moral. Einflusses der Religionen kein zureichendes Material vorhanden ist. Was er nun zur moral. Konfessionsstatistik beibringt, ist interessant und wird von ihm nur vorsichtig zu Schlüssen verwertet; der Unterschied in der Selbstmordhäufigkeit ist freilich zu auffallend, als daſs er sich hier einen Seitenblick versagen könnte; immerhin gewinnt man den Eindruck, daſs Moralstatistik in der konfessionellen Polemik jedenfalls eine zweischneidige Waffe ist. — Für die Unabhängigkeit der Sittlichkeit von der Religion und ihre praktischen Konsequenzen legen sich ***Ludwig, ter Meer*** und ***Séailles*** ins Zeug, von im wesentlichen gemeinsamen Voraussetzungen à la Haeckel und Feuerbach aus; die Deutschen mehr als für ein noch zu erstrebendes Ziel, der Franzose als für eine bereits unabänderliche Tatsache, weswegen er auch der abgetanen Religion schon historisch gerecht werden zu können meint, dabei aber für Tolstoi und die orientalischen Religionen verständnisvoller ist als für das Christentum. — Spezialprobleme des fraglichen Verhältnisses behandeln ***James*** und ***Wendland:*** jener sieht in den relig. Erweckungen, trotz der Enge ihrer moral. und theolog. Begriffe und Verwertung bedenklicher Motive wie Höllenfurcht, und trotz der üblen Konsequenzen der notwendigen Rückschläge doch eine sittlich wertvolle Aufrüttelung durch Vereindringlichung des Ideals; und wenn ihr Steigen und Sinken auch eine

durch gleichmäfsige Erziehungsarbeit auszugleichende Anomalie ist, so ist doch die Kraft schöpferisch-erwecklicher Persönlichkeiten in der moral. Entwickelung nicht zu entbehren. *W.* sieht, in Auseinandersetzung mit Sachfse in der Bufse nach Luthers Vorbild nur individuelle Erfahrungen, aus deren Verallgemeinerung eine Verengung des Heilswegs und eine Abschwächung der sittl. Willensenergie sich ergäbe, während die freiere Auffassung, die auch dem freudigen, kräftigen Entschlufs, je nach Temperament und Stimmung Raum läfst, Jesus selbst auf ihrer Seite habe.

IV. Systematisches.

1. Philosophische (aufserkirchliche) Ethik.

David, Fr., Esquisse de la science du bonheur, construite d'après le plan méthodique. 336. P., Giard et Brière. — ***Dorner, A.***, Individ. u. soz. Ethik. 240. L., M. Heinsius Nachf. ℳ 4,50. — *Dugas*, Traité de morale theorétique et pratique. P., Paulus. — *Gumlich, A.*, Grundrifs d. Sittenlehre. III, 64. L., W. Engelmann. ℳ 1,50. — *Landry, A.*, Principes de morale rationnelle. X, 278. P., F. Alcan. Fr. 5. — ***Morselli, E.***, Morale. VI, 227. Livorno, Giusti. Fr. 2. — *Paulsen, Fr.*, System d. Ethik m. e. Umrifs d. Staats- u. Gesellschaftslehre. 2 Bde. 7. u. 8. verb. Aufl. XIV, 477; VIII, 654. St., J. G. Cotta Nachf. ℳ 14. — *Rein, W.*, Grundrifs d. Ethik m. Beziehung auf d. Leben d. Gegenwart. 2. Aufl. X, 336. Osterwieck, A. Ziekfeldt. ℳ 3,20. — *Saleeby, C. W.*, Ethics. 118. Lo., Jack. 1 sh. — *Vidari, G.*, Elementi di etica. Mailand, Hoepli.

Dorners Vorträge geben eine vollständige Uebersicht über das sittl. Gebiet, wenn auch schon der Titel andeutet, dafs hierbei der Gesichtspunkt: individuell-sozial für Wertung und Einteilung entscheidend sein wird. Nach einer Schilderung der gegenwärtigen Lage mit ihrem Reichtum, aber auch ihrer Zerfahrenheit ethischer Bestrebungen folgt die psychologische Begründung und ethische Formulierung der sittl. Aufgabe: das gegenseitige Aufeinanderwirken von Personen auf Grund ihrer Selbständigkeit, wozu sich nicht blofs Kultur und Technik, sondern auch die sozialen Organisationen blofs als Mittel verhalten. Hierzu gibt der zweite Teil die Ausführung im Sinne des klassischen Ergänzungsideals, in vornehmem Ton, in klarer lebendiger Sprache, mit anschaulichem Eingehen, wo es nötig ist, auch in Einzelheiten; hervorgehoben sei die Behandlung der „Frauenfrage", wie sie vor einem gröfseren Publikum vorzutragen, trotz ihrer einleuchtenden Vernünftigkeit, heutzutage schon ein gewisser Mut gehört. — ***Morselli***s Buch, wohl für die akadem. Jugend berechnet, hält sich nach Erledigung der allgemeinen Prinzipienfragen gerade mehr auf dem Gebiet der umfassenden sittl. Gemeinschaften; er läfst neben der ethischen Literatur aller Nationen auch die Dichter als berufene Schilderer moralischer Typen zu Wort kommen, und gibt auch seine Entscheidungen gern im Anschlufs an

andere; aber dieser Eklektizismus schliefst einen eigenen, festen Standpunkt nicht aus, wie er am Schlufs skizziert wird. Die sittl. Motivationskraft der Religion verkennt *M.* nicht, wenn er sie auch nicht direkt zur ethischen Konstruktion verwertet.

2. Theologische Ethik.

a) Evangelisch.

Fuchs, E., Gut u. Böse. Wesen u. Werden d. Sittlichkeit. (Lebensfragen, hrsg. v. Weinel No. 12.) 308. Tü., Mohr-Siebeck. *M* 3. — *Häring, Th.,* D. christl. Leben (Ethik). Hrsg. v. Calwer Verlagsverein. 2. Aufl. 4. u. 5. Tausend. 464. Calw u. St., Vereinsbuchh. *M* 5,50. — ***Kirn, O.,*** Grundrifs d. christl. Ethik. III, 72. L., A. Deichert Nachf. *M* 1,40. — *Pfennigsdorf, E.,* Persönlichkeit. Christl. Lebensphilosophie f. moderne Menschen. XVI, 365. Schwerin i. M., Fr. Bahn. *M* 4,20. — *Schoell, J.,* Sittenlehre. Heilbronn, E. Salzer. *M* 1,65. — *Wurster, P.,* Christl. Glaubens- u. Sittenlehre. 2. verb. u. verm. Aufl. Ebda. *M* 0,80.

Das alle wesentlichen, namentlich auch die „aktuellen" Probleme berührende Buch von ***Fuchs*** sei namentlich denen empfohlen, welche die an Harnacks „Wesen des Christentums" und Herrmanns Ethik orientierten, namentlich in der „Christl. Welt" und auf dem „Evang.-soz. Kongrefs" zu Wort kommenden Ueberzeugungen kennen lernen, oder sich in ihnen bestärken wollen, wozu es bei seiner warmen und lebhaften Darstellung besonders geeignet ist. Es ist der Standpunkt des deutsch-evangelischen, nicht sozialistisch, aber sozial gerichteten, „modernen" Theologen, für dessen Auffassung vom Christentum, und was darin gut und böse heifsen soll, andere Nationen, Religionen, Konfessionen, Zeitalter und Richtungen mehr nur die Folie hergeben müssen. Die Ursprungs- und Zielbegriffe wie Gemüt, Gott, Ewigkeit spielen dabei eine grofse Rolle, sind aber mehr Dunkelheiten, in welchen die Abgrenzungen der Probleme sich verwischen, als der anschauliche Hintergrund, von dem sie sich faisbar abheben. — Manchen Berührungspunkt mit Fuchs hat die im übrigen mehr mild „positiv" gerichtete Ethik ***Kirns***; die Darstellung ist freilich viel akademisch nüchterner und wissenschaftlich schärfer. Die Einteilung: Eth. Prinzipienlehre; dann Systemat. Darstellung, gegliedert in Individual- und Sozialethik, bietet nichts besonderes, um so mehr die knappe, aber feine und eigenartige Begriffsbestimmung und Beweisführung.

b) Katholisch.

Aertnys, J., Theologia moralis secundum doctrinam S. Alf. de Ligorio. Ed. VII. aucta et emend. 2 Bde. XVI, 493; IV, 498. Pad., Schöningh. Zus. *M* 10. — *Ders.,* Supplementum ad tractatum de septimo decalogi praecepto secundum jus civile gallicum. 33. Ebda. *M* 0,50. — *Bucceroni, J.,* Commentarii de actibus humanis. III. Ed. 200. Rom, Typ. iuvenum opificum a. s. Joseph. — *Costantini, V.,* Institutiones theologiae moralis.

Ed. III. accuratior. 3 Bde. 146, 303, 293. Rom, Desclée, Lefebvre & Co. ℳ 6,40. — *Elbel, P.*, Theologia moralis per modum conferentiarum. Novis curis edid. J. Bierbaum. Ed. III. Vol. II. VI, 616. Pad., Bonifacius-Druck. ℳ 4,80. — *Göpfert, F. A.*, Moraltheologie. 2. u. 3. Bd. 5. verm. u. verb. Aufl. VIII, 496; VIII, 584. Pad., F. Schöningh. ℳ 4,20; ℳ 4,80. — ***Meyer, Th.***, Institutiones juris naturalis seu philosophiae moralis universae secundum principia S. Thomae Aquin. Pars I. Ed. II. emendata. XLVII, 502. Fr., Herder. ℳ 8. — *Noldin, H.*, Summa theologiae moralis. Scholarum usui accommod. II.: De praeceptis Dei et ecclesiae. III.: De sacramentis. 826; 806. Innsbruck, F. Rauch. ℳ 6,65; ℳ 6,50.

Wenn nicht unter den scholae, für deren Gebrauch ***Meyer*** sein Jus naturale bestimmt, Seminare im Range unserer Hochschule gemeint sind, mufs man hohen Respekt haben vor deren Fassungskraft, freilich auch ein gewisses Mitleid, dafs ihnen der Stoff in so scholast. Form, und von fremden Anschauungen zugleich zu viel und zu wenig, weil nicht im Zusammenhang und mit oft verständnisloser und hämischer Kritik dargeboten wird. Das Verfahren ist das bekannte: Schon die Weltordnung wird so dargestellt, dafs die sittl. Ordnung in Form des Sittengesetzes als ihre Konsequenz erscheint; dann wieder diese, dafs sich das Naturrecht als ihr Spezialfall ergibt; und dessen Verhältnis zum positiven, staatlichen Recht, dafs sich nämlich zwar nicht dessen spezielle Bestimmungen aus dem Naturrecht ableiten lassen, wohl aber in Konfliktsfällen auf jenes rekurriert werden kann und mufs. Der Band reicht bis zur sociologia generalis; der nächste wird das jus naturae speciale s. applicatum bringen.

V. Einzelfragen.

1. Konfessionelles.

Heiner, Fr., D. Jesuiten u. ihre Gegner. (GW. 10. H.) 127. M., Münch. Volksschr.-Verl. ℳ 0,50. — *Jansen, J. L.*, Geschichte u. Kritik im Dienste der „Minus-probabilis". Antwort an P. V. Cathrein. 78. Pad., F. Schöningh. ℳ 1. — *Lehmkuhl*, Probabilismus vindicatus. VIII, 126. Fr., Herder. ℳ 1,80. — *Lerch, W.*, D. Tugendhaftigkeit (u. d. Wohlstand) der Nichtkatholiken, nicht statistisch, sondern prinzipiell behandelt. (Volksaufklärung, hrsg. v. K. Herdach No. 93.) 40. Warndorf, A. Opitz. ℳ 0,08. — *Lubecki*, Étude philosophique sur la morale catholique (Rev. de philos. 5). — *Pahncke, K. H.*, D. Kampfesarbeit des evangel. Idealismus (MPTh. 2, 389—402). — *Schweykart, A. J.*, An d. Katholiken Oesterreichs! E. Wort d. Aufklärung u. Abwehr gegen d. Angriffe auf d. kathol. Ehe. 120. W., Buchh. „Reichspost". ℳ 1.

2. Geschlecht und Ehe.

Baltzer, E., D. Ehe. E. Lebensgesetz in leibl., seel. u. geist. Hinsicht. 30. Lorch, H. Rohm. ℳ 0,30. — *Berg, L.*, Geschlechter. (Kulturprobl. d. Gegenw. II. Serie. 2. Bd. 167. B., Hüpeden & Merzyn. ℳ 2,50. — ***Berger, H.***, D. ethische Bund. D. Grofsloge z. Tugend. 52. Char-

lottenburg, P. J. Müller. ℳ 1,50. — *Bloch, J.*, D. Sexualleben uns. Zeit i. s. Beziehungen z. modernen Kultur. 1.—5. Tausend. VIII, 823. B., L. Marcus. ℳ 8. — ***Boeckh, G.,*** Ehefragen. Aerztl. Winke f. Braut- u. Eheleute. 219. Hambg., Agentur d. Rauhen Hauses. — *Cobbe, F. W.*, The Duties of Women. A Course of Lectures. Lo., Swan Sonnenschein & Co. — *D. sittl. Aufgaben d. Frau* i. ihrer Stellung als Gattin, Mutter u. Hausfrau. Vortr. 20. Augsbg., J. A. Schlosser. ℳ 0,30. — *Ebel, J.*, D. modernen Sittlichkeitsbestrebungen nach ihren Beziehungen z. Familie u. Schule. 39. Fulda, Aktiendruckerei. ℳ 0,40. — ***Experimental-Ehen.*** E. „Document humain" als Beitr. z. Eherechts-Reform. V. e. Versuchsobjekt. 63. M., E. Reinhardt. ℳ 1. — *Fließ, W.*, In eigener Sache. Gegen O. Weininger u. H. Swoboda. 47. B., E. Goldschmidt. ℳ 1. — ***Forel, A.,*** Sexuelle Ethik. Vortr. 1.—20. Tausend. 55. M., E. Reinhardt. ℳ 1. — *Fürth, Henr.*, Kulturideale u. Frauentum. 45. L., F. Dietrich. ℳ 0,60. — *Kambli, C. W.*, D. sexuelle Frage u. ihre Beantwortung von Prof. Dr. A. Forel. (SchwThZ. 23, 39—61, 132—158; auch separat: 49. Zü., A. Feick. ℳ 1,60.) [Vortreffliche, vorsichtige u. doch entschiedene Kritik Forels da, wo er ethisches Gesamtgut rein naturwissenschaftlich wertet, mit Zuhilfenahme namentlich auch anderer Hygieniker.] — *Hessen, R.*, Reinlichkeit od. Sittlichkeit? E. Junggesellenprotest. 6.—8. Tausend. 39. M., A. Langen. ℳ 0,40. — *Key, E.*, Ueb. Liebe u. Ehe. Essays, übertr. v. Fr. Maro. 12. Aufl. (25.—26. Tausend.) XV, 496. B., S. Fischer. ℳ 4. — *Maeterlinck, M.*, Of our Anxious Morality (Fortn. Review 49—61). — *Mausbach, J.*, D. Stellung d. Frau im Menschheitsleben. (Apologet. Tagesfragen No. 5.) 1.—3. Aufl. 116. M.-Gladbach, Zentralst. d. Volksvereins f. d. kath. Dtschld. ℳ 1. — *Ders.*, Altchristl. u. moderne Gedanken üb. Frauenberuf. (ib. No. 6.) 127. Ebda. ℳ 1. — ***Mayreder, R.,*** Z. Kritik d. Weiblichkeit. 299. Jena, E. Diederichs. ℳ 5. — *Meyer, Br.*, Z. Kulturkampf um d. Sittlichkeit. (Aus „Mutterschutz".) 39. Frk., J. D. Sauerländer. ℳ 0,50. — *Möbius, P. J.*, Geschlecht u. Unbescheidenheit. 2. Aufl. 30. Hl., C. Marhold. ℳ 1. — *Mueller, P.*, Welche Aufgaben erwachsen d. Frau aus d. sittl. Not uns. Zeit? Vortr. 16. Hannover, H. Feesche. ℳ 0,20. — *Nyström, A.*, D. Geschlechts-Problem. 102. B., H. Walther. ℳ 2. — *Ders.*, D. Geschlechtsleben u. s. Gesetze. 6. Aufl. IV, 288. Ebda. ℳ 5. — ***Pappritz, A.,*** Von welchen Gesichtspunkten aus soll d. Frauenbewegung an e. Reform d. sexuellen Ethik arbeiten? (D. 3, 255—267). — ***Polifka, J.,*** D. Ehestand u. d. christl. Familie. 2. Aufl. 229. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1,50. — *Post, L. E.*, Ethical Principles of Marriage a. Divorce. XII, 138. Chi., The Publishing Co. — *Ricard, O.*, Jugendkraft. Rechtmäfs. Uebers. a. d. Dän. 154. St., D. Gundert. Geb. ℳ 2,40. — *Schirrmacher, K.*, D. wirtschaftl. Reform d. Ehe. Vortr. 24. L., F. Dietrich. ℳ 0,40. — *Schorer, H.*, Prostitution, Doppelmoral u. Sozialethik (Monatsschr. f. christl. Sozialreform 658—669, 725—735). — *Sommer, J.*, Ehe od. freie Liebe? (Lehr u. Wehr fürs deutsche Volk No. 17.) 2. Aufl. 6.—8. Tausend. 16. Hambg., Agentur d. Rauhen Hauses. ℳ 0,10. — ***Stoecker, H.,*** D. Liebe u. d. Frauen. XII, 184. Minden, J. C. C. Bruns. ℳ 2. — *Swift, M. L.*, Marriage a. Race Death. The Fondation of an intelligent System of Marriage. 270. N.Y., The Morrison J. Swift Press. — ***Warner, H.,*** D. zweite Problem. E. sozialeth. Studie. VIII, 76. Dr., E. Pierson. ℳ 1,50. — ***Wegener, H.,*** Wir jungen Männer. 60. Tausend. 216. Düsseld., Langewiesche. ℳ 1,80. — *Weininger, O.*, Geschlecht u. Charakter. 8. unveränd. Aufl. XXII, 608. W., W. Braumüller. ℳ 5.

Wie gerne wollte man den Einzelbeschwerden der Frauenrechtlerinnen und der Anwälte der „freien Liebe" ein Ohr leihen,

wenn sie sich nur in ihren Anklagen und Ansprüchen etwas andern Tones bedienen wollten! Aber da überkreischt ***Hel. Stoecker*** fortwährend sich selbst in Nachahmung ihrer Abgötter Nietzsche und Maeterlinck — denen auch etliche dieser bereits veröffentlichten Programmartikel, Essays u. dgl. gewidmet sind — und ***Warner*** tut desgleichen in fast noch höherer Fistel mit seiner Moralpredigt gegen die derzeitigen sexuellen Zustände. — ***Anna Pappritz*** läfst es sich schon eher Mühe kosten, einen Mittelweg zwischen der „neuen Ethik" von E. Key u. a. und der „dogmatisch-kirchlichen" Sittlichkeit der „Lex Heinze-Leute" zu finden, um der Gleichberechtigung der Frau und dem Schutz des Kindes auch die sichere und stetige Rechtsform zuzuwenden — und ***Rosa Mayreder*** betont höchst verdienstlich, dafs die derzeitig so beliebten Diskussionen über den Gegensatz männlich-weiblich sich grofsenteils gegenseitig widerlegen und so darauf hinweisen, dafs dieser Unterschied gar nicht die vermeinte Wichtigkeit hat, und zurücktreten mufs hinter den viel stärker und zukunftssicherer sich entwickelnden der Individualitäten überhaupt. Für den „Durchschnitt" der Menschheit wünscht dann auch sie die Beibehaltung der geschlechtlichen Typen, was freilich nicht viel heifsen will, da jeder über dem Durchschnitt zu stehen glaubt. — Dafs für einzelne Fälle unsere Gesetzgebung unzureichend ist, hat Verf. der ***„Experimental-Ehen"*** an sich selbst erfahren: ihm wurde ein periodischen Geistesstörungen unterworfenes Mädchen zur Ehe aufgehängt unter Verschweigung dieses Umstandes, aber in der Hoffnung, sie durch den Ehestand zu kurieren, ohne dafs er nachher jurist. Mittel zur Ehescheidung gefunden hätte; und ***Forel*** wirkt vor allem durch Mitteilung von Beichten sexuell pervers angelegter und doch sonst normaler Personen, die allerdings manches in anderem Licht erscheinen lassen. — Dafs der Arzt aber nicht blofs die hygienische, sondern auch die sittliche Seite des Geschlechts- und Ehelebens zu berücksichtigen, und dafür in einer noch über die Forelsche „Suggestion" hinausgehenden Weise zu wirken hat, zeigen die trefflichen Ratschläge bei ***Boeckh***, der entschieden auf biblisch-christlichem, darum aber nicht rigoristischem Standpunkt steht. — Nicht durch religiöse, sondern durch Anknüpfung an das jugendliche Persönlichkeitsstreben, durch ästhetische und nationale Stimmung und konkrete, frische Darstellung erreicht ***Wegener*** den schon in der eminenten Verbreitung seines Buches hervortretenden schönen Erfolg im Kampfe gegen voreheliche geschlechtliche Verirrungen und Versündigungen. — Die Hilfskraft der Assoziation zu solchem Zweck will ***Berger*** aufbieten durch Aufruf zur Gründung eines Bundes mit dem Gelübde der Enthaltung von aufserehelichem Geschlechtsverkehr, aber auch sonstigen Veredelungszielen. — Bei ***Polifkas*** Schrift wird die darin hervortretende Lebenserfahrung und die stramme Disziplin der kathol. Kreise, an welche sie gerichtet ist,

wohl mehr ausrichten, als die dröhnende und seichte Rhetorik des Stils.

3. Kultur (insbes. Kunst).

d'Azambuja, G., Warum ist d. Moderoman unmoralisch? U. warum ist d. moral. Roman nicht Mode? (Wissensch. u. Relig. 13. H.) 4. Aufl. 63. Str., Le Roux & Co. ℳ 0,50. — *Bohn,* D. Münchener „Jugend" u. d. neue Moral. 16. L., H. G. Wallmann. ℳ 0,30. — ***Gaultier, P.,*** Le rôle social de l'art (RPh 61, 391—409). [Vgl. auch dess. Artikel: Qu'est ce que c'est l'art? ibd. 62, 225—259.] — ***Hilbert, G.,*** Kunst u. Sittlichkeit (NkZ. 17, 68—82, 121—168). — *Lasch,* Relig. u. Kunst (MGkK. 11, 245—251, 280—284). — *Mayer, Ed. v.,* Technik u. Kultur. Gedanken üb. d. Verstaatlichung d. Menschen. (Kulturprobl. d. Gegenw. II. Serie, 3. Bd.) VII, 241. B., Hüpeden & Merzyn. ℳ 2,50. — ***Schinz, A.,*** Litterature a. the Moral Code (IJE. 16, 464—471). — *Thode, H.,* Kunst u. Sittlichkeit. 1.—2. Tausend. 37. Heidelbg., C. Winter. ℳ 0,80.

Nach ***Gaultier*** ist die Kunst sozial ihrem Wesen nach, weil der Künstler eo ipso mit dem Dargestellten sympathisiert, und je gröfser er ist, in desto weiterem Umfang; ihrer Entstehung und Geschichte nach, als Spiegel einer Kulturepoche; ihrer Wirkung nach, als verständnisbildend und vergemeinschaftend, wofür sogar die moralisch ungünstige Massenwirkung gewisser Kunstwerke Zeugnis ablegt; namentlich auch, weil Wertbegriffe wie „schön" immer auch ethischen Inhalt haben. Darum soll der Künstler, ob er gleich moral. Wirkungen sich zum Ziele zu machen weder nötig hat noch vertragen kann, doch die soziale Tragweite seines Schaffens sich klar machen. — Für ***Hilbert*** fällt sozial und sittl. nicht zusammen, sondern er denkt mehr an speziell christliche Sittlichkeit, und darum ist für ihn, trotzdem er für alle Arten von Kunst ein feines und freies Verständnis hat, die Synthese viel schwerer durchzuführen; dazu reicht der ohnehin problematische und auch bei ihm nicht widerspruchsfreie Mittelbegriff der „einheitlichen Persönlichkeit" nicht aus. Dafür hat er mehr Sinn für die konkrete, geschichtliche Lage, insbesondere für die Gefahren der Kunstdarstellung in unbeschränkter Oeffentlichkeit. — Dafs hier ein Problem vorliegt, wird auch von dem Standpunkt ***Schinz'*** aus anerkannt, der den Unterschied in der Diskussionsfreiheit moralischer Fragen in Theater und Roman bei Lateinern und Angelsachsen darauf zurückführt, dafs dort eine aristokratische Schicht über der Massenmeinung steht, während es hier noch blofs ein Publikum gibt; freilich erwartet er auch hier ein Durchsickern in die unteren Schichten. — ***d'Azambuja,*** mit französischen und deutschen Gesellschafts- und Literaturverhältnissen wohl vertraut, aber an dem Problem nur seelsorgerlich interessiert, schildert Gründe und Wege, wie unsittliche Romane Mode werden, während christliche so selten (er nennt als Ausnahme die Frenfsens); und wie deshalb die ehr-

baren und wohlgesinnten christkatholischen Schriftsteller besser schreiben und weniger moralisieren sollen.

4. Wirtschaftsleben und soziale Frage.

Bojsen, A., Verwirklichte Versuche z. Vervollkommnung d. Gesellschaft. (Soz. Fortschritt No. 75/76.) 24. L., F. Dietrich. ℳ 0,50. — *Calderoni, M.*, Disarmonie economiche e disarmonie morali. Saggio di un estensione della teoria Ricardiana della rendita. Florenz, Fr. Lumachi. — *Cathrein, V.*, D. sozialdemokrat. Moral (StML. 70, 365—382). [Kritik d. materialist. Geschichtsauffassung u. des Inhalts der sozialdemokrat. Moral durch bekannte Beispiele u. Argumentationen.] — *Chiazza-Marrey, L. G.*, Riches a. Poverty. Lo., Methuen. — *Fonsegrive, G.*, Le moral et le social. VI. Les conflits (La Quinzaine 55—60). — ***Howerth, J. W.,*** The Industrial Millennium (IJE. 13, 190—198). — ***Kelley, F.,*** Ethical Gains through Legislation. X, 341. N.Y., The Macmillan Co. $ 1,25. — *Kraus, S.*, E. Beitrag z. Erkenntnis d. sozial. wissenschaftl. Bedeutung d. Bedürfnisses (Vierteljahrsschr. f. wissensch. Philos. u. Soziologie 30, 1 H.). — ***Lloyd, H. D.,*** Man, the Social Creator. IV, 279. Mit Bildnis. N.Y., Doubleday, Page & Co. $ 2. — *Loria*, La morphologie sociale. Brüssel, Larcier. — *Macdonald, J. R.*, Socialism a. Society. (The Socialist Library II.) Lo., Independent Labor Party. — *Marshall, P.*, The Ethical Aspect of Boycotting (Jr. Quart. Rev. 435—446). — *Meyer, Friedr.*, D. deutsch-evang. Geist als Kraftquelle u. Wegweiser f. d. wirtschaftl. Betätigung uns. Volkes. 16. L., C. Braun. ℳ 0,25. — *Pannekock, A.*, Relig. u. Sozialismus. E. Vortr. 31. Bremen, Buchh. d. Bürgerztg. ℳ 0,30. — *Ders.*, Ethik u. Sozialismus. Umwälzungen im Zukunftsstaat. 2 Vortr. 47. L., Leipz. Buchdruckerei. ℳ 0,30. — ***Polifka, J.,*** D. Geld u. s. Paradies. IV, 200. R., Vorm. J. G. Manz. ℳ 1,20. — ***Probst, J.,*** Eth. Rückständigkeit. Vortr. 15. Ba., Helbing & Lichtenhahn. ℳ 0,35. — *Psenner, L.*, D. Sittlichkeit u. d. soz. Frage. (Für Geist u. Herz 4. Bdchen.) 87. Ravensbg., F. Alber. ℳ 0,40. — ***Richmond, M. E.,*** The Retail Method in Reform (IJE. 16, 171—179). — ***Sorley, W. R.,*** Eth. Aspects of Economics (ib. 17, 1—13). — *Spark, W.*, D. Gleichheit d. Menschen vor Gott u. ihre Beziehungen z. Sozialdemokratie. Gegenwartsbetrachtungen u. Zukunftshoffnungen. III, 132. Fr., F. Funcke. ℳ 1,80. — *Spiller, G.*, A Method of Dealing with the Labor Problem (IJE. 16, 358—367). [Geschichte, Prinzipien, Kritik u. Literatur der Karl Zeiss-Stiftung u. ihres Urhebers Abbe.] — *Staudinger, F.*, Wirtschaftl. Grundlagen d. Moral. III, 160. Darmst., E. Roether. ℳ 3. — *Unold, J.*, Organ. u. soz. Lebensgesetze. E. Beitr. z. e. wissenschaftl. begründeten nation. Erziehung u. Lebensgestaltung. XII, 302. L., Th. Thomas. ℳ 6. — *Völter, J.*, Ethik u. Kapitalismus (MPTh. 2, 365 bis 368). [Ueb. d. gleichnamige Werk von Traub.] — ***Walter, F.,*** Kapitalismus, Sozialismus u. Christentum. (GW. 8. H.) 112. M., Volksschriften-Verl. ℳ 0,50.

Nach ***Sorley***s prinzipieller Untersuchung ist eine Verständigung zwischen Nationalökonomen und Ethikern leichter, seitdem erkannt, dafs der rein ökonom. Mensch und Zustand als eine blofse Hilfshypothese, und die nationalökonom. Gesetze nicht als sittl. Imperative von den ersteren gemeint sind. Eher die Grenzbestimmung schwierig; immerhin ist Nationalökonomie das Gebiet, auf welchem alles Tauschwert ist; solcher ordnet sich aber dem Gebiet der

selbständigen Werte (worths) insofern ein und unter, als er von diesem aus gewürdigt werden kann, wiewohl nicht immer umgekehrt. — In *Lloyds* posthumem Werk ist dessen intensive und begeisterte Beschäftigung mit sozialen Problemen zu einer sozialistischen (nicht ohne weiteres kommunistischen) „Religion" geworden, welche mit geflissentlicher Benutzung christlicher Ausdrücke doch vom Christentum nur die „goldene Regel" und den „Gott der Zukunft" = Menschheit übrig läfst; deren Ideal nur in Republiken verwirklichbar, am ehesten schon in der Schweiz, namentlich aber in Australien verwirklicht ist. — Eine bestimmte Form der ökonom. Entwickelung, nämlich die Vorherrschaft der Industrie, begrüfst *Howerth* als Mittel zu einer bestimmten Form des Zusammenlebens: freiwillige Mitarbeit, demokrat. Oeffentlichkeit und Kontrolle und weiterhin zu einem höheren Ideal geistigen Lebens. — Die Politik der „kleinen Mittel" in diesem Entwickelungsprozefs weifs *Richmond* zu schätzen; man mufs von da aus zwar immer wieder zu weiteren Aspekten aufsteigen, aber mit verstärkter Zuversicht des Gelingens zu den Detailaufgaben zurückkehren. — Worin diese bestehen, was davon erreicht ist und noch aussteht, darüber bietet das Buch von *Fl. Kelley,* einer langjährig in Fabrikinspektion u. dgl. tätig gewesenen Dame, viel Lehrreiches; — während *Probst* auch mit Detailansprüchen, aber mehr auf Grund allgemeiner Grundsätze operiert. — *Walter* trifft nicht recht die Mitte zwischen wissenschaftlicher Definition und volkstümlicher Anschaulichkeit, auch drängt sich die Tendenz zuweilen vor; im übrigen ein vernünftiger Standpunkt: Sozialismus weder heidnisch noch christlich, sondern eine bei gewisser Stufe der Kultur und des Kapitalismus sich fast notwendig einstellende Volksbewegung; der letztere hat ein unleugbares technisches Verdienst und ist als Grofsbetrieb nicht mehr zurücknehmbar, bedarf aber noch sehr der „Verethisierung". — In sehr grellen Farben, und mit einer Fülle von statist. Daten, Zitaten, Anekdoten malt *Polifka* die ethische Doppelseitigkeit des Geldes aus; bald ist es ihm ein freilich nur sehr unvollkommenes Schattenbild der Gottheit, bald wird es mit Luzifer verglichen; als Sühngeld, Baugeld, Opfergeld, im Dienst von guten Zwecken überhaupt wirkt es gelegentlich „sogar hinüber in die Ewigkeit" (S. 2); dann erlangt man aber wieder gerade durch Verzicht darauf die Himmelskrone.

5. Nation und Staat; Politik und Recht (Krieg, Strafe).

Barry, D., The Basis of Justice (Jr. Quart. Rev. 458—468). — *Bertz, Ed.*, D. Yankee-Heiland. E. Beitr. z. modernen Religionsgeschichte. XI, 253. Dr., C. Reifsner. *M* 6. — *Cook, W. L.*, Ten Years of War a. the Hague Treaty (IJE. 16, 158—171). [Enthält technische Vorschläge für bessere Kriegsverhütung durch die Haager Konferenz als in früheren Fällen, verspricht sich aber am meisten von der besser informierten öffentl. Meinung.]

— ***Dole, Ch. F.,*** The Spirit of Democracy. VIII, 435. N.Y., Crowell & Co. $ 1,25. — ***Dorn, H.,*** Strafrecht u. Sittlichkeit. VIII, 83. M., E. Reinhardt. ℳ 1. — ***Eastman, M. F.,*** Patriotism; a Primitive Ideal (IJE. 16, 472—486). — *Gedanken z. e. Strafjustizreform* (LK. 40, 126 bis 131). — ***Hertling, G. v.,*** Recht, Staat u. Gesellschaft. (Sammlung Kösel 1. Bd.) VII, 181. Kempten, J. Kösel. ℳ 1. — *Hilbert, H.*, Ist d. Krieg Gottes Wille od. Menschenwerk? 16. Pohlitz-Köstritz i. Th., Selbstverl. ℳ 0,10. (Von *dems.*, Ernste Zeiten! 20. Aufl. 32. Ebda. ℳ 0,15 u. D. Zukunftsstaat. 1000 Jahre Frieden. 4. Aufl. 16. Ebda. ℳ 0,10.) — ***Hobson, J. A.,*** The Ethics of Internationalism (IJE. 17, 16—28). — ***Howerth, J. W.,*** War a. Social Economy (ib. 70—78). — *Jaeger, J.*, Hinter Kerkermauern. Autobiographien u. Selbstbekenntnisse, Aufsätze u. Gedichte von Verbrechern. M. e. Vorw. u. Nachw. v. Prof. H. Groſs. VII, 436. B., K. W. Mecklenburg. ℳ 6. — *Ders.*, Z. Wiedergeburt d. geborenen Verbrechers (ZK. 39, 1238—1240). [Verteidigt das vorgenannte Werk gegen Kritik aus der Lombroso-Schule.] — ***Kattenbusch, F.,*** D. sittliche Recht d. Kriegs. (Wiederabdruck, aber mit Aenderungen u. Zusätzen aus ChrW. 20, No. 22—24.) 43. Gi., Töpelmann. ℳ 0,60. — *Lagorgette, J.*, Le rôle de la guerre. P., Giard et Brière. — *Lasson, A.*, D. Kulturideal u. d. Krieg. 135. B., Expedition d. Deutschen Bücherei. ℳ 0,25. [Zuerst erschienen 1868.] — *Levy, O.*, The Revival of Aristocracy. Transl. by L. A. Magnus. XIV, 119. Lo., Probsthain & Co. — ***Mackenzie, J. S.,*** The Dangers of Democracy (IJE. 16, 129—145). — *Michels, R.*, Patriotismus u. Ethik. L., F. Dietrich. ℳ 0,50. — *M****, Morale personnelle et morale politique (LChr. 9, 556—564). [Zahlreiche aktuelle Beispiele des Widerspruchs beider Moralen, der aber nur eine eklatante Beleuchtung des Widerspruchs zwischen idealem u. empirischem Menschentum darstellt.] — ***Müller, Aug.,*** D. staatl. Gesetze i. ihrer Beziehung z. sittl. Weltordnung. (Aus: „Festschrift z. Bischofs-Jubiläum Trier".) 39. Trier, Paulinus-Druck. ℳ 1. — *Peiser, H.*, D. Wesen u. d. Geist d. Rechts. 10 Vorträge. (Akadem. Sammlung No. IV.) IV, 190. B., Verl. 20. Jahrh. ℳ 0,50. — *Pfersche, E.*, Recht u. Krieg. Rektoratsrede. 27. Prag, J. G. Calve. ℳ 0,60. — *Reimer, J. L.*, Grundzüge deutscher Wiedergeburt. E. auf modernster, streng wissenschaftl. Basis ruhendes neudeutsches Lebensprogramm. III, 100. L., Thüring. Verlags-Anstalt. ℳ 1. — *Richard, G.*, La philosophie du droit au point de vue sociologique (RPh. 61, 63 bis 87). [Uebersicht üb. d. betr. Literatur 1903—1905.] — ***Royce, J.,*** Race Questions a. Prejudices (IJE. 16, 265—388). — *Salvadori, G.*, D. Naturrecht u. d. Entwickelungsgedanke. 108. L., Th. Weicher. — ***Schümer, G.,*** Patriotismus (ChrW. 20, 1009—1015). — *Schütz, F.*, D. Naturgrund von Recht u. Gerechtigkeit. 8. Salzbg., P. Pacher. ℳ 0,10. — *Seillère, E.*, D. Philosophie d. Imperialismus. 3. Bd. D. demokrat. Imperialismus. Rousseau — Proudhon — K. Marx. Autoris. Uebers. v. Th. Schmidt. X, 446. B., H. Binsdorf. Geb. ℳ 8,50. — *Umfrid, O.*, D. Pflicht d. Staates, sich selbst zu behaupten (Philos. Wochenschr. u. Liter.-Ztg. 1, 12. H.). — *Villiod, E.*, Wie man stiehlt u. mordet. Autoris. Uebers. v. F. Streifsler. M. Bildn. u. 19 Abbild. 286. L., Schulze & Co. ℳ 3. — *Vogtherr, E.*, D. Christentum u. d. Krieg. Nach e. Vortrag. 2. erweit. Aufl. 20. B., A. Hoffmann. ℳ 0,20. — *Wagner, Kl.*, D. Krieg als schaffendes Weltprinzip (Beil. z. Allg. Ztg. No. 87; dagegen P. Garin ib. No. 101).

Nach Formulierung des Problems von Staat und Gesellschaft mit Rücksicht auf seinen gegenwärtigen Stand stellt ***v. Hertling*** dasselbe in den Rahmen der theistisch-teleologischen Weltanschauung

hinein: Das Recht folgt aus der von Gott ebenso wie die Naturordnung gesetzten, aber von dieser scharf geschiedenen sittlichen Ordnung, wenigstens in seiner Form als Naturrecht, und zwar aus der Forderung des kollisionslosen, ja sich gegenseitig fördernden Zusammenlebens der Menschen. Das positive Recht fliefst aus den Bedürfnissen eines bestimmten Staates, dessen Anerkennung aber eben wieder aus der sittlichen Ordnung und ihrer Forderung einer unter Umständen auch erzwingbaren Norm entspringt; mit den bekannten kirchlichen Vorbehalten aktiven und passiven Widerstands für bestimmte Fälle, die immerhin sehr vorsichtig abgegrenzt werden. Ueberhaupt ist die ganze Haltung vornehm und gemäfsigt, die Darstellung klar und flüssig, wenn auch für ihren doch wohl auch populären Zweck nicht sehr anschaulich und nicht übersichtlich genug. — Auf fast gleichem Standpunkt steht ***Müller,*** nur dafs er den Zusammenhang des Naturrechts mit der Naturordnung stärker betont, und sich mehr mit den Schulfragen kathol. Ethiker befafst, insbesondere derjenigen, inwieweit staatliche, „irritierende", d. h. gewisse Abmachungen für ungültig erklärende Gesetze auch für das christl. Gewissen bindend sind. — ***Dole*** ist von echt amerikan. Glauben an Fortschritt vermöge der der Menschennatur innewohnenden Gerechtigkeit und Güte beseelt, und identifiziert mit diesem Glauben den demokrat. Standpunkt; von hier aus bespricht er in interessanten Einzelheiten und mit Freimut nach allen Seiten amerikan. Zeitfragen; da die Fehler moderner Demokratien von ihm nicht verkannt, sondern dem Mifsverständnis zugeschrieben werden, als ob diese Staatsform mit den Schlagworten Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit, mit Majoritätszwang u. dgl. zusammenfiele, kommt er im Grund mit ***Mackenzie*** überein, der die von Plato und Aristoteles, Carlyle und Ruskin betonten Gefahren der Demokratie, und ihres Grundsatzes: Regierung durch das Volk und für das Volk nur dann vermeidbar glaubt, wenn Volk = lebendiges Ganzes gefafst und dadurch Majoritätsherrschaft und Uniformität ausgeschlossen wird; sehr feine Bemerkungen darüber, dafs die Verfechter der Demokratie vielfach gar nicht erst die Zweckmäfsigkeitsfrage aufwerfen, sondern diese als Naturnotwendigkeit, oder mit religiöser Verehrung als Selbstzweck hinstellen. — ***Eastman, Hobson*** und ***Royce*** kommen in der Beurteilung des Rassen- oder Nationalpatriotismus als einer sittlichen Rückständigkeit gegenüber künftigem Internationalismus überein; nur operiert der erstere zu sehr mit der mechanischen Wertung der gröfseren Zahl von Individuen vor der geringeren, weswegen es ihm auch passiert, zu leugnen, dafs ein eifriger Parteimann zugleich ein ehrlicher Patriot sein könne; einleuchtender weist *H.* darauf hin, dafs Nationen ebensowenig notwendig competitors anstatt cooperators sind, als die Individuen derselben Nation, wobei er freilich die Hindernisse dieser Einsicht zu sehr einzelnen Ständen und Persönlichkeiten innerhalb der Völker

zurechnet; und *R.*, dafs Rassenvorurteile, wie er an interessanten Beispielen zeigt, oft administrativer Natur, oft Umgebungs- und Schicksalsergebnisse, manchmal auch nur ein schöner Name für im Grund kindische Antipathien sind, für welche die Wissenschaft nicht ins Zeug gehen sollte. — Das nötige Verständnis auch für den Patriotismus, wie er in der Heimatliebe wurzelt, durch Betätigung wächst, in Politik und Vaterlandsverteidigung seine Aufgaben findet, bekundet ***Schümer;*** um so gesunder und ernster spricht er sich darum auch gegen Hurra- und Geschäftspatriotismus, Chauvinismus und „Staatsraison" aus. — ***Kattenbusch***s, aus Anlafs einer militär. Dienstverweigerung aus Gewissensgründen gehaltener Vortrag begrenzt das Problem einerseits gegenüber den die heutige Kriegführung gar nicht treffenden Tiraden mancher Friedensfreunde, anderseits auch gegenüber der Verherrlichung des Kriegs durch Hegel oder Moltke: von schlechthiniger sittlicher Notwendigkeit des Kriegs oder Ueberlegenheit des Patriotismus über den Kosmopolitismus könne keine Rede sein. Die nach *K.* für den Christen gültige Erwägung: dafs, wie die Nächstenliebe gelegentlich Beschämung des andern durch Abwehr und Strafe nicht aus- sondern einschliefst, so auch ein Krieg, nicht blofs um Erhaltung des eigenen Volkstums, sondern zur Selbstbesinnung der fremden Volksseele sittlich wertvoll sein kann, ist sehr geistreich, aber ebenso künstlich und rechtfertigt m. E. gerade die im Anhang zurückgewiesene These Troeltschs, dafs die theolog. Ethik in solchen Fragen mit eigenen Mitteln nicht auskommen kann. — Ein stets sehr wirksames Argument der Kriegsgegner: dafs Kriege, obwohl heutzutage hauptsächlich aus wirtschaftlichen Interessen und mit der Hoffnung auf ökonomischen Aufschwung unternommen, doch bei jeglichem Ausgang eine ungeheuere wirtschaftliche und moralische Kraftverschwendung bedeuten, führt ***Howerth*** ins Feld. — Bei ***Dorn*** handelt es sich, nach leidig um sich greifendem Sprachgebrauch, um ausschliefslich geschlechtliche Sittlichkeit; die Diskussion der betr. Strafrechtsparagraphen hat vorwiegend juristisches Interesse; immerhin leuchtet dabei vieles auch dem Laien ein im Sinne des Resultats, dafs auf diesem Gebiet eher Verminderung und Einschränkung der Strafdrohungen am Platze sei als das Gegenteil. Am Schlufs reiche Literaturangabe.

6. Bildung zur Sittlichkeit.

a) Charakterbildung.

Adler, F., Self-Help in Afflictions (Eth. Addr. a. Eth. Rec. 13, No. 8). — ***Brüssau, O.,*** D. Temperamente u. d. christl. Leben. 158. Hambg., Gust. Schlöfsmann (G. Fick). ℳ 1,80. — *Eymieu*, Le gouvernement de soi-même; essai psychologique pratique. P., Perrin. — *Hansen, A. H.*, D Erziehung d. eigenen Willens. III, 51. L., R. Nitschke. ℳ 3. — *Hellwig, B.*, D. vier Temperamente bei Kindern. Als Anhang: D. Temper.

d. Eltern, Lehrer u. Erzieher. 74. Pad., J. Esser. ℳ 1. — ***Meschler, M.,*** Bildung d. Willens (StML. 70, 391—411). — *Noblet,* De la culture de l'imagination morale (Rev. de philos. 5). — ***Ribéry, C.,*** Le caractère et le tempérament (RPh. 61, 294—300). — *Rignano, E.,* Sur la transmissibilité des caractères. P., F. Alcan. — ***Trine, R. W.,*** Charakterbildung durch Gedankenkräfte. Einzig berecht. Uebers. v. M. Christlieb. 1.—5. Tausend. 72. St., J. Engelhorn. ℳ 1. — *Waldapfel, J.,* Persönl. Energie (Ann. d. Naturphilosophie 5, 3. H.). — *Weiß, A.* M., D. Kunst z. leben. E. Handbüchlein f. Erzieher u. z. Selbsterziehung. 6. unver. Aufl. XIX, 565. Fr., Herder. ℳ 3.

Nach hergebrachter Definition der Temperamente bespricht ***Brüssau*** deren Bedeutung für das Christwerden und das Christsein, letzteres am Leitfaden: Petrus Sanguiniker, Paulus Choleriker, Johannes Melancholiker, Jakobus d. J. (aber identisch mit dem Bruder Jesu und Verf. von Jak.) Phlegmatiker. Dies kann, trotz gesunder und einsichtsvoller Bemerkungen im einzelnen und Verwahrung gegen Schablone, so recht den Wert solcher Schemata dartun. Da ist immer noch besser, wenn auch ziemlich nichtssagend, so doch nicht gewalttätig, die Definition ***Ribérys*** vom Temperament: ce qui caractérise l'individualité physiologique, worauf er dann die Lehre vom Charakter aufbauen will. — Bei ***Trine*** findet man klare und warme Darstellung, aber nicht die von seinen Bewunderern gefeierte Originalität; dafs wir durch bewufste, innenschauende Verbannung schädlicher und niedriger, Pflege höherer Gedanken unser Leben bestimmen, es schon hier glücklicher und unabhängiger gestalten, und einen den Tod überdauernden Charakter erwerben können, ist denn doch schon mannigfach ausgeführt worden, in Schleiermachers Monologen, oder auch in der systematischen Selbstbearbeitung der kathol. u. a. Asketiker; so auch der Jesuiten; und ***Meschler*** preist ebenfalls in seiner Art die Bedeutung des Willens, in dem der ganze Wert des Menschen liegt, und mit dem er sogar „den Himmel kauft" und betont neben seiner Bildungsbedürftigkeit auch seine enorme Bildungsfähigkeit, für welche die von der kathol. Kirche empfohlenen äufseren und inneren Mittel, nicht aber die modernen Bildungsideale und -methoden geeignet sind!

b) Jugendbildung.

Adler, F., The Punishment of Children 3 Lectures (Eth. Addr. a. Eth. Rec. 13, No. 3). — *Bußler, E.,* D. Prügelstrafe. Ansichten uns. führenden Geister darüber. 48. Eberswalde, Langewiesche u. Thilo. ℳ 0,50. — *Compayré, G.,* La psychologie de l'adolescence (RPh. 61, 345—377). [Auseinandersetzung mit Stanley Hall's Adolescence.] — *Ekwerd, H.,* Macht d. Pforten weit u. grofs! D. Entwickelung d. relig.-sittl. Lebens im Kinde. 32. L., A. Hasert & Co. ℳ 0,50. — *Jones, J. M.,* A Scheme a. Syllabus of Moral a. Biblical Instruction for Elementary Schools. Glasgow, Published by the Author. — *Oertzen, E. v.,* Mütterl. Reformgedanken. VII, 136. Schwerin, F. Bahn. ℳ 1,60. — *Oliphant, J.,* Moral Instruction (IJB. 16, 401—418). [Eine sehr präzise u. dabei reichhaltige Skizze.] — *Schildecker,*

A., Gesinnungsbildung f. Schule u. Haus. Theoretisch u. praktisch dargestellt. XV, 221. L., E. Wunderlich. ℳ 2,40. — *Thouverez*, Eléments de morale théorique et pratique appliquée à la pédagogie. P., Bélin. S. auch a) unter *Hellwig*.

c) Volksbildung.

Heise, F., Ziele u. Wege z. Vervollkommnung d. Menschengeschlechts. IV, 60. L., Siegismund u. Volkening. ℳ 1. — *Leixner, O. v.*, D. Weg z. Selbst. E. Buch f. d. dtsch. Volk. 7.—10. Tausend. XII, 214. B., E. Felber. ℳ 2,50. — *Zirchow, L.*, D. wichtigsten Aufgaben d. öffentl. Gesundheitspflege d. Geistes. (Sozial-Hygiene d. Geistes.) 35. Lissa, F. Ebbecke. ℳ 1.

7. Vereinzeltes.

a) Arzt und Moral.

Cabot, R. C., Ethical Forces in the Practice of Medecine (IJE. 16, 198—203). — *Franceschi, L.*, Teologia morale e scienza medica (Studi religiosi 354—358).

Versittlichend auf Gesinnung und Handlungsweise des Arztes kann nach ***Cabot*** wirken der mit seiner Praxis verbundene Antrieb zur Nächstenhilfe, das Bewufstsein der Teilnahme am wissenschaftlichen Verkehr, die Kunst, mit Menschen aller Stände, Lebensalter und Geschlechter zu verkehren, welche durch deren entgegenkommendes Interesse erleichtert wird.

b) Demut.

S. II unter ***Thieme, K.***

c) Duell.

Binding, K., D. Zweikampf u. d. Gesetz. Vortr. (Neue Zeit- u. Streitfragen hrsg. v. d. Gthe.-Stiftung 3, 2. H.) 30. Dr., Zahn u. Jänsch. ℳ 1. — ***Griepenkerl, J.,*** D. Duell im Lichte d. Ethik. (Aus: „Festschrift z. Bischofsjubiläum Trier".) 63. Trier, Paulinus-Druck. ℳ 1.

Binding fordert mit Würdigung der verschiedenen Zweikampfsmotive und -umstände einen elastischen Bestrafungsmodus der Tötungsverbrechen, aber Wegfall des besonderen Delikts „Zweikampf". — ***Griepenkerl*** führt am Anfang die Gründe für Notwendigkeit und Erlaubtheit des Duells summarisch auf, um dann mit Scharfsinn und Eifer alte und neue Gründe dagegen aufzubieten, ohne doch zu einer deutlichen Erklärung zu kommen, warum trotz all dieser Gründe sich die Sitte so hartnäckig erhält.

d) Eid.

von Rohden, Z. Eidespraxis (ChrW. 20, 162f.). [Dazu auch *Rade*, ib. 161f., 598).

e) Gebet.

Monsabré, J. M. L., La prière. Philosophie et théologie de la pr. XI, 435. P., Lethielleux. — *Schwencker, Fr.*, D. Gebet, erläutert durch mehr als 1000 Beispiele. XVI, 372. Görlitz, R. Dürfer. ℳ 3,50. — *Torrey, R. A.*, Wie beten wir? Uebers. v. M. K. G. 4. Aufl. 123. Ba., Kober. ℳ 0,80.

f) Gelübde.

Schulze, Alfr., D. Gelübde i. d. neueren theolog. Ethik. 71. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80.

Eine lehrreiche Uebersicht über die bisherige Behandlung der Titelfrage durch die protestantischen (katholische nur anhangsweise gestreift) Ethiker seit Schleiermacher, wobei man mit dem Verf. einen unbefriedigenden Eindruck erhält von der Verwirrung mit der Adiaphorafrage einerseits, andrerseits mit allerlei Tendenzen, den kathol. Brauch zu desavouieren, und dann doch im Protestantismus alt- und neuherkömmliche Gelübde (bei Taufe, Konfirmation, Ehe, — Abstinenz — Sittlichkeitsgelübde) absolut oder relativ zu rechtfertigen. ***Schulze*** selbst macht einen Ansatz zu wissenschaftlicher Behandlung durch religionsgeschichtliche Definition des Gelübdes als einer Form des Opfers, erhärtet durch Vergleich und Unterscheidung von Vorsatz, Versprechen, Gelöbnis, Gebet, Eid; woraus sich dann freilich für den Verf. die ethische Unzulässigkeit des Gelübdes unter allen Gesichtspunkten ergibt.

g) Leidenschaft.

Renda, Le passioni. Turin, Bocca. — ***Ribot, Th.,*** Qu'est ce que c'est une passion? und: Comment les passions finissent (RPh. 61, 472—497, 619 bis 643).

Ribot, Verfasser von La logique des sentiments, hat aus den Leidenschaften ein Spezialstudium gemacht, und reiht sie ebenfalls der Gefühlssphäre ein, aber im Unterschied von den états affectifs im engern Sinn, den alltäglichen, begleitenden, aber nicht dominierenden Gefühlen, und den émotions, wozu sich passions wie chronische Krankheiten zu akuten verhalten. Sie entstehen äufserlich durch Umgebung, Nachahmung, Suggestion, innerlich durch bewufste oder unbewufste, angeborene oder erworbene, angehäufte oder plötzliche Funktionseigentümlichkeiten, erhalten sich in verschiedenen Formen und Graden, und endigen nach dem Gesetz: die Wahrscheinlichkeit des Erlöschens einer Leidenschaft steht in direktem Verhältnis zur Quantität der „emotionellen" Elemente, und in umgekehrtem zur Quantität der intellektuellen Elemente, welche sie in ihrer systematisch ausgebildeten Form enthält.

h) Selbstmord.

Krose, H. A., D. Ursachen der Selbstmordhäufigkeit. VII, 169. Fr., Herder. ℳ 3. — ***Ders.,*** D. Selbstmord im 19. Jahrh. VIII, 112. Ebda. ℳ 2,20.

— ***Yonge, C. F.,*** Suicide: some of its Causes a. Preventives (IJE. 16, 179—180).

Krose gibt in der zweitgenannten Schrift mit Umsicht gesammeltes und mit Vorsicht verwertetes Material, wozu dann die erste Erklärungen und Schlufsfolgerungen fügt; die Feststellung der Motive ist freilich „der wundeste Punkt in der ganzen Selbstmordstatistik". Das Ueberwiegen beim männlichen Geschlecht, bei gewissen Rassen, Nationen, Konfessionen ist ja gewifs nicht zufällig, läfst aber, wie *K.* selbst wohl weifs, nicht immer blofs einerlei Deutung zu. Seine vorgeschlagenen Gegenmafsregeln können auch vom aufserkirchlichen Standpunkt aus akzeptiert werden, wie anderseits ***Yonge***, nach interessanten historischen und interessanten Notizen, als Vorbeugungsmittel einen starken, wohl abgewogenen Charakter, daneben aber auch z. B. als Abschreckungsmittel bei Zurechnungsfähigen Begräbnis bei Nacht und ohne kirchliche Ehren vorschlägt.

i) Tier und Mensch.

Blavatsky, H., Haben d. Tiere Seelen? B., Raatz. — ***British Blood Sports.*** New Edit. 58. Lo., Humanitarian League. 3 d. — ***Crosby, E.*** u. ***Réclus, E.,*** The Meat Fetish. Two Essays on Vegetarianism. 32. Lo., A. C. Fifield. 3 d. — ***Food a. Fashion,*** Some Thoughts on wat we eat a. what we wear. 52. Ebda. 3 d. — *Graeser, K.,* D. Vorstellungen d. Tiere. VII, 184. B., G. Reimer. ℳ 3. — *Hopps, J. P.,* Vivisection. Doubtfully Useful a. Certainly Wrong. Lo., Hendersons. — *Rothe, H. H.,* Seele u. Sinn d. Tieres; kontra Dr. Th. Zell. 92. Dr., H. Schultze. ℳ 1. — ***Salt, H. S.,*** The Sportsman at Bay (IJE. 16, 457—497). — *Wasman, E.,* Menschen- u. Tierseele. 3. A. 16. Köln, J. P. Bachem. — ***Werther, A.,*** Töten u. Quälen uns. Mitgeschöpfe e. Quell d. Lust? III, 78. Dr., E. Pierson. ℳ 1. — *Zell, Th.,* Ist d. Tier unvernünftig? 11. u. 12. A. VIII, 198. St., Franckh. ℳ 2.

Die von der Humanitarian League auf Grund ihrer Tierschutzzwecke herausgegebenen Flugschriften enthalten himmelschreiende Tatsachen, deren Bekanntwerden, sollte man meinen, auch schon zur Abhilfe genügen sollte (besonders in ***„Food a. Fashion"***), gehen aber, wie es bei dergleichen Bewegungen zu geschehen pflegt, gern ins Extreme (in ***The Meat Fetish***). Die den Tieren durch Sports (Hetzen, Jagen) zugefügten Qualen werden aufser in den ***Blood Sports*** auch von ***Salt*** und ***Werther*** anschaulich geschildert, obgleich auch hier Uebertreibungen mit unterlaufen, und *S. z.* B. verkennt, wie ein Jäger das Wild auch zugleich in seiner Art lieb haben kann.

k) Sonstiges.

Bischoff, D., Masonia. E. Blick in e. andere Welt. VIII, 488. L., M. Hesse. — *Bleuler, E.,* Unbewufste Gemeinheiten. 3.—5. Tausend. 36. M., E. Reinhardt. ℳ 0,50. — ***Bode, W.,*** Ueb. d. Luxus. 2. A. 3. u. 4. Taus. 182. M., Callwey. ℳ 1,60. — ***Ders.,*** Vom Luxus (Kunstwart 19, 493—503). — *Dresser, H.* W., D. Macht d. Schweigens. Autoris. Uebers. a. d. Engl.

d. 15. Aufl. v. M. Müller. 307. L., Lotus-Verlag. *M* 5. — *Jonker, A. J. Th.*, D. Kapitel v. d. Liebe (1. Kor. 13). A. d. Holländ. v. D. Hagmann. 130. Elbert., Buchh. d. Ev. Gesellsch. f. Dtschld. *M* 1,80. — *Masaryk, Th. G.*, Ethik u. Alkoholismus. Vortr. 20. Flensburg, Dtschl. Grofsloge. *M* 0,25. — ***Rogues de Fursac, J.,*** De l'avarice. Essai de psychologie morbide (RPh. 61, 15—40, 164—201). — *Schindler, A.*, Heilige Schroffheit. 4. A. 15. Ascona, C. v. Schmidtz. *M* 0,25. — *Seeberg, A.*, D. Leiden d. Christen. (Salz u. Licht No. 14.) 20. Barmen, Wuppertaler Traktat-Gesellsch. *M* 0,40. — ***Toy, C. H.,*** Ethical Influences in Unversity Life (IJE. 16, 145—157).

Bodes Buch ist eins von den wenigen, auf sittliche Wirkungen berechneten, von welchen solche Wirkungen auch wirklich zu erwarten sind, schon wegen der trefflichen, temperamentvollen Schreibweise, aber auch wegen der schlagenden Gründe, womit er die intellektuelle Minderwertigkeit, ästhetische Abgeschmacktheit und moralische Verderblichkeit modernen, namentlich auch deutschen Protzen- und Fexentums geifselt. Der Kunstwartartikel beschäftigt sich insbesondere noch damit, „dafs wir in unserer Eigenschaft als Verbraucher und als Umbildner unserer Umgebung die Schönheit der Welt vermehren oder vermindern, geniefsen oder mifsachten". — Der Mediziner ***Rogues de Fursac*** ist natürlich geneigt, Geiz als etwas Krankhaftes aufzufassen, weifs aber immerhin sein Wesen von eigentlichen Geisteskrankheiten, sowie von verwandten Erscheinungen (Habsucht — Sparsamkeit, Herrschsucht — Eitelkeit, Egoismus) abzugrenzen und durch typische Beispiele zu veranschaulichen. ***Toy***s Erörterungen passen so ziemlich auch auf unser Universitätsleben, indem seine Gefahren als die aus einer gewissen Isolation entsprungene Weltfremdheit, Rücksichtslosigkeit gegen die „Philister", Spezialistentum und Routine beschrieben werden, seine Vorzüge als moral. Zucht gerade auch durch die Form des intellektuellen Betriebs, als Zwang sich zusammen zu nehmen und der Ueberlegenheit aller Art zu huldigen, was nicht blofs zum Charakter eines gentleman, sondern auch zur Leitung öffentlicher Geschäfte vorbereitet.

8. Vermischtes.

Castellotti, G. de, Saggi di etica e di diritto. 5. Serie. 232. Ascoli Pic., E. Tasso. — *Feilberg*, L., Z. Kultur d. Seele. Autoris. Uebers. a. d. Dän. v. H. Niy. 174. Jena, E. Diederichs. *M* 4,50. — ***Haushofer, M.,*** Lebenskunst u. Lebensfragen. E. Buch fürs Volk. 2. A. VIII, 441. Ravensburg, O. Maier. *M* 2. — *Holtschmidt, F.*, Auf d. Wege ins Verderben. Zeitgemäfse Betrachtungen üb. Moral. 1.—3. A. 15. B.-Charlottenbg., F. Stolt. *M* 0,20. — ***Kinkel, W.,*** Vom Sein u. von d. Seele. Gedanken eines Idealisten. 143. Gi., A. Töpelmann. *M* 2. — ***Maafs, W.,*** Aphorismen. 98. Hannover, W. Otto. *M* 1. — ***Ders.,*** Moderne Ideen u. d. Praxis. 84. Ebda. *M* 1. — *Müller, Joh.*, Hemmungen d. Lebens. V, 202. M., C. H. Beck. *M* 2. — *Nordau, M.*, D. konventionellen Lügen d. Kulturmenschheit. 56.—58. Tausend. VIII, 350. L., B. Elischer Nachf. *M* 4. — *Petrone, J.*, Probleme del mondo morale. IV, 334. Mailand,

Palermo, Neapel. Remo Sandron. — *Schlözer, L.*, Inneres Leben. 2. durchges. u. verm. A. V, 84. M., C. H. Beck. *M* 1,50. — ***Schmidt, Wilh.***, D. Kampf um d. sittl. Welt. 338. Gü., Bertelsmann. *M* 5. — *Schwätzer, J.*, Moralphilosoph u. erkenntnistheoret. Essays. 49. W., Huber & Lahme. Nachf. *M* 0,85. — *Stein, K. H. v.*, Z. Kultur d. Seele. Gesammelte Aufsätze. Hrsg. v. F. Poske. VIII, 418. St., J. G. Cotta Nachf. *M* 6. — ***Thorlief,*** Sunday Labor. 229. Mount Morris, Ill. Kable Bros. Co.

Kinkel behandelt in keineswegs neuer, aber sympathischer Denk- und Ausdrucksweise in kurzen, teilweise schon veröffentlichten Essays: Liebe und Humor, Hafs und Ironie; die Wirklichkeit des Individuums und der Kultur; Mensch, Kunst und Natur; Von Herzenskämpfen und stillem Heldentum; Ueber Sünde, Liebe und Leid; Lebensführung und Charakter; Charaktere; Ueber Einsamkeit; Die Macht der Idee und der Idealismus des Lebens. — ***Haushofer*** wendet sich mehr an die breite Masse, könnte daher mit Definitionen und Systematisierungen, die ohnehin nicht in die Tiefe gehen, sparsamer sein; um so dankenswerter ist die Entfaltung reicher Lebenserfahrung, die ihm zu Gebot steht und sich auf alle Gebiete menschlichen Glücklich- und Gutseins erstreckt. Von konfessionellen wie politischen Streitfragen hält sich *H.*, wie auch *K.* möglichst fern. — Hingegen zeigt schon der Nebentitel von ***Maaß***' Aphorismen „zu einer praktisch brauchbaren Anschauung der Welt im goldenen Zeitalter der Technik unter den sozialen Fragezeichen", dafs es ihm hier, wie auch in der zweitgenannten Schrift vor allem um Orientierung in den Tagesfragen zu tun ist, die er aber auch auf ihre prinzipiellen Grundlagen hin anzusehen versteht; er erweist sich als scharfer, nüchterner und noch teilnehmender Beobachter und selbständiger Denker; nur schade, dafs ein so vernünftiger Mensch und guter Deutscher dabei einen oft so geschwollenen und manierierten Stil schreibt. — ***Schmidts*** Artikelsammlung enthält aufser einer, mehrere neuere Ethiker berührenden Einleitung: Die menschliche Willensfreiheit; Das Gewissen; Shakespeare, der Dichter des Gewissens; H. Spencer und die ethische Bewegung; Die buddhist. und die christl. Ethik; A. Schopenhauer, Fr. Nietzsche; L. N. Tolstoi; C. Lombroso; Des Menschen Wille und sein Los. Da über die gleichbetitelten Aufsätze *Sch.*s in den letzten Jahrgängen der NKZ. jeweils im JB. referiert wurde, möge dieser Hinweis genügen. — ***Thorlief*** meint mit Sunday Labor etwa Mufsegedanken, wie sie ihm gerade in den Kopf kamen; die verbindende Tendenz sind am ehesten Ideen Nietzsches (der aber nur beiläufig erwähnt wird), und eine Republik mit dem Grundsatz fair play! Namentlich gegen Ende werden wahrhaft beängstigend die Ausmalungen von Visionen und eigentümlichen Zuständen des Verf.s; hingegen läfst es doch wieder auf seine Normalität schliefsen, wenn er gelegentlich selbst bemerkt: When I read what I had written, it seemed me the veriest trash".

Allgemeines, die Predigt, ihre Theorie und Praxis, und die Erbauungsliteratur.

Bearbeitet von

Dr. Carl Hachmeister,

Pfarrer in Charlottenburg.

I. Allgemeines zur praktischen Theologie.

Frühauf, W., Prakt. Theol.! V, 167. Dr., Pierson. ℳ 2,50. — *Gebhardt, M.*, D. Aussichten d. Volkskirche (Pr. 39, 51—54). [„Bildungsvorträge" sind in d. Kirche zu halten.] — *Gries, H.*, D. Pfarrer d. Zukunft (RhPr. 9, 29—49). Tü., Mohr. ℳ 1. — ***Kübel, J.,*** D. Normalprotestant (MkPr. 6, 202—211). — ***Mayer, O.,*** Welchen Wert hat d. Landeskirche f. uns. relig. u. nat. Zukunft? (ChrW. 20, 1154—1158). — ***Niebergall, F.,*** Prakt. Auslegg. d. NT.s in 2 Halbbdn. Allg. Einleitg. (a. d. 1. Halbbd.) 1—48; a. d. Römer (a. d. 2. Halbbd.) 1—48. (Handb. z. NT., hg. v. H. Lietzmann, 5. Bd.) Tü., Mohr. ℳ 1,80. — ***Schenkel,*** Prakt. Theol. in Aphorismen. 163. L., Dörffling & Francke. ℳ 3. — *Schian, M.*, Einzelgem. u. Gesamtkirche (DEBl. 31, 462—482). — *Sulze, E.*, D. fortschreitende Zerfall d. ev. Kirche (Pr. 39, 421—423). — ***Ders.,*** D. Reform d. ev. Landeskirchen. 248. L., Heinsius. ℳ 5. — *Williams, M. C.*, Preaching Christ. (PrThR. 4, 191—205).

Die theol. Wissenschaft als Apologetik, Dogmatik, Ethik, prakt. Theologie im engeren Sinne ist nach ***Frühauf*** keine wahrhaft prakt. Theologie, weil sie die lebendige Wirklichkeit nicht berücksichtigt, das soz. Element vermissen läfst, die Fühlung mit den Menschen von heute nicht besitzt und viel zu sehr im Historizismus steckt. Von hier aus wird die Theologie, die für ihre Grundsätze, statt sie aus Geschichte und Bibel zu beweisen, eine sachliche Begründung bringen müfste, einer scharfen Kritik unterworfen, die in ihrer Frische und Aufrichtigkeit Beachtung verlangt, wenn sich über

Einzelheiten natürlich auch streiten liefse. — Allerlei Gedanken und Winke für den Geistlichen, besonders den jüngeren, hat Pastor em. ***Schenkel*** aus langjähriger Erfahrung gegeben. Solche unmittelbar aus der Praxis herausgewachsene „Praktische Theologie" hat neben den systematisch aufgebauten Lehrbüchern ohne Zweifel ihren Wert. Freilich sollte man sich Selbstverständlichkeiten (den Gemeindegliedern ist ein Stuhl anzubieten S. 34) sparen. Die meisten Regeln *Sch.*s verraten einen ruhigen, sachlichen, praktischen Blick und dürften das Richtige treffen (z. B. die Ausführungen über die Predigt, den Konfirmandenunterricht, die Aufgabe der Pfarrfrau). Bedauerlich sind aber die häfslichen, oft gehässigen Ausfälle gegen mod. Theologen. Wie kann man zu behaupten wagen, es sei „eine bekannte Erfahrung", dafs die recht fest im Bekenntnis der Kirche Stehenden die weitgehendste Toleranz üben, während die Liberalen sie vermissen liefsen! Wer es als eine „wahre Schmach" bezeichnet, „wie gewisse lib. Pastoren es bei der Konversion von Juden getrieben haben", dürfte den Beweis für so unerhörte Beschuldigungen nicht vergessen. — In der allgem. Einleitung zeigt ***Niebergall*** Wesen und Aufgabe der prakt. Exegese und stellt eine Reihe von in der Ausführung mafsgebenden Grundsätzen auf. Im 1. Teil wird die Praxis nach ihren verschiedenen Seiten hin untersucht, um die Punkte zu finden, wo sie auf die Schrift hinweist. Dabei geht *N.* vom Begriff des Wirkens aus, das ihm eine Tätigkeit ist, „die im Sinne einer Norm einen gegebenen Zustand mit geeigneten Hilfsmitteln gestalten will" (S. 3). Das gesamte pfarramtl. Wirken aber steht auf der Bibel, kommt auch nicht davon los, weil — besonders im NT. — Kräfte und Werte aufgespeichert sind, wie sonst in keinem Buch der Welt. Der 2. Teil weist umgekehrt nach, dafs der Charakter der Schrift durchaus praktisch gerichtet ist. „Sie besteht aus den Niederschlägen der geistigen Tätigkeit von Personen, die eine Wirkung im rel.-sittl. Sinne je ihrer Zeit haben ausüben wollen" (S. 15). Und weil die Schriften der Bibel in ihren obersten Schichten Normen enthalten, die für uns von höchstem Werte sind — Innerlichkeit, Persönlichkeit — darum sind es klass. Schriften für uns. Zugleich sind sie um der grofsen Bedeutung ihres Inhalts willen Gottes Wort. Der 3. Teil endlich sucht nun daraus die Grundsätze für die praktische Exegese zu gewinnen. Von unserem äufseren und inneren Leben aus blicken wir den bibl. Helden ins Herz, um ihren Reichtum für uns zu erschliefsen. Und dann sollen wir in der Fortsetzung der n.t.lichen Linien Lebensideale in die Menschenherzen prägen, die sich uns nach unserer Entwickelung und in unserer Lage ergeben. Hier finden sich gold. Worte über die Gröfse und die heilige Schönheit des NT.s (S. 32f.)! Aufgabe bleibt immer, Schrift und Leben sich anzunähern und in Verbindung zu bringen, wozu verschiedene Beispiele vorzügliche Anleitung geben. Schon nach diesen einleitenden Worten verspricht das Buch, das

nicht als Nachschlagebuch, sondern als Methodenlehre gedacht ist, eine wertvolle Gabe zu werden, deren gründliches Studium der Praxis höchste Dienste leisten kann. — Bei der prakt. Auslegung des Römerbriefes wird einleitend Paulus gegenüber manchem Mifsverständnis in seiner Bedeutung als Apostel der durch Christi Geist erneuerten rel.-sittl. Persönlichkeit gezeichnet. Die Tendenz des Briefes, die Leser vor des Ap.s judenchristl. oder gar jüd. Gegnern zu warnen, soll die praktische Auslegung bestimmen. Ein feines Verständnis des äufseren und inneren Lebens des Paulus zeigt für die Praxis treffliche und treffende Gedanken, die Sinn und Absicht eines Schriftwortes für heutige Verhältnisse ausmünzen. Am häufigsten wird naturgemäfs die Predigt mit ihren Bedürfnissen berücksichtigt. Doch fehlt es nicht an sicheren Wegweisern für Unterricht, Liturgik, Seelsorge. Ohne je den Text zu vergewaltigen, läfst *N.* ihn von seinen tiefsten Geheimnissen reden, denen man, besonders um des warm relig. Tons und der rein aufbauenden Art willen, immer mit Interesse, oft voller Andacht lauscht. — Auf Grund eines an Arbeit und Erfahrungen reichen Lebens macht der ehrwürdige D. ***Sulze*** Vorschläge zur Reform der evang. Kirche. Luther tat nur den 1. Schritt aus der röm. Kirche heraus: die Heilsaneignung mufs eine persönliche Tat sein (Glaube). Dem neueren Protestantismus ist auch das Heilsgut ein persönliches, der persönliche Gott und Erlöser. Die Aufgabe, die er der Kirche stellt, ist: eine rel.-sittl. Gemeinschaft, die organisierte christl. Liebestätigkeit zu sein. Deshalb mufs der Geistliche Seelsorger sein und die Seelsorge aller an allen erhalten. So gilt es, vor allem lebendige Gemeinden zu schaffen. Von hier aus treten dann die einzelnen Fragen der prakt. Theologie in das rechte Licht. Die Urteile *S.*s zeigen ebensoviel freie Unbefangenheit wie feinen Takt. Das abgeklärte Alter spricht sie mit jugendlich-frischer Begeisterung aus. — Nach ***Otto Mayer*** hängt die Gestalt der Volkskirche nicht ohne weiteres an der Form der Landeskirche: es kann auch eine vom Staat unabhängige Volkskirche geben. Aber die Uebertragung der vom Staat geübten Lehrzucht auf die Volkskirche müfste verhängnisvoll für sie werden, zu ihrer Auflösung führen. Mithin müfste eine selbständige Volkskirche auf die Lehrzucht einfach verzichten können. Will man das nicht, dann bleibt allerdings die Form der Landeskirche die einzig mögliche Gestalt der Volkskirche, weil die Staatsgewalt diesen Fragen mit ruhigerem Gleichmut gegenübersteht als etwa die Synoden, in denen gerade die Parteiherrschaft das Wort hat. — ***Kübel*** liest dem Durchschnittsprotestanten gehörig die Leviten. Mit zuweilen etwas scharfen Worten wird ihm Mangel an klarer, bewufster Ueberzeugung und an konfessionellem Ehrgefühl vorgeworfen. Ich glaube, dafs leider viel wahre Beobachtung in dieser Schilderung zutage tritt.

II. Die Theorie der Predigt (Homiletik).

A. Geschichtliches.

Aus e. Predigt v. Fr. W. Robertson [wider d. Habsucht d. Engländers] (MPTh. 2, 383 f.). — ***Bassermann, H.,*** E. extemporierte Pred. (MkPr. 6, 247 bis 256). — ***Berthold v. Regensburg,*** Predigten, hrsg. v. F. Göbel, m. Vorw. v. A. Stolz. 4. Aufl. XXIV, 587. R., Verlagsanst. vorm. Manz. ℳ 6. — *Beyer, R.,* Joh. G. Herder als Prediger. Tl. I.: S. relig. Anschauungen. 65. Königsberg. — *Calvins, J.,* Auslegg. d. heil. Schrift, hrsg. v. K. Müller. 30. u. 31. H. Neukirchen, Erziehgs.-Verein. à ℳ 1. — *Gerhardt, P.,* 4 Leichenpred. 109. Zwickau, Herrmann. ℳ 1,50. — *Groser, Th.,* Aus d. Tiefen d. heil. Schrift, Pred., übers. u. hrsg. v. Th. Zangger. 212. Gr. 8. Zü., Chr. Vereinsbuchh. ℳ 2,50. — *Hofacker, L.,* Pred. f. alle Sonn-, Fest- u. Feiertage. 46. Aufl. LX, 1012. Gr. 8. St., Steinkopf. ℳ 4,20. — *Luthers* Schwert u. Kelle. 9. Jahrg., hg. v. W. Willkomm, 1905. 192. Zwickau, Herrmann. ℳ 1,50. — ***Neuberg, A.,*** Bruder Berthold (PBl. 48, 571—577). — *Petri, A.,* Joh. Arnd, der Pred. des „Wahren Christentums" (MGEG. 45, 393—396). [Kurzer Abrifs s. Lebens u. Erinnerg. an s. Hauptwerke, z. 350. Geb.tage.] — ***Schönbach, A. E.,*** Studien z. Gesch. d. altdtsch. Predigt. 5. u. 6. Stück: D. Ueberlief. d. Werke Berth. v. Regensb., II u. III. 112 u. 162. Gr. 8. W., Hölder. ℳ 2,65. — ***Ders.,*** Desgl. 7. Stück: Ueb. Leben, Bildg. u. Persönlichk. Berth. v. Reg. I. 142. Gr. 8. W., Hölder. ℳ 3,30. — *Schleiermachers* letzte Pred. II. 36. Marburg, Elwert. ℳ 0,60. [Schon JB. 1905, 1209 genannt.] — ***Smend, J.,*** D. polit. Predigt Schleiermachers 1806—1808. Str., Heitz. 30. ℳ 1. — *Willkomm,* 4 Leichenpred. v. P. Gerhardt. 124. Zwickau, Herrmann. ℳ 0,40. — *Zwei Traureden* (v. Fr. Chr. Baur u. J. T. Beck) (MP. 2, 294—302).

Das Studium der Geschichte der Predigt wird immer mehr in seinem Wert erkannt. Es führt uns grofse Prediger vergangener Tage vor Augen, dafs sie uns zeigen, wie sie es in ihrer Zeit gemacht haben, damit wir daraus lernen, wie wir es in unserer Zeit machen sollen. Zu den bedeutendsten Predigern des Mittelalters gehört der Franziskaner ***Berthold v. Regensburg***, dessen echt volkstüml. Predigten uns wieder vorliegen. Da ihre Herausgabe keinen gelehrten, sondern prakt. Zwecken dient, sind sie ins Hochdeutsche übertragen. Eine ausführliche, der 2. Auflage zuerst beigegebenen, Vorrede bringt Nachrichten über *B.*s Leben und Wirksamkeit. — Rein wissenschaftliche Zwecke dagegen verfolgt ***Schönbach***, der mit dem 2. und 3. Teil seine Studien der lat. und deutschen Ueberlieferung der Pred. *B.*s *v. Reg.* abschliefst. Alle wichtigen Quellen werden gründlich untersucht und gewertet; besonders wird auf das Verhältnis der Fassungen in den beiden Sprachen zueinander eingegangen. Als Ergebnis gilt, „dafs diese deutschen Predigten nicht von *B.* unmittelbar verfafst sind, sondern von einem Bearbeiter herrühren". — Den Stud. über das Leben *B.*s ist eine besondere Abhandlung *Schönbachs* gewidmet, die nicht eine eigentl. Biographie geben, sondern nur solche Punkte erörtern will, an denen neues beizubringen war. — Unter reichlicher Heranziehung

von Beispielen schildert ***Neuberg*** die Predigtweise *B.*s, an dem ihm besonders grofs erscheint, „dafs er ganz, mit beiden Füfsen, auf dem Boden seiner Zeit stand, und nicht abseits von ihr oder über ihr oder unter ihr". Doch müsse man sich hüten, ihn etwa wegen mancher Anklänge fürs Evangelische zu requirieren; er bleibt vielmehr in vielem kathol. gebunden. — Eine extemporierte Predigt Augustins über die Bufse führt ***Bassermann*** in ihrem Gedankengange vor. Selbst bei einem rednerisch so bedeutenden Manne wie A. hat solche Predigt aus dem Stegreif ihre nicht zu vermeidenden Mängel, auf die *B.* in z. T. humorvoller Weise aufmerksam macht. — ***Smend*** zeigt die polit. Predigten Schleiermachers als eine wichtige Geschichtsquelle für die Beurteilung der damaligen Zustände im preufsischen Volke, die allerdings namentlich die gebildete Welt in ziemlich trübem Licht erscheinen läfst. Zugleich ist Schl.s Predigt ein Spiegelbild seiner gewaltigen Persönlichkeit, die sich des unlöslichen Zusammenhangs ihrer vaterländischen Gesinnung mit ihrer Religion bewufst ist. Daran knüpft *Sm.* den Wunsch, dafs auch die heutige Predigt polit. Fragen nicht aus dem Wege gehe und die Pflicht, für das Wohl der Volks- und Staatsgemeinschaft einzutreten, betont, ohne natürlich den Prediger an ein bestehendes politisches Bekenntnis zu binden.

B. Methodisches.

Baltzer, O., Predigt- u. Erbauungsliteratur (ThR. 9, 431—448). — ***Bassermann, H.,*** D. theol. „Richtung" auf d. Kanzel (PrM. 10, 121—127). — ***Ders.,*** Z. homilet. Beurteilg. des „Falles Römer" (ib. 57—59). — *Baumgarten*, Vorschlag e. freien Textfolge f. d. Kirchenj. 1906/1907 (MkPr. 6, 410—416). — *Brestow, L. O.*, The modern Pulpit, a Story of homiletic Sources a. Characteristics. XXIII, 451. NY., Macmillan. 1 sh. 50 d. — ***Clasen, L.,*** Glaubenspred. u Gesetzespred. (DEBl. 31, 805—824). — ***Clemen, C.,*** Pred. u. bibl. Text. IV, 88. Gi., Töpelmann. *M* 2. — ***v. Dobschütz, E.,*** D. gegenw. Stand der n t.l. Exegese in s. Bedeutg. f. d. prakt. Auslegg. 38. Tü., Mohr. *M* 0,60. — *Gedanken* eines Laien üb. uns. evang. Gottesdienst (MkPr. 6, 449—454). [D. Predigten sollen packend u. interessant sein.] — ***Herzog,*** Was mufs d. kirchl. Predigtamt v. d. modernen Heiligungsbewegg. u. Evangelisation lernen u. was ablehnen? (MP. 2, 94—121). — ***John, H.,*** D. Dorfpredigt (ib. 443—452). — ***Jüngst, J.,*** Sollen wir „hoch" od. „niedrig" predigen? (MkPr. 6, 113 bis 119, 152—159). — ***Kirchner, V.,*** D. Bezeugg. der Tatsachen des Heils in d. Predigt, sowie d. Grundlagen dieser Bezeugung (BG. 42, 252 bis 256, 272—281, 316—324, 332—343, 375—382). — ***Klei,*** D. Kunst d. Vortrages (Dienet einander 14, 137—140). — *Koch*, D. Möglichkeit e. gleichzeitigen Erbauung aller Richtgn. durch d. Pred. (Pr. 39, 173—177). [Theologie zwar nicht z vermeiden; aber Polemik schweige; nur d. Gemeinsame!] — *Kühnhold*, Mehr Auseinandersetzg. mit d Naturwissensch. Laienfordergn. an d. Pred. d. Gegenw. (MkPr. 6, 507—509). — *Neuberg, A*, E. Rufer z. Heimatkunst in d. Pred. u. Kasualrede (PBl. 48, 10—14). [Im Anschlufs an Niebergall. JB. 25, 1211; als Beispiel gilt Hesselbacher, JB. 25, 1217.] — ***Niebergall, F.,*** Wie predigen wir dem modernen Menschen? 2. Tl.: E. Untersuchg. über d. Weg z. Willen. 1. u. 2. Aufl.

VIII, 202. Tü., Mohr. ℳ 3. — *Ders.*, D. relig. Phantasie u. d. Verkündigg. an uns. Zeit (ZThK. 16, 251—285). [ThR. 10, 33.] — *Nöldecke, O.*, Neue Predigttexte! (MkPr. 6, 363—367). [Strenger Perikopenzwang geradezu verderbl., jährl. neue Textreihen!] — ***Sachse, E.,*** Wie predigen wir d. Evgl. den Gemeinden d. Gegenw.? (Salz u. Licht, H. 13.) 24. Barmen, Wupp. Trakt.ges. ℳ 0,40. — ***Schian, M.,*** D. Predigt. (Prakt.-theol. Handbibl. v. F. Niebergall, 2. Bd.) VIII, 226. Gö., Vandenh. & Rupr. ℳ 3. — *Schönwald*, D. Pastor als Leichenredner (Pr. 39, 827 bis 831). — *Schubring, R.*, Dankgottesdienst f. Aufhebg. der Leibeigenschaft (MkPr. 6, 284—286). — ***Schwenke, Fr.,*** Theologie auf d. Kanzel (PrM. 10, 299—319). — ***Schwencker, Fr.,*** D. Illustration der geistl. Rede. 31. Gr. 8. L., Strübig. ℳ 0,60. — *Zippel, F.*, Claus Harms u. die Homilie (Stud. 4, 158—165, 217—223). [Cl. H. hatte b. s. Ablehnung d. Homilie nur ein Zerrbild ders. vor Augen.] — ***Ders.,*** D. Bezeugung der Tatsachen des Heils in der Predigt (MGEG. 45, 396—398, 457—461, 521—524). — ***Ders.,*** D. Kunsthomilie. 105. L., Strübig. ℳ 1,20. — *Ders.*, E. Revolutionär auf d. Gebiete d. Pred. (Homilet. Monatsschr. Nov. 1906, 65—70; Dez. 129—136; Jan. 1907, 193—198).

Der auf dem Gebiete der Homiletik äufserst rührige ***Niebergall*** hat dem 1. T. seines Buches (JB. 25, 1211) jetzt den 2. folgen lassen. Im Christentum handelt es sich um den Willen. So will *N.* den Weg zum Willen zeigen, auf den einzuwirken auch die Aufgabe der Predigt ist. Um das zu können, mufs die Predigt verständlich, d. h. dem Verständnis der Zuhörer angepafst, interessant, d. h. mit einem durch Freude am Gegenstand geweckten Interesse erfüllend, wirksam, d. h. das Leben der Leute umgestaltend sein. In jedem der 3 Teile geht *N.* von einer empirisch-psycholog. Grundlage (der eigentl. Stärke des Buches!) aus, um dann seine 3 Forderungen in bezug auf Form und Inhalt gründlich und praktisch darzulegen. Die Ausführungen sind oft ernste, aber berechtigte Anklagen gegen die heutige Predigtweise und wollen uns helfen, die Leute wiederzugewinnen, die lediglich von der Art, wie das Evang. dargeboten wird, unbefriedigt sind (ThLz. 31, 714—716, ThR. 10, 30—33). — ***Sachße*** tritt für Verkündigung des Evangeliums „ohne Abschwächung und Verkürzung, auch ohne menschl. Zusätze“ ein, erläutert danach den Begriff des Evangeliums und die Notwendigkeit, dies Evangelium gerade den Gemeinden der Gegenwart zu predigen. Was den heutigen Menschen dem Evangelium fernhält, ist die mangelhafte Sündenerkenntnis, die auf mangelhafter Gotteserkenntnis ruht. Es mufs nachgewiesen werden, dafs die Güter, die auch der mod. Mensch sucht, nur durch das Evangelium zu finden sind. Moderne Theologen haben freilich das Recht zu predigen, nur unter der Voraussetzung, „dafs sie sich ihrer Unfertigkeit bewufst sind und nach besserer Erkenntnis streben“. Und „die Gemeinde mufs sie tragen in der Hoffnung, dafs sie in die göttl. Wahrheit immer tiefer hineinwachsen“. — In ungemein frisch und fesselnd geschriebenen Ausführungen zeigt ***Schian,*** dafs gerade der mod. Theologe den Menschen von heute zu dienen berufen und

imstande ist, wenn auch nicht ohne Schwierigkeiten. Ein allgem. Teil „Die Vorbedingungen der Predigtarbeit“ stellt die Aufgabe der im Rahmen des Gottesdienstes stehenden Predigt, das Evang. mit seinem relig. und sittl. Inhalt einer bestehenden Gemeinde unter bestimmt gegebenen Verhältnissen darzubieten, fest. Deshalb mufs der Prediger eine christl. Persönlichkeit sein, die ein theolog. Urteil, Kenntnis der Geschichte der Predigt und des Lebens besitzt und vor allem prakt. Psychologie studiert hat. Der spezielle Teil gibt Richtlinien für „die Arbeit an der Predigt“. Bei der Gewinnung und Verarbeitung des Predigtstoffes gilt es, den bibl. Texten bis auf den Grund zu blicken, um das Verwendbare zu finden (Religion, nicht Theologie!), die Hinweise des Kirchenjahres und anderer Feste richtig zu werten, besondere Situationen der Gemeinde oder des Predigers mit Bedacht zu benutzen. In der Form mufs die Predigt von aller Schablonenhaftigkeit sich fernhalten, klar, knapp, anschaulich sein; ihre Sprache sei die mod. Bildungssprache. Im übrigen behält natürlich die Individualität des Predigers ihr Recht (ThLz. 31, 394—396, ThR. 10, 33—35). — ***Clemen*** hält einen bibl. Text für die Predigt nicht unbedingt für nötig, denn „die Bibel ist nicht an sich höchste Autorität, sondern nur sofern und soweit sie mit unserer Erfahrung übereinstimmt“. Doch ist „um der Kontinuität der Entwickelung willen von ihr Zusammenhang mit der in der Schrift bezeugten grundlegenden Offenbarung zu verlangen“, was durch einen bibl. Text immerhin am ehesten erreicht wird. In den meisten Fällen ist ein Text in der Bibel auch zu finden, soll dann allerdings wirklich ausgelegt, nicht blofs als Motto davor gesetzt oder willkürlich umgedeutet werden. Deshalb sind nur solche Texte zu wählen, die die Gedanken, die man aussprechen will, tatsächlich enthalten. Perikopenzwang ist zu verwerfen; Serienpredigten sind zu empfehlen. Viel beachtenswerte, wenn auch nicht immer neue Winke (ThLz. 31, 689—691; ThR. 10, 36—39). — Ist der Gebrauch der Bibel, der die Inspirationstheorie zur Voraussetzung hatte, für eine auf geschichtl. Boden stehende Schriftauffassung unmöglich geworden, so erhebt sich die Frage, ob und inwieweit die damit gegebene rein wissenschaftliche Textbetrachtung der Praxis dienen könne. Um diese Frage zu klären, schildert ***v. Dobschütz*** den gegenwärtigen Stand der n.t.lichen Exegese in seiner Bedeutung für die prakt. Auslegung. Strenge Durchführung des rein geschichtlichen Prinzips, ausgeprägter Wirklichkeitssinn, weitgehendste Isolierung des Einzelnen zeichnet die eine literarische, sprachl., psycholog. Textbehandlung erstrebende Exegese aus. Darin liegen für die Praxis Schwierigkeiten, die aber durch richtige Anwendung eben dieser Exegese zu überwinden sind, so dafs dieselbe sich für die Praxis als besonders fruchtbar erweist, sofern das bleibend Wertvolle des NT.s heraustritt, die ganze relig. Begriffswelt desselben wieder lebendig wird, erbauliche Allgemeinheiten aber verhütet

werden. Eine ausgezeichnete, klare, überzeugende Verteidigung gegen den Vorwurf, als schade die mod. Bibelforschung der Praxis (ThR. 10, 39). — Der „Fall Römer“ gibt ***Bassermann*** Veranlassung, die Einrichtung der Wahlpredigt — nicht ohne Grund — als ungesund zu beurteilen, weil sie für den Prediger eine Versuchung bedeutet, eine „Programmrede“ zu halten, was nicht Aufgabe der Predigt ist. — Ebenso ist für *B.* der „Fall Römer“ wieder ein Beweis dafür, dafs die theolog. Richtung nicht auf die Kanzel gehört. Macht sie sich nämlich prononziert geltend, so zersprengt sie die kultische Einheit der Gemeinde. Aufserdem soll der Prediger nicht belehren, soll nicht Theologie, sondern Religion darbieten. Alle Theologie ist ja auch „nur ein wechselnd symbolischer Ausdruck für bleibende relig. Besitztümer“. — Die Frage, ob Theologie auf die Kanzel gehöre, will freilich ***Schwenke*** im entgegengesetzten Sinne beantworten. Ausgehend von dem Verhältnis zwischen Religion und Theologie einerseits, von der Beziehung zwischen Kultus und Predigt anderseits, hält er es für unmöglich, die Theologie als gedankenmäfsigen Ausdruck der Religion völlig zu vermeiden, wenn nicht Achtung und Glaubwürdigkeit des Predigers Schaden leiden soll. Natürlich soll Religion die Triebfeder der Predigt sein, was ihre Sachlichkeit gewährleistet und ihr zugleich die rechte persönliche Eigenart verleiht. Bei aller Kritik und Polemik wird sie dann irenisch und versöhnlich sein; und der Prediger wird von denen, die nur im Innersten, dem relig. Streben, mit ihm einig sind, verstanden werden. Mehr aber sollte er nicht erstreben. — Dafs „niedrig“ gepredigt wird, hält ***Jüngst*** für den Hauptgrund der Wirkungslosigkeit der Predigt, weshalb in bezug auf geistige Höhe durchaus die Maximaltendenz herrschen soll. Die Wirkung der einzelnen Predigtgedanken hängt zusammen mit dem geistigen Gesamtbilde, das die Gemeinde von dem Prediger hat, wie mit der mitgefühlten Entstehung des Bildes der Einzelpredigt. Darum ist es besser, wenn die Ungebildeten einmal ein paar Sätze nur halb verstehen, als wenn Gebildete und Ungebildete, weil alles von vornherein klar ist, überhaupt kein Interesse am Zuhören haben. In der Ausdrucksweise ist natürlich Einfachheit, Knappheit nötig. Als Stoff solcher geistig hohen Predigten gelten hauptsächlich die sittl.-relig. Fragen aus der Apologetik und Ethik, die immer das prakt. Bedürfnis der Gemeinde zu liefern, die Theologie aber präzis zu formulieren und nach der Norm des Evangeliums zu beantworten hat. — Die Predigt von den Tatsachen des Heils (Geburt, Leiden und Sterben, Auferstehung, Himmelfahrt Jesu, Ausgiefsung des heil. Geistes) mufs nach ***Zippel*** ein Zeugnis von selbst erlebter und erfahrener Wahrheit sein und durch entsprechenden Wandel gestützt werden. Die Heilstatsachen sollen objektiv erklärt und dann angeeignet, d. h. auf uns bezogen werden. Doch wird auch der myst. Auslegung (neben dem „für uns“ das „in uns“) wie der Allegorie

ihr Recht gelassen. Wenn auch die Predigt gut vorbereitet sein mufs, so kommt es in der Hauptsache doch auf die Macht der Persönlichkeit des Predigers an. — Mit demselben Thema beschäftigt sich ***Kirchner***. Er geht aus von der Stellung zur Bibel und Christus, besonders zu den „Wundern", die er getan hat, und die an ihm geschehen sind. Das Recht mafsvoller Kritik der Bibel wird anerkannt. Christus ist die entscheidende Autorität, ist der kritische Mafsstab dabei. Wunder werden prinzipiell für möglich gehalten, auch gegenüber den Einwänden der Naturwissenschaften. Wunderberichte müssen sich eine Kritik gefallen lassen. Ist Christi Person das Wunder schlechthin, so ist nicht einzusehen, warum die an ihm geschehenen Wunder nicht zugegeben werden sollen. Das Ergebnis unseres Schriftstudiums und unserer dogmat. Arbeit mufs auch den Inhalt unserer Heilsverkündigung ausmachen; aber eben nur das Ergebnis. Als das Wesentliche für die Predigt wird der relig. Kern der Wunder hervorgehoben. — Der Gesetzespredigt will ***Clasen*** wohl subsidiäre, pädagog. Bedeutung zuerkennen. Doch die Glaubenspredigt allein schafft freie Persönlichkeiten. Die Apologetik in der Predigt wird m. E. zu gering, der Paulinismus gegenüber dem Evangelium Jesu zu hoch eingeschätzt. — ***Herzog*** schildert Wesen und Grundzüge der Heiligungsbewegung, sucht ihre geschichtl. Wurzeln auf und würdigt diese Richtung in ruhiger, sachgemäfser Weise. Die heutige kirchliche Predigt hat aus dieser Bewegung den Pulsschlag unserer Zeit herauszuhören (das Verlangen nach Kraft statt nur nach Gewissenstrost), den Sinn für entschiedenes Christentum von ihr zu lernen, dagegen ihre Phraseologie und ihre methodistischen Mafsstäbe zu vermeiden. Im wesentlichen von der Heiligungsbewegung wird die Evangelisation getragen. Ein Bedürfnis danach wird anerkannt, die gegenwärtige Form derselben geprüft, und ihr gegenüber eine wahre Evangelisation als Bundesgenossin des Predigtamtes im weitesten und weitherzigsten Sinne gewünscht. — ***Zippel*** sucht zu beweisen, dafs auch die analytische Predigt den Namen einer Kunsthomilie verdient — m. E. ein Streit um Worte und Begriffe, der die aufgewandte Mühe kaum lohnt. Den Hauptvorteil der analyt. Predigt sieht *Z.* in der Textmäfsigkeit, durch die die Garantie gegeben werde, dafs „wirklich Christus gepredigt wird". Ob die Textmäfsigkeit freilich die Predigt am ehesten wirksam, populär, erwecklich gestaltet, scheint mir trotz *Z.* nicht so sicher. Vor allem ist es doch wohl ein gröfserer Schade, als *Z.* zugeben will, wenn durch die Homilie die Einheitlichkeit der Predigt gefährdet wird. Auf ihr ruht, glaube ich, zum nicht geringen Teil die durchschlagende Wirkung einer Predigt. — Die Dorfpredigt soll nach ***John***s warmherzigen, verständnisvollen Worten auf die aus Natur und Geschichte sich ergebende Stimmung der Landbevölkerung Rücksicht nehmen, wenngleich der Text, nicht das Leben das prius sein müsse. Sodann aber soll die Dorfpredigt auch

auf die relig. Vorstellungswelt und die sittlichen Zustände gerade der einzelnen Bauerngemeinde eingehen, ohne doch das Allgemein-Menschliche und Christliche zu vernachlässigen. Die sprachl. Form wie der Vortrag dürfen ihre natürliche Schlichtheit nie verlieren. — Um die Predigt lebendig, interessant, wirksam zu gestalten, betont ***Schwencker***, zugleich durch einen Blick in die Geschichte der Predigt, die Notwendigkeit ihrer Illustration durch Vergleiche, Parabeln, Beispiele und gibt Wege an, wie man solche Illustrationsmittel finden und verwerten kann. — Im Anschluss an Palleske und Goethe werden von ***Klei*** Vorschriften über die Kunst des Vortrages beim Schauspieler auf den Pfarrer angewandt und beherzigenswerte Mahnungen über Dialekt, Aussprache, Vortrag, Haltung, Bewegung gegeben.

C. Homiletisches Material.

D. Macht der Liebe. [Geschichten f. d. Kindergottesdienst.] 20 H. 16. Hamburg, Trümpler. à ℳ 0,10. — ***Eckert, A.,*** Bauernpred. I. Bd.: D. Heil in Israel, Predigtentw. üb. d. Eisen. a.t. Texte. 4. u. 5. Lfrg. II. Bd.: Jesus unser Leben, Predigtentw. üb. d. Eisen. Ev. 1.—3. Lfrg. L., Strübig. à ℳ 0,60. — *Förster,* 60 Gesch. des AT.s f. Kindergottesdienste. 64. Hl., Mühlmann. ℳ 0,15. — *Kliche, Fr.,* Für Arbeit u. Stille! Gedanken, Bilder u. Dispos. z. d. neuen Eisen. Perikopen. 96. Gr. 8. Kassel, Röttger. ℳ 1. — ***Mayer, G.,*** D. Miss.texte des NT. in Meditationen u. Predigtentw. 5. H., 2. Abt. 96. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — ***Ders.,*** Desgl. 3. Abt., 1. Hälfte (Römer- bis Eph.brief). 300. Ebda. ℳ 3. — *Ders.,* D. neuen ev. Perikopen d. Eisen. Konf. Exeget. homilet. Handb. 2. Aufl. VI, 898. Gr. 8. L., Deichert. ℳ 11,50. — *Reu, J. M.,* D. a.t.l. Perikopen, nach d. Auswahl v. Thomasius exeget.-homilet. ausgel. 2. Bd.: Festlose Hälfte. 292. Gü., Bertelsmann. ℳ 4. [Schon JB. 1906, 1213 genannt.] — ***Schade, H.,*** D. Miss.texte des NT. in missionsgeschichtl. Beispielen. E. Handb. z. Mayers Medit. u. Predigtdispos. 1. Abt.: Evgl. 2. Abt.: Apostelgesch. XV, 199 u. XVI, 276. Ebda. ℳ 2 u. ℳ 3. — *Schwencker, Fr.,* Bilder z. den neuen (Eisen.) Perikopen. E. Handreichg. f. Geistl. I. Abt.: D. n.t.l. epist. Perikopen. 2. Aufl. X, 455. Gr. 8. Görlitz, Dülfer. ℳ 5. — ***Sommer, J. L.,*** D. ev. Perikopen des Kirchenjahres, exeget. u. homilet. beh. 5. Aufl., neu hrsg. v. M. Sommer. 776. L., Deichert. ℳ 9,60.

Zeitschriften. ***Dienet einander.*** E. homilet. Zeitschr. 14. Jahrg., 10 H. L., Strübig. ℳ 3. — ***Mancherlei Gaben und Ein Geist.*** E. homil. Monatsschr. 45. Jahrg. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 8. — *Monatsschr. f. kirchl. Praxis.* 6. Jahrg. Tü., Mohr. ℳ 6. — ***Pastoralblätter*** f. Homiletik, Katechetik u. Seelsorge. 48. Jahrg. B., Fr. Richter. ℳ 6. — *Monatsschr. f. Pastoraltheol.* 2. Jahrg. B., Reuther. ℳ 6.

Nicht ohne Geschick sieht ***Mayer*** die n.t.lichen Texte auf ihre Verwendbarkeit zu Missionszwecken an. Missionsgedanken werden herausgeholt oder angeknüpft; Dispositionen für Missionspredigten angegeben. — Eine Ergänzung dazu bietet ***Schades*** Sammlung von missionsgeschichtlichen Beispielen, von Geschichten und charakteristischen Zügen aus der Mission, die ein reiches Illustrations-

material unter genauer Quellenangabe zusammenträgt. — Die anerkennenswerte Tendenz von *Eckerts* Predigtentwurf ist JB. 1905, S. 1213 genannt. In diesem Jahre liegen die Entwürfe zu den a.t.lichen Texten des 2. Trinitatissonntags bis zum Schluſs des Kirchenjahres und diejenigen zu den Evangelien des 1. Adv. bis 9. p. Trin. vor. Der Verf. bemüht sich, durch Geschichten, Bilder, Gleichnisse anschaulich zu werden und möglichst konkret zu sprechen. Doch wer es nicht wüſste, würde den meisten nicht anmerken, daſs sie gerade für Bauern berechnet sind. — Die Evangelien des Kirchenjahres legt *Sommer* exegetisch aus, um dann für die praktische Verwertung Anleitung zu geben. Die Texterklärung, die im Vordergrund steht, hält sich im wesentlichen an Exegeten strenggläubiger Richtung. Daran schlieſst sich eine Reihe von Dispositionen bekannter und unbekannter Prediger, neben guten auch solche, an denen man nur lernen kann, wie man es nicht machen darf. Ob es überhaupt ein Ruhm für unsere Prediger ist, daſs solch ein Hilfsbuch bereits eine 5. Auflage erlebt?

Neben ausgeführten Predigten bei besonderen Veranlassungen enthält *Dienet einander* Entwürfe zu Predigten über die epistol. Perikopen der Eisenacher Konferenz, sowie Dispositionen zu Predigten und Kasualreden aus der Apostelgeschichte. — Die homilet. Monatsschrift *Mancherlei Gaben und Ein Geist* bietet Predigtskizzen über verschiedene Perikopenreihen, für jeden Sonntag 3—5; ferner Entw. zu Fest-Kasualreden; endlich Predigtentw. über einige bekannte Kirchenlieder und Betrachtungen über das Buch Micha als Handreichung für Lesegottesdienste und Bibelstunden. — Die *Pastoralblätter* für Homiletik usw. bringen eine ganze Reihe von Predigten und Kasualreden, sowie von Meditationen, Entw. und Dispositionen.

III. Die Praxis der Predigt.

A. Vollständige Predigtjahrgänge.

Aus d. Schatzkammer d. Apostel, Pred. aus d. badischen Epistelreihen, hrsg. v. Kappler, Gleis u. a. 2. Hälfte: Trinit.zeit. 354. Karlsruhe (ohne Jahreszahl), Ev. Schriftenver. *M* 2. — *Aus vieler Zeugen Mund.* 7. Jahrg. Pred. v. schweiz. Geistl. IV, 424. St. Gallen, Ev. Ges. *M* 3. — *Büttner, J. S.*, Mit Christo verborgen in Gott. VIII, 748. Gr. 8. Hannover, Feesche. *M* 7. — *Epistelnpred.* f. d. Sonn- u. Festtage d. Kirchenjahres, hrsg. v. Ev. Verein. IV, 448. Ebda. *M* 2. — ***Geyer*** u. ***Rittelmeyer***, Gott u. d. Seele. VII, 613. Ulm, Kerler. *M* 6. — *Jatho, K.*, Pred. 4. Aufl. Köln, Roemke & Co. *M* 4. — ***Kubert, H.***, Altes u. Neues. Pred. üb. a.t.l. Perikopen. VII, 393. Gr. 8. L., Deichert. *M* 4. — *Kurth*, Ein feste Burg. 1. Heft. 204. Gr.-Lichterfelde, Verl. ev. Erbauungsschr. *M* 0,60. — *Matthes, A.*, D. epistol. Lektionen d. Eis. Konf. in Pred. XII, 481. L., Deichert. *M* 5. — *Ders.*, Desgl. d. ev. Lektionen. XI, 506. Ebda. *M* 5. — *Nagel, J.*, D. Heilsgnade. Ev. Pred., aus d. Nachlafs hrsg. v. G. Nagel. X, 576. Gr. 8. Hl., Mühlmann. *M* 5. —

Predigt, D. sonntägl. E. Jahrg. Volkspred. Schriftleitg. A. Stoecker. III, 432. B., Vaterl. Verl. u. Kunstanst. ℳ 1. — ***Rocholl, H.,*** Friede auf Erden! 2. Aufl. VII, 506. Gr. 8. L., Strübig. ℳ 6. — *Römheld, C. J.*, D. Wandel in d. Wahrheit. Epistelpred. Ebda. ℳ 6. [Schon JB. 1905, 1215 genannt.] — *Schlatter, A.*, Pred. 4. Jahrg. 87. Tü., Schnürlen. ℳ 2. — *Sonntagstrost.* E. Jahrg. Pred. üb. d. 1. Reihe des sächs. Perikopenbuches. IV, 464. Dr., Verein z. Verbreitg. chr. Schr. ℳ 1,75. — ***Stage, C.,*** Wahrheit u. Friede. 1. Bd.: Pred. üb. d. altkirchl. Ev. 2. Aufl. XV, 640. L., Heinsius. ℳ 9. — *Walther, C. F. W.*, Licht d. Lebens. Ev. Pred. Aus d. Nachl. ges. v. C. J. O. Hanser. VIII, 688. Zwickau, Schriftenver. ℳ 9. — *Zahn, D.*, D. Weg z. Wahrheit. 2. Aufl. XIV, 632. L., Deichert. ℳ 8.

Was Jesus wollte, drehte sich um die beiden Pole: Gott und die Seele. Die beiden zusammenzubringen, die Menschenseele mit ihrem Gott zu vereinen, war der Zweck seines Lebens. Alle Arbeit, die in Jesu Geist geschieht, läuft deshalb auch auf das eine Ziel hinaus: die Verbindung der Seele mit Gott. Dies hohe Ziel verfolgen auch die von ***Geyer*** und ***Rittelmeyer*** gemeinsam herausgegebenen Predigten. Und sie lösen ihre Aufgabe glänzend. Indem sie selbst ihr „Eigenstes und Bestes“ „unverfälscht und unverkümmert“ geben, machen sie der Menschenseele Mut, sich dem Leben aus Gott freudig zu öffnen. Den bibl. Texten, die bewufst oft nur als Motto benutzt sind, immer neue Seiten abgewinnend, mit reicher Kenntnis von Literatur und Kunst und Leben ausgestattet, ungemein geschickt in der Anwendung aufs prakt. Leben, sind die beiden Nürnberger Prediger in seltenem Mafse befähigt, der Seele den Weg zu Gott zu zeigen, der Seele ihren Gott zu bringen. Schier unerschöpflich scheint die Fülle des Dargebotenen. So bleibt das Interesse von Anfang bis zu Ende gefesselt, zumal auch die stets originelle, von jedem Schema freie Form ein Ermüden ausschliefst (ChrW. 20, 1121f.). — Viele namhafte Prediger aus dem Lager der neueren Theologie haben an dem von ***Stage*** herausgegebenen Predigtbande mitgearbeitet, der jetzt in mehrfach veränderter Auflage erscheint. Ein treffliches Buch, welches zeigt, wie das Licht des Evangeliums sich in den verschiedenartigen Individualitäten spiegelt und von hier aus seinen Glanz über das Menschenleben unserer Tage ausbreitet. — In der Vorrede zur Neuausgabe seines Predigtjahrganges spricht ***Rocholl*** seine „Herzensfreude“ darüber aus, dafs seine Gegner an einem seiner Bücher „herumgenörgelt haben; ihr Lob müfste mehr als verdächtig erscheinen“. Er und seine Freunde „wollen trotz aller Anfechtungen von links fortfahren, zu zeugen von dem, der da heifst: ‚Jesus Christus gestern und heute und derselbe auch in Ewigkeit‘!“ Damit kennzeichnet *R.* selbst den Geist, in dem er predigt. — Einfach und anschaulich fürs prakt. Leben will ***Kubert*** die a.t.lichen Perikopen mit der Auffassung eines Menschen von heute auslegen. Die Veröffentlichung der Predigten soll zeigen, dafs man der Gemeinde getrost ein ganzes

Jahr hindurch nur a.t.liche Speise vorsetzen kann, und will die gewonnenen Erfahrungen andern zur Prüfung vorlegen. Da sich häufig das NT. nicht ungezwungen an die a.t.lichen Gedanken heranbringen läfst, glaube ich nicht, dafs es sich empfiehlt, einen vollständigen Jahrgang a.t.licher Texte durchzupredigen.

B. Kleinere Predigtsammlungen.

Broecker, A. v., V. d. Warte des alten Glaubens. 25 Evgl.pred. VIII, 293. Hambg., Schloefsmann. *M* 3,25. — *Cremer, H.*, Christus ist mein Leben. Akad. Pred., hrsg. v. E. Cremer. VIII, 237. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — *D. letzten Worte* eines tr. Zeugen Jesu Christi (F. W. H. Koopmann), hrsg. v. Kirchenvorstand der St. Anscharkapelle. 21. Hamb., Ev. Buchh. *M* 0,25. — ***Dude, H.,*** Ev. Pred. f. Taubstumme, geh. v. Gocht, Schulz, Stock, Trautmann, Zobel, B. 191. L., H. Dude. *M* 2. — Des P. *Flotow, Th.*, Pred. aus s. letzten Lebensjahren, hrsg. v. W. Raschdorf. 307. B., Nauck. *M* 4,50. — *Frey, J. J.*, Pred. 368. Aarau, Sauerländer. *M* 4,20. — *Glage, M.*, 3 Predigtgrüfse aus ernster Zeit. 50. Hamb., Ev. Buchh. *M* 0,75. — *Hauri, J.*, Tröstet m. Volk. IV, 298. Davos, Buchdr. *M* 4. — *Hoffmann, H.*, Unterm Kreuz. 4. Aufl. 465. Hl., Mühlmann. *M* 5. — ***Ihmels, L.,*** Eins ist not. VII, 239. Gr. 8. L., Hinrichs. *M* 2,20. — ***Im Notwendigen Einheit!*** Pred. geh. in Görlitz v. Anderson, Bornkamm, Festner u. a., ges. v. M. Schian. VIII, 212. Hl., Fricke. Geb. *M* 3. — ***Kalthoff, A.,*** Seelen erhalten od. Seelen verderben? 2 Pred. 19. Bremen, Bösking & Co. *M* 0.60. — ***Keller, S.,*** In der Furche. Zeitpred. 2. Aufl. 284. Hagen, Rippel. *M* 3. — *Köbner, J.*, Wasser a. d. Heiligtum. VIII, 311. B., Bethel. *M* 2,50. — ***Koehler,*** Wir sind Gottes Kinder. VIII, 207. Gr. 8. B., Trowitzsch & Sohn. *M* 2,50. — *Köstlin, G. A.*, Pred. u. Reden. 2. Ausg. VIII, 271. Gi., Töpelmann. *M* 1,60. — *List,* 12 Pred. üb. freie Texte. 50. St., Lung. *M* 1. — Moderne Predigtbibliothek. IV. Serie. 3.: ***Bassermann, H.,*** Gott. 88. 4.: ***Schmitthenner, A.,*** Herr, bist du's? 90. Gö., Vandenh. & Rupr. à *M* 1,20. — *Palmer, O.*, Er ist uns. Friede. 187. Hamb., Schloefsmann. *M* 3. — *Petri, A.*, Ich gedenke der alten Zeit, der vorigen Jahre. E. Abschiedsgrufs. 38. Drossen, Selbstverl. d. Verf. — ***Quandt, J.,*** Wasser aus d. Heiligtum. VII, 120. B., Stadtmiss. *M* 2. — ***Rohde, F.,*** Aus Zeit u. Ewigkeit. VII, 239. Tü., Mohr. *M* 3. — ***Schweizer, R.,*** Wahrheit in Liebe. XII, 336. Bern, Francke. *M* 3,20. — ***Scipio, K.,*** Der Herr ist d. Geist, wo aber d. Geist des Herrn ist, da ist Freiheit. Hrsg. v. Meinhold. 192. Gr. 8. Stettin, Nagel. *M* 4. — *Slöwesand, M.*, Lafs dich finden. Pred. üb. a.t.l. Texte. VIII, 180. Schwerin, Bahn. *M* 3. — ***Westcott, Br. F.,*** Village Sermons. XVI, 360. Lo., Macmillan a. Co. 6 sh.

Im besten Sinne moderne Predigten veröffentlicht ***Rohde.*** Sie sind getragen von heil. Begeisterung und tief relig. Wärme und vermögen mit feinem psychologischen Verständnis Menschen der Gegenwart zu fassen und fortzureifsen. — 23 Predigten eines zu früh Abgerufenen, des Pastors prim. ***Scipio,*** werden uns von Freundeshand dargeboten. Eine wertvolle Gabe! Eine grundehrliche, unerbittl. wahrhaftige Natur voll hohem Idealismus, glühender Begeisterung, gehaltvoller Gedanken spricht zu uns. Hier ist alles Leben, Kraft, Feuer; keine Phrase, Schablone, Alltäglichkeit. Ein

tapferer, treuer Streiter, dessen Worte in vielen Herzen nachklingen und sie vorwärts und aufwärts ziehen werden. — Im höchsten Maſse fesselnd sind die eigenartigen Predigten des leider auch schon 1907 verstorbenen Heidelberger Stadtpfarrers ***Schmitthenner***. Es liegt wie ein Hauch von Poesie über seinen Worten. Eigenartig ist die ganze Anlage. Oft füllt eine einfache und doch auſserordentlich packende Erzählung aus dem Leben die ganze Predigt. Der Prediger wird zum Maler, der ein Bild in groſsen, kräft. Zügen entwirft und ohne weiteren Zusatz auf den Beschauer wirken läſst. Die Predigten müssen sehr eindrucksvoll gewesen sein; bleiben sie doch selbst dem Leser unvergeſslich. — 5 akadem. Predigten veröffentlicht der feinsinnige, geistreiche ***Bassermann*** über die Macht des Guten, der Wahrheit, des Schönen, die dem Geiste Jesu innerlich verwandt und deshalb geeignet sind, zu ihm hinzuführen; über unsere Kenntnis von Gott und ihren Wert. Bei *B.* verbindet sich glücklich nüchterne Klarheit in der Beweisführung mit warmer Herzensfrömmigkeit. — Akad. Predigten hat auch ***Ihmels*** herausgegeben; sie wollen das alte Evangelium der Kirche verteidigen. Auch wer ihnen nicht in allem folgen kann, wird sich doch dem sittlichen Ernst und der Gewissenhaftigkeit in Bibelauslegung und Lebensbeurteilung nicht verschlieſsen können. — Der Predigtband sämtlicher 10 ***Görlitzer Pastoren*** soll sein und ist ein „fröhl. Zeugnis dafür, daſs Einigkeit im Notwendigen möglich ist, auch wo im einzelnen zuweilen die Meinungen auseinandergehen". — ***Schweizer***s von seinen zwei Söhnen herausgegebenen Predigten und Reden, wie sie ein Berner Landpfarrer mit begeistertem Herzen gehalten hat, zeichnen sich durch wohltuende Wärme, schöne Einfachheit, tief empfindendes Verständnis des Menschenherzens aus. Die dem Buche vorausgeschickte Biographie des Verf. vervollständigt das Bild einer sympathischen, Wahrheit in Liebe suchenden Persönlichkeit. — In schlichter, herzlicher Weise zeigt ***Köhler***, daſs Christus uns zu Gotteskindern gemacht hat, und daſs darin unserer Seele Glück, unseres Lebens Norm liegt. — Die Hoffnung des Herausgebers, daſs seines Vaters ***Westcott*** Dorfpredigten, wie ihm, so auch anderen Dorfgeistlichen zum Segen gereichen mögen, dürfte nicht unberechtigt sein. Es sind klare und doch tiefe Gedanken, die in schöner, einfacher Sprache zum Ausdruck kommen. — Hauptpastor ***v. Broecker*** in Hamburg dankt der theol. Fakultät in Greifswald für die Doktorwürde durch 25 — recht lesenswerte — Evang.-Predigten, die ein Zeugnis dafür sein sollen, „daſs auch heute noch, was auch Kritik und Unglaube sagen, die Warte des alten Glaubens manchen hellen, ernsten und trostreichen Blick ins Leben vergönnt". — D. Funcke, seinem Amtsvorgänger, zum 70. Geburtstag widmet ***Joh. Quandt*** eine 3. Predigtsammlung, in der er wichtige Zeitfragen und Fragen, die für das innere Leben des Christen von Bedeutung sind, vom Standpunkt des „unverkürzten Evangeliums von Jesu Christus, dem

lebendigen Gottessohne" beleuchtet. — Zwei zeitlich weit auseinanderliegende, 1905 und 1879 gehaltene Predigten ***Kalthoff***'s sind zum Besten des Vereins für Mutterschutz gedruckt. Den 3 Klassen von Bufspredigern (Theologen, Politikern, Moralisten), von denen wir alle etwas in uns tragen, wird Bufse gepredigt. Als einziger Mafsstab des Christentums gilt die Liebe, die auch des Geringsten sich annimmt. — Ist es die Aufgabe der Evangelisation, in neuem Rahmen die alte Botschaft zu bringen, so mufs die Predigt, und zwar gleich bei der Einleitung beginnend, interessant sein, mufs mit der eigenen Lebenspraxis unter der Kanzel sich decken, mit der eigenen Glaubens- und Gebetserfahrung übereinstimmen. Nicht Kanzelton noch Kirchensprache dürfen das Interesse der Zuhörer stören, deren Wille zu Jesus hingelenkt werden soll. Nach diesen Grundsätzen verfährt der Erweckungsprediger ***S. Keller***. Mit grofser Wucht, unterstützt von z. T. direkt aufregenden Geschichten und Beispielen, drängt er auf Bekehrung. Es läfst sich verstehen, dafs die Leute davon angefafst werden. Von der Art, wie in das wirkliche Leben hineingegriffen wird, könnten wir Prediger manches lernen. Doch hüten wir uns vor jenem ganz ungesunden Drängen auf Bekehrung, vor der Ausartung in geistreiche Spielereien und Künsteleien, von der *K.* keineswegs frei ist! — Für die Erbauung der Taubstummen sorgt ein kleiner Band von Predigten, herausgegeben von ***Dude***. Es sind recht gute Reden darunter; aber auch gar zu nüchterne, lehrhafte, abstrakte. Was soll auch bei diesen schlichten Menschenkindern die Warnung vor solchen, die sie „zum Unglauben verführen", ihnen „Gottes Wort rauben" wollen!

C. Serienpredigten.

Borgius, E., 3 Pred. üb. d. Geheimnis des häusl. Glückes. 33. Gr. 8. Königsb., Gräfe & Unger. *M* 0,80. — ***Dryander, E.,*** D. Leben des Ap. Paulus in Pred. 2. Aufl. XI, 213. Hl., C. E. Müller. *M* 3,60. — *Die 4 Ev.*, in Pred. u. Homilien ausgel. Hrsg. v. R. Kögel. I. Abt.: O. Pank, Matth. 2 Hälften. 5. bzw. 4. u. 5. Aufl. III. Abt.: E. Frommel, Luk. 2. Hälfte. 3. Aufl. IV. Abt.: R. Kögel, Joh. 2. Hälfte. 3. Aufl. VIII, 442; VIII, 445. X, 417. VIII, 447. Gr. 8. Ebda. *M* 24. — *Hahn, T.*, Zeichen d. Zeit. 2 Pred. üb. 2. Thess. 1—17. 38. Reval. Kluge u. Ströhm. *M* 0,50. — *Herr lehre uns beten.* 6 Pred. üb. d. Gebet. hrsg. v. Doeblin. III, 49. Danzig, Ev. Vereinsbuchh. *M* 0,60. — *Loofs, F.*, V. Vorsehungsglauben. 3 Pred. 36. Gr. 8. Hl., Niemeyer. *M* 0,60. — *Rieger, G. K.*, D. Verklärg. Christi auf d. heil. Berge. Pred. üb. Matth. 17 1—9. Neue Aufl. 182. Elberfeld, Ev. Gesellsch. Geb. *M* 2,25. — *Schmidt, C. C.*, Katechismuspred. über d. 1. u. 2. Hauptst. VII, 273. Gr. 8. Zwickau, Schriftenver. *M* 6. — ***Simon, Th.,*** Pred. u. Homilien über Texte aus d. 1. Br. St. Petri. VI, 151. L., Deichert. *M* 2,50. — *Wirth, K. M.*, D. Wunder auf Tabor. 3 Pred. Bern, Hauberger. [Pr. 39, 374.]

Ein Lebens- und Charakterbild des Apostels Paulus zeichnet ***Dryander*** mit Meisterhand in 14 Predigten, die nach kurzer Zeit

schon eine 2. Auflage erlebt haben. Sind die Texte auch ausschliefslich der Apostelgeschichte entnommen, so sind doch zahlreiche Züge aus den Briefen mit verwendet, um das Bild zu vervollständigen. Die Predigten geben Zeugnis von einer gründlichen Kenntnis des NT. und von feiner psychol. Beobachtungsgabe. Liegt *D.*s Stärke m. E. überhaupt darin, die Bedeutung einer christlichen Persönlichkeit zu schildern, so bietet ihm das Leben des Paulus den willkommensten Stoff. Und er sucht überall gerade die Seiten heraus, die für uns vorbildlich sein können. Er geht dabei von der Voraussetzung aus, dafs das Menschenherz sich im Grunde zu allen Zeiten gleich bleibt, und er weifs darum den Menschen von heute mit ihren Gedanken, Sorgen, Zweifeln durch des Paulus Leben viel zu sagen. Die Wirkung der Predigt wird dadurch noch verstärkt, dafs man fühlt, wie hinter jedem Wort selbst eine sympath. christl. Persönlichkeit steht. — Den 1. Petrusbrief legt ***Simon*** in tüchtigen, treue Arbeit verratenden Reden aus, in denen er sich edler Einfachheit ohne viel schmückende Rhetorik befleifsigt. — Das Geheimnis des häuslichen Glückes beruht nach ***Borgius*** darauf, dafs Jesus im Hause herrscht. Das Verhältnis zwischen Mann und Frau soll der Gemeinschaft Christi und seiner Gemeinde entsprechen. Das christl. Haus hat ein festes Fundament; seine Mauern und sein Dach bieten ihm sicheren Schutz.

D. Festpredigten und einzelne Predigten.

Festpredigten. *Ackermann, O.*, Für od. wider Christus? Pred. am Bufstage. 11. Dr., v. Zahn & Jänsch. *M* 0,25. — *Apel, Th.*, Pred. am Geb.tage des Kaisers üb. Matth. 22 21. 7. Nienburg, Hoffmannsche Buchdr. *M* 0,20. — *Bard, P.*, Er kam u. suchte Frucht. Sylvesterpred. üb. Luk. 13 6 ff. 15. Schwerin, Bahn. *M* 0,30. — *Behrendt*, Des Herrn Jes. Drohg. am Bufstage. Pred. üb. Matth. 11 16—24. 8. Pyritz, H. Backe. *M* 0,20. — ***D. Dienst am Wort.*** E. Sammlg. ev. Pred. u. Reden gläubiger Zeugen d. Gegenw. Bd. I: ***C. Werckshagen,*** Fasten- u. Passionspred. 2. Aufl. Bd. II: ***Ders.,*** Ostern, Himmelf., Pfingsten. Bd. IX: ***J. Rump,*** Ref.fest, Bufstag, Totenfest. IV, 188. L., Krüger & Co. à *M* 2. — *Friedrich, H.*, Gott segne Sachsenland! 3 Festpred. 30. Dr., G. Scriba. *M* 0,50. — *Haack, E.*, Glauben halten! Zeitpred. (Bufstag) üb. 2. Tim. 4 3—8. 16. Schwerin, Bahn. *M* 0,30. — ***Hoffmann, B.,*** Fastenpred. Neue Ausg. IV, 48. Gr. 8. Dr., Ungelenk. *M* 0,60. — ***Hoffmann, H.,*** D. gr. Taten Gottes. Festpred. V, 264. Neue Folge. 221. L., Deichert. *M* 4,20 bzw. *M* 3,60. — *Holtzheuer, O.*, 3 letzte Zeugnisse. 32. Mgd., E. Holtermann. *M* 0,70. — *Jakobi*, Tu' Rechng. v. deinem Haushalten. Pred. am Sylvesterabd. üb. Luk. 16 2. 8. Thorn, W., Lambeck. *M* 0,20. — *Im Reiche d. Gnade.* III. Bd., 1. H.: Missionsfestpred. Neue Bearb. v. Conrad. III, 88. Dr., Ungelenk. *M* 1. — *Dass.* III. Bd., 3. H.: Bufstagspred. v. Conrad. 92. Ebda. *M* 1. — ***Kühn, B.,*** Festpred. üb. a.t.l. Texte. IV, 102. Gr. 8. L., Jansa. *M* 1. — *Langheinrich, Fr.*, D. stille Woche. 2 Palmsonntags- u. 10 Karfreit.-Pred. 81. Ebda. *M* 1. — *Mahling*, Festpred. z. 25j. Jubil. des norddtsch. Männer- u. Jüngl.-Bds. 12. Hambg., Oertzenhaus. *M* 0,25. — *Manchot, C.*, Z. Gedächtn. uns. Verstorbenen. 12. Hambg., C. Boysen. *M* 0,30. — *Pank*,

O., Pred. am Ref.fest üb. Gal. 4 11 f. 12. Hl., C. E. Müller. ℳ 0,20. — *Pfarrbibliothek* v. Ohly u. Rathmann. 20. Bd.: E. feste Burg ist uns. Gott. Ref.festpred. Red. v. Ohly. 2. Aufl. v. Rathmann. VIII, 249. 21. Bd.: Tod, wo ist dein Stachel? Totenfestpred. Red. v. Ohly. 2. Aufl. v. Rathmann. VII, 188. L., Strübig. à ℳ 1. — *Pöschmann, M.*, Pred. üb. Röm. 12 9—15 z. Eröffng. des Elisab.-Frauenvereins z. Niederkrossen. 16. Rudolstadt, F. Witzlafl. ℳ 0,30. — *3 Pred.* b. der 58. Hauptvers. des Gust.-Ad.-Verein in Augsburg, geh. v. Häring, Lembert, Kaftan u. 1 Katechese v. Zauleck. 35. L., Hinrichs. ℳ 0,25. — *Predigthausschatz*, Ev. 47: R. Falke, Pfingstpred. üb. Off. Joh. 3 11. 11. Kl. 8. Hl., Strien. ℳ 0,20. — ***Quandt, E.***, Ev. Osterbuch. 3. Aufl. (Festpred. E. Samml. v. Pred. gläubiger Zeugen d. Gegenw., 2. Bd.) VIII, 258. Gr. 8. Dr., Ungelenk. ℳ 2,50. — *Rüling, J.*, Christus f. uns. 10 Pass.pred. 88. L., Jansa. ℳ 1. [Pr. 39, 397.] — *Schlatter, W.*, Festrede üb. Glaube u. Liebe, am Jahresfest des Diakonissenh. 11. Neumünster-Zürich, Ev. Ges. ℳ 0,20. — *Walther, W.*, D. älteste u. d. neueste Christusbild. 2 Pred. [1 Weihn.- u. 1 Karfreit.-Pred. gg. Frenfsens Christusbild in „Hilligenlei“ in 'z. Tl. heftiger Polemik.] 47. Wismar, H. Bartholdi. ℳ 0,60. — *Wiebers, H.*, Jesu Liebe zu s. Jüngern u. Feinden. 12 Pass.pred. IV, 72. Gr. 8. L., Deichert. ℳ 1,20. [Pr. 39, 396.]

Einzelne Predigten. *Ackermann, O.*, Lasset uns halten am Bekenntnis d. Hoffng.! Pred. b. Eröffng. der 8. Ev.-luth. Landessyn. d. Kgr. Sachsen. 14. Dr., v. Zahn & Jänsch. ℳ 0,20. — *Ders.*, Seid fleifsig, zu halten d. Einigkeit im Geist! Pred. vor d. Schlufs des Landtages. 13. Ebda. ℳ 0,25. — *Bauer, Joh.*, Jesu Wort v. Aergernis (MkPr. 6, 275—284). — *Baumgarten, O.*, Erziehg. z. Straffheit. Pred. üb. 1. Kor. 9 24—27 (ib. 318—326). — *Bonnhoff, C.*, D. Sinn f. das Göttliche. 21. L., Wigand. ℳ 0,60. — *Braasch, K.*, Hilligenlei. Pred. üb. 2. Mose 3 5 (MkPr. 6, 103 bis 109). — *Brückner, W.*, Abschiedspred. 16. Karlsruhe, Fr. Lang. ℳ 0,50. — *Bukisch, Chr.*, Synodalpred. (MThK. 34, 45—53). — *Der Fall César*, Gastpred. des Pf. César in Dortmund üb. Matth. 2 1—12 nebst Aktenstücken. 32. Dortmund, R. Kefsler. ℳ 0,50. — *Hahn, T.*, „Tröstet, tröstet m. Volk!“ Pred. üb. Matth. 3 1—11 nach d. Schreckenswoche üb. Esthland v. 12.—17. 12. 1905. 16. Reval, Kluge & Ströhm. ℳ 0,30. — *Hartung, B.*, Pred. b. Schlufs der 8. Ev.-luth. Landessyn. des Kgr. Sachsen. 12. Dr., v. Zahn & Jänsch. — *Ders.*, Stark in dem Herrn — so bleiben wir rechte Vertreter uns. Kirche. Pred. z. Schlufs der 8. Ev.-luth. Landessyn. des Kgr. Sachsen. 12. Ebda. ℳ 0,20. — *Hartwig*, D. Kirche Jesu Chr. will betende Männer haben. Z. Eröffng. d. 7. Hannov. Syn. üb. 1. Tim. 2 8. Hannover, Feesche. ℳ 0,15. — *Henning*, Soll's der Pfarrer der Gemeinde recht machen? Dorfpredigt über Matth. 11 16—24 (MkPr. 6, 403—409). [Er kann u. will es nicht.] — *Kühn, V.*, Maria, Jesu Mutter. 16. Dr., Fr. Sturm. ℳ 0,20. [Marias Demut, Reinheit, Mutterherz vorbildl. auch f. Protestanten.] — *Manz*, V. konfessionellen Zwiespalt. Ref.festpred. üb. 1. Kor. 3 1—15 (ChrW. 20, 1034—1038). [Geschichtl. notwendig u. darum mit Toleranz vereinbar.] — *Predigthausschatz*, Ev. 46: R. Falke, D. 4 Temperamente. Luk. 9 52—62. 11. Kl. 8. Hl., Strien. ℳ 0,20. — *Rade, M.*, Nachmittagspred. üb. Röm. 8 24 f. (MkPr. 6, 356—362). — ***Römer, H.***, Pred. üb. Joh. 6 67—69. 2. Aufl. 20. Hl., Gebauer & Schwetschke. ℳ 0,25. — *Ders.*, Neue Predigt. 16. Ebda. ℳ 0,25. — *Sachße, E.*, Das Rätsel des Kreuzes. Predigt über 1. Kor. 1 18 (MThK. 34, 128—138). — *Stuhrmann, H.*, E. heiliges Vermächtnis. Abschiedspred. üb. Matth. 28 16—20. 16. B., Ernst Richter. ℳ 0,40. — *Trepte*, Ansprache üb. 1. Kor. 15 58 b. e. Feldgottesdienst Berliner Sanitätskolonnen v. Roten Kreuz (MPTh. 2, 302—305). — *Wagner, C.*, Was sagt Christus v. d. Juden? 3. Aufl. 24. Köln, Westd. Verein f. Israel. ℳ 0,20. — *Werner, L.*, Pred. z. Eröffng. der Gesamtsyn. in

Kassel. 14. Kassel, F. Lometsch. ℳ 0,20. — *Zorn, C. M.*, Ich halte es dafür, dafs dieser Zeit Leiden usw. (Röm. 8 18). 2. Aufl. 15. Zwickau, Schriftenver. ℳ 0,10.

Nach dem Vorwort von Kähler hat ***H. Hoffmann*** „das in das Dogma gefafste Gotteswort als Brot für den Glauben" dargeboten. Allerdings, *H.* predigt das Dogma der Kirche. Das mag manchen unbefriedigt lassen, der mehr ein Eingehen auf das einfache praktische Menschenleben von der Predigt erwartet. Aber *H.* weifs doch in seinen Festpredigten immer einen festlichen Ton anzuschlagen, der ein Echo findet, auch wenn man seine dogmatische Stellung ablehnt. — Eine Reihe „gläubiger Zeugen" läfst ***Quandt*** in „glaubensvollen Predigten" über „den Kern und Stern des Evangeliums: Christus ist hier, der gestorben, ja vielmehr der auch auferwecket ist" im Anschlufs an Perikopen und freie Texte zu Worte kommen. — Von ***„Der Dienst am Wort"*** ist neu erschienen Bd. IX, der für jedes der angegebenen Feste 6 Predigten von verschiedenen Verff. enthält. Als besonderen Vorzug hebt das Vorwort hervor, dafs in diesem Bande „neben dem ausgesprochenen Luthertum auch die ref. Kirche zu Worte gekommen ist". Die Predigten sind verschieden nicht blofs in der Art, sondern auch im Wert; aber alle von „gläubigen Zeugen der Gegenwart". — ***Kühn*** hält über a.t.liche Texte Predigten an allen kirchlichen Festen. Dafs es a.t.liche Texte gibt, deren relig. Gehalt mit zu dem Besten gehört, was wir auch einer christl. Gemeinde bieten können, unterliegt keinem Zweifel. Aber die eigentliche Theologie des AT.s will unsere Gemeinden nicht hören. Macht man mit dem historischen Verständnis Ernst, dann mag das gute, interessante Predigten geben. Aber ob das gerade für die christlichen Hauptfeste immer möglich ist, ohne die Texte künstlich brauchbar zu machen? Trotz dieser prinzipiellen Bedenken verdienen *K.*s Predigten wohl Beachtung. — 6 Passionspredigten ***B. Hoffmanns*** „wollen nach der Art früherer Jahrh. die Schäden der Zeit ohne Menschenfurcht beleuchten und auf den einzigen Helfer hinweisen". Sie gehen im grofsen und ganzen in alten Bahnen. — ***Römers*** 1. Wahlpredigt in Remscheid, der Ausgangspunkt des „Falles *R.*", spricht von Entstehung und Bedeutung des Begriffs der „Gottessohnschaft" Jesu. Hielt *R.* sich durch den gegebenen Text zum offenen Bekennen seines Standpunkts für verpflichtet, so mufs die rückhaltlose Ehrlichkeit, die zugleich mit religiöser Wärme verbunden ist, angenehm berühren. — Die 2. Predigt *R.*s, rein religiös gehalten, mahnt zum Glauben an Gott, d. h. zum Glauben an die Gegenwart und an das Gute. Man kann das treue Festhalten der Remscheider Gemeinde an ihrem zweimal gewählten Geistlichen verstehen.

E. Jugendpredigten.

Freybe, G., Jugendpred. z. Bergrede Jesu. IV, 123. Gö., Vandenh. & Rupr. *M* 2. — *Kaiser, P.,* V. Kind auf! Christl. Reden an d. liebe Jugend. 4. Aufl. XI, 375. Hl., Mühlmann. *M* 4. — *Scheinpflug, Th.,* Hinauf n. Jerusalem! Pred. f. Kinder. 2 Bdchen. 1905. VII, 139. L., Scheffler.

Hilfsprediger ***Freybe*** hat 14 Jugendpredigten über Texte der Bergpredigt und 1 über Jesu Stellung zu den Tieren im Dom in Bremen gehalten und veröffentlicht. Sind sie für Leser im Alter von 9—16 Jahren gedacht, so treffen sie fast durchgehends den rechten Ton, reden schlicht und anschaulich von dem, was in zeitgeschichtlich bedingter Schale bleibender religiöser Kern ist. Nur würde gröfsere Kürze wohl noch wirksamer sein.

F. Kasualpredigten.

D. Dienst am Wort. E. Sammlg. ev. Pred. u. Red. gläubiger Zeugen der Gegenwart, hrsg. v. J. Rump. Bd. III: Grabreden, allgemeine Fälle. VIII, 172. Bd. IV: Leichenpred. u. Grabreden, bes. Fälle. VIII, 197. Bd. VIII: Grabr., selt. Fälle. VII, 182. L., Krüger & Co. à *M* 2. — *Dryander,* Reden z. silb. Hochzeit des Kaisers u. der Kaiserin u. z. Vermählungsfeier des Prinzen Eitel Friedr. u. der Herzogin Soph. Charl. v. Oldenburg. 17. B., Mittler & Sohn. *M* 0,50. — *Flashar, R.,* Kircheinweihungsreden. 43. L., Wiegand. *M* 0,60. — *Goltz, H. Freiherr v. d.,* Gedächtnisworte. 36. Potsdam, Stiftungsverl. *M* 1. — *Groß, C. sen.,* In memoriam. 30. Leichenpred. VI, 160. Zwickau, Schriftenverein. *M* 3,60. — ***Hardeland, O.,*** Grabreden. 95. Gr. 8. L., Jansa. *M* 1. — *Hoffmann, H.,* 50 Beichtred. 2. Aufl. 223. Hl., Mühlmann. *M* 3,60. [Schon JB. 1905, 1222 genannt.] — *Paulli, Jak.,* Trauerreden, geh. anläfsl. d. Todes u. d. Beisetzg. des Königs Christian IX. Verdeutscht v. K. Wiegmann (MThK. 34, 277—294). — *Wiegmann, K.,* „Was ich geschrieben habe, das habe ich geschrieben". Beichtpred. am Karfreitagabd. (ib. 122 bis 128). — ***Winter, F. J.,*** Apologetische Pred. 1905. XIX, 153. Dr., Ungelenk. Geb. *M* 1,50.

In dem Streit, ob die Grabrede alles Persönliche vermeiden soll, oder ob ihre Aufgabe gerade darin liegt, ein möglichst anschauliches Bild der Persönlichkeit des Verstorbenen zu zeichnen, steht ***Hardeland*** auf letzterem Standpunkt. Die für die Trauernden wertvollen Züge aus dem Leben des Entschlafenen werden liebevoll zusammengestellt und die Spuren der göttlichen Gnade darin gezeigt. — Grabreden und Leichenpredigten für die verschiedensten Fälle enthalten der 3., 4., 8. Band von ***„Der Dienst am Wort".*** Von Wert scheint mir im allgemeinen nur die Veröffentlichung derjenigen Reden zu sein, die gewissermafsen eine historische Bedeutung haben, wie etwa bei dem Tode von Mitgliedern von Herrscherhäusern, vom Fürsten Herbert v. Bismarck, von Ad. v. Menzel, von G. Hoffmann in Halle. Sonst widerstrebt es eigentlich meinem Empfinden, die oft ganz intimen seelsorgerl. Ansprachen durch den Druck der Oeffentlichkeit zu übergeben. —

Winter gibt im Verein mit anderen apologetische Predigten nebst einer Einleitung über Recht und Art dieser Predigtgattung heraus. Die apologetische Predigt hat kasuellen Charakter. Ihr Erfolg hängt von der Persönlichkeit des Predigers ab und soll in der Beeinflussung von Wille und Gesinnung bestehen. Gehören diese Predigten ohne Zweifel zu den schwersten, so wird man gern lesen, wie andere die Aufgabe zu lösen versuchen, auch wenn man die vorgeschlagenen Wege nicht immer mitgehen kann.

IV. Erbauungsliteratur.

A. Gebet- und Andachtbücher.

Allihn, H., Gebetsdienst a. Krankenbett. 203. Potsdam, Stiftungsverl. ℳ 1,20. — *Berbig,* D. Krankentrost. IX. Jahrg. Sonntägl. Krankenblätter. Hamb., Schlöfsmann. Jährl. ℳ 0,57. — *Bernstorff, Graf A.,* Tägl. Handreichg. 390. Neumünster, Ihloff. ℳ 2. — *Biegler, Joh.,* Psalmgebete. 173. Elberf., Ev. Ges. ℳ 1. — *Christenbuch,* Das. E. ev. Hausschatz i. 3 Tln. Morgen- u. Abendandachten. Pred. D. christl. Glaube nach Luthers Katechism. Rel. Ged. d. Gem. dargeboten v. v. Bilfinger. R. Pfleiderer. R. Weitbrecht. 7. A. VIII. 744, 440, 72. Lex. 8. St., Belser. In 1 Lwbd. ℳ 13. — *Conrad, P.,* Sonntagsbetrachtgn. 208. B., Schriftenvertriebsanst. ℳ 1. — ***Ders.,*** Worte d. Lebens. 51.—65. Tsd. XII, 408. B., Warneck. ℳ 1,50. — *Duprée, Gretchen,* Christl. Vergifsmeinnicht. Bibelworte mit Poesien, sowie Gedankenperlen v. Spurgeon f. jed. Tag i. Jahre. 376. Kassel, Oncken. ℳ 1,50. — *Eckart, R.,* Beicht-u. Kommunionbüchl., Morgen- u. Abendsegen. VIII, 68. Leer, Leandertz. ℳ 1,50. — *Ehrhardt, E.,* Trostblüten. 80. Str., Ev. Ges. ℳ 1.60. — *Eichner, K.,* Lafst uns beten. Morgen- u. Abendand. z. Gebrauche in Krankensälen. 2. A. III, 112. Nürnb., Löhe. ℳ 0,80. — *Es steht geschrieben!* Sammlg. v. Bibelstellen z. Lehre, Ermahng. u. Trost. A. d. Französ. v. E. v. Bunsen. X, 411. Kl. 8. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 2. — *Es steht geschrieben.* Sammlg. v. Bibelworten z. Belehrg., Ermahng. u. Tröstg. d. Christen. N. d. Französ. v. O. Rytz. 2. A. XII, 408. Kl. 8. Bern, Francke. ℳ 2. — *Familienbuch,* schlichte Auslegg. v. Bibelabschn. IV, 136. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — ***Frommel, O. H.,*** Heute u. d. Ewigkeit. Schriftbetrachtgn. u. And. f. alle Tage d. Jahres. 391. Gr. 8. Reutlingen, Enfslin & Laiblin. Geb. ℳ 2. — ***Funcke, O.,*** Tägl. And. 9. A. 2 Bde. 488, XIX, 425. Altenburg, Geibel. ℳ 6. — *Gordon, S. D.,* D. Gebet — e. Macht. 268. Ba., Kober. ℳ 1,60. — *Große, C.,* Mit Gott! Ev. Gebetbuch. XX, 496. Konstanz, C. Hirsch. ℳ 1. — ***Gundert, H.,*** Schriftged. auf alle Tage d. Jahres. 3. A. 376. Calw u. St., Vereinsbuchh. — *Das christl. Haus.* 12 Nrn. B., F. Zillessen. ℳ 1,60. — *Hausandacht-Tafel,* Brandenburg., aus Bibel u. Gesangb. f. d. Kirchenjahr aufgestellt. 32. Kl. 8. Langensalza u. B., Nauck. ℳ 0.20. — *Hausfreund,* Ev.-luth., v. Willkomm. 140. Zwickau, Herrmann. ℳ 0,40. — *Jensen, Chr.,* D. neue Hauspostille. 4. A. 968. Gr. 8. Breklum, Christl. Buchh. ℳ 2. — *Kleiner Gebetsschatz.* 3. A. 190. Zwickau, Herrmann. ℳ 0,80. — *Langbein, P.,* Christl. Vergifsmeinnicht i. Spruch u. Lied f. alle Tage d. Jahres. 384. 16. Reutlingen, Enfslin & Laiblin. ℳ 1,50. — *Licht u. Kraft* f. d. Tag. E. Handreichg. f. d. Hausand. 2. A. XVI, 384. Elberf., Ev. Ges. ℳ 1,20. — *Martensen, H., Z.* tägl. Erbauung. Hausand. Uebers. v. Hansen. 2. A. 317. Hl., Mühlmann. ℳ 2. — *Murray, A.,* D. Gebetskämmerlein u. d. verborgene Leben. Uebers. v. C. F. VII, 152. B., Ev. Buch- u. Trakt.-Ges. ℳ 1,50. — *Neumeister,* Schatzkästlein f. d. chr. Haus. II. Tl.:

Episteln. 148. Schönebeck, O. Senff. *M* 1,50. — *Pfarrbibliothek* v. Ohly u. Rathmann. 49. Bd.: W. Rathmann, D. Herr dein Arzt! Für d. Seelsorger a. Krankenbetten. E. Gebetbuch im Anschluſs an d. Kirchenjahr. 2. A. VIII, 216. L., Strübig. *M* 1,50. — *Reid, W. A.*, Christian Prayer. 314. Lo., W. Blackwood. 5 sh. — *Rische, B.*, Krankentrost a. Gottes Wort. VII, 122, 16. Wismar, Bartholdi. *M* 1. — *Schreiner, E.*, Hinein ins Heiligtum! 141. Kl. 8. St., Chr. Verl.haus. *M* 0,80. — *Seitz, J.*, Nachgeschrieb. Hausand. 163. Go., Miss.-Buchh. *M* 1,20. — *Spurgeon, Ch. H.*, Ich bin d. Herr dein Arzt. Worte d. Trostes f. Kranke, Betrübte, Notleidende. 4. A. 174, 16. St., Gundert. *M* 1. — *Stockmeyer, O.*, Hausand. üb. 1. Sam. 7. 30. Go., Miss.buchh. *M* 0,15. — *Stöcker, A.*, D. Leben Jesu i. tägl. And. V, IV, 468 u. 6. B., Vaterl. Verl.- u. Kunstanst. *M* 2. — *Tautropfen* aus Gottes Wort f. Kranke u. Schwache. Ges. v. e. Diakonisse. 407. Hl., Strien. Geb. *M* 3. — *Westphal, A.*, Es steht geschrieben! Sammlg. v. Bibelstellen. A. d. Französ. v. E. v. Bunsen. 411. Bielefeld, Velh. & Klasing. *M* 2. — *Wurster, P.*, Abd.segen f. d. chr. Fam. III, 396. Karlsr., Ev. Schriftenver. *M* 2. — *Zorn, K. M.*, Manna. Betrachtgn. üb. d. Leben u. d. Lehre Jes. Christi f. d. Hausand. 2. A. XIV, 960. Zwickau, Schriftenver. *M* 5.

Geschichtliches. *E. Blatt der Erinnerung* [an J. F. Stark, gest. 1756, Verf. v. „Tägl. Handb. i. gut. u. bös. Tagen"] (PBl. 48, 605—607). — *Gebetsschatz*, Kl, Gebete v. Luther, Habermann, J. Arnd, Heermann, Mathesius. 3. A. 190. Kl. 8. Zwickau, Herrmann. *M* 0,80. — *Neuburg, A.*, Noch e. Jubiläum [Joh. Gerhardts Meditationes sacrae 1706 u. Enchiridion consolatorium] (PBl. 48, 408—410). — *Schwencker, Fr.*, D. Gebet, erläut. durch mehr als 1000 Beisp. 372. gr. 8. L., Krüger & Co. *M* 3,50. — *Winter, F. J.*, Aus d. Segensgesch. eines „alten Trösters" [Joh. Arndts „Wahres Christentum", 1. Buch 1606 ersch., v. s. Entstehg. u. s. Segen] (PBl. 48, 401—408).

Bibelstunden. *Glaube, Liebe, Hoffnung.* Bibelstund. u. Evglisat. Anspr. 44. Str., Verl.anst. *M* 0,40. — ***Lippert, J.,*** Bibelst. e. mod. Laien. VIII, 187. St., Encke. *M* 3. — ***Zippel,*** Mehr Bibelst.! (Dienet einander 14, 169—174, 201—205, 233—239, 265—271, 297—302).

Ein dem Andenken an Emil und Max Fr. gewidmetes Andachtsbuch für Menschen unserer Zeit hat ***O. H. Frommel*** geschaffen. Er stellt das Heute in das Licht der Ewigkeit, stellt die Menschen vor das Bild Jesu, daſs sie daran Mahnung und Trost, Frieden und Kraft finden. Nach Form und Inhalt ist das Buch wohl imstande, dem religiösen Menschen von heute etwas zu bieten. Da ihm das bürgerl. Jahr zugrunde gelegt ist — m. E. ein Vorteil! —, muſsten die beweglichen kirchlichen Feste in den Anhang verwiesen werden, der auch sonst für besondere Tage und Veranlassungen Andachten bringt. Jede Betrachtung schlieſst mit einem kurzen, herzlichen, den Hauptgedanken zusammenfassenden Gebet. Die Ausstattung ist vornehm und preiswert. — ***Funcke***s tägliche Andachten, Predigten entnommen, wollen in schlichter Form unter Freud und Leid des Erdendaseins inneres Leben wecken und fördern. Häufig sind für Tage, auch Wochen fortlaufende Texte gewählt. Doch gibt ein ausführliches Sachregister die Möglichkeit, in der reichen Fülle des dargebotenen Stoffes nach jeweiligem Bedürfnis Passendes zu finden. Ich glaube, daſs *F.*s Werk unter den Andachtsbüchern unserer Zeit

noch immer seinen Platz behaupten wird. — Wie *F.*s Andachtsbuch schliefst sich auch das von ***Conrad*** in Verbindung mit vielen anderen, meist Berliner Geistlichen herausgegebene Buch an das Kirchenjahr an. Der täglichen Andacht, die an ein kurzes Bibelwort angeknüpft wird, folgt ein Liedervers, der als Gesang die Andacht schliefsen soll. Ein Anhang bietet Betrachtungen für bes. Tage. Die hohe Aufl. des Buches zeigt, dafs es viele Freunde gefunden hat. Die Andachten sind nicht alle gleichwertig. Besondere Eigentümlichkeiten bieten sie nicht. Doch dürfte es im allgemeinen für solche, die nicht das Bedürfnis nach Beziehung zum eigentlichen modernen Leben haben, ein ganz brauchbares Buch sein. — In ***Gunderts*** sich an das bürgerliche Jahr anschliefsendem Buch werden in den einzelnen Monaten sachlich zusammenhängende Stücke der Schrift behandelt. Im April kommen Karfreitags- und Oster-, im Mai Pfingstgedanken zum Ausdruck. Mehr als sonst erhält die Mission das Wort. Ohne speziell dem modernen Menschen besondere Anregungen zu bieten, bewegen sich die Gedanken meist in den üblichen Bahnen.

Auf den Wert der Bibelstunden für das religiöse und kirchliche Leben der Gemeinde und für den Geistlichen, sowie auf die rechte Art derselben macht ***Zippel*** aufmerksam. Aber wie viele kommen nur, um dem Pastor einen Gefallen zu tun oder um gelegentlich aus dem Armenfonds unterstützt zu werden! Der Bibelst., lediglich zum Zwecke der Erbauung gehalten, ist m. E. keine besondere Bedeutung beizumessen. Sie lehre die Bibel geschichtlich würdigen, führe in den Zusammenhang und das Verständnis der einzelnen Bücher ohne dogmatische Voreingenommenheit ein! Dabei kann sie aber der von *Z.* verschmähten modernen Kritik, die z. B. in den Geschichten der Erzväter — wie schrecklich! — „dichtende Volkssage“ findet, nicht entraten. So getrieben, wird sie auch dem Geistlichen erst die von *Z.* als Lohn in Aussicht gestellte „Freude an der Arbeit selbst“ eintragen, weil er dadurch in ein tieferes, ernsteres Studium der biblischen Schriften hineingeführt wird, um dann in der Predigt ihre Schätze zur Erbauung der Gemeinde zu verwerten. — Nicht eigentlich Stunden der Andacht bieten, sondern die Bibel als Quellenwerk eines bedeutungsvollen Abschnitts der Menschengeschichte kennen lehren, will ***Lippert*** mit seinen Bibelstunden. In 5 Teilen, „Die Zeitalterfrage in der Bibel“, „Die Mosessage“, „Im Schattenkreise der Stiftshütte“, „Mechanik und Entwickelung des Prophetentums“, „In Galiläa“, sucht er das Wesen und Werden der Bibel einer modernen Weltauffassung nahe zu bringen.

B. Religiöse Betrachtungen.

Barth, R., D. Herr behüte dich. 63. Lorch, K. Rohm. ℳ 0,50. — *Bausteine*, Ev. 2 Monatsschr. f. Reichgottesarbeit. Red. v. C. Bader. 15. Jahrg.

St., Christl. Verl. *M* 2. — ***Bethge, Fr.,*** D. Hohelied d. Liebe 1. Kor. 13. 197. Kassel, Onoken. Geb. *M* 2. — *Bettex, E.,* D. 1. Blatt d. Bibel. 107. St., Steinkopf. *M* 1.50. — *Ders.,* Zweifel? Ebda. *M* 3,50. — *Brooks, Ph.,* E. Ruf in d. Höhe. Dtsch. durch Bolt. XVI, 298. B., Warneck. *M* 3. — *Bunyan, J.,* Pilgerreise nach d. sel. Ewigkeit. IV, 356. Konstanz, C. Hirsch. *M* 3,50. — *Büttner, J. S.,* Pass. Betrachtgn. IV, 442. Gr. 8. Hannover, Feesche. *M* 5. — *Conrad,* Fest u. treu. Wehr u. Waffe f. d. konf. Jugend. 32. B., Warneck. *M* 10. — *Dannert, H.,* I. Strom v. Heiligtum od. — daneben. 107. Kl. 8. Kassel, Röttger. *M* 0,60. — *Deane, A.,* At the Masters Side. 99. Lo., Gardner, Dartow. 1 sh. 6 d. — *Dieffenbach, G. Chr.,* D. Ev. St. Marci i. 111 kurz. Betrachtgn. z. Erbauung f. d. Gem. ausgel. XII, 329. L., Spamer. *M* 4. — *Ders.,* D. Gesch. d. Patriarchen. 2 Bde. XII, 296; XII, 276. Ebda. à *M* 3,20. — *Dolmann, D. H.,* D. Weg z. Ueberwinden. 117. Wandsbeck, Verl. d. Miss.hauses. *M* 1. — *Ders.,* Vaters Haus, m. Haus. 118. Ebda. *M* 1. — *Domansky, W.,* Sonnenstäubchen. 156. Elberf., Luth. B.-V. *M* 1,50. — *Dorsch, P.,* Halt i. Ged. Jes. Christum. 102. St., Belser. *M* 15. — *Egger, J.,* God a. Human Suffering. 111. Lo., Sands 6 d. — *Eichberg, O. H.,* Wer ist denn m. Nächster? VI, 128. Gr. 8. B., Zillessen. *M* 1,50. — *Eisenberg, C.,* Festanspr. b. Jahresf. e. Jüngl.-Ver. [über e. v. Clemens v. Alex. überliefertes Herrenwort] (MPTh. 2, 433 bis 436). — *Eltze,* Was willst du, das ich tun soll? E. Geleitw. an Knaben. B., Zillessen. *M* 0,10. — *Ders.,* Wohin sollen wir gehen? E. Geleitw. an Mädchen. Ebda. *M* 0,10. — *Fabianke, P.,* D. Gesch. d. Sünde. Ged. üb. d. „verl. Sohn". VIII, 107. Konstanz, Hirsch. Geb. *M* 2. — *Fischer, G.,* Erquickg. a. d. Wege. 168. Ba., Miss.buchh. *M* 1,50. — *Flacius Illyricus,* E. chr. Ermahng. z. Beständigk. i. d. wahren reinen Rel. Jesu Chr. 64. Elberf., Luth. B.-V. *M* 0,60. — ***Funcke, O.,*** Christi Bild i. Christi Nachfolgern. 4. A. XVI, 400. Altenburg, Geibel. *M* 3. — ***Ders.,*** Ernste Fragen. 2. A. 101. Barmen, Wupp. Trakt.-Ges. *M* 1. ***Ders.,*** Wie man glückl. wird u. glückl. macht. 7. A. XI, 412. Altenburg, Geibel. *M* 3. — *Garvie, A. E.,* My Brothers Keeper. VII, 174. Lo., Bagster. 2 sh. 6 d. — *Girgensohn, K.,* 12 Red. üb. d. christl. Rel. XI, 382. M., Beck. *M* 3,20. [ThLz. 31, 612f.] — ***Gros, E.,*** Auf d. Dorfkanzel. 4. Bd. VIII, 156. 2. Bd. 2. A. VIII, 158. à *M* 2. — *Großkopf, W.,* Sternenbahnen. 354. Dr., Pierson. *M* 4. — *Hall, N.,* Folge Jesu nach. A. d. Engl. v. Schaal. 52. Kl. 8. Reutlingen, Enßlin u. Laiblin. *M* 0,20. — *Hammer, W.,* Wir Kinder Gottes. 16. Werdohl, L., Scholz & Maerker. *M* 0,50. — *Hansen, Th.,* Beicht- u. Abendmahlsbüchl. IV, 127, 16. Zwickau, Schriftenver. *M* 0,60. — *Hebich, S.,* Aphorismen. 4 Doppelh. 190. Go., Ott. *M* 1,25. — *Hein, K.,* Ungelöste Fragen. 19. Askona, v. Schmidtz. *M* 0,60. — *Hellbardt,* Werdet voll Geistes! 16. Gelsenkirchen, Közle. *M* 0,15. — *Herrmann, G.,* D. Väter Erbe. 40. Karlsr., Ev. Schriftenver. *M* 0,40. — ***Hesselbacher, K.,*** Glockenschläge a. m. Dorfkirche. 199. B., Dtsch. Landbuchh. — *Hofmeyr, N. J.,* Nicht Knecht, sondern Kind. 354. Barmen, Buchh. d. bl. Kreuzes. *M* 3. — *Jäger, M.,* Simon Petr. d. Bekenner. 100. Karlsr., Schriftenver. *M* 0,80. — *Josephson, H.,* Nur treu. 32. Mgd., Holtermann. *M* 0,15. — *Közle, J.,* Z. d. Königs Herrlichk. 12. Kl. 8. Gelsenkirchen, Közle. *M* 0,10. — *Korff, Graf M. v.,* Z. Sinnen f. stille Stunden. 30. Go., Ott. *M* 0,25. — *Kühn, B.,* Zurück z. 1. Liebe. 176. Ebda. *M* 0.60. — *Lammers, W.,* V. Ernst d. Lebens. A. d. Holl. v. Emrich. 67. Dr. u. L., Ungelenk. *M* 0,80. — *Lang, C. G.,* Thoughts on Some of the Parables of Jesus. XII, 274. Lo., Pitman & S. 6 sh. — *Limbach, S.,* D. Proph. Gottes. VII, 210. Ba., Kober. *M* 1,60. — *Limmer, O.,* Jesus lebt. 74. Barmen, Wupp. Trakt.ges. *M* 1,60. — *von Lüpke, G.,* „Glockenschläge" aus d. Dorfkirche [z. gleichlaut. Buch v. Hesselbacher] (MkPr. 6, 509—512).

— *Mc Conkey, J. H.*, D. dahingegebene Leben. Uebers. E. v. Gröben. 122. Go., Ott. ℳ 1. — *Meharry, J, B.*, From Natural to Spiritual. 142. Lo., Land. 1 sh. 6 d. — *Meyer, F. B.*, Ew. Liebe. Auslegg. v. Joh. 13—21. Uebers. v. C. F. VII, 332. B., Dtsch. ev. Buch- u. Traktatges. ℳ 3. — *Modersohn, E.*, D. Herrlichk. d. Herrn. 9 Betr. üb. Jes. 40 5. 42. Kl. 8. Mühlheim-Ruhr, Buchh. d. ev. Vereinshaus. ℳ 0,20. — *Moody*, Pestilenz im Finstern. 10. Askona, v. Schmidtz. ℳ 0,25. — *Ders.*, „Prächtiger Schnee". 2. A. 11. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,25. — *Müller, P.*, Z. Erlöser! 79. Dr., Ungelenk. ℳ 1. — *Murray, A.*, D. geistl. Leben. Uebers. v. P. Siegels. 213. Bremen, Traktath. ℳ 1,20. — *Neumeister, Cl.*, Pilgerstand u. Vaterland. IV, 52. Dr., Ungelenk. ℳ 0,60. — *O., M. v.*, Betracht. üb. d. Mark.-Ev. VIII, 184. Schwerin, Bahn. ℳ 1,80. — *Philippi, A.*, Greif zu! 52. Kl. 8. Ba., Miss.buchh. ℳ 0,40. — *Pontoppidan, M.*, Briefe üb. Christus. E. W. an j. Männer. Aus d. Dän. v. H. Prehn. 119. Ba., Finckh. ℳ 1,60. — *Paulus, J.*, An Gottes Hand. 117. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,50. — *Ders.*, Wie finde ich Frieden? 15. Darmstadt, Winter. ℳ 0,10. — *Penn-Lewis, J.*, Gekreuzigt m. Christo. 2. A. 71. Frk., Verl. Orient. ℳ 0.75. — *Püschmann, J.*, Dienet dem Herrn m. Freuden. 48, 16. Dr., Verein z. Verbreitg. chr. Schr. ℳ 0,15. — *Reise-Traktate*, I. Serie. 250. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,20. — *Rettungsjubel.* XV, 223. Wandsbeck, Bethel. ℳ 3. — *Rocholl, H.*, Mit Gott hinein ins Leben! 160. Reutlingen, Enßlin & Laiblin. ℳ 2. — *Rogge, B.*, Allzeit i. Herrn. 5. A. 175. L., Hirt. ℳ 10. — *Roller, H. B.*, F. j. Christen. Uebers. v. Horst. 100. Bremen, Buchh. u. Verl. d. Traktath. ℳ 0,75. — *Schlatter, J.*, D. Ev. v. d. Arbeit Matth. 20 1—16. III, 69. Zü., Ev. Ges. ℳ 1. — *Schmidt, R.*, Wer da glaubt u. getauft wird usw. 39. B., Vaterl. Verl.- u. Kunstanst. ℳ 0,40. — *Schrenk, E.*, E. Wort üb. Sündlosigk. 6. A. 14. Elberfeld, Ev. Ges. ℳ 0,10. — *Siedel, E.*, D. Weg z. ew. Jugend. 16. A. 490. Dr., Ungelenk. ℳ 3,50. — *Stowgaard-Peterson, K.*, D. Geheimnis d. Glaubens. Dtsch. v. Gleiſs. 207. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Sommer, Chr.*, Sternschnuppen. 76. Hambg., Schlöſsmann. ℳ 1,20. — *Spurgeon, C. H.*, Darf ich glaub.? 3. A. 189. Kl. 8. Kassel, Oncken. ℳ 1. — *Ders.*, Ich u. m. Haus wollen d. Herrn dienen. 2. A. 150. St., Gundert. ℳ 1. — *Stäbler, G.*, Jesus d. Schönste unter d. Menschenkindern. 312. St., Holland & Josenhans. ℳ 2,20. — *Steinberger, G.*, A.t.liche Vorbilder d. Braut d. Lammes. 32. Go., Ott. ℳ 0,30. — *Stockmeyer, G*, Christi Sinn i. d. Seinen. 32. Ebda. ℳ 0,30. — *Stosch, G.*, D. Weisheit als Seelsorgerin. Gü., Bertelsmann. — *Stuhrmann, H.*, Schwert u. Kelch. 3 Reihen: Christrosen. 265. ℳ 1,50. Pass.blumen. 382. ℳ 2,50. Pfingstblumen. 338 ℳ 2,50. B., E. Richter. — *Thomas, Fr.*, D. Kreuz Christi. Dtsch. v. Höhne. 120. Kl. 8. L., P. Eger. ℳ 1. — *Ders.*, Leben i. Christo. 120. Kl. 8. Ebda. ℳ 1. — *Torrey*, Hilfe auf d. Wege. 120. Gelsenkirchen, Közle. Geb. ℳ 1. — *Ders.*, Wie erlangen wir d. Fülle d. Kraft i. Christenleben u. -wirken. 118. Kl. 8. Mühlheim-Ruhr, Ev. Vereinshaus. ℳ 1. — *Ders.*, Gotteskraft u. Geistesfülle. 134. Wandsbeck, Bethel. ℳ 1. — *Ders.*, Wie beten wir? 4. A. 123. Kl. 8. Ba., Kober. ℳ 0,80. — *Ders.*, Wie bringen wir Menschenseelen z. Christo? 4. A. 128. Kl. 8. Mülheim-Ruhr, Ev. Vereinsh. ℳ 1. *Truber, Chr.*, Späne. 126. Ba., Kober. ℳ 1. — *Ulbrich, M.*, D. Bergpred. uns. Heilandes, f. Diakonen u. Diakonissen ausgel. 53. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,60. — *Volck, W.*, Lebens- u. Zeitfr. i. Lichte d. Bibel. Hrsg. v. Hunzinger. VIII, 90. Gr. 8. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,80. — *Wacker. E.*, Kirchl. Reiseerlebnisse. 125 Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Wagner, C.*, Schlichtes Leben. Aus d. Französ. v. Fliedner. 341. B., Warneck. ℳ 3. — *Was ist Wahrheit?* Trakt. f. Zweifler. I. Serie. 250. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,20. — *Wetzhofer, H.*, D. Büchl. v. Höchsten. 204. St., Strecker & Schröder. ℳ 1. — *Weniger, L.*, Ratschläge a. d. Lebens-

weg. B., Weid. ℳ 5. — ***Werckshagen, K.,*** Sonntagsgedanken eines Alltagsmenschen. VIII, 248. B., F. Wunder. ℳ 2. — *Wilcocks, Th.,* Worte d. Ermahng. an alle Hlgen. u. Sünder. A. d. Engl. 44. Neumünster. Ihloff. ℳ 0,30. — *Willkomm, O. H. Th.,* Licht v. oben. 31. Zwickau, Herrmann. ℳ 0,20.

In Sohnreys „Deutscher Dorfzeitung" hat ***Hesselbacher*** sonntäglich eine religiöse Betrachtung aus dem Bauernleben geschrieben, die jetzt zu einem geschmackvoll ausgestatteten Buch vereinigt sind. *H.* hat seinen Leuten in Haus und Herz geblickt; er weifs, wie es darin aussieht. Er hat aufmerksam gehorcht auf jedes Wort, das über ihre Lippen kommt, hat die Seele verstanden, die sich darin ausspricht. Darum kann er zu ihnen auch reden, wie einer, auf den man gern hört, weil man den Pulsschlag seines Herzens fühlt, weil man Vertrauen zu ihm hat. Wie lebendig, anschaulich, ergreifend stehen die einzelnen Typen vor uns! Hier ist alles Wahrheit und Leben. Und diese so ganz der Wirklichkeit angehörenden Geschichten von Menschen und Ereignissen müssen nun dazu dienen, Gedanken der Ewigkeit in unser Dasein hineinzurufen, wie Glockenklänge dahinfliegen über Mühe und Mufse, Lieben und Leiden, Werden und Vergehen der Menschen. Wer sich erquicken will an echt volkstüml., schlicht menschl., von poetischem Hauch verklärter Lektüre, der greife zu *H.*s prächtigem Buch. — ***Gros*** steht auf der Dorfkanzel, spricht aber nicht blofs zum Landvolk, sondern hat auch den Leuten in der Stadt, vielleicht ihnen ganz besonders, viel zu sagen. Jeden neuen Band begrüfsen wir mit freudigem Dank (ThLBl. 27, 422f.; JB. 21, 1080; 23, 1019). — Vor 2 Jahren in den „Bremer Nachr." erschienene Plaudereien hat ***Werckshagen*** zu einem hübschen Buch vereint. Diese von fröhlichem Optimismus getragenen Plaudereien, die übrigens viel mehr sind als das, verraten die Kunst, auch das Alltäglichste des Alltagslebens mit den Augen eines Sonntagskindes anzuschauen, und regen unwillkürlich den Leser an, sich umzusehen, ob er nicht auch inmitten des eintönigen Getriebes der Woche Sonntagsgedanken finden kann, die über düstere Schatten erheben in freundliches Licht, mit Herbheiten des Erdendaseins versöhnen, auch vor scheinbar Gleichgültigem ernst stimmen. — In seiner bekannten, ernsthaft plaudernden Art führt ***Funcke*** durch mannigfache Betrachtungen und Erzählungen an die Quelle des wahren Glückes heran, die wir nicht blofs selber suchen, sondern auch anderen aufschliefsen sollen. — Als den Weg zur wahren Lebensfreude zeigt *F.* die Nachfolge Christi. In ihr geht ein Abglanz der sittlichen Herrlichkeit Christi auf seine Nachfolger, in denen er sein Bild gestaltet, über. Das ist ein sel. Werden und führt zu beseligendem Wirken. — In 4 zu einem Heft zusammengefügten Traktaten spricht *F.*, Beispiele aus Bibel und Leben heranziehend, mit eindringlichem Ernst von Selbstgericht, Geduld, Demut, Wandel vor Gott. — In lebendig ge-

schriebenen Betrachtungen legt ***Bethge*** die Gedanken von 1. Kor. 13 aus. Die Liebe in Christo ist der Weg über alles. Inmitten von Geisteshöhen und Großtaten gebührt der Liebe der Ehrenplatz. Sie gleicht einem in immer neuen Farben schimmernden, der Menschheit leuchtenden Stern und übertrifft alles an Dauer.

C. Vorträge, Gedichte, Allerlei.

Baxter, R., Liebreicher Rat an d. Jugend. Nach d. Engl. 47. Neudietendorf, V. Eifert. ℳ 0,25. — *Beeskow, N.*, An uns. Jugend. 151. St., P. Hobbing. ℳ 1. — *Brederek, E.*, Ausgew. Festlieder. 2. A. 32. Breklum, Chr. Buchh. ℳ 0,10. — *Broschüren-Sammlg.* d. „Schweiz. Kirchenztg." No. 3: Meyenberg, E. Weile d. Nachdenkens üb. d. Seele. 3. A. 55. Luzern, Räber & Co. ℳ 0,75. — *Feierstunden*, Uns., E. Gedichtsammlg. f. Jungfr.-Vereine. 9. Bdch.: Weihn. IV, 80. B., Buchh. d. Ostdtsch. Jüngl.-Bds. ℳ 0,75. — *Flodur, L.*, Pastorale Novellen. 188. Ba., Kober. ℳ 1,60. — *Freybe, A.*, Weihn. i. dtsch. Dichtg. 2. A. L., Hinrichs. ℳ 2. — *Friedensgedanken* an Sterbebetten u. Gräbern. Gedichte v. E. K. 18. B., Schriftenvertriebsanst. ℳ 0,60. — *Füßle, H.*, Veilchen u. Dornen. 2. A. VIII, 192. St., Chr. Verl.haus. Geb. ℳ 1,50. — *Gerhardts, P.*, Lieder. M. Bild v. R. Schäfer. 149. Gr. 8. Hambg., Schlößmann. Geb. ℳ 5. — *Gerhardt, P.*, Geistl. Lieder. Hrsg. v. Tümpel. 9. A. 40, 479. Kl. 8. Gü., Bertelsm. Geb. ℳ 3. — *Grussendorf, F.*, Wenn Jes. wiederkommen würde a. Erden. 13. Askona, v. Schmidtz. ℳ 0,35. — *Hashagen, F.*, Aus d. Jugendzt. e. alt. Pastors. 320. Wismar, Bartholdi. ℳ 4. — *Haußleiter*, D. 4 Evglisten. Vorträge. V, 90. M., Beck. ℳ 1,20. — *Heider, A.*, Harfenklänge u. Heimwehstimmen. 2. A. 38. Kl. 8. Greifsw., Abel. ℳ 0,40. — *Ich bin der Herr, dein Arzt.* Trostworte. Ged. 78. B., Schriftenvertriebsanst. ℳ 1,50. — *Jude, W. H.*, Krönt ihn! u. a. Lieder a. d. Erweckgs.beweg. i. Wales. 43. Neumünster, Ihloff. ℳ 1. — *Keller, M.*, Dem Herrn e. Lied. 157, 16. Reutlingen, Bardtenschlager. Geb. ℳ 2,40. — *Klein, E.*, Aus d. Schatzkammer heil. Väter. I. Bd.: Märtyrerakten. VIII, 25, 28, 33, 28, 28, 56, 37. B., Vaterl. Verl.anst. ℳ 2,50. — *Kühn, B.*, Ged. 2. A. VIII, 269. Kassel, Oncken. ℳ 2,80. — *Liederbuch*, Stuttg., f. ev. Jungfr.-Ver. 4. A. 256. St., Ev. Ges. Geb. ℳ 0,50. — *Mendelssohn, A.*, Geistl. Lieder. IV, 84. Gr. 8. Darmst., Waitz. ℳ 1,20. — *Miescher, E.*, Bekehrg. b. Christen u. Juden. 72. Ba., Miss.buchh. ℳ 0,80. — *Modersohn, E.*, E. Frage ohne Antwort. 20. Kl. 8. Mülh.-R., Ev. Ver.h. ℳ 0,10. — *Ders.*, 6 Jahre i. d. Stadt Tersteegens. II, 236. Ebda. Geb. ℳ 2,50. — *Müller, O.*, Psalmlieder. 2. A. 148. Kl. 8. L., Dörffling & Francke. ℳ 1,75. — *Neue Christoterpe* v. R. Mumm. 27. Jahrg. 333. Hl. u. Bremen, K. E. Müller. ℳ 4. — *Otzen, J.*, Festrede. 14. B., Mittler. ℳ 0,50. — *Redern, H. v.*, E. Werkzeug i. Gottes Hand (Kath. v. Siena). 2. A. VIII, 159. Schwerin, Bahn. ℳ 1,80. — *Reichsharfe*, Liederb. 3. A. 276. Kl. 8. Striegau, Urban. ℳ 0,50. — *Ricard, O.*, Jugendkraft. 154. St., Gundert. ℳ 2,40. — *Scheller, A.*, Mentor. 160. L., Strübig. ℳ 2. — *Schindler, A.*, Heil. Schroffheit. 15. Gr. 8. Askona, v. Schmidtz. ℳ 0,25. — *Schmidts-Hofmann, v.*, Rich. Wagner. 11. Ebda. ℳ 0,40. — *Spitta, K. J. Ph.*, Psalter u. Harfe. 146. Kl. 8. L., Hesse. ℳ 0,80. — *Trappmann, L.*, Warum bist du nicht frei? 2. A. 22. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,15. — *Ulbrich, M.*, Sel. Dienst. 52. Neudietendorf, Eifert. ℳ 0,50. — *Webster, F. S.*, Christen u. Christen. 97. Wandsb., Bethel. ℳ 1. — *Wie* e. Brand aus d. Feuer. 23, Neumünster, Ihloff. ℳ 0,15.

Katechetik.

Bearbeitet von

Lic. **Ferdinand Cohrs,**

Konsistorialrat und Superintendent in Niedersachswerfen a. Harz.

1. Zur Geschichte.

a) Zur Geschichte der Katechismen und religiösen Lehrbücher.

Albrecht-Naumburg a. S., K. Knokes Kleiner Kat. Luthers nach der ältest. Ausgabe (ThLBr. 29, 28—29). — *Ders.*, J. M. Reus Quellen zur Gesch. des kirchl. Unterrichts, 1. Teil, 1. Bd. (ib. 29—30). — *Ders.*, J. Richters Pädagog. Liter. in Frankreich währ. des 16. Jahrh. A. I: D. Katechismen (ib. 30—31). — *Ders.*, Z. Bibliographie u. Textkritik d. kl. Lutherschen Katechismus (ARG. 3, 209—291). — *Bossert, G.*, K. Knokes Kleiner Kat. Luthers nach d. ält. Ausg. (ThLBl. 17, 172—175). — *Cohrs, F.*, J. M. Reus Quellen z. Gesch. d. kirchl. Unt., 1. Tl., 1. Bd. (ib. 100—102). — *Knodt*-Herborn, F. Cohrs' Evangel. Kat.versuche vor Luthers Enchiridion, Bd. 2—4 (ib. 316—324). — ***Reu, J. M.,*** Quellen zur Gesch. des kirchl. Unterrichts in der evang. Kirche Deutschlands. 2. Teil: Quellen z. Gesch. des bibl. Unterrichts. CXXIV, 804. Gü., Bertelsmann. *M* 16. — *Simons, E.*, Katechetik, Gesch. (ThR. 9, 151—158). [Seitz, Luthers Ausl. d. Vaterunsers v. 1518; Knoke, Luthers Kl. Kat.; Albrecht, Der kl. Kat. Luthers; Reu, Quellen, I, 1.]

Reu stellt den zweiten Band seines ersten Teils, der zu den schon herausgegebenen süddeutschen Katechismen des 16. Jahrh.s die norddeutschen fügen soll, zunächst zurück und führt die Quellen zum biblischen Geschichtsunterricht und zum Unterricht in der heiligen Schrift überhaupt vor. Hinsichtlich der ersteren bringt er aufser Luthers Passionale, das er voll zu seinem Rechte kommen läfst, eins der ersten biblischen Geschichtsbücher der Evangelischen zu sein, für das er eine Ausgabe von 1528 aber auch nicht aufgefunden hat, — vor allem an deutsch geschriebenen Quellen: die Laienbibel von 1540, Grund und Ursach der heil. Schrift von 1552

(eine gereimte hl. Geschichte) und Hartm. Beyers Historienbibel (1555); an lateinisch geschriebenen: die Dialogi sacri des Seb. Castellio (1543), Luc. Lossius' Historia Passionis Jesu Christi (1551), Georg Fabricius' Historiae sacrae libri X (1564) und Camerarius' Expositio historiae Jesu Christi (1566). W. Hebesack, Von der Geburt Christi (1534), ein Weihnachtsfest-Büchlein, hat er S. LXXII selbst richtiger zu den nachher aufzuzählenden Perikopenerklärungen gerechnet. Dafs er, um die Quellen des biblischen Geschichtsunterrichts vollständig zu geben, auch aus den von Cohrs (Katechismusvers. III, 221ff.) schon vollständig veröffentlichten Catalogi Braunfels' einen Auszug gibt, wird man ihm Dank wissen. Die Auszüge aus dem Catechismus ecclesiae Wicels aber wären doch besser in einen Anhang zu verweisen gewesen; es macht sich seltsam, dafs in einem Quellenwerk zur Geschichte evangelischen Religionsunterrichts der Konvertit völlig mit in Reih und Glied marschiert. Freydanks Layenbiblia (S. CXX), die dem Herausgeber erst beim Abschlufs seines Bandes bekannt geworden ist, wird hoffentlich noch in einem Ergänzungsbande gegeben werden; dagegen hätte man Kasp. Bruschius' Vita domini nostri Jesu Christi (1544) gerne schon in der Hauptsammlung selbst gesehen; man sieht nicht recht ein, weshalb der Herausgeber das Buch, dessen Fundort er kannte, sich nicht hat beschreiben und an Ort und Stelle kopieren lassen. Des weiteren unterscheidet *R.* Spruchbücher, Perikopenerklärungen und Hilfsmittel zur Einführung in die hl. Schrift. Von ersteren bringt er: Val. Trotzendorfs Rosarium, Veit Dietrichs Summarien christlicher Lehr für das junge Volk, Luc. Lossius' Spruchbuch (1550), das Joachimsthaler Spruchbuch (1574), Starkes Spruchbüchlein für Mühlhausen (1577), das Spruchbuch des Victorius zu Luthers Katechismus (1591) und die Kinderbibel von Josua Opitz (1583), die ich allerdings zu den Katechismen gerechnet haben würde. Ebenso würde ich Behems Ratbüchlein (S. LXXXV) aufzunehmen mich nicht gescheut haben. Musculus' Hausbibelsprüche (S. LXXXVIII) werden doch jedenfalls noch nachgebracht werden? Als Perikopensammlungen erscheinen: Joh. Spangenbergs Evangelien- und Epistel-Auslegung, Luc. Lossius' Quaestiones in Evangelia und Annotationes in Epistolas, Pangratius' Fragstücklein zu den Evangelien und G. Fabricius' Summa Evangeliorum. Als Hilfsmittel endlich zur Einführung in die hl. Schrift veröffentlicht *R.*: Palladius, de bibliis sacris; Luc. Lossius, Epitome bibliorum sacrorum; die Parva biblia des Mich. Neander und das gleichnamige Buch des J. Pappus. In einem Anhang gibt er noch die Festfragen des B. Rosinus, die sich auch unter den Perikopenerklärungen hätten rechtfertigen lassen.

b) Zur Geschichte des Religionsunterrichts.

Albrecht-Naumburg a. S., G. Müllers Katechismus und Kat.unterr. im Albertin. Sachsen (ThLBr. 29, 29). — *Cohrs, F.*, W. Diehls Schulordnungen des

Grofsherzogtums Hessen, 3. Bd. (ThLBl. 27, 52—53). — ***Diehl, W.,*** Joh. Just. Winckelmanns „Einfältiges Bedencken", e. pädagog. Reformschrift a. d. J. 1649. 208. Hirschhorn a. N., Selbstverlag. — ***Eberhard,*** Augustins „De rudibus catechizandis" (NkZ. 17, 272—288). — ***Jahresbericht*** (MGDE. 16, 50—103, 170—194, 278—292, 333—371). — *Simons, E.,* Katechetik, Gesch. (ThR. 9, 149—150). [Vollmer, Evang. Relig.lehre, S. 71—94; Ders., Beiträge zur Gesch. d. bibl. Unterrichts.]

Im ***Jahresbericht,*** der vor allem die Literatur des Jahres 1905 behandelt, bespricht Galle das Mittelalter, Wolkan das Zeitalter des Humanismus, Mertz die Reformationszeit, Heubaum die Neuzeit, Michel die Geschichte der deutschen Universitäten, Wehrmann die Geschichte der höheren Schulen, Clausnitzer die Geschichte der Volksschule und Lehrerbildung. — ***Eberhard*** weist vor allem darauf hin, dafs Augustin deutlich die grundlegende Bedeutung der narratio für den ersten katechetischen Unterricht herausgestellt hat. — ***Diehl***s dankenswerte Publikation ist vor allem dadurch interessant, dafs sie zeigt, wie Comenius' und Keckermanns pädagogische Gedanken bei verständnisvollen Zeitgenossen Schule gemacht haben.

2. Zur Weltanschauung. Zur theologischen Anschauung. Zur Beurteilung der Bibel.

a) Zur Weltanschauung.

Löschhorn, K., Z. Kampf geg. d. Darwinismus (ZevR. 17, 179—185).

Löschhorn, der gleichzeitig neuere Literatur zu seinem Thema bespricht, kommt zu dem Resultat, dafs Religion und Naturwissenschaft sehr wohl friedlich nebeneinander bestehen können, dafs aber der Beweis für Gottes Dasein wissenschaftlich nie mit ausreichender Gründlichkeit zu erbringen ist, vielmehr seine Existenz und Wirksamkeit nur im Leben der Gläubigen erfahren werden kann.

b) Zur theologischen Anschauung.

Löschhorn, K., Ueb. d. wesentlichst. Fundamentalbegriffe d. allgem. christl. Glaubenslehre überhaupt u. d. evgl. Glaubenslehre insbes. (ZevR. 17, 259 bis 276).

Löschhorn behandelt das wegen der Berufung des Pastors D. Erler zum Superintendenten von Magdeburg von der theolog. Fakultät in Jena abgegebene Gutachten vom 10. Okt. 1846 als lehrreich im heutigen Streit zwischen sogen. moderner und althergebrachter Theologie.

c) Zur Beurteilung der Bibel.

Bachmann-Deisel, Israels Prophetengestalten in ihrer Bedeutung f. Unterr. u. Predigt (ZThK. 16, 286—320). — ***König, E.,*** E. neue Wendung in

der Pentateuchkritik? (ZevR. 17, 208—217). — ***Tappenbeck, L.,*** D. israel. Propheten (ib. 29—41).

Königs Artikel ist hervorgerufen worden durch einen mit Bezug auf B. Jacob, Der Pentateuch geschriebenen gleichnamigen Aufsatz im Sonntagsblatte des Reichsboten (1906, S. 51f.), der die obige Frage ungefähr in dem Sinne bejaht, dafs die Quellenkritik des Pentateuch wieder redressiert werden könne. *K.* verneint die Frage aufs entschiedenste. — Im Gegensatz zu der hergebrachten Weise, die Verkündigung der Propheten lediglich auf den Messias zu beziehen, die übrigens schon vielfach durchbrochen ist, leitet ***Tappenbeck*** an, die alten Wahrheitszeugen in der ganzen Fülle ihrer reichen Belehrung unbefangener zu verstehen und ihre hehre Charaktergröfse zu erkennen. — Und ***Bachmann*** zeigt, wie gerade in dieser der Schlüssel zu ihrer gedeihlichen unterrichtlichen Behandlung liegt. Ob freilich sein Vorschlag, die Propheten im Konfirmandenunterricht vor der Besprechung des zweiten Artikels einzureihen, glücklich ist, ist mir höchst zweifelhaft. Vgl. auch 5d.

3. Reformvorschläge.

a) Reform des Patenamts.

Boehmer, J., E. Reform des Patenamts (NkZ. 17, 440—451, 551—564).

Boehmers Vorschlag, das Patenamt zu einem kirchlichen Amt zu machen, d. h. die Paten durch die kirchlichen Organe zu ernennen und den sogenannten Paten, deren Tätigkeit nur auf materiellem Gebiete liegt, den Patennamen abzuerkennen, ist ernsten Erwägungen entsprungen und eröffnet aussichtsreiche Perspektiven, wird aber vor der Hand sich nicht durchführen lassen.

b) Reform der Konfirmationspraxis und des Konfirmandenunterrichts.

1. Reform der Konfirmationspraxis.

Wallenstein, A., Konfirmandenelend (MkPr. 6, 110—111).

Wallenstein schlägt vor, Kinder, die zu Hause verderblichen Einflüssen ausgesetzt sind, in der Konfirmationszeit anderweitig unterzubringen und dadurch diese Zeit für sie anfassender zu gestalten, ein erwägenswerter Vorschlag, dem mit Hilfe des Fürsorgeerziehungsgesetzes man hier und da wird Folge leisten können.

2. Reform des Konfirmandenunterrichts.

Gebhardt, M., Moderner Religions- u. Konfirmandenunterr. 118. B., Herm. Walther. *M* 2. — *Kolde*-Görlitz, Kiehlhorns Konfirmandenunterr. in d.

Hilfsschule (ThLBr. 29, 376—377). — ***Niebergall, Fr.,*** Konfirmation u. Konfirmandenunterr. (MkPr. 6, 13—20, 62—69, 238—247, 495—506). — *Ders.*, D. Konfirmanden (ib. 494).

Niebergall stellt als Aufgabe des Konfirmandenunterrichts fest, die Kinder zu bewufster und verständnisvoller Teilnahme am christlich-kirchlichen Gemeindeleben anzuleiten, ein Ziel, das sinnbildlich in der Taufe vorgebildet sei, und das den Tatsachen und der Wahrhaftigkeit gerecht werde, und erhofft einzig von der entschiedenen Befolgung dieser Aufgabe eine Belebung des Unterrichts. Nach einer lehrreichen Kritik einer Reihe von Leitfäden führt er darnach aus, wie er jener Aufgabe gerecht zu werden denkt. — ***Gebhardt*** hat viel Verwandtes; er wünscht Gesinnungsunterricht und zeigt, wie er sich ihn vorstellt. Jeder wird aus seinem Buche lernen können.

c) Reform des Religionsunterrichts.

1. Allgemeines.

Clasen-Ochtmersleben, Auffarth, D. relig. Frage u. d. Schule, z. Umgestaltung des Rel.unterr. (ThLBr. 29, 311—312). — *Heine*-Köthen, Reins Stimmen z. Reform d. Religionsunterr., 1. H. (ib. 312—313). — *Larsson, H.*, Aufklärungspädagogik (MkPr. 6, 288—292). [Uebersetzungsprobe aus Larssons „Studier och meditationer", die u. a. die Lehrbarkeit der Rel. behandeln.] — *Rambert, J.*, La réforme de l'enseignement relig. (LChr. 9, 117—125). [7.—11. Jahr: bibl. Gesch.; 11.—14. Jahr: bibl. Bücher u. Kirchengesch.; 14.—16. Jahr: Katech. Unterweisung.] — ***Uhde, W.,*** Bemerkungen z. Religionsunterr. von e. Nichttheologen (ZevR. 17, 55—64, 112—122).

Uhde fordert vor allem Aufrichtigkeit und Klarheit im religiösen Unterricht, namentlich auch hinsichtlich der Wundergeschichten, die nicht aus dem Unterricht zu entfernen, sondern erziehlich fruchtbar zu machen seien. An denen, die er verwerfen müsse, erkenne der Schüler, dafs die Formen des religiösen Gefühls zu allen Zeiten wechseln; an denen, die er anders auffassen lerne, als sie ihm zuerst entgegenträten, lerne er durch die Form zum Inhalt dringen; an denen, die bestehen blieben, erkenne er, wie trotz ewig wechselnder Formen doch unvergängliche Grundwahrheiten bestünden.

2. Religionsunterricht auf höheren Schulen.

α) Auf Gymnasien.

Altenburg, O., Wie treiben wir in d. höheren Schulen Apologetik? (ZevR. 17, 6—17). — *Schwartzkopff, P.*, Philosophisches im Religionsunterr. an höh. Schulen (ib. 97—111, 185—200). [Logik, Ethik, Psychologie und Kosmologie.] — ***Weber***-Wesel, Ziele u. Wege (ib. 245—256). — *Zange*-Erfurt, Das Johannisevangelium auf der Oberstufe höherer Lehranstalten (ib. 276—284). [Verteidigt sein Buch gleichen Titels: JB. 25, 1240 gegen Vollert-Gera: ZevR. 17, 157.]

Weber sieht das vornehmste Ziel des Religionsunterrichts in eingehendem Schriftstudium und fordert als Wege zu diesem Ziel mehr Geltung und mehr Zeit für den Religionsunterricht.

β) Auf höheren Mädchenschulen.

Meſsner, J., Franziskuslegenden im evg. Rel.unterr. (MkPr. 6, 454—461). — ***Paust-***Liegnitz, D. ev. Rel.unterr. auf den oberen Klassen der höheren Mädchenschule (Frauenbildg. 5, 399—407).

Pausts Wünsche sind vor allem Behandlung der a.t.lichen Propheten und Belebung des kirchengeschichtlichen Unterrichts. — ***Meßner*** empfiehlt Belebung des biblischen Geschichtsunterrichts durch Erzählungen aus den „Fioretti di San Francesco".

3. Geschichtlicher Religionsunterricht.

Haupt, W., Thesen z. Religionsbuchfrage (MkPr. 6, 188—197). — ***Meltzer, H.,*** Geschichtl. Religionsunterr. 3. H.: Jesus (2. Teil); die Urgemeinde. IV, 112. L., Bredt. ℳ 2. — ***Vorbrodt, G.,*** Prinzipien z. „Gesch." im Konfirmandenunterr. (MP. 2, 3—22). — ***Ders.,*** Methodik d. „Gesch." im Konfirmandenunterr. (ib. 47—62).

Meltzer hält die Religionsgeschichte — die Religionsgeschichte Israels vorbereitend, das Leben Jesu im Mittelpunkt, Paulus und die Reformationsgeschichte vor allem als fernere Stoffe — für das wirksamste Mittel für religiös-sittliche Erziehung; systematische Erörterungen seien darin eingeschlossen und würden durch den Zusammenhang mit der lebensvollen Geschichte konkreter und wirksamer gestaltet. An den Geschichten vom Petrusbekenntnis bis zu den Anfängen der Mission (Kämm. aus Mohrenland) führt er seine Methode vor und behandelt z. B. die Taufe bei letzterer Geschichte, das Abendmahl bei dessen Einsetzung. Den Katechismus sieht er so wenig als selbständiges Objekt der Behandlung an, dafs er ihn nur als Literaturdenkmal aus der Reformationszeit bringen will. — ***Haupt*** hat ähnliche Gedanken; auch er schaltet eigenen Katechismusunterricht aus, läfst die Hauptstücke als solche aber doch noch etwas mehr zur Geltung kommen. Seltsam ist sein Vorschlag, die drei Artikel gelegentlich der Glaubensvorstellungen der m.a.lichen Kirche, die Luthersche Erklärung bei der Reformationszeit zu behandeln. — ***Vorbrodt*** gesteht dagegen der Religionsgeschichte nur eine dienende Stellung zu. — ***Ders.*** behält deshalb den Katechismus, wenn nicht systematisch-stofflich, so doch ideell als Mittelpunkt des Religionsunterrichts bei.

4. Betonung der ethischen Seite.

Pfeifer, H., Ethik in d. Volksschule. 378. L., Dürr. ℳ 4,80. — ***Schwencke, Fr.,*** Ziel u. Mittel sittl. Unterweisung (MkPr. 6, 327—337).

Das Bibelwort zunächst zeitgeschichtlich zu verstehen, dann aber es frei zu machen aus seiner geschichtlichen Begrenztheit und mit den gegenwärtigen Verhältnissen es zu verbinden, Heimatkunst zu treiben auch im Religionsunterricht, ist ***Pfeifer***s Absicht. Er legt die Bergpredigt zugrunde, verflicht mit ihr an gegebenen Stellen die einzelnen Gebote und räumt einen breiten Raum dem Vaterunser ein. Für einfache Verhältnisse gehen seine Anforderungen zu hoch, doch wird jeder bei ihm Anregungen finden. — ***Schwencke*** warnt vor Belehrungen über Zweckmäfsigkeit und Schädlichkeit und verlangt vom Religionsunterricht Kräftigung des sittlichen Empfindens.

5. Genetischer Religionsunterricht.

Krapf, G., Materialien für d. genet. Rel.unterr. 2 Bde. VIII, 135; VIII, 151. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. Je ℳ 2,25. — ***Natorp, P.,*** Leitsätze z. Rel.unterr. (ZPhP. 13, 490—495). — ***Pfennigsdorf, O.,*** Wieweit ist e. Reform d. ev. Rel.unterr. in d. Gegenw. möglich u. notwendig? 59. Dessau, Ev. Vereinshaus. ℳ 1.

Natorp verlangt einen inhaltlich allgemeinen, streng undogmatischen Unterricht, einen Unterricht nicht in, sondern über Religion, der nicht bezweckt irgend eine gegebene Religion dem Kinde einzupflanzen, sondern sich darauf beschränkt, diejenige Kenntnis von Religion mitzuteilen, die zum Verständnis der menschheitlichen und nationalen Kultur erforderlich ist. — ***Pfennigsdorf*** stellt dagegen die Aufgabe des Religionsunterrichts durch eine Analyse des evangelischen Bewufstseins fest und findet, der religiösen Gewifsheit, dem kirchlichen und dem modernen Bewufstsein entsprechend, eine positive, eine komparative und eine apologetische Aufgabe, der man allein auf genetischem Wege gerecht werden könne. — ***Krapf*** zeigt diesen Weg, indem er, die Resultate der historisch-kritischen Richtung dem Religionsunterricht dienstbar machend, zuerst den Ursprung der Religion und die Bibel behandelt, dann die materialistische und pantheistische Weltanschauung als unchristliche abweist und endlich (im 2. Bde.) die gesamte christliche Glaubenslehre in ihrer Entwickelung vorführt.

6. Biblischer Geschichtsunterricht.

Friz, Bitte e. Kindes an s. Religionslehrer. A. Asmus Sempers Jugendland (MP. 2, 30—35). [Empfiehlt Otto Ernsts Roman einer Kindheit für Rel.-lehrer.] — *Kolde*-Görlitz, Geyers Prakt. Rel.unterr. auf der Unterstufe der Volksschule (ThLBr. 29, 310). — ***Zurhellen, E.*** u. ***O.,*** Wie erzählen wir den Kindern die bibl. Geschichten? (H. Weinel, Lebensfragen, 15.) 359. Tü., Mohr. ℳ 3,60.

Was ***E.*** und ***O. Zurhellen*** über die Stoffauswahl in der bibl. Geschichte sagen, verdient ernste Beachtung und findet hoffent-

lich immer umfassendere Zustimmung; ihre Art der Stoffdarbietung, durch die die Geschichten mehr Leben gewinnen sollen, wird man für die Kinderstube gewifs gern, auf der Unterstufe vielleicht akzeptieren; auf der Oberstufe geht die Objektivität der biblischen Darstellung wohl zu sehr verloren. Doch bietet das Buch reiche Anregung.

d) Andere Reformvorschläge.

Carus, Music in education (OC. 20, 311—313). [Erwartet v. d. Pianola grofsen Einfluſs auf die musikal. Erziehung.] — *Strauß*-Barmen, D. sexuelle Hygiene u. d. Aufgabe der Erzieher (Stud. 4, 407—414). [Wünscht ausgesprochen sexuell-hygienischen Unterricht.]

4. Zur Methode und Praxis.

a) Allgemeines.

Groß, E. kurze Katechetik (MP. 2, 76—79). [Empfiehlt O. Schönhuths Methodenlehre für d. Unterr. in Rel.] — *Heine*-Köthen, Harnischs Didaktik u. Methodik des ev. Rel.unt. in d. Volksschule (ThLBr. 29, 310—311). — *Kühner, K.*, Verwertung von Bildern in der Katechese mit besonderer Bezugnahme auf die beiden neuen Künstlersteinzeichnungen von Ludw. Otto (MkPr. 6, 337—341). [„Jesus u. Nikod." u. „Jes., Maria u. Martha."]

b) Einheitliche Lehrbücher.

Jordan-Warendorf, Fauths u. Evers' Handbuch der evg. Rel.lehre, I (ThLBr. 29, 166—167). — *Schönfelder*-Frankf. a. M., Hollenbergs Hilfsbuch für den evang. Rel.unterr. an Gymnasien (ib. 169).

c) Bibelkunde und biblische Geschichte.

1. Zum Bibeltext.

Köhler, L., Auch e. Konfirmationsnot (MkPr. 6, 112—113). [Wünscht genauere Uebersetzung von Röm. 8 28.] — *Sprenger, R.*, Z. Texte d. Lutherbibel (ZevR. 17, 54—55). [Wendet sich gegen einige Altertümlichkeiten in der revid. Bibel.] Vgl. auch 5 d.

2. Biblisches Lesebuch.

Jordan-Warendorf, Voelkers u. Stracks Bibellesebuch für evang. Schulen, 12. Aufl. (ThLBr. 29, 60—61). — *Kolde*-Görlitz, Gottschalk, Dem Bibelleseunterricht freie Bahn (ib. 99).

3. Bibelkunde.

Jordan-Warendorf, Mehlhorn, D. Bibel, ihr Inhalt u. geschichtl. Boden, 6. Aufl. (ThLBr. 29, 97).

4. Bibelauslegung.

Schaefer-Köslin, Hupfelds Römerbrief, 2. Aufl. (ThLBr. 29, 98). — *Ders.*, Niemanns Brief des Paulus an die Römer, für höhere Schulen ausgelegt

(ib. 98). — *Ders.*, Zanges Johannesevangel. oder Christent. u. Griechentum (ib. 98—99).

5. Leitfäden und Präparationen zur biblischen Geschichte.

α) Aus der ganzen Bibel.

Jordan-Warendorf, Gottschalks u. Meyers Evang. Religionsbuch, I. Bibl. Gesch. (ThLBr. 29, 167—168). — ***Kälker, G.***, Die bibl. Gesch. im dritten u. vierten Schuljahre. 136. Dr., Huhle. ℳ 1,60.

Kälker will eine biblische Sittenlehre darbieten und die Kinder mit ihren religiösen Pflichten zuerst in der Familie, dann auch in dem weiteren Kreise bekannt machen, den uns Jesus als Familie auffassen lehrt. Dabei wird zugleich der Katechismus vorbereitet.

β) Aus dem AT.

Heyn, E., Gesch. d. alten Bundes (Präparationen für d. ev. Rel.unt., hrsg. v. A. Reukauf u. E. Heyn, 7. Bd.) 2. Aufl. XX, 329. L., Wunderlich. ℳ 4,40. — *Jordan*-Warendorf, Köstlins Leitfaden zum Unt. im AT., 4. Aufl. (ThLBr. 29, 97). — *Schaefer*-Köslin, Schulzes Volksgeschichte Israels, 2. Aufl. (ib. 97—98). — ***Thrändorf, E.*** u. ***Meltzer, H.,*** Rel.-unterr., 2. Bd.: D. Gesch. Israels von Moses bis Elias. 2. Aufl., bearb. v. E. Beyer. VIII, 141. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. ℳ 2,25. — ***Traband, H.,*** L'usage pédagog. de l'ancien testament (RThPh. 39, 127—178). — *Ziemann, Fr.*, Method. Behandlung der Schöpfungsgeschichte (ZevR. 17, 256—259).

Heyn zeichnet sich durch die Fülle beigebrachter Beziehungen aus; vgl. namentlich auch die tabellarische Uebersicht, S. 310ff. — ***Thrändorf*** und ***Meltzer*** empfiehlt sich durch treffliche Zusammenfassungen. Beide Bücher stehen auf dem Boden historisch-kritischer Schriftbehandlung. — ***Trabaud*** will, damit es in seiner heilsgeschichtlichen Bedeutung recht klar werden könne, die eingehende Behandlung des AT.s erst vorgenommen sehen, nachdem die Kinder in die Gedankenwelt des NT.s eingeführt sind.

γ) Aus dem NT.

Köstlin, Fr., Leitfaden zum Unterr. im NT. für höh. Schulen. 4. Aufl. VIII, 138. Tü., Mohr. ℳ 2. — ***Staude, R.,*** Präparationen zu den bibl. Geschichten des A. u. N. Test. 2. Bd.: Das Leben Jesu. 15.—17. umgearb. u. verb. Aufl. (30.—35. Taus.) XII, 260. 3. Bd.: Apostelgesch. 6. u. 7. verb. Aufl. (12.—14. Taus.) VIII, 192. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. ℳ 3 bzw. ℳ 3,50. — ***Ziemann, Fr.,*** D. beiden ersten Jünger Jesu. A. der Praxis der Untersekunda (ZevR. 17, 200—203).

Staude ist ganz nach Herbartschen Grundsätzen gearbeitet. — ***Köstlin*** hat seinem Buche 6 sehr instruktive Kärtchen beigefügt. — ***Ziemann*** zeigt, wie er schwierige Fragen im Leben Jesu unter Darbietung der betreffenden Schriftstellen von den Schülern selbst beantworten läfst.

6. Spruchkatechesen.

Römpler-Plauen i. V., Zu Joh. 4 20—24 (ZevR. 17, 17—29). — *Schulze, P.*, Spruchkatechesen (ib. 132—140). [Behandelt Jak. 4 8 a; Off. 2 10; Matth. 3 13—17.]

7. Bibelkatechesen.

Witzmann, G., Präparationsentwürfe zu d. Gleichnissen Jesu. VI, 60. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. ℳ 1.

Witzmann verwertet, die allegorische Auslegungsweise ablehnend und die Einheitlichkeit der Parabeln betonend, Jülichers (Die Gleichnisreden Jesu, Tü. 1899) Gedanken für den Unterricht.

d) Zur Kirchengeschichte und zum Kirchenlied.

1. Zur Kirchengeschichte.

α) Bedeutung des kirchengeschichtlichen Unterrichts.

***Schuster*-Frankf. a. M.**, D. Bedeutung des kirchengesch. Unterrichts u. d. Verteilung des Lehrstoffs (ZevR. 17, 88—97).

Schuster will durch den kirchengesch. Unterricht dem Schüler Respekt einflößen vor der geschichtlichen Macht des Christentums, will ihn dessen inneres Wesen verstehen lehren und will es ihm persönlich nahe zu bringen suchen. Deshalb soll der kg. U. schon auf der Mittelstufe der höh. Schulen beginnen, auf der Oberstufe aber soll er noch einmal mit dem a.t.l. Prophetismus einsetzen und in dreijähr. Kursus bis zu den heute schwebenden Fragen führen.

β) Lehrbücher.

Fischer, G., KG. z. Gebr. in Kirche, Schule u. Haus. 3 Bde. VI, 408; 492; 382. St., Kielmann. ℳ 2,50; ℳ 2,50; ℳ 2. — ***Ders.,*** Leitsätze für d. kg. U. in Fortbildungsschulen. 2 H. 56; 84. Ebda. Je ℳ 0,40. — ***Liedtke, H.,*** Alte u. mittlere KG., hrsg. von M. Evers. (Hülfsmittel z. ev. Rel.unterr., begründet v. M. Evers u. F. Fauth. 24. H.) VIII, 113. B., Reuther u. Reichard. ℳ 1,80. — ***Mehlhorn, P.,*** KG. für höh. Schulen. 7. verb. Aufl. 100. L., Barth. ℳ 1. — *Schaefer*-Köslin, Heidrichs Handbuch f. d. Rel.unt. in d. ob. Klassen. I. KG., 3. Aufl. (ThLBr. 29, 168 bis 169). — ***Thrändorf, E.*** u. ***Meltzer, H.,*** Kirchengesch. Lesebuch. I. Tl.: Alte u. mittelalterl. KG. XVI, 128. II. Tl.: Ref. u. Gegenref. XII, 167. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. ℳ 1,20; ℳ 1,30. — ***Dies.,*** Kg. Leseb. Kleine Ausgabe. X, 276. Ebda. ℳ 1,50.

Fischer hat sein schönes Buch herausgegeben, weil in Württemberg der allgemeine Fortbildungsschulunterricht mit einem zweijährigen Kursus von je 20 halben Stunden durch die Geistlichen zu erteilenden kirchengeschichtlichen Unterrichts eingerichtet worden ist. Entstanden aber ist es in den kirchlichen Christenlehren. Es ist jedem zu empfehlen, der volkstümlichen Unterricht in der KG.

zu erteilen hat oder erteilen möchte. Besonders wertvoll sind die Kapitel, die das kirchliche Leben behandeln. Der 3. Band berücksichtigt zu einseitig die pietistischen Strömungen. — Die Leitsätze, die *ders.* herausgegeben hat, sind ein guter Führer durch das Hauptwerk. — *Thrändorfs* und *Meltzers* Buch ist für höhere Schulen berechnet. Der erste Teil enthält Stücke, die für das Werden des Christentums von entscheidender Bedeutung gewesen sind oder geeignet sind, religiösen Sinn oder religiöse Kraft zu wecken; die Stücke des zweiten Teils sind vor allem unter dem Gesichtspunkt ausgewählt, die Grundgedanken der führenden Geister in klassischen Stellen ihrer eigenen Schriften zum Ausdruck zu bringen. — Selbst die kleine Ausgabe, die *dies.* veranstaltet haben, genügt in ihrer geschickten Auswahl weitgehenden Ansprüchen. — *Liedtke* spricht an durch die umfassende Berücksichtigung des kirchlichen Kulturlebens; eine Probe objektiver Schilderung bieten die Seiten 104—106: das kirchl. Leben am Ende des MA.s; die alte KG. wird bis 800 gerechnet. — *Mehlhorn* ist durch die beigefügte Uebersetzung der griechischen Zitate auch für den Gebrauch auf Realgymnasien geeignet geworden.

2. Zum Kirchenlied.

Heine-Köthen, Koehler, D. Veranschaulichg. im K.liedunterr. (ThLBr. 29, 311). — *Sprenger, R.*, Zu deutschen geistl. Liedern (ZevR. 17, 52—54). [Behandelt: Komm, Gott Schöpfer . .; Komm, heiliger Geist . .; Unter Lilien . . u. a.]

e) Zur Glaubens- und Sittenlehre. Katechismusunterricht.

1. Zur Katechismusfrage.

Zur Katechismusfrage (SchwThZ. 23, 61—68). [Ablehnende Aeußerungen v. Usteri u. Müller-Langnau.]

2. Lehrbücher.

Behm-Doberan, M. v. Nathusius' Christl. Lehre nach Luthers Klein. Kat. (ThLBr. 29, 202). — *Höhne*-Dresden, Grüllichs Kurzgef. Behandlung der zehn Geb. (ib. 405—406). — *Kolde*-Görlitz, Braun, D. christl. Glaube (ib. 310). — ***Mehlhorn, P.,*** Grundriß d. protest. Religionslehre. 5. vielf. verb. Aufl. 84. L., Barth. *M* 1. — *Schaefer*-Köslin, Hüttenrauch, D. Augsb. Konf. in ihrem ersten Teil erläutert (ThLBr. 29, 131—132). — *Ders.*, Königs Sittenlehre für d. Unterr. in höh. Schulen (ib. 132). — *Ders.*, Lamparters Christl. Glaubenslehre (ib. 132—133). — ***Scheller, A.,*** Mentor, Ratschläge für d. Jugend. V, 160. L., Strübig. *M* 2. — ***Steinmetz, R.,*** Katech.-gedanken. 2. Teil: D. 2. Hauptstück. 2. verb. Aufl. 134. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 2,20.

Mehlhorns Buch ist für die oberen Klassen höh. Lehranstalten berechnet. Nach grundlegenden Ausführungen über das Wesen und die Wahrheit der christl. Religion stellt es das Reich Gottes in den Mittelpunkt seiner Behandlung. — *Steinmetz* denkt an volks-

tümlichen Unterricht. Er geht ganz in traditionellen Bahnen, wird aber durch die Fülle seines geschickt gewählten Stoffes auch dem modern Gerichteten dienen können. — ***Schellers*** Buch, eine Ethik für Kinder, ist zunächst bestimmt, diesen selbst in die Hand gegeben zu werden, wird aber vielleicht mehr geeignet sein, beim Unterricht gute Dienste zu leisten.

3. Einzelne Punkte.

Eberhard-Zarrentin, Arndt Scheller, D. pädagog. Bedeutung der luth. Erklärg. d. erst. Hauptstücks (ThLBl. 17, 192). — ***Henschel***-Potsdam, D. unvergängl. Bedeutung d. Bibel (ZevR. 17, 165—179). — ***Lüpke, H. v.***, Wo bleibt d. 9. Gebot? (MkPr. 6, 369—375). — *Lütgert, J.*, Begriff u. Wesen der evg. Sonntagsfeier (ZevR. 17, 41—52). — ***Matthes***, D. katechet. Behandlung d. Uebels mit Anschluſs an Luthers Kat. (MP. 2, 465—472). — *Schütze, G. Fr.*, Katechetische Skizze über das 1. Gebot (MThK. 34, 375 bis 381).

Bei ***Henschels*** Lehrprobe, die zuerst die Göttlichkeit der ganzen hl. Schrift erweisen, darnach vorführen will, wie sie ihre Bedeutung für das geistige und religiöse Leben gewonnen hat, dann Einwürfe wider die Schrift zeigen und endlich Zeugnisse von Nichttheologen für die Bibel beibringen will, hätte man die Reihenfolge der zu behandelnden Punkte ungefähr gerade umgekehrt gewünscht. — ***Matthes*** schlägt vor, den 1. Artikel nach dem 2. zu behandeln und so von vorne herein die bezüglichen Anschauungen und Begriffe „an Christus zu orientieren“. — ***Lüpke*** zeigt, welche Fülle anfassender Gedanken gerade in der Besonderheit des im Rel.unt. so oft beiseite geschobenen 9. Gebotes liegt.

f) Kindergottesdienst. Bibelkränzchen. Schulandachten.

1. Kindergottesdienst.

Schettler-Danzig, D. Vorbereitg. der Helfer u. Helferinnen f. d. Kindergottesdienst (MkPr. 6, 416—421).

Schettler stellt den Unterschied zwischen der Aufgabe der Helfer und der des Geistlichen im Kindergottesdienst fest. Jene sollen nur den Stoff darbieten, dieser aber leitet die Kinder an, die Anwendung des Dargebotenen zu finden. So ist seine Schlufskatechese stets etwas Neues.

2. Bibelkränzchen.

Gerhardt, O., D. Bibelkränzchen an uns. höh. Lehranstalten (ZevR. 17, 203 bis 208). [Geschichte u. Organisation.]

3. Schulandachten.

Albrecht-Naumburg a. S., Pahnckes Pförtner Schulpredigten (ThLBr. 29, 166). — *Fließ*-Aschersleben, Morgenandacht am Sedantage (ZevR. 17, 1—2).

[Text: 2. Mose 17 8—13.] — *Kreußler*, G., Andacht nach dem Reform.fest 1903 (ib. 2—4). [T.: Eph. 4 28.] — *Kübler*-Kannstadt, Gebet z. Einweihg. des Realschulgebäudes in Schwenningen in Württemb. am 18. 10. 1902 (ib. 5). — *Schümer*, G., Freiheit. Schulandacht (MkPr. 6, 59—62). [T.: Gal. 5 13, 16—18.] — *Warmuth*-Dresden, Ansprache zu e. Weihnachtsfeier, verb. mit Preisverteilg. (ZevR. 17, 85—88). [Textlos.] — *Weber*-Berlin, Ahrends Sammlung kurzer evang. Schulandachten (ThLBr. 29, 165—166).

5. Verschiedenes.

a) Geistliche Schulaufsicht.

Schiele, Fr. M., Religion u. Schule, Aufsätze u. Reden. VI, 220. Tü., Mohr. ℳ 3,60. [S. 195—215: Wider die geistl. Sch.; übrigens Aufsätze aus d. Jahren 1896—1905.]

b) Konfessionelle oder Simultanschule.

Baumgarten, O., Kirchl. Chronik (MkPr. 6, 259—262, 344—348, 382—396). — ***Jäger,*** D. Simultanschule (MP. 2, 22—30). — ***Kaftan, Th.,*** D. Schule im Dienste d. Familie, d. Staates u. d. Kirche. 30. Hamb., Schloefsmann. ℳ 0,60. — *Kolde*-Görlitz, D. Kampf um die konfess. Volksschule, beleuchtet von e. prakt. Schulmanne (ThLBr. 29, 133). — *Ders.*, Kriege, D. Simultanschule im Lichte der Wahrheit (ib. 99). — ***Polack, Fr.,*** Ueb. d. erziehl. Bedeutung der konfess. Volksschule, Vortrag (DEBl. 31, 453 bis 461).

Jäger erklärt um der einheitlichen Erziehung und Bildung willen für das Ideal der Schule die Konfessionsschule. — Sie fordert auch ***Kaftan,*** da die Schule, die die Jugend einführen solle in das Glaubensleben der Christenheit, der auf die Menschheit gerichteten Kirche unseres Herrn Jesu Christi zu dienen habe. — Und ***Polack*** sieht nur in der Konfessionsschule den Einsatz einer ganzen erziehlichen christlichen Persönlichkeit auf allen Gebieten des Unterrichts garantiert.

c) Religionsunterricht oder nicht?

Freybe, G., Religionsunterr. oder nicht? (ZevR. 17, 284—297). [Abdruck der „Denkschrift“: JB. 25, 1249 mit Vor- u. Nachwort.] — ***Gansberg, Fr.,*** Religionsunterr.? Achtzig Gutachten. Ergebnis einer v. d. Vereinigung für Schulreform in Bremen veranstalteten allgemeinen deutschen Umfrage. 202. L., Voigtländer. ℳ 2. — ***Henduck***-Lindstedt, Z. Reform des Religionsunterr. (Stud. 4, 632—642). — ***Jäger,*** Religionsunterr. u. Schule (MP. 2, 312—325). — *Kolde*-Görlitz, Dickmanns Notwendigk. des Relig.-unterr. in d. Staatsschule (ThLBr. 29, 99). — ***Ott, M.,*** D. Moralunterr. in d. französ. Volksschule. (Zeitfragen des christl. Volkslebens v. Hassell u. Wahl, 239. H.). 61. St., Belser. ℳ 0,80. — ***Richter, A.,*** Relig.-unterr. od. nicht? Ein pädagog. Gutachten über den Antrag der Bremer Lehrerschaft auf Abschaffg. des Rel.unterr. (Pädagog. Magazin, 286. H.) V, 79. Langensalza, Beyer u. Söhne. ℳ 1. — ***Rothstein, G.,*** Zur Würdigung des Rel.unterr. an höh. Lehranstalten (Stud. 4, 572—581).

Die bremische Lehrerschaft hat für ihre „Denkschrift“ Stimmung zu machen gesucht, indem sie die von ***Gansberg*** herausgegebenen, durchweg ihr zustimmenden Aeufserungen gesammelt hat; an bekannten Namen begegnen uns z. B. Göhre, Haeckel, Kalthoff, Mauritz und Schwalb. — ***Heuduck*** kritisiert die „Denkschrift“ und begegnet dem Ruf nach Abschaffung des Religionsunterrichts durch die Forderung rein biblischen Unterrichts im strengsten Sinne des Worts, den zu erteilen die Lehrer aber nicht gezwungen sein sollen. — Gründlich geht ***Richter*** zu Werke. Nachdem er den bremischen Antragstellern ihre relativistische Weltanschauung nachgewiesen hat, zeigt er ihnen, dafs sie die Religion verkennen, wenn sie in ihr nur ein Lehrgebäude sehen; sie sei Geistesleben, das seine Stelle im Unterricht ebenso gut beanspruche, wie das Naturleben; seine Aufgabe aber finde der Religionsunterricht darin, religiöse Persönlichkeiten in den Mittelpunkt zu stellen, und vor allem die Persönlichkeit, der keine andere vergleichbar sei, Jesus v. Nazareth. — ***Ott*** führt Erfahrungen, die man in Frankreich mit der Abschaffung des Religionsunterrichts gemacht habe, als warnendes Beispiel vor und weist vor allem darauf hin, dafs ein religionsloser Sittenunterricht den Kindern viel weniger verständlich sei, als die weit konkretere und lebendigere religiöse Moral. — Nach ***Jäger*** hat die Kirche ein sehr wesentliches Interesse daran, dafs der Religionsunterricht nicht nur in der Schule bleibt, sondern auch von dem Lehrer in Gemeinschaft mit dem Geistlichen erteilt wird. — Und auch ***Rothstein*** warnt, den Religionsunterricht zu einer rein kirchlichen Angelegenheit zu machen.

d) Versammlungen von Religionslehrern und Religionslehrerinnen.

Denkschrift über die I. Konferenz v. Religionslehrerinnen zu Göttingen am 13. u. 14. Juni 1905. 48. Brsch. u. L., Wollermann. ℳ 0,80. — ***Denkschrift üb. d. II. Konferenz*** v. Rel.lehrerinnen zu Stettin am 5., 6. u. 7. Juni 1906. 112. Ebda. ℳ 1,20. [Vgl. den Bericht: ZevR. 17, 305—308.] — *Fromme*-Soest, 19. westfäl. Rel.lehrerversamml. (ZevR. 17, 301—303). [Fauth-Höxter: Wesen u. Bedeutung des Glaubens.] — *Peters, R.*, 30. Versammlg. evang. Rel.lehrer Rheinlands am 22. Juni 1905 (ib. 147—151). [Evers-Barmen: Verwertung Schillers im evg. Rel.unterr.] — *Seyring*-Hamburg, Einiges v. letzten Philologenkongrefs (ib. 122—132). [Aly-Marburg: Universität u. Schule; Reinke-Kiel: Dogmen u. Tendenzen in d. Wissensch.; Metz-Hamb.: Pflichtbegriff innerh. Goethescher Ethik; Geffcken-Hamb.: Altchristl. Apologetik u. griech. Philos.; Soltau-Zabern: Röm. Geschichtsbetrachtg. u. Bibelkritik; Gurlitt-Steglitz: Pflege u. Entwickelung der Persönlichk.] — *Steyer*-Kassel, D. 12. Jahresversammlg. der ev. Rel lehrer an d. höh. Schulen der Prov. Hessen-Nassau (ib. 142—147). [Schuster-Frankf. a. M.: Bedeutung d. kirchengesch. Unterrichts u. d. Verteilung d. Lehrstofls; vgl. oben 4 d 1 α.] — *Sturm*-Berlin, 7. Konf. der ev. Rel.lehrer an d. höh. Schulen Berlins u. der Prov. Brandenburg (ib. 223 bis 227). [Schmidt-Berlin: Behandlung der Conf. Aug. im Zusammenhang

mit der Glaubens- u. Sittenlehre im Rel.unt. der Prima.] — *Tröger*-Breslau, 15. Vers. ev. Rel.lehrer an höh. Schulen Schlesiens (ib. 140—142). [Altenburg-Glogau: Wie treiben wir an den höh. Schulen Apologetik; vgl. ob. 3c2α.] — *Ders.*, D. 16. Vers. ev. Rel.lehrer an d. höh. Sch. Schlesiens (ib. 303—304). [Juncker-Breslau: Christusbild des Paulus.] — *Windel, R.*, 17. Zusammenkunft der ev. Rel.lehrer an höh. Schulen d. Prov. Sachsen u. der benachbarten Herzogtümer (ib. 65—68). [Spreer-Merseburg: Bedeutg. d. Reifeprüfg. für d. Rel.unt.]

Neben den Religionslehrern haben neuerdings auch die Religionslehrerinnen angefangen, alljährliche Versammlungen abzuhalten. Die ***Denkschrift der I. Konf.*** bringt vor allem den Vortrag der Oberlehrerin C. Gleifs über die Frage: „Bedeuten die Reformbestrebungen der neurationalistischen Theologie eine Gefahr für den Religionsunterricht?“, die sie in schärfster Weise bejahend beantwortet; ja, sie trägt kein Bedenken von der neueren Theologie zu sagen, dafs sie die Reformation und das Evangelium gleichermafsen verleugne und Kirche, Schule und Gemeinde in den Bann des radikalen Unglaubens schlage. — Die ***Denkschrift der II. Konf.*** enthält 3 Vorträge, Haufsleiter, Jesus, der Menschensohn und Gottessohn nach seinem Selbstzeugnis in den 3 ersten Evangelien; Hoppe, Die Schöpfungsgeschichte im Religionsunterricht auf der Oberstufe höh. Schulen; Fräul. Fricke, Luthers Bibelübersetzung, ihre Vorgängerinnen und Nachfolgerinnen. Ersterem kommt es darauf an, nachzuweisen, dafs auch bei einer Untersuchung, die das Joh.-Ev. ausschliefse, also „auf gemeinsamen, unbestrittenen Boden sich stelle“, für Jesus die im Thema ihm beigelegten Prädikate sich uneingeschränkt ergäben. Hoppe kann sich nicht damit begnügen, nur etwa in der Grundidee des Schöpfungsberichts ewigen Wahrheitsgehalt zu sehen, ihm ist der gesamte Bericht Gottes Offenbarung; andernfalls würde er ihm auch keinen Platz im Religionsunterricht mehr zuerkennen können. Fräul. Frickes Vortrag mündet aus in eine nicht bedingungslos anerkennende Besprechung der revidierten Bibel, zu deren Aenderungen gegenüber dem Luthertext ein kurzer Kommentar erbeten wird, ein Wunsch, dem man gerne die Erfüllung wünschte.

Pastoraltheologie.

Bearbeitet von

C. Jahnke,

Pastor in Garz a. Rügen.

I. Prinzipielles.

Andreae, J. V., D. gute Leben e. rechtschaff. Dieners Gottes. Pastoraltheologie in Versen. Aufs neue dargeb. v. *E. Chr. Achelis.* 34. Marburg, Elwert. ℳ 0,60. — ***Baumgarten, O.,*** Beitrr. zu e. psychol. Seelsorge (MkPr. 6, 125—136, 468—477). — *Bürckner, R.*, D. Daseinsrecht des Pfarrers (Deutsche Kultur, Mai, 113—118). — ***Burger, E.,*** Le décorum pastoral (LChr. 9, 218—234). — ***Conz, K.,*** D. Garnisonpfarrer in u. außer Dienst (MP. 2, 453—458). — ***Drews, P.,*** Z. Psychologie d. Bauerntums (MkPr. 6, 20—30, 69—74). — *Eberhardt, F. W.*, The Preacher as Prophet (Bapt. Rev. a. Expos. 3, 68—81). — ***Friz, J.,*** D. Versuchung des Erfolgs. Gedanken im Anschluſs an engl. Erinnergn. (MP. 2, 353—365). — *Gautier, E.*, Le ministère pastoral de demain (RevChr. 21, 31—41). — ***Gries, H.,*** D. Pfarrer d. Zukunft. (Aus: RhPr. 9.) 20. Tü., Mohr. ℳ 1. — *Hall, E. V.*, The Clergy a. the Church (CR., Juni, 852—855). — *Herzenberg, v.*, D. Bedeutung d. Pfarrers in d. Kulturwelt (Positive Union, H. 7). — ***Kappstein, Th.,*** Bedürfen wir des Pfarrers noch? Ergebnis e. Rundfrage. 175. B., Hüpeden u. Merzyn. ℳ 1,60. — *Pahncke, G.*, Fingerzeige für d. pastorale Amt aus den Pastoralbriefen. III, 198. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Pitt, R. H.*, Manliness in the Ministry (Bapt. Rev. a. Expos. 3, 44—57). — ***Pommer, A.,*** Martyrium des Landpfarrers (MP. 2, 136—144, 205—217). — ***Rohleder, Th.,*** Worauf beruht geistl. Erfolg im Pfarramt? (Stud. 4, 643—646). — ***Sch., H.,*** Zweifel bei d. Krankenseelsorge (MkPr. 6, 234—236). — *Stosch, G.*, D. Weisheit als Seelsorgerin. Betrachtungen f. d. innere Leben. 94. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — ***Wielandt, R.,*** D. Arbeit an d. Suchenden aller Stände. (Aus: Praktisch-theol. Handbibliothek hrsg. v. Niebergall. III. Bd.) 232. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. Geb. ℳ 3,60. [ThLz. 31, 539—541 *Drews;* ThLBr. 1907, 146—147 *Brüssau;* MkPr. 6, 301—302 *Wielandt.*] — ***Zillessen,*** D. Pfaffe. Reflexe u. Resonanzen aus d. Kirchenferne (MkPr. 6, 341—343).

Nicht als „Kathedermann“, sondern als „Praktiker“, dem langjährige Erfahrung zu Gebote steht, gibt ***Baumgarten*** Ratschläge für die Seelsorge am leidenden und am irrenden Menschen. Scharfe Heraushebung des Wesentlichen in der christlichen Heilslehre verbindet sich mit einer überraschenden Nüchternheit und Sicherheit der psychologischen Analyse. Hoffentlich finden diese Beiträge mehr Beachtung als die früher von demselben Verfasser veröffentlichten „Grundzüge einer psychologischen Seelsorge am sündigen Menschen“ (im 18. Jahrgang d. Zeitschrift f. prakt. Theol.). — ***Drews*** setzt sich mit dem Buch des Pfarrers l'Houet „Zur Psychologie des Bauerntums“ auseinander. Er erklärt die dort gegebene Schilderung „des Bauerntums selbst“ für geradezu meisterhaft, die der bäuerlichen Dogmatik für richtig, die der praktischen Frömmigkeit für in der Hauptsache zutreffend. Dagegen gelangt er in der Frage nach der Wertung des Bauerntums und seiner Religion zu stark abweichenden Ergebnissen. Dem pessimistischen Satz l'Houets: „Die moderne Theologie ist für die bäuerlichen Kanzeln unbrauchbar“ stellt er zum Schlufs die These gegenüber: „Theologie ist überhaupt für alle Kanzeln unbrauchbar“. — ***Sch.*** klagt, dafs er bei der Krankenseelsorge oft und schwer mit dem Zweifel zu ringen habe, ob es sich denn überhaupt lohne, Seelsorge an solchen Menschen zu üben, deren religiöser Sinn völlig erloschen scheine. — ***Pommer*** will nicht etwa die religiöse Volkskunde um einen neuen Beitrag vermehren, sondern deren bisherige Ergebnisse pastoral-ethisch verwerten. Er versucht das auf ganz persönliche Art. Er schildert, wie er selbst durch geschärfte Beobachtung des Landvolks dahin gekommen ist, seinen Beruf als ein Martyrium zu empfinden; zeigt zugleich aber auch, wie und in welcher Kraft dies Martyrium siegreich erduldet werden kann. Als die hauptsächlichsten Widerstände, an denen die Kraft des Pfarrers sich zerreibt, werden hervorgehoben: Klatschsucht und Verlogenheit, erbliche Belastung infolge Inzucht, Familienstreit, Trunksucht und Unzucht, Schäden der häuslichen Kinderpflege und Kindererziehung. Der Aufsatz ist ganz dazu angetan, Landpfarrern das Gewissen unruhig zu machen. — ***Kohleder*** bietet „Nachklänge“ von der Haller Gemeinschaftskonferenz in der Form pastoraltheologischer Aphorismen. — ***Friz*** erinnert sich fast mit Neid an die Evangelisationserfolge des „englischen Christentums“. Er hat aber auch die Gefahren der angewandten „Methode“ wohl durchschaut und schliefst seine besonnene Abhandlung mit den Worten: „Wir wollen nicht meinen, dafs jeder zum Propheten berufen sei, oder dafs nur Propheten etwas wirken können. Für uns bescheidene Pfarrer gilt es auch: lieber ein rechter Schriftgelehrter (Matth. 13 52), als ein Prophet ohne die Vollmacht (Matth. 7 22).“ — Das Referat, das ***Conz*** im Kreise der württembergischen Garnisonpfarrer gehalten hat, ist ausgezeichnet durch knappe und sichere Linienführung. Aus der Praxis für die Praxis. — Der Auf-

satz *Burgers* ist eine freie Bearbeitung einer in den „Pastoralblättern“ schon vor Jahren veröffentlichten Abhandlung des Pfarrers M. J. Jaeger. Wohltuend berührt es, dafs von vornherein betont wird: ohne Aufrichtigkeit und Natürlichkeit ist pastorales Dekorum unmöglich. Behandelt wird sodann das amtliche und private Leben des Geistlichen nach seinen verschiedenen Beziehungen. Selbst so Aeufserliches wie die Kleidung bleibt nicht unberücksichtigt. Möchten die mit gesundem Takt gegebenen Ratschläge nun auch in der Praxis befolgt werden. — *Zillessen* bespricht den sechsten Band der Kulturbilder aus dem Simplizissimus, der den „Pfaffen“ gewidmet ist, um zu zeigen, wie sich das Bild des evangelischen Geistlichen in den Köpfen der „Kirchenfernen“ spiegelt. — In dem Buch von *Kappstein* kann man bequem nachlesen, was berühmte oder doch bekannte Zeitgenossen aus den verschiedensten Berufskreisen, besonders freier gerichtete, über Wert und Aufgabe pastoraler Arbeit denken. Redet auch mancher der Befragten wie der Blinde von der Farbe, so treffen doch andere Aeufserungen den Nagel auf den Kopf. Auf jeden Fall ist es interessant, zu erfahren, wie modern gebildete Nichtpfarrer uns und unseren Beruf ansehen. Im persönlichen Gespräch wird man einer so offenen Aussprache nur selten begegnen. Deshalb ist *K.*s Umfrage und Sammlung entschieden dankenswert. Nur schade, dafs das Büchlein fast zu dürftig geworden wäre, wenn nicht ausführliche Zitate aus Baumgarten, Frenssen, E. v. Hartmann, Horneffer, Naumann, Pfleiderer u. a. ausgeholfen hätten. Diese Zitate nehmen mehr als die Hälfte des Umfanges ein; eins aus Horneffer allein mehr als ein Achtel des Ganzen. — *Gries* findet in der Geschichte der Kirche einen vierfachen Pfarrertypus vor: den des römischen Priesters, den orthodox-pietistischen der altevangelischen Kirche, den rationalistischen, und endlich den modern kritisch-historischen. Diese vier Typen werden nacheinander besprochen. Das Beste und Bleibende eines jeden wird dabei herausgestellt und zum Schlufs zu einem neuen Gesamtbild verwoben. Das ist dann „der Pfarrer der Zukunft“. Die Darstellung ist warm, packend, geistvoll. — Viel Aufsehen hat mit Recht *Wielandts* Buch gemacht. Es gehört zu den Schriften, in denen eine entschiedene Persönlichkeit zum Handeln aufruft. Was jedem Pfarrer sich schwer auf die Seele legt, nämlich die Ratlosigkeit und Verlegenheit moderner Menschen gegenüber religiösen Fragen, das schiebt *W.* den theologischen Berufsgenossen vollends ins Gewissen. Er fordert: religiöse Vortrags- und Diskussionsabende, popularisierende Literatur, Benutzung der kirchlichen Presse und Arbeit an der Tagespresse. Aber er fordert das nicht nur, sondern er gibt zu dem allen eine bis ins einzelnste gehende praktische Anleitung, die die bisherigen Erfahrungen auf diesem Gebiet sorgfältig verwertet, auch überall die brauchbarsten Hilfsmittel angibt. Theologen jeder Rich-

tung können aus diesem modern theologischen Buch lernen, wie sie schwere Versäumnisse, wenn möglich, wieder gutmachen können.

II. Biographisches.

Büttner, F., Johann Muthmann. E. Erweckungspred. a. d. evgl. Diaspora. 34. L., Braun. *M* 0,60. — *Dalton, H.*, Lebenserinnergn. II. Auf des Lebens Mittagshöhe. 1858—1888. XII, 470. B., Warneck. *M* 5. — ***Eberlein***, Aus e. reichen Leben. Blätter d. Erinnerg. an D. Dr. David Erdmann, Generalsuperint. von Schlesien. XI, 483. Ebda. *M* 4. [ThLz. 1907, 181—182 *Schian;* ThLBl. 27, 623—624 *Schulze.*] — ***Hashagen, Fr.,*** A. d. Jugendzeit e. alten Pastors. 320. Wismar, Bartholdi. *M* 4. — ***Hennig, M.,*** Wie d. Meister uns in d. Weinberg rief. 383. Hamburg, Rauhes Haus. *M* 3. — *Kappstein, Th.*, Emil Frommel. 2. A. 462. B., Hüpeden u. Merzyn. *M* 4,50. — *Langmesser, A.*, Arnold Bovet. Sein Leben u. sein Wirken. VII, 280. Ba., Kober. *M* 1,60. — *Memoriam, in!* Reden, geh. b. d. Begräbnisfeier des Generalsuperint. D. Wilh. Lohr. 29. Kassel, Lometsch. *M* 0,75. — *R., H. v.*, Ströme Gottes. A. dem Leben von Gustav Knak. 100. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktatges. *M* 1. — *Schrenk, E.*, Pilgerleben u. Pilgerarbeit. 238. Kassel, Röttger. *M* 2,25. — ***Wittekind, E.,*** Blätter d. Erinnerg. an † Generalsuperint. D. W. Lohr. 188. Kassel, Lometsch. Geb. *M* 3.

Den ersten evangelischen Prediger an der Jesuskirche zu Teschen in der österreichisch-schlesischen Diaspora, einen Pietisten von reinstem Wasser, schildert ***Büttner*** in einer lesenswerten Flugschrift des Evang. Bundes. — ***Hashagen*** ist nur Herausgeber, nicht Verfasser dieser pastoralen Autobiographie. Der „alte Pastor" selbst hält sich bescheiden im Verborgenen. Er hat an seinem siebzigsten Geburtstag seine Memoiren zu schreiben begonnen. Die Liebe hat ihm dabei die Feder geführt, die Liebe zur Jugend, ihren Erziehern und Freunden, und vor allem die Liebe zum „guten Hirten". Zustatten kommt ihm eine wundervolle Gabe der Kleinmalerei, die glücklicherweise nur selten ins Allzubreite ausartet. Alles, was er erzählt, übersinnt er zugleich mit der Weisheit des Alters und streut mit vollen Händen allerlei gute, auch pastorale, Wahrheit aus. Natürlich kann man als jüngerer Theolog ihm nicht in allem beistimmen; aber auch wo man anderer Meinung ist, hört man dem liebenswürdigen alten Herrn doch gern zu; denn was er sagt, hat immer irgendwie Hand und Fufs, und es hat ihm ja die Lebensprobe gehalten. Er schliefst seine Erinnerungen mit dem Abiturientenexamen, das er auf dem Domgymnasium in Verden bestanden hat. — Ein vornehmes Gedenkbuch hat Pfarrer ***Wittekind*** von der Hofgemeinde in Kassel seinem verstorbenen Schwiegervater geweiht. D. Lohr tritt uns aus diesen Erinnerungen als ein zwar einseitiger, aber dafür überaus energischer Theolog und Kirchenmann entgegen. Den biographischen Mitteilungen ist ein ausführliches Charakterbild aus der Feder des Studiendirektors D. Klingender

angehängt. Alles in allem ein Buch, das wie wenige geeignet ist, Theologen, die in Gefahr sind, in einer Ueberfülle von Interessen sich zu zersplittern, an das Eine zu mahnen, was not ist. — Es war ein glücklicher Gedanke ***Hennigs***, eine Anzahl bekannter Männer und Frauen, vornehmlich aus der Inneren und Aeufseren Mission, u. a. Funcke, Keller, Stoecker, um Mitteilungen über ihren inneren Werdegang als „Reichsgottesarbeiter", soweit dieselben zur Veröffentlichung sich eignen möchten, zu bitten. Diese Mitteilungen liegen nunmehr in einem stattlichen Bande vereinigt vor. Man fühlt sich erinnert an die bekannte Sammlung von Schriftstellerbekenntnissen „Mein Erstlingswerk". Natürlich sind die einzelnen Beiträge von sehr verschiedenem Geschmack und Gehalt. Die Mannigfaltigkeit der Bekenntnisse (im ganzen 23, darunter 4 von Frauen) sorgt aber dafür, dafs jeder Leser auf seine Rechnung kommt. Ist das Buch auch nicht, wie in der Verlagsanzeige behauptet wird, „eine Geschichte der Inneren und Aeufseren Mission der letzten fünfzig Jahre", so doch eine bedeutsame Quellensammlung zu einer solchen. Vor allem aber ist es eine Werbeschrift für die Arbeit selbst.

III. Vermischtes.

Allihn, H., Gebetsdienst am Krankenbett. XII, 203. Potsdam, Stiftungsverlag. Geb. ℳ 1,20. — *Bilder* a. d. Seelsorge e. Grofsstadtgemeinde (LK. 856—858, 924—927, 953—956). — *Cordes, A.*, Botschafterdienst unter d. Kanzel. 3. Leichenbestattung u. Kirche. 24. Hamburg, Rauhes Haus. ℳ 0,20. — *Deichert, H.*, D. Lehrer u. d. Geistliche im Elisabethanischen Drama. Diss. 81. Hl. — *Fellmann*, Wert fester kirchl. Ordnungen f. d. Pflege sittl.-relig. Lebens (EK. H. 35). — ***Flodur, L.,*** Pastorale Novellen. 188. Ba., Kober. ℳ 1,60. — *Fritsche, H.*, Ueb. d. Stellg. des Pastors z. Kirchenvorstande (JGPrOe. 26, 153—159). — ***Gerok, O.,*** Zur Jugendpflege (MP. 2, 328—336). — *Henning*, Soll's d. Pfarrer d. Gemeinde recht machen? (MkPr. 6, H. 10). — ***Herzog, J.,*** Was mufs d. kirchl. Predigtamt von d. modernen Heiligungsbewegung u. Evangelisation lernen u. was ablehnen? (MP. 2, 94—121). — *Heyne*, Von d. Rücksichten gegenüb. d. Amtsnachfolger (DEBl. 31, 14—24). — ***Hüttenrauch, H.,*** D. ländl. Friedhof. S. Anlage, Pflege u. Verwaltung. Mit Abbildgn. XI, 143. L., Strübig. ℳ 2,50. — ***Jünger, N.,*** Vermessener Wahn u. vergessene Wahrheit. Worte u. Winke f. Suchende u. Sorgende. X, 250. L., Wigand. ℳ 3. — *Köhler, H.*, D. evang. Geistliche u. d. Sozialdemokratie. 68. L., Hinrichs. ℳ 0,80. — *Lang*, Was ist u. welche Aufgabe hat e. lebendige ev. Gemeinde? (Reformation H. 42 f.). — *Laube*, Jesus als Seelsorger (DAZ. H. 2). — *Nelke, W.*, Freuden u. Leiden e. Reisepredigers (DE. 5, H. 2). — *Oßwald*, D. deutsch-ev. Pfarrervereine (D. evg. Deutschl. 2, H. 8). — *Puaux, Fr.*, L'évangelisation des classes cultivées (RevChr. 21, 418—434). — ***Rathmann, W.,*** D. Herr dein Arzt! Für d. Seelsorge an Krankenbetten. 2. A. VIII, 216. L., Strübig. ℳ 1,50. — ***Ricard, Olfert,*** Jugendkraft. A. d. Dänischen. 154. St., Gundert. Geb. ℳ 2,40. — ***Rische, B.,*** Krankentrost aus Gottes Wort. 122. Wismar, Bartholdi. Geb. ℳ 1. — ***Schneider, K.,*** Quellen u. Beitrr. z. Gesch. d. deutsch-ev. Militärseelsorge von 1564 bis 1814. VIII, 194. Hl., Waisenhaus. ℳ 3,50. — *Spieß*, D. Verpflichtg. des Geistlichen z. Uebernahme d. Orts-

schulinspektion, insonderheit in Preußen (DZKR. 16, H. 2 u. 3). — *Sydow, E.*, Kirchenzucht (PBl. April, 410—422; Mai, 469—481). — *Victor*, D. harmon. Arbeit von Pastor u. Lehrer an d. Gemeinde (RK. H. 9 f.). — ***Wilcocks, Th.,*** Worte d. Ermahnung an alle Heiligen u. Sünder. A. d. Englischen. 44. Neumünster, Ihloff. *M* 0,30. — *Zippel*, Mehr Bibelstunden (Dienet einander! 14, H. 7 ff.). — *Zeitschriften*, vgl. JB. 25, 1259; 23, 1049; 22, 1296.

Die Quellensammlung des Divisionspfarrers ***Schneider*** enthält zum größten Teil längst Vergessenes. Nur einiges, wie Fronspergers geistliche Kriegsordnung, ist bereits anderweitig neu gedruckt worden, wird aber hier entweder vollständiger oder in neuem Zusammenhang dargeboten. In der Hauptsache sind Auszüge aus Kriegsartikeln und Soldatengebetbüchern zusammengestellt. Etwa ein Drittel des Gesamtumfangs nehmen geschichtlich denkwürdige Feldpredigten ein. Auch eine Rangliste der preußischen Feldprediger aus dem Jahr 1792 ist beigegeben. Der verbindende Text ist so knapp wie möglich gehalten. Man kann nur wünschen, daß der Verfasser seine ergiebigen Nachforschungen fortsetze. — ***Allihns*** Gebetbüchlein ist für evang. Frauen und Jungfrauen, Diakonissen und Pflegerinnen zum Vorlesen am Krankenbett bestimmt. Es ist für diesen Zweck inhaltlich wohl geeignet und empfiehlt sich zugleich durch geschmackvolle Ausstattung. — ***Rathmann*** bietet zunächst Gebete ohne Rücksicht auf die Zeit des Kirchenjahres, darauf Gebete im Anschluß an die Evangelien, endlich solche im Anschluß an die altkirchlichen Episteln. Pfarrern, die nach solchen Hilfsmitteln zum Beten greifen müssen, mag diese Sammlung gute Dienste tun. — ***Rische*** ordnet seine Krankenandachten (Schriftwort, Lied, kurzes Gebet) nach sachlichen Gesichtspunkten. Für Freunde eines strengen Bibelglaubens zu empfehlen. — In ***Hüttenrauchs*** verdienstvoller Schrift finden Pfarrer und Gemeindekirchenräte eine bis ins einzelnste gehende, sachkundige Anleitung in allen Friedhofsangelegenheiten. — ***Ricards*** Jugendkraft gehört zu den Büchern, die man nicht genug empfehlen kann. So muß man mit den jungen Leuten reden: so frisch, so natürlich und doch so tief und ernst. Für alle, die mit der konfirmierten Jugend zu tun haben, gibt es aus diesem Buch viel zu lernen. Man kann es auch mit gutem Gewissen heranwachsenden Jünglingen in die Hand geben. Es ist durch und durch gesund und praktisch. — ***Gerok*** weist gegenüber der bisherigen Praxis der Jünglingsvereine nachdrücklich auf die bekannten Bestrebungen des P. Clemens Schultz in Hamburg hin. — Der Vortrag ***Herzogs*** auf dem „Plochinger Kranz" behandelt die viel erörterte Frage ebenso gründlich wie besonnen. — Die Gemeinschaftskreise haben in dem Büchlein des englischen Evangelisten ***Wilcocks*** (wahrscheinlich ein Zeitgenosse John Bunyans) Geist von ihrem Geist erkannt und es deshalb neu herausgegeben. Es ist ein in seiner Art tief ergreifendes Zeugnis von der Gerechtigkeit und dem Frieden

in Jesu „Blut“. — ***Flodur*** weifs in Zeit und Welt und besonders im Pfarrerstande gut Bescheid. Moderne Stimmungen und auch modern-theologische Ideen sind ihm wohl vertraut. Aber sie haben's ihm entweder überhaupt nicht oder doch nicht auf die Dauer antun können. Halt und Frieden für sein Leben hat er im alten Bibel-Christentum gefunden. Das ist ihm die Wahrheit. In diesem „sicheren“ Besitz lächelt er über das Moderne und die Modernen. Aber seine Ironie hat nichts Verletzendes, weil sie auf dem Grunde ehrlicher Ueberzeugung ruht und ein wohlwollendes Gemüt durchscheinen läfst. Auch aufdringlich wirkt *F.* trotz der Einseitigkeit seiner Grundgedanken nicht; denn er hat gelernt, in Novellen in erster Linie zu „bilden“ und nicht zu predigen, und steht allen Gestalten seines Schaffens mit der gleichen inneren Freiheit, die den Künstler auszeichnet, gegenüber. — ***Nathanael Jünger*** ist kein Unbekannter mehr. Der vorliegende Band ist eine Sammlung von Festansprachen und -vorträgen. Packend und interessant in der Form, getragen von rhetorischem Schwung, wollen sie vor allem gott- und heilandslosen Wesen warnen und die verstaubte Bibel und das evang. Kirchentum als Fundament der Rettung preisen. Gegen die moderne Theologie wird der Verfasser gelegentlich ausfallend, auch gegen das Kirchenregiment, weil es dem „Unfug“ nicht steuert. Selbst die Vertreter des „alten“ Glaubens finden vor diesem Heifssporn keine Gnade. Sie müssen sich von ihm Vorwürfe, wie „klägliche Feigheit aus Menschenfurcht“, „selbstgefällige Verkennung ihrer eigenen Haltlosigkeit“, gefallen lassen.

Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebestätigkeit.

Bearbeitet von

Lic. **Paul Glaue,**
Privatdozent der Theologie in Giefsen.

I. Soziales.

a) Allgemeines. Theorie.

Abbe, E., Ges. Abhandl. 3. Bd. Vorträge, Reden u. Schriften soz.pol. u. verwandten Inhalts. XV, 402. Jena, Fischer. ℳ 5. — ***Baumgarten, O.,*** Kirchl. Chronik über Soziales (MkPr. 6, 35—47, 80—93, 163—178, 211—221). — *Germanus*, D. soz. Entwickelung i. 20. Jahrh. E. Vortrag aus d. J. 2000. 80. B., Walther. ℳ 1,20. — *Grinnell, W. Morton*, Social Theories a. social Facts. IX, 146. 12°. N.Y., Putnam. $ 1. — *Sombart, Wern.*, Warum gibt es in d. Ver. Staaten keinen Sozialismus? 142. Tü., Mohr. ℳ 1,50.

In seinem Referate über die Entwickelung der soz. Frage und über die soz. Mitarbeit der evang. Kirche i. J. 1905 bespricht ***Baumgarten*** das Eingreifen der christlichen Gewerkschaften in die Bergarbeiterangelegenheiten, die Annäherung der Evang. Arbeitervereine an sie, die Angriffe auf Kirche und Religion durch die Sozialdemokratie und hebt aus den Verhandlungen der 10. Hauptversammlung der freien kirchl. soz. Konferenz, der 16. Tagung des Evang. soz. Kongresses und der Generalversammlung des Vereins für Sozialpolitik die leitenden charakteristischen Gesichtspunkte heraus. Abschliefsend weist er auf das Elend der Heimarbeiter hin, für dessen Hebung von der durch das Verhalten der Sozialdemokratie brüskierten Unternehmerseite kaum etwas zu erwarten sei, und charakterisiert zuletzt das Wirken des Grafen Posadowsky und die programmatischen Reden Delbrücks und v. Bethmann-Hollwegs.

b) Geschichte.

Considerant, Vikt., Fouriers System d. soz. Reform. Uebers. v. H. Kaatz. (Hauptw. d. Soz. u. d. Soz.pol. Hrsg. v. G. Adler. 3. H.) 108. L., Hirschfeld. *M* 2,20. — *Hillquit, Morris*, Gesch. d. Soz. i. d. Ver. Staaten. Uebers. v. K. Müller-Wernberg. XVI, 358. St., Dietz. *M* 2,50. — *Hoennicke*, Luthers soz. Bedeutung (IM. 1, 201—207). — ***Maier, Gust.***, Soz. Bewegungen u. Theorien bis z. mod. Arbeiterbewegung. (A. Natur u. Geisteswelt. 2. Bd.) 3. A. IV, 162. L., Teubner. Geb. *M* 1,25. — *Mehring, Frz.*, Gesch. d. dtsch. Sozialdem. 4 Bde. 3. A. IV, 388; IV, 378; IV, 395; IV, 379. St., Dietz. Geb. *M* 20. — *de Quervain, Thdr.*, Kirchl. u. soz. Zustände i. Bern 1528—1536. XIV, 288. Bern, Grunau. *M* 3,20. — *Stier-Somlo*, Dtsch. Sozialgesetzgebung. Gesch. Grundlagen u. Krankenversicherungsrecht. X, 408. Jena, Fischer. *M* 7,50.

Das Ziel, das sich ***Maier*** mit seinem Buche innerhalb der Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt" gesteckt hat, hat er vollkommen erreicht, daraus erklärt es sich auch, dafs sein Werkchen nun schon in 3. Auflage erschienen ist. An der Hand eines klar und anregend geschriebenen, geschichtlichen Ueberblicks über die wirtschaftlichen Bewegungen und Theorien der Vergangenheit, von den orientalischen Kulturvölkern an bis zu Proudhon, veranlafst *M.* den Leser sich ein eigenes Urteil über die verschiedenen sozialen Bemühungen früherer Zeiten zu bilden und dadurch rechtes Verständnis für die „ökonomischen" Strömungen der Gegenwart, für eine gesunde moderne Staats- und Kommunalpolitik Interesse zu gewinnen.

c) Christentum und soziale Frage.

Bonomelli, G., Rel.soz. Tagesfragen. 5 Pastoralschreiben ausgew. u. übers. v. V. Holze. XVI, 233. W., Fromme. *M* 2,50. — ***Chamorel, Gabriel,*** L'évangile et la lutte économique du temps présent (LChr. 9, 445—458). — *Dennis, J. Shepard*, Christian Missions a. social Progress. Vol. 3. XXXVI, 675. N.Y. u. Chi., Revell. *$* 2,50. — ***Drews, P.,*** D. Einfluſs d. gesellsch. Zustände auf d. kirchl. Leben (ZThK. 16, 39—86). S.-A. 48. Tü., Mohr. *M* 0,60. — *Einfluß*, D., d. Christent. auf d. soz. u. pol. Leben d. Menschen, wie er ist u. wie er sein soll v. Dr. X. 16. Reval Wassermann. *M* 0,60. — *Evangelisch*-Sozial. 15. Folge d. Mitteilungen d. ev.-soz. Kongr. 212. B., A. Duncker. *M* 2,50. — *Göhre, P.*, Schule, Kirche, Arbeiter. 21. B., Vorwärts. *M* 0,15. — ***Haw, George,*** Christianity a. the working Classes. VII, 257. 12°. Lo. u. N.Y., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Hennig, M.*, Prakt. Christent. i. Staatsleben (IM. 1, 430—432). — *Jacoby, H.*, Jesus Christ. u. d. soz. Fr. (DEBl. 31, 405—418). — *Köhler, Herm.*, D. evgl. Geistl. u. d. Sozialdem. 68. L., Hinrichs. *M* 0,80. — *Kötzschke, Walt.*, D. Kirche u. d. ihr entfremdeten Arbeitermassen. 12. Dr., Ungelenk. *M* 0,15. — ***Müsebeck, E.,*** D. evgl. Kirche u. d. Volksleben d. Gegenw. (ZThK. 16, 386—428). — *Pannekock, Ant.*, Relig. u. Sozialismus. 31. Bremen, Bürgerzeitung. *M* 0,30. — ***Pilet, Ernest,*** Autour d'un congrès (LChr. 9, 304—313). — *Rade, M.*, D. ev.-soz. Kongr. i. Jena (ChrW. 20, 593—596). — *Ragaz, L.*, D. Evangelium u. d. soz. Kampf d. Gegenw. VI, 66. Ba., Lendorff. *M* 0,80. — *Schabert, Osk.*, Was d. Sozialdemokraten wollen u. was d. Christen sollen. 16. Riga. Jonk u. Poliewsky. *M* 0,40. — *Schindler, M.*, D. soz. Fr. d. Gegenw.,

v. Standp. d. Christent. 2. A. VI, 191. W., Reichspost. ℳ 3,60. — *Schiele, F. M.*, E. Tag auf d. freien soz. Konferenz (ChrW. 20, 441—445). — ***Verhandl.*** d. 17. ev.-soz. Kongr. i. Jena. 186. Gö., Vandenh. ℳ 2. — *Weber, L.*, D. soz. Aufgaben u. d. Anteil d. Kirche an ihrer Lös. 30. Gü., Bertelsm. ℳ 0,50. — *Werner, Jul.*, Gerechtigkeit, nicht blofs Liebe, die Grundlage d. mod. Arbeiterbewegung. (37. H. d. fr. k.-soz. Konf.) 76. B., Vaterl. Verlags- u. Kunstanstalt. ℳ 0,50.

Drews zeigt durch seinen Rückblick auf die fast 400jährige Entwickelung der evang. Kirche, wie diese, aus einer volkstümlichen Bewegung ohne gleichen erwachsen, infolge ihrer bisherigen Stellungnahme gegenüber den gesellschaftlichen Zuständen mit dem Gesamtvolke keine Fühlung gewonnen hat, wie dies eine Aufgabe ist, die sie besonders mit Hilfe eines tüchtigen Pfarrerstandes erst noch erfüllen mufs. — Auf die Frage: kann und wie kann die evang. Kirche das moderne Volksleben durchdringen, möchte ***Müsebeck*** eine Antwort geben. Er betont da vor allem, dafs es noch immer auf die Gewinnung der einzelnen Persönlichkeit ankommt, sie mufs mit religiöser Lebenskraft erfüllt werden, damit sich auf solchen Charakteren religiöse Familien und Einzelgemeinden aufbauen können. Er dringt mit aller Entschiedenheit auf Heranbildung wahrhaft christlicher Laien und fordert, dafs sie ihr Interesse an der kirchlichen Gemeinschaft betätigen. Es wäre wünschenswert, dafs solche Mahnrufe in nichttheologischen Blättern ihr Publikum fänden und beherzigt würden. — In seinem Korreferat auf der Schweizer Pastoralgesellschaft vom 3.—5. Sept. in Basel weist ***Chamorel*** die Kräfte des Evangeliums auf, die auch heute noch nötig sind, um den Kampf ums Dasein zu einem glücklichen Ende zu führen, die aber auch dazu imstande sind; dann wendet er sich gegen Fr. Naumanns Verzicht auf Durchführung der Grundsätze des Evangeliums im Staatsleben. — ***Pilet*** berichtet über den vom 19.—21. Juni in Genf abgehaltenen 12. Kongrefs der Association protestante pour l'étude pratique des questions sociales, auf dem über die Lotterien und Geldspiele, über Genfs industrielle Unternehmungen, über soziale Kunst und über den Kollektivismus verhandelt wurde. — Die ***Verhandlungen*** des 17. ev.-soz. Kongresses in Jena boten wieder viel Anregung. Den Vortrag Rittelmeyers: Der Jenseitsglaube und die soziale Arbeit (S. 11—53) darf man dahin zusammenfassen: ein geklärter Jenseitsglaube macht nicht nur erst die Arbeit des Einzelnen zu einer sittlichen Tat, sondern wirkt auch insofern sozial fördernd, als er die Ueberzeugung von dem Ewigkeitswert des arbeitenden Mitmenschen wachruft. Harms referierte über den Maximalarbeitstag (S. 54—106): wann eine Verkürzung der Arbeitszeit eintreten müsse, wann sie unbedenklich eintreten könne, ob und wie der Staat auf die Erfüllung dieser Forderung einwirken solle. Für das letzte Thema „die sozialen Forderungen der Frauenbewegung im Zusammenhang mit der wirtschaftlichen Lage der Frau" war in Gertrud Bäumer

eine feine, mutige Referentin, in Fr. Naumann ein mehr zurückhaltender Korreferent gefunden worden (S. 118—168): Die Doppelseitigkeit des Frauenlebens (Haus und Beruf), die nicht mehr zu umgehen ist, mufs zum Vorteil der Gesamtkultur ausgenutzt werden. Darum ist für Schutz und Anerkennung, für Ausbildung und Freiheit der Entwickelung nach beiden Seiten hin Sorge zu tragen. — Die Frage, wie sich die Vertreter der christlichen Kirche zu den arbeitenden Klassen verhalten, hat ***Haw***, der eine sehr gute Einleitung dazu geschrieben hat, in der Weise zu beantworten gesucht, dafs er 11 Männer, die den verschiedensten Gruppen innerhalb der christlichen Gemeinschaft angehörten, aufforderte, ihre Stellung dazu anzugeben. So interessant die Ausführungen sind, so wertvoll, um unsere Kenntnis über diese englischen Verhältnisse zu erweitern, so wenig können wir Deutsche dem für die Lösung unserer sozialen Frage entnehmen.

d) Sozialdemokratie.

Ashley, W. J., D. Aufsteigen d. arbeit. Klassen Deutschlands i. letzten Vierteljahrh. Uebers. v. P. Scharf. XIII, 152. Tü., Laupp. ℳ 2. — *Bernstein, Ed.*, D. Voraussetzungen d. Sozialismus u. d. Aufgaben d. Sozialdem. 12. Taus. VI, 159. St., Dietz. ℳ 2. — *Ders.*, D. heutige Sozialdem. i. Theorie u. Praxis. 61. M., Birk. ℳ 1. (Volksausg. 2. A. 47. Ebda. ℳ 0,40.) — *Dietzgen, Jos.*, D. Rel. d. Sozialdem. 7. A. 61. B., Vorwärts. ℳ 0,50. — *Freund, Rich.*, Sozialdem. u. Arbeiterschaft. 20. L., Duncker. ℳ 0,40. — *Liebert, E. v.*, D. Entwickelung d. Sozialdem. u. ihr Einfluſs auf d. dtsch. Heer. 40. B., Vofs. ℳ 0,75. — *Petrovic, A.*, Wahrheit u. Trug i. Sozialismus. 144. B., Walther. ℳ 2. — *Petz an der Ecke, Jul.*, D. Feinde d. Volks u. ihr Wirken. 26. W., Austria. ℳ 0,20. — *Roland-Holst, Henriette*, Generalstreik u. Sozialdem. 2. A. XXII. 208. Dr., Kaden. ℳ 1,50. — ***Voigt, Andr.***, D. sozialen Utopien. 5 Vorträge. VII, 146. L., Göschen. ℳ 2.

Ueberzeugt von der Unmöglichkeit, Weltanschauungskämpfe wissenschaftlich zu entscheiden, und darum auch wohl wissend, dafs er die Verkehrtheit der utopischen Weltanschauung wissenschaftlich nicht beweisen könne, versucht es ***Voigt*** doch, diejenigen, die für seine Auffassung empfänglich sind, durch eine kritische Darstellung der sozialen Utopien, von der Irrlichtnatur derselben zu überzeugen. In diesen 5 Vorträgen beabsichtigt der Verf. nicht auf jede Utopie einzugehen, sondern er will die besonders charakteristischen auswählen und die zusammengehörigen nach bestimmten Gesichtspunkten verhandeln. Er hat die schwere Aufgabe, deren er sich wohl bewufst gewesen ist, m. E. gut erfüllt. Nachdem er zunächst den Begriff der Utopie im Zusammenhang mit den Weltanschauungsfragen festgestellt hat, wobei ich jedoch seiner Definition und Hineinbeziehung der Religion nicht zustimmen kann, nachdem er einen Ueberblick über die verschiedenen Arten der Utopien gegeben hat, geht er im 2. Vortrag auf die Utopie Platos ein und schliefst daran im 3. die Stellung des Christentums zum Utopismus in der alten

Zeit, wo er mit Recht die Behauptung von dem Kommunismus der Urgemeinde zurückweist, und im Mittelalter, wo Thomas v. Aquino, Thomas Morus, Thomas Campanella besondere Berücksichtigung finden. In den beiden letzten Vorträgen führt Voigt eine ganze Reihe utopischer Versuche vor von Joh. Val. Andreae an bis zu Karl Marx, Max Stirner und John Henry Mackay. Wir erhalten dabei Antworten auf eine Fülle von Fragen allgemeiner Art, die uns durch eine Betrachtung der Utopien nahegelegt werden, und sind dem Verf., ob wir ihm auch nicht in allem beipflichten können, für die klare Darstellung und mannigfache Belehrung zu Dank verpflichtet.

e) Volkswohlfahrt.

Alexander, S. u. *Meyer, G.*, D. soz. Bedeutung d. Rettungswesens. XI, 218. B., Hirschwald. ℳ 5. — *Goldmann, Ernst*, D. Richterstand u. d. soz. Aufgaben d. Gegenw. 50. B., Liebmann. ℳ 0,70. — *Handbuch* f. Wohltätigk. u. Wohlfahrtspflege in Dresden. XII, 211. Dr., Böhmert. ℳ 3. — *Leo, Therese*, Wohlfahrtseinrichtungen in Bonn u. Godesberg. XI, 87. Bonn, Röhrscheid u. E. ℳ 1. — ***Naumann, Fr.***, Neudtsch. Wirtschaftspolitik. VIII, 431. Schöneberg, Hilfe. ℳ 4. [ChrW. 20, 973—975 *G. Traub.*] — *Petz an der Ecke, J.*, D. Beseitigung d. Arbeiterelends. 18. W., Austria. ℳ 0,40. — *Singer, Karl*, D. Errichtung e. Instituts f. soz. Arbeit u. d. Organis. d. Wohltätigk. i. München. 47. M., Lindauer. ℳ 0,50. — ***Veröff.*** d dtsch. Ges. f. Volksbäder. 3. Bd. 5. H. u. 4. Bd. 1. H. IV, 122 u. IV, 164. B., Hirschwald. Je ℳ 1. — *Volkswohlf.* u. Volksgeselligkeit n. d. Erfahrungen d. Dresdner Vereins f. Volkswohl. 127. Dr., Böhmert. ℳ 2. — *Vossen, Leo*, Kartellgegnerschaft, Industriegegnerschaft. E. Gefährdung d. Volkswohls. 51. Hannover, Helwing. ℳ 1.

Die ***Veröffentlichungen*** bieten mehrere Aufsätze aus dem Arbeitsgebiet der deutschen Gesellschaft für Volksbäder, darunter eine Beschreibung der prächtigen städtischen Badeanstalt in Hannover, Gutachten, Nachrichten über Neugründungen und die Verhandlungen der letzten Hauptversammlung in Worms. — An dem Werke ***Naumanns*** mufs man zunächst, glaube ich, die Fähigkeit bewundern, mit der er seinen der Mehrzahl aller Deutschen doch so ganz fern liegenden Stoff anschaulich zu machen weifs. Ob er auf Grund der statistischen Nachrichten seine Schlüsse zieht, ob er geschichtliche Rückblicke bietet, ob er verfassungsrechtliche Untersuchungen anstellt, ob er aus dem gegenwärtigen Stande Ausblicke in die Zukunft gewährt, überall tut er es in einer Weise und Sprache, die uns Klarheit schafft, zugleich in jener feinen Art, die die eigene Meinung den anderen nicht aufzwingen will, die vielmehr ebenfalls nur Berücksichtigung fordert. Diese Fähigkeit beruht darauf, dafs *N.* seinen Stoff meisterhaft beherrscht. Natürlich besitzt er nicht in allen zur Verhandlung kommenden Einzelfragen ein vollkommenes Spezialwissen, wie es einem nationalökonomischen Fachmann eigen ist. Ob er dann aber zu diesem Werke fähig gewesen wäre? Nein, die verschlungenen Fäden des wirtschaftlichen Lebens, das uns umflutet

und das er mit hellem Auge und mit verständnisvoller Liebe studiert hat, legt er vor uns ruhig auseinander, scheidet die unbrauchbaren, alles Nebensächliche mit sicherem Instinkte aus, fafst dann die charakteristischen fest zu einzelnen Gruppen wieder zusammen und schafft aus ihnen ein schönes Gewebe, das jeder, der ihm gefolgt ist, überschauen kann. Und dabei braucht man gar nicht in der Beurteilung der verschiedenen Probleme mit ihm übereinzustimmen. Das wird ihm jeder zugeben müssen, dafs die Beleuchtung, in die *N.* die Fragen der modernen Wirtschaftspolitik stellt, höchst interessant ist, und dafs das Bild der Zukunft unseres Volkes, dem er die Grundlinien für eine möglichst ergiebige landwirtschaftl., kaufmännische und industrielle Arbeit angibt, uns gefesselt hält. Die erfreuliche Tatsache der gesunden Bevölkerungsvermehrung in Deutschland nimmt *N.* zum Ausgangspunkt. Dann stellt er fest, dafs der gewerblich beschäftigte Teil unseres Volkes gewaltig zunimmt, während die Landwirtschaft fast auf demselben Punkt stehen bleibt. Wie grofszügig ist die Beurteilung, in die er hier die Frauenfrage rückt! Neben das Wirtschaftsvolk treten die Stoffe, die der Wirtschaft dienen. Zu der Boden- und Wohnungsreform mahnt *N.* aufs ernsthafteste. Wie sich unsere Kleidung und Nahrung immer mehr ändern mufs, wird uns deutlich gemacht. Mag das Holz seltener werden, mit unserer Zukunft steht es gut, wenn wir in der Eisenproduktion auf der Höhe bleiben. Wie gut, dafs wir Kohle haben! Und zum Schlufs: je besser (dauerhaft und formvollendet) deutsche Arbeit ist, um so sicherer ist ihr der Sieg. In dem 3. Abschnitt, der „der Güteraustausch" überschrieben ist, läfst uns *N.* einen Blick in alle die komplizierten Fragen tun, die mit dem Handel zusammenhängen, in jene Fragen, die auch in den Blockparteien immer scharfe Gegensätze hervorrufen werden. Wer sich in diese Probleme einführen lassen will, hat hier eine Darstellung, die sie, selbstverständlich von einem einseitigen Standpunkt aus, aber klar und faslich vorführt. Alles, was in das Gebiet der Arbeitsorganisation gehört, Ausführungen z. B. über Arbeitgeber- und Arbeitnehmerverbände, Arbeitsverträge, Genossenschaftswesen, Streiks usw. handelt *N.* sodann mit allem Freimut ab; eine besonders kräftige Liebe zu denen, die nach Selbständigkeit, nach immer weiterer Besserung ihrer Lage streben, erfüllt ihn, ohne dafs er aber etwa der Anmafsung und unrechtmäfsigem, ungesetzlichem Verhalten das Wort redet. Wer über *N.*s soziale Stellung zustimmend oder ablehnend mitsprechen will, darf an diesem 4. Abschnitt nicht vorübergehen. Abschliefsend zeichnet *N.* die Rolle, die der Staat im Wirtschaftsleben einnimmt, vielmehr einnehmen sollte. Ueber Heer und Verfassung, über die Zoll-, Finanz- und Handelspolitik, über die Stellung des Staates als Unternehmer, zu sozialen Fragen, zum wirtschaftlichen Recht erhalten wir Aufschlufs. Zuletzt stellt er in scharfen Umrissen den neuen Liberalismus dar, dessen weitgehende

Uebereinstimmung mit den idealen Bestrebungen der Sozialdemokratie nicht zu leugnen ist. *N.*s Vertrauen zum deutschen Volk, das er zur Erstarkung im Innern und damit zur Macht nach aufsen führen möchte, würde in treuer Mitarbeit zum Wohle des Vaterlandes seinen besten Lohn haben.

f) Arbeiterfragen. Gewerkschaften. Streiks. Arbeiterversicherung.

Brachvogel, Willy, D. christl. Gewerkschaften i. d. Jahren 1905—1906 (D. 5, 352—358). — *Conrad, Else,* D. Verein f. Sozialpolitik u. s. Wirksamk. f. d. Gebiet d. gewerbl. Arbeiterfrage. VII, 195. Jena, Fischer. *M* 4. — ***Dungern, H. v.,*** D. Heimarbeitausstellung i. Berlin (ChrW. 20, 208 bis 211). — *Fortschritt,* Sozialer. 79. H.: Kollenscher, Max, Heimarbeit. 20. 81. H.: Just. A., D. evg. Arbeitervereine. 15. L., Dietrich. Je *M* 0,25. — *Giesberts, Joh.,* D. christ.-nat. Arbeiterbewegung i. Deutschl. (Dtsch. Monatschr. 6, 49—52). — ***Hansen, P. Chr.,*** Prakt. Christent. i. Staatsleben. (Lehr u. Wehr f. dtsch. Volk H. 22.) 16. Hamb., Rauh. Haus. *M* 0,10. — *Heimarbeit,* Bilder a. d. dtsch. (Soz. Fortschr. H. 63 u. 64.) 31. L., Dietrich. *M* 0.30. — *Heiß, Cl.* u. *A. Koppel,* Heimarbeit u. Hausindustrie i. Deutschl. 232. B., Puttk. u. Mühl. *M* 3. — *Ders.,* D. Bildungsstreben d. dtsch. Arbeiter. (Burschenschaftl. Bücherei 3. Bd. H. 1.) VIII, 52. B., Heymann. *M* 0,60. — *Katzenstein, Sim.,* Heimarbeit u. Genossenschaftswesen. (Genoss. Agitat.-Bibl. No. 1.) 24. B., Genoss. Pionier. *M* 0,20. — ***Küster,*** D. ev. Arbeitervereine (MkPr. 6, 159—163). — *Meerwarth, Rud.,* Untersuchungen ü. d. Hausindustrie i. Dtschl. (Schrift. d. Ges. f. soz. Reform No. 20.) 73. Jena, Fischer. *M* 0,45. — ***Mumm, Reinhard,*** D. 6. christl. Gewerkschaftskong. (IM. 1, 329—333). — *Petz an der Ecke, Jul.,* D. Beseitigung d. Arbeiterelends. 18. W., Austria. *M* 0,40. — *Salomon, Alice,* D. dtsch. Arbeiterinnenschutzgesetze. (Soz. Fortschritt H. 77.) 15. L., Dietrich. *M* 0,25. — *Schneider, J.,* Bemerkungen z. Arbeiterbew. 54. B., A. Duncker. 1905. *M* 0,60. — *Stein, Erwin,* Arbeitgeber u. Arbeitnehmer. 35. Dr., Albanus. *M* 0,60. — ***Tischendörfer, Chr.,*** D. dtsch. Gewerkschaftsbewegung (ChrW. 20, 445—448, 473—475, 495—497, 520—523, 545—546, 568—573). — *Wilbrandt, Rob.,* Arbeiterinnenschutz u. Heimarbeit. V, 208. Jena, Fischer. *M* 4.

In Erinnerung an die kaiserliche Botschaft vom 17. Nov. 1881, diesem Programm sozialer Fürsorge, berichtet ***Hansen*** über die Gesetzgebung betr. die Kranken-, Unfall- und Invalidenversicherung vom 15. Juni 1883, 6. Juli 1884 und 22. Juni 1889 und über den Segen, der daraus der deutschen Arbeiterschaft erwachsen ist und immer neu erwächst. — Angeregt durch den Jammer, der auf der von den Gewerkschaften und Gewerkvereinen veranstalteten Heimarbeitausstellung in Berlin zutage trat, weist ***v. Dungern*** auf verschiedene Mafsregeln hin, die zur Besserung dieser traurigen Verhältnisse ergriffen werden können und ausprobiert werden müssen (Organisation, Versicherungspflicht, Minimaltarife). Dem kaufenden Publikum tut vor allem Aufklärung not. — ***Küster*** gibt einen Ueberblick über Bestand, neutrale Haltung und Ausbildungskurse der evangelischen Arbeitervereine und ruft die freien Theologen zur Mitarbeit in ihnen auf. — Nachdem ***Tischendörfer*** eine kurze

Entwickelungsgeschichte der gegenwärtigen Gewerkschaftsorganisationen gezeichnet und über ihren Bestand und ihr Wesen kurz orientiert hat, geht er der Frage nach, welcher Verband der mächtigen einheitlichen Arbeitgeberorganisation gegenüber am wirksamsten sein werde, welcher darum am meisten zu fördern sei. Vorzüge und Mängel werden an allen aufgezeigt. Kirchliche und sozialistische Nebenabsichten sollten ganz ausgeschaltet werden. Das kann durch den Masseneintritt nationaler Arbeiter in die sog. freien, tatsächlich sozialdemokratischen Gewerkschaften und durch Reform der christlichen Gewerkschaften nach der neutralen Seite der Gewerkvereine hin geschehen. Ziel mufs sein eine „Vereinheitlichung der Gewerkschaftsverbände". — Ueber das Wachstum der christlichen Gewerkschaften in den Jahren 1905 und 1906 referiert ***Brachvogel***: 300000 Mitglieder, über $2^1/_2$ Millionen Mark Einnahmen, gröfsere Bedeutung für das soziale Leben, mehr Anerkennung. — Aus Anlafs des 6. christlichen Gewerkschaftskongresses in Breslau empfiehlt ***Mumm*** als Aufgabe, die die Vertreter der Kirche dieser Arbeiterbewegung gegenüber zu erfüllen haben: Verständnis dafür in anderen Volkskreisen zu wecken und unter den Unorganisierten und der christlichen Jugend dafür zu werben.

g) Frauenfrage.

Dungern, H. v., Zukunftsmusik (ChrW. 20, 542—545). — *Ewart, Felicie,* E. Abrechnung i. d. Frauenfrage. 59. Hamb., Vofs. ℳ 0,80. — *Fürth, H.,* Kulturideale u. Frauentum. 45. L., Dietrich. ℳ 0,60. — *Geschichte* d. bad. Frauenvereins. 2. A. XV, 835. Karlsr., Müller. Geb. ℳ 5,60. — *Handbuch* f. Frauenbildung u. Frauenberuf. 5. A. VIII, 131. B., Habel. Geb. ℳ 1,20. — ***Heim,*** Gediegenere Bildung f. uns. heranw. Töchter (IM. 1, 60—65). [„Sittl.-relig. Charakterfestigkeit, wirtschaftl. Selbständigkeit u. tatber. Verständnis f. d. soz. Leben."] — *Heine, Marg.,* Studierende Frauen. 3. A. 90. L., Rothbarth. ℳ 1,50. — *Jantzen, Herm.,* D. Mädchenschulreform. 46. Köln, Gräfe u. Unzer. ℳ 0,80. — *Ichenhäuser, Eliza,* D. Frauenwahlrecht. 42. B., C. Duncker. ℳ 0,80. — *Jong, C. de — van Beek en Donk,* Frauen, die d. Ruf vernommen. Uebers. v. E. Otten. 379. B., W. Concordia. ℳ 3. — *Krukenberg, E.,* Ueb d. Eindringen d. Frauen i. männl. Berufe. 56. Essen, Baedeker. ℳ 0.,60. — *Levy-Rathenau, Josephine* u. *Wilbrand, Lisb. W.,* D. dtsch. Frau i. Beruf. (Handb. f. Frauenbewegung 5. Tl.) 1. u. 2. Abt. XVI. 281. B., Moeser. ℳ 4. — ***Martin, Marie,*** A. d. Welt d. dtsch. Frau. VII, 190. B., Schwetschke. ℳ 3. — *Dies.,* D. weibl. Bildungsbedürfnisse d. Gegenw. 72. B., Trowitzsch. ℳ 1,50. — *Mensch, E.,* Bilderstürmer i. d. Berliner Frauenbewegung. 89. B., Seemann. ℳ 1. — ***Müller, Paula,*** Unsere Stellung z. Frauenbew. (IM. 1, 323—329). — *Dies.,* Einsame Frauen. 16. Gr.-Lichterf., Runge. ℳ 0,30. — *Dies.,* Welche Aufgaben erwachsen d. Frau a. d. sittl. Not uns. Zeit? 16. Hannover, Feesche. ℳ 0,20. — ***Dies.,*** D. kirchl. Frauenstimmrecht u. d. dtsch.-ev. Frauenbund (ChrW. 20, 85—90). — *Oertzen, Elis. v.,* Mütterl. Reformgedanken. VIII, 136. Schwerin, Bahn. ℳ 1,60. — ***Ramin,*** Frauenwürde u. Frauenpflicht (IM. 1, 105—115). — *Rantzau, Grf. Adeline zu.* Frauenbildung (Dtsch. Monatsschr. 6, 86—94). — *Schirmacher, K.,* D. wirtschaftl. Reform d. Ehe. 24. L., Dietrich. ℳ 0,40. — *Schneider, E.,* Frauenberuf u. Frauenbildung

20. Bern, Grunau. ℳ 0,30. — *Schmidt, Carl*, D. neue Frau. X, 154. St., Cotta. ℳ 2,50. — ***Siegmund-Schultze, F.,*** D. Teilnahme d. Frau an d. Arbeit d. organis. Kirche (DEBl. 31, 279—289, 348—358, 419—428). — *Stöcker, H.*, D. Liebe u. d. Frauen. XII, 184. Minden, Bruns. ℳ 2. — *Trommershausen*, Gesühnte Schuld. 163. Hagen, Rippel. ℳ 3. — ***Wagner, M.,*** Paulus u. d. Frauen (MIM. 26, 302—313). — *Weber, Rich.*, D. Weib als Gattin u. Mutter. 3. A. XVI, 292. B., Steinitz. ℳ 3,50. — *Weber, M.*, Beruf u. Ehe. D. Beteiligung d. Frau a. d. Wissenschaft. 26. Schöneberg. Hilfe. ℳ 0,40. — *Wilbrandt, Rob.*, D. Frauenarbeit. E. Problem d. Kapitalismus. (Aus Natur u. Geisteswelt No. 106.) VI, 139. L., Teubner. ℳ 1.

Wir freuen uns, dafs ***Marie Martin*** ihre in der Tägl. Rundschau und im Zeitgeist erschienenen Aufsätze hier gesammelt herausgegeben hat. Es ist ein prächtiges Buch, das sie uns damit beschert, voll trefflicher Gedanken, auf Grund reicher Erfahrung. Sie regt zum Nachdenken darüber an, wie unsere Töchter im Hause und in der Schule zu echten deutschen Mädchen erzogen werden können, sie deckt die grofsen Mängel auf, die in der Mädchenbildung immer wieder zutage treten. Nach gesunden Grundsätzen fordert sie zum Kampfe gegen das Elend der Mädchenliteratur auf, und wenn sie zum Schlufs die Eltern auf die glückselige Pflicht hinweist, bei allen ihren Einkäufen für ihre Kinder recht behutsam zu sein, so kann man ihr darin nur freudig zustimmen. Mit aller Entschiedenheit tritt sie für die gemeinsame Erziehung der Geschlechter ein und verspricht sich davon mit Recht eine Gesundung unserer ehelichen und gesellschaftlichen Zustände. Wahrlich, diese Ruferin im Streit sollte weithin Gehör finden! — ***v. Dungern*** gibt Anregungen über die Ausbildung von Gemeindehelferinnen, die nicht blofs in Werken der Liebe tätig sein, sondern auf die kirchenfremden und kirchenfeindlichen Frauen einwirken sollen; sobald Anmeldungen vorliegen, werden alle etwa noch vorhandenen Schwierigkeiten gehoben werden können. — Gegenüber den Auswüchsen in der Frauenbewegung fordert ***Ramin,*** dafs die Frau ihre Würde, ihr Gemüt nicht preisgebe und den Pflichtenkreis erfülle, auf den sie durch ihre Natur gewiesen ist (Mutter, christliche Liebestätigkeit); er will aber auch die Wahl neuer Erwerbszweige, zu der die Not der Zeit die Frauen drängt, nicht ausgeschlossen haben, wenn sie dabei ihre Würde wahren und an der sittlich-religiösen Hebung unseres Volkes mitarbeiten. — Für die spezifisch christliche Gruppe in der Frauenbewegung, den deutsch-evangelischen Frauenbund, tritt dessen Vorsitzende ***P. Müller*** ein und verlangt freie Bahn für alle Frauenarbeit, die in christlichem Geist geleistet wird. — Auf Grund der Ausführungen, die die Bibel über die Stellung der Frau bietet, und nach Kennzeichnung der dadurch normierten Stellung des Weibes in der Gegenwart — als „Gehilfin“ und somit auch freiwillige Helferin bei kirchlicher Liebestätigkeit, niemals in obrigkeitlichem Beruf — hält ***Siegmund-Schultze*** eine Beiordnung von Frauen für Aus-

übung und Leitung der kirchl. Liebestätigkeit wohl für angebracht, aber schon jetzt ohne Aenderung der Kirchengemeinde- und Synodalordnung für möglich; die kirchliche Beamtenstellung der Frau aber erklärt er für überflüssig, ja sogar für schädlich. Die Teilnahme an der Wahl der Mitglieder des Gemeindekirchenrats und der Gemeindevertretung sollte nach seiner Meinung weiblichen Gemeindegliedern unter angegebenen Beschränkungen gestattet werden. — ***P. Müller*** verteidigt die Eingaben an die Synoden zur Nutzbarmachung der Frauenkräfte im kirchlichen Leben gegen Bemerkungen, die M. Martin dagegen gemacht hatte. — Gegenüber Widersprüchen in Pauli Aussagen über die Frauen, so führt ***Wagner*** aus, müssen wir uns unserer Unkenntnis der besonderen Verhältnisse bewufst bleiben. Paulus schätzte tatsächlich die Frauen hoch und seine Aeufserungen über sie sind aus seiner Heilspredigt zu erklären. Um einer Verletzung der Ehe vorzubeugen, gibt er seine oft angegriffenen Anweisungen. Auf die modernen Probleme der ehelosen Frauen geht er überhaupt nicht ein.

h) Wohnungsfrage.

Aufgaben, Neue, in d. Bauordnungs- u. Ansiedelungsfrage. XII, 76. Gö., Vandenh. ℳ 1. — *Brunhuber, Rob.*, D. Wertzuwachssteuer. Z. Praxis u. Theorie. III, 118. Jena, Fischer. ℳ 2. — *Damaschke, Adf.*, D. Bodenreform u. d. Lösung d. Wohnungsfrage. (Zeitfragen d. christl. Volksl. H. 238.) 56. St., Belser. ℳ 0,80. — *Genzmer, Ew.*, Ueb. d. Entwickl. d. Wohnungswesens i. uns. Grofsstädt. u. deren Vororten. 25. Danzig, Kaufm. ℳ 0,50. — *Mac Glynn, Edw.*, D. Kreuz d. neuen Kreuzzuges. (Soz. Zeitfr. No. 27.) Uebers. v. M. Brumm. 22. B., Bodenreform. ℳ 0,50. — *Jahresbericht* d. grofsh. hess. Landeswohnungsinspektors f. d. J. 1905. 136. Darmstadt, Jonghans. ℳ 0,60. — *Ogilvie, William*, D. Recht auf Grundeigentum. Uebers. v. M. Freund. (Hauptw. d. Soz. u. d. Sozialpol., hrsg. v. G. Adler No. 7.) 120. L., Hirschfeld. ℳ 2,20. — *Stauffacher, W.*, D. volkswirtschaftl. Irrtümer d. sog. Bodenreformer in bezug auf d. Agrarfrage. 24. L., Dietrich. ℳ 0,50. — *Weber, P.*, Heimatschutz, Denkmalpflege u. Bodenreform. (Soz. Zeitfr. No. 26.) 24. B., Bodenreform. ℳ 0,50.

II. Innere Mission.

a) Allgemeines.

Bericht, 48., d. Zentral-Aussch. f. d. IM. d. dtsch.-ev. Kirche. 124. B., Geschäftsstelle. Unentgeltl. — *Cremer, Johs.*, D. bes. Aufgaben d. IM. i. Industriebezirk. 22. Witten, Koetzold. ℳ 0,30. — ***Gleifs, F.***, Grenzen u. Ziele d. IM. (DEBl. 31, 336—347). — *Grüner, Herm.*, Ges. Aufsätze üb. IM. i. Verein mit and. (Studien u. Skizzen aus d. IM. 3. Bd.) V, 175. Riga, Jonck u. Pol. ℳ 2. — *Hennig, M.*, Wie d. Meister uns i. d. Weinberg rief. Zeugnisse v. Jesu Taten an s. Jüngern. 383. Hamb., Rauh. H. ℳ 3. — *Ders.*, Taten Jesu i. uns. Tagen. 7. A. V, 357. Ebda. ℳ 3. — *Ders.*, D. IM. i. Konfirmandenunterricht (IM. 1, 449—454). — ***Jahnsen***, Geist. Frische i. d. Arbeit (MIM. 26, 29—83). [Ein heller,

gesammelter, aufs Ganze gerichteter Sinn ist nötig.] — *Jahrbuch* f. IM. 1. Jahrg. V, 135. Kaiserswerth, Diakonissenanstalt. ℳ 1,70. — *Mettin, Reinhard,* D. landeskirchl. Instruktionskursus d. Ev. Oberkirchenrats z. Berlin (IM. 1, 73—80). — *Rohden, v.*, D. 77. Jahresversammlung d. Rhein.-Westf. Gefängnisges. (ib. 225—233). — ***Scheffen, W.,*** D. 2. apol. Instruktionskursus i. Berl. v. 2.—12. Okt. 1906 (ib. 407—427). — *Schulz,* IM. u. Kirche (ib. 22—31, 41—48). — *Siebenhaar, A.,* Rundreise durch d. IM. IV, 204. L., Wallmann. ℳ 1,25. — *Troschke,* Handb. d. fr. evg. Liebestätigkeit i. d. Prov. Brandenburg. VII, 284. B., Warneck. Geb. ℳ 4. — *Weiß, B.*, Eröffnungs- u. Schlufsansprache beim 2. apol. Instruktionskursus (IM. 1, 401—406, 427—429).

Von der mannigfaltigen Arbeit des Zentralausschusses für IM., den erfreulichen Fortschritten, die er gezeitigt hat (Seemannsmission, Kellnermission u. a.), den reichen Anregungen, die er gegeben hat (Instruktionskursus, Konferenzen), gibt der ***Bericht*** ausführliche Kunde. — Aus seiner Definition der IM. als „organisierter kirchlicher Hilfsarbeit" bestimmt ***Gleiß*** ihre Grenzen gegenüber der sozialen und der im engeren Sinn kirchlichen Arbeit und gibt als Ziel an: die Gesamtgemeinde mufs als ihre Aufgabe erkennen, mitzuhelfen, dafs die Heilsgüter unser ganzes Volk erfassen und durchdringen. — Auf dem von 800 Teilnehmern besuchten 2. apologetischen Instruktionskursus zu Berlin, mit dem Besichtigungen von Anstalten der Inneren und Aeufseren Mission verbunden waren, wurden in 30 Stunden 11 Vorträge von akademischen Lehrern und Männern der Praxis gehalten, an die sich noch 20 Besprechungsstunden anschlossen: ***Scheffen*** gibt ein kurzes Referat über den Inhalt der Vorträge, die z. T. gedruckt werden sollen.

b) Geschichte und Verbreitung.

Barnardo, Dr. Thom. John (MIM. 26, 281—301, 321—339, 361—382). — ***Bötte, Wern.,*** Erweisungen d. caritá i. Ital. (IM. 1, 343—351, 387—389, 461—468). — *Dalton, Herm.*, Früheste Begegnungen mit Fliedner (ib. 361—374). — *Dembowski,* Christian Klapp, e. Vater d. IM. i. Ost- u. Westpreufsen (ib. 191—194). — *Festschrift* z. Feier d. 50jähr. Bestehens d. Mutterh. f. Kleinkinderpflegerinnen i. Grofsheppach. 72. St., Steinkopf. ℳ 0,50. — ***Führer*** durch d. kirchl. Berlin. 15. Ausgabe. 240. B., Müller. ℳ 0,50. — ***Hennig, M.,*** J. A. Urlsperger e. Apologet u. Wegbereiter d. IM. (IM. 1, 441—449). — *Ders.*, Zum Gedächtnis an D. J. H. Wichern († 7. Apr. 1881) (ib. 121—126). — ***Ders.,*** 25 Jahre IM. (ib. 1—14). — *Herold, O.*, Dr. Th. J. Barnardo e. Vater d. verl. Kinder. 47. Winterthur, Kieschke. ℳ 2. — *Ders*, Dr. Th. J. Barnardo. 63. Zürich, Frick. ℳ 0,40. — *Kayser, K.*, Mutter Jolberg. Z. Erinn. an d. Gründerin d. 1. dtsch. Mutterh. f. Kinderpflege zu Nonnenweier. 16. Hamb., Rauh. Haus. ℳ 0,15. — *Lallemand, Louis,* Histoire de la charité tom. 3: le moyen âge. 381. P., Picard. — *Nelle,* Frl. Caroline Wichern † (IM. 1, 143—147). — *Neu, G.*, E. Bahnbrecher d. M.arbeit i. Baden (E. F. Fink). 16. Hamb., Rauh. H. ℳ 0,15. — ***Pierson, Arth. T.,*** Georg Müller v. Bristol. Uebers. VIII, 319. Go., Ott. ℳ 2,20. — ***Reimpell, J. Chr.,*** Gesch. d. IM. d. 19. Jahrh. i. d. ev. Kirche Dtschl. Forts. (MIM. 26, 3—16, 52—67). — *Schabert,* Woher stammen d. Beziehungen Wicherns z. d. balt. Landen (ib. 37—40). — ***Schäfer, E.,*** Friedr. Eberh. v. Rochow

(ib. 121—132, 161—192, 201—225, 241—267, 360). [Auch besonders. 100. Gütersloh, Bertelsm. ℳ 1,50. — *Schäfer, Th.*, D. Bekanntschaft d. Lehrers mit d. IM. (ib. 41—51). — ***Seeberg, R.***, J. H. Wichern u. s. Zeit (IM. 1, 161—170). — *Spannagel, Julie*, D. hess. Tabea. Dargestellt v. e. Freunde. 96. B., Zillesen. ℳ 1. — *Vorgeschichte*, Z. frühesten, d. IM. (MIM. 26, 313—317).

Wer über Berlins und seiner Vororte Kirchenbehörden, Geistliche und Gemeinden, Stadtmissionare, Diakonissen und Helfer, kirchliche Anstalten und Vereine der Aeufseren und Inneren Mission und der Gemeinden, Krankenhäuser und Pflegestationen einen Ueberblick gewinnen will, der greife zu dem ***Führer;*** schnelle und zuverlässige Auskunft wird ihm darin zuteil. — Zur Erinnerung an den hundertjährigen Todestag zeichnet ***Hennig*** Johann Aug. Urlsperger als einen Vorkämpfer der Apologetik, in deren Interesse er auch die „Deutsche Gesellschaft zur tätigen Beförderung reiner Lehre und wahrer Gottseligkeit" 1780 in Basel gründete, jene Gesellschaft, aus der in anderer Weise, als es sich Urlsperger gedacht hatte, eine Reihe für die Apologetik mittelbar tätiger Gründungen hervorgegangen ist. — Dem Vorläufer der IM., F. E. v. Rochow, der mehr als der „Pestalozzi der Mark" war († 16. Mai 1805), setzt ***Schäfer*** ein schönes Denkmal: die rastlose Arbeit zum Nutzen seines Volkes, die segensreichen Reformen in der Landwirtschaft, im Armenwesen, in der Schule, für die er mit Wort und Vorbild eintrat, die unermüdliche, schriftstellerische Tätigkeit dieses Rittergutsbesitzers werden frisch und anschaulich geschildert. — Auch in diesem Jahrgang der MIM. bietet ***Reimpell*** zwei Fortsetzungen seiner Geschichte der IM. im 19. Jahrh. aus der 3. Periode, die die IM. bis zur Gegenwart führen soll; in 2 Abschnitten behandelt er Wicherns Eintritt in den preufs. Kirchen- und Staatsdienst (1857) und die IM. in dem Jahrzehnt der Berliner Wirksamkeit Wicherns. — Bei einer Feier zur Erinnerung an die 25. Wiederkehr des Todestages J. H. Wicherns hat ***Seeberg*** auf dessen eigentliches Ziel in allen seinen Bestrebungen — das geistige und sittliche Leben des ganzen Volkes bis in sein Mark hinein wieder mit christlichem Geiste zu durchdringen — hingewiesen; die Verwirklichung desselben stände noch in weiter Ferne; die anstaltliche Arbeit der IM. gehöre nur als ein Teil dazu. — Die Rettungsarbeit, die Dr. ***Barnardo*** († 19. Sept. 1905) auf sich genommen hatte, findet hier eine liebevolle, eingehende Schilderung. Wieviel Elend hat dieser Pflegevater von unmündigen Kindern, die er als elternlose Vagabunden auf seinen nächtlichen Wanderungen, in den schrecklichsten Schlupfwinkeln entdeckte, unterstützt von seiner Gattin, in seinen Anstalten gehoben, wieviel Segen durch Erziehung zur Arbeit geschaffen, wieviele Babys, Knaben, Mädchen auch in Familien zu brauchbaren Gliedern der Gesellschaft erziehen lassen, wie manche segensreiche soziale Einrichtung hat er auch sonst

noch geschaffen! — Auf die 25 Jahre IM., die seit Wicherns Tode verflossen sind, mit Dank zurückzublicken und daraus Gottvertrauen und Mut für die Zukunft zu schöpfen, mahnt ***Hennig***. In der diakonischen Arbeit hat da die IM. nach den Anregungen und in den Bahnen Wicherns viel Gutes geleistet. Ist aber schon hier nicht an ein Stillestehen zu denken, so mufs anderseits die geistige, religiös-sittliche Erneuerung des Volksganzen viel entschiedener als bisher unternommen werden. — ***Bötte*** erzählt von mehreren humanitären Anstalten, die er in Bologna aufgesucht hat, dem Findelhaus mit seinem Wöchnerinnenheim, dem Haus für die verlassenen älteren Kinder, der Taubstummenanstalt und dem Kinderheim; diese Anstalten werden meist durch private Wohltätigkeit erhalten, wenn nötig, steuert die Stadtverwaltung zu, die Kirche stellt die Aufsichtspersonen, Schwestern und Lehrer; der Staat steht ihnen ganz fern. — Das Leben Georg Müllers von Bristol ist interessant genug, um das Erscheinen einer neuen Biographie neben den schon vorhandenen zu rechtfertigen. Die deutsche, sich gut lesende Uebersetzung eines Lebensbildes Müllers, das der ihm als Freund nahestehende ***A. T. Pierson*** in nicht selten eigenartiger Sprache verfafst hat, wird uns diesmal geboten; Anerkennung verdient auch die Ausstattung des Buches mit vielen Bildern. In 24 Kapiteln wird uns die Entwickelung und Tätigkeit Müllers geschildert, wie er aus dem Sumpfe seiner Jugend, in dem er fast verkommen wäre, durch die Teilnahme an Gebetsversammlungen in Halle gerettet und für die Arbeit am Reiche Gottes gewonnen wurde, wie er in England durch mancherlei Erfahrungen zubereitet, als nicht beamteter, nicht bezahlter Zeuge Gottes ein Leben begann, das er reich gesegnet am 10. März 1898 als 92jähriger beschlofs. In seiner unermüdlichen Arbeit für die Waisenkinder, die er in immer neuen, grofsartigen Häusern unterbrachte und versorgte, in seiner literarischen Tätigkeit, in seiner Arbeit für die Mission, die er auf seinen in den letzten Jahrzehnten seines Lebens unternommenen Reisen in England, auf dem Kontinent, in Amerika, Afrika und Palästina leistete, tritt uns die Gröfse dieses Gottesmannes entgegen, der durch sein ganzes Leben bewiesen hat, dafs die Mahnung der Bergpredigt „Sorget nicht“ auch heute noch wörtlich und treu befolgt werden kann. Bedingung dafür ist nur unerschütterliches Vertrauen zu Gott, das sich in einem nicht nachlassenden Gebetsleben stärkt und kundgibt.

c) Förderung christlichen und kirchlichen Sinnes.

Bunke, Ernst, IM. u. christl. Gewerkschaften (IM. 1, 375—382). — *Clark, E.*, D. Jugendbund f. entschied. Christent. 2. A. 16. Friedrichshagen, Jugendb. ℳ 0,10. — *Dannert, H.*, Vor- u. Nacharbeit bei Evangelisationen. 77. Kassel, Röttger. ℳ 0,80. — *Dröner, W.*, D. prakt. Vereinsarbeiter. 2. A. 90. Barmen, Westdtsch. Jünglingsb. ℳ 0,60. — *Fleisch, Paul*,

D. mod. Gemeinschaftsbew. i. Dtschl. 2. A. VIII, 304. L., Wallmann. *M* 3,60. — ***Gerock, Otto,*** Modern-prakt. Christent. (ChrW. 20, 704—710, 725—730). — *Glage,* Wittenberg od. Wales. 2. A. 46. Schwerin, Bahn. *M* 0,60. — *Haack, Ernst,* Kirche, Gem., „Gemeinschaft". 55. Ebda. *M* 1. — ***Hassell, v.,*** Jugend u. Evangelium (IM. 1, 85—105). — *Haun, Frz.,* Was tut d. IM. zum Aufbau d. christl. Familie in bezug f. d. Eltern (ib. 268—272). — ***Hoepel, G.,*** Kirchl. Vereinsarbeit. (Niebergalls prakt. theol. Handbibl. 4. Bd.) 223. Gö., Vandenh. *M* 3. — *Jürß, P.,* Woher kommt es, daſs viele, die gute Christen s. wollen, sich wenig od. gar nicht am kirchl. Leben beteiligen? (MIM. 26, 71—80). — *Klar, E.,* D. Belebung d. evg. Vereine „Frauenhilfe" durch Pflege ihrer Versammlungen (IM. 1, 333—343). — *Lorenzen, A. Elias,* Geistes Frühling! Einiges aus d. Erweckung i. Norwegen. 132. Breklum, Christl. Buchh. *M* 1. — *Mahling,* D. Selbstbehauptung d. Persönlichkeit (IM. 1, 211—214). — *Neidhardt, Karl,* Was hoffen u. wünschen wir von uns. Kirche. 24. Hamb., Boysen. *M* 0,50. — ***Repke, J.,*** Was kann geschehen, um d. Evgl. den gebild. Kreisen, die es gering achten, wieder nahe zu bringen (IM. 1, 241—258, 292—313). S.-A. 46. Liegnitz, Schles. Prov.-Ver. f. IM. *M* 0,40. — *Rougemont, J. de,* Eindrücke über d. Erweckung i. Wales. 25. Kassel, Kober. *M* 0,40. — *Tiesmeyer, L.,* D. Erweckungsbewegung i. Deutschl. währ. d. 19. Jahrh. 104. Kassel, Röttger. *M* 1. — *Torrey, R. A.,* Wie erlangen wir d. Fülle d. Kraft i. Christenleben u. Christenwirken? Uebers. v. G. Holtey-Weber. 4. A. 118. Mülheim (Ruhr), Evgl. Vereinsh. *M* 1. — *Ders.,* Wie bringen wir Menschenseelen zu Christo. Uebers. v. G. Holtey-Weber. 4. A. 128. Ebda. *M* 1. — *Werner, Jul.,* D. dtsch. Protestantismus u. d. öffentl. Leben. V, 107. Hagen, Rippel. *M* 1. — ***Wielandt, R.,*** D. Arbeit an d. Suchenden aller Stände (Niebergalls prakt. theol. Handbibl. 3. Bd.) (ChrW. 20, 930—932). VI, 232. Gö., Vandenh. *M* 3. — ***Wilhelmi, H.,*** D. Erweckungsbewegung i. Wales (MIM. 26, 225—236).

Auf Grund eigener Erfahrungen und fremder Berichte, unter Anerkennung des schon Geleisteten und mit froher, ermutigender Hoffnung für die Zukunft hat ***Wielandt*** denen, die den Suchenden aller Stände in Presse, Büchern, vor allem aber in Vorträgen dienen wollen und sollen — und diese Aufgabe tritt jetzt bereits dem Pfarrer manchen Dorfes nahe — ein sehr schönes Buch geschenkt, voll vortrefflicher Winke, wie man die Arbeit anfangen, ausführen und zu nachhaltender Wirkung bringen kann, und mit zahlreichen Hinweisen auf die brauchbarste Literatur („Apologetische Handbibliothek"). — ***Hoepel,*** der mit Recht vor unnötiger und unzeitgemäſser Vereinsbildung warnt, gibt Anleitung, wie die verschiedenen Vereine, wenn es die Interessen der evangelischen Gemeinde erfordern, gegründet und lebendig erhalten werden können. In betreff besserer Jugendorganisation sind noch manche Fragen zu lösen. Die in der Anlage abgedruckten Musterbeispiele von Vereinssatzungen und Programmen werden vielfach willkommen sein, ebenso wie die Angaben über die Literatur zu Vorträgen. Die Termine der Vereinsversammlungen sollten aber nicht von der Kanzel abgekündigt werden; wenn nötig, mache man sie durch Anschlag an den Kirchtüren bekannt. — Indem er an der Eigenart des modernen Geisteslebens nach seiner formellen Seite Berechtigtes anerkennt, zeigt

Repke an 7 Hauptpunkten die auf mannigfachem Wege zu leistende apologetische Arbeit auf, die dem modernen Menschen das Evangelium, dem er fern steht, wieder nahebringen soll. — Rückblickend auf die Entwickelung der Jünglingsvereine, der Vereine christlicher junger Männer und anderer verwandter und paralleler Bestrebungen mahnt ***v. Hassell*** zu rastloser, energischer Fortführung dieser Riesenarbeit, die darauf abzielt, die deutsche Jugend — diesen Lebensabschnitt im weiten Sinne gefafst — beim Evangelium zu erhalten resp. für dasselbe zurückzugewinnen. — Neben der bisherigen Arbeit der IM. im Dienste an den Kranken, Armen, Schwachen, Gefallenen usw. soll sich — darauf weist ***Gerock*** hin — der moderne Mensch, der von christlicher Liebe gedrängt wird, seinem Charisma entsprechend, Bestrebungen zuwenden, die es mit Starken und Gesunden zu tun haben; in unserem Volke ist es da die heranwachsende arbeitende Jugend, die durch treue Freundschaft mit älteren christlichen Persönlichkeiten verbunden und im dauernden Umgang mit ihnen zu bewufsten tatkräftigen Christen heranreifen, die sich im Dienste der christlichen Gemeinde aufs beste bewähren werden. — Gegenüber der Erweckungsbewegung in Wales, die verschiedentlich als der Weg verkündet wird, auf dem Gottes Geist sich der Menschen bemächtigt, betont ***Wilhelmi*** mit Recht, dafs das, was auf jenem zu Heroismus, zur Verbrüderung der Denominationen und Bevorzugung öffentlich auftretender Laienfrömmigkeit neigenden reformierten und keltischen Boden gutgeheifsen werden kann, in anderen Landeskirchen vom Uebel und verwerflich sei.

d) Fürsorge für die verschiedenen Alter und Stände.

Kinder. Jugend. *Claßen, W.*, Grofsstadtheimat. 224. Hamb., Gutenberg. ℳ 3. — *Duncker, Käte*, D. Kinderarbeit. 78. St., Dietz. ℳ 0,40. — *Eichberg*, D. Kindes Fortgang (IM. 1, 48—60). — ***Endemann, G.***, D. Ueberführung dtsch.-evg. Waisenkinder nach d. Ostmark (ib. 196—198). — *Erdmann, G. A.*, D Politik i. d. Volkserziehung. Z. Bekämpfung d. sozialdem. Jugendagitation. 34. B., Süsserott. ℳ 0,50. — ***Feld, Wilh.,*** D. Kinder der i. Fabriken arbeitenden Frauen u. ihre Verpflegung. (Probleme d. Fürsorge 3. Bd.) 87. Dr., Böhmert. ℳ 2. [MkPr. 7, 51.] — ***Fiebig, M.,*** Ueber Vorsorge u. Fürsorge f. d. intellekt. schwache u. sittl. gefährd. Jugend. (Beiträge z. Kinderforschung 22. H.) 50. Langensalza, Beyer. ℳ 0,75. — *Hassell, U. v.*, Aus d. Arbeit an d. männl. Jugend (IM. 1, 383—386). — *Hennig, M.*, Rettungshaus u. Fürsorgeerziehung (ib. 217—221). — *Ders.*, Allerlei a. d. Rettungshaus. (Für Feste u. Freunde d. IM. H. 54). 16. B., Ostdtsch. Jugendb. ℳ 0,10. — *Hoppe, Th.*, Unsere Krippen. Unsere Kleinkinderschulen. (Für Feste u. Freunde d. IM. H. 51 u. 52.) Je 16. Ebda. Je ℳ 0,10. — *Janisch, Frz.*, D. öfftl. Schutzfürs. f. d. unehel. Kinder. 29. W., Fromme. ℳ 0,75. — *Petran, E.*, Kinderpflege u. Kinderschutz (IM. 1, 171—175). — *Ricard, Afert*, Jugendkraft. Uebers. aus d. Dän. 154. St., Gundert. ℳ 2,40. — *Schiller, F.*, D. Fürsorgeerziehung Minderjähriger. (Soz. Fortschritt H. 74.) 14. L., Dietrich. ℳ 0,25. — *Schirmacher, Käthe*, D. amerikan. Kindergerichte nach d. Berichte d.

Jugendrichters Lindsey i. Deventer. (Soz. Fortschritt H. 78). 16. Ebda. ℳ 0,25. — *Wedekind* u. *Lüstenhop*, 10 Jahre Jugendfürsorge i. d. Stadt Hannover. 79. Hannover, Feesche. — *Weigle, W.*, Enge u. Weite d. IM. i. d. Jugendpflege. 28. Bielefeld, Bethel. ℳ 0,20. — *Zollinger*, Probleme d. Jugendfürsorge. (7. Jahrb. d. schweiz. Ges. f. Schulgesundheitspflege.) 179. Zü., Zürcher u. Fur. ℳ 2,40.

Jünglings- und Männervereine. ***Bauer, Karl,*** Unser evg. Männerverein. III, 19. Donaueschingen, Mory. ℳ 0,40. — *Drews, R.*, D. Jugend dem Herrn. E. Handbüchlein f. uns. Jünglings- u. Jungfrauenvereine. III, 94. Kassel, Oncken. ℳ 0,60. — *Hemprich, Karl*, Winke zur Gründung u. Leitung v. Jugendvereinigungen. VII, 134. Osterwieck, Zickfeldt. ℳ 1,80. — *Wartmann, E.*, Gesch. d. ostdtsch. Jünglingsbundes 1856—1906. XV, 400. B., Ostdtsch. Jugendb. Geb. ℳ 4. — *Weigle*, D. Einfluſs d. Jugendvereine f. d. sittl. u. rel. Entwickelung d. männl. Jugend. 2. A. 37. Elberfeld, Westdtsch. Jünglingsb. ℳ 0,20.

Soldaten. *Kirchner, V.*, E. Rekrutenabend (v. d. Dienstzeit) (MIM. 26, 91 bis 116).

Kellner. *Teudt*, Unter den Kellnern (IM. 1, 187—191).

Seeleute. Auswanderer. *Adressenverzeichnis* d. dtsch.-ev. Seemannsmission (MIM. 26, 155—160). — ***Bericht,*** 5., d. Komitees f. dtsch. ev. Seemannsmission. 49. B. — *Fischerheime*, Die. Uebers. aus d. Norweg. (MIM. 26, 68—70). — *Fritsch*, D. dtsch.-ev. Seemannsmission. (Für Feste u. Freunde d. IM. H. 60.) 16. B., Ostdtsch. Jugendb. ℳ 0,10. — *Oehlkers*, D. dtsch. Seemannsmission i. J. 1906 (IM. 1, 459—461). — ***Wintzer, Wilh.,*** D. nat. Bedeutung d. dtsch. Auswand. (D. 4, 545—552).

Land. *Hesselbacher, K.*, D. Liebe zu uns. Dorfheimat — d. Quell d. Volksgesundheit. (Handreichungen f. Volks- u. Familienabende H. 4.) 15. B., Dtsch. Landbuchh. ℳ 0,20. — *Kürz, E.*, Gesundheitspflege auf d. Lande. (Samml. gemeinnütz. Vorträge.) 26. Prag, Calve. ℳ 0,40. — ***Oertzen-Dorow, Elis. v.,*** D. Landflucht (Dtsch. Monatssch. 5, 72—79; 6, 63—71). — *Sohnrey, H.* u. *Löber, E.*, D. Glück auf d. Lande. (Bücherschatz d. dtsch. Dorfboten 1. Bd.) 172. B., Dtsch. Landb. ℳ 1,25.

Kinder. Jugend. Auf Grund seiner Beobachtungen als Schularzt in Jena und unter Berücksichtigung der Durchschnittsverhältnisse im Groſsherzogtum S.-Weimar legt ***Fiebig*** die Notwendigkeit dar, daſs die Fürsorge für die schwachbefähigte Jugend, die z. T. auch sittlich in bedenklichem Grade geschädigt ist und für die Allgemeinheit eine groſse Gefahr bedeutet, mehr als es bisher in Rettungshäusern, Hilfsklassen usw. geschehen konnte, ausgebreitet und intensiver gehandhabt werde. Er gibt als Mittel und Wege dazu an die heilpädagogische Hilfsschule, das Heilerziehungsheim für Schwachsinnige, und die Arbeitslehrkolonie, in denen die Kinder durch dafür vorgebildete Lehrer individuell behandelt und zu nützlichen Gliedern der Gesellschaft erzogen werden. — Die für die Volkswohlfahrt bedeutsamen Probleme guter Fürsorge und Erziehung der Kinder, die sich daraus ergeben, daſs die Mütter, um den nötigen Lebensunterhalt zu beschaffen, auch in den Fabriken arbeiten und ihren Kindern somit entzogen werden, behandelt ***Feld*** eingehend und umsichtig auf Grund namentlich des unter den Crimmitschauer Arbeiterinnen gesammelten Materials. Die für das Wohlergehen ihrer Familie und für die rechte Erziehung ihrer

Kinder unentbehrliche Hausarbeit der Frau kann nur geleistet werden, wenn der Mann allein genug verdient; dazu kommt es aber erst, wenn nicht mehr „das starke Angebot billiger und williger Arbeitskräfte", wie es die verheirateten Frauen darstellen, die allgemeinen Lohnsätze herabdrückt.

Jünglings- und Männervereine. Wie Sulzesche Gedanken auch in kleineren Gemeindeverhältnissen verwirklicht werden können, wie ein evangelischer Männerverein zur Hebung evangelischen Gemeindelebens, zur Beseitigung der gegenwärtigen kirchlichen Not beitragen soll und kann, will ***Bauer*** an der Gründung des Donaueschinger Vereins deutlich machen und zugleich damit eine Anregung zur Nachfolge geben.

Soldaten. ***Kirchner*** berichtet von einem interessanten Versuche. Aus dem Kreise der jungen Männer seiner Gemeinde, die zum Militär ausgehoben worden waren, gelangte an ihn der Wunsch, sie möchten sich noch einmal im Pfarrhause vor ihrer Abreise versammeln. Was er mit ihnen an diesem Abend getrieben hat, und wie er ihnen nahegekommen ist, das schildert er. Möchte er viel Nachfolger finden.

Seeleute. Auswanderer. Von dem Fortgang des segensvollen Werkes der deutsch-evangelischen Seemannsmission gibt der ***Bericht*** Kunde. Neue Stationen, neue Häuser sind entstanden, andere sind in der Entwickelung begriffen. Persönliche Teilnahme, die den Seeleuten gewidmet wird, die Schiffsjungen-Vermittelungsstelle, der Geldüberweisungsdienst, der durch Aufbewahrung oder Heimsendung von Geld das Sparen anregt, verfehlen ihren Zweck nicht. — ***Wintzer*** führt aus: die deutsche Auswanderung ist ein grofsartiger nationaler Gewinn, der dem Handel und der Industrie der Heimat zugute kommt, und zwar ist sie dies in um so höherem Mafse, als angelsächsische Gebiete gemieden werden. Darum treibe man rechte Auswanderungspolitik!

Land. Warum verlassen so viele ihre Heimat, das Land, um anderswo zu leben, wo ihr wirkliches Einkommen auch nicht besser ist als daheim, und was mufs geschehen, um dieser Landflucht abzuhelfen: das sind Fragen, die ***von Oertzen,*** eine gute Kennerin ländlicher Verhältnisse, erörtert.

c) Der Kampf gegen die Notstände.

Armut. Herbergswesen. ***Bote*** von Bethel No. 49. 16. Bielefeld, Bethel. ℳ 0,10. — *Fiesel,* Herberge z. Heimat u. Arbeiterkol. (Für Feste u. Freunde d. IM. H. 59.) 16. B., Ostdtsch. Jugendb. ℳ 0,10. — *Klumker, Chr. J.,* D. Mängel d. dtsch. Armenwesens (PrJ. 123, 3. H.). — ***Münsterberg, E.,*** Bibliographie d. Armenwesens. 2. Nachtrag. (Schriften d. Zentralstelle f. Arbeiter- u. Wohlfahrtseinr.) 84. B., Heymann. ℳ 1,60. — *Ders.,* Amerikan. Armenwesen. (Hefte u. Schrift. d. dtsch. Ver. f. Armenpflege u. Wohltät. H. 77.) VI, 120. L., Duncker. ℳ 2,40. — *Röthig, Paul,* Wanderarbeitsstätten od. Verpflegungsstationen (ChrW. 20,

1048—1049). — *Ruland*, Z. Reform d. Armengesetzgeb. i. Elsafs-Lothr. 56. Str., Heinrich. ℳ 1. — ***Wilhelmi, H.,*** V. Bettel u. v. d. Armenpflege (MIM. 26, 401—416).

Krankheit. ***Beyer, Th.,*** D. Aufgaben d. Krüppelfürsorge u. deren gegenw. Erfüllung i. Dtschl. (MIM. 26, 132—149, 192—199). — ***Bote*** v. Bethel No. 48. 16. Bielefeld, Bethel. ℳ 0,10. — ***Hafner,*** D. IM. u. d. Irrenpflege i. d. letzten 10 Jahren i. d. Rheinprov. (IM. 1, 392—399). — *Hoppe,* An d. Freunde d. Taubstummblinden (MIM. 26, 274—280). — *Köhler, F.,* 4. Jahresbericht d. Heilstätte Holsterhausen. 39. Werden (Ruhr). [Kurz. Ueberblick über d. Tuberkulosebekämpfung: Allgem., üb. d. wirtschaftl. Betrieb, d. Frequenz Holsterhausens u. üb. d. dort erzielt. Erfolge.] — *Mikaelsson, Hildur,* D. Bildungsgesch. e. taubstummblinden schwed. Mädchens. Uebers. aus d. Schwed. (MIM. 26, 21—29). — *Pilcz, Alex.,* Das f. d. Laien Wissenswerte über Epilepsie. 15. W., Sallmayer. ℳ 0,60. — *Wilhelmi, J. H.,* E. Antinikotinbewegung (MIM. 26, 441—464).

Unsittlichkeit. *Aufklärung,* D. sex., der Jugend v. Standp. d. Arztes, d. Geistl., d. Pädagog. 32. B., Walther. ℳ 1. — *Düring, v.,* D. Kasernierung d. Prostitut. (6. abolit. Flugschr.) 15. Dr., Scheven. ℳ 0,30. — *Gerling, Reinh.,* Erziehung z. Ehe. VIII, 188. Oranienburg, Orania. ℳ 2. — *Forel, Aug.,* D. sex. Frage. XII, 623. M., Reinhardt. ℳ 8. — *Ders.,* Sex. Ethik. 55. Ebda. ℳ 1. — *Jahresbericht,* 10., üb. d. thür. Frauenasyl z. Köstritz b. Gera. 31. [Aus schwerer Arbeit ein Dankbericht, voller Freude über manchen Erfolg, bittend um Unterstützung dieses segensreichen Werkes.] — *Kambli, C. W.,* D. sex. Frage u. ihre Beantwortung v. Prof. A. Forel. 49. Zü., Frick. ℳ 1,60. — *Kaifer, Ph.,* Shakespeares Zeugnis wider d. Unsittlichkeit. (Frankf. zeitgem. Broschüren Bd. 25 H. 4.) 39. Hamm, Breer u. Thiemann. ℳ 0,50. — *Kemmer, Ludw.,* D. graph. Reklame d. Prostit. VIII, 52. M., Beck. ℳ 1. — ***Klar, E.,*** D. Kampf d. Kirche gg. d. Unsittlichk. (MIM. 26, 416—423). — *Konferenz,* D. 18., d. dtsch. Sittlichkeits-Ver. i. Hannover. 51. L., Wallmann. ℳ 0,50. — ***Levsen, Joh.,*** Fliehe d. Lüste d. Jugend. 16. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ 0,10. — *Mahling,* D. geschlechtl. Leben u. d. Sittlichk. (IM. 1, 126—136). — *Mann, H.,* D. Kunst d. sex. Lebensführung. 157. Oranienburg, Orania. ℳ 2. — *Meyer, B.,* Z. Kulturkampf um d. Sittlichk. Frk., Sauerländer. ℳ 0,50. — *Ostwald, H.,* Tanz u. Prostitution. 88. L., Fiedler. ℳ 1. — *Schönenberger, Frz.* u. *W. Siegert,* Was junge Leute wissen sollten. 234. Zwickau, Förster. ℳ 3,50. — *Wahrheit, A.,* D. Bedeutung d. Phantasie i. Lichte d. Jugendschutzbestrebungen. (Pädag. Zeitfr. 2. Bd.) 43. M., Höfling. ℳ 0,60. — *Wegener, H.,* Wir jungen Männer. 216. Düsseldorf, Langewiesche. ℳ 1,80. — *Weiß, Thdr.,* D. Prostitutionsfrage i. d. Schweiz u. d. schweiz. Strafgesetzbuch. XI, 236. Bern, Stämpfli. ℳ 4,20.

Alkohol. [Aus der grofsen Zahl der erschienenen Schriften nur ein Teil.] ***Alkoholismus,*** D., seine Wirkungen u. s. Bekämpfung. Hrsg. v. Zentralverband z. Bekämpfung d. Alkoholism. (A. Natur- u. Geisteswelt Bd. 103, 104, 145.) 3 Bde. V, 124; III, 128; 109. L., Teubner. Je geb. ℳ 1,25. — *Aßmußen, G.,* E. weitverbreitete Krankheit. E. Beitrag z. A.frage. 3. A. III, 64. Hamburg, Dtsch. Grofsloge II. ℳ 0,50. — *Bericht* über d. 22. Jahresversamml. d. dtsch. Vereins geg. Mifsbrauch geist. Getränke zu Münster i. W. 169. B., Mäfsigk.-Verl. ℳ 0,75. — *Bieling,* A. u. Alkoholism. 84. M., Aerztl. Rundschau. ℳ 1,40. — *Bode, W.,* D. norweg. Ordnung d. Schankwesens u. Getränkehandels. (Studien z. A.frage 5. H.) 55. L., Scheffer. ℳ 0,80. — ***Farner, A.,*** Abstinenz oder Temperenz (SchwThZ. 23, 303—307). — *Gonser, J.,* Stand d. Anti-A.bewegung i. Dtschl. i. d. Gegenw. (IM. 1, 258—268). — *Kappelmann,* Streiflichter aus d. Jahresausgaben dtsch. Städte. 24. B., Mäfsigk.-Verl. ℳ 0,50. — *Petersen, J.,* D. A. 24. Kiel, Cordes. ℳ 0,40. — *Pfaff,*

W., D. A.frage v. ärztl. Standp. 2. A. 125. M., Reinhardt. ℳ 1,20. — *Quensel, H.*, Was mufs d. schulentlass. Jugend v. A. wissen. Belehrungskarte No. 10. [10 Sätze, die üb. d. gering. Wert d. Alkoh. bei mäfsig. Genufs u. üb. d. furchtbare Schädigung durch Alkoholmifsbrauch aufklären wollen.] — *Schröder, F.*, Treibt d. Guttemplerord. IM. (MIM. 26, 393—399). — *Sohnrey, Heinr.*, D. Wirtshaus auf d. Lande. 35. B., Mäfsigk.-Verl. ℳ 0,40. — *Starke, J.*, D. Berechtigung d. A.genusses. XXIV, 256. St., Hoffmann. ℳ 4. — *Stubbe, Chr.*, D. ältere Mäfsigk.- u. Enthaltsamk.-Bewegung i. Schlesw.-Holstein. (Geschichtl. a. d. Kampf gg. d. Alkoholism. i. Dtschl. 1. H.) V, 133. B., Mäfsigk.-Verl ℳ 2. — *Ders.*, Z. Charakteristik d. ält. Mäfsigk.- u. Enthaltsamk.-Bewegung (MIM. 26, 423—438). — *Ders.*, Klaus Harms u. d. Branntwein (ib. 33—36). — *Terra, O. de*, A. u. Verkehrswesen. 4. A. 53. B., Mäfsigk.-Verl. ℳ 0,60. — *Ders.*, A. u. Verkehrssicherh. (Dtsch. Monatsschr. 5, 663—670). — *Wein*, Bier, Branntwein. Beiträge z. A.frage. (Aus. d. Reichs-Arbeitsblatt.) III, 98. B., Heymann. ℳ 0,60. — *Weymann, Konr.*, Arbeiterversicherung u. Alkoholism. 31. B., Mäfsigk.-Verl. ℳ 0,30.

Verbrechen. *Dreyer*, Gefangenenpflege u. Entlassenenfürsorge. (Schriften d. Frauenhilfe No. 2.) 16. Potsdam, Stiftungsverl. ℳ 0,10. — *Werner, Rich.*, D. Versorgung d. geisteskranken Verbrecher i. Dalldorf. III, 216. B., Fischer. ℳ 4. — *Wulffen, Erich*, D. Kriminalität d. Jugendl. (Schrift. d. dtsch. Zentralver. f. Jugendfürsorge 1. H.) 38. B., Dtsch. Zentralv. f. Jugendf. ℳ 0,50.

Presse. *Arnoldt, E.*, D. ev. Kirche d. Gegenw. u. i. Aufgaben auf d. Gebiete d. Presse u. Literatur. 32. B., Schriftenvertriebsanst. ℳ 0,30. — *Ders.*, Uns. wichtigsten u. nötigsten Aufgaben auf d. Gebiete d. Prefsarbeit (IM. 1, 14—22). — ***Bericht,*** 1., d. dtsch. Zentralstelle z. Förder. d. Volks- u. Jugendlektüre. 16. — *Blüthgen, Vikt.*, Vom Verein f. Massenverbreitung guter Volkslit. (Dtsch. Monatsschr. 5, 100—104). — *Bohn*, D. Münchener „Jugend" u. d. neue Moral. 16. L., Wallmann. ℳ 0,30. — *Mettin, Reinhard*, Neue Aufgaben d. IM. auf dem Gebiete der Presse (IM. 1, 154—156). — *Mittel*, E. sicheres, d. gute Presse zu verbreiten. 20. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,10. — ***Möller, W. R.,*** D. Christ u. d. mod. Volks- u. Jugendliteratur (IM. 1, 65—73, 137—143, 175—187). — *Rohden, v.*, D. Aufgaben d. Gemeindeglieder u. d. kirchl. Organe i. Bekämpfung d. Unkeuschheit. Mit bes. Berücksicht. d. verderbl. Wirkung d. unsittl. Literatur. 16. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ 0,20. — *Schlegelmilch*, D. Verbreitung christl. Schriften. (Für Feste u. Freunde d. IM. H. 58.) 16. B., Ostdtsch. Jugendb. ℳ 0,10. — *Schmutzannoncen.* (Flugschr. d. Volksb. z. Bekämpf. d. Schmutzes i. Wort u. Bild No. 3.) 7. L., Dietrich. ℳ 0,10. — ***Schröder, F.,*** Wie ist der Gefährdung, d. uns. Jugend durch unsittl. Schriften droht, am best. zu begegnen (MIM. 26, 81—91). — *Silling, Marie*, Welche Schriften geben wir Kindern. (Flugschriften d. Dürer-Bundes No. 21.) 23. M., Callwey. ℳ 0,10. — *Sommer, A.*, D. evgl. Kirche u. d. illustr. Zeitungen (IM. 1, 282—291).

Armut. Herbergswesen. Ein kurzes Lebensbild des Vaters der Brockensammlung, Karl Schnitger, enthält der ***Bote*** von Bethel No. 49; auf wunderbarem Wege hat Gott ihn zum Anfang dieses gesegneten Werkes geführt. — Dankenswert ist auch wieder der Bericht, den ***Münsterberg*** über die in den letzten $3\,^1/_2$ Jahren zum Armen- und Fürsorgewesen erschienenen Schriften veröffentlicht. — Auf Grund des Werkes von L. Paulian, Paris qui mendie berichtet ***Wilhelmi*** über das Armenwesen und die gewerbsmäfsige

Bettelei in Paris und beleuchtet von da aus unsere deutschen Verhältnisse, um Wege geeigneter Abhilfe anzugeben.

Krankheit. Erinnerungen an die Gründung des 1. Heimes für bildungsfähige epileptische Knaben, Alt-Ebenezer, aus Anlafs der Einweihung des neuen Hauses sind in ***Bote*** von Bethel No. 48 wiedergegeben. — Dankbarer Rückblick auf die vor 10 Jahren erfolgte Gründung der Irrenanstalt Tannenhof, Ueberblick über die gegenwärtige schwere Arbeit an 430 Kranken, froher Ausblick in die Zukunft trotz der Belastung von 1340000 Mk., das ist der Inhalt des Referates, das ***Hafner*** auf einer Jahresversammlung des Rhein. Provinzial-Ausschusses für IM. gehalten hat. — Nach einleitenden Bemerkungen über den Begriff „Krüppel“ und die richtige Fürsorge für die Krüppel (ärztl. Behandlung, Unterricht in der Schule und Ausbildung im Handwerk und Beruf) wird von ***Beyer*** eine Uebersicht über die bisher und meist im letzten Dezennium errichteten, im Dienste der Krüppelpflege tätigen 25 Anstalten mit 1800 Plätzen geboten.

Unsittlichkeit. ***Levsen*** will vor der Unkeuschheit warnen; seine Worte kommen wohl aus einem besorgten Herzen, zeichnen aber doch nicht klar und eindringlich genug die Gefahren und den Weg zur Hilfe. — Als Einleitung zu einer pastoralen Besprechung über die Sittlichkeitsfrage wurde von ***Klar*** auf die Verquickung derselben mit einer Reihe anderer Fragen hingewiesen, im Zusammenhang, mit denen sie allein wird gelöst werden können.

Alkohol. Die Sammlung ***„Der Alkoholismus“*** umfafst 14 Vorträge und mehrere kurze Eröffnungs- und Schlufs-Ansprachen, die auf den wissenschaftlichen Kursen zum Studium des Alkoholismus 1904, 1905 und 1906 in Berlin gehalten wurden. Sind sie selbstverständlich im Wert verschieden, so wird uns hier doch eine Fülle von brauchbarem Stoff zur weiteren Verarbeitung geboten. Mannigfache Untersuchungen könnten darnach auf breiterer Basis angestellt werden, um immer zuverlässigeres Material zu gewinnen. Ich halte es für eine Empfehlung dieser Aufsätze, dafs von den Verfassern nicht die Forderung völliger Enthaltsamkeit erhoben wird. Mag in der Rettungsarbeit an Trinkern auch der Standpunkt der Abstinenz das beste Hilfsmittel sein, mag die Abstinenz auch, um Rückfällen vorzubeugen, geboten sein und selbst in einzelnen Berufen im Interesse der öffentlichen Sicherheit auf Zeit gefordert werden dürfen, sie von allen zu fordern, ist nicht nötig. Auf Grund freien Entschlusses Mafshalten in allen nicht unbedingt schädlichen Genüssen ist höher zu schätzen als jede irgendwie erzwungene völlige Enthaltsamkeit.. Ist der Trinkzwang vom Uebel, so ist der Zwang zur Abstinenz ethisch auch nicht anders zu beurteilen. — ***Farner*** verteidigt mäfsigen Alkoholgenufs gegenüber dem vielfach schwankenden, aber im Grunde doch allein Abstinenz gelten lassenden „Blauen Kreuz“.

Presse. Was die Deutsche Zentralstelle zur Förderung der Volks- und Jugendlektüre durch die Verbreitung von Verzeichnissen empfehlenswerter Schriften, durch Vorträge über Volksbibliotheken und Jugendliteratur, durch ihr Organ „Volks- und Jugendschriften-Rundschau“ geleistet hat, davon gibt der ***Bericht*** Kunde. Dafs es auf diesem Gebiete noch viel zu tun gibt, dafs jedes Jahr neue Aufgaben stellt (Herausgabe billiger Schriften, unaufhörliche Sichtung der Literatur nach gesunden Grundsätzen usw.), dafs dieses Unternehmen reicherer finanzieller Unterstützung bedarf und wert ist, als es sich bis jetzt erfreute, ist gewifs. — Die ungeheuere Masse unsittlicher Schriften, die der Jugend in die Hände gespielt werden und ihr schwere Gefahren bringen, fordert, wie ***Schröder*** zeigt, zu entschiedener Abwehr auf durch Anwendung der gesetzlichen und polizeilichen Mafsregeln, durch Unterstützung der verschiedenen Vereine, die sich in den Dienst dieser Sache gestellt haben, und durch das persönliche Verhalten. — Dafs gute Volks- und Jugendliteratur, d. h. solche, die die christliche Weltanschauung nicht in falscher Weise vertritt, sie aber auch nicht aufser acht läfst, auf Grund sorgfältiger Prüfung regelmäfsig bekannt gemacht, dafs diese für die betr. Bibliotheken angeschafft werden, dafs sich immer mehr Buchhändler des Vertriebes solcher Literatur annehmen möchten, dafs die Jugend erzogen werde, daran Geschmack zu finden und Minderwertiges beiseite zu lassen, sind die Forderungen, die ***Möller*** aufstellt und begründet.

f) Arbeitskräfte.

Andrae, Hedw., Schwester Ruth. E. Erzähl. aus d. Diakonissenleben. 175. Frk., Orient. Geb. ℳ 2,75. — *Arnold, F. R.,* Freiwillige Helferinnen f. d. Krankenpflege auf d. Lande. 2. A. 36. Hamb., Rauh. H. ℳ 0.50. — *Breithaupt,* Wozu gebrauchen wir e. Gemeindehelfer? (MIM. 26, 268 bis 273). — ***Burkhardt,*** D. Gewinnung u. Ausbild. v. Berufsarbeiterinnen d. IM. (ib. 149—155). — ***Diakonissen*** u. Nonnen (D. 4, 90—102). — *Groebler,* Westpreufs. Gemeindehelfer (IM. 1, 194—196). — *Klingemann,* E. Wort üb. d. Amt d. Gemeindehelfer (MIM. 26, 16—21). — *Preiswerk, Em.,* Wie erhalten wir uns. Hausväter körperl. u. geist. frisch? (IM. 1, 207—211). — *Schlegel, C.,* Bedeutung u. Segen d. weibl. Diakonie (MIM. 26, 352—359). — ***Schmidt,*** Reform i. Diak.-Mutterh.-Wesen (Stud. 4, 293—301). — *Schulze, H.,* Aus d. Arbeit e. Stadtmissionars (IM. 1, 222 bis 225). — ***Thiele,*** Ist d. Diak.-Mutterh.-Wesen reformbedürftig (Stud. 4, 531—536). — *Ulbrich, Mart.,* Seliger Dienst. Klänge aus d. Diakonissenleben. 2. A. 95. Eisenach, Eifert. Geb. ℳ 1,50. — *Wurm,* D. Stuttgarter Stadtmission (MIM. 26, 383—393). — *Zimmer, Fr.,* Diakonieverein u. Diakonissenhäuser (ChrW. 20, 153—157).

Der Direktor des Vereins zur Fürsorge für die weibliche Jugend, ***Burkhardt,*** gibt vornehmlich betr. die Ausbildung von Berufsarbeiterinnen der IM. beachtenswerte Winke. Er denkt an solche Frauen, die aus irgend einem Grunde nicht in ein Diakonissen-

haus eintreten wollen und die dann auch die Arbeit übernehmen sollen, wo Diakonissen nicht gewünscht werden. — ***Andrae*** führt uns in den vielgestaltigen Beruf einer unermüdlichen, fröhlichen Schwester, deren Arbeit wir mit Anteilnahme folgen. Recht unsympathisch berührt der schwärmerische Jesuskult, der die Verf. mehrmals zu Geschmacklosigkeiten verleitet. Kein Wunder, daſs sich neben solcher Frömmigkeit die Welt nicht behauptet. — Erlebnisse in evangelischen und katholischen Krankenhäusern, Erfahrungen mit ***Diakonissen und Nonnen*** lassen der Verf. die Bevorzugung katholischer Schwestern vor den evangelischen ungerechtfertigt erscheinen; manche Vorzüge der Nonnen werden durch viele schlechte Seiten aufgehoben. — ***Schmidt*** will zu einer Reform der Mutterhäuser nach dem Muster des „Gemeinschafts"-Schwesternhauses in Vandsburg (Westpreuſs.) aufrufen, daſs man nur entschieden bekehrte Mädchen aufnähme, nur innerlich geheiligte aussende und sie so vorbilde, daſs sie auch Bibelstunde halten können. Je strenger die Anforderungen sind, um so gröſser würde der Andrang sein. — ***Thiele*** erwidert mit Recht auf den vorhergehenden Aufsatz, daſs die Anforderungen an die Diakonissen vom Gemeinschaftsstandpunkte aus überspannt seien.

III. Gustav-Adolf-Verein. Diasporaarbeit.

Gustav-Adolf-Verein. *Blanckmeister, Frz.*, Gustav Adolf u. d. G.-A.-V. Textbuch zu Lichtbildern. 21. L., Strauch. *M* 0,50. — *Ders.*, D. evgl. Bewegung in Oesterreich. Textbuch zu Lichtbildern. 20. Ebda. *M* 0,50. — ***Festschr.*** f. G.-A.-V.; hrsg. v. Blanckmeister. H. 48: ***Schmidt, H. G.***, D. Konvention v. Altranstedt. 29. H. 49: ***Schlegtendal, Gtfrd.***, Uns. Sorgenkinder unter d. Gemeinden in Rio Grande do Sul. 24. H. 50: ***Ders.***, Uns. vergessen. Volksbrüder in Südbrasilien. 27. H. 51: ***Scheuffler***, D. Dreikaiserreichsecke. 16. H. 52: ***Jacobi, F.***, D. westpreuſs. Diaspora einst u. jetzt. 24. Ebda. Je *M* 0,10. — *Predigten*, 3, bei d. 58. Hauptvers. d. ev. Vereins d. G.-A.-Stiftung in Augsb. 35. L., Hinrichs. *M* 0,25. — *V., J.*, Fragmentarisches v. Augsburg. G.-A.-Fest (ChrW. 20, 1020—1023).

Diasporaarbeit. *Boettner, Th.*, D. Lichtseiten deutsch-ev. Auslandsgem. (Deutsch-Evang. i. Auslande 6, H. 2). — *Butz, J.*, D. Deutschtum im Ausl. u. d. fremde Rasse (ib. 5, H. 3). — ***Ellger, H.***, D. Fortschritte d. Evang. in Italien (ib.). — *Goedel, Gust.*, Deutsche Sprache u. Seemacht (Deutsche Monatsschr. 5, 741—752). — *Minck, O.*, D. verlor. u. gefährd. Glieder uns. deutsch-ev. Auslandsgem., bes. in Rumänien (Deutsch-Evang. i. Ausl. 5, H. 4). — *Mirbt, C.*, D. preuſs. Landeskirche u. d. Ausl.-Diaspora (ib. 6, H. 2 u. 3). — ***Schuster***, Paulus als Erzieher e. Diasporagem. (ib. 6, H. 1). — *Stahl, O.*, Diaspora u. Mission (ib. 5, H. 3 u. 4).

5 neue Hefte der ***Festschriften*** werden den Freunden des Gustav Adolf-Vereins dargeboten. ***Schmidt*** feiert das Jubiläum der Altranstedter Konvention, die Freiheit der Religionsübung noch über die Bestimmungen des Osnabrücker Friedens hinaus für Schlesien den katholischen Gewalten zur Pflicht machte. — In die deutschen

Gemeinden Südbrasiliens führt uns ***Schlegtendahl;*** er ermahnt die Heimat zu energischer Hilfe derselben. Mehr als bisher seitens der Barmer „Evang. Gesellschaft für die protestantischen Deutschen in Amerika“ und seitens des Gustav Adolf-Vereins geschehen ist, mufs geleistet werden. Die Gefahr durch Brasilianer und Katholiken ist grofs. — Aus der Dreikaiserreichsecke kommt durch ***Scheuffler*** Dank für die bisherigen Gaben und Bitte, die armen evangelischen Gemeinden nicht zu vergessen, damit evangelisches Leben in allem Kampfe immer kräftiger erblühe. — Viel gibt es auch noch in der westpreufsischen Diaspora zu tun, wie ***Jacobi*** schildert, damit mit der Pflege des Evangeliums auch das Deutschtum gefördert werde.

Diasporaarbeit. Wenn jetzt in Italien der Katholizismus von seiten der Regierung wieder mehr begünstigt wird, anderseits Indifferentismus, ja Atheismus immer mehr zunehmen, so gilt es demgegenüber mit unermüdlichem Eifer evangelisches Christentum auszubreiten, wozu verschiedentlich Anknüpfungspunkte gegeben sind. Auch in den letzten Zeiten herrscht, wie ***Ellger*** berichtet, reges Leben in den evangelischen Kirchen Italiens, besonders in den Waldensergemeinden, das von allen protestantischen Kirchengemeinschaften nach Möglichkeit gefördert werden müfste. Die Chiesa evangelica hat sich fast ganz aufgelöst. — ***Schuster*** zeigt an der korinthischen Gemeinde, wie hier neben mancherlei guten Seiten Schwächen und Mängel sichtbar geworden sind, die wir als typisch für Diasporagemeinden auch unserer Tage bezeichnen können. Dann schildert er das Vorgehen und Verhalten den Korinthern gegenüber, wie Paulus mit einem Idealismus des Glaubens und der Liebe, mit aller nüchternen Schärfe, die selbst den ernsten Hinweis auf Gottes ewiges Gericht in diesem Zusammenhang nicht scheut, lobend und tadelnd auf sie einwirkt, ihnen die Wege praktischer Klugheit im kleinen zeigt, die sie zur Besserung ihrer allgemeinen Verhältnisse einzuschlagen haben; seine schönsten Erfolge aber erringe er da, wo sich seine innerste Persönlichkeit erschliefst.

IV. Judenmission.

[Vgl. hierzu auch das Referat von Volz S. 208f.]

Güdemann, Mor., Jüd. Apologetik. XXI, 248. Glogau, Flemming. Geb. ℳ 7. — *Nathanael*, Zeitschr. f. d. Arbeit d. ev. Kirche an Israel. Jahrg. 22. Daraus: *Bieling, R.*, D. 7. internat. Konf. f. Judenmiss. *Bohn, C.*, Preufs. Bestimmungen üb. Judentaufe u. Judenmission. *de le Roi, J.*, Gärung in d. jüd. Gedankenwelt. — ***Oertzen, Detwig v.***, Unter d. Juden in Persien (RChr. 9, 427—430). — *Saat auf Hoffnung*, Jahrg. 43: Daraus *Harling, v.*, D. Hoffnung Israels. *Ders.*, D. Miss. nach d. russ. Judenmetzeleien.

Die Mission unter den Juden in Persien geht, wie ***v. Oertzen*** meldet, nur langsam vorwärts. Noch immer ist vorbereitende Arbeit zu leisten; grofse Unwissenheit und Trunksucht mufs erst überwunden werden.

V. Heidenmission.

a) Allgemeines.

Bechler, Th., In alle Welt. Miss.stunden aus d. Brüdergem. H. 5. 75. Herrnh., Miss.-Buchh. ℳ 0,60. — *Berichte* der Missionare (ZMR. 21, 9—16, 155—158, 267—272). — ***Boehmer, J.***, Miss. u. theol. Wissenschaft (Stud. 4, 700—709). — *Cordes, A.*, Botschafterdienst unt. d. Kanzel. 1. H.: Welthandel wider Weltmiss. — warum? 19. Hamb., Rauh. Haus. ℳ 0,20. — *Durand, H. M.*, D. christl. Missionen v. Standp. e. Diplom. aus beurteilt (AMZ. 33, 339—345). — ***Einwurzelung***, D., des Christentums in d. Heidenwelt. Mit and. hrsg. v. J. Richter. VIII, 234. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Feldmann*, D. ärztl. Miss. e. Dienerin d. Evgl. (Evang. Missionen 12, H. 12). — *Finck*, D. Christent. als Weltrel. (EMM. 50, No. 1). — *Fingerzeige* f. d. ev. Miss.predigt. 1. H. 16. B., Berl. ev. Miss.ges. ℳ 0,20. — *Fobbe*, Fortschritte d. ärztl. Miss. i. J. 1905 (ZMR. 21, 17—19). — *Gareis*, Was sagt d. Heidenmiss. dem mod. Menschen. 4. A. (Lehr u. Wehr f. d. deutsche Volk No. 12.) 15. Hamb., Rauh. Haus. ℳ 0,10. — ***Grundemann, R.,*** Jahrb. d. vereinigt. nordostdeutsch. Miss.konferenzen 1906. 96. B., Berl. ev. Miss.ges. ℳ 0,50. — *Hanke* u. *Grundemann*, Ist d. Konvatrinken e. harmlose Volkssitte? Kontroverse (AMZ. 33, 427—430). — ***Haufsleiter, G.,*** Zur Eingeborenenfrage in Deutsch-Südwestafrika (AMZ. 33, 19—30, 62—72, 108—117, 173—187). [Sonderabdruck. 48. B., Warneck. ℳ 0,40.] — *Heidenbote, Evang.*, 79. J., u. a.: *Stutz, J.*, Kameruner Reisebilder aus der Gegend hinter Jabassi, No. 3. *Breidenbach, M.*, Die Parsi in Indien, No. 6. *Rausch, G.*, Weiterentwickelung uns. Gemeinden in Borneo, No. 9. *Brugger, Tr.*, E. Tag in d. Baseler Miss.-Faktorei in Akra; *Göhring, M.*, D. Anfänge der Stationsgründung in Bamum, No. 10. *Weismann*, Wieder Jüngersnot in Malabar, No. 11. *Keller, J.*, D. Predigt des Evang. in Bali u. ihre Wirkung, No. 12. — *Hesse, J.*, D. Heiden u. wir. 275 Gesch. u. Beisp. aus d. Heidenmiss. 2. A. 620. Calw u. St., Vereinsbuchh. Geb. ℳ 4. — ***Jahrbuch*** d. Miss.konf. d. Brüdergem. 84. Herrnhut, Miss.buchh. ℳ 0,50. — *Jahrbuch* d. sächs. Miss.konf. 19. Jahrg. 223. L., Wallmann. ℳ 2. — *Jahresbericht*, 23., des Allgem. evg. prot. Missionsvereins. 47. Heidelberg, Ev. Verlag. [Gibt von den Fortschritten in der Arbeit und der Besserung der finanziellen Lage Nachricht.] — *Kämmerer, J.*, Miss.-ärztl. Institute u. Samariterschulen (AMZ. 33, 49—62). — *Kind, A.*, Eröffnungsansprache, geh. auf d. 22. Jahresversammlg. in Zürich (ZMR. 21, 264—267). — *Kurtz, H.*, Mission od. Kultur (EMM. 50, No. 8). — *Lichtstrahlen* im dunklen Erdteile. No. 9. 20. L., Ev.-luth. Miss. ℳ 0,10. — *Lueken, Wilh.*, Die ZMR. (ChrW. 20, 760—764, 782—784). [Rückblick auf d. 20jährige Bestehen der ZMR., Charakterisierung ihres Zwecks u. Ueberblick über ihren Inhalt.] — *Macdonald*, D. weltl. Presse in ihr. Beziehgn. z. Heidenmiss. (AMZ. 33, 518—521). — *Mayer, G.*, D. Miss.texte des NT. 6.—9. H. 2. Bd.: 97—300. 3. Bd.: 1—192. Gü., Bertelsmann. Je ℳ 1. — ***Meinhof, K.,*** D. mission. Sprachproblem (AMZ. 33, 205—216, 253 bis 261). — *Meinhold, Th.*, Miss.-Kindergottesdienste. 3. Folge. 30. B., Berl. Ev. Miss.ges. ℳ 0,30. — *Miescher, E.*, D. Bekehrung bei Christen u. Heiden. (Baseler Miss.studien 30. H.) 72. Ba., Basl. Miss.buchh. ℳ 0,80. — ***Mirbt, C.,*** D. innere Berechtigg. u. Kraft des Christent. z. Weltmiss. (AMZ. 33, 445—465). — *Missionsregungen*, Bericht üb. d., i. d. deutsch. Studentensch. hrsg. v. Studentenbund f. Miss. (S. f. M.). 136. Ascona, Schmidt. ℳ 1,50. — *Missionsrundschauen* der AMZ. 33: Ueber Niederl.-Indien 85—101, 139—151, 224—243; über Amerika 286—295; über Australien u. Ozeanien 383—388, 430—435; über Indien 472—486; 522 bis 535). — ***Missionsschriften***, Bremer. No. 16: ***Hagens, W.,*** Meine Arbeit

als Kaufm. im Dienste d. Miss. 16. Bremer, Norddeutsch. Miss.ges. ℳ 0,10. No. 17: ***Spieth, J.,*** D. relig. Vorstellgn. d. Eweer. 16. Ebda. ℳ 0,10. No. 18: ***Maria Tolch,*** e. Lebensbild aus d. Schwesternarbeit in Ho. 48. Ebda. ℳ 0,20. No. 19: *Knüsli, A.*, Afrikan. Frauenleben, wie ich es in Togo gesehen habe. 24. Ebda. ℳ 0,10. — *Missionsschriften,* Kl. Hermannsburger. No. 42: *Harms, Louis,* D. ersten Miss.-Berichte. 32. Hermannsburg, Miss.hdlg. ℳ 0,20. No. 43: *Satthianadhan, Krupabai,* Wie d. Herr e. Starken findet u. zieht. Uebers. v. Th. Petersen. 20. Ebda. ℳ 0,10. No. 44: *Petersen, Th.,* Jai Singh, d. tapfere Sikh. Siwa Das, d. Hindudoktor. Uebers. aus d. Engl. 20. Ebda. ℳ 0,10. No. 45: *Röbbelen, K.*, D. asiat. Welt u. d. luth. Kirche. 20. Ebda. ℳ 0,10. No. 46: *Wendebourg, W.*, Luth. Miss.arbeit an e. aussterb. Volke. 26. Ebda. ℳ 0,25. — *Nachspiel,* E. ernüchterndes, zu d. Friedensschlusse auf d. Kolonialkongrefs mit mehrmaligem Schriftenwechsel (AMZ. 33, 77—84, 194—199, 300). — *Schade,* D. Miss.texte des NT. in miss.-gesch. Beispielen. 2. Abt.: Apostelgesch. XVI. 276. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Scheffer,* D. Kulturarbeit der deutschen evgl. Miss. (EMM. 50, H. 4). — *Steiner, P.,* Auf einsamen Pfaden. Aus d. Leben d. Missionars S. Süfs. 56. Ba., Basl. Miss.buchh. ℳ 0,20. — *Stewart, A. Morris,* The Revelation of the East VII, 52. 12°. Lo., Melrose. 6 d. — ***Troeltsch, E.,*** D. Miss. in d. mod. Welt (ChrW. 20, 8—12, 26—28, 56—59). — *Walter, H. von,* D. Absolutheit des Christent. u. d. Miss. (NkZ. 17, H. 11). — *Warneck, G.,* D. gegenw. Weltlage u. d. Weltmiss. (AMZ. 33, 3—19). — *Ders.,* Begrüfsungsansprache zur 28. Tagung d. Miss.konf. in d. Prov. Sachsen (ib. 157—159). — *Ders.,* Ehrenzeugnisse für d. Miss. aus neuester Zeit (ib. 216—223). — *Ders.,* Chronik in AMZ. 33. — *Warneck, Joh.,* Tabaksch-deutsch. Wörterbuch (AMZ. 34, 296). Batavia, Landsdruckerij. — *Westermann, Diedr.*, Wörterbuch d. Ewe-Sprache. 2. Teil. Deutsch-Ewe. 235. B., Reimer. Geb. ℳ 8. — *Würz, F.,* E. Monat in Aegypten. Reise- u. Miss.-Erinnerungen. 95. Ba., Basl. Miss.buchh. ℳ 0,60.

Zum 70. Geburtstag R. Grundemanns haben sich 6 seiner Freunde unter Richters Führung zusammengetan, um ihm in einer literar. Gabe ihre Dankbarkeit zu bezeugen. Mit der Untersuchung über schwebende Missionsprobleme, wie der Untertitel lautet, hat der letzte Aufsatz nichts zu tun. Der Frage des Haupttitels nach der ***Einwurzelung*** des Christenlebens in der Heidenwelt geben von den 5 übrigen nur die beiden ersten nach. Wenn *Richter* diese Frage für Indien schliefslich bejaht, so trage ich doch etwas Bedenken, ihm darin zuzustimmen. *Berlin* ist für Südafrika insofern vorsichtiger, als er eine ganze Reihe von Wünschen im Interesse völligerer Einwurzelung geltend macht. Aus der Geschichte der Brudermission will *Bechler* nachweisen, dafs prinzipiell die Rücksichtnahme auf das Volksganze, die Gründung von Volkskirchen, zu der die Praxis mit der Zeit immer geführt hat, Missionsaufgabe und Missionsziel sein soll, so gewifs auch zuerst treue Arbeit am Einzelnen geleistet werden mufs. Dafs die Sprache für den Missionar ein ausgezeichnetes Mittel ist, um fremde Volksart kennen zu lernen, um sich mit dem Volksgeist auseinander zu setzen, zeigt *Meinhof.* Interessant sind die Ausführungen von *Gareis*: die abendländisch-christlichen Kunstformen werden auf die heidnische Kunst einwirken, der christliche Geist wird ihr eine neue Seele einhauchen, und so

wird die heidn. Kunst auch in den Dienst der christlichen Mission gestellt werden können. *Boehmer* geht den Wandelungen und Wanderungen der Formel „Gedanken, Worte und Werke“ in den verschiedenen Religionen nach. — Ein reichhaltiges Jahrbuch hat ***Grundemann*** zusammengestellt; neben Jahresberichten über Berliner und Rundschauen über Nicht-Berliner Missionsgesellschaften finden wir Stoffe zu Missionsberichten aus verschiedenen Arbeitsgebieten von Berlin I, II, III und Ausführungen über Missionspredigten und über die Mission im Konfirmandenunterricht. So gewifs unsere Konfirmanden mit der Mission bekannt gemacht werden sollen, bin ich doch im Zweifel, ob Anknüpfung der Mission auch noch an den 3. Artikel und die 2. Bitte der Behandlung des Gesamtstoffes nicht zu viel Zeit entzieht. — Etwas anders gestaltet ist der Inhalt des ***Jahrbuchs*** der Brüdergemeinde; es berichtet von der Gründung der Missionskonferenz der Brüdergemeinde, bietet neben kleineren Aufsätzen den bei der 1. Jahresversammlung gehaltenen Vortrag „Was die Brudermission im Missionsjahrhundert gelernt hat“, und enthält zuletzt den Katalog der Missionsbibliothek in Herrnhut. — Die moderne Theologie mufs überwunden werden und wird überwunden werden, meint ***Böhmer***, aber im Interesse der Mission fordert er gegenüber Lepsius zur Duldsamkeit und zu gemeinsamer Arbeit auf; haben doch auch Vertreter der theologischen Linken den Beweis ihres Interesses für die Mission oft genug erbracht. — In den ***Bremer Missionsschriften*** schildert ***Hagens*** seine Erlebnisse und Wirksamkeit als Kassierer resp. Spediteur der Norddeutschen Missionsgesellschaft während seines Aufenthaltes in Keta und Lome. In seinem Vortrag, einem kurzen Auszug aus dem religionsgeschichtlichen Teil seines grofsen Werkes über die Ewestämme, berichtet ***Spieth*** über die Vorstellungen derselben von den Göttern und der Welt, vom Ursprung und Ziel des Menschen. Ein kurzes reichgesegnetes Leben war ***Maria Tolch***, einer Missionarstochter aus Keta, als Lehrerin junger Mädchen von 14—16 Jahren, die in der Schule in Ho und auch in häuslichen Arbeiten unterrichtet wurden, beschieden. — ***Mirbt*** führt aus: die gegenwärtige alle anderen Religionen quantitativ und qualitativ überragende religionsgeschichtliche Stellung des Christentums ist das Werk der Mission. Aus dem Wesen des Christentums und aus seinem Verhältnis zu den nichtchristlichen Religionen mufs das Recht zur Weltmission abgeleitet werden; das Bewufstsein von dem Recht ist auch die Kraft der Mission. Dieser Berechtigung des Christentums zur Weltmission gegenüber kommen alle Bedenken nicht auf, die gegen die Missionstätigkeit erhoben werden können. — Von der aktuellen Bedeutung der Eingeborenenfrage in Deutsch-Südwest-Afrika ausgehend, skizziert ***Haußleiter*** 3 Schriften, die über den Hereroaufstand handeln und dabei auf die Eingeborenenfrage eingehen und kritisiert ihre Stellung zu dieser Frage. Nachdem er die Ver-

schiedenheit der Grundsätze in dieser Frage an typischen Sätzen aus Vorträgen und Schriften eines Ansiedlers, eines Gelehrten und eines Offiziers untersucht und ihre Irrtümer richtig gestellt hat, gibt er kurz die Ziele an, die eine gesunde, gerechte, weitblickende Kolonialpolitik in Deutsch-Südwest-Afrika auf wirtschaftlichem, staatlich-sozialem und sittlich-religiösem Gebiet erstreben mufs. Zum Schlufs wird noch kurz die gegenwärtige Lage der Eingeborenen, die Verordnung über die Vermögenseinziehung und die konfessionelle Missionsfrage berührt. — ***Meinhof*** empfiehlt die Eingeborenensprachen auszubilden, um sie zu brauchbaren Werkzeugen für die Botschaft des Evangeliums zu machen und eine Gemeinsprache einzuführen, wo auf gröfserem Gebiete verschiedene verwandte Sprachen von immer nur kleinen Kreisen gesprochen werden. Dafs wissenschaftliche Einsicht in die Sprache der Sprachfertigkeit des Missionars auf Schritt und Tritt zugute kommt, zeigt *M.* an mehreren Beispielen. — Sind auch der Bedenken des modernen Menschen, die dem Interesse für die Mission entgegenstehen, mehrere, sind sie auch oft so grofs, dafs aus dem dadurch bestimmten Verhalten der Menschen dem Missionswerk Schwierigkeiten erwachsen, die die Missionsarbeit gefährden, so ist für den religiösen Menschen, der da glaubt, die höchste und wichtigste Wahrheit zu besitzen, Mission eine unerläfsliche Pflicht zur eigenen inneren Entwickelung und Entfaltung und um der Gemeinschaft aller Kulturvölker willen, ja, die Mission beansprucht mit Recht das öffentliche Interesse auch des deutschen Volkes. Zuletzt zeigt ***Troeltsch***, dafs sich die Mission in der modernen Welt gegenüber der früheren infolge des religionsgeschichtlichen Verständnisses, das auch nicht-christlichen Religionen gerecht wird, nach Sinn und Geist geändert habe. Es gilt darauf zu achten, dafs die Mission nur herbeigerufen oder auf begründeten Anlafs hin einzugreifen hat, und es sind innerhalb der nichtchristlichen Völker Unterschiede zu machen, ob sie überhaupt und welche zunächst von der Mission in Angriff zu nehmen sind.

b) Geschichte der Mission und der Gesellschaften.

Dewitz, A. von, In Dänisch-Westindien. Anfänge der Brüdermission v. 1732 bis 1760. 11 Lfrgn. Herrnhut, Miss.buchh. Je ℳ 0,10. — *Geller, Frz.,* Hans Heinr. Schulthefs. Aufnahme u. Pflege d. Miss. d. Brüdergem. in Zürich. 34. Ebda. ℳ 0,50. — ***Harnack, Ad.,*** Mission u. Ausbreitg. d. Christent. 2. A. (AMZ. 33, 436—442. ZMR. 21, 225—230.) 2 Bde. IX, 421; 312. L., Hinrichs. ℳ 13. — *Holländer,* D. alten, u. ihre Miss.-tätigkeit auf d. Insel Formosa (EMM. 50, H. 12). — *Leonard, Delavan Levant,* A hundred Years of Missions. VII, 448. 12⁰. NY., Funk a. Wagnalls. $ 1.20. — *Mesereh* am Euphrat. Gesch. d. Hauptstat. d. deutsch. Hilfsbundes f. christl. Liebeswerk im Orient. 48. Frk., Orient. ℳ 0,40. — *Raeder, Frdr.,* Bilder aus d. Gesch. d. dän.-holl. Miss. (Gesch. u. Bilder aus d. Miss. No. 24, 4—23). [Die vor 200 Jahren durch mannigf. Anfeindung erschwerten Anfänge der Tamulenmission, ihre Fortschritte im 18. Jahrh., ihr Verfall u. Ende im J. 1824.] — *Richter, Jul.,*

D. dän.-holl. Miss. in ihr. Bedeutg. f. d. evgl. Miss.geschichte. — ***Ders.***, Ind. Miss gesch. IV, 446. Gü., Bertelsmann. *M* 6. [AMZ. 33, 301—318; ThLBl. 28, 440f.] — *Schlatter, W.*, D. Anfänge d. evgl. Mission in China (EMM. 50, H. 11 u. 12). — *Schneider, Louis*, Johann Leonhard Dober, d. 1. Missionar d. Brüdergem. (Evang. Missionen 12, H. 8). — *Ders.*, Johann Leonhard Dober, e. Lebensbild. 55. Herrnhut, Miss.buchh. *M* 0,30. — ***Stier, Ewald***, Zehn Jahre deutscher Orientmission (ChrW. 20, 921—925, 952—956). — *Stülpnagel, H. v.*, D. morgenländ. Frauenmiss.verein 1842—1906. 32. B., Ostdeutsch. Jüngl.bund. *M* 0,50. — *Warneck, G.*, Outlines of a History of Protestant Missions. 3. engl. Ed. 454. Lo., Oliphant. 10 sh. 6 d.

Stier erinnert kurz an die Anfänge des „Deutschen Hilfsbundes für christliches Liebeswerk im Orient" und der seit 1900 sogenannten „Deutschen Orientmission" und beschreibt die auch heute noch durchaus nötige Arbeit dieser beiden Liebesverbände. Unter Hintanstellung der Mohammedanermission und der Arbeit unter den russischen Stundisten gilt es den Armeniern durch erneute Liebestaten (Waisenpflege, ärztliche Hilfe), durch mannigfache Ausbildung und unter dem Schutz der Mission wieder zu gesicherter, ertragreicher Existenz zu verhelfen, eine aussichtsvolle Arbeit. — Wie kein anderer dazu ausgerüstet — da er nicht nur als Missionsrundschauer und durch ausgedehnte Quellenstudien das Objekt seiner Bearbeitung gründlichst kennen gelernt hatte, sondern auch durch seine ausgedehnten Reisen im Lande, wovon frühere Veröffentlichungen Kunde gaben — hat ***Richter*** uns jetzt ein gut geschriebenes, interessantes Werk geschenkt, das uns einen tiefen und zuverlässigen Einblick in das indische Missionsgebiet im ganzen gewährt. Möchte man auch über manches, zumal wenn es für das Missionsgebiet so charakteristisch und für die Missionsarbeit so wichtig ist wie die Kaste, in dieser zusammenfassenden Darstellung ausführliche Auskunft haben, mag man in einzelnem auch eine andere Anordnung, Abgrenzung, hier und da um des besseren Ueberblicks willen eine Ergänzung für wünschenswert halten, als Ganzes betrachtet, bietet uns *R.* eine Leistung, die hohen Lobes wert ist und Anspruch auf den Dank aller Missionsfreunde hat. Die Einleitung hätte *R.*, auch wenn er sein Absehen dabei ganz auf die Mission gerichtet hatte, doch ausdehnen können; die Nachrichten über das Land und die Völker, die Religion und wie schon gesagt besonders über die Kaste hätten wir von solchem Kenner gern in reicherer Fülle gehabt. Die drei ersten Kapitel sind als 1. Hauptteil der Missionsgeschichte gewidmet. Nach einem Ueberblick über die Nachrichten aus dem christlichen Altertum und MA. bietet uns das 1. Kapitel eine Schilderung der verschiedenen römisch-katholischen Missionsversuche und der Kämpfe mit der syrischen Kirche; nach dem Bericht von dem gänzlichen Verfall der römischen Mission um die Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert wären auch Nachrichten über den Aufschwung der katholischen Missionsarbeit während des 19. Jahrh. als Anhang angebracht gewesen. In Kap. 2 folgt eine Skizze der dänisch-hallischen

Mission. In Kap. 3 wird in 3 Unterabteilungen, die durch die Jahre 1830 und 1857 bestimmt sind, die Geschichte der evangel. Mission des 19. Jahrh. dargestellt, beginnend mit W. Carey und bis in die Gegenwart fortgeführt. Der 2. Hauptteil behandelt in 3 Kapiteln die religiösen Probleme, die in Indien der Mission gestellt werden, wobei auch der Kaste noch einmal gedacht wird, den Missionsbetrieb nach seinen verschiedenen Seiten (Predigt, literar. Arbeit, Schule, ärztl. Bemühungen) und die Missionsarbeit an bestimmten Kreisen und an dem weiblichen Geschlecht, sodann die Erfolge der Mission. In dem letzten Kapitel schildert uns *R.* die wichtigste Reformbewegung, die durch die Berührung mit der christlichen Kultur des Abendlandes hervorgerufen wurde, die des Brahma Samadsch, verschiedene kleinere, z. T. unehrliche buddhistische Bestrebungen mit reformatorischem Einschlag, die über Indien hinausgehen, mehrere Unternehmungen zur Verteidigung und Wiederbelebung des Hinduismus und reformatorische Bewegungen im indischen Islam. Einige Anmerkungen und gute Register beschliefsen das mit 65 Abbildungen geschmückte Buch, das ich mit grofser Freude gelesen habe.

c) Die Arbeitsfelder.

1. Allgemeines. Kolonien.

Arendt, O., D. parlamentarischen Studienreisen nach West- u. Ostafrika. B., C. A. Schwetschke. *M* 3. — *Bamberg, Frz.*, Wandkarte d. dtsch. Kolon. B., Chun. *M* 13. — *Berg, Alfr.*, D. deutsch. Kolon. 100. B., Hillger. *M* 0,30. — *Deimling, v.*, Südwest-Afrika. Land u. Leute. Unsere Kämpfe. Wert d. Kolonie. 56. B., Eisenschmidt. *M* 0,50. — *Denkschrift* betr. d. Entwickelung d. Kiautschau-Gebiets 1904—1905. 59. 4°. B., Reimer. *M* 3. — *Fitzner, Rud.*, Deutsches Kolonialhandbuch. VI, 268. B., Paetel. *M* 3. — *Fonck, H.*, Deutsch-Ostafrika. 1. Teil. 94. B., Vofs. *M* 1,50. — *Frenßen, G.*, Peter Moors Fahrt nach Südwest. 210. B., G. Grote. *M* 2. — *Gareis, R.*, Märkische Missionare im Heidenlande, I u. II. (Hefte z. Märk. Kirchengesch. 8 u. 9; 10.) 32; 20. B., Ostd. Jüngl.bund. *M* 0,30. — *Hänsch, Bruno Fel.*, D. deutsche Kolonialreich. 36. L., Teubner. *M* 0,80. — *Hagemann*, D. parlamentar. Studienfahrt n. Togo u. Kamerun. (Biblioth. f. Polit. u. Volkswirtsch. H. 22.) 50. B., A. Duncker. *M* 0,60. — ***Hassell, U. v.,*** Brauchen wir e. Kolonialreform. (Zeitfragen d. christl. Volkslebens H. 236.) 51. St., Belser. *M* 0,80. — ***Heilborn, Adf.,*** D. deutschen Kolonien. Land u. Leute. (Aus Natur u. Geisteswelt 98.) IV, 168. B., Teubner. *M* 1. — *Jahresbericht* über d. Entwickelg. d. deutsch. Schutzgebiete in Afrika u. d. Südsee 1904—1905. 92; 393. 4°. B., Mittler. *M* 2,50. — ***Kind, Aug.,*** D. Entwickelg. d. Kiautschaugebietes (ZMR. 21, 85—99). — *Kolonialatlas*, Deutscher, mit Jahrbuch. 8 Karten, 24 S. Text. B., Reimer. *M* 0,60. — *Kühnle, K.*, In alle Welt. 100 Erzählgn. 208. Ba., Basl. Miss.buchh. Geb. *M* 2,20. — *Leutwein, Th.*, Elf Jahre Gouverneur in Deutsch-Südwestafrika. B., E. S. Mittler u. Sohn. *M* 11. — ***Liebert, v.,*** Kolonialpolit. Rück- u. Ausblicke. (Deutsche Monatsschr. V, 1, 849—855; V, 2, 277—288, 692—701; VI, 1, 268—272). — *Ders.*, D. deutsch. Kolon. u. ihre Zukunft. 79. B., Vofs. *M* 1,60. — *Oehler*, D. Schultätigkeit d. evgl. Missionare in d. deutsch.

Kolon. (EMM. 50, H. 4). — *Paasche, H.*, Deutsch-Ostafrika. IV, 430. B., Schwetschke. *M* 8. — ***Peters, Carl,*** D. Gründung v. Deutsch-Ostafrika. 6.—10. Taus. VIII, 276. Ebda. *M* 4. — ***Schäfer, Dietr.,*** Kolonialgesch. 2. A. (Sammlg. Göschen No. 156.) 151. L., Göschen. *M* 0,80. — *Schillings, C. G.*, Der Zauber des Elelescho. L., R. Voigtländer. *M* 12,50. — ***Schulze, Adolf,*** D. Miss. auf d. 2. dtsch. Kolonialkongrefs (ChrW. 20, 437—440, 493—495). — ***Seidel, A.,*** Deutsch-Kamerun, wie es ist u. was es verspricht. XVI, 367. B., Meidinger. *M* 4. — *Semler,* Meine Beobachtgn in Südwest-Afrika. Hamb., Hermanns Erben. *M* 1,50. — *Sonnenberg, Else,* Wie es am Waterberg zuging. V, 122. Brsch., Wollermann. Geb. *M* 2,50. — *Stentzler, J.*, Deutsch-Ostafrika. L., W. Weicher. *M* 2. — *Storz, Chr.*, Reisebilder a. Westafrika. III, 75. St., Hefs. *M* 0,60. — *Supan, A.*, D. territoriale Entwickelg. der europ. Kolonien. Go., J. Perthes. *M* 12. — *Verhandlungen* d. 2. dtsch. Kolonialkongr. 1905. (ZMR. 21, 104—110.) C, 1055. B., Reimer. Geb. *M* 30.

Schäfer orientiert insbesondere über die neuere Zeit der Kolonialgeschichte, als Einführung in dies Gebiet bei aller gebotenen Kürze recht anschaulich. Mit Zuversicht blickt er auch auf unsere deutsche Kolonisationsarbeit. Möchten seine Mahnungen zu unermüdlichem Einsetzen unserer besten nationalen Kraft durch rechte Kolonisierung unseres überseeischen Besitzes immer mehr beherzigt werden! — Für eine Kolonialreform tritt ***von Hassell*** mit aller Entschiedenheit ein, er gibt verschiedene Richtlinien an. In der Heimat müsse die Kolonialregierung reorganisiert und Kolonialverständnis geweckt werden; im Interesse rechter Rentabilität unserer Kolonien komme es an auf gesunde Grundsätze bezüglich der Eingeborenenfrage und bei der Heranziehung des Kapitals sowie auf Verbesserung der Verkehrswege, deren Kosten durch Kolonialanleihen zu decken sind. — ***Heilborn***s Ausführungen, die zu eingehenderem Studium unserer z. T. bedeutsamen Kolonialliteratur einladen sollen, sind als Vorbereitung dazu recht geeignet, werden auch nicht verfehlen, unseren überaus entwickelungsfähigen Kolonien neue Freunde zu erwerben. Unterstützt durch viele Illustrationen erhalten wir ein Bild von den Ländern und Inseln, die unter deutschem Schutze stehen und das deutsche Vaterland fast fünfmal an Umfang übertreffen, in geographisch-wirtschaftlicher Beziehung, aber auch von den Bewohnern, ihren Sitten, Gebräuchen und Fähigkeiten. Anerkennungsvolle Worte über die Missionsarbeit fehlen nicht ganz. — Mit grofsem Interesse habe ich ***Seidel***s Buch gelesen. Hier bietet uns ein gründlicher Kenner Kameruns alles Wissenswerte in frischer Darstellung. Den Hauptinhalt macht die allgemeine Landeskunde aus; über Land und Leute werden wir nach allen Seiten orientiert, selbst von der Nagel- und Zahnpflege erhalten wir Nachricht. Doch unterläfst es *S.* auch nicht, neben der geschichtlichen Einführung auf die Verwaltung und die wirtschaftlichen Verhältnisse unserer schönen Kolonie einzugehen. In diesem Zusammenhange konnte die Mission selbstverständlich nur gestreift werden, doch wird dankbar ihrer segensreichen Wirksamkeit gedacht. Die Ausstattung des

Buches mufs besonders gerühmt werden: neben vielen schönen Bildern rechne ich dazu das ausführliche Inhaltsverzeichnis und das Register. — Kann ***Liebert*** schon die bisherige Entwickelung unserer Kolonien an der Hand der Denkschriften als günstig bezeichnen, so will er sie natürlich durch allerlei Mittel, namentlich durch Eisenbahn- und Hafenanlagen, noch mehr gefördert sehen. Die Aeufserungen mehrerer Teilnehmer an den Studienfahrten nach den Kolonien dienen seinen eigenen Ansichten zur Stütze. Es soll durch Schaffung günstiger Lebensbedingungen dahin gewirkt werden, dafs die bei der Volksvermehrung nicht ausbleibende Abwanderung deutscher Volksgenossen nach deutschen Gebieten erfolge, weil dort auf das beste Fortkommen gerechnet werden kann. — ***Schulze*** bietet einen Rückblick auf die Verhandlungen des 2. deutschen Kolonialkongresses, so weit die Mission und ihre Anregungen, z. B. die Sprachenfrage in den kolonialen Missionsschulen, die Paralysierung des Islam in den afrikan. Kolonien durch eine starke deutsch-christliche Kultur dabei in Betracht kommen. — Auf Grund der amtlichen Denkschrift stellt ***Kind*** die wichtigsten Angaben aus der auf allen Gebieten (Handel, Industrie, Schulwesen, geistliche Versorgung, Mission) erfreulich fortgeschrittenen Entwickelung des Kiautschougebietes in dem Jahre Okt. 1904 bis Okt. 1905 zusammen. — Als Rechenschaftsbericht des Hauptbeteiligten müssen wir das Buch über die Gründung von Deutsch-Ostafrika dankbar begrüfsen. Es ist doch sehr interessant, daraus zu ersehen, wie ***Peters*** seine eigene Tätigkeit einschätzt, sein Verhalten rechtfertigt, wie er die vielfachen Schwierigkeiten und Widerstände, die seine Unternehmungen hemmten oder unmöglich machten, beurteilt, worauf er sie zurückführt, welche Absichten er im geheimen bei einzelnen Schritten verfolgte, wie er sie öffentlich nicht bekannt machen durfte, um nicht von vornherein jeglicher Unterstützung verlustig zu gehen. Selbstverständlich kann das Bild, das von den Vorgängen in den 80er Jahren gezeichnet wird, nicht immer objektiv richtig und vollkommen sein; ohne Verwertung der politischen Verhandlungen ist das, wie *P.* selbst zeigt, unmöglich. Dafs *P.* das Bedürfnis hatte, selbst die Ereignisse zu schildern, bei denen er in erster Linie beteiligt war, wird man ihm nicht verdenken können; dafs er, weil er als Angegriffener sich verteidigt, seine eigene Person stark in den Vordergrund stellt, ist ihm selbst unangenehm, war aber nicht zu umgehen. Und doch hätte er hierbei, so z. B. gleich im 1. Kap., m. M. n. etwas zurückhaltender sein können. Von dem Charakter dieses für kolonisatorische Unternehmungen wie selten einer begeisterten Mannes kann man sich nach seinen Aufzeichnungen ein gutes Bild machen.

2. Asien.

Vorderasien. ***Jessup, Henry Harris,*** Kamil Abdul Messiah (RChr. 9, 357—423). — *Nicht Vergebens*: Pauline Patrunky. E. Dienerin d. Herrn

an d. armen. Volke. 61. Frk., Orient. *M* 0,20. — *Wer* ist denn mein Nächster? Uebersicht über d. Arbeit d. dtsch. Hilfsbundes f. christl. Liebeswerk i. Orient. 8. Ebda. *M* 0,10. — *Zwemer, Wherry* u. *Barton*, The mohammedan World of to Day. 2 Bde. N.Y. u. Lo., Flemming. *M* 5. [AMZ. 34, 150—152.] — ***Zwemer, S. M.,*** D. arab. Miss. (RChr. 9, 423—427).

Indien. *Blicke* in indisch. Heidentum. 24. Ba., Basl. Miss.buchh. *M* 0,10. — ***Dorfleben,*** Indisches, in Wort u. Bild. (Calwer Familienbibl. 66. Bd.) 244. Calw u. St., Vereinsbuchh. *M* 2. — *Fred, W.*, Indische Reise. VII, 214. M., Piper. Geb. *M* 8. — *Frohnmeyer, Johs.*, Indiens Erwachen (EMM. 50, H. 2, 3). — *Ders.*, Ueber indisch. Schulwesen. (Basl. Miss.-Studien H. 31.) 116. Ba., Miss.buchh. *M* 1,20. — *Gehring, A.*, Bartholomäus Ziegenbalg, d. Vater d. ev.-luth. Tamulenmiss. 80. L., Ev.-luth. Miss. *M* 0,50. — *Ders.*, Erinnerungen aus d. Leben e. Tamulenmissionars. VIII, 224. Ebda. *M* 1,50. — *Hardeland*, D. Leipziger Tamulenmiss. i. Jubiläumsjahre (Evang. Missionen 12, H. 10). — ***Kriele,*** D. Siegeslauf d. Evang. auf Nias (Gesch. u. Bild. aus d. Miss. No. 24, 24—40). — *Otto, Geo.*, D. Begründung d. Tamulenmiss. 1706—1906. 12. Zwickau, Herrmann. *M* 0,15. — *Palmenzweige* v. ostindisch. Miss.felde. Gröfsere Serie No. 24. 41. L., Ev.-luth. Miss. *M* 0,10. — *Richter, J.*, Erinnerungstage in d. Travankor-Miss. (Evang. Missionen 12, H. 8). — *Ders.*, In Colombo (ib. H. 2). — *Ders.*, D. Erweckungsbewegung in Indien (ib. H. 11). — *Schneider*, Wie es um Weihnachten u. Neujahr i. Kalikut zugeht (Evgl. Heidenbote 79, No. 1). — *Ders.*, Leh in Kaschmir, e. Miss.-Station d. Brüdergem. auf d. Himalaja. Herrnhut, Miss.buchh. *M* 0,60. — *Schröder, E.*, D. schlesw.-holstein. Miss. in Indien (EMM. 5, H. 2, 3, 4). — ***Simon, G. K.,*** D. Arbeit d. rhein. Miss. auf Sumatras Ostküste (AMZ. 33, 408—417, 465—472).

Ostasien. ***Zitelmann, Katharina,*** D. Arbeit d. evgl. Missionen in Ostasien (D. 4, 434—445, 553—563).

China. *Cooper, Louise*, D. dtsch. Blindenmission i. China (AMZ. 33, 261—267). — *Flad*, Makao, d. Ausgangspunkt d. Miss. i. China (Evang. Missionen 12, H. 5). — *Frau*, Z. Stellung d., in China (ZMR. 21, 370—372). — ***Glover, A.,*** Wunder üb. Wunder. 296. Calw u. St., Vereinsbuchh. Geb. *M* 3. — ***Hackmann, H.,*** Missionsarbeit i. China einst u. jetzt. (2. Flugschriften-Reihe d. AEPMV. H. 8 = ZMR. 91, 289—304.) 18. Heidelberg, Evgl. Verl. *M* 0,25. — *Kiangsi*, D. Unruhen in (ZMR. 21, 148—151). — *Nagel, A.*, D. chines. Reformbewegung i. Lichte d. Miss. (EMM. 50, H. 6). — *Nantschang*, D. Wirren in (AMZ. 33, 418—427). — *Reusch, G.*, E. Schulspaziergang i. chines. Unterland (Evgl. Heidenbote 79, No. 1). — ***Schüler, Wilh.,*** In e. chines. Tempel (ChrW. 20, 350—354). — ***Schultze, O.,*** James Hudson Taylor. IV, 236. Ba., Miss buchh. *M* 1,80. — *Voskamp, C.*, Gestalten u. Gewalten aus d. Reich d. Mitte. 72. B., Berl. ev. Miss.ges. *M* 0,75. — *Ziegler, G.*, D. Basler Miss. in China (Evang. Heidenbote 79, No. 2).

Korea. *Sieroszewski, W.*, Korea, Land u. Volk nach eig. Anschauung gesch. Uebers. v. St. Goldenring. VII, 302. B., Continent. *M* 5.

Japan. *Büttner*, Japans Einflufs auf China (EMM. 50, No. 1). — *Hearn, Lafcadio*, Lotos. Blicke i. d. unbekannte Japan. Uebers. v. B. Franzos. 302. Frk., Lit. Anstalt. *M* 5. — *Maier, M.*, Japan u. d. Christent. (EMM. 50, No. 5). — *Nachod, O.*, Gesch. v. Japan. 1. Bd. 1. Buch. (Allgem. Staatengesch. v. Lamprecht.) XXXI, 427. Go., F. A. Perthes. *M* 9. — ***Okakura,*** D. japan. Volksseele. Uebers. v. Bar. E. Engerth. 142. W., Stern. *M* 2.

Vorderasien. In der Arbeit der arabischen Mission, deren Fortschritte ***Zwemer*** kurz skizziert, ist der 1892 wahrscheinlich

vergiftete eingeborene Missionar Kamil, dessen Leben uns ***Jessup*** aus Briefen und Tagebuchaufzeichnungen beschreibt, eine überaus sympathische Persönlichkeit; einmal für das Christentum gewonnen, wollte er durch Predigt und Schriftverteilung sehnlichst auch seine Volksgenossen zu seinem Glauben führen.

Indien. Schlichte Bilder aus dem südindischen ***Dorfleben*** bietet hier ein Hinduchrist. Er schildert die verschiedenen Berufe und Stände, Arbeiter und Handwerker, ihr tägliches Treiben und ihre besonderen Vergnügungen. Die zahlreichen Abbildungen können keinen Anspruch auf Wert machen. — Die Insel Nias, auf der sich 1865 der erste Missionar der Rhein. Missionsgesellschaft ansiedelte, die Heimat der berüchtigten „Kopfschneller", ist heute ein Gebiet mit 9000 Christen und 3000 Katechumenen, 16 Stationen und 21 Filialen: mit dankbarer Freude berichtet ***Kriele*** von diesem Sieg des Christentums. — Die nun auch durch eingeborene batakschе Evangelisten und Missionare mit getriebene Missionsarbeit auf Sumatras Ostküste ist nach ***Simon*** deshalb schwierig, weil es gilt, den Vorstofs des Islam abzuwehren; darin liegt aber auch ihre Bedeutung.

Ostasien. ***Zitelmann*** will die Arbeit unserer evangelischen Missionsvereine als wertvolle, Wege ebnende Vertretung deutscher Kultur erweisen und für ihre Unterstützung erwärmen. Das Urteil über das Verhältnis zwischen Christentum und Buddhismus trifft nicht zu.

China. In wenigen, feinen Linien zeigt ***Hackmann,*** wie die heutige Missionsarbeit, zwar wie alle Missionsarbeit schwer und gerade durch moderne Einflüsse auch wieder vielfach gehindert, darum doch mehr Aussicht auf dauernde Erfolge in China hat als alle früheren Versuche, weil die abendländische Kultur seit etwa 60 Jahren daran ist, das altchinesische, gegen fremde Einflüsse gleichsam imprägnierte Kulturideal aufzulösen. Alle früheren Missionsunternehmungen scheiterten schliefslich daran, dafs sie in dem festen Gefüge der Jahrtausende alten Kultur Chinas durch Assimilation untergingen, oder dafs sie durch ihre Exklusivität isoliert blieben und dahinschwanden. — Wie furchtbare Qualen der Boxeraufstand über die Missionare und ihre Familien im Innern Chinas, namentlich in der Provinz Schansi, gebracht hat, schildert anschaulich ***Glover,*** früher Pfarrer an der St. Paulskirche in London, dann im Dienste der China-Inland-Mission. Die oftmals unevangelische Art der Frömmigkeit, die sich in den öffentlichen und äufsere Wunder wirkenden Gebeten zeigt, berührt uns unangenehm. Auch der Ausfall auf die moderne Theologie S. 95 ist unangebracht. — ***Schüler*** beschreibt das Fest der „grofsen Mutter" des Taischan, des heiligen Berges, der Provinz Schantung, dem er in einem Tempel zu Kaumi beiwohnte. — Ein Lebensbild jenes kraftvollen Begründers und jahrzehntelang umsichtigen Leiters der

China-Inland-Mission, für die gleichzeitig manche Sympathie geweckt wird, zeichnet ***Schultze.*** Mag uns auch manches in dem Auftreten Taylors eigenartig anmuten und uns befremden, mögen wir anderes dem von dem unserigen verschiedenen, englisch gefärbten Christentum auf Rechnung setzen, das zielbewufste Streben dieses von Gott erweckten Mannes, der in der Sorge für das Heil seiner chinesischen Mitmenschen glaubensgewifs alle Schwierigkeiten, Gefahren, Anfechtungen und Nöte äufserer und innerer Art überwand, sollte für jede Missionsarbeit ein leuchtendes Vorbild sein. Viele Züge seiner persönlichen Güte und Liebenswürdigkeit vervollständigen das Bild des „Wohltäters von Inner-China".

Japan. ***Okakura*** will uns mit Japan vertraut machen; über die Rassenfrage, über die Sprache, über Land und Leute, Dichtkunst und Teezeremonieen, äufsert er sich, besonders ausführlich über die religiös-sittlichen Lehrer, ihre Systeme und Gebote. Eine Gliederung des Stoffes in einzelne Abschnitte an Stelle der ununterbrochen fortlaufenden Darstellung würde das Verständnis erleichtern. Die Uebersetzung hätte auch besser sein können; Druckfehler, auch störende, sind ebenfalls nicht selten.

3. Afrika.

Berlin, D. ostafrik. Miss. u. d. evgl. Vaterlandsstiftung (AMZ. 33, 267—286). — *Büttner, Fr.*, Johannes King, d. Evangelist d. Buschneger (EMM. 50, No. 11). — *Gurr, Paul*, Wilh. Posselt, d. Kaffermissionar (Ev. Missionen 12, H. 10). — *Hardeland*, D. Leipz. Miss. am Kilimandscharo (ib. 12, H. 8). — ***Irle, J.***, D. Herero. VIII, 352. Gü., Bertelsmann. *M* 5. — *Ders.*, Was soll aus d. Herero werden. 32. Ebda. *M* 0,50. — *Licht* vom Kreuze. 3 Erzählungen aus Afrika. 24 Ba., Basl. Miss.buchh. *M* 0,10. — *Lutz*, Im Hinterland v. Kamerun (EMM. 50, H. 8, 10). — *Merensky*, D. Aufstandsbewegung i. Dtsch.-Ostafrika (Evang. Missionen 12, H. 1). — *Pauli, E.*, Vom Tode zum Leben. Erlebnisse in Natal. 63. B., Berl. ev. Miss.ges. *M* 0,40. — *Richter, Paul*, D. Kongostaat u. d. Eingeborenen (Evang. Missionen 12, H. 4, 5). — *Ders.*, D. Gordon-Gedächtnis-Mission i. Sudan (AMZ. 33, 537—548). — *Schlatter, W.*, E. frisches Senkreis d. Uganda-Mission (EMM. 50, H. 10). — *Schreiber, A. W.*, Früchte v. Missionsfelde i. dtsch. Togolande (Evang. Missionen 12, H. 1). — *Schulenburg, H.*, Aus d. Drangsalszeit d. südafrik. Lüneburg-(Kl. Hermannsburg. Miss.schriften.) 14. Hermannsburg, Miss.hdlg. *M* 0,10. — *Spieth, Jak.*, D. Ewe-Stämme. 80 u. 962. B., Reimer. *M* 0,50. — ***Ders.***, D. Eweer. Land u. Leute in Togo. 88. Bremen, Norddtsch. Miss.ges. — *Trittelvitz*, Kirchweih i. Mbaramo (Ev. Missionen 12, H. 3). — *Vortisch, H.*, Gesch. Ueberblick üb. d. ärztl. Miss. auf d. Goldküste (EMM. 50, H. 2, 3). — *Warneck*, Z. kath. Missionsstatistik i. Hereroland (AMZ. 33, 137—139). — *Ders.*, Hoffnungsvolles aus Südwestafrika (ib. 345—351). — *Ders*, D. Greuel i. Kongostaate (ib. 30—38).

In einem Sonderabdruck seines grofsen, für die Mission, Kulturgeschichte und Kolonisation hochbedeutsamen Werkes über die Ewe-Stämme schildert uns ***Spieth,*** der nun mehr als 20 Jahre in Togoland, unserer am meisten bevölkerten und fruchtbarsten afrikanischen

Kolonie, Missionar gewesen ist, Land und Volk der Eweer in anschaulicher Weise. Neben dem trefflichen Einblick in das kulturelle und religiöse Leben der Ewe, deren reiche und bereicherungsfähige Sprache insbesondere gerühmt wird, neben den interessanten Ausführungen über Ehe und Frau, hätten wir in diesem Zusammenhange gern noch einen Abschnitt über den Charakter der Eweleute gehabt. Dankbar ist die reiche bildnerische Ausstattung des Buches zu begrüfsen. — Solcher Werke, wie uns ***Irle*** eins bietet, können wir immer mehr gebrauchen. Fürwahr, wenn ein Mann, der 34 Jahre unter einem Volke gelebt, der ihre Sitten, Gebräuche und Anschauungen auf allen Gebieten ihres Lebens kennen gelernt hat, in dieser ruhigen, bescheidenen und doch offenen Weise zu uns spricht, so trauen wir ihm mehr als solchen Ausführungen, wie sie uns vielfach von Reisenden, Kaufleuten oder Beamten geboten werden, die in doch nur kurzer Zeit und ohne Sprachkenntnis, ohne an das Volk wirklich heranzukommen, ihre Beobachtungen gemacht, ihr Wissen gewonnen haben. Nach einer Schilderung des Landes, an dem nicht gerade viel zu rühmen ist, führt uns *I.* das gesamte Leben der Herero vor. Wieviel Interessantes weifs er da mitzuteilen, das der Volkskunde und der Religionswissenschaft zugute kommt! Mit liebevollem Verständnis hat er gesammelt, lebendig hat er dargestellt; viele Irrtümer früherer Beschreibungen hat er richtig gestellt. Er verbirgt die schlechten Seiten der Hereros, die in den letzten Jahren bei uns so verschrien worden sind, keineswegs; aber er weifs manches in klarere Beleuchtung zu stellen, so dafs es zur Rechtfertigung dient, und er weist mit Recht auf das Verhalten der Weifsen hin, die durch ihr Beispiel und ihre Behandlung Verführer zum Bösen geworden sind. Ausführlich kommt er auf die schweren, einheimischen Kriege zu sprechen, die er miterlebt hat und die dann zuletzt zur Aufrichtung der deutschen Schutzherrschaft geführt haben. Dafs auch unter dieser manche Fehler begangen worden sind, Fehler, die sich gerächt haben, verschweigt er nicht. Ueber den letzten Aufstand spricht sich *I.* ganz zurückhaltend aus; das würde auch ein eigenes, umfangreiches Kapitel werden. Der 2. Teil seines Werkes ist der Missionsarbeit unter den Herero gewidmet, höchst lehrreich. Auch hier schöpft er aus dem Vollen, sein Leben hat er ihr aus Liebe zu seiner 2. Heimat geweiht. Bei einer neuen Auflage wären noch einige Unebenheiten an diesem sonst vorzüglichen Werke zu glätten; auch liefsen sich vielleicht ein Teil mehr charakteristischer Illustrationen einfügen.

4. Amerika.

Buchner, E., Alaska (Ev. Missionen 12, No. 7). — *Dalhoff, R.*, Diakonissenarbeit in Westindien. Uebers. aus d. Dän. (MIM. 26, 464—468). — *Fleck*, Missionar Peck, ein Bild aus d. Eskimo-Mission (Ev. Missionen 12, H. 6). — *Gundert*, Eindrücke v. d. nordamerik. Studentenbewegung (AMZ. 33,

377—383). — ***Kurze,*** D. Indianer-Mission d. südamerik. Miss.gesellschaft in Gran Chaco (AMZ. 33, 129—135, 187—194). — ***Richter, Paul,*** Samuel Mills (ib. 493—509).

Im mittleren paraguayischen Teil der Gran Chako-Ebene arbeitet seit 1887, jedoch erst seit 1895 mit sicherer Zentralstation und langsamem, aber stetigem Wachstum die südamerikanische Missionsgesellschaft an der Bekehrung der dort ansässigen Lengua, eines südamerikanischen Indianerstammes. ***Kurze*** erstattet über das Volk der Lengua und über die dortige Missionsarbeit Bericht. — Im Gedenken an die Geburtsstunde des amerikanischen Missionswesens 1806 widmet ***P. Richter*** einige Blätter Sam. J. Mills, der 1818 fünfunddreifsigjährig starb, nachdem er im Laufe von 12 Jahren durch sein Auftreten die Anregung zur Gründung der ersten, kongregationalistischen Missionsgesellschaft (für Indien) gegeben, Evangelisationsreisen unter eingewanderten Ansiedlern gemacht, die amerikanische Bibelgesellschaft und die United Foreign Missionary Society für die Indianermission ins Leben gerufen und für die Ansiedelung freier Farbiger (Neger) in Afrika die ersten Vorarbeiten geleistet hatte.

5. Australien und Südsee.

Deinzer, D. Neuendettelsauer Miss. i. Neu-Guinea (Ev. Missionen 12, H. 11, 12). — *Fiedler, H.,* Regierung u. Nutzbarmachung d. samoan. Inseln. 12. B., Süsserott. ℳ 0,50. — *Paton, Frank, H. L.,* Lomai v. Lenakel, e. Glaubensheld auf d. Neuhebriden. Uebers. v. C. P. 234. L., Wallmann. ℳ 3. — ***William, John,*** D. Apostel d. Südsee. Erz. v. J. M. 88. Ba., Basl. Miss.ges. ℳ 0,80.

Anziehend wird uns die rastlose, entbehrungsreiche, mutige, aber auch durch Dankbarkeit und Erfolge belohnte Missionsarbeit ***Williams'*** geschildert, der auf immer neuen Gebieten Liebe zum Evangelium in den Herzen der Südseeinsulaner entzündete, bis er in der Blüte der Jahre dem Hafs der Wilden zum Opfer fiel, die sich an ihm für die Grausamkeit weifser Händler rächten.

Nachtrag zu V b: Geschichte der Mission und der Gesellschaften.

Ueber die 2. Auflage von ***Harnacks*** Werk: Mission und Ausbreitung des Christentums vgl. S. 318. Nach Beendigung eifrigsten Studiums dieses Buches möchte ich hier noch meine ganz besondere Freude über diese sorgsamst vervollkommnete Gabe ausdrücken, an der wir von neuem des Verf.s umfassende Stoffkenntnis und seine klare, übersichtliche Darstellungskunst bewundern müssen. Das um 170 S. gegenüber der 1. Aufl. vermehrte jetzige Werk enthält in jedem der 4 Bücher eine grofse Reihe von Zusätzen und Erweiterungen, z. T. in selbständigen Kapiteln, die als wertvolle Bereicherungen auch neben den neu hinzugekommenen, für den Gebrauch eines solchen Buches unentbehrl. Karten nicht übersehen werden dürfen. Wie viele Anregungen zu weiterem Forschen gibt uns hier *H.* wieder!

Kirchenrecht.

Bearbeitet von

Dr. jur. **Meydenbauer** *),

Regierungsrat in Königsberg i. Pr.

I. Allgemeines.

Blume, W. v., D. Familienrecht. III. Teil: Verwandtschaftsrecht (§§ 1589 bis 1772 B.G.B.). 743. B., Heymann. *M* 8. — *Böhmer,* Beerdigung in geweihter Erde (D. Recht 10, 368). [Besprechung e. Urteils des Preufs. Gerichtshofes z. Entscheidg. d. Kompetenzkonflikte). — ***Bremen, E. v.,*** D. preufs. Volksschule. Nachtragsheft 1: Das Schulunterhaltungsgesetz. 188. St. u. B., Cotta. — *Brüggemann, A.,* D. Kampf gegen d. geistl. Volksschulaufsicht. 22. Köln, Bachem. *M* 0,60. — *Darstellung, Vergleichende,* d. dtsch. u. ausländ. Strafrechts. Hg. auf Anregg. d. Reichsjustizamts v. K. Birkmeyer u. a. III. Bd.: Religionsvergehen usw. 412. B., Liebmann. *M* 11,95. — *Erzberger,* D. Toleranzantrag d. Zentrumsfraktion d. Reichstags. Osnabrück. — *Everling,* Parität als Schlagwort u. als Prinzip. 24. L., Braun. — ***Förster, G.,*** D. christl. Sonntagsfeier bis auf Konstantin d. Gr. (DZKR. 16, 100—194). — *Foerster, Erich,* D. Bewegung gegen d. Schulgesetz (ChrW. 20, 203—208, 247—251). — ***Freisen, J.,*** D. kathol. u. protestant. Pfarrzwang u. seine Aufhebung in Oesterreich u. d. deutschen Bundesstaaten. 195. Pad., Schöningh. *M* 5. — *Freymond,* D. Religionsdelikte d. deutsch. St.G.B. Dissert. L. — ***Friedrich, Jul.,*** Z. Begriffsbestimmung d. Kirchenrechts (DZKR. 16, 75—99). — *Ders.,* D. polit. Wahlrecht d. Geistlichen. Gi., Töpelmann. — ***Friedrich, Fritz,*** D. preufs. Volksschule u. d. Polen (ChrW. 20, 1130—1134). Dazu ***Wittstock*** (ebd. 1434—1137). — ***Geffcken, H.,*** Preufsen, Deutschland u. d. Polen seit d. Untergang d. poln. Reichs 168. B., Vofs. *M* 2,50. Dazu ***W. Schücking,*** D. Nationalitätenproblem (ChrW. 20, 219—230). — ***Geigel, F.,*** Kirchensteuern, Friedhöfe, reform. Synode in Preufsen u. Elsafs-Lothringen. 108. Str., Le Roux. — ***Goetz, L. K.,*** Klerikalismus u. Laicismus. 111. Frk., N. Frankf. Verl. *M* 1,80. — *Heymann, E.,* Parochialänderung u. Katholizitätsprinzip nach kurhessisch. Kirchenrecht. 77. Marburg, Elwert. — *Hoensbroech, Graf v.,* Moderner Staat u. röm. Kirche. 301. B., Schwetschke. *M* 5. — ***Kahl, W.,*** Kirchenrecht in „Systemat. Rechtswissensch." T. II., Abt. VIII: Von „Kultur d. Gegenwart". B. u. L., Teubner. — ***Kirchenpolitik d. Hohenzollern,*** Die.

*) Bei Durchsicht der Zeitschriften hat mich Herr Vikar Pokern freundlich unterstützt.

Von einem Deutschen. Frk., Neuer Frkt. Verl. ℳ 5. — *Kriege, W.*, D. Simultanschule im Lichte d. Wahrheit. 114. Köln, Bachem. ℳ 1,40. [Bespr. ThLBl. 27, 311 *C. Fey.*] — *Körner*, D. kirchl. Beerdigungsrecht. 70. Diss. Wü. — *Lachenmann*, D. Trennung v. Kirche u. Staat in Frankreich (ChrW. 21, 184 u. 200—203). — ***Lampert, Ulr.***, Die kantonalen Kultusbudgets. 80. Luzern u. Zür., Brefsler, Drexler & Co. ℳ 1,50. — *Lanessan*, L'État et les églises en France depuis les origines jusqu'à la séparation. P. — ***Lecomte, Maxime***, La séparation des églises et de l'État. 540. P., Felix Juven. — *Leonhard*, D. Beichtgeheimnis, seine Stellg. im Strafprozefs u. im Strafvollzug (Z. f. ges. St.-Rechtswissensch. 26, 405). — ***Moresco, M.***, La separazione della Chiesa dallo Stato in Francia (Rivista Ligure 27, 367—398). — *Natorp, Paul*, Bedeutet d. preufs. Schulgesetz eine Auslieferg. d. Schule an d. Kirche? [Bejaht!] (ChrW. 21, 297—301). [Vergl. auch ChrW. 31, 422—425.] Dazu *Paulsen*, Zum Protest gegen d. Schulvorlage (ChrW. 21, 487—490). [Gegen den Protest der 27.] — *Polack, Fr.*, Ueb. d. erziehl. Bedeutung d. konfessionalen Volksschule (DEBl. 31, 453—461). — *Réville, M.* et *L. Armbruster*, Le régime des cultes d'après la loi du 9 XII 1905 et les règlements d'administration publ. relatifs à la séparation des églises et de l'État. 325. P., Berger-Levrault & Co. — *Rhode, P.*, Wider d. Kirchenherrsch. üb. d. allgemeine deutsch. Volksschule. 64. Minden, Marowsky. ℳ 0,80. — ***Rothe***, Gegen d. Gotteslästerungsparagraphen. (Hefte z. ChrW. 57.) Tü., Mohr. — ***Rohrscheid, Kurt v.***, Gesetz betr. d. Unterhaltg. d. öffentl. Volksschulen v. 28. VII. 1906. 182. B., Vahlen. ℳ 2,50. — ***Sägmüller***, D. Trennung v. Kirche u. Staat (AkKR. 86, 195—252). — ***Schiffer, Eugen***, Dasselbe. 167. Essen, Baedecker. ℳ 1,50. — ***Schreiber, Adolf***, Gegen d. Jesuitengesetz. (Hefte z. ChrW. 57.) Tü., Mohr. — *Schubert, H. v.*, Staat u. Kirche v. Constantin bis Karl d. Gr. Rede. Kiel. — ***Spiefs***, D. Verpflichtung d. Geistlichen z. Uebernahme d. Ortsschulinspektion (DZKR. 16, 233—267). — *Tauntow, E.*, Law of the Church. 676. L., K. Paul. 25 sh. — *Théry, G.*, Commentaire et examen critique de la loi du 9 XII 1905. 192. Lille, Impr. de la Croix du Nord. — *Thümmel, W.*, D. Religionsschutz durch d. Strafrecht. L.

v. Blume hat das Verwandtschaftsrecht der §§ 1589—1772 BGB. trefflich erläutert. Diese gesetzlichen Bestimmungen regeln Fragen, zu denen das kanonische Recht keine Stellung genommen, sondern sie dem bürgerlichen Recht überlassen hatte. Nur die Legitimation unehelicher Kinder hat ihr Vorbild im römisch-kanonischen Recht. Die Bemerkungen des Verf. zu der sozial so überaus wichtigen Lehre der elterlichen Gewalt und der rechtlichen Stellung der unehelichen Kinder werden dem als Vormund und Waisenrat tätigen Geistlichen eine willkommene Unterstützung sein. — ***v. Bremens*** Kommentar zum Schulunterhaltungsgesetz vom 28. Juli 1906 schliefst sich als erstes Nachtragsheft würdig den im vorigen Jahre angezeigten „Gesetzen und Verordnungen" über die Preufsische Volksschule an. Die in den Vorbemerkungen zu den wichtigeren Abschnitten des in seiner Fassung geradezu unglücklichen Gesetzes gegebenen geschichtlichen Rückblicke ermöglichen erst das Verständnis und die Bildung eigenen Urteils, die in den Debatten vor Erlafs des Gesetzes nur ganz wenigen gelingen konnte und gelungen ist. Von besonderem Wert für die kommende praktische Handhabung mufs auch die Her-

anziehung der Verhandlungen im Landtag angesehen werden. — Denn man wird ***Eugen Schiffer*** Recht geben müssen, wenn er im Vorwort zu seinem kleinen Kommentar sagt, das Gesetz bedeute nur einen formellen Abschluſs. Sache einer verständigen Auslegung sei es, die konfessionellen und finanziellen Dinge weiter zu regeln, die Fassung des Gesetzes stehe dem nicht im Wege. *Schiffers* Ausgabe enthält in einem Anhang die wichtigeren Volksschulgesetze Preussens und einige weitere mit ihnen zusammenhängende Bestimmungen, die das kleine Buch besonders für „Lehrkräfte", wie das Gesetz es nennt, geeignet erscheinen lassen. — Mehr für Verwaltungsbeamte bestimmt ist die Ausgabe von ***Kurt v. Rohrscheid,*** die das amtliche Material ungemein übersichtlich zusammenstellt und durch ihre klare Disposition den ausführenden Beamten vor den gröbsten Miſsgriffen sicher bewahrt. Wer mehr will, muſs zu *v. Bremen* greifen, und wohl ihm, wenn er dann über jedem Zweifel steht. — ***Förster*** leitet die christliche Sonntagsfeier aus der Notwendigkeit eines geordneten Gottesdienstes ab, die bei den Heidenchristen sich mit steigender Ausdehnung der Gemeinden ergab. Der Sonntag wurde der Tag des Herrn (Offenb. 1 10). Seit Tertullian setzt sich das Verbot der Arbeit durch, aber nicht aus sozialen, sondern aus religiösen Gründen, „ne quem diabolo locum demus", um nicht Sklave der Arbeit zu werden und das Bewuſstsein christlicher Freiheit zu verlieren. Diesen alten Standpunkt lassen noch einige neueste Sätze der Reichs-Gewerbeordnung (§§ 105b, 105c, 120, 127) und anderer Reichsgesetze erkennen, obwohl sie an sich die Sonntagsfeier nur als soziales Gebot auffassen. — ***Friedrich*** glaubt feststellen zu müssen, die seither angewandten Methoden der Begriffsbestimmung des Kirchenrechtes seien unzulänglich. Er entwickelt daher durch eine „historisch-psychologische" Methode den Gedanken, alle „Betätigungen der Rechtskirche" entsprängen dem „Motiv des christlichen Glaubens", die Kirche sei daher „die zur Feststellung, Betätigung, Hervorbringung und Ausbreitung des christlichen Glaubens bestimmte Menschengemeinschaft" und das Kirchenrecht eine von dieser Menschengemeinschaft „anerkannte Wortformel zur Regelung ihrer wirtschaftlichen und Machtverhältnisse". Es ist schwer zu sagen, ob die neue Methode etwas Neues gebracht hat oder überhaupt bringen kann. Dazu ist der Aufsatz *Fr.*s zu wenig eingehend. Ich halte die neue Definition für praktisch unerheblich und gegenüber der katholischen Kirche geradezu für falsch. Da entspricht die von *Fr.* bespöttelte Ansicht des guten *Bouix* der katholischen Auffassung — und nur die darf hier entscheiden, wenn man nicht leeres Stroh dreschen will — doch viel besser: „Kirchenrecht ist alles, was der Papst für das geistige Wohl und die ewige Seligkeit der Gläubigen anzuordnen nötig findet." Nur das ist kath. KR.! Jede andere Definition verschleiert die Tatsachen und hindert das politische Verständnis, das doch der Weisheit

letzten Schluſs bei aller kirchenrechtlichen Arbeit bilden muſs! — ***Freisens*** fleiſsige Zusammenstellnng ist von Interesse besonders für die kleineren und kleinsten Bundesstaaten, die zum Teil erst aus Anlaſs des „Toleranzantrags“ des Zentrums in eine Neuregelung der interkonfessionellen Verhältnisse eingetreten sind. Dagegen hebt sich die vielgeschmähte Preuſsische Gesetzgebung mit ihrem § 261 II, 11 ALR., der den Pfarrzwang aufhob, scharf ab. Die geschichtlichen Vorbemerkungen *Freisens* über die Entwickelung in den einzelnen Vaterländern geben mehr, als der Titel des Buches vermuten läſst. — ***Geffckens*** von lebendiger Vaterlandsliebe erfülltes Buch beginnt mit einer Betrachtung über das staatliche Sittengesetz, nach dem das Sonderinteresse von Minderheiten sich dem Interesse des Gesamtstaates unterzuordnen hat. Im weiteren wird die Preuſsische Politik gegenüber den Polen dargestellt und einer leider zutreffenden, meist wenig erfreulichen Kritik unterzogen. Der Schluſs stellt fest, daſs nicht allein der Wankelmut der Regierung die Schuld an den heutigen Zuständen in der Ostmark trägt, sondern daſs der deutsche Liberalismus in seinen weltfremden Schwärmereien für die „unglücklichen“ Polen genau in dem gleichen Maſse dafür verantwortlich ist. Daſs die politische und staatsrechtliche Verworrenheit der Mitte des vergangenen Jahrhunderts auch heute noch Vertreter findet, beweist der Aufsatz von ***Walter Schücking*** über „Das Nationalitätenproblem“. Hier wird unter wenig anziehenden Auslassungen gegen die Vorbildung unserer Verwaltungsbeamten allen Ernstes geraten, der Staat möge den nationalen Hader sich austoben lassen und sich die Erbweisheit der römischen Kurie zum Muster nehmen, die da sagt: patiens, quia aeterna! Ich weiſs wohl, man soll nicht Worte aus dem Zusammenhang reiſsen und durch Teile das Ganze bekämpfen. Aber die Zumutung an einen Staat, der seine Bedeutung lediglich und allein dem „hochgespannten nationalen Ehrgefühl“, das Bismarck dem alten Kaiser nachrühmte, dankt, er möge Politik treiben, wie die anti- und internationalste aller Gewalten sie treibt und treiben muſs, ist so grotesk, daſs man sich hier mit dem Teil genügen lassen kann: Das Ganze ist nicht viel schlimmer. Auf eine Bekämpfung der Theoreme *Schückings* wird man nicht verzichten dürfen, obwohl die Aussicht auf Erfolg gering ist. — Von ähnlichen Gedanken ausgehend, aber praktischer, sind die Ausführungen von ***Fritz Friedrich*** über den polnischen Schulstreik und seine moralische Berechtigung. Die Tatsachen haben ihm inzwischen Unrecht gegeben. Die Regierung war in ihrer scharfen Unterdrückung dieses raffiniert ausgeklügelten Streiches der polnischen Propaganda auf dem rechten Wege. — Die Thesen ***Wittstocks*** sind, wie *Rade* betont, darum von Wert, weil in ihnen die Auffassung von Deutschen auſserhalb des Reiches zu Worte kommt. Ihre Beziehung zu der neuesten Gestaltung des preuſsischen Verwaltungsrechtes tritt zurück. — ***Geigel*** gibt die neueren preuſsischen Kirchensteuer- und Ver-

mögensgesetze, eine systematische Darstellung des Friedhofsrechtes, die elsafs-lothring. Synodalordnung für die reform. Kirche und ein elsafs-lothring. Pfarrbesoldungs- und Pensionsgesetz vom 6. Juli 1901 mit Erläuterungen, die wegen ihrer Abkürzungen und Bezugnahmen auf ein gröfseres Werk des gleichen Verf. nicht leicht zu beurteilen sind. Von allgemeinerem Interesse ist die Wiedergabe der Entscheidung des kaiserl. Rats vom 15. IV. 1905 in der berüchtigten Friedhofssache von Fameck. — ***Goetz*** hat ein sehr fesselndes Buch geschrieben. Er hat an einer grofsen Zahl von aus allen Lebensgebieten gegriffenen Beispielen nachgewiesen, dafs die Laien in der römischen Kirche als selbständiger Kulturfaktor nicht in Frage kommen, dafs sie nur als „Gläubige" eine Rolle spielen. Er hat selbst hingewiesen auf die Behandlung der Vereine deutscher Katholiken in der Provinz Posen durch den Erzbischof, der in ihrer Tätigkeit eine unzulässige Teilnahme der Laien an der Leitung der Kirche erblickte. Und doch meint der *Verf.*, alle diese Einschränkungen des Laientums seien Ausdrücke des „Ultramontanismus". Auch hier also wieder der utopische Versuch, Ultramontanismus und Katholizismus zu trennen. Was *G.* ultramontan nennt, ist nur logische Folge aus Dogma und Kirchenrecht, ist katholisch im eigentlichen Sinn. „Mehr Kirchenrecht" möchte man mit *Friedberg* rufen! Dann würde man weniger Enttäuschungen erleben, freilich auch weniger Hoffnungen haben. — ***Kahl*** hat in wenig mehr als 50 Seiten ein System des Kirchenrechts skizziert, das sich durch eine besonders klare Herausarbeitung der Unterschiede kathol. und evang. Auffassung auszeichnet. Die Darlegungen über Kirchenzucht, Disziplin und die Behandlung der Irrlehre nach evang. Grundsätzen halte ich für vorbildlich. Es ist sicher zu wünschen, dafs die geltenden Bestimmungen in der Richtung geändert werden, die *K.* vorschlägt — über das „wie" allerdings wird dann noch viel Streit sein. *K.*s Aufsatz ist die Arbeit eines Kanonisten, der am evangel. kirchlichen Leben der Gegenwart und seiner Entwickelung selbständig mitschafft. Das gibt seinen Gedanken de lege ferenda besonderen Wert. — Die Streitschrift eines „Deutschen" über die ***Kirchenpolitik der Hohenzollern*** läfst sich juristisch nicht charakterisieren. Sie will auch keine Rechtsausführungen geben, sie will nur Wehe rufen über unsere Rechtszustände auf staatskirchlichem Gebiet und durch die lange Reihe der brandenburgisch-preufsischen Herrscher dartun, wie wenige der römischen Kirche gegenüber den rechten Ton gefunden haben. Dabei geht es ohne grobe, sogar recht grobe Ausdrücke nicht ab, die man im Interesse der Sache lieber missen würde. Wären dafür genaue Quellenangaben da, so wäre das Buch ernster zu nehmen. Aber eine so grobe Besprechung, wie sie *Sauer* im AkKR. (86, 617—621) dem Buche spendet, hat es nicht verdient. Denn es hat leider in den Ergebnissen meist Recht. — ***Lampert*** entrollt ein überaus buntes Bild der Staatsleistungen zu Kirchenzwecken in den

einzelnen Kantonen der Schweiz. Er unterscheidet Kantone, die nichts geben, Kantone, die nur auf Grund besonderer Rechtstitel Leistungen machen, Kantone mit staatlich allein unterhaltener Landeskirche, und den Kanton Freiburg, der die Staatsausgaben für den Kultus in toleranter Weise auf beide Konfessionen nach Maßgabe ihrer Bevölkerung verteilt. Nach der Darstellung *L.*s kommt die kathol. Kirche in den meisten Kantonen nicht zu ihrem Recht. Schleunige Aenderung wird daher empfohlen. — ***Maxime Lecomte*** führt in seinem ungemein lebhaft und stellenweise packend geschriebenen Buch die Entwickelung des französischen Staatskirchenrechts bis zum Trennungsgesetz vom 9. Dez. 1905, dessen parlamentarische Vorgeschichte ihm als dem Berichterstatter in der Kommission des Senats genau bekannt ist. Die Auszüge aus den Kammer- und Senatsverhandlungen sind auch für uns Deutsche von Bedeutung, obwohl eine Uebertragung der französischen Auffassungen auf unsere Zustände gewiß ein Fehler wäre. Nimmt man aber die Fülle der Gedanken, die aus Anlaß dieses Gesetzes geäußert und vom *Verf.* geschickt auch im Kommentar verwertet sind, zusammen, so darf man mit seiner Anerkennung nicht zurückhalten, obwohl man sich des Gefühls, daß das Gesetz zu weit geht und die Priester zu Märtyrern machend, vielleicht das Gegenteil seines Zweckes erreicht, nur schwer erwehren lassen. Jedenfalls haben die Ausführungen von ***Mattia Moresco*** über die vermögensrechtlichen Bestimmungen des Gesetzes, der sie illiberal und verfolgungssüchtig nennt, viel Bestechendes. Die Berechtigung des gegen den Regularklerus gerichteten Vereinsgesetzes Waldeck-Rousseaus anerkennend, meint *Moresco*, es habe des erneuten Schlages gegen den Weltklerus nicht bedurft. Er weist warnend auf den deutschen „Kulturkampf". Ob er Recht hat oder nicht? — zu schwarz sehen ist in großen Dingen ein Fehler, und wo Holz geschlagen wird, fallen Späne. — ***Sägmüller*** vertritt den offiziellen katholischen Standpunkt, nach dem eine Trennung von Kirche und Staat naturwidrig ist. Er lehnt daher einfach ab, ohne in eine Kritik der einzelnen Vorschriften einzugehen. Jedoch verkennt er nicht, daß die Katholiken auch mit diesem Gesetz würden arbeiten müssen, da ihnen die „Nichtannahme" nichts nütze. — ***Rothe*** spricht sich mit großer Entschiedenheit für die sofortige Aufhebung des Gotteslästerungsparagraphen (§ 166 St.G.B.) aus. Seine historischen Gründe und seine Kritik des bestehenden Rechts sind sehr lesenswert, können aber kaum davon überzeugen, daß eine Strafnorm gegen rohe Beschimpfungen dessen, was anderen heilig ist, entbehrlich sei. Daß die Fassung des § 166 verbesserungsbedürftig ist, besonders gegenüber der ev. Kirche, ist ohne weiteres zuzugeben. Aber ganz einfach sind Fragen, bei denen es sich um „immer mehr und mehr sich verinnerlichende, damit aber auch sich verflüchtigende Wertungen" handelt, wie *R.* treffend sagt, niemals. — ***Schreiber***s von hohem Idealismus zeugende Schrift empfiehlt

die Beseitigung des Jesuitengesetzes. Er hofft, im Ringen mit dem starken Gegner „viel kirchliche Enge und Kleinkram“ loszuwerden und meint, die maſsgebende Beherrschung der heutigen katholischen Kirche durch den Jesuitismus führe letzten Endes zum unaufhaltsamen Verbrauch deren eigentlicher Kraft. Ob das nicht eine unzulässige Uebertragung evang. Gedanken auf ein der evang. Auffassung wesensfremdes Gebiet ist? — ***Spieß*** führt aus, das heutige Schulaufsichtsamt beruhe auf dem Gesetz vom 11. März 1872, es habe mit dem kirchlichen Pfarramt keinen organischen Zusammenhang, sondern sei nach dem Gesetz ein rein staatliches Amt. Eine Rechtspflicht zur Uebernahme bestehe daher für die Geistlichen nicht, könne auch von der Kirchenbehörde nicht begründet werden. Von diesem Rechtsstandpunkt aus wird das Verhalten eines Konsistoriums, welches die Uebernahme als seelsorgerliche Pflicht verlangt hatte, beurteilt.

II. Evangelisches Kirchenrecht.

a) Geschichtliches.

Berbig, Gg., D. Sequestrationswerk im Ortslande Franken in d. Jahren 1531 bis 1534 (DZKR. 16, 302—340). — *Francke, W. Ch.*, Verteilung einer Kirchengemeinde ohne Verteilung ihres Vermögens (ib. 268—298). [Teilg. d. Nicolaigemeinde in Göttingen i. J. 1801.] — *Ders.*, Zur vermögensrechtlichen Wirksamkeit d. Teilung einer Kirchengemeinde (ib. 298—301). — *Hennecke*, Z. Gestaltung d. Ordination. Hannover. [Bespr. DZKR. 17, 148—149 *Friedberg.*] — *Goltz, Ed. v. d.*, D. Anfänge christl. Kirchenordng. in d. ersten drei Jahrhunderten (DEBl. 31, 295—313). [Kurze Darstellg. d. ersten christl. Gemeinschaftslebens u. seiner Gemeindeordnungen.] — ***Köhler, W.,*** D. Entstehg. d. reformatio ecclesiarum Hassiae v. 1526 (DZKR. 16, 199—232). — *Meyer*, Hannover u. d. Zusammenschluſs d. deutsch-ev. Landeskirchen im 19. Jahrh. 51. Hannover, Hahn. ℳ 1,20. — *Vorberg*, D. Kirchenbücher im Bezirk d. Generalsuperintendentur Berlin u. in d. Kreisen Lebus u. Stadt Frankfurt a. O. L.

Köhler hält die reformatio ecclesiarum Hassiae von 1526 im Gegensatz zu *Friedrich* für ein einheitliches Werk. Zu diesem Ergebnis führen den Verfasser nicht nur textkritische Gründe, sondern auch eine Erörterung des Lutherschen Kirchenbegriffes in seinen Einzelheiten — „äuſsere Christenheit“ und „christliche Glaubens- und Liebesgemeinschaft“ —, die viel Anziehendes hat. Mit der heutigen Terminologie wird man diese Begriffe kaum überzeugend klarstellen können.

b) Gegenwart.

Burggaller, E., D. kirchl. Indolenz unserer Freunde (MkPr. 6, 75—80). — *Foerster, Er.*, D. Schulunterhaltungsges. u. d. Zuk. d. ev. Schulen in Frankfurt a. M. Frk., Diesterweg. — *Gebser, F.*, Kirchengem.- u. Synodalordg. v.

10. IX. 1873 u. Generalsynodalordng. v. 20. I. 1876. 516. B., Heymann. *M* 3. — *Gottschick, Johs.*, D. Lehre d. Reformation v. d. Taufe, e. Gutachten z. Bremer Taufstreit. Tü., Mohr. *M* 0,80. [Bespr. *Friedberg*, DZKR. 17, 152—154.] — ***Kulemann, W.***, D. Grenzen d. kirchl. Lehrfreiheit. 34. Bremen, Schünemann. *M* 0,50. — ***Schian, M.***, Einzelgemeinde u. Gesamtkirche (DEBl. 31, 462—482). — ***Schoen, Paul***, D. ev. Kirchenrecht in Preußen. 2. Bd., 1. Abt. 314. B., Heymann. *M* 7,50. — *Skalskyæ*, D. Verwaltungsgrundsätze d. ev. Kirche im Lichte ihres Verhältnisses z. Staate (Oesterr. Verw.-Arch. H. 9/10). [Bespr. *Friedberg*, DZKR. 16, 354—355). — *Sulze, E.*, D. Reform d. ev. Landeskirchen n. d. Grundsätzen d. neueren Protestantismus. 248. B., Schwetschke. *M* 5. [Bespr. *Bassermann*, ThLz. 31, 562—563.] — *Weber*, D. Eingemeindung d. Vororte in Kassel-Kassel-Wehlheiden. *Klingender* u. *Brandt*, Gutachten dazu. Kassel, Lometsch. *Heymann*, Parochialänderg. u. Katholizitätsprinzip. Marburg, Ehrhardt. [Besprechung der Frage in DZKR. 17, 149—151 v. *Friedberg*.] — *Zahradnick, H.*, Ev. Kirchenverfassg. f. Oesterreich mit Hinweisen auf d. zugehörigen Verordnungen usw. 194. Bielitz, W. Fröhlich. *M* 2,50.

Burggaller bekämpft den Widerwillen vieler kirchlich gesinnter Kreise gegen die Kirchenpolitik und gegen die Mitarbeit in den Synoden. Wenn die Synoden in ihrer heutigen Zusammensetzung keine wirkliche Vertretung der Kirche seien, so gäbe es dagegen nur das Mittel energischer Mitarbeit in ihnen. Gewiß, sehr richtig! — ***Kulemanns*** fein durchdachter Vortrag bestreitet begrifflich und de lege ferenda eine Bekenntnisverpflichtung des Geistlichen gegenüber dem Konsistorium, als dem Organ der Landeskirche, die er nur als Verband für organisatorische, äußere Zwecke auffaßt. Anders gegenüber der Gemeinde, die ihn regelmäßig mit Rücksicht auf seinen theologischen Standpunkt gewählt hat. Aendert er diesen, so muß er dem stärkeren Recht der Gemeinde weichen. Stimmt der Geistliche aber mit der Gemeinde überein, so soll sich die Behörde um seine Lehre nicht kümmern. Erst wenn Geistlicher und Gemeinde auseinandergehen, bedarf es einer entscheidenden Stelle. Als solche kommt lediglich aus praktischen Gründen das Konsistorium in Betracht, dem Synodalvertreter zuzuordnen sind. Das Verfahren darf mit dem Disziplinarverfahren nichts gemein haben, da kein sittlicher Vorwurf gegen den Geistlichen erhoben wird. Schon diese kurzen Sätze legen klar, daß *K.* sich auf einem Wege befindet, der früher oder später betreten werden muß, wenn die peinlichen Verfahren wegen „Irrlehre" ihre Bitterkeit verlieren sollen, durch die sie der Kirche schon soviel Schaden getan. — ***Schian*** hebt die Bedeutung der Einzelgemeinde gegenüber der Gesamtkirche scharf hervor. Er wendet sich gegen *Riekers* Leugnung der unveräußerlichen Rechte der evang. Gemeinde und erklärt, die Einzelgemeinden seien Grundelement der Kirche in religiöser und wirtschaftlicher Beziehung. Daraus folgert er das Recht, „ihre besondere Auffassung vom ev. Glauben zu besitzen" (Bekenntnisrecht), liturgische Rechte, das Pfarrwahlrecht und Rechte über Sitte und

Zucht (Feuerbestattung, Einzelkelch). Diesen religiös-sittlich begründeten Rechten der Gemeinde gegenüber beruht das Recht der Gesamtkirche auf der Geschichte und der freiwilligen Einordnung. Ihre Bedeutung liegt in der Förderung der Wissenschaft, der gemeinsamen Repräsentation u. a. m. *Sch.* fühlt, dafs der Weg zur Verwirklichung seiner Gedanken noch weit ist. Dafs er grofse Gefahren in sich birgt, wird er sich selbst sagen. Die grundsätzliche theoretische Richtigkeit vermag ich ihm nicht zu bestreiten. — ***Schoens*** ausgezeichnetes Buch behandelt im 6.—9. Buch das Patronat, das geistliche Amt, die Lehre von den einzelnen Gliedern der Kirche und ihre „Funktionen". Ein ganz erstaunliches Material ist hier in ein übersichtliches System zusammengearbeitet und mit Quellen und Literatur derart belegt, dafs die Nachprüfung jederzeit offensteht. Die Darstellung der Verleihung des geistlichen Amtes und der Stellenbesetzung im einzelnen, sowie die praktisch so wichtige Lehre vom Diensteinkommen, Ruhegehalt und Hinterbliebenenversorgung verdienen uneingeschränktes Lob. Die Erörterung ist überall rein sachlich. Kritische Bemerkungen oder gar politische Exkurse habe ich nirgends gefunden.

III. Katholisches Kirchenrecht.

a) Geschichtliches.

Barth, Hildebert v. Lavardin (1056–1133) u. d. kirchl. Stellenbesetzungsrecht. 490. St., Enke. ℳ 17,60. — *Bastgen, Hubert*, D. Entstehungsgesch. d. Trierer Archidiakonate. 56. Trier, Lintz. [Bespr. AkKR. 86, 782—784 *Laemmer.*] — *Bindschedler*, Kirchl. Asylrecht u. Freistätten in d. Schweiz. 406. St., Enke. [Bespr. DZKR. 17, 138 *Friedberg.*] — *Böckenhoff, K.*, D. röm. Kirche u. d. Speisesatzungen d. Bufsbücher (ThQ. 88, 186—220). — *Ebers, G. J.*, D. Devolutionsrecht, vornehmlich n. kathol. Kirchenrecht. 448. St., Enke. [Bespr. AkKR. 87, 370—376 *Laemmer.*] — *Funk, F. X.*, Didascalia et constitutiones Apostolorum. Pad., Schöningh. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 16, 345—346 u. *Heer* AkKR. 87, 387—391.] — *Freisen, J.*, Staat u. kathol. Kirche in d. dtschn. Bundesstaaten (die z. Bistum Paderborn gehören). St., Enke. T. I: ℳ 14; T. II: ℳ 16. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 17, 142—143.] — *Ders.*, D. Rechtsansprüche d. Katholiken im Fürstentum Schwarzburg-Rudolstadt (DZKR. 16, 31—74). [Interessantes Gutachten d. Staatsrats H. A. Zachariae in Göttingen v. 15. IV. 1866.] — *Ders.*, D. apostol. Stuhl u. d. Regelung d. kathol. Kirchenverhältnisse in d. kleineren Bundesstaaten (AkKR. 86, 35—81). — *Göller*, D. Kommentatoren d. päpstlichen Kanzleiregeln (ib. 21—34, 259—265). — *Gottlob*, Kreuzablafs u. Almosenablafs. St., Enke. ℳ 12. [Bespr. DZKR. 17, 136 bis 138.] — *Hennig, B.*, D. Kirchenpolitik d. älteren Hohenzollern in d. Mark Brandenburg u. d. päpstl. Privilegien d. J. 1447. 42. Diss. B. — *Hirsch*, D. Simoniebegriff u. eine angebl. Erweiterg. desselben im 11. Jahrh. (AkKR. 86, 3—19). [Bestreitet geg. *Hinschius*, dafs der Begriff auch auf den unentgeltlichen Erwerb eines Kirchenamts durch Laieninvestitur ausgedehnt worden sei.] — *Hüfner, Aug.*, D. Rechtsinstitut d. klösterl. Exemtion in d. abendländ. Kirche (AkKR. 86, 302—318, 629—651). — *Kisky, W.*, D. Domkapitel d. geistl. Kurfürsten in ihrer persönlichen Zu-

sammensetzg. im 14. u. 15. Jahrh. Weimar, H. Böhlaus Nachf. *M* 5,40. [Bespr. *Werminghoff* ThLz. 31, 663—665.] — ***Kneller, C. A.,*** S. J., Z. Berufg. d. Konzilien (ZkTh. 30, 1—37, 408—429). — *Kreß, v.*, D. Kirchenordng. f. eine Landgemeinde (Kraftshof) aus d. ersten Hälfte d. 15. Jahrh. (BBK. 12, 258—270). — *Rörig*, D. Entstehg. d. Landeshoheit d. Trierer Erzbischofs. 69. Diss. L. — *Rösch*, D. Beziehgn. d. Staatsgewalt z. kath. Kirche in d. beiden hohenzollern. Fürstentümern v. 1800—1850 (AkKR. 86, 98—142, 266—301, 393—428). — *Rohr*, D. apokalypt. Sendschreiben in ihrer Bedeutg. für d. Verfassungsgeschichte (ThQ. 88, 369). — *Rudorff*, Z. Erklärg. d. Wormser Konkordats. 66. Weimar, H. Böhlaus Nacht. *M* 3. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 17, 139—141.] — *Schmidt, Joseph*, Beiträge z. vorgratian. Kirchenrecht (DZKR. 16, 195—198). [Gegen *Friedberg*, der auf Grund einer gefälschten Schrift d. Anselmus v. Havelberg das Decretum Gratiani ins Jahr 1145 etwa verlegt hat.] — *Schneider, Phil.*, C. v. Meyenberg, Traktat de limitibus parochiarum civitatis Ratisboniensis. 166. R., Pustet. [Bespr. AkKR. 86, 795—796 *Heiner.*] — *Thaner, Fr.*, Anselmi, ep. Lucensis collectio canonum. Fasc. I. Innsbr., Wagner. [Bespr. DZKR. 17, 125—127 *Friedberg.*] — *Vigner*, Synodalstatuten d. EB. Gerlach v. Mainz v. 1355 u. 1356 (BHKG. 2, 287). [Bespr. *Friedberg* DZKR. 16, 347.] — *Wahrmund*, Quellen z. Geschichte d. röm.-kanon. Prozesses im MA. Innsbr., Wagner. *M* 5. [Bespr. DZKR. 17, 128 *Friedberg* u. AkKR. 86, 173—176 *Sester.*] — *Zaretzky*, D. erste Kölner Zensurprozefs. Köln, Du Mont-Schauberg. [Bespr. DZKR. 17, 128—129 *Friedberg.*]

Kneller hält eine Umschau unter den Theologen des 16. und 17. Jahrh.s, die im Gegensatz zu *Luther* und *Calvin* die Beteiligung des Papstes an der Berufung eines allgemeinen Konzils für erforderlich hielten. Die Ausführungen *Bellarmins* werden als „juristisch-theologisch" abschliefsend angesehen, ohne in historischer Beziehung endgültig zu sein. Denn es kann dem Dogmatiker gleichgültig sein, wie sich die Kaiser zu dem aus der Natur des Primats folgenden Recht tatsächlich gestellt haben. Abweichende Auffassungen geschichtlicher Vorgänge sind also zulässig. Doch auch die Geschichte zwingt nach dem *Verf.* nicht zu der Annahme, als hätten sich die Kaiser ein „wirkliches Befehls- und Zwangsrecht" beigelegt. So wird man auch die historischen Darlegungen *K.*s nicht zu scharf zu pressen haben. Sie sind nicht der Kern der Arbeit. Der liegt vielmehr in der Anwendung der streng kurialen Auffassungen auf ein geschichtlich für diese recht ungünstig liegendes Gebiet. Aber nicht jedes zum Primat gehörende Recht braucht zu jeder Zeit bekannt und anerkannt zu sein. Es kann sein, dafs ein Papst ein Recht nicht kennt, das er „tatsächlich besitzt"!

b) Gegenwart.

Galante, Andreas, Fontes iuris canonici selecti. 677. Innsbr., Wagner. *M* 17. [Bespr. *Heiner* AkKR. 86, 614—615; *Friedberg* DZKR. 16, 343—344.] — *Haring*, Grundzüge d. kath. Kirchenrechts. Abt. I. Graz, Moser. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 17, 121—122 u. *Heiner* AkKR. 86, 180—182.] — ***Hilling, N.,*** D. röm. Kurie. 324. Pad., Schöningh. *M* 1,80. — ***Höhler,*** D. Höchster Kirchenbauprozefs (AkKR. 86, 486—591). — *Kicne,*

J., Katholisches Pfarrgemeindegesetz v. 14. VI. 1887 u. 22. VII. 1906. St., Hefs. *M* 3,60. — *Kohler, Joseph*, D. Chartreuse u. d. französ. Regierg. (Archiv f. bürgerl. Recht 28, 207—222). — *Kreyenbühl*, D. Papstwahl u. d. Veto d. kathol. Mächte (D. 5, 129). — *Laurentius*, Z. Entwickelg. u. z. heutigen Bestande d. titulus missionis (AkKR. 86, 447—464). — *Livre blanc du St. Siège*, La séparation de l'égl. et de l'État en France. Exposé et documents. P. — ***Mater, André***, L'église catholique. 461. P., Armand Colin. Fr. 5. — *Schmedding*, Objektive u. subjektive Voraussetzungen f. d. Erhebung v. Kirchensteuern (AkKR. 86, 82—97). [Kurze Uebersicht üb. d. Gesetz v. 14. VII. 1905.] — ***Schneider, Phil.***, D. Mettener Abtwahl (AkKR. 86, 429—446). (Nachtrag dazu AkKR. 86, 798—800). [Die Bestätigung der Wahl eines nicht exemten Abts ist ius proprium des Bischofs. Eine entgegengesetzte Konstitution Pius IV. v. J. 1564 ist nicht praktisch geworden oder bald aufser Uebung gekommen.] — *Steumer*, Index Romanus (seit 1870). Osnabrück. — *Tavernier, Eug.*, Trennung von Staat u. Kirche in Frankreich (HPBl. 137, 270).

Hillings kanonistischer Führer für den praktischen Verkehr mit den obersten päpstlichen Behörden in Rom schildert die geschichtliche Entwickelung und jetzige Verfassung der römischen Kurie, um dann genauere Vorschriften über die Art der Erbittung von Dispensen und sonstigen Gnaden zu geben. Die Darstellung des römischen Aemterwesens und seiner Tätigkeit ist auch für nichtkatholische Kirchenpolitiker darum sehr lehrreich, weil unrichtige Uebertragungen moderner staatsrechtlicher Begriffe, wie Gericht, Urteil u. a. m. auf die römischen Kongregationen und Sentenzen sehr häufig sind. Ein Blick auf die anschaulichen Auseinandersetzungen über die S. congregatio concilii, und die S. congregatio de Propaganda Fide läfst die grundsätzliche Verschiedenheit der päpstlichen Behörden von den staatlichen jeder Art besser erkennen als eine lange juristische Deduktion es vermag. — ***Höhler*** erzählt die lange und wechselvolle Geschichte des Rechtsstreits der Kirchengemeinde zu Höchst gegen den preufsischen Fiskus auf Herstellung eines dem gegenwärtigen Bedürfnis der Gemeinde entsprechenden Kirchengebäudes. Die Frage der Ausdehnung der Baulast auch auf Erweiterungs- und Neubauten, die Bedeutung der Inkorporation werden in den zum Abdruck gebrachten Schriftsätzen und Urteilen neben manchen anderen ausgiebig erörtert, und es ist dem *Verf.* beizutreten, wenn er meint, dafs die für Höchst entschiedenen Streitfragen auch für nicht wenige andere Pfarrgemeinden früher oder später praktisch werden müssen. — ***Mater*** betont, dafs man bis zum französischen Trennungsgesetz die Trennung der Kirche vom Staate als eine „amerikanische und protestantische Erscheinung" habe ansehen können. Jetzt aber sei sie zu einer allgemeinen geworden, da nur noch 115 Millionen Katholiken in staatlich unterstützten Kirchen leben, gegen 96 Millionen, die unter der Trennung stehen. Darum gelte es, die Natur und Lebensbedingungen der Kirche als einer „vollkommenen Gesellschaft" klar zu legen zur praktischen Verwendung für die Länder, in denen „der Klerus un-

mittelbar von den Gläubigen abhängt". Das Buch erörtert dann kurz und übersichtlich die ganze kirchliche Organisation und deren Funktionen. Die Kapitel über die Pfarreiverfassungen sind als besonders eingehend hervorzuheben, obwohl man auch ihnen ebensowenig, wie dem ganzen Werk, wissenschaftliche Vertiefung nicht wohl zuerkennen kann. Aber die Schreibart ist anregend und objektiv.

IV. Eherecht.

Braun, Th., Zwischenkirchl. Trennungsfragen u. d. Recht d. preufs. Landeskirche (DZKR. 16, 1—30). — ***Di Pauli, Frhr. v.***, D. österreich. Eherechtsreformbewegung (AkKR. 86, 715—728). — *Dniestrzański, Stanislaus*, Z. Lehre v. Verlöbnis (Ztschr. f. Priv. u. Oeffentl. Recht 33, 87—212). — *Gillmann*, D. Ehehindernis d. gegenseitigen geistl. Verwandtschaft der Paten? (AkKR. 86, 688—714). [Das Hindernis d. cognatio spiritualis der Paten hat es nach G. nie gegeben.] — ***Hörmann, Walter v.***, Quasiaffinität. 2. Abt., 1. Hälfte: Entwickelungsgrundlagen d. Lehre d. latein. Kirche. 661. Innsbruck, Wagner. — *Hofmann, A.*, D. relig. Erziehung d. Kinder a. gemischten Ehen in Bayern. 21. M., J. Schweitzer. ℳ 0,60. — *Leth, Adolf*, Z. Reform a. österr. Eherechts. W. — *Leitner*, D. tridentin. Eheschliefsungsform u. d. Konstitution Pius X. „Provida" v. 18. I. 1906. 24. R., Manz. ℳ 0,40. — *Mamelock, A.*, Ehescheidung v. Deutschen in d. Schweiz (Deutsch. Jur.-Ztg. 11, 427—428). — *Richard, James W.*, The Church a. Divorce (AJTh. 10, 452—474). — *Rost, Hans*, Konfession u. Ehescheidg. in d. Schweiz (HPBl. 137, 316—318). — *Skalsky, G. A.*, Z. Reform d. österr. Eherechts (Jahrb. f. Gesch. d. Protest. in Oesterr. 27, 1—58). — *Speiser*, D. Haager internationalen Abkommen betr. Eheschliefsung u. Ehescheidg. (AkKR. 86, 465—485). — ***Wahrmund, L.***, Ehe u. Eherecht. 123. L., Teubner. ℳ 1.

Braun bespricht im Anschlufs an die §§ 9 und 10 der Trauungsordnung der ev. Landeskirche Preufsens die Frage der Notwendigkeit von Mafsnahmen zur Verhütung von Kollisionen zwischen verschiedenen Landeskirchen bei Gewährung und Versagung von Trauungen. Er stellt den Satz in den Vordergrund, dafs die bürgerlich gültige Ehe heute nicht nur kirchenrechtlich, sondern auch für das kirchliche Bewufstsein die wahre und volle Ehe sei. Gewifs mit Recht! Dann ist die Trauung nur ein liturgischer Akt, wie die Predigt oder das Abendmahl. Darum gibt es keine Verpflichtung der Kirchenglieder, sich nur innerhalb der eigenen Landeskirche trauen zu lassen. Den aus diesen Gedanken sich ergebenden Folgerungen für möglichste Einschränkung aller Pafs- und Polizeivorschriften in der Kirche, wird man nur beitreten können. — ***Di Pauli*** skizziert die Geschichte der als antikatholisch beurteilten Bewegung gegen das Eherecht des österreichischen allgem. bürgerl. Gesetzbuchs von 1811. Er stellt aber fest, dafs mit dieser Gesetzgebung eigentlich niemand zufrieden sein könne, und fordert bei einer Aenderung bessere Beachtung des konfessionell katholischen Standpunkts. — ***v. Hörmanns*** gelehrtes Werk er-

örtert die Entstehungsgrundlagen der kanonischen Begriffe desponsatio und affinitas im romanischen Kirchengebiet und geht dann zum Verlöbnisrecht und der Affinitätslehre der deutschen Kirche bis Ende des 11. Jahrh.s über. Es handelt sich um die geschichtliche Entwickelung des impedimentum dirimens publicae honestatis (quasi affinitatis), welches den einen Verlobten und die Blutsverwandten des anderen, auch bei nicht vollzogener Ehe den einen Gatten und die Blutsverwandten des anderen trifft. *v. H.* hat nach seinen eigenen Worten in „schwerfälliger und breitfundierter Untersuchungsmethode", unter Benutzung eines gewaltigen Quellenapparats, die Geschichte der fraglichen Begriffe erforscht und zugleich die Einzeluntersuchung ausgebaut zu weitergreifenden Forschungen über die Entwickelung der kanon. Verlöbnis- und Affinitätsdoktrin. Eine Kritik des auch für die deutsche Rechtsgeschichte bedeutsamen Buches verbietet sich hier nicht nur durch den Zweck dieser Anzeige, sondern auch darum, weil die Untersuchungen noch nicht abgeschlossen sind. — ***Wahrmunds*** ungemein anziehend geschriebenes Büchlein wendet sich gegen jede Einmischung der Kirche in die staatliche Eheordnung. Ihm ist die Ehe einfach die sexuelle Frage aus einem bestimmten Standpunkt betrachtet, und die kathol. Ehelehre nur eine unvernünftige und naturwidrige Auffassung des sexuellen Problems. Von besonderem Interesse ist die Kritik des österreich. Eherechts. Alles in allem eine warmherzige Schrift, voll oft verblüffender Gedanken, denen man immer gern folgt, wenn man ihnen auch nicht immer beitritt.

Liturgik.

Bearbeitet von

D. Friedrich Spitta,

Professor der Theologie zu Strafsburg i. E.

1. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

Ammer, G., D. Abendmahlsfeier mit Einzelkelchen (GRhW. 22, 290—296, 308—312). — ***Anrich, G.,*** D. Anfänge d. Heiligenkultus in ihrer Bedeutung f. Gottesdienst u. Kunst (MGkK. 11, 214f.) — ***Bruhn, W.,*** Vox clamantis in deserto (MkPr. 6, 119—125). — ***Clemen, C.,*** Bilder a. d. gottesdienstl. Leben Londons (MGkK. 11, 305—310). — ***Haack, E.,*** D. Kirche u. ihr gottesdienstliches Leben. VIII, 182. Schwerin, Bohn. ℳ 2,40. — ***Hering, A.,*** Frühlingsfeier (MGkK. 11, 209—214). — ***Klingender,*** D. Lieder im Gottesdienste. 20. Kassel, Lometsch. ℳ 0,50. — ***Holtz, K.,*** D. Erlafs d. Wiener Oberkirchenrats in Sachen d. Einzelkelchs (MGkK. 11, 215—217). — ***Knoke, K.,*** Beobachtungen u. Eindrücke v. kirchl. Leben in Dänemark (ib. 16—20, 39—64, 94—97). — ***L.,*** Gedanken e. Laien üb. uns. ev. Gottesdienst (MkPr. 6, 449—452). — ***Monatschrift*** f. Gottesdienst u. kirchl. Kunst. 11, 382. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 6. — ***Rietschel, G.,*** Lehrb. d. Liturgik II. 1. u. 2. Liefg. 126. B., Reuther & Reichard. ℳ 2. — ***Rudin, D.,*** Liturg. u. kirchenmusikal. Eindrücke (Sn. 31, 201—205). — ***Siona,*** Monatsschrift für Liturgie u. Kirchenmusik. Jahrgg. 31. IV, 236. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. — ***Smend, J.,*** Liturg. Grundsätze für d. Gegenw. (MGkK. 11, 1—7). — ***Spitta, F.,*** Liturg. Andacht am Totenfeste (ib. 235—331). — ***Steinhausen, H.,*** Kultus u. Kunst (Kunstwart 19, 117—123). — ***Sulze, E.,*** D. Reform d. ev. Landeskirche nach d. Grundsätzen d. mod. Protestantismus. 248. L., Heinsius. ℳ 5.

Ein Gesamtwerk über Liturgik ist in diesem Jahre nicht erschienen. Von ***Rietschels*** zweibändigem Lehrbuch der Liturgik hat das Erscheinen des zweiten Bandes (Kasualien) mit den zwei ersten Lieferungen begonnen. Eine Besprechung erfolgt nach Vollendung des Werkes. — Die Grundsätze des gottesdienstlichen Lebens und die dementsprechende Praxis hat ***Sulze*** im Zusammen-

hang seiner Reformideen in bezug auf die evang. Landeskirchen behandelt (S. 161ff.). Vgl. über diese nicht genug zu beherzigenden Ausführungen MGkK. 1907, 143. — Ganz anders orientiert sind die Ausführungen des künstlerischen Theologen ***H. Steinhausen,*** der in geistvoller Weise sich über die erwünschte Verbindung von Kultus und Kunst, aber auch über die Grenze zwischen beiden ausläfst. — Im Geiste der von der Monatschrift für Gottesdienst und kirchl. Kunst gepflegten konservativ-fortschrittlichen Richtung stellt ***J. Smend*** liturgische Grundsätze für die Gegenwart auf. Die historische Orientierung und das Bedürfnis nach Oekumenizität sind in gleicher Weise wie die Forderung des Sachlichen, Gemeinverständlichen, Modernen zu berücksichtigen. — Nach wie vor betont die ***Siona*** den konservativen Standpunkt, nicht ohne in Einzelheiten, besonders auf dem Gebiete der Musik, sich überraschend modern zu zeigen. — Wesentlich in ihrem Geiste gehalten sind die von unnötiger Polemik nicht freien Ausführungen ***Haacks***, denen *Achelis* in ThR. 282 eine milde und überaus billige Würdigung hat zuteil werden lassen. — Der Laie ***L.*** spricht über Gesangbücher und Liturgie. Dabei vertritt er die Bestrebungen nach einem deutschen Einheitsgesangbuch, und stimmt für Noten in vierstimmigem Satze, reichere Verwendung moderner Lieder, sowie für die gesungene Liturgie. — ***Bruhns*** liturgische Prinzipien gipfeln in der Forderung, dafs in den Gottesdiensten das missionierende Element dem erbaulichen ebenbürtig an die Seite zu stellen sei. — ***Klingender*** bestimmt in vortrefflicher, ebenso klarer als warmfühliger Darstellung, welche Stellung die Lieder im Organismus des Gottesdienstes einzunehmen haben. — Das Gebiet der liturgischen Andacht bearbeiten ***Hering*** und ***F. Spitta.*** Jener zieht den Gedanken einer Naturfeier heran, um in der österlichen Zeit die Stimme der frühlingsfrohen Welt auch im Gottesdienst vernehmbar zu machen. Es ist das mit viel Takt und Feinheit zur Ausführung gebracht. — ***Spitta*** versucht für das Totenfest eine mit Chormusik reich ausgestattete Feier mit möglichst einfachem Grundrifs zu geben: Stimmen der Väter des Alten Bundes, Christi, der Gemeinde, der irdischen und himmlischen Gemeinde. — Ueber die Anregung, welche die Einsicht in ausländisches Kultusleben verschafft, schreiben ***Clemen, Knoke*** und ***Rudin.*** — ***Clemen*** schildert gottesdienstliche Feiern in London mit praktischer Abzweckung auf das deutsche Kultusleben: keine Kopie, sondern Uebersetzung des Englischen ins Deutsche. — Der dänischen Kirche gelten die Beobachtungen von ***Knoke,*** der eine Ferienreise nach Bornholm und Seeland liturgisch ausgenutzt hat. Neben der Beschreibung charakteristischer Bauten bietet er eine Analyse des Gottesdienstes unter Mitteilung seiner musikalischen Ausführungsweise, sowie eine Beschreibung der wichtigsten Kasualien. — Umgekehrt hat der Schwede ***Rudin*** die deutschen Kultuseinrichtungen beobachtet und gibt, durch seine

heimatlichen Kultusformen besonders prädisponiert, eine begeisterte Schilderung der Gottesdienste in Neuendettelsau. Dafs er damit einen sehr einseitigen und der Ergänzung bedürftigen Einblick in deutsches Kultuswesen erhalten hat, empfindet er selbst. — Das Gebiet der Kultusgeschichte im ganzen hat dieses Mal keine Bearbeitung gefunden. — ***Anrich*** vermittelt den liturgischen Gewinn aus dem von ihm herausgegebenen Werke von E. Lucius: Die Anfänge des Heiligenkultus in der christlichen Kirche. — Von gottesdienstlichen Handlungen ist es dieses Mal nur die Abendmahlsfeier und da speziell die Frage des Einzelkelches, die die Federn in Bewegung gesetzt hat. ***Ammer*** stellt die ganze Angelegenheit historisch und praktisch dar als entschiedener Anhänger des Einzelkelches, mit Klarheit und Besonnenheit. — ***Holtz*** schildert den Gang der Dinge in Oesterreich, wo die Kirchenbehörde zuwartend, aber ohne Uebelwollen der Angelegenheit zusieht.

II. Agenden.

Drews, P., Rituale romanum (HRE. 17, 45f.). — ***Hering, A.,*** E. neues Kirchenbuch (MGkK. 11, 255—259). — ***Hochstetter, F.,*** E. neuer Agendenentwurf für d. ev. Kirche in Oesterreich (ib. 179—182). — ***Körner,*** D. neueste landeskirchl. Agende (Sn. 31, 121—130, 141—154). — ***Lindenborn, A.,*** Kirchenordnung, wie es in denen Wild- u. Rheingrafschaften mit d. Predigt usw. gehalten werden solle (ib. 1—6, 41—45). — ***Schornbaum, K.,*** Z. gottesdienstl. Leben Feuchtwangens im 16. Jahrh. (ib. 207—213). — ***Smend, J.,*** Kirchenbuch für ev. Gemeinden I. LII, 274. Str., van Hauten. ℳ 10. — ***Wallenstein, A.,*** D. neue Agende für d. ev.-luther. Landeskirche d. Königr. Sachsen (MGkK. 11, 332—338).

Ueber die altchristlichen Gemeindeordnungen vgl. Krügers Bericht im JB. S. 334—336. — Eine wertvolle Ergänzung der Gottesdienstordnungen der Reformationszeit gibt ***Schornbaum*** durch Mitteilung des Berichts der Kapläne S. Priester und A. Grau vom 28. Juni 1563 über den Gang der Gottesdienste in der Pfarr- und Stiftskirche zu Feuchtwangen und der Kritik dieses Berichtes durch das Kirchenregiment in Ansbach. — Weniger Interesse erregt ***Lindenborns*** Mitteilung der Kirchenordnungen der Wild- und Rheingrafschaften vom Jahre 1690. — Von Agenden für die Gegenwart hat die Neubearbeitung der sächsischen durch ***Körner*** und ***Wallenstein*** eine mehr und weniger zustimmende Beurteilung erfahren. — Den österreichischen Agendenentwurf hat ***Hochstetter*** einer mafsvollen gesunden Kritik unterworfen, die hoffentlich auf guten Boden fällt. — Am meisten Interesse erregt das Kirchenbuch von ***Smend***, das nach Anregung der Strafsburger Pastoralkonferenz, aber ohne dafs diese irgendwie für das Buch einträte, als eine Privatarbeit des Verf.s zunächst für

die Gemeinden in Elsafs-Lothringen veröffentlicht ist. Der erste Band, die Gemeindegottesdienste umfassend, liegt jetzt vor und zeigt die grofsen Vorzüge einer solchen Privatarbeit vor allen Kompromifsarbeiten von Synoden und Kommissionen; aufserdem auch alle Vorzüge des besonderen Charismas von *S.* Eine auch nur andeutend erschöpfende Besprechung des Werkes kann an dieser Stelle nicht gegeben werden. — Wer sich über den Inhalt und die Eigenart desselben schnell orientieren will, greife zu der Besprechung von ***Hering,*** die der Arbeit mit warmer Sympathie, aber nicht ohne Kritik gegenübersteht.

III. Hymnologie.

Anhang z. Gesangbuch f. d. ev. Kirche im Grofsherzogtum Hessen. 18. Darmstadt, Jonghaus. — ***Balzer, Chr.,*** Uns. Gesangbuch (ChrW. 20, 851 bis 854). — ***Beck, H.,*** Benjamin Schmolck (HRE. 18, 661f.). — ***Blume, Cl.,*** Analecta hymnica medii aevi. 49. 404. L., Reisland. — ***Diehl, W.,*** D. Rückgang d. hess. Kirchengesangs im 19. Jahrh. (MGkK. 11, 53—58). — ***Dietz, Ph.,*** Z. Textgesch. d. Liedes „D. Herr hat nie sein Wort gebrochen“ (Sn. 31, 84—87). — ***Entwurf*** e. Gesangbuches für d. ev. Kirche in Württemberg. 500, 18. St., Gundert. *M* 3. — ***Fischer, A.*** u. ***Tümpel, W.,*** D. dtsch. ev. Kirchenlied d. 17. Jahrh. 3, 517. Gü., Bertelsmann. — ***Freybe,*** Martin Rinckart (HRE. 17, 13—16). — ***Ders.,*** Johann Rist (ib. 19—22). — ***Giffey, J.*** u. ***Weinstock, P.,*** Lobt froh d. Herrn. 112. Witten, Stadtmission. *M* 0,35. — ***Gröfsler, H.,*** Was d. Professor Tschackert auf s. letztes Urteil üb. d. Entstehung von „E. feste Burg“ zu sagen ist (Zeitschr. d. Vereins f. Kirchengesch. d. Prov. Sachsen 2, 259—263). — ***Günther, R.,*** Ist's? oder ist mein Geist entzückt? (MGkK. 11, 298—301). — ***Ders.,*** Deutung u. Aenderung einiger Stellen in P. Gerhardts Liedern (ib. 345—348). — ***Ders.,*** E. relig. Lyriker d. Gegenw. (ib. 359—362). — ***Ilg, K.,*** D. Entwurf e. Gesangbuchs f. d. ev. Kirche in Württemberg (ChrK. 48, 308—312, 339—343). — ***Kawerau, G.,*** Neue Forschungen üb. Luthers Lieder (DEBl. 31, 314—335). — ***Knipfer, J.,*** Paul Gerhardt. VII, 56. L., Deichert. *M* 1. — ***Koch, M.,*** D. Gesangbuchentwurf f. d. ev. Kirche Württembergs in musikkrit. Beleuchtung. 30. St., Metzler. *M* 0,85. — ***Meyer,*** Mod. Theologie u. ev. Kirchenlied (ChrW. 20, 989—991). — ***Militär-Gesang-*** u. Gebetbuch, Evangelisches. Kleine Ausgabe: 232; grofse: 398. B., Reimer. — ***Nelle, W.,*** K. J. Philipp Spitta (HRE. 18, 666—670). — ***Ders.,*** Warum jedes Gesangbuch e. Kontrollkommission haben sollte (MGkK. 11, 8—15). — ***Ders.,*** Matthias Claudius u. d. Kirchenlied (ib. 122—126, 153—159, 182 bis 188). — ***Ders.,*** K. G. Stübner (ib. 322—324). — ***Nithack-Stahn, W.,*** Unser Gesangbuch, religiös u. literarisch beurteilt (ChrW. 20, 769—777). — ***Schmid,*** D. Entwurf e. Gesangbuchs für d. ev. Kirche in Württemberg (ChrK. 48, 334—338. 375—378). — ***Spitta, F.,*** E. Himmelfahrtlied a. d. Reformationszeit (MGkK. 11, 145f.) — ***Ders.,*** So sei nun, Seele, deine (ib. 64—68). — ***Ders.,*** D. Entwurf d. Gesangbuchs f. d. vereinigte Kirche d. Pfalz (ib. 97—103, 132—141). — ***Ders.,*** Studien zu Luthers Liedern (ib. 217—222, 260—269, 284—294, 310—319, 338—345, 362—368). — ***Ders.,*** D. Entwurf e. Gesangbuchs für d. ev. Kirche in Württemberg (ib. 200—203, 235—241). — ***Voelkel, M. J. A.,*** Schlüssel z. ev. Liederschatz. IV, 151. Heidelberg, Winter. *M* 3. — ***Zuck, O.,*** D. Kirchenlied im Anschlufs an bibl. Lebensbilder behandelt. 3. A. VIII, 276. L., Manke. *M* 3,40.

Auf dem hymnologischen Gebiete zeigt sich zurzeit die gröfste Regsamkeit in historischer, wie in praktischer Richtung. Das Riesenwerk von ***Blume*** und ***Dreves*** nimmt seinen regelmäfsigen weiteren Fortschritt. Dieses Mal hat der erste der Herausgeber den zweiten Teil der Tropen des MA.s veröffentlicht: Tropen zum Proprium Missarum, d. i. zu dem je nach den Festen wechselnden Teile der Messe, dem Introitus, Epistel, Graduale bzw. Tractus, Offertorium und Kommunion. — Die hymnologischen Schätze der Reformationszeit sind weder alle gehoben, noch haben die bekannten die nötige wissenschaftliche Bearbeitung erfahren. ***F. Spitta*** teilt ein früher Speratus und dann Löner zugeschriebenes Himmelfahrtslied mit, andeutend, dafs der Verf. ein anderer sei. Tatsächlich ist es kein anderer als Albrecht Herzog von Preufsen, letzter Deutschordens-Hochmeister; vgl. MGkK. 1908, Maiheft. — Die Frage nach der Abfassungszeit von Luthers „Ein feste Burg", die ***Größler*** aufs neue in Flufs gebracht zu haben das Verdienst hat, ist von diesen gegen die den Ton akademischer Sachlichkeit vermissenden Ausführungen Tschackerts verteidigt worden. — Gegen das in gleicher Richtung sich bewegende Buch über Luthers Lieder von ***Spitta*** haben sich vor allem ***Drews, Kawerau*** und ***Köhler*** gekehrt. Zu dem, von letzterem gegebenen Berichte in diesem JB. 570f. darf noch ergänzend hinzugefügt werden, dafs in der Schrift von *S.* „Studien zu Luthers Liedern" eine Weiterführung und Ergänzung der früheren Untersuchungen geboten wird. Als wesentlich neu ist die genaue exegetische Untersuchung der Zeugnisse Luthers über sein Dichten zu bezeichnen; ferner die über die doppelten Fassungen der Lutherlieder, wobei sich im Gegensatz zu dem gröfseren Werke herausstellt, dafs die Gloriapatri-Strophe von „Ach Gott, vom Himmel sieh darein" von Luther selbst gedichtet ist; endlich und vor allem die über die Bedeutung der Vulgata für die Bestimmung der Abfassungszeit der Lieder, wobei sich u. a. herausstellt, dafs der Octonarius vom Jahre 1527 eine lateinische Uebersetzung des 119. Psalmes nach dem hebräischen Grundtext, und dafs der lateinische Psalter von 1529 nichts als ein von Druckfehlern gesäuberter Vulgatatext ist. Die weitere Untersuchung wird sich mit diesen neuen Darlegungen auseinanderzusetzen haben; vgl. das gleiche Urteil von A. Leitzmann, Martin Luthers geistliche Lieder; S. 3f.; desgl. R. Günther in MP. 1907, 401ff., 473. — Das grofse Sammelwerk der Lieder des 17. Jahrh.s von ***Fischer-Tümpel*** ist bis zum Abschlufs des 3. Bandes gekommen. Er umfafst die Zeit von 1618—1680, und darin die preufsischen Dichter Thilo, Weifsel, Albinus, Dach usw.; vor allem aber Paul Gerhardt. — Den Werken des letzteren hat sich aus Anlafs seines 300jährigen Geburtstages die Forschung intensiver zugewandt. Das meiste davon fällt erst in das nächste Jahr. Die Arbeit von ***Knipfer*** ist eine wesentlich durch Pietätsrücksichten bedingte

posthume Veröffentlichung, die zudem denselben Stoff teilweise zweimal darbietet. — ***Günther*** dagegen hat eine Reihe wertvoller Notizen zur Kritik P. Gerhardtscher Texte geboten, die hoffentlich nicht blofs für den von ihm bearbeiteten Entwurf eines neuen württembergischen Gesangbuches, sondern auch zum Vorteil der Ausgaben der Gerhardtschen Lieder veröffentlicht worden sind. — ***Freybe*** fafst die Resultate der Forschungen über Rinckart und Rist knapp und sachlich zusammen. — Die viel erörterte Frage, ob die letzte Strophe in P. Flemings Reiseliede lautet „So sei nun, Seele, deine“ oder „So sei nun, Seele, seine“ wird von ***Spitta*** zugunsten der ersten Lesart auf Grund der äufseren Zeugnisse und der Flemingschen Ausdrucksweise entschieden. — Fast zu knapp referiert ***Beck*** über Benjamin Schmolck. — ***Nelle*** verwertet die neueren Forschungen über Stübner von V. Hertel. — ***Dietz*** verfolgt die von Fischer (Kirchenliederlexikon) nur knapp behandelte Textgeschichte des Liedes „Der Herr hat nie sein Wort gebrochen“ und vervollständigt dessen Angaben. — Eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntnisse über Matthias Claudius und das Kirchenlied bietet ***Nelle.*** Seine Ausführungen sind das Beste und Vollständigste, was über diesen Gegenstand existiert und haben die früheren Forschungen darüber antiquiert. — Seine Ausführungen über K. J. Ph. Spitta stellen eine knappe Zusammenfassung früherer Veröffentlichungen von seiner und anderer Seite dar. — Der geistlichen Dichtung der Gegenwart oder richtiger des Religiösen in der Dichtung der Gegenwart gilt ***Günther***s liebevolle Würdigung des Dichters Gustav Schüler. — Der Praxis der Gegenwart nähern wir uns mit dem Nachweis ***Diehl***s über den erschreckenden Rückgang in der Kenntnis der Kirchenmelodien, die sich auf hessischem Gebiete im 19. Jahrh. nachweisen läfst. Eine wesentliche Besserung ist in den letzten Jahrzehnten nicht erreicht und kann nur durch energische, systematische Anstrengungen der Kirchengesangvereine und besonders der Schule erreicht werden. — Von den hier gerügten Schäden wäre auch in der Pfalz zu sprechen. Das nach langer unerquicklicher Geschichte endlich erreichte neue pfälzische Gesangbuch charakterisiert ***Spitta*** als nach Text und Weise keineswegs der hymnologischen Forschung und Praxis der Gegenwart entsprechend, aber immerhin dem alten Buche gegenüber einen wesentlichen Fortschritt bedeutend. — Einen grofsen Fortschritt dagegen stellt das neue ***Militärgesangbuch*** dar, dessen grofse Ausgabe auch in typographischer Beziehung einen resoluten Bruch mit dem alten Schlendrian bedeutet. Textrezension wie biographische Angaben rücken diese Arbeit, um die sich der Feldpropst a. D. Richter grofse Verdienste erworben hat, in die erste Reihe der neuen deutschen Gesangbücher. — Nicht minder kann der ***Anhang*** zum Gesangbuch für das Grofsherzogtum Hessen als eine hervorragend tüchtige Arbeit beurteilt werden. Aus alter und neuer Dichtung

wird dem Liederbestand der Gemeinde neuer wertvoller Besitz zugeführt. Die musikalische Seite des Buches hat Arnold Mendelssohn zum Verfasser; das genügt zu ihrer Charakterisierung. — Eine sehr handliche und reichhaltige, dabei sehr billige Sammlung haben *Giffey* und *Weinstock* dargeboten, bei der auch die neueren hymnologischen Forschungen berücksichtigt worden sind. — Ihr Ideal eines evangelischen Gesangbuches für die Gegenwart haben R. Günther und Chr. König zur Darstellung gebracht in dem *Entwurf* eines Gesangbuches für die evangelische Kirche in Württemberg. — Was von dieser ausgezeichneten Arbeit zu halten ist, hat *Spitta* in eingehender Besprechung zu zeigen versucht. — In Württemberg scheint der schwäbische Konservatismus dagegen ein Verharren beim Alten oder doch ein sehr viel langsameres Vorgehen für geboten zu erachten. — Neben warmer Zustimmung zur Güntherschen Arbeit wie von *Ilg* stehen durchaus abweisende Urteile. — Mit einer durch Sachkenntnis nicht gebrochenen Sicherheit (man vgl. die ahnungslosen Sätze über Zwinglis Kappeler Lied!) und Selbstgefälligkeit geht *Schmid* gegen den Entwurf zu Werke. — *Koch* eifert gegen dessen musikalische Seite als das Produkt reaktionärer Bestrebungen. Schade für die württembergische Kirche! — Eine seiner Vorstudien zum Entwurf veröffentlicht *Günther* in der Rechtfertigung der vom Entwurf angenommenen Textrezension des Liedes „Ist's? oder ist mein Geist entzückt?" — Die Schmidschen Anschauungen über die Form und Aufgabe der Gesangbücher der Gegenwart vertritt, freilich ungleich gründlicher und diskutabler, *Nithack-Stahn* (vgl. R. Günther MP. 3, 234 ff.). — Gegen ihn kehrte sich nicht blofs sofort der Herausgeber der ChrW. selbst, sondern dann *Balzer*, der das gute Recht der alten Lieder gegen Nithacks absoluten Modernismus vertrat, während *Meyer* das eigentümliche Problem, das der modernen Theologie in der Gesangbuchfrage gestellt ist, sinnig beleuchtet. — Ein recht praktisches Hilfsbuch für den Liederfreund und den Hymnologen gibt *Voelkel* in seinem „Schlüssel", indem er die Anfänge sämtlicher Strophen von 1800 Liedern in Form eines Lexikons darbietet. Er schliefst sich damit an die Auswahl des Berliner Liederschatzes an, und damit ist auch wohl kurz die Grenze des Wertes der Arbeit bezeichnet. — Ueber die notwendige Revision der Gesangbücher, auch wo deren Text unangetastet bleiben muls, teilt *Nelle* überaus wertvolle Winke mit. — *Zucks* Arbeit gehört wesentlich in das Gebiet der Katechetik. Ein Gedanke, der an sich nicht übel ist, wird von ihm in schablonenhafter Weise durchgeführt und so zum grofsen Teil um seinen Wert für die Praxis gebracht.

IV. Musik.

Bach-Jahrbuch 1906. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 3. — *Blätter*, Fliegende, d. ev. Kirchenmusikvereins in Schlesien. Sagan. ℳ 1,50. — *Blätter*,

Fliegende, für kath. Kirchenmusik. R., Pustet. — ***Caspari, W.,*** Untersuchungen z. Kirchengesang im Altertum (ZKG. 26, 425—446; 17, 52—69). — ***Ders.,*** Regensburg (MGkK. 11, 175—179). — ***Jahrbuch,*** Kirchenmusikalisches. 19. R., Pustet. — ***Gotzen, J.,*** Michael Haydn u. d. dtsch. Singmesse (KVZBeil. No. 40, 305—307). — ***Kirchenchor,*** Der. Ohio, Deyton. *$* 1. — ***Kirchenchor,*** D. ev. Tü., Berichthaus. Fr. 2. — ***Kirchengesangvereinstag,*** D. 19. dtsch. ev. in Schleswig. 55. L., Breitkopf & Härtel. *M* 0,50. — ***Kleemeyer, H.,*** D. Ausbildung u. Fortbildung der Organisten. 50. Hannover, Meyer. *M* 0,75. — ***Korrespondenzblatt*** des ev. Kirchengesangvereins f. Deutschland. L., Breitkopf & Härtel. *M* 2. — ***Niemann, F.,*** Uns. Kirchengesang, wie er war u. wie er werden sollte (Sn. 31, 161—172). — ***Nithack-Stahn, W.,*** Protestant. Kunst (Kunstwart 19, 432—437). — ***Rendtorff,*** E. Willkommgrufs (MGkK. 11, 277—280). — ***Roehrich, E.,*** Les origenes du choral luthérien. 33. P., Fischbacher. — ***Spitta, F.,*** E. Jubiläum (MGkK. 11, 146—151). — ***Sturm, K.,*** D. Berechtigung d. Improvisation im kirchl. Orgelspiel (ib. 68—70). — *Succo, F.,* Rhythm. Choral, Altarweisen u. griech. Rhythmen in ihrem Wesen dargestellt. 465. Gü., Bertelsmann. *M* 7. — ***Thürlings, A.,*** Innsbruck, ich mufs dich lassen (Festschrift z. 2. Kongr. d. I.-M.-G. Basel 1906).

Caspari führt seine gelehrten Untersuchungen über den Kirchengesang im Altertum zu Ende, an denen diejenigen, die auf diesem abgelegenen Gebiete arbeiten, nicht vorübergehen werden. Ich bin nicht imstande, ein Urteil über ihre Bedeutung abzugeben. — Die Schrift von ***Roehrich*** ist wertvoll als ein Zeichen von dem Interesse, das man in Frankreich dem deutsch-evangelischen Kirchengesange in seiner ältesten Epoche entgegenbringt und wird dort gewifs anregend wirken. Dem deutschen Leser bringt es nichts Neues, wohl aber einige ältere Irrtümer, denen man allerdings auch in deutschen Schriften noch begegnet, was weniger verzeihlich ist. — Eine der von Roehrich behandelten Melodien „Innsbruck, ich mufs dich lassen", hat der gründliche Kenner der älteren deutschen Weisen, ***A. Thürlings,*** einer interessanten Untersuchung unterzogen, indem er der Komposition von H. Isaac die unbedeutendere desselben Textes durch den Berner Komponisten Cosmas Adler gegenüberstellte. — Die Frage nach Ursprung und Gebrauch der von Hauner und M. Haydn komponierten Melodien zur deutschen Singmesse hat ***Gotzen*** beantwortet. — Aus Anlafs des 25jährigen Jubiläums der ersten Wiederaufführung der Schützschen Matthäus-Passion gedenkt ***Spitta*** der Entwickelung, die die Wiederbelebung der Schützschen Passionsmusik in dem verflossenen Vierteljahrhundert durchgemacht hat. — Einen interessanten Einblick in die Praxis der mod. kathol. Kirchenmusik an deren Hauptpflegeorte, Regensburg, gibt ***Caspari.*** — Der Pflege der evangelischen Kirchenmusik in der Gegenwart widmet sich hauptsächlich der evangelische Kirchengesangverein für Deutschland. Das ***Korrespondenzblatt*** desselben enthält aufser den Vereinsmitteilungen Aufsätze, von denen dieses Mal folgende zu erwähnen sind: H. A. Köstlin, Ein übersehenes Kapitel der Musikgeschichte (S. 2); V. Hertel, Alte Liedweisen im heutigen Gesang (cr. 150); H. Schmidt, Uebersicht über

die Tätigkeit der Kirchengesangvereine (18, 73, 154); Ders., Welche Forderungen stellt man an die einwandfreie äufsere Gestaltung eines Programmes (111); Ders., A. Winterbergers Geistliche Gesänge (112); Stork, Ueber Volkskirchenkonzerte (29); Eickhoff, H. Posts: Reform des protestantischen Kirchengemeindegesangs in Deutschland (45); A. Beutter, Das Chorbuch (57); W. Nelle, Klippen im Fahrwasser des Gemeindegesanges (69); H. Johannsen, Ueber Einrichtung von Volkskirchenkonzerten (86); Chr. Drömann, Was kann von seiten des Kantors und Organisten geschehen zur Hebung des Gemeindegesanges (95); Ders., Zur Frage der aktiven Beteiligung der Gemeinden an den Gottesdiensten (108); H. Sonne, Der 19. deutsche evangelische ***Kirchengesangvereinstag*** in Schleswig (126). — Zum Willkomm für die an dieser Tagung Beteiligten hat ***Rendtorff*** wertvolle Mitteilungen gemacht über die liturgisch-musikalische Vergangenheit von Schleswig-Holstein. — Der Kirchengesangvereinstag selbst brachte ein Referat von ***Nelle*** „Paul Gerhardt-Feiern im Paul Gerhardt-Jahre 1907", das in seinem ebenso begeisterten als praktischen Anfassen der Aufgabe den kirchlichen Feiern des Jubiläumsjahres weithin zugrunde gelegt worden ist. — In der Schweiz ist der Evangelische ***Kirchenchor*** das Organ der dortigen Bewegung für die musikalische Bereicherung des Gottesdienstes. Aufser den vortrefflichen Aufsätzen des Herausgebers Goldschmid ist der dort abgedruckte Vortrag am Vereinstage, „Musik und Gottesdienst" von P. Fehrmann zu erwähnen. — Im ***Bach-Jahrbuch*** 1906 ist besonders Voigts Aufsatz: Erfahrungen und Ratschläge bezüglich der Aufführung Bachscher Kirchenkantaten, von Wert. — Geschichtliche Rückblicke und praktische Vorschläge für die Gegenwart gibt ***Niemann:*** Schnelleres Tempo des Gesanges, Beseitigung der Fermaten und Zwischenspiele, Pflege des Chorgesanges. — Die Organistenfrage behandelt ***Kleemeyer*** in seinem Vortrage auf dem 7. Jahresfeste des niedersächsischen Chorverbandes in Helmstedt. Auf Grund des geschichtlich Gewordenen erfolgen seine verständigen Vorschläge für die Beseitigung der Mängel und Schwierigkeiten im gegenwärtigen Betriebe. — Ueber die früher mehr als in der Gegenwart akute Frage nach der Berechtigung der Improvisation im kirchlichen Orgelspiel gibt ***Sturm*** mit mafsvoll abwägendem Urteil gesunde praktische Vorschläge. — Die allgemeine Frage nach der protestantischen Kunst beantwortet ***Nithack-Stahn*** auch in Beziehung auf die Musik mit einer Freiheit dem Traditionellen gegenüber, die für die Verwendung der Parsifalmusik in den Kirchen plädiert.

V. Allerlei.

Brand, H., D. niedere Kirchendienst. 2. A. 98. L., Böhme. ℳ 1,50. — ***Haase, J.,*** Kurzer Unterricht üb. christl. Sitte u. kirchl. Ordnung. 16.

Hamburg, Schloefsmann. ℳ 0,10. — ***Meyer, A.,*** Pilatus als dramat. Figur (MGkK. 11, 151—153). — ***Nithack-Stahn, W.,*** Luther in Oppenheim. 16. Hl., Fricke. ℳ 0,20. — ***Rosenkranz, A.,*** Druck u. Schmuck auf Liederzetteln (MGkK. 11, 375—371). — ***Wallenstein, A.,*** Künstler. Konfirmationsblätter (ib. 103—108).

Brands Schrift scheint noch immer eine Aufgabe zu erfüllen zu haben. Der Geist, in dem sie verfafst ist, ist der von der Liturgik Schoeberleinscher Observanz vertretene. — Zur Pflege kirchlicher Sitte und Ordnung kann ***Haase***s Broschüre gute Dienste leisten. Es ist freilich zu vermuten, dafs die richtige Stellung zur kirchlichen Sitte nur durch entsprechende Pflege im Elternhause und im kirchlichen Unterrichte erreicht wird. Aber gerade hierfür kann *H.*s Schrift Winke geben. — Das kirchliche Schauspiel wuchert. In Anschlufs an eine Besprechung von Klingemanns Pilatus gibt ***A. Meyer*** gute Bemerkungen über das moderne kirchliche Schauspiel überhaupt. — Gröfslers Datierung des Lutherliedes „Ein feste Burg“ hat ***Nithack-Stahn*** die Anregung gegeben zu einer wirksamen dramatischen Szene, in der wir die Genesis des protestantischen Triumphliedes erleben. Bei aller Freiheit der Geschichte gegenüber macht eine solche Arbeit doch deutlich, was für einer Empfindungssphäre jenes Lied entsprungen sein mufs, und welche Meinung darüber das unmittelbare Empfinden der evangelischen Christenheit für sich hat. — Einer sinnvollen Ausgestaltung der für kirchl. Feiern gebrauchten Liederzettel redet ***Rosenkranz*** das Wort. Der Tendenz dessen, was er über Druck und Schmuck sagt, ist unbedingt zuzustimmen. Im einzelnen kann man anderer Meinung sein. — Auf verwandtes Gebiet führt ***Wallenstein***s Vorführung künstlerisch ausgeschmückter Konfirmationsscheine und verstärkt das Bedürfnis nach Besserung. Dafs etwas Durchschlagendes noch nicht erreicht ist, den Eindruck nimmt man auch von der Lektüre seiner Ausführungen mit hinweg.

Katholische Literatur zur praktischen Theologie.

Bearbeitet von

D. Dr. **Franz Keller,**

Pfarrer in Heimbach b. Emmendingen (Baden).

A. Kathol. Predigt und Erbauungsliteratur.

1. Predigtliteratur.

I. Geschichtliches.

Abraham a St. Clara. Werke in Auslese. M. Einleitg. u. Anmerkgn. versehen v. H. Strigl. V. Bd. IV, 258. W., Kirsch. ℳ 3. — ***Bossuet,*** Fastenpredigt. I. Bd. Nach d. Französ. hrsg. v. J. Drammer. VIII, 464. Salzburg. Anton Pustet. ℳ 4. — *Bourdaloue, L.*, Sonntagspredigten. Uebers. u. hrsg. v. A. Dietl. 2 Bde. IV, 282 u. IV, 280. R., Manz. ℳ 4. — *Kellner, H.*, Heortologie oder d. geschichtl. Entwickelung d. Kirchenjahrs u. d. Heiligenfeste v. d. ältesten Zeiten bis z. Gegenw. 2. vollst. neu bearb. u. verm. A. XII, 304. Fr., Herder. ℳ 6. — *Mundwiler, J.*, S. J., Georg von Waldburg-Zeil, S. J. E. Volksmissionar d. 19. Jahrh. E. Lebensbild. VIII, 162. Ebda. ℳ 1,80. — ***Scheid, N.,*** S. J., P. Franz Hunolt, S. J. E. Prediger aus d. 1. Hälfte d. 18. Jahrh. VIII, 115. R., Manz. ℳ 1,50.

Der 1. Band von ***Bossuet***s F.pr. enthält die im Jahre 1660 bei den Minderbrüdern in Paris gehaltenen Vorträge und die Missionsreden von Metz von den Jahren 1652—1658. *Donders* bemerkt dazu (LH. 44, Sp. 270): „Es sind eine Reihe fruchtbarer Moralthemata behandelt: Nächstenliebe (2), Unterwerfung, Rückfälle, Ehre (2), üble Nachrede, Buſse u. a.; zwei über die bösen Geister, eine über die Kirche und je eine auf den Karfreitag, Karsamstag und Ostern. In besonders dankenswerter Klarheit hat der Uebersetzer mehrfach eine eingehende Inhaltsangabe und genaue Disposition vorangestellt.

Das erleichtert das Studium, zumal das des Aufbaus der Reden, in dem ja zum grofsen Teil schon ein bedeutender Wert steckt. An die Wucht der Osterpredigt über das ‚Consepulti sumus' (Röm. 64) kommt nicht leicht eine andere heran. Alle bieten zum Studium herrliche Partien; viele sind, bei eigener Durcharbeitung auch heute, popularisiert und vereinfacht, mit Nutzen verwertbar." — Mit Recht hebt ***Scheid*** hervor, dafs es uns mangelt an einer umfassenden Literaturgeschichte der kath. deutschen Predigt aus der Neuzeit. Denn die Werke von Kehrein und Brischar genügen nicht mehr den jetzt geltenden wissenschaftlichen Forderungen. Eine treffl. Vorarbeit für eine homilet. Literaturgeschichte ist die Studie von *Sch.* über einen der angesehensten deutschen Prediger, dessen Werke noch jetzt in den Händen vieler sind. Für die Lebensdaten standen dem Verf. die Ordensarchive offen. Nach einem kurzen Lebensabrifs zeichnet *Sch.* Hunolts „Predigtwerk". Hochinteressant ist das Kapitel über die Sprache, die durchaus kernhaft und anschaulich war. Das „Bild des Predigers" läfst uns einen Blick in die Werkstätte Hunolts tun. Ein Hinweis auf die „Bedeutung" des Trierer Dompredigers für die Kulturgeschichte und die Kanzelberedsamkeit schliefst die gründliche Schrift.

II. Stoffsammlungen.

Hurter, H., Predigtskizzen. I. Zykl. Entwürfe z. Fasteupredigten üb. d. Worte Christi am Kreuz. V, 46. Innsbruck, Rauch. ℳ 0,40. — *Ders.*, Entwürfe z. Marienpredigten. 103. Ebda. — ***Scherer, P. Aug.,*** Bibliothek f. Prediger. I. Bd. D. Sonntage d. Kirchenjahres. I. D. Weihnachtszyklus. 6. A. bes. v. P. Dr. J. B. Lampert, O. S. B. X, 616. Fr., Herder. ℳ 6. — ***Ders.,*** Exempellexikon f. Prediger u. Katecheten. 2. verm. u. verb. A. besorgt v. P. Dr. J. B. Lampert. I. Bd. („Abbitte" bis „Festtage".) VIII, 1022. Ebda. ℳ 10. — *Schuen, J.*, Predigtentwürfe f. d. kath. Kirchenjahr. I. Bd. 1. Abteilung. Entwürfe auf d. Sonntage. Hrsg. v. P. Seeböck, O. F. M. 3. verm. A. VIII, 279. Pad., Schöningh. ℳ 3.

Zeitschriften. *D. Prediger u. Katechet.* Monatsschr. hrsg. v. F. X. Aich. 56. Jahrg. R., Manz. ℳ 5,75. — ***Predigt u. Katechese.*** E. Sammlg. v. Materialien u. Dispos. f. Kanzel mit bes. Berücksichtigg. d. Katechese. Beilage z. Kat. Monatsschr., red. v. Fr. Schuhmacher. Mstr., Schöningh.

Hurters Entwürfe zeichnen sich aus durch dogmatische Schärfe und reichen Stoffvorrat. Zahlreiche Verweise auf die Kirchenväter und Theologen des MA. Empfohlen LH. 1907, Sp. 381 f. — ***Scherer***s Bibliothek ist eine Sammlung von Predigtstoff und Entwürfen aus den besten Quellen der Vergangenheit. Die Sammlung erspart dem Prediger nicht die eigene selbständige Arbeit, sondern leitet dazu an. Die sonn- und festtäglichen Evangelien werden jeweils zusammenhängend homiletisch erklärt. Für bestimmte Tage ist die liturgische Bedeutung ausgelegt. Hierauf folgt eine grofse Zahl Entwürfe nach bewährten Mustern. Es sind weniger die Gebildeten

berücksichtigt als vielmehr die breite Masse des Volkes und zwar auf dem Lande. Daher treten Themata, die Tagesfragen berühren und zu ihnen Stellung nehmen, ganz in den Hintergrund. — Das Exempellexikon von ***dems.*** wird von Lampert erweitert hauptsächlich durch Beifügen von Beispielen aus der hl. Schrift. Und das ist ein grofser Fortschritt. Ueberhaupt ist das Unternehmen für Prediger und Katecheten eine gute Hilfe für die Anschaulichkeit in der Darstellung. Alles, was zur Vollendung des Werkes beitragen kann, ist deshalb zu begrüfsen, auch die teilweise starken Aussetzungen, die die Kritiker zu dem erschienenen Bande machten. Vgl. die ausführliche sachliche Besprechung von *H. Schwienhorst* (ThRev. No. 20, 21, Dez., Sp. 619—622). Mit Recht verwirft *Schw.* die Wiedergabe von abgeschmackten Wundergeschichten, die allzu scharfe Polemik gegen Andersdenkende, die unedlen Ausdrücke gegen Fehler und Schwächen der Menschen, und endlich den Mangel an kritischem Geiste. Gerade weil L. in seiner Vorrede gegen die „Voraussetzungslosigkeit" zu Felde zieht, müfste er erst recht gegen die Kritiklosigkeit kämpfen, die nur eine Abart von jener ist. Glücklicherweise erlaubt die grofse Menge des dargebotenen Guten, den bezeichneten Übelständen einfach durch Streichung abzuhelfen. — Sehr brauchbare Materialien für die Predigt liefert ***„Predigt und Katechese".*** Sie zieht auch die Geschichte der modernen Predigt in ihr Bereich und will zur Wiederbelebung der Homilie beitragen durch Wiedergabe guter Homilien. Leider ist der Umfang verhältnismäfsig klein als zweimonatliche achtseitige Beilage.

III. Ausgeführte Predigten.

a) Predigtjahrgänge.

Betz, A., Kurzgefafste Predigten für alle Sonn- u. Fasttage des Kirchenjahrs. XIV, 237. Wü., Bucher. ℳ 2,80. — ***Bremscheid, M. v.,*** Kurze Sonntagspredigten f. d. kath. K.j. 2. A. VIII, 338. Mz., Kirchheim. ℳ 2,80. — ***Hammer, Ph.,*** Predigten auf d. S. d. K.j. V, 362. Pad., Bonifaziusdruckerei. ℳ 3,20. — ***Jatsch, J.,*** 300 kurze Frühlehren auf alle S. d. K.j. v. Priestern d. Kongregation d. hl. Paulus. Nach d. Englischen. 2. verb. u. verm. A. 2 Bde. XII, 507 u. XII, 511. R., Pustet. ℳ 6. — *Riedl, J.,* Ausgew. leichtfafsl. Predigten. Hrsg. v. S. Schuster. I. Bd. Predigten auf alle Sonn- u. Festt. d. Herrn. 5. A. XIV, 324. Graz, Moser. ℳ 3.

Bremscheid behandelt die verschiedensten christl. Lehren in klarer Weise und unter ständiger Berufung auf die hl. Schrift und Erfahrung. — Wer bei ***Hammer*** fein durchgearbeitete, stilistisch und formell gute Pr. suchen wollte, würde enttäuscht sein. Es sind eher Stoffsammlungen über die jeweiligen Themata aus der Schrift und der Erfahrung, aus den Dichtern und Legenden usw., alles in bunter Folge, zusammengehalten von einem warmen, begeisterten Herzen. Gerade deshalb hatten sie auch ihre Erfolge. Für jeden

Sonntag werden mehrere Predigten geboten. Für eine zweite Aufl. wäre zu wünschen, dafs in den Ueberschriften und im Inhaltsverzeichnis statt der selbstverständlichen Worte: „1., 2. . . . . Predigt“ das Hauptthema der einzelnen Ansprachen kurz angegeben würde. Im Unterschied von vielen anderen Predigten haben die von *H.* eine ganz persönliche Art, sie sind deshalb nicht ohne weiteres nachzuahmen. — Die von P. Hecker gegründete Paulistenkongregation hielt in ihrer Kirche zu Neu York seit 1876 sog. „five-minute sermons“, um auch den durch das Grofsstadtleben gehetzten Gläubigen die Wohltat des Gotteswortes zuteil werden zu lassen. Gedruckt erschienen die Ansprachen in der Katholic Review wöchentlich. Es sind kurz abgerundete, gediegene Darlegungen der einzelnen Christenlehren in packender Sprache, meist anknüpfend an die Perikope. Die Uebertragung von ***Jatsch*** ist gut. Jeder Band enthält einen ganzen Jahreszyklus von je 150 Ansprachen.

b) Fest- und Gelegenheitspredigten.

Aich, G. X., Predigten f. d. Jahresanfang u. Jahresschlufs. IV, 175. R., Manz. ℳ 2. — ***Bremscheid, M. v.,*** Kurze Festtagspredigten f. d. kath. Kirchenj. VI, 176. Mz., Kirchheim. ℳ 1,50. — ***Erpelding, N.,*** D. hl. Joseph. 31 Predigten u. Betrachtungen. IV, 300. R., Pustet. ℳ 2,10. — ***Hammer, Ph.,*** Marienpredigten. 2. verb. A. 260. Pad., Bonif.dr. ℳ 2,70. — ***Kröll, J. R.,*** Gottesflammen. Nachgel. eucharist. Predigten. 376. Kempten, Kösel. ℳ 3. — ***Meyenberg, A.,*** E. Blume v. d. Gräbern d. alten Heiligen. Pred. auf d. Fest d. hl. Fridolin z. Säckingen. 36. Luzern, Räber. ℳ 0,50. — ***Müller, J.,*** Volkspredigten. Hrsg. v. L. Widemayr. 2. Bd. Festtagspr. 2. A. XII, 596. Brixen, Weger. ℳ 4,80. — ***Venedien, H.,*** Predigten auf d. Festtage d. Kirchenjahres. Hrsg. u. durch einige Gelegenheitspredigten erweitert v. H. Oechsler. VIII, 270. Fr., Herder. ℳ 3. — *Weinhofer, J.,* Predigten üb. d. allerh. Altarssakrament. 2. verb. A. VI, 254. Graz, Moser. ℳ 2,40. — ***Zardetti, O.,*** Kanzelreden. 16 ausgew. Pred. aus dessen Nachl. hrsg. XIII, 271. R., Manz. ℳ 3.

Ueber die Predigten von ***Aich*** bemerkt *Donders* (LH. 1907, Sp. 379): „Unsere Predigt-Lit. hätte nicht den geringsten Schaden erlitten, wenn dieses Buch nicht erschienen wäre, zumal die meisten darin veröffentlichten Predigten bereits im ‚Prediger und Katechet‘ standen. Die behandelten Gegenstände bewegen sich ohne Ausnahme in längst gewohnten Geleisen und wiederholen das, was in Dutzenden von Predigtbüchern bereits überreich sich findet, alle nach der Schablone gearbeitet, im Inhalt manchmal recht ‚kräftig‘, in der Form oft sehr nachlässig und oberflächlich, alles in allem, wenig erfreulich. Fast allenthalben verrät sich die Neigung, jeden Punkt mit einem oder mehreren Geschichtchen zu würzen, die dann noch ungenau (S. 116) oder überhaupt unwahrscheinlich sind, jedenfalls zwecklos“ . . . . — In seinen „Festtagspredigten“ legt ***Bremscheid*** einzelne auf den Tag bezügliche Glaubens- und Sittenwahr-

heiten kurz und klar dar. Keine neuen Gedanken, sondern die alten in streng schulmäfsiger Form. Leider huldigt auch *B.* der Sitte, jedesmal einen treffend schönen biblischen Vorspruch dem Feste entsprechend vorauszuschicken, um in der Ausführung ihn meist kalt zu ignorieren. — ***Erpelding*** hält sich frei von den Ueberschwenglichkeiten, die seinem Thema so nahe liegen. Er gibt einen solid begründeten Tugendunterricht und zeichnet gut das Patronat des Heiligen. — Ueber ***Hammer***s Predigten schreibt *Hüls* (ThRev. 5, Sp. 397f.): „Dechant *H.* war ein reich begabter Volksmann, dessen gemütvolle, poesiedurchwebte, gern mit Trümpfen spielende Redeweise reichen Anklang finden mufste. . . . Seiner im tiefsten Grunde profanen Rhetorik läfst nun *H.* auch in obigen Predigten zu sehr die Zügel schiefsen und vergifst, dafs gar manches ganz und gar nicht für die Kanzel pafst . . . ." Gerade für Marienpredigten mufs auf solide Begründung und klare Entwickelung der dogm. Gedanken gesehen werden. Wie weit *H.* davon abgeht, zeigt schon, dafs er das „Potuit, decuit, ergo fecit" als den schlagendsten Beweis (S. 9) ansieht. — 20 Pr. über das Altarssakrament nach seinen verschiedenen Beziehungen zur Kirche bietet ***Kröll.*** Bereits zu seinen Lebzeiten hat er unter dem Titel „Gotteszelt und Gotteslampe" eucharistische Pr. herausgegeben. Er zeichnet sich aus durch eine edle Sprache und liebt es, seine Themata an symbolische Gegenstände anzulehnen. Der vorliegende Zyklus baut sich auf an den Formen der Monstranz. Trotz der etwas äufserlichen, mechanischen Gruppierung verraten die Predigten durch ihre schöne Form und ihren gedankenreichen Inhalt den berufenen Kanzelredner. — ***Meyenberg*** behandelt den „Glauben" als Wurzel der ganzen Rechtfertigung nach der hl. Schrift und dem vatikanischen Konzil; Christi Aussprüche über die Notwendigkeit des Glaubens und die Früchte des Gl. Gerade dieser letzte Teil bietet tiefgreifende, praktische Gedanken. Wie eine Lichtidee zieht sich durch die Predigt der stets variierte Satz: „Hinter jedem Dogma unseres Glaubens steht der ganze Christus." Die Darstellung ist meisterhaft. (Vgl. LH. 1907, Sp. 382ff.) — ***Müller*** behandelt in der üblichen Weise die Grundgedanken der Kirchenfeste. Es sind meist mehrere Predigten für ein Fest. Sehr oft ist dankenswerterweise die Erklärung der liturgischen Gebräuche zum Gegenstand gewählt. Die Darstellung ist volkstümlich und einfach. Einzelne wenige Dispositionen sind allerdings im Streben nach Popularität nicht weit vom Trivialen, z. B. in 2 Predigten für Neujahr, S. 88 und 98. — Die Predigten des alten Kölner Dompredigers ***Venedien*** sind in der Bearbeitung Oechslers sehr brauchbar. Neben den offiziellen Kirchenfesten sind auch die bedeutenderen Heiligentage, die als Patrozinien in Betracht kommen, durch Predigten ausgezeichnet. Aus Eigenem hat Oechsler noch 6 Gelegenheitspredigten angefügt zur Weihe eines Feldkreuzes, eines Kirchhofes, der Glocken, der Fahne eines Gesellenvereins, zum

Stiftungsfest eines kath. Männervereins, und eine Pr. anläfslich des Ausschreibens eines vollkommenen Ablasses. Manchen mögen diese Pr. erwünscht sein, da wenig Gelegenheitspredigten für derartige Fälle vorhanden sind. Die ausgewählten Themata sind nicht besonders eigenartig und neu, z. B. die Pred. über die „Menschenfurcht“ in Männervereinen. — ***Zardetti*** war ein Meister des Wortes. Die vorliegende Sammlung von 16 Reden auf eine Anzahl von Festen öffentlichen und privaten Charakters beweisen es aufs neue. Auch einzelne eingestreute Sonntagspredigten verraten denselben Geist, z. B. gleich die erste: „Würde und Schicksal des Wortes Gottes“ oder „Die Herrschaft Jesu Christ im hl. Franz v. Sales“ oder „Das gottmenschliche Mysterium des kath. Priestertums“.

c) Homilien.

Bellen, J., D. letzten Werte d. sterbenden Erlösers. 7 Fastenvorträge. 83. Dülmen i. W., Laumann. ℳ 1,20. — ***Dröder, J.,*** D. 8 Seligkeiten u. d. moderne Welt. 114. Ebda. ℳ 1,50. — ***Ehrler,*** Dr. ***J. G. von,*** D. 8 Seligpreisungen d. Herrn. 2. A. XII, 148. Fr., Herder. ℳ 1,40. — ***Hecher, J.,*** D. 7 Kreuzesworte Jesu Chr. Fastenpred. 4. A. 84. M., Leutner. ℳ 1. — *Ders.,* Predigten üb. d. Vaterunser. 2. A. VIII, 278. Hamm, Breer u. Thiemann. ℳ 3. — ***Keller, Franz,*** D. neue Leben. D. Epheserbrief d. hl. Paulus f. gebildete Christen dargel. VIII, 128. Fr., Herder. ℳ 1,60. — ***La Luzerne, de,*** Homilien üb. d. Evangelien d. Sonntage u. Feste d. Herrn. A. d. Franz. v. W. Müller. Vom 1. Adv.sonntag bis Epiphanie. IX, 159. Ebda. ℳ 1,60. — ***Nagel, L.,*** D. verlorene Sohn (Luk. 15 11—32). 6 Fastenpr. III, 100. R., Pustet. ℳ 1. — ***Schäfer, J.,*** D. Parabeln d. Herrn in Homilien erklärt. XII, 564. Fr., Herder, 1905. ℳ 5.

Bellens Vorträge sind gut durchgearbeitet, „halten weises Mafs im Erklären und Auslegen der Kreuzpredigt, tragen keine fremdartigen, fernliegenden Gedanken an sie heran“. Geschickt sind die Passionslieder in die Pr. eingeflochten. — ***Dröder*** legt leicht faſslich und in warmer Sprache die Gedanken der 8 Seligkeiten aus mit Bezug auf die gegenwärtigen Verhältnisse. Die hl. Schrift ist ausgiebig benutzt zur Erklärung und Veranschaulichung. Manchmal wurde unberechtigte Verallgemeinerung nicht gemieden. — In schöner, abgeklärter Form behandelt ***v. Ehrler*** denselben Gegenstand in einer Reihe von Hirtenbriefen, die nach seinem Tode zusammengestellt wurden. — ***Hechers*** „Kreuzesworte“ zeichnen sich ebenfalls aus durch ihre gute Form und ihren tiefen Gehalt. Das gleiche gilt von seinen Vaterunserpred. „In edler Sprache, einfach und warm, wird hier ‚der Inbegriff des ganzen Evangeliums‘, wie Tertullian das Vaterunser nennt, gründlich durchbetrachtet. Die reiche homiletische Literatur über das Vaterunser ist geschickt benutzt, ohne auf selbständige Eigenart zu verzichten, die manch neue Seite der Betrachtung und Verwertung dem alten Juwel abgewinnt“. Durch die Anknüpfung an das Kirchenjahr werden die Einleitungen

oft etwas weit. · (Vgl. ThRev. 1907, Sp. 445.) — Ueber ***Kellers*** homiletische Erklärung des Epheserbriefes schreibt *Donders* (LH. 1907, Sp. 377f.) u. a.: „Schon die packenden Aufschriften der einzelnen Kapitel verraten in knapper Zusammenfassung des Inhalts einen geistvollen Ausleger: ‚Gott der Vater. — Der Geist der Weisheit und Offenbarung. — Wir sind sein Werk. — Er ist unser Friede. — Der unerforschliche Reichtum Christi. — Der innere Mensch. — Die Einigkeit des Geistes. — Der neue Mensch. — Kinder des Lichtes. — Vom grofsen Geheimnis. — Gehorchen und Dienen. — Stark im Herrn.‘ Jeder Abschnitt ist ein geschlossenes Ganze für sich und doch wieder fest mit dem vorhergehenden und nachfolgenden Teile des Briefes verknüpft.“ Vgl. auch die anerkennenden Besprechungen von Domkap. Prof. *Hüls* (ThRev. 1907, Sp. 445f.) und Prof. Belser (ThQ. 1908, 139). — Ein gutes Zeichen wachsenden Verständnisses für die homil. Behandlung der hl. Schrift ist die Uebersetzung der Homilien ***De La Luzernes.*** Wenn auch nicht in alleweg Muster, wie Bischof Keppler in seinem empfehlenden Vorwort sagt, können sie doch dem Homileten gute Dienste leisten, der bemüht ist, wieder mehr das Schriftwort in den Vordergrund treten zu lassen. S. 78ff. wird eine falsche Ueberschrift fast zwei Dutzend mal wiederholt. Denn es wird in der betr. Homilie nur Luk. 21—20, nicht auch Joh. 11—14 erklärt. — ***Nagels*** Homilien über Luk. 1511—32 behandeln in klarer, schöner Ausführung: Der Sünde Undank (1) und Elend (2); Das Walten der göttlichen Barmherzigkeit über den Sünder (3); Des Sünders Rückkehr in Reue, Bekenntnis und Genugtuung (4); so Aufnahme in Gnade (5); Das Glück des Bekehrten (6). Eine Karfreitagspredigt über die letzten Geschenke des sterbenden Erlösers ist beigegeben. — ***Schäfer*** systematisiert die P. in 5 Büchern: 1. Die messianische Zeit — eine neue Zeit; 2. der Anfang, 3. die Aufgaben und Pflichten, 4. der Ablauf, 5. die Vollendung der neuen Zeit. Die Einteilung trägt bei zur tieferen Auffassung. In den Homilien selber tritt sie ganz in den Hintergrund. Ueber die Form vgl. *Hüls* (ThRev. 1907, Sp. 441ff.): „Mit der grofsen und naheliegenden Gefahr schablonenhafter Eintönigkeit in der Ausführung hat *Sch.* erfolgreich gerungen. Die Darstellung ist der Natur der Sache nach vorwiegend didaskalisch.“

d) Fastenpredigten.

Diefsel, G., D. Karfreitag mit s. tief bedeutsamen Liturgie. Fastenpr. 2. A. VI, 184. R., Pustet. ℳ 1,40. — ***Götz, G. J.,*** Jesus in d. Wüste u. auf Golgatha. 2. A. Bes. v. B. Schmid. IV, 93. R., Manz. ℳ 1. — *Hecher, J.,* Die 7 Kreuzesworte Jesu Chr. Fastenpr. 4. A. 84. M., Leutner. ℳ 1. — *Ders.,* D. Lamm Gottes. Fastenpr. 2. A. 96. M., Roth. ℳ 1. — ***Hofmann, J.,*** Opfergang d. Sohnes Gottes. 7 Vortr. üb. d. Kreuzweg in sr. Beziehg. z. Hohenpriestertum u. Opfer d. S. G. 83. Dülmen i. W., Laumann. ℳ 1,20. — *Huhn,* Ausgew. Predigten u. Reden. II. Bd. Fastenpr. in 3 Zyklen. Anhang: Exerzitienvorträge f. Männer. Hrsg. v.

P. Grafsl. VII, 247. M., Leutner. ℳ 2,40. — ***Pletl, G.,*** Kreuzessplitter. Gesammelt in Fastenpred. III, 126. Graz, Styria. ℳ 1,40. — ***Rogg, M.,*** Erlöser u. Vorbild. IV, 93. Kempten, Kösel. ℳ 0,90. — ***Schuster, L.,*** 2 Zykl. Fastenpr. I. D. gute Hirt. II. Maria Magd. 2. verb. A. IV, 132. Graz, Moser. ℳ 1,40. — ***Schroeder, Fr.,*** D. kostbare Blut, d. Preis uns. Erlös. 7 Fastenpr. 2. A. 51. Mstr., Alphonsusdruck. ℳ 0,75.

Diessel behandelt die gewaltige Liturgie in einer Art von Homilien: 1. Das Gebet an den Altarstufen. 2. Die Epistel und Passion (Vorbild und Erfüllung). 3. Die allgemeinen Fürbitten und die Enthüllung des Kreuzes. 4. Die Verehrung des Kreuzes, die Improperien. 5. Die Karfreitagsprozession, ein Bild des christl. Lebens. 6. Die Darbringung der vorher geweihten Gaben. 7. Die Karfreitagsstille. 8. Der Sieg des gekreuzigten Erlösers. Als Anhang ist die vollständige Liturgie des Karfr. beigegeben. Die Darstellung ist anschaulich und praktisch. — Ueber die Pr. von ***Götz,*** die nach 63 Jahren wieder neu herausgegeben wurden, urteilt *Donders* (LH. Sp. 269f.): „Die Themata hangen nur locker zusammen. Fünf sind der Wüste entnommen, und zwar in folgender Verteilung: 1. Wüste und Mangel am Glauben. 2. Fasten: Wort Gottes. 3. Hunger: kath. Kirche. 4. Versuchung: Nichtigkeit der irdischen Herrlichkeit. 5. Engel: Altarssakrament. Die letzte Pr. behandelt „Golgatha“ mit dem Titel Aneignung der Früchte des Kreuzesopfers und der Einteilung: „Glaubet an mich, hoffet auf mich, liebet mich.“ Alle Dispositionen sind ähnlich weit gefafst. Die Ueberleitungen zum Thema sind durchweg geschraubt und gekünstelt. — ***Hofmann*** spannt sein Thema so weit, dafs es eine Kunst gewesen wäre, in den Vorträgen Einheit und Klarheit in den Beziehungen herauszuarbeiten. Es ist *H.* nicht gelungen. Er behandelt: Die Verurteilung Jesu zum Tode (1. Station). — Der göttliche und menschliche Kreuzträger (2. u. 5. Stat.). — Der dreimalige Fall Jesu unter dem Kreuze (3., 7. u. 9. Stat.). — Jesu Begegnung mit seiner Mutter (4. u. 13. Stat.). — Veronika und die weinenden Frauen (6. u. 8. Stat.). — Christus am Kreuz (10.—12. Stat.). „Brauchbare Musterpredigten sind es nicht.“ (LH. 267f.) — Unter dem etwas unbestimmten Namen fafst ***Pletl*** zwei Reihen von je 6 Pr. zusammen: 1. über Jesu Leiden und 2. die hauptsächlichsten Orte seines Leidens. Im 2. Zyklus wird schematisch eingeflochten die Lehre vom Bufssakrament. Auffallend viel Gewicht ist in der Passionsgeschichte auf die Legendengeschichten gelegt, was nicht gerade notwendig gewesen wäre. Die erste Reihe ist besser als die zweite. — ***Rogg*** behandelt in seinem Zyklus die Erlösung, die Sanftmut, Demut, Selbstverleugnung, Menschenliebe, Gehorsam und Gottesliebe, Osterherrlichkeit. Einzelne Gedanken aus der Passion sind hier lose miteinander verknüpft. Das Thema ist zu allgemein gefafst. — ***Schuster*** „behandelt beide Zyklen mit praktischem Blick,

in klaren, originellen Dispositionen, milder, schlichter Sprache, warmem Appell ans Herz der Hörer und mit gewandter Darstellungskunst". Die wissenschaftl. Exegese hätte mehr, die legendaren Züge weniger beachtet werden müssen. „Die gewählten Themata sind beachtenswert: Wanderungen, Rufstimmen, Barmherzigkeit, Weide, Waffenrüstung, Tod des guten Hirten; sie verbinden sich auch leicht und sinnig mit den Passionsbildern. . . . . Das exegetische Dunkel über der Magdalenenfrage wirft seine Schatten auch nur zu bald in die Predigt über sie, und in 7 Vortr. die sündige, gläubige, weinende, begnadete, dankbare, beharrliche, sterbende Magd. zu behandeln, ist ein schweres Stück Arbeit, will man nicht mit der Exegese auf gespanntem Fuſse stehen." (LH. 268.) — ***Schröder*** spricht 1. über die Notwendigkeit, Kraft und Segen des kostb. Blutes. 2. Jesus am Oelberg. 3. Geiselung. 4. Dornenkrönung. 5. Kreuzweg. 6. Kreuzigung. 7. Durchbohrung des hl. Herzens. Alles ist in Beziehung zum angekündigten Thema gesetzt. Die Sprache ist nicht immer dem erhabenen Gegenstand entsprechend gewählt. Edle Einfachheit hätte gröſsere Wirkung als manche rhetorische Fragen.

e) Anderweitige Predigtsammlungen.

Denifle, H., D. kath. Kirche u. d. Ziel d. Menschheit. 2. A. Hrsg. v. R. M. Schultes. IX, 186. Graz, Moser. *M* 1,40. — ***Einig, P.,*** Apologet. Predigten. I. D. göttl. Offenbarung. IV, 200. Trier, Paulinusdr. *M* 3. — ***Ferstl, A.,*** D. Alkoholfrage d. Gegenwart, v. christl. Standp. aus betracht. 6 Vortr. IV, 95. R., Manz. *M* 1,20. — *Leinz,* Apolog. Vortr. VIII, 234. Fr., Herder. *M* 2,40. — ***Oberdörffer,*** Dr. ***P.,*** D. christl. Frau u. ihr Dienstmädchen. 79. Köln, Theiſsing. *M* 1. — *Schwillinsky, P.,* Leicht faſsl. Christenlehrpredigten f. d. kath. Volk. Umgearb. v. E. Gill. 2. Bd. V. d. christl. Hoffnung u. Liebe. 2. A. IV, 310. Graz, Moser. *M* 3,60. — *Stiegele, P.,* Reden u. Skizzen vermischten Inhalts. VIII, 396. Rottenburg, Bader. *M* 3,20. — *Ders.,* Ausgew. Predigten. Hrsg. v. B. Rieg. 2. A. VI, 498. Ebda. *M* 4,80.

Was ***Denifle*** gibt, sind eigentlich Konferenzen, Apologetik in grofsem Wurf. Wie bei dem geistesverwandten Lacordaire sind es auch bei *D.* mehr die unzerreiſsbaren, logischen Ketten, die die Gedanken verknüpfen als ein eigentlicher rhetorischer Aufbau. Der Hsg. der 2. A. hat in dankenswerter Weise den Versuch einer scharf durchgeführten Disposition gemacht und sie jedem Vortrag beigegeben. Das Thema behandelt keineswegs allgemein „die Kirche", sondern speziell ihren Zusammenhang mit dem „Ziel der Menschheit": schwierig, aber in grofser Dankbarkeit tüchtig herausgehoben. Als Einzelthemata umfaſst es: 1. Das natürl. Verhältnis des Menschen zu Gott. 2. Jesus Christus und die übernatürliche Weltordnung. 3.—5. Das Uebernatürliche in der kath. Kirche. 6. Die Vollendung der Menschheit durch die Kirche. Die Form ist klar bei aller Tiefe, wuchtig in ihren Beweisgängen, packend in den häufigen Gegensätzen, wie in den Bildern. Auch fehlen keineswegs die Leitungen

zum praktischen Leben des Christen hinüber." (LH. 265f.) — P. Weifs schreibt über *Einigs* Predigten: Sie können in verschiedener Hinsicht als Muster dienen. 1. Durch ihre Kürze — an einer Predigt immer der erste Vorzug. 2. Dank ihrer Einfachheit und Faſslichkeit. Was nutzt die gröfste Gelehrsamkeit, wenn das Publikum davon nichts begreift? 3. Durch ihre mafsvolle Haltung. Sie legen es nicht darauf an, alle denkbaren Einwürfe zu besprechen, alle möglichen Glaubensgegner vorzuführen und mit erstaunlicher Gelehrsamkeit grofs zu tun, sondern sie gehen stets nur auf die eine oder andere Schwierigkeit ein, die dem anwesenden Zuhörer von Nutzen sein kann . . . . Was wir diesen Predigten namentlich zum Verdienst anrechnen, das ist die Absicht, stets durch einen besonderen, eng begrenzten Gegenstand die Glaubensfreudigkeit in den Zuhörern zu bestärken. (Past. bon. 18, 427f.) — ***Ferstl*** gab seine Fastenpredigten zur Alkoholfrage in erweiterter Form heraus, damit sie auch als Vereinsvorträge benutzt werden könnten. Die Themata sind: 1. Wesen und Wert der geistigen Getränke. 2. Die katholische Lehre über den Gebrauch der g. G. 3. Pflichtmäfsige Enthaltsamkeit. 4. Die Unmäfsigkeit in ihren Folgen für die Trinker und 5. für die Nebenmenschen. 6. Der Kampf gegen die Unmäfsigkeit. Zu begrüfsen ist der Versuch, die Alk.frage homiletisch zu bearbeiten. Gerade deshalb hätten wir aber gerne von Erweiterungen abgesehen, die nicht auf die Kanzel passen. Vielmehr wünschten wir eine tiefere Ausgestaltung auf homiletischer Grundlage. An Stoff zu Vereinsvorträgen ist kein Mangel. — ***Oberdörffers*** Schrift entstand aus Vorträgen, welche in einem Mütterverein der oberen Gesellschaftsklasse gehalten wurden. Sie bietet für ähnliche Zwecke einen reichen, gut gegliederten Stoff, den *O.* in 3 Kap. übersichtlich zusammenfafst: 1. Von der Pflicht der Liebe und Gerechtigkeit gegen die Dienstmädchen im allgemeinen. 2. Sorge für das irdische Wohl. 3. Sorge für das Seelenheil.

2. Erbauungsliteratur.

I. Gebet- und Betrachtungsbücher.

Berberich, W. A., Mutterseelenallein. Wegweiser f. christl. Mütter. XVIII, 362. Fr. 1.60. — *Blank, P. Cypr.*, O. S. B., Geistl. Manna f. Ordensfrauen. XVI, 558. 2. A. Ebda. ℳ 2,40. — *Britz, Cl.*, Gedanken u. Ratschläge f. d. weibl. Jgd. M. Anhang v. Gebeten. XXIII, 372. 4. A. Pad., Bonifaziusdruckerei. Geb. ℳ 1,80. — ***Coppens, Ch.,*** S. J., The mystic Treasures of the holy Mass. VIII, 122. 12º. 2. A. Fr., Herder. 1905. Geb. ℳ 4. — ***Dienst, D. treue,*** d. hochh. dreieinigen Gottes. Gebet u. Unterrichtsb. f. kath. Christen. X, 293. 32º. Salzburg, Universitätsverein. Geb. ℳ 1,50. — ***Dofs, P. A. v.,*** S. J., Gedanken u. Ratschläge, geb. Jüngl. z. Beherz. XII, 568. 12º. 15. A. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Dröder, P. Joh.*, Obl. M. J., V. Traualtar durchs Leben. 520. 24º. Dülmen i. W., Laumann. Geb. ℳ 2. — ***Der Geist Jesu Christi,*** Relig. Studie v. e. Benediktiner. IX, 153. Donauwörth, Auer. ℳ 1. — ***Giehrl,***

E., D. Kreuzweg auf d. Krankenbette. XVIII, 289. 12°. Pad., Schöningh. Geb. *M* 2,80. — ***Hohnstein, C.,*** Goldkörner. Ratschl. z. Vervollk. u. Beglückg. d. Lebens. XX, 308. 32°. 6. A. Pad., Bonif.druckerei. Geb. *M* 1,40. — *Klausener, E.,* Bete in Liebe! IV, 256. 32°. Fr., Herder. *M* 0,60. — ***Leben, Ueb. d. wahre,*** V. e. Priester d. Väter v. hl. Geist. VII, 92. 12°. R., Manz. *M* 1. — ***Lohmann, J. B.,*** S. J., D. Leben uns. Herrn u. Heilandes J. Chr. XXV, 388. 4. A. Pad., Jungfermann. *M* 3,50. — ***Louvigni, Bernières,*** D. verborg. Leben mit Christo in Gott. XXI, 332. 12°. R., Manz. *M* 0,80. — ***Meschler, M.,*** S. J., D. Leben uns. Herrn Jesu Christi in Betrachtgn. 2. Bd. XXXII, 1240. 6. A. Fr., Herder. *M* 7,50. — *Ders.,* D. göttl. Heiland. XVIII, 670. Ebda. *M* 4,50. — ***Müller, W.,*** Buch Sirach. XIV, 216. 32°. R., Manz. *M* 0,60. — *Nieremberg, P. J. E.,* S. J., D. beste u. kürzeste Weg z. Vollkommenheit. A. d. Span. übers. v. P. Jansen. XIV, 482. 12°. 2. A. Fr., Herder. *M* 2,80. — ***Pesch, P. T.,*** S. J., D. relig. Leben. G.b. f. d. geb. Männerwelt. XX, 570. 32°. 13. A. Ebda. *M* 1. — *Ders.,* Christl. Lebensphilosophie. Gedanken üb. relig. Wahrh. XVI, 608. 12°. 10. A. Ebda. *M* 3,50. — *Ders.,* D. Soldatenfreund. Neu hrsg. v. e. Divisionspf. XVI, 268. 48°. Ebda. Geb. *M* 0,65. — *Quadrupani, P. K. J.,* Anleitung f. fromme Seelen z. Lösg. d. Zweifel im geistl Leben. Uebers. v. Bierbaum. XII, 184. 12°. 8. A. Ebda. Geb. *M* 1,70. — ***Reindl, G. K.,*** Tempel d. häusl. Andacht. Erbauungsb. auf alle Tage d. Jahres. XLIX, 780. 3. A. R., Manz. *M* 4. — ***Saglio, J.,*** D. Jungfrau Tugendspiegel. Lesgn. f. jeden Tag d. Monats. Bearb. v. F. Mersmann. VIII, 394. 12°. Fr., Herder. Geb. *M* 2,20. — ***Scheid, H.,*** S. J., D. weise Jungfrau. XII, 460. 12°. 6. A. Ebda. Geb. *M* 3,60. — ***Schott, P. A.,*** O. S. B., D. Meßbuch d. h. Kirche. Lat. u. dtsch. mit liturg. Erklärungen. XXXII, 1008. 12°. 10. A. Ebda. Geb. *M* 3,50. — *Ders.,* O. S. B., Oremus. Kleines Meßbuch bearb. nach d. größeren Ausgabe. XX, 788. 24°. 2. A. Ebda. *M* 2. — ***Siebengartner, M.,*** D. Gebetbücher f. Studenten (Monatsbl. f. d. kath. Relig.-Unterr. 7, 193—247). — ***Wolter, M.,*** O. S. B., Psallite sapienter. 3. A. 23.—34. Lieferung. Je *M* 0,90. Ebda. — *Zwerger, L.,* D. Glaube als göttl. Tugend. VIII, 269. 3. A. Graz, Styria. Geb. *M* 2,40. — *Ders.,* D. Schätze d. römisch-kath. Christen. 190. Ebda. Geb. *M* 1,20.

Berberich bietet gute Erbauung und Unterweisung auf der Grundlage der hl. Schrift, anknüpfend an die Perikopen des Kirchenjahres. — ***Coppens*** legt leichtfaßlich den Wert und die Bedeutung der Messe für den Katholiken dar. — Das weitverbreitete Werk von ***Doß,*** das für die studierende Jugend die herrlichen Gedanken des Christentums auslegt, konnte mit der 15. Aufl. bedeutend verbilligt werden. Eine gründliche Umarbeitung durch ***Scheid*** machte es auch für die weibliche gebildete Jugend passend, der es sehr an ernster, religiös gesunder Lektüre fehlt. — „Der ***Geist Jesu Christi***“ ist eine gut geschriebene Studie, die das Wesen des Pharisäismus und Sadduzäismus bekämpfen will. Der ungenannte Verfasser tritt ein für innere, wahre Religiösität, losgelöst von den Aeußerlichkeiten. Er bietet gebildeten Christen reichen Stoff zur Erbauung. — ***Giehrl***s Kreuzweg ist wertvoll, weil er selbst durchlebt wurde. — Gräfin ***Hohnstein*** hat in zwangloser Art kostbare Aphorismen über Lebensschicksale und Lebensweisheit zusammengetragen, die gerade durch ihr ungezwungenes Nebeneinander so an-

sprechen und einladen, sie einzeln zu kosten, wie der Augenblick es gibt. — Ein Priester der Väter vom hl. Geist knüpft an Joh. 10 10 eine Studie über das ***wahre Leben*** des innerlichen Verkehrs mit Gott. Vortrefflicher Unterricht für die Verinnerlichung. Für eine zweite Auflage wäre zu wünschen, dafs die zahlreichen Stellen der Schrift nicht jedesmal doppelt wiedergegeben würden. Die Theologen haben, da der Fundort ja angegeben ist, nicht schwer, den lat. Text in der Vulgata nach Bedürfnis nachzuschlagen. Auch der Vergleich der Betrachtung mit „einer Visitenkarte, die man abgibt, um seine Ankunft anzuzeigen" (S. 63), würde besser wegbleiben. — Die Evangelienharmonie von ***Lohmann*** ist ein tüchtiges Werk, eine Gruppierung der evangelischen Berichte, so wie sie die neueren Forschungen nahelegen, auf Grund von Lukas und Johannes. Die Zusammenstellungen am Schlusse mit den übersichtlichen Tabellen der Reisen Jesu usw. erhöhen die Brauchbarkeit des Buches sehr für Betrachtung und homiletische Arbeiten. — Ein ungenannter Verfasser hat mit vielem Verständnis die Grundgedanken von ***Bernières Louvigni*** neu herausgegeben. Der grofse Zug zu einem wahren, echten Christenleben, das aller Aeufserlichkeit feind ist, geht durch das ganze Büchlein. Dafs es in unseren Tagen neu erscheinen konnte, ist ein gutes Zeichen wachsender Religiosität. — Die Bücher von ***Meschler*** haben sich bereits viele Freunde erworben. Die solide Art des Aufbaus der Betrachtungen, die eng an das Evangelium sich anschliefsen, ist wohl der Hauptgrund dafür. Dafs der Verfasser ein Heilandsbild besonders für die studierende Jugend schrieb, ist sehr zu begrüfsen. — Durch die Arbeit von ***Müller*** wurde ein in der ersten Kirche weit verbreitetes Weisheitsbuch des AT.s dem Volke wieder zugänglich gemacht. Möchten solche handliche Ausgaben hl. Bücher sich mehren! — Der „Soldatenfreund" von ***Pesch*** ist ein empfehlenswerter Begleiter für die jungen Leute in die Kasernen. Er hebt und schützt die rechte Gesinnung und warnt vor den drohenden Gefahren. Des gleichen Verfassers „christliche Lebensphilosophie" fafst die christl. Weltanschauung in prägnanten Sätzen zusammen und wirkt zugleich apologetisch gegen die neuesten Irrtümer, z. B. gegen den Monismus. — Lesungen auf jeden Tag des Jahres für Gebildete enthält der Tempel der häusl. Andacht von ***Reindl,*** aus Franz von Sales und Fenelon zusammengestellt. Sowohl für Einzelne, wie für Kommunitäten gut passend. Die Stellen aus der hl. Schrift, die beigesetzt sind, könnten besser dem Tagesthema entsprechend gewählt werden, wenn dadurch die deutsche Bearbeitung vom französ. Original auch etwas weiter abweichen würde. — Mit gediegenen Lesungen für jeden Tag eines Monates ist das Büchlein von ***Saglio*** ausgestattet. — Das Mefsbuch der kath. Kirche in seiner Bearbeitung von ***Schott*** bringt das lateinische Original dem deutschen Leser nahe durch gute Uebersetzung und vortreffliche liturgisch-exegetische Erläuterungen. Leider ging man

in der 11. Aufl. wieder davon ab, den Kanon wörtlich wiederzugeben, wie es in der 6. Aufl. eingeführt worden war. Eine gute Uebersetzung, verbunden mit der notwendigen Erklärung, würde doch sicher die Ehrfurcht vor der hl. Handlung nur fördern bei den gläubigen Katholiken. Warum also eine solche kleinliche Arkandisziplin gegen die des Lateins Unkundigen? — ***Oremus*** ist ein billigerer Auszug aus dem Meſsbuch, der vielen für den sonn- und feiertäglichen Gebrauch genügen kann. — ***Siebengartner*** gibt für die Religionslehrer eine ausführliche Analyse der vorhandenen Stud.-gebetbücher mit anschlieſsender Kritik, die recht gute Gedanken nahelegt. — Manchen wäre auch ein Dienst getan durch eine kleinere Bearbeitung des Psalmenwerkes von ***Wolter.*** Denn nicht alle Freunde der Psalmen können leicht sich die 5 B. verschaffen, geschweige denn durcharbeiten. Ich denke z. B. an eine Wiedergabe der Uebersetzung *W.*s und seiner Texterklärung mit einem kurzen Auszug aus seinen liturgisch-asketischen Anwendungen. Das groſse Werk behält daneben unbestritten seinen Wert.

II. Religiöse Unterhaltungslektüre.

Friedensblätter, Monatsschrift z. Pflege d. rel. Lebens u. Friedens. Hrsg. v. H. Hoffmann u. Dr. B. Strehler. 11. Jahrg. Wü., Göbel. *M* 3. — *Jullien, P. M.*, S. J., D. Muttergottesbaum in Matarieh. Erinnerungen an d. Aufenthalt d. hl. Fam. in Aegypten. Dtsch. v. C. zur Heide. M. 16 Illustr. 105. R., Manz. *M* 1,20. — ***Kehrer, F.,*** Gebt mir groſse Gedanken! VIII, 152. 12°. R., Manz. *M* 1,20. — ***Krane, A. v.,*** V. Menschensohn. VIII, 130. Köln, Bachem. Geb. *M* 5. — ***Morawsky, P. M.,*** S. J., Abende am Genfer See. N. d. Polnischen übers. v. Overmans, S. J. XVI, 258. 2. A. Fr., Herder. *M* 2,20. — ***Polifka, P. J.,*** C. SS. R., D. Geld u. s. Paradies. XIII, 200. 12°. Ebda. *M* 1,20. — ***Schmetz, H.,*** D. Glück im Heim. XXVII, 423. Dülmen i. W., Laumann. Geb. *M* 5. — *Weiß, Fr. A. M.*, D. Kunst z. leben. Handbüchlein f. Erzieher u. z. Selbsterziehung. XX, 566. 12°. 6. A. Fr., Herder. Geb. *M* 4.

Eine vorzügliche Zeitschrift zur Pflege des religiösen Lebens in seiner ganzen Ausdehnung und Tiefe sind „Die ***Friedensblätter***“. Sie verlieren sich nicht in Spezialitäten, sondern wenden sich mit Vorliebe der biblischen Frömmigkeit zu. Dadurch suchen sie das positiv Christliche zu stärken und zu stützen und die durch die Konfession Getrennten auf dieser Grundlage einander näher zu bringen. Es ist sehr erfreulich, daſs mit dem 12. Jahrgang eine kleine Erweiterung und Vertiefung des Arbeitsgebietes vorgenommen werden konnte. Der Verlag ging zugleich über an Schöningh, Pad. — ***Kehrer*** hat einzelne Gedanken des Christentums mit groſser Kunst durch Aussprüche berühmter Männer beleuchtet und in aphoristischer Weise in gewählter Sprache dargeboten. Christlicher Idealismus, zum Nachdenken anregend. — In sechs epischen Schilderungen „vom Menschensohn“ beweist ***A. v. Krane*** sich als Meisterin religiöser

Dichtung. Vorab das Stück „Levi ben Alphäus“ entzückt durch seine feine Seelenmalerei. — Die „Abende am Genfer See“ des P. ***Morawsky*** behandeln in geistreicher Form die Themata: Die religiöse Frage in der Gegenwart, Die moderne Wissenschaft und die Religion, Gott und das Uebel, Das Christentum unter den Religionen, Christus, Katholizismus und Protestantismus, Katholische Kirche und Nationalkirche. Die Uebersetzung aus dem Polnischen ist gut. — Ganz unterhaltend ist das Schriftchen von ***Polifka*** über das Geld. Es sind viele gute Gedanken und blendende Gegenüberstellungen darin enthalten. Was aber fehlt, ist die Klarheit in der Auffassung dessen, was Geld ist. Der Verfasser hängt lediglich an dem landläufigen Gebrauch des Wortes, das bekanntlich sehr vieles bedeuten kann. — Ein gutes Buch über und für das christl. Heim hat ***Schmetz*** ausgearbeitet. Das ganze Familienleben mit seinen heutigen Schwierigkeiten und Gefahren kommt in den anregenden Unterweisungen zur Sprache.

B. Katechetik.

1. Zur Geschichte.

Erziehung u. Unterr. im Mittelalter (Passauer MS. 17, 183—190, 233—246, 299—316). — *Glaubensbekenntnis*, D. apostol., in d. Kinderkatechese d. MA. (ebd. 56—64). — *Högl*, D. Schulen d. Oberpfalz beim Beginn d. 19. Jahrh. (ebd. 74—84). — ***Schmid, A.,*** Z. katech. Anschauungsmethode im MA. (Katech.-Bl. 32, 141—145). — ***Ders.,*** Katechismustafel in St. Zeno bei Reichenhall v. J. 1521 (ebd. 336—338). — ***Wölfle, E.,*** D. Katechese im Auslande (ebd. 85—88).

Schmid bringt wertvolle Beiträge zur Methode des MA. mit Abbildungen einer Holztafel im Nationalmuseum zu München aus dem 15. Jahrh., die 10 Gebote in Bildern darstellend, einer Katechismustafel zu Hildesheim, Römermuseum, einer Tafel aus Zürich vom J. 1525. Besonders beachtenswert sind die Tafeln aus rotem Marmor in St. Zeno. — ***Wölfle*** skizziert die Katech. in England. Vorlesungen über Katechetik finden nicht in allen theol. Seminarien statt. Weder in England noch in Irland werden kat. Konferenzen abgehalten. Auch keine einzige engl. Zeitschrift findet sich, die speziell kat. Zwecken dient. Lediglich statistische Jahresber. über den Erfolg der Schulen.

2. Zur Methode.

Baier, J., Stand d. gegenw. kat. Bewegung mit Einschluſs d. Münchener Methode (Kat.-Bl. 32, 113—125). — ***Ders.,*** Neuere Resultate d. empir. Psychologie in ihrer Anwendung auf d. Kat. (ebd. 284—289). — ***Ders.,*** Psycholog. Begründg. d. modifizierten M. Meth. (ebd. 307—310). — *Bergmann, P.*, D. Behandlg. bibl. Gesch. (ebd. 34—38). — *Born*, Alte u. neue Meth. im kat. Unterr. (Pass. MS. 17, 346—354). — ***Bürgel, F. W.,*** D.

bibl. Bilder u. ihre Verwertg. beim Rel.-U. in d. Volksschule. 3. A. VIII, 98. Fr., Herder. *M* 1. — ***Eschenlohr, V.,*** Wort- u. Sacherklärung (Kat.-Bl. 32, 88—92). — ***Eismann, A.,*** Uebereinstimmung d. Religionshandbücher (Past. bon. 18, 221—225). — ***Fischer, F.,*** D. Ansicht Dörpfelds über d. Unterr. in d. bibl. Gesch. (Kat.-Bl. 32, 236—239). — *Göttler, J.,* Der Münch. kat. Kurs 1905. Ausführl. Bericht i. A. d. Kurskomitees. 318. Kempten, Kösel. *M* 3. — ***Heinze,*** D. Stellung d. bibl. Gesch. im kath. R.-U. (Kat.-Bl. 32, 70—82). — ***Hüllen, Fr.,*** Kat.-Einheit u. röm. Einheitskat. (Past. bon. 18, 438—445). — *Kahlen,* D. Einheitskat. Papst Pius X. (Köln. Past.bl. 40, 207—211). — *Keller, V.,* D. Kat.frage. 59. M., Leutner. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Analyse u. Synthese (Kat.-Bl. 32, 202—206). — *Lederer, St.,* Sehr ernste Enthüllungen z. Einheitskat. f. d. kath. Theologenwelt dargest. IV, 47. Augsburg, Lampart. *M* 0,80. — ***Linden, J.,*** S. J., D. Doppelcharakter der Münch. Meth. (Kat.-Bl. 32, 57—60). — ***Lindermayr, G.,*** Fürsterzbischof Gruber u. d. M. kat. Meth. (ebd. 169—182). — ***Ders.,*** Anschauungsbilder f. d. rel. U. (Kat.-Bl. 32, 92—99, 135—138, 157—162, 197—202). — ***Rasche,*** Kat. Methode (Kath. Seelsorger 18, 72—79, 107—114, 158—166, 199—211, 300—312, 355—363). — ***Schubert, J. V.,*** Z. Reform d. Katechism. u. der Katechese. 127. Pad., Schöningh. *M* 1,50. — ***Ders.,*** Z. Kritik d. Münch. k. Meth. (Kat.-Bl. 32, 331—336). — ***Stieglitz, H.,*** D. röm. Einheitskat. (ebd. 29—34). — ***Ders.,*** Z. Gesch. d. Münch. Meth. (ebd. 228—232). — *Vollhals,* D. neue Kat. d. röm. Kirchenprovinz (Pass. M. S. 17, 463—469). — ***Weber, A.,*** D. wesentl. Merkmale d. Münch. Meth. (Kat.-Bl. 32, 289—298). — ***Wölfle, E.,*** D. Kirchengebote. Auch e. Beitrag z. Kat.einheit (ebd. 185 bis 193). — *Zacher,* D. Entwickelg. d. Münch. k. Meth. (Pass. M. S. 17, 377—382). — ***Zisterer,*** Katechismus u. bibl. Gesch. im R.-U. (Past. bon. 18, 348—355). — ***Zitzen,*** D. apolog. Behandlung d. Volksschulkatechese (Kat.-Bl. 32, 145—149).

Baier legt in seinem in Aschaffenburg gehaltenen Vortrag auf historisch-kritische Weise die kat. Frage dar. Er tritt ein für die Katechetik als besondere, von der Homiletik und Pastoraltheol. auszuscheidende Wissenschaft. Kat. ist ihm eine Wissensch., die auf Psychologie und Dogmatik und Ethik aufgebaut sein muſs, um die Wahrheiten zu gewinnen und um sie fürs Leben fruchtbar zu machen durch Willensakte und Uebung. Er betonte das historisch-induktive Verfahren in subjektiver Beziehung als das allein richtige bereits in seiner Methodik 1890 und 1897 und verlangt in Anlehnung an Hirscher: „Wo man kann, gehe man von einer biblischen oder anderen Erzählung aus und suche die Religionswahrheiten methodisch zu gewinnen.“ „Synthese, wo möglich, Analyse, wo nötig.“ Sein Schüler V. Schubert betonte das gleiche in seiner Schrift „Neue Wege im RU.“ (1902). Er verlangt fast ausschlieſsl. synthetisches Verfahren, „was sachlich zusammengehört, das muſs zusammengenommen werden“. „Gegen dieses Prinzip ist in unseren Lehrbüchern geradezu himmelschreiend gesündigt.“ „Die Katechesen von Weber und Stieglitz sind ganz synthetisch gehalten in bezug auf die Stufenfolge, nicht aber auf den Stoff.“ Damit geht *B.* über zu einer eingehenden Kritik dieser Meth. Gut an ihr sei der Hinweis auf die Bedeutung der Anschauung, die modifizierte Stufenfolge, das psychologische Moment der Kat., ihre Anlehnung an die Pädagogik.

Mangelhaft sei das Fehlen der Unterscheidung zwischen Bibelkat., Katechismuskat. und liturg. Kat., die allzu grofse Betonung der „Einheit der Anschaulichkeit“ und die allzu geringe Bewertung der Begriffe. Auch der ganze Lehrstoff müfste synthetisch aufgebaut werden. — In einem weiteren Aufs. tritt ***ders.*** für die Verwertung der neueren Ergebnisse der emp. Psychologie in der Kat. ein, z. B. die Erkenntnis Pettenkofers und Kräpelins von der geistigen Ermüdung, über die verschiedene Zeit der Empfänglichkeit, über die typischen Anlagen des Kindes; Psychologie des Lernens, über die Wichtigkeit des Schreibens usw. — Aufserdem gibt ***ders.*** eine phychologische Begründung der von ihm modifizierten M. M. mit Berufung auf die angesehensten Autoritäten. Im Unterschied von den anderen nimmt er Darbietung mit Erklärung als 2. Stufe und läfst die Auslegung als 3. Stufe folgen. — Die vortreffliche Arbeit von ***Bürgel*** behandelt die geschichtl. Entwickelung der bibl. Bilder, ihren Nutzen im U., ihre notwendige Beschaffenheit und ihre Verwertung beim U. 14 katechetische Proben führen ein in die methodische Behandlung der B. Die neuesten Arbeiten sind berücksichtigt. — ***Eschenlohr*** macht mit Recht gegen Weber („Die Münch. k. Method.“) geltend, dafs die Didaktik eine Unterscheidung zwischen Wort- und Sacherklärung machen mufs. Worterkl. ist hier die Erkl. des Wortes in seinem ursprünglichen Sinn, der oft in der Sacherkl. nicht gegeben ist, wenn dort das Wort metaphorisch gebraucht ist. — ***Eismann*** will wieder die bibl. Geschichte intensiver im kat. Unterr. verwertet wissen. Der Katechet sollte deshalb den bibl. Stoff systematischer durchdringen. Sehr wünschenswert wäre aber dann auch, dafs die Textstellen der bibl. Gesch. und des Katechismus wörtlich miteinander übereinstimmten. — ***Fischer*** tritt warm ein für die Methode Dörpfelds, die er in ihren Grundzügen und an einem Beispiele darlegt. — ***Heinze*** untersucht die Frage historisch-kritisch, indem er zunächst die Ansichten von Autoritäten wiedergibt, dann das Glaubensprinzip, die Geschichte der Methode und Methodik und die Psychologie zu Rate zieht. Darnach ist ihm die bibl. Gesch. die natürliche Grundlage, der Kat. dagegen der natürliche Mittelpunkt des RU. — ***Hüllen*** schildert die Bestrestrebungen des Vatikan. Konzils für kat. Einheit, die aber nicht zustande kam. Der neue röm. Einheitskat. hat neben manchen Vorzügen auch grofse Fehler in pädagogisch-didaktischer Beziehung, z. B. die grofse Zahl der Fragen: im kleinen K. = 313, im grofsen = 1244, die nicht durch Druck voneinander unterschieden und auch nicht numeriert sind. Auch in der Form stimmen die beiden K. nicht überein. Die Ausdrucksweise ist an vielen Stellen zu abstrakt, zu schwerfällig und für Kinder geradezu unverständlich. Manche Fragen sind so unbestimmt, dafs man mehrere richtige Antworten darauf geben könnte. Der neue Kat. bietet in seinem jetzigen Zustande keine geeignete Grundlage für einen Einheitskat. der ganzen Kirche.

— ***Keller*** will die viel umstrittenen Worte schärfer fassen. Da an der M. M. das Gute die Betonung und Vertiefung der Anschauung ist, also Analyse der Anschauung, so sollte das auch im Namen betont werden als Charakteristikum. Statt dem unhaltbaren Namen M. M. = Anschauungsmethode. — ***Linden*** wendet gegen die M. M. ein, dafs sie zu gleicher Zeit die Erzielung des Verständnisses und die Einwirkung auf das Gemüt betreiben will. Er meint, geteilte Arbeit sei besser: Darbietung und Erklärung für das Verständnis, Anwendung für das Gemüt und Willen. Daher verwirft er auch die „einheitl. Anschauung" als Prinzip. — ***Lindermayr*** knüpft an das Werk von J. Eising „Die kat. Meth. vergangener Zeiten in zeitgemäfser Ausgestaltung" an und begrüfst sein Zurückgreifen auf den Fürstbisch. Gruber. Mit Recht macht *L.* weiter aufmerksam auf die Lehren von Jais, Sailer und Hirscher, die in der gleichen Weise beachtenswert sind und bereits auf die Ziele der M. M. hinarbeiten. Diese hat so in der Geschichte der Katechese eine gute Stütze. — ***Ders.*** gibt eine praktische Materialzusammenstellung für den rel. Anschauungsunterricht. 1. Darstellungen bibl. Begebenheiten. 2. Bilder zur bibl. Geographie, Altertumskunde und Naturgeschichte. — ***Rasche*** geht in seinem umfangreichen Aufsatz aus von der Besprechung der zwei Schr.: Meunier, Die Lehrmethode im Kat., Köln, Bachem, 1905 und Weber, Die M. kat. M., Kempten, Kösel, 1905. Die Artikelserie von *R.* kennzeichnet sich nach seinem eigenen Geständnis als eine langsame Abwendung von der M. M., der er anfangs viel wärmer gegenüberstand. Er sagt am Ende seiner Untersuchung: „Wir kommen immer mehr zu der Ueberzeugung, dafs die alte und die neue Methode gar nicht wesentlich verschieden ist." Das ist jedenfalls ein merkwürdiges Urteil und nur insofern richtig, als mit der alten Methode die von Gruber, Sailer, Hirscher usw. gemeint ist. — Ueber ***Schubert*** schreibt *Hüllen* (Past. bon. 19, 138f.): „Was er da an unseren Katechismen tadelt, das ist schon längst und besser gesagt worden, zudem ist es mit so manchen Uebertreibungen und schiefen Aufstellungen vermischt, dafs es einer gröfseren Abhandlung bedürfte, wenn man sie im einzelnen richtig stellen wollte. In besonders scharfer Weise spricht sich *Sch.* gegen die konzentrischen Kreise aus. . . . . Darüber sind sehr viele erfahrene und auch psychologisch gebildete Katecheten und die zahlreichen Bischöfe (der röm. an der Spitze), die die konzentrische kat. Anordnung getroffen haben, anderer Meinung." — In einem Vortrage führt ***ders.*** aus, dafs die M. M. mehr die Meth. für die Bibl. Geschichte sei: ihre Anwendung auf die Katechismen setze verschiedene Modifikationen voraus. Wenn er gelegentlich der „Einheit der Anschauung" meint, es dürfte nicht ein, sondern es müfsten viele Beispiele gewählt werden, so beschränkt er selber wieder stark seine Forderung dadurch, dafs er das Anschauungsmaterial als bekannt voraussetzt. Dabei kommt er

dann auf die weitere Frage, inwieweit dies bezüglich der Bibl. Geschichten auch tatsächlich der Fall ist. — ***Stieglitz,*** der den röm. Einheitskat. ins Deutsche übertrug, unterrichtet in seinem Referate über Inhalt, Mängel und Vorzüge des röm. E.k. Neben den bereits erwähnten Mängeln (vgl. das Ref. von Hüllen) hebt *St.* hervor die analytische Anlage, das fast gänzliche Fehlen von Schriftstellen und die stiefmütterliche Behandlung der Religionsgeschichte. „Zum mindesten sollte das NT. mehr ausgeführt und sollten wenigstens die wichtigsten Reden und Parabeln des Herrn möglichst im Wortlaut gegeben werden." Als Vorzüge nennt *St.* u. a. den Unterricht über die Feste des Herrn und seiner Heiligen, die Berücksichtigung des praktischen Lebens, die Gebete im Anhang und die Ausstattung. — Interessant sind die Bemerkungen ***dess.*** über seine persönliche kat. Entwickelung. Von einschneidender Bedeutung war nach *St.* der Vortrag des Katecheten Schneller über „Die Methode des Religionsunterr. in der Volksschule". Er wies darauf hin, wie heutzutage ganz selbstverständlich das genetisch-induktive Lehrverfahren in Theorie und Praxis angewandt würde von allen bedeutenden Schulmännern. Das müsse auch in den Religionsunterricht übernommen werden. „Die Methode als solche ist weder christlich noch unchristlich, sondern wird es erst in der Hand des Lehrers." Vor *St.*, der durch diesen Vortrag angeregt wurde, hat bereits Dr. Weber in der gleichen Richtung gearbeitet. *St.* sagt: „Dr. Weber ist der Baumeister; ich habe nur gearbeitet nach seinen Gedanken und Plänen." — ***A. Weber*** präzisiert die Merkmale der M. M. dahin: 1. Einteilung in didaktische Stufen. 2. Abstraktion durch Einzelbegriffe. 3. Fehlen der Worterklärung. 4. Parallelismus zwischen Erkenntnis- und Begehrungsvermögen. 5. Einheit der Anschauung. *W.* wendet sich mit Recht gegen P. Linden, der den Parallelismus nicht für möglich hält. — ***Wölfle*** weist darauf hin, wie selbst in allen deutsch-sprachlichen Diözesen nur das erste Kirchengebot ganz gleich lautet! Er wünscht in einem so wichtigen Punkte wenigstens in ein und dems. Lande gröfsere Einheit. — ***Zisterer*** gibt eine Apologetik des RU. in seiner jetzigen Gestalt auf Grund der vorhandenen Lehrbücher. — ***Zitzen*** will mehr apologetischen U. auch in der Volksschule. Es skizziert, welche Glaubens- und Sittenlehren apologetisch zu behandeln sind.

3. Zum Religionsunterricht an Volksschulen.

a) Biblische Geschichte.

Beck, K. A., Handb. z. Erklärung d. bibl. Gesch. I. Bd.: D. AT. 3. A. VIII, 511. Köln, Bachem. *M* 4. — ***Ecker, J.,*** Kath. Schulbibel. 390. Trier, Schaar u. Dathe. *M* 1,20. — *Gottesleben, N.* u. *J. B. Schildknecht,* D. bibl. Gesch. auf der Mittelstufe der kath. Volkssch. 4. verb. A. XI, 375. Pad., Schöningh. *M* 3. — ***Schuster, J.*** u. ***J. B. Holzammer,*** Handb. z. bibl. Gesch. 6. A. besorgt v. J. Selbst u. Schäfer. II. Bd.: D. NT. XX, 289—788. Fr., Herder. *M* 9.

Becks Handb. ist immer noch unvollendet, da der Band für das NT. nicht erschien. Das AT. ist vortrefflich bearbeitet. Jede Geschichte ist unter dem Schema: Zur Darbietung, Vertiefung und praktischen Verwertung, durchgeführt in übersichtlicher, leicht faſslicher Form. Die eigene individuelle Arbeit des Lehrers wird angeregt, nicht ersetzt. Freilich tritt in diesem, wie auch in den übrigen vorhandenen Hb. zur Bibl. Gesch. ein Mangel stark hervor: Der Mangel an Einheitlichkeit. Keine der drei Stufen ordnet sich einem anderen einheitlichen Ziel und Gedanken unter, als dem der Erklärung, der Hervorkehrung des mannigfachsten Inhaltes. Das wird unangenehm fühlbar bei der Vertiefung und Verwertung. Wie kann noch eine Vertiefung stattfinden im Unterricht, wenn z. B. 6 auseinanderliegende Gedanken mit teilweise ebenso viel Nebengedanken zur Vertiefung angeführt werden? Wenn ferner die praktische Verwertung aufserdem 3—4 Vorschläge bringt, die sehr oft nicht entsprechen den Punkten der Vertiefung? Es ist zu viel vom Lehrer verlangt, die fruchtbringende Einheitlichkeit für den Unterricht aus der Masse des Gebotenen herauszuschälen. Vertiefung und Verwertung werden so leicht eine Beute der Oberflächlichkeit, die sich mit der Aufzählung der angedeuteten Gedanken genug tut. Daher wäre zu wünschen, dafs bei einer Neuauflage das Werk dem Lehrer durch Andeutungen und entsprechende Gliederung zu Hilfe komme. Beigegeben sind hinweisende Inhaltsverzeichnisse für die gebräuchlichsten Schulbibeln von Schuster-Mey, Schuster, Schmid-Werfer und Overberg. — ***Ecker*** hat einen Versuch mit einer neuen Schulbibel gemacht, die in mehrfacher Weise über die bisher gebräuchlichen hinausgeht. Schon äufserlich erscheint sie in neuer Form durch den reichen Buchschmuck von Ph. Schuhmacher. Die bibl. Szenen, Tiere, Pflanzen, kulturhist. Gegenstände und Ortsansichten begegnen uns auf jeder Seite. Allerdings mufsten sie so klein teilweise wiedergegeben werden, dafs sie didakt. Bedeutung nur dann haben, wenn zur Erklärung in der Schule gröfsere Wiedergaben der bibl. Szenen dem Kinde vorgeführt werden können. Inhaltlich geht die *E.*sche Bibel weit über das herkömmliche Mafs hinaus, indem neben weiterer Ausführung der biblischen Geschichten auch Auszüge aus den didaktischen und prophetischen Büchern gegeben werden. In der Textbehandlung leitete *E.* der Grundsatz: Keine Umschreibung, sondern möglichst das Gotteswort selbst. Ein Grundsatz, den nicht alle teilen, weil dadurch der Unterricht erschwert wird. Anderseits ist aber die Durchführung dieses Grundsatzes eine gute Vorstufe und Anleitung zur Bibellesung selbst. Sehr zu begrüfsen ist die durchgeführte Gliederung der einzelnen Abschnitte mit kurzer Inhaltsangabe, die für Lehrer und Schüler eine grofse Hilfe ist. Die Sonn- und Festtagsperikopen sind wörtlich angeführt und als solche gekennzeichnet. — ***Schäfer*** bearbeitete das NT. des Hdb. von ***Schuster-Holzammer.*** Es ist eine treffliche populäre Einleitung

in die Schr. des NT. geworden und behält neben den anderen Kommentaren darum selbständigen Wert. Die Ergebnisse der Forschungen und neuen Entdeckungen sind beigezogen. Die Hypothesen über die Synoptiker und das 4. Ev. sind gehörig gewürdigt. Eingehend ist auch die Entstehung des NT. behandelt. Aeufserst dankenswert ist die Schilderung des heutigen Jerusalem und der kath. Kirche im hl. Lande mit den Missionsstationen und Anstalten. Zahlreiche wissenschaftlich wertvolle Abbildungen erhöhen den Wert des Buches. Die didaktische Verarbeitung des Stoffes für den RU. überläfst es vollständig dem Lehrer.

b) Katechismus.

Bühlmayer, K., Ausgeführte Katechesen f. d. I. Schulj. d. kath. V.-Sch. 200. Kempten, Kösel. ℳ 1,80. — *Fabry*, D. Geheimnis d. allerh. Dreifaltigkeit in sr. zentralen Bedeutung f. d. christl. Belehrung (Kat. Monatsschrift 18, Sp. 193—202, 225—236, 257—264, 289—300, 321—334, 353 bis 366). — *Jaegers, F. H.* u. *L. Inderfurth*, D. Katechet. Ausführl. Erklärung des k. K. 1. Bd. 2. A. VIII, 608. Köln, Bachem. ℳ 5. — ***Mey, G.,*** Vollständige Katechesen f. d. untere Klasse d. kath. V.-Sch. Zugl. ein Beitr. z. Katech. m. e. Anh.: Der erste Beichtunterricht. 12. A. XVI, 510. Fr., Herder. ℳ 3. — *Pichler, J.*, Kath. Volksschulkatechesen. II. Sittenlehre. IV, 222. W., St. Norbertusverl. ℳ 2. — *Rogg*, D. gröfste Gebot (Kat.-Bl. 32, 211—221). — *Spirago, Fr.*, Kath. Volkskatechismus. I, 226; II, 256; III, 200. 6. A. Lingen bei Ems, Kommis. v. R. van Acken. ℳ 4,50. — ***Stieglitz, H.,*** Ausgef. Katechesen üb. d. kath. Glaubenslehre f. d. 6. Schulj. 4. verb. A. 344. Kempten, Kösel. ℳ 2,40. — ***Ders.,*** Ausgef. Katechesen f. d. kath. Sittenlehre. 3. umgearb. A. 422. Ebda. ℳ 3.

Zeitschriften. ***Katechetische Blätter.*** 32. Jahrg. Monatschr. Kempten, Kösel. ℳ 3,60. — ***Katechetische Monatsschrift.*** 18. Jahrg. Mstr., H. Schöningh. ℳ 5,60.

Bühlmayer bietet 39 Katechesen über Gott (Kreuzzeichen), das Vaterunser, den engl. Gruſs, das Glaubensbekenntnis, das Morgen- und Abendgebet und die Einleitung des kleinen Katechismus für das 1. Schuljahr. Die Form und Technik ist die der sog. Münch. Meth. Die Sprache ist anschaulich und klar. Das Werkchen kann dem Lehrer gute Dienste leisten, da wir für das erste Schuljahr keinen Ueberfluſs an entsprechenden Katechesen haben. — Daneben behält natürlich das Buch von ***Mey*** seinen Wert. Es enthält nicht nur die Katechesen, sondern auch die entsprechende Katechetik: Anleitung des RU. in der Unterklasse (die drei ersten Schuljahre). *M.* fuſst auf der Ansicht Hirschers, daſs die Bibl. Geschichte die Grundlage des katech. U. sein müsse. Dadurch gewinnen seine Kat. die Anschaulichkeit. Beigegeben ist der erste Beichtunterricht, ebenfalls mit kat. Bemerkungen. Die 12. A. ist ein unveränderter Abdruck der 11. — Die Kat. von ***Stieglitz*** haben neben denen von Weber bahnbrechend gewirkt auf dem Gebiete der Methode der kath. Katechese, indem sie die modernen Ergebnisse der Didaktik

auf den RU. übertrugen. Mit Recht verlangten sie Anpassung der Katecheten an das kindliche Denkvermögen, gemütvolle, anschauliche Behandlung des so schweren Stoffes, wie es bereits die grofsen Methodiker Sailer, Hirscher, Gruber usw. wollten. Nur weil die Lehren einer grofsen Vergangenheit ganz vergessen waren und z. T. noch sind, konnten die Bestrebungen der M. Katecheten solchen Staub aufwirbeln. Nur deshalb konnten manche ihrer Gegner so weit gehen, dafs sie die Methode für etwas Unkirchliches usw. hielten und ausgaben. Als ob mit der Kirchenlehre zugleich auch die didaktische Methode gegeben wäre! Oder als ob diese deshalb unkirchlich wäre, weil gerade einzelne ihrer modernen Vertreter es sind! Wir sind weit entfernt davon, die vorliegenden Katech. als etwas Vollkommenes hinzustellen. Noch werden manche Wandlungen sich vollziehen müssen. Noch mufs die Bewegung eine freiere werden, erlöst von der Zwangsjacke der Schablone. Noch mufs der Stoff in leichter zu handhabende Formen gegossen werden. Noch wird der Umfang und Inhalt der einzelnen K. den praktischen Zwecken entsprechend kürzer und schärfer gefafst werden müssen. Auch die Katechismusreform wird dabei sehr in Frage kommen. Aber etwas ist doch erreicht. Die Katechetik ist wieder in den Vordergrund der Erörterung getreten und wehrt sich gegen die Verknöcherung. Die „katechetische Frage“ wird nun fruchtbringend auf den verschiedenen kat. Kursen behandelt. Und das bedeutet „Leben“. — Die ***Kat. Bl.*** leben durch die kat. Bewegung neu auf. Sie bringen Darbietungen aus der Theorie, aus der Geschichte, ausgeführte Katechesen und Kinderlehren. — Die ***Kat. M.schr.*** hatte vorzügliche pädagogische Beiträge. Aufserdem wurde auch das Kirchenlied berücksichtigt. Der Literaturbericht und der literar. Anzeiger hält gut auf dem Laufenden.

c) Kirchenjahr.

Lennartz, J., D. Kirchenjahr in sn. Festen u. Gebräuchen. 2. A. besorgt v. J. Lang. 224. 16°. Kempten, Kösel. ℳ 0,50. — ***Pfaff, M.,*** D. christl. Kirchenjahr. In Fragen u. Antworten f. d. Schule u. Christenlehre. Nebst e. Anhang religiöser Lieder f. d. Festzeiten. 12. A. IV, 118. 32°. Fr., Herder. ℳ 0,25. — ***Schildknecht, J. B.,*** Kirche u. Kirchenjahr. Kurze Belehrung über d. Gotteshaus, den Gottesdienst u. d. hl. Zeiten. 9. A. VI, 74. 16°. Ebda. ℳ 0,30.

Während ***Pfaff*** in Fragen und Antworten für die Schüler die hl. Zeiten behandelt, gibt ***Schildknecht*** seine populäre Liturgik zunächst in die Hand des Lehrers. Beides sind treffliche Hilfsmittel für den U.

4. Zum Religionsunterricht an Mittelschulen.

Dreher, Th., Leitfaden d. kath. Religionslehre f. höhere Lehranst. II. Sittenlehre. 7. u. 8. A. IV, 52. Fr., Herder. ℳ 0,50. — *Ders.,* Kleine kath.

Apologetik f. reifere Schüler höh. L.-A. 3. verm. Aufl. IV, 58. Ebda. ℳ 0,60. — ***Hoffmann, J.,*** Konzentration d. gesamten Unterr.s an uns. Lehranstalten im R.-U. (M.bl. f. d. k. R.-U. an höh. L.-A. 7, 21—23, 42 bis 50). — ***Ders.,*** Glossen zu den neueren literar. Erscheinungen üb. d. R.-U. an d. Mittelschulen (ebd. 129—138, 161—168). — ***Ders.,*** Z. Behandlung d. Sittenlehre an d. Mittelsch. (ebd. 279—282). — *König, A.,* Hdb. f. d. kat. R.-U. an d. mittleren Klassen d. Gymnasien u. Realschulen. 13. u. 14. A. 263. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Schmitz, J.,* Lehrb. d. kath. Religion z. Gebr. in Seminarschulen u. in d. mittl. Klassen h. L.-A. 339. Pad., Schöningh. ℳ 2,80. — ***Ders.,*** D. Unterr. in d. bibl. Gesch. auf d. Untertertia (M.bl. f. d. k. R.-U. an h. L.-A. 7, 289—298, 321—328). — ***Schuhmacher, J.,*** Hilfsb. f. d. k. R.-U. an d. mittl. Klassen h. L.-A. I. Anhang z. bibl. Gesch. IV, 60. II. Kirchengesch. in Zeit- u. Lebensbildern. IV, 80. III. D. kirchl. Gottesdienst. IV, 64. Fr., Herder. I. ℳ 0,60; II. ℳ 0,75; III. ℳ 0,70. — *Wagenmann, L.,* Hilfsb. z. Kat.-U. z. Gebr. an Lehrer- u. Lehrerinnensem., sowie an Höh. Töchterschulen. Unter Berücksichtigg. d. neuen Lehrpläne f. R.-U. bearb. XX, 424. Ebda. ℳ 4,60. — ***Weifsenberger,*** Konzentration d. R.-U. (M.bl. f. d. k. R.-U. an h. L.-A. 7, 337—342, 353—361). — *Ders.,* D. Apologetik in d. Schule (ebd. 174—182).

Zeitschriften. *Monatsblätter* f. d. k. R.-U. an höheren Lehranstalten. 7. Jahrg. Köln, Bachem. ℳ 8. — *Stern d. Jugend.* Illustr. Wochenschr. f. d. Schulen höherer Lehranstalten. 13. Jahrg. 52 Hefte. Donauwörth, Auer. ℳ 3. — *Studium u. Leben.* Blätter f. d. stud. Jugd., hrsg. von Dr. Baum. 12 H. Luzern u. Zü., Bäfsler, Drexler u. Cie. ℳ 6.

Hoffmann wirft die Frage auf, worin es läge, dafs die so reichen Kenntnisse, welche die modernen Schulen vermitteln, so geringen bildenden Einflufs ausüben. Einen nicht unwesentlichen Teil der Schuld treffe die Schule selbst. Denn die einzelnen Disziplinen werden gelehrt, ohne dafs eine höhere Idee sie verbindet und sie der Erziehung dienstbar mache. Berücksichtigt werde nur die Erreichung einer bestimmten Summe von Kenntnissen . . . . Im RU. könnte nun diese allerdings schwere Arbeit der Konzentration durchgeführt werden, indem er die erzieherischen Elemente der einzelnen Fächer aufnehme, durch die göttl. Offenbarung verklären und somit eine geschlossene Welt- und Lebensanschauung dem Zögling vermitteln könne. *H.* beruft sich dabei auf Willmann, Grimmich, Förster, Stutzer. — Nach ***dems.*** ergibt sich in seinen Glossen als Resultat: Die Ausführungen, welche die neueste Kritik über den RU. an den M.sch. gibt, können das Gute bringen, dafs etwaige Neigungen in Lehrbüchern oder auch bei Lehrern, der wissenschaftlichen Form zu sehr sich zuzuwenden, zurückgedrängt und das grofse, letzte Ziel aller religiösen Unterweisung: die Liebe Gottes und des Nächsten, mehr in den Vordergrund gerückt werde. An dem Charakter und der Anlage des Unterrichts im ganzen werde die Kritik nicht ändern können; denn diese scheinen den Zeitverhältnissen zu entsprechen. — ***Ders.*** führt bzgl. der Sittenlehre aus: Notwendig ist eine weitergehende Anleitung zur Betätigung der nat. und übernat. Kräfte und Fähigkeiten der Seele und diese im Anschluis an die geistige Entwickelung des Zöglings, also mehr Moralpädagogik. —

Schmitz gibt mit praktischen Beispielen eine Darlegung der Methode, wie die Schüler der U.tertia einen genügenden Einblick in die Pragmatik und Propädeutik des AT. erhalten. — Das Hilfsbuch für den RU. von ***Schuhmacher*** wuchs aus der Praxis der Religionslehrer an den höh. L.-A. Rheinlands und Westfalens heraus, indem diese die offiziell eingeführten Hilfsmittel für den RU., bibl. G. und Kat. nicht ausreichend fanden. Das Hilfsbuch von *Sch.* hat sich rasch eingebürgert, sodafs vom 1. B. bereits die 3. Aufl. im 1. Jahr notwendig wurde. Die Darstellung wird belebt durch Abb. im Text. Durch diese Hilfsbücher wird es möglich, den Stoff des RU. konzentrisch für M.sch. zu erweitern, ohne die grundlegenden Lehrbücher aufzugeben. — ***Weißenberger*** legt dar, wie die Konzentration des U. in dem RU. z. B. in der Lektüre der deutschen Klassiker durchgeführt werden kann.

5. Pädagogisches.

Erziehung d. Kinder z. Andacht bes. beim Gottesdienste (Münsterer Past.bl. 44, 129—131). — *Fuchs, K.,* Sexuelle Aufklärg. d. Jugend (Oberrh. Past.bl. 8, 59—62, 73—77). — *Genius, J.,* Bestrafung u. Belohng. im R.-U. (M.bl. f. d. k. R.-U. 7, 299—307). — *Gill,* In d. ungeteilten Schule (Kat.-Bl. 32, 225—227, 268—272). — *Huber,* Ueb. sexuelle Aufklärg. (Kat. Mschr. 18, Sp. 73—82, 103—114, 129—142, 161—174). — *Hüls,* Erziehg. z. Wahrhaftigkeit (ebd. 1—10, 33—42, 65—74, 97—102). — *Wagner, J.,* D. Erziehungsgrundsätze d. hl. Schrift. 63. Donauwörth, Auer. *M* 0,40.

C. Pastoraltheologie.

1. Geschichtliches.

Baumberger, G., E. Bischof d. christl. Caritas (A. Egger) (Bayr. Car.bl. 118 bis 124). — ***Benoit, Pascal,*** D. h. Franz Xaver als Katechet (Past. bon. 19, 65—72, 119—129). — ***Brémond, H.,*** L'évolution du Clergé anglican. 63. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Zimmermann, A.,* Z. Charakteristik Fénelons (Past. bon. 19, 560—565).

Benoit gibt in einer eingehenden Studie hauptsächlich fufsend auf den Monumenta Xaveriana (Monum. Hist. Soc. I., Madrid) zunächst ein Gesamtbild der katechetischen Methode des Heiligen, da die Katechese sein Hauptwerkzeug der Mission war. Zur Erläuterung sind Katechesen von ihm über die wichtigsten Glaubenswahrheiten aus den noch erhaltenen hinterlassenen katechetischen Schriften wiedergegeben. Angefügt ist ein Verzeichnis der nicht mehr erhaltenen oder noch nicht wiedergefundenen katholischen Schriften. Der 2. Teil beschäftigt sich mit der Befähigung Franzens als Katechet, wobei berücksichtigt werden mufsten die eigentümlichen Umstände seiner Wirksamkeit (grofses Missionsfeld, fremde Sprachen). Zum Schlufs stellt *B.* die Erfolge des Heiligen dar. — ***Brémond***, der bereits

durch seine Studie über Newman sich als ein Kenner der englisch kirchlichen Verhältnisse bewiesen hatte, skizziert hier in 2 Bildern die Entwickelung und Bewegung im anglikanischen Klerus seit der Konversion Newmans (1845) bis in die Gegenwart. Er tut dies unter Anlehnung an zwei anglikanische Geistliche W. Ch. Lake (1817—1897) und J. R. Green (1837—1883) in den beiden Kapiteln 1. L'assimilation des principes catholiques; 2. De la foi au doute.

2. Grundsätzliches.

Arvisenet, Cl., Memoriale vitae sacerdotalis; ***Bona, J.,*** De sacrificio missae. Hrsg. v. A. Lehmkuhl, S. J. XVI, 426. Fr., Herder. *M* 3. — *Biesendorfer,* Aufgaben d. modernen Seelsorge (Pass. M. S. 17, 109—112). — *Eckmüller,* D. kath. Klerus u. d. Kultur (ebd. 95—101). — *Ehen, gemischte.* Wie d. Geistliche ihnen entgegenwirken kann (Münst. Pastoralbl. 44, 177—179). — *Ernst, J.,* Brüderlichkeit im Klerus (Pass. M. S. 17, 469 bis 478). — ***Ders.,*** Pastoreller Blumenstrauſs, gepflückt am Wege (NF.) (ebd. 37—44, 119—122). — ***Eschenmoser,*** D. Scientia operativa (Linz. Qu. S. 59, 65—84). — ***Joachim,*** O. S. Fr., Z. Seelsorge in Frauenklöstern (Pass. M. S. 17, 317—321). — ***Käser,*** Alte u. neue Aufgaben (Oberrh. Past.bl. 8, 167—170, 177—182). — *Kreuzer,* Pastoraleifer (Past. bon. 19, 499—501). — ***Lebensweisheit d. Seelsorgers.*** 2. A. 208. Dülmen, W. Laumann. Geb. *M* 3,30. — *Meunier, W. H.,* D. Fürsorgeerziehungsgesetz u. d. Seelsorge (Past. bon. 19, 445—448). — *Pfarrers Sorgen* (Köln. Past.bl. 40, 138—146). — *Schmitz,* Amt u. Würde der Pfarrer nach Leo XIII. (ebd. 193—202, 233—237, 265—270, 295—302, 337—340). — D. hl. *Schrift u. d. Priester* (Oberrh. Past.bl. 8, 161—167). — *Seelsorge* in konfess. gemischten Industriegegenden (Münst. Past.bl. 44, 161—165). — *Seelsorger u. Vereine* (Pass. M. S. 17, 123—128). — ***Weber,*** D. Sportsvereine v. Standp. d. Pastoral. betrachtet (ebd. 289—298, 436—451).

Zeitschriften. *Oberrheinisches Pastoralblatt.* 8. Halbmonatl. Fr., Dilger. *M* 4. — *Pastoralblatt d. Erzdiöz. Köln.* 40. Monatl. hrsg. v. Berrenrath u. Vogt. Köln, Bachem. *M* 3,60. — *Pastoralblatt d. Bistums Münster.* 44. Monatl. hrsg. v. H. Zoeppen, Mstr., Regensberg. *M* 3. — *Pastor bonus.* Ztschr. f. k. Wiss. u. Praxis, hrsg. v. P. Einig. Monatl. Trier, Paulinusdr. *M* 4. — *Seelsorger, D. kath.* 18. Monatl. hrsg. v. F. W. Woker. Pad., Schöningh. *M* 4. — *Theol.-prakt. Monatschr.,* red. v. G. Pell u. L. H. Krick. 17. Bd. 1906/1907. Passau, Kleiter. Jährl. *M* 6. — *Theol.-prakt. Quartalschr.* 59. Hrsg. v. M. Hiptmair u. M. Fuchs. Linz, Haslinger. *M* 6,48.

Mit den Schriften ***Arvisenet***s und Kardinal ***Bona***s eröffnet der Herdersche Verlag eine Bibliotheca ascetica mystica hauptsächlich für Priester und Ordensleute, daher in lateinischer Sprache. Es soll dadurch eine Reihe asketischer und mystischer Schriften bewährter Verfasser der Vergangenheit weiteren Kreisen wieder zugänglich gemacht werden. *A.* gab sein Memoriale erstmals 1794 heraus zunächst für den französischen Klerus, dem er als Generalvikar der Diözese Troyes angehörte. Er schrieb, um seine Mitbrüder in den Stürmen der Revolution zu stärken. Die 89 Kapitel umfassen das ganze priesterliche Benehmen und Leben nach seiner idealen Seite. *B.* gibt eine eingehende Belehrung über die Feier

des Meſsopfers mit eingestreuten passenden Gebeten. — ***Ernst*** übt Kritik an manchen Auswüchsen der Frömmigkeit z. B. in den Votivtafeln (Fabrikware). Er geiſselt mit Recht die Oeffentlichkeitssucht mancher Andächtigen mit dem Hinweis auf eine Notiz des chinesischen Missionärs Pieper: „Auch verkaufen die Bonzen Reklamezettel mit Gebetserhörungen“. — ***Eschenmoser*** wendet geistvoll einen Grundsatz des hl. Thomas v. Aquin an auf die verschiedenen Lebensgebiete als Anleitung zur Natur- und Kunstbetrachtung, dann vorzüglich für die Fortschritte des asketischen Priesterlebens und der Pastoration. — Als Hauptregel stellt ***P. Joachim*** für die Seelsorge in Frauenklöstern auf: „Mag er (der Geistliche) auch sonst noch so gern den servus servorum Dei spielen, servus servarum Dei soll er niemals werden.“ — ***Käser*** befürwortet die Mithilfe des Seelsorgers an den sozialen Aufgaben: Verbesserung des Kreditwesens durch Genossenschaften, Einrichtung einer hinreichenden Krankenpflege, Errichtung von Koch- und Haushaltungsschulen, Veredelung der Unterhaltung, Volksbildungsbestrebungen usw. — Ein ungenannter Verfasser hat in gehaltvoller Weise die ***Lebensweisheit*** des Seelsorgers für Pfarrhaus und Gemeinde vom Standpunkt der priesterlichen Vollkommenheit zusammengestellt. Es ist eine kurzgefaſste Pastoral in 4 Abschnitten: 1. Das private Leben des Seels. 2. Das Verhalten gegen die anderen Personen im Pfarrhause. 3. Das Verhalten der Gemeinde gegenüber. 4. In kranken Tagen. Ein erfahrener Seelsorger spricht hier edel und fromm seine Lebenserfahrungen aus. Das verleiht dem Büchlein seinen Wert. — ***Weber*** tritt für rechte Pflege des Sports ein: „Der Sport in jeder Form muſs . . . auf idealer Höhe erhalten, bzw. auf eine ideale Höhe emporgebracht werden. Der Sport ist gleichsam jener sagenhafte Riese Christophorus, der unbewuſst ‚den Heiland trägt‘, dadurch, daſs er direkt oder indirekt für Mäſsigkeit, Keuschheit und jegliche Selbstbeherrschung Propaganda macht.“

3. Religiös-sittliche Volkskunde.

Beßmer, J., S. J., D. Grundlage d. Seelenstörungen. VIII, 192. Fr., Herder. *M* 2,80. — *Ernst*, Anteilnahme d. Volkes an d. Meſsliturgie (Pass. M. S. 17, 623—639). — ***Frohberger, J.,*** Streiflichter auf Spaniens rel. Zustände (Past. bon. 19, 307—315, 367—372, 403—411). — ***Gebetszettel,*** E. Sammlung abergläubischer (Köln. Past.bl. 40, 270—276, 302—306, 341 bis 344, 359—364). — *Huber, A.*, Ueb. psycho-ethisch defekte Menschen (Oberrh. Past.bl. 8, 69—73). — ***Hugo, A. L.,*** Gedanken üb. d. relig. Leben in Rufsland (Linz. Qu. S. 59, 48—55). — *Kirsch, P. A.*, Einfluſs d. kirchl. Gesetzgebung im MA. auf Humanität u. Zivilisation in Deutschl. (Bayr. Car.bl. 167—171). — *Krose, H. A.*, S. J., D. Selbstmord im 19. Jahrh. nach sr. Verteilg. auf Staaten u. Verwaltungsbezirke. M. Karte. VIII, 112. Fr., Herder. *M* 2,20. — *Ders.*, D. Ursachen d. Selbstmordhäufigkeit. VIII, 170. Ebda. *M* 3. — ***Spirkner,*** D. Aberglaube auf kirchl. Gebiete. Kulturhist. Studie (Pass. M. S. 17, 371—377, 494—505,

759—768). — *Stephinsky*, Psych. Zwangsvorgänge, Versuchungen, Skrupel (Köln. Past.bl. 40, 161—171). — *Tanner*, D Klerus u. d. Nachwuchs der Gebildeten in Bayern (Pass. M. S. 17, 693—700, 738—747).

Frohberger beleuchtet die religiös-sittlichen Zustände des spanischen Volkes, den Unterricht, die kirchlichen politischen Verhältnisse, die Lage und Ausbildung des Klerus, die Klöster, die katholische Presse und Literatur. Nach den dargebotenen Zahlen herrscht religiöses Leben hauptsächlich unter den Nordspaniern. Das Verderben ist die politische Zersplitterung. Die Regierung geht gegen jede politische Tätigkeit der Geistlichen vor. Manche Bischöfe haben deshalb ihrem Klerus diese verboten. Ein Hindernis gegenseitigen Verständnisses ist der „Exklusivismus" verbunden mit der Neigung zum Extremen. Ein Spanier, Ruben Dario, hat das Wort geprägt: „In jedem von uns lebt eine Inquisitorenseele." Der Unterricht liegt sehr im argen, auch der Religionsunterricht teilweise infolge von Priestermangel, teilweise aber auch, weil die vorhandenen Geistlichen ihre Pflicht nicht immer tun. Der Verf. fand es rührend, mit welcher Bewunderung die Geistlichen von Deutschland sprechen. Zahlreiche deutsche theologische Werke werden ins Spanische übersetzt.

Die Redaktion der Köln. Past.bl. gab eine hochinteressante ***Sammlung von abergl. Gebeten*** und anderen Verirrungen auf dem Gebiete der Frömmigkeit heraus, die ihr zugesandt wurden, wie z. B. die 7 hl. Himmelsriegel, schöne Offenbarung, geistl. Schild usw. Für die Volkskunde sind derartige Beobachtungen sehr beachtenswert als Reste alten Aberglaubens, der vom Seelsorger unnachsichtig bekämpft werden muſs. — ***Hugo*** macht uns bekannt mit dem Inhalt einer Arbeit des Pater A. Palmieri, O. S. Aug., die dieser in der Zeitschr. des Augustinerordens Ciudad de Dios über das relig. Leben in Ruſsland veröffentlicht hat. Da Palmieri einer der besten Kenner der russischen Sprache und seiner theologischen Literatur ist und die kirchlichen Zustände groſsenteils aus eigener Anschauung kennt, so sind seine Ausführungen umso wertvoller. — ***Spirkner*** rückt mit seiner fleiſsigen verdienstvollen Arbeit sehr scharf dem Aberglauben auf den Leib. Die Beispiele sind hauptsächlich aus Bayern gesammelt.

4. Vermischtes.

Abt, L., Sorge d. Geistlichen f. Aspiranten d. geistl. Standes (Kath. Seelsorger 18, 538—544). — *Schmedding*, D. prakt. Seelsorger gegenüber d. Seuchengesetzen (ebd. 79—84, 121—126). — ***Weiſs, A.***, Reformvorschläge u. Reformfragen (Linz. Qu. S. 59, 1—15, 231—247, 467—480, 699—713).

Der berühmte Apologet ***A. Weiß*** behandelt in übersichtlicher Weise: 1. Ref. auf dem Gebiete der allgemeinen kirchl. Disziplin; 2. Ref. auf dem Gebiete der Privatdisziplin; 3. die Hindernisse der

Ref.; 4. die Mittel zur Ref. Seine Ausführungen sind umso bedeutungsvoller, als er selbst sehr scharf gegen die „Reformschwärmer“ vorgeht, die er liebevoll mit den Kieferschwärmern und den Maikäfern vergleicht (S. 467). Zunächst empfiehlt *W.* zur Beherzigung manche Kapitel der Aufsehen erregenden Broschüre „Pio X suoi atti e suoi intentioni.“ Z. B. will *W.* im Anschluſs daran den Geschäftsbetrieb der römischen Kurie mit seinem „nur passiven Charakter“ geändert wissen. Die Nuntien dürften nicht „fast wie durch einen Pestkordon“ von den geistlich und geistig tätigen Kreisen ihrer Bezirke abgesperrt sein. Hindernisse der Ref. sind nach *W.* die groſse Zahl der Reformschwärmer, die Unklares und Maſsloses fordern, dann die mangelnde Ausdauer auf dem Wege der Verbesserung und einseitige Uebertreibungen, endlich der Mangel an kirchl. Geiste. Zur Durchführung der Reform sind groſse Persönlichkeiten notwendig, die beseelt sind vom Geiste Christi.

D. Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebestätigkeit.

1. Innere Mission und soziale Frage.

I. Innere Mission.

a) Allgemeines.

Engel, D. caritativen u. humanitären Vereine Ober-Oesterreichs. Hg. v. Reichsverband der kath. Wohlt.anst. in Oesterr. Selbstverl. (Samariterbiblioth.). — ***Liese, W.,*** D. kath. Wohltätigkeitsanstalten u. soz. Vereine in d. Diözese Pad. VIII, 216. Fr., Char.-Verl. *M* 2. — ***Schweitzer, P.,*** D. Wohltät.-Anst. in Speyer (Bayer. Car.bl. 225—231). — ***Senger,*** Sport u. Caritas (ebd. 129—132).

Zeitschriften. ***Charitas,*** Zschr. f. d. Werke d. Nächstenliebe im k. Deutschl. red. v. L. Werthmann. 11. 1905/1906. Monatl. Fr., Char.-Verl. *M* 3. — *The Charity Organisation Review.* 20. vol. Monthly P. Lo., Longmans Green & Co. — ***Bayerische Caritas-Blätter.*** M.schr. Hrsg. i. A. d. Car.-Verb. M. v. Ph. Friedrich. M., Car.-Verl. *M* 2. — Der *barmherzige Samaritan.* M.schr. f. chr. Wohlt. u. Wohlfahrtspfl. Zentralorgan d. Reichsverb. d. k. Wohltät.-Organisationen in Oesterr. Red. v. F. Geisberger, H. Bösbauer u. A. Schaurhofer. 6. W., Verl. d. R.-Verb.

Lieses Beitrag zur Charitasstatistik hat manche Vorzüge vor den früher erschienenen vor allem dadurch, daſs er mehr als die anderen bisher erschienenen Diözesanstatistiken die Geschichte zu Rate zog. Den Stoff teilt er ein: 1. Fürsorge für Kinder und Jugendliche. 2. Armen- und Krankenpflege. 3. Soziale Vereine und Heime. Eine chronologisch-statistische Tabelle der Anstalten und Vereine und ein Ortsregister mit kurzer statistischer Uebersicht erhöht sehr den Gebrauchswert des Buches. — ***Schweitzer*** beschreibt die einzelnen Anstalten mit teilweise sehr interessanten

Notizen über ihre Entstehungsgeschichte. — ***Senger*** stellt die Unterschiede zwischen Sport und Charitas klar nach ihren Grundlagen, der Art und Weise ihrer Betätigung und ihren Wirkungen. „Wer die Charitas nur als Sport treibt, kann ihrer nicht wahrhaft froh werden, kann aber auch andere nicht froh machen." — Die ***„Charitas"***, lange Zeit das einzige katholische Organ dieser Art, bietet auch im lauf. Jahrg. Anregungen der mannigfachsten Art. Leider sind die durch Kongregationen geleiteten Werke der Liebestätigkeit fast gar nicht darin vertreten, noch erörtert, trotzdem gerade die Beteiligung von dieser Seite die wissenschaftliche Bearbeitung und Besprechung viel fruchtreicher gestalten könnte. Verschiedene Hauptzweige der Charitas werden durch diese Zurückhaltung der beteiligten Kreise ganz ausgeschlossen aus der Diskussion, die sie doch nicht zu fürchten brauchen, die ihnen nur nützlich sein könnte. Sehr verdienstlich werden neue Organisationen, wie die Gründung von Burschenvereinen, Rekrutenfürsorge-, Frauenfürsorgevereine beraten und empfohlen. — In den letzten Jahren sind beinahe im gleichen Umfang die ***„Bayerischen Caritasblätter"*** als Organ des Bayer. Char.-Verb. der „Charitas" zur Seite getreten. Tüchtige Mitarbeiter brachten unter der rührigen Redaktion von Ph. Friedrich eine Reihe von guten Abhandlungen.

b) Geschichtliches.

Hümmer, St. Vincenz u. s. Werk (Bayer. Car.bl. 153—159). — ***Kirsch, P. A.,*** D. barmherzige Christus im Leben d. mittelalt. Kirche (ebd. 1—7, 43 bis 47, 86—94). — ***König, E.,*** D. Bruderschaft d. Misericordia in Florenz (ebd. 9—12). — ***Matern,*** D. Hospitäler in Ermland. 88. (S.-A. a. d. Zschr. f. d. Gesch. u. Altertumsk. Ermlands 16, H. 46.) Fr., Charitasverl. *M* 1. — ***Ders.,*** Armen- u. Bettelwesen im alten Ermland (Char. 11, 212 bis 216). — ***Mitterwieser,*** D. mittelalterl. Leprosenhäuser in Bayern (Bayer. Car.bl. 177—179). — ***Ders.,*** D. bayer. Heiliggeistspitäler im MA. (ebd. 215—218). — ***Ders.,*** D. Wohltätigkeitsanstalten in der Stadt Würzburg (ebd. 300—303). — *Pechmann, A. v.,* Frau v. Miramion. E. Leuchte d. chr. Char. (ebd. 12—18).

Kirsch beschreibt: 1. Die Krankenfürsorge der m.a.lichen Kirche, durch die er zugleich eine Uebersicht über die Geschichte der Krankenanstalten gibt. 2. Die allgemeine Einrichtung der Xenodochien und Spitäler. 3. Die Orden für Krankenpflege im MA. — ***König*** leistet einen guten Quellenbeitrag über eine der ältesten charitativen Bruderschaften. — ***Matern,*** der 1898 die Statistik der Wohltätigkeitsanstalten der Diözese Ermland herausgab, wurde dadurch veranlafst, auch die Vorgeschichte der alten Anstalten zu erforschen. Das Unternehmen war umso dankbarer, als in dem alten Deutschordenslande diese Anstalten zu den beliebtesten Kulturgründungen der ersten Zeit gehörten und meist unberührt vom Strome der Zeit herübergerettet wurden in die Gegenwart. Wir bekommen einen Einblick in Entstehen, Verfassung, Verwaltung und

Haushalt von 46 Hospitälern. — ***Ders.*** lieferte auch gute Beiträge zur Geschichte des Armenwesens auf Grund der Einsichtnahme in die kirchlichen Stiftungen. — ***Mitterwieser*** hat für Bayern ähnliche Studien gemacht auf Grund von zahlreichem archivalischen Material.

c) Arbeitskräfte.

Donders, D. Apostolat d. Frau in d. mod. Welt (Char. 11, 81—95). — ***Dreesmann,*** Ausbildung u. Organis. k. weltl. Berufskrankenpflegerinnen (ebd. 62—69). — ***Faſsbender, M.,*** Laienapostolat u. Volkspflege auf Grundlage d. christl. Char. 84. Fr., Char.-Verl. Geb. ℳ 1,10 — ***Ders.,*** Laienapostolat u. Volkspflege (Char. 11, 259—262). — ***Gourlet, A. de,*** Les Vierges chrétiennes. 62. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — ***Horion,*** Laienapostolat u. Volkspflege (Char. 11, 207—210). — ***List, D.,*** D. Waisenpflegerin (Bayer. Car.bl. 133—137). — ***Lossen,*** Kindersterblichkeit u. d. V. Gebot (Oberrh. Past.bl. 8, 341—343). — ***Wunder, Th.,*** Z. sozialcaritat. Wirken d. Lehrerin (Bayer. Car.bl. 207—215).

Donders behandelt in meisterhafter Form die Aufgaben der chr. Frau als Gottesruf und Gottes Gebot. — Ausgehend von der Tatsache, dafs in den k. Krankenhäusern durchschnittlich 20 und mehr Kranke von einer Schwester zu besorgen sind, also eine fast übermenschliche Aufgabe, fordert ***Dreesmann*** in seinem Referat auf dem 10. Char.tag zu Dortmund eine ausgedehntere Heranziehung weltlicher Pflegekräfte. Diese müfsten aber ebenfalls organisiert werden, um sie zu schützen gegen die drohenden Gefahren an Körper und Geist. — ***Faßbender*** schneidet ein äufserst fruchtbares Thema an. Das Laienapostolat dürfte berufen sein, die ganze k. Char.bewegung zeitgemäfs umzugestalten und zu vervollkommnen. Es bedeutet eine Heranziehung der k. Laienwelt zu den Aufgaben der Gemeinde in weit gröfserem Mafsstab, als es bisher geschehen. *F.* weist hin auf den Ausbau der protestantischen Inneren Mission und auf die Heilsarmee. Die vorhandenen k. Organisationen reichen nicht mehr aus. Die Geistlichen, besonders in den grofsen Städten, aber auch auf dem Lande, können nicht allen Aufgaben nachkommen, die die Christl. Charitas zur Abhilfe der Notstände und zur Pflege der Volkswohlfahrt verlangt. Die nächsten Ziele sind erstens eine Charitasschule für berufsmäfsige Char.helfer. Wo möglich sollte staatlicherseits eine „Schule für Volkspflege“ eingerichtet werden, an die sich dann die einzelnen Konfessionen mit ihren Internaten angliedern könnten. Zweitens sollte eine Laienorganisation in die Wege geleitet werden; dadurch würde die Arbeitsfreudigkeit unter den Laien gefördert werden. Drittens wäre die Propaganda durch das gedruckte Wort weiter zu pflegen. Als Anhang bringt *F.* den Unterrichtsplan über Volkspflege mit besonderer Rücksicht auf die Frauen nach Prof. D. Dr. Zimmer. — Das Programm von F. wurde sofort Gegenstand der Diskussion. ***Horion*** bespricht die praktischen

Vorschläge Faſsbenders, indem er sie durch einige präzisere Forderungen ergänzt. Die Schaffung eines „Volksblattes“ hält er bei der Menge der vorhandenen für überflüssig. Zum Schluſs weist *H.* darauf hin, daſs die Durchführung des ganzen Planes nur von den Bischöfen ausgehen könne. Er will deshalb eine Denkschrift an sie gerichtet wissen. — In einer Replik darauf bringt ***Faßbender*** noch weitere gute Winke. — In gedrängter Kürze schildert ***de Gourlet*** den Dienst der gottgeweihten Jungfrauen in der Kirche von den ersten Zeiten bis in die Gegenwart. Besonders packend spricht er von den neuen Aufgaben der weiblichen Diakonie, die nicht mehr bloſs in abgesonderten Gemeinschaften, sondern mitten im frisch pulsierenden Leben an den Arbeitstischen in der Fabrik und in den groſsen Magazinen stehend ihre Aufgabe zu erfüllen habe, wie in der ersten Zeit des Christentums. Die neueste Vertreibung zahlreicher Schwestern und Ordensfrauen in Frankreich veranlaſsten diese Gedanken. — ***List*** beschreibt die Arbeit der Waisenpflegerin als Frauenberuf, wie er sich dank der Wirksamkeit des K. Frauenbundes in M. ausgebildet hat. Die Verfasserin gibt einzelne treffliche Winke aus ihrer Erfahrung. — ***Lossen*** tritt ein für die Pflege der Wöchnerinnen durch barmherzige Schwestern. Er will darum Aufhebung der Vorschrift, die das den Ordensschwestern verbietet. *L.* begründet seine Forderung gut. — Ein Arbeitsprogramm sozialer und charitativer Arbeit für die Lehrerin stellt ***Wunder*** auf.

d) Fürsorgetätigkeit.

Brettle, C., Bedeutg. d. k. Mädchenschutzes f. d. Gegenw. u. Zukunft (Char. 11, 120—123). — ***Cahensly,*** D. überseeische Auswanderung u. ihre soz. u. relig. Folgen (ib. 69—73). — *Fabry,* Schule u. Jugendvereine (Kat. Mschr. 18, 9—20. 61—64). — *Forchner, C.,* Fürsorge f. d. schulentlass. Jgd. XXII, 118. Mz., Kirchheim. ℳ 1,50. — ***Honnef,*** Hdb. f. kath. Jdg.vereinigungen. XVI, 328. Fr., Char.verlag. Geb. ℳ 3. — *Huber,* Sozialpädagogik u. d. Burschenverein (Pass. Mschr. 17, 48—56). — *Jugendvereine* a. d. Land (Oberrh. Past.bl. 8, 212—216). — *Jugend,* Weibl. E. Wort üb. d. Sorge f. d. w. J. in uns. Gemeinden (Münst. Past.bl. 44, 118—120). — *Jugendorganisation* (Konferenzen zur Beratung über J.) (Oberrh. Past.bl. 8, 273—282). — ***Liese, W.,*** D. k. Jugendvereine (Char. 11, 190—194, 219—222). — ***Ders.,*** Dienstboten-Plage od. -Frage (Soz. Rev. 6, 450—468). — *Maxen,* D. Fürsorge f. d. ländl. in d. Städte wandernde Bevölkerung (Char. 75—79, 115—120). — *Meyer, A.,* Charitas f. d. Rekruten (ib. 17—19, 53—56). — *Pieper, A.,* Z. Dienstbotenfrage (Soz. Kultur 26, 793—809). — *Quante,* D. Fürsorge um d. schulentlassene männl. Jugend (Kat. Mschr. 18, 243—252). — *Schweikert,* Soldatenfürsorge (Char. 11, 140—145, 184—188). — *Sierp, W.,* 50 Jahre kath. Soldatenfürsorge in Holland (ib. 210—212). — *Spannbrucker,* Charitas f. d. Burschenwelt (Bayer. Car.bl. 201—206).

Zeitschriften. *Correspondenzblatt f. d. Präsides d. christl. Jugendvereinigungen.* Sechsmal jährl. 11. Jahrg. Köln, Bachem. ℳ 3. — *Notburga,* Zeitschr. f. d. Dienstboten. 14 tägig. Donauwörth, Auer. ℳ 1. — *St. Raphaelsblatt,* Organ d. St. Raph.vereins z. Schutz kath. dtsch. Auswanderer. Viermal jährl. Limburg a. L., St. Raph.-Verein. ℳ 1.

Das Referat von ***Brettle*** skizziert die Aufgaben des Mädchenschutzes in kurzer treffender Weise. — ***Cahensly*** sucht durch Darstellung der überseeischen Auswanderung das Interesse auf den Raphaelsverein zu lenken, der sich der armen, unerfahrenen Auswanderer annimmt. — Ein wertvolles Handbuch der Vereinigungen für die männliche Jugend hat ***Honnef*** geschrieben. Er spricht aus der Erfahrung heraus und behandelt die Notwendigkeit dieser Vereine, ihre Aufgaben als religiössittliche Charakterbildung, Förderung der Fach- und Allgemeinbildung, wirtschaftliche Aufgaben, Unterhaltung und Erholung. Besondere Beachtung wird der schulentlassenen männlichen Jugend geschenkt. Auch die Frage, wie wir die Jugend gewinnen, wird berücksichtigt. Weiter bespricht der Verfasser u. a. die innere Verwaltung d. V., ihr Verhältnis zu anderen Vereinen und zu den Fortbildungsschulen, die Statistik und Organisation der Vereine, die Jugendschutzkommissionen und die protestantischen Jugendvereinigungen. — Den gleichen Gegenstand behandelte ***Liese*** eingehend in seinem Referate auf dem Char.tag in Dortmund. — ***Ders.*** bespricht auf Grund reichen Materials die Dienstbotenfrage in der Gesindevermittelung, dem Dienstvertrag und dem Dienstverhältnis.

e) Kampf gegen die Notstände (Armut, Krankheit, Unsittlichkeit, Alkohol und Verbrechen).

Ames, D. Seesorger u. d. Krankenpflege auf d. Lande (Pass. Mschr. 17, 382—386, 431—436). — *Anracher*, *B.*, Aufgaben u. Ziele d. kath. Vereins z. Erziehung d. verwahrlosten Jugend in M. (Bayer. Car.bl. 60—72). — *Bartels*, Wie hat d. kath. Char. bei d. Ausführung d. Fürsorgegesetzes mitgewirkt u. welches sind ihre weiteren Aufgaben? (Char. 11, 149—155). — *Haw.* D. Mäfsigkeitsbewegung im J. 1905 (Soz. Kult. 26, 49—52). — *Keller*, *F.*, Char. als Verbrechensverhütung (ib. 233—237). — *Kien*, *G.*, Freiwillige Krankenpflege a. d. Lande. 24. Fr., Char.verl. ℳ 0,40. — *Kneilmann*, Generalvormundschaft u. Einzelvormundsch. (Char. 11, 165—167, 188—190). — *Landkrankenpflege*. Hrsg. v. Charitas-Verb. f. d. k. Dtschl. 22. Fr., Selbstverl. ℳ 0,50. — *Landkrankenpflege* (Char. 11, 168—171, 194—197). — *Marx*, D. Kampf gegen d. öffentl. Unsittlichkeit (ib. 99—109). — *Neuhaus*, Frau, D. Aufgaben d. Fürsorgevereine (ib. 129—140). — *Rivière*, *L.*, L'assistence et la bienfaisance en France de 1900—1905. P., Extrait de la Réforme sociale. — *Schmedding*, Seuchengesetz, Krankenanstalten u. Krankenpfleger (Char. 11, 56—61). — *Schmidt*, *K.*, D. Bedeutung u. Bekämpfg. d. Geschlechtskrankheiten (Soz. Rev. 6, 67—78, 181 bis 198). — *Schmidt-Blanke*, *B.*, Strafrecht u. Verbrechensprophylaxe (Soz. Kult. 26, 385—899). — *Wallau*, *M.*, D. sittl. Gefahren d. Alkohols f. d. weibl. Geschlecht (Bayer. Car.bl. 94—96). — *Weertz*, *H.*, D. kath. Kreuzbündnis z. Bekämpf. d. Alkoholism. Essen. R. Fredebeul u. Koenen. ℳ 0,25. — *Weydmann*, *J.*, Systemat. Reform e. städt. Armenpflege (Soz. Kult. 26, 177—187). — *Ders.*, Streik u. Armenunterstützung (ib. 271—278). — *Ders.*, Z. dtsch. Armenrechtsreform (ib. 733—752).

Zeitschriften. *Bulletin de la Société de St. Vincent de Paul.* Monatl. 58. Jahrg. P., Secretariat de la Société. — *Jahrbücher d. Vereins v. hl. Vincenz v. P.* Hrsg. durch d. Oberverwaltungsrat f. Rheinpreufsen. 58. Bd. Köln, Bachem. — *The St. Vincent de Paul Quaterly.* Publ. by the

Superior Council of New York, Society of St. V. de Paul. 11. Vol. N.Y. — *Volksfreund gegen d. Alkoholism. u. f. Gesundheitspflege.* Hrsg. v. J. Neumann. Monatl. 10. Jahrg. Heidhausen bei Werden a. d. Ruhr, Kamillushaus. ℳ 0,80.

f) Verschiedenes.

Keller, F., E. Besuch bei Pastor v. Bodelschwingh (Car. 11, 278—281). — *Liese, W.*, Entwickelung u. Stand d. Heilsarmee (Soz. Kultur 26, 86—93). — *Ders.*, Streiter Christi im bunten Rock (ib. 167—177). — *Ders.*, D. Religion d. Heiligung (ib. 343—357). — *Ders.*, Mod. soziale Arbeit. Zugleich Rück- u. Ausblick auf d. Bedeutung d. Heilsarmee (ib. 553—569). — *Pfeiffer, M.*, D. Heilsarmee (Bayer. Car.bl. 49—54, 106—116).

II. Soziale Frage.

a) Prinzipielles.

Branns, H., D. Wachstum d. Radikalismus innerhalb d. Sozialdemokratie (Soz. Kult. 26, 20—27). — *Cathrein, V.*, D. Sozialismus. E. Untersuchg. sr. Grundlagen u. sr. Durchführbarkeit. 9. verm. A. XVI, 438. Fr., Herder. ℳ 3,60. — *Meffert, F.*, D. Anarchismus (Soz. Rev. 6, 3—45). — *Ders.*, Z. Theorie u. Kritik d. Anarchismus (ib. 203—219). — *Retzbach, A.*, Leitfaden f. d. soziale Praxis. 2. A. Fr., Verl. d. kath. Arbeitervereine Badens. ℳ 3. — *Schilling, B.*, Erste Schritte z. Förderung d. Wohnungswesens u. d. Wohnungspflege (Soz. Kult. 26, 716—733). — ***Weber, A.***, D. mod. Grofsstadt als soziales u. kulturelles Problem (ib. 4—20). — *Will, D.*, D. Lohntheorien (Soz. Rev. 6, 409—423).

Zeitschriften. *Soziale Kultur*, D. Ztschr. Arbeiterwohl u. d. Christl.-soz. Blätter. NF. Redig. v. Prof. Fr. Hitze, Münster u. W. Hohn, M.-Gladb. 26. Jahrg. Monatl. M.-Gladb., Volksverein. ℳ 6. — *Soz. Revue*, Ztschr. f. d. soz. Fragen d. Gegenw. Hrsg. v. A. Retzbach. Vierteljährl. 6. Jahrg. Essen-Ruhr, Fredebeul u. Koenen. ℳ 4. — Der *Volksverein*, Stimmen aus d. V.-V. f. d. k. Dtschl. 8 Hefte jährl. M.-Gladbach, V.-V. ℳ 1.

Weber entfaltet ein reizvolles Bild von den Fragen, die mit der modernen Grofsstadt gegeben sind.

b) Volksbildung.

Borromäusbibliotheken u. -vereine (Köln. Past.bl. 40, 107—114, 171—175). — ***Keller, F.,*** Dän. Volkshochschulen (Soz. Rev. 6, 424—434). — *Müller, O.*, Volksbildungsabende. 3. u. 4. Tausend. M.-Gladb., Volksv. ℳ 0,40. — *Senger*, Volkslektüre u. V.bibliotheken (Pass. Mschr. 17, 613—623, 673—684). — *Spahn, M.*, D. Volksschullehrerbildung (Soz. Kult. 26, 1—4). — *Walterbach, C.*, Religion u. Volksbildg. (Soz. Rev. 6, 199—202).

Zeitschriften. D. *Bücherwelt.* Ztschr. f. Bibliothek- u. Bücherwesen. 4. Jahrg. Monatl. Red. v. Herz. Bonn, Borromäus-Verein, ℳ 2,50. — *Literar. Handweiser.* Zunächst f. alle Kath. dtsch. Zunge. Halbmonatl. Red. v. E. Niesert. 43. Jahrg. Mstr., Theifsing. ℳ 4. — ***Literar. Ratgeber*** f. d. Kath. Dtschl. 5. Jahrg. 169. Hrsg. v. J. Popp. M., Allg. Verl.-Gesellsch. ℳ 1. — *Literar. Rundschau* f. d. kath. Dtschl. Monatl. Hrsg. v. J. Sauer. 33. Jahrg. Fr., Herder. ℳ 10.

Keller beschreibt ausführlich die Einrichtung und die Wirksamkeit der dänischen Volkshochschulen, die durch Grundtvig und

Kold ins Leben gerufen wurden. Da die Bewegung auch auf deutsches Gebiet übergreift, ist der Aufsatz von aktueller Bedeutung. — Der ***Literarische Ratgeber*** hat in der kurzen Zeit seines Bestehens bereits grofse Verbreitung gefunden. Das verdankt er nicht zum wenigsten der tüchtigen, weitblickenden Veranlagung. Die gesamte deutsche Literatur, nicht etwa blofs die katholische, soweit sie für die Gebildeten in Betracht kommt, wird hier von Fachreferenten besprochen. Der so zustande gekommene Katalog ist ein verdienstvolles Werk des Herausgebers Popp und seiner Mitarbeiter.

c) Handwerker- und Arbeiterfrage.

Dietenberger, E., Heimarbeit u. Volksgesundheit (Soz. Rev. 6, 318—324). — *Engel, A.*, Z. Psychologie d. Handwerkers (Soz. Kult. 26, 401—410). — *Grunenberg*, Arbeiterfrau u. Arbeiterwohnung (ib. 481—485). — *Imle, F.*, Arbeitgeberorganisation u. Arbeiter (Soz. Rev. 6, 175—180). — *Jordan, P.*, Kath. Arbeitervereine u. christl. Gewerkschaften (Pass. Mschr. 17. 547—557, 747—758). — *Pieper, A.*, D. Problem d. Einordnung d. Arbeiterbewegung in d. Gesellsch. (Soz. Kult. 26, 114—123). — *Wagner, M.*, Z. Arbeitslosigkeit u. ihrer Bekämpfung (ebd. 261—271). — *Weber, A.*, D. neuzeitl. Arbeiterbewegung (ebd. 94—114).

d) Frauenbewegung.

Gnauck-Kühne, E., Einführung in d. Arbeiterinnenfrage. 96. M.-Gladb., Volksverein. *M* 1. — D. ***Haushaltungsschule.*** E. Lernbüchlein f. d. Schülerinnen d. H. 156. Ebda. *M* 0,40. — *Imle, F.*, D. Bedeutg. d. hauswirtschaftl. Ausbildg. d. Arbeiterfrauen f. d. Arbeiterbewegung (Soz. Kult. 26, 321—329). — ***Mausbach, J.,*** D. Stellung d. Frau im Menschheitsleben. 116. M.-Gladb., V.-Verein. *M* 1. — ***Ders.,*** Altchristl. u. mod. Gedanken üb. Frauenberuf. 1.—3. A. 127. Ebda. *M* 1. — *Müller, O.*, D. soz. Arbeit im kath. Frauenbund. Köln, Frauenbundverl. — *Retzbach, A.*, Wie organisieren wir d. Arbeiterinnen? (Oberrh. Past.bl. 8, 90—94).

Zeitschriften. *D. Apostolat d. christl. Tochter.* St. Angelabl. 18. Jahrg. W., St. Norbertusdruckerei. *M* 3,50. — *D. christl. Frau.* Ztschr. f. höhere weibl. Bildg. u. christl. Frauentätigkeit in Familie u. Gesellschaft. Monatl. 1906/1907. 5. Jahrg. Red. v. H. Dransfeld. Fr., Charit.-Verlag. *M* 4. — *Monika.* Ztschr. f. k. Mütter u. Hausfrauen. Wöchentl. 38. Jahrg. Red. v. Zimmerer. Donauwörth, Auer. *M* 3.

Gnauck-Kühne, diese Meisterin volkswirtschaftlicher Darstellung, wollte einen Wegweiser für die soziale Arbeit der Lehrerinnenvereine und des katholischen Frauenbundes schaffen. Dieses Ziel hat sie erreicht mit vorliegender Studie, in der die Grundlinien und Grundbegriffe der Frage scharf gezeichnet sind. Zahlreiche praktische Winke über Einrichtung und Leitung von Arbeiterinnenvereinen, über die christlichen Gewerkschaften verleihen dem Büchlein bleibenden Wert. Scharf trennt die Verf. die soziale Arbeit von der charit. Tätigkeit, die immerfort noch von christlichen Sozialpolitikern durcheinander geworfen wird. Die Hervorhebung der Besonderheiten weiblicher Organisationsfragen und Arbeits-

bedingungen macht die Studie auch für die geistlichen Leiter und Berater der Arbeiterinnenvereine lehrreich. — Die ***Haushaltungsschule*** ist ein verdienstvolles Büchlein des Vereins Arbeiterwohl. Es enthält alle Zweige der Hauswirtschaft in leicht faſslicher Form. Seine weite Verbreitung ist der beste Beweis seiner Vortrefflichkeit. — ***Mausbach*** untersucht die Probleme des modernen Frauenlebens auf Grund der katholischen Weltanschauung, indem er 1. die allgemeinste und höchste Bestimmung der Frau und 2. ihre Stellung zu den besonderen Lebens- und Kulturaufgaben darstellt. Er tritt der Anschauung entgegen, die das unterscheidende Merkmal der weiblichen Persönlichkeit in der Mütterlichkeit erkennt. Bezüglich des Frauenstimmrechts ist der Verf. sehr zurückhaltend. Er verwirft die Bestrebungen, aber nicht als dem christlichen Sittengesetz widersprechend. — ***Ders.*** behandelt in einer 2. Broschüre: 1. Der hl. Ambrosius von Mailand über Beruf und Würde der Frau; 2. Ellen Key über Liebe und Ehe; 3. Pietätspflicht und freie Berufswahl im Frauenleben. Auch diese Aufsätze sind getragen von hoher idealer Auffassung und in eine schöne, klare Sprache gefaſst.

2. Aeuſsere Mission.

Fischer, H., Jesu letzter Wille. 143. Steyl, Missionsdruckerei. ℳ 0,80. — ***Hamm, F.,*** Kolonialkongreſs u. Missionswesen (Past. bon. 18, 174 bis 182, 225—229). — ***Huber,*** Bericht üb. d. Erfolge d. kath. Missionen (Minz. Qu.schr. 59, 186—201, 439—453, 651—665, 885—899). — ***Streit, K.,*** Kathol. Missionsatlas. 46 Kartenbl. m. 38 S. Text, nebst statist. Notizen. 32,5 × 27 cm. Steyl, Missionsdruckerei. ℳ 9.

Zeitschriften. *Afrikabote,* Nachrichten a. d. Missionen d. weiſsen Väter. Illustr. Monatsschr. 13. 1906/1907. Trier, Miss.dr. d. weiſsen Väter. ℳ 2. — *Kleine Afrikabibliothek.* Ill. k. Mschr. z. Förd. d. Liebe z. uns. ärmsten schwarzen Brüd. 12 H. XIII. Bd. Maria Sorg bei Salzburg, St. Petr. Claversodal. ℳ 0,70. — *Echo aus Afrika.* K. Mschr. z. Förd. d. afr. Miss.tätigk. 18. Jahrg. Ebda. ℳ 1,20. — *St. Elisabeth-Missionsbote.* Mschr d. k. dtsch. St. El.-Mission z. Paris. 91. Av. de Choisy 13 arr. 5. Jahrg. Verlag ders. Mission. ℳ 2. — *Gott will es.* Ztschr. d. Afrikav. dtsch. K. 12 H. 18. Jahrg. M.-Gladb., Riffarth. ℳ 2. — D. *Heidenkind.* Ill. Jugendschr. Halbmonatl. 19. Jahrg. St. Ottilien, P. Geltendorf, O. B. ℳ 1. — *Maria Immaculata.* Ill. Marien- u. Miss.-Ztschr. d. mar. Miss.vereins. 14. Jahrg. Monatl. Hünfeld bei Fulda, Miss.haus. — ***Missionen, D. kath.*** Ill. Monatsschr. Hrsg. v. einigen Priestern d. Ges. Jesu. VIII, 284. 34. Jahrg. Fr., Herder. ℳ 4. — *Missionsblätter.* Org. d. St. Bened.genossensch. z. St. Ottilien (P. Geltendorf, O. B.). XI. NF. 1906/1907. Ebda. ℳ 1,20. — *Salesianische Nachrichten.* Monatl. 12. Jahrg. Turin, Salesianer. — *Stimmen a. d. Heimat.* Monatsschr. d. dtsch. Liebfrauenmiss. Paris, Rue Fondary 6. 5. Jahrg. ℳ 1,50.

Fischer schildert die Pflicht der Glaubensverbreitung als Jesu letzter Wille. Das Büchlein ist geeignet, den Missionsgedanken zu fördern und zu verbreiten. — Anknüpfend an den 2. deutschen Kolonialkongreſs (Okt. 1905) gibt ***Hamm*** eine Uebersicht über das

Kolonialwesen überhaupt, über die deutsche Kolonialpolitik, über den Wert der deutschen Kolonien, über das Missionswesen und das Missionsfest zu Berlin. — Die Missionsberichte ***Hubers*** zeichnen sich aus durch ihre packende Schilderung, ihre vielen statistischen Angaben, grofse Vollständigkeit und treffende Charakteristik der einzelnen Missionen. — Mit seinem Atlas hat ***Streit*** ein brauchbares Gegenstück zu Grundemanns missionskartographischen Arbeiten geliefert. Inhaltlich und technisch bieten die 28 Tafeln Vortreffliches; betr. der 1. Karte „Religionskarte der Erde" hätte sich wohl etwas Besseres einsetzen lassen. Als ganz besonders wertvoll ist das Ortsverzeichnis zu beurteilen, das ein leichtes Auffinden der 12000 eingetragenen Namen ermöglicht. Abgesehen von einzelnen Fehlern bei der Eintragung der evangelischen Missionsstatistik hat sich der Verf. im Atlas wie in den statistischen Notizen ernstlich bemüht, übersichtlich und vollständig den neuesten Stand zu registrieren. — Die ***„katholischen Missionen"*** sind von den vielen Missionsschriften die beste und vollständigste. Gröfsere wissenschaftliche Aufsätze kulturgeschichtlichen Charakters zeichnen gut die einzelnen Missionsgebiete. Umfassende Nachrichten aus allen Missionen halten uns auf dem Laufenden. Vortreffliche zahlreiche Abbildungen veranschaulichen die Schilderungen. Diese Zeitschrift hat durch ihre Beschreibung fremder Länder und Völker in Text und Bild in ihren bisherigen 34 Jahrgängen einen gewaltigen Schatz ethnographischen Wissens aufgespeichert, ganz abgesehen von den unschätzbaren Verdiensten um die Geschichte und Entwickelung der katholischen Missionen.

Totenschau.*)

Von

Prof. D. **Eberhard Nestle**

in Maulbronn.

Abbeloos, J. B., D., Apostolischer Protonotar, Ehrenkanonikus von Mecheln, Rektor von Löwen, gest. 25. Febr., 70 Jahre alt, verdienter Syriker; s. A. Hebbelynck, Oraison funèbre prononcée aux funérailles de Mgr. J.-B. A. (Louvain 1906); RHE. 406—409. Liste seiner Veröffentlichungen [V. Brants], Université catholique de Louvain. Bibliographie 1834—1900 p. 33; 1er suppl. 1899—1901, pp. 4. 5., 3e suppl. 1903/1905 p. VIII.

Bachat, Daniel, Bischof des Montandistrikts der ev. Kirche Ungarns, gest. in Budapest am 13. April, erst vor einem Jahre gewählt. LK. No. 20.

Bädeker, F. W., Dr. ph., gest. in Weston super mare, 87 Jahre alt, in Gemeinschaftskreisen hochgeschätzter Evangelist, geb. in Essen an der Ruhr, seit 1860 in England. LK. No. 45.

†**Bickell**, Gustav, D. (Innsbruck 1875), Prof. der semitischen Sprachen in Wien, gest. 15. Jan., Sohn des kurhess. Justizministers Joh. Wilh. B., geb. 7. Juli 1838 in Kassel, 1862 Privatdozent in Marburg, 1865 katholisch, 1866 Priester, 1867 Prof. in Münster, seit 1874 in Innsbruck, seit 1892 in Wien. AZBeil. No. 13.

*?**Böhmer**, Eduard, Dr. D., Prof. der romanischen Philologie a. D., gest. in Lichtenthal bei Baden am 5. Febr., geb. 24. Mai 1827 in Stettin, Dr. in Halle 1851, Kustos an der Universitätsbibliothek, 1854 Privatdozent für Theologie, 1866 a.o., 1868 o. Prof. für romanische Sprachen, 1872

---

*) Wie seit Bd. 21 ist bei Namen, die in Kürschners Deutschem Literatur-Kalender und in Schaff-Jacksons Encyclopaedia of Living Divines and Christian Workers (1887—1891) vertreten sind, durch * auf Kürschner, durch † auf Schaff-Jackson verwiesen. Bei Namen, die in H. A. L. Degeners „Wer ist's?“ stehen (II. Jahrg. 1906, III. Ausg. 1908), ist durch ? dies Werk bezeichnet. Gelegentlich ist auch auf Aug. Hettler, Theologischer Literatur-Kalender (Halle I. 1904, II. 1906) hingewiesen. Für jede Unterstützung durch Zusendung bibliographischer Literatur aus Zeitschriften und Zeitungen bin ich dankbar.

nach Strafsburg, D. h. c. von Halle, 1879 emeritiert, Schriftführer der deutschen Dantegesellschaft; vermachte seine Bibliothek an gelehrte Anstalten, z. B. die spanischen Bibeln nach Stuttgart. AZBeil. No. 38.

*Bratke, Eduard, Dr. D., a.o. Prof. der KG. in Breslau, gest. 29. (nicht 30.) Januar, geb. 26. Febr. 1861 in Neuhaus bei Waldenburg in Schlesien, Privatdozent in Breslau, 1890 a.o. Prof. in Bonn, 1903 in Breslau, Mitarbeiter an der Berliner Ausgabe der griech. Kirchenväter. LK. Sp. 267.

?Callegari, Giuseppe, Kardinal, gest. in Padua 14. April, geb. in Venedig 4. Nov. 1841, Lehrer der Moral am Seminar Venedig, 1880 Bischof von Treviso, 1882 von Padua, Kardinal Nov. 1903. Ill. Ztg. 3278.

da Civezza Marcellino, P., fruchtbarer Historiker des Franziskanerordens. gest. in Livorno am 27. März.

†Compton, Alwyne, D. (Cambridge 1879), Bischof von Ely seit 1885, Sohn des zweiten Marquis von Northampton, gest. Jan., geb. 1825, Pf. von Castle-Ashby 1852—1879, Dean von Worcester 1879—1885. EEF., Rep. 14.

Deramcourt, Augustin Viktor, Bischof von Soissons, theologischer Schriftsteller, gest. „Mitte September".

?*Detzel, Heinrich, kath. Pfarrer in St. Christina bei Ravensburg, Wg., gest. 19. Nov., geb. 8. Jan. 1842 in Herbrazhofen, Wg., Redakteur des Archivs für Christliche Kunst, Verf. einer Christlichen Ikonographie 1896.

?*Düsterdieck, Friedrich H. Ch., D. Dr., Oberkonsistorialrat a. D. in Hannover, gest. 23. April, geb. daselbst 14. Juli 1822, 1848 Studiendirektor am Predigerseminar in Hannover, 1858 in Loccum, von 1865 bis 1900 in Hannover als Konsistorialrat, Oberkonsistorialrat, Generalsuperintendent, Mitarbeiter an Meyers Kommentar (Offenb. 4. A. 1888). LK. No. 18.

Egger, Augustinus, Bischof von St. Gallen, gest. 12. März, geb. 1833 zu Kirchberg (Toggenburg), Vorkämpfer für Unfall- und Krankenversicherung und Abstinenzbewegung.

†*Enders, Ernst Ludwig, D., Pfarrer in Oberrad, gest. 19. Juli, geb. 27. Dez. 1833 in Frankfurt a. M., Herausgeber von Luthers Predigten, reformationshistorischen Schriften und Briefen. (Hettler 1, 142.) ThLBl. 30.

?Endert, Adalbert, Bischof von Fulda, gest. 18. (Ill. Ztg. 3292 „17.") Juli, geb. 22. Dez. 1850 in Setzelbach, Kreis Hünfeld, seit 1873 Seelsorger, seit 1893 Dompfarrer, seit 1898 Bischof von Fulda.

*Evers, Matthias, Gymnasialdirektor in Barmen, gest. 28. Aug. auf einer Ferienreise in Engelberg, Schweiz, geb. 21. Aug. 1845 in Mengershausen bei Göttingen, Literaturhistoriker und Schriftsteller über Religionsunterricht, Mitbegründer des Ev. Gemeindeblattes für Rheinland u. Westfalen u. des Verbandes der Freunde evangelischer Freiheit; s. das genannte Gemeindeblatt 22. No. 35. F. Hupfeld, Zur Erinnerung an M. E. (ZevR. 18, No. 3).

Friedmann, Israel, „der Wunderrabbi von Sadagora", gest. in Sadagora bei Czernowitz am 1. Okt. (Ill. Ztg. 3303; Zions Freund 1907, No. 1). S. Jechiel Lichtenstein, Zum Tode des Wunderrabbis von Sadagora (S. a. H. 1907, 1, 21—26).

Frommel, Gaston, Prof. der Dogmatik in Genf, gest. 18. (andere „1.", „21.") Mai, geb. 25. Nov. 1862 in Markirch im Elsafs, erst Tierarzneiwissenschaft studierend, dann Schüler von Godet, Frank u. Zahn, 1894 Nachfolger Bouviers. LK. No. 23 nach v. Orelli, im Kirchenfreund. S. G. Godet, Gaston Frommel (Neuchâtel, Attinger 1906), Wiederholung u. Ergänzung der Artikel des Journ. religieux;

Chaponnière (Semaine religieuse No. 33ff.); Ph. Bridel (RThPh. 39, 531—535, die in ihm l'un de ses plus distingués collaborateurs verliert).

?Garnett, Richard, Dr., früher Bibliothekar am Britischen Museum in London, gest. in Hampstead 13. April, geb. 27. Febr. 1835 in Lichfield.

*†?Gebhardt, Oskar Leopold von, Geh. Hofrat, Direktor der Universitätsbibliothek u. Honorarprofessor in Leipzig, gest. 9. (nicht „10.") Mai, geb. 22. Juni 1844 in Wesenberg, Estland, Dr. (Tübingen 1873), Lic. (h. c. Leipzig 1883), D. (h. c. Marburg 1883), an den Bibliotheken von Leipzig 1875/1876, Halle bis 1879, Göttingen 1884, Berlin 1893, seither in Leipzig, Mitherausgeber der Apostolischen Väter und der Texte und Untersuchungen; s. Ad. Harnack, In memoriam (aus TU. auch der ThLz. No. 25 beigelegt); R. Helssig (ZB. 23, 253); Albert Hauck, Worte zum Gedächtnis an O. v. G. (Berichte der Sächs. Ges. d. Wiss. 58, H. 5); über seinen von der Berliner Bibliothek erworbenen wissenschaftlichen Nachlafs s. Emil Jacobs (ZB. 24, 1), v. Dobschütz (ThLz. 1907, Sp. 340); seine Bibliothek in Otto Harrassowitz, Bücher-Katalog 303.

Gelpke, Theodor, Pastor in Hannover; s. Zum Gedächtnis des Pastors Theodor Gelpke, ersten Geistlichen der Dreifaltigkeitsgemeinde zu Hannover. Letzte Worte an seine Gemeinde und Abschiedsworte, gesprochen an seinem Sarge. Mit dem Bildnis des Entschlafenen. Weihnachten 1906 (20 S.), Hannover (H. Feesche) (1907). *M* 0,25. Verf.: Rückblick auf die Geschichte und Entwickelung der Dreifaltigkeitskirchengemeinde in Hannover.

?*Gelzer, Heinrich, Dr. D., Geh. Hofrat, o. Prof. der klassischen Philologie und alten Geschichte in Jena, gest. 11. Juli, geb. 1. Juli 1847 in Berlin, von 1869—1873 Gymnasiallehrer in Basel, 1873 a.o. Prof. der alten Geschichte in Heidelberg, seit 1878 in Jena; vgl. Ulrich Wilcken, Worte zum Gedächtnis von H. G. (Berichte der Sächs. Ges. der Wiss. 58, H. 5); Paul Marc (Ill. Ztg. 3290 mit Bild); AZBeil. No. 150; Klio 7, 2 S., 302. Seine Sammlungen zu Dorotheus, Hippolytus, Ps.-Epiphanius von Th. Schermann verarbeitet (Prophetarum vitae fabulosae, Lips., 1907); Teile seiner Bibliothek in Otto Harrassowitz, Bücher-Katalog 303.

Gersdorff, Anton, Senior der ev. Geistlichkeit der preufs. Provinz Sachsen, gest. am 19. Dez. in Weinberge bei Liebenwerda, 100 Jahre u. fast 5 Monate alt, geb. in Wendisch-Ahlsdorf, Reg.-Bez. Merseburg, Pfarrer daselbst von 1846—1894. (Ill. Ztg. 3313, Porträt u. Biographie No. 3241 vom 10. Aug. 1905.)

†?Goltz, Hermann, Freiherr von der, Propst, D., Prof., W. Geh.-R., Exz., W. Oberkons.-R. in Berlin, gest. 24. Juli, geb. 17. März 1835 in Düsseldorf, Gesandtschaftsprediger in Rom 1861, a.o. Prof. in Basel 1865, D. 1868 (Basel), o. Prof. 1870, in Bonn 1873, seit 1876 Propst zu St. Petri in Berlin, 1883 ordentliches Mitglied der theol. Fak., 1892 Vize-Präsident des Ev. Oberkirchenrats. — Gedächtnisworte für D. H. Fr. v. d. G. (36 S. mit Bild), gr. 8°, Potsdam, Stiftungsverlag. 1 *M*. Hermann Scholz, Propst v. d. G., Ein Rückblick (ChrW. No. 34); ders. (Tägl. Rundschau No. 350); Hettler II, 116—118; Th. Kappstein (Nationalztg. No. 447); Voss. Ztg. 26. Juli, Reichsbote No. 172; 1907 No. 166 (Persönliche Erinnerungen von Ernst Friedländer in Weimar); Kreuzztg. 26. Juli; Das Volk 1907, No. 70 (Ad. Stöcker); Reichs- und Staatsanzeiger No. 176; Preufs. Kirchenzeitg. II; No. 31 S[chian]; Baseler Kirchenfreund No. 16 O[relli]; Kirchl. Gesetz- u. Verordnungsbl. 2; DEBl. 8, 585f. E. H[aupt]; ebda. 1907, 2, Ein Brüderpaar. Von D. Dr. W. Schrader; Pr. Beil. No. 32. In den „Philosesia für E. Kleinert" schrieb Prof. Gennrich „H. v. d. G.

und die Grenzen der Lehrfreiheit". Ueber die aus seinem Nachlafs veröffentlichten Arbeiten „Kirche u. Staat", „Grundlagen der christl. Sozialethik" s. ThJB. 1907 u. 1908.

Goossens, Pierre Lambert, Erzbischof von Mecheln seit 1884, gest. 25./26. Jan., geb. 18. Juli 1827 in Perk, vorher Bischof von Namur, der eigentliche Leiter der klerikalen Partei Belgiens. D. Mercier, Oraison funèbre de Son Eminence Pierre Lambert Goossens, Louvain 1906; RHE. 404f.

Gott, Dr., Bischof von Truro, seit 1891; s. EEF., Rep. p. 15.

Grofs, Karl, Dr., Hofrat, Prof. des Kirchenrechts, gest. in Wien am 21. (andere 20.) Febr., geb. 1837 in Zuckmantel (O.-Schlesien), Prof. in Innsbruck u. Graz, seit 1887 in Wien, Verf. von: Die Beweistheorie im kanonischen Prozefs 1887, Das Recht an der Pfründe 1870, Zur Begriffsbestimmung u. Würdigung des KR. 1872, Lehrbuch des kath. KR. 1894.

Haas, Leonhard, Bischof von Basel, gest. in Solothurn, Mitte Mai, im Alter von 73 Jahren; Segesser, Regens F., Erinnerungen an den hochwürdigsten Herrn Leonhard Haas, Bischof von Basel u. Lugano (47 S. mit 2 Taf.), 8°, Luzern, Räber u. Co., 1907. ℳ 0,50. L. R. Schmidlin, Z. f. schweiz. KG. I, 4.

†**Harper**, William Rainey, Präsident der Universität Chicago seit 1891, gest. 10. Jan. nach einjährigem Krebsleiden, geb. 26. Juli 1856 in New Concord, Ohio, von schottisch-irischer Abstammung, mit 19 Jahren Ph. D. (Yale) und verheiratet, ein Jahr darauf als Baptist getauft, Bahnbrecher für hebr. Unterricht, 1879—1886 Prof. in Chicago, seit 1886 am Yale College; s. J. M. Price in ET. 17, 7, 296f. AJTh. April 201—203. The Biblical World für März 1906 ist ganz dem Gedächtnis H.s gewidmet. Dr. Ernst Schultze (Hamburg-Grofsborstel), Präsident W. R. H., Organisator der Universität Chicago (AZ. Beil. No. 150). Brown, F., President H. and OT. Studies (AJSL. 22, 177—194).

*?**Hartmann**, K. R. Eduard v., Oberleutnant a. D., Dr. (Rostock 1867), der Philosoph des Unbewufsten, gest. 5. Juni in Grofs-Lichterfelde bei Berlin, geb. 23. Febr. 1842 in Berlin, 1860 Offizier, 1865 wegen Knieleiden verabschiedet; s. Karl Girgensohn, Zum Gedächtnis Ed. v. H.s (LK. No. 27); Adolf Lasson (Die Gegenwart 11./18. Aug.); Rothe (Philos. Wochenschrift No. 12/13); Dr. Georg Runze (Ill. Ztg. 3285 mit Bild); Ph. Bridel (RThPh. 39, 535—538); AZBeil. No. 131.

?*Heims, Paul G., Marinepfarrer a. D., gest. in Bleckendorf, Reg.-Bez. Magdeburg, 21. Juni, geb. 4. Mai 1847 in Kopenhagen. Pseudonym Gerhard Walter. Ill. Ztg. 3288.

*Heyd, Wilhelm v., Oberbibliothekar a. D. in Stuttgart, gest. am 19. Febr., geb. 23. Okt. 1823 in Markgröningen, Wg., Geschichtsschreiber des Levantehandels, Vf. des A. Christentum unter den Mongolen in Aufl. 1—3 der HRE.; E. v. Zambaur, Gedenkrede auf Wilhelm v. Heyd (Monatsbl. d. numism. Ges. in Wien No. 273 April 1906).

?**Holtzheuer**, Otto Gottlob Albin, D., Generalsuperintendent, gest. 29. Nov. in Magdeburg, geb. 24. Jan. 1836 in Neuhaldensleben, 1869 Superintendent in Ratzebuhr, 1878 in Weserlingen, 1898 D. (Greifswald), 1899 zweiter Generalsuperintendent der Provinz Sachsen. LK. 49, 50 (Nachruf des Konsistoriums).

?*Kalthoff, Alb., Dr., Pfarrer in Bremen, gest. 10./11. Mai, geb. 5. März 1850 in Bremen; der Leiter des Monistenbundes; von ihm noch „Religionsunterricht" in Der Säemann, I (1905); R. in ChrW. No. 20 An der Aschenurne des Bremer Pfarrers Dr. K. LK. No. 21. Francke (Berlin), Albert K. (Prot.bl. No. 21; vor dem Tode K.s geschr.).

? **Labouré**, Joseph Guillaume, Erzbischof von Rennes, gest. 21. April, geb. 27. Okt. 1841 in Achit-le-Petit in der Diözese Arras, seit 19. April 1897 Kardinal.

Leverkühn, Geh. Reg.-Rat, gest. 25. Nov. in Hildesheim, um das hannoveranische Volksschulwesen verdient, im 84. Lebensjahr; LK. 49.

Lisco, Amadeus Max Gust. Heinrich, gest. in Halle 7. Juli, geb. 13. Juni 1862 in Berlin, Dr. 83 (Jena), 1888—1890 Hilfsprediger in Potsdam, 1890—1895 Prediger am Waisenhaus in Rummelsburg, 7. Febr. 1895 seines Amtes entsetzt, zuletzt in Halle a. S. wissenschaftlich tätig; s. Hettler II, 260.

Lohr, Wilhelm, Oberkonsistorialrat in Kassel, gest. 10. Jan.; In memoriam! Reden, geh. bei der Begräbnisfeier des am 10. I. 1906 heimgegangenen Hrn. Generalsuperintendenten, Oberhofpredigers u. Wirklichen Ober-Konsistorialrats D. Wilhelm Lohr (29 S. mit Bild). Kassel, F. Lometsch, 1906. ℳ 0,75.

Martin, Louis, Jesuitengeneral, gest. in Fiesole [nicht Rom] 18. April, geb. 1846 in Melgar (Spanien), 1865 Jesuit, 1885 Provinzial von Kastilien, 1891 Generalvikar, 3. Okt. 1892 Ordensgeneral. Ill. Ztg. 3278.

Miller, Adalbert, Prior des Benediktinerklosters S. Anselmo auf dem Aventin in Rom, gest. 25. Jan.; 64 Jahr alt, aus Baden gebürtig, Prof. der Philosophie, Moraltheologie und des Hebräischen. (Frankfurter Zeitg. No. 28, Abendblatt.)

Molloy, Rektor der kath. Universität in Dublin, Prof. der Naturphilosophie, gest. am 1. Okt. in Aberdeen.

Nathusius, Martin v., D., Prof. u. Konsistorialrat in Greifswald, gest. 9. März, geb. 24. Sept. 1843 in Althaldensleben als Sohn des Gründers der Steinstedter Anstalten und der Schriftstellerin Maria v. N., 1869 Hilfsprediger in Wernigerode, 1873 Pastor in Quedlinburg, 1885 in Barmen-Wupperfeld, seit 1888 o. Prof. der praktischen Theologie in Greifswald. Redigiert seit 1871 das Volksblatt für Stadt u. Land, das 1879 „Allgemeine konservative Monatsschrift", 1899 „Monatsschrift für Stadt u. Land" genannt wurde; eifriger Mitarbeiter der Zeitfragen des christl. Volkslebens. (Hettler I, 405 f.)

Perraud, Adolphe Louis Albert, Kardinal, Bischof von Autun, gest. 10. Febr., Mitglied der französischen Akademie.

† **Rainy**, Robert, D. (Glasgow u. Edinburgh), Prinzipal der (vereinigten) Freikirche Schottlands, gest. 22. Dez. 1906 in Melbourne, geb. 1. Jan. 1826 in Glasgow, 1851 Pf. der Freikirche in Huntly, 1854 in Edinburgh, 1862 Prof. der Kirchengeschichte, 1874 Prinzipal; s. Schimpf, Ev. Kbl. f. W. 1907, No. 27.

?† **Réville**, Albert, D., der Religionshistoriker am College de France in Paris, gest. 25. Okt., geb. 4. Nov. 1826 in Dieppe, Seine-Inférieure, 1848 bach. en theol., 1851—1872 Pfarrer der wallonischen Kirche in Rotterdam, dann zu philosophischen Studien in Dieppe, seit 1880 Prof., 1884 Präsident der 5. (relig.) Sektion der Ecole des hautes études.

†*? **Schell**, Hermann, Dr. D., Prof. der kath. Theologie in Würzburg, gest. 31. Mai, geb. 28. Febr. 1850 Freiburg in Breisgau, 1872 Dr. (daselbst), 1879—1881 in der Anima in Rom, 1883 D. (Tübingen), 1884 a.o. Prof. der Apologetik in Würzburg, o. seit 1885, Rektor der Universität 1896/1897. Wegen seines fortschrittlichen Katholizismus angefeindet. AZBeil. No. 127; B . . . r, Zum Tode Schells (ebd. No. 151); Seb. Merkles akademische Gedächtnisrede „Auf den Pfaden des Völkerapostels" Mainz, Kirchheim (22 S., ℳ 0,60); beachtenswerte Nachrufe von Weber, Hahn, Kiefl, Laurent aufgezählt in LR. No. 9, Sp. 421;

Hauviller, Aus dem Leiden und Wirken H. Schells (Die Wartburg No. 32, 33); Pr. No. 24.

†**Schereschewsky,** Samuel Isaak (Joseph?), (D. Kenyon College, Gambier O. 1876), S. T. D. (Columbia College, New York City 1877), früher Missionsbischof in China, gest. in Tokio 15. Okt., geb. von jüd. Eltern 6. Mai 1831 in Tauroggen, Litauen, 1856 in New York übergetreten, 1860 nach China, von 1877—1883 Bischof in Shanghai, wegen Krankheit zurückgetreten, Uebersetzer der Bibel in den Wenli-Dialekt u. der Evv. ins Mongolische; s. Saat auf Hoffnung 1875, 108; 1907, 11f.

***Schneider,** Philipp, Dr., Prof. des Kirchenrechts am Lyceum in Regensburg, gest. 25. Aug. in Füfsen (Algäu); geb. in Miltenberg 8. Okt. 1840.

*?**Senestrey,** Karl Ignatius v., Bischof von Regensburg, gest. 16. Aug., geb. in Bärnau 13. Juli 1818; 1836—1842 im Deutschen Kollegium in Rom, Dozent am Seminar Eichstätt, auf geistlichen Stellen, seit 1858 Bischof von Regensburg; Schlegelmann, Domkapitul. geistl. Rat Dr. Alph. Maria: Trauerrede bei den Exequien des usw. (7 S.), kl. 8°, Regensburg (J. Habbel). ℳ 0,10. S., Ignatius v., Bischof v. Regensburg †. Ein Lebensbild (16 S. mit Bildnis), kl. 8, Regensburg (J. Habbel). ℳ 0,10.

Sevin, Hermann, Prof. Dr., Theolog und Historiker, gest. in Ueberlingen am Bodensee 8. Juni. LZBl. 26.

?†***Seyerlen,** Karl Rudolf, Dr. D., Geh. Kirchenrat, o. Prof. der Theologie in Jena, gest. 28. März, geb. in Stuttgart 18. Nov. 1831, Dr. (Tübingen 1854), 1862 Diakonus in Crailsheim, 1869 Archidiakonus in Tübingen, 1875 o. Prof. der praktischen u. systematischen Theologie in Jena, D. (Jena), 1879—1891 Mitherausgeber der Zeitschrift für praktische Theologie, mufste 1904 krankheitshalber die Lehrtätigkeit aufgeben, nachdem er als letzte wissenschaftliche Arbeit seine Rede als Prorektor über Ibn Gabirol schon 1899 veröffentlicht hatte. A. Hilgenfeld (ZwTh. 49, 2, 287f.). H. M[osapp] (Schwäb. Kronik No. 175, 17. Apr.).

?**Stablewski,** Florian v., Erzbischof von Posen, gest. den 24. Nov., geb. in Fraustadt 16. Okt. 1841, von 1876 an fast 16 Jahre Vertreter des Wahlkreises Schrimm-Schroda-Wreschen im preufs. Abgeordnetenhaus, 1881 päpstl. Geheimsekretär, 1890 infulierter Prälat, 1892 Erzbischof mit dem Vorrecht der Kardinalstracht mit Ausnahme des Kardinalshutes. J. P. in Ill. Ztg. 3309 mit Bild.

?†***Stade,** Bernhard, Dr. D., Geh. Kirchenrat, o. Prof. der alttestamentlichen Theologie in Gieſsen, gest. 6. [nicht „7."] Dez., geb. in Arnstadt (Thür.) 11. Mai 1848, Dr. ph. 1871, Lic. u. Privatdozent in Leipzig 1873, zugleich seit 1871 an der Bibliothek, 1875 o. Prof. in Gieſsen, seit 1871 Herausgeber der ZAW.; „seine guten Seiten als Mensch u. Mann der Wissenschaft" auch von LK. No. 51 Sp. 1243 anerkannt. Verzeichnis von Schriften des Heimgegangenen u. der ihm zum 25j. Prof.-Jubiläum dargebrachten Festgaben, erschienen im Verlage von Alfred Töpelmann, Gieſsen, Febr. 1907. Ausgewählte Akademische Reden u. Abhandlungen. Zweite wohlfeile Ausgabe mit dem Bilde des Verfassers. Zum Gedächtnis des Verstorbenen in Verehrung u. Dankbarkeit veranstaltet vom Verleger.

Teichmann, Karl Philipp Wilhelm, D. (Marburg), Oberkonsistorialrat in Frankfurt, gest. 11. Aug., geb. 3. Jan. 1837 in Hannover, Lehrer in Schwerin, Hildesheim, Hospes in Loccum, 1865 Hilfsprediger in Nienburg an der Weser, 1871 Pf. an der Sachsenhäuser Kirche in Frankfurt, dann erster Pfarrer der davon abgetrennten Lukasgemeinde.

nach 35j. Wirksamkeit in Frankfurt kurz vor seinem Tod in den Ruhestand getreten. 10 Jahre lang Herausgeber der Z. prakt. Th. (Frankf. Ztg. 11. Aug., ABl.)

† **Tristram**, Henry Baker, Kanon von Durham, gest. 8. März, geb. 11. Mai 1822 in Eglingham, Northumberland, 1847—1849 Kaplan in Bermuda; auf Reisen 1856 in der Sahara, 1858—1859; 1863—1864; 1872 in Palästina, dessen Fauna u. Flora er in seinem gröfsten Werke beschrieb; seit 1880 Kanon von Durham, 1880 Dean; 1875 wurde ihm das Bistum Jerusalem angeboten. PEF. Apr. 1906. M. F. in Jew.-Enc. 12, 263 nach Men and Women of the Time 1899, Who's Who 1902.

Valeton, J. J. P., früher Prof. der alttest. Theol. in Groningen, gest. 8. Febr., geb. 28. Aug. 1814 im Haag, 1840 Pfarrer der franz. Gemeinde in Middelburg, 1845 Prof. der semit. Sprachen in Groningen, seit 1877 in der theologischen Fakultät; schrieb wenig; sehr tätig für christliches Schulwesen und Abstinenz.

? **Vetter**, Paul, Dr. D., kath. Prof. der atl. Theologie in Tübingen, gest. 21. Sept., geb. 14. Juli 1850 in Oberdettingen, Oberamt Biberach, Wg., 1872 Dr. (Tüb.), 1893 D. (h. c. ebenda), seit 1893 o. ö. Prof. dort; Schüler v. Himpels, auch im Armenischen.

Weber, Theodor, Dr. Prof., altkatholischer Bischof in Bonn, gest. 14. (andere „12.") Jan., geb. 28. Jan. 1836 in Zülpich in der Rheinprovinz, 1860 Priester, 1872 a.o., 1878 o. Prof. in Breslau, seit 1890 in Bonn, 1896 Nachfolger Reinkens. LK. 3. Gedächtnisrede auf Bischof Dr. Th. W. (Deutscher Merkur 37, 1/2). J. P., Bischof Dr. Th. W. in Ill. Z. No. 3264 v. 18. Jan. mit Bild.

Weidauer, Rudolf, Pfarrer der Inneren Mission in Sachsen, gest. 17. April in Dresden, geb. 6. Jan. 1864 in Annaberg, 1889 3. Geistlicher an der Dresdener Diakonissenanstalt. Matschofs, Pastor Weidauer † (LK. No. 20, 21).

? **Weikert**, Thomas, O. S. B., Prof. der Exegese am Kollegium Anselmianum in Rom u. Konsultor der Bibelkommission, gest. in Arcs sur Argens (Südfrankreich) am 9. Juli, geb. 20. Dez. 1863 in Oberelsbach (Bayern), 1883 in der Abtei St. Meinrad, Spencer Co., Indiana eingetreten, 1891 Prof. der orient. Sprachen am internationalen Kollegium der Benediktiner in Rom.

? **Wrede**, William, D., Prof. der atl. Exegese in Breslau, gest. 23. Nov., geb. 10. Mai 1859 in Bucken, 1882—1884 in Loccum, 2 Jahre Inspektor am theol. Stift in Göttingen, Pf. in Langenholzen (Hannover), 1891 Lic. u. Privatdozent in Göttingen, ebenda 1892 a. o., 1895 o. Prof. in Breslau; s. W. Bousset, W. W. Zur zweiten Auflage von Wredes „Paulus" (Die Rel. in Geschichte u. Gegenwart, Jan. 1907).

†*? **Zöckler**, Otto, Dr. D., Konsistorialrat, Prof. der KG. in Greifswald, gest. am 9. [nicht „12."] Febr., geb. in Grünberg (Hessen) 27. Mai 1833, Dr. (Gieſsen) 1854, Privatdozent dort 1857, a.o. Prof. 1863, o. Prof. Greifswald 1866; Herausgeber des Allg. literar. Anzeigers für das Ev. Deutschland 1867—1874, der (Hengstenbergschen) EK. von 1882 an, Hauptherausgeber des BG. von 1866; s. Jordan, H., Verzeichnis der literarischen (nicht: „lateinischen" so ThLz.) Veröffentlichungen Otto Zöcklers. Gütersloh, Bertelsmann, 1907. 32 S. ℳ 0,60. Z. O., Erinnerungsblätter (128 S. m. Bildnis. Ebda., 1906. ℳ 1,50, geb. ℳ 2. Geschichte der Apologie des Christentums. Nebst einem Verzeichnis der literar. Veröffentlichungen des heimgegangenen Verf. (XII, 747.) Ebda., 1907. ℳ 12, geb. ℳ 13,50. LK. 7; ThLBl. 7.

Kirchliche Kunst.

Bearbeitet von

Dr. Georg Stuhlfauth,

Pfarrer in Wörth a. Rhein.

Der Bericht über Kirchl. Kunst gebraucht folgende besondere Abkürzungen: A. = L'Arte. — Ba. = Bulletin archéol. du Comité des travaux hist. et scient. — Bm. = Bulletin monumental. — CAFr. = Congrès Archéol. de France. — CC. = Civiltà Cattolica. — KG. = Kunstgeschichte. — kg. = kunstgeschichtlich. — Kpel. = Konstantinopel. — MkL. = Monatshefte d. kunstwiss. Literatur. — Rep. = Repertorium f. Kunstwissenschaft. — SNAFr. Bull. (bzw. Mém.) = Bulletin (bzw. Mémoires) de la Société nat. des antiquaires de France.

JB. 25, 1334 Z. 3 l. 38 st. 39. 1343 Z. 7 l. 3, 33—114 st. 4, 33—114. 1390 Z. 25 l. *Hirsch, A.* st. *C.* [Die von *H.* Fig. 35 S. 59 als Kaiserin Eudoxia, Gemahlin d. oström. Kaisers Arkadius, bezeichnete Herrscherin d. Elfenbeintaf. im Museo Naz. zu Florenz ist übrigens von *H. Graeven* Jahrb. d. Kgl. Preufs. Kunstsammlgn. 1898, 82ff. als Porträt der Königin Amalasvintha ausgegeben.]

I. Sitzungen und Anzeigen.

Comptes rendus du congrès intern. d'archéologie. 1re sess., Athènes 1905. 399. Ill. Athènes, Hestia, 1905. [*J. Strzygowski* BZ. 15, 704f.] — ***Congrès Archéol.*** de France. LXXIIe Sess. tenue à Beauvais en 1905 p. la Soc. franç. d'arch. LIX, 719. Zahlr. Abb. i. T. u. auf Taf. P., Picard; Caen, Delesques. — *Sepp, Hm.*, Bibliogr. d. bayer. KG. bis Ende 1905. (Studien z. deutsch. KG. 67. H.) IX, 346. Str., Heitz. *M* 12.

Aus dem starken Band der 72. Tagung des ***Congrès Archéol.***, dessen Beiträge meist den m.a.lichen frz. Kirchenbau (auch Glockenkunde usw.) betreffen, seien hier gleich bes. herausgehoben die Aufsätze von *Marsaux* über einige der im MA. häufigen Darstellungen (die erste auf einem Tafelbild des Mus. in Beauvais ist Kopie nach

einem Stich Dürers!) der Messe Gregors (Les messes miracul. de Saint Grégoire dans l'Oise, 578—591; 1 Taf.); *A. Boinet*, L'évangéliaire de Morienval à la cath. de Noyon (Schule von Reims, Ende 9. Jahrh., ältestes Beispiel der Darstellung zweier antiker Fabeln: Fuchs und Rabe, Krähe und Urne) (637—650; 1 Tf., 2 Abb. i. T.); *H. Quignon*, U. plaque de reliure en os de la coll. Troussures (651—660; 1 Taf.; dargest. sind die Bischöfe von Beauvais: Hervé und Roger; 12. Jahrh.).

II. Denkmälerstatistik, kunstgeschichtliche Ortskunde, Sammlungen und Ausstellungen.

a) Denkmälerstatistik für Länder und Provinzen.

Anzeiger f. schweiz. Altert.kde. Indicateur d'antiquités suisses. Hrsg. v. Schweiz. Landesmuseum in Zürich. NF. 7, 1905/1906. IV. 264. NF. 8, 1906. IV, 332. Zü., Schweizer. Landesmus. Je Fr. 5. [Umfaßt mit s. zahlr. vortreffl. Ill. im T. u. auf Taf. d. gesamte Denkmälerkde. d. Schweiz.] — *Baedeker, K.*, Aegypten u. d. Sudân. Hdb. f. Reisende. 6. A. M. 38 Kart. u. e. Pl., 59 Grundr. u. 27 Vignetten. CLXXXVI, 419. 12°. L., Baedeker. *M* 8. [S. o. S. 24 f.] — *Ders.*, Palaestina a. Syria, incl. Routes through Mesop. a. Babyl. 4. ed. 536. 12°. 12 maps, 52 pl. a. panor. of Jerus. Ebda. 12 sh. — *Ders.*, Pal. et Syrie. 3. éd. XCVI, 429. 20 cart., 52 pl., panor. de Jérus. 12°. Ebda. — *Bonnet, É.*, Antiquités et mon. de l'Hérault. 560. 12 pl., 72 Textf. Montpellier, Ricard, 1905. (Extr. de la „Géographie gén. du dép. de l'Hérault", publiée p. la Soc. languedoc. de Géogr. t. III, 199—754). [Beachtensw. Material z. chr. Altert. (Schnallen, Sark., Inschrr. usw.) u. MA. Vgl. *J. Berthelé* RAChr. 49, 5. S. 2, 128—133.] — *Bumpus, F. T.*, The Cathedrals of England a. Wales. 3. Ser. VIII, 328. Lo., Lowrie. 6 sh. — ***Dehio, G.,*** Hdb. d. deutschen Kunstdenkmäler. I. A. d. Tages f. Denkmalpflege bearb. Bd. II: Nordostdeutschld. VIII, 499. 1 Kartenskizze. 12°. B., Wasmuth. *M* 4. [S. zu I JB. 25, 1311. Vgl. ferner *Sauer* LR. 32, 321 bis 323. *H. Lutsch* DLZ. 1907, 2282—2285 u. *G. Dehios* „Entgegnung" ib. 291—293.] — *Denkmalpflege*, Die. Hrsg. v. d. Schriftltg. d. Zentralbl. d. Bauverw. Schriftleiter: *O. Sarrazin* u. *Frdr. Schultze*. VIII. Jahrg. V, 132. Ill. 4°. B., Ernst u. S. *M* 8. [Ergänzt u. fördert d. deutsche Denkm.forschg. u. -pflege aller Art.] — ***Füh, Ad.,*** Kunsthist. Wandergn. dch. Katalonien (D. chr. Kunst 2, 1905/1906, 1—9, 29—38, 53—60, 77 bis 83, 101—108, 197—206, 221—229, 245—252. Ill.). [Forts. u. Schl., s. JB. 25, 1311.] — *Inventaire gén.* d. richesses d'art de la France. Province. Monuments religieux. T. IV, 2. Fasc.: 161—320. P., Plon-Nourrit et Cie. [Angers. Mans.] — *Joly, H.*, Meisterwerke d. Bauk. u. d. Kunstgewerbes in Spanien. Alphabetisch nach Orten hrsg. 1. Bd.: Alcala de Henares, Archena, Argentona, Avila, Barcelona, Burgos. X. Bl. 6—113. 2. Bd. Calahorra (Logroño), Cordoba, Elche (Alicante), Escorial, Gerona, Granada, La Granja, Guadalajara, Las Huelgas (Burgos), Jaën, Leon, Madrid, Malaga. IX. Bl. 6—120. — D. Kd.*) d. Kgr. Bayern [JB. 23, 1101]. 1. Bd.: D. Kd. d. Reg.bez. Oberbayern. [Ib.] Lf. 24 (1905). 25, S. 2649 3028. Ill. M., Albert. *M* 10, in Subskr. *M* 9. 2. Bd.: Reg.bez. Ober-

*) Hier u. im folgd. = Kunstdenkmäler. Für die vollen Obertitel ist gegebenenfalls in [] auf die früheren Jahresberichte verwiesen.

pfalz u. Regensburg. Hg. v. *Gg. Hager.* H. I: Bez.amt Roding. Bearb. v. *dems.* M. 11 Taf., 200 Abb. im T. u. e. Karte. VIII, 232. Ebda., 1905. H. II: Bez.amt Neunburg v. W. Bearb. v. *dems.* M. 2 Taf., 99 Abb. im T. u. e. Karte. VI, 95. H. III: Bez.amt Waldmünchen. Bearb. v. *R. Hofmann* u. *Gg. Hager.* M. 1 Taf., 65 Abb. im T. u. e. Karte. VI, 83. H. IV: Bez.amt Parsberg. Bearb. v. *F. H. Hofmann.* M. 13 Taf., 209 Abb. im T. u. e. Karte. VI, 267. Geb. ℳ 9. [Zu Bd. 2, H. I—IV cf. *Baumann* HBl. 138, 75—79.] H. V: Bez.amt Burglengenfeld. Bearb. v. *Gg. Hager.* M. 8 Taf., 127 Abb. im T. u. e. Karte. VI, 167. Geb. ℳ 7. H. VI: Bez.amt Cham. Bearb. v. *R. Hofmann* u. *Gg. Hager.* M. 6 Taf., 108 Abb. im T. u. e. Karte. VII, 159. Geb. ℳ 7. H. VII: Bez.amt Oberviechtach. Bearb. v. *Gg. Hager.* M. 6 Taf., 73 Abb. im T. u. e. Karte. III, 84. Geb. ℳ 3,50. — D. Bau- u. Kd. d. Herzogt. Braunschweig. I. A. d. Herz. Staatsmin. hg. v. ***P. J. Meier.*** 3. Bd.: D. Bau- u. Kd. d. Kr. Wolfenbüttel. 2. Abt.: D. Ortschaften d. Kr. m. Ausschlufs d. Kreisstadt. M. Beitrr. v. ***K. Steinacker.*** M. 23 Tf. u. 205 Textabb. XVIII, 448. Wolfenb., Zwissler. ℳ 15; III, 1 [s. JB. 24, 1159] u. 2 zus.geb. ℳ 24. — D. Kd. d. Prov. Hannover [JB. 22, 1349]. III. Reg.bez. Lüneburg. 2. u. 3.: Stadt Lüneburg. Bearb. v. *F. Krüger* u. *W. Reinecke.* M. XII Taf. u. 190 Textabb. XVI, 435. Hann., Schulze. ℳ 12. — D. Bau- u. Kd. d. Freien u. Hansestadt Lübeck. Hg. v. d. Baudeputation. Bd. II: Petrikirche, Marienkirche, Hl. Geist-Hospital. Bearb. v. *F. Hirsch, G. Schaumann* u. *F. Bruns.* XI, 510. III. Lübeck, Nöhring. ℳ 12. [*Friedländer* Rep. 29, 34f. *Schnütgen* ZchrK. 19, 187f.] — D. Kd. d. Rheinprovinz. I. A. d. Prov.verb. hg. v. *P. Clemen.* 5. Bd. III.: D. Kd. d. Stadt u. d. Kr. Bonn. I. A. d. Prov.verb. d. Rheinpr. bearb. v. *dems.* M. 29 Taf. u. 267 Abb. im T. VII, 403. Düsseld., Schwann, 1905. ℳ 5. 6. Bd., I. u. II. Abt.: D. Kd. d. Stadt Köln. I. A. d. Prov.verb. d. Rheinpr. in Verb. m. *O. v. Falke, Ed. Firmenich-Richartz, J. Klinkenberg, J. Krudewig, H. Rathgens, E. Renard* hg. v. *P. Clemen.* 1. Abt.: Quellen, bearb. v. *J. Krudewig.* 2. Abt.: D. röm. Köln, bearb. v. *J. Klinkenberg.* M. 14 Taf. u. 182 Abb. im T. X, 393. Ebda. 8. Bd., III.: D. Kd. d. Kr. Heinsberg. I. A. d. Prov.verb. d. Rheinpr. bearb. v. *R. Franck-Oberaspach* u. *E. Renard.* VI, 171. 7 Taf. u. 116 Abb. im T. ℳ 2,50. [Zu Bd. 8, I, II, III u. Bd. 5, III *A. Wiedemann* Bonner Jahrbb. 114/115, 481—483.] — Beschr. Darstg. d. ält. Bau- u. Kd. d. Kgr. Sachsen [JB. 25, 1311]. 29. H.: Amtshauptmannsch. Zittau (Land). M. Abbgn. u. 7 Taf. II, 268. Dr., Meinhold u. S. ℳ 8. [*P. J. Meier* MkL. 1907, 48f.] — D. Bau- u. Kd. v. Westfalen [JB. 25, 1311]. D. Bau- u. Kd. d. Kr. Bochum-Stadt. Bearb. v. *A. Ludorff.* M. gesch. Einltgn. v. *Darpe.* 36. 3 Karten, 27 Abb. auf 10 Taf. u. im T. ℳ 1,20. D. Bau- u. Kd. d. Kr. Arnsberg. I. A. d. Prov.-Verb. d. Prov. Westf. bearb. v. *A. Ludorff.* M. gesch. Einltgn. v. *F. de Lacroix.* 3 Karten, 395 Abb. auf 59 Taf. u. im T. IV, 130. ℳ 3. D. Bau- u. Kd. d. Kr. Bielefeld-Land. I. A. d. Prov.-Verb. d. Prov. Westf. bearb. v. *A. Ludorff.* M. gesch. Einltgn. v. *K. Schrader.* 3 Karten, 64 Abb. auf 12 Taf. u. im T. V, 31. ℳ 1,20. D. Bau- u. Kd. d. Kr. Bielefeld-Stadt. I. A. d. Prov.-Verb. d. Prov. Westf. bearb. v. *A. L.* M. gesch. Einltgn. v. *K. Sch.* 4 Karten, 106 Abb. auf 31 Taf. u. i. T. V, 31. ℳ 2,40. Mstr., Schöningh. — D. Bau- u. Kd. d. Prov. Westpreufsen. Bearb. i. A. d. westpr. Prov.-Landtages v. *B. Schmid.* H. XII: D. Bau- u. Kd. d. Kr. Rosenberg. M. 92 in d. Text gedr. Abb. u. 22 Beilagen. VI, 115—234. Danzig, Saunier. ℳ 6. [*P. J. Meier* MkL. 2, 149f.] — *Meyers Reisebücher.* Griechenland u. Kleinasien. 6. A. XII, X, 336. L. u. W., Bibliogr. Instit. Geb. ℳ 7,50. [*G. Lang* WklPh. 23, 506f.] — ***Ziehen, J.,*** Kg. Anschauungsmaterial zu Goethes Ital. Reise. 62. 67 Abb. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. ℳ 1,80. [*L. G.* AZBeil. No. 169, 157.]

Ein Spezimen aus der jetzt ca. 150 Bände umfassenden deutschen Denkmälerinventarisation liegt uns vor in dem 3. Band der Bau- und Kd. des Herzogt. Braunschweig, welcher in der musterhaften Bearbeitung ***P. J. Meiers*** Stadt (Abt. 1, erschien bereits 1904) und Kreis (Abt. 2) Wolfenbüttel behandelt. In beiden Abteilungen hat ***K. Steinacker*** einzelne Partien geliefert, so Abt. 1 die über die Friedhöfe usw. Die Fülle des gesch., kultur- und kg. Inhalts, an dem namentlich auch die kirchl. Kunst des MA.s und der Neuzeit ihren reichl. Anteil hat, die musterhafte Ausstattung, vortreffliche Illustrierung und tadelloser Druck legen den Wunsch nahe, dafs die Fortsetzung des Gesamtwerkes, die *St.* unter Oberleitung *M.*s allein besorgen wird, dem hier Geleisteten entspreche. — Angelehnt an die grofse Arbeit der Inventare und doch, schon weil diese für ein reichliches Drittel des Gesamtgebietes noch ausstehen, ein selbständiges Werk bildet ***Dehio***s Hdb. der deutschen Kd., dessen Herausgabe, vom Dresdener Tag für Denkmalpflege 1900 beschlossen und durch eine Kommission, bestehend aus Corn. Gurlitt, H. Loersch und A. v. Oechelhaeuser, aufs gründlichste vorberaten und vorbereitet, keiner besseren Kraft anvertraut werden konnte. In 5 Bdn., von denen die bereits erschienenen beiden ersten Mitteldeutschland (Königreich Sachsen, die preufs. Reg.bez. Merseburg, Erfurt, Kassel, die bayer. Reg.bez. Ober- und Unterfranken, die Thür. Staaten) und Nordostdeutschland (die Gebiete östlich der Elbe: Ost- und Westpreufsen, Posen, Schlesien, Brandenburg, Pommern, Mecklenburg, Oldenburg, Lübeck, Hamburg, Schlesw.-Holst.) umfassen, will ein Verzeichnis sämtlicher deutscher Kd. gegeben werden, welches jedoch absieht nicht allein von den in Museen und Privatsammlungen bewahrten Werken der Malerei und Bildnerei, sondern auch — und hierin liegt ein besonderer Unterschied gegenüber den Landesinventaren — nur dem kg. Bedeutsamen Aufnahme gewährt. Diese Beschränkung des Stoffes verbindet sich mit der gröfsten Knappheit der Form. Gleichwohl ist es wahrhaftig nichts weniger als trockene Aufzählung, was *D.* bietet. Überall offenbart sich der Meister präzisester Beschreibung, treffender Charakteristik, kg. Urteils und künstler. Geschmacks. Möchten die weiteren Bände in rascher Folge das durch eine Reihe kompetenter Mitarbeiter literarisch, vom Reichsamt des Innern, verschied. Staatsregierungen und insonderheit vom Kaiser finanziell unterstützte, auch sonst mannigfach geförderte Werk bald vollenden! Praktisch eingerichtet — wir denken hierbei auch an die Angabe der wichtigsten Literatur und die Verweise auf die entsprechenden grofsen Inventare —, handlich und ebenso billig wird es nicht nur als kunsthist. Reisebegleiter, sondern auch als Nachschlagewerk unentbehrlich werden. — ***Füh*** ist auf seinen Wanderungen durch Katalonien mit Prachtwerken der m.a. und späteren Archit., Plastik, Wirkerei und des Kunstgewerbes bekannt geworden. — ***Ziehen*** folgt Goethe auf seinen beiden ital. Reisen und bringt

mit erläuterndem, der Aufgabe der Schule angemessenem Text „die Abbildungen zahlreicher bedeutender Kunstwerke, die G. während seiner Italienfahrt gesehen und über die er in seiner Reisebeschreibung berichtet hat, und sucht, wo es aus äufseren Gründen nicht anders möglich war, wenigstens durch Vorführung verwandter Bilder die Worte des Dichters über den einen oder anderen Künstler durch unmittelbare Anschauung leichter verständlich zu machen“ (4). Textlich wie illustrativ entspricht das Werkchen seinem Zweck, das nicht nur die Lektüre der G.schen Ital. Reise anregt und belebt, sondern in feiner Weise auch den deutschen Unterricht benutzt zur Einführung in die Werke alter und neuer ital. Kunst.

b) Kunststätten.

Ajnalov, D., Anmerkgn. z. Texte d. Werkes d. Antonij v. Novgorod „Der Pilger“. I—VIII (russ.). M. 3 Abb. (Journal d. Minist. d. Volksaufkl. NF. 3, 233—276). [„D. Beschrbg. d. Antonij von sr. Pilgerfahrt nach Byzanz enthält e. Masse von wichtigen Notizen üb. Reliquien, Heiligtümer u. Kirchen von Byzanz kurz vor d. Plünderg. dch. d. Lateiner im Juni 1204. *A.* gibt zu einz. dunklen Notizen d. Ant. ausführl. Erkign. a. Gr. d. sorgfältig zus.getrag. Materials. . .“ *E. Kurtz* BZ. 1907, 376.] — ***Berühmte Kunststätten.*** L., E. A. Seemann. No. 33: ***W. Suida,*** Genua. M. 143 Abb. V, 205. ℳ 4. [*M. Kemmerich* LZBl. 57, 1532f.] No. 34: ***A. Pératé,*** Versailles. M. 126 Abb. II, 152. ℳ 3. [*Anon.* LZBl. 1907, 675f.] No. 35: ***A. Weese,*** München. E. Anregg. z. Sehen. M. 160 Abb. IV, 248. ℳ 4. [*M. Fischer* MkL. 2, 222—224. *M. Kemmerich* LZBl. 1907, 580. *P. F. Schmidt* AZBeil. 1907, No. 72, 573f.] No. 36: ***L. Lepszy,*** Krakau. M. 120 Abb. III, 142. ℳ 3. — *Fogolari, G.*, Cividale del Friuli. (It. art. 33.) 138. Ill. Bergamo, Ist. it. d'arti graf. — *Gand*, Guide ill. LVI, 176. Gand, Haeghen, 1905. [*L. C(loquet)* RAChr. 49, 5. S. 2, 204—206, ill., dazu *St. Mortier* ib. 267.] — *Giglioli, H.*, Empoli artistica. 302. 30 Abb. Florenz. [*C. v. Fabriczy* Rep. 29, 285—287.] — *Gsell Fels, Th.*, Rom u. d. Campagna. 6. A. M. 6 Kart., 53 Pl. u. Grundr., 61 Ansichten. (Meyers Reisebücher.) XVI, 1146 Sp. L. u. W., Bibliogr. Inst. Geb. ℳ 12,50. [*de Waal* RQ. 20 I, 95—97: bezügl. d. chr. Altertümer ungenügend u. veraltet!] — *Gurlitt, C.*, Hist. Städtebilder. B., Wasmuth. Bd VIII: Breslau. 32. 86 Textabb., 5 Lichtdr.tf. In Mappe. Fol. ℳ 25. Bd. IX: Lüttich. 29. M. Textill. u. 29 Lichtdr.tf. In Mappe. Fol. ℳ 35. — *Hallays, A.*, Nancy. (Les villes d'art cél.) 144. Ill. 4°. P., Laurens. [*L. C(loquet)* RAChr. 49, 5. S. 2, 412f.] — *Inventaire arch. de Gand.* Fasc. 39, 40. Gand, Heins. à fr. 3,50. [Cf. JB. 25, 1313.] — *Millet, G.*, Recherches au Mont Athos (s. JB. 25, 1313, 1356, 1390f.: *Osterritter.*) [Bespr. v. *J. Strzygowski* BZ. 15, 698.] — *Neeb, E.*, Verz. d. Kd. d. Stadt Mainz. I. Tl. (Privatbesitz). M. 5 Textbild. u. 21 Taf. Beil. z. Progr. d. Grofsh. Realgymn., d. Oberrealsch. u. d. Höh. Handelsschule zu Mz. 128. Mz, Prickarts, 1905. [*H. Schrohe* ZchrK. 19, 320.] — *Ruskin, J.*, Steine v. Venedig. Bd. III: Aus d. Engl. v. *Hedw. Jahn.* (Ausgew. Werke in vollst. Uebers. Bd. X.) 458. Ill. Jena, Diederichs. ℳ 10. — *Statsmann, K.*, Z. Gesch. d. deutsch. Frührenaiss. in Strafsb. i. E. M. 77 Textabb., Tabellenverzeichnis v. Bauwerken d. 15. u. 16. Jh. zu Str. u. m. Namenreg. 88. 4°. Str., Beust. Geb. ℳ 7. [*R. Bruck* MkL. 2, 47f.] — *Waal, A. de*, Roma sacra. D. ewige Stadt m. ihren chr. Denkm. alter u. neuer Zeit. M. 535 Abb. XIV, 736. M., Allg. Verlagsgesellsch. ℳ 12. [*Sauer* LR. 32, 491f.] — *Wurm, A.*, Osnabrück, seine

Gesch., s. Bauten u. Kd. E. Führer f. Einheim. u. Fremde. M. 104 Abb. u. e. zweifarb. lithogr. Stadtpl. 2. A. Osnabrück, Pillmeyer. ℳ 1. [*Schnütgen* ZchrK. 1905, 351.]

Mit vollster Anerkennung für Verlag und Autoren verzeichnen wir vier neue um die deutsche und aufserdeutsche Kunstforschung hochverdiente ***Berühmte Kunststätten.*** ***Weese***s München ist nach einmütigem Urteil der Kritik mit Recht als eine Glanzleistung bezeichnet worden, „die den grofsen Zug und die starke Sympathie wahrhaftigen Verständnisses besitzt“ (*Schmidt*). Das Werk, das auch die Umgebung Münchens mit heranzieht zur Vervollständigung des Bildes von der Münchener Kunst im Laufe der Jahrh., ist voll von feinen Gedanken und Anregungen, die dem Verständnis der bayer. und allgemeinen deutschen KG. zugute kommen. Es ist überhaupt eine Lektüre von packendem Reiz, die vor allem auch durch die wundervollen Schilderungen des kulturgesch. Milieus von Anfang bis Ende fesselt. Besonders hervorgehoben sei das reiche und hervorragende Material, das der Band speziell für die Gesch. der kirchl. Kunst enthält. Am wenigsten freilich — *W.* betont das selbst gelegentlich, und das gilt nicht nur für München — hat das 19. Jahrhundert für die Kunst in der Kirche geleistet. „Das 19. Jahrh. war nicht arm an relig. Werken. Aber sie haben keinen Einlafs in die Kirche gefunden. An ihrer Stelle hat sich das Bettelvolk aller mögl. Kopien und dürftigen Fabrikate hineingedrängt . . .“ (34). Sehr beachtenswerte Worte schreibt *W.* im letzten Teil seines, auch äufserlich sehr übersichtlich gegliederten Buches über Cornelius, Kaulbach, Schwind. Es wäre dringend zu wünschen, dafs *W.* das München der Gegenwart in einem eigenen Bande schilderte, dafs er das neue Buch noch schriebe, von dem er im letzten Satz des vorliegenden redet, „wie nun das neuste München entstanden ist und noch dasteht“. Da würde auch die prot.-kirchl. Kunst nicht mehr so ganz künstl. und kg. wertlos vertreten sein wie für den vorlieg. Band. — In Versailles sucht man nicht nach kirchl. Kunst, und doch ist, wie bekannt, auch diese Schöpfung Ludwigs XIV. nicht nur in ihrer Schlofskapelle, einem der vollkommensten Bauwerke, die Ludwig XIV. errichtete und die das Vers. d. Sonnenkönigs vollendete (80), sondern in ihrer Art im allgemeinen vom höchsten Einflufs, wie auf die europ. überhaupt, so insbesondere auch auf die kirchl. Kunst des 18. Jahrh. gewesen. ***Pératé***s Werk ist in kunst- und kulturgeschichtl. Beziehung ein glänzender Führer durch die Gesch. von Vers. als Kunststätte bis zur Gegenwart, ein Buch, das in der sehr gewandten und sachkundigen Übersetzung von Frau Dr. Marie Dürr-Borst etwas von der einzigartigen Grazie des herrl. Schlofskomplexes an sich hat, dessen vorzügl. Interpret es ist. Neben der Bibliogr. sollte das noch wertvollere, Register nicht fehlen! — Weniger flüssig als *Weese*s München und *Pératé*s Versailles, aber nicht minder gründlich und gewissenhaft ist der Bd ***Suida***s über

Genua. Die Schrift erforderte die sorgfältigsten selbständ. Studien. Unter den mancherlei erhebl. Schwierigkeiten, die ihr im Weg standen, ist nicht die geringste die, dafs „die Kunstforschung mit dem Gebiete sich sehr wenig befafst hat“ (V). Dazu kommt als weitere nicht weniger bedeutsame, dafs nicht nur manche Adelspaläste ihre hervorragenden Sammlungen dem Verf. verschlossen, sondern dafs insbesondere sehr zahlreiche — *S.* redet von hunderten — Bilder der Blütezeit genuesischer Malerei seit einer Reihe von Jahren infolge der Unterbringung einer japan. Sammlung und der damit zusammenhängenden Veränderungen in der Accad. Ligustica einfach unsichtbar sind. Um so dankbarer aber ist das Gebotene zu begrüfsen, das in weitem Mafse völliges Neuland auftut (vgl. z. B. das über die Malerei des 12.—15. Jahrh. Gesagte, 38ff., die bisher völlig unbeachtet geblieben, usw.). An diesem Verdienst hat der Verlag hier sein bes. Teil, der gerade für diesen Bd. eine grofse Zahl der treffl. Abbildungen, die ihn wie die übrigen Bände zieren, in Genua zum erstenmal aufnehmen liefs. Genua, reich an Virtuosen, hat das wenigste von dem Reichtum an Kunst in seinem Gebiet aus sich selbst herausgeschaffen. Wir begegnen viel fremden, ital. und aufserital., Meistern; unter den letzteren seien besonders Dürer, Rubens, v. Dyck genannt. Besonderer Wert kommt bei diesem Tatbestand den, wie das ganze Buch, sehr fleifsig bearbeiteten (Künstler- und Orts-)Registern zu. Dafs *S.* von den Skulpturen des Camposanto, dem Stolz des mod. Genua, nichts, gar nichts sagen will, ihre Betrachtung „dem durch keinerlei Sachkenntnis getrübten Blick des Laien“ überlassend (130), ist begreiflich; vom praktischen Gesichtspunkt aber, der für die Ber. Kunststätten doch auch berücksichtigt werden mufs, vielleicht doch nicht ganz gerechtfertigt. — Volles und gerechtes Lob gebührt auch dem ausgezeichneten Buch ***Lepszy***s über Krakau. Die ehem. Residenz Polens ist eine Kunststätte ersten Ranges, weniger hervorragend durch das, was sie selbstschöpferisch hervorgebracht — in dieser Hinsicht in gewissem Sinne verwandt mit Genua — als durch das, was ausländische Kraft unter der Förderung einheimischen Lebens und Strebens dort geschaffen hat. Es ist ein auf dem Hintergrund der polit. Geschichte ebenso fesselnd als klar und übersichtlich gezeichnetes Bild der kulturellen und kg. Entwickelung, das *L.* bietet und das uns in Kr. vom frühen MA. an bis in die unmittelb. Gegenwart, vom 17., 18. und der gröfseren Hälfte des 19. Jahrh. abgesehen, die Hochburg der poln. Kultur und Kunst kennen lehrt. Regensburg, Köln, Flandern, Italien, Nürnberg (Veit Stofs; Hans Dürer; Hans Suefs; vielleicht war auch des ersteren grofser Bruder, des letzteren Gefährte Albrecht D. in seinen Wanderjahren vorübergehend hier; Peter Vischer in zahlr. Werken usw.); Frankreich, der Orient usf. haben sich im Lauf der Jahrh. zu wechselndem Einfluls und gemeins. Tätigkeit im Gebiete der Künste dort zusammengefunden. An Monographien wie diesen wird

die Kunstwissenschaft wieder besonders nachdrücklich des Dankes inne, den sie dem Verlag für die immer reichhaltiger sich gestaltende Sammlung der Ber. Kunststätten schuldet.

c) Museen und Sammlungen.

Arens, Fz., D. Essener Münsterkirche u. i. Schatzkammer. 72. Ill. Essen, Fredebeul u. Koenen. ℳ 0,75. [*Schnütgen* ZchrK. 19, 251f.] — *Bruck, R.*, D. Malereien in d. Hss. d. Kgr. Sachsen. (Aus d. Schriften d. Kgl. Sächs. Komm. f. Gesch.) VII, 469. Ill. Lex. 8°. Dr., Meinhold u. S. ℳ 25. [Miniaturen d. 9./10.—18. Jahrh. niederl., frz., ital. u. dtsch. Herkunft. *Anon.* LZBl. 57, 981—983; *C. Sachs* MkL. 2, 66f.; *J. Springer* Rep. 29, 268—273: weist nach, daſs sich in *B.*s Arbeit schätzensw. Materialien finden, aber nicht d. Inhalt, „der nach d. Titel erwartet werden durfte"; es fehlen d. Vorarbeiten zu e. solchen Werk u. d. Verarbtg. d. Stoffs: dageg. *R. Bruck* u. Antwort *J. Spr.*s Rep. 29, 481 bzw. 482.] — ***Ficker, J.,*** Denkmäler d. Elsäss. Altertums-Sammlg. zu Straſsburg i. E. Christl. Zeit. Hrsg. i. A. d. Ges. f. Erh. d. gesch. Denkm. i. Elsaſs. XXVII. XII Abb. i. T. u. XLVIII Tf. Fol. Str., Beust. In Mappe ℳ 30. [*G. Stuhlfauth* AZBeil. 1907, No. 167. 350.] — *Friedländer, M. J.*, De Verzameling von Kaufmann te Berlijn. (Onze Kunst 5, 2, 29—40. Ill.) [D. Sammlg. ist bes. reich an deutschen u. niederl. Werken d. 15. u. 16. Jahrh.] — ***Grisar, H.,*** S. J., Il „Sancta Sanctorum" in Roma e il suo tesoro novamente aperto (CC. 57, 2, 513 bis 544, 708—730; 57, 3, 161—176). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 392f.] — ***Ders.,*** Il tesoro d. „Sancta Sanctorum". Reliquiarii minori e Memorie diverse (ib. 57, 4, 51—73). — ***Ders.,*** Tessuti antichi n. tesoro d. „Sancta Sanctorum" (ib. 563—575. 41 Abb.). [D. Abbgn. gehören bis auf d. letzten 5 zu d. vorangehenden Artikeln.] — *Lambakis, G., Κατάλογος καὶ ἱστορία τ. μουσείου τ. χριστιαν. ἀρχαιολογίας καὶ τέχνης μετ' εἰκόνων.* 80. Athen, Kusulinos. [*A. Palmieri* RHE. 7, 953.] — ***Lauer, Ph.,*** Le trésor du Sancta Sanctorum. (Mon. Piot Bd. XV.) 142. 18 Tf. u. 35 Abb. i. T. P., Leroux. — ***Ders.,*** Notice s. le trésor du Sancta Sanct. au Latran (Le moyen âge 2. S. 10, 189—198). — ***Ders.,*** Le trésor du „Sancta Sanct." au Latran (La revue de l'art. anc. et mod. No. 112, 5—10. 1 Tf., 10 Textf.). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 393f.] — ***Ders.,*** Arche de cyprès du pape Léon III (trésor de la chap. du Sancta Sanct. au Latran) (AJB. Comptes r. 223—226). — *Moderner Cicerone*, Berlin I. D. Kaiser Friedr.-Mus. Von *P. Schubring.* M. 276 Abb. u. 2 Grundr. XII, 407. St., Union, Deutsche Verlagsanstalt, 1905. Geb. ℳ 4,50. [*O. Sirén* MkL. 2, 160f.] — *Muñoz, A.*, I codici greci miniati d. minori biblioteche di Roma. (Biblioteca d. rivista d'arte.) 101. 20 Tf. in Autot. Firenze, Alfani e Venturi. [*J. Strzygowski* BZ. 15, 420f.; *A. Silvagni* NBAC. 12, 187f.] — *Ders.*, I codici miniati d. bibl. Chigi in Roma (Rev. d. bibliothèques 1905, 359—376). [Gr. u. lat. Hss. d. 11.—17. Jahrh. *J. Strzygowski* BZ. 1907, 390.] — *Ders.*, Monumenti d'arte medioev. pubblic. a cura di A. M. Danesi editore a Roma. Vol. I. Fasc. 1—3. Ill. L. 12. [*J. Strzygowski* BZ. 15, 688f.; 16, 1907, 396.] — *Omont, H.*, Fac-Similés d. miniatures d. plus anciens mss. grecs de la Bibl. Nat. du VIe au XIe s. (Mss. Suppl. grec 1286; Grecs 139 et 510; Coislin 79; Suppl. grec 247.) VII, 44. 2 + A u. B + 60 Tf. P., Leroux, 1902. — *Oppolzer, E. Ritter v.*, Katalog e. Kunstsammlg. Unt. Mitw. d. Herren *E. Flechsig, C. Hochstede de Groot, R. Frhr. v. Lichtenberg* u. *A. Mahler.* Bearb. u. hrsg. v. Besitzer. IX. 33 Tf. m. begl. Text. 4°. M., Helbing. ℳ 15. [Meist deutsche u. niederl. Bilder d. 16. Jahrh.] — *Weltz, M.*, Il tesoro del Sancta Sanctorum (Rass. Greg. 5, 259—266).

Fickers prächtige, im Auftrage der Ges. für Erhaltung der gesch. Denkmäler im Elsafs zur Feier ihres 50jährigen Bestehens entstandene Publikation gibt in 2 Abteilungen: „Christl. Anfänge", und „Mittelalter und Neuzeit" das vielgestaltige Material des Altertumsmuseums in Strafsburg aus der chr. Zeit. Tf. I—II gehören der 1., die Hauptmasse, Tf. IIIff., der 2. Abt. an. Aus jener heben wir hervor den berühmten Becher aus weifsem Kristall mit Abr.s. Opfer usw., die Fibel mit dem König Salomo als Ueberwinder des Bösen in getrieb. Kupfer, 2 Ziegelstempel mit Monogramm Chr. oder Kreuz usw.; aus dieser, die neben dem kirchlich Archäologischen auch sehr viel profan Kulturgeschichtliches enthält, die Tauf- und Grabsteine, Köpfe vom Strafsburger Münster, m.a. Holzskulpturen usw. S. IVb Z. 25 v. o. l. Veröffentlichten st.—m. In der Beschr. zu Tf. III 2 ist das Tier der 2. Arkade (Kuh) ausgefallen. III 3 scheint Presbyter (nicht -iter) zu lesen zu sein. S. XV l. Tf. XIX statt XXIX. Ausführlicheres über das schöne Werk siehe in meiner o. gen. Bespr. — Nachdem der franz. Jesuit Jubaru 1903 mit bes. Erlaubnis den peinlichst verwahrten Zypressenholzschrein Leos III. (795—816) unter dem Altar des Sancta Sanctorum im alten päpstl. Lateranpalast zum Studium der Reliquien der hl. Agnes als erster seit Leos X. Tagen hatte öffnen dürfen, gelang es zwei Jahre nachher zugleich zwei Männern, den ganzen Schatz zu durchforschen: ***Grisar*** und ***Lauer***. Die Ausbeute ist für die kg. Forschung der ausgehenden altchr. und der frühm.a. Zeit eine höchst ergiebige. *L.*s grofse, reich ausgestattete Publikation in den Mon. Piot Bd. 15 ist uns leider noch nicht zugänglich. Nach *G.*s eingehendem, die einz. Denkmäler geschichtlich und archäologisch behandelndem Referat, das zugleich wertvolle geschichtl. Vorbemerkungen gibt über die alte päpstl. Hauskapelle (zu dieser s. u. S. 1357 *dess.* bes. Abhdlg.) und den Reliquienschatz, sind die wichtigsten Stücke folgende: Goldkreuz, vielleicht das Hauptstück der ganzen Sammlung, mit 7 Darstellungen aus dem Leben Jesu in Zellenschmelz (Verkündigung, Heimsuchung, Geburt, Reise n. Bethl. [nicht Flucht nach Aeg.!], Anbetg., Darstg. und Taufe), „5—6. Jahrh."; Silberkästchen, in welchem das Kreuz liegt (auf dem Deckel Chr. über den 4 Parad.strömen thronend zw. Pt. und Pl., jener mit Schlüsseln, darüber 2 Engelbüsten in Medaillons; Vorderseite mit Lamm zwischen den 4 Evg.symbolen; auf den drei anderen Seiten Verk., Heimsuchg., Geb. Chr., Hirt und Magier nach dem Stern weisend, Anbetg., Darstg.; vielleicht sind die Seiten älter als der Deckel, jene zweifellos noch altchr.); ein 2. Goldkreuz, ornamental behandelt, mit Edelsteinen geschm., 5.—6. Jahrh., ehemals enthaltend „la reliquia d. circoncisione" [vgl. betr. dieser *dens.*, Die angebl. Chr.reliquie im m.a. Lateran (Praeputium Domini), RQ. 20, 109—122, 205, s. o. S. 479f.]; Silberbehälter dieses Goldkreuzes, Geschenk des Papstes Paschalis I., 817—824 (auf dem Querbalken Wunder von Kana, Abendmahl, Chr. mit einem Jünger[?]; auf dem Vertikal-

balken oben Chr. zwischen Hll. thronend [*Gr.*: Jesus im Tempel(?)], unten Chr. erscheint den Jüngern hinter verschloss. Tür[?]; an den Seiten: der Auferstand. erscheint den Frauen, Thomasszene, Frauen und Jünger am Grabe, Chr. erscheint den Emmausjüngern und dem Pt.); Silberreliquiar mit dem Haupt der hl. Praxedis, byz. Arbeit, mit Emailfig. (auf dem Deckel d. Deesis, umgeben von den Ap., auf der Rückseite in Relief Gregor Theol. und Basileios), 10. Jahrh.; altchr. Silberkästchen, ähnlich der capsella argentea aus Nordafrika, die *de Rossi* publizierte (Bull. cr. 1887 p. 119; *ders.*, La caps. reliqu. afric. In omaggio d. Bibl. Vat. a Leone XIII, 1888, frz. im Bm.), mit Verk. zu Seiten eines Gemmenkreuzes (Deckel) und den Büsten Pt. und Pl. (an d. Seite); 2 figurierte byz. Silberkästchen (10., 11. Jahrh.); byz. Holzreliquiarien mit Bildern (11. bis 12. Jahrh.); Reste zweier Elf.pyxiden, von denen die eine heidn. (Bacchusszenen), die andere (Blindenhlg.) altchristl. Ursprungs ist; 1 Elf.kästchen (arab., 12.—13. Jahrh.) usw. Einzigartig sind schliefslich die (seidenen) Wirkereien, die gewifs z. T. in altchr. Zeit zurückgehen und die Verk., einen Kampf mit Löwen, den Hahn oder Löwenköpfe usw. zeigen.

d) Ausstellungen (kunsthistorische und moderne).

Braun, J., S. J., Maria Magdal. od. Herodias? (ZchrK. 19, 23—26). [Sieht geg. *Kisa*, JB. 25, 1320, in d. Bilde Engelbrechtsens jene, nicht diese neb. Joh. dargest.] — ***Coböken, J. M.***, Ausstgn. v. Goldschmiedearbeiten in Breslau (D. chr. Kunst 1905/1906, 238—244, 252—259. 290—292. Ill.) — ***Dörnhöffer, Frdr.***, Beitrr. z. Gesch. d. ält. Nürnbg. Malerei. Aus Anlafs d. kunsthist. Ausstg., veranstaltet v. d. Stadt Nürnbg. 1906 (Rep. 29, 441 bis 467). — *Friedländer*, Ausstgn. (Rep. 29, 573—589). [D. Leihausstg. in d. Guildhall zu London. Sommer 1906. Hauptsächlich niederl. Bilder d. 15. u. 16. Jahrh. (573—582). D. Ausstg. altdeutscher Kunst i. Burlington Fine Arts Club zu London. Sommer 1906 (582—589).] — *Gensel, W.*, E. Jahrh. deutscher Malerei (Dtsch. Rdsch. 127, 108—125, 267—285). [Sucht in s. Uebersicht üb. d. „Jahrh.ausstg." d. Berliner Nationalgalerie (vgl. D. deutsche Jahrh.ausstg. zu Berlin 1906. Auswahl d. hervorragendsten Bilder m. Text v. *H. v. Tschudi*. 452 Abb. in Grav. etc. M, Bruckmann. *M* 20) „Strömgn" d. deutschen Kunst d. 19. Jahrh. nachzugehen u. f. diese charakteristische Beispiele anzuführen.] — *Katalog* d. hist. Ausstg. d. Stadt Nürnberg, 1906 460. Ill. Nürnbg., Vertriebsstelle d. offiz. Drucksachen d. bayer. Jubil.-Landesausstg. — *Kunstgewerbe*-Ausstg. Dresden 1906. Offiz. Kat. d. 3. deutschen. Ausgeg. Ende Aug. 4 A. Ill. Ausg. XXI. 218. Dr., Baentsch. *M* 1,50. [Kirchen- u. Friedhofskunst 2—25.] — *Lemoisne, P. A.*, Notes s. l'exp. d. primitifs franç. (Rev. d biblioth. 1905, 155—195). [S. 189—195 ausf. „Bibliographie" üb. d. frz. Primitiven.] — *Martin, H.*, Les miniaturistes à l'exp. „des Primitifs franç." (Fin) (Bull. du Bibliophile et du biblioth. 12—20). [Cf. JB 25, 1320. Das Ganze auch sep.: cf. *M.*, AZBeil. No. 84, 71.] — *Muñoz, A.*, L'art. byz à l'exp. de Grottaferrata. 195. 146 Textf. u. 3 Tf. Rome, Danesi. [*M.* gibt hier d. ausführl. Katalog nach d. Material: Bilder, Stoffe, Elfenb., Goldschm.kunst geordnet. *J. Strzygowski* BZ. 1907. 394f; *O. Marucchi* NBAC. 12, 322—324; *L. di Gregori*, Arte biz., Riv. d'Italia 1907, 332—345; bez. d. Schlufsbem. dieser Bespr. bins. d. im Serail zu Kpel. angeblich v. *Muñoz* entdeckten Oktateuchs

vgl. d. Richtigstellg. *J. Strzygowskis* BZ. 1907, 739 f.] — ***Neuberg,*** Kirchenkunst auf d. Dresdener Ausstg. (MGkK. 11, 251–255). — *Palmieri, A.*, Le centenaire de Grottaferrata. Les fêtes du neuvième centenaire de Grottaf. e l'Exp. d'art Italo-bizantin. (Viz. Vrem. 12, 545—550, 550—570. 1 + 5 Textb.). — ***Rohr,*** E. Ausstg. v. Goldschm.arbeiten (AchrK. 24, 45 bis 49). — *Rüttenauer, B.*, Kölner Ausstg. 1906. D. Sonderausstgn. (D. Rheinlande 6, II, 1—18. Ill.). [Spricht u. a. v. Hans Thoma u. Wilh. Steinhausen, bezeichnet diesen als d. letzten Nazarener, jenen als einen d. ersten Modernen. „Es sind noch and. Gegensätze. Die Fehler v. Thoma sind die d. alten Deutschen: zu viel Härte, Eckigkeit, Sprödigkeit; d. Fehler St.s sind die aller Nachgeborenen: zu wenig Knochen, zu viel Weiches, Allzuweiches, Verfliefsendes . . .“] — *Schmidkunz, H.*, Berliner Sezession (D. chr. Kunst 1, 1904/1905, 40—46, 54—59. Ill.). [45 f., 54 f.: relig. Malerei, quantitativ wie qualitativ schwach vertreten.] — *Ders.*, D. grofse Berlin. Ausstg. 1904 (ib. 89—95). [Hebt e. Reihe wertv. Werke relig. Malerei hervor, voran Wilh. Steinhausens 5 Aquarelle „D. Bergpredigt“ nach d. in d. Aula d. Kaiser Frdr.-Gymn. in Frankft. ausgeführten Wandbildern.] — — *Ders.*, Grofse Berl. Kunstausstg. 1905 (ib. 232—234, H. 11, Beil. I—III; 1905/1906 H. 1, I). [Auf d. relig. Sujets d. Kunstwerke gesehen ist viel, auf d. inneren religiös-kirchl. Gehalt gesehen ist sehr wenig relig. Kunst vorh. In d. Malerei ragen hervor W. Steinhausen, „in welchem wir den wohl religiösesten Maler auf evgl. Seite erkennen“ (234) (Karlsruher Lithographien), E. v. Gebhardt (2 Kartons f. Wandgem. in d. Düsseldorfer Friedenskirche) u. a.] — ***Schulz, Fritz Tr.,*** Von d. hist. Ausstg. in Nürnberg. (M. Tf. III u. 13 Abb). (ZchrK. 19, 129—142, 171—182, 211—222). — *Swoboda, H.*, D. Ausstg. f. relig. Kunst in d. Sezession (Oesterr. Rundschau 5, 1905/1906, 180—185). [Spricht bes. begeistert v. d. Beuronern.] — *Tapisseries et Sculptures Bruxelloises* à l'exp. d'art ancien brux. organisée à Brux. au cercle art. et litt. de juillet à oct. 1905, p. *J. Destrée.* Brux., v. Oest et Co. Fr. 75. [*Schnütgen* ZchrK. 19, 123 f.]

Die hist. Ausstellung der Stadt Nürnberg auf der 3. Bayer. Jubil.-Landesausstellung 1906 wollte „vor allem einen falsbaren Begriff von dem Gesamtwesen der Alt-Nürnberger Kunst geben“ (129). ***Schulz*** berücksichtigt in seinem Bericht für die ZchrK. in erster Linie die kirchl. Kunst, insbes. die zum erstenmal an die Oeffentlichkeit gelangten Werke (14.—16. Jahrh.): I. Die kirchl. Malerei, II. Die kirchl. Plastik, III. Die übrige kirchl. Kunst. — ***Dörnhöffer*** zeigt, wie wenig es die Leitung der Nürnb. kg. Ausstellung (*Fritz Tr. Schulz*) verstanden, das der älteren Nürnberger Kunst entsprechende Gesamtbild zu veranschaulichen, und gibt wertvolle Mitteilungen eigener Forschungsergebnisse. — Die ***Neuberg***s Referat zuvor gelesen hatten, werden die kirchl. Abteilung der Dresdener Ausstellung mit besond. Urteil und Gewinn besucht haben, die es nachher gelesen haben, davon nicht minder angeregt und befriedigt sein. — ***Rohr*** berichtet über die von der Dir. des Schlesischen Museums für Kunstgewerbe und Altertümer veranstaltete Ausstellung von Goldschmiedearbeiten schles. Ursprungs oder aus schles. Besitz in Breslau 1906 mit entw.gesch. Bemerkungen zu den einzelnen Abteilungen (Mefskelche, Ziborien, Monstranzen usw.) und Vergleichen der kath. mit den, stark zurückstehenden, prot. und synagogalen

Beiträgen. — ***Coböken*** bespricht einige bes. hervorragende und bisher in weitesten Kreisen unbek. Stücke ders. Ausstellung.

III. Geschichte der Kunst.

1. Gesamtdarstellungen und Sammelwerke.

Allgemeine Kunstgeschichte. *Bohnemann, A.*, Grundr. d. KG. 2. A. VIII, 320. 197 Textabb. u. 1 farb. Tf. L., Hirt u. S. Geb. *M* 4. — ***Buchner, W.,*** Leitfaden d. KG. f. höh. Lehranstalten u. z. Selbstunt. bearb. M. 281 in d. Text eingedr. Abb. 10., sehr bereicherte A. VII, 307. Essen, Baedeker. Geb. *M* 4 bzw. *M* 5. — *Ders.*, KG. Bes. Ausg. f. Oesterreich, bearb. v. *A. Halmel* u. *C. Weiser*. 2. A. M. 174 in d. T. eingedr. Abb. u. 1 Titelbild. VIII, 358. Ebda. Geb. *M* 4,25. — *Ehrenberg. Hm.*, Hdb. d. KG. 6. A. M. 314 in d. Text gedr. Abb. (Webers Illustr. Hd.bücher. Bd. 87.) X, 534. L., Weber. Geb. M 6. — *Kuhn, P. A.*, Allg. KG. [s. JB. 25, 1322.] Lf. 38, 39. — *Michel, A.*, Hist. de l'art dep. les premiers temps chr. jusqu'à nos jours. T. II. Formation, expansion et évolution de l'art gothique. 1re p. VIII, 520. 8 Tf., 333 Textf. P., A. Colin. Fr. 15. [T. I, JB. 25, 1322, bespr. v. *A. Saint-Paul* RAChr. 49, 5. S. 2, 145—157. Zu T. I, 2e p. cf. *L. Hourticq* RH. 31e a., 91, 103—106.] — *Neusel, M. V.*, Kurzer Abrifs d. KG. 3. A. XIII, 196. Innsbruck, Schwick. Lex. 8°. Schul-Ausgabe geb. *M* 2,50; Geschenk-Ausgabe geb. *M* 4,20. [Verf. ist Nonne, cf. *S(chnütgen)* ZchrK. 19, 316.] — ***Semper, H.,*** D. Fortleben d. Antike in d. Kunst d. Abendl. M. 3 Vollb. u. 30 Abb. i. T. 105. (Führer z. Kunst. Hrsg. v. Hm. Popp. 3. Bdchen.) Eflingen, Neff (Max Schreiber). *M* 1. — *Neubauer*, Lehrbuch d. Gesch. Bilderanhang unt. Berücks. d. Kultur- u. KG. f. d. Belehrg. in Schule u. Haus, hrsg. v. ***B. Seyfert.*** 370 Abb. m. erläut. Text. 160. Hl., Buchhdlg. d. Waisenhauses. *M* 2,50, geb. *M* 3. [*J. Bauer* ChrW. 20, 1200.] — ***Springer, A.,*** Hdb. d. KG. V. D. 19. Jahrh. 3. A. Bearb. u. ergänzt v. ***Max Osborn.*** M. 490 Abb. u. 23 Farbendr.tf. XI, 452. [Auch selbständig unt. d. Titel: D. Kunst d. 19. Jahrh.] Lex. 8°. Geb. *M* 10. [*Schnütgen* ZchrK. 19, 317f.; *E. Jaffé* MkL. 1907, 35—37. Dagegen *E. A. Seemann* Kunstchronik 1906/1907, 316—320. Duplik *E. Jaffés* MkL. 1907, 104.] — *Strunz, Käthe*, Schemat. Leitfaden d. KG. bis z. Beg. d. XIX. Jahrh. E. Uebersicht. XI, 152. W., Deuticke. *M* 2.

Kunstgeschichte einzelner Länder. ***Bergner, H.,*** Handbuch d. bürgerl. Kunstaltertümer in Dtschld. 2 Bde. 1. Bd. M. 362 Abb. VIII, 340. 2. Bd. M. 428 Abb. 341—644. L., E. A. Seemann. *M* 18. [*P. J. Meier* MkL. 1907, 1f.; *K. S.* LZBl. 1907, 244f.; *Schnütgen* ZchrK. 19, 252f.; über *H. Bergners* Hdb. d. kirchl. Kunstaltert. in Dtschld., JB. 25, 1310, cf. *-f-t* ThLBl. 26, 451—454; *Sauer* LR. 22, 272—276.] — ***Riehl, B.,*** Internat. u. nationale Züge in d. Entw. d. deutschen Kunst (ABA. Hist. Kl. 24, 1, 143—198). [*Schnütgen* ZchrK. 19, 126f.] — *Roth, V.*, Deutsche Kunst in Siebenbürgen (AZBeil. No. 19, 145—148). [Versucht z. erstenmal e. zus.fassende Skizze d. Gesch. d. Kunst in Siebenb.: Bauk. (bes. zahlr. sog. Verteidigungskirchen!), Plastik, Malerei, Kunstgew., u. findet ihren Charakter in d. zwei Tatsachen bezeichnet: ihrer gemeindeutschen Art u. ihrer fast ausschliefslich kirchl. Bestimmg.] — *Venturi, A.*, Storia dell' arte ital. [s. JB. 25, 1323]. T. IV. La scultura d. Trecento e le sue origini. Con 803 incis. in fototipogr. XXIX, 970. 803 Abb. Mailand, Hoepli. [*W. v. Seidlitz* DLZ. 27, 822f.; *P. Toesca* RStI. 23, 3. S. 5, 442—448; *B.* ZchrK. 19, 381—383; *L. Hourticq* RH. 31e a., 91, 108—110; *A. Colasanti* Nuova Antologia 5. S. 121, 531—539; *G. Swarzenski* Kg. Anzeigen 3, 10—17.]

Sammelwerke und Verwandtes. ***Gesellsch. z. Verbr. klass. Kunst,*** G. m. b. H., Verlags-Katalog. IV. A. 132. Dazu: Rahmen-Katalog. 24. Zahlr. Ill. Lex. 8°. B., Potsdamer Str. 90. *M* 1. — ***Keppler, P. W. v.,*** Aus Kunst u. Leben. NF. M. 6 Tf. u. 100 Abb. i. T. 2. unveränd. Aufl. VIII, 294. Fr., Herder. *M* 5,40. [*Schnütgen* ZchrK. 19, 313.] — *Künstler-Lexikon,* Allgemeines. Leben u. Werke d. berühmtesten bild. Künstler. 3. A. Hrsg. v. *H. W. Singer.* Nachträge u. Berichtigungen. 301. Frk., Literar. Anstalt Rütten u. Loening. *M* 9. [*C. Sachs* MkL. 2, 70.] — *Kunstwart, Vorzugsdrucke u. Meisterbilder d.* [Cf. *K. Budde* ChrW. 20, 1099f.: berichtet 1. üb. 3 farb. Reprod. n. L. Richter, 2. üb. e. neues Dutzend d. „Meisterbilder" (157—168, Preis je 25 Pfg.): Blätter n. Raffael, Dürer (2), A. d. Sarto, Millet, Hans Holbein d. J. (No. 164: 8 Bilder d. Totentanzes), v. d. Goes, Rembrandt usw.] — *Münchner Jahrb. d. bild. Kunst.* Hrsg. v. *L. v. Buerkel.* I. Bd. M., Callwey. *M* 14. [*F. Burger* DLZ. 1907, 435—441; *R. Streiter* AZBeil. 1907, No. 52, 412 bis 414.] — *Muñoz, A.,* Monumenti d'arte medioev. e mod. H. 4. Roma, Danesi. [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 747f.] — *Studien aus Kunst u. Gesch. Friedr. Schneider* z. 70. Geb.t. gew. v. s. Freunden u. Verehrern. M. Friedr. Schneiders Porträt nach e. Radierg. v. P. Halm, 18 Tf. in Lichtdr. u. 25 in Autot. u. a. XXVII, 584. 4°. Fr., Herder. *M* 50. [Hier seien genannt: *K. Booß,* Neuaufgedeckte Fundam. a. d. Karol.zeit in d. Einhartbasilika zu Seligenstadt a. Main (M. e. Lageplan d. Basilika), 93—98; *E. Kranzbühler,* D. Wormser Dom i. 18. Jahrh., 297—312, 2 Tf.; *C. Neumann,* 1. E. orient. Dolch auf Rembrandts Gem. d. Blendg. Simsons in Frankft. a. M.; 2. D. St. Georgsgruppe aus d. Grofsen Kirche zu Stockholm, 313—322, 2 Tf. (D. 2. Art. gibt Bemkgn. zu *J. Roosval,* D. St. Georgs-Gruppe d. Stockholmer Nikolaikche. i. Hist. Mus. z. Stockholm, Jahrb. d. Kgl. Preufs. Kunsts. 27, 106—117. Ill.); *J. Strzygowski* Spalato, e. Markstein d. roman. Kunst bei i. Uebergange v. Orient nach d. Abendlande, 323—336, 6 Tf.: „Was wir in Spalato [Diokl.-palast] vor uns haben, das ist gewachsen in jener, sagen wir hettit. Ecke, dem zentralen Syrien u. dem kleinasiat. Hinterlande, einem Kunstkreise, der seinen Transithafen in der Metropole Vorderasiens, in Antiocheia hatte." Bes. interessant ist noch d. Hinweis auf d. Grabmal in Ghirza als auf e. Vorbild d. altchr. bzw. m.a.lichen Ciboriums, cf. Abb. 9, 10 u. S. 328f.; *Frz. Frdr. Leitschuh,* Z. Baugesch. d. Bamberger Doms, 373—390; *L. Lindenschmitt,* E. auf dem Schlofsplatz in Mainz gefund. Elfenb.relief, 411—415, m. Tf.: Lamm, m. Kreuznimbus, in e. von zwei Engeln gehalt. Kranz, 10.—11. Jahrh.; *K. Lange,* D. Altarwerk von Mühlhausen a. Neckar, 417—452, 3 Tf.; *M. J. Binder,* E. byz.-venetian. Hausaltärchen, 501—505, 3 Tf.: 16. Jahrh., aber durchaus nach alter Tradition bemalt (Chr. auf d. Schofs d. Maria Pantokrator; Kreuzigg., Höllenfahrt. Höchst bem.wert ist, dafs die auf altchr. paläst. Lampen gewöhnlich sich findende Inschrift *φως Χου φενι* [*φαίνεται*] *πασι* auch hier sich findet); *R. Kautzsch* D. Herakliusbilder zu Frau-Rombach in Oberhessen, 507—530, m. Tf.] — *Wurzbach, A. v.,* Niederländ. Künstler-Lexikon. A. Gr. archiv. Forschgn. bis auf d. neueste Zeit bearb. M. mehr als 3000 Monogrammen. 1. Bd. A—K. VIII, IV, 778. Lex. 8°. W. u. L., Halm u. Goldmann. *M* 40.

Allgemeine Kunstgeschichte. ***Springer***s Handbuch der KG., gegenwärtig in Deutschland die Geschichte der Kunst, ist seit Jahren fort und fort erneuert worden (s. zuletzt JB. 24, 1166): bereits ist die 8. Aufl. unterwegs! Nur das Textbuch zur Kunst des 19. Jahrh.s stand noch immer bei der Bearbeitung, die ihm *S.* in der vor 22 Jahren (1884) erschienenen 2. Aufl. gegeben hatte, war

also vollständig zurückgeblieben, und dem „Handbuch der KG.“ fehlte der Schlufsstein. Die schwere Aufgabe, das Textbuch in einer 3. Aufl. neu zu bearbeiten und auf die Höhe der anderen Bände des Handbuches zu bringen, vertraute *E. A. Seemann* mit Zustimmung der Familie des verewigten Verf.s ***Max Osborn*** an, und dieser hat das Vertrauen glänzend gerechtfertigt. Von den drei *S.*schen Abschnitten der 2. Aufl. hat *O.* den 3., der die Zeit von 1850 ab behandelte, gänzlich fallen lassen, die beiden ersten in der *S.*schen Form nur bis auf die allernötigsten sprachlichen und sachlichen Aenderungen beibehalten und den 3. und 4. Abschnitt ganz selbständig hinzugefügt. „So stellt sich denn der Hauptteil des vorliegenden Bandes, von S. 117 an, als die selbständige Arbeit des Herausgebers dar“ (V). Er ist als Ganzes würdig des Meisters, unter dessen Namen er geht, und nicht minder würdig seiner vier bewährten ihm voranstehenden Genossen. Das Werk gliedert sich nun sehr übersichtlich und klar in die 4 Abschnitte: 1. 1750 bis 1819 (1—37). 2. 1819—1850 (38—116). 3. 1850—1870 (117 bis 262). 4. 1870—1900 [d. h. bis zur Gegenwart] (263—444). Es ist bewundernswert, wie *O.* den ungeheuer reichen, noch halbflüssigen Stoff in sein verhältnismäfsig kleines Gefäfs gefafst und bemeistert hat. Der Verleger aber, *E. A. Seemann*, darf es gegen den völlig unverständlichen und gänzlich ungerechtfertigten Angriff *E. Jaffés* für sich in Anspruch nehmen, „das treffliche *O.*sche Buch mit einer Liberalität ausgestattet zu haben, die an Verschwendung grenzen mag“ (Kunstchr., s. o., Sp. 320). Nicht weniger als 490 Abbildungen im Text und 23 prächtig gelungene Farbendrucktafeln schmücken den Band, der der deutschen Wissenschaft Ehre macht, dem Jünger der KG. des 19. Jahrh.s und den Kunstbestrebungen der Gegenwart das ausgezeichnetste Hilfsmittel bietet und die Gewähr reichen Erfolges in sich selber trägt. — Als altbewährtes Lehr- und Lernbuch ist ***Buchners*** in 10. Aufl. veröffentlichter Leitfaden nachdrücklich zu empfehlen. Anregend und frisch geschrieben, übersichtlich und wohl ausgeglichen gegliedert, in allen Partien zeugend von voller Beherrschung des weitschichtigen Stoffes, dazu gut ausgestattet und reich illustriert, führt das Buch durch die gesamte Entwickelung von der vorgeschichtlichen Zeit an unter Berücksichtigung auch der Kunst der ostasiatischen wie der amerikanischen Völker bis auf die unmittelbare Gegenwart. Beigegeben ist eine sehr reichhaltige und vortrefflich geordnete „Uebersicht über die Literatur zur KG.“ (289—302) und ein Künstlerverzeichnis. Ob die karolingische Kunst als „ein letzter Sprölsling der altchristlichen Kunst“ (105) mit dieser zusammengenommen werden darf, ist mit gutem Grund zu bestreiten. Für die altchristliche Kunst sollten jetzt die Belege aus Nordafrika und Kleinasien nicht mehr übergangen werden. S. 86 wäre wohl auch das für die Geschichte Roms wie seiner Katakomben gleich bedeutsame Jahr 410 zu nennen.

S. 97 sind die beiden + gleich! Unter Figur 196 l. Colleoni statt Colleon, 245, 2 l. 1783 statt 1873. — ***Semper*** führt in einem schmucken, inhaltreichen und anregenden Bändchen durch die KG. des Abendlandes, um nachzuweisen, wie „seit dem Auftreten des Christentums und dem beginnenden Zerfall des römischen Kaiserreichs bis auf den heutigen Tag der Faden antiker Kunsttradition durch alle Jahrhunderte, selbst des dunkelsten MA.s hindurch, fortgesponnen wurde und auch heutzutage noch nicht abgerissen ist, so ungestüm auch häufig daran gezerrt wurde“ (3). Eingehend wird das Thema behandelt für das christliche Altertum (4—41), wobei *S.* bezüglich der Katakombenmalereien sich mit *v. Sybel*, s. u. S. 1346, berührt, und das MA. (—101), an dessen Ausgang „der realistische Drang der nördlichen Völker“ „das antike Joch allmählich gänzlich abgeschüttelt“ hatte (100). Auf den weittragenden und umfassenden Einfluſs der Antike seit der Renaissance auf die abendländische Kunst wird nur kurz hingewiesen, mit dem bezeichnenden Schluſs: „Und die griechische Göttersage wird vielleicht in der Kunst noch alle Heiligen überleben!“ 52 l. aureus statt aurens. — ***Seyffert*** bemerkt selbst, daſs „die Frage nach einem guten Geschichtsbilderwerke in hervorragender Weise bereits Herr Prof. Luckenbach in Karlsruhe gelöst hat“ (s. JB. 25, 1377). Sein eigener „Bilderanhang“ beansprucht gleichwohl doppeltes Existenzrecht: 1. als Anhang zu dem Lehrbuch der Geschichte von *Neubauer*, 2. nach seinem Inhalt, sofern er „nicht nur Kultur-, spez. KG. im Bilde darstellen, sondern auch die bedeutendsten Gestalten und die wichtigsten Ereignisse der politischen Geschichte Deutschlands, besonders seit der Reformationszeit, dem Schüler in Abbildungen nach anerkannten Meistern vorführen“ will (2). Kaulbachs „Zeitalter der Reformation“ ist also abgebildet nicht unter der Kunst des 19. Jahrh.s, sondern unter dem Jahrh. der Reformation usf. So ist das Werk eine Illustration der Geschichte, nicht in erster Linie eine KG. in Bildern. Nur so ist es auch verständlich, daſs z. B. kein einziges Bild von der altchristlichen Kunstbetätigung Zeugnis gibt, während z. B. das römische Waffenwerk oder die deutsche Flotte nach verschiedenen Seiten berücksichtigt ist. Die Einteilung: I. Orient (5—11), II. Griechenland (12—31), III. Rom (32—47), IV. Deutschland (48—160) zeigt, daſs es dem Verf. in der Hauptsache nur um Deutschland zu tun ist, während Frankreich, Italien usf. so gut wie ganz ausfallen. Die Bilder, in braunem Ton gehalten, kommen kräftig heraus, dürften aber vielfach deutlicher sein. Auf den ihnen beigegebenen kurzen und treffenden Text, der auch Literaturangaben enthält, ist viel Sorgfalt verwendet.

Kunstgeschichte einzelner Länder. ***Bergner***s Handbuch der bürgerlichen Kunstaltertümer in Deutschland, das Seitenstück zu *dess.*, uns leider nicht vorliegendem, Handbuch der kirchlichen Kunstaltertümer in Deutschland (s. o. Bibliographie), behandelt in 2 fort-

laufend paginierten, aber sachgemäfs geteilten Bänden einen Zweig der Kulturgeschichte bzw. das Grenzgebiet zwischen Kultur- und KG., zu welchem bisher eine systematische Darstellung noch nicht versucht worden und für dessen zusammenfassende originale Behandlung namentlich der Kulturhistoriker dankbar sein wird. Schon im Aeufseren aufserordentlich sympathisch, von einer Ausstattung in Papier, Druck und Illustration, die des Seemannschen Verlags würdig ist, stellt sich das Werk auch nach seiner inhaltlichen Seite als die Leistung eines protestantischen Pfarrers dar, dessen sprachlicher Gewandtheit die eminente Souveränität entspricht, mit welcher er in und über seinem bei aller Zusammengehörigkeit teilweise sehr disparaten Stoffe steht. Haben die älteren Forscher unter deutschen Denkmälern nur die vorgeschichtlichen verstanden, so nimmt *B.* zum Gegenstand unter Absehen von jenen die eigentlichen geschichtlichen von 800—1800; einzelne Kapitel mufste der Verf. ganz neu anbauen. Der 1. Band umfafst das Bauwesen, wobei ein kurzes Kapitel über das vor- und frühgeschichtliche Wohnungswesen bis zu den Karolingern vorangestellt ist, „um die Grundlagen zu gewinnen und die Probleme der Hausforschung zu erkennen“ (8), der 2. alles, was an Ausstattung, Schmuck u. dgl. in öffentlicher oder privater Hinsicht irgendwie zur monumentalen Kultur gehört. Obwohl es sich nach dem Zweck des Werkes im wesentlichen um profane Sachen handelt, ist doch mancherlei, was auch das Gebiet der kirchlichen Archäologie berührt. So Bd. I das Kapitel über das Kloster (18ff.); der Abschnitt über die Burgkapelle (94ff.), aus dem besonders der Satz notiert sei: „Die späteren Schlofskapellen in Torgau, Stuttgart, Augustusburg, Stettin, Baden-Baden, Heiligenberg, Königsberg, Schmalkalden, Liebenstein usw. haben ihre Bedeutung für die Entstehung der evangelischen Predigtkirche und für das Eindringen der Renaissance in den Kirchenbau“ (95); auch der über die befestigten Kirchen (137f.); Bd. II der Abschnitt über öffentliche Denkmäler (353ff., Marktsäulen in religiöser Fassung: Marktkreuze, Marien-, Dreifaltigkeits- oder Pest- und Nepomuksäulen; Grenz-, Mord- und Sühnkreuze, Statuen an und in Kirchen); Malereien in Burgkapellen (393f.); Kirchenmöbel und -gerät (404f., 449ff., 454ff., 463, 533); auch der über Email (435ff.), Inschriften (567ff.) und Bilderkreis (588ff.: 597). In sehr reichhaltigem und erschöpfendem Mafse ist die einschlägige Literatur verzeichnet. S. 6 dürfte das Werk *A. Prokops*, Die Markgrafschaft Mähren (JB. 25, 1325), beigefügt sein; in der Literatur über die Kreuzsteine fehlt die Abhandlung *M. Raichs* JB. 24, 1225. Das Register sollte vollständiger sein. Die bekannte Dalmatik in St. Peter gehört nicht in das 12., sondern ist ein byzantinischer Sakkos aus dem Ende des 14. oder Anfang des 15. Jahrh.s, cf. *J. Braun*, S. J., Die liturgische Gewandung 1907, 304f. S. 6 Z. 5 Mitthoff, 7 Zeilen weiter Mithoff. 363, 2 von unten Grim. 476 Böttcher, 477, 481 Böttger. Wir wünschen

dem Werk, dessen ausgezeichnetes Gelingen als eines ersten Wurfs zwiefach anzuerkennen, die recht baldige 2. Aufl., und zwar ergänzt nicht nur in seinem gegenwärtigen Bestand mit und nach der inzwischen etwa erschienenen neuen Literatur, sondern insbesondere noch durch eigene, jetzt vermifste Abschnitte über Siegel und Münzen. — ***Riehl*** legt dar, wie die karolingische (Karls des Grofsen) baukünstlerische Tätigkeit an italienische (Aachener Münster: S. Vitale in Rav.; Aachener Palast: Theodorichspal. ebda.; Basilika in Michelstadt: italienische Basilika), die übrigen Künste an italienische und namentlich auch östliche Vorbilder anknüpfen, wie aber schon hier und erst recht mit der 2. Hälfte des MA.s bei aller Anerkennung äufserer Anregungen in allen Zweigen die selbständige Entwickelung, Eigenart und Eigenkraft der deutschen Stammeskunst grundlegend sei.

Sammelwerke und Verwandtes. Der bereits in 4. Aufl. vorliegende schöne Verlagskatalog der ***Gesellschaft z. Verbr. klassischer Kunst*** mit seinen über 450 Abbildungen erschienener Kunstblätter, Titelblatt in Kunstkupferdruck und kg. Erläuterungen zu den Bildern von Prof. *V. v. Loga*, der in ausgezeichneter Weise das Unternehmen leitet, bezeugt, welchen Umfang dieses bereits gewonnen dank der hervorragenden, nur das hinsichtlich der Bilder wie der Reproduktion Beste und Schönste zu unvergleichlich billigem Preise bietenden, mit allgemeinster Bewunderung und Anerkennung aufgenommenen Veröffentlichungen. S. JB. 23, 1159/1162. — Man versteht es, dafs ***Kepplers*** stimmungsvolle, in edlem populärem Stil gehaltene Essays in katholischen Kreisen gerne gelesen werden. Die neue Sammlung „Aus Kunst und Leben", gleich vortrefflich ausgestattet und reich illustriert — besonders eindrucksvoll ist die ausgezeichnete Reproduktion des Raffaelschen Sposalizio in den Originalfarben — wie die erste (JB. 25, 1323), enthält I. St. Thomas v. Aquin in der m.a.lichen Malerei (erläutert die 5 bedeutendsten Bilder des Hl., 14. und 15. Jahrh.); II. Der Freiburger Münsterturm; III. P. P. Rubens als religiöser Maler (hebt das Gute, aber auch das teilweise sehr Minderwertige in des Katholiken R. relig. Kunst hervor); IV. Raffaels Madonnen (führt zunächst die, rund 50, Mad.-bilder vor nach Gruppen der Kompositionsähnlichkeit und tritt sodann lebhaft ein für den kirchlichen Charakter der R.schen Mad.-bilder; dafs sich *K.* durch die völlige Blöfse des Engels mit der Votivtafel auf dem Bilde der Mad. di Foligno, desgl. durch die Nacktheit des Christkindes in einigen anderen Bildern, 86, 107, gestört sieht, verstehen wir nicht); V. Wanderung durch Württembergs letzte Klosterbauten (wertvoller und inhaltreicher Beitrag zur Gesch. der Klosterkunst des 18. Jahrh.s und zur Würdigung des Barock hinsichtlich Architektur, Malerei, Plastik und Kunstgewerbe); VI. Von der Freude (klagt seelsorgerlich über das starke Defizit an Freude in der modernen Kultur, wobei besonders schlecht die gegen-

wärtige Kunst wegkommt, und fordert ein entschiedenes Zurück zu christlicher Religiosität, wobei auch die Kunst ihre Aufgabe als Freudebringerin erhält, und darin zur Freude).

2. Geschichte einzelner Kunstzweige.

Darstellungen internationaler Art. *Adler, Frdr.*, Z. KG. Vorträge. Abhdlgn. u. Festreden. VI, 217. B., Mittler u. S. ℳ 4. [III. D. Bauk. in Jerus., 41—61 (aus „Zentralbl. f. d. Bauw." 1884): gibt e. Ueberblick üb. d. Bautätigkeit in Jerus. von Salomos bis in uns. Zeiten, bes. die aufserord. kg. Bedtg. d. Grabeskche. u. d. Felsendomes hervorhebend. IV. D. Ursprg. d. Backsteinbaues in d. balt. Ländern, 62—102 (Beitr. z. Festschr. d. Techn. Hochschule 1884, mit e. kurzen Nachtr.): führt d. Ziegelbau auf niederl. Ursprg. zck. V. Erwin v. Steinbach, 103—122 (Vortr. f. d. wiss. Verein, 2. Jan. 1875, Nationalztg.).] — ***Beissel, St.,*** S. J., Gesch. d. Evglien.bücher in d. ersten Hälfte d. MA.s. M. 91 Bild. (92./93. Erg.heft zu d. StML.) VII, 365. Fr., Herder. ℳ 6,50. [*A. Bellesheim* Kath. 86, 2, 311 f.; *A. Franz* LR. 1907, 173 f.; *Schnütgen* ZchrK. 19, 285; *J. Sauer* BZ. 1907, 662—664; *G. Stuhlfauth* ThLz. 1908, 81 f.] — ***Cloquet, L.,*** L'art. chr. monumental (RAChr. 49, 5. S. 2, 22—31, 92—109, 166—180, 266, 313—320, 371—378. Ill.). [Fortsetzgn., s. JB. 25, 1322.] — *Hoferdt, Emma,* Ursprg. u. Entw. d. Chorkrypta. (Züricher ID.) IV, 96. Ill. Brsl., Hoferdt u. Co., 1905. [I. Einl. (1). II. D. Katakomben (2—8). III. D. Kat.krypten (9—32). IV. D. Confessio (32—50). V. D. Krypten d. karol. Zeit (51—64). VI. D. Krypta d. rom. Epoche (64—84). VII. D. Krypta d. got. Kchen. (84—91). Anh. Bedeutende Kryptenanlagen (93 bis 95). D. Diss. beschäftigt s. z. gröfsten Tl. m. d. altchr. Zeit, d. Katak., zeigt aber e. recht beschränkte Lit.kenntnis.] — *Houcke, A. van,* Grondbeginselen v. de geschiedenis d. bouwkunst. 307. Ill. Loewen, Peeters. Fr. 3,50. — ***Lehnert, Gg.,*** Illustr. Gesch. d. Kunstgewerbes. Hrsg. in Verb. m. *W. Behncke, M. Dreger, O. v. Falke, J. Folnesics, O. Kümmel, E. Pernice* u. *Gg. Swarzenski.* 1. Abt. 160. Ill. B., Oldenbourg. ℳ 4,25. [D. Ganze gelangt in 8 brosch. Abtlgn. z. Ausg. u. wird 2 starke Bde. m. zahlr. Abb. u. üb. 100 Tf., von denen ca. 50 farbige, umfassen.] — *Schultze, V.,* Skulptur (HRE.[3] 18, 433—443). [1. Altchr. Per., 433 f. 2. D. MA., 434—437. 3. D. Neuzeit, 437—443.] — *Sulze,* Kirchenbau u. s. Gesch. (ThR. 9, 230—237). [Kritische, bes. d. Aktuelle heraushebende Revue folgender Werke: *J. Ficker,* Evgl. Kirchenbau, JB. 25, 1387; *O. Hossfeld,* Stadt- u. Landkirchen, ib.; *C. Gurlitt,* Kirchen, s. u. III d γ; *Dehio* u. *v. Bezold,* D. kirchl. Bauk. d. Abendl., JB. 21, 1195; *J. Neuwirth,* D. Bauk. d. MA.s. ib. 24, 1170; *A. Schmarsow,* Barock u. Rokoko, kritische Auseinandersetzung über das Malerische in d. Kunst. 398. L., Hirzel, 1897; *Ders.,* Grundbegriffe der Kunstwiss. am Ueberg. v. Altertum z. MA., JB. 25, 1393; *J. Strzygowski,* Kleinasien e. Neuland d. KG., ib. 1334; *H. Thode* Frz. v. Assisi usw., 2. A., ib. 24, 1210; *Ders.,* Michelangelo, ib. 23, 1161; *Muthesius,* Stilarchitektur u. Baukunst. 2. A. Mühlheim, Schimmelpfeng, 1903. ℳ 8.] — ***Ziegeler, E.,*** Einführg. in d. christl. Kirchenbaukunst. M. 70 Abb. (Handreichg. z. Vertiefg. chr. Erkenntnis. Hrsg. v. *Jul. Möller* u. *W. Zöllner.* 6. H.) IV, 74. Gü., Bertelsmann, 1900. ℳ 1,50, geb. ℳ 2.

Darstellungen für einzelne Länder und Bezirke. *Dehio, G.* u. *G. v. Bezold,* D. Denkmäler d. deutsch. Bildh.kunst. Fol. B., Wasmuth. [Erscheint in 4 Ser. von zus. 20 Lf. von je 20 Tf., jede Serie in Mappe ℳ 100. Ersch. sind Lf. 1—3.] — *Hausmann, S.* u. *E. Polaczek,* Denkmäler d. Bauk. i. Elsafs. In gesch. Zus.hange darg. v. *E. P.* M. 100 Lichtdr.tf.

Grofsfolioformats in bes. Mappe, sowie 6 Lichtdr.tf. u. zahlr. Abb. i. T. Textbd.: VIII, 123. 6 Tf. u. 42 Abb. Str., Heinrich. *M* 67. [*A. Haupt* MkL. 2, 150f.; *G. Dehio* DLZ. 1907, 617—619.] — *Lamperez y Romea, V.*, Las iglesias españolas de Ladrillo. 16. Ill. 4°. Barzelona, 1905. [11. bis 16. Jahrh. Cf. *L. Cloquet*, L'architect. en briques en Espagne, RAChr. 49, 5. S. 2, 326—332. Ill.] — *Perdrizet, P.*, La peinture relig. en Italie jusqu'à la fin du XIVe s. Leçons professées à l'Univ. de Nancy. 52. 2 pl. Nancy, Impr. de l'Est., 1905. [Vom 7. Jahrh. an. Cf. *L. Cloquet* RAChr. 49, 5. S. 2, 343f.] — *Pokryškin, P.*, D. rechtgläub. Kirchenarchitektur d. XII.—XVIII. Jahrh. i. heutigen Kgr. Serbien. (Pravoslovnaja cerkovnaja architektura XII—XVIII stol. v nynješnem serbskom korolevstvje). 2 Bl., 76. 104 Tf. (Publik. d. Kais. Akad.) Petersb. [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 729—732.] — *Roth, V.*, Gesch. d. deutschen Plastik in Siebenbürgen. M. 74 Abb. auf 30 Lichtdr.tf. (Studien z. deutsch. KG. 75. H.) XIV, 178. Str., Heitz. *M* 12. — *Schön, Th.*, D. Glockengiefserkunst in Stuttgart (AchrK. 24, 4—7, 19f., 43f.). [Monumentales u. urkundl. Material z. Gesch. d. Glockengiefserk. in St., die auf e. über 400jähr. Vergangenht. zurückblicken kann.] — *Wroth, Warwick*, On the Study of byz. Numismatics. (Corolla Numismatica, Oxford 1906, 325—335. 2 Lichtdr.tf.) [„Aeufserst instruktive lichtvolle Charakteristik des seit Sabatier so ungebührlich vernachlässigten byz. Münzwesens, in der bes. die verschied. Prägestätten, d. Typen u. d. Kunstcharakter d. Münzen bespr. w. Als Einltg. dient e. dankensw. Uebersicht der auf d. Thema bezügl. Studien von du Cange bis auf d. Gegenw." *K. Krumbacher* BZ. 1907, 396f. Mir nicht zugänglich!]

Darstellungen internationaler Art. ***Cloquet*** setzt seine für Anfänger zur ersten Orientierung gedachte Artikelserie fort mit einer Uebersicht über die karolingische Baukunst und die kirchliche Baukunst des „Style byzantin": Origines asiat., Influence syrienne, Palestine (Grabeskirche usw.), Influences romaines, La construction byz. (La coupole, colonnes, la décoration byz.), Types d'édifices, Ste.-Sophie de Constantinople, L'infl. byz. en Italie. — ***Beissel***s nicht nur für die Gesch. der Evang.bücher, sondern auch für die Gesch. der kirchlichen Kultur und Kunst in altchristlicher Zeit und in der ersten Hälfte des MA.s gleich wertvolles Kompendium bietet in Einleitung und Schlufs interessante Nachweise über die „Ehrung der Evangelienbücher bei Feier der Konzilien und im Leben der alten Christen" bzw. die „Wertschätzung der Evangelienbücher" im Gottesdienst und kirchlichen Gebrauch, in den die Hauptmasse seines Inhalts ausmachenden 15 Kapiteln eine systematisch und geschichtlich geordnete Ueberschau über den Bestand, die Entwickelung und Einrichtung der Evangelienbücher während des christlichen Altertums, der karoling. und der otton. Zeit bis zur Mitte des 11. Jahrh., wobei das 1. Kapitel: „Die Herstellung der ältesten Evangelienbücher" zusammenfassend über das altchr. Buchwesen, Kapitel 15 zusammenfassend über die „Einbände der Evangelienbücher", bes. die Elfenbeindiptychen, sich verbreitet. Vier Anhänge, von denen hier namentlich der IV. „In Evangelienbüchern dargestellte Szenen" hervorzuheben, und zwei sehr sorgfältige Register (I. Verzeichnis der Hss., II. Verzeichnis der Personen und Sachen) bilden den Beschlufs

des gediegenen, durch die vortreffliche Darbietung des umfassenden Stoffes, durch Besonnenheit im Urteil und Gründlichkeit der Forschung sich auszeichnenden Werkes. Die 91 Abbildungen sind bei all ihrer äufseren Anspruchslosigkeit eine sehr erwünschte Illustration des Textes. Dafs *B.* an Literatur nicht alles verzeichnen konnte, hat er selbst bemerkt (VI). Nur einmal wird die Mitteilung einer Publikation wirklich vermifst, nämlich die der neuen Ausgabe der Josuarolle, S. 18, 84, vgl. JB. 25, 1332. An sachlichen Einzelheiten scheint mir besonders beachtenswert, dafs *B.* in dem Rabbulakodex von 586 sehr auffällige, mit der Hs. vorgegangene Verwirrungen konstatiert (59ff.): die Folge der Miniaturen ist sicher verändert (60); die grofse Illustration der Erwählung des hl. Mathias pafst zu einer Apostelgesch., nicht aber zu dem Buch des Rabb., das doch die Evangelien gibt; auch hat man nicht das Recht, die Angaben des Rabbulas über die Herstellung der Handschrift mit Sicherheit auf die Kanontafeln, auf die mit gröfseren Miniaturen versehenen Blätter und auf das Kreuzigungsbild zu beziehen (67), usf. Mit besonderem Interesse wird man jetzt auch die Abschnitte über die karoling. und nachkaroling. Buchmalerei lesen und nützen, desgl. die Bemerkungen über das Verhältnis der morgenländischen zur abendländ. Kunst und Kultur („byz. Frage"). S. 140, 4 von unten l. Orient statt -s. — Die von ***Lehnert*** herausgegebene Illustrierte Geschichte des Kunstgewerbes verspricht nach Form wie nach Inhalt ein Prachtwerk zu werden. Das bezeugen nicht nur die Namen der Mitarbeiter, die jeder in seinem Fache einen Meister nennen, sondern es läfst sich auch bereits erkennen aus der glänzend ausgestatteten 1. Abteilung, in welcher der Herausgeber unter der Ueberschrift „Das Kunstgewerbe" die einleitenden Vorbemerkungen gibt (Begriff und Aufgaben des Kunstgewerbes, Material, Arbeitsgebiete, Wirtschaftsformen, Bedeutung für die Allgemeinheit, Entwickelung, Grundlagen und Ziele der Geschichte des Kunstgewerbes, 1—42), Prof. *Pernice* Das Kunstgewerbe im Altertume in den drei ersten Kapiteln (I. Das Kunstgewerbe der vorgesch. Zeit und des alten Morgenlandes; II. Das K. der vorklassischen Zeit [Troja, Kreta-Mykenä]; III. Das K. des klassischen Altertums, 43—145), Dir. *Swarzenski* in Kap. IV (Das altchr. Kunstgewerbe im Osten und Westen des römischen Reiches; noch nicht abgeschlossen) behandelt. (Liturgisch, 148, schreibt man aber ohne h!) Die fühlbare Lücke, die bisher bestand, wird durch diese zusammenhängende Geschichte des Kunstgewerbes, wenn sie einmal vollendet ist, glänzend ausgefüllt sein. Aber wie die Wissenschaft, so werden sich seiner die Freunde der Kunst und die Träger der Praxis in gleicher Weise freuen. Wir werden nach Erscheinen der weiteren Hefte auf das Werk zurückkommen. — ***Ziegelers*** zur ersten Einführung in die Entw. der Formensprache des chr. Kirchenbaues geeignetes, bei aller Kürze recht instruktives Büchlein (erschien bereits 1900!) behandelt in 4 Abschnitten den

altchr. Kirchenbau, bei dem Verf. heute gewifs auch auf die kleinasiatischen Denkmäler Bezug nehmen würde, den roman. Kirchenbau, den got. K. und den Kirchenbau der Renaissance bis an die Grenzen der Neuzeit unter den Stichworten: Vorbemerkung, Grundrifs, Aufbau, Schmuck des Inneren, Geräte, Aufsenbau, orientiert in einem 5. Abschnitt: Neuere Bestrebungen auf dem Gebiete des prot. Kirchenbaues, in der Hauptsache über die zwischen der lutherischen und reformierten Kirche bestehenden Verschiedenheiten im Kirchenbau und schliefst mit einem Namen- und Sachregister. 70 gute Abbildungen und Figuren illustrieren in vortrefflicher Weise den sehr faflichen, von voller Beherrschung des Stoffes zeugenden Text. Mittelschülern und Anfängern aller Art wird das Schriftchen zur Gewinnung eines Verständnisses für das System des historischen Kirchenbaues und seine Teile ersprieflsliche Dienste leisten.

3. Geschichte der kirchlichen Kunst in einzelnen Perioden und Epochen.

a) Altertum.

α) Orient.

Abel, M., O. Pr., U. égl. à es-Sanamēn (OChr. 5, 1905, 222—226). [„Ueber d. Reste einer einem hl. Makarias geweihten Kirche a. d. Ende d. 5. od. d. Anf. d. 6. Jh." *C. Weyman* BZ. 1907, 724.] — *Ἀντωνιάδου, Εὐγ. M.*, *Ἀρχαιολογικοὶ πίνακες τ. ἁγίας Σοφίας. KII.* 3 Tf. autogr. Text u. 11 Tf. m. Aufnahmen. P., Rue Jouffroy, Selbstverl., 1905. [Architekton. Aufnahmen d. Hagia Sophia, die z. T. Salzenberg ergänzen. *J. Strzygowski* BZ. 15, 697 f.] — *Ders.*, *Ἡ Ἁγία Σοφία, ἐξεταζομένη ὑπ' ἀρχιτεκτονικὴν καὶ ἀρχαιολογικὴν ἔποψιν ἐν θ' πίναξιν.* P., Selbstverlag. [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 728.] — ***Arif, Sobhi J.***, Découverte d'u. tombe chr. près de Samallout (Annales du Service d. Antiquités de l'Égypte 7, 111—113. 1 Tf.). — ***Baumstark, A.***, Abendländ. Palästinapilger d. ersten Jahrtsds. u. ihre Berichte. E. kulturgesch. Skizze. (Vereinsgaben d. Görresges.) VII, 87. Köln, Bachem. *M* 1,50. [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 375 f.] — ***Ders.***, Palaestinensia. E. vorläufiger Bericht (RQ. 20, I, 123—149, 157—188. Tf. VII—IX). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 722 f.] — *Berthelot, Ph.*, Note s. des inscr. arabes, pers. et chin. du Chen-Si, du Ho-Nan et du Chan-toung (AJB. Comptes r. 1905, 186—204). [Gedenkt S. 191 d. Stele v. Si-ngan-fu, cf. JB. 25, 1334 *Stuhlfauth*, die nach ihm an dem gegenwärt. Standort auch errichtet ist.] — *Brünnow, R. E.* u. *A. Domaszewski*, D. Provincia Arabia. A. Gr. zweier in d. Jahren 1897 u. 1898 unternomm. Reisen u. d. Berichte früherer Reisender beschrieben. 1. Bd.: D. Römerstrafse von Mâdebâ üb. Petra u. Odruh bis El-'Akaba. Unt. Mitw. v. *J. Euting*. XXIV, 532. Ill. [s. JB. 25, 1332]. 4°. 2. Bd.: D. äufsere Limes u. d. Römerstrafsen v. El-Ma'an bis Bosra. M. 174 Autot., 3 Doppeltf. in Heliogr., 1 Tf. in Lichtdr. u. 5 Doppeltf. u. 142 Zeichngn. u. Pl. in Zinkot. nach Vorl. v. P. Huguenin. XII, 359. 4°. Str., Trübner, 1904.1905. [D. beiden Bde., denen ein 3. (Schlufs-)Bd. folgen soll, enthalten auch einiges spezifisch Altchr.: Kirchl. Architektur z. B. I, 461; II, 81, 90; Epigraphik I, 329; II, 94 (datiert: a. 410). 250. Ob d. rohe Figur über d. Saale gegenüber dem Hazne in Petra, cf. Bd. I, Fig. 262, No. 65, S. 188, 232, e. Kruzifixus darstellt, ist recht unwahrsch.; an sich ist es nichts weiter als e. Orant.

Im übr. cf. *Clermont-Ganneau*, Recueil d'arch. or. 7, 202—208 u. Journal d. Savants N. S. 4, 50—53: wertv. Bemkgn. zu einz. Inschrr.; betr. Mschatta 2 Thesen: 1. Possibilité d'attribuer la construction à l'initiative d'un prince arabe, non pas Ghassanide, vassal de Byzance, mais Lakhmide, vassal d. Sassanides; 2. La merveilleuse décoration de la façade semble devoir être entrepretée comme l'apothéose de la vigne. *Ad. Michaelis* Deutsche Rundschau 128: sieht (gegen *Schulz*: Standquartier, s. JB. 25, 1336) mit *Brünnow* u. *Strzygowski* in Mschatta e. Palastanlage u. legt d. Gegensatz dar üb. die in d. entw.gesch.-künstler. Frage vertretenen Anschauungen *Br.s* u. *Strz.s*. *J. Strzygowski* DLZ. 27, 2464—2466. Zu Mschatta s. auch u. S. 1349 *Kisa*.] — ***Butler, How. Crosby,*** The Tychaion at Is-Sanamên a. the Plan of early Churches in Syria (Princeton Univ. Exped.) (RA. 4. S. 8, 412—423. 6 Abb.). — *Clermont-Ganneau, Ch.*, Saint-Georges (Recueil d'arch. or. 7, 340f.). [Tritt geg. *Galtier* Contribution à l'ét. de la litt. arabe-copte, Bull. de l'Inst. fr. d'arch. or. du Caire t. IV, 1904/1905, 105—221: 153, u. *Strzygowski*, s. JB. 23, 1120, aufs neue f. d. enge Zus.gehörigk. d. Horus u. d. hl. Georg ein.] — *Collezione Paleografica Vaticana*, ed. per ord. d. S. S. Pio X. P. M. A cura d. Bibl. Vat. Fasc. I. Miniature d. Bibbia Cod. Vat. Regin. Greco 1 e d. Salterio Cod. Vat. Palat. Greco 381. VIII, 18. 22 Lichtdrtf. Fol. Milano, Hoepli. L. 55. [(18 + 4 ganzseitige) Miniaturen (10. bzw. 12.—13. Jh.; etliche Original), deren Vorlagen auf d. Zeit (5. Jh.) u. d. Heimat (Alexandria? Kleinasien?) d. Originals d. Josuarolle zurückgeführt werden. Doch sind d. Kopien d. Josuarolle etwas älter (9—10. Jh.) u. besser.] — *Crum, W. E.*, Progress of Egyptology. C. Christian Egypt. 8. Art, Archaeology, Excavations (Egypt Expl. Fund 1905/1906, 74—76). [Bibliogr. Notizen.] — ***Dalton, O. M.,*** Byzantine Plate a. Jewellery fr. Cyprus in Mr. Morgan's Collection (The Burlington Mag. 10, 1906/1907, 355—362. 2 Taf.). — ***Ders.,*** Byzant. Silversmith's Work fr. Cyprus (BZ. 15, 615—617. 2 Abb.). — ***Ders.,*** A second Silver Treasure fr. Cyprus (Archaeologia 60, 21—24. 2 Taf., 17 Abb.). — *Edhem-Bey*, Fouilles d'Alabanda [Carien]. Rapport somm. s. la seconde campagne (1905) (AIB. Comptes r. 407—422. Ill.). [Stiefs u. a. auf e. chr. Basilika, aus der er 2 Marmorplatten publiziert, Fig. 12, „décorées d'ornements d'un beau style byz." (421).] — *Erwerbungen d. Louvre* i. J. 1905 (Arch. Anzeiger, Beibl. z. Jb. d. Arch. Inst. 21, 241—244). [Abgedr. aus d. Verz. d. Erwerbgn. d. Département d. Antiquités gr. et rom. für 1905 v. *A. Héron de Villefosse* u. *E. Michon*. Verzeichnet unter IV A No. 18 eine ägypt. Terracotta: „Disque portant sur sa face antérieure l'image en relief de saint Chouti, debout, de face, nimbé, les bras étendus dans l'attitude de la prière. A droite et à gauche, l'inscription *O AΓIOC | CINѲOI////* disposée verticalement".] — ***Forschungen in Ephesos***, veröffentl. v. Oesterr. Arch. Inst. M. 9 Taf. in Heliogr., e. angehängten Karte, 206 Textill. Bd. I. 285. Fol. W., Hölder. Geb. *M* 80. [*F. Hiller v. Gaertringen* BphW. 26, 1489—1494. *J. Strzygowski* BZ. 1907, 381.] — ***Heberdey, R.,*** Vorläuf. Bericht üb. d. Grabgn. in Ephesus [i. J. 1904] (Anzeiger d. Kais. Akad. d. Wiss. in Wien, Philos.-hist. Kl., 42. Jahrg., 1905, 81—97. Jahresh. d. öst. arch. Inst. 8, Beiblatt 61—80). [Veröffentlicht aus d. sog. Doppelkirche im Norden d. Stadtgebietes u. a. e. Inschr. d. Erzbischofs Hypatios aus d. Zeit Justinians, „welche bezeugt, dafs d. Kirche d. *Παναγία ἐνδοξος θεοτόκος καὶ ἀειπάρθενος Μαρία* geweiht war": in ihr wurde also d. 3. ök. Konzil (431) abgehalten.] — *Heiberg, J. L.*, Et par puncter at den byz. Kunsts Historie (Titsskrift for Industri 7, 149—171. 53 Abb.). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 375.] — ***Holl, K.,*** D. Entstehg. d. Bilderwand in d. griech. Kirche (AR. 9, 365—384). — *Inostrancev, K. A.* u. *Z. J. Smirnov*, Materialien z. e. Bibliographie d. muselmann. Archäologie nach d. Büchern d. Baron G. B. Tiesenhausen hrsg. (Petersb., Schriften d.

orient. Abt. d. K. russ. Ges. 16, 79—145, 213—416). [„Wertv. Zus.stellg., die auch die Byzantinisten interessieren dürfte." *J. Strzygowski* BZ. 1907, 396.] — ***Kaufmann, C. M.,*** D. Ausgrabg. d. Menas-Heiligtümer in d. Mareotiswüste. Bericht üb. d. v. *C. M. K.* u. *J. C. E. Falls* veranstaltete Ausgrabg. d. Nat.hlgtums. d. altchr. Aegypter. M. 54 Abb. 107. Cairo, Finck u. Baylaender, F. Diemer Succ. ℳ 7,50. [*Sauer*, LR. 32, 560f. *J. Strzygowski* BZ. 1907, 376f. *Z.* AZBeil. No. 255, 230. *R. Maere* RAChr. 49, 5. S. 2, 397—399.] — ***Ders.,*** Neue Funde in d. Menas-Stadt (Karm Abum) (RQ. 20, I, 189—204. 8 Textf.). — *Kondakov, N. P.,* D. chr. Jerusalem; histor. Ueberblick u. Denkmäler. (A. d. 6. Bd. d. orthodox-theol. Enzykl., hrsg. v. Glubokovskij.) 87. 35 Abb. (russ.). [„Dieses 1905 abgeschloss. Schriftchen orientiert zunächst üb. d. Pilgerberichte u. die Fläschchen v. d. hl. Stätten in Monza, geht dann ausführlich auf d. Grabeskirche u. ihre Gesch. ein, wobei wertv. neues Abb.material vorgeführt wird, u. führt d. übrigen Bauten der Reihe nach vor. Einen Teil d. Fragen hatte *K.* schon 1904 in s. Buche üb. Syrien u. Pal. behandelt" *J. Strzygowski* BZ. 1907, 722.] — ***Lowthian Bell, Gertr.,*** Notes on a Journey through Cilicia a. Lycaonia (RA. 4. S. 7, 1—29. 24 Abb. 385—414. 28 Abb. 4. S. 8, 7—36. 29 Abb. 225—252. 26 Abb. 390—401. 11 Abb. 4. S. 9 [1907], 18—30, 25 Abb.). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 378—381.] — *Metaxakes, M.,* Ἡ Μαδηβά (Νέα Σιών 1, 1904, 49—57, 540—568. 2, 1905, 449—474. Ill. Forts. folgt.). [„Uebersicht üb. d. Denkmäler d. Stadt, üb. Kirchen, Mosaikböden u. Inschrr., mit z. T. ganz leidlichen Abbildungen." *P. Marc* BZ. 1907, 410.] — ***Muñoz, A.,*** Codex purp. Sinopensis. (Paris, Suppl. Gr. 1286). (Tav. VII.) (NBAC. 12, 215 bis 237). — *Nachrichten d. russ.-archäolog. Instituts in Konstantinopel.* Bd. X. Materialien z. bulgarischen Altertum: Aboba Pliska. Textbd.: IV, 596. 4°. Taf.bd.: 118 Taf. Querfol. (Russ.), 1905. [*J. Strzygowski* DLZ. 1907, 2885f. Warum sind nicht wenigstens d. Unterschrr. d. Tfln. in e. europ. Kultursprache beigesetzt?] — *Nau, F.,* Les constructions palest. dues à ste. Hélène, d'après u. rédaction du Xe s. source de Nicéphore Calliste. VIII, 29, 30, 32 (ROChr. 1905, 162—168). [Stellt aus einer von Niceph. Call. († geg. 1350) benutzten, wahrsch. von d. Metaphrasten im 10. Jh. redigierten, auf ält. Quellen zurückgehenden Vita Konstantins d. Gr. u. d. hl. Helena in frz. Uebers. die Angaben zus., die sich auf von letzterer gelegentlich e. Pilgerreise im hl. Lande veranlafste Kirchenbauten an d. hl. Orten beziehen: Jerus., Bethanien, Jordan (Joh. Bapt.), Tiberias usw.] — *Palmer, Archit. P., Prof. Dr. Guthe,* D. Mosaikkarte v. Madeba. I. A. d. Deutschen Vereins z. Erf. Palästinas gez. v. Archit. *P. P.* in Jerus., hrsg. u. erl. v. *Prof. Dr. G.* in Lpzg. I.: Tfln. Zehn Taf. in $^1/_6$ Gröfse d. Originals. In Mappe. 4°. L., Deutscher Ver. z. Erf. Pal.s, in Komm. K. Baedeker. ℳ 30, bessere Ausg. ℳ 40. — ***Pelka, O.,*** Kopt. Altertümer im Germ. Nat.mus. (Anzeiger u. Mittlgn. d. Germ. Nat.mus. 3—42. 107 Textabb., 3 Taf.). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 390f.] — ***Ders.,*** E. syro-pal. Räuchergefäfs (ib. 85—92, Taf. IV, V). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 744.] — ***Poppelreuter,*** Z. Datiergs.frage d. Fassade v. M'schatta (Sitzgsber. d. kg. Ges. in Berlin II, 1906, 2. II, 12—14). — *Premerstein, A. de, Car. Wessely, Jos. Mantuani,* De codicis Dioscuridei Aniciae Julianae, nunc Vindobon. med. gr. I, historia, forma, scriptura, picturis moderante *Jos. de Karabacek.* Accedunt tabulae tres lithogr. et figurae sex textui insertae. 491. Lugduni Batavorum [Leiden], Sijthoff. ℳ 17. [*R. Engelmann* LZBl. 57, 1115f. *K. Krumbacher* BZ. 15, 659f.] — *Ramsay, W. M.,* Studies in the History a. Art of the Eastern Provinces of the Roman Empire written for the Quatercentenary of the University of Aberdeen by Seven of its Graduates. XVI, 391. XI Taf. u. zahlr. Textabb. Aberdeen. [Darin *A. M. Ramsay,* Isaurian a. eastphrygian Art in the third a. fourth Cent. after Christ, cf. JB. 24, 1175, u. a. Vgl. *J. Strzy-*

gowski BZ. 1907, 715f.] — *Rüttenauer, B.*, Byz. Stil (D. Zukunft 14, 360 bis 365). [„Verteidigt d. ‚Byz. Stil' geg. *Hipp. Taine*, der ihn aus Decadence u. künstler. Unvermögen erklären zu können meint, u. versucht ihn als logischen Ausdruck d. chr. Gedankens zu erweisen" (*P. Marc* BZ. 15. 704), betont überdies assyr. u. ägypt. Formeneinschlag, der auch in d. m.a. byz. oder byzantinisch gearteten Kunst sichtbar sei (Stilisierg. d. Evg.listensymbole usw.).] — *Sangiorgi, G.*, Cimelii dell' industria tessile orientale (A. 9, 193—198. 6 Textill.). [Publiziert etl. Wirkereien chr. Zeit aus Achmim u. erörtert d. Frage ihrer Provenienz (Syrien: Tyrus u. Sidon), cf. dagegen *J. Strzygowski* JB. 23, 1120.] — *Schneider, Frdr.*, Anhängekreuz (BZ. 15, 414f.). [Gefunden in Mainz u. mit and. Funden als ägypt. Importstück (6./7. Jahrh.) angesehen.] — *Strzygowski, J.*, Karl Maria Kaufmann, Ausgrabgn. d. Menasheiligtums von Karm Abum (BZ. 15, 691—693). [Druckt d. (engl.) Bericht *Bindernagels* üb. d. bedeuts. Resultate *K.s* (s. o.) aus „The Egyptian Gazette" vom 24. 4. 1906 ab m. d. Bitte um finanz. Unterstützg. d. Unternehmens.] — *Ders.*, D. Miniaturen d. serb. Psalters d. Kgl. Hof- u. Staatsbibl. in München. Nach e. Belgrader Kopie ergzt. u. im Zus.hange m. d. syr. Bilderredaktion d. Psalters unters. M. e. Einl. v. *V. Jagić*. M. 1 Taf. in Farben-, 61 in Lichtdr. u. 43 Abb. im T. (Aus: Denkschrr. d. Kais. Akad. d. Wiss. in Wien, Philos.-hist. Kl., 52. Bd.). LXXXVII, 139. 4°. W., Hölder. *M* 42. [*K. Krumbacher* BZ. 15, 678. *A. Muñoz* NBAC. 12, 193—196. *V. Schultze* MkL. 2, 153f. *A. Baumstark* BZ. 1907, 644—661: inhaltreiche Bespr. D. Hs. selbst stammt aus d. Anf. d. 15. Jahrh., wird aber v. *Strz.* zurückgeführt auf e. altsyr. Original.] — *Tittel, K.*, Noch einmal d. Pigna (RhM. NF. 61, 311). [Lehnt *Petersens* Annahme, er, *T.*, denke sich auch d. vatik. Pigna als Kröng. e. Röhre, als Mifsverständnis ab. Cf. JB. 25, 1338, auch u. S. 1349.] — ***Waal, A. de, J. Wilpert,*** Vom Hlg.tum d. hl. Menas in d. lib. Wüste (RQ. 20, I, 82 bis 92. 2 Abb.). — *Wiegand, Th.*, Fünfter vorläuf. Bericht üb. die von d. Kgl. Museen in Milet unternomm. Ausgrabgn. (SAB. 1906, 1, 249—265. 5 Textabb.). [Teilt e justinian. Bauinschr. a. 538 mit, die, unter d. Patriarchen Hyakinthos gesetzt, d. betr. Verteidiggs.werk als justinian. Stadtmauer kennzeichnet (257). Vgl. *dens.* Vierter vorläuf. Ber. üb. d. Ausgrabgn. d. Kgl. Museen zu Milet (Arch. Anzeiger, Beibl. z. Jahrb. d. Arch. Inst. 21, 1—41. Ill.: Sp. 23); aufserdem ergab s. östl. von d. Südmarkttor „e. altchr. Basilika mit zahlr. Anbauten in e. Länge von mehr als 80 m u. üb. 40 m Breite. Sie hat zwei Vorhöfe mit Säulenperistylen, die so angelegt sind, dafs d. röm. Tor zw. beiden stand. E. kleiner Zentralbau, vermutlich die Taufkirche, schlofs sich im Norden an" (259).]

Rezensionen. *Bauer, A.* u. *J. Strzygowski*, E. alex. Weltchronik. 1905: JB. 25, 1331. [*Fr. W. v. Bissing* Sphinx 1905, 220—226. *J. Neuwirth* Allg. Lit.blatt 15, 593f. *J. Leipoldt* ZDMG. 60, 387—390.] — *Holzmann, C.*, Binbirkilise. 1905: JB. 25, 1332. [*G. Lowthian Bell* RA. 4. S. 7, 219f.] — *Jacoby, A.*, D. geogr. Mosaik v. Madaba. 1905: JB. 25, 1332. [*Anon.* RB. NS. 3. 659f. *Clermont-Ganneau* RC., NS. 62, 423—425: gibt Berichtiggn. z. Onomastikon u. erinnert an s. Hypothese, d. Karte sei gedacht als e. Veranschaulichg. d. Landes, das Moses vom Nebo aus sah.] — *Mommert, C.*, D. hl. Grabeskirche zu Jerus. in ihrem urspr. Zustande. M. 22 Abb. i. T. u. 3 Kartenbeil. VIII, 256. L., Haberland, 1898. *M* 5,50. [*Mühlau* ZDVP. 29, 95—99: wertv. Bespr.] — *Ders.*, Golgatha u. d. hl. Grab zu Jerus. VIII, 280. Ebda. *M* 5,50. [*Mühlau* ib. 210—213.] — *Strzygowski, J.*, Mschatta. II. Kunstwiss. Untersuchg. (Jahrb. d. Kgl. Preufs. Kunstsamml. 1904, 225—373: JB. 25, 1334). [*C. H. Becker* ZA. 19, 1905/1906, 419 bis 432: sieht *Strz.s* Grundgedanken bestätigt dch. eigene Forschgn. auf d. Geb. d. islam. Kultur.]

Kaufmann läfst seinem uns nicht zugegangenen 1. Bericht über seine mit dem höchsten Interesse verfolgten Ausgrabungen in der alten Menas-Stadt einen zu einem 2. Bericht überleitenden Aufsatz in der RQ. folgen, der aufser der Abbildung eines interessanten Menasreliefs des alex. Museums vor allem einen übersichtlichen Plan der Menas-Heiligtümer und als das wichtigste Ergebnis der Sommercampagne die Freilegung des grofsen Baptisteriums sowie der Coemeterialbasilika des Nordfriedhofes mitteilt. — Anschliefsend an ***de Waals*** Mitteilungen über den Fortgang der *Kaufmann*schen Ausgrabungen nach brieflichen Berichten erläutert ***Wilpert*** die stark mifsverstandene Darstellung der hl. Thekla unter den wilden Tieren auf der Vorderseite eines Menasfläschchens (5. Jahrh.) a. gr. d. Akten der Hl. und unter Heranziehung der verwandten Darstellungen (die Rückseite hat das bekannte Bild des Menas). — ***Pelka*** veröffentlicht in einem illustrierten Katalog die fast ausschliefslich aus dem Besitz Dr. Forrers in Strafsburg übernommenen und in der Mehrzahl aus Achmim (Panopolis) in Oberägypten stammenden kopt. Altertümer (aufser den bereits publizierten kopt. Geweben) des Germ. Nat.museums zu Nürnberg unter folgenden Rubriken: Ton (Lampen, Menasfläschchen, Stempel, Tonscheiben, Gefäfse); Metall (Räuchergefäfse, Parfümfläschchen, Bronze-Lampen, Teile von Lampen, Ohrringe, Gewichte, Tierfiguren, Kreuze, Varia); Bein (Figürliche Schnitzereien, Ornamentale Schnitzereien, Puppen, Spindelknöpfe, Anhänger); Holz (Pyxiden, Kästen usw., Schnitzereien von Möbeln, Haarkämme, Webekamm, Stempel, Farbebehälter, Spielzeug); Stein (Varia), im ganzen 121 Nummern. — ***Ders.*** widmet einem syroägypt. Rauchfafs derselben Sammlung gesonderte Beschreibung und Erklärung unter Heranziehung der 13 ihm bekannten Stücke (*Strzygowski* macht 18 weitere Nummern namhaft!) des nämlichen Typus (7./8. Jahrh.). Leider sind die Abbildungen des behandelten Rauchfasses, das mit den Darstellungen der Verk., Geburt, Taufe, Kreuzigung und Auferstehung Christi geschmückt ist, nicht deutlich genug. — Wie in Holz geschnitzt erscheint der prächtige, von ***Arif*** in Kom-el-Rahib bei Samallut (Aegypten) gefundene Grabdeckel aus Kalkstein mit der schönen Reliefligur eines jugendlichen Mönches, der in der Rechten einen Stab, in der Linken eine Guirlande hält und unter einer Bogennische steht; *A.* setzt das Relief in das 5. Jahrh. Aufserdem publiziert *A.* eine kopt. Inschr. von einem bei Bawît gefundenen hölzernen (Sykomore) Verschlufsbalken. — In ***Baumstarks*** kulturgesch. Studie interessieren uns hier an Einzelheiten die Notiz über den ursprüngl. Zweck der Monzeser Oelampullen (52f.) und die Bemerkungen über die alten Pal.pilger als Vermittler östlicher Kunst nach dem Abendlande (85f.). Im übrigen s. o. S. 6, zur Sache auch *dens.*, JB. 25, 1332. — Obgleich ***dess.*** vorläuf. Bericht über eine 1904/1905 ausgef. Studienreise in Pal. nicht nur die kirchl. Denkmäler der altchr. Per., sondern auch

die des MA.s und der Neuzeit bis ins 19. Jahrh. in den Kreis seiner Betrachtung zieht, sei er doch an dieser Stelle notiert, zumal 1. die Betrachtung auch der m.a.lichen und neueren Denkmäler immer wieder auf die altchr. Aera zurücklenkt und 2. immer wieder die für die Entscheidung der Frage: Orient oder Rom? höchst gewichtige Tatsache des wie für die Liturgie, so für die Kunst eminenten Einflusses (Jerusalems, Pal.s) auf den chr. Osten und Okzident zur Erkenntnis gebracht wird. Der Bericht tut zugleich dar, welcher Fülle von Arbeit und Aufschlüssen die Kunstforschung in Palästina, das während der altchr. Zeit bis auf Justinian und teilweise später noch für die Liturgie sowohl wie für die Kunst in der chr. Welt die Führerrolle hatte, namentlich bez. der kirchl. Architektur, Mosaik-, Buch- und Tafelmalerei, weniger vielleicht bez. der Plastik, wenn auch diese in Stein und Holz immerhin wohl beachtenswert vertreten ist, gegenübersteht. — „***Poppelreuter*** stützt durch rhein. Silber- und Goldarbeiten des 3. und 4. Jahrh.s die frühe Datierung der Fassade von Mschatta durch Strzygowski; sie sprächen auch für dessen Annahme orientalischer Strömungen nach dem Westen. *Sarre* und *Wulff* äufsern sich gegen die Beweiskraft der Kölner Schnallen für die frühe Datierung. *Sarre* legt im Anschlufs daran sieben im Pariser Kunsthandel erworbene Stuckreliefs des Kaiser Friedrich-Museums vor, die er dem spätsassanid. Kunstkreise des 6./7. Jahrh.s zuschreibt. Er bringt sie zusammen mit dem Torgebäude auf der Burg von Amman, das dadurch auch in so frühe Zeit datiert werden soll. *S.* verspricht darüber Näheres.“ *J. Strzygowski* BZ. 15, 693. — Als erste Einzelfrucht seiner syrischen Expedition (cf. JB. 25, 1332) legt ***Butler*** den hochbedeutsamen Art. über das Tychaion in is-Sanamên, dem alten Aere, und den Grundrifs altsyr. Kirchen vor mit dem durch die beigegebenen Grundrisse und Abbildungen gestützten Nachweis, dafs jene Basiliken ihre unmittelbare Vorlage in dem Typus von heidnischen Tempeln haben, der in dem Tychetempel vom Jahre 192 n. Chr. zu is-San. wohl erhalten ist: 4eckiger Grundrifs mit in das Viereck eingezogener Apsis, zu deren Seiten je ein (im Tempel doppelgeschossiges) Zimmer. Die Frage nach der Herkunft der altchr. Basilika ist damit auf eine neue und feste Basis gestellt. — Aus den ***Forschungen in Ephesos*** Bd. I gehört hierher der Beitrag III. Der Viersäulenbau auf der Arkadianestr. (132—142) von *W. Wilberg* und *R. Heberdey* (letzterer behandelt 141f. die Inschrr.). Architekturstücke (Kapitelle und Kuppelzwickelreliefs: Blattwerk, Kreuze, Vögel wie Taube auf dem den Evangelisten Lukas symbolisierenden Stierkopf) und Inschrr. weisen die Erstellung des Baues in die Zeit Justinians. Im übrigen erwähnt oder verzeichnet der Band mehrfach Johannesüberlieferungen (41ff.), wie überhaupt die Uebersicht über die Entw. der Stadt in chr. Zeit (103ff., *O. Benndorf*) auf die durch das ephes. Konzil berühmte Kirche der Maria

(zu dieser s. o. noch ***Heberdey***), chr. Inschrr. usw. Bezug nimmt. — Von ihrer Frühjahr 1905 unternommenen chr.-arch. Studienreise in Nordsyrien und Kilikien hat ***Gertr. Lowthian Bell*** eine Fülle altchr. Kirchenruinen, auch klösterlicher und anderer Anlagen festgestellt, die bisher nur teilweise bekannt waren. Die zahlreichen Abbildungen nach Photographien, einzelne Grundrisse und die Wiedergabe einzelner Inschrr. nebst rasch hingeworfener Beschreibungen geben einen Begriff von dem vorhandenen Material, dessen gründl. Einzelbearbeitung und genaue wissenschaftliche Durchforschung nicht nur zahlreiche Kräfte in Bewegung setzen, sondern auch so rasch als nur irgend möglich in Angriff genommen werden müfste. — Der bis auf einen Teil, der in Cypern bleibt, von P. Morgan erworbene ungemein wertvolle, zuerst von *Sambon*, Le Musée 1906 (mir nicht zugänglich), veröffentlichte Silber- und Goldfund „wird berühmt werden durch seine überaus reiche Serie von Silberschüsseln mit Darstellungen aus der Gesch. Davids.“ ***Dalton*** vermutet für sie syr. oder ägypt. Heimat und als Entstehungszeit 6.—7. Jahrh. Vgl. *J. Strzygowski* BZ. 1907, 742f. — Während man bisher „allgemein die von Goar (Euchologium s. rituale Graecorum, Paris 1647 p. 18) zuerst aufgestellte These wiederholt, dafs die Bilderwand (in oder) nach den ikonoklast. Streitigkeiten aufgekommen sei“, weist ***Holl*** aus Paul. Sil. descr. S. Sophiae nach, „dafs die justinian. Hagia Sophia schon eine die Apsis völlig gegen das Schiff abschliefsende Bilderwand besafs“ (371), dafs diese feste Bilderwand höchst wahrscheinlich unter Justinian selbst aufkam und von Kpel. sich verbreitete, zumal die (liturg.) *εἴσοδοι* 573/574 belegt sind, aber nicht viel früher aufgekommen sein können, und dafs die ganze Einrichtung der Bilderwand wie der *εἴσοδοι* dem Proskenion des antiken Theaters bzw. dem Einzug des (Theater-)Chores entspricht. Vielleicht darf nebenbei an dieser Stelle auch einmal auf die Ausführungen *Hm. Reichs* über die Stellung des Christen im und zum Theater, speziell auch zur Zeit Justinians (Theodora!) verwiesen werden in „Der Mimus. E. liter.-entw.gesch. Versuch.“ I, 1. 2. B., Weidmann 1903: I, 1 S. 80ff. — Als Frucht der Vorbereitung einer Ausgabe des Cod. Ross. beschreibt und analysiert (ikonographisch und künstlerisch) ***Muñoz*** die Miniaturen des Cod. Sinop. (Teile des Matth.evangel.) und erklärt sie als das Werk einer der Wiener Genesis und dem Cod. Ross. gemeinsamen Künstlerschule Kleinasiens („arte monastica dell'Asia Minore“, 236), wobei die Wiener Genesis in das Ende des 5. oder den Anfang des 6., der Cod. Ross. in die 1., der Cod. Sin. in die 2. Hälfte des 6. Jahrh.s datiert wird.

β) Okzident.

Rom. *Abel, P. M.*, Les peintures d. catacombes et l'histoire eccl. A l'occasion d'un ouvrage récent (BLE. 50—61). [Zeigt a. gr. v. *Wilperts* Kat.werk,

s. u. Rezensionen, was Bibelwissenschaft u. alte Kirchengesch. aus den Darstgn. d. unterird. Roms lernen können.] — ***Bacci, A.,*** Ult. osservazioni s. basilica Noment. di S. Agnese (NBAC. 12, 77—87. Tf. III). — ***Bishop, W. W.,*** Roman Church Mosaics of the first nine Centuries. With especial Regard to their Position in the Churches (Amer. Journ. of Arch., 2. S. 10, 251—281. 9 Abb.). — *Corvisieri, A.,* Notizia di un ant. cimitero cr. nel territorio di Scrofano (NBAC. 12, 160—162). [Teilt e. Aktenstück mit üb. Ausgaben d. Verwaltg. d. Hauses Chigi f. Ausgrabgn. in e. heute gänzlich unbek. chr. Coemet. „detto di S. Marcello n. territ. di Scr.".] — *Egbert, J. C.,* Sancta Maria Ant. (Rec. Past 5, 131—137. 6 Abb.). [Beschrbg. d. Kch., ihrer Fresken u. ihres Sark. *H. N. Fowler* Amer. Journ. of Arch., 2. S. 10. 475 f.] — ***Gatti, G.,*** Notizie di rec. trovamenti di antich. in Roma e n. suburbio (Bull. com. 34, 315—339. Tf. X). [Betr. d. Sark. s. *dens.*, Roma. Nuove scop. n. città e n. suburbio (Not. d. sc. 299—304, Fig. 1. 2).] — *Grüneisen, W. de,* La grande croce di Victoria n. foro Constantino (Bull. d. Soc. Filol. Rom. S.-A. 1—8. 1 Tf. u. 1 Textill.). [Führt e. in S. Maria Ant. sich findenden Kreuztypus „mit Recht" zurück „auf Nachbildungen d. Konstantinskreuzes auf d. Forum von Kpel. *ἐν τοῖς ἀκρωτηριαζοῖς μέρεσι στρογγύλοις μήλοις.* Er verfolgt dies Auftreten d. Typus in zahlr. Beispielen . ." *J. Strzygowski* 1907, 384.] — *Hagen, L.,* C. ss. R., Geschiedenis d. Katacomben van Rome in den loop der eeuwen (Geschiedkundige Bladen 2, I, 38—68, 194—228, 316—349; 2, II, 125—176. Schluſs folgt). [Orientiert zunächst i. allg. üb. d. Forschg. betr. d. röm. Kat. von ihren Anfängen bis jetzt, üb. d. Ursprg. u. d. Gesch. d. röm. Kat. u. gibt sodann e. Uebersicht üb. d. einz. Coemeterien.] — *Jones, H. St.,* The Catacomb of Commodilla (JThSt. 7, 1905/1906, 615—620). Berichtet nach *Marucchi,* JB. 25, 1339, üb. d. Ergebnisse d. neueren Ausgrabgn. in S. Comm.] — *Lubaris, P., Τὰ ἐν Ἱεροσολύμοις Κωνσταντίνεια· οἰκοδομήματα κ. ὁ Γολγοθᾶς ἐπὶ μωσαϊκοῦ τοῦ Δ' αἰῶνος* (*Νέα Σιών* 1905, 149—163, 304—321). [„D. h. auf dem berühmten Apsidenmosaik von S. Pudenziana in Rom." *P. Marc* BZ. 1907, 410.] — ***Marucchi, O.,*** Relazione d. scavi eseguiti n. cimit. d. Priscilla dal genn. al giugno 1906. Nuovo contrib. allo studio sul Coemeterium ad nymphas sancti Petri e sopra altri mon. stor. locali (NBAC. 12, 5—65. Tav. I, II). [Cf. d. Auszüge aus d. Referaten in d. röm. Konferenzen f. chr. Arch. 1905/1906, ib. 124 f., 128, 130, 133, 136 f., 143 f. bzw. Anz. f. chr. Arch. No. XVIII: RQ. 20, I, 208 f., 210 ff., 214 f.] — *Ders.,* Scavi n. cat. rom. (1905—1906) (Not. d. sc. 304—312). [I. Scavi n. cim. di Prisc.: Veröffentlicht neb. allgemeineren Bemkgn. üb. d. Kat. e. Anzahl Inschr. II. Scavi n. regione cimit. posta fra le vie Appia ed Ardeatina.] — *Ders.,* Notizie (NBAC. 12, 145—150). [Scavi n. cat. rom.: Notizen u. Ausgrabgn. in S. Callist. — Catacombe di S. Agnese s. Via Noment.: 2 profane Inschr. — Sistemazione n. museo cr. lateran. di un gruppo di ant. iscrr.] — *Ders.,* Di un sarc. recentemente scop. ed ora colloc. n. museo d. Terme (Tav. V—VI) (ib. 199—205). [Es handelt s. um den v. *Gatti* zuerst publiz. Sark., JB. 24, 1180.] — *Ders.,* D. Katakomben u. d. Protestantismus. A. d. Ital. übers. v. P. *Jos. Rudisch,* C. SS. R. 106. R., Pustet. ℳ 0,60. [Uebersetzg. der JB. 23, 1178 bespr. Schrift. „In e. Streitschrift sollte man s. doch keine solche Blöſse geben; da ist nur d. Allersolideste gut genug": *Anon.* StML. 71, 451.] — *Morey, C. R.,* The chr. Sarcophagus in S. Maria Ant. in Rome (Suppl. Papers of the Amer. School of Class. Studies in Rome I, 148 ff.). — *Notizie.* Scavi n. Cat. rom. (NBAC. 12, 301—304). [1. *O. Marucchi* berichtet summerisch üb. d. neuen Ausgrabgn. in S. Prisc. u. in S. Agnese (Epitaph: Isplatiae Caritosae); 2. *C. Villani,* O. S. B., teilt e. Inschr. aus d. Cim. d. S. Paolo s. via Ost. mit.] — ***Ohlsen, F. Y.,*** I bassorilievi nei sarc. in Roma (metà d. III — fine d. V sec.). Saggio di classificazione cronol. basata sull'analisi tecnica (A. 9, 81—95. Ill.). — ***Schermann, Th.,*** Die „fractio

panis“ in S. Priscilla. Realismus u. Symbolik (HPBl. 137, 338—354). — *Stornajolo, C.*, Il Giov. Battista ed il Pantagato compagni di Pomponio Leto n. visita d. catac. rom (NBAC. 12, 67—76). [D. Besuch d. Akademiker in S. Callisto u. S. Pretestato hatte 1475 statt.] — ***Weber, G. Ant.,*** D. röm. Katakomben. M. 225 Abb. 3. A. VII, 200. R., Rom, N.Y. u. Cincinnati. Pustet. *M* 2, geb. *M* 3. — *Wilpert, J.*, Un framm. di sarc. d. cimit. di Callisto (NBAC. 12, 130f.; RQ. 20, I, 211: Ausz. a. e. Ref.). [Neue Darstg. d. a.t.lichen Bilderzyklus: Jakob segnet d. beiden Söhne Josephs.] — ***Wittig, J.,*** D. altchr. Skulpturen im Museum d. deutschen Nationalstiftg. am Campo Santo in Rom. Untersucht u. veröffentlicht. Festschr. z. Silberhochzeit d. deutsch. Kaiserpaares, hrsg. v. Priesterkoll. am Campo Santo. 15. Suppl. d. RQ. 144. 6 Tf. u. 57 Abb. Fol. Rom, Typogr. Polyglotta. In Komm. Fr., Herder, u. Rom, Spithöver. *M* 15. [*J. Braun*, S. J., StML. 71, 336f.; *O. Marucchi* NBAC. 12, 320—322; *J. Strzygowski* MkL. 1907, 10f.] — ***Wuescher-Becchi, E.,*** Le memorie di S. Gregorio Magno n. sua casa del Monte Celio. (Dissertazioni d. Pontif. Acc. Rom. di Arch., 2. S. VIII, 1904, 417—450. 4 Textabb. u. 1 Tf.).

Rezensionen. *Richter, J. P.* u. *A. C. Taylor,* The golden Age of Classic Christ Art. 1904: JB. 24, 1179. [*A. Haseloff* DLZ. 27, 2400—2402; *F. Wickhoff* Kg. Anzeigen 3, 68f.] — *Wilpert, J.*, D. Malereien d. Kat. Roms 1903: JB. 25, 1340. [*M. Abel* RB., NS. 3, 144—148.]

Bacci ergänzt seine Ausgrabungsberichte über S. Agnese durch die Feststellung, dafs nicht die gegenwärtige Basilika S. Agnese Konstantins Bau, dafs sie auch erst nach dem Papste Symmachus errichtet ist, dafs dagegen die ursprüngliche Basilika (Konstantins) unter der jetzigen lag und zwar unter der Erde, gleich S. Lorenzo und S. Pietro e Marcellino, dafs sie „dovè essere molto più piccola dell' attuale e non eccedere i limiti del moderno presbiterio“ (82). Anhangsweise veröffentlicht *B.* die Silbertruhe Pauls V. mit den Gebeinen der hll. Agnes und Emerentiana, der Forderung *Angelinis* (s. dessen Brief NBAC. 12, 88—92) beipflichtend, dafs sie geöffnet werde. S. JB. 22, 1373. — ***Gatti*** veröffentlicht 1. ein christl. Marmorepitaph (3. Jahrh.) aus dem Fufsbodenbelag des Konservatorenpalastes (315); 2. ein christl. Epitaph, ebenfalls fragm., von der Via Quirinale (319), beide sehr wahrscheinlich aus einer Katakombe stammend; 3. einen bei Erdarbeiten an der Via Famagosta zusammen mit einem anderen, profanen (4. Jahrh.), ausgegrabenen grofsen chr. Sarkophag (ohne Deckel), dessen Reliefschmuck: an den beiden Schmalseiten je ein Lamm mit einem Oelbaum, an der Vorderseite prächtiges Rankenwerk in Hochrelief und in prächtigem Architekturrahmen mit im ganzen vier in den Ecken lagernden Lämmlein, einzigartig ist; doch lassen sich sowohl für die figürlichen wie für die ornamentalen Bestandteile des Reliefs auf heidnischen und christlichen Denkmälern (Junius Bassus-Sark., Mosaiken) Analogien feststellen. „L'età di questo mon. non sembra essere anteriore alla metà d. sec. quarto.“ — ***Marucchi***s Ausgrabungen in S. Priscilla, wo er unermüdlich nach einem entscheidenden monumentalen Zeugnis sucht, dafs hier das coemet. ad nymphas S. Petri ist, haben jedenfalls einiges Bedeut-

same für die Topographie dieser ältesten unter den röm.-chr. Grabanlagen ergeben, vor allem die Tatsache, dafs der unterird. Wasserbehälter späterhin nicht etwa nur für gewöhnlichen Gebrauch Wasser liefern sollte, sondern ein besonders verehrter Ort war (Baptisterium des Petrus?). *M.* teilt auch die neugefundenen Inschrr. mit, von denen namentlich die an dem Doppelgrab (bisomus) des Felicissimus und der Leoparda beim Grab des hl. Crescentio wichtig ist (52ff.). — ***Schermann*** gewinnt mit Hilfe einer Stelle der apokr. Joh.-akten und anderer Zeugnisse als Resultat seiner Untersuchung über das ber. und umstrittene Bild der Cap. gr. in der Prisc.kat. (s. JB. 25, 1340 *Liell*), es müsse dieses aufgefafst werden als familiäres liturgisches Totenmahl, dessen Mittelpunkt die *κλάσις τοῦ ἄρτου* zum Zwecke des Austeilens darstellt. „Ein eucharistischer Charakter dieses Mahles kann nicht mit Sicherheit bewiesen werden. . . Die fractio panis ist eine realistische Darstellung, wobei auch Symbolik mit ins Ganze genommen wurde. Allerdings darf man nicht dabei die Phantasie von Dr. Marucchi [Guide de Catacombes Rom. P. 1903. S. 394] walten lassen, der in den Dargestellten wirkliche Porträts erkennen will. Der bärtige Mann, welcher das Brot bricht, soll nach ihm an Petrus erinnern, dessen Name ja mit der Kat. der hl. Priscilla verknüpft ist. . .“ — In recht freundlichem Gewand erscheint ***Weber***s, aus einem 2stündigen Vortrage vor den zweihundert Alumnen des Priesterseminars zu Regensburg hervorgegangenes, Katak.büchlein zum 3. Mal. Standpunkt, Anlage und Darstellung sind im ganzen geblieben, wie wir sie aus der französischen Ausgabe der 2. Auflage kennen, JB. 23, 1128f. Eine wirkliche Verbesserung haben nur die Abbildungen erfahren, obwohl auch jetzt auf Treue der Reproduktionen ausgesprochenermafsen (Vorwort Vf.) weniger Gewicht gelegt ist als auf den Wunsch der „meisten Leser“, die „ein ergänztes, vollständiges Bild lieber sehen und mehr Belehrung daraus schöpfen“ werden „als aus einer photographischen Reproduktion, welche all die Unvollkommenheiten und Mängel der Zerstörung aufweist, welche die altchr. Werke nach Verflufs von mehr als anderthalb Jahrtausenden an sich tragen.“ Dafs man in einem solchen Büchlein nichts von all den grofsen geschichtlichen Fragen und Zusammenhängen findet, die für den wissenschaftlichen Archäologen auch gegenüber der röm. Kat.welt in Betracht kommen, ist hiernach fast selbstverständlich. Fromme Katholiken werden um so lieber darnach greifen, als ihnen aus Bild und Wort der altchr. „Gottesäcker“ der ewigen Stadt immer nur und immer wieder nach *W.*s, gelegentlich, wenn es nicht anders geht, die in dubiis libertas zu Hilfe rufendem (30), Kommentar, Kult und Dogma in der ganzen Ausprägung der gegenwärtigen römischen Kirche entgegentritt. Doch soll nicht verkannt werden, dafs es den weitesten Kreisen, für die es bestimmt ist und in die es schon um seines sehr niederen Preises willen hineinkommt, auch viel

wünschenswerte rein sachliche Belehrung bringt. — ***Ohlsen,*** dessen Dr.-Dissertation bald mehr bringen soll, beschreibt die von ihm zur Gewinnung fester chronologischer Ansätze für die einzelnen röm. (chr.) Sark.reliefs völlig vorurteilslos eingeschlagene und innegehaltene künstlerisch-stilistische Methode, mittelst deren es ihm gelungen, im wesentlichen das ganze Material in 10 chronologische Gruppen zu ordnen, 1. bis zur Mitte des 3. Jahrh.s, 2. 2. Hälfte des 3. Jahrh.s . . ., 8. Gruppe des S. Paul-Sark.: gegen d. Ende des 4. Jahrh. usw. — Um die Kenntnis der röm., teilweise auch aufserröm. Sark.-plastik hat sich ***Wittig*** verdient gemacht durch seinen Katalog der altchr. Skulpturen des deutschen Campo Santo in Rom. Die Sammlung, 1878 durch de Waal begonnen, umfafst über 70 Nummern, die, ob auch meist Fragmente, wovon einzelne sogar recht unscheinbarer Art, doch unter dem erhaltenen Bestand einen recht bedeutsamen Posten bilden. Der Katalog, für den sich *W.* nach der textlichen Seite den Laterankatalog J. Fickers zum Muster nahm, ist als Festschr. zur Silberhochzeit des deutschen Kaiserpaares splendid angelegt, entspricht jedoch in der Qualität seiner Abbildungen weder den Erwartungen noch den zu stellenden Anforderungen. Dafs *W.* mit seinen zeitlichen Ansätzen, die den Junius Bassus-Sark. und damit eine Hauptmasse der altchristlichen Sark.skulpturen in die vorkonstantinische Zeit rücken, desgl. mit mannigfachen seiner Deutungen u. E. kaum im Recht ist, kann hier nur angedeutet werden. Im übrigen vgl. die Besprechungen. — ***Bishop*** behandelt nach ihrem Standort innerhalb der Kirche sämtliche Mosaikdarstellungen der erhaltenen kirchl. Gebäude Roms bis zum 9. Jahrh. (Mosaiken als Altarbilder; Innenwand gegenüber dem Altar; an den Wänden der Schiffe usw.), stellt den Bilderkreis fest (inkl. Inschrr.) und die Art der örtlichen Verteilung der dargestellten Gegenstände. — ***Wuescher-Becchi*** reproduziert die während Gregors I. Lebzeiten entstandenen Fresken (Petrus, thronend, reicht dem Gordianus die Hand; die Mutter Gregors; Gregor I.) im ehemaligen Kloster „S. Andrea ad clivum Scauri“ nach der in der Vita S. Gregorii Magni gegeb. Beschreibg. des Joh. Diac. und gibt dazu eine ausführliche Erläuterung. *J. Kurth* hat derselben Aufgabe den Hauptteil seiner dem *Verf.* unbekannten ID. gewidmet: Die chr. Kunst unter Gregor d. Gr. 76. 4 Tf. ID. Heidelberg. Hl. 1897.

Aufserrömisches. Italien. *Barreca, C.*, Le catac. di S. Giov. in Siracusa. 167. Ill. Siracusa, Tamburo. [„ . . bemüht s. im besten Sinne dem einmal (durch Orsi u. Führer) geweckten Interesse f. d. altchr. Denkmäler neue Nahrg. zu geben durch d. Nachweis, dafs d. bisher zu wenig beachtete u. von Führer d. 4. Jahrh. zugeschr. Krypta d. hl. Marziano d. vorkonstantin. Zeit angehöre u. den Anstofs f. d. Entstehung d. benachbarten Katakombe v. S. Giov. gegeben habe . . .“: *J. Strzygowski* BZ. 15, 693f. *de Waal* RQ. 20, I, 156: Lehnt *B.s* Datierg. d. Martianuskrypta in die apostol. Zeit ab, „wenngleich man f. d. Martertod d. hl. Bischofs u. f. d. Entsthg.

d. Krypta üb. die diokletian. Zeit wird hinaufgehen dürfen". Desgl. *A. Silvagni* NBAC. 12, 317—320. S. ferner bes. *Orsi*, unten.] — *Ders.*, Sopra un giudizio d. prof. Paolo Orsi a propos. di u. recente pubblicazione sulle catac. di S. Giov. in Siracusa. Sirac. — *Carotti, G.*, Del sarc. rom.-cr., scop. a Lambrate (A. 9, 223. Abb.). [Erklärt d. Darstg. an d. einen Schmalseite u. sieht darnach in d. Verstorbenen e. Lederhändler. Cf. JB. 25, 1345.] — ***Durm, J.,*** D. Grabmal d. Theodorich zu Ravenna (Ztschr. f. bild. Kunst, NF. 17, 245—259. Ill.). — *Goldmann, R.*, D. ravennat. Sarkophage. M. 9 Lichtdr.tf. (Z. KG. d. Ausl. H. 47.) II, 60. Str., Heitz. *M* 5. — ***Orsi, P.,*** Sicilia (NBAC. 12, 162—175). — ***Ders.,*** Sicilia. X. Priolo (Not. d. sc. 185—198, 218—243. 3 Tf., 26 Abb. i. T.). [Vgl. *E. Josi*, Sicilia. La Catac. di Manomozza in Priolo. Le catac. di Riuzzo, NBAC. 12, 306—309.] — *Schneider, G.*, Nuove osserv. s. catacombe di Albano (NBAC. 12, 150—160). [Ergänzt d. Art. *Marucchis* JB. 22, 1378; etl. Inschrr. wurden gef., darunter vielleicht 2 chr., u. ein. neue Galerien festgestellt.] — *Wulff, O.*, D. Erhaltungszustand d. ravennat. Mosaiks i. Kaiser-Friedr.-Mus. (Kunstchr., NF., 17, 8—10). — *Ders.*, E. Schlufswort üb. d. Mosaik v. S. Michele in Affrisco (ib. 87f.).

Istrien und Dalmatien. ***Bulić, F.,*** Di un ant. bassorilievo con rappresentanza eucarist. (NBAC. 12, 207, 214. 2 Textf.). [Etwas ausführlicher in dem, uns unzugängl., Bull. d'arch. e stor. dalm. 29, 39—45). — *Ders.*, Sepolcreto ant. cr. presso il palazzo di Diocleziano a Spalato (Bull. di arch. e storia dalm. 29, 1—7). — *Ders.*, Osserv. su alc. monumenti cr. d. Dalmazia (ib. 89—96). — *Pietro, A. C. d.*, Ancora del sepolcro orig. di s. Domnio vescovo e martire di Salona. Risposta ad u. nota d. Bull. di arch. e storia dalm. 24. M. e. App. u. 1 Tf. Zara, Artale. — ***Swoboda, Hch., Wilberg, Wilh.,*** Bericht üb. Ausgrabgn. in Grado (Oest. Jahresh. 9, Beibl. 1—24. 14 Textf.). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 386f.] — *Zeiller, J.*, Les origines chr. dans la prov. rom. de Dalmatie. (Bibl. d. l'École d. Hautes Ét. fasc. 155.) XVIII, 191. Tafeln. P. Champion. Fr. 6. [S. o. S. 316—318.]

Afrika. *Beale, Sophia*, Christian Carthage (The Reliquary a. Ill. Archaeologist, NS. 12, 162—170. 8 Abb.). [E. paar Reisenot. von d. altchr. (u. pun.) Karthago m. ein. Abb.: altchr. (Relief m. Anbetg. d. Magier aus Damus-el-Karita, Epitaph m. gutem Hirt, [Taufwasser-]Krüge m. Kreuz, Fischen u. ABC) u. pun. Monumente d. Musée St. Louis.] — ***Benet,*** Les fouilles de Tabarca en 1904 (Ba. 1905, 378—394. 3 Tf.). — *Carton*, La nécrop. de Henchir-Zoura (Ba. 1905, 406—414). [Dr. (nicht Priester, cf. JB. 24, 1183, Z. 2!) *C.* fand in diesem sehr alten u. bis in d. chr. Zeit hinein benutzten Dorffriedhof b. Sousse auch einz. Lampen chr. Form, S. 408f.] — ***Delattre, P.,*** Le cimetière chr. de *Mcidfa* à Carthage (AIB. Comptes r. 422—431. Ill. Cf. *Héron de Villefosse* ib. 405f.). [*G. Schneider* Africa. Scop. di un cim. cr. a Mcidfa a Cartagine, NBAC. 12, 309—313.] — ***Gauckler, P.,*** Fouilles de Tabarka (SNAFr. Bull. 1905, 242—248). — *Héron de Villefosse, A.*, Fouilles de l'abbé Leynaud dans les catac. d'Hadrumète (AIB. Comptes r. 1905, 501—504). [Verweist auf d. Beziehungen zw. d. Katakombe in Hadr. u. denjenigen in Syrakus u. in Tropea (Calabrien) u. bespricht i. Anschl. an das Epitaph des nicht ganz 7 J. alt gewordenen L. Stertinius Martialis die Bedtg. des auf chr. Inschrr. öfter sich findenden „peregrinus". Betr. d. Ausgrabungen vgl. auch *J. P. Kirsch* RQ. 20, I, 217.] — *Ders.*, Basilique d. environs de Tébessa: inscriptions mentionnant d. martyrs africains (ib. 141—145). [Die d. byz. Epoche angehörende Inschr. d. Bischofs Faustinus gedenkt d. i. J. 304 verstorb. Maxima, Donatilla u. Secunda; später hinzugefügt sind d. Namen d. gleichfalls 304 gestorb. Vincentius u. Crispinus sowie + Arcangelus Mikael et Gabriel. Vgl. auch *J. P. Kirsch* RQ. 20, I, 217f.] — *Kirsch, J. P.*, D. Katakombe v. Hadrumetum (Anz. f. chr. Arch. No. 17: RQ. 20, I, 98—100). [Ueber-

sicht üb. d. bisherigen Ausgrabungsresultate.] — ***Leynaud,*** Les fouilles d. cat. d'Hadrumète (AIB. Comptes r. 1905, 23f., 504—522; 1906, 298 bis 303. 1 Tf. u. 1 Textabb.). [Vgl. *G. Schneider,* Africa. Nuovi sc. nelle cat. di Adrumeto, NBAC. 12, 313f.] — ***Monceaux, P.,*** Note de M. P. Gauckler s. u. mosaïque d'Uppenna (Bull. de la Soc. nat. d. antiquaires de Fr. 1905, 106—108). [Cf. *J. P. Kirsch* Anz. f. chr. Arch.: RQ. 20, I, 101.] — ***Ders.,*** Antiquités chr. de la prov. de Constantine (ib. 152f.). — *Ders.,* Histoire litt. de l'Afrique chr. dep. les origines jusqu'à l'invasion arabe. T. 3e. Le IVe s., d'Arnobe à Victorin. 559. P., Leroux. [Berücksichtigt bes. auch d. epigr. Material. *H. D(elehaye)* AB. 25, 349 bis 351.] — *Procès-verbaux* d'u. double mission arch. aux ruines de la basil. d'„Apenna" [sic!] près d'Enfidaville (Tunisie), 1905. Tunis, Impr. Franç. [Cf. *J. Wittig,* D. Entdeckg. zweier altchr. Basiliken in Tunesien, RQ. 20, I, 93f.: Berichtet a. Gr. d. vorgen. amtl. Berichtes kurz üb. d. von Robin u. Coeytaux ausgegrab. beiden altchr. Basiliken in d. alten Upenna (jetzt Enfidav.), s. JB. 25, 1345, bzw. auf d. nahe gelegenen Hügel Sidi-Abich u. ihre interessanten Grabmosaiken mit Inschrr. *O. Marucchi,* Africa (Tunisia). Scoperte n. bas. cr. di Appenna (sic!), NBAC. 12, 175—179: Reproduziert d. auf Hll. bezügl. Inschrr., z. Schluſs mehrere Epitaphien aus d. Kat. in Sousse, s. JB. 25, 1344.] — ***Robin,*** Note s. la basil. byz. d'Uppenna (Ba. 1905, 368—377. Cf. *dens.* ib. CLVIf.] — *Schulten, A.,* Arch. Funde i. J. 1905. Nordafrika (Arch. Anzeiger, Beibl. z. Jb. d. Arch. Inst. 21, 143—168. Ill.). [Hebt Sp. 159 besondere chr. Funde in Thabraka u. Upenna hervor: Mosaiken, Inschrr., Basiliken, s. o. *Gauckler,* vgl. auch *J. P. Kirsch* Anz. f. chr. Arch.: RQ. 20, I, 217.]

Spanien. *Huidobro, L.,* Sarcofago cr. d. Museo de Burgos (NBAC. 12, 93—95. Abb.). [D. Sark., mit Reliefdarstgn.: Noah, guter Hirt, Abr.s Opfer, konstantin. Chr.monogr. usw., verdiente e. bessere Publikation.] — ***Ruiz, P. J.,*** Antigua basilica de Elche (Bol. de la R. Acad. de la Hist. 49, 119 bis 132. 5 Tf.). [Dazu vgl. d. kurzen Bericht üb. d. „chapelle chr." v. *E. Albertini* in dessen Rapport somm. s. les fouilles d'Elche (Espagne), AIB. Comptes r. 1905, 611—620: 619.]

Frankreich. *Lefèvre-Pontalis, E.,* Le sarc. mérov. de Saint-Martin-Chennetron (Seine-et-Marne) (Bm. 1905, 230—232. Tf.) [Mächtiger Steinsarg, dessen Langseite doppelt gebrochene schräge Schraffierung, dessen Schmalseiten e. Palme unter e. kleineren u. zw. 2 gröſseren, o. l. mit je e. Widerhaken vers. Kreuzen zeigen.] — *Maître, L.,* Vienne la Sainte et s. premières églises (RAChr. 49, 5. S. 2, 1—8. Ill.). [Verzeichnet die Nachrichten v. 5 altchr. jetzt verschwund. Basiliken in Vienne, der ehemals kirchen- u. reliquienreichsten Stadt Galliens.]

Deutschland. ***Keune, J. B.,*** Altertumsfunde aus d. Flur Sablon (Jahr-Buch d. Ges. f. lothr. Gesch. u. Altert.kde. 1904. 316—384. Tf. V—XVI). — ***Poppelreuter, J.,*** D. röm. Gräber Kölns (Bonner Jahrbb. 114/115, 344—378, 9 Textf., Tf. XXI—XXVI).

Schweden. *Montelius, O.,* Kulturgesch. Schwedens. Von d. ält. Zeiten b. z. 11. Jahrh. n. Chr. M. 540 Abb. II, 336. L., E. A. Seemann. *M* 9.

Italien. ***Durm***s von ausgezeichneten technischen Aufnahmen begleitete mustergültige Untersuchung hält fest an Theodorich d. Gr. als Erbauer des nach diesem benannten Grabmals in Ravenna und erkennt in dem Bau durch vergleichende Analyse ein Werk rein syr. Abkunft. — ***Orsi*** berichtet in Kürze: 1. über seine Ausgrabungen in der Krypta des hl. Martianus neben der Katak. S. Giov. in Syrakus; sie ergaben, von Inschrr. (darunter eine metrische), Malereien usw.

abgesehen, dafs die beiden Kat. niemals in Verbindung standen, dafs jene nicht über das 4. Jahrh. zurückreicht, und dafs über ihr späterhin eine nach den Einfällen der Araber (669 und 878) wiederholt, zuletzt namentlich von den Normannen erneuerte Basilika stand, s. JB. 25, 1345 u. o. *Barreca*; 2. über die Ausgrabung eines chr. Hypog. des 4. Jahrh.s in Michelica bei Modica, deren Gräberinhalt (Gläser, Perlen, Ringe, Münzen usw.), soweit er Figürliches zeigt, besonders bemerkenswert ist wegen der noch durchaus synkretistischen Mischung von Heidnischem und Christlichem. — ***Ders.*** hat bei Priolo, 20 km nördlich von Syrakus, in vorkonstantinische Zeit zurückreichende Katakomben durchforscht, eine gröfsere (la cat. di Manomozza) südlich, 2 gröfsere (le cat. di Riuzzo), dazu eine kleinere (aus dem 4. Jahrh., über deren Eingang $>\overset{P}{|}<$!) nördlich von Pr. Die barbarische Verwüstung durch die arian. Vandalen (5. Jahrh.) und die Araber (8./9. Jahrh.) hat im allgemeinen nur die Architektur der Coemeterien übrig gelassen; diese gehört aber mit zur schönsten in Ostsizilien. Aufser einigen in die (nördlichen) Katakomben verschleppten heidn. Stuckköpfen (Poseidon [?], Eros [?] usw.) fanden sich einige stark zerstörte Inschr.platten (sämtlich griech.), eine mit dem Namen *Μαρ(κι)α Χρηστιανη* (S. 195), etl. Lampen (dekorativ), eine Transenna, die den Zugang zu einem besonderen vornehmen Grab (Sark.) absperrte, zwei Haarnadeln aus Knochen.

Istrien und Dalmatien. ***Bulic'*** publiziert ein Kalksteinfragment aus Vid di Narenta, dem alten Narbona, vermutlich ein Rest von dem Pluteus einer altchr. Kirche, mit dem eucharistischen Gefäfs zwischen zwei Pfauen (der eine, ganz erhaltene, hat unter dem Hals ein Kreuzeszeichen in Gestalt eines *X*) (5./6. Jahrh.) und berichtet als über weitere altchr. Stücke gleichen Fundortes über eine Lampe und eine Inschr.: Marturius memoriam sibi fecit (CIL. III 1891). — Von äufserst wichtigen Funden haben ***Swoboda*** und ***Wilberg*** aus Grado zu berichten. Die hier auf der Piazza della corte gemachten Ausgrabungen ergaben über röm. Mauern eine schmale einschiffige Basilika mit Vorhalle und eingebauter Apsis, neben der zwei Kammern liegen, aus der 2. Hälfte des 5. bzw., im Erneuerungsbau, aus der 1. Hälfte des 6. Jahrh.s, darüber eine grofse dreischiffige Basilika aus dem Anfang des 9. Jahrh.s, aufserdem Mosaikreste, etl. Inschrr., einen blockähnlich aufgemauerten Altar, bis jetzt einzig in seiner Art, einen Steinsark. mit Chr.monogramm und Inschr. usw. Mehr als dafs die ältere Basilika mit einer Basilika der hl. Agatha identifiziert werden kann, auch mehr noch als dafs sie vermutlich an der Nordwand des Atriums einen Glockenturm hatte, ist von Bedeutung die Tatsache, dafs ihr Grundrifs durchaus zusammengeht mit dem von *Butler* nachgewiesenen syr. Typus (s. o. S. 1334). Aeufserst dankenswert sind die vorzüglichen Grundrisse und Abbildungen.

Afrika. Was ***Benet*** im alten Thabraca (Tunesien) ausgegraben, besagen die Ueberschriften: I. La basilique rom. (dreischiffige Basilika mit halbkreisförmiger Apsis); II. Constructions adjacentes (Frauenkloster); III. La nécrop. byz. (in der zerstörten Basilika); IV. Les mosaïques (Grabmosaiken); V. Remaniements postérieurs; VI. Inscrr. relevées à Tabarca (43 Nummern, einzelne heidnisch; unter den chr. die des angelorum ospes martyrum comes Crescentinus diac[onus] (No. 4). — Die in dem Boden der genannten Basilika bloſsgelegten Gräbermosaiken (4. Jahrh.), über die ***Gauckler*** (s. auch o. *Schulten*; *Benet*, IV.) berichtet, enthalten teilweise ganz besonders interessante Darstellungen und Inschrr.: z. B. das Bild einer Kirche, höchst wahrscheinlich der Basilika selbst, in welcher das Mosaik sich befindet, in Durchschnitt und Aufriſs, der „ecclesia mater“ (Inschr.); eines Schreibers, am Pult sitzend und mit der Abschrift einer martyrum vita (?) beschäftigt; eines Ehepaares; trinkender oder an den Zweigen eines Baumes fressender Lämmer, Vögel usw. — ***Delattre*** hat Sommer 1906 auf dem Boden des alten Karthago eine chr. Grabanlage ausgegraben. Auſser zahlr. Inschrr., z. T. auf Mosaik, fand sich u. a. ein vollständig erhaltener Kindersark. (Marmor), siehe Abbildung, dessen Deckel zwei Guirlanden mit je einer Rosette und dessen Vorderseite sechs spielende Putti zeigt; einer unter diesen hat den Kopf in eine mächtige Silensmaske gesteckt, durch deren Mund er das rechte Händchen herausstreckt. — ***Leynauds*** Berichte an die AIB. lassen gut die gesamte Ausgrabungsarbeit in den Kat. des alten Susa bis Ende Juni verfolgen. An neueren Funden (cf. JB. 25, 1344) ist besonders bemerkenswert: 1. eine kurzbärtige männliche Büste in Gips, 2. ein Sark. mit Mosaikdeckel, darauf die Inschr.: T · E · D · QV · I · ETEVASIVS DOR (mit) · IN PACE (über QVI ET s., auſser *L.* zu dieser Inschr. selbst, S. 300f., u. a. *W. Kroll*, Alte Taufgebräuche, AR., Beiheft zu 8, 1905, gew. Hm. Usener, 27—53 : 48f.); 3. eine Lampe mit dem Fisch. — Bei den Ausgrabungen der Basilika in Upenna fand *Robin* nach Mitteilungen *Gaucklers* an ***Monceaux*** ein groſses Mosaikbild mit Vögeln, dem hl. Berg, den 4 Paradiesströmen, einem Hirsch und einer Hindin; die Hauptdarstellung in der Mitte ist zerstört mit Rücksicht auf eine Grabinschr. in Mosaik für einen Bischof Honorius, dessen Identität mit dem in der Notitia episcoporum erwähnten Bischof gleichen Namens in Up. (Ende 5. Jahrh.) unzweifelhaft ist, s. auch u. S. 1353 *Gauckler*. — ***Ders.*** veröffentlicht eine chr. Grabinschr. in Gelma (Calama) und macht Mitteilung von dem Torso einer Apollostatue in Khamissa (Thubursicum Numidarum), die dicht unter dem Hals mit dem Kreuzmonogramm versehen ist. „Comme la statue est sûrement païenne, on ne peut douter, que ce symbole chrétien ait été ajouté après coup. Quelque fidèle aura voulu sanctifier l'idole, convertir le dieu au christianisme, peut-être faire de lui un saint, en le décorant de ce signe chrétien.“ *M.* glaubt, die

Christianisierung der Statue sei im 5.—6. Jahrh. geschehen, und verweist als auf ein Beispiel gleicher Art auf eine Bronzestatuette aus der Krim in der Eremitage in St. Petersburg, wo der Bacchusknabe oder Eros auf Brust und Rücken je 2 byz. Kreuzmonogr. und auf einer Art Gürtel eine chr. Inschr. (Gen. 1 2) erhielt. S. auch u. S. 1350 *Muñoz*. — ***Robins*** Originalbericht (cf. JB. 25, 1345) gibt: 1. eine Schilderung des Ganges seiner Ausgrabungen bei Upenna, die als Resultat ein Baptisterium und die dazu gehörige Basilika ergaben, beide in älterer und jüngerer Gestalt über- bzw. nebeneinander, mit umfassenden Kirchen- und Grabmosaiken, 2. eine Zusammenstellung der epigr. Texte (45 Nummern).

Spanien. ***Ruiz*** hat leider seiner Publikation über die Basilika in Elche keinen Grundrifs beigegeben und die Inschrr. der auf 5 Lichtdrucktafeln publizierten Fufsbodenmosaiken falsch gelesen (ebenso *Albertini*), also z. B. nicht: „adoratorio de los presbyteros", sondern: . . . (*ἀρ*)*χόντων κε* (*καὶ*) *πρεβυτςρων* (*πρεσβυτέρων*) usf. Uebrigens dürfte das 10 m lange, 7 m breite Mosaik samt der Kirche, deren Fufsboden es bedeckt, zeitlich eher der mittelbyz. als der altchr. Epoche angehören.

Deutschland. ***Keune*** publiziert die bei Metz u. a. ausgegrabene „unterirdische Gruftkirche (Krypta) eines altchr. Baues", „der in die Zeit der römischen Herrschaft zurückreicht" (321), d. h. wenigstens in die 1. Hälfte des 5. Jahrh.s, „und später den berühmten Namen des h. Arnulf erhalten hat" (321), sowie eine Anzahl gleichzeitig gefundener altchr. (346ff.) und fränkischer Epitaphien (370ff.). Cf. *dens.* JB. 25, 1353. — In seinem „kleinen Beitrag zur kolonialen KG. des II.—IV. nachchr. Jahrh.s" (345) stellt ***Poppelreuter*** S. 372—375 im Zusammenhang mit der Erörterung des künstlerischen Anteils der Griechen bzw. Orientalen an dem rheinischen Kunsthandwerk, für den er neues Beweismaterial beibringt (eine zum 1. Mal veröffentlichte römische Grabschr. des 3. Jahrh.s aus Köln nennt einen Künstler aus Alexandrien!), „nochmals kurz einige Spuren des einziehenden Christentums" zusammen, „welche aus kölnischer Erde hervorgekommen sind", behandelt ihre zeitliche „Setzung" (2./3.—4. Jahrh.) und lokalisiert dann die Werkstätte in Köln (375f.). Als Darstellungen erscheinen: Orpheus (chr.?), Orans, Kreuz, Pastor bonus, Fische usw.; als Gegenstände: Fondi d'oro, figurierte Messergriffe, figurierte Bronzebeschläge, Glaspaste, Goldring, Becher, Tonschale usw. Für den Kirchenhistoriker zitieren wir den Satz: „Im allgemeinen darf festgestellt werden, dafs nach der chronologischen Fixierung der Denkmäler die Tradition des Irenäus über die zu seiner Zeit also auf der Scheide des II. zum III. Jahrh. in Germanien vorhandenen Christengemeinden — *αἱ ἐν Γερμανίαις ἱδρυμέναι ἐκκλησίαι* — weiter nichts verwunderliches mehr hat" (374).

γ) Orient und Okzident gemeinsam Betreffendes.

Altmann, W., D. italischen Rundbauten. E. arch. Studie. M. 21 Abb. (D. philos. Fak. d. Univ. Marburg als Habil.schr. vorgel.) 101. B., Weidmann. [Berührt z. Schl. d. Frage d. Ursprungs d. röm.-chr. Zentralbauten. Cf. *J. Strzygowski* BZ. 1907, 387.] — *Beale, Sophia*, The Evolution of the ancient Lamp (The Reliquary a. Ill. Arch., NS. 12, 263—268. 18 Abb.). [Erläutert in unbedtd. Sätzen an e. paar Beisp. aus d. Musée St. Louis in Karthago u. d. Bardomuseum b. Tunis d. Entw. d. gewöhnl. Terrac.lampe v. d. ältesten karthag. (pun.) b. z. chr. Form.] — ***Bergh van Eysinga, A. G. van,*** Altchristliches u. Orientalisches (ZDMG. 60, 210—212). — ***Bogner, H.,*** Ueb. d. Emporen in chr. Kirchen d. ersten acht Jahrhdte. (ZchrK. 19, 109—118). — *Ders.*, D. Grundrifsdispositionen d. zweischiff. Zentralbauten v. d. ältesten Zeit b. z. Mitte d. IX. Jahrh.s. M. 7 Taf. (Studien z. deutsch. KG. 72. H.) 36. Str., Heitz. *M* 3. [S. auch u. b, *β dens.*] — *Côte, Ch.*, Bagues rom. et méroving. (RA., 4. S. 7, 165—172). [No. 50: „Bague byz. de mariage en or." Abb. fehlt!] — ***Cumont, Frz.,*** Les mystères de Sabazius et le Judaïsme (AIB. Comptes r. 59, 63—79). — ***Ders.,*** Rome et l'Orient. (Rev. de l'instr. publ. en Belgique 49, 73—89). — *Déchelette, J.*, Les vases céram. de la Gaule romaine. 2 Bde. VI. 308. 152 Textabb., 14 Taf. 380. 165 Textabb., 15 Taf. 4°. P., Picard, 1904. *M* 40. [*H. Leclercq* RQH. 79, NS. 35, 280—282: Macht aufmerksam auf „certains rapprochements intéressants entre l'art d. potiers arvernes et l'art chr. d. sarcophages de la Gaule" (RA., 4 S. 7, 344). So werden gewisse Darstellungen auf altchr. Denkm. wie Jonas (cf. *Déch.* II 262 schlafende Ariadne), Pt. u. Pl. auf d. vatik. Bronzemedaillons (cf. *Déch.* II 250 Isis u. Serapis), Magieranbetung (cf. *Déch.* II 348 drei Personen vor d. Nymphe m. d. Bacchuskind an d. Brust) usw. mit entsprechenden profanen Darstgn. d. Töpferkunst in Verb. gebracht. Man beachte übrigens auch die auf d. profanen Tonwaren u. in d. altchr. Fresken u. Sark.reliefs in gleicher Weise s. findenden Fischerbilder u. anderes Genrehafte *Déch.* II 91 ff.] — ***Ehrhart,*** D. Entstehg. d. chr. Basiliken (AchrK. 24, 57—59, 72—74). — ***Grüneisen, W. de,*** Studj iconogr. in Sta. Maria ant. (Arch. d. R. Soc. Rom. di storia patria 29, 85 bis 95. 3 Taf. u. 2 Textfig.). [„D. erste Abschn. behandelt d. ikonogr. Typus d. stehenden Anna mit Maria im Arm, die in d. Rechten e. Kreuz hält. Er kommt in d. Forumkirche zweimal vor. — Im zweiten Art. wendet s. *G.* gegen Wilpert BZ. 14, 578 f., der angenommen hatte, d. Kopf d. Stifters d. Quirikuskapelle, des Primicerius Teodotos (sic), sei auf Leinwand mit Nägeln befestigt worden. *G.* zeigt, dafs wie sonst in S. M. a., so auch in d. Quirikuskapelle mehrere Bildschichten übereinander zu scheiden seien, u. dafs wie d. Kopf d. Papstes Zacharias, so auch der d. Primicerius nicht auf Lwd., sondern auf e. jüngeren Stuckschicht angebracht war. Vgl. dazu BZ. 15, 700." *J. Strzygowski* BZ. 16, 1907, 384 f.] — ***Ders.,*** Int. all'ant. uso egiziano raffigurare i defunti collocati avanti al loro sepolcro (Arch. d. R. Soc. Rom. di storia patria 29, 229—239. 8 Ill.). [Mit Bezug auf *Wilperts* Herltg. d. quadrat. Nimbus . . von d. Umrahmung d. Köpfe auf ägypt. Mumien verweist *G.* darauf, dafs es sich dort um d. Darstg. d. Grabpylon handle u. dafs auch auf der vatikan. Mumie, die Wilpert leider nur in e. Kopie von Tabanelli publiziert, Sonnenscheibe u. Uräus nicht fehlen. Er verweist ferner auf d. Analogie m. dem von mir *(Strz.)* Alex. Weltchronik S. 179 nach Goleniščev veröffentl. Grabtuch u. stellt alle auf d. Alter u. d. Gebrauch des „signum (sollte heifsen: insigne) viventis bezügl. Angaben zus." *J. Strzygowski* BZ. 1907, 385.] — *Grützmacher, G.*, Säulenheilige (HRE.[3] 17, 332—334). [Kennt leider nicht den interessanten Art. *Delehayes* üb. die bis jetzt einzige bildl. Darstg., in der *D.* mit höchster Wahrscheinlichk. d. Styliten Symeon vermutet, s. JB. 22, 1391, wo st. „e. Orante" eines Orans usw. zu lesen.] — *Guiraud, J.*, Questions d'Histoire

et d'Archéologie chr. 304. 12°. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [8 Aufsätze, von denen 2 hier in Betr. kommen: 1. Jean Baptiste de Rossi (1822 bis 1894) (p. 167—212): „D. Würdigg., welche auf 50 S. dem gelehrten Cavaliere J. B. de Rossi (1822—1894) zuteil wird u. auf persönl. Eindrücke u. Erinnergn. sich stützt"; 2. Les reliques romaines au IXe s. (p. 233—261): „E. Untersuchg. üb. d. Ausbeutg. d. röm. Katakomben durch Reliquienliebhaber i. 9. Jahrh." *Anon.* StML. 71, 339. *G. Ficker* ThLz. 1907, 141—143.] — ***Harnack, Adf.,*** D. Mission u. Ausbr. d. Chr.tums in d. ersten drei Jahrhdtn. 2. A., m. 11 Karten. I. Bd. D. Mission in Wort u. Tat. XIV, 421. II. Bd. D. Verbreitg. 312. L., Hinrichs. — *Jones, H. St.,* Art under the Roman Empire (The Quat. Review 204, 111—137. 4 Taf.). [Im Anschl. an *Hartel* u. *Wickhoff,* D. Wiener Genesis, 1895. *E. Courabaud,* Le bas-relief romain à représentations hist., 1899. *A. Riegl,* D. spätröm. Kunstind., 1901: JB. 21, 1212. *J. Strzygowski,* Orient od. Rom, 1901: ib. 1198. *J. P. Richter* a. *A. C. Taylor,* The golden Age etc., 1904: s. o. S. 1337.] — ***Keller, L.,*** D. heil. Zahlen u. d. Symbolik d. Katakomben (MCG. 15, 61 bis 96. Zahlr. Textf.). — ***Ders.,*** Bemkgn. u. Streiflichter (ib. 183—185). — ***Kisa, A. C.,*** D. röm. Antiken in Aachen (Westdeutsche Ztschr. 25. 1—83). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 395 f.] — *Leclercq, H.,* Manuel d'arch. chr. dep. les orig. jusqu'au VIIIe s. 2 Bde. P. — *Lunardi, D. F.,* Cristo nell'arte antica. Il Cristo bizant. (Misc. di Stor. eccl. 1905, 533—540, 588—594). — *Marucchi, H.,* Eléments d'arch. chr. 1. Notions gén. 2. A. Rome, Desclée, Lefebvre et Cie. — ***Michon, E.,*** Sarcophages du type d'Asie-Mineure (MAH. 26, 79—89. 6 Abb. i. T.). — ***Muñoz, A.,*** Sculture biz. (NBAC. 12, 107—121. 4 Textabb., Tf. IV). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 388 f.] — ***Ders.,*** Sarcofagi asiatici (A. 9, 130 bis 133. 3 Textill.). — ***Ders.,*** Codex purp. Sinopensis. (Paris, Suppl. Gr. 1286.) (Tav. VII.) (NBAC. 12, 215—237.) — *Schönermark, G.,* D. Kruzifixus u. d. ersten Kreuzigungsdarstgn. (M. 4 Abb.) (ZchrK. 19, 97 bis 106.) [Liest u. übersetzt d. Beischrift d. bek. Spottkruz. v. Palatin: *„Αλ. σεβε ΤΕ ΘΕΟΝ* (Al. betet dich Gott an)"! Dem entspricht der ganze Art., der z. B. *Reil*s Studie, JB. 24, 1187, od. dgl. (s. z. B. ib. 1181 *Huelsen,* zur weiteren Orientierg. JB. 22, 1420 *Schultze*) offenbar nicht kennt.] — ***Schulz, Br.,*** Bogenreliefs u. Giebelreihe in d. röm. Baukunst (Jb. d. Kais. Deutsch. Arch. Inst. 21, 221—230. Ill.). — ***Sybel, L. v.,*** Christliche Antike. Einführg. in d. altchr. Kunst. 1. Bd. Einleitendes. Katakomben. M. vier Farbtf. u. 55 Textbild. VIII, 308. Lex. 8°. Marburg i. H., Elwert. *M* 7, geb. *M* 8,50. [*E. Hennecke* ThLz. 1907, 45—48. *V. Schultze* ThLBl. 1907, 49—53. *J. Strzygowski* AZBeil. 1907, No. 64, 505 f. Vgl. auch *H. J. Holtzmann,* Z. Leben-Jesu-Forschg., DLZ. 1907, 519 f.] — ***Ders.,*** D. klass. Archäologie u. d. altchr. Kunst. Rektoratsrede. (Marburger akad. Reden. 1906. No. 16.) 18. Ebda. *M* 0,50. — *Vaglieri, D.,* I consoli dell' antica Roma. (Estr. dell' art. „consules" d. Dizion. epigr. di antichità rom. di Ett. de Ruggiero. Vol. II, 689—1181.) Spoleto, Tipogr. dell' Umbria, 1905. [*O. Marucchi* NBAC. 12, 186.] — ***Waal, A. de,*** D. bibl. Totenerweckgn. an d. altchr. Grabstätten (RQ. 20, I, 27—48). — *Wieland, Frz.,* Mensa u. Confessio. Studien üb. d. Altar d. altchr. Liturgie. I. D. Altar d. vorkonst. Kirche. (Veröffentlichgn. a. d. kirchenhist. Seminar München. II. Reihe, No. 11.) XVI, 167. M., Lentner. *M* 3. [Nicht nur f. d. Entwickelg. d. altchr. Altars, sond. auch d. altchr. Versammlungsräume sehr wichtige Untersuchung. Cf. *van Gulik* RQ. 20, I, 153—156. *A. Harnack* ThLz. 31, 627 f. *A. Schmid* Kath. 86, 2, 234 bis 236. *C. W.* HJG. 27, 929 f. S. auch o. S. 327.] — ***Wilpert, J.,*** Beiträge z. chr. Archäologie (RQ. 20, I, 1—26. 11 Textabb., Tf. I—VI). [IV. Irrtümer in d. Auslegg. v. Sark.reliefs, 1—11. V. Bemkgn. u. Berichtiggn. zu d. Inschriftenserie d. Katakombe d. hl. Priscilla, 11—26. Zu IV. vgl. auch d. Ausz. aus W.s Ref. NBAC. 12, 128 f. RQ. 20, I, 210 f.] — ***Ders.,*** Le

nimbe carré à propos d'u. momie peinte du musée égyptien au Vatican (MAH. 26, 3—13. 2 Tf., 1 Textf.). — *Ders.*, D. „Pallium discolor" der „officiales" im Kleidergesetz v. J. 382 (Bessarione 10, 2. S. 9 [1905], 214 bis 218). [Stellt, ausgehend v. d. Gewandg. d. Schreibers (notarius, also eines „officialis") in d. Gerichtsszene d. Miniaturen d. Cod. Ross., fest, dafs d. Kleidergesetz Theodosius' d. Gr. v. J. 382 die lange chlamys als paenula u. das viereck. Zierstück auf d. Brust als pallium bezeichnet. Cf. *J. Strzygowski* BZ. 15, 696f., der zur Vorsicht gegenüber *W.*s Auffassung mahnt.] — ***Wolfram, G.,*** D. Einflufs d. Orients auf d. frühm.a.liche Kultur u. die Christianisierung Lothringens (Jb. d. Ges. f. lothr. Gesch. u. Altert.kde. 17, 1905, 1. Hälfte, 318—352). — *Wurz, Hm.*, Z. Charakteristik d. klass. Basilika. M. 12 Abb. u. 5 Lichtdrtf. (Z. KG. d. Ausl. H. 40.) 61. Str., Heitz. *M* 5. [Berührt indirekt u. gelegentlich auch direkt d. altchr. Basilika.] — ***Ziehen, J.,*** Z. Entw. d. Plastik in d. röm. Kaiserzeit (BphW. 26, 125f., 157—160, 188—190).

Rezensionen. *Kaufmann, C. M.*, Hdb. d. chr. Arch. 1905: JB. 25, 1346. [*Anon.* Allg. Lit.bl. 15, 831. *A. Hasenclever* PrM. 10, 166—168.] — *Krücke, A.*, D. Nimbus usw. 1905: ib. [*J. Strzygowski* BZ. 15, 694—696: hält d. Kreuznimbus f. vorkonstantin. Ursprungs!]

Das Buch ***von Sybels*** „will eine Einführung sein für alle, welche dem Gegenstande noch nicht näher traten; insbes. ist dabei an klass. Philologen und Archäologen gedacht", aber auch an die weiteren Kreise der Gebildeten. Solchen Lesern dürfte aber das Buch die sehr falsche Vorstellung erwecken, als handle es sich in der chr. Arch. nur um die röm. Katak.kunst, da Verf. nur diese ins Auge fafst, und als sei die Auffassung der chr. Antike, die der Verf. vertritt, die allein zulässige und in allem begründete. *S.* legt einleitend dar, dafs nur das von aller „Weltanschauung", allen „Voraussetzungen" befreite Denken die altchr. Kunst und Religion in ihren wahren historischen Zusammenhängen verstehen könne, und dafs die gesamte chr. Antike nach Glauben und Leben durchaus als Antike zu betrachten sei, deren epigonenhaftes Schlufskapitel sie darstelle. Als Grenze des Altertums sieht er an die Zeit Justinians (18). So stehen ihm die Gedanken wie die Formen und Typen der chr. Antike gänzlich in der Kette der geschichtl. klassisch-heidnischen Entwickelung. In diesem Sinne behandelt *v. S.* die Katakomben Roms (81ff.), ausgehend von ihrer Benennung und ihrem Bestand, ihrer Geschichte und Erforschung, übergehend zur Darstellung ihres Baues, ihrer Anlage und ihrer Inschriften, um über die 2. Hälfte des Bandes den Malereien zu widmen. Stets wird nach den heidnischen Parallelen, Vorlagen und Anknüpfungen gesucht. Dabei kommt manches Interessante zutage, freilich auch viel weit Hergeholtes und Gesuchtes. Mit der Veröffentlichung seines Werkes hat *v. S.* auf *Wilperts* „Malereien" (JB. 23, 1123) gewartet. In der Erklärung der Bilder setzt sich denn auch *v. S.* in der Hauptsache mit *W.* auseinander. In Einzelheiten sei hier folgendes angemerkt: Von dem ausgezeichneten Beitrag *Rostowzews* bez. der Collegia (122) ist noch keine Notiz genommen, cf. *Th. Zielinski*, D. röm.

Bleitesserae. Ein neues Denkmal altröm. Lebens. (M. zwei Tf.) (NJklA. 9, Bd. 17, 264ff.). In der Lit. über den guten Hirten (244, A. 2) fehlt die Dissert. *L. Clausnitzers*, JB. 24, 1186. Ueber den Nimbus (151, 212f.) hat *v. S.* versäumt sich durch *N. Müllers* „Heiligenschein" (HRE³ 7, 559ff.) und *Adf. Krückes* Studie: D. Nimbus usw. (s. o. unter Rezensionen) belehren zu lassen. In der v. Wilpert als fractio panis gedeuteten Mahlszene der Cappella greca in der Prisc.kat. sieht *v. S.* ein Seligenmahl, wie er überhaupt die Mahlbilder als Darstellungen des Mahles der Seligen im Himmel erklärt (202f.). Das Bild d. Prisc.kat., das Wilpert als Einkleidung einer gottgew. Jungfrau, Mitius als Trauung bezeichnete (JB. 25, 1350), ist nach *S.* weder das eine noch das andere; er meint: „zu einer Schulszene sind einige Elemente vorhanden, doch stimmt dazu weder der Jüngling mit dem weifsen Stück Zeug, noch die typolog. Ableitung der Hauptfigur von der Orans" (290f.). Das „Schiff im Sturm" in einer der Sakr.kapellen als „Schiff der Kirche" zu erklären, weist *S.* gleichfalls ab, er nennt es einen Nachklang vom Jonaszyklus (296; vgl. JB. 25, 1350). Ueberraschend mager ist d. Kap. über die Grabschriften (132ff.). Tf. II reproduziert die sog. Oceanusgruft der Callistkat. nach de Rossi; eine genaue Abbildung der sehr wichtig geword. Büste mit dem viereckigen Nimbus (s. u. S. 1351) gibt jedoch erst *Wilpert* RQ. 1907, 103. Das Register dürfte vollständiger sein. S. 19, 6 v. u. l. 1905 statt 1903, richtig S. 81. A. 1. In der S. 19f., A. 1 verzeichn. Lit. z. chr. Arch. dürfte neben *Kirschs* Anzeiger und *Kraus'* Lit.berichten auch dieser JB. genannt sein. S. 31 A.: Hucks Synopse liegt jetzt in 3. Aufl. vor, gibt jetzt auch nicht wenig an hss. Varianten (s. o. S. 237/239). 37, 7 v. u. l. Bullettino statt Bulletino; sotterranea statt sotteranea, desgl. 96, 12. 84, 2 v. u. 1891 statt 1861. 93, 4 v. u. Grisar statt Grizar. 183, 13 v. u. wollenen statt -e. 252, 2 v. u. Stuhlfauth statt -t. — ***Ders.*** legt in seiner Rektoratsrede dar, wie die Archäologie ihr Feld, in dessen Mittelpunkt immer die griech. Kunst steht, nicht blofs innerlich ausgebaut, sondern immer erweitert, sowohl nach oben wie nach unten, und tritt nach dieser Seite hin lebhaft ein für seine Auffassung der chr. Antike als Antike sowie für seinen weltanschauungsfreien Standpunkt in deren Beurteilung. — ***Cumonts*** erster von 7 im Nov. 1905 im Collège de Fr. über die orient. Religionen des röm. Heidentums gehaltenen Vorträgen legt einleitend dar, wie der Okzident (Rom) in den polit. Institutionen, in der Wissenschaft, Kunst und Industrie während der röm. Kaiserzeit „tributaire de l'Orient" gewesen bzw. geworden ist (79). Die ges. Kulturentwickelung der drei ersten chr. Jahrh. läfst sich zusammenfassen als eine „friedl. Durchdringung" des Okzidents durch den Orient (74). — ***Ders.*** „behandelt den merkw. Mischkult, der durch die Verschmelzung von Juden mit Sabaziosverehrern in Kleinasien entstand. Als ein Denkmal dieses Mischkultes nimmt er die Darstellungen des berühmten Vincentius-

grabes in Anspruch, indem er im angelus bonus jüd. Einfluſs erkennt. Die Worte manduca, bibe, lude werden im sakram. Sinne gedeutet, das Grab des Sabaziosverehrers inmitten der chr. Begräbnisanlage findet in der gemeins. Bedrängnis seine Erklärung". *L. Deubner* AR. 1907, 319. Bemerkt sei auch, daſs der latein. Segensgestus (die sog. benedictio Latina) in der christl. Liturgie (im Anschluſs an *Chr. Blinkenberg* Arch. Studien, Kopenh. u. L. 1904, S. 66—128: Darstgn. des Sabazios und Denkmäler seines Kultes [123ff.: 2. Tres digiti porrecti auſserhalb des Sabazioskultes]) zurückgeführt wird auf die phryg. Mysterien der jüd.-heidn. Sabaziosverehrer (S. 69 Z. 15f. muſs es natürlich heiſsen: „les trois premiers [doigts] levés, les deux [nicht trois!] derniers baissés"), und hingewiesen auf das, was *C.* zum Verständnis der Mahlszenen (Agapen) beibringt. Endlich seien noch alle Interessenten der Pignafrage (s. zuletzt hier *A. Kisa* u. o. S. 1332 *Tittel*) bei dieser Gelegenheit auf die gen. Abhandlung *Blinkenbergs* aufmerksam gemacht. — Die ausgez. Abhandlung ***Kisas*** behandelt unter III. Die Antiken Karls d. Gr. (38—51) die ganze Pignafrage (43ff.) und unter IV. D. Pantheon am Ambo Heinrichs II. (51—82), die Elfenb.reliefs an der Kanzel des Kaisers. Der Schluſs verzeichnet 2 altchr. Inschrr. des 4. Jahrh. in der Reliquienlade des Bischofs Spes v. Spoleto (im Münsterschatz). Die gründl., ebenso sachkundige als vorurteilslose Untersuchung „wagt" es, „trotz Strzygowskis Verbot, die Pigna nicht nur für ein von Rom angeregtes, sondern direkt für ein röm. Werk zu halten" (51), und in den Aachener Reliefs, die wahrsch. ursprünglich als Belag eines Prunksessels (cf. Kathedra in St. Peter usw.) oder eines anderen Sitzmöbels dienten, erkennt *K.*, wieder in durchgängiger Auseinandersetzung mit Strz. (s. JB. 23, 1118) und in mannigfachem Zusammentreffen mit Furtwängler (ib.), nicht nur nichts von Hll.darstellungen oder von kopt. Erzeugnissen, sondern rein heidnisch-profane (die sog. Hll. sind Juppiter, Mars Ultor usw.) späthellenist., etwa der 2. Hälfte des 4. Jahrh. entstammende Arbeiten einer alexandrin. Werkstatt auf ostgallischem Boden (77). Besonders hingewiesen sei noch auf *K.*s Ausführungen über die Mschattareliefs, die er als spezifisch hellenistisch und unorientalisch erkennt (71ff.), wie *K.* überhaupt sich a. Gr. der Tatsachen gegen Strz.s auf einseitiger Denkmälerkenntnis beruhende Ueberschätzung des Orients wendet. — Was Scheffer-Boichorst und dann bes. Bréhier (JB. 23, 1116) gezeigt, das weist ***Wolfram*** quellenmäſsig für Marseille-Metz nach, daſs, wie die Christianisierung, so die ganze Kultur bis tief ins MA. hinein über Marseille durch „Syrer" (Orientalen) hierher gelangte und in diesen, insbes. auch unter Karl d. Gr. (für die Kunst: Miniaturmalerei und Elfenbeinschnitzerei sind syrisch bestimmt!), die führenden Vertreter hatte. Die Bedeutung Marseilles als Eingangstores der östl. Kultur nach Gallien und Germanien für die nach rückwärts liegende (vorchr.) Zeit ist übrigens in dem gleichen Jahr-Buch

1905 von *A. Michaelis*, Eine Frauenstatue pergamen. Stils im Mus. zu Metz (213—240), nachgewiesen. — ***Harnacks*** ber. Werk darf hier bes. erwähnt werden (im übr. s. o. S. 316/318) wegen der mancherlei wertv. Bemerkungen für das Gebiet der frühchr. Archäologie: s. Reg. zu Bd. II s. v. Kirchenbau (bes. 67—69: Ueber den Kirchenbau. Jedoch ist die Ableitung der Form der altchr. Basilika von der des Zimmers oder des Atriums sehr zweifelhaft), Katakomben. Häufig ist auch auf Inschrr. Bezug genommen (s. z. B. u. S. 1355 *Leclercq*). — ***Ehrhart*** gibt eine kurze und gute Uebersicht über die Forschung und die versch. Hypothesen betr. den Ursprung der chr. Basilika und sieht in dieser eine Kombination mehrerer Elemente: „Die chr. Bas. verdankt ihre Entstehung und Entwickelung versch. Faktoren ästhet. und praktischer, geschichtl. und technischer Art; ihre Vorstufen und Vorbilder hat sie bes. in den Scholae d. Kollegien [K. Lange], in den privaten und forens. Basiliken“ (74). Z. Sache s. o. S. 1330/1334 *Butler*. — ***Bogner*** geht im Hinblick auf das Aachener Münster dem interessanten Kap. der Anlage von Emporen in altchr. Zeit nach. Doch ist ihm wichtiges Denkmälermaterial, das über das 6. Jahrh. zurückreicht, unbekannt geblieben. — ***Schulz*** zeigt in namentl. an den syr. Bauten gut zu verfolgender Entw. den Weg, auf dem aus der älteren Aediculen- bzw. Nischenreihe der Zickzack- und Bogenfries der späteren syr. und m.a.lichen Wandgliederung und -schmückung geworden ist. — ***Muñoz*** macht allgemeinere Bemerkungen über die Technik der „asiat. Sarkophage“, datiert das Berl. Chr.relief in das 4. Jahrh., dagegen den Ambo v. Saloniki in das 6. und publiziert mehrere Reliefs älteren und jüngeren Datums aus dem ottoman. Mus. in Kpel., in der Kahrijé und in Galata (3 Männer im Feuerofen: zweimal von verschiedener Herkunft, Auferweckung des Lazarus, eine antike Grabstele, die durch Aufmeifselung von Kreuzen christianisiert wurde [hierzu s. auch o. S. 1343 f. *Monceaux*] usw.). — ***Ders.*** publiziert 2 Sark.fragm. (im Mus. zu Brussa bzw. neuerdings ausgegr. in Ismidt, dem antiken Mikomedien), deren Reliefs ihre Zugehörigkeit zu der durch das Berl. Chr.relief repräsentierten Sark.gruppe bezeugen, stellt dann die 20 ihm jetzt bek. Vertreter (darunter nur 1 chr.!) des Typus zusammen, betont, dafs 12 aus Kleinasien stammen, nur 5 aus dem Westen, und ist mehr als früher (cf. JB. 25, 1351) von der Richtigkeit der These Strzygowskis überzeugt, „che l'Asia Min. fu il centro in cui tale forma d'arte nacque, si svolse e fiorì“. — In dieser Liste sind bereits inbegr. die von ***Michon*** publiz. 4 neuerdings in den Louvre gelangten Fragmente, dagegen noch nicht die von *M.* zum Schlufs erwähnten beiden Fragmente: 1. im Vatik. Mus., 2. in Eski-scher (Dorylaeum). — ***A. de Waal*** stellt die altchr. Darstgn. der Totenerweckungen in den Katak. und an den Sark. mit Hinweis auf die Kleinkunst (Elfenb.plastik und Goldgläser) zusammen: „Vision des Ezechiel“ (übrigens ist diese sichergestellt auf e. frühm.a.lichen byz. Elfenb.,

JB. 23, 1155 *E. v. Dobschütz*); Auferweckung des Laz.; Auferweckung des Jünglings von Nain (die Darstg. auf dem von *Wilpert* publiz. Leydener Sark., s. u., hat *de W.* übersehen); Auferweckung der Tochter Jairi; Auferstehung Christi; Auferw. der Tabea. Nach dem Alter und der Zahl prädominiert weitaus die Erweckung des Lazarus. Sieht man in der sog. „Ez.-Vision" mit *de W.* vielmehr dargest. die carnis resurrectio durch Chr. nach dem Glaubensbekenntnis, so hat die altchr. coemeteriale Kunst überhaupt keine Totenerweckungen aus dem AT. aufgenommen. — In der Forts. seiner „Beiträge z. chr. Arch." (s. JB. 25, 1340) wendet sich ***Wilpert*** unter IV. den Sark.reliefs zu, deren Deutung vielfach nicht von dem Verstorbenen ausging; bes. gerne sah man in den betr. Figuren die Personifikation der Kirche. *W.* veröffentlicht Tf. I. einen schönen Sark. in Perugia (4. Jahrh.) zum erstenmal nach Photogr., Tf. II einen bisher nicht publiz. röm. Sark. aus dem Mus. v. Leyden: „er hat mit demjenigen des Junius Bassus (a. d. J. 359) eine so grofse Verwandtschaft, dafs er höchstwahrsch. aus der gleichen Künstlerwerkstätte stammt" (6). Art. V beschäftigt sich mit den von de Rossi veröffentlichten Epitaphien aus S. Priscilla: 370 aus dem oberen, 37 aus dem unt. Stockwerk; 1. Jahrh. bis zum Aufhören der unterird. Bestattungsweise. Man kann „an ihnen die Entw. der altchr. Epigraphik sozusagen Schritt für Schritt verfolgen". Die an ihnen gemachten Feststellungen hinsichtlich der Form, der Technik, des Formulars, der Zeichen (Monogramm Chr., Symbole), zum Schlufs auch des tatsächl. Wortlauts sind höchst wertvoll. — Ausgehend von dem Bild des Theodotus (8. Jahrh.) in S. Maria Ant. zu Rom leitet ***ders.*** unter Bezugnahme auf eine von ihm publiz., in Antinoe ausgegrabene und von dem Musée Guimet in Paris an das vatik. Mus. geschenkte, von ihm für chr. gehaltene (wogegen *Marucchi*, cf. NBAC. 12, 138 bzw. RQ. 20, I, 214) und ins 4. (5.) Jahrh. datierte Mumie mit dem Bild einer Frau und Nebenszenen, in deren einer er, jedoch zugestandenermafsen mit Unrecht, zuerst eine Darstellung des Opfers Abr.s sah, den quadrat. Nimbus von der Sitte ab, auf den ägypt. Mumien das Bild der Verstorbenen auf Seide oder Holz anzubringen; der quadr. Nimbus wurde bis zum 13. Jahrh. verwendet. — Gegen *Wilperts* Herleitung dieses „insigne viventis" (Joh. Diac.) wendet sich vor allem ***v. Grüneisen***, der als ältestes Beispiel des quadr. Nimbus ein Bild des Papstes Johann VII. (705—707) in den vatik. Grotten nachweist. Vgl. die Bibliogr. und die Verhandlungen in der Soc. p. le Conf. di arch. cr. NBAC. 12, 125f., 128f., 132f., 134f., 140 bis 143 [S. 141 Abb. d. gen. Bildes Johanns VII.] bzw. RQ. 20 I, 209f., 212f., 215. Dazu noch *J. Strzygowski* Rom, S. Maria Ant. BZ. 15, 700f., der u. a. nachzuweisen versucht, dafs *Wilpert*, Malereien Tf. 134, (Okeanoskap. d. Kallistkat., cf. *Wilpert* ib. Textband S. 32) in der Kopie aus dem Mann des Originals eine Frau geworden sei. — Nach ***Bergh van Eysinga*** ist Ichthys nicht

als Akrostichon aufzufassen, sondern „mit Atargatis oder Derketo, der syr. Form der Astarte, in Verbindg. zu setzen und stellt die befruchtende Kraft des Nachthimmels dar, speziell des Mondes, als des Prinzips der befruchtenden Feuchtigkeit (s. *Wolf Baudissin* in HRE³ II, 177). Die Magna Mater verschmilzt mit Atargatis . . . Hera — Atarg. — Kybele war der Prototypus der chr. Gottesmutter. Sie gebiert den Ichthys . . . Die befruchtende und belebende Kraft der alten Meeresgottheit, wie sie im Fische symbolisiert war, konnte leicht auf das Wiedergeburt und Auferstehung wirkende Christentum übertragen werden. So ist gerade in den Grabstätten der Ichthys an seinem Platz, der *Ἰχθὺς ζώντων*. Cf. JB. 25, 1350. Dafs aber *ιχθυς* z. Zt. Mark Aurels und der Apologeten akrostichisch aufgefafst wurde, dafür ist der unwiderlegl. Beweis zu finden im 8. Buche der Oracula Sibyllina, v. 217—250: vgl. *C. F. Lehmann-Haupt*, Geffckens Orac. Sib., Klio 6, 323—329: 326f., nebst der hier abgedr. Bemerkg. Augustins zu dieser Stelle, De civ. Dei XVIII, 23. — D. Chr.monogramm steht für die 5- bzw. 7zahl; der Fisch (Delphin) deutet auf die Seele, die durch das Wasser die Weihen des Bundes empfangen hat; die Katakomben wurden zu chr. Kultzwecken benutzt; die Svastika ist die 3 × 3: diese Behauptungen mögen die erträglichsten sein in dem nur mit einer starken Phantasie zu entschuldigenden Art. ***Keller***s. — ***Ders.*** gibt mehr oder weniger phantast. Nachtragsbemerkgn. zu früheren Aufsätzen betr. die Katakomben (Namen, Zweck u. dgl.).

δ) Epigraphik und Numismatik.

[S. auch unter den vorangehenden Abschnitten.]

Babelon, E., La trouvaille de Helleville (Manche) en 1780. Pl. VII–IX. (Rev. numism., 4. S. 10, 160—189, 490—492). [Publiziert Medaillen u. Münzen a. d. Jahren 323—339, haupts. Konstantins d. Gr., sodann Konstantins II., Konstantius' II. u. Konstans' I. Auf 5 in Nikomedien geprägten Goldmed. a. 326 erscheint Konstantin d. Gr. nimbiert.] — ***Bonavenia, G.,*** S. J., Controversia sul celeberrimo epitaffio di santa Filomena vergine. VII, 201. 4 Tf. 4°. Rom, Filiziani. — *Cagnat, R.* et *M. Besnier*, Rev. d. publications épigr. rel. à l'antiquité rom. (RA., 4. S. 7, 372—384; 8, 206 bis 224, 469—505). [D. Wert dieser auch d. lat. chr. Inschrr. umfassenden Zus.stellg. ist erhöht durch mehrere Indices am Schlufs d. Jahres. Cf. JB. 25, 1352; 24, 1190.] — *Chapot, V.*, Inscr. et sceau byz. d'Antioche (SNAFr. Bull. 1905, 354f.). [D. Inschr. wird auf e. Erdbeben d. J. 528 bezogen; d. Stempel nennt den 1099 gest. Patr. Symeon v. Jerus.] — *Celi, G.*, S. J., Di un graffito di senso liturg. n. cim. di Commodilla (NBAC. 12, 239—252). [Vortreffl. Erkl. des v. *Marucchi* ib. 1905, 63 veröffentl. Graffito (8./9. Jahrh.) aus d. Gruftkirche d. Felix u. Adauctus (Non dicere ille segrita abboce) als Aufforderg. an den Liturgen die Secreta (jetzt Canon scil. der Messe) nicht a voce (laut) zu sprechen.] — *Clermont-Ganneau*, Inscr. Samaritaine de Gaza et inscrr. grecques de Bersabée (RB., NS. 3, 84—95. AIB. Comptes r. 1905, 538—542. Recueil d'arch. or. 7, 183—190. 1 Tf.). [Mehrere z. T. sehr interessante byz. Inschrr. mit ausf. Erkl., eine datiert: 406 d. Aera v. Eleuth. = 605 n. Chr.] —

Ders., Le „memorion" (Rec. d'arch. or. 7, 195f.). [Sieht a. gr. weiterer Beisp. d. Heimat jener Bezeichng. (memorium, μημόριον, μήμορι = memoria = Grab) in Syrien, nicht, wie *Perdrizet*, JB. 25, 1333, in Mazedonien. Vgl. auch *J. P. Kirsch* Anz. f. chr. Arch. No. XVII: RQ. 20, I, 102.] — *Ders.*, Inscr. gr. de Esdoûd (ib. 208—212). [Beschäftigt s. mit der v. *Germer-Durand* EO. 1901, 74 publ. I. aus Syrien, 6. Jahrh.] — *Ders.*, Inscrr. de la Haute-Syrie et de Mésopotamie (ib. 217—236, 398 [zu S. 231 nicht 223!)] No. 90). [Weitere sehr wertv. Ergzgn. u. Berichtiggn. zu d. Publikation syr. Inschrr. v. *Lucas* JB. 25, 1337.] — *Ders.*, Inscr. byz. de Sinope (ib. 237f.). [Berichtigt d. Lesg. einer d. v. *Robinson* publ. Inschrr., JB. 25, 1353.] — CIL. XIII, 3. Tl. 2: Inscrr. trium Gall. et Germ. lat. Instrumentum domest. ed. *O. Bohn*. [Umfaſst auch d. chr. Inschrr., z. B. auf Ton-, Glas- u. Metallgefäſsen, Bechern, Löffeln, Elfenb.- u. Knochendipt., Spielsteinen usw.] — *Deißmann, A.*, Verkannte Bibelzitate in syr. u. mesop. Inschrr. (Philologus 1905, 475—478). [„Quellennachweise zu den in d. BZ. 14, 1ff. v. *M. v. Oppenheim* u. *H. Lucas* ed. Inschrr." *K. Krumbacher* BZ. 15, 428. Cf. JB. 25, 1337.] — ***Dieterich, A.,*** *XMI.* (BphW. 26, 50). — *Dürrbach, F., Jardé, A.*, Fouilles de Délos, exéc. aux frais de M. le Duc de Loubat (1903) (Bull. de Corr. hell. 1905, 169 bis 257). [„Publizieren u. a. e. chr. I." (254—257: IV. Inscr. chr., mit Kommentar), „in der d. Formen τούτης (2 mal) u. τούτην vorkommen. Vgl. *Krumbacher*, Die Akrostichis in d. griech. Kirchenpoesie, SAM., philos.-philol. u. hist. Kl. 1903, 655f." *K. Krumbacher* BZ. 1905, 736.] — *Fita, F.*, Nuevas inscrr. de Fórua, Rasines, Quintanilla Somuño, Uclés, Cartagena y Zahara (Bol. de la R. Ac. de la Hist. 49, 421—435). [Publiziert 431—435 2 chr. Grabsteine a. Zahara, von denen d. erste, datiert (a. 514), üb. d. Inschr. ein in 2 konzentr. Kreise gefaſstes konstant. Chr.mon mit *α ω* zw. 2 Tauben bzw. Palmblättern zeigt.] — *Gauckler, P.*, Épit. chr. de Carthage (SNAFr. Bull. 1905, 266f.). [Marmor-Sark.platte.] — *Ders.*, Des inscrr. trouvées au Djebel-Djelloud (Ba. 1905, CXCVIIf.). [Einzelne d. zahlr. neugef. u. d. Bardo-Mus. einverleibten Inschrr.] — *Ders.*, La découv. à Upenna de deux nouv. inscrr. chr. sur mosaïque (ib. CLIf.). [Epitaph zweier Bischöfe: 1. Honorius, vermutl. identisch mit dem bis jetzt einzig bek. Bischof Upennas, der i. J. 484 an d. Synode v. Karthago teilnahm, s. o. S. 1343; das ihm gesetzte Grabmosaik setzt *G.* in d. Zt. 525—540 „au plus tard"; d. Epitaph selbst = *Robin* No. 43, s. o. S. 1343 *Monceaux*. 1344 *Robin.*] — *Grünenwald, L.*, Matronensteine in d. Pfalz (Westd. Ztschr. 25, 239—258. Tf. 5). [S. 264f. Unter d. am Heidenfels (röm. Matronenreliefs) b. Landstuhl gef. Münzen mehrere chr. Kaiser, z. B. No. 10 E. Kleinerz d. Valentinian II. (383—392): Salus reipublicae u. $\overset{\text{P}}{+}$ im Felde. Cohen VI 447 No. 45.] — *Hannezo*, U. épit. chr. trouvée à Zaghouan (Ba. 1905, CXCIII). [Très mutilée", 5./6. Jahrh.] — *Hauvette, A.*, Sur d. antiquités d'Utique (SNAFr. Bull. 1905, 262f.). [Unter d. Funden 1 chr. Grabinschr.] — *Héron de Villefosse, A.*, Note du *R. P. Delattre* s. des inscrr. d'Abbenza et d'Uci majus (ib. 290f.). [Die 2. dieser Inschrr. ist chr., hat aber z. Schl. d. heidn. Sigel HSE.] — *Ders.*, Des inscrr. de la Goulette (Carthage) (Ba. 1905, CCVIIIf.). [2 Marmorplatten: Türschwellen, Inschrr.: 1. Reparatus; 2. Salvi se ‖ theris ‖ et cance: „C'est u. dédicace impériale chr. ayant trait à u. construction dans laquelle il y avait des balustres: et cancellis."] — *Jalabert, L.*, S. J., Inscrr. gr. et lat. de Syrie (Mélanges de la Faculté Orient. 1, 132—188. 2 Tf.). [„Reichhalt. Sammlg., der der Gedanke zugrunde liegt, e. Neubearbeitg. d. Sammlg. d. gr. u. lat. Inschrr. Syriens v. Waddington vorzubereiten." *K. Krumbacher* 1907, 397. Darunter chr. Inschrr. (No. 23—30, 32, 33, 35—37) aus Kerak (in Moab), Madaba, Deïr el Ferdis bei Ḥama (No. 33, Pl. I, 2: *XMΓ* am Ende!) u. aus Beyruth.] — ***Leclercq, D. H.,*** Épigraphie chr. (RBd. 23, 87—97). [I. La plus ancienne inscr. chr. à date certaine, en Afrique. II. Deux

inscrr. d'Édesse et Macédoine. III. U. inscr. d'Ancyre, en Galatie.] — *Macdonald, G.*, Coin Types, their Origin a. Development. VI, 275. Glasgow, 1905. [Enthält 224—246 auch e. Gesch. d. Typen auf d. byz. Münzen (labarum, Chr.bild auf d. Goldsolidus z. Vermählg. v. Marcian u. Pulcheria u. Bild v. Theodosius II. auf dem z. Vermählg. v. Valentinian u. Eudoxia usw.). . . . *K. Krumbacher* BZ. 1907, 748.] — ***Marucchi, O.,*** Studio arch. s. cel. iscr. di Filumena scop. n. cim. di Priscilla (NBAC. 12, 253—300. 4 Textf.). — *Ders.*, Altre not. sull' Africa (ib. 314—316). [4 I.; die 4., aus Henchir Chorab v. d. Pilaster e. Basilika, gedenkt einer aus d. Martyrol. Hier. bek. Martyrerin Casta u. bezeichnet d. Presbyterium d. Kirche: tribunal basilicae.] — ***Maurice, J.,*** Médaillon de Constantin le Grand (SNAFr. Bull. 1905, 160—164). — *Ders.*, L'iconogr. p. les médailles d. empereurs rom. de la fin du IIIe s. et du IVe s. (5e art.). Pl. I—IV (Rev. num., 4. S. 10, 14—34). [Schlufs der JB. 25, 1353 verz. Art.reihe; Constantius II., Constans I.] — *Mirbeau, G.*, Dédicaces relig. de Dorylée (ÉO. 9, 356—360). — ***Monceaux, P.,*** La légende du phénix chez Eusèbe (SNAFr. Bull. 1905, 171 f.). — ***Ders.,*** La formule nomen ou nomina martyrum familière à l'épigr. chr. d'Afrique (ib. 208 f.). — *Ders.*, Inscr. cursive du Musée de Carthage (ib. 127 f.). [6. Jahrh.] — *Ders.*, Inscr. chr. de la Goulette signalée p. le *R. P. Delattre* (ib. 267, 276. Abb.). [Lat. Marmorinschr. v. e. Festungsturm aus byz. (?) Zeit.] — *Ders.*, Moule chr. signalé p. le *R. P. Delattre* (ib. 286. Abb.). [Geschenk Lavigeries an d. Mus. in Karth., vermutlich aus Cherchel. In d. Mitte d. konst. Chr.mon. mit α ω, um ds. die Legende: (H)ic est flos campi et lilium, cf. Cantic. 2, 1. 5. Jahrh.] — *Ders.*, Plombs byz. de Carthage signalés p. le *R. P. Delattre* (ib. 304—306, 330 f., 352 f.). [Meist m. griech. Legenden bzw. Monogrammen, einzelnes nicht mehr altchr.] — ***Ders.,*** Enquête s. l'épigr. chr. d'Afrique (Suite) (RA., 4. S. 7, 177—192, 260—279, 461 bis 475; 4. S. 8, 126—142, 297—310. A suivre). [Zu d. früheren Art., s. JB. 24, 1191, cf. *Anon.* RHE. 1905, 721 f.] — *Ders.*, Des inscrr. chr. découv. dans l'Enfida (Ba. 1905, CLXXXVII—CXC). [Veröffentl. e. Tl. der v. *Robin*, s. o. S. 1341, ed. Inschrr. aus d. Basilika d. Martyrer in Upenna u. einige andere v. Coeytaux, d. Direktor d. frz.-afrik. Ges., in d. benachb. Basilika v. Henchir-Sidi-Habich gefund.: chr. u. heidn.] — ***Nestle, Eb.,*** Christus, Michael, Gabriel (BphW. 26, 381—384). — *Pargoire, J.*, Épitaphes chr. de Bithynie (ÉO. 9, 217—219). — ***Poinssot, L.,*** U. lettre de J.-P. d'Ollivier à Peiresc. Inscrr. d'Afrique inéd. (SNAFr. Mém. 1905, 1 bis 40, 275 f. Pl. I—III). — ***Prentice, W. K.,*** Magical Formulae on Syrian lintels (Am. Journ. of Arch., 2. S. 10, 137—150). — *Ramsay, W. M.*, The Christian inscrr. of Lycaonia (Exp. 12, 1905, 438—459, NS. 1, 1906, 32—51, 144—160). — ***Saint-Paul, L.,*** Notes d'épigr. chr.: L'inscr. „Magus Puer" (RHLR. 11, 232—239). — *Sarrau, A. de*, Inscr. chr. trouvée à Andernos (Gironde) (AIB. Comptes r. 1905, 72 f.). [. . (Eg- od. Elp-) idius epi(scopus ec)cles(iae) $\overset{\mathrm{P}}{>\!|\!<}$ Boio(rum); 5. Jahrh.] — *Schwab, U.* amulette judéo-aram. (Journ. asiat. 10. S. 7, 5—17. 2 Abb.). [Silbertäfelchen, gef. in e. Grabe bei Aleppo, m. 37 Zeilen in hebr. Schrift; Z. 8, 9 mitten i. Text $\overset{\mathrm{P}}{>\!|\!<}$, geg. d. Ende mehrmals d. 8strahlige Stern (Chr.monogramme) usw.; 4.—5. Jahrh.] — *Schwartz, E.*, D. Aeren v. Gerasa u. Eleutheropolis (NGW. Phil.-hist. Kl. 340—395). [Stellt S. 376 ff. sämtl. bek. Inschrr. der, auch in Diospolis geltenden, Aera v. Eleuth. zus., deren älteste die der δευτέρα Φοίβη (Rm. 16, 1) a. 518 n. Chr., u. schliefst eindringende Untersuchgn. an üb. d. ganze damit zus.hängende Kalenderfrage. Vgl. JB. 25, 1354; 24, 1191 *Kubitschek*, auch 23, 1139 *S. de Ricci.*] — ***Smirnoff, J. J.,*** *ΧΜΓ* (BphW. 26, 1082—1088). — *Tillyard, H. J. W.*, Laconia, Geraki. 3. Inscriptions (The Annual of the Brit. School at Athens 1904/1905, 105—112). [Darunter chr., z. T. m.a.] — *Weyman, C.*,

Vier Epigr. d. hl. P. Damasus I. 1905: JB. 25, 1353. [Bespr. v. *M. Ihm* BphW. 26, 584.] — *Zeiller, J.*, U. légende hagiogr. de Dalmatie. Saint Domnius de Salone (RHLR. 11, 193—218, 385—407). [Ausz. d. o. S. 1340 verz. Werk *dess.*: Les origines chr. dans la prov. rom. de Dalmatie; berücksichtigt 204 ff. d. einschläg. Inschrr. aus Manastirine u. Spalato.] — *Ziebarth, E.*, De antiquissimis inscriptionum syllogis (Ephemeris epigr. 9, 187—332).

Wer es nach der glänzenden, dem Verf. alle Ehre machenden Abhandlung ***Marucchi***s noch nicht glaubt, dafs zur Verehrung der auf dem 1802 in S. Priscilla gefundenen Epitaph gen. Filumena als „vergine e martire“ (so noch ***Bonavenia*** in seinem dicken Buch, der doch von seinem eigenen Ordensgen., dem Bolland. *Delehaye*, bereits Lügen gestraft ist) in der Inschr. auch nicht der leiseste Anhalt vorliegt, dem ist wirklich nicht zu helfen. Wertvoll ist übrigens *M.*s Abhandlung auch für den Archäologen wegen der Mitteilung interessanter Beobachtungen über die Anlage und Verwendung der Inschr.platten, der Ausführungen über die sog. Blutampullen (284 ff.), die freilich nur Altbekanntes bestätigen, die Formel pax tecum (scil. sit, nicht est) und Märtyrergräber (292 ff.). — ***Saint-Paul***s mustergült. Kommentierung der bisher stets teilweise falsch gelesenen und verstandenen (z. B. *Cabrol*, Dict. d'arch. Sp. 597. *Leclercq* L'Afrique chr. [JB. 24, 1183] I, 75) bekannten Lateraninschr. (nicht 4. Jahrh., sondern 2. Hälfte des 5. oder Anfang des 6. Jahrh.) ist zugleich ein wertv. Beitrag zur Textkritik Cyprians, aus dessen Schriften deren Formeln stammen. — ***Leclercq*** weist 1. nach, dafs die älteste datierte chr. I. Nordafrikas nicht die der Rasinia Secunda (a. 238) aus Tipasa in Mauretanien ist, sondern die auf dem Grabstein der Sulpicia Victoria CIL. VIII, 916 aus Auzia in Mauret., jetzt Aumale (Prov. Algier), a. 227; weder Wilmanns noch Mommsen haben sie als chr. erkannt und richtig gelesen. Bemerkt sei, dafs die älteste, *A. Harnack*, Die Mission usw., s. o. S. 1346, bekannte Inschr. (CIL. VIII, Suppl. III No. 20780) aus dem J. 318 stammt! 2. und 3. bespricht *L.* gr. Inschrr., die er in das 2.—4. Jahrh. zurückdatiert und die inhaltl. von Bedeutung sind (die eine aus Edessa hat das Wort *μημόριον*, nämlich d. Priesters Kyprianos). — Der Phönix über der Weltkugel in der Hand des thronenden Konstantin d. Gr. und der Panther zu seinen Füfsen auf einem Bronzemedaillon des Cabinet de France in Paris dienen ***Maurice*** zum Anlafs, seine ausgezeichneten Untersuchungen über die Entwickelg. der konstantin. Münztypen und -symbole mit ikonographisch und sachlich sehr wertvollen Bemerkungen zu ergänzen. — Ueber den Phönix auf den Münzen Konstantins vgl. übrigens ***Monceaux***. — ***Ders.*** weist nach, dafs die Formel nomen (nomina) martyrum auf afrik. Inschrr. zunächst die Namen der Märtyrer bezeichnete, von denen man Reliquien hatte und verehrte, dann aber, seit der Mitte des 4. Jahrh., diese selbst, während dafür ursprünglich memoriae oder reliquiae

gebraucht war. — ***Ders.*** setzt seine Untersuchungen über die altchristl. Inschrr. Nordafrikas (Tunesiens und Algeriens) fort mit der Sammlung und Bearbeitung der sehr zahlr. bis ins 3. Jahrh. zurückreichenden metrischen Inschrr. aller Art. Einleitend wird ihr hervorragender inhaltlicher und literar. Wert aufgezeigt, nachgewiesen, wie hier rein heidn. Formeln verwendet, dort heidn. und chr. miteinander verbunden, wie die Dichter ausgenutzt sind, dargetan, daſs, wie in Rom und Gallien, so auch in Nordafrika Sammlungen chr. Versinschrr. existiert haben müssen, daſs die Gesch. der chr. Dichtung des 4. Jahrh. in dem vorh. Material die wichtigsten Beiträge hat usf. In bes. dankensw. Weise hat *M.* alle erreichbaren nordafrikanischen Versinschrr., also namentl. auch die handschr. erhaltenen, zus.gestellt. — ***Poinssot*** veröffentlicht mit vortr. Kommentar aus den Papieren Peiresc's in der Pariser Nat.bibl. einen Bericht über Inschrr. aus der Umgeg. von Karthago, den d'Ollivier veranlaſst hatte, und den dieser mit einem gleichfalls von *P.* publiz. Brief (1620) an Peiresc sandte. Der Bericht verzeichnet meist chr. Tituli, insbes. auch ein Silberkästchen aus Djerid (Reliquiar) mit schwer festzustellenden Hll.namen (28ff.). (Wie *J. P. Kirsch* Anz. f. chr. Arch. Nr. XVII: RQ. 20 I, 101 unter Hinweis auf unseren Art. schreiben kann, dieses Kästchen sei gefunden, ist mir unklar). — ***Prentice***s reichhalt. Art. ist ein wertv. Beitrag zu dem unerschöpfl. Kapitel Amulet; er spricht von der Herkunft der Sitte, die Türschwellen mit Symbolen und Inschrr. zu versehen, wie sie namentl. häufig im chr. Syrien des 5. und 6. Jahrh. begegnet, erinnert dabei an die Formel *Εἷς μόνος θεός* an bestimmten jüd. Häusern (Bekenntnis des Monotheismus) unter Hinweis auf das 1. Gebot und den Befehl, die Gebote auf die Türschwelle der Häuser zu schreiben (5. Mos. 6 9, 11 20) und legt dann mit Heranziehung bekannter und unbekannter Inschrr. dar, daſs für die Hausbewohner die Zeichen (Monogr., Kreuz usw.) und bibl. Zitate (bes. aus Psalmen) nicht etwa nur Aeuſserungen der Frömmigkeit waren, sondern spezifisch magische Wirkung hatten gegenüber den bösen Geistern. Bemerkt sei, daſs *P. XMΓ* auflöst 1. *X*(ριστὸς ὁ ἐκ) *M*(αρίας) *γ*(εννηθείς): „a. this reading is confirmed by an inscr. discovered by Waddington on a house in Refâdeh [Wadd., No. 2697 = Am. Arch. Exp. III, No. 120], + *Ιησ*(οῦ)*ς ὁ Ναζαρέως, ὁ ἐκ Μαρίας γεννηθείς, ὁ Υ*(ιό)*ς τοῦ Θ*(εο)*ῦ, ἔνθα κατοικῖ κτλ.*", 2. nach *Perdrizet*s Vermutung (JB. 24, 1192) als Geheimzahl, etwa = 643 = *Ἅγιος ὁ Θεός* . . „the beginning of the *trisagion*". — In einer sehr gelehrten kurzen Abhandlung begründet ***Smirnoff*** gegenüber ***Nestle***, der mit de Rossi an der Deutung Christus Michael Gabriel festhält, und ***Dieterich***, der auflöst: *Χριστὸς Μαρία Γέννα* (= Gebärerin, Mutter, welche Deutung von *Γέννα S.* geradezu als falsch erklärt), seine bisher zum gröſsten Teil nur mündlich ausgespr. „Vermutung zur Enträtselung der geheimnisvollen Formel *XMΓ*" (s. JB. 24, 1192) = 643 = 1. *ἅγιος ὁ*

Θεός, 2. *Νέος Ἥλιος*, 3. *Θεὸς βοηθός* und glaubt als Erklärung der wirkl. Bedeutung und der Entstehung der Formel vorschlagen zu können: *XMΓ* = חMX = אחד = *Εἷς* oder *Ἕν* [Gott bzw. das eine göttl. Prinzip]. *S.* scheint uns mit Recht auf Widerspruch gegenüber seinen Hypothesen gefaſst. *Clermont-Ganneau*, Rec. d'arch. or. 7, 398 (zu S. 231 [nicht 223!] No. 90), s. o. Bibl., spricht sich in der Tat gegen das Prinzip der Isopsephie als Schlüssels zur Lösung des Geheimnisses überhaupt aus: alle mögl. Lösungen seien mit ihr möglich, vgl. nur die Zahl 666 Apc. 13, 18.

b) Mittelalter.

α) Zusammenfassendes und Allgemeines.

Baumgarten, F., D. Freiburger Münster, beschr. u. kg. gewürd. VII, 59. St., Seifert. *M* 0.75. — *Bertaux, E.*, Santo Domingo de Silos (Gaz. d. Beaux-a. 36, 27—44. Ill.). [Bened.abtei in Kastilien a. d. 11. Jahrh. mit wertv. Architektur u. Werken d. Skulptur, die auf Toulouse zurückgeführt werden, usw.] — *Biblia Pauperum.* [S. o. S. 450f.] — *Chevallier, E.*, N.-D. de Bonport. Ét. arch. s. u. abbaye norm. de l'Ordre de Citeaux. XI, 120. 9 photot., 30 fig. 4°. 1904. [*Coutan* Bm. 1905, 184—190. Ill.] — ***Clédat, J.,*** Le monastère et la nécropole de Baouît (Mémoires publ. p. les membres de l'Inst. franç. d'arch. or. du Caire. T. XII, 2e fasc., 73—167. Fig. 44—68. Pl. XXXIX—CXI). [S. JB. 24, 1174.] — ***C(loquet), L.,*** La déviation de l'axe des égl. (RAChr. 49, 5. S. 2, 198f.). — *Cohen, G.*, Hist. de la Mise en scène dans le Théatre relig. franç. du m.â. (Acad. roy. de Belg. Cl. d. Lettres etc. Mémoires, NS., t. I, Fasc. 6). 304. Bruxelles, Hayez. [Wertv. Nachweise f. d. Einfl. d. Bühne auf d. Kunst. *H. Michel* MkL. 2, 160; *Schnütgen* ZchrK. 19, 128. Z. Sache vgl. z. B. auch *Voll*, s. u. S. 1371, S. 103f.: Dirk Bouts' Abendmahl; 228: Geertgen van Haarlems Beweing. Chr.] — *Colasanti, A.*, L'arte d'Abruzzo e l'espos. di Chieti (Nuova Antol. 1905, 4. S. 118, 511—519). [S. u. *Guarini.*] — ***Compaing, R.,*** La déviation de l'axe du chœur (RAChr. 49, 5. S. 2, 217—226. Ill.). — *Durand*, L'égl. N.-D. de Nîmes, basil.-cath. 105. 7 pl. Nîmes, Debroux. [*L. Cloquet* RAChr. 49, 5. S. 2, 345.] — *Durandus, W.*, The Symbolisme of Churches a. Church Ornaments. A Translation of the first Book of the Rationale divinorum officiorum. Einl. u. Anm. v. *J. Mason Beale* a. *B. Webb.* CXXVII. Lo., Gibbinge. 6 sh. — ***Freiburger Münsterblätter.*** Halbjahrsschrift f. d. Gesch. u. Kunst d. Freib. Münsters. Hrsg. v. Münsterbau-Verein. 1. Jahrg. 1905. 92. 2. Jahrg. 1906. 84. Ill. Fol. Fr., Herder. — *Grisar, H.*, S. J., L'oratorio di S. Lorenzo n. ant. pal. di Laterano (CC. 57, 4, 673—687. 4 Textf.). [1. Il „Sancta Sanctorum" n. primo medio evo. 2. L'odierno oratorio eretto da Nicolò III (1277—1280). S. o. S. 15.] — *Guarini, G. B.*, L'arte mediov. d'Abruzzo (Nuova Antol. 1905, 4. S. 120, 250—265). [11.—16. Jahrh. S. auch o. *Colasanti.*] — *Höfer, H.*, Kunsttopogr. d. vormal. Zisterz.-Abtei Altenberg i. Dhüntale (StMBC. 27, 446—465, 691 bis 708. Forts. folgt.] — *Holtmeyer, A.*, Zisterz.kirchen Thüringens. E. Beitrag z. Kenntnis d. Ordensbauweise. M. 177 Abb. i. T. VIII, 407. M. 1 Stammtf. (Beitrr. z. KG. Thüringens. Namens d. Vereins f. thür. Gesch. u. Altertumskunde hrsg. v. d. thür. hist. Komm. 1. Bd.) Jena, Fischer. *M* 8. — ***Kempf, F.*** u. ***K. Schuster,*** D. Freiburger Münster. E. Führer f. Einheimische u. Fremde. M. 93 Textabb. u. e. Grundr. VIII, 282. Fr., Herder. Geb. *M* 3. [*Sauer* LR. 32, 370.] — ***Künstle, K.,*** D. Kunst d. Klosters Reichenau i. IX. u. X. Jahrh. u. d. neuentd. karol. Gemäldezyklus

zu Goldbach b. Ueberlingen. Festschr. z. 80. Geb.t. Sr. Kgl. Hoheit d. Grofsherzogs Friedrich v. Baden. M. Unterst. d. Grofsh. Minist. d. Justiz, d. Kultus u. Unterrichts. IV, 62. 30 Abb. u. 4 farb. Taf. 4°. Fr., Herder. *M* 20. [*St. Beissel*, S. J., StML. 71, 560—562; *M. Dvořák* Kg. Anzeigen 1907, 18—20; *A. Haseloff* DLZ. 1907, 2026—2029; *G. Swarzenski* MkL. 1907, 45; *Vöge* Rep. 1907, 186—189.] — *Lanckoronski, K. Graf*, D. Dom v. Aquileja, s. Bau u. s. Gesch. Unt. Mitw. v. *G. Niemann* u. *Hch. Swoboda* hrsg. M. 10 Kpfr.-Tf., 12 chromolith. Tf. u. 97 Textabb. u. Initialen. XIII, 162. Fol. W., Gerlach u. Wiedling. Geb. *M* 250. — ***Lasteyrie, R. de,*** La déviation de l'axe des égl. est-elle symbolique? (Bm. 1905, 422—459. Ill. AIB., Mémoires 37, 2, 277—308. Ill.). — *Lemaire, R.*, Les origines du style goth. en Brabant. 1re P.: L'architecture romane. XI, 312. 199 Textabb., 1 Karte. Bruxelles, Vromant et Co. Fr. 10. [*H.* ZchrK. 19, 184f.; *L. Cloquet* RAChr. 49, 5. S. 2, 414—416.] — *Lorenzen, Wilh.*, Archéologie chr. en Danemark (RAChr. 49, 5. S. 2, 227—232. Ill.) [Lenkt nachdrücklich d. Aufmerksamkeit d. aufserdän. Forschg. auf die zu wenig beachtete m.a.liche Kunst, vor allem Archit., aber auch Skulptur u. Malerei, Dänemarks unter übersichtl. chronol. Zus.stellg. d. einheim. Literatur.] — *Mâle, E.*, L'art franç. de la fin du m.â. L'idée de la mort et de la danse macabre (RdM. 1906, 2, 647—679). [Resultat: „Ainsi, à la fin du m.â. l'image de la mort est partout.“ Kunst- u. kulturgesch. sehr interessanter Artikel.] — *Metzer Dombaublatt.* Organ d. Metzer Dombauvereins. Bull. de l'œuvre de la cath. de Metz. No. 16. 51. 26 Tf. [Beschr. u. Abbgn. d. neuen Haupt-(West-)Portals nebst urkundl. Material üb. d. Einweihung usw. 1903.] — ***Michel, K.*** u. ***Adf. Struck,*** D. mittelbyz. Kirchen (Athen. Mittlgn. 31, 279—324. 12 Tf.). — *Mohrmann, K.* u. *Ferd. Eichwede*, German. Frühkunst. 120 Tf. in Lichtdr. m. erl. Text. 1. Abt. enthaltend Tf. 1—60. VI, 6. Fol. L., Tauchnitz. [Reproduziert vorwiegend „Werke d. chr. Zeit vom 7. bis z. beginnenden 13. Jahrh.“, „welche german. Einflufs erkennen lassen“ (VI). *A.* ZchrK. 1905, 122f., 279; *D. Koch* ChrK. 1907, 271—279. Ill.] — ***Naef, A.,*** Les phases constructives de l'égl. de Romainmôtier (Vaud) (Anz. f. schweiz. Altert.kde., NF. 7, 1905/1906, 210 bis 230. Pl. XII—XXVIII; Textabb. 97—105). [D. Text u. z. T. d. Abbgn. wiederholt Bm. 70, 425—452: Les dates de construction de l'égl. de R. (Suisse)]. — ***Palanque, Ch.,*** Rapport s. les recherches effectuées à Baouit en 1903 (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 5, 1—21. 6 Textf., 16 Tf.). — *Pargoire, J.*, Constantinople: les dernières égl. franques (ÉO. 9, 300 bis 308). — *Pfleiderer, R.*, D. Münster zu Ulm u. s. Kunstdenkmale. 48 Tf. in Lichtdr. u. Lith. sowie 28 autot. Abb. n. photogr. Orig.aufn. m. Text. VIII, 56 Sp. Fol. St., Wittwer (O. J. [1905]). *M* 40. [*D. Koch* ChrK. 48, 345—349. 4 Abb.] — ***Saint-Paul, A.***, Les irregularités de plan dans les égl. (Bm. 70, 129—155). — ***Sanoner, G.,*** La vie de J.-Chr. racontée p. les imagiers du m.â. sur les portes d'égl. (RAChr. 49, 5. S. 2, 32—46, 181—194, 302—312, 379—396. Ill.) [Wird fortg.] — *Schmidt, Th.*, Kachrije-Dschami. I. Geschichte d. Chora-Kosters, seine Architektur u. die Mosaiken des Narthex. (Nachrichten d. russ. arch. Inst. in Kpel. Bd. XI.) IX, 306. 4°. (Russ.) In Komm. L., Harassowitz. Dazu Album: 92 Tf. in Fol. Zeichngn. u. Pläne, ausgef. v. d. Künstler N. K. Kluge. M., Kuhn. *M* 64. [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 734—739; *Ders.* DLZ. 1907, 2885—2887.] — *Schönermark, G.*, Byzantinisch, frühgermanisch od. romanisch? (AZBeil. No. 59, 467—469). [Wendet s. gegen d. Versuch, das Romanische aus d. Morgenlande herzuleiten (*Strzygowski*) od. gar es im Frühgermanischen untergehen zu lassen (*Mohrmann* u. *Eichwede*, Germ. Frühkunst, s. o.).] — *Subiaco, I monasteri di.* I. *P. Egidi*, Notizie stor.; *G. Giovannoni*, L'architettura; *F. Hermanin*, Gli affreschi. IV, 547. 6 Tf., 5 Textabb. II. *Vinc. Federici*, La biblioteca e l'archivio. LXXXI, 467. 4 Tf., 6 Textabb. Roma, Unione coop. ed.

1904. L. 30. [*C. Rinaudo* RStI. 23, 3. S. 5, 30—34.] — *Wiegand, J.*, D. Westchor d. Domes zu Trier im Laufe der Jahrh. (Pastor bon. 18, 1905/1906, 113—124, 162—171. Ill.). [Aus d. Zeit d. Erzbischofs Poppo. 1016—1047, vielfach verändert, steht d. Chor vor e. neuen Wiederherstellg.]. — ***Zemp, J.,*** unt. Mitw. v. ***R. Durrer,*** D. Kloster S. Johann zu Münster in Graubünden. (Kunstdenkm. d. Schweiz. Mittlgn. d. schweiz. Ges. f. Erh. hist. Kunstdenkm., NF., V u. VI. 40. Tf. 26—35, 33 Textabb.) Fol. Genf, Atar, A.-G. [Vgl. d. sehr beachtensw. Besprechgn. v. *G. Dehio* DLZ. 28, 1518 f.; *J. Strzygowski* MkL. 2, 221 f. u. BZ. 1907, 383 f.; *R. Rahn* Rep. 1907, 66—69; *Schnütgen* ZchrK. 19, 381. Bes. *M. Dvořák* Kg. Anzeigen 1907, 18—28.]

Clédats prächt. Publikation behandelt im vorliegenden 2. Teil die Grabkapellen 17—28 und bringt in textlich und illustrativ ausgezeichneter Darbietung eine neue Fülle von Inschriften, Malereien, baulichen Anlagen usw. — Eine Ergänzung gibt ***Palanque.*** — ***Michel*** und ***Struck*** eröffnen ihre Veröffentlichungen über athen. Kirchen mit einer, sowohl was den Text als was die Aufnahmen und Tfln. betrifft, ebenfalls gleich ausgez. Monogr. über „Die Kirche d. Panagia Gorgoepikoos (die sog. alte Metropolis)". Sämtliche originalen chr. Stücke der zahlr. Skulpturen, auf deren orientalisierenden Charakter vielfach hingewiesen wird, werden ins 6./7. Jahrh. (S. 310, 15 l. vor st. in d. Per. d. Bilderstreites), die Kirche selbst in die Regierungszeit der Kaiserin Irene (780 [nicht 775!] bis 802), näher in die ersten Jahre des 9. Jahrh. datiert. — ***Künstle***s prächtig ausgestattete Festschrift entwirft im 1. Teil ein Bild der KG. des Klosters Reichenau im 9. und 10. Jahrh. und publiziert im 2. den 1904 entdeckten Gem.zyklus an den Wänden des Langhauses in dem Kirchlein zu Goldbach. Die daran geknüpften Untersuchgn. führen *K.* zu dem Resultat, dafs die Oberzeller und die mit ihnen zusammengehörenden neuentdeckten Goldbacher Malereien nicht, wie Kraus u. a. meinten, erst der ottonischen (10. Jahrh.), sondern vielmehr noch der karolingischen Zeit (ca. 890) entstammen. Hätte *K.* Recht, so wäre das, wie er selbst bemerkt und darlegt (59 ff.), von der allerhöchsten Wichtigkeit. Allein *K.*s Aufstellung ist, wenn auch nicht von allen so grob wie von *Dvořák*, durchweg abgelehnt, vgl. die Besprechungen. *Haseloff* hebt aber mit Recht hervor, dafs man gleichwohl *K.* wird dankbar sein müssen, das Problem der Entwickelung der karol.-otton. Kunst in Oberdeutschland von neuem angeschnitten zu haben. — Die unter Mitwirkung ***Durrer***s zustande gebrachte Publikation ***Zemp***s darf wohl als ein Markstein für die kg. Forschung bezeichnet werden; enthält sie doch die Veröffentlichung eines um 800 auf eigenste Veranlassung des grofsen Karl entstand. klösterl. Kirchenbaues von einem bisher gänzlich unbeachteten Typus: 1 schiff. flachgedeckter Hallenbau mit 3 hufeisenförm. Apsiden, und eines in ungefähr gleicher Zeit entstand. grofsen bibl. Bilderzyklus. Damit ist die Erforschung der karol. Kunst, ihrer Eigenart und ihrer Quellen (Oberitalien-Rom-Orient?), wie auch der vortreffl. Text der *Herausgeber* selber bereits dartut, auf eine ganz

neue Basis gestellt. — In die Schweiz und in dieselbe Periode führt auch ***Naef.*** Die von ihm beschr. und von ausgez. Aufnahmen u. Abb. begleit. Ausgrabungen in der Kirche zu Romainmôtier im Kt. Waadt ergaben 1., dafs die gegenwärtige, von späteren Erneuerungen und Erweiterungen abges., aus dem 10. Jahrh. stammende Kirche über zwei kleineren Vorgängerinnen steht, von denen die älteste, die kleinste, in das 6. oder 7. (5. Jahrh.? Romanuskirche?), die folgende, gröfsere, in das 8. Jahrh. zurückgeht; 2. einen Ambon mit ornam. Reliefs, die ein Kreuz umschliefsen und eine Inschr., die aber vielleicht erst später aufgemeifselt wurde: In D(e)i Nom(in)e Gudinus Abba jussit fieri; *N.* konstatiert die sehr nahe Verwandtschaft dieses mit den Ambonen bzw. Amboresten aus St. Moritz und Baulmes und möchte als Entstehungszeit nicht gerade das 6. (*de Rossi* und *Le Blanc* für d. Ambon in St. M.), wohl aber das 7. oder 8. Jahrh. annehmen. — Eine eigene literar. Bauhütte hat das Freib. Mstr. in den seit 1905 erscheinenden, prächtig ausgestatteten und reich ill. ***Freiburger Münsterblätter***n, deren Zweck und Ziel es ist, „das gesamte lit., gedruckte und ungedruckte wie bildl. Material zur Bau- und Entw.gesch. des Münsters zu sammeln, die Struktur des Ganzen wie die dekorat. Ausstattung im einz. zur Beschr. zu bringen und in Verbindung damit alle Fragen von Bedeutung, die sich in der einen oder anderen Beziehung ergeben, zu erörtern und der Lösung entgegenzuführen“ (Schriftl. Stadtarchivar *P. Albert* Zur Einführung). Aus dem 1. Jahrg. seien hier notiert: *P. W. v. Keppler* Der Freib. Münsterturm (10—16); *Fr. Kempf* E. „Barmherzigkeits“-Bild Lukas Cranachs d. Ae. von 1524 in der Freib. Mstr.-Sakristei (17—26); *E. Krebs* Maria mit dem Schutzmantel am Freib. Mstr. (27—35); *K. Schuster* D. Lettner im Freib. Mstr. (45—62); *J. Sauer* Das Freib. Mstr. im Lichte der neuesten Forschung (40—44). Aus dem 2. Jahrg.: *Fr. Panzer* D. rom. Bilderfries am südl. Choreingang des Freib. Mstrs. und seine Deutung (1—34); *O. Bihler* Zur Bibliogr. des Freib. M. (41—44); *E. Kreuzer* D. Altar im Dettinger Chörlein (49—63); *K. Schuster* Die Archivräume in den Hahnentürmen des Mstrs. (64—74); *Hm. Flamm* Das Schatzverz. des Mstrs. 1483—1748 (75—82). Kleine Mitteilungen und Anzeigen (45ff. 82ff.). — Der „Führer“ ***Kempf***s und ***Schuster***s darf als Musterbuch seiner Art bezeichnet werden. Aus intensivstem Studium des herrl. Bauwerks und der Quellen, populär und doch ganz auf der Höhe wissenschaftlicher Behandlung schildert das auch durch seine gediegene Ausstattung und seinen reichen vorzügl. Schmuck an Abbildungen und Grundrissen ausgez. Buch eingehend und gründlich die Baugesch. von ihren Anfängen bis zur Gegenw. und gibt dann eine Beschr. und Erläuterung des Baues nach seinem Aeufseren und Inneren mit all dem, was er umschliefst, in einer grofszügigen, auch das kleinste nicht übersehenden Form, wie sie nur über und doch durchaus in dem Gegenstande stehenden Fachleuten möglich ist.

3 Beil. (I. Chronik. II. Verz. der Werkmeister des Mstrs. III. Die Gräber im Mstr.) und ein Sachreg. erhöhen den wissensch. und prakt. Wert der vortreffl. Schrift. — ***Cloquet*** orientiert kurz über den Stand der lebhaft geführten Debatte betr. die Frage nach der Erklärung der Neigung der Choraxe in m.a.lichen Kirchen. Während ***de Lasteyrie*** in jener Abweichung der Choraxe von der Hauptaxe lediglich die Folge äufserer Zufälligkeiten und Verhältn. sieht, vertrat ***Saint-Paul*** die symbol. (mystische) Deutung, erklärt sich aber nunmehr von *de L.* vollständig überzeugt. ***Compaing*** nimmt eine mehr vermittelnde Stellung ein, d. h. er erklärt die Chorneigung da, wo sie nicht durch eine natürl. Ursache veranlafst ist, symbolisch, nämlich als Ausdruck der bes. Liebe Christi zur Kirche: Neigung nach der Nord- d. i. der Evangelienseite! — ***Sanoner*** schildert nach den m.a.lichen Portalskulpturen unter Anknüpfung an die vorangegangene ikonogr. Entw. und unter Mitteilung von Abbgn. in der „Seconde partie“ (s. JB. 25, 1356) „Vie publique, miracles et prédication du Christ“: „Baptême de J.“; „Tentation de J.“; „Noces de Cana“; „Multiplication des pains“; „Vocation d. Apôtres“; „Pêche mirac. Jésus marche s. les flots“; „Prédication de J.-Paraboles“; „Divers miracles de J.“; „Transfiguration“; „J. chez Marthe et Marie, chez Simon le Lépreux et chez le Pharisien“; in d. „Troisième p.“ „La Passion“: „Entrée à Jérusalem“; „Les Vendeurs chassés du Temple“; „Pacte de Judas“; „Lavement d. pieds“; „Cène“; „Annonce du Reniement de st. Pierre“; „J. à Géthsémani“; „Baiser de Judas. Arrestation de J.“; „Pendaison de Judas“; „Comparution de J. devant Anne et devant Hérode. Reniement et repentir de S. Pierre. J. moqué“.

β) Architektur.

Baye, J. de, L'égl. de Kologe à Grodno (Russie occid. (SNAFr. Mém. 1905, 243—251. Ill.). [„un d. rares spécimens de l'ancienne archit. russe orthod.“, aus d. Ende d. 12. od. Anf. d. 13. Jahrh.] — *Bernoulli, R.*, D. rom. Portalarchitektur in d. Provence. M. 19 Abb. u. 1 Uebersichtsk. (Z. KG. d. Ausl. H. 38.) VIII, 87. Str., Heitz. *M* 4. — ***Bogner, H.,*** D. Bautradition bez. d. karol. Annexe d. Aachener Pfalzkap. (Rep. 29, 118—135. 4 Fig.). — ***Ders.,*** D. Bedtg. d. Aachener Oktogons als Zentralbau (AchrK. 24, 1—4, 17—19). — *Ders.*, D. Arkadenmotiv i. Obergeschofs d. Aachener Mstrs. u. seine Vorgänger. M. 3 Tf. (Studien z. deutsch. KG. 70. H.) 30. Str., Heitz. *M* 2,50. — *Ders.*, D. Grundrifsdisposition d. Aachener Pfalzkap. u. ihre Vorgänger. M. 6 Tf. (ib. 73. H.) 36. Ebda. *M* 3. [Nicht nur im Stoff, sondern auch i. Text weithin identisch m. *dess.* oben S. 1345 gen. Studie.] — *Broche, L.*, L'égl. de Presle (Aisne) (Bm. 1905, 64—101. Ill.). [Ende d. 11. Jahrh. Taufsteine (12. Jahrh.) u. 2 Reliquiare d. 14. bzw. 13. Jahrh. werden z. Schl. kurz beschr., letztere auch abgeb.] — ***Bulletin monumental.*** Dir. p. *E. Lefèvre-Pontalis.* 69e Vol., 1905. 579. Zahlr. Ill. i. T. u. auf Tf. 70e Vol. 635. Zahlr. Ill. i. T. u. auf Tf. P., Picard. Caen, Delesques. Jahrg. je Fr. 18. — *Croix, C. de la,* Ét. s. l'anc. égl. de St.-Philibert de Grandlieu. 200. Album: 22 pl. Fol. Poitiers, Blais et Roy. [*L. C(loquet)* RAChr. 49.

5. S. 2, 413f.] — ***Groeschel, J., Strzygowski, J., Prieſs,*** S. Maria d. Roccelletta (Ztschr. f. Bauwesen 1905, 625—644. 12 Abb.). — *Hartung, H.*, Motive d. m.a.lichen Baukunst in Deutschld. In photogr. Orig.aufn. hrsg. 3 Bde. 1. u. 2. Bd. je 100 Bl. Lichtdr. 3. Bd. VIII, 58. Ill. 1905. In Mappe. Fol. B., Wasmuth. ℳ 200. [-*d* Zentr.bl. d. Bauverw. 26, 11f.] — *Hasak, M.*, D. alte Kölner Dom (ZchrK. 19, 55—64. M. Grundr.). [Entwickelt d. Grundrifs d. alten Kölner Doms u. d. Verhältnis dieses zu d. Neubau.] — *Labande, L.-H.*, La cathédr. de Vaison. Ét. hist. et arch. (Bm. 1905, 253—321. Ill.). [Im wesentl. rom. Bau d. 11. Jahrh. mit ält. („merov.") u. jüng. Bestandteilen.] — *Lefèvre-Pontalis, E.*, Les architectes et la constr. d. cathédrales de Chartres (SNAFr. Mém. 1905, 69—136. Ill.). [*R. Merlet* Bm. 1905, 550—555.] — *Ders.*, L'égl. de Chatel-Montagne (Allier) (Bm. 1905, 505—517. Ill.). [12. Jahrh.] — *Ders.*, Les infl. normandes au XIe et au XIIe s. dans le nord de la France (ib. 70, 1—37. Ill.). — *Mäkelt, A.*, M.a.liche Landkirchen aus d. Entstehungsgebiete d. Gotik. ID. Dresden. B., Wasmuth. [*W. Pinder* MkL. 1907, 32f.] — *Maître, L.*, Un martyrium du IVe s. à Bourg-St.-Andéol (Ardèche) (RAChr. 49, 5. S. 2, 77—84. Ill.). [Rekonstruktion; der jetzige Kirchenbau ist frühm.a.lich.] — *Ders.*, La tour funér. de St. Restitut (Drôme) (ib. 361—369. Ill.). [Frühm.a.lich, nach *M.* urspr. selbständig errichtet; mit interessantem Figurenfries: Personen, einer Ehrenperson Geschenke bringend, phantast. Tiere, Vögel, Zeichen d. Tierkreises usw.] — *Ostendorf, Fr.*, D. Kirche u. d. Kloster d. Augustinernonnen in Lippstadt (Ztschr. f. Bauwesen 1905, 381—412, 609—626. Ill.). [12./13. Jahrh.] — *Philippe, A.*, L'égl. de la Charité-s.-Loire (Nièvre) (Bm. 1905, 469—500. Ill.). [11. Jahrh., teilw. 12.] — *Schellekens, A.*, L'égl. de l'ancien prieuré de St.-Séverin en Condroz (RAChr. 49, 5. S. 2, 85—91. Ill.). [Stattl. Cluniac.bau, 12. Jahrh., mit Anklängen an d. burgund. Bauweise, nebst and. Dorfkirchen ders. (Maas-)Gegend (um Lüttich) wertvoll f. d. Gesch. d. Archit.] — *Serbat, L.*, L'égl. Notre-Dame-la-Grande à Valenciennes (ib. 9—21, 242—252). [Forts. u. Schlufs, s. JB. 23, 1147.] — *Smith, G. Le Blanc*, Steetley Chapel, Derbyshire (The Reliquary a. Ill. Archaeologist, NS. 12, 73—75. Ill.). [Prächt. Normannenkirche, 12. Jahrh.]

Bogner postuliert als ehem. Anbauten des Aach. Münsters den „Lateran" (Secretarium, Domus Pontificis) an der Süds., die kirchl. Bibliothek und das Archiv der Kirche an der Nords., das Atrium im Westen. Das Vorbild dieses basilikalen Komplexes habe der Kaiser in Rom gefunden. — ***Ders.*** lehnt alle symbol. Deutung ab und plädiert für die Erklärung der zentralen Anlage (mit Kuppel) lediglich aus der Bestimmung des Baues zur Grabkap., wobei die Grabkirche auch sonst als Gemeindekirche benutzt wurde; als Vorbild sei S. Vitale zu Rav. anzusehen. — Auch nach den an Ort und Stelle gemachten Feststellungen ***Groeschels***, der sich mit der gesamten Lit. auseinandersetzt, halten ***Strzygowski*** und ***Prieß*** an ihrer Annahme von der Entstehung der Roccella b. Squillace fest; das entscheidende Wort könnten nur Ausgrabungen sprechen. Uebr. spricht auch *Ch. Diehl*, Ét. byz., 1905 (s. JB. 25, 1323), S. 350, v. S. Maria d. Roc. als einem Bau des 12. Jahrh. Cf. JB. 24, 1184. — Nur summarisch kann hier auf die zahlr. wertv. und gut ill. Abhandlungen des ***Bulletin monumental*** Vol. 69, 70 über Kirchenbau und -bauten des MA.s in Frankreich verwiesen werden.

γ) Skulptur.

Allen, J. R., The Marterdom of St. Thomas à Becket on a Swedish Font. (The Reliquary a. Ill. Archaeologist, NS. 12, 126—131. 4 Abb.) [D. Taufstein in Lyngsjö zeigt folgende Darstgn.: 1. Chr. segnend u. sich an 2 d. Jünger wendend, viell. Pt. u. Pl.; 2. Krönung Mariae; 3. Taufe Chr.; 4. Martyrium d. Thomas Becket, † 1170.] — *Ders.*, Sculptured Font at Gumlose, South Sweden (ib. 276—278. 2 Abb.). [Darstgn.: 1. Anbetung d. Magier; 2. Verk.; 3. Taufe Chr.] — *Dibelius, F.*, D. Bilderreihe d. Bernwardssäule (Ztschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen 57, 195—211). [S. o. S. 456f.] — ***Farcy, L. de,*** Entrelacs carol. de l'Anjou (Bm. 70, 82—90. 3 Textabb., 6 Tf.). — *Fleury, G.*, Études s. les portails imagés du XIIe s., leur iconogr. et leur symbolisme. 294. 65 pl. Mamers, Fleury et Dangin, 1904. [*E. Lefèvre-Pontalis* Bm. 1905, 361—363. 6 Tf.). *Giglioli, Od. H.*, Il pulpito romanico d. chiesa di S. Leonardo in Arcetri presso Firenze (A. 9, 278—291. Ill.). [Unterscheidet in d. Reliefs (2 fehlen): Wurzel Jesse, Geb. u. Taufe Chr., Darstg. im Tempel, Anbetg. d. Kön., Kreuzabnahme, 4lei Hände; Anf. 13. Jahrh.] — *Hasak, M.*, Z. Gesch. d. deutsch. Bildwerke d. XIII. Jahrh. (M. 4 Abb.) (ZchrK. 19, 369—380). [Urkunden u. Belege z. näheren Zeitbestimmg. von in s. „Gesch. d. Bildh.kunst i. XIII. Jahrh." 1899 behandelten Bildw.] — ***Herzig, E.,*** D. langob. Fragmente in d. Abtei S. Pietro in Ferentillo (Umbrien) (RQ. 20, I, 49—81. 7 Textabb.). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 389.] — *Lefèvre, L. Eug.*, Le symbolisme du tympan de Vézelay (RAChr. 49, 5. S. 2, 253—257. Abb.). [In e. Vorbemkg. hat *Cloquet* bereits auf d. Art. *Sanoners* JB. 24, 1199, hingewiesen, den *L.* übersehen zu haben scheint: beide führen d. Erklärg. d. Skulpturen (ca. 1150) auf d. Apc. zurück.] — *Mabey, E.*, Font at S. Mary Bourne, Hants (The Reliquary a. Ill. Arch., NS. 12, 279—281. 5 Abb.). [Pflanzenreliefs: Weinranken usw.; 12. Jahrh.] — *Michel, A.*, Promenades artist. IV, V, VI. Au musée du Trocadéro (Les arts 5, No. 49, 7—18; No. 54, 24—32; No. 55, 24—32. Ill.). — *Seyler, A.*, D. m.a.liche Plastik Regensburgs. ID. München, 1905. 116. M., Wolf u. S. — *Smith, G. Le B.*, Some Pre-Norman Crosses in Staffordshire (The Reliquary a. Ill. Arch., NS. 12, 229—246. 10 Abb.). — *Swarzenski, Gg.*, Roman. Plastik n. Inskrustationsstil in Florenz (Rep. 29, 518—531). [Stellt d. Material zus. u. statuiert die bisher unvers. Entw.-reihe d. Florentiner Bau- u. Monumentalskulptur roman. Stils.] — *Thiollier, N.*, La porte romane en bois sculpté de l'égl. de Blesle (Haute-Loire) (Bm. 1905, 108—113. 2 Tf.). [D. mit ehemals bemalten ornam. u. figürl. Flachreliefs vers. Türe gehört in e. Gruppe v. 5 erhalt. rom. Holztüren dess. Départements.] — *Wace, Alan J. B.*, Laconia. V. Frankish sculptures at Parori a. Geraki [Kleinasien] (The Annual of the Brit. School at Athens 1904/1905, 139—145. 4 Textabb.). [Interess. Reliefs d. 13. Jahrh.s.]

Die von ***de Farcy*** publiz. Steinreliefs echt karol. Art gewinnen mit Flechtwerk, Palmetten, Bäumen, zwei Männern und einem Löwen im Zusammenhang mit den von *Zemp* u. a. (s. o. S. 1359) gemachten Funden für die Kenntnis der karol. Kunst bes. Wert. — ***Herzigs*** Untersuchung der zumal bei der noch immer bestehenden Lückenhaftigkeit des Materials doppelt beachtensw. Reste langobardischer Plastik in der verlassenen Benediktinerabtei zu Ferentillo bildet einen bedeutsamen Beitrag zur Geschichte der langob. Kunst des 8. Jahrh.

δ) Malerei und Wirkerei.

B., L., E. Beitr. zu d. Kap.: Mystik u. Volkskunst (AchrK. 24, 113—115). [Bespricht 3 Holzschn. a. d. 2. Hälfte d. 15. Jahrh. in i. Beziehg. zu e. von d. hl. Suso erzählten Vision üb. ihn.] — ***Beissel, St.***, S. J., Miniaturen aus Prüm. (M. 15 Abb. u. 2 Initialen.) (ZchrK. 19, 11—22, 43—54). — ***Braun, J.***, S. J., D. Paramente i. Schatz d. Schwestern U. L. Frau zu Namur. (M. 6 Abb.) (ib. 289—304). — *Davidsohn, R.*, Guido v. Siena (Rep. 29, 262—267). [Tritt a. Gr. d. urkundl. Befunds in der zw. *Milanesi* u. *Wickhoff* vor allem verhandelten, die Präzedenz d. Sieneser od. d. Florentiner Malerei des 13. Jahrh.s betr. Frage auf d. Seite *M.*s, wonach d. einzige Bild d. Meisters Guido, jetzt i. Sieneser Palazzo Pubblico, nicht 1221, sond. etwa 1281 gemalt sei.] — *Deville, E.*, Les mss. de l'anc. bibl. de l'abb. de Bomport (Rev. d. biblioth. 319—340. 5 Tf. A suivre). [Darunter Miniaturen d. 12. Jahrh.] — *Dreger, M.*, D. Stoffe aus d. Reliquienschreine Karls d. Gr. (Oesterr. Rundschau 8, 175—179). [Weist darauf hin, dafs e. grofser Teil d. symbol. Tiere unseres MA.s, auch die Heiligenscheine bei alten Tierdarstgn. auf Stoffen, z. B. bei Hunden, die in Wirklichk. Löwen sein sollen, auf den über China wirkenden Buddhismus zurückgehen, u. bespricht insbes. d. sog. Elefantenstoff in d. Schrein Karls d. Gr.] — *Endres, J. A.*, Roman. Malereien in Prüfening. Literar. u. ikon. Notizen (D. chr. Kunst 2, 1905/1906, 160—170. Ill.). [D. auch inhaltlich bedeuts. Wand- u. Deckenmalereien in d. Hirsauer Klosterkirche zu Pr. in Bayern stammen nach *E.* a. d. 1. Hälfte d. 12. Jahrh. u. stehen mit d. gleichzeit. Regensburger Malerei in enger Verwandtschaft. U. a. ist dargest. Kaiser Hch. V. (?) u. d. hl. Otto v. Bamberg.] — *Escher, K.*, Untersuchgn. z. Gesch. d. Wand- u. Deckenmalerei in d. Schweiz v. IX. bis z. Anf. d. XVI. Jahrh. M. 11 Tf. (Studien z. deutsch. KG. 71. H.) VIII, 159. Str., Heitz. *M* 8. — *Falk, F.*, D. Bibel am Ausgang d. MA.s, i. Kenntnis u. i. Verbreitg. 99. Ill. Köln, Bachem. *M* 1,80. [S. 12f.: D. Ars memorandi als Holztafeldruck. S. 76—82: XI. D. Bibelillustration. *F.*s Notizen sind meist Auszüge aus and. Lit. Wann erhalten wir „D. Bibel u. d. Kunst“ in zus.fassender gesch. Darstg.?] — ***Kleinschmidt, B.***, O. F. M., Z. süddeutsch. Buchmalerei d. späteren MA.s (D. chr. Kunst 2, 1905/1906, 259—266, 269—284. Ill.). — *Kondakov, N. P.*, Zoomorphe Initialen in griech. u. glagolitischen Hss. d. 10.—11. Jahrh. i. Sinaikloster (Veröffentlichgn. d. Ges. d. Freunde d. alten Schrifttums 121, 1905, VIII S. Text m. 8 Farbentf.). [Russ.] — *Ders.*, D. Darstg. e. russ. Fürstenfamilie, in Miniaturen d. 11. Jahrh. 123. 6 Tf. 13 Abb. St. Petersb. [Russ.] [*A. Muñoz* NBAC. 12, 190f.: spricht sich u. a. gegen *Wickhoffs* Hypothese v. d. Herkunft d. Petrusstatue in St. Peter zu Rom aus d. Werkstatt Arnolfo's di Cambio u. f. höh. Alter aus.] — *Lichtwark, A.*, Meister Bertram tätig in Hamburg 1367—1415. 127 Abb. 409. Hamb., 1905, Commeter. [*Fritz Tr. Schulz*, Meister B., e. resümierende Betrachtg. an d. Hand d. *L.*schen Studie, Anzeiger u. Mitteilgn. d. Germ. Nat.mus. 60—78. 7 Textabb.] — *Lutz, J.*, Les verrières de l'ancienne égl. St. Etienne à Mulhouse. (Avec 6 pl. en photot.) Suppl. au Bull. du Musée hist. de Mulh., t. XXIX. 127. Mulh., Meininger. *M* 3. [7 gem. Glasfenster d. 14. Jahrh. Cf. *Schnütgen* ZchrK. 19, 254f.] — *Mély, F. de*, Le retable de Beaune (Gaz. d. Beaux-a. 3. Pér. 35, 21—38, 113—130. Ill.). [1443—1452. Cf. *E. Teichmann* ZchrK. 19, 49f.] — *Molsdorf, W.*, M.a. Formschnittdarstgn. d. Apostol. Glaubensbek. (Ztschr. f. Bücherfr. 10, 2, 452—456. 5 Abb.). — *Muñoz, A.*, I musaici di Kachrié Giami in Constantinopoli (Rass. ital., Märzheft. 6 Textill.). [*J. Strzygowski* BZ. 15, 699; 16, 1907, 390.] — ***Nägele, A.***, E. neuentd. Totentanzgem. aus d. MA. in d. deutschen Reichshauptstadt (AchrK. 24, 65—72, 77—81, 85—87, 97 bis 100, 103—106). — *Peintures ecclés. du M.-A. en Hollande*, publ. sous les ausp. de *G. van Kalcken* et accomp. de notices de *J. Six*. Fasc. 1

à 11. Lo., Haarlem, H. Kleinmann u. Co. — ***Perdrizet, P.,*** La vierge qui baisse la main de l'enfant (RAChr. 49, 5. S. 2, 289—296. Ill.). — *Petkowič, W.,* Ikonographie d. Klosterkirchen in Serbien („Nowa Iskra", Okt., Nov., Dez.). [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 742.] — *Pfeffer, A.,* Frühgot. Dekorationsmalereien in d. Martinskirche zu Ebingen [Württbg.] (AchrK. 24, 101—103). [Kg. u. f. d. m.a.liche Symbolik sehr wertvolle, 1905 bei Abbruch d. Kirche entd. Fresken a. d. 2. Hälfte d. 13. od. 1. Hälfte d. 14. Jahrh.] — *Piscicelli-Taggi, O.,* Pitture cr. d. IX° sec. a San Vincenzo in Volturno. Monte-Cassino. — *Psautier* illustré. XIIIe s. Reprod. de 107 miniat. du ms. lat. 8846 de la Bibl. Nat. P., Berthaud. — *Rahn, J. R.,* M.a. Wandgem. in d. Bündner Tälern Schams u. Domleschg. (Anz. f. schweiz. Altert.kde. NF. 8, 198—209. Ill.). — *Schmitz, H.,* D. m.a.liche Malerei in Soest. Z. Gesch. d. Naturgefühls in d. deutschen Kunst. (Beitrr. z. westfäl. KG. Hrsg. v. *H. Ehrenberg.* H. 3.) XVI, 148. M. Abbgn. u. 16 Tf. Mstr., Coppenrath. *M* 7. [Cf. *J. Strzygowski* BZ. 1907, 395.] — *Simchowitz, S.,* D. Kölner Malerschule (D. Rheinlande 6, I, 121—132. Ill.). [Ueberblick üb. d. Gesch. ihrer Erforschg. u. ihre eigene Gesch., im Anschl. an *Aldenhovens* u. *Scheiblers* Werk, JB. 22, 1394.] — *Sirén, O.,* Giotto. En Ledning vid Studiet af Mästarens Verk. Ett försök till Framställning af det Kronologiska Problemet. 160. Stockholm. Kr. 20. — *Venturi, A.,* Le vele d'Assisi (A. 9, 19—34. 16 Abb.). [Spricht diese Giotto ab u. erklärt sie f. Schülerarbeiten.] — *Vie* e histoire de st. Denys. Reprod. d. 30 miniat. du ms. franç. n. a. 1098 de la Bibl. Nat. Introd. p. *H. Omont.* 18. 30 pl. P., Berthaud. — ***Wilpert, G.,*** Le pitt. dell'oratorio di S. Silvia (MAH. 26, 15—26. 4 Textf.). — ***Ders.,*** Le pitt. d. bas. primit. di S. Clemente (ib. 251—303. 2 Textabb., Tf. X, XI). [S.-A.: 62. M. 5 phot. Tf. Roma, Tipogr. d. Pace di Cuggioni. Cf. *Sauer* LR. 32, 562.] — ***Wingenroth, M.,*** D. in d. letzten zwanzig Jahren aufgedeckten Wandgem. i. Grofsherzogt. Baden (Ztschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins 59, NF. 20, 1905, 293—309, 428—461. 10 Tf.),

Beissel beschreibt die während des 9.—15. Jahrh. rege künstler. Tätigkeit der einst blühenden 722 gestift., vom 9.—12. Jahrh. durch wissensch. Eifer ausgez. Bened.-Abtei Prüm im Eifeler Wald nach den erhalt., kg. höchst wertv. liturg. Hss.: Evangelienbuch des Kaisers Lothar († 855), Tropar der Pariser Nat.bibl. (Ende 10. Jahrh.) mit 29 Miniat. bzw. 43 Szenen, Registrum Prumiense des Koblenzer Staatsarchivs (13. Jahrh.) usw. Die Bilder der Hss. verdienen bes. Untersuchung, die ältesten zumal auch hinsichtl. der Frage nach ihren Beziehungen zu älteren östl. Vorlagen. — ***Kleinschmidt*** macht im 1. Art. mit der Auffassung, den Ateliers und der Beeinflussung der spätm.a.lichen Buchmalerei Süddeutschlands im allg. bekannt und gibt für die hier vorgetrag. Anschauungen im 2. Art. die Bestätigung und nähere Ausführung durch die Betrachtung der versch. Landschafts- bzw. Lokalschulen: 1. Die bayer. Miniaturmalerei, 2. Die Augsburger M., 3. Die Nürnberger M. — ***Nägele*** widmet dem seit 1860 bek. (also nicht gerade erst „neuentdeckten" und auch nicht „am Ende des letzten Jahrh.", S. 55!) Totentanz in der Turmhalle von St. Marien zu Berlin (15. Jahrh.) eine auch die sonstige Literatur, namentl. das Werk des ersten Bearbeiters, *Wilh. Lübkes*, Der Totentanz in der Marienkirche zu Berlin, Bild und Text herausgeg. von *W. L.*, B. 1861, berücksichtigende, zuweilen

etwas wortreiche monograph. Behandlung (ohne Bilder!). — ***Braun*** veröffentl. 2 Mitren, von denen eine ein Unikum — weil „d. sog. Circulus samt dem Mittelbesatz des Titulus und den Randbesätzen der Schrägseiten aus bemalten Pergamentstreifen bestehen. Die Malereien sind auf Goldgrund ausgeführt" —, und einen Manipel. Die drei für die Gesch. der m.a.lichen Stickereien sehr wertv. Stücke stammen aus der 1. Hälfte des 13. Jahrh. und wahrscheinlich aus Sizilien. — Den als spezifisch französisch angesehenen Zug, dafs die Madonna in den Fresken der Kirche N.-D. zu Montmorillon aus dem 13. Jahrh. dem Kinde die Hand küfst, weist ***Perdrizet*** in einer byz. Ikone zu Vatopedi (*Παναγία τ. παραμυθίας*) nach, was den byz. Einfluls auf jene Fresken bekundet; der Erfinder des Motivs wollte nach *P.* hindeuten auf die, häufig dargest., Liebkosung des Gekreuzigten. — ***Wilpert*** fafst kurz die Gesch. von S. Saba in Rom zusammen, beschreibt dann eingehend die unter der jetzigen Kirche in dem alten Oratorium, das urspr. den Teil einer Villa oder eines Hauses bildete, gefundenen Reste der Fresken, mit denen der ganze Raum ausgemalt war, und unterscheidet zeitlich 2 Gruppen, die der unteren Schicht: über d. Apsis (Hll.figuren), aus der Zeit Joh. VII., 705—707, und die der oberen Stuckschicht: in d. Apsis (Chr. zw. Hll.) und an den Seitenwänden (Darstellungen aus Bibel und Apokr. mit, von *W.* sehr mühsam teilw. zusammengesetzten, [griech.] Unterschriften), aus der Zeit Paschalis' I., 817—824. — ***Dess.*** unermüdlichem Spürsinn danken die kg. wie inhaltlich äufserst wertv. Fresken der Unterkirche von S. Clemente ihre erste richtige Auffassung. Unter dem als Martyrium der hl. Katharina erklärten Bilde fand er die bis jetzt älteste Darstellung des jüngsten Gerichts (um 850 gemalt), in dem Bilde: Cyrill, der Missionar der Bulgaren, vor einem Kaiser die Darstellung der Esther vor Ahasver als Glied einer Reihe alt- und neutest. Szenen, ferner das Bild über der ehem. Ruhestätte des Cyrill und Methodius, Szene aus dem Leben des hl. Clemens usf. Die Fresken reichen vom 7.—11. Jahrh. — „Die in Baden in den letzten 20 Jahren aufgedeckten Bilder erstrecken sich in ziemlich lückenloser Reihe vom 10. Säk. an durch alle Jahrhunderte unserer KG." ***Wingenroth*** berichtet auf Grund der Akten über die eingeschlag. Wege zur Aufdeckung, Erhaltung und Aufnahme der Wandgem. sowie über die aufgewandten Mittel: I. 10. Jahrh., II. 11.—13. Jahrh., III. 14. Jahrh., IV. 15. und beginnendes 16. Jahrh., V. Renaiss. und Barock.

ε) Kleinkunst, Glocken (s. auch o. S. 457f.) und Inschriften.

Baráibar, F., Epigr. Armentiense (Bol. de la R. Acad. de la Hist. 49, 241 bis 265). [Inhaltl. z. T. sehr bedeuts. Inschrr., so: + Rex Sabbaoth Magnus Deus est et dicitur agnus, etc.] — *Bechade. J.-L.*, U. trouvaille de monnaies carol. (Rev. num. 4. S. 10, 303—305. Pl. XII). [20 Münzen, 9. Jahrh.] — *Βέης, Ν. Α.*, *Ἀνέκδοτα βυζαντ. μολυβδόβουλλα* (Journ. intern. d'arch.

num. 9, 49—54). [„3 Bleibullen v. Privatpers.“ *K. Krumbacher* BZ. 1907, 748.] — *Dannenberg, H.*, D. deutsch. Münzen d. sächs. u. fränk. Kaiserzeit. Bd. IV. VI, 146 (875—1030) S. u. 11 (111—121) Tf. B., Weidmann, 1905. [*Menadier* Ztschr. f. Num. 25, 399—408.] — *Ebengreuth, A. L. v.*, Steirische Münzfunde (Jahrb. d. KK. Zentr.-Komm. f. Erf. u. Erh. d. Kunst- u. hist. Denkm. NF. 4, 161—200). — *Eichholz, P.*, D. Wilsnacker Pilgerzeichen (D. Denkmalpfl. 8, 40. 2 Abb.). [Weist als Ursprungsort des v. *P. Liebeskind*, JB. 25, 1363, veröffentl. Zeichens an der Glocke in Droyfsig (Kr. Weifsenfels), das zwei e. Monstranz haltende knieende Geistliche darstellt, den Wallfahrtsort (seit Ende d. 14. Jahrh.) Wilsnack nach. D. unmittelb. Vorlage ist der hier in d. Wallfahrtskirche an e. Strebepfeiler d. nördl. Kreuzarmes eingemauerte Denkstein, der bald nach d. Tod des zuletzt (1412) gestorb. der beiden Geistlichen errichtet wurde, in deren Amtszeit bzw. auf deren Anregg. der Beginn d. Verehrg. d. „hl. Blutes“ fällt. Betr. d. Inschrr. ds. Denksteins s. noch *Fr. Schneider* ib. 47, 64 u. *J. Schmidkontz* ib. 56.] — *Engel, A.* et *R. Serrure*, Traité de numism. du m.-â. T. 3e: dep. l'apparition du gros d'argent jusqu'à la création du Thaler. S. 945—1459. Abb. 1456—1967. P., Leroux, 1905. [*Menadier* Ztschr. f. Num. 25, 282—285.] — *Engels, W.*, D. Fund von Liesborn in Westf. (Ztschr. f. Num. 25, 227—244. 14 Abb.). [Denare d. 11.—12. Jahrh.] — *Ewald, W.*, D. Siegel d. Erzbischöfe von Köln (948—1795). (Publikationen d. Ges. f. rhein. Gesch.kde.) XVI, 29. Bonn, Hanstein. *M* 12,50. — ***Falke, O. v.,*** Wiener Grubenschmelz d. XIV. Jahrh.s (m. 6 Abb.) (ZchrK. 19, 321—336). — *Hoerth, O.*, E. Metzer Elfenb.bischofsstab (D. Kunstgew. in Els.-Lothr. 6, 1905/1906, 121—132. 2 Abb.). [„Frühestens a. d. Ende d. 13. Jahrh. stammend“ (121). Im Krückbogen Vorders: Mad. m. Kind zw. kerzenhaltenden Engeln, Rücks.: Kruzifixus zw. Maria u. Joh.; unter d. Bogenfeld am Stab knieender Engel. Kg. bedeuts. Werk.] — *Jones, E. A.*, The Silver Altar of Pistoia Cathedral (The Reliquary a. Ill. Arch., NF., 12, 19—28. Ill.). [12.—13. Jahrh. Vermutl. Sienes. Arbeit. Reiches u. prächt. Reliefwerk.] — ***Koechlin, R.,*** Quelques ateliers d'ivoiriers franç. au XIIIe et XIVe s. (Gaz. d. Beaux-a., 3. Pér. 35, 49—62. Ill.) [Schlufs. S. JB. 25, 1360. Cf. *Schnütgen* ZchrK. 19, 29.] — *Κωνσταντόπουλος, Κ. Μ., Εἷς σπάνιος ἁγιογραφικὸς τύπος ἐπὶ Βυζαντιακοῦ μολυβδοβούλλου* (Journ. intern. d'arch. num. 9, 46—48). [„Ueb. e. Bleibulle mit d. Bild d. hll. Theodoros Teron u. Stratelates.“ *K. Krumbacher* BZ. 1907, 748.] — *Ders., Βυζαντ. μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθν. Νομισμ. Μουσείῳ Ἀθηνῶν. Συμπληρωτικὸς κατάλογος* (ib. 61—146, 244). [„Sehr reichhalt., systematisch (nach Themen, Kirchen, Aemtern, Namen usw.) geordneter Nachtrag zu dem früheren Verz. d. Verf.“ *K. Krumbacher* BZ. 1907, 748. S. JB. 25, 1353.] — *Loersch, H.*, D. Aachener Pilgerzeichen auf d. Glocke in Eisdorf (D. Denkmalpfl. 8, 15). [14. Jahrh. Cf. JB. 25, 1363 *Liebeskind.*] — *Luneau, V.*, Quelques deniers normands inédits (Rev. num. 4. S. 10, 306—316. Pl. XIII). [11. Jahrh.] — *Matrod, H.*, Deux émaux franciscains au Louvre. Les stigmates de st. François, leur plus ancienne représ. connue. 24. 2 phot. P., Association francisc. [*V. O.* AB. 25, 515.] — *Migeon, G.*, Les accroissements d. musées. Musée du Louvre (Les Arts 5, 9—14. Ill.) [Publiziert S. 9 e. Elfenb.tf. deutscher Provenienz d. 9.—10. Jahrh. mit Chr. in d. Glorie u. Passionsszenen.] — *Millet, G.*, Dédicace d'icone (BZ. 15, 618f.) [Führt d. interess. Nachweis, dafs die durch *Kondakov* bekannt geword. Ikone mit d. Büste Chr. u. Inschrr. d. Museums Alexanders III. in Petersb. zurückgeht auf d. Gründg. d. Pantokrator-Klosters des Athos ca. 1363.] — *Ders.*, Inscrr. inéd. de Mistra (Bull. de Corr. hell. 30, 453—466. 4 Abb.). [„drei Texte, d. für d. Kunsthistoriker v. Wert sind. Auf dem einen ist *ζαμπεα ντε λεζηναω*, d. h. Isabelle de Lusignan genannt. D. Ornamente ds. Steinarchitravs, die *M.* wohl erst in s. Werke üb. Mistra behandeln wird, sind äufserst inter-

essant. D. 2. Inschr. findet s. auf e. *ἁγιαστήριον* ohne künstler. Wert. An 3. Stelle bringt er e. Nachtrag mit Bezug a. d. Fassadeninschr. der Pantanassa. Es gelingt ihm auch d. 5. Monogramm aufzulösen. Für jede einz. Inschr. ist e. gewissenh. hist. u. sachl. Kommentar gegeben." *J. Strzygowski* BZ. 1907, 397.] — *Pétridès, S.*, Sceaux byz. (EO. 9, 215f.) — *Ders.*, Amulette byz. en plomb. (ib. 214f.). — *Prosdocimi, A.*, Nuove scop. di antichità n. territorio Atestino. 1. Migliadino S. Fidenzio. Antichità rom. e crist. (Not. d. sc. 417—421). [Unter den „antichità cr." ein Sark. m. Inschr.: IN̄N̄ · D̄I ĪHV XPI · EGO · IVHANNES · DIXI, dazu unter d. 3 ersten Worten: +INPRIVATO, unter dixi: R̄R̄E.] — *Schlumberger, G.*, Quatre bagues d'or et un reliquaire byz. (AIB. Comptes r. 1905, 137—143. 5 Abb.). [D. Kreuzreliquiar aus d. Kath. zu Palma (Majorka) mit Aufhänger enthielt nach d. Inschr. aufser d. Blut d. hl. Barbara u. d. Finger d. hl. Theodosia *τὸ τετράγωνον* (Bedtg.?) *τ. ἁγ. πρωτομάρτυρος κ. ἀρχιδιακόνου Στεφάνου;* die Siegelringe gehörten z. T. byz. Kaisern u. Kaiserinnen. Cf. *K. Krumbacher* BZ. 1905, 733f.] — *Ders.*, Quelques sceaux de l'Orient latin au m.â. (SNAFr. Mém. 1905, 253—273. Abbgn.) [„Lu à la séance du 24 (nicht 4!) mai 1905." Die durch ihre Inschrr. u. Darstgn. höchst interess. u. wertv. Stücke datieren aus d. 12. u. 13. Jahrh.] — ***Taramelli, A.***, Sardinia [Assemini. Donori. Mara Calagonis. Decimoputzu. S. Antioco (Sulci)] (Not. d. sc. 123—138). [Vgl. *E. Josi*, Sardegna. Nuovi studi su alc. inscrr. cr. biz., NBAC. 12, 305f.] — *Thorel, R.*, La châsse de st. Calmine cons. dans l'égl. de Mozac (Puy-de-Dôme) (Les arts 5, No. 59, 25—27. Abbgn.). [Limusiner Arbeit.] — *Toesca, P.*, Cimeli biz. Il calamaio di un calligrafo. [Im Dom zu Padua, einem Kalligr. Leon gewidmet.] Il cofanetto d. cattedr. di Anagni (A. 9, 35—44. 1 Tf. u. 9 Textf.). [Beide Stücke, aus Silber, gehören zu jener Gruppe von, namentl. in Elfenb. erhalt., Kästchen „italobyz. Kunst" (9.—10. Jahrh.) mit Reliefs aus d. heidn. Mythologie (Hercules, Ares, Apollo usw.).] — *Uldall, F.*, Danmarks middelald. Kirkeklokker. LI, 327. 372 Textabb. Kl. Fol. Kopenh., Komm. Hos Lehmann u. Stage. Kr. 35. [*J. Ficker* DLZ. 1907. 2920—2922.] — *Wiegand, J.*, V. d. Ausstg. kunsthist. Werke d. Kleinkunst zu Trier (D. chr. Kunst 2, 1905/1906, 153 bis 160. 10 Abb.). [Bespr. einz. prächt. Werke m.a.licher Kleinkunst: Reliquiare (Email) aus Trier, Zell, Sayn, Mettlach, e. euchar. Taube usw.]

Ausgehend von dem Nachweis, dafs das Klosterneuburger Grubenschmelz-Ciborium von dems. Wiener Goldschmied gearbeitet ist, welcher im zweiten Jahrzehnt des 14. Jahrh. auch den gleichfalls in Klosterneuburg befindl. Emailaltar des Meisters Nic. v. Verdun ergänzte, gelingt es ***v. Falke*** eine Reihe von Arbeiten ders. Werkstatt und Zeit (2. Viertel des 14. Jahrh.) festzustellen. — Die 3. der von ihm statuierten frz. Elfenbeinwerkstätten des 13. und 14. Jahrh. benennt ***Koechlin*** nach den Passionsdiptychen. — ***Taramelli*** veröffentlicht eine Reihe wertv. byz. Inschriften aus Sardinien; bes. seien noch der Beachtung empfohlen die (byz.) Relieffragmente aus Donori und S. Antioco (8—11. Jahrh.).

c) Neuzeit.

Atz, C., D. Jagd d. sagenhaften Einhorns als Sinnbild d. Menschwerdung (AchrK. 24, 93—95). [F. d. Gesch. der in d. Neuzeit hereinragenden m.a.lichen Symbolik höchst interessante Fresken d. 1. Hälfte d. 16. Jahrh. in d. Kapelle d. ehem. Burg Aufenstein b. Deutsch-Matrei in Nordtirol.] — *Baumgarten, F.*, Mathias Grünewald als Mstr. d. Isenheimer Altar-

gemälde (D. Kunstgew. in Els.-Lothr. 1904/1905, 1—10, 36—48, 151—157. Ill.) — *Braun, J.*, D. St. Andreaskirche zu Düsseldorf, ihre Stuckdekoration u. ihre Stellung zu d. übr. rhein. Jesuitenkirchen (M. 4 Abb.) (ZchrK. 19, 75—94). [1622—1629 gebaut ist die St. Andreaskirche zu D. weder als Bau noch in ihrer hervorrag. Stuckdek., die *B.* übersichtlich beschreibt („eine im Bildwerk verkörperte Litanei von Allen Heiligen"), e. bes. Vertreterin d. rhein. Jesuitenstils, sond. „e. verbesserte Neuauflage derjen. zu Neuburg" in Bayern.] — *Breviarium Grimani*, Das. Hrsg. durch *Scato de Vries* u. *S. Morpurgo*. Bd. VI, VIII. [JB. 25, 1365, wo Morpurgo st. Malp. zu lesen! *Bone* D. chr. Kunst 2, 1905/1906, 84—95. Ill.] — *Buisson, A.*, Z. Baugesch. d. ehem. Bened.abtei St. Blasien (Schau-in's-Land 33, 1—34. Ill.) [D. jetzt noch vorh. Bauten, Klostergeb. wie d. Kirche, sind Werke d. 18. Jahrh. *B.* behandelt 1. D. ält. Kirchenbauten u. Kapellen, 2. D. noch stehende Kuppelkirche. Prächt. Abbgn.] — *Chabeuf, H.*, Un primitif, la circoncision (RAChr. 49, 5. S. 2, 297—301. Abb.). [Konstatiert d. nahe Verwandtschaft des v. ihm entd. Bildes, das d. Handlg. in d. Innere d. Kathedr. v. Dijon verlegt, mit d. „Anbetg. d. Hirten" des „Meisters v. Flémalle" im Mus. zu Dijon.] — *Ciaccio, L.*, Scoltura romana d. rinascimento. Primo per. (sino al pontif. di Pio II) (A. 9, 165—184, 345—356, 433—441. Ill.). — *Cochin, H.*, Le Bienheureux Fra Angelico de Fiesole (1387—1455). [De la collection „Les Saints".] X, 286. 12⁰. P., Lecoffre. Fr. 2. — ***Collischonn, G. A. O.,*** Wenn Moses d. Hörner aufsetzt (ChrW. 20, 1160—1163). [Weist z. (psychol.) Erklg. der Hörner d. Moses v. Michelang. auf d. Parallele bei Luther in d. Evgl.predigt d. J. 1540: „Wenn Mose se. Hörner aufsetzet u. dich damit stößt, das ist, durchs Gesetz dir deine Sünde offenbart u. dich also in grois Erschrecken u. Zagen führet." F. Luth. wie f. Michelang. bedeuten also die Hörner d. Moses das Drohen d. Gesetzes.] — *Colvin, Sidney*, Sel. Drawings fr. old Masters in the University Galleries a. in the Libr. at Christ Church Oxford . . chosen a. descr. P. IV. [*G. Frizzoni* A. 9, 241—254. Ill. Cf. JB. 25, 1366.] — *Cust, Rob. H. Hob.*, Giov. Ant. Bazzi hitherto usually styled „Sodoma". The Man a. the Painter, 1477—1549. 460. 4⁰. Murray. 21 sh. [*Lis. Ciaccio* RStI. 23, 3. S. 5, 450—452; *Dies.* A. 9, 392f.] — ***Daun, B.,*** Veit Stoss. (Künstler-Mon. In Verb. m. and. hrsg. v. *H. Knackfuß*. LXXXI.) M. 100 Abb. nach Skulpt., Gem. u. Kupferstichen. 94. Bielef. u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 3. [*Th. Hampe* MkL. 2, 65f.] — *Diehl, Ch.*, Botticelli. (Les maîtres de l'art.) Ill. P., Libr. de l'art anc. et mod. Fr. 3,50. — *Dülberg, Frz.*, Frühholländer. 3. Folge. Frühholl. in Italien. [JB. 25, 1366. Cf. *E. Firmenich-Richartz* ZchrK. 19, 353—362. Tf. VI; *J. M. Friedländer* Ztschr. f. bild. Kunst 1907, 79f.] — *Duhem, P.*, Ét. s. Léonard da Vinci, ceux qu'il a lus et ceux qui l'ont lu. 1re s. VII, 359. P., Hermann. — *Dvořák, M.*, D. Rätsel d. Kunst d. Brüder v. Eyck (Jb. d. kunsth. Samml. d. Allerh. Kaiserh. 1904, Bd. 24 [H. 5], 161—325. M. 7 Tf. u. 65 Textill.) Sep.-A.: W., Thempsky u. L., Freitag. *M* 36. [*A. Goldschmidt* Rep. 29, 367—369.] — *Einblattdrucke d. 15. Jahrh.s.* Hrsg. v. *P. Heitz*. 4⁰. Str., Heitz. Kolorierte Frühdrucke a. d. Stiftsbibl. v. St. Gallen. M. e. Vorw. v. *Ad. Fäh*. M. 43 handkol. Tf. in Hochätzg. u. Lichtdr. 13. *M* 80. Ueb. ein. Holzschn. d. 15. Jahrh. in d. Stadtbibl. zu Zürich v. *M. Lehrs*. M. 11 handkol. Tf. in Hochätzg. 14. *M* 30. Holzschnitte u. Schrotblätter aus d. Kgl. Univ.bibl. in Tübingen. M. 15 handkol. Tf. in Hochätzg. v. *W. L. Schreiber*. 16. *M* 40. — ***Galerie d. peintres chr.*** (RAChr. 49, 5. S. 2, 295f., 345f., 370. 3 Farbentf.). — ***Galerien Europas, Die.*** 200 Farbenreproduktionen in 25 Heften. H. 7—18. Fol. L., E. A. Seemann. à *M* 4, in Subskr. *M* 3. [S. JB. 25, 1370.] — ***Gerspach,*** La vie d'un peintre vénitien au XVIe s. (RAChr. 49, 5. S. 2, 158—165, 233—241. Ill.) — ***Groner, A.,*** Ueb. d. Historienzyklen d. Sixtin. Kapelle (AchrK. 24, 13—17, 29—32, 41—42, 53—55, 59—62, 74—75). — ***Ders.,*** Z. Entstehungs-

gesch. d. Sixtin. Wandfresken (ZchrK. 19, 163—170, 193—202, 227—236. 4 Abb.). — *Hämmerle, A.*, D. Pappenheimer Altar im Dom zu Eichstätt. E. Beitr. z. Gesch. d. deutschen Plastik im 15. Jahrh. Studie. (Progr.) 64. 6 Tf. u. Textf. Eichstätt, Brönner. — *Headlam, C.*, The bronze Founders of Nuremberg, Peter Vischer a. his family. 156. 16°. Lo., Bell. 2 sh. 6 d. — *Hoffmann, R.*, Altbayr. Klosterkirchen aus Barock- u. Rokokozeit (Beitrr. z. Gesch., Topogr. u. Statistik d. Erzbist. München u. Freising 1903, 287—329). — *Hourticq, L.*, Rubens. (Les maîtres de l'art.) 176. 24 pl. P., Libr. de l'art anc. et mod. — *Ital. Forschgn.* Hrsg. v. Kunsth. Inst. in Florenz. 1. Bd. XIII, 338. 125 Abb. 4°. *M* 16. [*Th. v. Frimmel* LZBl. 57, 979—981.] — ***Klassiker d. Kunst*** in Gesamtausgaben. St. u. L., Deutsche Verlags-Anstalt. I. Raffael. D. Mstrs. Gem. in 203 Abb. M. e. biogr. Einl. v. *A. Rosenberg.* 3. A. Geb. *M* 5. III. Tizian. D. Mstrs. Gem. in 274 Abb. M. e. biogr. Einl. v. *O. Fischel.* 3. A. *M* 7. [*G. Gronau* MkL. 2, 30f.] V. P. P. Rubens. D. Mstrs. Gem. in 551 Abb. M. e. biogr. Einl. v. ***A. Rosenberg.*** XLII (sic!), 518. 1905. Geb. *M* 12. [S. JB. 25, 1367.] VI. Velazquez. D. Mstrs. Gem. in 146 Abb. M. e. biogr. Einl. v. ***W. Gensel.*** XXIX (sic!), 160. 1905. Geb. *M* 6. [JB. 25, 1367.] VII. Michelangelo. D. Mstrs. Werke in 166 Abb. M. e. biogr. Einl. v. ***Fritz Knapp.*** XLI, 181. Geb. *M* 6. [*v. l.* AZBeil. 1905, No. 297, 281f.; *K. Frey* MkL. 2, 51f.; *E. Steinmann* DLZ. 27, 2169—2171; *B.* LZBl. 57, 107.] — *Kühnel, E.*, Franc. Botticini M. 40 Abb. auf 15 Lichtdr.tf. (Z. KG. d. Ausl. H. 46). II, 70. Str., Heitz. *M* 7. — *Ludwig, G., Molmenti, P.*, Vittore Carpaccio. La vita e le opere. XVI, 307. Con 225 ill. nel testo e 62 tav. 4°. Milano, Hoepli. [*Uhde-Bernays*, Vittore Carpaccios Umgebung u. künstler. Stellg. Von *G. L.* u. *P. M.* (Aus d. Ital. übers. v. Dr. *U.-B.*), AZBeil. No. 19, 148—150; 20, 155—156; *G. Gronau* Rep. 29, 364—367; *L. Testi* A. 9, 152—154; *F. Wickhoff* Kg. Anzeigen 3, 107—110.] — *Mander, Carel van*, D. Leben d. niederl. u. deutschen Maler. Textabdr. nach d. Ausg. v. 1617. Uebersetzg. u. Anmerkgn. v. *Hanns Floerke.* Bd. I. (Kg. Studien. Der Galeriestudien IV. Folge. Hrsg. v. *Th. v. Frimmel.*) 460. 20 Tf. M. u. L., Müller. *M* 15. [*M. J. Friedländer* DLZ. 27, 762; *A. Haupt* MkL. 2, 27f.; *W. Martin* Rep. 29, 92—94.] — ***Mayer, Ed. v.***, D. Seele Tizians. Z. Psychologie d. Renaissance. M. 3 Photograv., 3 Vollb. u. e. Abb. i. T. (Führer z. Kunst. Hrsg. v. Dr. *Hm. Popp.* 2. Bdchen.) I, 74. Elslingen, Neff. *M* 1. — *Pastor, W.*, Donatello. (D. Kunst. Hrsg. v. *R. Muther.* 46.) 100. 1 Hel., 14 Vollb. in Tonätzg. B., Bard, Marquard & Co. Geb. *M* 1,25. [*P. Schubring* MkL. 2, 88: „Diese Schrift ist e. unveränd. Wiederabdruck d. 1892 bei Trenckmann in Gielsen ersch. ‚evolutionistischen Untersuchg. auf kunsthist. Gebiet' d. Verf.s, ohne dals dies mit e. Wort zugestanden wurde . . . ."] — ***Rauch, Chr.,*** Wolf Traut in d. Schule Dürers. Habilit.schr. d. philos. Fak. d. Grolsh.-Hess. Ludwigs-Univ. zu Gielsen vorgel. 37. Str., Heitz. — *Reymond, M.*, Verrocchio. (Les maîtres de l'art.) Ill. P., Libr. de l'art anc. et mod. Fr. 3,50. — *Rieffel, F.*, Der neue Cranach in d. Sammlg. d. Städelschen Kunstinst. (Ztschr. f. bild. Kunst, NF., 17, 269—273. Tf.). [Altarwerk mit d. hl. Sippe.] — *Roland, R.*, Michel-Ange. (Les maîtres de l'art.) P., Libr. de l'art anc. et mod. Fr. 3,50. — *Schmerber, H.*, Betrachtgn. üb. d. it. Malerei i. 17. Jahrh. M. 30 Tf. in Lichtdr. (Z. KG. d. Ausl. H. 42.) VII, 232. Str., Heitz. *M* 20. [*H. Tietze* Kg. Anzeigen 1907, 9—17.] — *Séailles, G.*, Léonard da Vinci. L'artiste et le savant (1452 bis 1519). Essay de biogr. psychol. Nouv. éd. XXIII, 556. P., Perrin et Co. Fr. 3,50. — *Seidlitz, W. v.*, Ambrogio Preda e Leon. da Vinci. M. 2 Tf. u. 23 Textabb. (Jb. d. kunsth. Sammlgn. d. Allerh. Kaiserh. 26, H. 1, 1—48). [*G. Gronau* MkL. 2, 205—208.] — *Sortais, G.*, Fra Angelico e Benozzo Gozzoli. Le Maître et l'élève. 275. 5 Chromolith. u. 48 Photot.

4°. Brügge, Desclée, De Brouwer Co. Fr. 10. — *Ders.*, Michel-Ange, architecte. Saint Pierre de Rome (Ét. publiées p. d. PP. de la Comp. de Jésus 109, 188—204, 302—319). — *Spahn, M.*, Theologisches in d. Deckenbildern d. Sixtin. Kap. (AZBeil. No. 66, 523f.). [Berichtigt *Steinmanns*, s. u. Rezensionen, Bemkgn. betr. d. Darstgn. auf d. kleinen Bronzeschildern.] — *Ders.* u. *Hch. Pogatscher*, Dokumente u. Forschgn. zu Michelangelo (Rep. 29, 387—424, 485—517). [Einl. I. Uned. Dokumente zu M. II. Gedichte u. Widmgn. an M. III. M. u. Pietro Aretino. IV. Cavalieri-Dokumente.] — *Stevenson, R. A. M.*, Peter Paul Rubens. 100. Lo., Seeley. 3 sh. 6 d. — *Tietze, H.*, Annib. Carraccis Galerie i. Pal. Farnese u. s. röm. Werkstätte. M. 8 Tf. u. 53 Textabb. (Jb. d. kunsth. Samml. d. Allerh. Kaiserh. 26, H. 2, 49—182). — *Vasari, Giorgio*, D. Lebensbeschrbgn. d. berühmtesten Archit., Maler u. Bildh. Deutsch hrsg. v. *A. Gottschewski* u. *G. Gronau*. VI. Bd.: D. Florent. Maler d. 16. Jahrh.s. Uebersetzt v. *G. G.* III. Bd.: D. it. Arch. u. Bildh. d. 15. Jahrh.s. Uebers. u. angemerkt v. *A. G.* VIII, 424; VIII, 360. Str., Heitz. Je ℳ 10,50. [*F. Knapp* DLZ. 1907, 680f.] — ***Voll, K.,*** D. Altniederl. Malerei von Jan van Eyck bis Memling. E. entw.gesch. Versuch. 328. Kl. 8°. Dazu: Tafelwerk. 57 Tf. Lex. 8°. L, Poeschel u. Kippenberg. ℳ 13, geb. ℳ 16. [*Schnütgen* ZchrK. 19, 188f.] — *Willich, H.*, Giacomo Barozzi da Vignola. M. 38 Abb. i. T. u. 22 Tf. (Z. KG. d. Ausl. H. 44). VIII, 174. Str., Heitz. ℳ 12. — *Wingenroth, M.*, Angelico da Fiesole. (Künstler-Mon. Hrsg. v. *H. Knackfuß*. LXXXV.) M. 109 Abb. u. Gem. u. Zeichngn. 124. Bielef. u. L., Velhagen u. Klasing. ℳ 4. — ***Woermann, K.,*** D. ital. Bildnismalerei d. Renaissance. M. e. Tf. u. 58 Abb. i. T. (Führer z. Kunst. Hrsg. v. Dr. *Herm. Popp*. 4. Bdchen.) II, 94. Eßlingen, Neff. ℳ 1.

Dürer-Literatur. ***Firmenich-Richartz, E.,*** E. Madonnenbild n. D.s Vorlagen v. Marinus van Roymerswale. M. Tf. I (ZchrK. 19, 1—10.) — ***Heidrich, E.,*** Z. Chronol. d. D.schen Marienlebens (Rep. 29, 227—241). — *Ders.*, Gesch. d. D.schen Marienbildes. M. 26 Abb. XVI, 209. L., Hiersemann. ℳ 11. [*P. Weber* MkL. 2, 66; *L. Justi* Rep. 29, 378f.; *A. Weixlgärtner* Kg. Anzeigen 3, 88—91.] — *Janitsch. J.*, D. Bildnis Seb. Brants v. Albr. D. M. 3 Lichtdr.tf. u. 2 Abb. i. T. (Studien z. deutsch. KG. 74. H.) 18. Str., Heitz. ℳ 2. — ***Klassiker d. Kunst*** in Gesamtausgaben. IV. Dürer. D. Mstrs. Gem., Kupferstiche u. Holzschnitte in 471 Abb. M. e. biogr. Einl. v. ***Val. Scherer.*** 2. A. XXXIV, 416. St. u. L., Deutsche Verlags-Anstalt. Geb. ℳ 10. — *Unserer Lieben Frauen Leben* in 20 Holzschn. v. *Albr. D.* M. e. Einl. v. ***Benno Rüttenauer.*** Hrsg. v. Jugendschriften-Ausschuß d. Allg. Lehrervereins Düsseldorf. 21.—26. Tsd. IV, 20 Holzschn. 4°. B., Fischer u. Franke. ℳ 1. — ***Springer, J.,*** D.s Zeichngn. in neuen Publikationen (Rep. 29, 553—570). — ***Takács, Z.,*** E. unveröfftl. Zeichng. D.s (D. graph. Künste 29, 48. Tf.). [Dazu *ders.*, Zu e. Zeichng. D.s. Antw. an Herrn Prof. J. Springer, Rep. 1907, 183f.] — ***Uhde-Bernays, Hm.,*** Albr. D.-Heft. E. Einführg. in D.s Leben u. Werk m. 54 Abb. (Deutsche Kunst-Hefte 1. H.) 32. 4°. St., Müller. ℳ 1,25, geb. ℳ 2. — *Voll, K.*, Z. Entstehungsgesch. v. D.s vier Aposteln (Süddeutsche Monatsh. 3, 1, 73—80). [Weist a. Gr. bestimmter Indizien d. Originals nach, daß Joh. rascher gearbeitet ist als Pl., daß Pauli Kopf zuerst viel schmäler angelegt u. durchgeführt war, u. daß D. urspr. nur je 1 Ap. (Pl. u. Joh.) darzustellen beabsichtigt hatte.] — *Waldmann, E.*, Lanzen, Stangen u. Fahnen als Hilfsmittel d. Komposition in d. graph. Frühwerken d. Albr. D. M. 15 Lichtdrucktf. (Studien z. deutsch. KG. 68. H.) VIII, 70. Str., Heitz. ℳ 6. — *Weisbach, W.*, D. junge D. Drei Studien. VIII, 108. M. 30 Abb. u. 2 Tf. L., Hiersemann. ℳ 16. [*W. v. Seidlitz* DLZ. 27, 1907f.; *K. Voll* AZBeil. No. 279, 422; *L. Justi* Rep. 29, 369—377; *Frdr. Dörnhöffer* Kg.

Anzeigen 3, 79—88.] — *Wustmann, R.*, Albr. D. M. 33 Abb. 100. (Aus Natur u. Geisteswelt 97.) L., Teubner. Geb. ℳ 1,25. [*K. S.* LZBl. 1907, 485f.]

Rembrandt-Literatur. ***Bode, W.,*** R. u. s. Zeitgenossen. Charakterbilder d. grofsen Meister d. holl. u. vläm. Malerschule i. 17. Jahrh. III, 289. L., E. A. Seemann. Geb. ℳ 6. [*T(eichmann)* ZchrK. 19, 95f.] — *Ders.*, Neuentd. R.bilder (Ztschr. f. bild. Kunst, NF. 17, 9—14. Ill.). — *Ders.* u. *W. Valentiner*, R. in Wort u. Bild. Fol. B., Bong. ℳ 36. — ***Gesellsch. z. Verbr. klass. Kunst*** [s. o. S. 1321/1325]. R., die Vorsteher d. Tuchmacherzunft (Staalmeesters). Heliogr. Gr. Imp. ℳ 10 bzw. ℳ 15. — ***Graul, R.,*** R. E. Skizze. M. 14 farb. Reprod. I. 51. 4°. L., E. A. Seemann. Geb. ℳ 3. [*Th. Volbehr* DLZ. 1907, 1064f.; *O. Fischel* MkL. 1907, 168.] — ***Ders.,*** Fünfzig Zeichngn. v. R. Ausgew. u. eingel. 18. 50 Tf. 4°. Ebda. Geb. ℳ 3. [*Dieselben* ib.] — ***Hach, O.,*** D. Künstlers Leben u. Schaffen. Z. Dreihundertjahrfeier s. Geburtstages. 46. 12°. L., Weicher. ℳ 0,80. — *Hackenberg, K. E.*, R. als Germane u. Protestant. 48. L., Baedeker. ℳ 1,20. — *Hamann, R.*, R.s Radiergn. M. 137 Abb. u. 2 Lichtdr.tf. VIII, 329. 4°. B., Cassirer. ℳ 12. [*Th. Volbehr* DLZ. 27, 1333f.] — *Hofstede de Groot, C.*, D. Handzeichngn. R.s. Versuch e. beschrbd. u. krit. Katalogs. Uitgeg. door Teylers Tweede Genootschap. L, 406. Haarlem, De Erven F. Bohn [*W. v. Seidlitz* Rep. 29, 571f.] — *Ders.*, D. Urkunden üb. R. (1575—1721). Neu hrsg. u. kommentiert. (Quellenstudien z. holl. KG., hrsg. unt. d. Leitg. v. *C. Hofst. de Gr.* III.) VIII, 254. 4 Faks.tf. Haag, Nijthoff. ℳ 10. — *Holmes, C. J.*, The development of R. as an Etcher (The Burl. Mag. 9, 87—96, 245—253, 313—323, 383—390. Ill.). — *Jacobi, Br.*, R. E. Verz. d. durch Photographie u. Kunstdruck reproduzierten Arbeiten d. Mstrs. B., Ges. z. Verbr. klass. Kunst. ℳ 1,50. — *Israëls, J.*, R. E. Studie. Uebersetzt v. *Else Otten*. 26. 1 Abb. u. 2 Tf. B., Concordia, Deutsche Verlagsanstalt. ℳ 0,75. — ***Klassiker d. Kunst*** in Gesamtausgaben. II. R. Des Meisters Gem. in 565 Abb. Mit einer biograph. Einleitung v. *A. Rosenberg*. 2. A. Geb. ℳ 10. VIII. R. D. Mstrs. Radierungen in 402 Abb. Hrsg. v. ***H. W. Singer.*** XXIV, 285. Geb. ℳ 8. [***Ders.,*** R.s Radierungen. E. Selbstanzeige, Kunstchr. NF. 17, 533—536; *W. B.* LZBl. 57, 1306f.; *W. v. Seidlitz* AZBeil. No. 144, 545f.; *Jaro Springer* MkL. 1907, 166—168.] — *Koch, D.*, R.s chr. Kunst. Festl. Gedanken (ChrK. 48, 225—227). [Hebt vor allem d. Realismus R.s als Bibelmalers hervor, der mit Dürer u. v. Uhde d. grofsen Stationen d. prot. Kunst bilde.] — *Kunstwart.* Zweite R.-Mappe. 15 Bl. M., Callwey. ℳ 3. — *Moorrees, F. D. J.*, R. en de Honderd-Guldensprent (GV. 40, 280—295). — *Muther, R.*, R. M. 2 Heliogr. u. 13 Vollb. in Tonätzg. (D. Kunst. Hrsg. v. *R. M.* XL. Bd.) VI, 56. 12°. B., Bard, Marquard u. Co. Geb. ℳ 1,25. — *Neal, T.*, R. e l'arte d. suo tempo. Colla riprod. di un quadro di R. finora ined. e sconosciuto. Firenze, Seeber. — ***Neumann, C.,*** R. (Westermanns Monatsh. 100, 629—641. Ill.). — *Ders.*, R. u. Wir. 37. B., Spemann. ℳ 1,50. [Rede, geh. bei d. R.feier d. Univ. Kiel. *O. Baumgarten* MkPr. 6, 317f.] — ***Pfleger, L.,*** R.s relig. u. künstler. Glaubensbek. (Hochland 302. 463—469. Ill.). — *Osborn, M.*, D. R.-Feier (Jahrb. d. bild. Kunst 1906/1907, 72—75. Ill.). [Berichtet üb. d. R.-Feier am 15. Juli in Amsterdam u. Holld. u. üb. neue deutsche R.-Literatur.] — ***R.-Almanach*** 1906—1907. E. Erinnerungsgabe zu d. Mstrs. 300. Geb.t. 64. Ill. St., Deutsche Verlags-Anstalt. ℳ 1. [*Th. v. Fr(immel)* LZBl. 57, 1343f.] — *Schmidt-Degener, F.*, R., imitateur de Claus Sluter et de Jean v. Eyck (Gaz. d. Beaux-a. 36, 89—108. Ill.). — ***Schubring, P.,*** R. (MGkK. 11, 232—235). — *Ders.*, R. u. das AT. M. 4 Bild. (ChrK. 48, 227—234). [Bespr. d. a.t.lichen Darstgn. R.s: 35 Gem., 14 Radiergn. u. üb. 50 Zeichng., darunter bes. häufig d. Abr.-, Josephs-, David- u. Tobiasgesch.] — ***Stahl,***

Fritz, Wie sah R. aus? M. 28 Tf. 54. 12°. B., Gose u. Tetzlaff, G. m. b. H. Geb. ℳ 3. — *Valentiner, W. R.* u. *J. G. Veldheer,* R. Zu s. 300. Geb.tg. M. Vorw. v. *C. Hofstede de Groot.* M. Abbgn. 64. 4°. A., Meulenhoff u. Co. ℳ 2,50. — *Veth, J.,* Rembrandtiana (Onze Kunst 5, 1, 117—124; 2, 1—10, 81—88. Ill.). — *Weichers* Kunstbücher. H. 3. 60 Mstr.bilder n. Hanfstaenglschen Orig.aufn. L., Weicher. Geb. ℳ 0,80. — ***Wustmann, R.,*** R. u. d. Bühne (*D. Galerien Europas,* s. o., H. VIII, 57—64).

Rezensionen. *Bruck, R.,* D. Skizzenbuch v. Albr. Dürer in d. öfftl. Bibl. zu Dresden. 1905: JB. 25, 1369. [*A. Weixlgärtner* Kg. Anzeigen 3, 17—32.] — *Steinmann, E.,* D. Sixtin. Kap. 2. Bd. 1905: ib. 1368. [*C. v. Fabriczy,* Michelang. in d. Sixtina, AZBeil. No. 175, 176; *J. Sauer* Deutsche Rundschau 126, 27—39; *F. Wickhoff* Kg. Anzeigen 3, 49—53; *H. Thode* Rep. 1907, 69—88.] — *Wölfflin, H.,* D. Kunst Albr. Dürers. 1905: ib. 1369. [*H. A. Schmid* Kg. Anzeigen 3, 73—78; *W. v. Seidlitz* Rep. 29, 185—193.]

Die Galerien Europas (s. JB. 25, 1370) liegen uns jetzt in 18 H. = 144 Bl. vor. Tf. 1—100 bilden einen Band (I), für den der Verlag eine eigene solide Einbanddecke in Rohleinen zu 4 Mk. oder, sofern die Aufbewahrung in Heften beliebt wird, eine ebensolche Mappe zu gleichem Preis liefert. Recht Gediegenes und Wertvolles bieten die den Lieferungen vorangestellten Aufsätze. *E. Berger* setzt seine „Gesch. und Entw. der Maltechnik“ fort mit III. Die Erfindung der „Oelmalerei“ durch die Brüder v. Eyck (85—88, H. XI); IV. Die Technik der it. Renaiss. (109—112, H. XIV); V. Technik der Niederländer des siebz. Jahrh. (118f., H. XV; 138—143, H. XVIII). Wir nennen hier ferner *G. Glück* Zur Gesch. des niederl. Sittenbildes (IX. H., 65—72); *E. Schaeffer* Andr. d. Sarto (XII. H., 89—92); *Gg. Biermann* Frz. Hals und das Holland seiner Zeit (ib., 93—96): Seine Gemälde sind, ohne dabei ihrer rein künstler. Gröfse zu gedenken, „Dokumente des Lebens in der holländ. Gesch. des 17. Jahrh.“ (93) „Im Rahmen der holl. Kunst gebührt ihm neben seinem gröfseren Standesgenossen Rembrandt der zweite hohe Ehrenplatz“ (96). In H. XIII (97—104), das die wundervolle Reprod. des Bildes enthält (No. 100), schreibt *E. Petersen* über „Tizians Amor sagro e prof. und die Willkürlichkeiten moderner Kunsterklärung“; *P.* sieht dargest. Aphrodite als himml. (die unbekleidete) und irdische Schönheit bzw. Liebe. *H. Haberfeld* Fra Giov. Angel. da Fiesole (XIV, 105—108). *H. Tietze* Raffael (XVI, 121—128). Doch was die *Gal. Eur.*s sind, das sind sie als einzigartige Galerie von Reproduktionen nach Meisterbildern in Originalfarben. Welche Bedeutung in dieser Beziehung das Werk für die Schätzung eines Bildes hat, kommt z. B. zum überwältigenden Eindruck bei Rembrandts Staalmeesters: die Heliogr. der *Ges. z. Verbr. der klass. Kunst* ist gewifs ein Meisterstück ihrer Art (s. u.), aber die Farbenreprod. der *Gal. Eur.*s (No. 57, H. VIII: Rembrandt-Heft), so viel kleiner sie auch ist, wirkt eben doch noch ganz anders auf den gerade von den Farben und der Farbenharmonie gepackten Beschauer.

Ein Ganzes für sich bilden nur 2 H.: VIII, das R.-Heft, und X, das in den Aufsätzen wie Bildern ausschliefslich dem Städelschen Institut in Frankf. a. M. gewidmet ist. Im übr. bringen die Blätter in planloser Folge die Gemälde von Meistern des 15. bis ins 19. Jahrh. Was in der ganzen Sammlung steckt an materieller und geistiger Leistung, kann man höchstens ahnen. Nur der Verleger, sein Herausgeber und treuester Mitarbeiter, wird es wissen. Ihm, der mit einzigartiger Tatkraft dieses Werk ins Leben gerufen und schafft, gehört unsere ganze Bewunderung und Anerkennung. Auch *Oskar Fischel*s über die Reproduktionen mafslos absprechendes Urteil, MkL. 1907, 168, kann uns darin nicht irre machen. Bei Dürer von einem „zweiten" Aufenthalt in Venedig zu sprechen (*A. P[hilippi]* zu D.s Mad. mit dem Zeisig, VII, 56) ist jetzt sehr gewagt, cf. z. B. *J. Springer*, Rep. 29, 558, 561; auch *Scherer*, s. o. unter Dürer-Lit., bezweifelt den ersten stark. X, 75, Z. 12 v. o. l. Bartholdy statt Bertholdi (*Frz. Rittweger* über Joh. David Passavant, 73—77, den ehem. Künstler, Kunsthistoriker [Raffaelbiogr. usw.] und Direktor des Städelschen Inst. in Frankfurt a. M.). — In einer Art Nachahmung der *Seemann*schen Gal. Eur.s bringt *L. Cloquet* im Rahmen der von ihm und *J. Helbig*, seit des letzteren Tod von *Cl.* allein herausgegebenen, bes. der Forschung auf dem m.a.lichen kirchl. Kunstgebiete und ihrer Popularisierung mit treuem Eifer und Verständnis dienenden RAChr. unter dem Titel ***Galerie des peintres chrétiens***, von der 5. Lief. an regelmäfsig 1—2 Farbentf. nach Hauptwerken christlicher Malerei mit kurzem begleit. Text: eine wertv. Beigabe zu den schon bisher reich ill. Heften, die auch, wie auch bei dieser Gelegenheit empfehlend bemerkt werden darf, nach der textl. Seite in den Orig.artikeln, den „Mélanges", der „Corresp.", den Berichten über die Sitzungen archäologischer oder Archäologisches berücksichtigender Körperschaften, der reichhalt. Bibliogr. (Bücher und Zeitschriften), der Chronik stets des Interessanten die Fülle bieten. S. JB. 25, 1309f. — Die ***Klassiker der Kunst***, die mit dem Jahr 1904 zu erscheinen begannen, bilden bereits eine stolze Reihe von 9 Bänden, und I, II, III, IV liegen schon in 3. bzw. 2. Aufl. vor. Verwunderlich ist der starke Erfolg ja keineswegs. Was jeder entbehrte, das Lebenswerk der einz. Meister mit allen ihren Schöpfungen, den grofsen und kleinen, bekannten und unbekannten, vollendeten und unvollendeten, echten und zweifelhaften, in übersichtl., lückenloser, handl. Zusammenfassung, eine Gesamtausgabe der einz. Künstler, wie sie der Literarhistoriker und Literaturfreund von seinen literar. Klassikern besitzt, ist hier wie über Nacht dargeboten und zwar gleich in einer so prächtigen Gestalt und zu so billigem Preis, dafs den ebenso schönen als willkommenen Bänden der Siegeszug gesichert ist. Dem Kunsthistoriker ein unentbehrl. Handwerkszeug, die „Urkunden" in seiner Handbibliothek, sind sie jedem Kunstfreund und Gebildeten, ob auch nur in einz., ihn bes.

interessierenden Bänden, ein selbstverständl. und notwend. Bestandteil seiner Haus- und Familienbibliothek. Ob da nun in den einz. Bänden dieses oder jenes einz. Bild anders unterzubringen, anders zu beurteilen, anders zuzuweisen ist oder in Zukunft anders behandelt wird, mitunter auch einz. Reproduktionen die wünschenswerte Schärfe noch vermissen lassen (vgl. die Besprechungen), das ändert wenig an der aufserordentl. Wertschätzung, die das Unternehmen von Zünftigen wie Laien erfährt und verdient, weil es wenig ändert an dem hervorragenden Dienst, den es allen erweist. Dem Ei des Kolumbus vergleichbar ist die Publikation dank der glückl. Tat eines ausgez. deutschen Verlags geworden. Wir möchten darum unserseits nur wünschen, dafs es den neuen Bänden gelinge, in Form und Inhalt von vornherein das Beste und kritisch Unanfechtbarste zu bieten. Sämtl. Bände, aufs feinste und gediegenste ausgestattet, enthalten eine biogr. Einl., dann die Abbildungen mit einem Anhang der bezweifelten oder unechten oder nicht eigenhänd. (Schüler-)Arbeiten, hierauf sachl. Erläuterungen zu den einzelnen Werken, ein chronol. Verz. der Werke, ein Verz. der Aufbewahrungsorte und Besitzer, und endlich ein systemat. Verzeichnis der Werke. In VII folgt überdies ein „Verz. verloren gegangener Werke Michelangelos". Den sehr starken Rubens-Band (V) — man schätzt die Bilder, die unter Rubens' Namen gehen, auf über 3000 (XXVII)! —, hat ***Rosenberg*** bearbeitet, der auch I, II, VIII (bez. dieses Bd. s. u. Rembrandt-Lit.) bearbeitete, und mit einer auch stofflich fesselnden (Tragödie der Eltern des Meisters!) Biogr. eingeleitet. Wann werden die *Klassiker der Kunst* einmal in den Orig.farben ausgegeben werden können? Denn das Wichtigste, was ihnen fehlt, ist doch die Farbe. Wie sehr das der Fall, empfindet man bei den hier zu besprechenden Bänden (bezüglich der anderen s. u. bei Dürer und Rembrandt u. S. 1387/1394: Schwind) am meisten über ***Gensel***s Velazquez-Band. Denn zwischen den Exaltationen der Einl. und dem Schwarz-Weifs der Abbildungen liegt ein gar zu weiter und tiefer Abgrund. *G.* selbst hat das wiederholt zum Ausdruck gebracht. Wenn er aber schreibt: „(Denn) keines anderen Vorzüge kommen in Schwarz und Weifs so wenig zu ihrem Recht" (IX), so dürfte das doch vielleicht auch von dem und jenem andern gelten. Auch scheint es etwas übertrieben, wenn *G.* seinen Helden schlechthin über Dürer (wir denken hier an das Urteil über den Kruzifixus, XVIII, s. u.), über Rembrandt und Hals (XXVI) stellt. Nennt doch auch ***Knapp*** mit Michelang. Rembrandt als „die beiden Sonnen am Firmament der bild. Kunst, neben denen selbst Geister wie Leonardo, Raffael, Dürer erbleichen" (IX). *K.*s Einl. ist auch nach uns. Geschmack im Ausdruck etwas plerophorisch geartet, läfst aber den Leser gut eindringen in die Seele wie in die Kunst des Titanen M. mit der ganzen übermenschl. Fülle und Tragik ihres Schaffens, dabei bes. auch das Neue heraushebend, das M. an Bewegungs- und Gestaltungs-

motiven in die Kunst eingeführt hat. Dafs, wie Michelang. und Rubens, auch Velazquez speziell in der Gesch. der kirchl. Kunst noch seinen besond. Platz hat, obwohl die Zahl seiner relig. Darstellungen an sich äufserst gering ist („fünf oder sechs eigentl. relig. Bilder, eine Darstellung aus dem AT.", IX), bezeugt der eine Satz *G.*s zu dem Bild des Kruzifixus im Prado-Mus. zu Madrid (S. 52): „Niemals ist die Gestalt des Gekreuzigten so unmittelbar ergreifend und so unvergefslich dargestellt worden wie auf diesem Bilde des ‚seelenlosen' Spaniers" (XVIII). Sollte übrigens Dürers Kruzif. in Dresden nicht eine ähnl. Wirkung üben? Ueber die Bedeutung der Hörner des Moses von Michelang. (nach *K.* „die Lichtstrahlen der Erkenntnis", XXXII) s. o. ***Collischonn.*** — In zwei sehr beachtenswerten inhaltreichen Artikelreihen legt ***Groner*** gegen *Steinmann*, s. JB. 25, 1368, den Ideengehalt und die Entstehungsgeschichte der Wand- und Deckenfresken der Sixtina sowie die Beziehung der Bilder untereinander dar. — ***Gerspach***: „Ce n'est pas du talent de peintre de Lorenzo Lotto que je vais parler; c'est de l'homme et de ses mœurs d'artiste", als eines Typus der ital. Maler zweiten Ranges im 16. Jahrh. — Nicht nur äufserlich als die schmucken Nummern mit dem hübschen Gewand und der treffl. Illustrierung der von *Herm. Popp* herausgegebenen Sammlung „Führer zur Kunst" (über das 3. Bändchen s. o. S. 1320/1323), sondern auch sachlich gehören die beiden Bändchen von ***Mayer*** und ***Woermann*** zusammen, sofern jenes in gewissem Sinne da einsetzt bzw. näher ausführt, womit dieses schliefst oder umgekehrt sofern dieses in einer Hinsicht nur die Vorbereitung gibt zu jenem. *W.*s inhaltreiche Schrift, ein mit Rücksicht auf die inzwischen erschienene einschlägige Literatur erweiterter und überarbeiteter Artikel aus der Deutschen Rundschau 1891, beschreibt nach einer Einleitung betr. den Wert der Bildnismalerei für die Beurteilung eines Künstlers bezüglich seiner Leistungsfähigkeit und der ganzen Entwickelungsgeschichte des eigentlichen malerischen Könnens im technischen Sinne (2) und einem Ueberblick über die Bildnismalerei in der alten Welt (Kap. I) und im MA. (Kap. II) die Entwickelung der ital. Porträtmalerei in der Renaissance, an deren Spitze der grofse Bahnbrecher Masaccio (13), an deren Ende „der grofse Herrscher im Reiche der Farbenharmonien" (85), Tizian. Die beiden Jahrhunderte aber unterscheiden sich so, „dafs, während die Bildnisse des 15. Jahrh. im besten Fall die Charaktere verkörpern, die des 16. Jahrh. zugleich die Seelen malen" (72). Ganz in die Seele des gewaltigen und doch nicht einheitlich vollendeten Tizian taucht nun die psychologisch äufserst feine Studie *M.*s ein, der es vortrefflich gelingt, dessen „Daimon-Persönlichkeit" (5) wie in seinem sonstigen Schaffen, so auch in seinen Bildnissen zu erfassen. Und da in Tizians Persönlichkeit sich der Charakter des damaligen Venedig spiegelt, wird das aus dem Werk des Meisters gewonnene — kraftvolle, genufsfreudige und

doch zwiespältige (74) — Charakterbild zum Sitten- und psychol. Zeitbild des venezian. Staates. — ***Daun*** gewährt in seiner von selbständigster und eindringender Beherrschung der Materie zeugenden, in der Weise der *Knackfuß*schen Künstler-Monogr. trefflich ausgestatt. und ill. Monogr. über Veit Stoss einen lebendigen Ueberblick über den nach der persönl. Seite so unerquickl. Lebens- und Entwickelungsgang des vor allem als Schnitzer, aber auch als Bildh., Stecher und Maler tätigen Meisters und einen guten Einblick in die an dessen Namen sich knüpfende wissensch. Forschung. S. 84 ff. handelt noch kurz von Veits Sohn Stanislaus, der des Vaters Krakauer Werkstatt seit dessen Uebersiedelung nach Nürnberg 1496 ca. 30 Jahre lang weiterführte und 1527—1530 der Nürnberger Werkstatt des Vaters vorstand. Die Beigabe einer kurzen Literaturübersicht wird vermifst, desgl. die äufsere Gliederung des Textes. — In gründlicher, auf eingehenden Quellenstudien und der bisherigen Forschung beruhender, diese jedoch wesentlich fördernder Untersuchung beschäftigt sich ***Rauch*** mit Wolf Traut, einem fleifsigen, aber wenig schöpferisch angelegten Schüler Dürers. Die vorliegende Studie mit ihren 4 Abschnitt (I. Biographisches und Urkundliches. II. Gesch. der Trautforschung. III. In D.s Werkstatt. IV. Beginn selbständiger Tätigkeit) ist ein Ausschnitt aus dess. Verf. gröfserer Arbeit: Die Trauts. Studien und Beiträge zur Gesch. der Nürnberger Malerei. (Stud. z. deutsch. KG. H. 79.) 114. 30 Tf. Str., Heitz, 1907. — ***Voll*** „sah nicht ohne grofses Bedauern, dafs ein so hochherziges Unternehmen, wie das der Expos. d. Primitifs flamands von Brügge im Jahre 1902 gewesen ist [s. JB. 22, 1353f.], die Wohltat, die der Wissenschaft erwiesen werden sollte, in Fluch verkehrt hat. Keine andere Veranstaltung, kein noch so gelehrtes Werk konnte besser über die im Grunde doch sehr einfachen Fragen Aufschlufs geben, die die Entwickelungsgeschichte der altniederl. Malerei stellt. Aber seltsamerweise ist seitdem eine Verwirrung der Ansichten erfolgt, die gewifs niemand erwartet hatte. Die Fülle des Lichtes hat geblendet und die Menge von geistr. Beobachtungen, die in jenen unvergefslichen Tagen gemacht wurden, haben sich ineinander geschoben, dafs der Ratlosigkeit kein Ende ist. Verf. hofft durch eine rein sachl. Behandlung, die nirgends eine bestimmte Antwort gibt, wo nicht positive Begründung zu erbringen war, die vielen jetzt scheinbar heillos komplizierten Fragen doch wesentlich einfacher zu gestalten als sie zur Zeit aussehen" (2f.). *V.* nennt seine Arbeit bescheiden einen „Versuch". Dieser sein „Versuch" ist aber eine in seiner Art mustergültige Leistung. Als einer der eifrigsten und erfolgreichsten Forscher auf uns. Gebiet bekannt, hat *V.* mit eindringendstem Studium, allseitiger Sachkenntnis, nüchternstem Scharfsinn und feinstem Verständnis für die künstler. Werte alles irgend Zweifelhafte an den einzelnen Oeuvres ausgeschieden, das wirklich Gesicherte zusammengestellt und so in durchaus aufbauender Kritik, immer den Blick

aufs Ganze gerichtet, die einzelnen Meister der altniederl. Schule mit geradezu plastischer Kraft herausgearbeitet. Die fläm. und die, wenn auch noch bes. wenig greifbare, so doch in Wirklichkeit vorhandene holländ. Linie der Entwickelung sind angesichts des gegenwärtigen Standes der Forschung noch nicht streng auseinandergehalten, aber sehr wertvoll ist es doch, daſs *V.* mehrfach auf diese holländ. Entwickelungslinie wegweisend hinzeigt. Er unterscheidet drei Generationen der Entwickelung, 1. die Generation der Schulbegründer: Jan v. Eyck (7—50), Rogier v. d. Weyden (51—82), Der Mstr. von Flémalle (85—99) und Dirk Bouts (100—123; dieser tritt bei *V.* in seiner ganzen hist. Gröſse hervor!); „die Künstler, die der Verf. als Künstler der 2. Generation zusammenfassen möchte, sind nicht sehr zahlr., und ganz sicher greifbar ragt aus ihnen nur Hugo v. d. Goes empor. Das Bild der Entwickelung, das sich aber bei ihnen zeichnen läſst, ist doch reicher als man zunächst glauben möchte“ (172); hierher gehören: Der Mstr. der Perle v. Brabant (124—131), der Mstr. der Himmelf. Mariae (132—136), Petrus Cristus (137—143), Hugo v. d. Goes (144—159), Albr. Ouwater (160—165), Josse v. Gent (166—173). Der Hauptmeister der 3. Gen. ist Hans Memling (174—226), der, in jeder Hinsicht der einzige, der sich neb. Jan v. Eyck stellen darf (181), den natürl. Abschluſs der künstler. Entwickelung der niederl. Malerei bildet (180). Was H. M. für die flandr., das war Geertgen v. Haarlem (227—238) für die holl. Kunst. Mit seiner Gruppe der Haarlemer Johanniter in der „Verbrennung der Gebeine des hl. Joh.“ (Wiener Hofmus.) weist er besonders eindringlich in die Zukunft: Frz. Hals' Schützenstücke und Rembrandts Nachtwache (230). In welcher Weise die drei Gen. sich entw.mäſsig gegeneinander abheben, hat *V.* S. 174 prägnant dargestellt. Zum Textbd., an dem wir Namen- und Sachregister vermissen, gehört ein in gröſserem Format gehaltener Tf.bd.: E. corpus tabularum der altniederl. Malerei will er so wenig sein wie das Buch, zu dem er gehört. Er leistet aber ausgez. Dienste, zumal die Abbgn. nichts zu wünschen übrig lassen als — die Farbe. Diese freilich sehr (übrigens findet sich einzelnes in den *Galerien Europas*, s. o., so Tf. 38 das Gastmahl des Simon im Berl. Kaiser Frdr.-Mus.: cf. *V.* S. 130, der es dem Mstr. der Perle v. Brabant zuschreibt, während die „*Galerien*“ es als Werk Dirk Bouts' bezeichnen; die Mad. v. Lucca v. Jan v. Eyck, Tf. 76, X. H.: cf. *V.* S. 37 f.; Joh. d. Täufer im Berl. Kaiser Frdr.-Mus. v. Geertgen v. Haarlem: *V.*, S. 236 f., hält diese Zuweisung nicht für ganz sicher, cf. *Gal. Eur.*s Bl. 87, XI. H.; die hl. Veronika des Mstrs. v. Flémalle Bl. 118: cf. *V.* S. 92, Tf.werk No. 18; die 3 zuvor gen. Bilder sind von *V.* überhaupt nicht reproduziert)! Vielleicht aber könnte *V.* einmal für die „Klassiker der Kunst“ den Band der Altniederländer bearbeiten, damit man sie wenigstens gegenständlich und kompositionell vollständiger zusammen hätte, als er sie bietet. *V.*s Werk läſst mit

erneuter Zuversicht hoffen, dafs, wie einst die niederl. Kunst das Lichtproblem so glänzend löste, es auch auf dem Gebiete der niederl. KG. völlig Licht werde. Bez. des von *V.* wiederholt berührten Einfl. der Bühne auf die Kunst s. o. S. 1357 *Cohen*.

Dürer-Literatur. Der D.-Bd. der ***Klassiker der Kunst*** von ***Scherer*** ist ein Verdienst ersten Ranges: um unseren Meister wie um alle, die nach ihm fragen. Jetzt endlich hat man seinen D. beisammen daheim; wenigstens hins. der Gemälde sowie der Werke in Kupferstich und in Holzschnitt. Und *Sch.* hat es geschickt verstanden, in die Kunst D.s auch den ihr Fremderen oder zunächst von ihr Befremdeten nicht nur einzuführen, sondern auch zu weiterer eigener Betrachtung und Vertiefung in sie anzuregen und anzuleiten. Wen D.s Kunst aber einmal hat, den läfst sie nicht wieder los. In den Tafeln hat die 2. A., der gewifs rasch weitere folgen werden, die Winke der Besprechungen zur 1. sich zu nutze gemacht und stellt also eine verbesserte dar. Warum steht S. XIX „der Paumgärtnersche", 386 „d. Paumgartnersche Altar", Tf. 22 Baumgartner? Möchte nun bald ein Band mit Zeichnungen D.s kommen und aufserdem ein Band Cranach! — Die Gesamtausgabe der *Klassiker der Kunst* wird für originalmäfsigere Einzelpublikationen u. E. nur wegbereitend wirken, zumal wenn eine solche ein Werk D.s von der Innigkeit und Gemütstiefe auf der einen, der künstler. Erfindungskraft und Reife auf der anderen Seite gibt, wie es das Marienleben ist, und wenn sie überdies in so vornehmer und prächtiger Ausstattung und Reproduktion und dazu zu einem so ungemein billigen Preis sich darbietet wie das Heft des Allg. Lehrervereins Düsseldorf. Statt der etwas allg. und grobkörnigen Einl. ***Rüttenauer***s schiene uns aber mehr Sachliches zweckmäfsiger und diesen Blättern angemessener, auch der noch viel weiteren allg. Verbreitung förderlicher. — Bestätigen sich ***Heidrich***s Ansätze der einz. Blätter des Marienlebens 1501/2 (Verkündigung) bis 1507/8 (Abschied Chr.), so gewähren sie einen willkomm. Einblick in die Entwickelung des D.schen „Stils" vor und nach der it. Reise. — ***Springer*** bespricht mit auf hervorragender Sachkunde gegründeter scharfer Kritik den 5. Bd. der von *Frdr. Lippmann* herausgegebenen Handzeichnungen D.s, der die in der Wiener Albertina bewahrten Blätter umfafst: JB. 25, 1369; den 8. Bd. der das Werk des † *Lippmann* in etwas anderer Weise ersetzenden bzw. fortsetzenden Publikationen (seit 8 Jahren) der engl. Dürer-Society; den Aufsatz von ***Takács*** (*Spr.* hält dieses Bl. d. Louvre, Chr. vor Pilatus, für eine alte Fälschung!); *H. W. Singer* Drawings of A. D., 4°, Lo., Newnes. O. J. (1905) (*Spr.* kann dieses Werk nur „mit Entrüstung" nennen und bezeichnet es als „eine arge Verunglimpfung D.s". Zu dieser Bespr. cf. die „Notiz" *Singer*s Rep. 1907, 95); *Frz. Servaes*, A. D. 1905: JB. 25, 1369. Aus diesem an Positivem, auch Ueberraschendem reichen Art. heben wir bes. hervor, dafs die grüne Passion (1504) D. abgesprochen

wird: „Die Vorzeichnungen zur grünen Passion sind echt, nach ihnen (von denen nur vier erhalten sind) sind dann die grünen Blätter von einem Nachahmer D.s sorgfältig hergestellt worden, vielleicht von dems., der auch das Basler Blatt [die Vorzeichnung zum Ober-St. Veiter Altar 1502] gezeichnet hat. Wann die Gr. P. entstanden ist, vermag ich nicht anzugeben, jedenfalls nach 1510" (561). — Ein in seinem engen Rahmen mit dem reichen und doch nicht überladenen Inhalt mustergültiges Heft hat ***Uhde-Bernays*** zusammengestellt als „Einführung in A. D.s Leben und Werk". Mit edler Popularität und warmer tiefer Begeisterung zeichnet die einleitende, durch passend eingeflochtene Sätze D.s noch bes. belebte Skizze den äufseren Entwickelungsgang des Meisters unter steter Bezugnahme auf die Hauptwerke und sodann das Wesen seiner Kunst. Die vortrefflichen Abbildungen, im Text und auf 24 Tf., zeugen von grofser Umsicht in der Auswahl und geben von der Vielseitigkeit D.scher Kunst und Interessen nach Stoffen und Arten ein höchst eindrucksvolles Bild. Das äufserst billige Heft verdient weite Verbreitung. — Wie sehr D.s Gestalten von Italienern und Niederländern als Vorlagen und Anregungen benutzt wurden, wird von ***Firmenich-Richartz*** festgestellt und an einem neuen Beispiel nachgewiesen.

Rembrandt-Literatur. Das R.-Jahr hat eine Flut von R.-Literatur erzeugt, eine Menge kleiner und gröfserer Artikel und Publikationen, alle voll gerechter Bewunderung für den gewaltigen Meister, der zu den Männern gehört, die wachsen, je näher man ihnen kommt. Der Jubiläumsbegeisterung mag freilich auch manches übertreibende Wort zugute gehalten werden, so wenn ***Schubring*** etwa in R. und Shakespeare (beide stellt übrigens auch *K. Scheffler*, s. u., zusammen) „den Anbruch der modernen nordischen Kultur" sieht, „die über die der Lutherzeit noch hinausgeht". Das heifst denn doch die Wirkung mit der Ursache verwechseln! Für den R.-Statistiker wäre es vielleicht eine nicht uninteressante Sache, sämtl. Jub.veröffentlichungen, wenigstens die in Büchern, Zeitschriften und bedeutsameren Blättern, zu verzeichnen. Hier darf nur das Wichtigste verzeichnet werden (bespr. werden können nur die uns zugegangenen Schriften!) mit dem Wunsch, dafs nicht noch einmal für R. auf das Hosianna das Kreuzige oder doch das Vergessen folge, wie er es in seinem Leben und in seiner Geschichte, uns Heutigen unbegreiflich, hat erfahren müssen! Das zu verhüten haben allerdings Männer wie *Neumann* (s. JB. 25, 1367), *Hofstede de Groot* u. a., allen voran *Bode* alles getan, was getan werden konnte. In *Bodes* nach 9jähr. Erscheinungsdauer jetzt vollendetem 8bänd. grofsem R.-Werk (P., Sedelmeyer. ℳ 1000) steht R.s Künstlertum für immer zu gewaltig da, als dafs er noch einmal verkannt werden könnte. ***Bode*** hat nun auch eine Reihe (22) Studien und Skizzen zu einem Strauls gewunden, der in den verschiedensten Farben schillert und als Ganzes doch ein R.-Bukett prachtvollster Art ist,

nicht nur sofern es dem Grofsmeister der holl. Kunst auf den 300jähr. Geburtstagstisch gelegt ist, sondern ganz bes. darum, weil R.s Kunst in der aller anderen Vertreter der holl. Kunst des 17. Jahrh., die da mit so unübertreffl. Meisterschaft charakterisiert sind, sei es mehr sei es weniger einwirkt oder aber auch gelegentlich als die Empfangenes vollendende erscheint. Heifst es aber bei diesem Künstler: keiner hatte gröfsere Phantasie und vielseitigere Gestaltungsgabe, bei jenem: keiner hatte stärkeres malerisches Talent, wird beim einen dies, beim anderen jenes als ihn über alle anderen heraushebend bezeichnet, der Refrain lautet fast immer: R. ausgenommen! Peinlich berührt es freilich, dafs man bei der übergrofsen Mehrheit der einz. holl. Künstler, den bekannten Titel Menzels variierend, die Ueberschrift setzen könnte: Künstlers Elendwallfahrt; R.s Los dürftigster Armut teilten so viele! „Wahrhaftig", bemerkt *B.* mit Recht, „Holland hat an seinen Künstlern, die den Ruhm des Landes vor allem auf die Nachwelt gebracht haben, wenig grofsmütig gehandelt!" (141). Es ist selbstverständlich, dafs nicht nur der Name des Grofsmeisters der holl. Kunst auf dem Titel steht, sondern dafs seine, ganz ausgezeichnete, Würdigung (als Mensch und als Künstler) auch den Bd. eröffnet (1—28). Es folgt der, im Armenhaus seiner Vaterstadt verstorb., zwei Jahrh. lang fast vergessene Haarlemer Patrizier, „der genialste holl. Künstler nächst R." (32): Frans Hals (29—34). Hierauf behandelt *B.* „Das holl. Sittenbild" (35—93: Nic. Maes, Jan Vermeer v. Delft, Pieter de Hooch, Gabriel Metsu, Gerard Ter Borch, Jan Steen [der Aufsatz über den letzten ist abgedruckt in *Galerien Europas*, s. o., VII. H., S. 49—56]); die holl. Landschaftsmalerei (95—191: Herc. Segers, Jac. v. Ruisdael, Meindert Hobbema, Aert v. d. Neer, Aelb. Cuyp, Paul. Potter, Adr. v. d. Velde, Ph. Wouwerman); „Das holl. Stilleben" (193—210: J. Dav. de Heem, Will. Kalff, Abr. v. Beijeren). Mit Adriaen Brouwer (211—252), dem verbummelten genialen Sittenmaler und Landschafter, gibt sich der Uebergang zu den beiden Beiträgen zur vläm. KG., die an sich jedoch nur etwa ein Siebentel des Bandes füllen: „Anton van Dyck als Mitarbeiter von Rubens" (253—282) und „Die letzte Schaffensperiode des P. P. Rubens und der Einfl. seiner Gattin Hel. Fourment auf seine Kunst" (283—289). Einzelne Meister, wie Dav. Teniers oder Jak. Jordaens, können vermifst werden. Gleichwohl ist die Absicht, „ein Bild der niederl. Malerei des 17. Jahrh. in Einzelschilderungen ihrer hervorragendsten Meister zu geben und die Stellung dieser Künstler innerhalb ihrer Schule, ihre Eigenart und Entwickelung zu charakterisieren", dank der dem Verf. eigenen meisterlichen Beherrschung der Form wie insbes. auch des Stoffes in schönster Weise verwirklicht. Dafs dem Buch keine Abbildungen beigegeben sind, wird den nicht weiter stören, der mit den einz. Künstlern schon einigermafsen vertraut ist; bei der lebendigen und anschaul. Schilderung ihrer Malweise vermifst man sie noch weniger.

Dagegen sollte ein Register nicht fehlen. 41, 3 l. das statt der (Pathos). 111, 6 v. u. Farbenauftrag statt -ung. 122, 13: Mennoniten statt Menoniten. — Dafs auch derjen., der *Bodes* nur einem verhältnismäfsig kleinen Kreis erschwingliches grofses R.-Werk nicht zur Hand hat, doch seinen R. in der Gesamtheit seines Schaffens haben kann, ist der Deutschen Verlags-Anstalt zu danken, die in ihrer ***Klassiker-Ausgabe*** dem ersten (s. o.) einen zweiten R.-Bd. hat folgen lassen mit den Radierungen, bearbeitet von ***H. W. Singer***. *S.* bemerkt selbst in der Einl., dafs er nicht halb so viele Wochen zur Verfügung hatte, als er gerne Monate gehabt hätte, und dafs er namentl. die Gem. sowie die Zeichnungen kaum berücksichtigen konnte (XV. ***Ders.*** spricht sich in seiner Selbstanz. über die Entstehung des Bandes aus, für den er urspr. nur die kurze allg. Einl. schreiben sollte, den er aber dann infolge von *A. Rosenbergs* Tod ganz herauszugeben hatte, und über die dabei mafsgebenden bzw. für eine 2. Aufl. zu verwirklichenden Grundsätze). Er zeichnet kurz den Gang der Forschung betr. die Radierungen, gibt einen Begriff von der Schwierigkeit der hier zu lösenden Aufgabe und von der überwältigenden Gröfse, die in diesem Zweig R.scher Kunst in bezug auf das rein Künstlerische wie in bezug auf das rein Menschliche dem zum Bewufstsein kommen mufs, der sich in ihn versenkt. Nur 121 Tafeln geben nach *S.*s gegenwärtiger Ausgabe zweifellos echte Werke; S. 125—181 reproduzieren „zweifelhafte Blätter und solche, die im reprod. Zustand nicht mehr R.s Weise erkennen lassen"; die 3. Gruppe (185—270) sind „verworfene Blätter". *S.* gesteht aber, dafs er im 1. Teil ziemlich scharf vorgegangen, und dafs es ihm weniger ausmachen würde, „bei einer etwaigen zweiten Auflage", die allerdings sehr zu wünschen wäre (cf. namentlich *Jaro Springers* Bespr.), „manches Werk aus den jetzt zweifelhaften zu den echten hinüberzunehmen, als irgend etwas aus der ersten Abteilung später unter die unechten verbannen zu müssen" (XV). Die Reproduktionen verdienen alles Lob. S. X Z. 5 von unten l. Correggio stat -gio. XIX, 9 v. o. l. S. 7 statt 67. — Derselbe Verlag hat einen ***R.-Almanach*** herausgegeben, der mit mancherlei Zungen den Ruhm des Einzigen verkündet. Gut sind die Abbildungen: 19 Tafeln, darunter 2 farbige, und 3 Textfiguren; schön und tief ist das 2. Gedicht (am Schlufs des Bandes): R. der Künstler. Eine Vision von *R. Schaukal*; mit lebendiger Originalität hingeschrieben, besser hingeworfen die Skizze: R. von *R. Muther*. (Aus *M.*, Geschichte der Malerei. Sammlung Göschen No. 107—111. S. JB. 23, 1113) — trotz manches Prickelnden wohl das Beste im Bande —, in der sich packend das ganze Leben des Meisters in seinen Werken abspiegelt; zu breit für die wenigen Gedanken (R. und Shakespeare sind zusammengestellt): Im Schatten R.s von *K. Scheffler*; unklar im Titel: R.s Tragweite von *J. Veth*, der „von der ungeheueren Vielseitigkeit von R.s Genie" Rechenschaft geben will; trefflich: R. und seine Zeit von *Ed. Heyck*,

der dem „aus oberflächlicher Antike und oberflächlichem Katholizismus zu üppiger Repräsentation verschmolzenen Geschmacksinhalt der über ihre Höhe hinübergelebten späten Renaissance“ „die ganz von jener gesonderte seelisch-geistige Welt des nordniederländischen Freistaates“ (43), des protestantischen Holland mit seinem Wirklichkeitssinn gegenüberstellt und als seine Verkörperung R.; interessant: R.s Haus von *A. Lichtwark*; sehr lehrreich: Die Bewegung der Preise R.scher Bilder von *H. Floerke*; wertvoll: Ein Brief R.s. R. an Const. Huygens; im wesentlichen Selbstanzeige (des Verlags) mit besonderem Hinweis auf R.: R. und seinesgleichen. Ein paar Worte zu den Klassikern der Kunst in Gesamtausgaben. — Besonders dankbar wird man aber neben den R.-Bänden der Klassiker-Ausgabe ***Grauls*** Quartband aus dem Verlag E. A. Seemann in Leipzig benutzen, der mit einem prächtigen, die für den weiteren Kreis der Gebildeten bestimmte Schilderung der menschlichen und die der künstlerischen Entwickelung selbständig und trefflich ineinander verwebenden Lebensabriſs auf 14 Farbentafeln (wie viel besser ist doch z. B. die Saskia hier als in dem genannten *R.-Almanach* reproduziert!) ein Bild von R.s Malerei in Originalfarben gibt. — ***Ders.*** Verf. hat in einem andern, in gleicher Weise ausgestatteten Quartband 50 Handzeichnungen (in Autot.) mit Einleitung (Hinweis auf die Masse der Zeichnungen, die Schwierigkeit ihrer Sichtung und Uebersicht über die Entwickelung R.s als Zeichner im allgemeinen. 1. Studien nach der Natur: d. i. vor allem nach den ihn umgebenden Menschen und nach der ihn umgebenden Landschaft. 2. Studien nach anderen Künstlern. 3. Kompositionsentwürfe und -skizzen) publiziert, wobei — das gilt auch für die voranstehende Arbeit — nur zu wünschen wäre, daſs Text und Bilder in etwas engeren Kontakt gebracht wären, und dadurch in die eigentliche „Werkstatt“, bei einem R. nicht bloſs im äuſserlichen Sinne — spricht doch der Genius des Künstlers aus diesen Blättern „mit überzeugender Beredsamkeit“ (6) —, hineinschauen lassen. — In sein Antlitz aber, das so wechselreiche und dem Meister selbst vom Morgen bis zum Abend seines Lebens als Objekt seines Schaffens, seines äuſseren und inneren Sehens so wertvolle, damit in — seine Seele schauen wir hinein in dem reizenden Büchlein von ***Stahl,*** an dem der R.-Biograph, der R.-Freund, der Künstler und der Psycholog ihre ganze Freude haben müssen. „Die einzige Selbstbiographie in Bildnissen. Und eines R.“ Wirklich „wunderbar zu sagen“, daſs noch niemand die so naheliegende, wichtige und ergebnisreiche Arbeit getan hat, „ihre zerstreuten Blätter zu sammeln und zu sichten und vom Anfang bis zum Ende ruhig durchzulesen“ (3). S. 19 l. Pirkheimer statt Pirckheimer. Daſs der Zweifel, der Künstler werde sich wohl nach irgend einer Seite hin „idealisieren“, auch „für die alten Kunstepochen“ doch nicht so ganz unberechtigt ist, wie *St.* behauptet (5), dürfte das Beispiel keines Geringeren als

Dürers beweisen: cf. *Uhde-Bernays*, s. o., S. 4. Damit ist natürlich nimmermehr gesagt, dafs das auch für R. gelte! — Wie alles Schaffen R.s unmittelbarer Ausdruck und Ausfluſs persönlichen Erlebnisses und Erlebens war, schildert sehr anschaulich und gut ***Hach,*** der gelegentlich auch vor einem etwas kräftigeren Ausdruck nicht zurückschreckt; noch treffender hat freilich beides *Muther*, s. o., gemacht! Schade, dafs die Bilder fehlen, an deren Reihe im Vortrag selbst — das ist doch das Schriftchen wohl! — das Leben und Erleben R.s dargestellt wurde. — Eine Jubiläumsgabe im wahren Sinne des Wortes hat die ***Gesellschaft z. Verbreitung klassischer Kunst*** (s. o. S. 1321/1325) geliefert in der ausgezeichneten Heliogravüre der Staalmeesters, die in passendem Rahmen auch in der uns vorliegenden kleineren Ausgabe einen herrlichen Wandschmuck bildet. — In dem oben genannten R.-Heft der *Gal. Eur.*s führt ***Wustmann*** den treffenden Nachweis, dafs R. in fortwährender Berührung mit der Bühne gestanden, und dafs diese Berührung sich äufsert in seiner Behandlung des Lichtproblems wie in einzelnen Werken, auch z. B. im Hundertguldenblatt, der Nachtwache, den Staalmeesters usw. — ***Pfleger*** hält das Zeugnis Baldinuccis, R. sei Mennonit gewesen, nicht für ausreichend, meint vielmehr, er gehörte wie Saskia der kalvinischen Landeskirche an (so auch *Bode*, R. und seine Zeitgenossen, S. 10), betont seine tiefe Frömmigkeit und seine aufserordentliche Bedeutung auf dem Gebiete der religiösen Malerei; all sein religiös-künstlerisches Können aber gipfelt „im alles verklärenden Lichte". — ***Neumann:*** „Was rechtfertigt und fordert es, dafs man immer und nicht nur heute von R. predigt; warum steht er uns näher als andere Künstler; worin liegt seine Modernität?" Schluſs: „R.s Kunst wird wie die keines anderen Meisters das Gestirn bleiben oder werden, das uns in den heutigen Stürmen und verworrenen Nöten zur Klarheit führen und leiten wird."

d) Moderne Kunst.

α) Zusammenfassende Werke.

Gesch. d. modernen Kunst. VI. Belg. Kunst d. 19. Jahrh. Von ***H. Hymans.*** M. 200 Abb. XIII, 253. L., E. A. Seemann. *M* 7. — ***Schmid, Max,*** KG. d. XIX. Jahrh. 2. Bd. M. 376 Abb. im T. u. 17 Farbentaf. II, 482. Lex. 8°. L., E. A. Seemann. *M* 9,50. [*H. Schweitzer* MkL. 1907, 37 f. *K.* ZchrK. 19, 318 f.]

Schmids 2. Bd. ist mit dem 1. (JB. 25, 1377) zusammengefalst durch ein gemeinsames Künstlerregister, übertrifft aber den 1. um über 100 S. an Umfang und um über 100 Illustrationen. Ob er ihn auch an Genialität der Konzeption übertrifft? Das ist gewifs, dafs er keinesfalls hinter dem 1. zurücksteht, und dafs die hohe Anerkennung, welche der 1. Bd. forderte, durch den 2. nicht nur

aufs glänzendste gerechtfertigt, sondern zu dem Urteil vertieft wird, wonach wir in *S.*s KG. des 19. Jahrh. schon jetzt ein Werk von epochaler Bedeutung besitzen. Geschrieben mit einer Kunst der Darstellung, einer Geradheit, Vollendung und Frische des Ausdrucks, die den Leser von Anfang bis zu Ende fesselt, einer Kunst der Charakteristik der Sachen und Persönlichkeiten und einer Treffsicherheit des Urteils, „die nur aus voller Beherrschung der Form und der Empfindung resultiert“ (115), aufgebaut auf umfassendsten Einzelstudien und dabei von einer Grofszügigkeit, die auch im einzelnen stets den Blick aufs Ganze gerichtet hält, dazu mit einem Abbildungsmaterial (17 prächtige Farbentafeln mit 376 Textbildern!) und auch sonst in einer Weise ausgestattet, die dem Verlag die höchste Ehre macht, stellt das Werk in jeder Beziehung eine geradezu glanzvolle Leistung dar, eine Leistung, die um so höher zu bewerten ist, je vielseitiger und, zumal wegen ihrer zeitlich so stark in die Gegenwart greifenden Art, schwieriger die Aufgabe ist, die *S.* zu lösen hat. *S.* verfolgt in dem 2. Bd. die KG. von der Mitte bis gegen Schlufs des Jahrh., nach einer kurzen Einleitung zuerst, entsprechend ihrer führenden Bedeutung in Europa, 8. die französische (3—90), sodann 9. die, ganz französisch geartete, belgische (91—117), hierauf, besonders eingehend, 10. die deutsche (inkl. der österreich., ungar., böhmischen usw.) (118—332), wobei es uns u. a. von besonderem Interesse, dafs ein Deutscher, kein Geringerer als Gottfr. Semper, einer der Begründer des kunstgewerblichen Unterrichtswesens in England, einer der Schöpfer jener Bewegung ist, „die durch Verbindung des Anschauungsunterrichtes im South-Kensington-Museum mit dem Zeichenunterricht mafsgebend wurden für die fernere Gestaltung des englischen, ja des europäischen Kunsthandwerks“ (126, vgl. 387), zuletzt 11. die, in ihrer Sonderexistenz bis auf den heutigen Tag so wenig bekannte, englische (333—474). Hingewiesen sei hier besonders noch auf die Erörterungen über Kirchenbau in Deutschland und England (160ff., 350ff.) und kirchliche und kirchlich geartete Malerei (z. B. E. v. Gebhardt 242ff., die Präfaeliten 390ff.). 172, 15 v. u. streiche „zu“. Der 3. und letzte Bd. wird die Befreiung von der Altmeisterkunst und das Wesen der neuzeitl. Kunst schildern. Wir sehen ihm mit den höchsten und gespanntesten Erwartungen entgegen. — Gleich rüstig wie *Schmid*s umfassende KG. des 19. Jahrh. schreitet das gröfsere Unternehmen dess. Verlags voran, in welchem die ***moderne Kunst*** in Einzelbänden von Kennern jeden Landes zur Darstellung kommt. Der neue Bd. von ***Hymans*** behandelt die belgische Kunst: die Malerei (1—210), die Bildhauerei (211—233), die Architektur (234—249). *H.* hat es meisterlich verstanden, den Leser die so unstete Entwickelung, welche die Kunst in Belgien während des 19. Jahrh. bei aller Regierungsgunst genommen, miterleben zu lassen. Heute ist die belgische Kunst — man denke nur an den einen Meunier — ein bestimmender Faktor für die Kunst

aufserhalb Belgiens, sie war es aber auch, wie *H.* zeigt, trotz ihrer eigenen starken Beeinflussung namentlich seitens Frankreichs mehr als einmal während der vorangegangenen Jahrzehnte. Für die Bildhauerei konnte *H.* auf gute Lit. verweisen; immerhin ist es zu bedauern, dafs er sich selbst in diesem gerade so wichtigen Zweig belgischer Kunstübung auf seine so knappe Uebersicht beschränkt hat. Weniger empfindlich ist dies hinsichtlich der Architektur, in der das moderne Belgien einen eigenen Typus nicht hat (234f.). Die sehr zahlreichen Abbildungen geben diesem Bd. noch einen ganz besonderen Wert.

β) Einzelbeiträge (literarische und künstlerische).

[Aufser Kirchenbau und Friedhofskunst, s. γ.]

Bibel in d. Kunst, Die, nach Orig.illustrationen erster Mstr. d. Gegenwart. Erläut. Bibeltext v. ***Aug. Arndt,*** S. J. 204. 97 Grav. Fol. Mz., Kirchheim u. Co. In Prachtbd. *M* 30 od. 20 Lf. à *M* 1,50. [*J. Bauer* ChrW. 1907, 413f. *E.* HPBl. 138, 811f. *R(aich)* Kath. 85, II, 3. F. 32. 399f. *W. Rothes* MkL. 2, 93f. *Schnütgen* ZchrK. 1905, 255; 1906, 284. *K. Weifs* Hochland 4, 1906/1907, 361f.] — *Dalberg, Huberti de',* D. neuere relig. Kunst Rufslds. (D. chr. Kunst 1905/1906, 230—238. Ill.). [Interessanter Ueberblick üb. d. Hauptvertreter u. Hauptwerke d. gegenw. rel. russ. Kunst.] — *Daun, B.,* Siemering. (Künstler-Monogr., hg. v. *H. Knackfuß,* 80.) M. 110 Abb. u. e. Titelbilde. 126. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 4. [S. der Schöpfer d. Lutherdenkmals in Eisleben. *Kühner* ChrK. 1907, 223f.] — *Day, L. F.,* Alte u. neue Alphabete f. d. prakt. Gebrauch nebst e. Einl. üb. „D. Kunst im Alphab." 2. A. 74. 175 S. Abb. L., Hiersemann. Geb. *M* 5. — ***Deutsche Ges. f. chr. Kunst.*** Jahres-Mappe 1907. M. 12 Foliotaf. in Kupferdr., Mezzot., Lichtdr. u. Autot., nebst 25 Abb. im T. Ausgew. dch. d. Juroren: *A. Biglmayr, H. Grässel, M. Heilmaier, J. Hemmesdorfer, R. Hoffmann, W. Immenkamp, H. Schurr, A. Veiter.* Nebst erl. Text v. ***R. Hoffmann.*** 24. Fol. M., Deutsche Ges. f. chr. Kunst, G. m. b. H. *M* 15, f. Mitglieder *M* 10. — ***Eckert, Chr.,*** Peter Cornelius. (Künstler-Monogr., hg. v. *H. Knackfuß,* 82.) M. e. Porträt u. 130 Abb. 134. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 4. — ***Escherich, Mela,*** Constantin Meunier. Der Mstr. d. Arbeit. (M. 3 Bild.) (ChrK. 48, 193—197). — ***Ettinger, Max,*** Leo Samberger (D. chr. Kunst 1905/1906, 125—145. Ill.). — ***Feldweg, G.,*** D. hl. Abendmahl v. Fritz Uhde (ChrK. 48, 171—178). — *Gensel, W.,* Constantin Meunier. (Künstler-Monogr., hg. v. *H. Knackfuß,* 79.) M. 46 Abb. u. e. Titelbild. 63. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing, 1905. *M* 2. — *Hagelstange, A.,* D. Berliner Meunier-Ausstellg. (KVZ. Beil. 47, 61f.). [Lebendiger, warm empfund. Gesamteindruck.] — *Helbig, J.,* Le baron Bethune, fondateur des écoles Saint-Luc. Ét. biogr. VII, 400. 47 Taf., 115 Textf. Brügge u. Lille, Soc. Saint-Augustin. Fr. 20 od. fr. 25. — ***Jessen, J.,*** Präraf aelismus. M. e. Heliogr., 14 Vollbild. in Tonätzg. u. Buchschmuck v. W. Crane. (D. Kunst, hg. v. *R. Muther,* 45. Bd.). 66. B., Bard, Marquard u. Co. *M* 1,25. — *Ders.,* Rossetti. (Künstler-Monogr., hrsg. v. *H. Knackfuß,* 77.) M. 70 Abb. 96. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 4. — ***Jiriczek, Otto L.,*** Dante Gabriel Rossetti (Hochland 4, 1, 1906/1907, 183—195. 3 Taf.). — *Jordan, M.,* Geselschap (Künstler-Monogr., hg. v. *H. Knackfuß,* 86.) M. 92 Abb. n. Gem. u. Zeichngn. 86. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 3. — *K.,* Eine neue Monstranz (AchrK. 24, 106f., 112f. 1 Taf.). [Würdigt die in got. Charakter gehaltene Arbeit des Biberacher Meisters E. Zieher

als in Anlage wie in Einzelausführung originale Lösung u. Leistung. D. künstler. Kritik scheint uns nur z. T. zutreffend.] — ***Klassiker d. Kunst.*** IX. Schwind. D. Mstrs. Werke in 1265 Abb. Hrsg. v. ***O. Weigmann.*** XLVI, 600. St., Deutsche Verlags-Anstalt. Geb. ℳ 15. [*Anon.* AZBeil. No. 281, 435f. *H. Holland* MkL. 2, 201—203. *D. Koch* ChrK. 48, 383.] — ***Koch, D.,*** D. Tag v. Damaskus. Von Wilh. Steinhausen (ChrK. 48, 1f. M. Bild.). — ***Ders.,*** Bunte Konf.scheine v. Wilh. Steinhausen mit angefügter Texterklg. (ib. 17—20. M. Abb.) — ***Ders.,*** Wilh. Steinhausen. M. Bild (ib. 34—40). — ***Ders.,*** Christus u. Nikodemus. M. Bild. E. Gem. v. Wilh. Steinhausen (ib. 41f.). — ***Ders.,*** Jesus d. Kinderfreund. E. neue Radierg. v. Wilh. Steinhausen. (M. e. Bild) (ib. 353f.). — ***Ders.,*** D. chr. Leben v. d. Wiege b. z. Grabe. Chorfresken in d. Christuskirche zu Schwabing v. Linda Kögel in München. M. 3 Bild. (ib. 6—12). [Bringt unt. Wiederholg. d. Beschrbg. aus ChrK. 1905, 3—7, s. JB. 25, 1381, d. erstmalige Reprod. d. Bilder.] — ***Ders.,*** Jairi Töchterlein. Bild v. Ludw. Otto. M. Bild (S. 23) (ib. 16f.). — ***Ders.,*** Luther v. Karl Bauer. M. Bild (ib. 65—67). — *Ders.*, Schlufswort zu m. Debatte üb. Peter Cornelius mit D. F. Naumann (ib. 364—371). [Im wesentl. Rekapitulation, s. JB. 25, 1383f., dabei insbes. noch sich auf Corn. Gurlitt berufend.] — ***Kotzde, W.,*** Hans Thoma. E. Buch seiner Kunst m. e. Einl. Hrsg. v. d. Freien Lehrervereinigg. f. Kunstpflege. 40. 15 Taf., 3 Textf. 4⁰. ℳ 1. — ***Muth, K.,*** Von chr. Malerei u. ihren Schöpfern (Hochland 4, 1, 1906/1907, 60—66. 4 Taf.). — ***Ostini, Fritz v.,*** Wilh. v. Kaulbach. (Künstler-Monogr., hg. v. *H. Knackfuß*, 84.) M. 143 Abb. n. Gem. u. Zeichngn. 132. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. ℳ 4. — ***Pastor, W.,*** Moritz v. Schwind. E. Einführg. in s. Leben u. s. Werk. M. 51 Abb. (Deutsche Kunst-Hefte, 2. H.) 40. 4⁰. St., Müller. ℳ 1,25, geb. ℳ 2. — ***Pauly, A.,*** Herm. Lang's Bildh.kunst. M. 5 Abb. (ChrK. 48, 97—102). — ***Ders.,*** Bemkgn. zu Herm. Lang's Entwurf e. Luther-Denkmals f. Stuttgart (ib. 189f.). — ***Pöllmann, P. A.,*** O. S. B., Vom Wesen d. hierat. Kunst. E. Vorwort z. Ausstellg. d. Beuroner Kunstschule in d. Wiener Sezession. II, 40. 20 Taf. Beuron, Verl. d. Beuroner Kunstschule, 1905. ℳ 1,70. [*E. Haenel* MkL. 2, 204f.] — ***Popp, J.,*** Ed. v. Steinle. E. Charakteristik sr. Persönlichk. u. Kunst. (Kultur u. Katholizismus Bd. III. Hrsg. v. *M. Spahn.*) 95. 1 Titelb. Kl. 8⁰. Mz. u. M., Kirchheim. Geb. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** George Fred. Watts (Hochland 3, 1, 1905/1906, 568—580. 3 Taf.). — ***Ders.,*** D. Beuroner Kunst. E. Studie (ib. 3, 2, 79—88. 3 Taf.). — ***Rantzl, J.,*** Sir Edward Burne Jones, d. letzte Präraffaelit (ib. 4, 1, 1906/1907, 566—577. 3 Taf.). — ***Röhrig, K.,*** D. Christustyp v. Ludw. Fahrenkrog. (MGkK. 11, 294 bis 298. Ill.). — ***Samberger, Leo,*** Christus. Gravüre. Bildgr. 38 × 30 cm Bl.gr. 72 × 57 cm. M., Ges. f. chr. Kunst, G. m. b. H. ℳ 10; auf Japan, m. d. Unterschr. d. Mstrs., ℳ 20. — ***Schmid***-Oberbolzheim, ***R.,*** Fritz v. Uhdes rel. Malerei (ChrK. 48, 354—364. M. e. grofsen Doppelbild [Jesus m. d. Jüngern in Emmaus, S. 368f.]). — *Schnütgen,* E. neues Flügelgem. als Gedenktaf. bei e. Familienfeste. M. Abb. (Taf. IV.) (ZchrK. 19, 161 bis 164). [Beschreibt ein z. gold. Hochzt. von e. kinderreichen holländ. Familie gestift. Flügelgem. Wilh. Mengelbergs: In d. Mitte Trauung Josephs u. Mariae, darüber Gott-Vater u. hl. Geist als Taube, r. u. l. die männl. bzw. weibl. Fam.glieder mit ihren beiderseit. Schutzpatronen Papst Felix u. Laurentius.] — *Ders.*, D. neue Bonifatiusbüste als bischöfl. Jubiläumsgeschenk. (M. Abb.) (ib. 337—340). [Für Kard. Kopp, von J. Schneider in Düsseldorf modelliert, von Juwelier Beumers daselbst ausgeführt.] — *Schöttler, J.,* D. Friedenskirche zu Düsseld. (MGkK. 11, 89 bis 94. Ill.). [Kurze Beschr. d. hervorragenden Fresken Ed. v. Gebhardts. Vgl. dazu auch *dens.*, Ed. v. Gebhardt, ib. 13—16: Bericht üb. d. Ehrenpromotion d. Mstrs. als e. „Predigers, Wohltäters u. Friedensstifters".] —

Singer, H. W., Dante Gabr. Rossetti. (D. Kunst, hrsg. v. *R. Muther*. 41.) 66. 13 Vollbilder. B., Bard, Marquard u. Co. Geb. *M* 1,25. — *Waldschmidt, W.*, Dante Gabr. Rossetti, d. Maler u. d. Dichter. D. Anfänge d. präraphaelit. Bewegg. in Engld. 163. 16 Taf. Jena, Diederichs, 1905. *M* 6. [*W. Rothes* Rossetti u. d. Kunst d. Präraffaeliten, KVZ. Beil. 47, 158f.] — *Wallenstein, A.*, Künstler. Konfirmationsblätter (MGkK. 11, 103—108. Ill.). [Erörtert e. Anzahl solcher, die zu empfehlen, nach festen Ges.punkten, die zu beachten.]

Steinhausen-Literatur. ***Beringer, J. A.***, Betrachtgn. zu W. St.s Griffelkunst (D. Rheinlande 6, 44—49. Ill.). — ***Budde, K.***, Zu W. St.s 60. Geb.tag (MGkK. 11, 47—53. Ill.) — *Ders.*, W. St. zu Ehren (ChrW. 20, 1071—1073). [Berichtet üb. die dem Mstr. z. 60. Geb.tag, 2. Febr. 1906, veröffentl. Druckwerke: Gedenkbuch zu W. St.s 60. Geb.tag. Hg. v. *S. Balke*. 196. Konstanz, Hirsch. *M* 6. 2 St.-Mappen d. *Kunstwart*, s. u.] — *Harder, R.*, Deutsche Weihnacht. M. Bild. Meister W. St. z. Gedächtnis d. 2. Febr. 1846 (ChrK. 48, 33f.). [Poët. Text zu d. weitverbreit. Bild St.s.] — *Kisa, A.*, Kunst im Dienste d. Religion. Zur St.-Ausstg. in Frankf. a. M. (KVZ. Beil. 47, 45—47). [Warme Würdigg. d. Kunst St.s aus d. Anschauung seiner Werke; z. Eingang interess. Bemerkgn. üb. d. Entw. d. mod. rel. Malerei u. d. Ausstellg. d. Beuroner in Wien, s. o. *Pöllmann*, deren asketische mumienhafte, nur „ästhet. Feinschmecker, blasierte Kunstgourments" reizende Art er ablehnt.] — ***Sprengel, Joh. Gg.***, W. St., e. deutscher Künstler (Konserv. Monatsh. 63, 617—632). — *Steinhausen, W.*, D. Bergpredigt. 5 Wandb. in d. Aula d. Kaiser Frdr.-Gymn. zu Frankf. a. M. M. einl. Worten v. *M. Ludwig*. Hg. v. Kunstwart. 5 Taf. 1 Texts. 4°. M., Callwey. *M* 1,50. — *Ders.*, St.-Mappe. Hg. v. Kunstwart. 10 Bl. 4°. M. Text v. *Avenarius*. Ebda. *M* 4.

Ueberaus geistvoll, in prachtvoller Sprache schildert ***Jessen*** Werden, Wollen, Vertreter und Bedeutung des Präraf aelismus. Jedem einzelnen der Träger dieser gröfsten Reformbewegung der englischen Malerei, die um die Mitte des 19. Jahrh. einsetzte, ist unter einem bezeichnenden Stichwort ein Kap. gewidmet: Der Proselyt des Präraf. (Dante Gabriel Rossetti, der Malerdichter); Der prärafaelit. Nichtprärafaelit (Ford Madox Brown); Der beharrliche Prärafaelit (Will. Holman Hunt); Der abtrünnige Prärafaelit (Millais); Der Verbreiter des Prärafaelismus (Burne Jones). Zwei weitere Abschnitte zeichnen den Einfluís des Prärafaelismus in England, wo jeder der Brüderschaftler Gefolgschaft fand, und im Ausland: Frankreich, Italien (Segantini), Dänemark, Deutschland (Melchior Lechter, Ludw. v. Hofmann). *J.* nennt die Gründung der prärafaelit. Brüderschaft „eine Befreiertat für die englische Kunst, ein Veredelungswerk für alle Kunst" (55). Um so mehr ist anzuerkennen, daís er auch der Kritik ihr Recht gewährt. Ein Verzeichnis der Hauptwerke der einzelnen Meister und ein umfassender bibliograph. Anhang beschliefsen das in jeder Beziehung ausgezeichnete Büchlein, das mit vortrefflichen Einschalttafeln geschmückt ist und in den feinen Vignetten Walter Cranes noch einen besonderen Wert umfafst. — Ansprechend behandeln ***Jiriczek*** und ***Rantfl*** Leben und Schaffen der beiden Hauptvertreter des Präraf aelismus, jener: Dante Gabr. Rossetti (1828—1882), Maler und Dichter, Vertreter der älteren Generation,

dieser: Ed. Burne Jones (1833—1898), Vertreter der jüngeren Generation. — Die Charakteristik der Persönlichkeit und Kunst Ed. v. Steinles (1810—1886), des letzten Nazareners, ist ***Popp*** trefflich gelungen. Wie der Zögling des späteren Jesuitengenerals Becks zeitlebens als Mensch Katholik strengster und ängstlichster Observanz gewesen (vgl. hier insbesondere die geradezu komisch wirkende Mitteilung, dafs St. nur nach eingeholtem Rat seines Freundes Overbeck, der darin nichts Gefährliches fand, und infolge der rückhaltlosen Zustimmung des Auftraggebers zu den vorgeschlagenen Entwürfen sich entschliefsen konnte, für den „Protestanten" Bethmann-Hollweg eine Kapelle auszumalen, 14, 19), allem abhold, was protestantisch und preufsisch war; wie er als solcher „die harmonische Verbindung von Natur-Anlage und religiöser Forderung in sich" nie zu vollziehen vermochte (50); wie er als Künstler bei aufserordentlicher Erfindungsgabe und früh bewiesener erstaunlicher Gewandtheit im Zeichnen nie recht in die Tiefe drang und gar kein Kirchenmaler war, „für den er sich selbst hielt, und als der er uns immer vorgestellt wird" (49); wie er, für monumentale Aufgaben unzulänglich, Romantiker war „wie Schwind, aber nicht von dessen reichem Gemüt, nicht von dessen ursprünglicher Poesie, nicht von dessen kernigem Humor, noch von seiner tiefen Ergriffenheit der deutschen Landschaft" (49); wie er, „der geborene Illustrator relig. Lieder, von Gebetbüchern und Legenden", „hätte uns der Meister einer sinnvollen relig. Hauskunst werden können" (51), das zeigt *P.* in Verfolgung des Lebens und Arbeitens St.s in anschaulicher und fesselnder Weise. Schade, dafs der naturwahren Würdigung des Meisters so wenig Abbildungen nach dessen Werken beigegeben sind! — ***Ders.*** entwirft ein anziehendes Bild des frommen englischen Malers und Bildhauers George Frederick Watts, * 1814, † 1904, der, „als Mensch fast noch gröfser denn als Künstler, als Künstler aber einer der allergröfsten aller Zeiten", namentlich auch die relig. Malerei gepflegt hat. — ***Ders.,*** keineswegs bedingungsloser Anhänger der Beuroner Malerschule, sieht zwar in ihr die einzige streng liturg. Kirchenkunst der Gegenwart, verkennt aber auch nicht die Schwächen und Mängel ihrer in ihrem Schöpfer P. Lenz geradezu naturfeindlich gewordenen Art und fordert von ihr, wenn sie auf weitere Kreise wirken will, wieder mehr Anschlufs an die Natur. — ***Pöllmann*** hat mit seinem wenig asketischen (vgl. seine eigene Definition von „Askese", 16) Gepolter gegen alles andere, was Kunst heifst, seinen Ordensgenossen von Beuron einen schlechten Dienst erwiesen. Der eine Satz: „Und nun verlangt man gar nach einem ‚kathol. Uhde'; ja, kann denn ein Rationalist katholisch sein? In diesen dämmerigen Stimmungen webt und lebt der Zweifel, jenes gottfremde Ringen und Leugnen, das uns Rembrandt, der Vater der Moderne, gebracht hat" (14), genügt! Das beste an dem gut ausgestatteten Büchlein sind die 20 Tafeln nach Bildern der Beuroner. „Der Herr Graf" (38, 2) schreibt

sich Silva, nicht Sylva, JB. 21, 1224; 22, 1413. Ueber die Ausstellg., zu der *P.*s Schrift das „Vorwort" sein will, s. o. *Kisa* (unter Steinhausen-Lit.) und S. 1319 *Swoboda*. — ***Muth*** schildert in Gebhardt Fugel, geb. 1863 in Ravensburg, den hervorragenden Vertreter der relig. (kathol.) Tafelmalerei der Gegenwart in Deutschland. — In Leo Sambergers Kunst, die sich im, relig. sowohl wie im profanen, Bildnis betätigt, mag man sich an Frz. von Lenbach oder an ältere Meister erinnert fühlen, jedenfalls hat ***Ettinger*** recht, wenn er das Eigenkräftige derselben stark betont. — Der im J. 1896 entstandene Christuskopf, der einzige, den ***Samberger*** bisher gemalt hat (*Ettinger* l. c. S. 140, dazu Abb. 17, S. 136), ist jetzt von der Deutschen Ges. für chr. Kunst in einer ausgezeichneten Heliogravüre herausgegeben. Charakteristisch für des Künstlers Schaffen überhaupt hat er in diesen Kopf mit seinem aus tiefem Dunkel gleichsam aufblitzenden Gesicht, seinen tiefliegenden, mit verhaltener Schärfe ausblickenden Augen, seinem festgeschlossenen Mund und seinen scharf geschnittenen Zügen eine Charakteristik hineingelegt, die den Beschauer mit ihrer gewaltigen Energie mächtig ergreift und packt: das ist der Christus, der in tiefer Liebesglut zu dem betrogenen und bedrückten Volke von heiliger Zornesglut erfüllt ist gegen dessen reiche und heuchlerische Bedrücker und Betrüger. Ein Werk genialer Intuition und Kunst, das, bei allem Anschluſs an den traditionellen Chr.typus, aus der Tiefe einer genialen Künstlerseele herausgeboren, in seiner vorzüglichen Wiedergabe wert ist Gemeingut des christl. Volkes zu werden. — Beide Meister, Fugel sowohl wie Samberger, dieser eben mit seinem Chr.kopf in einer gegenüber der besprochenen Heliogr. im Format verkleinerten Photogravüre, jener mit zwei Bildern aus seinem 1895 und 1896 ausgeführten Freskenzyklus der St. Gebhardtskapelle bei Bregenz, erscheinen auch in der von der ***Deutschen Gesellschaft f. chr. Kunst*** in München herausgegebenen Jahresmappe 1907. Welch schöne Gabe bietet diese auf das Kunstleben des Katholizismus, das produzierende wie das rezipierende, ungemein anregend, befruchtend und fördernd einwirkende Gesellschaft wieder (s. JB. 25, 1386) in dieser Mappe! Schon ihre Ausstattung in Papier, Druck und Reproduktionen (die 11 Tafeln sind bei Bruckmann-München hergestellt!) befriedigt auch die höchsten Anforderungen und den vornehmsten Geschmack. Der Text ist von ***R. Hoffmann*** geschrieben; er gibt der Mappe ein allgemeineres Wort mit auf den Weg, alle Auftraggeber, besonders den Klerus, bittend, doch ja den Künstlern Freiheit zu lassen, und dann Bemerkungen zu den einzelnen in der Mappe vertretenen Künstlern bzw. darin abgebildeten Werken ders. In den 3 Abteilungen: Architektur, Plastik, Malerei, bietet am wenigsten die erste, am meisten die letzte. Was Fugel, Samberger, Told (Grablegung; T. ist offenbar von Böcklin beeinfluſst), Schleibner (Tafel IX: prächtige Madonna; eine Ecce-homo-Büste dess. von wunderbarer Schönheit, Innerlichkeit und Tiefe schmückt die Vorderseite

des Umschlags), auch Schiestl, von dem wir aber meinen, dafs er noch Vollendeteres und Freieres schaffen werde (der kniende Knabe vor der Madonna hat entsetzlich lange Finger; sie finden sich auch bei anderen Figuren!), leisten, kann nur mit voller Bewunderung und höchster Anerkennung genannt werden. In der Abteilung für Plastik lenkt die besondere Aufmerksamkeit auf sich Frz. Hoser mit zwei wundervollen Sachen, einem prächtigen Relief: Jesus der Kinderfreund, wo das so überaus natürliche Motiv des dem Heiland das Händchen entgegenstreckenden kleinsten der Kinder den Vorgang ungemein anmutig erscheinen läfst, und der innerlich so bewegten, künstlerisch vollendeten Gruppe: Der verlorene Sohn, und Alois Miller mit einem Grabmal (mit Einfassung) voll ebenso schlichter als weihevoller Monumentalität. Am stärksten waltet der Geist der Tradition in der kathol.-kirchlichen Architektur. Immerhin zeigt sich auch da erfreuliches selbständiges Streben. Interessant ist der Entwurf eines Campo Santo für Meran von Jos. Schmitz; höchst anziehend das neu erfundene Schmuckmotiv an den Gurtbögen der von dem jungen Architekten Fritz Kunst erbauten Filialkirche in Maxdorf (Pfalz). Genug, die Mappe zeigt, wie viel feine Kunst in der kath. Kirche blüht, und wie sehr der nicht nur irrt, sondern sich auch an künstlerischem Genufs versagt, der die kath.-kirchliche Kunst nur bei den Beuronern sucht. — Lafst den Künstlern Freiheit: so schreibt *R. Hoffmann* in seinem Geleitwort zu der eben besprochenen Jahres-Mappe der Deutschen Ges. f. chr. Kunst. Dieser Appell an die Auftraggeber, „besonders an den Hochw. Klerus, der so grofsen und bestimmenden Einflufs auf die Kunst zu üben vermag", ist in einem allerdings geradezu überraschenden, nach dem Urteil vieler peinlich überraschenden extremen Mafse erfüllt in dem bei Kirchheim & Co.-Mainz verlegten Prachtwerk: ***Die Bibel in der Kunst.*** Nach Originalillustrationen erster Meister der Gegenwart. Höchste Ueberraschung: das ist in der Tat der erste Eindruck, den das Werk erweckt. 97 Gravüren, die samt und sonders, sei es in dieser, sei es in jener Form, den vollsten Modernismus vertreten, in deren vielen der „Akt" eine hervorragende Rolle spielt, übernommen von Künstlern ohne Rücksicht auf die Frage, welcher Konfession sie angehören und zu welcher Weltanschauung sie sich bekennen, und diese als „die Bibel in der Kunst der Gegenwart" mit den betr., den Bildern zur Erläuterung vorangesetzten Bibelstellen herausgegeben von dem Jesuiten ***Augustin Arndt,*** und das Ganze mit Empfehlungsschreiben Sr. Eminenz Kard. Rampolla (z. Z. Präfekt der Bibel-Komm.) versehen und seitens der zuständigen kirchlichen Behörden approbiert: wen sollte das nicht überraschen!? Das Werk ist aber nicht nur interkonfessionell, sondern auch international, jenes, sofern die (26) Künstler, die dazu herangezogen wurden, Judentum, Protestantismus, röm. und griech. Katholizismus, dieses, sofern sie die verschiedensten Nationen vertreten: Amerika (1: E. A.

Abbey), Belgien (1: Jul. de Vriendt), Holland (1: J. Israëls), Oesterreich (1: V. Brozik [Tscheche]), Spanien (1: J. Villegas), Deutschland (3: A. Kampf, M. Liebermann, F. v. Uhde), Italien (3: P. Michetti, D. Morelli, G. Segantini), Rufsland (3: A. Edelfelt [Finne]; S. 138, 166 des Textes steht Edelfeld st.-t!], I. J. Repin, S. Schneider [seit 1904 Lehrer an der Kunstschule in Weimar; das einzige von ihm herrührende Bl., Pharaos Untergang im roten Meer, stammt aus dem J. 1900]), England (6: Br. Rivière, Ed. Burne-Jones, W. Crane, F. B. Dicksee, J. M. Swan, L. A. Tadema [Niederländer von Geburt, naturalisierter Engländer]), Frankreich (6: B. Constant, L. Gérôme, J. P. Laurens, P. Puvis de Chavannes, G. Rochegrosse, J. J. Tissot). Dem ersten Eindruck der Ueberraschung gesellt sich alsbald ganz naturgemäfs der des Respekts vor diesem so zustande gebrachten Werk: des Respekts aber auch vor den technisch vollendeten Gravüren wie vor der gesamten, völlig auf der modernen Höhe stehenden Buchausstattung, vor allem aber vor dem „Mut der Freiheit", der hier ein an sich durchaus kath. Unternehmen, tapfer alle engherzigen und traditionellen Schranken durchbrechend, die modernste Sprache der Kunst reden läfst. Und wenn Namen wie v. Gebhardt, Steinhausen u. a. von prot., Fugel, Samberger, Schiestl, Mengelberg u. a. von kath. Seite in der Liste der Künstler fehlen, so scheint es fast, als seien sie den Herausgebern nicht „modern" genug erschienen; denn mancher unter den bereits Toten, deren die obige Liste mehr als einen nennt, und manches unter den Blättern, deren nicht wenige in das vergangene Jahrh. zurückgehen, ist doch „moderner" als mancher Künstler und manches Kunstwerk unserer eigensten Gegenwart. Aber freilich, und damit kommen wir zur anderen Seite der Sache, wird man nun doch nicht mehr sagen können, dafs dieses bibl. Bilderwerk im strengen Sinne des Wortes und im vollen Sinne des Wortes ein abgerundetes, geschlossenes und — unserer unmittelbaren Gegenwart ganz entsprechendes Bild von dem biblischen Kunstwollen und Kunstschaffen des 20. Jahrh. gebe. Noch wichtiger scheint uns jedoch, dafs eine sehr bedeutsame Gruppe von Illustrationen gänzlich fehlt, in der gerade auch moderne Künstler Ausgezeichnetes geschaffen haben: die Gleichnisse. Eine sehr empfindliche Lücke, die mit der immer anders möglichen Auswahl im allgemeinen nichts zu tun hat und durch den einzigen „Verlorenen Sohn" von Morelli für uns nimmermehr ausgefüllt wird. Das Bedenklichste aber liegt in dem Dargebotenen selbst. Wir wollen wahrhaftig nicht prüde sein. Aber „Jephtas Tochter", „Boas und Ruth", „Simson und Delila", auch die Sintflut u. a.: das ist vielleicht l'art pour l'art, aber in diesem Rahmen für die Allgemeinheit einfach Sinnenkitzel und „Isebels Tod" ist geradezu roh. Anderes stört durch den dem Geist des Bibelwortes widerstrebenden Charakter an sich, wie z. B. „das letzte Abendmahl" von Gérôme. Gerne betonen wir, dafs manche Bätter nicht nur künstlerisch, sondern auch

religiös wirken. Von künstlerischem Wert und religiösem Gehalt sind u. E. z. B. im allgemeinen die Blätter von Constant; „David und Goliath“ ist ein in seiner Art vollendetes Blatt. Auch v. Uhde hat Gutes beigesteuert; „Abrahams Prüfung“ ist ein ganz prächtiges Blatt. Recht innig und gut ist „die Verkündigung“ von Michetti, dessen Blatt „Des Petrus Gesicht“ hinwiederum religiös ganz wertlos ist, oder „Jesus erscheint der Maria Magdalena“ von J. de Vriendt. Alles in allem ist es doch recht wenig, was ganz befriedigt. Für schlichte Bibelchristen ist das Werk keinesfalls; für den künstlerischen Feinschmecker und den Salon wird es dann seiner hohen biblischen Mission wirklich gerecht werden, wenn es das Anstöfsige ausgeschieden haben und, ganz in der Kunstsprache der Gegenwart, die heilige und keusche Schönheit der Schrift ohne Ablenkung zur Darstellung bringen wird. — „So lang seine Fähigkeiten nicht im allgemeinen Bewufstsein auf das richtige Mafs zurückgeführt sind, so lang noch Kaulbach als einer der ersten deutschen Künstler genannt wird, kann das nicht scharf genug gegeifselt werden, bis spätere Zeiten vielleicht ruhiger auch sein gemächliches, hübsches Talent, den witzigen und vielseitigen Menschen würdigen dürfen.“ So *Max Schmid*, KG. des XIX. Jahrh., Bd. 1, S. 329, dessen Urteil über Wilh. v. Kaulbach nicht mit dem „der Menge“, wohl aber mit dem in der Kunstwissenschaft geläufigen zusammengeht. ***Fritz v. Ostini*** denkt höher von seinem Helden. Dafs in K.s Kunst und Charakter viel Schatten ist, wird niemand verkennen, verkennt auch *v. O.* nicht. Aber dafs man neben dem Schatten das reiche Licht übersah und übersehen haben wollte, ist Unrecht. *v. O.* lehrt, vor allem aus seinem Lebensgang mit dieser furchtbar traurigen Jugend, aber auch aus dem Charakter seiner Zeit, Wesen und Schaffen K.s verstehen. Solches Verständnis aber läfst den Mann nicht schlechthin geringschätzen, der den Besten seiner Zeit (darunter Schwind, 53, 77) genug getan und der, man mag vom Standpunkt der Kunst oder der Moral sagen, was man will, und gegen ihn aussetzen, so viel man kann, in seinen Werken doch immer, und zwar mit Recht, als einer der gefeiertsten und volkstümlichsten Meister des 19. Jahrh. fortleben wird. Und wer die lebendig und warm geschriebene Monographie *v. O.*s ohne Voreingenommenheit hinnimmt, der wird, wie an ihr selbst, so auch an ihrem Helden und seiner reichen Kunst, von der man kaum mehr, ohne in den Verdacht der Geschmacksverirrung zu kommen, mit einiger Anerkennung zu reden wagte, seine Freude und seinen Genufs haben. — Das einzige, was wir an *v. O.*s Buch vermissen, nämlich die Gliederung des Ganzen in einzelne Abschnitte, findet sich in wohlgelungener Weise in der in der gleichen prächtigen Sammlung der Künstler-Monographien erschienenen Arbeit über den um 21 J. älteren Lehrer W. v. Kaulbachs, Peter Cornelius, von ***Eckert.*** (Zu *Dav. Kochs* bekanntem Cornelius-Buch, JB. 25, 1381,

beachte die Besprechung *R. Bürkners* MGkK. 11, 127—131. Ill.) Als *E.* sein Werk abschlofs, im J. 1901 (131), gehörte C. noch fast ganz zu den Toten, zu denen er schon vor seinem Tode und erst recht nach dems. geworfen worden war. Heute hat sich das Urteil bedeutend gewendet — vgl. z. B. auch die Bemerkung *Pastors*, s. u., S. 4: „C. wird heute [trifft jetzt kaum mehr zu!] unterschätzt. Die Art, wie jeder kleine Kunstschreiber der Mode zuliebe den einst Vergötterten beschimpft, ist entschieden abzuweisen" — und uns ist keine Frage, dafs auch *E.*, dem es darauf ankam, weniger zu loben oder zu tadeln, sondern einfach zu begreifen (127), etwas vollere Töne für seine Biographie gefunden hätte, wenn er sie heute abzufassen hätte. Aber die schlichte Treue, in der dem Leser eine Darstellung und Vorstellung gegeben wird von dem mühevollen, reichen und reinen Lebensgang und Lebenswerk des „Neugestalters deutschen Kunstschaffens" (128), behält ihr besonderes Verdienst. — Schwind ist der erste Künstler des 19. Jahrh., dessen Werk in den ***„Klassikern der Kunst"*** erscheint. Man wird den starken Band mit seinen 532 Tafeln und dem fleifsigen Text ***Weigmanns*** (Einleitung über die Entwickelung des Lebens und Schaffens des Künstlers und Anmerkungen zu den einzelnen Tafeln usw.) lebhaft begrüfsen, soweit die deutsche Zunge klingt. — Daneben wird man gerne das prächtige, billige Schwind-Heft von ***Pastor*** selber zur Hand nehmen und anderen in die Hand geben, das namentlich in seinem einführenden Text den Vorzug gröfserer Frische, Lebendigkeit und Durchsichtigkeit besitzt und bei aller Kürze gerade auch das Künstlerische der Schwindschen Kunst als solches zum Verständnis bringt. — Dem schönen, aufserordentlich verdienstlichen und so billigen Thoma-Heft der Freien Lehrervereinigung für Kunstpflege wäre ein etwas weniger gekünsteltes, dem tiefen, kernigen, urgesunden deutschen Ton Thomascher Kunst, wie sie in den 16 ausgezeichnet reproduzierten und vortrefflich ausgewählten Blättern, an deren Spitze des Meisters Charakterkopf nach einem Selbstbildnis, sich darbietet, besser entsprechendes Vorwort zu wünschen als es ***Kotzde*** gegeben hat. Aber die Bilder selbst gewinnen die Herzen der Kinder und Alten. — Als unermüdlicher Herold und sinniger Interpret, der aus den Bildern auf dem Grunde der Seele des schaffenden Künstlers wie wenige zu lesen weifs, bespricht und publiziert ***Koch,*** der Herausgeber des um die Gewinnung einer evang. Volkskunst so erfolgreich bemühten ChrK., dessen weiteste Verbreitung, zumal bei seinem unvergleichlich niedrigen Preis, wir um der Sache und des reichen Inhalts willen aufs neue wärmstens empfehlen, Bekanntes und Unbekanntes von Wilh. Steinhausen, Linda Kögel, Ludwig Otto und Karl Bauer. — Fritz von Uhdes relig. Kunst hat liebevolle Freunde und Beurteiler in ***Schmid,*** der das Gesamtwerk des Meisters anfafst, und ***Feldweg.*** — ***Pauly*** zeigt uns in dem Schwaben Herm. Lang, 1892—1895 Schüler Ad. Hilde-

brands, einen Meister, der Grofses schafft nicht nur in der profanen, sondern auch in der kirchlichen (einschl. Grabmal-) Plastik. Sein bedeutendstes Werk wird wohl fürs erste der mit Th. Fischer entworfene Lutherbrunnen vor der Hospitalkirche in Stuttgart sein. — ***Röhrig*** begrüfst den Christustyp Fahrenkrogs als eine zukunftsvolle Neuschöpfung und teilt die Quellen bzw. die Begründung für des Künstlers Auffassung mit. — „Const. Meunier, der Meister der Arbeit, hat überhaupt kein Werk geschaffen, das nicht in gewissem Sinne religiös wäre." Die beiden einzigen gröfseren spezifisch relig. Schöpfungen sind die von ***Escherich*** besprochenen: der tiefergreifende „Ecce homo" und der nicht minder gewaltige „Verlorene Sohn".

Steinhausen-Literatur. ***Beringer*** zeigt fein die Entwickelung der St.schen Kunst von der Anknüpfung an die Tradition zum persönlichst Empfundenen bezüglich Natur und Christentum. — ***Budde*** gibt in in seinem Jubil.artikel eine treffende Charakteristik der Psyche in St.s Kunst. — ***Sprengel***s schöner Aufsatz schildert St. als den grofsen universalen Künstler in der Vielseitigkeit seines Schaffens (als Landschafter, Porträtist, speziell relig. Meister usw.) und seiner Formensprache, als der er auf der zu seinem 60. Geburtstage (2. Febr.) veranstalteten Ausstellung seiner Werke „gewissermafsen erst entdeckt" wurde. — S. ferner o. ***Koch.***

γ) Kirchenbau und protestantischer Kirchenbau. Friedhofskunst.

Kirchenbau. ***Anonymus,*** D. zweite Kongrefs f. prot. Kirchenbau in Dresden (LK. 39, 879—884, 905—910). — ***R.,*** Axiale Kanzelstellg. u. luther. Kultus (ChrK. 48, 89—92). — *Bäschlin, F.,* E. Brief üb. chr. Kunst in d. Schweiz (ib. 208—210). [Kurze Notiz üb. neue prot. Landkirchen.] — ***Bauer, Joh.,*** Z. Begrüfsg. d. zweiten Tages f. prot. Kirchenbau (ChrW. 20, 825—831). — *Bauer, N.,* Neuer Stil (ChrK. 48, 191f.). [Hält f. d. kommenden Stil folgde. Richtlinien als gegeben: 1. Ehrlichk., 2. Kühnheit, 3. Einfachheit, 4. Anpassg., die kurz erläutert sind.] — ***Böklen*** u. ***C. Feil,*** Architekten in Stuttg., E. neue Lösg. axialer Kanzelstellg. M. 2 Bild. (ib. 286f.). [Evgl. Kirche in Thailfingen-Württbg.] — ***Brathe, P.,*** Theorie d. evgl. Kirchengebäudes. E. ergänzendes Kap. z. evgl. Liturgik. VI, 222. St., Steinkopf. *M* 3,20. [*K. Kühner* D. erste Systematik d. evgl. Kirchenbaues a. Gr. d. neuesten Werke v. Pfr. Brathe, ChrK. 48, 371—375. *Ders.*. Ueb. d. gegenwärt. Stand d. Problems vom evgl. Kirchenbau, PrM. 10, 462—472, wobei auch kurz auf *Ficker,* JB. 25, 1387, u. *Harder,* s. u., Bezug genommen.] — ***Ders.,*** Neueste Bestrebgn. im prot. Kirchenbau (Zentralbl. d. Bauverw. 26, 532—534). — ***Ders.,*** Erklärg. z. Kirchbausache (MGkK. 11, 161—163). — ***Bürkner, R.,*** Vom prot. Kirchenbau. (Dürerbund, 17. Flugschr. z. ästhet. Kultur.) 19. M., Callwey. *M* 0,10. — ***Dresdens neueste prot. Kirchen.*** D. Besuchern d. II. Tages f. prot. Kirchenbau im Sept. 1906 gew. v. Ausschufs f. Führgn. [Vorw. v. *O. Gruner.*] 16. Ill. Kl. 8°. Dr., Kühtmann. [Kurze Notizen m. Abbgn.: D. Jakobikirche. D. Lukaskirche. D. Christuskirche. D. Versöhnungskirche.] — ***Fischer, Th.,*** D. Garnisonkirche in Ulm. Er-

läutergn. v. Prof. Th. F. zu s. preisgekr. Wettbewerbprojekt. M. 2 Abb. (ChrK. 48, 129—131). — *Günther, R.*, H. Dolmetschs Entwurf d. Markuskirche in Stuttg. (MGkK. 11, 117—122. Ill.). [Zeigt H. Dolmetschs bisher. förderl. Tätigk. auf d. Geb. d. prot. Kirchenbaues u. an d. Hand v. Abbgn. den nach mod. Ges.punkten geplanten Bau d. Markuskirche in St.: zweischiffig; 1400 Sitzpl.; 365000 Mk. ohne Ausschmückg.] — ***Gurlitt, Corn.,*** Kirchen. (Hdb. d. Architektur. Hrsg. v. *Ed. Schmitt.* 4. Tl.: Entwerfen, Anlage u. Einrichtg. d. Gebäude. 8. Halbbd.: Kirchen, Denkmäler u. Bestattungsanlagen, H. 1.) M. 607 in d. Text eingedr. Abb. u. 6 in d. Text eingeheft. Taf. VII, 568. St., Kröner. *M* 32, geb. *M* 35. [*Schnütgen* ZchrK. 19, 183f.] — *Haack, E.*, D. Kirchen u. ihr gottesdienstl. Leben. VIII, 182. Schwerin, Bahn. *M* 2,40. [Will u. a. auch e. Einführg. in d. Bedeutg. d. gottesdienstl. Raumes geben.] — ***Harder, Rich.,*** Grundsätze evgl. Kirchenbaues. E. Handreichg. f. Kirchenvorstände, Geistliche, Kirchenbaumeister. 29. Kiel, Cordes. *M* 0,75. — *Hoßfeld, O.*, Kirchenausstattg. (Zentralbl. d. Bauverw. 26, 643—646, 651—657, 659—663. 43 Abb.). [Sehr dankenswerte Veröffentlichg. in skizzenh. Darstg. v. Ausstattungsgegenständen aus (meist prot.) Kirchen, die in d. letzten Jahren dch. d. preufs. Staatsbauverwaltg. ausgeführt worden sind: Gestühl, Emporen, Kanzeln, Altäre u. Kanzelaltäre, Orgeln, Kirchentüren u. Windfänge.] — *Holtz, K.*, D. südgerman. Dorfkirche (MGkK. 11, 269—274. Ill.). [Zeigt, wie diese im Innern dieselbe „germanisch-evgl. Freiheit, gepaart mit d. Liebe z. Einfachheit im Dienste d. christl. Grundgedankens, dafs wir untereinander Brüder sind", u. darin dieselbe „enge innere Verwandtschaft mit d. neuen evgl. Kirchenbaugrundsätzen" bewährt wie die nordgerman. Dorfkirche, von der sie sich im Aeufseren — Renaissanceformen hier, romanisch-gotische dort — unterscheidet.] — ***K. K.,*** D. neue prot. Dom in Berlin (AchrK. 24, 9—13, 25—29, 36—41. 1 Taf. m. Frontansicht u. Grundr.). — ***Kayser,*** D. Matthäuskirche in Frankf. a. M. M. 7 Bild. (ChrK. 48, 102—107). — ***Koch, D.,*** Kirche u. Pfarrhaus in Unterrombach b. Aalen (Württbg.). Von Prof. Theod. Fischer. M. 6 Abb. (ChrK. 48, 12—16). — ***Ders.,*** D. neuere kirchl. Bauk. in Engld. u. ihre Bezhgn. zu d. mod. Problemen d. prot. Kirchenbaus (ib. 21—26, 54—62, 78—84, 107—116. 9 Abb.). [Im Anschl. an *Hm. Muthesius*, D. neuere kirchl. Bauk. in Engld. 1901: JB. 21, 1220.] — ***Ders.,*** Los v. Rom-Kirche in Königsberg a. Eger, Böhmen. V. Oberbaurat Eisenlohr in Stuttg. (ib. 132). — ***Ders.,*** D. Kirche zu Strehlen-Dresden. V. Archit. Schilling u. Graebner in Dresden. M. 6 Bild. (ib. 287f.). — ***Ders.,*** Stadtkirche zu Schorndorf. V. Oberbaurat Dolmetsch in Stuttg. M. 2 Bild. (ib. 288f.). — ***Ders.,*** Kirche zu Hohenstadt in Mähren. M. 1 Bilde (ib. 289). — ***Ders.,*** E. Künstler üb. d. Problem d. axialen Kanzelstellg. (ib. 116f.). — ***Ders.,*** E. neuer Beitr. z. Weiterentw. d. evgl. Kirchenbaugrundr. V. Prof. Th. Fischer, Stuttg. M. 1 Skizze (ib. 285f.). — ***Ders.,*** Unnötige Mifsverständnisse. E. Wort z. Vorbereitg. auf d. zweiten Kongrefs f. evgl. Kirchenbau. Antwort d. Herausgebers (ib. 42—54). [S. u. *Spitta.*] — ***Ders.,*** Z. Kirchenbautag in Dresden. M. 2 Abb. (ib. 234—242, 257—285). — ***Ders.,*** Nachklänge z. Kirchenbautag in Dr. (ib. 321—330). — ***Kongrefs,*** Zweiter, f. prot. Kirchenbau, 5.—7. Sept. 1906 in Dresden. 152. Dr., Kühtmann. — ***L.,*** Vorschläge z. prot. Kirchenbau (ChrK. 48, 210f.). — *Mattar, St.*, D. neue St. Pauluskirche in Köln a. Rh. (M. Lageplan u. 5. Abb.) (ZchrK. 19, 33 bis 42). [Legt die von ihm bei diesem (kath.) 1908 zu vollendenden Bau wohlerwogenen künstler. Grundsätze dar.] — *Müller, Nik.*, D. Dom zu Berlin. Kirchen-, Kultus- u. kg. Studien üb. d. alten Dom in Köln-Berlin. 1. Bd. VIII, 483. B., Schwetschke u. S. *M* 7. — *Pregizer*, Kurze Antwort auf d. Frage d. chr. Kunstblatts: Brauchen evgl. Grofsstadtkirchen noch e. kostspieligen Kirchturm? (ChrK. 48, 207f.). [Bejaht d. Frage mit 1. erbaulichen, 2. erzieherischen Gründen u. lehnt Kuppelanlagen als Ersatz

f. Kirchtürme ab.] — *Rimmele, Fr.*, Prof. Th. Fischers Werke in Schwaben (Zentralbl. d. Bauverw. 26, 435—438, 444, 592—594. Ill.). [Bespricht S. 592ff. d. Kirche zu Gaggstadt als eines d. besten Vorbilder d. Dorfkirchbaus, cf. JB. 24, 1222.] — ***Schmid, R.***, Wechselgesang u. Kirchenbau (ChrK. 48, 68—78). — *Schumacher, Fritz*, D. beiden Kirchenräume d. Abteilg. f. kirchl. Kunst (ib. 150f. 190. Abb.). [Beschreibt kurz d. kathol. u. etwas eingehender den v. ihm architektonisch durchgebild. prot. Kirchenraum d. Dresdener Ausstg.] — ***Smend, J.***, Erklärt s. d. Streit um d. Chorraum aus dogmat. Gründen? (MGkK. 11, 76—78). — ***Spitta, Frdr.***, Unnötige Mifsverständnisse. E. Wort z. Vorbereitg. auf d. zweiten Kongrefs f. evgl. Kirchenbau (ib. 20—28). — ***Ders.***, Aesthet. Gottesdienst. E. weiteres Wort z. Vorbereitg. auf d. zweiten Kongrefs f. evgl. Kirchenbau (ib. 70—76). — *Sulze, E.*, D. Reform d. evgl. Landeskirchen nach d. Grundsätzen d. neueren Protestantismus dargest. III, 248. B., Schwetschke u. S. *M* 5. [Spricht auch üb. evgl. Kirchenbau. S. o. S. 1102/1105. *H. Bassermann* ThLz. 31, 562f.] — *Wallenstein, A.*, Zweiter Kongrefs f. Prot. Kirchenbau in Dresden (MGkK. 11, 319—322). [Kurzes sachliches Referat üb. d. wichtigsten Gegenstände d. Verhandlgn.] — ***Weizsäcker,*** Chor u. Axenstellg. d. Kanzel (ChrK. 48, 198—206). — ***Zindel, F.***, Altar u. Kanzel in luther. Kirchen (ib. 84—89). — ***Ders.***, Also kein Feind „d. Orgelstellg. im Anges. d. Gde." (ib. 206f.).

Nicht, wie man wohl erwartete und erwarten durfte — vgl. besonders den schönen Artikel ***Joh. Bauers*** —, der 2. Kongrefs für prot. Kirchenbau ist das Ereignis des Jahres für den prot. Kirchenbau geworden, wohl aber das Werk des Mannes, der im Mittelpunkt des Kongresses stand: ***Corn. Gurlitts***: Die Kirchen. Doch sei sogleich bemerkt, dafs das grofse, im Rahmen des bändereichen Handbuches der Architektur erschienene Werk nicht nur den prot. Kultusbau zum Gegenstand hat, sondern auch den (römisch- und griechisch-)katholischen und den jüdischen. *G.*, dessen Fleifs, Wissen, Können und Urteil die deutsche Kunstwissenschaft wie die deutsche Kunstpraxis schon so viel verdankt, bietet darin ein neues Meisterwerk dar, welches den Forscher und den Praktiker in glänzendster Personalunion zeigt. Gelegentlich weist er auf das „hohe Verdienst" hin, dafs er der erste gewesen, der das deutsche Barock in seiner Bedeutung erfafste und dessen Gegner ermahnte, sich dieses Stils nicht etwa zu schämen, und stellt mit besonderer Genugtuung fest, dafs sein Verdienst auch im deutschen katholischen Lager durch Wort und Tat anerkannt ist. Und im Anschlufs hieran schreibt er: „Ich würde es dankbar anerkennen, wenn man von katholischer Seite bemerken wollte, dafs auch in den Ausführungen des vorliegenden Heftes der Versuch liegt, über Hemmnisse hinwegzuhelfen, unter denen die Kunst leidet" (69). Uns ist es gar keine Frage, dafs Kirche und Synagoge, Juden und Christen aller Konfessionen und Richtungen dem Verf. in gleicher Weise für sein Werk dankbar sein, und dafs alle Baumeister, mögen sie ein christliches oder jüdisches Gotteshaus zu errichten haben, ihm ohne Unterschied sich verpflichtet fühlen werden; denn allen hat er einen ganz unschätzbaren Dienst geleistet. Gleich vertraut mit der Vergangenheit des

Kirchenbaus in allen seinen Formen und Einzelheiten wie mit den Strömungen und den Anforderungen der Gegenwart gibt das Werk Zeugnis von einer Klarheit über die einschlägigen Probleme, einer Einsicht in die kirchlichen und baukünstlerischen Anschauungen und Fragen, einer Reife der Erfahrung in allen Zweigen kirchenbaulicher Tätigkeit, einem Einblick in die verschiedenen Riten, einer Beherrschung auch der minutiösesten liturgischen Verhältnisse und Bestandteile der einzelnen Konfessionen und konfessionellen Gruppen, und einer Aufmerksamkeit auch für die scheinbar geringsten und nebensächlichsten Dinge im und am Kirchenbau, dafs der Kirchenbaumeister in diesem Werk ein unentbehrliches Vademecum, der kirchliche Auftraggeber die unentbehrliche Grundlage hat. Das Werk ist keine Geschichte des Kirchenbaues, auch keine Lehre von den Baukonstruktionen, auch keine Zusammenstellung architektonischer Motive; „die Absicht des vorliegenden Bandes ist, dem Architekten die Erfahrungen und Kenntnisse darzubieten, die beim Bau einer Kirche in Betracht kommen“ (1). Dabei hat Verf. für sein Werk durchweg deutsche Verhältnisse und deutsche Architekten im Auge, doch so, dafs aufser dem Kultgebäude der Juden und der abendländischen Christen auch Wesen und Art des griechisch-katholischen Kirchenbaus kurz dargestellt wird (165ff.): „Nicht nur tritt die Aufgabe, Bauten für diese zu schaffen, bei den engen Beziehungen mancher deutscher Höfe zu orientalischen und bei dem Anwachsen der fremden Kolonien von Angehörigen dieser Kirchen gelegentlich an den deutschen Architekten heran, sondern auch theoretisch ist der Vergleich der Beziehungen der Lehre zur Kunst in dieser Kirche mit dem in anderen von Wert.“ In übersichtlicher Gliederung umfafst das Werk A. Allgemeines, nämlich 1. Kap. Name und Bestimmung der Kirchen, 2. Kap. Zur Aesthetik der kirchlichen Kunst, 3. Kap. Symbolik, 4. Kap. Tradition und Baustil, 5. Kap. Umgebung der Kirche; B. Konfessionelle Anforderungen: 6. Kap. Synagogen, 7. Kap. Rechtgläubige morgenländische Kirchen, 8. Kap. Röm.-kath. Kirchen, 9. Kap. Evangelische Kirchen, 10. Kap. Gemeinsame Anforderungen (Fufsboden, Gestühl, Wand und Wanddekoration, Decke, Türen, Vorhallen und Freitreppen, kirchliche Glasmalerei und Verglasung, künstliche Beleuchtung, Orgel, Türme, Geläute, Turmuhren), 11. Kap. Einzelfragen (Dorfkirchen, Akustik, Restaurieren und Erhalten alter Kirchen, Geldbeschaffung, Kirchweihe). Angehängt ist ein Verzeichnis der Bücher über Kirchenbau von dem bekannten Furttenbach an bis zur Gegenwart; sie sind hauptsächlich deutscher, aber auch englischer und französischer Sprache. Man sieht, um dies vorweg zu bemerken, aus der Inhaltsübersicht, *G.* hat es nicht blofs mit kirchlichen Neubauten zu tun, sondern auch mit den so überaus wichtigen und höchst beachtenswerten Kapiteln der Freilegung (120ff.), Erhaltung und Restaurierung älterer und alter Kirchen. Sehr lustig erzählt *G.*, wie er im Jahre 1900 beim

1. Tag für Denkmalpflege unter allgemeinem Kopfschütteln darlegte, dafs bei Restaurierungen das Neue als solches gekennzeichnet werden müsse, und wie er dann unter allgemeinem Hallo in die erregte Versammlung rief: „In 10 Jahren werden Sie derselben Meinung sein wie ich!“ (524f., 531). Sein Wort hat aber bei weitem nicht 10 Jahre gebraucht, um sich allgemein durchzusetzen. Hart, aber wahr ist sein Urteil: „Die Bilderstürmer haben nicht so viel Schaden an den Kirchen und ihren Schätzen verübt, als das Urteil der ‚Kunstverständigen‘, die bald dieses, bald jenes Denkmal als ungenügend, als den Gesamteindruck schädigend, als stillos oder stilwidrig, als Erzeugnis ‚schlechter‘ Zeiten erklärten und über dieses nach ihrem Geschmack das Vernichtungs- oder doch das Entfernungsurteil sprachen“ (548). Damit nun bei Neubauten das Rechte herauskomme, ist für *G.* das A und O Kenntnis der Liturgie. Diese ist Bauherrin! Der Architekt mufs darum vor allem diese kennen, aber nicht etwa nur in ihren einzelnen Bestimmungen und Bestandteilen, sondern vor allem in ihrem Wesen und Geist. Auf die äufseren Formen des Stils kommt es nicht an, sondern auf das Wesen des Gottesdienstes in den einzelnen Konfessionen, und aus diesem heraus mufs der Baumeister das Kirchengebäude anlegen, gestalten und durchführen. Hier erweist nun *G.* dem Architekten, aber auch den relig. Gemeinschaften einen unermefslichen Dienst, indem er den Architekten einführt in die einzelnen Kulte und ihren Geist. Das bedeutet um so mehr, weil diese Vorarbeit, die doch dem Architekten unbedingt nottut, ihm noch nie im Ganzen in die Hand gegeben ist. Bestimmt und klar ist die Eigenart und sind die Unterschiede der einzelnen Konfessionen herausgestellt. Wir verweisen besonders auf die Ausführungen zum Wesen des katholischen und des protestantischen Kultus. In bezug auf letzteren macht *G.* als Protestant, ob auch als Laie, das Recht seiner eigenen Anschauung geltend (gegen *Brathe*, s. u., 370f.). Er schliefst sich besonders Sulzes Forderungen an, lehnt darum den neuen Berliner Dom als einen „Spätling einer absterbenden Auffassung vom Wesen prot.-kirchl. Kunst“ ab (7, 306; ebenso *Max Schmid*, KG. des XIX. Jahrh.s, 2. Bd., 162) und fordert Intimität, nicht Monumentalität. Das kath. Gotteshaus kann als Wohnung Gottes und als Stätte des Kultus theoretisch nicht grofs genug sein. Ganz anders die protestantische Kirche! Für sie gilt ganz besonders, was überhaupt gilt: Baumittel einhalten! Keine Prunkbauten! Keine überflüssigen und Geld verschlingenden Turmbauten! Dafs auch in der so viel (zu viel?) erörterten Frage bez. der Kanzel, des Chores und des Kanzelaltares bei *G.* das gesundeste kirchliche und das gesundeste künstlerische Urteil spricht, braucht nicht betont zu werden. Natürlich gibt's da und dort auch objektive (vgl. z. B. die Bemerkungen *Joh. Bauers*, s. o.) und, bei einem so stark von der Persönlichkeit des Verf.s getragenen Werk, erst recht subjektive Einwendungen zu machen. Tatsache bleibt, dafs jedes weitere Wort

empfehlender Charakterisierung des Werkes unterlassen werden darf, dafs es eine epochemachende Stellung behauptet und auf den gesamten Kirchenbau die anregendste und segensreichste Wirkung üben wird. — Was nun den 2. ***Kongreß*** für prot. Kirchenbau selbst betrifft, dessen Ausschufs den Teilnehmern das schlichte, aber interessante und besonders als Andenken wertvolle Heftchen ***Dresdens neueste prot. Kirchen*** überreichte, so gibt über den Verlauf desselben das Protokoll gründlichste Auskunft, auf das wir verweisen und aus dem wir hier nur die Themata der Referate verzeichnen: *Clemen*, Kirche und Kunst; *O. March*, *Dav. Koch*, *Gurlitt*, Künstlerische Ausgestaltung der Kirchen; *Dibelius*, *Graebner*, *Veesenmeyer*, Axiale Stellung von Altar und Kanzel bez. Orgel; *von Oechelhäuser*, *Bürkner*, Erhaltung und Erneuerung der Kirchen; *Th. Goecke*, Die Kirche im Stadtbild; *Hüttenrauch*, Die Dorfkirche und der Friedhof. — ***Anonymus'*** gutes Referat über den Kongrefs gibt wertvolle Ergänzung namentlich in bezug auf den prot. und kath. Kirchenraum der kunstgewerblichen Ausstellung in der Kongrefsstadt (s. o. S. 1318f.) und sachliche Kritik. — ***Koch***s ChrK. hat das hervorragende Verdienst, die Erörterung der Fragen des prot. Kirchenbaues im lebendigsten Flufs zu erhalten und in unparteiischer Mitteilung die verschiedenen Meinungen, ganz besonders aber auch durch fortdauernde Veröffentlichung praktischer Versuche, neuer Lösungen und Bauten die Probleme zu fördern, die Ansichten zu klären, die Gegensätze zu überbrücken. Noch immer geht die Debatte wesentlich um die Stellung von Altar, Kanzel und Orgel sowie um den Chor. Namentlich hinsichtlich des Chorraums diskutieren ***Spitta,*** der seine Kritik speziell an *K.*s kurzen Artikel: Die zweite Tagung für prot. Kirchenbau, ChrK. 1905, 321—324, anknüpft, und ***Koch.*** — ***Ders.*** gibt, gleichfalls im Hinblick auf die Dresdener Tagung, nach einem Ueberblick über die auf dieser zu verhandelnden Themata eine allseitige Darlegung des eigenen Standpunktes bezüglich des Stils, des Raums und der inneren Ausstattung in einer eingehenden Besprechung von 1. *O. Hoßfeld*, Stadt- und Landkirchen, 1905: JB. 25, 1387; 2. *H. Lutsch*, Die Dorfkirche, in *Hch. Sohnrey*, Kunst auf dem Lande, 1905: ib. 1394; 3. *K. E. O. Fritsch*, Der Kirchenbau des Protestantismus, 1893; 4. *C. Gurlitt*, Kirchen. — ***Ders.*** stellt fest, dafs der Dresdener Kirchenbautag „die in Bewegung befindliche Marschlinie weder verändert noch beflügelt" hat, konstatiert das, was sich an positiven Resultaten vorläufig etwa konstatieren läfst, und reproduziert von seinem Referat „die grundsätzliche Einleitung: Künstler, Kunst und Kirche der Reformation". — ***Brathe***s zusammenfassendes Buch stellt unter A. Uebersicht über die Vorarbeiten (1—72) bequem und übersichtlich alles zusammen, was sich von den Reformatoren und den evgl. Bekenntnisschriften an bis auf die Gegenwart literarisch auf das evgl. Kirchengebäude bezieht, die einzelnen Beiträge nach ihrem Inhalt kurz charakterisierend oder, wie das Eisenacher Regulativ usw.,

im Wortlaut mitteilend und anhangsweise besonders noch die in England geltenden Vorschriften verzeichnend (nach *Hm. Muthesius*, Die neuere kirchliche Baukunst in England 1901, JB. 21, 1220). Der 2. und Hauptteil erörtert unter B. Entwicklung der Theorie (73—221) I. Die Vorfragen, nämlich 1. Die Aufgabe der Kirchbautheorie („die allgemeinen Anforderungen klarzustellen und zu begründen, welchen die Kirchengebäude einer bestimmten Glaubensgemeinschaft entsprechen sollen", 73—76); 2. Die Prinzipien der Kirchbautheorie („Jedes Bauwerk, welches den Anspruch erhebt, ein Kunstwerk zu sein, mufs 1. zweckmäfsig sein, 2. sein Wesen in die Erscheinung treten lassen"; das Kirchengebäude hat aber 3. Rücksicht zu nehmen auf die Tradition, 76—92), II. Die Grundlagen (92—126), nämlich 1. Die Forderungen der Tradition, 2. der Zweckmäfsigkeit, 3. der kirchlichen Handlungen, III. Die Einzelforderungen des evgl. Kirchenbaues (127—220): Gesamtcharakter des Gebäudes, Gemeinderaum, Chor- und Altarraum, Kanzel, Taufstein, Zahl der gottesdienstlichen Stätten, Orgel, Emporen, Zentral- und Langhausbau, Stil, Orientierung, Turm, Vorhalle, Lage der Kirche und ihre Verbindung mit Nebenräumen. Anerkennenswertes Streben nach Objektivität und prinzipielle Scheidung zwischen kath. und evgl., hier insbesondere zwischen reformierter und lutherischer Kultusanschauung verleugnet nicht den konfessionell-lutherischen Standpunkt des Verf.s; er tritt namentlich hervor in der Erörterung der Chor-, Altar- und Kanzelfrage und der Frage betr. Zentral- oder Langhausbau, vgl. auch JB. 23, 1173, 24, 1226, dazu noch 25, 1386. Das für eine Kirchbautheorie doch auch wichtige Kap. der Ausstattung und bildnerischen Ausschmückung des Kirchenraumes wird vermifst. Desgl. ein Register. — ***Ders.*** betont im Nachklang zum Dresdener Tag für Künstler und Theologen die auch für den Kirchenbau zu beachtenden Unterschiede innerhalb des Protestantismus und die Notwendigkeit einer unter Beachtung dieser Unterschiede von den Kunsthistorikern zu schaffenden vollständigen Gesch. des deutschen und aufserdeutschen evgl. Kirchenbaues; sodann hebt er als bemerkenswerte Anregungen des Dresdener Kongresses hervor 1. den Vorschlag Dibelius', Altar und Kanzel betr., 2. den Hinweis auf die Notwendigkeit einer Einführung der Theologen in die kirchliche Kunst. — ***Dems.*** treten ***Smend*** und ***Spitta*** in prinzipiellen Fragen entgegen. — Das flott geschriebene Heft ***Bürkners*** empfiehlt sich nicht nur durch seine äufserste Billigkeit, sondern auch ganz besonders durch seine souveräne Beherrschung aller geschichtlich und prinzipiell für den prot. Kirchenbau leitenden Gesichtspunkte zur Massenverbreitung in allen evgl. Theologen- und Laienkreisen. — Spitta-Sulzesche Grundsätze sind es, nach denen ***Harder*** in frischer, auf ganz modernem Boden stehender Darlegung die Frage beantwortet: Wie mufs eine evgl. Kirche gebaut werden? Die Stilfrage bezeichnet er als nebensächlich, als obersten Grundsatz die Zweckmäfsigkeit, fordert Einheit

des Raumes, axiale Stellung der hinter dem Altar anzuordnenden Kanzel, konzentrische Anordnung des Gestühls, „in gröfseren Kirchen vielleicht auch amphitheatralisches Ansteigen der hinteren Sitze," die Orgel im Angesicht der Gemeinde und Gruppenbau, in den Schlufssätzen aber auch einen Künstler, „der aus beiden Quellen schöpft: aus einem lebendigen Verständnis für die Eigenart der gottesdienstlichen Feier der evgl. Gemeinde und aus innerlicher Vertrautheit mit der Kunst". Der Verf. des Grundrisses des deutsch-evgl. Kirchenbaues schreibt sich aber Bürkner, nicht Bürckner (28!) — ***L.*** schlägt vor, die Kanzel axial vorn, den Altar hinten im Chor, die Orgel seitlich (in einem der Seitenarme des Querschiffs, die auch für den Sängerchor oder eine Taufkapelle bestimmt werden könnten) anzubringen. — ***Schmid*** wendet sich gegen die Gefahr des Ritualismus bei *Smend*, Der ev. Gottesdienst 1904: JB. 24, 1222, 1232, erörtert sehr anregend und verständig die Frage des Wechselgesangs, tritt ein für axiale Stellung der mit dem Altar verbundenen Kanzel, und lehnt die dominierende Stellung der Orgel im Angesicht der Gemeinde ab. — ***Weizsäcker*** hält Choranlage bei gleichzeitiger Axenstellung der Kanzel für unmöglich, stellt die Kanzel an den Chorbogenpfeiler (nicht zu nieder!), gegenüber etwa den Taufstein, zwischen beide, weiter zurück, den Altar, fordert den Chor aus Gründen der Aesthetik, des gottesdienstlichen Gepräges, das er dem Raum verleiht, und seiner Bedeutung für die Stimmung, redet endlich dem Oberlicht das Wort in Verbindung mit der Fürsorge für Stille nach aufsen, und ist in jeder Beziehung gegen alle Prinzipienreiterei. — ***Zindel*** verwirft die axiale Kanzelstellung vom Standpunkt des lutherischen Kultus in Bayern, ***ders.*** „kapriciert" sich aber „durchaus nicht auf die Stellung der Orgel im Rücken der Gemeinde", vielmehr ist ihm ihre seitliche Stellung „ganz sympathisch". — „Die andere bayerische Stimme", ***B.,*** nimmt bez. der axialen Kanzelstellung eine vermittelnde Stellung ein, zumal für eine grofse Zahl mittel- und oberfränkischer Kirchen des „Markgrafenstils" die Verbindung von Kanzel, Altar und Orgel charakteristisch ist; immerhin möchte er eine Trennung dieser drei Stücke bei Neuanlagen vorziehen. — Hervorragende neue Schöpfungen veröffentlichen u. a. ***Koch*** und ***Kayser*** (als Referenten), letzterer die 1903—1905 von Frdr. Pützer erbaute Matthäuskirche in Frankfurt a. M., in der die gesamten Gemeinderäume im Erdgeschofs liegen, ***Böklen*** und ***C. Feil, Th. Fischer*** u. a. (als Architekten). — ***K. K.*** gibt vom strengkath. Standpunkt Beschreibung und verständnisvolle Beurteilung des neuen Berliner Domes. Aber auch seine weiteren Ausführungen über prot. Kirchenbau, die in eine scharfe Polemik gegen *D. Koch* und seine Bemerkungen zur Sache (JB. 25, 1387) ausmünden, sind immerhin von besonderem Interesse.

Friedhof. ***Cornils, Hm.,*** Gedanken üb. Friedhofskunst (ChrK. 48, 161—170 211—220, 242—248, 297—308. Ill.). — *Escherich, Mela,* D. Ausstellung

zur Hebung d. Friedhof- u. Grabmalkunst in Wiesbaden (ib. 2—6). [Berichtet üb. d. durch Reichhaltigkeit u. Gediegenheit ausgez. mod. Abtlg. mit kürzerem Hinweis auf d. hist. Abtlg. d. Ausstg.] — ***Franck, G.,*** Friedhof- u. Grabmalreform (MGkK. 11, 189—199, 222—232. Ill.). — *Grabmalskunst.* 3. Folge. D. mod. Grabmal auf d. Wiesbadener Ausstellg. z. Hebg. d. Friedhofs- u. Grabmalkunst 1905. Meisterwerke v. Ad. Hildebrand, Herm. Hahn, E. Kurz, A. Messel, R. Bosselt u. a. Hrsg. v. Dr. *v. Grolman.* 40 Tf. Fol. B., Baumgärtel. In Mappe ℳ 25. — ***Harder, R.,*** Z. Friedhofsfrage (MGkK. 11, 369—371). — *Hüttenrauch, H.,* D. ländl. Friedhof. S. Anlage, Pflege u. Verwaltg. XI, 143. Ill. L., Strübig. ℳ 2,50. — ***Koch, D.,*** Dreifsig Grabmal-Entwürfe. V. Prof. Otto Lessing in Charlottenburg. M 7 Abb. (ChrK. 48, 290—294). — ***Ders.,*** Zwölf Grabmäler v. d. Münchener Künstlern d. permanenten Grabmalausstellg. Gasteiger u. Genossen. M. 12 Abb. (ib. 294—296). — *Pietzner, H.* Landschaftl. Friedhöfe. 1904: JB. 24, 1227. [*R. Günther* MGkK. 11, 28—34. Ill.] — *Traub,* Vom Dortmunder Friedhof. M. 3 Abb. (ChrK. 48, 132f.). [Veröffentl. 3 prächt. Grabdenkm. d. jüd. Künstlers Elkan-Dortmund.] — *Werner, H.,* D. Wiesbadener Ausstellung. z. Hebung d. Friedhof- u. Grabmalkunst (D. Kunst 14, 185—192). [Kurzer ill. Bericht.]

Cornils, Bildhauer in Hamburg, gibt Erläuterungen zu seinen gewaltigen Entwürfen einer architektonisch-plastischen Friedhofsanlage, aber diese Erläuterungen haben sich ausgewachsen zu so packenden und tiefgründigen Ausführungen über das Wesen heidn. und christl. Grabmalskunst und Symbolik, über die unerschöpfliche künstlerische Bedeutung der hl. Schrift, über deutsche und undeutsche (Rodin!) Art bei Künstlern und Laien, über Kunst und Friedhofskunst und Religion, über gemachte und Volkskunst, dafs man nur von Herzen wünschen mufs, diese auch schriftstellerisch bewundernswerten Ausführungen möchten als Flugblatt, als Aufruf durch ganz Deutschland gehen und dem genialen Künstler helfen, dafs seine Ideen zur Tat werden. — Im Anschlufs an *v. Grolmans* ausgezeichneten Katalog der Wiesbadener Ausstellung zur Hebung der Friedhofs- und Grabmalkunst 1905 zeigt ***Franck*** die Wege und Beispiele einer Friedhofs- und Grabmalreform, die allen, die die Sache irgendwie angeht, nicht dringend genug zur Beachtung empfohlen werden können. — ***Harder*** erörtert die beiden Fragen: 1. Zentralfriedhof oder Einzelfriedhof? 2. Soll der Friedhof landschaftlichen Charakter oder eine architektonische oder regelmäfsig gegliederte Anlage haben? Ad 1: Zentralfriedhof! Ad 2: Vermittelungsvorschlag. — ***Koch*** veröffentlicht prächtige Grabmalentwürfe Otto Lessings und Münchener Künstler, die sich zum guten Teil für einfache und einfachste (ländliche) Bedürfnisse eignen.

IV. Ikonographisches.

Baumstark, A., D. syrisch-griech. Marienklage (Gottesminne 4, 208—230). [„. . Auslese syr. Poesie . . D. Ikonograph findet hier den Schlüssel f. die unter d. Kreuz trauernde Gottesmutter . . ebenso wie f. den *ἐπιτάφιος θρῆνος* . .“ *J. Strzygowski* BZ. 15, 694.] — *Brinckmann, A. E.,* Baum-

stilisierungen in d. m.a.lichen Malerei. M. 9 Tf. (Studien z. deutsch. KG. 69. H.) VI, 54. *M* 4. [I. D. frühchr. Kunst in Italien. II. D. byz. Malerei. III. D. karol. Kunst. IV. D. karol. Tradition u. byz. Einfluſs. V. Neue Formen.] — *Hadeln, Detlev Frhr. v.*, D. wichtigsten Darstellungsformen d. h. Sebastian in d. ital. Malerei b. z. Ausgang d. Quattrocento. M. 7 Lichtdr.tf. (Z. KG. d. Ausl. H. 48.) V, 60. Str., Heitz. *M* 4. — *Hoffmann, R.*, D. Altarbau im Erzbist. München u. Freising in sr. stilist. Entw. v. Ende d. 15. b. z. Anf. d. 19. Jahrh.s. M. 59 Abb. (Beiträge z. Gesch., Topogr. u. Statistik d. Erzbist. München u. Freising v. *M. v. Deutinger*, fortges. v. *A. Specht*. 9, NF. 3. M., Lindauer 1905). 326. *M* 4. [Einl. 1. Abschn.: D. Altarbau d. späten Gotik. 2. — der Renaiss. 3. — des Barock. 4. — des Rokoko. 5. — des Klassizismus. 6. Marmoraltäre.] — ***Jenner, Mrs. Henry,*** Christ in Art. With 39 ill. (Little Books on Art. General Editor: *C. Davenport.*) XII, 186. 16°. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Likhatscheff, Nic. de*, Materialien z. Gesch. d. russ. Ikonographie. 2 Bde. M. 419 Tf. (Russ.) Petersburg. *M* 680. [*J. Strzygowski* BZ. 1907, 726f.] — *Marsaux, L.*, Glanes iconogr. (RAChr. 49, 5. S. 2, 110—113). [Interess. Einzelheiten z. spätm.a.lichen Ikon. Mariae u. Christi; Einfluſs d. Liturgie u. d. Schauspiels auf d. Kunst: Gabriel als Christi Abgesandter vor Maria kündigt dieser d. Auferstehung an; Veronika usw.] — *Muñoz, A.*, Rappresentazioni alleg. d. „Vita“ nell'arte bizant. (A. 9, 212—216. 5 Textill.). [Ergänzungen zu früheren Art., JB. 24, 1224, u. zwar sowohl f. d. Kairos- (Bios-) als f. d. Barlaam-Typus (Lebensbaum).] — ***Rühlmann,*** Kreuzeszeichen (D. Denkmalpfl. 8, 70f.). — *Schmid, A.*, D. ältesten Rosenkranzbilder (m. 3 [bzw. 15] Abb.) (ZchrK. 19, 107—110). [Verweist auf d. 3 Bl. mit je 5 Geheimnissen der 3 Psalterteile in kolorierten Holzschn. einer durch *Fr. Thomas Esser* O. Praed. im Kath. 1905, 2, 208ff. bekannt gemachten, 1483 in Ulm gedruckten Schrift der Münchener Staatsbibl.] — ***Schönermark, G.,*** Kreuzeszeichen (D. Denkmalpfl. 8, 79). — ***Schultze, V.,*** Sinnbilder (Personifikationen) d. chr. Kunst (HRE. 18, 388—395). — *Siebert, Marg.*, D. Mad.darstg. in d. altniederl. Kunst v. Jan v. Eyck b. zu d. Manieristen (Z. KG. d. Ausl. 41. H.). VIII, 48. Str., Heitz. *M* 2,50. — ***Sommerfeld, E. v.,*** D. Westbau d. Palastkap. Karls d. Gr. zu Aachen u. s. Einwirkung auf d. roman. Turmbau in Deutschland. Nebst einigen Bemkgn. z. Entstehungsgesch. d. Kirchtürme (Rep. 29, 195—222, 310—325).

Gewandt geschrieben und sehr sympathisch ausgestattet, im übrigen aber sowohl nach Anlage wie in zahllosen Einzelheiten sehr anfechtbar ist ***Jenner***s Büchlein über Christus in der christlichen Kunst von ihren ersten Anfängen bis auf die Gegenwart. Es gehört ja ein ungeheuerer Mut zur Inangriffnahme der hier gestellten Aufgabe. Es gehört dann aber freilich auch dazu eine ebenso selbständige wie vorurteilslose Beherrschung des Stoffes und ein mit allen Einzelheiten der Forschung durchaus vertrauter kritischer Sinn. Verfasserin empfindet selbst die Unzulänglichkeit ihres Versuches, und wir können mit ihr nur hoffen „that some far abler writer will follow this humble attempt, a. give to the world a book more worthy of the subject“ (3). Weitere Kreise können immerhin aus dem mit warmer Begeisterung geschriebenen Büchlein viel Anregung und Belehrung schöpfen. Um ihretwillen ist es freilich, um nur dies eine zu erwähnen, erst recht schade, daſs die ganze moderne Kunst auf 10 Seiten „erledigt“ ist, während doch für die altchristl.

Zeit ca. 70 gebraucht sind. — ***Rühlmann*** stellt sämtliche bekannte Formen des Kreuzes von den vorchristl. (äg. Henkelkreuz, Swastika usw.) an mit ihren Benennungen zusammen. — ***Schönermarks*** „Zusätze" bedürfen freilich selbst dieser, vgl. nur z. B. JB. 22, 1421f. S. auch o. S. 1346 *Schönermark*. — ***Schultze*** stellt die Sinnbilder der altchristlichen und m.a.lichen Kunst (Westen und Osten) zusammen und weist zum Schlufs kurz auf die neueren Bestrebungen derart in der römischen und protestantischen Kirche hin. Vermifst wird der „Fufs" bzw. die Sandale bei den altchristlichen Symbolen, cf. jetzt JB. 25, 1352 *Amelung*; auch manche neuere Literatur. Auch fehlt die Darstellung Gottes in der altchristlichen Kunst nicht ganz, s. m. Engel 253f. — ***E. v. Sommerfelds*** Ausführungen über die Entwickelung der Kirchtürme von den ältesten Zeiten bis ins MA., die Anlage des Westbaues des Aachener Münsters und dessen „Einwirkung auf den romanischen Turmbau" machen den dringenden Wunsch rege nach einer erneuten gründlichen Untersuchung der Geschichte des Kirchturmbaues im christlichen Altertum und frühen MA. unter Berücksichtigung des gesamten monumentalen Denkmälerbestandes, sämtlicher einschlägigen literarischen Quellen und aller vorhandenen Literatur, cf. z. B. JB. 21, 1209f.; 22, 1364; 23, 1132.

V. Kunstfragen.

Dessoir, Max, Aesthetik u. allg. Kunstwissensch. in d. Grundzügen dargest. M. 16 Abb. u. 19 Tf. XII, 476. St., Enke. ℳ 14. — ***Friz,*** Wie rahmt man Bilder ein? E. prakt. Beitrag z. „chr. Wandschmuck" (ChrK. 48, 120—126). — *Germain, A.,* Comment renouveler l'art chr. (Science et Religion). 64. P., Bloud. [Führt zuerst durch d. Gesch. d. Plastik u. Malerei b. z. Gegenw. u. erörtert dann d. prakt. Frage. Cf. *L. Cloquet* RAChr. 49, 5. S. 2, 332—334.] — ***Heufs, Th.,*** D. Engel in d. Kunst (D. Hilfe, Beibl., 12, No. 38). — ***Hilpert, G.,*** Kunst u. Sittlichk. (NkZ. 17, 68—82, 121—168). — ***Knackfuss, L.,*** O. P., D. relig. Gefahr in d. Kunst (Pastor bonus 18, 1905/1906, 16—20). — ***Ders.,*** D. rel. Kunst auf d. Kölner Kunstausstg. (ib. 502—507). — ***Koch, D.,*** D. Nackte in d. Kunst (ChrK. 48, 142—146). — ***Ders.,*** D Engel in d. Kunst (D. Hilfe, Beibl., 12, No. 40). — *Lange, K.,* D. Grundzüge d. mod. Denkmalpfl. 32. Tü., Schnürlen. ℳ 1. — ***Lasch,*** Religion u. Kunst (MGkK. 11, 245—251, 280—284). — *Lauxmann, R.,* Mein Kirchenkästchen (ChrK. 48, 330—334). [Benutzt d. an d. Kirche hängende Kästchen f kirchl. Bekanntmachungen z. Ausstellen v. Bildern. Sehr nachahmenswert!] — *Leube, A.,* Relig. Kunst in Lichtbildern (ib. 378—382). [Teilt f. relig. Lichtbilder Bezugsquellen, Preise usw. mit u. empfiehlt ihre Vorführung im (Abend-)Gottesdienst.] — ***Naumann,*** D. Engel in d. Kunst (D. Hilfe, Beibl., 12, No. 32, 35). — *Nestle,* Der od. das Chor? (ChrK. 48, 148—150). [„Lassen wir es bei unserem männl. Geschlecht!"] — *Nissen, H.,* Orientation. Studien z. Gesch. d. Religion. 1. H. IV, 108. B., Weidmann. ℳ 2,80. [*G. Maspéro* RC., NS. 62, 381f.). — ***Oidtmann, H.,*** Ueb. d. Instandsetzung alter Glasmalereien (M. 4 Abb.) (ZchrK. 19, 257—276). — ***Stephan, G. E.,*** D. Engel in d. Kunst (D. Hilfe, Beibl., 12, No. 35, 38). — *Thode, H.,* Kunst u. Sittlichkt. Vortrag. 37. Heidelb., Winter. [*A. Lasson* Eckart 1906/1907, 1. Jahrg., 34—39.] — *Volbehr, Th.,* Gibt es Kunstgesetze? M. 3 Photogr. u. 5 Abb.

i. T. 54.] (Führer z. Kunst. Hrsg. v. *Herm. Popp.* 1. Bdchen.) Eßlingen, Neff. *M* 1. — ***W.,*** Rationalismus in d. Kunst (Hochland 4, 1, 1906/1907, 231—234). — *Wundt, W.,* Völkerpsychologie. E. Unters. d. Entw.gesetze v. Sprache, Mythus u. Sitte. 2. Bd. Mythus u. Religion. 1. Tl. M. 53 Abb. i. T. XI, 617. L., Engelmann, 1905. *M* 15. [2. Kap. D. Phantasie in d. Kunst, 87—299: behandelt S. 95ff. D. Phantasie in d. bild. Kunst.]

Laschs gedankenvolle, auf Erfahrung und Geschichte basierte Ausführungen gipfeln in dem Satz: „Die Kunst ist ein Vorhof, das Heiligtum ist die Religion." — ***Hilpert*** untersucht in seiner ansprechenden und verständigen Abhandlung „unter Zugrundelegung der Tatsachen" das eigenartige Wesen der Kunst wie der Sittlichkeit, „um dann auf Grund dieses Verständnisses das Verhältnis von Kunst und Sittlichkeit zu bestimmen" (71). — Wenn der katholische Ordensmann ***Knackfuss*** in der modernen, auch der modernen „religiösen" Kunst nur Leichtfertigkeit, Eitelkeit, Verflachung, Sinnlichkeit, Frivolität, Blasphemie u. dgl. sieht und das durch die religiöse Kunst auf der Kölner Kunstausstellung bestätigt findet, so scheint uns diese allgemeine Verdammnis z. T. zu weit zu gehen, z. T. auf Unkenntnis zu beruhen und also eine Ungerechtigkeit zu sein. — ***Koch:*** „Die Sinnlichkeit ist nicht so sehr das Produkt einer Darstellung des Nackten in der Kunst als umgekehrt: die nackte obszöne Kunst, die immer mehr ans Licht sich wagt, ist Folge der inneren Verdorbenheit, die sich nicht erst am Bilde entzündet, sondern an der nackten Wirklichkeit." — ***Naumann*** fordert vom 2. Kongreſs für evangelischen Kirchenbau Ausschaltung der Engel aus der kirchlichen Kunst der Gegenwart vom Standpunkt der Anatomie, Religion und Wahrhaftigkeit. Zur Sache äußern sich mehr oder weniger ablehnend ***Stephan, Heuß, Koch, W.*** Dieser schreibt: „Es handelt sich nicht um die sklavische Nachbildung einer Wirklichkeit, sondern um ein Symbol, ein Symbol zudem, das feinster, intimster künstlerischer Ausgestaltung fähig ist", fordert aber seinerseits für die Kunst der Engeldarstellung einen hehren, idealistischen Charakter gegenüber der Mode gewordenen Verweichlichung und Verweiblichung als einer Sünde an Kunst und Religion. Wir halten *Naumann*s Forderung für eine Schrulle, die, nur wenig in ihren Konsequenzen überlegt und verfolgt, sich selber widerlegt. Für *Heuß* die weitere Anmerkung zu der seinen, daſs die Kunst der vier ersten Jahrhunderte von Engeln als Flügelwesen überhaupt nichts weiſs, cf. *G. Stuhlfauth,* Die Engel. 1897! — ***Oidtmann***s Darlegungen und Ratschläge bez. der Instandsetzung alter Glasmalereien beruhen auf eingehendster Sachkenntnis und Erfahrung, wollen darum allen an dem Gegenstand irgend Interessierten empfohlen sein. — In der in ihrer Art sehr wichtigen und oft höchst ungeschickt gelösten Frage der Einrahmung und Aufhängung der Bilder lasse man sich von ***Friz*** belehren.

Register.

Bearbeitet von

Curt Funger,

Pfarrer in Linda b. Neustadt (Orla).

Nicht berücksichtigt sind die in der Bibliographie aufgeführten, aber nicht besprochenen Artikel aus den grofsen enzyklopädischen Werken (DB., EB., HRE., KL.). Ebenso sind aus der Literatur über die Weltgeschichte (378, 645 f., 737), Geschichte einzelner Bischöfe, Bistümer, Kirchen, Heiligen (409 ff., 633), Territorial- und Lokalgeschichte (524 ff., 653 f., 666, 675 f., 708 f., 716 ff., 723 f.), Politische Geschichte (606 ff., 648 ff., 809 f., 811 f., 828 f., 844 f., 854 f.) und von der kirchlichen Orts- und Personengeschichte (702 ff.) nur die besprochenen Artikel aufgenommen.

Aall, A., H. Ibsen 845.
Abad, C. M., Culto de la Immacul. Conc. en Burgos 472 f.
Abadal, J. de, La cosmogon. mos. 131. 1033.
Abbe, E., Ges. Abhdlgn. 1207.
Abbeloos, J. B., † 1301.
Abbot, D. P., Mediumistic Reading of sealed Writings 1007.
—, Med. Seances 1007.
Abbot, E., A Johannine Grammar 251.
Abbott, E. A., Silanus the Christian 319.
Abbott, F. E., Syllogist. Philos. 954 f.
Abbott, W. C., The Long Parliament of Charles II 688.
Abderrahman Mohammed, Enseignem. de l'Arabe parlé et régulier 51.
Abdullah Quilliam Bey, Jews a. Muslim Rule 203.
Abeghian, A., Z. Entstehg. d. altarmen. Bibelübersetzg. 100. 225.
Abel, M., Le monum. funéraire peint d'el-Bared 57.
—, U. égl. à es-Sanamēn 1329.
—, Peintures d. catacombes 1335 f.
Abelous, J. E., Survivance de la personne humaine 960.
Abendroth, A., D. Freimaurerei — e. „Hilligenlei" 1001.
Abeshus, M., D. Juden in Teheran 203.
Abhandlgn. d. Friesschen Schule 979.
Abraham a Sancta Clara, Werke 685. 1266.
Abraham, F., Ueb. d. delphinat. Mysterium 469.
Abrahams, J., Hist. of Jew. Lit. 205.
Abramopulos, B., Ἱερὸν Ἀπαίδισμα 864.
Abt, E., Blutsverwandtschaft v. Mensch u. Affen 921.
Abt, L., Sorge d. Geistl. f. Aspiranten d. geistl. Standes 1291.
Abû Zakarjâ Jahjâ ibn Bal'âm, arab. Komm. z. Richterb. 129.
Accion catol.-social en Mexico 882.
Achelis, E. Ch., Joh. Val. Andreae d. gute Leben e. rechtschaff. Diener Gottes 515. 1200.
Achelis, Th., S. Kierkegaard 845.
—, Phantasie u. Mythus 914.
—, Ostwalds energet. Weltanschg. 917.
—, J. Böhme 972.
—, R. Eucken 978.
—, Fichte 978.
Achinger, L., D. Schulverwaltg. 887.
Achleitner, A., Greg. Sturmfried 883.
Ackermann, A., Gesch. d. Juden in Brandenbg. 203.
—, Z. Judeneid 205.
Ackermann, O., Für od. wid. Christus 1174.
—, Lasset uns halten am Bekenntn. d. Hoffng. 1175.

Ackermann, O., Seid fleifs., zu halten d. Einigk. im Geist 1175.
Acta Tomiciana 623.
Actes de Pie X 741.
— et décisions du Synode à Montpellier 1906 819.
— du 3. congr. int. de Christ. lib. 947.
Acton, Lect. on mod. Hist. 836.
Adam, K., Lehre v. hl. Geist b. Hermas u. Tertullian 332.
Adámek, K., Paměti Trant. M. Pelzla 683.
Adamina, J., G. Frommel sur la crise théol. 800.
Adamkiewicz, A., D. Eigenkraft d. Materie 910.
Adams, J., Sermons in Accents 121 f.
—, Festival studies 205.
Adams, J. E., Lc. 24 13—25 248.
Addis, W. E., Hebr. Relig. 183.
Adelung, S. v., Rich. Wimmer 773. 903.
Adeney, W. F., NT. Revision of OT. Prophecy 140.
Adickes, Er., Kant contra Haeckel 654. 753. 921.
Adler, E., Frauen d. franz. Revol. 811.
Adler, E. N., Marranes d'Espagne et de Portug. sous Philipp IV 203.
Adler, F., Independence of Morality 1139.
—, Self-Help in Afflictions 1152.
—, Punishment of Children 1153.
—, Z. Kunstgesch. 1326.
Adler, M. N., Itinerary of Benjamin of Tudela 166.
Adlhoch, B., Z. Gesch. Glanfeuils 422.
—, Z. wiss. Erkl. d. Atheism. 957.
Adressenverzeichn. d. dt. ev. Seemannsmission 1222.
Adrian, D. abgesetzte Materie 917.
Aertnys, J., Theol. moralis 1143.
—, Ad tractat. de 7. decalogi praecepto 1143.
Afrikabote 1299.
Afrikabiblioth., Kl., 1299.
Ageorges, J., Le Clergé rural 715.
Agnel, A. d', Sur le trésor de la cathédr. de Marseille 458.
Agnelli, G., Lodi e territorio durante la lotta fra Francia e Spagna 402.
Ahmad Shah, Miftahul Quran 47.
Ahn, Fr., J. Mannels dtsch. Druckwerke 578.
—, Verz. d. in Unterkrain eingeg. Strafgelder 572.
Ahron aus Cardina, Kabbal. Abhdlg. 201.
Aich, G. X., Predigten 1269.
Aicher, G., D. AT. in d. Mischna 130. 199.
Aiyangar, K., Self immolation 80.
Ajani, F., Le monothél. des Maronites 353.
Ajnalov, D., Z. A. v. Norgorods „D. Pilger" 1313.
Akten u. Urk. d. Univ. Frkf. a. O. 445. 504.
Aktenstücke z. Fall César 889.
Alcuins Farewell to the School of York 435.
Alaleona, D., Clemente IX e due pubbl. di Giov. Canevazzi 702.
Albani, J., Z. Gegenref. in Joachimsthal 573.
—, Z. Fr. d. ev. Schule 906.
Albe, E., La fin d'Hugues Géraud 395.
Albert, F. X. E., The School of Nisibis 353.
Albert, L., Endlos empor! 1001.
Albert, P. P., Weihbisch. Steph. Alex. Würdtwein 678 f.
—, Fr. v. Weech 761.
Alberti, C., D. Weg d. Menschht. 63 f. 218.
Alberti, K. u. W., Ref. u. Gegenref. im Ascher Gebiet 573.
Albertus Magnus-Ver. u. d. bayer. Protestanten 894.
Albing, Ausg., Leo X. 626.
Albrecht, O., Z. Bibliogr. d. kl. Lth. schen Katechism. 565. 644. 1185.
—, K. Knokes Kl. Kat. Luthers 1185.
—, Reus Quellen z. Gesch. d. kirchl. Unterr. 1185.
—, J. Richters Pädag. Lit. in Frkr. 1185.
—, G. Müllers Katechism. 1186.
—, Pahnckes Pförtner Schulpred. 1196.
Album academiae Viteberg. 504 f.
Aldis, J., Mme Geoffrin 710.
Alençon, P. U. d', D'un ms. du 15. s. relat. à s. Claire 431.
Alenconiensis, P. E., Francisci Assis. Vita 428.
Alès, A. d', Théol. de Hippolyte 332 f.
—, Limen ecclesiae 338.
—, S. Mélanie la jeune 360. 361.
Alessandri, L., Inv. d. ant. biblioteca del Convento di S. Francesco in Assisi 447.
Alévy, Sort final des païens 1040.
Alexander, Fr., The golden Book 474.
Alexander, H. B., Evolut. of Ideals 1135.
Alexander, S. u. Meyer, D. soziale Bedtg. d. Rettungswesens 1211.
Alexander, W. F., Revivalism a. Mysticism 1094.
Alexandre, P., Hist. d. temps mod. 483.
Alexici, G., Gesch. d. rumän. Lit. 727. 848.
Alexis, Vizantiiskie tzerkovny mistiki 441.
Alkoholismus, Der, 1226.
Allai, O., Min. Felix Ciceronis imitator 325.

Allard, H. J., J. G. Le Sage ten Broek 829.
Allard, P., Sur le martyre **320** f.
Allen, G., Z. Gottesgedanken **941**.
Allen, J. R., Marterdom of St. Thomas à Becket 1363.
—, Sculptured Font at Gumlose 1363.
Allen, P. S., Lettres of R. Agricola **638**.
—, Des. Erasmus' epistolae **640** f.
Allerand, W., Psych. Verhalten d. Geisteskranken im Sterben 912.
Alles um Liebe, Goethes Brr. 979.
Allia, M., Dal pessim. al meliorismo 957.
Allier, R., U. révolution 876.
Allihn, H., Gebetsdienst am Krankenbett 1178. **1205**.
Allison, W. T., Nature Poetry of Ps. 148.
—, Engl. Church Hist. 378. 616. 691.
Allix, G., Pascal et le syst. de Copernic 721.
Allmang, D. Grabeskirche d. hl. Bonifaz. in Fulda 383.
—, D. neue franz. Gesetz betr. Trennung v. St. u. K. 876.
Allocutio habita in consistorio 21. II. 1906 868.
Allwardt, H. A., Ueb. d. intuitu fidei 1094.
Almond, T. L., E. Lieblingsthema d. hl. Joh. Chrysostomus 357.
Alphandéry, P., Albert Réville **64**. 819.
Alsaticus, D. Zentrumsfrage in Els.-Lothr. 874.
Alston, L., Stoic a. Christian in 2. Cent. **319**. 952.
Alte Testam., D., im Lichte d. neuer. kath. Exegese 124.
Altenburg, O., Apologetik in d. höh. Schulen 1189.
Althaus, P., Frömmigk. u. Sittlichk. 1094. **1141**.
Altkatholizism., Der, 887.
— in sr. jüngst. Phase **887**.
Altmann, W., D. röm. Grabaltäre 84.
—, D. ital. Rundbauten 1345.
Altolaguerre, A. de, Pedro IV de Aragon y la corte de Francia 398.
Alton, E. A. d', Hist. of Ireland 616.
Alvarez-Ossorio, F., Del archivio que fué Duque de Osuna 362.
Alvéry, Du molinisme au thomisme par Capréolus 1036.
Alvor, P., D. neue Shakespeare-Evgl. **974**.
Amadeo, F., Vita di S. Benedetto 422.
Amati, M., Studi su Fénelon 720.
Ameer Ali, A Moslim view of Christianity 952.
Amélineau, E., Culte d. rois préhist. d'Abydos 22.
—, Oeuvres de Schenoudi 361.
Amelli, A., Alla storia d. Comma Giovanneo 225.
Ament, W., D. Seele d. Kindes **909**.
—, Fortschr. d. Kinderseelenkunde 908.
Amerikanismus **886**.
Ames, D. Seelsorger u. d. Krankenpfl. 1296.
Ames, E. S., Theol. fr. Standp. of function. Psychol. 914. 1043.
Ameseder, R., Wert u. Wertschönh. 1134.
Amfitkatroff, A., D. Judent. als Geist d. Revolut. 208.
Amherst, Egypt. Hist. 734.
Ammer, G., Abendmahlfeier m. Einzelkelch **1258**.
Ammon, O., D. Bedtg. d. Bauernstandes 936 f.
Ammundsen, V., Menigheden og Theologie 1102.
Amphoux, H., L'Égl. réf. de France et la sép. 907.
Amrhein, A., D. ehemal. Bened.-Kl. Murhart 422. 632.
Amt u. Würde d. Pfarrers nach Leo XIII. 871.
Amyntor, G. v., Erdkatastrophen u. Vorsehung 957.
Ancel, R., Secrétairerie pontif. sous Paul IV **628**.
—, Docum. appartenant à l'héritage du card. Agostino Trivultio 630.
Ancora del „Santo" 884.
Andel, J. van, De Brief aan de Hebreën 290.
Andenken, Dem, d. Univ. Frankf. a. O. 563.
Anders, P., Talmiwissensch. u. d. 12. Gebot 929.
Andersen, A., Mt. 26 17 ff. u. Lk. 22 15 ff. **275** f.
—, Mt. 26 26 ff. u. d. Abendmahlslehre Justins **275** f.
—, Z. Abendmahl **275** f. **337**.
Andersen, J. O. og Torm, Teolog. Tidskrift 847.
Anderssen, O., De franske huguenotter 605.
Andler, E., Beteil. v. London am Streit zw. Karl I. u. d. langen Parlament 616.
Andollent, A., Tertullien de idolatria 325.
Andrae, H., Schwester Ruth **1228**.
Andraes, W., A. d. Ber. aus Assur 30.
—, D. Grabg. in Assur 80.
André, E., Sul „De imitatione Christi" 443.
André, G., L'Égl. cath. des É.-Unis dans ses luttes pour la liberté **858**.
—, Sur les Associations cultuelles **858**
—, Le rôle d. prêtres franç. dans la formation de l'Égl. americaine **858** f.

André, L., 2 Mém. hist. de Claude Le Pelletier 712.
Andreae, Joh. Val., D. gute Leben e. rechtschaff. Diener Gottes 515. 1200.
Andreas a S. Maria, Van de 16 Carmelietersen uit Compiègne 820.
Andreas-Salomé, L., Ibsens Frauengestalten 998.
Andreew, J., Konstantinop. Czerkov 850.
Andrejew, L., Wassili Fiwerski 865.
Andresen, K., D. Unsterblichkeitsfrage 960. 1111.
Andrews, W. S., Manifestat. of the Ether 917.
Anesaki, M., How Christian. appeals to a Japanese 952.
—, Was e. japan. Buddhist v. Chrt. hält 952.
Anet, H., L'œuvre de la Church Army 909.
Angelegenheit, E., 1. Ranges 880.
Angeli, F. de, Storia di Casa Savoia 378.
Angers, S., Sources of Augustine's De Civitate Dei 1—10 351.
Anglikanische Kirche 909.
Anhang z. hess. Gesangb. 1261 f.
Ankermann, B., Erlösg. n. Buddhism. u. Chrt. 952.
Ankert, H., D. Marmorierfam. Hennevogl 684.
—, E. Leitmeritzer Stoltax-O. v. 1675 685.
Annales ecclesiae Alderspacensis 632.
Annat, J., Pierre Lombard et ses sources patrist. 372. 438.
Année, L', psychol. 908.
Annuaire, L', de l'université cathol. de Louvain 832.
Anquetin, M., Notre univers et l'animation univers. 917.
Anracher, B., Aufg. d. kath. Ver. z. Erziehg. d. verwahrl. Jgd. 1296.
Anrich, G., D. Anf. d. Heiligenkultus 1258.
Ansted, J. B., Elements of the Faith 1048.
Antheunis, L., Le dogme d. martyrs 317.
Antich, J., Egoismo y altruismo 1138.
Antiklerikalism., D., in Frankr. 876.
Antiochos, *Πανδέκτης τῶν ἁγίων Γραφῶν κεφ.* 130 864.
Anton, R., Tolstois soz. Anschg. 999.
Antoniadu, E. M., *Ἀρχαιολογικοὶ πίνακες τ. ἁγίας Σοφίας* 1329.
—, *Ἡ ἁγία Σοφία* 1329.
Antonius-Büchlein 431.
Anwyl, E., Celtic Religion 89 f.
Anzeiger f. schweiz. Altert.kde. 1310.
Apedolu, A., Le dispute d'oggi 947. 1031.
Apel, M., Philos. u. nat.wiss. Bildg. 917.
Apel, P., Haeckel u. d. Phil. 927.
Apel, P., Geist u. Materie 967.
Apel, Th., Pred. üb. Matth. 22 21 1174.
Apol. Pascals, Die, 721.
Apologet. Volksbiblioth. 1031.
Apostolat d. christl. Tochter 1298.
Apostol. Väter, Die (Funk) 322.
— Bekenntn., Ist das, b. d. Konfirm. in Preußen obligat.? 897.
Appel, H., D. Komposit. d. äthiop. Henochbuches 53. 121.
Appostasia offic. d. terra Republ. Francese 876.
Aptowitzer, V., D. Schriftwort in d. rabbin. Lit. 96. 201.
—, Comm. du Pentat. attrib. à R. Ascher B. Yehiel 130.
—, Genizah-Responsum 205.
Aramaic Papyri disc. at Assuan 157.
Arand, A., Apolog. Predigt 947.
Arata, L., Gio Battista Marapodio 625.
Araules, F. M. d', S. Bernardin de Sienne 431.
Arbeiter in d. Kirche, Was hält d., 892.
—, Betrachtgn. üb. d. Gegenw. v. e., 966.
Arbeits- u. Kampfplätzen, V. allerlei, 892.
Arbiter, Worte u. Taten d. bayer. Zentrums 874.
Arbois de Jubainville, D', Le lieu du baptême de Clovis 383.
Archelet, Les causes du malheur 1033.
Archives hist. du Poitou 362 f.
— départ. de la Meuse 363.
Ardigo, R., Indicaz. stor. conten. nello scritto 954.
Arendt, O., D. parlament. Studienreisen nach W.- u. O.-Afrika 1235.
Arens, F., D. Essener Münsterkirche 1316.
Arias, G., La chiesa e la storia econom. del m. e. 405.
—, La società di commercio medieval in rapporto con la Chiesa 405.
Arif, S. J., Découv. d'u. tombe chrét. près de Samallout 1333.
Armbrust, L., Anna v. Braunschweig 532.
—, E. engl. Paſs v. 1599 616.
Armitage, E., Who makes our Theology 1043.
Armknecht, O., Stellg. z. mod. Theol. 899.
—, Nation. Chrt. 937.
Armstrong, R. A., God a. the Soul 1079. 1094.
„Armut" d. Kirche 894.
Arnal, A., Christ et le rationalisme allemand contempor. 256. 950.
—, L'humanité du Christ 308.
Arnaud, E., U. procureur du roi à poigne à Montélimar 723.

Arnauldet, P., Inv. de la librairie du château de Blois 1518 447.
Arndt, D. städt. Archiv z. Halberstadt 363.
—, D. ruthen. Kirche 865.
Arndt, A., D. Bibel in d. Kunst **1391** ff.
Arndt, G., D. Berufg. Joh. Arndts nach Halberstadt 1605 515.
—, D. Mirus als Pred. in Halberst. 517.
—, D. Pfarrwahlrecht in Halberst. **569**.
Arndt, W., D. Personennamen d. dtsch. Schauspiele d. MA. 205.
—, Schrifttafeln z. lat. Paläogr. 362.
Arnes, C. G. a. o., What do Unitarians believe a. teach? 909.
Arnesen, E., Omvendelse og Tro 1094.
Arnold, E., Ev. Kirche u. d. Presse 891. 1225.
—, Forschen, Erfinden u. Gestalten 903.
—, Ges. Schrr. Goethes **987**.
—, Lessings ges. Schrr. 982.
—, Aufg. d. Prefsarbeit 1225.
Arnold, F., So called Hedonist Paradox 1135.
Arnold, F. R., Freiwill. Helfer f. d. Krankenpfl. 1227.
Arnold, H., D. Adept 1007.
—, Mag. Kräfte in uns 1007.
Arnold, O., Schopenhauers pädag. Ansichten 754. 985.
Arnold, R. F., D. Kultur d. Renaiss. 451.
Arnold, W. R., Addition. Palm. Inscr. 61.
—, The Divine Name in Ex. 3 14 **135** f.
Arnoud, L., Les Égl. séparées 857.
Arpee, L., Armenian Paulicianism a. the Key of Truth 354. **852**.
Arréat, L., Notion of God 905.
—, 3 recent Works on Christ. Thought a. Cathol. 1016.
Arrigoni, R., Eloquenza sacra ital. 702.
Arthaud, G., Henry Arnauld 719.
Arvisenet, Cl., Memoriale vitae sacerdot. **1289**.
Aschaffenburg, G., D. Verbrechen u. s. Bekämpfg. 912.
Aschkenas, Abr. b. S., צערבת דבים 203.
Aschkenasy, H., Hegels Einfluſs auf d. Rel.phil. 753. 981.
Ascoli, G., Idées féministes en France 705.
Ashley, P., Z. Studium d. Gesch. **835**.
Ashley, W. J., D. Aufsteigen d. arbeit. Klassen Dtschlds. 1210.
Aslan, G., Morale selon Guyau 1127.
Asmussen, P., Priesterkodex u. Chronik **139**.
—, Buddhism. u. Chrt. 952.
Afsmussen, G., E. weitverbr. Krankh. 1224.
Associations cultuelles en Prusse 873.
Astrain, A., La comp. de Jésus en la asistencia de España 700.
At, Taine 816.
Atheistenbundes, D. Fortschr. d., 956.
Attentat, D., auf d. Eheinstitution 879 f.
Atti del congresso internaz. di scienze stor. 378.
Attitude of Cathol. tow. Darwinism a. Evolut. 930.
Atz, C., D. Jagd d. sagenhaften Einhorns 1368.
Auber, C., Symbolisme relig. 914.
Aubry, P., La musique d'Égl. en Normandie **463**.
Aucler, P., Pie X et l'Égl. de France 876.
Auerbach, F., D. Grundbegr. d. mod. Naturlehre 917.
Auerbach, L., D. Jude u. a. 196.
Auerbach, M., Wörterb. z. Mechilta d. R. Ismael **198**.
Aufgaben, D. sittl., d. Frau 1145.
—, Neue, in d. Bauordnungsfr. 1216.
Aufklärg. u. ev. K.lied 661.
—, Die, im kath. Dtschld. 779.
—, Die sexuelle, 1224.
Aufsteigen des Laient. in d. kath. K. 875.
Aulagne, J., La réf. cath. dans le dioc. de Limoges 643. **718**.
Aulard, A., Orateurs de la Révolut. 810.
—, Taine 816.
Aulén, G., Schweden **683**.
—, Schwed. Theologie **1044**.
Aurèle, A., U. hist. allem. de la littér. franç. 814.
Auriault, J., La sainteté du 11./12. s. 474.
Aus d. Urzt. d. Chrt. 218.
— e. Predigt v. W. Robertson 1162.
— d. Schatzkammer d. Apostel 1169.
— vieler Zeugen Mund 1169.
Ausführungsbestimmgn. z. Trennungsgesetz 876.
Ausgrabg. in Palest. 168.
Aussprüche Th. G. Hippels 658.
Austritt aus d. Landeskirche 899.
Autour du mysticisme cathol. 1037.
Auvray, L., U. recueil de pièces sur l'abbaye au Rozoi en Brie 387.
—, Les registres de Grégoire IX 388.
Avenel, G. d', Les Riches 705.
—, Lettres du card. Mazarin **713**.
Axenfeld, Sauberzweig-Schmidt 860.
Axtell, J. St., The Rock a. the Keys 245.
Ayrton, E. N., Discov. of Tomb of Si-ptha 20 f
Azambuja, G. D', Warum ist d. Moderoman unmoralisch **964**. **1147** f.

Aznar Navarro, F., Forum Turolii 368.

B., Axiale Kanzelstellg. u. luth. Kultus **1402**.
B., L., Z. Mystik u. Volkskunst 1364.
Baars, E., Jesus 263. **901**.
—, Rel., Chrt., Kirche, Prot., Prot.-Verein 897. 967.
Baarts, Ernüchterung d. Naturwiss. 917.
Bab, E., Neue Probleme 1007.
Bab, H., Geschlechtsleben — in d. asiat. Mythol. **64**.
Babelon, E., Manual of Orient. Antiquities 30. 176.
—, La trouvaille de Helleville 1352.
Baberadt, K. Fr., Hans Sachs 484.
Babiaczyk, A., Z. altpoln. Bibel 103. 233.
Babut, C. E., Le reste-semence 289.
—, 3 lignes de Sulpice Sévère 349. 383.
Babylonian Expedit. of University of Pennsylvania 30. 61.
Bacci, A., Osservaz. s. basilica Noment. di S. Agnese **1337**.
Bacel, P., Les troubles d'Alep et l'elect. de Max. Hakim **729**.
—, Nominat. d'un chouérite au siège de Beyrouth **729** f.
—, Innovat. liturg. chez les Grecs melchites 728.
—, Patr. Cyrille VI et les Chouérites 728.
—, L. Chouér. et la basilique „della Novicella" à Rome 728.
Bach-Jahrbuch **1264**.
Bacha, C. et Cheikho, L., ʿAbdallah Ibn al-Fadi al-Antâki 43. 100 f.
Bachat, D., † **1301**.
Bache, R. M., Probl. of Time 905.
Bachem, Wir müss. a. d. Turm heraus 874.
Bachem, E., Gefahr d. rel. Gemeinsch. 873.
Bacher, J., Sur l. Juifs de Rome 203.
Bacher, W., Targum 100.
—, Schām als Name Palest. 167.
—, E. alter Fehler i. Talmudtexte 199.
—, Ein. Gegenbemerkgn. 199.
—, Talmud 199.
—, Les Juifs de Perse 203.
Bachevold, J., Ziegenbalg 735.
Bachmann, Schöpf. ber. u. Inspirat. 131. 929. **1059**.
—, Isr. Prophetengestalten 140. **1188**.
—, Ad. v. Harleſs **774**.
Bachmann, A., D. 1. Fortsetzer d. Cosmas 372.
—, D. Schlacht b. Mühldorf 395 f.
Bachmann, H., Spezies- u. Artbegriff 921.
Bachmann, O., D. bleib. Bedtg. d. ehem. Univ. Frankf. a. O. 656.
Backhaus, J., D. Corveyer Gesch.-Fälschgn. 372.
Bacon, B. W., Gospels Types in primitive Tradition 237.
—, Supernatural Birth of Jesus **270**. 957. 1086.
Badino, Padre Amelli e l'alta crit. bibl. 112. 1023.
Badstüber, Uns. dt. Klassiker in ihr. Verh z. Katholiz. 870. 979.
Bäck, S., Gesch. d. jüd. Volkes u. s. Liter. 203.
—, Proben d. jüd. Lit. 205.
Bädeker, F. W., † **1301**.
Bädeker, K., Aegypt. u. d. Sudân **24** f. 1310.
—, Pal. a. Syria 166. 1310.
Bähler, E., Brr. Joh. Beckhs v. Thun **679** f.
—, J. H. Beckh 800.
Bähler, L., J. Tennhard: H. Inwendige Woord Gods 697.
Baek, S., Simon Kepha 240.
Baeltz, E., Besessenheit 912.
Baentsch, B., Altor. u. isr. Monotheism. **11**. **186** f.
Baer, R. C., Z. Nibelungensage 89.
Baerwald, L., Z. Lotzschen Psychol. **990**.
Baerwald, R., Psychol. Faktoren d. mod. Zeitgeistes 962.
Bäschlin, F., Chr. Kunst i. d. Schweiz 1395.
Bäschlin, H. J., D. Mülhauserkrieg 597.
Baesecke, Gg., Z. Metrik 484.
Baets, M. de, Le concile de Trente et l'inst. d. sacrem. par le Christ 625.
Bagaliaj u. A., Gesch. d. Univ. Charkow 848.
Bahr, R., National u. Nation 937.
Baier, H., E. Urk. Innocenz' III. 393.
Baier, J., D. gegenwärt. katech. Beweg. **1280** f.
—, Empir. Psychol. u. Katech. **1281**.
—, Z. modifiz. Münchener Methode **1281**.
Baikie, J., Petries Res. in Sinai **160**.
Baillet, A., „Oucheb" et „sochen" 21.
Baillet, J., Noms de l'esclave en Ég. 20.
Bailliet, J. B., The ideal. Construct. of Experience 905.
Bain, J. A., New Reformation 885. 1016.
Bainvel. J. V., Dévotion au Sacré Cœur **1035** f.
Bainville, J., Bismarck et la France 746.
Baker, E., Revivals of Bible 122. 1094.
Bakhuizen van den Brink, J. J. van Toorenenbergen 830.
Balanos, D., *Ἡ ὁμολογία Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως* **864**.

Baldasseroni, Fr., Relaz. dia Firenze, la Chiesa e Carlo IV 396.
—, Francesco e Paolo d'Ancona 447.
Baldegger, J., Ueb. e. alemannische Ev.-Hdschr. i. Zürich 225.
Baldensperger, Ph. G., The Immovable East **168**.
Baldini, P., Scoto Erigena e la filosofia relig. 435.
Baldwin, J. F., Antiquities of the King's Council 402.
Balestri, G., Martirio di Apa Serapione 20. 317.
Balestrieri, G., Il martirio di S. Teodoro l'Orientale 358.
Balet, L., Im Banne d. Berufg. **883**.
Balfour, A. J., Le basi d. fede 943.
Balfour, B., Letters of Robert First Earl of Lytton 834.
Baljon, J. M., Früchte d. Studiums d. Rel.gesch. **220**. 904.
—, Utilité de l'hist. d. rel. **220**.
—, Comm. op het Ev. van Marcus **247**.
Balkwill, F. H., Sacred Fire of Isr. 179.
Ballardini, G., Invent. crit. dell' archiv. di Faenza 363.
—, Sulla „Convenzione faentina" 626.
Ballu, C., Noblesse d'Agrippa d'Aubigné et de Mme de Maintenon 710.
Baltischweiler, *W.*, Institutionen d. ref. Landesk. v. Zürch 596.
Baltzer, E., D. Ehe 1144.
Baltzer, O., Pred.- u. Erbauungslit. 1163.
Balzer, Chr., Uns. Gesangb. **1262**.
Balzer, O., Corpus iuris polonici 368.
—, Hist. ustroju Polski 378.
Bamberg, A. v., E. Hermanns Eintr. in d. Leitg. d. Ev. O.K.Rats z. Berl. **768**.
Bamberg, F., Wandkarte d. dtsch. Kolon. 1235.
Bamberger, H., Gesch. d. Rabbiner v. Würzburg 203.
Bang, J.P., „Den krist. Erkendelse" 1043.
Banks, E. J., Head of Oldest Statue of a Semite **5** f.
—, The Statue of King David **61**. 157.
—, The Bismaya Temple 157.
Banks, J. S., Literary Asp. of OT. 124.
—, Material. a. rel. worldtheories 929.
Banks, L. A., The great Promises of the Bible 122.
Bannister, H. M., An ancient Office for Holy Sarturday 458.
Banterle, G., L'antichità d. mondo e la Bibbia 929.
Barado y Font, F., Luis de Requesens y la polit. españ. 620.
Baráibar, F., Epigr. Armentiense 1366.
Barano, M., Giobbe 149.
Barber, W. T. A., David Hill 860.
Barbey, F., Relat. diplom. de Louis XIV avec la républ. de Genève **680**.
Barbier, E., Rome et l'action libéral populaire 876.
—, Cas de conscience 876.
Barbier, V., Obituaire de l'abbaye d'Argenton de l'ordre de Citeaux 422.
Barbier de Meynard, C., Recueil d. hist. d. croisades **44**.
Barclay, H. M., The New Jerus. 141.
Bard, P., Er kam u. suchte Frucht 1174.
Barde, E., Paul apôtre 289.
Bardenhewer, P., Mariä Verkündigg. 872.
Bardonn, A., Cte de Montlosier et le gallicanisme 710.
Bareille, G., Catéchisme romain 1040.
Bareis, E., Briefe von dort 960.
Barelmann, J., D. Heilslehre 1093.
Barett, S. A., A Composite Myth of the Pomo Indians **73**.
Barfurth, D., Regenerationsvermögen d. Kristalle 921.
Barger, H. H., J. Scharp 610. 830.
Barine, A., S. François d'Assise et la légende des 3 compagnons 428.
—, Mme Mère du Régent **706**.
Barmherzige Samaritan., Der, 1292.
Barmold, F., Relig. du vrai 1001.
Barnard, H., Pestalozzi a. his Educat. System 679.
Barnardo, Dr. Th. J., 834. **1218**.
Barnes, A. S., The Evolut. of the Lords Prayer 240.
Barnes, W. E., The „Nicene" Creed 54. 100. **355**.
Barnier, C., Contre les sectes 621. 1102.
Barns, Th., The Magnificat 248. **353**.
—, Some Creed Problems **355**. 1114.
Baron, A., Les Soc. secrètes 647.
Baron, D., Israels inalienable Possessions 208.
Baron, M., Science de l'ascétisme 441.
Barradas, E., Tractatus hist.-geogr. **53**.
Barreca, C., Le catac. di S. Giov. in Siracusa 1339.
—, Giudizio d. prof. P. Orsi 1339.
Barrelet, J., La relig. de Babyl. et d'Israel **36**. 183.
—, Néhémie 157.
Barron, O., Hist. of Northamptonshire 689.
Barrow, F. H, Church a. poor-low Reform 909.
Barrows, C. H., Personality of Jesus 266. 1086.

Barry, A., The Birthplace of the Magi 245.
Barry, D., Basis of Justice 1149.
Barry, W., Persian Mystics 81.
—, Our latin Bible 97. 225.
—, Tradit. of Script. 122. 1057.
—, Newman 839.
Barsanti, P., Pubblico insegnamento in Lucca 446. 701.
Bartas, G., A travers l'Orient chrét. 850.
—, La mort du patriarche Mélétios d'Antioche 850.
—, A travers l'Égl. grecque 850.
Bartels, Mitwirkg. d. kath. Charitas b. d. Ausführg. d. Fürsorgegesetzes 1296.
Bartels, A., Hdb. z. Gesch. d. dt. Lit. 657.
—, H. Heine 756.
—, G. Hauptmann 981.
Bartels, G., D. Gesch.schreibg. d. Kl. Corvey 372. **447**.
Barth, Neuentdeckte Worte Jesu **245**.
Barth, F. X., H. v. Lavardin 406. 1251.
Barth, H., Repertor. üb. Aufsätze schweizergesch. Inhalts 377. 798.
—, Weltreformation **953**. 1063.
Barth, J., Formangleichg. bei begriffl. Korrespond. **18**.
Barth, R., D. Herr behüte dich 1180.
Barthélemy, M., Le dialecte arabe de Jérus. 166.
Bartlet, V., Melito the Author of the Muratorian Canon **233**. 325.
—, Orig. a. Date of 2. Clement **327**.
Bartmann, B., D. Himmelreich u. s. König 240. 301.
Barton, G. A., Haverford Library Collect. of Cuneiform Tablets 30.
—, Paläst. Before the Coming of Israel 157.
— a. Spoer, H., Traces of Diatessaron of Tatian 54. 225. 325.
— a. Eisenstein, Temple of Solom. 179.
Barton, W. E., Hist. a. Relig. of Samaritans by Jacob, S. of Aaron 157.
Bartoszewski, W. v., Einf. in d. Stud. d. Rel. 943.
Basilius, Rede an d. Jünglinge, wie sie mit Nutzen heidn. Schriftsteller lesen können 343.
Basler Landesk., D. Synode d. ev.-ref., 908.
Basmadjian, K. L., Les Lusignans de Poitu au trône de la Petite Arménie 420.
Bassenge, E., Wege u. Ziele d. neu. dtsch. Dichtung 962.
Bassermann, H., E. extemporierte Pred. 1163.
—, D. theol. „Richtg." auf d. Kanzel **1166**.
Bassermann, H., Z. „Fall Römer" **1166**.
—, Gott (Pred.) **1172**.
Basset, R., Mots ar. passés en berbère 51.
Bassieux, F., Théorie d. libertés gallicanes du parlament de Paris 705.
Baßler, E., Z. Ref. gesch. v. Maulbronn **534**.
Bastgen, H., D. Trierer Archidiakonate **408**. 1251.
Bastian, A., J. Böhmes Gottesbegr. 972.
Batcave, L., L'arrivée du card. Mazarin à Bidache 710.
Bates, W. H., Bible a. Mod. Thoughts 122.
—, S. Patrick 383.
Bateson, M., Borough Customs 368.
Bath in 18. Cent. 689.
Batiffol, L., La vie intime d'une reine de France 705.
Batiffol, P., Où en est la question des „Tract. Origenis"? 97 f.
—, Le Judaisme de la Dispersion tendait-il à devenir une église? **191** f.
—, L'Apostolat **286**. 299.
—, L'édit de Calliste **338**.
—, Quest. bibl. dans l'Anglican. 837.
—, Évolut. et hist. 936.
Batt, Gottesbew. n. Leibnitz 972.
—, Wie denkt s. L. d. Verh. Gottes z. Welt 972.
Battaini, Pretesa essenza d. cristian. d. Harnack 1065.
Batten, L. W., Helkath Hazzurim **138** f.
—, Relig. of Isr. to Samuel 183.
Bauch, B., Z. Begr. d. Erfahrg. 905.
—, Schiller u. d. Idee d. Freih. 984.
Bauch, G. u. Kaufmann, Akten d. Univ. Frankf. a. O. 445.
—, A. d. 1. Jahrzehnt d. Univ. **446**.
Baudin, F., La philos. de la foi chez Newman 839. 943. 1016.
Baudissin, W. v., Sonne b. d. Hebr. **137**.
—, Rimmon. Eherne Schlange. Sonne **180**.
—, Esmun-Asklepios **11** f.
Baudot, J., Le bréviaire romain 458.
Baudrillart, A., L'inquisition 444.
—, Le cardin. Perraud 824.
Bauer, H., D. Wandel i. Licht **1096** f. 1140.
Bauer, J., U. projet d'établish. d'un 2. ghetto à Avignon 203.
Bauer, Johs., Jesu Wort v. Aergernis **1175**.
—, Z. Begrüfsg. d. 2. Tages f. prot. Kirchenbau 1395.
Bauer, K., Uns. ev. Männerverein 892. **1223**.
Bauer, N., Neuer Stil 1395.
Bauer, W., D. Taxissche Post 1523/25 **498** f.
—, E. handelspol. Projekt 1527 497.
Bauerle, W., D. Not d. ev. Schule in Oesterr. 905.

Baum, F., Joh. Mich. Hahn 764.
—, Pädagog. aus Goethe 979.
—, Ethisches üb. Goethe 979.
Baumann, A., Les martyrs de Lyon 317.
Baumann, E., D. Beruf d. niederhess. Mission 764.
Baumann, F. E., D. Heilkraft d. Lebens-Magnetism. 1007.
Baumann, J., Welt- u. Lebensansicht **969**.
Baumberger, Gg., Nikol. v. Flüe **428**.
—, In d. Exerzitien zu Tisis 631. **915**.
—, E. Bisch. d. christl. Caritas 1288.
Baumgarten, B., Hölderlins Aetherglaube 982.
Baumgarten, F., D. Freib. Münster 1357.
—, Math. Grünewald 1368 f.
Baumgarten, M., Kuriosa a. d. Vatik. Archiv 404.
—, Bibliothekare d. Vatik. unt. Alex. VI. 404. 447.
Baumgarten, O., Carlyle u. Goethe **836**. 979. 994.
—, Schule u. Kirche 888.
—, D. Volksschulvorlage 888.
—, Kirche u. Theologie 888.
—, Fall Römer 889.
—, Fall César **890**.
—, Z. Fall Korell **890**.
—, Unsoziale Einrichtg. d. ev. K. 891. 950. 1103.
—, D. Lage d. preufs. Privatdozenten 891.
—, Kirche u. Staat 891.
—, Aufforderg. z. Massenaustritt 899.
—, Frenssens Glaubensbekenntnis **900**. 978. 1063.
—, Psych. Seelsorge 914. **1201**.
—, Herders Lebenswerk 982.
—, Vorschlag e. freien Textfolge 1163.
—, Erziehg. z. Straffheit 1175.
—, Kirchl. Chronik 1197. **1207**.
Baumgarten, P. M., D. Papst, d. Regierg. d. Kirche in Rom **744**.
Baumgartner, A. J., Traditionalisme et critique bibl. 113.
—, Petrarkas Liederb. u. Triumphe **453**.
—, Fogazzaros rel. u. liter. Standpunkt **803**. 996.
—, F.s Gedichte u. Romane 996.
—, F.s „Il Santo" **885**.
Baumstark, A., Abendl. Paläst.-Pilger **6**. 166. **357**. 470. **1333**.
—, Palästiniensia 168. **1333** f.
—, Les apocryphes coptes **329**.
—, 2 syr. Dichtg. auf d. Entschlafen d. allersel. Jungfrau 358.
—, D. syr.-griech. Marienklage 1403.
Baun, F., Joh. Mich. Hahn 668. 1000.
Baunard, L'apôtre S. Jean 286.
—, Phil. Vrau et les œuvres de Lille 824 f.
Baur, A., Schulze: Calvins Jenseits-Chrt. 602.
Baur, Ch., S. Jérôme et S. Jean Chrysostome 347. 349.
Baur, L., Naturphilos. in d. Biologie 929.
Bausteine, Ev., 1180 f.
Bautz, J., Christl. Apologet. **945**. 1031.
Bavinck, H., Bilderdijk 693.
Bawden, H., Evolut. a. the Absolute 921. 1051.
Baxter, R., Rat an d. Jugend 1184.
Baye, J. de, L'égl. de Kologe à Grodno 1361.
Bayerische Caritas-Blätter **1293**.
Baynes, H., Way of the Buddha 77.
Bazin, R., Schwester Pascale 882.
Bazzochini, B., L'Emmaus di s. Luca 248.
Beale, S., Christ. Carthage 1340.
—, Evolut. of the anc. Lamp 1345.
Beard, C., Ref. of 16. C. in its Rel. to mod. Thought **488** f.
Beaton, D., „The Marrow of Mod. Divinity" **1097**.
Beauriez, L. de, Robert le Fort 384.
Bebber, J. v., D. 70 Wochen Daniels **146** f.
— u. Belser, Z. Erklg. d. Joh.-Ev. **255** f.
Béchade, J. L., Trouvaille de monnaies caroling. 376.
Becher, E., Phil. Views of E. Mach 982.
Becher, S., Mills Theorie d. Kausalität 994.
Bechler, Adoniram Judson 860.
Bechler, Th., In alle Welt 1230.
Bechmann, H., D. Entwicklgs.gedanke b. G. Clafs 977.
Bechtel, Z. Erg. an Pf. D. E. Fink 764.
Bechterew, W. v., D. Persönlichk. **913**.
Beck, D. Lehrer d. Wiblinger Lateinschule 562.
—, Z. 300j. Bestehen d. Gymn. Casimirianum in Coburg 656.
—, Abergläub. Schrr. i. Schwaben 672.
Beck, A., Hilarius v. Poitiers üb. d. Leidensfähigk. Christi **356**.
—, D. menschl. Willensfreih. **1138**.
Beck, B., D. christl. Gemeinde **1107**.
Beck, H., Gesch. d. fränk. Kreises 1500/1533 378. 497.
—, Benj. Schmolck **1261**.
Beck, K. A., Hdb. z. Erkl. d. bibl. Gesch. **1284**.
Beck, P., D. 1. Projekt e. Konkordats 779.
—, Kön. Friedrichs Vers. e. Neuordng. d. kath. K. in Württemberg 780.
—, D. Konversion d. Herzog Paul Friedr. Karl Aug. v. Württbg 780.

Beck, P., D. Ekstase 914.
Becker, C. H., Papyri Schott-Reinhardt 44.
—, Arab. Pap des Aphroditofundes 44.
—, D. Kanzel im alt. Islam 47.
Becker, E., Z. Album d. akad. Paedagogiums in Marbg. 656.
Becker, F., D. Wormser Konkordat 390.
Becker, J. B., Credo, ut intelligam 435.
Becker, J. C., Babel Bibelens Grav? 32. 122.
Becker, W. M., D. Studentenschaft v. Gieſsen 1607/24 565.
Beckmann, H., D. sinnl. Liebe in Hilligenlei 900.
Beckwith, C. A., Content of Christ. which mod. Apol. 947.
—, Realities of Christ. Theology 1048.
Bédier, J., Sur 2 chansons de croisades 420.
Bedjan, P., Mar-Jacobus-Sarugensis, Homiliae 54. 343.
Béduchaud, J. M. U., Le clergé du dioc. de Poitiers 822.
Bedwell, C. E. A., Increase of the Episcopate 881.
Beeching, H. C., The Apostles Creed 299.
Beek, J. van, A. Hamilton 614.
Been, A. W., Hist. of Engl. Rationalism 993.
Beer, E., D. Primat d. Petrus 245.
Beer, G., A.t.liche Studien 124.
—, Saul, David, Salomo 162.
Beerens, J. F., Een heerling van Wessel Gansfort 402.
Bees, N. A., Ἀνέκδοτα βυζαντ. μολυβδόβουλλα 1366 f.
Beeskow, N., An uns. Jugend 1184.
Beeson, Ch. H., Acta Archelai 346.
Beet, J. A., Holiness of God a. Godly 1076.
Beetz, K. V., Völkerpsychol. 933.
Begemann, W., D. Tempelherren u. d. Freimaurer 427. 647.
—, Comenius u. d. Freimaurer 485. 685.
Bègne, J., Exég. et astrologie 130. 437.
Begtrup, H., Grundtvig: Udvalg. Skritter 844.
Behm, M. v. Nathusius' Christl. Lehre 1195.
Behr, R., Treitschke u. wir 761.
Behrend, F., D. Begr. d. reinen Wollens b. Kant 1127.
Behrendt, D. Herrn Drohg. am Bufst. 1174.
Behrendt, W., D. dtsch.-evgl. Synode v. Nordamerika 856. 910.
Behrens, E., Ass.-bab. Briefe 32.
Beiſsel, St., Gesch. d. Evangelienbb. d. MA. 461. 1327 f.
—, D. Wallfahrt n. Loreto 473. 873
—, D. Hingabe e. auſserordentl. groſs. Vermögens 477.
—, Dtschlds. Glanz im finst. Jahrh. 481.
Beiſsel, St., D. Wahrh. in rel. Bildern 914.
—, Miniaturen aus Prüm 1365.
Beiträge z. Tauflehre 299.
— z. Gesch. d. Stiftes Werden 422.
— z. Psychol. d. Aussage 933.
Bekefi, R., A népoktatás története Magyarországon 594
Bekenntnis, D., uns. Synode 910.
Bekenntnispflicht u. Lehrfreiheit 888.
Bekenntnisbildgn., Neuere, 892.
Bel, A., Rites pour obtenir la pluie chez l. musulmans maghribins 52.
Belanidiotes Ezechiel, Ὁ ἐθνομάρτυς πατρ. Κύριλλος Λούκαρις 864.
—, Ὁ κατὰ τοῦ Κυρίλλου τ. Λουκ. ἄδικος ἀναθεματισμός 864.
Belden, H. M., Old Country Ballads in Missouri 73.
Belgien, Aus, 908.
Beljaev, A., Briefw. v. P. A. S. Kasanskij mit d. EB. v. Kostrom Platon 728.
Belkowsky, G. A., D. russ. Gesetzgebg. üb. d. Juden 205 f.
Bellen, J., D. letzt. Worte d. sterbend. Erlösers 1271.
Bellermann, H., Mensuralnoten 463.
Bellesheim, A., Ausdehnung d. Ritualismus 837. 910.
—, Thureau-Dangin üb. d. Oxford-Bewegg. 837. 842 f.
Belli, M., Antiq. iudaica notitia 176.
Bellomo, A., L'eloquenza di S. Bernardino da Siena 431.
Belloni, A., La fine del cristianesimo 1001.
Belot, G., Morale positive 1130
—, Enquête d'u. mor. pos. 1130.
Belser, J., Einltg. in d. NT. 211.
—, D. Vulgata u. d. griech. Text im Hebr br. 236 f.
—, D. Briefe d. Joh. 296 f.
Beltrami, P., Atto d'abiura dell' eretico faentino G. B. Bertucci 621.
Bémont, Ch., Rôles gascons 368.
Benamozegh, E., יצנה באיש 205.
Bénéchévitch, B., Drevne slavians 368.
—, Opredielenie 1227 g. patriarkha Alekseia 420.
Bénéditte, L., L'art au 19. s. 737.
Benet, L. fouilles de Tabarca 1343.
Benigni, U., A propos de la Crucifix. de S. Pierre 286.
— u. Brunner, De Roman. eccl. exordiis fontes hist. 289. 335.
Benjaminsohn, A. L., 4 Opinions about the Future of the Jew. Nations 208.
Benn, A. W., The Engl. Rationalism 833.
Bennett, W. H., Archaeol a. Criticism 113.

Bennewitz, F., D. Amos Auffassg. v. d. Sünde — schon vor ihm nachweisbar? 193.
—, D. Sünde i. alt. Israel 1129.
Benno, D. Wahrh. üb. Bisch., 477.
Benoît, D., Ribaude-Charon 710.
—, U. prédicateur martyr de la Révocation 726.
—, Alex. Roussel 724.
Benoit, P., Franz Xaver als Katechet 1288.
Benrath, K., Fra Paoli Sarpi u. d. prot. Propaganda in Venedig 620.
Benrubi, J., F. Brunetières Kampf geg. d. mod. Kultur 815.
Benson, R. H., The Conversion of Engl. 383.
Bensow, O., D. Offenbarung Jesus 1051 f.
—, Glaube, Liebe u. gute Werke 1097 f. 1140.
—, Sedelären fr. d. evang.-luter. Kyrkans synopunkt 1118.
Benziger, M. A., Oft to Jerus. 166.
Benzinger, J., Karte d. Umgebg. v. Jerusal. 166.
—, Index zu ZDPV. 168.
—, Stadtanlagen b. d. Hebr. 177.
—, D. Schicksale d. Schwyz. Archivs 363.
Benzon, C., Mad. de Staël og Theatret 818.
Berberich, W. A., Mutterseelen allein 1276.
Berbig, D. Krankentrost 1178.
Berbig, G., E. Schreiben Joh. Friedr. d. Grofsmüt. an Luth. Söhne 511.
—, D. Anbruch d. Reform. i. Kreise Weimar 514.
—, D. 1. kursächs. Visitation im Ortsland Franken 512.
—, 29 Briefe Joh. Friedr. d. Grofsm. 1547/52 505.
—, Urkundliches z. Ref.-Gesch. 514.
—, Quellen a. d. Gesch. d. Ref.jahrb. 513 f.
—, Sonneberg i. Zt. alter d. Ref. 533 f.
—, D. Sequestrationswerk i. Ortsl. Franken 569. 1249.
Berendts, A., D. Zeugn. v. Chrt. im slaw. „de bello Jud." d. Josephus 156. 218.
Berg, Hilligenlei 263.
Berg, A., D. dtsch. Kolonien 1235.
Berg, L., Geschlechter 1144.
Berg, W., Z. Ultramikroskopik 921.
Bergemann, P., Phil. Wertungen 1134.
Rerger, E., Lettres closes de St. Omer 365.
Berger, F., Krieg Maximilians I. mit Venedig 402.
—, D. kirchl. Verh. d. Innviertels 576 f.
Berger, H., D. eth. Bund 1146.
Berger, H. v., Karl Hauptmann 756.
Berger, J., נטעי נאמנים 199.
Berger, K., Schiller 984.
—, Was Sch. d. Dtsch. war 984.
Bergh, v., D. neue Heidentum 983.
Bergh v. Eysinga, G. A. v. d., V. Hebr. tot Alex. wijsdeid 148.
—, Philo Jud. Alex. 154.
—, Altchristl. u. Oriental. 218. 1351 f.
Bergmann, A., D. Gegenref. i. Böhm. 573.
Bergmann, E., D. eth. Probl. in d. Jugendschrr. d. Jungdeutschen 753.
Bergmann, H., D. phil. Bedürfnis in d. mod. Physik 917.
Bergmann, L., Missionen in Japan 860.
Bergmann, P., D. Behdlg. bibl. Gesch. 1279.
Bergner, H., Hdb. d. Kunstaltertümer Dtschlds. 1323 ff.
Bergstrand, A., Från Apost. tid i Rom 289.
Bericht üb. d. Verhdlg. d. 6. dtsch. Archivtags 363.
— Arbeiten f. d. Ausg. d. ält. Papsturkk. 387.
— 10. allg. dtsch. Gemeinschaftskonf. 1114.
—, 48., d. Zentr.-Aussch. f. d. IM. 1217.
—, 5., d. Komitees f. dt.-ev. Seemannsmiss. 1223.
— d. dtsch. Ver. gegen Mifsbr. geist. Getränke 1224.
—, 1., d. dtsch. Zentr. z. Förderg. d. Volkslektüre 1227.
— d. Missionare 1230.
Beringer, F., D. Ablässe 871. 1039.
Beringer, J. A., Z. W. A. Steinhausens Griffelkunst 1395.
Berlière, D. U., Suppliques de Clément VI 388 f.
—, Invent. des Diversa Cameralia d. archives Vaticanes 389.
—, Docum. vat. conc. l'abbaye de Gembloux 387. 422.
—, Miscellanea Vatic. conc. Cambrai, Liège etc. 387.
—, Frédéric de Laroche 420.
—, Les coutumiers monastiques 422.
—, Un projet de restaurat. bénédict. 1845 780 f.
Berlin, D. ostafrikan. Miss. d. „Ev. Vaterlands-Stiftg. 860. 1240.
Berliner, A., Raschi 201.
—, D. beiden Gedaljah in Obersitzho 203.
Berlit, G., M. Lthr., Thom. Murner u. d. K.lied 514 f.
Berlo, E. van, Het vermaard miraculeus beeld v. Onze Lieve Vrouw te Leuwen 471. 833.

Bernard, P., Le Kulturkampf et le Chancelier de fer 779.
Bernardo de Bessa, Liber de laudibus S. Francisci 428.
Bernardy, A. A., Cesare Borgia et la republ. di S. Marino 625.
Bernasconi, A. M., Santuari d. B. Vergine in Sabina 471.
Berner, E., Kais. Wilh. d. Gr. Briefe 747.
Bernhard v. Clairveaux als Diener Marias 471.
Bernhard, J., An Frankreichs Gnadenstätte 873.
Bernhard, P., Rel. Revolution **964**. 1093.
Bernheim, E., D. Wormser Konkordat **392**.
Bernies, V., Dieu est-il? 955. 1015.
Bernoulli, C. A., Frz. Overbeck 800.
—, Overb.s Freundsch. m. Nietzsche 800.
—, Christus in Hilligenlei 978. 1063.
—, Z. Verständn. Nietzsches 983.
Bernoulli, R., D. rom. Portalarchitekt. in d. Provence 1361.
Bernstein, E., D. Voraussetzgn. d. Sozialism. 1210.
—, D. heut. Sozialdemokr. 1210.
Bernstorff, Graf A., Tägl. Handreichg. 1178.
Berolzheimer, F., System d. Rechts- u. Wirtschaftsphilos. 933.
Bersohn, M., Biogr. Lexik. gelehrt. poln. Juden 203.
Bertani. C., Vita di S. Ilario 349.
Bertaux, E., Santo Domingo de Silos 1357.
Bertha, A. de, Franç. Rakoczy 684.
Berthe, A., Alph. de Liguori 703.
Berthelé, U. prétendu moulin à papier sur l'Herault 1189 365.
Berthelot, M., Archéol. et hist. des sciences 96 f.
—, P. Bayle 709.
Berthelot, Ph., Inscr. arab., pers. et chin. du Chen-Si 1329.
Berthold v. Regensburg, Predigten **1162**.
Bertholet, A., Apokr. u. Pseudepigr. **110**.
Berthoud, J., Égl. év. libre du canton de Vaud 800. 1062.
Bertling, O., Was ist Relig 940.
—, Was ist Wahrh. 943. **1044**.
Bertoldi, G. B., M. Min. Felice e il suo dialogo Ottavio 325.
Bertoni, G. e E. P. Vicini, Codici di un medico modenese 453.
Bertram, Th., D. Inkunabeln zu Bielefeld 448.
Bertrin, G., S. Beuve et Chateaubriand 816.
Bertz, E., D. Yankee-Heiland 256. 855. **995**. 1063. 1149.
Berühmte Kunststätten **1314** f.
Bervan, E. J., Relig. a. Phil. of Th. Carlyle 834.
Berze, J., Relig. Wahnsinn 912.
Besant, A., D. Mensch u. s. Körper 1005.
—, D. Bewufstsein 1005.
Besetzg. d. theol. Professuren in Pr. 891.
Besnard, L., Mgr. de Jouffroy-Gonssans à Beaumont-le-Vicomte 1778 720.
Befs, B., Bibliogr. d. kg. Liter. 1905/1906 377.
—, D. Reformat. d. MA. **382**.
Besse, C., Nietzsche chrétien malgré lui 753.
Besse, J. M., Les Bénédictins anglais 691.
—, Les moines de l'anc. France 422.
—, Mélanges d'hist. monastique 422 f.
—, L'ordre de Cluny 423.
—, Situation légale d. monastères dans la société méroving. 423.
Besser, G. A., D. Frankf. Flüchtlingsgemeinden **537**.
Besser, R., J. Ruskins Bezh. z. Carlyle 994.
Bessières, M., Orig. du Centre allem. 779.
Befsmer, J., Einwirkg. d. Phantasie auf d. veget. Vorgänge 910.
—, D. Grundlag. d. Seelenstörungn. **913**. 1290.
—, Theol. v. Standp. d. funktion. Psychol. 914.
Besta, E., Il diritto Romano nella contesa tra il vescovi di Siena e d'Arezzo 406 f.
Beste, J., D. Predigerseminar zu Riddagshausen **662** f.
—, Ph. J. Speners Einflufs auf d. braunschw. Landeskirche 668.
—, D. Rud. Rocholl 764.
Bestrebgn. d. Wiedervereinig. d. Kath. u. Prot. 887.
Beth, K., D. Jesus v. Hilligenlei 263. 978. 1085.
—, Wunder u. Naturwiss. 929. 957.
Bethe, E., Mythus, Sage, Märchen 952.
Bethge, Fr., D. Hohelied d. Liebe **1183** f.
Bethmann, A. u. Engelhardt, E. sorgenfreie Zukunft 1001.
Bethune, J., L'abb. de Groeninghe 696.
Betrachtgn. v. La Rochefoucauld 1128.
Bettex, F., D. 1. Blatt d. Bibel 929. 1181.
—, D. Lied d. Schöpfg. 929.
—, Glaube u. Kritik **951**. 1048.
—, Zweifel **1050**. 1181.
Betz, A., Predigten 1268.
Beurden, A. F. van, Het lijfgewins Legerboek v. Swolgen 610.

Bevan, A. A., The Naḳā'iḍ of Jarir 41.
—, The Aramaic Root קלם 104.
Beversluis, M., De dwalingen v. h. calvinisme 1062.
—, H. wezen d. christendoms **1075**.
—, H. Christend. v. Dr. Baehler **1075** f.
—, Vergelding en genade **1098**.
Bewegung, D., kath. K. in Ostpreufs. 873.
Bewer, J. M. P., Hos.s Marriage **147**.
Beyer, R., Herder als Prediger 658. 1162.
Beyer, T., 1. Mos. 12 6 115.
—, „D. Buch" im AT. 193.
—, Z. Krüppelfürsorge **1226**.
Beyschlag, F., E. Vater an s. Sohn 505.
Beysens, J. Th., Algem. Zielkunde 1078.
Bezold, C., D. bab.-ass. Literatur **33** f.
—, D. bab.-ass. Religion **36** f.
—, D. arab.-äth. Testam. Adami **50**.
Bézy, J., L. Conférences du P. Lacordaire à Toulouse 824.
Bezzel, Sixt Karl Kapff 764.
—, Warum bleiben wir bei uns. Kirche 899. **1107**.
Biach, A., Z. Erg. an M. Maimon. 201.
Biadego, G., Il grammatiko Bartolomeo Borfoni da Cremona 453.
—, Lettere di Marcantonio Flaminio al Card. Gasp. Contarini 637.
Biagi, G., Il „Giudizio di Dio" e Gir. Savonarola 401.
Bianchi, Qu., Efficacia del cristian. sul diritto penale dei Romani 317.
Biaudet, H., Le s. Siège et la Suède 1570/1576 596.
Bibel, D. (revid.) 102. 233.
— in d. Kunst 122. 233. 1057. **1391** ff.
—, Miniatur-, 233.
Bibelkenntnis, Päpstl., 868.
Bibeln eller d. heliga Skrift 233.
Biber, A., Gesch. Liter. Pommerns 377.
Bible, La, (ed. Kahn) 103.
—, OT., Proverb. 150.
—, The Interlinear, **236**.
—, New Cover Index, 233.
Biblia hebr. ed. Hahn 93.
— — ed. R. Kittel **94**.
— sacra ed. Hetzenauer 98. **230**.
— — Fillion 98. 225.
— — 98. 225.
— pauperum 102. **450** f. 1357.
Biblical Criticism a. the Pulpit **114**.
— Illustrat., Ezechiel 141.
Bibliogr. de l'hist. eccles. 377.
— v. werken ov. de geschied. des vaderlands 1906 377.
— de discipline liturg. 458
Bibliogr. agiografia 474.
— philos. franç. 814.
Bibliothek wertvoller Memoiren 485.
Bibl. Urgesch., D., e. Zeugn. v. Christ. 131.
Bickell, G., † **1301**.
Bickerich, W., Visitationen d. ev. K. in Lissa 566.
—, Carl Gottfr. Woide 669.
Bickersteth, C., Gosp. of Incarnate Love 251.
Bidlo, J., O konfessi bratrské z r. 1573 **586** f.
Biedenkapp, G., D. Nordpol als Völkerheimat 933.
—, Lag d. Paradies am Nordpol 933.
Bieder, H., A. d. Leben d. ehemal. Univ. Frankf. a. O. 656.
Bieder, Th., Wert d. Naturwiss. 917.
Bieganski, W., Zweckmäfsigk. in pathol. Erscheinungen 921.
Biegler, J., Psalmgebete 1178.
Bieling, Alkohol u. Alkoholism. 1224.
—, 7. Konfer. d. Judenmiss. 1229.
Biese, A., Schiller 984.
—, Sch.s Dicht. u. sittl. Persönlichk. 984.
Biesondorfer, Aufgab. d. mod. Seelsorge 1289.
Biezen, H. A. van der, J. G. Le Sage ten Broek 829.
Bigelow, P., An Evening in Dutch East Indies **71**.
Bigg, Ch., Wayside Sketches in Eccl. Hist. **314**.
Bihl, M., Salimbene 372.
—, Duns Scotus üb. d. unbefl. Empfängn. **440** f.
Bilder a. d. Seelsorge e. Grofsstadtgem. 1204.
Bildt, B. de, Christine de Suède et le conclave de Clément X **682**.
—, Christ. v. Schw. u. Paul Jourdain II 682.
Bildungsgang d. franz. Klerus 878.
Bildungsschwindel 964.
Billerbeck, D. alte Synagoge u. d. präexist. Messias 193.
Billitzer, J., D. Atombegr. in d. chemischen Formelsprache 917.
Binder, M. J., E. byz.-venet. Hausaltärchen 1321.
Binding, K., D. Zweikampf u. d. Ges. **1154**.
Bindschedler, R. G., Kirchl. Asylrecht 407. 1251.
Binet, Premiers mots de la thèse idéaliste 905.
Binet, A., Les révélat. de l'écrit. 949.
Binet-Sanglé, C., Le proph. Samuel 137.

Binetsch, G., Rel. Anschg. d. Ewees 72.
Bing, J., Europas Literaturhistorie 737 f.
Binns, H. B., Walt. Whitmann 855.
Birch, W., Hist. of Scottish Seals 376.
Birch, W. F., The Acra 168. 175.
—, Site of Zoar 168.
Birckhaeuser, J. A., Hist. of Church 311.
Birot, L., The rel. Philos. 940.
Birt, Th., Catal. studiosorum 656.
Birukoff, P., Vie de L. Tolstoj 848.
—, L. T.s Biographie 848.
Bischoff, A., *Ἐπιούσιος* 241 f.
—, *Τὸ τέλος κυρίου* 295.
—, *Ἀλλοτρι(ο) επίσκοπος* 296.
Bischoff, D., Masonia 1156.
Bischoff, E., Im Reiche d. Gnosis 12. 201. 332. 1006.
—, De Korân 42.
—, De kabbala 201.
—, Los v. Gott 956.
Bishop, S. E., Have we Noahs Logbook 131.
Bishop, W. W., Roman Church Mosaics 1339.
Bissing, F. W. v., Denkm. ägypt. Skulpt. 20.
—, Sur l. généalogies ég. 21.
—, Glasbläser u. Metallarbeiter 21.
Bitterauf, Th., Bayern als Königr. 744.
—, D. Frauen in d. franz. Revol. 810.
Bitterich, W., Visitationen d. ev. K. in Lissa 575.
Blaauw, A. F. H., Het bidden v. Jezus en zijne persoonlijkeid 269 f.
Black, A., Ruth 137.
Black, H., Personal Rel. Influence 1048.
Black, K. M., Scots Churches in Engl. 837. 909.
Blätter, Flieg., D. ev. K.mus. 1262.
— f. kath. K.mus. 1262 f.
Blair, D. O. H., The Rules of St. Benedict 423.
Blake, W., Ill. of Job 149.
Blanc, E., Dictionn. de philos. 646. 967.
—, Foi et morale chrét. 1031.
Blanc, J., Martyrs d'Aubenas 631.
Blanche, R. P., Le sens littéral des Écrit. d'après s. Thomas d'Aqu. 436.
Blanckenhorn, M., D. metereol. Beobacht.-Stationen d. D. P. V. 166.
Blanckmeister, F., Sächs. KG. 533. 576. 661. 763.
—, Sachsen u. d. Erbauung ev. Kirchen in Böhmen 573.
—, D. ev. Beweg. in Oesterr. 904. 1228.
—, Gustav Adolf u. d. G.-A.-V. 1228.
Blank, O., D. Lehre Augustins v. Sakram. d. Eucharistie 354.
Blank, P. C., Geistl. Manna 1275.
Blaquière, C., Hist. d. sanctuaires de la Vierge dans dioc. de Montpellier 471.
Blasig, J., Geheimnis v. Verschwinden u. Wiedererscheinen zweier Knaben 1007.
Blasquez, A., Mss. de comentar. al apocal. de S. Juan 469.
Blafs, F., Z. Rhytmik in d. N.t. Briefen 290 f.
—, Textkrit. z. Kor.briefen 291.
Blatt, E., d. Erinnerg. 1179.
Blau, B., D. Kriminalität d. dt. Juden 203.
Blau, L., Meir ibn Gabbai's דרך אמונה 201.
—, Plantavits Lehrer im Rabbin. 203.
—, Leo Modenas Briefe 205.
Blavatzky, H. P., D. Esoterik d. Evv. 240. 1005.
—, Off. Brief an d. chr. Kirche 1006. 1063.
—, Beding. z. Aufnahme in okk. Schulen 1005.
—, Hab. d. Tiere Seelen? 1005. 1156.
—, Esoterik 1005.
Bleau, A., Hist. de Jeanne d'Arc 480.
Blecher, Für Chr. u. d. Kirche 896.
Blechynden, K., Calcutta 734.
Bled, O., Les Frères des écoles chrét. à S. Omer 822.
Bled, V. de, Salons littér. de Paris 814.
Blei, F., D. ästhet. Leben 962.
Bleibtreu, K., Transzendente Evolution 1005.
Bleibtreu, W., D. Geheimnis d. Gottmenschh. Jes. Chr. 299. 1088 f.
—, D. wahre Shakespeare 974.
Blein, M., Le sacrifice de l'euchar. d'après S. Augustine 354.
Blennerhasset, Ch., D. Jungfr. v. Orleans 480 f.
—, Maria Stuart 616.
Bleuler, E., Psychophys. Parallelism. 910.
—, Affektivität, Suggestibil., Paranoia 913.
—, Unbewufste Gemeinheiten 913. 1156.
Blicke in indisch. Heident. 1238.
Bliemetzrieder, Fr., D. Kardinäle 1378 an d. Domkapitel z. Breslau 398.
—, Flandern u. d. gr. abendl. Schisma 399.
—, D. Konzilsidee unt. Innozenz VII. 399.
—, Abt Ludolfs v. Sagan Trakt. Soliloquium scismatis 399.
—, E. kanonist. Trakt. aus Bologna 399.
Blifs, F. J., Developem. of Pal. Explor. 168.
Bloch, E., D. Probl. Nietzsches 983.
Bloch, J., D. Sexualleb. uns. Zt. 962. 1145.
Blötzer, J., D. heidn. Mysterienwesen z. Z. d. Entstehg. d. Chrt. 319.

Blondiau, A., Les polémistes et la querelle d. investitures dep. Pascal II 390.
Bloy, L., L'épopée byz. et Gust. Schlumberger 420.
Bludau, A., Juden u. Judenverfolg. i. alt. Alex. **164**.
—, Papyrusfragm. d. n.t. Textes **229**.
—, Griech. Ev.fragm. auf Ostraka **229**.
—, D. Militärverhältn. in Cäsarea im apost. Zeitalt. 282.
—, D. Aufstand d. Demetrius 282.
—, D. Gebet f. d. heidn. Obrigk. 337.
Blümml, E. K., 2 hist. Lieder a. Wallenstein 497.
Blümner, H., Joh. Jak. Redinger 485. 679.
Blüthgen, V., V. Verein f. Massenverbr. guter Volksslit. 1225.
Blum, M., Z. kirchl. Gesch. Luxemburgs 832.
Blum, R., D. 4. Dimension 1005.
Blume, Cl., Poesie d. Hochamts i. MA. 458.
— u. Dreves, Analecta hymnica medii aevi 463. **1260**.
Blume, W. v., D. Familienrecht **1244**.
Bobé, L., Efterladte Papirer fra den Reventlowske Familiekreds i Tidsrummet **845**.
Bobertag, J., J. A. Dorner **773** f. 1000.
Bock, F., Mendelssohns Phädon 972.
Bockmühl, Joh. Christianus 515.
—, Thom. Merkelbach **524**.
Bode, C., Montaigne 972.
Bode, W., Rembrandt u. s. Zeitgenossen 694. **1380** ff.
—, Ueb. d. Luxus **1157**.
—, D. norweg. Ordng. d. Schankwesens 1224.
—, Neuentd. Rembrandtbilder 1372.
— u. Valentiner, Rembrandt 1372.
Bodelschwingh, v., D. theol. Schule zu Bethel 763. 899.
Bodemann, Ed., Briefw. zw. Kathar. II. v. Rufsl. u. J. G. Zimmermann 727. 848.
Bodley, J. E. C., Church in France 876. 878.
Böckenhoff, K., D. röm. K. u. d. Speisesatzungn. **461**. 871. 1251.
Boeckh, G., Ehefragen **1146**.
Bödder, B., Psychol. rationalis **909**.
Bödewadt, J., G. Frenfsen 263. **900**. 978.
Boeglin, E., U. assemblée de l'épisc. allem. à Wurzbourg 779.
Böhm, P., D. vorkrit. Schrr. Kants 654. 975.
Böhme, A., W. Wundt 986.
Böhme, E., Krieg u. Chrt. 937.
Böhmer, Beerdig. in geweihter Erde 1243.
Böhmer, E., Ref. Beweggn. in Spanien 620.
Böhmer, E., † **1301** f.
Böhmer, H., Irenäus üb. d. Ansehen d. röm. K. **336**.
—, Z. altröm. Bischofsliste **336**.
—, Luther in d. neuer. Forschg. **544** f.
Böhmer, J., The Name „Ashab" **105** f.
—, Reich Gottes u. Menschensohn b. Daniel 141.
—, Zu Ps. 72 u. 99 **151**.
—, Z. 2. Art. d. Apostolikums **332**.
—, E. Reform d. Patenamtes 892. **1188**.
—, Reichgottesspuren in d. Völkerwelt 933. **953**. **1082**.
—, Klarheit u. Wahrh. **1044** f.
—, Miss. u. theol. Wissensch. **1232**.
Boekenogen, J. G., De profet. en de priesters in Isr. 183.
Böklen u. C. Feil, Architekten in Stuttgart **1402**.
Boele van Hensbroek, D. C. Nijhoff 830.
Boelike, W., Freih. u. Liebe 967.
Bölsche, W., D. Schöpfungstage 131. **920**.
—, Samen u. S.stäubchen 917.
—, D. Sieg d. Lebens **925**.
—, C. Darwin **926**.
—, Im Steinkohlenwald 921.
—, Naturgeheimnis 921.
—, D. Liebesleben in d. Natur 921.
—, D. Abstammung d. Menschen 921.
—, D. Stammbaum d. Tiere 921.
Bömer, A., Register z. Bd. 1—50 der Z. f. vaterl. Gesch. Westfalens 377.
—, Münster 453.
Boer, F. J. de, Kindi wider d. Trinität 43.
Boer, G. M. de, Geschied. v. h. vaderland 693 f.
Boer, T. J. de, Nietzsche en de wetenschap 753.
Böthlingk, A., D. dt. Volk unt. röm. Joch 894 f.
—, Mifsbr. geistl. Autorität 895.
Bötte, W., Erweisgn. d. carità in Ital. **1219**.
Böttger, A., D. Mifserfolg uns. Rel.-Unterr. 950.
Bötticher, G., Dt. Liter. gesch. 657.
Bötticher, K., Z. antik. Götterverehrg. 83.
Bötticher, O., D. Verh. d. Deutr. zu 2. Kg. 22 f. **117**.
Böttner, Th., D. Lichtseiten dtsch.-ev. Auslandsgem. 1128.
Boetzelaar van Dubbeldam, C. W., De geref. kerken en Nederl. en de zending in Oost-Indie 610. 735.
Boetzkes, C., D. Eigenart d. psych. Phänomene 910.
Boffito, P. G., Scio hominem 289.

Bogner, H., Ueb. d. Emporen d. chr. Kirchen 1350.
—, D. Grundrifsdispos. d. 2-schiff. Zentralbauten 1345.
—, D. karol. Annexe d. Aachener Pfalzkap. 1362.
—, Z. Aachener Oktogon 1362.
—, D. Arkadenmotiv d. Aachener Münsters 1361.
—, D. Grundrifsdispos. d. Aachener Pfalzkap. 1361.
Bohatec, J., Reformace a moderna 792.
—, Z. ontol. Gottesbeweis 955. 1076.
Bohn, D. Münchener „Jugend“ u. d. neue Moral 1147. 1225.
—, Preufs. Bestimmg. üb. Judentaufe u. -mission 1229.
Bohn, Fr., Was hat Frenfsen getan? 900. 978.
Bohn, O., Inscr. trium. Gall. et Germ. lat. Instrument. 1353.
Bohnemann, A., Kunstgesch. 1320.
Boinet, A., U. bibliophile du 15. s. 447 f.
Bois, H., Sur la psychol. d. réveils 914. 1094.
—, Morale sans Dieu 1140.
Bois, J., L'Égl. russe 1905 850.
Boislisle, A. de et L. Lecestre, Mém. de St. Simon 711.
Boislisle, J. de, Mémoriaux du conseil de 1661 706.
Boisset, E., Encore le christianisme libéral 947.
Boissier, A., Textes rel. à la divinat. ass.-bab. 30.
Bojan, C., Les Bulgares et le patriarche oecuménique 850.
Bojsen, A., Verwirkl. Versuche z. Vervollkommnung d. Gesellsch. 1148.
Bokum, L. ten, 2. reis v. Paulus naar Jerus. 282.
—, H. jaar der 2. reis 282.
Bolanden, K. v., Pharisäer u. Sadduz. 882.
Bolland, G. J., Gnosis en Evangelie 218. 245. 332.
—, Het 1. Evangelie 245 f.
Bolliger, A., D. Messiasgeheimnis bei Markus 247.
—, D. Kindertaufe 1109.
Bona, J., De sacrificio missae 1289 f.
Bonaccorsi, G., Letture scelte dal NT. 218.
—, Virgines subintroductae n. 1. Cor. 289.
—, Padre e figlia n. ep. ad Cor. 289.
Bonardi, A., Rolandini Patavini cronica Marchie Trivixane 371.
Bonavenia, G., Controv. sul celeberrimo epitaffio di s. Filomena 1355.
Bondegger, H., „Buschido“ 1005.
Bondy, G., D. Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien 203.
Bonet-Maury, G., L'Islamisme et le christian. en Afrique 42.
—, Gges. Buchanan 1506/1582 616.
—, La France et la rédempt. d. esclaves en Algérie 734.
—, La relig. d'Akbar 735.
Bongiorni, E., La dottrina christ. et la dott. del „Santo“ 884. 1016.
Bonhoff, C., Jesus u. s. Zeitgenossen 273. 1086.
—, Joh. Geo. Dreydorff 772.
—, D. Sinn f. d. Göttliche 1048. 1175.
Boni, G., Per l'Immacolata 471.
Bonifas-Laroque, La réorganisation de l'égl. réf. de Mazamet 819.
Bonig, G., Enrico Denifle 784.
Bonn, M. J., D. engl. Kolonisat. in Irland 688 f. 835.
Bonnard, J., U. nouv. portrait de Jés.-Chr. d'après J. Ninck 266.
Bonnassieux, F. J., Les évang. synopt. de S. Hilaire de Poitiers 240. 349.
Bonnault, de, Béatificat. d. Carmélites de Compiègne 820.
Bonnefon, P., Ch. Perrault 710.
Bonnefons, A., Le culte de la Raison 810.
Bonnet, E., Antiquités et mon. de l'Hérault 1310.
Bonnet, J., Du rajeunissement euchar. de l'Égl. 1039.
Bonomelli, G., Rel.-soz. Tagesfragen 870. 1016. 1208.
—, Seguiamo la ragione 955.
Bont, B. J. M. de, De „regale“ abdij v. Egmond 696.
Bontard, Le catholic. libéral 876.
Bontroux, E., Expérience relig. de M. William James 855.
Bonus, A., The Bible in Italy 236.
—, G. Keller u. d. allg. Menschenliebe 982.
Bonwetsch, N., J. H. Kurtz 772.
—, D. griech.-orth. Chrst. u. Kirche 850.
Boode, R., D. körp. Unterschiede zw. d. Menschen u. d. höh. Affen 921.
Boos, H., Gesch. d. Freimaurerei 647.
Boosley, E. G., Jew. Home Teaching a. OT. Criticism 113.
Boofs, K., Fundam. a. d. Karol.zt. z. Seligenstadt 1321.
Booth, A. J., Of the Trilingual Cuneiform Inscr. 31.
Booth, A. J., Ueb. d. Heilsarmee 896.
Borchardt, L., E. Königserlafs a. Dahschur 25.

Borchardt, L., Statuen v. Feldmessern 21.
—, Nilmesser u. Nilstandsmarke 21.
Borchert, F., Konsist. ordng. v. 1578 566.
Bordat, G., L'influence franç. en Orient 848 f.
Bordeaux, P., Un denier d'Amiens 376.
Borderie, La, u. A., Hist. de Bretagne 378.
Borgius, E., Ist Chr. wirkl. auferstanden 278. **951** f. 1086.
—, D. Gefahr d. rel. Bankerotts **948**.
—, Christ. unsere Heiligg. **1090**.
—, D. Geheimnis d. häusl. Glückes **1174**.
Bork, F., Mitanni Namen a. Nippur 1.
—, Z. Erklärg. d. elam. Briefe 31.
Borkenhagen, H., D. Seele des Tieres 908.
Born, D. alte u. n. Methode im katech. Unterr. 1279.
Bornate, C., Per la storica di alcuni comuni del' Italia merid. 625.
Bornemann, W., E. Materialisationssitzg. 1007.
—, Angabe d. Mediums üb. Schreibmedianität 1007 f.
Borromäusbiblioth u. -vereine 1297.
Borrow, G., The Bible in Spain 103.
Bortisch, H., D. ärztl. Mission auf d. Goldküste 860.
Borus, S., Sollen d. Juden z. Chrt. übertreten 208.
Borzemski, A., Archiva w Sanoku 363.
Bosanquet, B., Meanings of Teleology 917.
Boscheron, A., Babylone et la bible 32.
Bose, W. P. du, The Gospel in the Gospels 240. 301.
Bosse, A., Z. chronol. System d. AT. 165.
Bossert, A., Calvin **603** f.
Bossert, G., E. Brief v. Jak. Schopper 505.
—, Z. Brenzbiographie **522** f.
—, Dan. Greisers Reise n. Weinsbg.-Hall 516.
—, Seb. Lotzer **523**.
—, D. Liebestätigk. d. ev. Kirche Württembg. **534** f. 576.
—, 2 Pred. d. Evgls. in Wien 572.
—, Quell. z. schweiz. Gesch. 597.
—, D. Humanist Theod. Reysmann **639**.
—, Z. d. Annales Hirsaugienses des Trithemius 637.
—, K. Knokes Kl. Katech. Luthers 1185.
Bossuet, De Bethléem au Calvaire 263.
—, Correspondance 719.
— -literatur 719.
—, Oraisons funèbres 719.
—, Fastenpredigt **1266** f.
Bost, Ch., Bâville et Vivens 723.
—, Sép. des Égl. et de l'État à Aulas 819.
Boström, C. J., Föreläsn. i relig. filos. 1065.
Bote v. Bethel **1225**. **1226**.
Boucaud, L'initiative personelle et l'autorité sociale 1138.
Boucharlat, A., L'enseignem. d. lettres classiques d'Ausone à Alcuin 435.
—, D'honoraires de Messes 871.
Bouché-Leclerq, A., Hist. des Lagides 21.
Boudinhon, A., Lorette et l'hypercritique 473. 873.
—, Lorette 473.
—, L. congrégat. rel. à vœux simples 873.
Bougaud, Le Christian. et l. temps prés. 962.
Bouglé, C., Orig. chrét. du solidarisme 1140.
Bouillet, J., Le convent de S.-Claire 431.
Boulay, D., Jean Eudes 720.
Bour, R. S., D. Beinhäuser Lothringens 660.
Bourdaloue, L., Sonntagspredigt. 1266.
Bourdeau, J., Le bonheur dans le pessimisme 754.
—, Poètes et humor. d'Allemagne 755.
Bourdon, P., Le concordat de François I et l'indult de Charles V **610**.
Bourg, du, La vie relig. en France **826**.
—, Du Bourg et la France-Maçonnerie 823.
Bourgeois, T., Christ. et l'Église 311.
Bourget, P., Oeuvres 815.
—, Études et Portraits 815.
Bourgin, G., Fonti per la storia dei dipartim. rom. negli arch. di Parigi 363. 802.
—, Inv. des mss. du „Frondo Gesuitico" de la „Bibl. naz. Vittorio Emanuele" 631.
—, L'égl. de S. Louis des Français 807.
Bourgine, E., Foi cath. et science mod. 962. 1012.
Bourguet, A., Le duc de Choiseul et l'alliance espagnole 709.
Bourilly, V. L., 2 nouv. lettres de Jean Sleidan 505.
Bourlier, E., Le recueil de cantiques de 1802 830.
— u. Chavannes, C. G., Rapport de la Commission de l'Hist. d. Égl. wallones 830.
Bourlon, J., Les assemblées du clergé sous l'anc. régime 407. 715. 876. 878.
Bourloton, E., La nomination des évêques au 15. s. 407.
—, Le clergé de la Vendée 819.
Bournand, F., La franc-maçonnerie 647.
Bourrier, Zu, Warum wir austraten **907**.

Bourrilly, V. L., Rabelais 608.
—, Fragm. de 1. ogdoade de G. du Bellay 608.
—, Les Protest. à Marseille 725f.
Bousquet, J., Vie d'Olympias la diaconesse 360.
Bousquet, R., Le néomartyr Nic. Casetti 730.
—, Cosmas l'Étolien 728.
Boussemart, H., U. bulle de Gregoire X 393.
Bousset, W., Sibyllen u. sibyll. Bücher 155.
—, D. Relig. d. Judent. 191. 218.
—, Wellhausens Ev.-Kritik 237.
—, Jesus 264.
—, D. Offenb. Joh. 297f.
—, Wesen d. Rel. 940.
—, Mod. posit. Theologie 1068.
Boutard, Ch., Hist. de l'Avenir 822.
—, Le cathol. libéral 878.
Boutroux, E., L'expérience rel. selon W. James 914. 1048.
—, La relig. sel. H. Spencer 994.
—, Conscience individ. et la loi 1138.
Boutry, M., Voltaire et Joseph II 711.
Bouvain, L., La vie chrét. en Russie 865.
Bouvier, B., Voltaire sur la profession de foi du vicaire savoyard 714.
Bouvier, F., La Syrie à la veille de l'usurpat. Tulunide 41. 338. 420.
Bouwman, H., Boeddhisme en Christendom 77.
Boveri, T., D. Organismen als histor. Wesen 925.
Bowes, R. a. G. J. Gray, John Siberch 619.
Box, G. H., Judaism a. Christianity 206.
—, Gospel Narratives of the Nativity 270.
Boyd, W. K., The Eccles. Edicts of the Theodosian Code 341.
Boyé, P., Corr. de Stan. Lesczynski 1736/1766 706f.
Boyer, J., Assyria a. Israel 157.
Boysson, R. de, Le clergé Périgourdin 819.
Bozi, A., Glaube u. Wissen 949.
Braasch, K., Hilligenlei 1175.
Brabec, A., Czech. Liter.gesch. 684.
Brachvogel, C., Katharina II. v. Rufsl. 727.
Brachvogel, W., D. christl. Gewerkschaften 1214.
Brackmann, A., Niederrhein. Urkk. d. 12. Jahrh. 387.
—, Z. Kanonisation d. EB. Anno v. Köln 413.
Bräunlich, P., D. Los v. R.-Beweg. in Böhmen 793.
—, M. Ausweisg. a. Oesterr. 905.
Bräunlich, P., Was d. L. v. R.-Bew. in Böhmen erlitt 905.
Brahn, M., Z. experim. Psychologie 908.
Braig, C., Rom u. d. Syllabus 739. 869.
—, D. Papst u. d. gesch. Wahrheit 867.
—, Lessing u. d. chr. Dogma 982.
Braithwaite, W. C., Teaching of Transfiguration 272.
Bramacharin Bodhabhikshu, D. Geheimphil. d. Indier 1005.
Brambilla, M., Gerolamo Savorgnano e difesa di Osoppo 402.
Brambs, J. G., Z. d. pseudo-konstant. Rede an d. hl. Versammlg. 340.
Brand, H., D. nied. Kirchendienst 1265.
Branden, F. J. van den, De spaansche Furie 620.
Brandenburg, E., Friedr. Wilh. IV. Briefw. mit L. Camphausen 746.
Brandes, E., Job a. Praedik. 149. 150.
Brandes, G., Ibsen u. Nietzsche 998.
Brandstetter, L., Liter. d. 5 Orte 643.
Brandt, S., Boethii: In isagogen Porphyrii comm. 345.
Brandt, W., Chrts.-verkündigg. u. Kierkegaard 998.
Branns, H., Wachst. d. Radikalism. i. d. Sozialdemokr. 1297.
Brafs, A., Häckel als Biologe 927.
—, Grundfehler in d. Lehren Darwins u. Häckels 921.
Brassinne, J., Les par. de l'anc. concile de St. Remacle à Liège 696.
Brathe, P., Theorie d. ev. K.gebäudes 1400f.
—, Neueste Bestrebgn. i. prot. Kirchenbau 1401.
—, Erklärg. z. Kirchbausache 1401.
Bratke, Ed., † 1302.
Bratley, G. H., D. Faszination 1008.
Braun, 6 Reden i. rel. Volksversig. 945.
—, Z. Entw. d. Chrt. 952.
—, Offenbarg. od. Evolution 954.
—, Tatsächl. Wert d. Bibel 1057.
Braun, C., Kosmogonie 929.
Braun, J., Bem. z. d. Psalm. 148f.
—, D. Liter. über Palm 747.
—, Maria Magdal. od. Herodias 1318.
—, D. Paramente i. Schatz d. Schwestern U. L. Frau zu Namur 1366.
—, Andreaskirche z. Düsseldorf 1369.
Braun, O., Syr. Texte üb. d. 1. Synode v. Konstant. 54. 342.
—, Schellings geist. Wandlgn. 754. 984.
—, Ethik u. Metaphysik 954. 1133.
—, Habt Glauben an Gott 955.
—, D. Forderg. e. Ethik 1133.

Braun, O., Egoism. u. Wesenswelt 1138.
—, H. v. Stein 985.
Braun, Th., D. rel. Wahnbildg. 915 f.
—, Zwischenkirchl. Trenngs. fragen 1254.
Braune, A., D. luth. Kirche i. Thür. 763.
Braune, H., D. Feldzug Friedr. Barbarossas gg. Polen 392.
—, D. Ev. Bund in d. Ostmark 895.
Brauner, J. M., Brüxer Gedenkbuch 573.
Braunsberger, O., D. geh. päpstl. Sendg. d. sel. Canisius 633 f.
Braus, H., Leichenbestattung in Unteritalien 87.
Brausewetter, A., D. philos. Entwicklg. Göthes 756. 979.
Bravaix, F., Les moyens de retenir la jeunesse dans l'égl. 879.
Bray, W., J. Evelyn 689.
Breasted, J. H., Anc. Records of Egypt. Hist. 23.
—, Temple of Lower Nubia 21.
—, Hist. of Egypt. 734.
Brederek, E., Konkord. z. Targ. Onk. 101 f.
—, Ausgew. Festlieder 1184.
Brédif, L., Du caract. intell. et moral du J. J. Rousseau 710. 1128.
Bredius, H., H. scheppingsverh. d. Bijb. en de wetenschap 131. 1077.
Bréhier, L., L'égl. et l'Orient au m.-â. 420.
—, Les égl. byz.; gothiques; rom. 420.
Brehm, H., Weltanschauung 962.
Brehm, K., Z. Gesch. d. Konstanzer Diözesansynoden i. MA. 407.
Breiteneicher, M., D. Sakr. d. Taufe, Firmg., Euchar. u. d. Meſsopfer 871.
Breitenstein, E., Comment combattre la libre-pensée 947.
Breithaupt, Wozu gebrauchen wir e. Gemeindehelfer 1227.
Breitschopf, R., D. kulturgesch. Bedtg. d. Benediktinerordens 423. 646.
Breitung, A., Udviklinglaeren og kristen troen 1052.
Breitung, M., D. Heilmagnetism. 1010.
Breme, M. Th., Ezechias u. Senacherib 139.
Bremen, D. Kirchenstreit in, 897.
Bremen, E. v., D. preuſs. Volkssch. 1244 f.
Bremer Beiträge 897.
Brémond, H., Meditat. sur la sainteté des saints 474. 1036.
—, Z. Zentenarfeier S. Beuves 816, 996.
—, La littér. relig. 822. 879.
—, La relig. de G. Eliot 834.
—, Newman 843 f.
—, La filos. di Newman 839.
—, L'évolut. du clergé anglais 881. 1288 f.
—, Discernibilité du miracle divin 957.
Bremond, L., L. charactères de la vraie relig. 943.
—, Mes raisons de croire 943. 1015.
—, L'enfer 1040.
Bremscheid, M. v., Sonntagspred. 1268.
—, Festtagspred. 1269 f.
Brentano, Cl., Ausgew. Schriften 758.
Brentano, H., Z. Gesch. d. Kath. in Ruſsld. 850. 882.
Bresky, D. Verh. d. 2. Joh.br. z. 3. 295.
Bresson, L., Hist. du Fonds pour l'augmentat. des traitements d. pasteurs wallons 830.
Brestow, L. O., Mod. Pulpit 1163.
Bretholz, B., Latein. Paläographie 367.
—, D. compilatio super Cantica canticorum 372. 469.
—, Z. Lösg. d. Christianfrage 375. 477 f.
Brettes, L'homme et l'univers. 957.
Brettholz, U., Discorsi sacri 193.
Brettle, C., D. k. Mädchenschutz 1296.
Breve, E., Pius X. geg. d. Uebertrittsbeweg. 904.
Breviarium Grimani 1369.
Brewer, H., Kommodian v. Gaza 325. 352 f.
Breysig, K., Vgl. Geschichtsforschg. 933.
Briantzev, D., Izbranie episkopov v vivantiiskoi Tzerkvi 420.
Bricdud, J., La Petite Égl. anticoncordataire 822. 879.
Bricka, C. F., Dansk biogr. Leksikon 844.
Bridel, Ph., Gaston Frommel 800.
—, La crise de l'Égl. réf. de France 907.
—, La nature — u. oeuvre du Dieu? 930 f. 1077.
—, C. Renouvier 996.
—, Du mal dans la création 1180.
Brief, E., Pestalozzis an Lavater 679.
—, A. e., russ.-dtsch. Protest. 909.
Briefe d. Herz. Elisabeth v. Brschw.-Lünebg. 505.
—, u. Akten z. Gesch. d. 30 j. Kr. 508. 572.
Briefwechsel, A. d., Pestalozzis m. Franz. Rom. v. Hallwil 679.
Brieger, Th., Zu Troeltsch „Bedtg. d. Protest. f. d. mod. Welt" 488.
—, Zu d. neust. Augustana-Studien 511.
Brière, Y. de la, Ce que fut la „Cabale des dévots" 716.
Brierley, A., Church of S. Thomas, Upholland 692.
Brierley, J., Rel. a. Experience 1048.
Brigg, C. A., Crit. a. Dogma of Virgin-Birth 270. 1086.
Briggs, C. A. a. v. Hügel, The Papal Commiss. a. the Pentat. 115.
—, a. E. G. Briggs, A Comm. on Ps. 150.

Brilliantov, A. J., Utchenyia zamietki i pisma prof. B. Bolotova 458f.
Brinckmann, A. E., Baumstilisierg. in d. m.a. Malerei 1403f.
Brinkerink, D. A., Devote epistelen 441.
—, Uitspraken en exempelen 463.
Brinkmann, A., Phoibammon περὶ μιμήσεως 338.
Brinkmann, C., Charlos II a. the Bish. of Münster 1665/66 689.
Brissaud, La nouv. bible 955.
British Blood Sports 1156.
Britz, Cl., Ged. f. d. weibl. Jugend 1275.
Broche, M. L., Pièces — à l'hist. de Pontoise 368.
—, U. invent. du trésor de l'égl. S. Eustache de Paris 458.
—, L'égl. de Presle 1361.
Brochet, J., Correspond. de S. Paulin de Nole et de Sulpice Sévère **353**.
—, S. Jérôme et ses ennemis **356**.
Brockdorff, C. v., D. Gesch. d. Philos. 967.
Brockelmann, C., Semit. Sprachwissenschaft **18**. 106.
—, Ibn Qutaiba's Ujûn al-aḫbâr 41.
—, D. Dichterbuch d. Muḥammad ibn Sallam al Gumahi **45**.
—, אל ידי **106**.
Brockes, D. Schönheit d. Kreuzes **1084**.
Brockhoff, W., D. Stadt Ephesos 420.
Brockington, A., Miracles as Signs 957.
Brody, H. a. K. Albrecht, The new-hebr. School of Poets 207.
Broeckaert, J., Frans de Potter 829.
Broecker, von, A. d. Kirche Hamburgs **894**.
—, Freie Menschen 957.
—, E. ewiges Leben nach d. Tode? **961**. 1111.
—, V. d. Warte d. alten Glaubens **1172**.
Bröse, F., Z. Charakt. Goethes 756. 979.
Broglie, A. de, Le prof. messian. 140.
—, D. mess. Weiss. e. Beweis Gottes 955.
Broicher, Ch., John Ruskin 835. 994.
Broilo, F. di, La Famiglia di Bonifacio VII antipapa 389.
—, Patria — di Sixto V. 626.
Broise, R. M. de la, S. Mary the Virgin 471. 872.
Broistedt, W., Wer bist du 957.
Brom, G., Nicol. v. Cusa en de kerkel. tucht 437.
—, De Hollandsche Missie 1622/98 625. 643. 695.
Bronisch, E., K. u. Gemeinsch. 896.
Bronisch, G., Ist Jesus auferstanden 1086.
Bronsveld, A. W., Over Nicol. Beets 830.
Brooke, A. E., Sahidic fragm. of OT. 20. **102**.
— a. N. Mc. Lean, B. of Judges in Greek 97.
—, OT. in Greek 98.
Brooks, E. W., Sources of Theophanes 54. **351**.
Brooks, Ph., E. Ruf in d. Höhe 1181.
Bros, A., How may a miracle be certified 957.
—, Comment constater le miracle? 1016.
Brosch, M., E. Krieg mit d. Papstt. **398**.
Broschüren-Sammlung d. „Schweiz. Kirchenztg." 1184.
Brossay, Du, Chapitre tenu à l'abbaye de la Roë 1565. 632.
Brou, A., Les jésuites de la legende 631.
—, Orig. de l'antijésuitisme 646.
Broussillon, de, Abbaye S. Julien-du-Pré 423.
Broutin, A. M., Isid. Cornu 824.
Brouwer, A. M., D. Chantepie de la Saussaye 1001.
Brouwers, D., Memoires de Jean, sire de Haynin 371.
—, Administrat. du beguinage S.-Christophe à Liège 441.
Brown, A. L., Selwyn Coll., Cambridge 689.
Brown, C., General Ep. of St. James 295.
—, Letters of Christ 297.
Brown, C. G., Book of Common Prayer 616. 1062.
Brown, F., Presid. Harper a. OT. Study 124.
Brown, H. Ch., Hist. Bases of Religions 183.
Brown, H. D., Critics or Christ? 122.
Brown, R. H., Hist. of Scotland 378.
Brown, W. A., Changes in the Theol. of Americ. Presbyterianism 856. 910. 1001. 1062.
—, Christ. Theol. in Outline 1118.
Browne, P. H. Gge. Buchanan 616.
Browning, The relig. Opinions of Elizab. Barrett, 834.
Broydé, J., Zohar 201.
Bruce, H., The Work of Dr. Stein 77f.
Bruce, W. S., Soc. Aspects of Christianity 1140.
Bruchmüller, V., 3 Ordng. f. d. Georgen-Hosp. zu Crossen a. d. O. **654**.
Bruck, R., H. Steffens 984.
—, D. Malereien in d. Hss. d. Kgr. Sachsen 1316.
Bruckauf, J., Vom Fahnlehn 380.
Brucker, J., Bullet. d'Écrit. s. 122.
—, L'hist. primit. de la Gen. 131.

Brucker, J., J. de Rochay 816.
—, L'élection du génér. d. Jésuites 646.
Bruckner, A., Quellen z. Gesch. d. pelag. Streites **345**.
Bruder, Kirchen — des hl. Bonifatius 384. 873.
—, d. liturg. Verehrg. d. Bonifatius zu Hameln 384.
Bruders, E., Costituzione della chiesa-all' 175. 335.
Brück, H., LB. d. KG. **312**.
Brückner, A., Różnowiercy w Polsce 588f.
—, Nikolaj Rej **591**.
Brückner, E., D. Glocken d. Oberlausitz 457.
Brückner, M., Jesus u. Paulus **305**.
—, Paulus als Zeuge wider d. Christusbild d. Evv. **305**f.
Brückner, W., D. apost. Glaubensbekenntn., NT. u. Protest. 330, **898**. 1062.
—, E. Konfirmandenerlebnis 897.
—, Abschiedspred. 1175.
Brüderkirche 575.
Brügel, D. pansophischen Schrr. d. Comenius 575. 684.
Brüggemeier, A., D. Kampf geg. d. geistl. Schulaufsicht 869. 1243.
Brülhart, Fr., La seigneurie-de Font 679.
Brüner, M., שו"ת זכרון משה 201.
Brünnow, R. E., D. Kitâbu-l-Itbâ'i — des Abu-l-Husain Ahmed **44**.
— u. Halévy, J., Opinions — sur le sumérien 31.
— u. Domaszewski, D. Próvincia Arabia 1329f.
Brüschweiler, D. russ. Reformat. beweg. 1018.
Brüssau, A., Gust. Knak 764.
—, Was sagt d. Schrift 1057.
—, Stellg. d. gläub. Christen z. d. mod. theol. Anschauungen 1063.
Brüssau, O., D. Temperamente u. d. christl. Leben 914. **1153**.
Brugger, E., L'enserrement Merlin 453.
Brugi, B., Scolari d. studio di Padova 625.
Bruhn, W., Vox clamantis in deserto **1257**.
Bruining, A., Vaste grond **1052**f.
Bruiningk, H. v., D. Franzisk.kl. zu Lemsal u. Kokenhusen 431, 632.
Bruins, Sen., J. A., Hoe ontstond de overtuiging, dat Jezus de Christus is **262**.
Bruinvis, C. W., Alkmaar 695.
Brummer, V., An Early Chaldean Incantation of „Temple not Exorcised" 30.
—, D. Namen d. Herrscher v. Shirgulla 31.
Brun-Durand, Le président Charles Ducros et la soc. protest. en Dauphiné 606.
Brunet, E., La charité paroissiale à Paris 606.
Brunetière, F. et de Labriolle, S. Vincent de Lérins 349.
—, L'orient dans la littér. franç. 727.
—, H. de Balzac 815.
—, J. de Maistre et son livre „du Pape" **818**.
—, D. zeitgemäfse Begründg. d. Glaubens **948**. **1013**.
—, Quest. actuelles **996**f.
—, Tradit. et développement 1016.
Brunhuber, R., Wertzuwachssteuer 1216.
Brunner, G. C., D. miss. cattol. in Cina 735.
Brunner, J., Gesch. d. Franzisk.kl. in Cham 431.
Bruno, G., Ges. Werke **497**. 972.
Brunschwieg, L., Spinoza 694. 973.
Bruppacher, H., Zürcher Ehekontrakte 679.
Bruschweiler, D. russ. Reformationsbewegg. 865.
Bruston, Ch., Les 3 récits de la mort de Jacob 115. 132.
—, L'hist. d. sacerdot. et le deutéron. primitif 115.
—, Jérem. et s. temps 141.
—, Job 19 25—29 **152**.
—, Colonies grecques d'après l'AT. 157.
—, Le génitif du régime indirect 233.
—, Le témoignage du 4. év. sur son auteur **254**f.
—, Conséquences du vrai sens de ἱλαστήριον **308**.
—, L'ap. Paul et l'idée de l'expiation 306.
Bruun, Ch. og Th. Klaveneſs, For Kirke og Kultur 847.
Bruun, S., Optegnelser af Niels Giessing Wolf 846.
Bruyne, D. de, U. prologue inconnu d. épîtr. cathol. 295.
—, Encore les Tractatus Origenis **328**.
—, Prétendus écrits d'Hippolyte 334.
—, Le Concile de Trente 625.
—, Corresp. échangée entre 2 Mauristes et Ch. de Visch 715.
Bruynseels, A., Jean Gerson sur le pouvoir de l'Église 399.
Buber, M., D. Gesch. d. R. Nachman 206.
Buber, S., ירושלים הבנויה 199.
Bucceroni, J., Commentar. de actibus humanis 1143.
Buchanan, E. S., Codex Corbeiensis **231**.
—, 2 Pages fr. the Fleury Palimpsest **231**.

Buche, V., Camille Rambaud 824.
Buchenau, A., Leibniz' Hauptschrr. z. Grundl. d. Philos. 655.
Buchmüller, H., A. d. Leben 2 Schulmeister 679.
Buchner, E., Alaaska 1241.
Buchner, F. X., Necrologium cleri saecularis Eystettensis 672. 781.
Buchner, W., Leitf. d. Kunstgesch. **1322** f.
—, Kunstgesch. 1320.
Buchwald, R., Adam Puschmanns Lehre v. Sprechvers 485.
Buck, P. de, De pr. Ezechiel 141.
Buckland, A. R., 1. Ep. to Thess. 290.
Budde, E. Th., Poslanie chwedskago polkovnika Aleksandra Lesli 623.
Budde, K., Z. Text d. 3 letzt. kl. Proph. **96**.
—, Z. tiberiens. Vokalisation **107**.
—, Gesch. d. althebr. Lit. **110**.
—, D. proph. Schrifttum 118.
—, War d. Lade Jahwes e. leerer Thron? **181** f.
—, Wilh. Steinhausen 757. **1395**.
Buddeberg, E., Krankenheilung durch Gebet **1055**.
Budge, E. W., The Egypt. Heaven a. hell. **28**.
Büchel, C., D. Hebr. br. u. d. AT. 290. **308** f.
Büchel, J. B., Regesten z. Gesch. d. Herren v. Schellenberg 368.
Bücher d. Weish. u. Schönh. **926**.
Bücherwelt, die, 1297.
Büchler, A., 'Am-ha 'Ares **164** f. 218.
—, D. Todesstrafen d. Bibel **178**.
Bühlmayer, K., Katechesen **1285**.
Buek, O., D. Atomistik u. Faradays Begr. d. Materie 917.
Bünnings, E., Schillers Verh. z. griech. Trag. 984.
Bürgel, F. W., D. bibl. Bilder b. Rel.-Unt. **1281**.
Bürki, J., A. d. Tageb. e. bernischen Pfarrhelfers 800.
Bürkner, R., Rich. Wagner **759** f.
—, D. Daseinsrecht d. Pfarrers 892. 1200.
—, V. prot. Kirchenbau **1401**.
Bütler, Pl. u. Schiefs, Urk. buch d. Abtei St. Gallen 423.
Büttner, Japans Einfl. auf China 1238.
—, D. ostafr. Mission 1240.
Büttner, F., Joh. Muthmann **687**. **1203**.
—, Joh. King 860.
Büttner, G., Gehirn u. Seelenleben 910.
Büttner, J. S., Mit Christo verborgen in Gott 1169.
—, Pass. Betrachtg. 1181.
Buffen, G., D. Erhebg. d. Hauses Luxemb. auf d. dtsch. Thron 396.
Buffenoir, H., J. J. Rousseau et Thér. Levasseur 710.
Bugge, A., D. Wikinger 383.
Bugge, C. A., D. Messiasgeheimn. **247** f.
Buhl, Fr., Z. Krit. d. Gesch. Mohammeds **47**.
—, Sacharja **148**.
—, Israel. Kulturhistorie 157.
—, Z. Topogr. d. nördl. Ostjord. landes 168.
Buisson, A., Z. Baugesch. d. Bened. abtei S. Blasien 632. 1369.
Buisson, J. C. du, Gosp. acc. to Mark 247.
Bukisch, Chr., Synodalpred. 1175.
Bulic, F., Di un ant. bassorilievo **1342**.
—, Sepolcreto ant. cr.-a Spalato 1340.
—, Monumenti cr. d. Dalmazia 1340.
Bull, G. J., Pourquoi je suis devenu cathol. 1029.
Bullard, H., The Witness of Archaeol. 124.
—, Proph. of Hagg. 142.
—, Study of Praedik. 150.
Bullaty, E., Erkenntnistheorie u. Psychol. 905.
Bulletin de la Société de St. Vincent de Paul 1296.
— monumental 1362.
Bullingers Gegensatz d. ev. u. röm. Lehre **600**.
Bullinger, E. W., Giver a. His Gifts 299.
—, Der Vorhang **1090**.
—, Tüchtig gemacht **1098**.
—, Heiligg. u. Heiligk. **1101** f. 1140.
—, D. Geheimnis **1112**.
Bulmerincq, A. v., Z. Gesch. v. Riga 727.
Bumpus, F. T., Cathedrals of Engl. a. Wales 1310.
Bunke, E., Nachklänge z. Kath.-Tag 874.
—, D. preufs. Schulgesetz 887.
—, — u. d. dt. Lehrerstand 887.
—, Akad. Lehrfreiheit 888.
—, V. Theologenmangel 888.
—, D. Fall Römer u. César 889.
—, D. Kolloquium mit César 889.
—, D. Entscheidg. des O.-K.-Rats 889.
—, D. neue Evangelisat. unt. d. Entkirchlichten 896.
—, Kräftige Irrtümer 896.
—, D. jüngsten Angriffe auf d. Berl. Stadtmission 899.
—, D. Hauptvers. d. posit. Union in Berlin 899.
—, Was tun wir geg. d. Austrittsbeweg. 899.
—, IM. u. christl. Gewerkschaft. 1219.

Bunsen, E. v., Es steht geschrieben **1060**.
Bunyan, J., Pilgerreise u. d. sel. Ewigk. 1181.
Buonaiuti, E., Lucian of Samosata a. the Asiat. a. Syriac Christian. 316.
—, Il millenarismo di Ireneo 331.
—, Il mediaevo nella storia d'Italia e d. Chiesa 378.
—, Polemiche luterologiche 540.
Burckhardt, R., Z. Erforschg. d. organ. Natur 921.
Bureaukratie in d. Kirche 885.
Burgard, Gilles de Rome 436.
Burger, E., Le décorum pastoral **1202**.
Burger, K. v., D. Weltlage u. d. Aufg. d. Kirche 892.
Burggaller, E., D. kirchl. Indolenz uns. Freunde 897. **1250**.
Burggraf, J., Was nun? **898**. **1071**.
—, Nach Kalthoffs Tod **902** f.
—, D. Erwachen d. Dichters in Schiller 984.
Burgh, Benet, Parvus Cato, Magnus C. 448.
Burkart, J., Aug. Keller **799**.
Burkhardt, G., D. Brüdergemeinde 661.
—, Gewinnung v. Berufsarbeit. d. IM. **1227** f.
Burkitt, F. C., „Throne of Nimrod" 31.
—, Who spoke the „Magnificat" **230**.
—, Aphraates a. Monasticism **361**.
Burney, C. F., Christ. Interpret. of messian. Prophecy 140. 299.
Burns, A. E., Apostles Creed 299. 330.
Burns, J. A., Cath. Parochial Schools in the U.-St. 857.
Burns, J. J., Educat. Hist. of Ohio 731.
Burrage, C., Story of Rob. Browne 616.
Busch, P., Maeterlinck 996.
—, Nützlichkeitsrelig. 1001.
Busch, W., D. Kämpfe um Reichsverfassg. u. Kaisert. 744.
—, Wilh. Maurenbrecher 760.
Busch, W., D. bleib. Güter d. Gem. 1102.
Buschan, G., Gebirn u. Kultur **911**. 937.
Buschbell, Bedtg. d. Protest. f. d. Entstehg. d. mod. Welt **488**.
Busnelli, C., La concezione d. purgatorio dantesco 452.
Bufsler, E., D. Prügelstrafe 1153.
Busson, G. et Ledru, Archives hist. du Maine 363.
Bustico, J., Lettere d. Ir. Affo 703.
Butin, R., 10 Nequdoth of Torah **95**.
Butler, D. C., Is the Rel. of the Spirit. a. working Rel. for Mankind 1001. 1093.
Butler, E. C., Hagiographica 358.
Butler, H. C., The Tychaion at Is-Sanamên **1334**.
Butler, J., Analogy of Relig. **64**.
Butler, J. A., D. Bibel v. Douai 103.
Butler, W. F., The Lombard Communes 378 f.
Butz, J., D. Deutscht. im Ausland 903. 937. 1228.
Buultjens, A. E., Warum ich Buddhist wurde **1006**.
By, L'évolut. d. l. matière 917.
Byles, C. E., R. S. Hawker 837.
Byse, Ch., La théosophie Hindoue **80**.

Cabot, R. C., Ethic. Forces in Practice of Medecine **1154**.
Cabrol, F., L. origines liturg. 334.
—, D. Liturgie d. Kirche 334. 459. 871.
—, Autour de la liturgie de Ravenne **353**.
—, Le 1. jour de l'an et la circoncision 383.
—, Orig. du culte cathol. 459.
Čáda, Fr., Z historie filosofie České **792** f.
—, V. Zahradník **793**. 795.
Cadet de Gassicourt, F., Hist. de l'abbaye de Cordillon 423.
Cadix, M., Réforme à Besançon 605.
Caeymaex, C., Card. Goosens 832.
Cagin, P., L'euchologie latine 356.
Cagnac, M., Fénelon: lettr. de direct. 720.
Cagnat, R. et Besnier, Rev. d. publicat épigr. rel. à l'antiquité rom. 1352.
Cahen, L., La Société des Amis des Noirs et Condorcet 810.
Cahensly, D. überseeische Auswanderg. **1296**.
Caillard, E. M., Relat. of Theol. to Relig. 62.
Caland, W. et Henry, V., L'Agnistoma 76.
Calas, J., Ne crains point 248.
Caldecott, W. S., The Temple Spoils Repres. on the Arch of Titus **183**.
Calderoni, M., Disarmonie econom. e morali 1148.
Calendar of the Patent Rolls 368.
— Close Rolls 368.
— Charter Rolls 368.
— Inquisit. post mortem 368.
— State Papers 616. 731.
Calendini, L., Le dernier jésuite de la Flèche 720.
—, Mgr. de Jouffroy-Gonssans à Beaumont-le-Vicomte 1778 720.
—, Et. eccléS. au dioc. du Mans 822.
Calès, J., Littér. bibl. et orient. 103.
Calippe, Ch., 1. synthèse d. idées polit.-relig. de Comte 815.
—, Valeur sociale du christian. d'après A. Comte 815.

Calle, J., L. fêtes publ. à Laroquebrou pend. la Révol. 810.
Callegari, G., † **1302**.
Callewaert, C., Sur le commencement de l'année à Bruges 366.
—, La Continuatio Valcellensis de la chron. de Sigebert de Gembloux 371.
—, L'égl. N.-D. de Bruges 696.
—, Prêtres franç. réfugiés 832.
Calmes, P. Th., Év. selon St. Jean 251.
Calmette, J., Un syndicat d. scribes de la chancellerie aragonaise 365.
—, Gauceline, Marquis de Gothie 384.
—, Politique espagnole dans la guerre de Ferrare 402.
—, U. jugement original de Wifred le Velu pour l'abbaye d'Amer 423.
Calò, Filippo Villani et il Liber de origine civitatis Florentiae 372.
—, La famille de st. Guilhelm 383.
Caloen, van, Iweens d'Eeckhoutte **833**.
Calvet, J., D. liter. Leben i. Frankr. 814.
Calvi, E., Bibliogr. di Roma 377.
Calvins, J., Auslegg. d. hl. Schrift 233. 602. 1162.
Calvino, P., D. ital. Waldenserkirche **806** f.
Cambridge Modern Hist. 483. **646**. **813**.
Camerer, J. W., Philos. u. Naturwiss. **925**.
Cameron, G. G., The Masai 157.
Camobreco, F., Sulla spedizione di Gualtieri VI. di Brienne in Grecio 420.
Campbell, D. J., Mystics of Indie 1127.
Campori, M., Muratori: Epistolario 701.
Cancellieri, D., L'unità fond. d. rel. e di filos. 949. 1005.
Canisius, P., Kath. Gebetbuch 631.
Canivet, C., L'hôpital de la pitié à Paris 465.
Canus, Staat u. Kirche 868.
Capart, J., Des relig. de l'Ég. 22.
Capasso, G., Ferrante Gonzaga in Sicilia 625.
Capecalatra, A., Perchè le grandi calamità del mondo 957.
Capelli, L. M., Pétrarque, Le traité De sui ipsius ignorantia 452.
Capes, H. M., B. Wilberforce 838.
Cappel, E. v., De hongersnood in de middeleeuwen 465.
Cappelli, A., Cronol. e calendario perpetuo **368**.
Carcereri, L., Susta: D. röm. Kurie u. d. Konz. v. Trient 626.
Cardauns, L., E. Progr. z. Wiederherstellg. d. kirchl. Einheit v. 1540 **639** f.
Carducci, G., Am Grabe Petrarkas 452.
Caritas-Blätter, Bayer., **1293**.
Carlebach, R., Badische Rechtsgesch. 379.
Carlic, F., La conquista dei monti e la nascita degli Dei 270.
Carlo, J., Sollen wir uns mit Hypnotism. beschäftigen **1010**.
Carlsow, Ibsen u. s. Epilog 998.
Carlton, F. T., Humanitarianism 1124.
Carlyle, E. J., Committees of Council under the earlier Stuarts 616.
Carlyle, Th., D. französ. Revolut. **810**.
—, Friedr. d. Grofse 994.
Carmelo de Echegaray, D., Archivos municip. de Guipuzcoa 363.
Carneri, B., Empfindg. u. Bewufstsein 911.
Caro, Gg., Zahlg. d. Lösegeldes für Kg. Rich. Löwenherz 392.
—, Zur Urbarforschung 405.
Caron, P., Concordance d. calendriers républicain et grégor. 810.
Carotti, G., Del sarc. rom.-or. a Lambrate 1340.
Carpenter, E., Freiheit 994.
Carpenter, J. E., First 3 Gospels 237.
—, Les évangiles 237.
—, How Japanese Buddhism appeals to a Christ. Theist 952.
Carr, A., The Son of Man **269**.
—, Pauls Rule of Life 306.
Carré, H., Conducts of Christians-a Cause of Spread of Christianity 284.
Carrel, F., Analysis of Human Motive 1135.
Carrez, L., Du 1. monastère de la congr. de Notre Dame à Châlons 632.
—, Catal. sociorum Campaniae Soc. Jesu 702.
Carrière, P., Octave de Brinon 823.
Carrington, H., Impossibility of conscious Survival 960.
Cart, J., Les idées morales chez l. gr. prosateurs franç. 814. 995. 1124.
Carta, F. e Bertoni, Les petites Prières de Renée de France 448.
Cartellieri, A., Philipp II., Aug., Kg. v. Frkr. **421** f.
Carter, J. B., Relig. of Numa **88**.
Carter, M. E., Putl. of British Hist. 379.
Carter, T. T., Shakesp. a. H. Scripture 973.
Carton, La nécrop. de Henchir-Zoura 1340.
Cartulaire d. abbayes de Tulle et de Roc-Amadour 423.
Caruana, A. E., Vocabul. d. lingua Maltese 51.
Carus, P., Music in education 1192.
—, The Rise of Man **64** f.
—, Chinese Thought **74**.
—, Chin. Life a. Customs **74**.
—, Taoism a. Buddhism 74.

Carus, P., Childhood a. Educat. in China 74.
—, Confucianism a. Ancestor Worship 74.
—, Dharma 77.
—, Germs of Buddhist 77.
—, The Message of Buddhism to Christian. 77.
—, Number π in Christ. Prophecy 193.
—, The Soul in Science a. Relig. 914.
—, Anthropoid Apes 921.
—, Haeckels Theses for a monistic Alliance 921.
—, Haeckel as an Artist 921.
—, Primitive Man 933.
—, Zoroastr. Relig. a. the Bible 952.
—, Goethes View of Immortality 960. 979.
—, Fechners View of Life after Death 960. 978.
—, Machs Philos. 982.
—, A Letter from Prof. Mach 982.
Carusi, E., La legazione del card. D. Capranica ad Alfonso di Aragona 402.
Casa Valencia, de, Recuerdos pol. é hist. 802.
Casali, L'Egl. et l'État en Italie 802. 880.
Casanova, P., Makrizi: L'Égypt 24.
Case, C. D., The Masculine in Relig. 65.
Caselius, J., Paränet. Gedichte 505.
Casgrain, H. R., Wolfe a. Montcalm 731.
Casini, A. e N. Albergati, Costituzioni dell' ordine di Montoliveto dai, 423.
Caspari, W., Mozart 684.
—, Bedtg. d. Radiums 917. 921.
—, D. Ges. v. d. Erh. d. Energ. 921.
—, Z. Kirchengesang im Altert. 1263.
—, Regensburg 1263.
Cassel, C., D. St. Celle 1520/50 538.
Cassin, P., Limites d. la science pos. 1012.
Cassirer, E., D. Erkenntnisprobl. 485. 905.
—, Leibnitz: Schrr. z. Grundlegg. d. Phil. 974.
Castan, A., L'hôpital du S. Esprit de Besançon 465.
Castellane, de, Sur premiers florins pontif. du Comtat-Venaissin 376.
Castelletti, G. de, Saggi di etica e di diritto 1157.
Castiglioni, V., Iscriz. ebr. nel chiostro di S. Giovanni Laterano 170.
Catalogue d. l. Bibl. de feu Jules de Chantepie du Dézert 205.
— of Ancient Deeds 363.
— de docum. aux archives de Strasbourg 363.
— d. monnaies franç. provinciales 376.
Catalogus codicum hagiogr. in Anglia 358.
Cate, E. M. ten, Gemeente of Oudsten Souverein? 621 f.
Catellacci, D., Rissa tra i frati di S. Agostino 1565 625.
Catherin, A., Les évêques Ital. exilés dans l'Ain 807.
Catholic Directory a. cath. Statistics 881.
Cathrein, V., D. Kongofrage 860.
—, Gewissen u. Gew.freiheit 1012.
—, D. sozialdemokr. Moral 1148.
—, D. Sozialism. 1297.
Cauchie, A., Relat. génér. des nonces de Flandre 610.
Caullet, M. G., Pierre Bouvet 605.
Cauly, Hist. de l. rel. et de l'église 311. 646.
Cauly, E., Cours d'instruct. relig. 1040.
Caulse, V. d. Zwischenzustand 960.
Cautel, La bienh. Rose Chrétien de Neufville 820.
Cavagna Sangiuliani, A., Regesta di carte storiche lombarde 368.
Cavagnis, F., De concordato Napol. pro Gallia 822.
Cavallera, F., Le chisme d'Antioche 341.
Cavendish, G., Cardinal Wolsey 616.
Cazenove, A. de, Poésies huguen. 605. 724.
Cazes, P. Bayle 709.
Cecilia, Gosp. acc. to S. Luke 248.
Celi, G., Di un graffito di senso liturg. n. cim. di Commodilla 1352.
Celidonio, G., S. Giovanni 251.
Célier, L., Alexandre VI. et ses enfants 1493 402.
Cellini, A., — della risurrezione — di Gesù Chr. 278.
—, Saggio stor.-crit. dei esegesi bibl. s. interpret. del sermone escatol. 301.
Cepeda, R. R. de, D. kath. Liter. in Spanien 1012.
Ceriani, A., „Le 4 Évang." di A. Loisy 251.
Cerisier, J. E., Nic. Oltramare 506. 681.
Cerlini, A., Un assedio a Canossa 399.
Cesare, R. de, Roma e lo Stato del ritorno di Pio IX 740.
Cessi, R., L'espugnazione di Monselice 396.
Cestre, C., La Révolut. franç. et les poètes angl. 810.
—, John Thelwall 835.
Ceyssens, J., L'origine des paroisses 407.
Cézérac, C., Le voyage de Jean d'Aignan à Paris 719.
Chabeuf, H., Un primitif, la circoncision 1369.
Chabot, J. B., Chronique de Michel le Syrien 54. 343. 371.
—, Note sur „le jardin des Délices" 55.
—, Monum. épigraph. araméens 58.
—, Les Chevaliers du Saint-Esprit de la prov. du Poitou 715.

Chabr, W., Příspěvky k dějinám Čáslavska 687.
Chabrier-Rieder, Ch., La fin de Luther 516.
Chadwick, G. A., The Just shall Live by Faith 142.
Chadwick, W. E., Social Teaching of St. Paul 306.
—, „The just shall Live by Faith" 306.
Chaine, L., L'évolut. de l'art marial 471.
Chaîne, M., Fragm. sahid. d. NT. 225.
Chajes, H. P., Note d. n. ed. del Gesenius-Buhl 104.
—, U. comm. di R. Shelomò b. Ha-Jathom 129.
—, Libr. Amos 147.
—, עמוס 142.
Chalatianz, D. armen. Liter. 849.
Chalybaeus, A., D. Durchführg. d. Leipz. Interims 497.
—, Sind Alba u. Krause durch d. Leipz. Interim i. Sachs. eingef. worden? 533.
Chamard, F., Les princip. vérités de la foi 1031.
Chamberlain, A. F., Variat. in Early Human Culture 65.
Chamberlain, J. S. F., The Epp. of Ap. Paul 289.
—, Johns Revelation 297.
Chamberlayne, C. G., D. Heirat Rich. II. v. Engl. m. Anna v. Luxemb. 396.
Chambon, F., La politique relig. de Couthon 810.
Chamizer, M., R. Achituls a. Palermo hebr. Uebers. d. Logica d. Maimuni 201.
Chamorel, G., L'évangile et la lutte économique 1209.
Champion, P., Guillaume de Flavy 480.
Chance, J. F., The Mission of Fabrice to Sweden 682.
—, The Northern Question 1718 682.
Chantepie de la Saussaye, P. D., Nicol. Beets 830.
—, H. wezen d. theol. 903.
Chantriot, E., Les cartes anc. de la Champagne 368.
Chapman, J., The Brethren of the Lord 218. 288.
—, Priscillian the Autor of Monarchian Prologues of Vulg. Gospels 225. 353.
Chapon, Dupanloup sur la vie chrét. 824.
Chapot, V., Inscr. et sceau byz. d'Antioche 1352.
Chappuzeau, A., D. mod. Theol. auf d. hannov. Landessynode 898. 1063 f.
Charaux, A., Mém. du card. de Retz 721.
Charaux, V., L'esprit chrét. dans l'hist. 1016.
Chardon, H., Hist. relig. de Marolles-les-Braux 819.
Charitas (kath. Ztschr.) 1293.
Charity Organisat. Review 1292.
Charlanne, L., L'infl. franç. en Anglet. 689.
Charles, R. H., Ethiop. Version of B. of Enoch 53. 155.
Charnier, A., La fin des charismes 338.
Charon, Les débuts du patriarcat de Maximos III Mazloum 850 f.
—, L'émanicipation civile des grecs Melkites 851.
—, Le concile Melkite de ʿAïn-Traz 851.
Charpentier, L., Du rang de Mme de Maintenon à la cour de Versailles 710.
Charrier, S., Le 1. archéol. chrét. 340. 348.
Charteris, A. H., The Church of Christ 311.
Chasle, L., Sister Mary of the Divin Heart 785. 807.
Chassinat, E., Gauthier, Pieron, Fouilles de Qattah 22.
Chatterton-Hill, G., Physiol. morale 1130.
Chaurand, H., La maison de retraites de Vannes 634. 718 f.
Chauvigny, R. de, U. page d'hist. relig. pend. la Révol. 819.
Chauvin, C., Loisy sur le 4. Év. 255.
Chavannes, C. G., De Godsdienst d. Bijbelschrijvers 193 f.
Chavannes, H., A. Loisy: le 4. Évang. 255.
Chébli, P., Réfutat. d'Eutychius par Sévère 61. 345.
Chefdebien, La Comp. du S. Sacrement 646.
—, L'égl. et l'institution canonique 870.
Cheikho, L., Sur „l'éducat. de la jeunesse" attr. à Platon 43.
—, Descr. du Sinai par le diacre Ephrem 43. 168.
—, Eutychii Annales 50. 344.
—, U. traité de Honein 43.
—, Bords du désert de Palmyre 58. 168.
—, Les mss. ar. de l. Bibl. Orient 60.
—, Fête d. l. Pentecôte 179.
—, Le proph. Elie 183.
Chérancé, L. de, S. Antoine de Padoue 431.
Chevalier, E., N.-D. de Bonport 1357.
Chevalier, J. et P. le Clerc, Crise relig. en Angleterre 837. 909.
Chevalier, U., Répert. d. sources hist. du m.-â. 377.
—, Notre Dame de Loretto 473 f. 873.
Chèvre, 2 prévôts de S. Martin de Colmar 630. 680.
—, L. suffragants de l'anc. évêché de Bâle 680. 801.

Chevreux, P., Les croix de plomb de la région vosgienne 459.
Cheyne, T. K., Archangel Michael 2. 192 f.
Cheyrey, E. P., Hist. of Engl. 379.
Chiappelli, L., Mostra paleogr. di Macerata 362.
Chiazza-Marrey, L. G., Riches a. Poverty 1148.
Chiri, M., Il breve d. mercanzia dei mercanti di Pavia 405.
Choma Baruch, D. Quellen d. Gebete 206.
Christenbuch, D., 1178.
Christiani, L., Luther et la prière 540.
Christlieb, M., Neue Goethe-Ausgab. 756.
—, Schillerliteratur 756.
—, Neuere Lit. z. Gesch. u. Gesch. phil. 935.
—, D. Chrt. in s. Verh. zu Kultur, Gesellsch. u. Staat 936.
Christophilus, Momentaufnahmen v. d. Berl. Univers. 873.
Chrobok, P., D. ästhet. Grundged. v. Herders Plastik 989.
Chroust, A., Monumenta palaeogr. 362.
—, D. Ausg. d. Regierung Rud. II. 497.
—, Akten z. Gesch. d. 30 j. Kr. 508. 572.
Chrysostomus-Homilie, D., de Chananaea 347.
Chrzaszcz, J., Regul. Pfarrbesetzg. in frider. Zt. 673.
Chtchenkine, B. N., Bolonskaia Psaltyr 459.
Church, The, a. the Adversary 1062.
Churchill, W. Sp., R. Churchill 835 f.
Chwolson, O. D., Hegel, Haeckel, Kossuth u. d. 12. Gebot 753. 927.
Ciaccio, L., Scoltura rom. d. rinascimento 1369.
Ciardini, I banchieri ebrei in Firenze 401.
Ciganotto, L., Della preghiera 338.
Cimbali, G., Nic. Spedalieri 701.
Cinquini, A., Luciano e la sofistica 317.
—, Chronica Mediolanensis 371.
—, Una chron. milanese 371.
Ciolli, A., Comm. d. Constituzione Leonina 740 f.
Cipolla, C., Jonae Vitae s. Columbani 372.
Circulaire, Le, du St. Synode de Petersb du 31. III. 1905 865.
Cirot, G., Sur l. Juifs espagn. et portug. à Bordeaux 203.
—, Doc. sur le Faussaire Higuera 620.
Citoleux, M., Mad. Ackermann 815.
—, La poësie philos. 815.
Civati, V., G. M. Vianney d'Ars 825.
Civezza Marcellino, P. da † 1302.
Claes, D., P. P. Alberdingk-Thijm 829.
Clair, St., The subtle Serpent 62.
—, Adams 2 Wives 131.
Clamageran, J. J., Correspondance 815.
Claparède, R., U. nouvel État européen 844.
Clark, E., Jugendbundf. entsch. Chrt. 1219.
Clark, H., Life of Jes. Christ 263.
Clark, H. W., Pauls Doctr. of Transformat. of Experience 307. 1048 f.
—, Phil. of Christ. Experience 1049.
Clark, P. A. G., Sinai 179.
Clarke, H. Butler, Modern Spain 802.
Clarke, W. N., Use of Script. in Theol. 1057.
—, Essence of Christian. 1065.
Clasen, Auffarth: D. rel. Frage u. d. Schule 1189.
Clasen, L., Glaube, Offenbg., hl. Schrift 1053 f.
—, Glaubenspred. u. Gesetzespred. 1094. 1167.
Classen, J., D. Grenzen d. Naturerkennens 917.
Classen, W., Bibl. Gesch. I. 215 f.
—, Grofsstadtheimat 1221.
Claus, E., Pred. e. Nichttheologen 949.
Claus, O., Abbts hist.-pol. Anschauungen 657.
Clausing, J., D. Streit um d. Kartause vor Strafsbg. 501 f.
Clausius, Behdlg. d. Fall Römer im Parlament 889.
—, Zur Lage 897.
Clauſs, J. M. B., Histor.-topogr. Wörterb. d. Elsafs 379.
Clauſsen, J., E. Brief Sam. Pufendorfs 658.
Clavel, A., Le pape Nicolas II. 389.
Clayton, J., Bishop Westcott 838.
Clédat, J., Monastère et Nécrop. de Baouit 22. 1359.
Cleene, M. de et Vermaere, Invent. d. arch. d'Haubourdin 363.
Clemen, C., D. Entstehg. d. NT. 214.
—, A. d. gottesdienstl. Leben Londons 837. 1257.
—, Engl. Gemeindehäuser 909.
—, Pred. u. bibl. Text 1165.
Clemen, O., Leipz. Studentenbriefe 505.
—, A. d. Zwickauer Ratsarchiv 505.
—, E. f. d. Ref.gesch. Lübecks wicht. Brief Bugenhagens 514.
—, Beitr. z. sächs. Ref.gesch. 512.
—, Flugschrr. a. d. 1. Jahren d. Ref. 508 f.
—, Z. Biogr. Daniel Gresers 516.
—, Nik. Hausmann 516.
—, V. Namen Luther 519.
—, Noch etwas v. D. Joh. Teuschlein 524.
—, Nor. Philadelphus-Kasp. Nützel? 561.
—, Zu Huttens Nemo 561.

Clemen, O., Stammbaum a. d. 16. Jahrh. 560 f.
—, Bibliographica z. Ref.gesch. 561 f.
—, Alex. Alesius 618 f.
—, Joh. v. Staupitz 637.
Clémens, De l'intervent. de l'invisibles 1008.
Clemens Alexandrinus 323.
Clement, D. franz. Phil. d. Gegenw. 995.
Clément, A., Conrad d'Urach 394.
Clément, E. W., A Japan. writers Hist. of his Theol. 952.
Clément, Le, de Saint-Marcq, L'Eucharistie 337.
Clergeac, A., Les nominat. épiscop. en Gascogne 407.
—, Cartulaire de l'abbaye de Gimont 423.
—, Invent. de „Lettere di vescovi" 625.
Cléricalisme et liberté de conscience 881.
Clerk, A., e. Negerpfarrer 860.
Clermont-Ganneau, Inscr. Samar. de Gaza 54. 60. 1352.
—, Recueil d'archéol. or. 58. 166. 168. 170.
—, 2 alabastra israél. archaïques à Suse 58. 168.
—, Les stratèges nab. de Madeba 58.
—, Nouv. inscr. palmyr. 58.
—, Saint-Georges 1330.
—, Le „memorion" 1353.
—, Inscr. grec. de Edoûd 1353.
—, Inscr. de la Haute-Syrie 1353.
—, Inscr. byz. de Sinope 1353.
Clifford, J., Ultimate Probl. of Christianity 943. 1065.
Climenson, E. J., Eliz. Montagu 690.
Clodd, E., Animism, Seed of Relig. 70 f.
Clogher, Bish. of, Christian. a. the Supernatural 957.
Cloquet, L., L'art chrét. monumental 1327.
—, Déviation de l'axe des égl. 1361.
Cloquet, V., L'abb. d'Aulne 695.
Clough, Tudors before Elisabeth 618.
—, Stuart Period 618.
Clouzot, H., Noëls anti-huguenots 605. 723.
—, Artistes huguenots 724.
Coates, T. F. G., General Booth 837.
Cobbe, F. W., Duties of Women 1145.
Cobern, L. M., Early B. Narratives reinterpr. 131.
Coböcken, J., Joh. Phil. Palm 747.
Coböcken, J. M., Ausstgn. v. Goldschmiedearb. in Breslau 1320.
Cochin, C., Sur Stefano Colonna 398.
Cochin, H., Fra Giov. Angelico de Fiesole 434. 1369.
Cockerell, S. C., Book of Hours of Yolande of Flanders 459.
Cockerell, S. C., A Psalter a. hours executed before 1270 459.
Codices e Vaticanis select. 97.
Coellen, L., Neuromantik 964.
Coerper, F., Ueb. Taufe u. Abendm. 1108.
Coggiola, G., Proposta di reintegraz 363.
—, Diario del concilio di Basilea di Andrea Gatari 399.
—, J. Farnesi-dur. il pontif. di Paolo IV 626.
Cohen, G., Hist. de la mise 469 f. 1357.
Cohen, J., Hist. Syllabus 206.
Cohn, D. Minderjährigen, ihr Austritt a. d. K. 899.
Cohn, J., Gems fr. the Midrasch 198.
—, D. Kantische Element in Goethes Weltansch. 979.
Cohn, L. u. P. Wendland, Phil. Alex. opera 154.
Cohn, P., D. Bildungswesen in d. V. St. v. Amerika 854.
Cohrs, F., Reus Quell. z. Gesch. d. kirchl. Unterr. 1185.
—, W. Diehls Schul-OO. v. Hessen 1186 f.
Coit, St., Humanity a. God 1078. 1140.
Colacurcio, G., Scienza o mistero? 957 f.
Colasanti, A., L'arte d'Abbruzzo 1357.
Colenbrander, H. T., Gedenkstukken d. allgem. Geschied. v. Nederland 829.
Collangettes, La musique arabe 41.
Collection de la bibl. d. exercices d. s. Ignace 631.
Collett, S., The Scripture of Truth 113.
Colletta, P., Reame di Napoli 701.
Collezione Paleograf. Vaticana 1330.
Collijn, J., En unik spansk inkunabel i Uppsala 448.
—, U. incunable esp. desconocido — de Upsala 448.
Collin, J., H. Ibsen 845.
Collins, E., Wisdom of Israel 199.
Collischonn, G. A. O., Wenn Moses d. Hörner aufsetzt 1376.
Colombo, A., Bibianca e l'anno 1706 701.
Colomer, B., D. Bibel u. d. wissensch. Theorien 122. 1024.
Colquhoun, A. R., Christianity a. China 882.
Colville, J., The Diary of Thom. Hope 616.
Colvin, S. S., Pragmatism 905.
—, Sel. Drawings fr. old Masters in the University Galleries 1369.
Colwich, Benedict. Community 692.
Comandini, A., L'Italia 802.
Comment combattre la Libre-Pensée? 879.
Commer, E., Relectio de matris Dei munere in eccles. gerendo 872.

Communication de la Commiss. Pontif. pour l. études bibl. 1023.
Compaing, R., Déviat. de l'axe du chœur **1361**.
Compayré, G., Psychol. de l'adolescence 1153.
Comptes rendus du congr. intern. d'archéol. 1309.
Compton, A., † **1302**.
Condamin, A., Double for „all her Sins" **96**.
Conder, C. R., On Pal. Archaeol. 168.
—, The Zionists 208.
Conflit entre les curés de Lille et les Dominicains 632.
Confourier, L., Récit de bombardem. de Salé 51.
Confucius, Doctrine de, 1126.
Congrès Archéol. de France **1309** f.
Congreve, R., D. Rel. d. Menschh. 996.
—, Spiritual Order 1036.
Connert, H., D. Stuhlverfassg. i. Szeklerland 380.
Connolly, R. H., The Early Syriac Creed 54. **332**.
Conover, A., Tierschutz, K. u. Christenpflicht 892.
Conrad, Fest u. treu 1181.
Conrad, C., D. Ethik Wundts u. d. Eudämonism. 754. 1129.
Conrad, E., D. Ver. f. Sozialpolitik 1213.
Conrad, H., Giac. Casanova 701.
Conrad, P., Sonntagsbetrachtgn. 1178.
—, Worte d. Lebens 1180.
Conradi, A., Ind. Einfl. i. China **74** f.
Conrady, L., D. luth. Gem. Arnoldshain **532**.
Conrotte, E. et J. Flamion, Hist. du Séminaire de Bastoque 832.
Consentius, E., E. Kultur- u. Sittenbild a. d. 18. Jahrh. **660**.
—, D. Zeitungsschreiber im 17. J. 660.
Conservations with Christ 263.
Considerant, V., Fouriers System d. soz. Reform 1208.
Constituzione d. chiesa 867.
Construction of the Confessional 459.
Contenson, L. de, Mém. du Cte de Sourigny 711.
Contrasty, J., Un conceil de paroisse sous le rég. de l. 1. séparat. 876.
Conversions outside the Church, What are we to think of, 909.
Conybeare, F. C., Recent French a. Engl. Crit. of 4. Gosp. **254**.
—, Codex of Paschal Chronicle by Holstein **350**.
—, The Gospel-Comm. of Epiphanius **350**.
Conybeare, F. C., D. jungfr. Kirche u. d. jungfr. Mutter **355**. 872.
— a. Stock, Select. fr. the LXX **98**.
— a. Kohler, Test. of 12 Patr. 153.
Conz, K., D. Garnisonpfarrer **1201**.
Cook, A. B., The European Sky-God **90**.
Cook, A. S., Judith 153.
Cook, St. A., The Criticism of OT. **114**.
—, OT. Notes **129**. **144**.
—, Tendencies of OT. Study 124.
—, Not. on OT. Hist. **161** f.
Cook, W. L., 10 Years of War 1149.
Cooke, J. H., Anent Reading in City of Rome 290.
Coolidge, W. A. B., Charlemagne a. the Passage through the Alps 384.
Cooper, L., D. dtsch. Blindenmiss. in China 860. 1238.
Cooper, L. O., J. Bunyan a. J. Howard 692.
Coppens, Ch., Mystic Treasures of holy Mass **1276**.
Coppens, R., L'élaboration de la théorie conciliaire 399 f.
Coptic a. Greek Texts **340**.
Corail, R. du, Amable Soubrany, de Macholles 711.
Corbière, C., Le primat de l. raison prat. d'après Kant 975.
Cordes, A., D. Buch d. Bücher **1059**.
—, Neues Vertrauen z. alt. Bibel 1057.
—, Botschafterdienst unt. d. Kanzel 1204. 1230.
Cordes, H. de, Cachet de la confrérie des merciers d'Enghien 428.
Cordey, H., Le synode d'Orléans 907.
Cordier, H., L'Expéd. de China 1860 860.
Cordier, V. v., D. neuen Strahlenarten 917.
Corfe, C. J., Anglic. Church in Corea 860. 910.
Cornelius, H., Psychol. u. Erkenntnistheorie 908.
—, Psych. Prinzipienfragen 908.
Cornet-Auquier, A., Vestiges huguen. en Bourgogne 605.
Cornill, H., D. israel. Prophetism. 140.
Cornils, H., Ueb. Friedhofskunst **1403**.
Correspondenzblatt f. d. Präsides d. christl. Jugendvereiniggn. 1295.
Corridore, F., Popolaz. d. Stato Romano 701. 802.
Corfsen, P., J. Haufsleiter: 2 apost. Zeugen f. d. Joh. Ev. 251.
Cortain, E., D. kath. Berlin 873.
Cortis, Le conflit rel. au sujet de la séparat. 876.
—, La S. Siège et la France 876.

Corvisieri, A., Not. di un ant. cimitero cr. nel territorio di Scrofano 1336.
Costantini, V., Institut. theol. moralis 1143 f.
Côte, Cl., Bagues rom. et mérov. 1345.
Cothonay, B., Les 26 martyrs des missions dominic. du Tonkin 862.
Coubé, Royauté du Sacré Cœur 1034.
Coudenhove-Kalergi, H., Z. Charakt. d. Los v. Rom-Bew. 905.
Couget, H., La divinité de Jés.-Christ 306. 308. 1034.
Coulon, A., Lettres du p. Jean XXII 368.
Coulon, L., La relig. d'après Spencer 835.
Coulton, G., From S. Francis to Dante 372.
Counson, A., Dante en France 452.
—, D. et l. romantiques franç. 452.
Courbet, P., Superiorità d. cristian. sguardo 952.
Courcy-Macdonnell, J. de, The Cath. Miss. in the Congo Free State 861 f.
Couret, A., U. compagnon d'armes de Jeanne d'Arc 480.
Courson, de, Mother Teresa 820.
Courtenay Bodley, J. E., Church in France 876.
Coutts, F., Song of Salom. 150.
Couve, B., Hilligenlei 900.
Cowley, A., Bodleian Geniza Fragm. 205.
Cox, G. N., The Crusades 420.
Cozza-Luzi, G., I grandi lavori del card. Angelo Mai 807.
Craandijk, J., J. Hartog 830.
Crace, J. D., The Temple Spoils Repres. on the Arch of Titus 183.
Craigie, W. A., Rel. of anc. Scandinavia 90.
Cram, R., The ruined Abbeys of Great-Britain 881.
Cramer, J., Verfassungsgesch. d. Germanen u. Kelten 383.
Cramer, J. A., Bijbel en Kritiek 113. 1057.
Cramer, S., Het Nederl. Protestant. 830 f.
Cramer, W., D. kath. Wahrh. 943.
Crassier, C. de, Ordre teutonique 427.
Crawford, F. M., Gleanings from Venetian Hist. 420.
Crawley, E., Tree of Life 62. 952.
Crawley-Boevey, A. W., Golgatha a. the H. Sepulchre 168.
Creighton, Ethics, Sociol. a. Personality 1138.
Creighton, M., Persecut. a. Tolerance 909.
Creizenach, Geistl. Spiele 470.
Cremer, D. Presse in ihr. Bedtg. f. d. chr. Weltansch. 965.
Cremer, H., Christus ist m. Leben 1171.
Cremer, J., Aufg. d. IM. im Industriebezirk 1216.
Cretin, Sur l'authenticité d'un mot attribué à Laplace 710.
Cristoforo da Motta, V., G. M. Vianney 825.
Crockett, W. D., B. of the Kings of Judah a. Isr. 103. 115. 137.
Croix, C. de la, L'anc. égl. de St. Philibert de Grandlieu 1361.
Cropper, J., Madeba, M'Kaur a. Callirhoë 168.
Crosby, E. u. Réclus, The Meat Fetish 1156.
Crofs, G., Influence of Schleierm. on mod. Theol. 772.
Crofs, J. A., The Faith of the Bible 122. 1118.
Crosse, G., Authority in Church of Engl. 1062.
Crothers, S. Mc. C., Endless Life 960.
Crouzil, L., D. Katholiz. in d. skandinav. Ländern 683. 847. 881.
Crozat, J., De la soumission volont. à la morte 1040.
Crüwell, G. A., D. niederösterr. Ref.-druckerei 563.
Crum, W. E., Catal. of Copt. Mss. in Brit. Mus. 101. 225.
—, Christian Egypt 340.
—, Progress of Egyptology 1330.
Cruveilhier, P., L'inerrance de la bible d'après P. Hummelauer 113.
—, L'authenticité d. livres inspir. 122.
Cüppers, A., Z. Schillers Maria Stuart 984.
Cuervo, F. J., Obros de Fr. Luis de Granada 632.
Cumming, J. E., Psalms 149.
Cumont, F., Les cultes d'Asie min. 2. 87. 319.
—, L'astrol. et la magie 62. 87 f. 317.
—, Jupiter summus exsuperantiss. 87.
—, L. mystères de Sabazius et le judaisme 183. 1348.
—, Sarin dans l. testam. d. martyrs de Sébaste 321.
—, Rome et l'Orient 420. 1348 f.
Cuneiform Texts fr. Bab. Tablets 32 f.
Cunningham, J., Pilgrims in Palest. 166.
Curé, D. österl. h. Kommunion 871.
Curiel, F., Congregatio Hispano-Benedictina 423. 700.
Curschmann, F., D. Diöz. Brandbg. 413.
Cursus scripturae sacrae 211.
Curtis, E. L., Comment. on the Proph. 140.
Curtis, M. M., Kantean Elements in Jon. Edwards 733.

Curtius, F., A. d. Denkwürdigk. d. Fürst. Chlodw. Hohenlohe 746.
—, Denkwürdigk. d. Fürst. Chlodw. Hohenl. 750 ff.
Curtius, K., E. niederdtsch. Kalender v. 1491 448.
—, Balhornsche Drucke z. Lübeck 565 f.
Cushing, H. A., Writings of Sam. Adams 731.
Cust, R. H. H., G. A. Bazzi hitherto usually styled „Sodoma" 1369.
Cuvelier, J., Les archives autrich. 363.
—, Cartulaire de l'Abbaye du Val-Benoit 426.
Cuylen, Hebg. d. kath. Liter. 882.
Cyres, Vt. St., Fr. de Fénelon 720.
Czapek, F., Anpassg. u. Vererbg. 921.

D. B. M., On Translating the OT. 96.
Daab, F., Gott u. d. Seele 914. 1094.
Daenell, D. Blütezeit d. dtsch. Hansa 379.
Dageförde, H., V. d. Gnadenwahl 1094.
Dahl, Zelle u. Vererbg. 921.
Dahle, L., Vor Kirkes Stilling fortiden 1102.
Dahlmann, J., D. Apostel v. Indien u. Japan 631.
Dahmen, R., D. Abälardsche Ethik 435.
Dahn, C., E. Blick ins Jenseits 1003. 1008. 1111.
Dahn, F., Westgotenkönige 383.
—, Leodigar, Bisch. v. Autun 383.
Daiber, A., Des Lebens Werdegang u. Ende 921.
—, Wissensch. od. Glaube? 949.
Dal-Gal, P. N., Franc. d'Assisi e Paul Sabatier Conferenza 429.
Dalatram Kriparam Pandia, Hinduism 80.
Dalberg, G. H. de, Wie d. Forschg. d. Bibel bestätigt 113.
—, D. neuere rel. Kunst Rufslds. 1386.
Dalgado, D. G., Faria: de la cause du sommeil lucide 824.
—, Mém. sur la vie de l'abbé de Faria 826.
Dalhoff, N., Evang.-luth. kirkes Liv i Ungarn 793.
Dalhoff, R., Diakon.arb. in Westindien 1241.
Dalleris, A. K., D. hellige Land 166.
Dalman, G., D. phöniz. Grab b. Meron 57.
—, E. neugefund. Jahvebild 59.
—, Paläst.-Jahrbuch 172.
—, Nochm. Milch u. Honig 177.
—, Neugef. Gewichte 176.
Dalton, H., Lebenserinnergn. 850. 1203.
—, Begegng. m. Fliedner 1217.
Dalton, O. M., Byzant. Plate fr. Cyprus 1335.
—, Byz. Silversmiths Work fr. Cyprus 1335.
—, A second Silver Treasure fr. Cyprus 1335.
Dam van Isselt, W. E. van, Pieter van Dam 694.
Damaschke, A., D. Bodenreform in d. Bibel 176.
—, Pestalozzi u. Diesterweg 679.
—, Bodenref. u. Wohnungsfr. 1216.
Damonbynes, G., Coutumes de mariage-Algérie 70.
Danan, S., אשר לשלמה 199.
Danell, H., Kyrklig Tidskrift 847.
Dannenberg, H., D. dtsch. Münzen d. sächs. u. fränk. Kaiserzeit 1367.
Dannert, H., Im Strom v. Heiligtum od. — daneben 1111. 1181.
—, Vor- u. Nacharbeit b. Evangelisationen 1219.
Dannreuther, H., U. faux portrait de Calvin 602.
—, William Davisson 605.
—, Le 16. s. franç. 605.
—, U. épitaphe protest. 724.
Dansk biogr. Leksikon 844.
Dard, A., Chez l. ennemis d'Israél 166.
Dard, E., U. épicurien sous la Terreur 810.
Darel, T., Mystique ration. basée sur l. Evangiles 1001 f. 1055 f.
—, De la naissance nouv. 1036.
Daressy, G., Statues de Divinités 22.
—, Calculs ég. 21.
Darley, E., Fragm. d'anc. chroniques d'Aquitaine 371.
Darmstädter Tagung, Die, 897.
Darpe, F., Coesfelder Urkd.buch 368.
Darstellg., Vgl., d. dtsch. u. ausländ. Strafrechts 1243.
Dartein, D. de, Un cisiojanus cistercien de Pairis 366.
—, L'évangéliaire d'Erkanbold 459.
Darwin, G. H., Entw. d. materiell. Welt 917.
Dasse, J., G. Tollet 819.
Dassel, W., Z. Gesch. d. Grundherrsch. Ueberwasser 494.
Datzi, A., Metereol. Observat. Taken in Jerus. 166.
Daubanton, F. E., Calvijn-monument 602.
Daubney, W. H., 3 Addit. to Daniel 120 f.
Daudet, E., Lettres de Jos. de Maistre 815.
—, Paul Stroganoff 848.
Daullé, A., Réforme à S. Quentin 605.
—, Un méreau inédit 726.

Daumet, Gg., Les testaments d'Alfonso X de Castillo 393.
—, Lettre de Salamon à Louis XVIII 828.
Daun, B., Veit Stoss 1377.
—, Siemering 1386.
Dauriac, L., La philos. du G. Tarde 816.
Dausch, P., Kann d. Osterfest Joh. 6 4 mit Joh. 2 13 identif. w.? 256.
—, D. messian. Tauftätigk. Jesu 272.
—, Ist d. hl. Schrift irrtumslos 1023.
Daux, C., Un incident à la basilique d'Hippone en 411 338.
—, Le sanctuaire de N.-D. d'Alem à Castelsarrasin 471.
Davenport, F. G., Econom. Developm. of a Norfolk manor 380.
David, F., De la science du bonheur 1142.
David, G., D. Los v. R.-Bewegg. 795.
David, J., D. Lazaretti 914.
—, Neue Ideale 983.
David, L., Les 16 Carmélites de Compiègne 821f.
Davidsohn, R., Guido v. Siena 1364.
Davies, Genesis of Ideals 1135.
Davies, A. E., Personal a. Individual 1138.
Davies, J. L., St. Peter 240.
Davies, N. G. de, Rock Tombs of El-Amarna 19.
Davies, Th. M., Tomb of Hatshopitu 19.
Davies, T. W., Stud. in Ps. Criticism 118.
—, Psalms 149.
Davillé, L., Le pagus Scarponensis 384.
Davis, E. O., Theol. Encyclop. 121.
Davis, H. W. C., Engl. under the Normans a. Angewins 379.
Davison, W. T., Relig. past. a future 1002.
Dawkins, R. M., The mod. Carnival in Thrace 84.
Day, L. F., Alte u. neue Alphabete 1386.
De Cepeda, R. R., D. kath. Liter. in Spanien 881.
Dean, Church, Dante a. St. Anselm 435.
Deane, A., At Masters Side 1181.
Dearmer, P., Gifts of Healing 240. 286.
Debenedetti, S., Lettera ined. di Albertino Mussato 372f.
Debidour, A., L'Égl. cath. et l'État 1870/89 825f. 876.
—, Stato e chiesa in Francia 1870/79 822.
Debout, H., Jeanne d'Arc 481.
Debuchy, P., Des exercices spirit. de S. Ignace 634.
Déchelette, J., Vases céram. de la Gaule rom. 1345.
Dechent, H., Frankf. in d. Ref.zt. 536f.
Declaration, A Anglic., of bibl. Criticism 114. 211.
Decoppat, L. gr. probl. de l'au-delà 960.
—, La piété intelligente 1002.
Decorsant, Qui est comme Dieu 1031.
Decreta conciliorum quinque provinciae Burdigalensis 822.
Dedé, E., Les pensions ecclés. 715. 819.
—, L'avenir du clergé 871.
Dedekind, A., Inschrr. d. Namarut-Statue 19.
—, Beitr. z. Purpurkunde 21.
Deelemann, C. F. M., Adv. aleatores 326.
Dehaisnes et Finot, Inventaire d. archives départ. antér. à 1790 363.
Dehio, G., D. dtsch. Kunstdenkm. 1312.
Dehn, P., Wilh. I. als Erzieher 747.
Dehove, La crit. Kant. d. preuves d. l'exist. de Dieu 955.
Deibel, F., Goethe im Gespräch 987.
Deichert, H., D. Lehrer u. d. Geistl. im Elisabethan. Drama 616. 1204.
Deimling, v., Südwest-Afrika 1235.
Deinhard, L., A. d. d. Metaphysik 1005.
Deinzer, D. Neuendettelsauer Miss. in Neu-Guinea 860. 1242.
Deifsmann, A., D. Name Panthera 6.
—, *Προσφυμα* 100.
—, The New Bibl. Papyri at Heidelberg 99.
—, Licht v. Osten 229.
—, The NT. in the Light of Recently Discov. Texts 236.
—, Barnabas 237.
—, Evangel. u. Urchrt. 1059f.
—, Verkannte Bibelzitate 1353.
Dekkert, H., Lebensrätsel 925.
Delacroix, Le phil. prat. de Kant 975. 1127.
Delafarge, D., U. lettre de Diderot à Grimm 709.
Delaporte, L. J., Tablette babyl. 30.
—, Noms théophores en Assyrie 31.
—, Fragm. Sabidiques du NT. 225.
—, Le pasteur d'Hermas 322.
Delaporte, V., Paul Verlaine 816.
—, L'Immac. Concept. 1035.
Delarue, P., Le clergé et le culte cath. en Bretagne 819f.
Delaruelle, L., Amitié d'humanistes 637.
Delattre, Le plus grand sarcophage — de Carthage 106.
Delattre, P., Cimetière chr. de Meidfa à Carthage 1343.
Delaunay, A., Hist. relig. d'une paroisse du Berry 822.
Delbrel, J., Séminaristes martyrs 820.
Delbrück, H., D. Hohenlohe-Memoiren u. Bismarcks Entlassg. 746.

Delbrück, K., Das Christusbild in Hilligenlei 263. 978. 1064.
Delehaye, H., Catal. codicum hagiogr. 358.
—, Sur un mscr. grec du Musée brit. 358.
—, Les légendes hagiogr. 358.
—, Le leggende agiograf. **359**.
—, Saint Expédit et le martyrol. hieronymien **360**.
Delfour, Psychologie d'un exégète 266. **1020**.
—, Voltaire au couvent 711.
—, U. protecteur de l'égl. 870.
—, Contre-Révolution 876.
—, Littér. ital. d'aujourdhui 882.
—, Comment on perd la foi **1020**.
—, Le testam. de M. Ollé-Leprune 996.
Delicz, J., Lebensglaube 865.
Delikanis, C., *Πατριαρχικῶν ἐγγράφων τόμος* 3 623.
Delisle, C., Les heures de Blanche de France 459.
Delisle, L., Mémoire sur la chronol. de chartes de Henri II d'Angl. **367**.
—, Not. des mscr. de la bibl. nation. **375**.
—, Sur les mss. du „Liber floridus" de Lambert **455**.
Delitzsch, F., D. babyl. Chronik 31.
—, Assyr. Grammatik **35**.
Dell, R., Papal Attack on France 876.
Della Casa, R., Sulla s. casa di Maria venerata a Loreto 473.
Delmont, T., Probl. de l'heure présente 1016.
—, U. très grave quest. doctrinale 1016.
Delphin, H., Rec. d. textes — de l'ar. parlé 51.
Delsor, M., Alphonse Adam 784.
Delvolve, J., Relig. — chez P. Bayle **712**. 972.
—, L'organisat. de la conscience morale 1130.
„Demain" 876.
Dembitz, L. N., Babylon in Jewish Law 32.
Dembowski, Chr. Klapp 1217.
Democracia anticleric. y la constitucion. jerarquica de la iglesia 881.
Demontès, V., Le peuple algérien 51.
Demoussy, C., M. Laugier de Beaurecueil 720.
Demski, A., Rud. I. u. d. röm. Kaiserkrone z. Z. Nikolaus III. 393.
Deneke, H., D. menschl. Erkennen **906** f.
Deneux, A., Material. et Libre Pensée 962.
Denifle, H., Vie spirit. d'après l. mystiques allem. 441.
—, Luther u. L. tum in d. erst. Entwickelg. **517** f.
Denifle, H., D. kath. K. u. d. Ziel d. Menschh. 867. 1029. **1274** f.
Denis, E., Fondat. de l'Empire allem. 744.
Denis, L., D. Fortschr. u. d. Spiritism. **1010**.
Denk, J., D. Italazitate in d. gr. Cambridg. LXX **99**.
—, *Πράξις* od. *Πράξεις τῶν ἀποστόλων* **283**.
—, Pseudolaktanz: Carmen de passione domini **327** f. 451.
Denk, O. u. Weifs, J., Uns. Bayerland 379.
Denkinger, H., Hist. du cant. de Genève 679. 798.
—, L'égl. luthér. de Genève **681** f.
Denkmalpflege, Die, 1310.
Denkschrift üb. d. 1. Konferenz v. Rel.-Lehrerinnen **1199**.
— 2. — **1199**.
— betr. Entwickelg. v. Kiautschau 1235.
Dennert, E., D. Grenzen d. Offenbg. i. bibl. Schöpf ber. 131. 929. 1077.
—, D. „Atheist" Laplace 710. 905. 929.
—, Z. Haeckels Weltanschg. 753. **927**.
—, Friedr. Ratzel 761.
—, Wes. d. Entwickelg. 921.
—, Richtlinien d. Entwickelgs. lehre 921.
—, Wie Monisten kämpfen 921.
—, Verworn u. d. Leben **925**.
—, Naturgesetz, Zufall, Vorsehg. **931**. 958. 1077.
—, Entwickelg., Zielstrebigk., Schöpfg. 929.
—, D. Bekenntnis u. d. Not d. Gewissens 950.
—, D. alte Glaube u. d. mod. Geistesleben 962. 1062.
—, D. Moral v. Hilligenlei 978.
—, Romanes u. s. rel. Entw. 984.
—, Hölle-Himmel? 1111.
— u. E. Hoppe, Wider u. für d. Deszendenztheorie 921.
Dennis, J. Sh., Christ. Missions a. soc. Progress 1208.
Denucé, J., Visite aux archives de Lisbonne 363.
Deploige, S., Conflit de la morale et d. l. sociologie 1130.
Depoin, J., Fixation d'une chronol. d. rois méroving. 383.
—, Quest. méroving. et carol. 383.
Deramcourt, A. V., † **1302**.
Derbyshire, parish Registers 616.
Derenbourg, H., U. passage tronqué du Fakhri etc. 41.
Dernoschek, G. A., D. egoist. Perfektionism. b. Spinoza u. Nietzsche 973. 1128.

Dérouïlle, R., Les sacrements 1039.
Derry a. Raphoe, G. A., The juist shall live by Faith 307 f.
Dersch, W., Z. hess. KG. 481.
Desailly, L'exégèse tradit. et crit. 240.
Deschamps, E., Psych. de l'athéisme contemp. 955.
Descy, F., Livre d'Aggaie 142.
—, Preuves hist. de l'authenticité johannique du 4. Év. 251.
Desdevises du Dézert, La Révocat. de l'édit de Nantes 723.
Désers, L., Sur la foi chrét. 1012.
—, La morale 1130.
Deslandres, P., Le concile de Trente et la réf. du clergé cathol. 625.
—, Rôle de la femme chrét. dans la société contemp. 870.
Despagnet, La Républ. et le Vatican 876.
Dessau, B., D. Probl. d. Radioaktivität 917.
Dessoir, M., Aesthetik etc. 1405.
Destrée, J., La vierge mirac. de Foy-Notre-Dame près de Dinant 471.
Deter, Ch. J., Gesch. d. Philos. 738. 969.
Dette, La, sacrée de l'état envers l'église 868.
Dettling, A., D. schweiz. Hexenprozesse 679.
Detzel, H., † 1302.
Deußen, P., Gesch. d. Philos. 967.
Deutsch, S. M., Scotus, Joh. Erigena, 437.
Deutsche Gesellschaft f. chr. Kunst 1390 f.
Deutsche, Verschwärmte, 442.
Deutschen, Von e., D. Kirchenpolit. d. Hohenzoll. 650 f.
Deutschland, D. ev., 1103.
Devaux, A., Noms de lieux d'orig. rel. la région Lyonnaise 475.
Deville, E., Les Mss. de l'anc. Bibl. de l'abbaye du Bonport 103. 1364.
Devillers, L., Invent. d. archives des Etats de Hainaut 363.
Devivier, W., Corso di apolog. crist 943.
Dewey, J., Experiment. Theory of the Knowledge 905.
Dewitz, A. v., In Dän.-Westindien 1233.
Dexter, H. M., The Engl. a. Holl. of Pilgrims 616. 691.
Dhorme, F. P., Inscr. des rois d'Our 30.
—, Format. par analogie dans le verbe hébr. 106.
Dhragicesco, D., De la sociologie objective 1132.
Diakonissen u. Nonnen 1228.
Dibelius, F., D. Bilderreihe d. Bernwards-säule 457. 1363.
Dibelius, M., D. Lade Jahwes 181.
Dickie, W., Culture of Spirit. Life 306. 1093.
Dickson, G., On Pal. Folklore 166.
Dictionn. de la Bible 121.
Didascalia et Constitut. apostol. 335.
Didon, O. Pr., Jesus Christus 263.
Dieckmann, Mod. Pantheism. u. chr. Theism. 955.
Dieffenbach, G. Chr., D. Ev. St. Marci 1181.
—, D. Gesch. d. Patriarchen 1181.
Diego Sant' Ambrogio, Donazione a Cluny 423.
Diehl, Ch., Figures byzantines 420.
—, Botticelli 1369.
Diehl, W., Z. Schulgesch. d. Pfälzer Aemter 562.
—, E. Gutacht. üb. d. Nebenbeschäftigg. v. Schulmeistern 1575 562.
—, Rückgang d. hess. K.gesangs 763. 1261.
—, Winckelmanns „Einfält. Bedencken" 1187.
Diekamp, F., Notiz üb. Pamphilus 350.
Diels, W., D. Organism. d. Wissensch. 903.
Dienemann, P., D. Abendmahl im NT. 299.
Dienet einander 1169.
Diener, C. H., Byrons Pessimismus 993.
Dienst am Wort, D., 1176. 1177.
—, D. treue, Gottes 1275.
Diercks, G., D. Marokkofr. u. Algeciras 52.
—, Span. Gesch. 699.
Diermanse, A. M., De uitverkoren kinderen wedergeboren 1094.
Diès, A., L'évolut. de la théol. dans l. philos. Grecs 84.
Dieſsel, G., D. Karfreitag mit s. Liturgie 1273.
Dietenberger, E., Heimarb. u. Volksgesundh. 1298.
Dieterich, A., XMI. 1356 f.
Dietl, A., Bourdaloue: Sonntagspred. 719
Dietrich, D. Kampf um d. chr. Ehe in Oe. 880.
Dietterle, J., D. Summae confessorum 467.
Dietz, C., Oscar Wilde 837.
Dietz, E., D. Frankf. Attentat u. d. Heidelberg. Studentensch. 760.
Dietz, Ph., Z. „D. Herr hat nie sein Wort gebrochen" 668. 1261.
Dietze, M., Gott u. d. Welt 1077.
Dietzgen, J., D. Rel. d. Sozialdem. 1210.
Dieu, existe-t-il? 1015. 956.
Diezmann, A., Rußlands Westmark u. ihre Kirche in d. Revolut. 865.
Diferee, H. C., D. S. G. J. Vos 830.
Digard, G., Registres de Boniface VIII 1388
Dijkema, F., Ps. 2 150.
Dilgskron, K., Ger. Majella 703.

Dilikanis, C., Ἀντιοχικά 851.
Dilles, L., Weg z. Metaphys. 954. 1130.
Dillinger, B., J. B. de La Salle als Pädagog 720.
Dillon, King William the Conqueror 389.
Dilthey, W., D. Erlebnis u. d. Dichtg. 659f.
—, D. Jugendgesch. Hegels 753. 981.
Dimmler, H., D. liter. Beilagen uns. Tageszeitgg. 873.
Dimnet, E., La pensée cath. dans l'Anglet. contemp. 839. 881. 1016.
—, Newman 839.
—, Lex credendi 949. 1012.
Dinzmann, A., Rufslands Kirche währ. d. Wirren 865.
Dionne, Les ecclés. et royal. franç. réfugiés au Canada 854.
Dionysi Bar Salibi comm. in evang 240.
Dionysii Cartusiani opera 437.
Dipauli, D. Wahrh. üb. d. „freie Schule" 905.
Di Pauli, v., D. österr. Eherechtsreformbeweg. 1254.
Di Pauli, A. v., D. Schlufskapitel d. Diognetbriefes 327.
—, Quadratus Martyr 325.
Dirr, A., Rassen- u. Kulturzusammenhänge in Asien u. Europa 937.
Disselhoff, A., Gesch. d. Teufels 1084f.
Disteldorf, J., D. Irrtumslosigk. d. hl. Schrr. u. d. hist. Meth. d. Exegese 113.
—, D. Auferstehg. Jes. Chr. 278f. 1034.
Dittmann, W., Aesthet.-eth. Kultur 962.
Diviš-Cistecky, J. v., D. Stadtarchive in Ostböhmen 363.
Dix, M., Hist. of the Trinity Church in City of New York 733. 856.
Djuvara, M. T., Wissensch. u. rel. Weltansicht 950.
Dmitrievsky, A. A., Offizium für Nicephoros Phocas 459.
Dmitriew, D. S., Le moine Barnabas 851.
Dniestrzanski, St., V. Verlöbnis 1254.
Dobenecker, O., D. neuere Liter. z. thür. Gesch. u. Altertumskde. 377.
Doblinger, M., E. Bauernlied v. 1626 572.
Dobschütz, E. v., D. ggwärt. Stand d. n.t.lichen Exegese 216. 1165f.
—, E. Sammelhdschr. d. 16. Jahrh. 623.
Document inéd. sur le protest. à Vitry le François 605.
Dodel, A., Haeckel als Erzieher 921f.
Dodgson, C., Holzschnittporträte Karls V. 497.
Dods, M., Evolut. a. Christ. Theology 1052.
Dody, J., Quest. sentim. en sociol. 1140.
Döberl, Entwickelgs. gesch. Bayerns 379.
Döbner, R., 2 Erlasse z. Besserg. d. Sittenzustände im Kl. Buxtehude 481.
Döhle, Fr., D. Wandlgn. d. Wahrh. 991.
Dölter, C., A. d. Grenzgeb. d. Organ. u. Anorg. 922.
Dölzer, Sakr. d. Firmg. 459. 1039.
Dörgens, D. Index als Vorkämpfer geg. d. unsittl. Literatur 870.
—, Heiligenlegenden 873.
—, E. Apologie d. Chrt. 943.
Döring, A., G. Frenssen 900.
—, E. v. Hartmann 981.
—, Schillers Stellg. z. Lebensprobl. 984.
Dörnhöffer, F., Z. ält. Nürnbg. Malerei 1319.
Dörrfufs, A., D. dt. Katholiken u. d. Schillerfeier 756f. 984.
Dörwald, P., Ausgew. Psalm. 149.
Dohna, Burggraf Fabian zu, 505.
Doizé, J., Les élections épiscop. en France av. les concordats 407.
—, L'élect. ép. et les chap. cathédr. 407.
Dokumente z. Fall Römer 889.
Dolan, J. G., Broadway 692.
Dole, Ch. F., About Conscience 1136.
—, Spirit of Democracy 1151.
Dollinger, I. J., Gentile a. the Jew in the Courts of the Temple of Christ 208f.
Domansky, W., Sonnenstäubchen 1181.
Domarus, E. Denkschr. d. Eberbacher Abtes Alberich 677.
Domaszewski, A. v., D. Jupitersäule in Mainz 88.
—, D. Schutzgötter v. Mainz 88.
Dolmann, D. H., D. Weg z. Ueberwinden 1181.
—, Vaters Haus, m. Haus 1181.
Donadoni, C., Sul l'autenticità di alcuni scritti reputati danteschi 452.
Donaldson, J., The Westminster Confession of Faith 616.
Donations de Ives de Chartres 423.
Donders, D. Apostolat d. Frau 1294.
Donnegal, O., L'ordine di san Benedetto al congresso internaz. di scienze storiche 423.
Donnert, H., Vor- u. Nacharbeit bei Evangelisat. 896.
Dony, E., L'anc. château de Mariemont 696.
Dorer, F. E., D. Gebet d. Pr. Jerem. 150.
Dorez, L., Sur les libraires, relieurs — de Paris 448. 608.
Dorfleben, Indisch., 1239.
Dorfmüller, Gemeinsch. u. Sekte 896.
Dorn, H., Strafrecht u. Sittlichk. 1152.
Dorner, A., D. Hellenisierg. d. altkirchl. Dogmas 311.

Dorner, A., D. Entstehg. d. chr. Glaubenslehre 542 f. 1045 f.
—, Kants Anthropol. 654.
—, E. v. Hartmann 981.
—, Heilsglaube u. Dogma 1049.
—, Indiv. u. soz. Ethik 1142.
Dorph, W. P. E., Rec. Excav. Work at Tell es Safi 168.
Dorsch, E., D. Wahrh. d. bibl. Gesch. 113. 211. 331. 936. 950. 1023.
Dorsch, P., Halt im Ged. Jes. Chr. 1181.
Dorsey, G. A., Legend of the Teton Sioux Medicine Pipe 73.
Dose, J., D. Held v. Wittenbg. u. Worms 516.
Dosenheimer, E., Z. Försters Vortr. üb. d. Harmonie d. Denkens 967.
Dosker, H. E., Theod. Beza 602.
Dofs, P. A. v., Ratschl. f. Jünglinge 1276.
Dotation, La, du Souverain Pontife 867.
Douais, L'inquisition 445.
—, La répression de l'hérésie 444.
—, Modestes glanures 719.
Doublet, G., La corne de serpent des comtes de Foix etc. 396.
Doumic, R., L'œuvre d'Albert Sorel 816.
Doutrepont, G., Epître à la maison de Bourgogne sur la Croisade Turque 1464 420.
—, Invent. de la „librairie" de Philippe le Bon 447.
—, Sent. rel. chez Chateaubriand, Lamartine et Hugo 996.
Doutté, E., La Khotba burlesque de la fête des t'olba au Maroc 52.
Dove, R. W., Sakramentalien 1040.
Dowie, J. A., 910.
Doyle, J. A., The Middle Colonies 731.
Dräseke, J., D. Goten Sunja Praefatio z. Cod. Brixianus 225.
—, Z. Frage d. Eschatologie bei Hippolyte 332.
—, Neuplatonisches in d. Gregorios v. Naz. Trinitätslehre 355.
—, Gehirngewicht u. Intelligenz 910.
Draghicesco, D., L'impossibilité de la sociol. objective 933.
Dragott, A. E., Simla Village tales 80 f.
Drammer, J., Bossuet: Fastenpred. 721.
Draussin, H., Lettre de France 876.
Drawbridge, C. L., Is Rel. undermined? 947. 1049.
Dreesmann, D. weltl. Berufskrankenpflegerinnen 1294.
Dreger, M., D. Stoffe a. d. Reliquienschreine Karls d. Gr. 1364.
Dreher, T., Kath. Apologetik 1031. 1286 f.
Dreher, T., Kath. Rel.lehre 1286.
Drenkhahn, D. Nervosität 913.
Dresbach, E., D. Pfarrsysteme in d. Grafsch. Mark 661.
Dresdens neueste prot. Kirchen 1400.
Drescher, A., Kosmisches Leben 920.
Dreſsel, A., Immerwähr. Ferienkalender d. chr. Zt.rechnung 366.
Dressel, L., Bedtg. d. Ionen 920.
—, Radioaktivität 920.
Dresser, H. W., D. Macht d. Schweigens 1156 f.
Dreux, A., Indiscrét. d'un Chancelier 746.
Drews, A., D. Lebensarbeit Ed. v. Hartmanns 753. 981.
—, D. Relig. als Selbstbewufstsein Gottes 941 f.
—, D. treib. Prinzip in d. Entw. d. ant. Phil. u. Rel. 967.
Drews, P., Z. sog. clementin. Liturgie 336.
—, Baumstarks La liturgia Rom. 356.
—, Z. Spitta: „E. feste Burg" 570.
—, D. Einfl. d. gesellsch. Zustände auf d. kirchl. Leben 661. 950. 1103. 1209.
—, D. ev. Landesk. i. Dtschld. 765.
—, Z. Psychol. d. Bauerntums 1201.
—, Rituale roman. 1258.
Drews, R., D. Jugend dem Herrn 1222.
Dreyer, Gefangenenpflege 1225.
Dreyer, A., D. Sendlinger Mordweihnacht 649.
Dreyer, F., Dtsch. Kulturgesch. 492 f.
Dreyfufs, L., Wissensch. Theologie 903.
Driault, J. A., Napoléon en Italie 740. 803.
Dries, J. v. d., Onze Holl. Bijbelvert. 103.
Driesmans, H., Dämon Auslese 922.
—, D. arische Episode in d. Weltgesch. 937.
Driefsen, A., Stichting v. het klooster te Bethlehem te Wateringen 423.
—, De parochie Ilpendam 610 f. 696.
Drijber, Aanschouven en getuigen 309.
—, Hervormingsgedachten 611.
Drill, R., Kant u. Marx 975.
Drioux, Hist. de l'Eglise 311.
Driver, S. R., B. of Job 103. 151 f.
—, A Crit. Study of OT. 113.
—, On Dillmans Crit. Posit. 127.
—, B. of Pr. Jerem. 141.
—, Min. Prophets 141.
Dröder, J., D. 8 Seligkeiten Jesu u. d. mod. Welt 962. 1271.
—, V. Traualtar durchs Leben 1275.
Dröner, W., D. prakt. Vereinsarbeiter 1219.
Droost, S., Kruisheerenklooster te Horn 423. 696.

Droste-Hülshoff, A. v., Ges. Werke 756.
Drown, E. S., Does christ. Belief require Metaphysics 954. 1043.
Drummond, J., Ep. of Paul to Gal. 290.
Druten, H. van, Geschied. d. Nederland. Bijbelvertaling 233.
Dryander, E., D. Leben d. Ap. Paulus 286. **1173** f.
—, Red. z. silb. Hochz. d. Kaisers 1177.
Drysdale, A. H., Ep. of Paul to Philem. 290.
Dubarat, V., Fourniture de vivres pour la maison de Jeanne d'Albret 605.
Dublin, The Trinity College, 692.
Du Bois, C. G., Mythol. of the Missouri Indians **73**.
Dubois, L. L., St. Francis of Assisi 429.
Dubois, P., Geist u. Körper **911**.
—, Schäden d. mod. Welt 962.
Dubois, P. L., L'Irlande relig. 839.
Dubot, T., Preuves de l'exist. de Dieu 955. 1015.
Du Botneau, R., Le „motu proprio" de Pie X sur la musique s. 868.
Du Bourg, A., Le chanoine Du Bourg **722**.
Dubreil, L., Fêtes révolut. en Ille-et-Vilaine 810.
Dubrulle, H., Les bénéficiaires des dioc. d'Arras — sous Eugène IV 400. 466.
—, Les membres de la curie rom. de Reims sous Martin V 404 f.
Duchesne, L., Hist. anc. de l'église **315** f.
—, L'Arménie Chrét. dans l'Hist. Eccl. d'Eusèbe 347.
—, Rectification 383.
Duckworth, H. T. F., Orig. of B. of Daniel **119**.
Dude, H., Ev. Pred. f. Taubstumme **1173**.
Dudon, P., Question rom. 1805 740.
—, Le décret du 15 Nov. 1811 812.
—, Le „Pape" de Jos. de Maistre 815.
—, Sur la tombe de Bernier 823.
Dühren, E., D. Marqu. de Sade 711.
Dühring, E., D. Ueberschätzg. Lessings 982.
Dülberg, F., Frühholländer 1369.
Düning, A., D. dtsch. Hss. d. kgl. Stiftsbibl. bis 1520 459.
Dünsing, H., Chr. paläst.-aram. Texte **55** f. 225.
Düring, v., D. Kasernierg. d. Prostitut. 1224.
Düringer, A., Z. Nietzsches Philos. 753. 983. 1128.
Dürr, Grundfrage d. Willenspsychol. 908.
Dürrbach, F., Jardé, A., Fouilles de Délos 1353.
Dürrwächter, D. Wertg. d. Ztalt. d. Renaissance 451.
—, Joh. Casp. Zeuſs 761.
Düssel, K., Anschauung, Begriff u. Wahrheit **907**.
Düsterdieck, F. H. Ch., † **1302**.
Duff, E. G., The Printers — of Westminster a. London **449**.
—, Adr. Kempe v. Bouckhut 616.
Duffour, J., Le lieu de naissance de Clément V 396.
—, Les pensions ecclés. dans le Gers 820.
Dufour, Th., Pages inéd. de J. J. Rousseau **713**.
Dufour-Vernes, L. u. v. Berchem, Registres du conseil de Genève **414**. 602.
Dufourcq, A., Saint Irénée 325.
—, Le passionnaire occidental 459.
Dufrèchou, A., D. lit. Leben in Frankr. 995.
Dugas, Traité de morale 1142.
Duhamel, M., Sur la littér. bretonne anc. 453.
Duhaut, Marie notre espoir 1035.
—, M., protectrice de la France 1035.
Duhem, P., La théorie physique 917.
—, Léonard da Vinci 1369.
Duhm, B., D. B. Habakuk **148**.
Duhm, B. en J. Matthes, Z. Simsonsage **138**.
Duhn, Fr. v., Rot u. Tot **65**.
Duine, Rob. Cupif 720.
—, Lettres de Lamennais 824.
Duine, F., Hist. du livre à Dol 448.
—, Bréviaires d. égl. bret. d. France 459.
—, Sur les saints bretons 474.
Dujardin, E., Le prophétisme juif 140.
—, La source du fleuve chrét. 184.
Dulaure, J. A., Divinités génératrices 62.
Dumaine, H., L'anc. Version syriaque des évang. 54. 225.
Dumas, G., Comment aiment les mystiques chrét. 441.
—, Condit. biol. du remords **1136**.
Dunau, C., Légitimité de la métaphysique 954.
Dunbar, Agn., B. C., A Dictionary of Saintly Women **359**.
Dunbar, H., Scottish Kings 379.
Dunbar, J. W., The Beatitudes of OT. 122.
Duncker, K., D. Kinderarbeit 1221.
Dungern, H. v., D. Heimarbeitausstellg. i. Berlin **1213**.
—, Zukunftsmusik **1215**.
Dungern, O. v., D. Ahnen Heinr. IV. 390.
Dunkmann, Mod. Theol. alt. Glaub. 943. 1063.

Dupin, A., Orig. des controverses trinitaires 330. 1033.
—, La trinité et la théol. des hypostases 330. 1033.
—, La trinité dans l'école modaliste 330. 1033.
Du Plessis, J., L'Église libre 879.
Duprée, G., Christl. Vergilsmeinnicht 1178.
Durand, L'égl. N.-D. de Nîmes 1357.
Durand, A., Pourquoi Jés. Chr. a parlé en paraboles 272.
—, La persécut. relig. dans le départ. de l'Isère 820.
—, La correspond. du J. F. Perier 824.
Durand, H. M., D. christl. Miss. 1230.
Durand-Gasselin, P., La prétendue intolérance protest. 907.
Durandus, W., Symbolisme of Churches 1357.
Durchführg. d. Trennungsgesetzes 876.
Durell, J. C., The Hist. Church **331**.
Durieux, J., Fénelon 720.
Durm, J., D. Grabmal d. Theodorich **1341**.
Duro, F., Don Pedro Enriquez de Acevedo 620.
Durville, G., Un chanoine de Nantes 719.
Dutoit, J., Leben des Buddha 77.
Dutoit, M., U. beau moment de la vie américe. 856.
Dutt, Govindra Nath., The Brahmans **81**.
Duval, R., Rhétorique d'Antoine de Tagrit 55.
—, Iso Jahb patriarcha III. 55.
—, Homélies de Sévère d'Antioche **345**.
Duvernoy, E., Bulles lorraines du p. Pascal II 390.
Dvořák, M., Rätsel d. Kunst d. Brüder v. Eyck 1369.
Dwelshauwen, G., L'idée de vie 922.
Dye, A. V., Schiller a. his Infl. on german Life 984.
Dyke, P. van, Renascence Portraits 483.
Dyroff, D. Selbstbewußtsein 911.
Dyroff, A., Rosmini **803** ff.

Eaches, O. P., Hebr., Jam. a. I. a. II. Pet. 290.
Easter, J., Archaeol. Discov. as Relat. to B. 124.
Eastman, M. F., Patriotism 937. **1151**.
Eaves, A. O., D. Bemeisterung d. Todes 1008.
Ebbinge-Wubben, C. H., Een middelnederl. vertaling v. h. Hooglied 469.
Ebel, E., D. Prämonstr. Kl. Altenberg a. d. Lahn 423.
Ebel, J., D. mod. Sittlichkeitsbestrebgn. 1145.
Ebengreuth, A. L. v., Steirische Münzfunde 1367.
Eberhard, V. dtsch.-ev. Instit. f. Altertumswiss. 168.
—, Augustins Schrift de catech. rud. 348. **1187**.
—, A. Scheller: D. pädag. Bedtg. d. luth. Erklg. d. 1. Hauptst. 1196.
Eberhard, O., D. arab. Volksschulen Jerusalems 51.
—, D. Arbeit d. dt. Kath. im hl. Land 882.
Eberhardt, F. W., The Preacher as Prophet 140. 1200.
Eberlein, A. e. reichen Leben 764. 903. 1203.
Ebers, G., D. Devolutionsrecht 407. 1251.
Ebersolt, P., L'athéisme et l'évol. hum. 955.
Ebert, P., D. Leben Jesu — Sage od. Gesch.? **261** f.
Ebrard, F. Cl., D. franz.-ref. Gem. i. Frankf. a. M. **537** f. 763.
Ebstein, W., D. letzte Krankh. Kais. Sigmunds 400.
Echo a. Afrika 1299.
Eckardt, R., D. Jerus. d. Pilgers v. Bordeaux **173**. 356.
Eckart, R., D. Jesuiten in d. dtsch. Dichtg. **635**.
—, Beichtbüchlein 1178.
Ecker, J., Psalt. juxta Hebr. Hieronymi u. Masora 98. 349.
—, Kath. Schulbibel **1284**.
Eckermann, J. P., Gespräche m. Goethe 979.
Eckert, A., Bauernpredigten **1169**.
Eckert, Ch., Peter Cornelius 756. **1393** f.
Eckhart, Meister, 442.
Eckmüller, D. Klerus u. d. Kultur 1289.
Edel, E., D. Buch d. Offenbg. **1112**.
Eder, R., Volkstüml. Ueberliefg. a. Nordböhmen **90**.
Edfeldt, Boströms lära om samvetet 844.
Edghill, E. A., The evident. Value of Prophecy **143**. 1052.
Edhem-Bey, Fouilles d'Alabanda 1330.
Edmunds, A. J., Buddhist a. Christ. Gospels 77.
—, Buddh. Texts quoted as Script. 222. 251.
Edmunds, C., Early Scottish Church 379. 616.

Edmundson, G., Early Relat. of the Manoas with the Dutch 619. 731.
Edouard, Della bibliot. d. Convento di S. Francesco in Assisi 807.
Edwards, O., Hist. of Wales 379.
Edwardson, H., Woher kam d. Leben **925**.
Eerdmans, B. D., De beteekenis v. h. paradijsverhaal 62.
—, D. Mazzottest 179.
Egbert, J. C., Sancta Maria Ant. 1336.
Eger, J., Was hat d. K. vor d. Sekten voraus? **897**. 1103.
Eger, K., Gesch. d. prot. Theol. 540.
—, Entstehg. d. preufs. Landesk. 762.
—, Wes. d. dt. ev. Volksk. **892**. 1103.
Egger, A., † **1302**.
Egger, J., God a. Human Suffering 1181.
Egger, J. B., Deszendenztheorie, Darwinism. u. Konstanztheorie 922.
Egger, L., Taine u. d. mod. Soziol. 933.
Eggert-Windegg, W., E. Mörickes Werke 756.
—, P. Bourgets Gesamtwerk 815.
Egidi, P., La scrittura segreta di Giovanna I di Napoli 362.
Egli, E. u. Finsler, Zwinglis Werke **602**.
Église, L', cath. aux États-Unis 882.
Eh, P. H. Denifle 784.
Ehegesetzgebg. u. Parität in Oe. 880.
Ehen, gemischte, 1289.
Ehlers, R., Rich. Rothe **777**.
Ehrenberg, H., Kunstgesch. 1320.
Ehrenreich, P., Götter u. Heilbringer **65**.
Ehrhard, Corresp. entre le duc d'Aiguillon et Louis de Rohan 709.
Ehrhardt, E., Trostblüten 1178.
Ehrhart, D. Entsteh. d. chr. Basiliken **1350**.
Ehrle, Fr., Des Martin de Alpartil Chronica actitatorum **400** f.
Ehrler, J. G. v., D. Seligpreisungen **1271**
Ehrlich, E., D. Schwindel um d. Dasein **1003**.
Ehrlichk., Von d., im K.-Dienst 892.
Ehses, St., D. röm. Institut d. Görresgesellsch. 1906 378.
—, Nochmals Paolo Sarpi als Geschichtsquelle **620**.
—, Kard. Lorenzo Campegio auf d. Reichst. v. Augsb. 1530 **629**.
—, Joh. Groppers Rechtfert.lehre **639**.
Ehwald, K., D. Heiliggeistspital z. Frkf. a. M. 465.
Ehwald, R., Biblia pauperum **450**.
Eibl, H., Kralik als Philos. 792. 982.
Eichberg, O. H., Wer ist m. Nächster? 1181.
—, D. Kindes Fortgang 1221.
Eichendorff, J. v., Gesch. d. poet. Lit. Dtschlds. 657. **758**.
Eichert, F., Kreuzminne 882.
Eichholz, P., D. Wilsnacker Pilgerzeichen 1367.
Eichler, F., A. steir. Missalien 459.
Eichner, K., Lafst uns beten 1178.
Eickhoff, D. Glaube uns. Schüler 965.
Eigene, D., 1003.
Einblattdrucke d. 15. Jahrh. 1369.
Einflufs, D. heut., d. Orthodoxie 899.
— d. Chrts. auf d. soz. u. pol. Leben 1208.
Einführg. d. bibl. Studien in d. bischöfl. Seminarien Italiens 868.
Einheimische Klerus, Der, in d. Heidenländern 871.
Einheitsband, D., der evang. Deutschen 892.
Einig, P., Glaube u. Wissen 949. 1012.
—, Glaub. u. mod. Wissensch. 949.
—, Apolog. Pred. 1031. **1275**.
Einige Krankh. d. neuer. Bibelkritik 113.
Einthoven, W., Çamkaras Gitabhaṣya 952.
Einwurzelg. d. Chrts. in d. Heidenwelt **1231** f.
Eisenberg, C., Festansprache 1181.
Eisenstein, J. D., Crit. Notes on engl. Vers. of B. of Psalters 103.
Eisler, R., Leib u. Seele 910.
Eismann, D. Streitigktn. zw. Christ. Megander u. Orlamünde **524**.
Eismann, A., Uebereinstimmung d. Rel.-handbücher **1281**.
Eisner, K., Nationale Verantwortlichk. 937.
—, Feste d. Festlosen 1002.
Eitle, J., D. einst. Klosterschul. in Württemberg 763.
Eitrem, P., D. homer. Hymnus an Hermes **84**.
Ekmann, A. W., Den heliga skrifts vittnesbörd om Jesu Kristi forsöningsverk 211. 1087.
Ekwerd, H., Macht d. Pforten weit u. grofs 1153.
Elbe-Carnitz, L., Urs. d. Vulkanism. 917.
—, D. Welt ist d. Leben 1002.
Elbel, P., Theol. moralis 1144.
Elbogen, J., Was lehrten d. Pharisäer? 184.
—, Stud. in the Jew. Lit. **208**.

Élections épiscop. en France et l'investiture laïque 876.
Eleutheropulos, Einführg. in e. wiss. Philos. **969**.
Elhorst, H. J., Israël in h. licht d. jongste onderzoekn. **188**.
Elias, J., Historiogr. der Bataavsche Republiek 734.
Elisabeth-Missionsbote, St., 1299.
Elkan, A., Entstehg. d. niederländ. Rel.friedens 1578 **615**.
Ellger, H., D. Armenpflege in d. ital. Diaspora 806. 903.
—, Fortschritte d. Evgls. in Italien 806. 908. **1229**.
Ellinger, G., D. Disziplinarverfahren geg. E. T. A. Hoffmann 756.
Ellis, C. S., What's next 960.
Elösser, A., Hölderlins Mission 982.
Elphinstone, Hist. of India 734.
Elsen, W. J., Plakkaat v. Burgemeesters en Raad te Groningen 1667 694.
Elsenhans, P. Chr., Jul. Rupp 764.
Elsenhans, Th., Fries u. Kant 654. 753. **907**. 979.
—, Psychol. u. Logik **907**.
—, Lit. z. vorkant. dt. Phil. 967.
Elton, O., Fred. York Powell 835.
Eltschanikoff, A., Le mysticisme du comte M. Speransky 849.
Eltze, Was willst du, daſs ich tun soll 1181.
—, Wohin sollen wir gehen 1181.
Elucidator, The Biblical, **291**.
Elzas, B. A., The Jews of South Carolina 203.
Emerson 994.
—, S. Charakter 1125.
Emmelin, N. A. F., Enhets-och mångfoldsprobl. inom metafysiken 954.
Emonds, Duns Scotus u. d. Actus sorbonicus 436.
Enciclica di Pie X ai Francesi 876.
— all' episcopato d. Polonia russo 882.
— aux évêques franc. 876 f.
Enckendorff, M. L., Sein u. Haben d. Seele **912**.
Ende, A. v., W. Whitman 994.
Endemann, G., Ueberführg. dt.-ev. Waisenkinder n. d. Ostmark 1221.
Endemann, K., D. Weltansch d. Hohenzollern **964**.
Enders, E. L., † **1302**.
Endert, A., † **1302**.
Endl, F., D. Statue d. Munkenast 684.
Endres, J. A., Z. 3. Bd. d. Epistolae Karol. aevi 368.
Endres, J. A., Fredegisus u. Candidus 434.
—, Honorius Augustodunensis **438** f.
—, Boto v. Prüfening 453.
—, Martin Deutinger **790**.
—, Roman. Malereien u. Prüfening 1364.
Engel, D. caritativ. Vereine Ober-Oesterr. 1292.
Engel, A., Z. Psychol. d. Handwerkers 1298.
— u. R. Serrure, Traité de numism. du m.-â. 1367.
Engel, E., Gesch. d. dt. Liter. 657. 755.
—, Gesch. d. engl. Lit. 689.
Engel, J., D. Maria- u. Martha-Dienst **1006** f. **1095**.
Engel, O., D. Natur d. bibl. Inspirat. 123.
Engelberts, J. M., Zeldzaam boekje 611.
Engelbrecht, A., Neue lexikal. Beitrr. a. Tertullian 325.
Engelhardt, W., Vorbereitg. u. Erfüllg. 194.
—, D. evgl. Glaubenslehre 1118.
Engels, W., D. Fund v. Liesborn 1367.
Engler, Recht u. Unrecht d. mod. Theol. 211. 1064.
Engler, A., D. Vegetationsverhältn. v. Harar 52.
Englert, A., D. Hexenprozesse 484.
—, Bernh. Schmidt u. Joh. Fischart 561.
English Church, Governement of the, 837.
Ennodius, Oeuvres **345** f.
Enriques, F., Probl. d. scienza 903.
Enthoven, L. K., Briefe an Des. Erasmus **641**.
Entscheidg. im Fall Römer 889.
Entwurf e. Württembg. Gesangb. **1262**.
Enzyklika Pius X. v. 11. 2. 1906 an d. franz. Bischöfe 876.
Epistelpredigten 1169.
Epistolario di Ant. Rosmini **805** f.
Eppenstein, S., Mélanges d'Exég. et d'Étymol. **146**. **151**. 150.
Epstein, A., E. wiedergefund. Grabstein a. d. Wormser jüd. Friedhof 203.
Erasmus, Des., Epistulae **640** f.
—, Éloge de la folie 637.
Erbauliches u. Unerbaul. v. Arlberg 880.
Erber, F., V. Bazillus z. Affenmenschen 922.
Erbes, C., Z. syr. Martyrologium 356.
Frbkam, Konsens v. Sendomir 623.
Erbt, W., D. Dekalog 132.
—, D. Hebräer **160**.
—, Tendenzgesch.? 157.
Erbt, W. H., The Lords Prayer 240.
Erdmann, G. A., Polit. i. d. Volkserziehg. 1221.

Ergebnis, Konfess., d. letzt. Volkszähl. 903.
Ergebnisse d. Physiol. 910.
Erhardt, F., Ueb. hist. Erkennen **935**.
Erichsen, R., Kristus og vor Tid 1085.
Erklæringer (mod. Theol. betr.) 1064.
Erklärg. rhein. u. westfäl. Pfarrer 889.
— u. Eingaben 889.
Erlasse d. preufs. Kultusminist. betr. Aussend. v. Lehrern an d. Auslandsschulen 903.
Erler, K., D. Philhellenism. in Dtschl. 744.
Erlösendes Wort, E., 873.
Erman, A., D. Gesch. d. Schiffbrüchigen **23**.
—, Z. Wörterb. d. Aeg. Sprache 20.
—, A. d. Volksleben d. neuen Reiches **25**.
—, E. Maler d. neuen R. **25**.
—, D. äg. Liter. **25** f.
—, D. äg. Religion **28** f.
—, Z. äg. Rel. **29**.
— u. Kautzsch, E., E. Siegelstein mit hebr. Unterschr. **59** f. **171**.
Ermoni, V., L'essénisme **192**.
—, A. Sabatiers relig. System 819.
—, Autorité et liberté en matière relig. 870.
Erni, J., Lehrb. d. pädag. Psychol. 908.
Ernst, F. v., Aus d. Schweiz 801.
—, Kirchl. u. konf. Tagesfr. i. d. Schweiz 880.
Ernst, J., Dionysius v. Alex. u. d. Ketzerfr. **332**.
—, D. dogmat. Geltg. d. Beschlüsse d. 2. Konz. v. Orange 341. **355**.
—, Brüderlichk. im Klerus 871. 1289.
—, D. Teilnahme d. Volkes an d. Mefsliturgie 871. 1290.
—, Pastor. Blumenstrauſs **1290**.
Eröffnung d. franz. Kulturkampfes 877.
Erpelding, N., D. hl. Joseph **1270**.
Erphurdianus antiquitatum Variloquus 505.
Errori vecchi, Uomini nuovi ed, 870.
Erwerbgn. d. Louvre 1905 1330.
Erzberger, M., D. Toleranzantrag 875. 1243.
Erzbisch. v. Posen, D., u. d. Ver. dtsch. Kath. 873.
Erziehg. u. Unterr. i. MA. 1279.
— d. Kinder z. Andacht 1288.
Es steht geschrieben! **1060**. 1178.
Eschbach u. a., La s. maison de Lorette 473.
Esche, M., D. Berl. Konferenz d. Eisen. Bundes 896.
Eschelbach, Z. Hebg. d. kath. Literat. 882.
Escher, J. u. Schweizer, Urkd.buch v. Zürich 368 f.
Escher, K., Z. Wand- u. Deckenmalerei i. d. Schweiz 1364.
Eschenlohr, V., Wort- u. Sacherklärg. **1281**.
Eschenmoser, D. Scientia operativa **1290**.
Escherich, M., German. Weltansch. in d. dt. Kunst 937.
—, Const. Meunier **1395**.
—, Ausst. z. Hebg. d. Friedhofkunst i. Wiesbaden 1402 f.
Espinas, G. et Pirenne, Recueil de Docum. rel. à l'hist. de l'industrie drapière en Flandre 369.
—, U. bibliogr. de l'hist. économ. de la France au m.-â. 377.
Essen, L. van der, Middeleeuwsche Heiligenlitterat. **475**.
—, Ét. d'hagiogr. médiévale 474.
Essener Generalversig. d. Kath. Dtschlds. 874.
Esser, H., Philos. u. dtsch. Sprache 937.
Esser, Th., Einführg. d. jetzt b. Rosenkranz übl. Betrachtungspunkte 459.
Essling, Prince d', Les l. ornements xylograph. dans l. livres de Venise 448.
—, Un bois Vénétien 448.
Estes, D. F., Higher Criticism 1057.
Estrée, P. de, Lettres de Voltaire 711.
Établissements du culte en Allemagne et aux États-Unis 871.
Ethic. Adresses a. Record 1124.
Ethische Kultur 1124.
— Elementarlehre 1127.
Etienne, L., Hist. d. la littér. ital. 701.
Etten, F. J. v., De messian. Ps. 149.
Ettinger, M., Leo Samberger **1390**.
Ettlinger, A., Goethe u. d. AT. 979.
Ettlinger, M., D. neuztl. Pessimism. u. s. Gestaltg. bei Hartmann 753. 981.
—, W. Lindemanns Gesch. d. dt. Liter. 755.
—, Psychol. Aesthetik 962.
Etz, R., A. R. Wallace 994. 1008.
Eubel, K., Hampes Urban IV. u. Manfred 393.
—, Gesch. d. Köln. Minoriten-Ordensprovinz **432**. **673**.
—, Z. Besetzg. Kölns durch. d. Franzos. 744.
Eucken, R., Z. Einführg. i. d. Gesch. d. Philos. 485.
—, Bayle u. Kant 709.

Eucken, R., Z. Erg. an Ad. Trendelenburg 754.
—, D. Phil. u. d. dt. Publikum 967.
—, Was können wir heute aus Schiller gewinnen 984.
Eulenburg, Gesellsch. u. Natur 1134.
Eulenburg, O., V. Asdod. n. Ninive 34. 142.
Eulenburg-Hertefeld, E. Erinnerg. an A. Gobineau 996.
Euringer, S. u. K. Rückert, Z. Topogr. Palest. 169.
Eusebius' Werke, 4. Bd. 344.
Euting, J., D. Kamels-Sattel b. d. Beduinen 43. 176.
Eutychii Patriarchae Alex. Annales 343.
Evagre, Les frères d. écoles chrét. en Palest. 166. 851.
Evangelie, Het heilig, en d. Handelingen d. Apostelen 233f.
Evangelien, D. 4, in Pred. 1173.
Evangelio, La, Sankta Mateo 234.
Evangel. Fosterlandsstiftelsens 50äriga verksamhet 846.
— Deutschland, D., 892.
— — Sozial 1208.
Evans, J. H., 100 Years of Mormonism 856.
Évêque, L', Franc. dans la société Méroving. 383.
Everling, Parität als Schlagwort u. als Prinzip 895. 1243.
Evers, E., Emil Frommel 764.
Evers, M., † 1302.
Everts, W. W., Aristoles Theology 83.
Evetts, B., Le rite copte de la prise d'habit-monachale 21. 361. 423.
Evidence for Resurrect. of Christ. 1086.
Evolution, A new Theory of, 930.
Evoluzione d. chiesa 880.
Ewald, O., Philos. Grundlag. d. mod. Psychol. 908.
—, Kants Methodologie 976.
—, Gespräche m. E. v. Hartmann 981.
Ewald, P., D. Kanon d. NT. 232.
Ewald, W., D. Siegel d. Erzbisch. v. Köln 376. 672. 1367.
Ewart, F., E. Abrechnung in d. Frauenfrage 1214.
Excerpta Hist. Constantini Porphyrogeniti 338.
Expérience relig. 1012.
Experimental-Ehen 1146.
Exposé de la religion 1016f.
Extension Society, The Church, 909.
Eymer, W., Leb. d. Laur. John 685f.
Eymieu, A., Comment l'idée incline à l'acte 1133.
—, Gouvernem. de soi-même 1152.
Ezra, J. S., Jews a. Moslem Rule 203.
Ezra, N. E. B., Jews a. Judaism in America 209.

F. P., Chronique bibl. 122.
F. S., An d. Totenbahre d. Bischofs v. St. Gallen 801.
Faber, F. W., D. Altarsakram. 1039.
Fabián, S., D. ev.-ref. Kirche in Nemecsdéd 793.
Fabiani, C., I 7 giorni d. creazione, ossia scienza e bibbia 929.
Fabianke, P., Pastoren- od. Volkskirche 892.
—, Warum haben so viele Gemeinschaften z. K. kein Vertrauen 896.
—, D. Gesch. d. Sünde 1181.
Fabry, D. Geheimn. d. hl. Dreifaltigk. 1285.
—, Schule u. Jugendvereine 1295.
Fäh, A., Kunsthist. Wanderg. durch Katalonien 1312.
Faerden, M. J., D. gamla testam. 124.
Fage, R., Fêtes cérémonies et manifest. publ. à Tulle 1795/97 810.
Faguet, E., L'Anticléricalisme 812. 877. 1017.
Fagus, W., D. Entwicklg. d. Rasse 937.
—, E. v. Hartmann 981.
Fahraeus, F., Evang. skriftprincipen 1057.
Fahrenkrog, Gesch. meines Glaubens 1003.
Faider, P., De l'emploi insolite du comparatif dans Min. Felix 328.
—, Le Style de Min. Felix 328.
Fairbairn, A. M., Making of Paul 286.
—, Theol. Problems a. Hist. Persons of Nicaea 354.
Fairbanks, G. R., Hist. of the Univers. of the South at Sewance Tennesse 856.
Fairchild, A. B., Jacob a. Israel 115.
Faïtlovitch, J., Motā Musē 52. 154.
—, U. lettre amharique des Falaches 52.
Falckenberg, R., R. H. Lotze 753.
Falcone, F., Per la riforma dei seminari in Italia 880.
Falgairolle, G., Mariages de pasteurs célébrés à Nîmes 605.
Falk, F., Bibelkenntnis u. -verbreitg. i. MA. 469. 1364.
—, Marianum Moguntinum 472.

Falk, F., D. Haupt d. hl. Margareta v. Ungarn **479**.
—, Ehe, Ehefrau, -stand i. MA. **481**.
Falke, O. v., Wiener Grubenschmelz **1368**.
„Fall", D., Fogazzaro 884. 996.
— Römer 889.
— César 889. 1175.
— Korell 890.
Falter, G., Z. Gesch. d. Idee I. 154.
Familienbuch 1178.
Fani, A., Gioach. Pecci vescovo di Perugia 741.
Faraday, L. W., Custom a. Belief in Icelandic Sagas **90**.
Farcy, L. de, Entrelacs carol. de l'Anjou **1363**.
Farel, P., La mort de Jésus d'après M. Ménégoz 276. 299.
—, Lettre à A. Sabatier 819. 877.
—, Relat. entre l. souffrances de Christ et le pardon d. péchés 1087.
—, Psychol. du pardon 1087.
Farges, A. et D. Barbedette, Philos. scholast. 1031.
Farinelli, A., Dante et Voltaire 711.
Farjenel, F., Le Culte impérial en Chine **75**.
—, Morale chinoise 1126.
Farmer, J. H., Main Purpose of Apoc. 297.
Farnell, L. R., Evolut. of Relig. 62.
Farner, A., Sittengesch. Streiflichter **680**.
—, Abstinenz od. Temperenz **1226**.
Farquhar, J. T. F., Relat. of Church a. State 868 f. 1029.
Farrar, F. W., St. Paulus 306.
Farrer, W., The Chartulary of Cockersand Abbey 423.
Fafsbender, M., Laienapostolat u. Volkspflege 875. **1294**. **1295**.
Faulkner, J. A., Cyrian: the Churchman **326**.
Faure, Cl., Hist. de la réunion de Vienne à la France 379.
Faut, Z. Probl. d. Theodizee 958. **1084**.
—, Wirklichkeitssinn u. Rel. 962.
Fauth, A., D. disziplin. Wirksk. Calvins 602.
—, Ausspr. Hamanns üb. Gott **658** f. 980.
Fave, Louis Thomas 820. 824.
Favraud, Protest. de Dom Messeix 720.
Favre, J., Lacordaire orateur **827** f.
Faye, J. de la, Nos martyrs 821.
Fayen, A., U. épisode de l'hist. économ. de l'abbaye de Vaucelles 423.
Fayes, O., De s. Vincent Ferrier 463.
Fearenside, C. S., Preliminary certificate British Hist. 379.
Fechner, G. Th., Life after Death 960.
—, Zend-Avesta 978.
Fechter, P., Grundl. d. Realdialektik **986**.
Fedele, P., Tommaso di Gaeta 393.
Feder, A. L., Justins Lehre v. Jes. Chr. **333** f.
—, D. Zahl d. Bischöfe a. d. Konz. v. Nizäa **342**.
Federici, M., Commercio e l'industr. d. ant. Ebr. 176.
—, Primit. propagaz. del Cristian. 316.
Federici, V., I monasteri di Subiaco 423.
Federlin, L., A propos d'Isaie **145**.
Feenstra, Fries redivivus 979.
Fehling, F., Frankr. u. Brandenbg. 1679/1684 705.
Fehlinger, Verh. d. Negerrasse geg. europ. Zivilisat. 937.
Fehr, H., Fürst u. Graf im Sachsenspiegel 380.
Fei, R. M., De evang. inspiratione **1018**. **1024** f.
Feierfeil, W., D. glagolit. Kirchensprache **461**.
Feierstunden, Uns., 1184.
Feigel, D. gesch. Methode im R.-U. 211.
Feilberg, L., Z. Kultur d. Seele **912**. 1107.
Feilgenhauer, R., Bombenanarchismus **1010**.
Feine, P., Babyl. Einfl. im NT. 32. **220** f.
—, Inwiefern ist Jesus d. Offenbarer Gottes **301** f. **1054**.
—, Paulus als Theologe **305**.
Feis, L. de, D. lib. d. ripudio n. lege Mosaica 179.
—, La morte di Giuda 283.
Felbiger, J. J. v., Eigenschaften — rechtschaff. Schulleute 684.
Feld, W., D. Kinder der in Fabrik. arbeit. Frauen **1222** f.
Feldberg, F., D. hl. Abendm. v. F. Uhde **1394**.
Feldmann, D. ärztl. Miss. 1230.
Felice, P. A., De vetere symbolo rom. 330.
Felix-Faure Goyau, Vers la joi 1036.
Fell, W., Einltg. im AT. **109**.
Feller, R., Ritter Melch. Lussy v. Unterwalden 643.
Feller, W., Ueb. Schillers Entwickelgs.-gang 984.
Fellmann, Wert fester kirchl. Ordngn. 1204.
Fellner, R., D. fränk. Rittersch. 497.
Fendt, L., Dauer d. öffentl. Wirksk. Jesu **273**.
Fenner, F., D. Ortslage v. Bethanien **172** f. 218.

Ferenzy, O. de, Catholiques de France 1017.
Feret, P., La faculté de théol. de Paris **640**. 715.
Fermo dei Sardo, S., Il papato e l'Italia 741.
Fernandez Montana, J., El Syllabus de Pio IX 1017.
Fernling, G. O. F., Första kapil. af Mišnatrakt. Pireke 'Abot 199.
Ferrand, G., Les Bourbons d'Inde **734** f.
Ferrar, W. J., A Note on Matth. 7 9 **246**.
Ferrari, L., Gli incunaboli d. R. Bibl. Univ. di Pisa 448.
—, L'epistol. mscr. del padre G. Grandi 632.
Ferraro, G., Libro di esorcismi 1616 625.
Ferretti, A., L'officio morale d. beneficenza 1128.
Ferri, G., Le carte dell'archivio Liberiano 363.
Ferriere, E., Los mitos de la Biblia 184.
Ferries, G., Growth of Christ. Faith 943.
Ferro, Mecanismo e teleologia 1135.
Ferry, G., La famille de Jehanne Darc 480.
Ferstl, A., D. Alkoholfrage **1275**.
Fest, D., d. unbefl. Empfängn. bei d. Zisterziens. 872.
Festa, N., A propos d'une biographie de S. Jean le Miséricordaux 358.
Fester, R., Franken u. d. Kreisverfassg. 380.
Festschr. z. 25 j. Bischofsjubil. d. Dr. M. F. Korum 873.
—, D. Priestersem. in Trier 873.
— z. 50 j. Bestehen d. Mutterh. f. Kleinkinderpfl. in Groſsheppach 1217.
— für d. G.-A.-V. **1228**.
Festugière, Quelle sera la philos. de l'égl.? 870. **1013** f.
Feuerbach, L., Gesch. d. neuer. Philos. 646.
Feuerstein, J., D. Anthropologie Tatians 330.
Fèvre, U. complot libéral contre l'égl. 877.
Fey. A., Verz. neuer hess. Liter. 377.
Feyler, A., Beziehgn. d. Hauses Württemberg z. schweiz. Eidgenossensch. 597.
Fichtbauer, L., D. Nachtrag z. Ev. Joh. 251.
Fick, H., Es ist e. Gott 955. 1076.
Fick, W., Z. Seelenfrage 911.
Ficker, G., E. Sammlg. v. Abschwörungsformeln **342**. 459.
—, D. Häretiker Eleutherius **342**.
—, Widerlegg. e. Montanisten **343** f.
—, Amphilochiana **344**.
Ficker, J., Denkm. d. Els. Altert.-Sammlg. z. Strafsbg. **1317**.
Ficker, J. u. O. Winckelmann, Hss. proben d. 16. Jahrh. **508**.
Fidas, J. E., Pierre Leroux 815.
Fidèle, La fréquence de la communion 1039.
Fiebig, P., Jüd. Gebete u. d. Vaterunser **196**. **241**.
—, Mischnatraktate **200**. 218.
—, Jesu Blut, e. Geheimnis **299** f. **1090** f.
—, Fürsorge f. d. gefährd. Jugend **1222**.
Fiedler, H., D. samoan. Inseln 1242.
Fierens, A., La question franciscaine **429**.
Fiesel, Herberge z. Heimat 1223.
Figgis, J. N. a. Laurence, Acton: Lect. on mod. Hist. **836**.
Filipo, L., U. épisode d. exactions contre les ministres de la relig. 1798 à Deûlement 832.
Fillion, L. C., S. Pierre 240. **287**.
Filmer, R., J. Locke Abhandlg. üb. Regierg. u. „Patriarcha" 690.
Filon, A., Mme de Charrière 709.
Fimiani, S., La filos. mod. 646.
Finck, D. Chrt. als Weltrel. 1230.
Finck, F. N., D. armen. Liter. **6** f.
—, D. georg. Lit. **7**.
Finck, H. T., Wagner u. s. Werke 757.
Findlay, G. G., The Messian. Teach. of Isaiah **145**.
Finfer, P., Massoret. crit. of the Hebr. Bible 95.
Fingerzeige f. d. ev. Miss. pred. 1230.
Fink, E. Reliquienverzeichn. v. 1343 **479**.
Finkel, Z., Bibliogr. hist. polskiej 377
Finlay, G., Hist. of Byz. Empire 420.
Finot, J., La paix d'Arras 400.
—, D. Rassenvorurteil 937.
Finska kyrkohist. samfundets handlingar 847.
Finzi, G., Pétrarque 452 f.
Fiorentino, P. A., La divine comédie di Dante 452.
Firmenich-Richartz, E., E. Madonnenbild n. Dürers Vorlagen **1380**.
Firth, C. H., Ballads on the Bishops Wars 1638/1640 616.
—, Cromwells Instruct. to Lockhart 1656 689.
—, Secretary Thurloe 690.
Fisch, A., Nos gloires protest. 605. 646.
Fischbach, F., Beitr. z. Mythol. 2. **65** f. 937.
Fischel, A., Z. österr. Rechtsgesch. 380.
Fischer, A., E. Qorān-Interpolat. **47**.
—, Zu Sūra 101 6 **47**.
—, D. Geschlecht d. Infinitive in Arab. **49**.
Fischer, A., D. dt. ev. K.lied 661. **1260**.
Fischer, B., Daniel u. s. Gefährten 199.

Fischer, E. F., Quellenschr. z. Gesch. d. Prot. **510**.
—, D. chr. Rel. als Rel. d. Dualism. 955. 1065.
Fischer, E.L., Friedr. Nietzsche 753 f. 983.
Fischer, F., Ansicht Dörpfelds üb. d. Unterr. in d. bibl. Gesch. **1281**.
Fischer, G., K.-Gesch. 311. 646. **1194** f.
—, A. d. KG. d. Egerlandes 687.
—, Erquickg. an d. Wege 1181.
—, Z. kg. Unterr. in d. Fortbildgs.-schule **1195**.
Fischer, H., Jesu letzter Wille **1299**.
Fischer, J., D. Bestimmung: unius uxoris vir 290.
—, The Tithes for the Crusades in Greenland 420.
—, D. organ. Natur im Lichte d. Wärmelehre 922.
Fischer, Kuno, Kants Lehre 654. 975.
—, Kleine Schriften 908. 1133.
Fischer, T., Mittelmeerbilder 166.
—, D. Garnisonk. in Ulm **1402**.
Fischer, W., Aberglaube aller Zeiten **12**. **66**. 481. **916**.
Fischerheime, D., 1222.
Fischl, A., Z. österr. Reichsgesch. **685**.
Fisher, G. P., The Reformat. 483.
Fisher, H. A. L., Hist. of Engl. 379.
Fita, F., Concilio nacional de Bourgos 390.
—, Conc. de Gerona, Segovia y Tug 390.
—, Nuevas inscrr. de Fórua etc. 1353.
Fitchett, H.W., The Unrealised Logic of Relig. 62. 1049.
—, J. Wesley 692.
Fittbogen, G., Kants Glaube **655**. **976**.
—, Aussicht auf konfess. Frieden? 887.
—, A. d. kath. u. antikath. Liter. Dtschlds. 895.
—, Germanisierg. d. Christusbildes in Hilligenlei 978.
Fittig, E., Levold v. Northof 373.
Fitzner, R., Höhenmessg. in Moab u. Edom 169.
—, Dtsch. Kolonialhdb. 1235.
Flacius Illyricus, M., E. christl. Vermahng. z. Beständigk. 505. 1062. 1181.
Flad, Makao 1238.
Flajeshans, W. u. Komineh, Opera mag. Joannis Hus 401.
Flament, A. J. A., De vereering v. S. Nicolaus **478**.
—, Kruisherrenkerk te Maastricht 696.
Flashar, R., Kircheinweihungsreden 1177.
Flaubert, G., Brr. üb. s. Werke 996.
Flav. Josephus, Oeuvres 154.
Fleay, F. G., Synchronous Chronol. of Kings of Isr. a. Judah 165.
Fleck, Mission. Peck 1241.
Fleisch, P., D. mod. Gemeinschaften in Dtschld. 762. 896. 1219 f.
Fleischmann, M., A. v. Feuerbach **986**.
Fleischmann, P., Amos u. Hos. als Kritiker **128** f.
Flemming, J., Abess. HSS. zu Berlin **53**.
Flemming, P., D. 1. Visitat. im Hochstift Mersebg. **569** f.
Fleuret, E., Les congrégat. dissoutes 1904 822.
Fleury, G., Portails imagés du 12. s. 1363.
Flier, v. d. A., Zach. en Hagg. ov. Juda's herstel 142. 157.
Flier, G. v. d., Zach. 1—8 120.
Fliets, W., D. Ablauf d. Lebens 922.
—, In eigener Sache 986. 1145.
Flink, C. O., Schopenhauers Seelenwanderungslehre 754. **992**.
Flodur, L., Pastor. Novellen 1184. **1206**.
Florange, J., Nic. Francin 677.
Florentin, Los v. Rom 904.
Florenz, K., Gesch. d. jap. Lit. **76**. 734.
—, D. Schintoismus **76**.
Florez, H., España sagrada 700.
Flotow, R., Predigten 1171.
Flou, H. de, Maerlants Spieghel historiael 371.
Flournoy, Th., Principles de la psychol. relig. 914.
Flügel, O., Psychomonismus 911. 922.
—, D. Probl. d. Phil. **969**.
—, J. F. Herbarts Werke **989**.
Flugblatt, Studentisches, 899.
Flugschriften a. d. 1. Jahren d. Ref. **508** f.
Fluri, A., Justinger u. s. Chronik 373.
—, D. bern. Schulordng. v. 1591 **599** f.
Fobbe, Fortschr. d. ärztl. Miss. 1230.
Förster, 60 Gesch. d. AT.s 1168.
Förster, A., Christian Urhan 785.
Förster, B., Z. Goethes naturphil. Forschg. 979.
Förster, E., Beweg. gg. d. Schulges. 1243.
—, D. Schulunterhaltgsges. 1249.
Förster, E. Th., Grenzen d. Darwinism. 922.
Förster, G., D. Neumondfeier i. AT. **180**.
—, D. christl. Sonntagsfeier 337. **1245**.
Förster, M., D. mittelengl. ABC of Arystotle **455**.
—, Z. altengl. Mirabilienversion **455**.
Förster, W., Le saint vou de Luques 453.
Fogazzaro's Romantrilogie 996.
—, D. Fall, 996.
— „Heiliger" auf d. Index 996.

Fogazzaro, Il Santo 1017.
Fogliatti, R., Un papa Maceratese 389.
Fogolari, G., Cividale d. Friuli 1313.
Folgen d. Enzykl. Gravissimi officii 878.
Foligno, C., Di un ms. d. cronaca di Jacopo Malvezzi 373.
Fonbrune-Berbinau, P., La sœur de Calvin 605.
—, Louis XIV et Ben. Calandrini 724f.
—, U. lettre de Jacques de Julien 724.
Fonck, H., Dtsch. Ostafrika 1235.
Fondation de l'obit de Jehan du Tertre à S. Maurice de Lille 643.
— de Jean de le Flie à S. Maur. de L. 643.
Fonsegrive, G., Catholicisme et libre pensée 870.
—, Où sont les cathol. franç. 879.
—, L'attitudine d. cattol. innanzi alla scienza 1012.
—, Le moral et le social 1148.
Fontaine, E. de la, D. dtsch. Götterwelt im Luxemburger Lande 383.
Fontaine, F., La grande institution 407.
Fontes rerum austriacarum 577f.
Food a. Fashion 1156.
For Green, Cristianesimo giudaico 284.
Forberger, J., D. Einfl. d. Prot. u. Kath. auf d. wirtschaftl. Entwicklg. d. Völker 895. 1017.
Forbes, A. P., Explanat. of the 39 Articles 616.
Forbes, J., Il Santo 884. 1017.
Forbush, W. B., Eccles. 150.
Forchner, C., Fürs. f. d. schulentlass. Jugend 1295.
Ford, Inspiration 123.
Ford, G. E., NT. Doctr. of Holy Communion 299.
Ford, W. Ch., Journals of Continental Congress 731.
Forderag, Krist., af G. Jensen etc. 1114.
Forel, A., Gehirn u. Seele 910.
—, D. psychophys. Identitätstheorie 910.
—, Aesthetik als sexuelles Zuchtwahlmoment 922.
—, Organischer Stammbaum 922.
—, Sexuelle Ethik 1146. 1224.
—, D. sexuelle Frage 1224.
Foresi, M., „Il Conclave" 702.
Forhandlingerne i det kirkel. Udvalg. 846.
Forlong, J. R., The Faiths of Man 66.
Forrest, D. W., Authority of Christ 1052.
Forrester, E. J., Some Studies in Exeg. 130. 218.
Forschungen in Ephesos 1334f.
Forsyth, P. J., The Evang. Churches a. the Higher Criticism 113.
Forsyth, P. J., Les égl. év. et la haute critique 211.
—, Authority a. Theol. 949. 1052.
—, Church, State, Dogma a. Education 1102.
—, A Rallying-Ground for the Free Churches 1103.
Fortschritt, Sozialer, 1213.
Fossati, F., Alcuni dubbi sul contegno di Venezia 1480/1481 420.
Fossey, Ch., Textes inéd. 30.
—, U. cylindre d'Ašur-bânapal 31.
Fossey-Virolleand, Textes ass. et bab. rel. à la divinat. 30.
Foster, G. B., Finality of Christ. Relig. 943f. 952. 1111.
Foston, H., The Constitut. of Thought 905.
Fotheringham, D. R., Chronol. of OT. 165.
Fotheringham, T. F., Doctr. of Baptisme 299. 1109.
Foucart, G., U. tombe d'Amarna 21.
—, Sur les cultes d'Héliopolis 22.
Foucher de Careil, Cte., Mém. sur la phil. de Leibniz 655.
Fouillé, A., Éléments sociol. de la morale 1132.
Foulet, L., Le voyage de Voltaire en Angleterre 711.
Fouqueray, H., U. victime d. journées de Septembre 820.
Fournier, A., Ottokar Lorenz 760.
Fournier, E., Pierre de Colmieu était-il prévôt de S Omer 1227 423.
Fournier, F., Frédéric Ozanam 815f.
Fournier, P., Sur les Fausses Décrétales 407.
Fournier d'Albe, E., Electron Theory 917.
Fourrière, E., Baal et le taureau de Dan 184.
Fox, G. H., Plea for Mysticism once more 914. 1094.
Fox, W., Cib. Mangold 677.
Fra Ribe Amt 1906 844.
Fracassini, U., Orig. d. canone de V. T. 108.
—, L'ispiraz. div. nel nuov. Isr. 124.
—, L'azione d. Spirito S. nel Cristian. primit. 285. 330.
Fränckl-Grün, A., D. Psalm. 149.
—, תהלים 149.
Fränkel, F., Buckle u. s. Gesch. phil. 933. 993.
Fraenkel, S., D. Schutzrecht d. Araber 45.
Fraikin, J., Nonciatures de France 607. 629.
—, Nonciat. de France de la délivrance de Clement VII à sa mort 626.

Francé, R., D. Wert d. Wissensch. 920.
—, D. Liebesleben d. Pflanzen 925 f.
—, Darwinismus u. Lamarckismus 922.
Franceschi, L., Teol. mor. e szienza medica 1154.
Francis, P. J., S. François d'Assise 429.
Franck, G., Friedhof u. Grabmalreform 1403.
Francke, A. Kalthoff 902.
Francke, W. Ch., Verteilg. e. K.gemeinde ohne Verteilg. ihres Vermögens 763. 1249.
—, Z. vermögensrechtl. Wirksk. d. Teilg. e. K.gem. 1249.
Franclieu, A.M.de, U. protecteur du bienh. Curé d'Ars 825.
Franco, M., Hist. et lit. juives 203.
Frank, A., E. Blick in d. Himmel 960.
Frank, K., Bild. u. Symbole bab.-ass. Götter 37.
Franke, H., Bibel-, Christus-, Erlösgs.-glaube 1114.
Frankenberg, W., Israel. u. altarab. Trauergebräuche 45. 179.
—, Muslim. Totengebr. 51.
Frankfurter, S., Unrichtige Büchertitel 206.
Frankhauser, F., Bad. Gesch.-Liter. 377.
Frankl, W. M., Kausalitätslehre 917.
—, Z. Verst. v. Spinozas Ethik 973.
Franklin, B., Writings 731.
Franko, J., A. d. Kirchenslawischen 329.
—, St. Klemens in Chersonesus 329.
Frankreich 877.
Franon, E., La phil. rel. du P. Tyrell 940.
Frantzen, P., Hellige Praester-Laeg-praedikanten 881.
Franz, D. liter. Porträt in Frankreich z. Z. Richelieus u. Mazarins 705.
—, Mater. u. formelle Todsünden 1033.
Franz, A., 3 dtsch. Minoritenprediger 464.
Franz, J., D. Weltenbau 962.
Franz, V., Sind Lebensäußerungen physikalisch erklärlich 922.
Franzè, A., La morale cristiana 1140.
Franzius, D. Wünschelrutenfrage 1008.
— u. Bayerhaus, Dass. 1008.
Französ. System, Ist d., d. Trennung v. K. u. St. in Dtschld. anwendbar? 891.
Fraser, J. R., Does christ. Belief require Metaphysics 954.
Fraser, N., Lettre d'Écosse 909.
Frau, Z. Stellg. d., Frau in China 1238.
—, D. christl., 1298.
Frazer, J. G., Adonis, Attis, Osiris 12. 66. 218.
—, On Early Hist. of Kinship in Isr. 176.
Fred, W., Ind. Reise 1238.
Fredericq, P., Protest. belge 611.
Freiburger Münsterblätter 1360.
Freidenkerbund, Dtsch., 1003.
„Freie Schule", D., u. d. Los v. R.-Beweg. 906.
Freikirchen, Verhdlgn. d. 30. Jahresvers. d. Synode d. ev.-luth., 896.
Freimann, A., Pandnamāh-i Zaratušt 82.
—, ספר בשר על גבי גחלים 201.
—, D. Bomberg u. s. hebr. Druckerei 206.
—, D. Blomb.s Bücherverz. 206.
—, Schicksale hebr. Bücher 206.
Freisen, J., Kath. u. prot. Pfarrzwang 686. 791. 1246.
—, Staat u. kath. K. in d. dt. Bundesstaaten 781 f. 1251.
—, D. apost. Stuhl u. d. Regelg. d. kath. K.verhältn. 780. 1251.
—, Rechtsansprüche d. Kath. in Schw.-Rudolst. 780. 1251.
Freitag, A., Entwürfe Lth.s zu d. Schrr. v. d. Winkelmesse u. Pfaffenweihe 561.
Fremery, H. N. de, Z. Spiritism. 1008.
Fréminville et Tourajon, Invent. d. archives départ. antér. à 1790 363.
Frémont, G., Les principes 299. 1040 f.
—, Le conflit entre la rép. et l'égl. 877.
French, F. C., Relat. of Psychol. to Phil. of Rel. 940.
Frencken, A., 2 gebedenboekjes 611.
Frenken, A. M., Het sermoen v. d. Gulden Berch 463.
Frenísen, G., Selbstbekenntnis 900.
—, Schlußwort z. Hilligenlei 900. 978.
—, Pet. Moors Fahrt n. Südwest 1235.
Frerichs, G. E., Mennos verblijf 621.
—, Het Groningsch Plakkaat 621.
Freudenberg, F., V. Unterbewußtsein 911.
—, Gruppenseelen 933.
Freudenberg, K., Menschl. Macht 1008.
—, Menschl. Zukunft 1008.
Freudenthal, M., Leon Elias Hirschel 203.
Freund, H., Hypnose u. Suggestion 1008.
Freund, R., Sozialdem. u. Arbeitersehaft 1210.
Freunde ev. Freiheit, D. Verband d., 897.
— d. christl. Welt 897.
Frey, J., D. marian. Sodalitäten 873.
—, Predigten 1171.
Freybe, A., Mart. Rinckart 1261.
—, Joh. Rist 1261.
—, Weihnachten in dtsch. Dichtung 937. 1184.
—, . . Ostern in Goethes Faust 979.
Freybe, G., Jugendpred. z. Bergrede 1177.
—, Rel.-Unterr. od. nicht 1197.

Freymond, D. Rel.delikte d. dt. St.G.B. 1243.
Freytag, P., Charaktererziehg. u. Pessimismus 982.
Freytag, W., Z. Frage d. Realismus **907**.
Fricke, H., Was ist Elektrizität 917.
Fridell, E., R. W. Emerson **995**.
Friedel, H., Z. Radiumforschg. 917.
—, Atomistik u. Elektronik 917.
—, D. Weltäther 917.
Friedensblätter **1278**.
Friedensburg, W., Susta: D. röm. Kurie u. d. Konz. v. Trient unt. Pius IV. 626.
Friedensgedanken an Sterbebetten 1184.
Friedensstimme, E., a. d. griech. Kirche 867.
Friedenwald, H., Life of A. Friedenwald 205.
— u. Eisenstein, United States 203.
Friedländer, B., Männl. u. weibl. Kultur **964**.
Friedländer, E., Frenſsen 978.
Friedländer, J., Z. Komposit. v. Ibn Hazm's Milal wa'n-Nihal **49**.
—, A Muhammedan Book on Augury in hebr. Characters 43.
—, Achad Ha'am 209.
Friedländer, M. J., De Verzameling v. Kaufmann te Berlijn 1316.
—, Ausstellungen 1318.
Friedlein, H., D. Bergpred. bei Shakespeare 973.
Friedmann, J., † **1302**.
Friedrich, F., D. französ. Liter.gesch. in jesuit. Beleuchtg. 705. 814.
—, Stud. üb. Gobineau 815. **997**.
—, Ausw. a. Gob.s Schrr. **997**.
—, D. preuſs. Volksschule u. d. Polen **1246**.
Friedrich, G., Entstehungszeit d. 2 ält. Raigerer Urkunden 365.
Friedrich, H., Chronikblätter d. ev. Militärgem. zu Metz 763. 892.
—, Gott segne Sachsenland 1174.
Friedrich, J., Fürst Hohenlohe u. d. Vatik. Konzil 746.
Friedrich, Jul., D. polit. Wahlrecht d. Geistl. 891. 1243.
—, Z. Begriffsbestim. d. K. Rechts **1245** f.
Friedrich, P., Kierkegaard 998.
Friedrich, Th., Altbab. Urkk. a. Sippara **33**.
Friis, A., Verdenskulturen 845.
Frischeisen-Köhler, M., Grenzen d. nat.-wiss. Begriffsbildg. 917.
Fritsch, Th., Comenius u. d. Philanthropinisten 575. 684. 972.
—, A. H. Franckes Kurzer u. einfält. Unterricht 667 f.
—, D. dtsch.-ev. Seemannsmiss. 1222.
Fritsche, H., Ber. d. Galiz.-Bukowin. evgl. Superintendenz 793.
—, Stellg. d. Pastors z. K. Vorstande **1204**.
Fritz, A., Joh. Haesius — e. Jesuit? 631.
—, D. Aachener Jesuit.-Gymnas. **657**.
Fritz, F., A. d. Frühlingstagen d. dt. Liberalism. 747.
Fritzsche, A. R., Vorschule d. Phil. 967.
Friz, Apol. u. Nat.wiss. 929. 947.
—, Bitte e. Kindes an s. Rel.lehrer 1191.
—, Wie rahmt man Bilder ein **1406**.
Friz, J., D. Versuchg. d. Erfolgs **1201**.
Fröhlich, J., Glaub. u. Wiss. 949.
Frölich, P. v., Bausteine z. Tempel d. Freiheit 1002.
Froger, L., L'auteur de Manon Lescaut au Maine 710.
—, Les églises de Mamers 1801 822.
—, Frohberger, J., Z. Spaniens rel. Zuständen 881. **1291**.
Frohnmeyer, L. J., Ueb. indisches Schulwesen 860. 1238.
—, Indiens Erwachen 1238.
Fromageot, P., Aventures de J. Bapt. de Monicart 710.
Fromm, M., Glaubst du an Wunder 958.
Fromme, 19. westfäl. Rel.lehrerversig. 1198.
Frommel, G., La prière chrét. 914.
—, Psychol. du pardon et la Croix 914.
—, G. Frommel sur la crise théol. 1001.
—, † **1302** t.
Frommel, O., D. Poesie d. Ev.s Jesu **243** f.
Frommel, O. H., Heute u. d. Ewigk. **1179**.
Frost, W., D. Begr. d. Urteilskraft b. Kant 654. 975.
—, Kants Teleologie 975. 1127.
Frühauf, W., Prakt. Theol. **1159** f.
Frugère, A., Lamennais avant „L'essai sur l'indifférence" 824.
Fryer, A. T., The Transfiguration 272.
Fuchs, A. F., Urkk. z. Gesch. d. aufgehob. Kartause Aggsbach 423.
Fuchs, E., D. Darmstädter Konsistorium u. d. Darmst. Stichwahl **890** f.
—, Gut u. Böse **1143**.
Fuchs, H., Frenssen 978.
Fuchs, K., Ludw. Ganghofer 756.
—, Friedr. Halm 792.
—, Sexuelle Aufklärg. d. Jugend 1288.
Führer durch d. kirchl. Berlin **1218**.
Füllkrug, G., Z. 2. apol. Instr.kurs. 947.
Fürst, L., Psych. Infektion 912.
Fürstenau, R., Ueb. d. Wünschelrute 1008.
Fürth, H., Kulturideal u. Frauentum 962. 1145. 1214.

Füssenich, G., D. Siechenhaus z. Honrath 465.
Füfsle, G., Veilchen u. Dornen 1184.
Fugmann, R., Glückliche Menschen 958.
Fuller, P., Fred. R. Coudert 854.
Fullerton, K., Invasion of Sennacherib 157.
—, Luthers Doctr. a. Crit. of Script. 540.
Fumi, L., R. Archivio di stato in Lucca 363.
—, Superstizioni — in Lucca 701.
Funcke, O., Tägl. Andachten 1179f.
—, Christi Bild in Christi Nachfolgern 1183.
—, Ernste Fragen 1183.
—, Wie man glücklich wird u. gl. macht 1183.
Funk, F. X., D. apostol. Väter 322.
—, Didascalia et constit. apost. 335. 1251.
—, D. ägypt. KO. 335f.
—, La question de l'Agape 337.
—, D. Indulgenzedikt d. P. Kallistus 338.
—, D. Weihnachtsfest 357.
—, Kath. Chrt. u. Kirche Westeuropas 739.
Funk, S., D. liter. Leben d. babyl. Juden 201.
Funke, A., Was ist national? 937.
Furrer, G., D. Gnadenkap. U.L.Fr. in Jagdmatt 680.
Furrer, K., Gesch. v. St. Peter in Zürich 800.
Furtwängler, Aegina 85.

Gaaf, W. v. d., Miracles a. Mysteries in South-East 958.
Gabent, P., Les Illuminés de Lombez 822.
Gabotto, F. u. Barberis, Le carte d. archivio arcivesc. di Torino 363.
— u. Lege, V., Le Carte d. arch. capit. di Tortona 363.
Gabrielli, A., Libelli antigesuitici 646.
Gabriels, H., St. Josephs Provinc. Seminary 859.
Gabrielsson, J., Ueb. d. Quellen d. Clemens Alex. 327.
—, Favorinus u. s. *παντοδαπὴ ἱστορία* 327.
Gachot, Ed., Napol. et les pamphlétaires allem. 1806 747.
Gärtner, A., D. Rätsel d. Lotterie 1008.
Gaetani d'Aragona, R., Saggio di filos. scientif. 917.
Gaffre, L. A. u. Desjardins, Le divorce entre l'égl. et la rép. 877.
Gageur, K., Freiburger lit. Unternehmg. 1814/15 744.
Gaidoz, H., Pour le centenaire de Gaspar Zeufs 761.
Gaidukow, A., Ultramikroskop. Eigensch. d. Protoplasmas 922.
Gaillard, J., Demi-gros inéd. d'Arnould de Horn 376.
Gaillard de Champris, H., Vigny 816.
Gaillemin, S., La Règle Cistercienne primitive 423f.
Gairdner, J. a. Brodie, Letters a. Papers of Reign of Henry VIII. 616.
Gaj, G. v., Hexen u. Medien 1008.
Galanos, M., *Βίοι ἁγίων* 865.
Galante, A., Constitution persane et les Juifs 203.
—, Fontes iuris canonici 407. 1252.
Galatti, G., Friedr. d. Gr. u. d. Gesellsch. Jesu 649.
Gale, Story of Protestantism 483. 646.
Galen, v., D. Wahrh. üb. d. Los v. Rom-Bew. 904.
Galerie d. peintres chrét. 1374.
Galerien Europas 1373f.
Gall, A. v., Ankündig. e. neuen Ausg. d. hebr. Pentat. d. Samarit. 95.
Galland, H., Sur les Mo'tazélites 43.
Gallavresi, G., La Riscossa dei Guelfi in Lombardia 393.
—, La lutte d. Lombards contre l. Autrichiens 802.
Gallot, A., L'enseignement primaire 810.
Galloway, W. B., Decalogue a. the Lords Day 194.
Gallus, D. franz. Regierg. u. d. kath. K. 877.
Gamble, J., ABC-Guide to the Bible 234.
Gand, Guide ill. 1313.
Gander, Naturwiss. u. Glaube 917. 1017.
Gandert, D. Glaubensbekenntn. Friedr. Augusts II. 649.
Gandilhon, A., De la vie privée et de la cour de Louis XI 402.
Ganga, R., Phil. d. Versöhng. 969. 1087.
Ganghöfer, M., Rel. u. Chrt. 947.

Gansberg, F., Rousseau-Worte 710.
—, Rel.-Unterricht? 940. **1198.**
Ganser, A., D. neue Phil. u. d. Begr. Seele 911.
Ganſs, H. G., Luthers tabbetalk 516.
Ganz, P., D. Abzeichen d. Ritterorden 427.
Gapp, Portrait de M. Mechler 785.
Garavani, G., La questione storica dei Fioretti di S. Francesco 429.
Garborg, A., Jesus Messias 263. 1085.
Gardair, J., Connaissance de dieu 1015.
—, L'Être divin 1015.
Gardener, Fl., Philippine Superstitions **71.**
Gardiner, A. H., Egypt. Word for „herdsman" 20.
—, 4 Papyri of 18. Dyn. fr. Kahun 21.
—, A Statuette of High Priest of Memphis 21.
—, Hymns to Amon **29.**
Gardiner, J. H., The Bible a. Engl. Lit. 103. 234.
—, The Power of Bible Poetry 106.
Gardiner, S. R. a. Atkinson, The First Dutch War 689.
Gareis, Was sagt d. Heidenmiss. dem mod. Menschen 1230.
—, Märk. Missionare im Heidenlande 1235.
Garnet, H. A., A Layman's Plea for Separat. of Creeds from Worship 1102.
Garnett, R., † **1303.**
Garric, M. B., Les Religieux d. Sacrés-Coeurs 715.
Garrisson, Ch., Jean de Labadie **726.**
Garrod, H. W., Relig. of all good Men **1003.** 1140.
Garstang, J., Tablet of Mena 21.
Garvie, A. E., New Method of Studying the Bible **125.**
—, Inner Life of Jesus **269.** 1086.
—, My Brothers Keeper 1181.
Gaspar, M., Les Prémontrés de Tongerloo au Congo 862.
Gasquet, A., Parish Life in Mediaeval Engl. 405.
—, Henry VIII. a. the Engl. Monasteries 616.
—, Letters of John Dalberg Acton 834.
—, Lord Acton a. his Circle **836.**
—, Letters of Father Hecker 857.
Gasquet, F. A., A Pilgrimage of holy Land 1506 470.
—, Impressions of Cath. Amerika 857.
Gaſs, J., D. Trennung v. K. u. Staat in Frkr. 1029 f.
Gasser, J. C., D. AT. u. d. Kritik **126** f. 1057.
Gassier, E., Les 500 Immortels 705. 814.
Gaſsner, J., Einfl. des Burckh. Waldis auf d. Fabeldichtg. Hagedorns 561.
—, V. Kosmopol. z. Chauvinismus 937.
Gast, F. A., Hebr. Conception of Life 194.
Gaster, B., Z. dtsch. Lyrik 962.
Gaster, M., Massoretisches im Samaritan. 54. 93.
—, D. Midr. Agur d. Menachem di Lonzano 198.
Gastrow, J., Rel. u. Poesie 962.
Gatti, G., Rec. trovamenti di antich. in Roma **1337.**
Gauckler, P., Fouilles de Tabarka **1343.**
—, Épit. chr. de Carthage 1353.
—, Inscr. tr. au Djebel-Djelloud 1353.
—, 2 nouv. inscr. chr. sur mosaïque à Upenna 1353.
Gaudenzi, A., Ugo di Toscana 371.
Gaudillière, M., De l'égl. de Louhans **718.**
Gaule, J., Krit. d. Erfahrg. v. Leben **926.**
Gaultier, P., Rôle social de l'art **1147.**
Gaupp, O., H. Spencer 835.
Gaufs, K., Pf. Jer. Braun v. Basel 680.
Gaufsen, A. C. C., Memoir of Eliz. Carter 689.
Gauthier, H., Quelq. remarques sur la 19. Dyn. 21.
Gauthier, L., Accord de la relig. et . . . philos. **49.**
—, Les Lombards dans les Deux Bourgognes 405.
Gautier, E., Le ministère pastoral de demain 871. 1200.
Gautier, L., Introduct. à l'AT. **109** f.
—, Le pentat. et le Vatican 115. 868.
—, La médecine à Genève 602 f.
—, De l'origine du mot religion 940.
Gautier, P., 1. exil de Mad. de Staël 816.
—, Un idéologue sous le Consulat **819.**
Gay, T., Hist. d. persecutioni contro popolo che chiaman Valdese 620.
—, De l'Égl. Vaudoise de S. Jean 806.
Gayrau, La loi de séparat. et Pie X 877.
Gayraud, La foi devant la raison 949. 1012.
Gazier, A., Le frère de Voltaire **711** f.
—, Mém. de God. Hermant sur l'hist. eccl. 720.
Gazier, G., La mort de Rousseau 710.
—, Les évêques constitution. du Doubs 820. 877.
Gebauer, J., D. ev. Pfarrer d. dem Patron. d. Brandbg. Domkap. untersteh. Gem. 661.

Gebauer, J. H., Gesch d. 30j. Krieges 497.
—, A. d. Leben d. Greg. Greger 515f.
Gebert, K., Franziskusliteratur 429.
—, Wen trifft d. Schuld? 877.
—, E. v. Hartmann 981.
Gebetbüchlein i. Diamantausgabe 1499 459.
Gebete, Kabbalist., 206.
— u. Hymnen 206.
—, Israel., 206.
Gebetsschatz, Kl., 1179.
Gebetszettel **1291**.
Gebhardt, E., St. Clément et le mythe de la bête 325.
—, Gräf. Fried. v. Reden 764.
Gebhardt, H. v., Zu d. Ev.-Hschr. **230**.
—, D. Abfassgs.zeit d. Joh.-Ev. 251.
Gebhardt, M., D. Aussicht. d. Volkskirche 1159.
—, Mod. Rel.- u. Konf.-Unterr. **1189**.
Gebhardt, O. v., Harnack, Zahn, Patrum Apostol. Opera **322**.
Gebhardt, O. L. v., † **1303**.
Gebser, F., KG.- u. Synodal-O. v. 10. IX. 1873 762. 1249f.
Gedanken z. e. Strafjustizreform 1150.
— üb. uns. ev. Gottesdienst 1163.
Geelen, J., Uit de doopregist. d. Fransch Herv. gem. te Maastricht 697.
Gefahr, D. ultram., f. d. Univ. 895.
Geffcken, H., Preufs., Dtschl. u. d. Polen 744f. **1246**.
Gefficken, J., D. Verhöhnung Christi durch d. Kriegsknechte **278**.
—, D. Stenogr. in d. Akten d. Märtyrer **321**.
—, Altchristl. Apologet. u. griech. Philos. 330. 947.
Gegenwehr, Klerik., geg. d. Ref. d. Ehegesetzgeb. in Oe. 880.
Gehring, A., Barth. Ziegenbalg 735. 1238.
—, A. d. Leben e. Tamulenmissionars 860. 1238.
Geiger, Mod. Bestrebungen d. kath. Wissensch. 870. 1012.
Geiger, B., D. Mu'allaga des Tarafa 41.
Geiger, F., K.steuern, Friedhöfe usw. **1246**f.
Geiger, K., Moderne Wunder 873. 958.
Geiger, L., D. Juden u. d. dtsch. Liter. 196.
Geijer, R., E. schwed. Aufklärgs.phîlos. 682.
Geil, W. E., Men of the Mount 122. 286.
Geiser, K., Verdienste d. helvet. Gesellsch. um d. vaterl. Gesch. 798f.
Geifsler, K., Begr., Definit. u. mathem. Phantasie 905.
—, Persönlichkeitsgefühl 911.
—, Bed. d. Definitionen f. d. metaphys. Grundannahme 954.
Geist, D., Jesu Christi 1034. **1276**.
Geizige, Der, u. habsücht. Priester 871.
Gelder, Gibt es e. unsterbl. Seele **1112**.
Gelderen, C. v., Zielsgeschieden. v. Job 149.
Geldner, K., D. altpers. Liter. 7f.
Gellé, L., Mlle Corneille et Voltaire 711.
Geller, F., H. H. Schulthes 1233.
Gelpke, L., Kulturschäden 912.
Gelpke, Th., † **1303**.
Gelzer, H., † **1303**.
Gemeinschaft d. Eigenen 1124.
Gemeinschaften, D. landeskirchl., d. Kgr. Sachsen 896.
Gemeinschaftskonferenz, 5., in Eisenach 896.
Gendens, La confrérie de St. Yves à Anvers 695.
Gendry, J., Pie VI 740.
Gengnagel, K., Notwendigk. e. neuen Bibelübers. 102.
Genius, J., Bestrafg. u. Belohng. im R.-U. 1288.
Gennari, Nouveau Mois de Marie 1035.
Gennrich, Rel. Weltanschg. u. Naturwiss. 929.
—, D. Lehre v. d. Wiedergeburt 1140.
Genoud, Le but de la vie 1040.
Genouy, O., P. Q., Brondgeest 830.
Gensel, W., E. Jahrh. dtsch. Malerei 1318.
—, Const. Meunier 1386.
Gentil, L., Explorat. au Maroc 51.
Gentile, G., 1. processa d'eresia di Tommaso Campanella 621.
Gentile, M. L., Storiografia fiorentina alla corte di Cosimo I di Medici 373.
—, Della storia fiorent. di Benedetto Varchi 625.
Genung, G. F., Leviticus-Num. 131.
—, Hebr. Lit. of Wisdom 148.
—, An Old-Time Philistine 157.
Genzmer, E., Entwickl. d. Wohnungswesens 1216.
Geôrges, Entstehg. d. Bibelkommission 868.
Georgy, E. A., Z. ästhet. Weltansch. Hebbels 981.
Gerberding, G. H., W. A. Passavant 856.
Gerdtell, L. v., Brennende Fragen d. Weltanschg. 211. **959**.
—, D. urchristl. Wunder **1056**.
—, D. Wunder d. Urchrt. 1052.

Gerdtell, L. v., Z. Dogma v. d. stellvertret. Sühnopfer Christi 1087.
Gerhard, J. E., Hdb. d. Glaubenslehre Joh. Gerhards 540. 1118.
Gerhardt, O., D. Bibelkränzchen 1196.
Gerhardt, P., 4 Leichenpred. 1162.
—, Geistl. Lieder 1184.
Gerhardt-Amyntor, D. v., D. Glossarium e. Menschen 967.
—, Wissensch. Ethik 1132.
Gerland, G., Kants geogr. u. anthropol. Arbeiten 975.
Gerling, R., Hypnot. Unterr.briefe 1008.
—, Erziehg. z. Ehe 1224.
Gerlinger, J., Rel. d. Geistes 1002.
Germain, A., Comment renouveler l'art chrét. 1405.
Germanentum 939.
Germanus, D. soz. Entwicklg. 1207.
Germanus a. S. Stanislao, P., Praelectiones philos. 908. 1031.
Germer-Durand, J., Découv. arch. à Aboughoch 169.
Gernandt, C. E., Lehrb. d. altäg. Dogmatik 22.
Gerock, O., Mod. prakt. Chrt. 1221.
Gerok, G., Goethes Ausspr. v. e. Christusähnlichk. b. Schiller 984.
Gerok, O., Z. Jugendpflege 1205.
Gerola, G., Fra Moriale in Toscana 396.
Gerold, Th., F. H. Redslob 776. 819.
Gerretsen, J. H., De „schriftcritiek" 113. 211. 1057.
Gersdorff, A., † 1303.
Gerspach, Vie d'un peintre vénitien 1376.
Gerster, S., D. kirchl. Gestaltg. d. Schweizerlandes 680 f. 799. 880.
Gerstfeld, O. v., Hochzeitsfeste d. Renaissance i. Italien 451.
Gervais, J., Jérus. et la Bible 169.
Gervinus, H., D. 5. Eisen. Gemeinschaftskonferenz 896.
Geschichte d. bad. Frauenvereins 1214.
— d. mod. Kunst 1385 f.
Gesellsch. z. Verbr. klass. Kunst 1325. 1384.
Gesetz, D. franz., v. 9. XII. 1905 877.
Gefsler, A., Gottl. Keller 799.
—, Ferd. Meyer 799.
Getino, P., El averroismo teol. de s. Thomas d'Aquino 436.
Getreu bis in d. Tod 885.
Gewürz, S., Vorschr. f. d. Schächter 206.
Geyer, Nürnbg. u. d. Gegenreform. 529.
— u. Rittelmeyer, Gott u. die Seele 1170.
Geyer, Ch., Z. Gesch. d. Adam Krafftschen Stationen 457.
Geyer, R., D. Katze auf d. Kamel 45.
Geyser, J., Naturerkenntn. u. Kausalgesetz 905. 917. 1012.
Gfrörer, E., Straisbg. Kapitelstreit u. bischöfl. Krieg 502.
Gheno, A., Pasquale II papa 390.
Ghetti, D., Storia polit.-naz. d'Italia 379.
Ghobaïra-al-Ghaziri, R. P. B., Rome et l'Égl. syr. maronite d'Antioche 420.
Giacomello, F., Pianiga 701.
Giamil, S., Relat. inter Sedem Apostol. et Chaldaeorum ecclesiam 735.
Giannoni, K., Gesch. d. St. Mödling 576.
Gibbs, Ph., Men a. Women of the french Revol. 810.
Gibergues, de, Croix 944.
Gibier, Objections contemp. contre l'égl. 1017.
—, L'égl. et son œuvre 1030.
Gibson, R., Hist. of the Town a. Parish of Greenlaw 689.
Gidel, G., La polit. de Fénelon 720.
Gidney, W. T., Mission to Jews 209.
Giehrl, E., D. Kreuzweg auf d. Krankenbette 1276.
Giesberts, J., D. christl.-nat. Arbeiterbeweg. 1213.
Giesecke, G., D. Kirchenvorsteheramt in Dransfeld 661.
Giffey, J. u. Weinstock, P., Lobt froh d. Herrn 1262.
Giglioli, H., Empoli artistica 1313.
Gigot, F. E., Authorship of Is. 40—66 118.
—, Leading Probl. conc. B. of Job 118.
—, Spirit. Introd. to Study of OT. 122.
—, Abraham 132.
—, Stud. in the Synopt. Gospels 240.
Gilbert, G. H., Hist. of Christian. in Apost. Age 284.
—, Justin Martyr on the Person of Christ 331.
Giles, Relig. of anc. China 75.
Giles, A. H., Adversaria Sinica 157.
Gilkin, J., Savonarola 401.
Gill, In d. ungeteilt. Schulen 1288.
Gillet, L., Lettres de S. Beuve à Alfred de Vigny 816.
Gilliat-Smith, E., Story of Brussels 694.
—, St. of Bruges 694.
Gilliodts van Severen, L., Cartulaire de l'anc. estaple de Bruges 611.
Gillivray, A. J. Mc., Jane of Arc 480.
Gilmann, דאם יודישע פאלק 196.
—, D. Ehehindernis d. gg.seit. geistl. Verwandtsch. d. Paten 1254.

Gillmann, Fr., D. Heiligg. d. Gottesmutter nach Huguccio 472.
Gilman, B., The open Secret of Nazareth 240.
Gilson, J. P., The mozarabic Psalter 459.
Gimm, V. Wesen d. Strahlen 917.
Ginsburger, M., Les anc. cimetières israél. de Metz 203.
Ginzberg, L., Gloss. z. B. Sirach 153.
—, Sepher Yezirah 201.
—, The Rabbin. Student 201.
—, Geonic Responsa 208.
Ginzel, F. K., Hdb. d. mathem. u. techn. Chronol. 8. 366.
Giordanino, A. M., G. T. Ghilardi 807.
Giordano, G., Teosofia 1005.
Giran, E., Paroles de sincérité 1002.
Girau, E., Jésus de Nazareth 256.
Giraud, S. M., De l'esprit dans l'état relig. 1036.
Giraud, V., Bossuet: Pensées chrét. et mor. 719.
—, Pascal: Condorcet et l'Encyclop. 721.
—, Modernité d. pensées de Pascal 721. 972.
—, Lettres de Lamennais 824.
—, Anticléric. et cathol. 877. 1017.
Girgensohn, K., D. Inkorporationspolitik d. dtsch. Ordens in Livland 427.
—, 12 Reden üb. d. christl. Rel. 945 f. 1065. 1181.
—, E. v. Hartmann 981.
Girolami-Cortona, F., Hist. de la Corse 379.
Gisler, A., Ecclesia militans 799.
—, D. innerkirchl. Lage d. dtsch. Protest. 892.
—, Z. franz. Protest. 907.
—, Gottesbeweise 955.
—, D. Erwachen d. Zeit z. Rel. 965.
Gittings, E., Suffering of Saints 1078.
Glachant, V., Benj. Constant 817.
Glage, M. u. Budde, D. Kirche J. Christi in ihr. Bez. z. Konfess. u. z. Landesk. 892. 1102.
—, Wittenberg od. Wales? 896. 1094 f. 1220.
—, 3 Predigtgrüfse 1171.
Glarbo, C., Ledetraad i Romerbrevet 289. 306.
—, 1. Kor. 13 8—13 289. 306.
Glaser, E., A. m. Inschriftenwerk 50.
—, Altjemen. Nachrichten 50.
—, Z. bibl. še'ôl 104.
—, Gottesmanifestation u. d. Logos in Südarabien 952.
Glasschröder, F. H., D. Besetzg. d. Pfarrei Holzhausen durch Nikolaus V. 396.
Glatigny, J. B. de, Les commencem. du canon de l'AT. 108.
Glaube, Kath., im dt. Volk 873 f.
— der Zukunft 1049.
—, Liebe, Hoffnung 1179.
Glaubens- u. Gewissensfreih. in Estland 909.
Glaubensbek., D. apost., in d. Katechese 1279.
Glaue, P., D. Frage d. Pateninstituts 892.
Glawe, W., D. Relig. Friedr. Schlegels 759. 991 f.
—, Schl. e. Vorläufer Nietzsches 984.
Gleichen-Rufswurm, A. v., D. rel. Moment u. einige Romane 965.
—, G. E. Lessing Klass. Schönheit 990.
Gleifs, F., Grenzen d. IM. 1217.
Gloatz, Phil. Arbeiten 967.
Globuli, D. ideelle Entwicklgs.theorie 922.
Glocken, Unsere, 457.
Gloeckler, Dr. J. J. Simonis 781.
Glogau, G., S. Leben 979.
Glogger, P., D. Leidener Glossar 98.
Gloning, M., Stephan I. Jung 677 f.
Glofsner, M., Z. neuest. phil. Lit. 967.
Glotz, G., Les ordalies en Grèce 83.
Glover, A., Wunder über W. 1239.
Glover, R., Comfords of God 251.
Glücklich, J., Prameny Budovcova Antialkoranu 587.
Gnandt, A., D. mos. Schöpfgs.ber. u. d. mod. Wiss. 929. 1077.
Gnann, A., Z. Verfass.gesch. d. Domkapitels v. Speyer 407.
—, — v. Basel 407.
Gnauck-Kühne, E., Z. Arbeiterinnenfr. 1298 f.
Gnoli, D., Giardino e l'antiquario del card. Cesi 630.
Gobert, T., Collège d. Oratoriens de Visé 696.
Goblet d'Alviella, Progrès relig. aux É.-U. 910.
Gockel, A., Uns. Stellg. im Weltall 958.
Godard, A., La vérité rel. 944. 1031.
—, Progrès actuels de l'égl. 1017.
Godbey, A. H., The Kêpu 132.
—, The Semit. City of Refuge 179.
Godet, Ph., Mme de Charrière et Rousseau 712.
—, D. P. Schanz 785.
Godewski, M., Monum. eccles. Petropolitana 852.
Göbel, K., Bildg. u. Glaube 949.

Göbel, L., D. Reden d. Herrn n. Joh. 251.
Goedel, G., Dtsch. Sprache u. Seemacht 1228.
Göhre, P., Massenaustritt 899.
—, Schule, Kirche, Arbeiter 1208.
Goeje, J. de, Biblioth. geographorum arab. 41.
—, D. arab. Liter. 45 f.
—, D. Berufg. Mohammeds 47 f.
Göller, E., D. Kommentatoren d. päpstl. Kanzleiregeln 387. 1251.
—, D. apost. Kanzlei a. d. Konstanzer Konzil 401.
—, Z. Gesch. d. 2. Lyoner Konzils u. des Liber Sextus 408.
Goemans, L. V., Vatik. oorkonden 611. 630.
Göpfert, F. A., Moraltheol. 1144.
Göring, H., Froebel als Genie 753. 979.
Görland, A., Index z. H. Cohens Logik d. rein. Erkenntnis 905.
—, Rousseau als Sozialpädag. 973.
Görres, F., D. echte u. d. falsche Victor v. Cartenna 349.
—, D. Rel.politik d. Westgotenkönigs Swinthila 383.
Goeters, W. G., Adrian van Haemstede 523.
—, A. d. gr. Erweckungsbeweg. zu Nijkerk 698.
Goethes Faust, Osteraufführg. v., 980.
Goetschalckx, P. J., De abdij van St. Michiels te Antwerpen 424.
—, Abdij v. Nazareth te Lier 424. 696.
—, Naamlijsten der pastoors v. t'oude aartsbisd. v. Mechelen 611. 695.
—, Het aartspriesterschap v. Antwerpen 611.
—, Kerk v. Borsbeek 696.
Götte, R., 3 Entw.stufen d. dtsch. Volksgeistes 937.
Göttler, Schöpfungs- u. Entwickelgs.-lehre 929.
—, D. Münch. kat. Kurs 1280.
Göttsberger, J., Textkrit. u. Kolumnenschreibg. 100.
—, Z. Mandelkerns kl. Konkordanz 105.
—, *Εἰρήνη* bei Hatch-Redpath 299.
Götz, A. d. kirchl. Leben Englands 909.
Götz, G. J., Jesus in d. Wüste 1273.
Goetz, L. K., D. Zentrum e. konfess. Partei 779. 874.
—, E. Wort z. konfess. Frieden 887. 1031.
—, Klerikalism. u. Laizism. 876. 885. 1247.
Götz, W., MA. u. Renaissance 382. 451.
Götze, A., M. Butzers Erstlingsschrift 562.
Goguel, Hermann 1000.
Gohier, U., La terreur juive 209.
Goldbeck, E., Darwin als Popanz 922.
—, Rel. ist Privatsache 944.
Goldberg, J., Dtsch. u. franz. Staatsanschauung 738.
Goldmann, E., D. Richterstand u. d. soz. Aufgab. d. Gegenw. 1211.
Goldmann, F., D. Oelbau in Palest. 176.
Goldmann, R., D. ravennat. Sarkophage 1340.
Goldschmidt, L., Baumanns Anti-Kant 654. 976.
—, Kant u. Haeckel 654. 753. 927. 976 f.
—, K. histor. Entwicklg. 654. 975.
—, Freih. u. Notwendigk. 959 f.
Goldschmidt, S., Purim-Quell. 206.
Goldstein, D. Monotheism. Kanaans 184.
Goldstein, J., Aesthet. Weltanschauung 962.
— u. Schultze-Malkowsky, E., Z. mod. ästhet. Kulturidealism. 962.
Goldziher, J., D. Rel. d. Islam 48.
—, D. Prinzip d. takijja im Islam 48.
—, Zauberelemente i. isl. Gebet 48.
—, Bedtg. d. Nachmittagszeit i. Isl. 42.
—, Mélanges Judéo-Arabes 43. 137. 207 f.
—, Les Archives Juives de Florence 205.
Golenischeff, W., Le pap. No. 1115 de Petersb. 23.
Golther, W., Neue Tristanbücher 453.
Goltz, E. v. d., Fragm. altchr. Gem.-OO. 334.
—, D. Taufgebete Hippolyts 336.
—, D. Anfänge chr. K.-OO. 334. 1249.
Goltz, H. v. d., Gedächtnisworte 1177.
—, † 1303 f.
Golubovich, G., Biblioteca bio-bibliogr. d. terra s. 166.
—, Cenni storici su Fr. Giovanni Parastron 420.
Gombel, Frenssen u. d. Volkstum 978.
Gomer, De, La probl. moral et la science 1132.
Gonser, J., D. Antialkoh.beweg. in Dtschld. 1224.
Goodier, A., Soc. of Jesus a. educat. 631.
Goodrich-Freer, A., Not. from Jerus. 169.
Goodspeed, E. J., The Gosp. fr. Matthew fr. the Beirût Syriac Cod. 54. 229.
—, The Harvard Gospels 229.
—, A New Glimpse of Greek Tense-Movem. in NT. Times 236.
Goosens, G., Protest. dans le duché de Limbourg 697 f.
Goosens, P. L., † 1304.

Gordon, A., D. Bezeichng. d. pentat. Gesetze **132**.
Gordon, S. D., D. Gebet — e. Macht 958. 1078. 1178.
Gorge, Z. Besitzwechsel mähr. Güter im 30j. Kr. **585**.
Gorsemann, E., Keine Rel. ist höher als d. Wahrh. **1003**.
Gospel acc. to St. Matthew 234. 245.
— Luke 234. 248.
Gospels, The Holy, 234.
Gossart, E., Espagnols et Flamands au 16. s. 611.
Gothein, M., D. Gottheit lebendiges Kleid **66**. 955. 979.
Gott, Dr., † **1304**.
Gott will es 1299.
Gottesleben u. Schildknecht, D. bibl. Gesch. auf d. Mittelstufe 1283.
Gottheil, R., Dating of their Mscr. by the Samaritans 54. **95**. 157.
—, A Select. fr. Syr. Julian Romance **56**.
—, Hizzib Yad **139**.
—, Jewish Jerusal. Zionism 209.
Gottlieb, M., Mose b. Maimunis Com. z. Mišna 43.
Gottlob, A., Kreuzablafs u. Almosenablafs **468** f. 1251.
Gottschick, J., D. Lehre der Ref. v. d. Taufe **550** ff. **1109** f. 1250.
Gottwald, A., De Gregorio Naz. platonico 354.
Gotzen, J., M. Haydn u. d. dtsch. Singmesse 1263.
Goudal, J. L., Islamisme et christianisme 42.
Goujon, H., Idée synthétique de la théol. natur. 1015.
Gould, F. J., Funeral Services without Theology 960.
Gouraud, La béatificat. dans l'égl. 1030.
Gourlet, A. de, Les vierges chrét. 338. 873. **1295**.
Gout, R., Newman était-il mélancolique 840.
Goyau, Ch., Le rôle soc. du curé de camp. sous l'anc. rég. 715.
Goyau, G., U. patricienne chrét. **360**.
—, La fête de Jeanne d'Arc à Orléans 480.
—, Un an de polit. pontif. 740.
—, D. rel. Deutschld. **765**.
—, La renaiss. cath. en Anglet. 839.
Graaf, J. J., Vrouw ter Nood onder Heiloo 472.
Grabinski, G., Tommaso More e lo scisma d'Inghilterra 616.
Grabisch, J., D. Christusbild in Hilligenlei 900.
—, Sonntagsheilig. in Amerika 910.
Grabmalskunst 1403.
Grabmann, W., D. christl. Lebensideal nach Thomas v. Aqu. 436. **556**.
Grabowski, Th., Z liter. kalwinskiej w Polsce **591**.
—, De la littér. calvin. en Pologne 623.
Grabowsky, N., D. männl.-weibl. Natur d. Menschenseele **988**.
—, M. Wirken als Reformator **988**.
—, Inneres Leben **988**. **1050**.
—, E. v. Hartmann u. d. Chrt. 981.
Grad, C., L'Alsace 379.
Gräbner, A. L., Protest. Nachruf z. Ged. Leos XIII. 895.
Gräf, H. G., Goethe üb. s. Dichtgn. **987**.
Gräfe, D. Poesie in d. Bibel 124.
Gräser, K., D. Vorstell. d. Tiere 908. 1156.
Grätz, H., Gesch. d. Juden 157. 218.
Graf, G., D. christl.-arab. Liter. 101.
Grafe, E., D. Fall Römer 889.
—, D. Urchristent. u. d. AT. 124.
Graft, C. v. d., Harlekijn **90**.
Graham, An old Miracle a. mod. Science 958.
Gramzow, O., Gesch. d. Phil. **969** f.
—, Anthropologism. in d. Feuerbachschen Rel.-Phil. 978.
Gran, G., H. Ibsen **845** f.
Granderath, Th., D. vatik. Konzil **741** ff.
Grandjean, S., La valeur hist. du livre des actes **283**.
—, La dernière page du l. d. actes **283**.
Grandmaison, G. de, Mme Louise de France 720.
—, Les bienh. Carmél. de Compiègne **822**.
Grandmaison, L. de, Newman 839.
—, Réplique **1019**.
Granges de Surgères, Répert. hist. de la Gazette de France 705.
Granier, M., Le concile d'Agde 506 341.
Grant, A. J., Early lives of Charlemagne by Eginhard 371.
Grafs, K., D. russ. Sekten 851. **866**.
Grasset, Le psychisme infér. et la responsabilité 1137.
Grassi, B., Filos. di G. H. Lewes 994.
Grassi-Coluzi, A., Annali di Montecchio 373.
Graswinckel, D. P. M., De gronden voor h. geloof aan onsterfelijkheid 960. **1112**.
Gratry, A., La philos. du Credo 944. 1031.
Gratzl, E., D. altarab. Frauennamen **46**.
Graue, Dietr., R. Wagners Parsifal 757.

Graue, G., Z. Gestaltg. e. einheitl. Weltbildes **926**.
Graue, P., E. Stimme a. Thür. z. Entscheidg. im Fall César 889.
—, Unabhäng. Chrt. 944. 1049.
Grauert, H., P. H. Denifle 784f.
Graul, R., Rembrandt **1383**.
—, 50 Zeichngn. v. R. **1383**.
Graveson, S., Hist. of Life of T. Ellwood 616.
Gravier, La colonisat. de la Louisiane 731.
Gray, B. K., Hist. of Engl. Philanthropy 1124f.
Gray, G. B., Alphab. Struct. of Ps. 9 a. 10 **150**f.
Gray, L. H., Kings of Early Iran 54.
Graziani, P., Les grands papes 395.
Grazioli, L., La Cronaca di Goffredo da Bussero 371.
Great Text Comm. (Jerem.) 141.
Grechen, M., A. de Colnet d'Huart 829.
Green, S. W., Lessons in NT. Greek 234.
Green, W. H., Allg. Einltg. i. AT. 109.
Greene, E. B., Provincial America 731.
Greene, M. L., Developm. of Relig. Liberty in Connecticut 733. 854. 910.
Greene, W., Br. Broad Churchisme a. the Christ. Life 910. 1102.
Greene, W. Br., Relat. of Miracle to Nature 1052.
Greenslet, F., James Russell Lowell 854.
Greenstone, J. H., Messiah Idea in Jew. Hist. 157.
Greenwood, G., Book of Gen. 115.
Greeven, Noch einmal „Hilligenlei" 900.
Greff, A., Byrons Luzifer 993.
Grégoire, A., Du culte de Notre Dame de Bonne-Espérance 472.
Grégoire, H., Sur u. nouveau MS. de la Vie d'Euthyme 358.
—, La vie de St. Abraamios 358.
Gregori, F., Lyrische Andachten 962.
Gregorius, W., Uns. Schicksal in d. Sternen 1008.
Greif, M., K. du Prel 1008.
Greifswald, Tabelle Schiele 891.
Greinacher, H., Radioakt. Probl. 917.
—, Radium u. Radioaktivität 917.
Grell, J., Mart. Boos 785.
Grenfell, A., Egygt. Mythol. a. the Bible **29**f.
Grentrup, D. Verh. d. Kirche zu d. Staatsschulen 869.
Grenzen d. Lehrfreiheit 888.
Grefsmann, H., Wincklers altor. Phantasiebild **12**f.
Greving, J., Joh. Eck als junger Gelehrter **642**.
Grey, H. G., A Suggestion on St. John 19 14 251.
Griebel, G., Neuere Auffassg. d. Relig. 944.
Grient-Dreux, W. de, H. predikantstraktement te Edam 697.
Griepenkerl, J., D. Duell **1154**.
Gries, H., D. Pfarrer d. Zukunft 892. 1159. **1202**.
Grieſsl, A., Gesch. d. Seckauer Diöz.-Priesterhauses 686. 795.
Griffini, E., Al-Aḥtal, Divan 41.
—, Zu al-Aʿšās „mā bukaʾu" 42.
—, 2 nuove iscr. sabaiche 58.
Griffith, F., Egypt. Statuette fr. Gezer **171**.
Grijpink, M., Pastoors in Noord-Holland te Haarlem 695.
—, De Par. v. de H. H. Petrus en Paulus te Amsterd. 695.
—, Kl. v. de Bernardieten bij Heemstede 696.
—, Nonnenkl. Ter Leede 696.
Grillnberger, P., D. Wallseer Spital z. Ottensheim **577**.
Grimm, C., Glossar z. Vespasian-Psalter 103.
Grimm, J., D. Leben Jesu 270.
Grimm, L., E. v. Hartmann 981.
Grimme, H., Z. Genes. d. semit. Alphab. 3.
—, A. d. minäischen Relig. **50**.
—, Südarab. Tempelstrafgesetze **50**.
—, D. Logos in Südarabien 43. 952.
Grinnel, W. M., Social Theories a. soc. Facts 1207.
Grippel, J., Gesch. d. Knabenseminars zu Oberhollabrunn 795.
Grisar, H., Hist. de Rome et d. Papes au m.-â. 340f.
—, Il „Sancta Sanctorum" in Roma 458. **1317**f.
—, Tesoro del „S. S." 458. **1317**f.
—, Tessati ant. nel tesoro del „S. S." 458. **1317**f.
—, D. angebl. Christusreliquie im m.a. Lateran **479**f.
—, L'oratorio di S. Lorenzo 1357.
Grisebach, E., Schopenhauers Werke 754.
Griselle, E., Bossuet 719.
—, Bourdaloue 719.
—, 2 lettres autogr. de la V. Mère Marie de l'Incarnation 720.
—, Louis XIV et Jurien 725.
—, Le R. P. Henri Chérot 823.
Gritzner, E., Heraldik 376.
Gröbler, Westpreufs. Gemeindehelfer 1227.

Groenewegen, H. Y., De oude Remonstrantsche Kerk to Rotterdam 611.
—, Het Remonstrantisme te R. 611. 697.
Groenewegen, J. H., D. S. Cornelis Rogge 830.
Groenman, A. W., H. vasten bij Isr. **182**.
Gröschel, J. u. A., S. Maria d. Roccelletta **1362**.
Gröfsler, Z. Tschackerts Urk. üb. d. Entst. v. „E. feste Burg ist uns. Gott" 570. **1260**.
Groethuysen, B., E. Brief Kants 654. 975 f.
Grolig, M., Schönhengster Dorfgesch. **585**.
Groner, A., D. Historienzyklen d. Sixtin. Kapelle **1376**.
—, Z. d. Sixtin. Wandfresken **1376**.
Groos, K., Uns. Bedürfn. n. ästhet. Kultur 962.
Groot, J. J. M. de, D. Rel. d. Chines. **75** f.
Groot, J. V. de, Summa apologet. de ecclesia cath. ad mentem Thomae Aquin. 436. 1031.
Gros, E., Auf d. Dorfkanzel **1183**.
Gros, J., La „Petite Église" de Toulouse 822. 879.
Grosch, Gg., D. spätm. a. Niedergericht am Mittelrhein 380.
Groser, Th., A. d. Tiefen d. hl. Schr. 1162.
Grospellier, A., Le chant d'Égl. en Normandie 463.
—, Les cadences psalmodiques solennelles 463.
—, Le „Kyrie rex splendens" avec tropes 463.
Grofs, Fr. d. Gr. Panegyrikus auf d. Schuster Reinhart **652**.
—, E. kurze Katechetik 1192.
Grofs, C., In memoriam 1177.
Grofs, G., Rob. Kübel 772.
—, Bedtg. d. Aesthet. in d. Relig. **916**.
—, Grenzen u. Gefahren d. Apolog. 947.
Grofs, J., Schiller u. d. Antike 984.
Grofs, K., † **1304**.
Grofsbritannien, Aus, 909.
Grofse, C., Mit Gott 1178.
Grossi, S., Evagrio e un preteso nuovo documento su lo scisma Acaciano **341**. 347.
Grofskopf, W., Sternenbahnen 1181.
Grofsmann, U., D. Proletariat u. d. Judenfrage 209.
Grotefend, H., Chronol. d. dtsch. MA. 366.
Grotthus, J. E., D. Problem Ibsens 998.
Grouchy, de et Cottin, Journ. du duc Croy 709.
Gruber, H., Trennung v. St. u. K. in Frankr. 877.
Gruber, M., Hygiene d. Ich 912 f.
Gruden, J., D. soz. Wirken d. kath. K. in d. Diöz. Laibach 795.
Grünbaum, M., 3 Hohenzoll.-Testamente **651**.
Grünberg, P., Ph. J. Spener **671**.
Gründler, A., Paul Gerhardt 668.
Gründung e. nat.wiss. Gesellsch. 930.
Grüneisen, W. de, La gr. croce di Victoria n. foro Constantino 1336.
—, Studi iconogr. in S. Maria ant. **1351**.
—, Int. all' ant. uso egiziano **1351**.
Grünenwald, L., Matronensteine in d. Pfalz 1353.
Grüner, H., Aufs. üb. IM. 1216.
Grünfeld, R., D. Juden in Bingen 203.
Grünhut, L., נוצר תאנה 196.
—, D. südarab. Siddur 201.
—, Handschriftl. v. Mose ibn Al-aschkar 205.
Grünwedel, A., D. Lamaismus **76**.
Grüter, J., Alex. v. Oettingen 849.
Grützmacher, G., Hieronymus **352**.
—, Säulenheilige 1345.
Grützmacher, R. H., D. Jungfrauengeburt **272**. 1086.
—, Stellg. O. Wildes u. M. Gorkis zu Rel. u. Chrt. 835. 849. 965.
—, D. Ursache d. Unwirksk. d. Protest. im öffentl. Leben 892 f. 965.
—, Grenzen d. Apol. u. Dogmatik 947.
—, Mod.-posit. Vorträge 1063.
—, Z. Beurt. d. mod.-pos. Theol. 1063.
—, D. ev. Verständn. d. Sakramente **1108** f.
—, Mod. Theol. d. alt. Glaub. **1069**.
Grundemann, R., Jahrb. d. nordostdtsch. Miss.konfer. **1232** f.
Grundtvig, N. F. S., Skrifter 844.
Grunenberg, Arbeiterfrau u. -wohnung 1298.
Gruner, P., D. radioakt. Substanzen 917 f.
Grunwald, M., Z. jüd. Kulturgesch. 206.
—, Z. Blutritualwahn 206.
Gruppe, O., Griech. Mythol. u. Rel.-Gesch. **13**. 83.
Gruseveskú, M., Otcherk istorii ukrainskago naroda 379.
Gruís, St., Ostwalds energet. Naturphilos. 918.
Grufsendorf, E., Wenn Jesus wiederkommen würde 965. 1184.
Gry, L., Le Messie de ps. de Salom. 153.
Gsell Fell, Th., Rom u. d. Kampagna 1313.
Gspann, Chr., D. Bergpred. u. d. Unauflöslichk. d. Ehe 245.
—, D. Fundamentalfrage d. Chrt. 1065.
Gualandi, E., Card. Pietro Gualandi 392.

Guardione, F., Rivoluz. di Messina contro la Spagne 701.
Guarini, G. B., L'arte mediov. d'Abruzzo 1357.
Guatteri, G., Savonarola etc. 401.
Gubian, P., Le Formulaire de Marculfe est-il lorrain? 365.
Gubler, H., D. Kant. Tessin 798.
Güdemann, M., Jüd. Apologetik 201. 1229.
Günter, H., Legenden-Studien **359**. **475**.
Günter, P. R. E., D. Theodizee im Neuplatonism. **85**. 317. 958.
Günther, E., Z. Jubiläum v. Joh. Gerhards meditat. sacrae 540.
—, Calderon-Liter. **699**.
Günther, L., E. Hexenprozeſs **494**.
—, Naturphil. Literat. 918.
—, Scholastik u. Phil. 967.
—, D. phil. Lit. d. dtsch. Kathol. 1012.
Günther, O., Honorar an d. Univ. Leipzig i. 15. Jahrh. 446.
—, Walter v. d. Vogelweide 453.
Günther, R., Dtg. v. P. Gerhardts Liedern 668. **1261**.
—, Ists? od. ist m. Geist entzückt **1262**.
—, E. rel. Lyriker **1261**.
—, H. Dolmetschs Entwurf d. Markusk. in Stuttg. 1396.
Guericke, H., Widerspr. zw. d. bibl. u. naturwiss. Weltanschg. 929. 1077.
Guerney Salter, E., The Franciscan Legends in Ital. Art 429.
Guerrier, R., Zolas Menschent. ohne Gott 996.
Guerrini, P., Per l'Immacolata 472.
Guest, A. R., Not. of arab. inscr. on Textiles at South Kensington Mus. 42.
Güterbock, K., Byzanz u. Persien **340**.
Guettée, *Ὀρθόδοξος διδασκαλία* **864** f.
Güttler, Wissen u. Glauben 949.
Gugenhan, M., D. Vergletscherg. d. Erde 933.
Guglia, E., Z. Gesch. d. 5. Laterankonzils **404**.
Guibert, J., Orig. de la bible d. paupres 450.
—, Apologétique vivante 1012.
Guidi, J., L'historiogr. chez les Sémites 2. 108.
—, Il Zenā nārgā **53**.
—, Il Sawasew **53**.
—, Gli Archivi in Abissinia 53.
—, U. descript. arabe du Sinai 42. 169.
—, Textes orient. du martyre de Judas Cyriaque 317.
—, Le synaxaire éthiopien 357.
Guiffrey, J., Corresp. d. direct. de l'Acad. de France à Rome 701.
Guignebert, C., Manuel d'hist. anc. du Christianisme 284. **316**.
Guigue, G., Invent. d. arch. départ. antér. à 1790 363.
Guillemant, Ch., Lettres de Montalembert à Mgr. Parisis 815.
Guiney, L. J., The Shrine of Edward the Confessor 479.
Guiraud, G., La Chiesa e le origini del rinascimento 451.
Guiraud, J., Quest. d'Hist. et d'Archaeol. chrét. **315**. 1345 f.
—, La venue de St. Pierre à Rome **336** f.
—, Inventaires narbonnais du 14 s. 363.
—, Les Registres d'Urbain IV 388.
—, — de Grégoire X 388.
—, La croisade des Albigeois 393.
—, S. Dominique a-t-il copié S. François? **433**. i
—, Répression de l'hérés e au m.-â. **445**
—, Morale des Albigeois **445**.
—, Le „Consolamentum" **445**.
—, L'esprit de la liturgie cath. **461**.
—, Reliques Rom. au 9. s. **480**.
—, La séparat. et l. élections 877.
Gulhoff, F., D. dtsch. Ritterorden in d. dtsch. Dichtg. d. MA.s 427.
Gulik, W. van, Joh. Gropper **639**.
Gulielmi Guarrae, Fr. Joannis Duns Scoti, Fr. Petri Aureoli Quaestiones de Immaculata Concept. 436.
Gulyas, P., Du répertoire typograph. de Hain 448.
Gumlich, A., Sittenlehre 1142.
Gummerus, J., J. V. Snellman 844.
Gumpertz, K., Ibsens Vererbungstheorie 998.
—, Okkultism. 1008.
Gundel, W., De stellarum appellatione et religione Romana 84.
Gundert, V. d. nordamer. Studentenbeweg. 1241.
Gundert, H., Schriftgedanken **1180**.
Gundlach, F., Z. Marbg. Univ. matrikel 563.
Gunkel, H., D. israel. Lit. **110**.
—, D. Grundprobl. d. isr. Lit. gesch. **110** f.
—, Mod. „posit." u. „krit." Behdlg. d. bibl. Urgesch. **132**.
—, Ruth 137.
—, Ausgew. Psalm. 149.
—, D. Lade Jahwes e. Thronsitz 179.
—, Elias, Jahwe u. Baal **190** f.
—, D. AT. im Lichte d. mod. Forschg. **1060**.
Gupte, A., Harvest Festivals in Honour of Gauri a. Gauesh **81**.
—, The Symbolism of the Savitri-vrata 77.

Gurlitt, C., Hist. Städtebilder 1313.
—, Kirchen **1397** ff.
Gurney, T. A., Nunc Dimittis 248.
Gurr, P., Wilh. Posselt 860. 1240.
Gustavson, W., Geheimnisse d. Relig. 1077.
Gutberlet, C., D. Lange-Ribotsche Gefühlstheorie 908.
—, Gefühlsmetaphysik 954. 1012.
—, D. Spiritism. 1008.
Guth, W., Unity of the older Saul-David Narrat. 115.
Guthe, H., Sidonier **57**.
—, D. Mosaikkarte v. Madeba 57. **167**.
—, Samaria. Sinai **173** f.
—, Schiffahrt **177**.
—, D. ontol. u. kosmol. Beweis 955.
Gutjahr, E. A., D. Urkd. d. dtsch. Sprache i. d. Kanzlei Karls IV. 365.
Gutmann, F., D. soz. Gliederung d. Bayern 380.
Guttmann, J., J. Bodin u. s. Bezhg. z. Judent. 203. **494** f.
—, Mich. Servet in s. Bezhg. z. Judent. 621.
—, Kants Gottesbegriff 654. 976.
Guttmann, M., מפתח התלמוד 199.
Guy, H., La chronique franç. de Maitre Guillaume Cretin 371.
Guyot, G., È necessaria una religione? 947.
Guyot, H., Les réminisc. de Philo le Juif chez Plotin 154.
—, L'infinité div. 154. 317. 1076.
Guyot, J., Nachwort z. Fall Korell **891**.
Guyot, Mgr. et Vuillaume, Dogme de l'Immaculée Concept. 472.
Guzmán y Gallo, J. P. de, Dogmas de la politica de Fernando V el Catolico 402.
Guzmán Maria Alboraya, D., Hist. d. monast. de Yuste 700.
Gwatkin, H. M., The Eye for Spirit. Things. 149.
—, Knowledge of God 940. 1043.

Haack, E., Kirche, Gem., Gemeinschaft 896. 1220.
—, D. Kirchen u. ihr gottesdienstl. Leben 1102. **1257**. 1396.
—, D. Tod 1111.
—, Glauben halten 1174.
Haack, Th., F. D. Kliefoth **771**.
Haacke, W., D. Gesetze d. Rassenmischung 937.
Haacke, W., Rassenmisch.gesetz 937.
Haake, P., D. Wahlen Aug. d. Starken z. Kg. v. Polen **652**.
Haan, H., Philos. naturalis **920**.
Haarbeck, J., D. Bewahrg. d. Gläubigen 1095.
Haarbeck, Th., Griech. Formenl. z. NT. 234.
—, Bibl. Glaubenslehre 1118.
Haas, H., D. Buddhismus **76**.
Haas, Leonh., † **1304**.
Haas, Ph. de, A. Brsl. dtsch. Mahzor-Hss. 206.
Haase, J., Chr. Sitte u. kirchl. Ordng. **1265**.
Habets, A., 2 belangrijke jaren 611.
Hablitzel, Z. Bibelforschg. 123.
—, Hrabanus Maurus 130. **437**.
—, Hr. M. u. Claudius v. Turin **437**.
Habrich, L., D. neuscholast. Phil. d. Löwener Hochschule 832.
Hach, O., Rembrandts Leb. u. Schaffen **1384**.
Hackenberg, K. E., Rembrandt 694. 1372.
Hackmann, H., Missionsarbeit in China 735. 860. **1239**.
—, Eindrücke unt. d. Unitariern 909.
Hackspill, L., L'inspirat. script. 123.
Haddon, A. C., Magic a. Fetichism **66** f.
Hadeln, D. v., Darstellungsform. Sebastians 1404.
Hadlich, H., Hegels Lehr. üb. d. Verh. v. Rel. u. Philos. 753. 981.
—, W. Bölsche 977.
Hadorn, W., D. Ap.gesch. **283**.
—, K. E. Blösch 800.
—, Ed. Blösch 800.
—, Gibt es e. Gott **956**. 1076.
Häberlin, P., Ist d. Theol. e. Wissensch. **903**.
Häbler, K., Juan Rise de Chur 448.
Häckel, E., D. Lebenswunder **926** f.
—, Monismus u. Nat.gesetz **927**.
—, Last Words on Evolut. 922.
—, Gener. Morphologie 922.
—, Dennert, Thümmel 925.
—s relig.-phil. Vermächtnis 925.
Häcker, J., Jungfrauengeb. u. NT. 270. 872.
Häftiger, D. Radiumrausch 918.
Haeghen, F. van der u. Berghe, Bibliot. belgica 377.
Hähnel, P., F. Rückert üb. sittl. u. rel. Bildg. 984.
Hämmerle, A., D. Pappenheimer Altar im Dom zu Eichstätt 457. 1370.

Händcke, B., Dtsch. Kultur im Zeitalter d. 30j. Kr. **493**.
Hänel, H., Psychol. okkult. Phänom. 1008.
Hänsch, B. F., D. dtsch. Kolonialreich 1235.
Hänsler, B., D. Heiligblutreliquie in Weingarten 479.
Hänſsel, Schillers Idealism. 984.
Häring, Th. u. Loofs, Max Reischle **776** f.
—, D. christl. Glaube **1119** ff.
—, D. chr. Leben 1143.
Härtter, G., Sitten d. Angloer **72**.
Häusler, D. hl. Bernhard in d. Quaestiones disputatae des Thomas Aquinas 436.
Hafner, D. IM. u. Irrenpfl. in d. Rheinprovinz **1226**.
Hafner, K., Schule u. K. in d. Strafanstalt d. Schweiz 908.
Hagelstange, A., D. Berl. Meunier-Ausstellg. 1386.
Hagemann, C., Kultur u. Kunst 962.
—, Worte Multatulis 983.
—, Worte Ruskins 994.
Hagen, C., L'apologétique de Pascal 721.
—, D. Katacomben v. Rome 1336.
Hagen, M., Lexicon bibl. 121.
Hagens, W., M. Arbeit im Dienst d. Miss. **1232**.
Hagermann, Studienf. n. Togo 1235.
Hagmeier, O., v. Berlichingensches Archiv v. Neunstetten 363.
Hagoren **198**.
Hahn, A., Bibl. hebr. 98.
Hahn, G., Z. Hysterie u. Offenbarg. d. h. Therese **636**. 913.
Hahn, J., Voltaire u. d. menschl. Freiheit 973.
Hahn, T., Zeichen d. Zeit 1173.
—, Tröstet, tr. mein Volk 1175.
Hahn, W., Poet. Lit. der Dtsch. 657.
Haidacher, S., 3 Chrysostomustexte **344**.
—, Chrysost.-Fragm. 347.
Haide, C. Z., Zum gelobten Land 166.
Haile, M., Queen Mary of Modena **691**.
Haise, K. B., D. Niederlage P. Gregors VII. in Canossa 390.
—, Voltaires Philos. 973.
Halévy, J., 2 probl. assyro-sémit. 32.
—, La guerre de Sarsa-Dengel contre les Falachas 52.
—, Nouv. inscr. sabéennes 58.
—, Deux étymologies 104.
—, Recherch. bibl. 142.
—, Gesch. u. Lit. Israels 158.
—, Antinomies d'hist. rel. 194.
—, La naissance du méthodisme en Anglet. 691.
Hall, A. C. A., J. Martineau 994.
—, Relat. of Faith a. Life 1094. 1140.
Hall, C. C., Univ. Elements of christ. Relig. 944.
Hall, E. H., Paul the Ap. 286.
Hall, E. V., Clergy a. Church 871. 1102. 1200.
Hall, N., Folge Jesu nach 1087. 1181.
Hall, S., Oxford Movem. 837.
Hallays, A., Nancy 1313.
Haller, Johs., Canossa **391**.
—, Göller: Mitteil. u. Untersuch. 405.
Haller, J., D. Ulmer Katech. Liter. **564**. 661.
—, D. alte Tuttlinger Gesangb. 661.
Haller, M., A. F. Haller 800.
—, Rel., Recht u. Sitte in d. Genesissagen 1129.
Halphen, L., Sur l. Chroniques des comtes d'Anjou 373.
—, Le comté d'Anjou 379.
—, Sur les consuls et les ducs de Rome 386.
Haltenhoff, J., D. Wissensch. v. alten Orient **13**. 32. 124.
Halusa, P. T., Bernh. v. Clairvaux 442.
—, A. Stifter 792.
Halvorsen, J. B., Norsk Forfatterlexikon 844.
Hamann, Priesterromane 882.
—, Hilligenlei 900.
Hamann, R., Rembrandts Radiergn. 1372.
Hamel, A. G. van, Middeleeuwsch antifeminisme 481.
Hamerle, A., Weg u. Irrweg 1031.
Hamilton, Dom A., Chronicle of the Engl. Augustin. Canonesses regular 616 f.
Hamilton, G. F., Ps. 23 **151**.
Hamm, F., Kolonialkongr. u. Miss.wesen **1299** f.
Hammer, Ph., Predigten **1268** f.
—, Marienpred. **1270**.
Hammer, W., Wir Kinder Gottes **1071** f. 1181.
Hammerstein, L. v., Ausgew. Werke 944.
Hampden-Cook, E., „The Rock was Christ" 289.
Hampe, K., Z. Erbkaiserplan Heinr. VI. **394**.
—, D. Wundmale Franz' v. Assisi **429** f.
Hamphill, S., Revis. Vers. of NT. 234.
Hanauer, J. E., Rec. Discoveries in Jerus. **175**.
—, Baptism, Jewish a. Christian 206.
Hanauer, L., Le protest. à Haguenau **539**.

Handbuch z. bibl. Gesch. 158.
— f. d. Moral 1127.
— f. Wohlfahrtspfl. in Dresden 1211.
— f. Frauenbildg. 1214.
Handel-Mazetti, E. v., Jesse u. Maria **884**.
Handkonkordanz, Bibl., 121. 234.
Handley, H., A Declarat. on Bibl. Criticism 1057.
Handmann, Warum feiern wir e. Jubiläum 735.
Hanke u. Grundemann, Z. Konvatrinken 1230.
Hankey, E. P., Infinity 954.
Hannezo, U. épit. chr. de Zughouan 1353.
Hanoteau, J., U. lettre de Bossuet 719.
Hanquet, K., La chronique de St. Hubert 371. 696.
Hans, W., Schicksal u. Wille 845. **999**. 1127.
—, Weltanschg. d. Romantik 984.
Hansay, A., Suppl. à l'Inventaire d. archives de l'État à Hasselt 363.
Hansen, A. H., Erziehg. d. eigen. Willens 1152.
Hansen, J., 26. JB. d. Ges. f. rhein. Geschichtskde. 378.
—, Gust. v. Mevissen **752**.
Hansen, Joh. Jak., Lebensbild. hervorragender Katholiken 740.
Hansen, P. Chr., Prakt. Chrt. i. Staatsleben **1213**.
Hansen, P. O., Ryberg, af Nutidens Jesus-forskning 237.
Hansen, Th., Beicht- u. Abendmahlsbüchl. 1181.
Hansick, H., V. Tomek 792.
Hansjacob, H., A. m. Studienzeit 785.
—, Sonnige Tage **883**.
—, In Italien 882.
—, Alpenrosen mit Dornen 882.
—, A. m. Jugendzeit 882.
Hantzsch, V., Dresdener auf Univ. **446**. 562f.
—, D. ält. Karten d. sächs. thür. Länder 485.
—, Fr. Ratzel 761.
Hanus, P., D. Suchen Gottes 955.
Happel, J., D. Gottesdienst in 1. Mos. 131.
Happel, O., A. Gotteswort **150**.
Hardeland, D. Leipz. Tamulenmiss. 1238.
—, D. Lpz. Miss. a. Kilimandscharo 1240.
—, Haeckels Welträtsel **927**.
—, Z. Sterns Gibt es e. Gott? **956**.
—, D. Gottesleugner u. Schiller u. Goethe 983. 984. **987**.
Hardeland, O., Paul Gerhardt 668.
—, Grabreden 1177.
Harder, R., Dtsch. Weihnacht 1388.
—, Z. ev. Kirchenbau **1401**f.
Hardt, E., La Rochefoucauld **974**.
—, Vauvenargues **975**.
Hardy, E. G., Stud. in Roman Hist. 158.
Hare, W. L., D. Gesch. d. Griechen 83.
Harford, G., Higher Criticism **114**. 1049.
Haring, J., Z. Ref. d. theol. Studien in Oesterr. 795.
—, Kath. K. Recht 1252.
Harispe, P., L. convulsions social. 870.
Harkema, H. G., De betrekkingen v. h. bisdom Munster tot de Nederl. 694.
Harleſs, Ph. J. Spencer 669.
Harm, M., Gott od. Natur **956**. 1076.
Harms, C., Z. Erinnerg. an Cl. Harms 764.
Harnack, A., Lukas d. Arzt **249**f. 283.
—, D. Mission u. d. Ausbreitg. d. Chrt. **318**. **1242**. **1350**.
—, Dass. italienisch 316.
—, E. neue Ignatius Hdschr. **327**.
Harnack, O., D. dt. Klassizism. im Zeitalt. Goethes 979.
Harney, Friedr. Weyermüller 765.
Harnisch, D. Halten am Bekenntnis 1062.
Harper, W. R., 856.
—, † **1304**.
Harris, J. A., Experim. data on mutation theory 922.
Harris, J. R., The Cult of Heavenly Twins 3. **67**. **359**f.
—, Jew's College 203.
—, Cretans always Liars **294**.
—, Testimonies in the Early Christ. Church 330.
Harrison, J. E., Relig. of anc. Greece **85**.
Hart, Ch., A Manuel of Bible Hist. 158.
Hart, J. H. A., Philo of Alex. **157**.
—, Apollos **288**.
Hartig, M., D. Annales eccles. Alderspac. 642.
Hartigan, A., Bišr ibn Abi Ḥâzim **44**.
Hartl, Mod. Leben Jesu 263. 950.
Hartleben, H., Chompollion **22**f.
Hartmann, E. v., † **1304**.
—, Relig. Leben 661.
—, M. 25j. Schriftstellerlaufbahn 753. 981.
—, D. Probl. d. Lebens **927**f.
—, Rel. philosophie 940.
—, Carlyle als Phil. 994.
Hartmann, F., Z. Wiederverkörperg. **1010**.
Hartmann, J., Varietätenentstehg. 922.
Hartmann, L., Theod. Mommsen **762**.
Hartmann, M., D. ostwestl. Beziehgg. in d. Kunst d. islam. Länder 2.
—, Z. Inschr. v. Namāra **46**.

Hartmann, M., D. Tradenten l. Schicht im Musnad des Ahmad ibn Hanbal 42.
—, D. École Super. d. Lettres in Algier 51.
—, Tod u. Fortpflanzg. 922.
Hartmann, P.. Bibl. Gesch. u. Kg. 122.
Hartog, A. H. de, Relig. en wetenschap 1043.
—, Hist. critieken geloof d. gemeente 1057.
—, De Persoonlijkheid 1138.
Hartung, B., Pred. b. Schlufs d. 8. Ev.-luth. Landessynode 1175.
Hartung, E., Alles um Liebe 979.
Hartung, F., Hardenberg u. d. preufs. Verwaltg. in Ansbach **747**.
Hartung, H., Motive d. m.a. Baukunst 1362.
Hartwich, A., D. magnet. Energie 918.
Hartwich, O., V. Opfertod Jesu 950.
Hartwig, O., Luther 516.
—, D. Kirche Jesu will betende Männer 1175.
—, Z. Lehrfreih. auf prot. Kanzeln 888. **1106**.
Hartwig, O., A. d. Leben e. dt. Bibliothekars **761**.
Harvey, A., Bristol 689.
Harvey, J., Battle of Gibeon 132.
Harvey-Jellie, W. R., Chronicl. 137.
Harz, C., D. Menschh. Fluch u. Erlösg. 958. **1010**.
Hasak, M., D. alte Kölner Dom 1362.
—, Z. Gesch. d. dtsch. Bildwerke 1363.
Hasenclever, A., Joh. v. Naves 497.
—, Christoph Mundt 497.
—, Aus Jos. Hasenclevers Briefwechsel **750**.
Hasert, K., Gedankenlesen 1008.
Hashagen, F., A. d. Jugendzt. e. alt. Pastors 1184. **1203**.
Haskell, S. N., Seer of Patmos 297.
Haskins, Ch. H., University of Paris **446**.
—, Papal Penitentiary 459.
Hafs, M., D. landständ. Verfassg. in Brandenbg. 1571/1598 497.
Hasse, D. Läuterungsweg in Dantes Purgatorio 452.
Hasse, E., Mod. Gesch.schreibg. u. ihr Bildungseinfl. 933.
Hassel, U. v., Mart. v. Nathusius 772.
—, Kirche u. Sozialpolit. 892.
—, Jugend u. Evangel. **1221**.
—, A. d. Arbeit an d. männl. Jugend 1221.
—, Kolonialreform? **1236**.
Hasselt, H. P. A., H. Knisheerenkl. te Wickrath 424. 611. **696**.
—, — Maastricht 696.
Hassenstein, Einst u. jetzt **581**.
Hasset, M. H., Constant. th. Great a. the Church 340.
Hatch, E. a. Redpath, A. Concordance of OT. 97.
Hauber, A., Stellg. d. Orden d. Bist. Konstanz im Kampfe Ludw. d. B. mit d. Kurie 396.
Hauberg, P., Danmarks Myntvaesen i Tidsrummet 376.
Hauck, A., Realenzykl. f. prot. Th. u. K. 121.
—, KG. Deutschlands 379. **391** f.
Hauck, K., Rupprecht d. Kavalier 497. **652** f.
Hauffen, A., Fischart-Studien 561.
Haug, F. H., Ludw. V. Regierg. in Tirol 396.
Haugg, A., Z. Hypnose u. Suggestion 1008.
Haumant, E., Russie au 18. s. **727** f.
Haun, F., Was tut d. IM. z. Aufbau d. christl. Familie 1220.
Haupt, A., D. Gottesbegr. d. chr. Offenbarg. 955.
Haupt, E., D. Wunder u. d. Wunder d. Lebens Jesu 256. 958. 1086.
—, D. Leidensentschlufs d. Herrn **276** f.
—, Z. Fall César **890**.
—, D. Fall Korell **891**.
—, Austritt a. d. Kirche 899.
—, Hilligenlei 900.
—, v. d. Goltz 902.
—, Mod. Theol. d. alt. Glaub. 1068.
Haupt, P., Purim **8** f. **139** f.
—, Book of Eccles. 103.
—, Hebr. stem Nahal, to Rest 104.
—, Semit. Verbs derived fr. Particles 106.
Haupt, R., Katalog 12. Inkunabeln **562**.
Haupt, W., Z. Religionsbuchfrage **1190**.
Hauptversammlg. d. dt. ev. Bundes in Reichenberg 906.
Hauri, J., Tröstet m. Volk 1171.
Haury, J., Procopii opera **340**.
Haus, D. christl., 1178.
Hausandacht-Tafel, Brandenbg., 1178.
Hauser, C., Cities in Negeb a. tribal Boundaries **174**.
Hauser, H., Sources de l'hist. des guerres d'Italie 373.
—, Les sources de l'hist. de France 377. **608** f.
Hauser, H., Un prêche à Dijon 1561 605.
—, L'influence franç. en Orient 849.
Hauser, K., Quell. z. schweiz. Ref.gesch. **599**.
—, D. Aug.-Kloster Mariazell 632.
Hausfreund, Ev.-luth., 1178.

Haushaltungsschule **1299**.
Haushofer, M., Lebenskunst u. L.-fragen **1158**.
Hausmann, S. u. Polaczek, Denkm. d. Bauk. im Elsafs 1326 f.
Hausrath, A., Luthers Leben 516.
—, Rich Rothe **777** ff. 1000.
Haufsleiter, D. 4 Evangelisten 237. 1184.
Haufsleiter, G., Z. Eingeborenenfr. in Dtsch.-Südwestafrika **1232** f.
Haussonville, de, La duchesse de Bourgogne et l'alliance savoyarde **707**.
—, Après la séparation 877.
Hauvette, A., Antiquités d'Utique 1353.
Hauviller, E., A. d. Leiden u. Wirken Schells 785. 886.
—, Mod. Staat u. röm. K. 869.
Havell, E. B., Benares **81**.
Havenstein, M., Nietzsche **990**. 1128.
Havet, L., Que doivent à Charlemagne les classiques latins? 453.
Haw, D. Mäfsigkeitsbewegg. 1296.
Haw, G., Christian. a. the Working Classes 909. **1210**.
Haw, J., A. d. dunklen Jenseits 960. 1040.
Hawkins, J. C., Dante as an Illustrator of Script. 452.
Hayem, F., Un Rabelais au service de Marie de Médicis 608.
Haym, R., D. romant. Schule 755. 984.
Haymann, J., E. v. Hartmann u. d. Urspr. d. Pessim. 981.
Hayn, G., Lit. üb. Ritualmorde 206.
Hayward, F. H., 3 histor. Erzieher 679. **754**.
Hazard, P., „Le Spectateur du Nord" 755.
Hazlitt, Man Consideret in Rel. to God 1078.
Headlam, S. D., Bishops as Legislators 837.
Headley, F. W., Life a. Evolut. 922.
Hearn, L., Lotos 1238.
Heberdey, R., D. Grabg. in Ephesus **1335**.
Hébert, M., Le Divin 914.
Hebich, S., Aphorismen 1181.
Hecher, J., D. 7 Kreuzesworte **1271** f. 1272.
—, Pred. üb. d. Vaterunser 1271.
—, D. Lamm Gottes 1272.
Heck, L., Menschen- u. Tierseele 908.
Heckel, R. v., D. päpstl. u. sizil. Registerwesen 387.
Hecker, O. A., Karls V. Plan z. Gründg. e. Reichsbundes 497.
Hedenström, A., Z. Gesch. d. Univ Dorpat 849.
Hedvall, K., Humes Erkenntnistheorie 690. 972.
Heer, J. H., D. schweiz. Malerei 799.
Heering, G. J., Wezen v. h. zedelijk oordeel **1131**.
Heermance, E., Democracy in Church **1104** f.
Heeswijk, J. W. van, Nogmals: La S. Casa v. Loreto **474**. 873.
Hegel, G. W. F., D. Leben Jesu 263. [illegible] **755**. **989**.
—, Enzyklop. d. phil. Wissensch. 981.
Hegemann, O., Anast. Grün 792.
—, D. Begriff Glaube 944.
Heggtveit, H. G., Den norske Kirke **847**.
Hegler, A., Z. Gesch. d. Mystik **623**.
Heiberg, F. J. W., Unionens Oplösning 1905 **845**.
Heiberg, J. L., At den byz. Kunsts Hist. 1330.
Heidenbote, Evang., 1230.
Heidenkind, D., 1299.
Heider, A., Harfenklänge 1184.
Heider, K., Vererbg. u. Chromosomen 922.
Heidrich, E., Dürersche Marienleben **1379**.
—, Z. D. schen Marienbild 1371.
Heigenmooser, J., D. Neperschen Rechenstäbchen 563.
Heilands, Des, Wiederkunft **1112**.
Heilborn, A., D. dtsch. Kolonien **1236**.
Heilborn, E., V. Wunder **1056**.
Heim, Gediegen. Bildg. f. uns. Töchter 1214.
Heim, D. Gebildeten u. d. Gemeindeleben 893.
—, Zersplitterg. im Lager d. mod. Theol. 897 f.
Heim, K., D. Lehre v. d. gratia gratis data des Alex. Halesius 436.
—, Ungelöste Fragen 947. 1049. 1181.
Heimarbeit, Bilder a. d. dtsch., 1213.
Heims, P. G., † **1304**.
Hein, A., D. Christol. v. D. Fr. Strauſs 773. **1000** f. 1086.
Hein, E., D. Freimaurerei **1003** f.
Heinatsch, E., Wille u. Glaube 914. **1050**.
Heine, Reins Stimmen z. Ref. d. Rel.-Unterr. 1189.
—, Harnischs Didakt. u. Method. d. Rel.-Unt. 1192.
—, Köhler, D. Veranschaulichg. im Kirchenliedunterr. 1195.
Heine, G., Person u. Werk Christi 263. 978. **1088**.
Heine, H., Nietzsche als Pädagoge 983.
Heine, M., Studierende Frauen 1214.
Heinemann, K., Goethebrevier **987**.

Heinemann, O., Pommersches Urkk.buch 369.
—, Studentenverbdg. in Greifswald 563.
—, D. Himmelstädter Kloster-O. v. 1513 632.
Heiner, F., D. Jesuiten u. ihre Gegner 631. 873. 1144.
—, Konfess. Geisteskampf u. Reformkathol. **886**. 887. **1020** f.
Heinertz, N. O., D. mittelniederdtsch. Version d. Bienenbuchs v. Thomas v. Chantimpré 453.
Heinisch, P., Klemens v. Alex. u. d. 1 jähr. Lehrtätigk. d. Herrn **327**.
Heinrich, A., Joh. Rothes Passion **455** f.
Heinrich v. Suso, Dtsch. Schrr. **443**.
Heinze, D. bibl. Gesch. im kath. Unterr. **1281**.
Heise, F., Z. Vervollkommng. d. Menschengeschlechts 937. 1154.
Heifs, C., Bildungsbestrebg. d. dtsch. Arbeiter 965. 1213.
— u. Koppel, Heimarbeit 1213.
Heitz, P., Einblattdrucke d. 15. Jahrh. 448.
Helbig, J., Le baron Bethune 1386.
Helbling, Mg., P. Christ. v. Schönau **682**.
—, Reise d. P. Jos. Dietrich v. Einsiedeln 681.
Helfferich, K., Rud. v. Delbrück 746.
Heling, R., Pommerns Verhältn. z. schmalk. Bund **499**.
Hell, J., Al Farazdaks Lieder auf die Muhallabiten 42.
Hellbardt, Werdet voll Geistes 1181.
Heller, B., L'épée gardienne de chasteté 206.
Hellin, D. Antiklerikalism. in Frankr. 877.
Hellmann, S., H. Schneiders D. kaus. Denken 373.
—, D. Bremens. Hs. v. des Paulus Diakonus Liber de episcopis Mettensibus 435.
—, Sedulius Scottus **456**.
Hello, H., Le Syllabus au 20. s. 1017.
Hellpach, W., Anwendg. d. psychopathol. Erkenntnis 933.
—, Nervenleb. u. Weltanschg. **964**. 1130.
Hellwig, B., D. 4 Temperam. bei Kindern 1152 f.
Helmolt, H., Friedr. Ratzel: Kl. Schriften 2.
Heman, F., Weltanschauung 962.
—, Philosophie 967.
Hemmer, Situat. rel. en France 877. 962.
Hemmerle, P., Nik. Poillevillain u. d. Schr. „De corrupto ecclesiae statu" **399**.
Hemprich, K., Gründg. v. Jgdvereinigg. 1222.
Hemschel, D. Idee d. Reiches Gottes **1082**.
Hencenius, Geschäftsmoral u. Beichtstuhl 872.
Henckel, P., Schillers Bedtg. für d höh. Schule 984.
Hendel, M. L., Bible Hist. 158.
Henderson, A. R., Hist. of Castle Gate Congreg. Church 692.
Henderson, M. St., G. Meredith's Poems 1128.
Henderson, T. F., Mary Queen of Scots 617.
Henggeler, A., D. bischöfl. Kommissariat Luzern 597.
Henke, O., Z. Promblemstreit 1000.
—, Z. Freimaurerei **1004**.
Hennecke, E., Z. Gestalt. d. Ordination **661**. 1249.
Hennig, Br., D. Kirchenpolit. d. ält. Hohenzollern in. Brandenbg. **404**. 1251.
—, Kurf. Friedr. II. u. d. Wunderblut z. Wilsnack **404**. **480**.
Hennig, M., Wie d. Meister uns in d. Weinberg rief **1204**. 1216.
—, Prakt. Chrt. im Staatsleben 1208.
—, Taten Jesu in uns. Tagen 1216.
—, D. IM. im Konfirmandenunterr. 1216.
—, J. A. Urlsperger **1218**.
—, Z. Gedächtn. an J. H. Wichern 1217.
—, 25 Jahre IM. **1219**.
—, Rettungshaus u. Fürsorgeerziehg. 1221.
—, Allerlei a. d. Rettungshaus 1221.
Henning, Soll's d. Pfarrer d. Gemeinde recht machen 1175. 1204.
Henoch, Le livre de, 52.
Henriksen, Function. View of Development 922.
Henriques, H., The Civil Rights of Engl. Jews 206.
Henry, D. M., Atonement a. the Prodigal Son 248.
Henschel, D. unvergängl. Bedtg. d. Bibel **1196**.
Hensel, P., Naturwiss. u. -phil. 918.
Henslow, G., Plants of the Bible 176.
—, Spirit. Teaching of Christs Life 263. 1087.
Hensolt, H., Annie Besant 1005.
Henson, H. H., Future of the Bible 123.
Henson, L. L., Music. Titles of the Ps. 118.
Hentschel, W., D. chem. Elemente 918.
—, Kultur u. Rasse 937.
Hentze, O., Frz. Günther a. Nordhausen **523**.
Henze, E., Luther u. Joh. Walter **520**.
Herbart, J. F., Sämtl. Werke **989**.

Herbeck, J., E. Publizist d. 16. Jahrh. 637.
—, P. Bayle 709. 972.
Herber, Ludw. XIV. u. Strafsbg. 705.
Herbert, J. B. de Rossi 807.
Herdenschau, Z. klerik., in Essen 874.
Herdieckerhoff, Konfess.- od. Simultanschule 888.
Hering, A., Frühlingsfeier **1257**.
—, E. neues Kirchenbuch **1259**.
Hering, H., D. akad. Gottesdienst in Halle a. S. 763.
Hering, M., Zu Judith 454.
Herlitz, D., Prodromus 505.
Hermann, A., Z. orient. Kunst 9.
—, D. Alabaster-Reliefs Assurnasirpals 34.
Hermant, P., Le sentiment amoureux dans la littér. médiévale **441** f.
—, Les mystiques 441. 914.
Hermelink, H., Theol. Fak. in Tübingen 446. **558** ff.
—, Anf. d. Humanism. in Tüb. **534**.
Heroismus 994.
Herold, Gottfr. Heinr. Graf zu Pappenheim 498.
—, Dr. Barenardo 834. 1217.
Herold, R., D. K.patronat in Windsheim **529**.
Heron de Villefosse, A., Fouilles de l'abbé Leynaud 1340.
—, Basilique d. environs de Tébessa 1340.
—, Delattre s. d. inscrr. d'Abbenza 1353.
—, Inscrr. de la Goulette 1353.
Herr, lehre uns beten 1078. 1173.
Herr, E., D. Schenkg. d. Mark Maursmünster 365.
—, D. Gutleuthaus in Ingweiler 642.
Herr, J., Z. Deszendenztheorie 929.
Herre, P., Mittelmeerpolit. i. 16. Jahrh. **489** ff.
—, Papstt. u. -wahl im Zeitalter Phil. II. 626.
—, D. Papstt. Pius V. u. d. Konklave Gregors XIII. 626.
Herrlichk., D., d. Herrn 1111.
Herrmann, Fr. u. Becker, Nachtrr. zu Tilem. Schnabel 517.
—, Mainz. Palliums-Gesandtschaft. **630**.
Herrmann, F., Protest., röm. Schriftbew. **1022** f.
Herrmann, G., D. Väter Erbe 1062. 1181.
Herrmann, J., D. letzten Dinge 960. **1112**.
Herrmann, W., Communion of Christian with God 1049.
—, Mod. Theol. d. alt. Glaub. **1068** f.
—, Relig. u. Sittlichk. **1098**. 1140.
Herrscher, Oesterr., a. d. Hause Habsburg **572**.
Hertel, J., Zu Kalila wa Dimna **9**.
Hertlein, E., Neue Grundsäulen des Lebens Jesu? **260**.
Hertling, v., V. Ref.-Katholiz. 885.
—, Recht, Staat u. Gesellsch. **1150** f.
Hertrich, A., R. Wimmer 773. 903.
Hertwig, O., Stell. d. vgl. Entw.lehre z. vgl. Anat. 922.
Hertz, P., Z. Elektronentheorie 918.
Hertz, W., W. v. Eschenbach, Parzival 454.
Hervey, W., Journals 690.
Herz, H., Energie u. Richtkräfte 922.
Herzenberg, v., Bedtg. d. Pfarrers in d. Kulturwelt 1200.
Herzfeld, M., Leon. da Vinci 451. **974**.
Herzig, E., D. langob. Fragm. in Ferentillo **1363**.
Herzl, Th., Zionist. Schrr. 209.
Herzog, Kirchl. Predigtamt u. d. mod. Heiligungsbeweg. **1167**. **1205**.
Herzog, E., D. Vaterunser in d. Liturgie Augustins 348.
—, Priscillianisches 349.
—, D. Beichtpflicht **872**.
—, Binden u. Lösen 872. 1039.
Herzog, J., Jon. Brierley 837.
Hefs, P. D., K. D. Hardmeyer 799.
Hefs, W., D. Bibel **214** f. 1057.
—, Jesus v. Nazareth **264** f.
Hesse, J., D. Heiden u. wir 1230.
Hessel, A., Z. Kritik d. ält. Privilegien d. Bologneser Domkapitels 365.
—, E. Konstitution. Friedr. II. 393.
Hesselbacher, K., Glockenschläge a. m. Dorfkirche **1183**.
—, D. Liebe zu uns. Dorfheimat 1222.
Hessen, R., Reinlichk. od. Sittlichk. 1145.
Heteren, W. van, De Abten v. d. S. Adalberts-Abdij te Egmond 696.
Hettinger, F., Apologie d. Chrts. **946**. 1031.
Heuduck, Z. Ref. d. Rel.-Unterr. **1198**.
Heuggeler, A., D. bischöfl. Kommissariat Luzern 681.
Heukelum, G. W. van, De St. Nicolaaskerk van Jutpaas 832.
Heuschkel, H., Z. v. Jakobi behauptet. Uebereinstimmg. zw. Spinoza u. Fénelon 694. 973.
Heuser, E., Z. ält. Giefsener Univ.fahne 563.
Heufs, T., W. Whitman 994.
—, D. Engel in d. Kunst **1406**.
Heufsi, K., J. L. Mosheim **670** f.
Heuzey, L., Les dieux à turban sur l. cylindres chaldéens 31.

Heyck, E., Dtsch. Gesch. 745.
Heyd, W. v., † **1304**.
Heyes, H. G., Isr. u. Arabien 184.
Heymann, E., Parochialänderg. n. d. kurhess. K.R. 1243.
Heyn, E., Gesch. d. alt. Bundes **1193**.
Heyne, Rücksichten geg. d. Amtsnachfolger 1204.
Heyst, G. van, Mirakel v. h. Januarius 479.
Heywood, W., The little Flowers of the Glorius Messer St. Francis 429.
Hickmann, D. „Freie Schule" **906**.
Hicks, E. L., The Communist. Experiment of Acts II. a. IV. **285**.
Hiecke, J., Statut. d. Lausitzer Pred.-Gesellsch. zu Leipzig 656.
Higgins, W., Revivals of O. a. NT. 122.
Hight, G. A., Unity of Will **1131**.
Hilbert, G., Kunst u. Sittlichk. **1147**. **1406**.
Hilbert, H., Ist d. Krieg Gottes Wille od. Menschenwerk 937. 1150.
—, Ernste Zeiten 937.
—, D. Zukunftsstaat 937.
Hildebrand, E., Sveriges Historia 845.
Hilgenberg, A., Glaubensbek. d. wahren Kirche 893. **1010**. **1072**.
Hilgenfeld, A., J. Wellhausen u. d. syn. Evv. 237.
—, D. neuest. Logiafunde 244.
—, Emmaus 248.
—, Kritik u. Antikrit. a. d. Apgesch. **283**.
—, D. Clemensroman **329**.
—, Rud. Seyerlen 773.
Hilgenfeld, H., Verz. d. Schrr. A. Hilgenfelds 772.
—, A. Hilg.s wiss. Tätigk. 1000.
Hilgenreiner, D. österr. Klerus im Zeichen d. Wahlrechts 880.
Hill, G. F., Hist. Greek Coins 176.
Hill, W. B., A Guide for Engl. Readers 256.
Hiller, V. 2. apol. Instrukt. Kurs 947.
Hilling, N., D. röm. Kurie 867. **1253**.
Hillner, H., A. d. Memoiren e. russ. Landgeistl. 849.
Hillquit, M., D. Sozialism. in d. V. St. 854. 1208.
Hilpisch, D. Barmherz. Brüder v. Montabaur 780.
Hilty, C., Jahrb. d. Schweiz. Eidgenossenschaften 798.
—, Neue Briefe 982.
Himstedt, F., Radioaktivität 918.
Hind, G. E., D. Abtei U. L. Fr. v. Princethorpe 692.
Hinneberg, P., D. Kultur d. Gg.wart **67**.
Hinrichsen, F. W., Ueb. Elektrizit. u. Radioaktivität 918.
Hintze, O., D. Epochen d. ev. K. regiments in Preufs. **567** f. 661. 762.
Hirsch, Wie Dunzendorf evgl. blieb **534**.
Hirsch, E., D. Simoniebegriff **408**. 1251.
Hirsch, H., D. Acta Murensia 365. 424.
Hirsch, R., Gesamm. Schriften 205.
Hirschfeld, H., The ar. Portion of the Cairo Genizah at Cambr. 43. 129. **208**.
Hirschfeld, L., Raschi u. d. mündl. Ueberliefg. 201.
Hirt, H., D. Indogermanen 933.
Hirtenbriefe v. Dr. W. Sommerwerk 784.
Hirtenspiegel 871.
Hirth, G., Kleinere Schrr. 1002.
Hifsbach, K., Massenarbeit u. Heroentum 980.
Hitchcock, On the Ignatian Epistles 324 f.
—, Creeds of St. Irenaeus a. Patrick 330.
—, Confession of St. Patrick 384.
Hitzig, E., E. C. Ranke **775** f. 1000.
Hjelt, H., Pflanzennamen a. d. Hexaemeron Jacobs v. Edessa 54.
Hjort, D., Kvinderetsbevägelsen i Nordamerika 854.
Hoare, J. G., Foundations Stone of Christian Faith 308.
Hobbs, R. R., The Court of Pilate 169.
Hoberg, G., Urspr. d. Pentat. **116**.
—, D. Psalm. d. Vulg. 149.
Hobson, J. A., Ethics of Internationalism **1151** f.
Hoch, A., P. Pius X. **744**. 868.
Hochstetter, F., Rechtl. Stellg. d. Ev. in Oesterr. 906.
—, Agendenentwurf f. d. ev. K. in Oesterr. **1258**.
Hochwald, Fr. vom, D. kath. K. — d. K. Christi 867. **1030**.
Hodgson, C. E., Jung Heinr., K. v. Engl. 392.
Hodgson, G., Primitive Christ. Education 218. 285.
Höcker, G., D. Varianten d. Cod. Vat. d. Sam.bücher 95. 97.
Höfer, H., Kunsttopogr. v. Altenberg 1357.
Höfer, P., Z. thür.-fränk. Kriege 531 383.
Höffding, H., Hist. de la phil. mod. 485. 738.
—, Udvalgte Skrifter 844.
Höfler, A., Grundlehr. d. Psychol. 908.
—, Z. Kants metaphys. Anfangsgründen d. Naturwiss. 976.
—, L. Boltzmann 977.
Högl, M., D. Schulen d. Oberpfalz 1279.
—, Maximilians Soldaten in d. Oberpfalz **529** f.

Högl, M., Z. Rekatholisrg. d. Oberpfalz **530**.
Höhenforschungen, Metaphys., 954.
Höhler, D. Höchster Kirchenbauprozefs **1253**.
Höhler, M., Z. nat. Gottes- u. Sittenlehre 955.
Höhne, D. Zusammenschl. d. Landesk. 892. 1103.
—, Grüllichs Behdlg. d. 10 Gebote 1195.
Höhne, E., Kais. Heinrich IV. 390.
—, Wendepunkte in d. Weltgesch. **935**.
Höhnk, H., Detl. v. Ahlefeldts Gesandtschaftsjournal v. 1666 **682** f.
Höhr, A., Rektor D. Höhr 793.
Hoekstra, T., Immanente Krit. z. Kantischen Rel.ph. 976.
Hoëll, R., Was ist Spiritism. **1010**.
Hölscher, G., Z. Topogr. Pal.s **173**.
—, D. Sadduzäismus **192**. 218.
—, Gesch. d. Juden in Pal. 203.
Hoen, M. v., Oesterr. Erbfolgekrieg 684.
Hönigswald, R., Z. Erkenntnistheorie **907**.
Hönnicke, G., Neue Forschg. z. Vaterunser **240** f.
—, Luthers soz. Bedtg. 516. 1128. 1208.
Hoensbroech, P. v., Mod. Staat u. röm. K. **869**. 1030. 1243.
—, D. Papstt. in s. soz.-kult. Wirksk. **869**.
—, D. Ev. Bund 893.
—, Protest. Unfehlbark. 893.
Höpel, G., D. kirchl. Vereinsarbeit 893. **1220**.
Höpfner, E., D. Pf. G. J. Eifsen 667.
Hörmann, W. v., Quasiaffinität **1254** f.
Hoernle, F. R., Orig. du Jainisme **79**.
Hörth, F. L., Z. Probl. d. Wirklichk. 905 f.
Hörth, O., E. Metzer Elfenb. bischofsstab 1367.
Höser, B., Z. Koburger Buchdruck 563.
Höfsle, J., Abendunterhaltg. zw. Bauersmann, Fabrikarb. u. Pfarrer 1031.
Höfslin, J. K. v., Gottesbewufstsein 955. 1076.
Hofacker, L., D. gr. Jenseits 1111.
—, Predigten 1162.
Hofberg, H., Svenskt biogr. handlexikon 844.
Hoferdt, E., D. Chorkrypta 1326.
Hoffmann, D. ev. K. nicht im Todeskampf 899.
Hoffmann, A., D. dtsch. Element in d. mod. Lit. 937.
Hoffmann, B., Fastenpred. **1176**.
Hoffmann, C., Krit. v. metapsych. Schlufsfolgergn. 1008.
Hoffmann, D., D. B. Leviticus 132.
—, Z. Mechilta d. R. Simon b. Jochai 198.
Hoffmann, F. u. B. Zölffel, Z. Glockenkunde d. Hessenlandes 457.
Hoffmann, G., Lehre v. d. fides implicita **549** f. 1049.
—, Z. Berechtig. d. heut. Altkathol. 887.
—, D. Wiedersehen jenseits d. Todes **961**. **1112** f.
Hoffmann, H., N.t. Bibelstunden 289.
—, D. hl. Franz v. Assisi 429.
—, Unterm Kreuz 1171.
—, D. grofs. Taten Gottes **1176**.
—, 50 Beichtreden 1177.
Hoffmann, Hr., D. Frömmigk. d. dt. Aufklärg. **663**.
Hoffmann, J., Konzentration d. gesamten Unterr.s in Rel.-U. **1287**.
—, Glossen z. Rel.-Unt. Liter. **1287**.
—, Behdlg. d. Sittenl. an d. Mittelsch. **1287**.
Hoffmann, K., Nation. Bedtg. d. Göttinger Bundes **658**.
—, D. Irrtum im Ideal d. Moderne 962.
—, Frenfsen 978.
—, Z. Stud. Nietzsches 983.
Hoffmann, R., Altbayr. Klosterkirchen 1370.
—, D. Altarbau im Erzbist. München 1404.
—, Dtsch. Ges. f. chr. Kunst **1390**.
Hofmann, A., D. rel. Kindererziehg. a. gemischt. Ehen in Bayern 1254.
Hofmann, J., Opfergang Jesu 1036. **1273**.
Hofmann, J. H., De Witte Vrouwen te Utrecht 424.
—, Altaarwijding in de Kapel op den Emmilchuizerberg 611.
—, De Torenwachter in S. Salvator 611.
Hofmann, K., „Instinkt" im Tierreich 908.
Hofmann, W. v., D. corrector litterarum apost. 405.
Hofmeister, A., Ueb. e. Hs. d. sächs. Weltchronik 373.
—, Markgrafen im ital. Kg.reich 384.
—, Rostock. Studentenleb. 563. 656. 760.
Hofmeyr, N. J., Nicht Knecht sondern Kind 1094. 1181.
Hofmiller, „Il Santo" 884.
Hofstede de Groot, C., D. Handzeichng. Rembrandts 1372.
—, D. Urkk. üb. R. 1372.
Hagnestad, P., Laere un daap og nattverd. 1104.
Hohenlohe, Fürst Chlodwig, u. d. Kulturkampf 746.
— — u. d. Jesuiten 746.
Hohenstein, C., Goldkörner **1276** f.
Hohlfeld, P., D. pädag. Ref. d. Comenius 485.

Holder, A., D. Reichenauer Hss. 363f.
Holder, E., D. Offenbarungscharakt. d. AT. **128**.
Holder-Egger, O., Ital. Prophetinnen 454.
Holk, K., Bourrier u. s. Gegner **907**.
Holl, D. Leiden Jesu 1036.
—, D. Lehre d. Apostel üb. d. Leiden Jesu 1036.
Holl, K., Entstehg. d. Bilderwand in d. griech. Kirche **357**. **1335**.
—, D. Rechtfertigungslehre **557** f. **1098** f.
Holländer, D. alt., in Japan 735.
— auf Formosa 1233.
Holländer, A., Wilh. v. Oranien u. Straſsburg 1568/69 **615**.
Hollands, E. H., Schleiermachers Developm. of subject. Consciousness 772. 999.
Hollenberg, Hebr. Schulbuch 106.
Hollensteiner, K., Harnack u. Bossuet 211f. 1000. **1072**.
Hollmann, G., Spätjudent. u. Parsismus 184.
—, Leben u. Lehre Jesu **259**.
Holm, A., Svenskt kyrkolif 846.
Holm, E., Danmark-Norges Hist. 682. 844.
Holmes, C. J., Rembrandt 1372.
Holmquist, H., Den efter apost. tiden 315.
Holthof, L., Lessings Werke 658.
Holtmeyer, A., Zisterzienserkirchen Thüringens **426**. 672f. 1357.
Holtschmidt, F., Auf d. Weg ins Verderben 1157.
Holtum, G. v., Gottes Existenz 955. 1015.
—, D. scholast. Philos. 967. 1012.
Holtz, K., Erlaſs d. Wiener OKR. betr. Einzelkelch 793. **1258**.
—, D. südgerm. Dorfkirche 1396.
Holtzheuer, O., 3 letzte Zeugn. 1174.
—, † **1304**.
Holtzmann, H. J., Neutestamentler u. Rel.gesch. **219**f. 904.
—, Wellhausens Einltg. i. d. syn. Evv. u. d. „mod. Theol." **237** f.
—, Z. Leben Jesu-Forschg. **258** f.
—, D. leere Grab u. d. gegenw. Verhdlg. üb. d. Auferstehg. Jesu **280** f.
—, E. Vierteljahrh. Theol. Jahresbericht **773**. 903.
—, Zukunftsaufg. d. Rel. 944.
Holtzmann, J., Jesus u. Buddha 952.
Holtzmann, O., N.t.liche Zeitgesch. **224** f.
Holzapfel, H., Orig. dei montei di pietà 465.
Holzer, D. Papst u. d. internation. Schiedsgerichte 867.
Holzhausen, P., J. Ph. Palm 747.
Holzmüller, G., Ueb. d. Sonnensystem 918.
—, Wandlg. d. elektr. Theorien 918.
—, D. neueste elektr. Theor. 918.
Hommel, F., D. heil. 4 Flüsse 2. 131.
Homuth, P., Biolog. u. exakte Nat. wiss. 922.
Honig, A. G., Creatianisme of Traducian. 1078.
Honnef, Hdb. f. kath. Jgd. vereinig. **1296**.
Hontheim, J., Zu Jes. 40 140.
—, D. Todesjahr Christi u. d. Dan. Wochenprophetie 141. **277**.
—, Stud. zu Ct. 1 1—2 7 **152** f.
Hoogeweg, H., Ukb. d. Hochstifts Hildesheim 369.
Hook, A., Rel. Revival a. Soc. Evolut. 1095.
Hooykaas, J., Het OT. 103.
Hopkins, E. W., Modificat. of the Karma Doctrine **78**.
—, Message of Buddhism to Christian. 952.
Hoppe, An d. Freunde d. Taubstummblinden 1224.
Hoppe, E., D. natural. Monism. E. Haeckels 753. 922.
—, D. Kant-Laplacesche Theorie u. d. Gasgesetze 918.
—, Deszendenztheorie u. Wirklichk. 922.
— u. Dennert, Wider u. für d. Deszend.th. 922.
Hoppe, H., Fortschr. in d. Behdlg. d. Geisteskranken 913.
Hoppe, Th., Uns. Krippen 1221.
Hoppes, F. A., Weltwende 1002.
Hopps, J. P., Vivisection 1156.
Horion, Laienapostolat u. Volkspflege **1244** f.
Horn, 4 Zt.frag. **987**. 1064.
Horn, E., Franç. Rakoczi II. 684.
—, M. Stirners eth. Egoism. 1128.
Horn, M. E., Christianisme en Hongrie 880.
—, Organisat. rel. de la Hongrie 880.
Horn, P., D. neupers. Liter. **9** f.
Hornefter, E., Vortr. üb. Nietzsche 754. 983.
—, N. als Moralist 754. 983. 1128.
—, Katholiz. in d. prot. K. **991**. **1066**.
— u. A., D. klass. Ideal **990** f.
Horning, W., Ph. J. Speners Pred. im Elsaſs 669.
—, Z. Spener-Feier 669.
Hornung, F., Buddh. Züge im mod. Volksdenken 952.
Hornyánsky, A., Ausbildg. d. ung. ev. Geistl. **794**.
Horodezky, S. A., Hagoren **198**.
Horovitz, J., D. äthiop. Maccabäerbuch **53**. 153.

Horovitz, L., D. Sifre sutta 198.
Horovitz, S., D. Psychol. b. d. jüd. Rel.philos. 201.
Horst, U., D. Kaiser u. d. Wünschelr. 1008.
Horten, M., Al-Farabi, d. Buch d. Ringsteine 43.
—, Paulus, Bisch. v. Sidon 454.
Horton, R. F., Inspir. of Bible 123.
Horve, M., Rome Beate 873.
Horwitz, E., Vedanta a. Christianity **81**.
Hofsfeld, O., Kirchenausstattg. 1396.
Hottmann, P., Im Zeichen d. Antichristen 1111.
Hotz, W., D. Gegenref. im Schlitzerland **532**.
Houcke, A. van, V. de geschied. d. bouwkunst 1326.
Houdard, G., La cantilène romaine 463.
Houdas, O. u. Marçais, W., El-Bokhari, les tradit. islamiques 41.
Houghton, L., Hebr. Life a. Thought 124.
Hourticq, L., Rubens 1370.
Housden, J. A. J., The Merchant Stranger's Post **618**.
Houston, A., Daniel O'Connell **836**.
Houtin, A., La question bibl. 123. 212. 868. 950. **1025**.
Houtsma, M. Th., Kalila wa-Dimna 46.
Howard, G., The first 4 Councils 341.
Howard, G. E., Preliminaries of Revolution 731 f.
Hower, H., Naturwiss. u. Chrt. 929.
Howerth, J. W., Industrial Millennium **1149**.
—, War a. Social Economy **1152**.
Howison, G. H., Limits of Evolut. 922 f.
Howitt, A. W., Natur Tribes of South-East Australia **72**.
Howorth, H. H., Views on the Text of the Bible 95.
—, The Biblic. Canon in the Anglic. Church **104**.
—, The Mod. Roman Canon a. the B. of Esdr. A 108. **120**.
Hoyer, J., Ausgew. Psalm. 149.
Hoyt, W., Use of Script. in Theol. 1057.
Hrotsvitae opera **438**.
Hrozny, F., E. neues Fragm. d. Syllabus Sb. 31.
—, D. Probl. d. sumer. Dialekte 31.
Hruseoskyj, M., Gesch. d. ukrain. Volkes 379.
Huber, Ueb. sexuelle Aufklärg. 1288.
—, Sozialpädag. u. d. Burschenver. 1295.
Huber, D. Erfolge d. kath. Miss. **1300**.
Huber, A., Ueb. psycho-ethisch defekte Menschen 1290.
Huber, F., J. S. Semler 668. 982.
Huber, H. O., Schaffhauser Chronik 597.
Huber, M., Z. Georgius-Legende 358.
Huber, S., Logik 906. 1032.
Hubert, H., Représ. du temps dans rel. et magie 1008.
Huberti de' Dalberg, Wie d. Forschg. d. Bibel bestätigt 929. 936. 950.
—, Ueb. d. Bedtg. d. Rel. 965.
—, Goethe als Jurist 980.
Huchon, R., Mrs. Montagu 690.
Huck, A., Synopse **239**.
Hudson, T. J., D. göttl. Urspr. d. Menschen 923. 1078.
Hübbe-Schleiden, Offenbg. u. Wissensch. 949.
—, D. theos. Beweg. 1005.
Hübner, H., Rud. Rocholl 764.
Hüffer, H., H. Heine **758**.
Hüfner, A., D. klösterl. Exemtion 1251.
Hügel, F. v., Esperienza e trascendenza 1012.
Hühner, L., The Jewish Woman in America 206.
Hüllen, Fr., Kat.-Einheit u. röm. Einheitskat. **1281**.
Hüls, Erziehg. z. Wahrhaftigk. 1288.
Hülster, Al., Joh. Chrysostomus 343.
Hümmer, St. Vincenz 1293.
Hüsing, G., Kardunias 2.
—, Sonne, Mond u. Morgenstern 2.
Hüttenrauch, H., D. ländl. Friedhof **1205**. 1403.
Hüttner, A., D. Päd. Schleiermachers 999.
Hüttner, F., Memoiren d. Zist.abtes Joh. Dressel v. Ebrach 632.
Hützen, W., V. d. Erweckungsbeweg. in Wales 909.
Hugelmann, H. G., Einfl. P. Viktors II. auf d. Wahl Heinr. IV. **391**.
Hugendubel, H., Chr. H. Hugendubel 799.
Hughes, R. P. Th., The Soc. of Jesus in North America 631.
Hugo, A. L., Rel. Leben in Rufsl. **1291**.
Hugo, L., Kathol. Exegese unt. falscher Flagge 130. **1025** f.
Hugues, Les derniers répons. de la commiss. bibl. et la question du pentat. 115.
Huguet, Marie Immaculée 1035.
Huhn, Ausgew. Pred. 1272 f.
Huhn, Br., G. F. Watts 835.
Huidobro, L., Sarcof. cr. d. Museo de Burgos 1341.
Huit, Ch., Le platonisme dans la France 608. 705.
Hulbert, H. B., Hist. of Korea 734.

Hulsebos, G. A., Huwelijksaken 697.
Humbert, J., L'occupat. allem. du Vénézuela 619.
Hume, Trakt. üb. d. menschl. Natur 1127.
Hume, J. F., The Abolitionists 854.
Hume, M., The Courtship of Queen Elizabeth 617.
Hummelauer, F. v., Salomos ehern. Meer 137. **182** f.
Hunnius, C., D. syr. Alexanderlied **56**.
Hunt, W., Pitts Retirem. from Office 690.
Huntingford, Miracles of Joshua 132.
Huntington, A. S., Mem. of F. D. Huntington 856.
Hunziker, K., Briefw. zw. J. Gotthelf u. A. E. Fröhlich 799.
Hunzinger, A. W., D. Frömmigkeitsideal d. Imitatio Christi **443**.
—, Gottesglaube u. wiss. Denken 955.
—, D. Evgl. u. d. mod. Mensch 212. 965. 1058 f.
—, D. Neuplatonism. Lth.s in d. Psalmenvorlesg. **547** f.
—, Lutherstudien **548** f.
—, D. Glaube Lth.s u. d. rel.gesch. Chrt. 540.
—, Illusion u. Glaube 944.
—, Weiterbildg. d. Rel. 1002.
Huonder, A., D. philippin. Mönche u. d. Wissensch. 735.
Hupfeld, R., D. Anthropologie in d. Ethik Joh. Gerhards 540. 1127.
Huppert, Christ. in Hilligenlei 263.
Hurlburt, J. L., Stud. in NT. 212.
Hurter, H., Nomenclator liter. theol. cath. 434.
Hurter, H., Predigtskizzen **1267**.
—, Entw. z. Marienpred. 1267.
Hus, H., Hugo de Vries 923.
Husik, J., Juda Messer Leon's Comm. on the „Vetus Logica" 201.
Husserl, S., Z. Stadttempel d. isr. Kultgemeinde Wien 203 f.
Hutchison, W. G., Oxford Movement 837.
Hutter, F., Gesch. Schladmings **578**. 684.
Hutton, What is Life? 923.
Hutton, W. H., Church a. the Barbarians 378.
—, Erasmus a. the Ref. 637.
—, William Stubbs 838.
Huyshe, W., Life of S. Columba by S. Adamnan **384**.
Huyskens, A., D. Kapitel v. St. Peter in Rom unt. d. Einfl. d. Orsini **397**.
—, Krisis d. dtsch. Handels 1542/43 484.
—, D. Anton Corvinus Schr. an d. sächs. Adel **523**.
Hyamson, A. M., Anglo-Jew. Lit. in 5665 124.
Hyde, A. G., G. Herbert 692.
Hymans, H., D. belgische Kunst 828.
—, Gesch. d. mod. Kunst **1385** f.
Hymans, P., Frère Orban 828.
Hyrvoix de Landosle, Le journ. de Dom Cl. de Vic à Rome 721.
Hyslop, J. A., Science a. a Future Life **1113**.

Ibeling, H., Calvins Lehre v. hl. Abendm. 602.
Ich bin d. Herr, dein Arzt 1184.
Ichenhäuser, E., D. Frauenwahlrecht 1214.
Ideler, E., Z. mod. Geschichtsforschg. 933.
Ideler, H., E. kl. preufs. Stadt z. Franzosenzeit 745.
Ignotus, En ny reformat. 1064.
Ihlen, Ch., Jesu guddom 299. 1114.
Ihmels, L., D. Auferstehg. Jesu 279. 1086.
—, Jesus u. Paulus **305**.
—, Eins ist not **1172**.
Il Santo che non è santo 1017.
Ilg, K., Gesangbuchsentw. f. Württ. **1262**.
Ilgen, Th., Z. rhein.-westf. Quellenkunde d. MA. 376.
—, Sphragistik 376.
Ilgenstein, H., Wilh. v. Polenz 756.
—, Nietzsche u. Hölderlin 983.
Ilwof, B., Z. Namensforschg. a. Steiermark **578**.
Ilwof, F., Z. steierm. Gesch.schreibg. 792.
—, H. v. Zwiedineck-Südenhorst 792.
Im Notwendigen Einheit 1062. **1172**.
— Reiche d. Gnade 1174.
Imbert, La vita fiorentina 625. 701.
Imitation de la très St. Vierge etc. 1035.
Imle, F., Arbeitgeberorganisat. u. Arbeiter 1298.
—, Z. hauswirtsch. Ausbildg. d. Arbeiterfrauen 1298.
Implacabilis, D. päpst. Rom zu Luthers Zt. **627**.
In memoriam 903. 1203.
Index, Fogazzaro auf d., 884.
„Indulgences for Future Sins" 1039.
Inge, W. R., Truth a. Falsehood in Relig. 63. 940.
Ingold, A. M. P., Dom Mayeul Lamey 781. 824.
—, Pérégrinat. d'un Cistercien alsacien 781.
—, Miscellanea Alsatica 781.
—, Le chanoine Mechler 785. 824.

Ingram, A. F. W., Gospel in Action 212.
—, Mission of Spirit 1077.
Ingram, J. K., China u. d. Positivism. 996.
Inhuldiging v. Hub. Deleau v. Meersen 1782 695.
Inostrancev, K. A. u. Smirnov, Z. muselmann. Archäologie 1330 f.
Inostranzef, K., Fatimiden 42.
Innsbruck, D. ev. Gem. in, 906.
Inspiración de la Biblia 1024.
Interkonfess. Schule in Oesterr. 792.
Interlinear Bible 103.
Internat. Journal of Ethics 1124.
Intervencion del estado en la iglesia 881.
Inventaire gén. d. richesses d'art de la France 1310.
— arch. de Gand 1313.
Inventur d. Firma Fugger 1527 484.
Ireland, W. W., Henry Vane 690.
Irenophilus, Liturg. a. d. griech.-kath. K. 863.
Irle, J., D. Herero **1241**.
—, Was soll a. d. Herero werden 1240.
Irmler, K., Zach. Werners Mystik 757.
Is the Moral Supremacy of Christendom in Danger 1140.
Isaacson, C. S., The Later Popes 386.
Ischer, R., J. G. Zimmermanns Brr. an Haller 679.
Isenkrahe, C., Mathem. Argumente in d. Apologetik 947.
Israels Messenger 209.
Israëls, J., Rembrandt 1372.
Isserlin, M., Z. mod. Psychol. 908.
Ilsleib, S., Mor. v. Sachsen **503**.
Istoria sfintilor Vaarlaam si Joasaf 623.
Ital. Forschungen 1370.
Ivanovskij, Vl., Russ. Gesetzesbestimmg. — üb. Mönche u. Klöster 728.
Ivanowsky, N. J., Gesch. d. altgläub. Sektenwesens 728. 863.
Iverach, J., Christ. a. Caesar 218. 317.
—, Attemps to eliminate the Supernatural fr. the Gosp. Hist. 240.

Jaccard, E., Agrippa I 158. 283.
Jacimirskij, A. J., D. byzant.-bulgar. Mystizismus 728.
Jack, W., Z. Abendmahlslehre **1110**.
Jackson, F., Foreign Influence on Israels Development 184.
Jackson, H. L., The 4. Gosp. a. Some Rec. German Criticism **255**.
Jackson, S. M., John Calvin 602.
Jacob, C., Quellenkunde z. dtsch. Gesch. **381**.
Jacob, L., Le royaume de Bourgogne 1038—1125 389.
Jacober, A. d. mod. Gemeinschaftsbeweg. 896.
Jacobi, Br., Rembrandt 1372.
Jacobi, F., D. westpreuſs. Diaspora **1229**.
Jacobi, H., E. Jaina Dogmatik **79**.
—, Herb. Bismarck 745.
—, Alfr. Graf v. Waldersee **752**.
Jacobs, Son of Aaron, Hist. a. Relig. of the Samaritans 54. 218.
Jacobs, E., Jew. Encyclop. 121.
—, Typographie 206.
Jacobs, Ed., Ref. Gedenkbll. **520**.
Jacobsen, J., Om Symboler 846.
Jacoby, G., Kompos. d. B. Jerem. **119**.
—, Herders Kalligone 982.
Jacoby, H., Jes. Chr. u. d. soz. Frage **274**. 1129. 1208.
—, D. Leben Jesu in d. altgerm. Dichtg. 937.
Jacquin, M., La prédestination **355**. 434.
Jacquinet, P., Bossuet: oraisons funèbres 719.
Jacubenas, J. Radziwill 623. 727.
Jäger, D. Simultanschule **1197**.
—, Rel.-Unterr. u. Schule **1198**.
Jäger, E., D. theol. Schule zu Bethel 899.
Jäger, G., Marxism. u. mat. Gesch.-philos. 933.
Jäger, H., D. dtsch. Volkscharakter 937.
Jäger, J., Hinter Kerkermauern 913. 1150.
—, D. Wiedergeburt d. gebor. Verbrechers 1150.
Jäger, M., Simon Petrus **243**. 1181.
Jäger, P., Z. Ueberwindg. d. Zweifels 1049.
Jäger, S., D. Gnade uns. Herrn Jes. Chr. **1091**.
Jägers u. Inderfurth, D. Katechet 1285.
Jäkel, J., D. Freih. d. menschl. Willens 1137.
Jagdstein, E. H., Z. geistl. Leben im Gläubigen 1095.
Jahn, G., Schillers Philos. u. d. Buddhism. 985.
Jahn-Nielsen, R., E. Reformator **596**.
Jahnsen, Geist. Frische i. d. Arbeit 1216.
Jahrbücher d. Ver. v. hl. Vincenz v. Paul 1296.
Jahrbüchlein, 8., d. Glogau-Ges. **987**.
Jahrbuch d. jüd.-lit. Gesellsch. 196.
— f. jüd. Gesch. u. Lit. **198**.
— d. ev. Judenmission **209**.
—, Schweizer, 799.
— d. Naturwiss. 920.
— f. IM. 1217.

Jahrbuch d. Miss.konf. d. Brüdergem. 1232.
— d. sächs. Miss.konf. 1230.
—, Kirchenmusik., 1263.
Jahresber., Wissensch., üb. d. morgenl. Studien 1906 5.
—, 64., des Mus. Francisco-Carolinum 577.
— d. hess. Landeswohnungsinspektors 1216.
—, 10., üb. d. Frauenasyl z. Köstritz 1224.
—, 23., d. allg. ev. prot. Miss.-Ver. 1230.
— üb. d. dtsch. Schutzgeb. in Afrika 1235.
Jakobi, Tu' Rechnung v. d. Haushalten 1174.
Jakobi, A., Mod. Rel.-Probl. 944.
—, Ideen u. Ideale d. mod. Fabrikarbeiters 965.
—, Rosegger u. s. Glaube 984.
Jaksch, A. v., Monumenta Ducatus Carinthiae 369.
Jakubec, J. K., Havlíček jako básník 793.
Jalabert, L., Inscr. grecq. et lat. de Syrie 170. 1353.
James, G. W., Old Miss. of California 733.
James, J. D., Genuiness — of Pastor. Epp. 290.
James, J. G., Relig. Revivals 1141 f.
James, R., Notes on Apocrypha 325.
James, W., L'expér. relig. 914.
Jampel, S., Z. B. Esther 118. 137.
Janczak, K. L., Gesch. d. litauischen Kl. Orszy 728.
Janin, R., Groupements chrét. en Orient 852.
Janisch, F., Oefftl. Schutzfürs. f. d. unehel. Kinder 1221.
Janitsch, J., D. Bildn. Seb. Brants v. A. Dürer 1371.
Jankélevitch, S., Nature et société 1134.
Jansen, Hilligenlei — unheilig? 263. 900. 978.
Jansen, A., Bemerkg. z. B. Eccles. 155.
Jansen, J., De leer v. Christus bij Tertullianus 331.
Jansen, J. J., Forkyndelsen 1093.
Jansen, L., Z. „Minusprobabilis" 705. 1144.
Jansen, M., Historiogr. d. dtsch. Gesch. 381.
—, Gesch.auffassg. 935.
Jansen, M. J., Uit de pastoreele Registers v. Horst 697.
Jansen, P., Joh. Bogerman 611.
Janssen, J., D. Marian. Männerkongregat. in Aachen 780.
Janſsens, E., Le probl. „pascalien" 721.
—, A probl. in Pascal 972.
Jantzen, H., D. Mädchenschulreform 1214.
Januarius, D. hl., u. d. Vesuvausbr. 873.
Januel, H., Commentat. philol. in Zenonem Veronensem 349.
Japanese, A., Ethnology of Japan 74.
Jarchi, Abrah. B. Natan, Komm. z. Trakt. Kallati Raboti 199.
Jarry, A., Instruct. secrètes pour l'adopt. de Louis I. d'Anjou par Jeanne de Naples 398.
Jašek, M., Frant. Čupr 793.
Jaskowski, F., D. Geheimnis d. Menschenlebens 967.
Jasniewicz, O., D. Gottesbegriff v. Anselm v. Canterb. 435.
—, — u. Erkennbark. Gottes 955.
Jastrebov, N., O domělé druhé redakci „Puvodu" Blahoslavova 575.
Jastrow, J., The Subconscious 911.
Jastrow, M., D. Relig. Bab. u. Ass. s 37.
—, Composite Charact. of Bab. Creation Story 31.
—, A Babylonian Job 31. 149.
—, New Aspect of the Sumer. Question 61.
—, A Babyl. Parallel to the Story of Job 149.
Jataka, Stories of the Buddhas former Births 77.
Jatho, K., Mod. Orthodoxie 898.
—, D. Dichter 900.
—, Predigten 1169.
Jatsch, E. neue Ztschr. d. Los v. R.-Bew. 904.
—, D. Heilsarmee in Böhmen 906.
Jatsch, J., Frühlehren 1269.
Jaulsen, A., L'immolat. chez les nomades à l'Est de la Mer Morte 42. 59. 179.
—, Oumm el Gheith 59. 166.
—, Noms relevés au Nedjeb 57. 169.
—, Itinéraire de Nakkel à Pétra 173.
Jayakar, A. S. G., Ad-Damiri's Ḥayât-al-Hayawân 44.
Javry, J., Convention entre le roi et le prince évêque de Basle 681.
Jayne, A. C., Orig. a. Value of LXX 97.
Jean-Baptiste, Du nombre des élus 1036.
Jeancier, H., D'hist. rel. de Digne 607.
Jeanroy, A., Poésies provençales 454.
Jecht, R., D. in Görlitz vorhand. Hss. des Sachsenspiegels 364.
—, Cod. diplom. Lusatiae sup. 369.
Jecklin, F., Langobard.-karol. Münzfunde 376.

Jedliczka, J., Enthüllte Geheimnisse des AT. 3. 131. 950.
Jefferies, R., D. Gesch. ms. Herzens 994.
Jeffreys, L. D., Anc. Hebr. Names 176.
Jeiler, J., D. Siegelkammer d. Bisch. v. Münster 376.
Jelic, L., Fontes hist. liturg. glagolito-romanae 459. 686.
Jelski, D. Gottesdienst 206.
Jenkins, C. Fr., Washington in Germantown 732.
Jenner, H., Christ in Art **1404** f.
Jennings-Bramley, W. E., The Bedouin of the Sinait. Peninsula **168**.
Jensch, O., Z. Spruchdichtg. d. Er. Alberus 561.
Jensen, Ch., D. neue Hauspostille 1178.
Jensen, O., The „Denarius s. Petri" in Engl. 405.
Jensen, P., Ueb. d. Gilgameschepos **13** ff. 32. 184. **223**.
—, D. bab. Sintflutheld 32. 131.
Jensen, P. J., Til Forstaaelse — paa Kristi Person 1085.
Jentsch, St., D. franz. Kulturkampf **878**.
—, Kirche u. St. in Deutschl. 891.
—, D. ev. K. in Frankr. nach d. Trennung **907**.
Jentzsch, C., Reinkens 784.
Jénouvier, L., Situat. légale de l'égl. cath. en France 877.
Jeremias, A., D. AT. im Lichte d. Alt. Orients **38** f.
Jerger-Schönnenbach, Rel. u. Kultur 962.
—, Geist. Strömg. d. Gegenw. 962.
Jerrold, M. F., Vittoria Colonna 620.
Jerusalem, W., Einltg. in d. Philos. **970**.
Jessen, F. v., Manuel hist. de la question du Slesvig **747**. 844.
Jessen, J., Prärafaelism. **1388**.
—, Rossetti 1386.
Jessup, H. H., Kamil Abdul Messiah **1238** f.
Jesus-Tragödie d. Menschensohns 263.
Jeunhomme, O., Sur le dioc. de Metz 673.
Jevons, F. B., Relig. in Evolut. 63. 929.
Jevons, W. S., Leitf. d. Logik 906.
Jevšejev, J., B. Daniel in altslaw. Uebers. **102**.
Jezira, D. Buch 201 f.
Jiriczek, O. L., D. G. Rossetti **1388**.
Joachim, Z. Seelsorge in Frauenklöstern **1290**.
Joalthé, A., Le „Livre vert" Roumain et le Phanar 851.
Jodice, V., Ét. sur S. Barnabé 286 f.
Jodl, F., Gesch. d. Ethik 646. **1125** f.
Jodl, Mod. Ref.-Katholiz. 885.
Joel, K., Urspr. d. Naturphil. 918.
Joel, M., D. Mosaism. u. d. Heident. 184.
Jörgensen, G., Luther og hans Tid 1518/25 516.
Jörgensen, J., D. Pilgerbuch **430**.
Johannes, D. kath. Klerus u. d. Antialkohol. 871. **1021**.
John, H., D. Dorfpredigt **1167** f.
Johnen, Paul de Lagarde 760.
Johns, C. H. W., Amorite Calendar 2. 176.
—, Babyl. Sabbath 32. 179.
—, Assyriol. Notes 61.
—, Assyr. a. OT. 124.
—, The Prophet. in Babyl. 140.
—, Anc. Monuments of Bibl. Hist. 158.
Johnsen, J., Katholicismen 847.
Johnsen, O. A., Bibelens Inspirat. 1058.
—, Profetiens Aand 1094.
Johnston, Ch., The Vedanta Philos. 76.
Johnston, R. P., Message of Ep. to Hebr. 290.
Johnstone, J. J., D. Phil. v. E. Caird 993.
Joly, A., L'industrie à Tétouan 51.
—, Tétouan 51.
Joly, H., Le Vén. P. Eudes **722**.
—, Z. Baukunst in Spanien 1310.
Joly, P., Ignace de Loyola 631 f.
Jonas, Fr., Ueb. Eb. v. Rochow 655.
Jonas, R., Rich. Rosenkranz 754.
Jonas, W. T., D. Idee d. Persönlichk. b. d. engl. Denkern 834. 993.
Jones, E. A., The Silver Altar of Pistoia Cathedr. 1367.
Jones, E. E. C., Mr. Moore on Hedonism 1135.
Jones, H. St., Catacomb of Commodilla 1336.
—, Art under the Rom. Empire 1346.
Jones, J. M., A Scheme a. Syllabus of Moral 1153.
Jones, R. M., Soc. Law in Spirit. World 1078.
Jones, W. H., Relig. of Isr. 184.
Jones-Davies, W., Laws a. Limits of Developm. in Christ. Doctr. 1052.
Jong, C. de u. A., Frauen, die den Ruf vernommen 1214.
Jonker, A. J. Th., D. Kap. v. d. Liebe 1157.
Jonsson, A., Hertig Karl och Sigismund 596.
Joosting, J. G. C., De jaarstijl d. bisschoppen v. Utrecht 366.
Jordan, Kath. Arb.-Ver. u. christl. Gewerkschaften 870. 874. 1298.

Jordan, Fauths u. Evers Hdb. d. ev. Rel.lehre 1192.
—, Voelkers u. Stracks Bibellesebuch 1192.
—, Mehlhorn: Die Bibel 1192.
—, Gottschalks u. Meyers Ev. Rel.buch 1193.
—, Köstlins Leitfad. z. AT. 1193.
Jordan, H., Gibt es Rhythmik in d. n.t.l. Briefen 290f.
—, Otto Zöckler 773. 903.
Jordan, L., Z. fränk. Sagengesch. 383.
Jordan, M., Geselschap 1386.
Jordan, O., Jehan du Vingnai 454.
Jordan, R., Pappenheim in Mühlhausen 498.
—, Chronik v. Mühlh. 515.
Jorga, N., Latins et Grecs et Turcs en Europe 1342/62 420.
—, Rapports de Nicéphore avec la Roumanie 623.
Josa, T. C. L., Francis of Assisi a. the third Order in anglo-cathol. Church 429.
Joseph, M., Biblic. Critic. a. the Pulpit 114.
—, Message of Judaism 209.
Josephson, H., Paul Gerhardt 668.
—, Nur treu 1181.
Joubert, C., Aspects of the Jew. Question 209.
Joüon, P., Les sens du שִׁפְעִי 104.
—, Not. de lexicogr. hébr. 106.
Jourdan, F., Les égl. et communautés d'Avranches 820.
Jowett, B., Theol. Essays 1114f.
Joyau, E., Cultes révolut. à Clermont-Ferrand 810.
Joze, J., Les Rosenfeld 204.
Jubainville, A. de, Les druides et les dieux celtiques à forme d'animaux 89.
—, Le culte de Menhir dans le monde celtique 89.
—, Le lieu du baptême de Clovis 383.
Jubelfeier, 350j., d. Comenius Gymnas. in Lissa 575.
Jubiläum, E., D. evgl. Mission 735.
Jude, W. H., Krönt ihn! 1184.
Judenfrage 209.
Jülicher, A., Einltg. in d. NT. 213f.
—, Neue Linien in d. Kritik d. evgl. Ueberliefg. 238f.
Jünger, N., Vermess. Wahn u. vergess. Wahrh. 1002. 1206.
Jüngst, C., E. Christusdichter uns. Tage 263.
Jüngst, J., Pietisten 663. 762.
—, D. Methodism. in Dtschld. 765f. 895.
—, Rel. Werbepflicht d. Laien 893.
—, Massenaustritt 899.
—, „Hoch" od. „niedrig" predigen? 1166.
Jürfs, P., Nichtbeteilig. v. gut. Christen am kirchl. Leben 1220.
Jugend, Weibl., 1295.
— u. Kirche 892.
— -Organisation 1295.
Jugendver. a. d. Land 1295.
Jugie, M., Peine temporelle due au péché 728.
Jukes, A., D. Vorbilder d. Genesis 133.
Julien, E., L'avenir du cathol. en France 1017.
Jullien, P. M., D. Muttergottesbaum in Matarieh 1278.
Jundt, A., Développem. de la pensée rel. de Luther 545f.
—, Controverse entre prot. et cath. sur les 95 thèses 540.
Jung, Chr., La personne du Christ et le ration. allem. contemp. 256f. 1086.
Jung, E., Radikal. Ref.-Kathol. 886. 1002. 1017.
Jung, L., D. Ordensleben 873.
Jungbauer, A., Schiller u. Herder 982.
Jungfrau, Die, im Weltleben 870.
Jungnitz, J., D. Breslauer Germaniker 638. 782.
Junk, V., A. d. Weltchronik Rudolfs v. Ems 371.
Junker, H., Gram. d. Denteratexte 24.
Junker, H. P., Gesch. d. franz. Liter. 705.
Junkovitch, P. N., 1. diète polon. après le rétabliss. de la hiérarchie orthod. 1620 623f.
—, Getman Borodavka 624.
Jurandic, F., Prinzipiengesch. d. griech. Phil. 967.
Jusselin, M., Lettres de Philippe le Bel 395.
Jusserand, J. J., A liter. Hist. of Engl. People 617.
Jusué, E., Interpret. de las fechas sabáticos de los Judios 366.
Juten, G. C. A., 4 Bornhemsche oorkonden 424.
—, De orde v. h. H. Guillelmus 424. 695.
—, De Wilhelmieten na de overgabe van's Hertogenbosch 695.
—, Lijst der priors v. Huybergen 696.
—, Obituarium Hubergense 696.

Juten, W. J. F., Uit h. ondertrouwboek der Waalsche gem. te Bergen-op-Zoom 697.
Juynboll, H. H., Relig. d. Naturvölk. Indonesiens 71f.
Juynboll, Th. W., Bedtg. d. Wortes ʿam 43. 104.
—, H. Roek Ruth 138.

Kabisch, M. R., D. Gewissen 1137.
Kadner, Jahrb. d. ev.-luth. Landesk. Bayerns 894.
Kádner, O., Kollárs pädag. Anschauungen 793.
Kähler, M., Dogm. Zt.fragen 1060f.
—, D. Liebe Gottes 1079.
—, D. lebendige Gott 1076f.
—, Seele 1083.
—, Schuld 1085.
—, Seligkeit 1095.
Kährn, M., D. Mensch u. d. Natur 1134.
Kälker, G., D. bibl. Gesch. im 3. u. 4. Schulj. 1193.
Kämmel, O., Kön. Georg v. Sachsen 746.
Kämmerer, J., Miss. ärztl. Institute 1230.
Kaempfer, E., Hist. of Japan 734.
Kaerst, J., D. hellenist. Zt.alter 218.
Käser, Alte u. neue Aufgaben 1290.
Kaftan, J., Jesus' u. Paulus 303f.
—, A. d. Werkstatt d. Uebermenschen 983. 1128.
Kaftan, Th., Mod. Theol. d. alt. Glaubens 944. 1069.
—, Alt. Glaube u. Metaphysik 954.
—, Taugt d. ev.-luth. Bekenntn. f. d. 20. Jahrh. 962f.
—, D. Schule 1197.
Kahana, A., Bibl. hebr. 147.
Kahl, D. Pädagog. d. Bisch. Franz. Patrizius v. Siena 446f.
Kahl, D. pädagog. Ansichten dtsch. Rechtsphilos. 565.
—, Joh. Just. Winckelmanns Einfält. Bedenken 563.
Kahl, G., Wes. d. Menschenseele 911.
Kahl, W., D. ält. Hygiene d. geist. Arbeit 451.
—, K.-R. in „System. Rechtswiss." 1247.
Kahlberg, A., D. Ethik d. Bachja ibn Pahuda 202.
Kahle, R., D. Ragnaröksmythus 90.
Kahlen, D. Einheitskat. Pius X. 1280.
Kainz, P. S., Consuetud. Schyrenses 424.
Kaiser, H., Elsäss. Geschichtsliter. 377.
—, E. päpstl. Steuer f. d. Bist. Straſsbg. 1371 396.
Kaiser, P., Paul Gerhardts Lieder 669.
—, P. Gerhardt 669.
—, D. kirchl. Besitz im Arrondissement Aachen 782.
—, Shakespeares Zeugn. wid. d. Unsittlichk. 974f. 1128. 1224.
—, V. Kind auf 1177.
Kalender, Was e. kath., seinen Lesern bieten darf 882.
Kalff, G., Geschied. d. nederland. letterkunde 454.
—, Nic. Beets 830.
Kalff, S., Mennisten ten Amsterdam 621.
Kalin, J., E. Schr. v. Petr. Canisius an Joach. Müller 632.
Kalkoff, P., Bezhg. d. Hohenzollern z. Kurie 503f.
—, Briefwechsel zw. Kurf. Friedrich u. Caietan 512.
—, Luther vor d. Generalkapitel zu Heidelberg 512.
—, Wilh. Raimund de Vich als Kardinal 637.
—, Wimpfelings kirchl. Unterwerfg. 641.
Kalousek, J., D. Herausgabe d. Archiv Český 580.
—, O panu Karlu z Zerotína podle jeho dopisu 587f.
Kalthoff, A., † 902. 1304.
—, Freie Wissensch. 904.
—, D. dtsch. Monistenbund 923.
—, Rel. u. Monism. 929.
—, Mod. Christent. 1000. 1072f.
—, Seelen erhalten od. S. verderben? 1000. 1173.
—, Rel. d. Zukunft 1002.
Kaltwasser, Mod. Denken u. kirchl. Dogmatik 950.
Kalweit, P., D. Wendg. d. Phil. z. Rel. 967.
Kamal, Ahmed-Bey, Sur quelq. localités de la Basse-Eg. 21.
Kambli, C. W., D. sexuelle Frage 1145. 1224.
Kamelhaar, K., אהל מועד 206.
Kameniček, F., D. mähr. Landtage 1526—1628 584.
Kampf f. Rufslds. Freih., Im, 866.
— ums Recht 889.
— um d. Wahrh. d. hl. Schr. 1023.
Kampffmeyer, G., Z. Gesch. Spaniens 42.

Kamphausen, A., Sebna **145**.
—, Wilh. Mangold 772.
Kann d. Zentrum a. d. Turm heraus 874.
Kanter, C. W., D. Ermordg. Kg. Ladislaus V. 402.
Kantorowicz, H. U., Schriftvergleichg. u. Urkundenfälschg. **367**.
Kantzer, E. M., Relig. de J. St. Mill 834. 994.
Kapadia, S. A., D. Lehren d. Zoroaster 82.
Kappelmann, A. d. Jahrausgab. dtsch. Städte 1224.
Kapper, J. D., D. Archiv d. k. k. steiermärk. Statthalterei 364. 792.
Kappstein, Fr., Buddha u. Christus **79**. 218.
Kappstein, Th., Wes. u. Gesch. d. Relig. 63. **942**.
—, Ahasver in d. Weltpoesie 206. 950.
—, Lessing 658.
—, E. Frommel 764. 1203.
—, Jesus in d. mod. Dichtg. 950.
—, Bedürfen wir d. Pfarrers noch 965. 1102. **1202**.
Kapterew, N. Th., Zar u. kirchl. Synod. v. Moskau 624.
Karabacek, J. v., Arabic Palaeography 43.
Karácsovnyi, J., KG. Ungarns **593** f.
Karásek, J., Slaw. Lit.-Gesch. **581**. 727.
Karge, P., Markgraf Wilhelm — Koadjutor d. Rigaischen Erzbisch. 624.
Karl, M., Nüchternes Denken 1008.
Karlampovitsch, K. V., Benjamin, Erzb. v. Irkutsk 851.
Karll, A., D. Ref. u. d. Wittenbg. Universitätsboten 563.
Karlowa, O., Nietzschestudien 754. 983.
Karnapas, C., *Ὁ πατρ. Ἀντιοχείας Σίλβεστρος ὁ Κύπριος* 728.
Karo, G., Einfält. Glaube **1050**.
Karpath, J., Brr. R. Wagners an e. Putzmacherin 985.
Karpeles, G., Jews a. Jud. in 19. Cent. 209.
Karrig, O., D. Jesuiten in Mecklenbg. **673** f.
Kartachow, A., Russkaia czerkov v 1805 851.
Kaser, K., Dtsch. Gesch. i. Ausg. d. MA. 402.
Kaspar, K., Leo XIII a ceska Kolej v Rime 741.
Kaspar, T., Odpor proti evang. pravdě v Čechách **793**.
Kasser, H., D. Berngebiet 799.
Kafsner, R., Den. Diderot 709. **974**.
Kassowitz, M., Grundgesetz d. Beweg. 918.
—, Allg. Biologie 923.
Kassowitz, Th. B., D. Reformvorschläge Ferdin. I. auf d. Konz. v. Trient 571. 625.
Katalog N. 1: Friedberg, Hebraica 196.
— N. 2: Hebr. u. Judaica 196.
— d. hist. Ausstellg. v. Nürnbg. 1318.
Katechet. Blätter **1286**.
— Monatsschrift **1286**.
Katechism., Z. Heidelberger, 563.
—, D. Heidelbg., 563.
— frage, Zur, 1195.
Katholikentag in Essen 874.
—, 5. allg. österr., 880.
Katholisches Kulturprogramm, E., 874.
Katsch, Katastrophen u. Rel.probl. 929. 958.
Kattenbusch, F., Ref. u. Aufklärg. **487** f.
—, D. sittl. Recht d. Krieges 937. **1152**.
—, Röm. Kirche **1021** f.
—, Sakrament **1109**.
Katz, A., D. Chassidismus 202.
Katz, L., D. rechtl. Stellg. d. Isr. in Hessen 204.
Katzenstein, S., Heimarbeit u. Genossenschaftswesen 1213.
Katzer, D. Lehrfreih. n. Kant 1103.
Kauffmann, K., Bibelkunde 122.
Kauffungen, K. v., Korrespond. d. Gg. Rollenhagen mit d. Rat v. Mühlhausen 561.
Kaufmann, Jesus i. d. mod. Liter. 263. 950.
—, D. Kampf d. Soz.-Demokr. geg. d. K. 870.
—, D. neuest. Angriffe geg. Lourdes 873.
Kaufmann, C. M., D. Ausgrabg. d. Menas-Heiligt. in d. Mareotiswüste 19. **1333**.
—, Neue Funde in d. Menas-Stadt **1333**.
Kaufmann, F., D. neue Franziskusb. **430**.
Kaufmann, H. E., Vorlesg. u. Essays 166.
Kaufmann, M., Pascals Apologia 972.
Kaufmann, W., Konstitut. d. Elektrons 918.
Kaulla, R., Z. d. mod. Werttheorien **1134**.
Kautsky, K., Ethik u. mater. Gesch.-auffassg. 933. 1132.
—, Vernunft als Ausleg d. Schrift 950.
Kautzsch, E., D. sog. aramais. Formen d. Verba ל״ע im Hebr. 107.
—, Samaritaner **164**.
Kawerau, G., Ueb. e. unveröff. Schrift Bugenhagens **521**.

Kawerau, G., Luthers Stellg. zu Erasmus, Zw. u. Mel. **556** f.
—, E. neue Lth.-psychol. **547**.
—, Neue Forschg. üb. Lth.s Lieder **570** f. **1260**.
—, E. W. Möller 772.
—, Sektenwesen in Dtschld. **1107** f.
Kaye, Engl. Colon. Administrat. under Lord Clarendon 689.
Kaye, W. J. a. Karje, Reg. of Newchurch 689.
Kayka, E., Kleist u. d. Romantik 756.
Kayser, D. Generalvisitat. des D. Gesenius i. Göttingen 566. **663**.
—, D. hannov. Pfarren 661 f. 763.
—, Mutter Jolberg 1217.
—, D. Matthäusk. in Frkf. a. M. **1402**.
Keane, A. H., Inspirat. of OT. 1058.
Keble, J., Psalter 149.
Keene, H. G., Hist. of India **78**.
Keferstein, H., Erklärg. u. Wissensch. 906.
Kehr, P., JB. d. Kgl. Preufs. hist. Instituts in Rom 378.
—, Regesta pontificum Roman. **388**.
—, Urkk. z. Gesch. v. Farfa 392. 424.
Kehrer, F., Gebt mir gr. Gedanken 947. **1278**.
Keibel, F., Embryologie 923.
Keidel, G. C., The Foliation Systems of Freench Incunabula 448.
Keirstead, W. C., Theol. Presuppositions of Ritschl 772. **1074**.
Keiter, H., H. Heine **758**. **989**.
—, Eintrittsbedingg. f. d. rel. Frauenorden 873.
Kekelidze, K., Z. Zt. d. Geb. Chr. **357**.
Kelby, R. H., Newyork Hist. Society 854.
Kelle, J., D. nicht nachweisbare Honorius Augustodunensis **439**.
Keller, Z. Gesch. d. Apost. Andreas **288**.
—, La venue de S. Jean à Eph. **288**.
—, D. Index d. verb. Bücher 870.
Keller, F., D. neue Leben **1272**.
—, Charitas als Verbrechensverhütg. 1296.
—, E. Besuch b. v. Bodelschwingh 1297.
—, Dän. Volkshochschulen **1297** f.
Keller, H., Optimismus **960**. 1093. 1130.
Keller, K., D. dtsch. Kolonien in Südrufsl. 851.
Keller, L., D. Schrr. d. Comenius u. d. Konstitutionenbuch 485. 575. **685**.
—, Louise v. Coligny u. d. Häuser Oranien u. Hohenzoll. 605.
—, D. Idee d. Humanität u. d. Comen.-Ges. 967.
Keller, L., D. hl. Zahlen — d. Katak. **1352**.
—, Bemerkg. u. Streiflichter **1352**.
Keller, M., Dem Herrn e. Lied 1184.
Keller, R., Mod. Weltanschg. u. uns. Christenglaube 963.
Keller, S., In d. Furche **1173**.
Keller, V., D. Katech.frage 1280.
—, Analyse u. Synthese **1282**.
Keller, W., Angelsächs. Paläographie 362.
Kellermann, B., Z. Entstehungsgesch. d. Chrt. 184. **224**. 1000.
Kelley, F., Ethic. Gains through Legislation **1149**.
Kellner, Z. Gesch. d. Ap. Andreas 326.
Kellner, H., Heortologie 357. 366. **461**. 1266.
Kellum, M. D., Language of Northumbr. Gloss to Gospel of St. Luke 234.
Kemmer, L., D. graph. Reklame d. Prostitut. 1224.
Kemmerich, M., Porträts Karls d. Kahlen 376.
Kempf, F. u. Schuster, D. Freiburger Münster **1360** f.
Kennedy, P., A Hist. of the Great Moghuls 734.
Kennessey, B., Karl Srász **794**.
Kennet, C., Jesus the Prophet 263.
Kennet, Christ the Interpreter of Prophecy 272.
Kennett, R. H., The Date of Deutron. **117**.
—, The Proph. in Is. 9 1—7 **145**.
—, Orig. of the Aaronite Priesthood 179.
Kent, C. F., Orig. a. perman. Value of OT. 123. 1058.
—, Hist. of Israel 158.
Kent, W. K., Card. Manning 839.
Kentenich, G., Z. Imitatio-Christistreit **443** f.
Keppler, P. W. v., A. Kunst u. Leben **1325** f.
Ker, W., Immortality 1111.
Kerkvisitatie te Papenhoven 1680. 697.
Kerler, A. d. Zt. d. Aufklärg. **674**.
Kern, Ev. Diaspora in Arco 793.
Kern, F., Aeg. Humoristen 51.
—, Dorsualkonzept u. Imbreviatur 365.
Kern, H., Sur l'invocat. d'u. inscr. bouddhique de Battambang **79**.
Kern, J., Z. Kontroverse üb. d. Subjekt d. letzten Oelung **461**. 1039.
Kern, O., Goethe, Böcklin, Mommsen 980.
Kerrl, Th., J. A. Comenius 684.
Kersten, H., D. Streit um d. Naturbegriff 918.
Kertz, G., D. Rel.phil. Joh. H. Tieftrunks 754. 985.

Kerval, L. de, — Antoine de Padoue **431**.
Kessel, R., D. Gleichnisse Jesu 212.
Kefsler, A. v., Nationalität 937.
Kettner, Z. Gesch. d. Ap. Andreas 240.
—, E. niederdtsch. Vaterunser 460.
Keune, J. B., Alterts. funde a. Sablon **1344**.
Keufsler, F. v., H. Stadens Nachricht. üb. d. Livländer in Moskau 624.
Key, E., Umwandlg. d. Gottesbegriffs 955.
—, Spinoza 973.
—, Goethe u. d. Lebensglaube 980.
—, D. Lebensglaube **998** f. **1064**.
—, D. Verblühen d. Chrts. 1002.
—, D. alte u. d. neue Glaube 1002.
—, Liebe u. Ehe 1145.
Keyserling, H., Z. Krit. d. Glaub. 906.
—, D. Gefüge d. Welt 967.
Kiangsi, D. Unruhen in, 1238.
Kiefl, Fr. X., D. wissensch. Berechtig. d. kath. Dogm. 218 f. 904. 1012 f.
—, E. Kontroverse üb. d. Index **638**.
—, H. Schell 886.
Kielstra, E. B., M. Buys 830.
Kien, G., Freiw. Krankenpfl. a. d. Lande 1296.
Kiene, J., Kath. Pfarrgemeindegesetz 1252 f.
Kieninger, K., D. Buch v. d. vollkommn. Erlösg. 1002. 1093.
Kienitz, R. v., D. 3. Gesang d. Inferno Dantes 452.
Kierkegaard, S., Aforismer 845.
—, Samlede Värker 845.
Kiesgen, L., Aus An. v. Dr. Hülfshoff 882.
Kimball, G. S., Corresp. of W. Pitt 690.
Kimpel, H. Th., D. hess. Volksschulwesen 656.
Kind, A., Rom od. d. Evangel.? **895**.
—, Ernste Gedanken 944.
—, Eröffnungsansprache 1230.
—, Entwicklg. v. Kiautschau **1237**.
Kinder, Aufzeichng. d. Pet. Ralfs **663**.
Kinder Tafel, Teutsche, 1534 506.
King, Ch., W. King 692.
King, E. G., Sabbath **181**.
King, H. C., Rational Living 914.
King, J., The Subconscious 911.
—, Real a. Pseudo-Psych. of Rel. 914.
Kinkel, W., Einltg. in d. Logik 906.
—, — Psychol. 908.
—, Gesch. d. Phil. 967.
—, Begr. u. Aufg. d. Phil. 967.
—, V. Sein u. v. d. Seele **1158**.
Kinnavan, B., D. verräter. Bildergalerie 1008.
Kinnear, J. B., Foundat. of Relig. 63.
Kipka, K., Maria Stuart im Drama 617.
Kirch, K., Granderath: Gesch. d. vatik. Konzils **741** ff.
Kirchbach, W., D. Begr. d. Monism. 923.
—, Fichte 978.
Kirchberger, A., D. gläub. Protestant u. d. Beichte 872. 1039.
Kirche Rufslands, Aus d., 865.
— u. Staat i. Frankr. 877.
— in Frankr., Die, 877.
— u. Staat in Spanien 881.
— u. Schule 888.
— Englands, Aus d., 909.
Kircheisen, Fr. M., D. Kön. Luise 746.
Kirchenbauer, B., Z. Ethik u. Aesthet. in Schillers phil. Schrr. 984.
Kirchenbücher d. Mark Brandbg. 566.
Kirchenchor, D., **1264**.
Kirchengalerie, Neue sächs., 763.
Kirchengesang, Latein., 885.
— vereinstag, D. 19., 1264.
Kirchengesch., Z. ält. mittelrhein., 466.
Kirchenkonferenz, Protok. d. 28. dtsch.-ev., 893.
Kirchenpolit. d. Hohenzollern **1247**.
Kirchenpol. Lage u. d. preufs. Prov.-Synoden 898.
— Beleuchtg., Frenssen in, 900.
Kirchentum, Amerik., 910.
Kircher, E., Phil. d. Romantik **970**.
Kirchhofer, G., Erasm. Ritter 957.
Kirchhoff, N. J. M., Welträtsellösung 1002.
Kirchner, R. E., Schlummernde Fähigkeiten 1008 f.
Kirchner, V., Jesu Lehre v. ird. Gut 301.
—, D. Bezeugg. d. Tatsachen d. Heils in d. Pred. **1167**.
—, E. Rekrutenabend **1223**.
Kirchsteiger, Weltpriester 882.
Kiréeff, A., Le prochain concile de l'Égl. orthod. de Russie 865.
Kirk, Th., Daniel the Pr. 141.
Kirkehist. Samlinger 847.
Kirkelexikon for Norden 846.
Kirlin, J. L. J., Cath. Church in Philadelphia 857.
Kirn, O., Material. u. christl. Weltanschg. **931**. 954. 1077.
—, Ev. Dogmatik 1118.
—, Grenzfragen d. Ethik **1133**.
—, Grundr. d. chr. Ethik **1143**.
Kirsch, J. P., D. Katak. v. Hadrumetum 1340 f.
Kirsch, P. A., Kais. Sigismund, Hus u. e. — Lichtputzschere d. ultramont. Leuchte 401.
—, D. Portiunkulaablafs **467** f. 872.
—, Z. schott. Aufstande 1745/46 **690** f.

Kirsch, P. A., Z. Kirchenschatz v. St. Viktor zu Mainz 781.
—, Einfl. d. kirchl. Gesetzgebg. i. MA. auf Humanität 1290.
—, D. barmherz. Christus **1293**.
Kirwan, C. de, U. disciple de Descartes 720.
Kisa, A. C., D. röm. Antiken i. Aachen **1349**.
—, Kunst i. Dienste d. Rel. 1388.
Kisky, W., D. Domkapitel d. 3 geistl. Kurfürsten **406**. 1251 f.
Kissinger, F. R., D. separ. geistl. Witwenkasse in Darmstadt **663** f.
Kifsling, J. B., Lorenz Truchsefs v. Pommersfelden **631**.
Kittel, J., D. Zisterz.-Kl. Himmeltal **677**.
Kittel, R., Sprüche Salom. **152**.
—, A Hist. of the Hebr. 158.
—, Salomo. Sanballat. Simri **162** f.
—, Segen u. Fluch **195**.
—, *Πίστις Ἰησοῦ Χριστοῦ* bei Paulus 306.
Klapp, L., Was ist Relig. 63. 940.
Klar, E., D. Belebg. d. ev. Ver. „Frauenhilfe" 1220.
—, Kampf d. Kirche geg. d. Unsittlichk. **1226**.
Klarmann, A., The Trial of Jesus before Pilate 276.
Klassert, A., Entehrung Mariä durch d. Juden 506.
—, Z. Thomas Murners Entehrg. Mariä **562**.
—, A. d. Michelstädter K. biblioth. 561.
Klassiker d. Kunst **1374** ff. **1379**. **1382**. **1394**.
Klatt, W., Im Kampf um d. Bildungs- u. Erzieh. ideal 963.
Klausener, E., Bete in Liebe 1276.
Klaveneſs, Th. v., Forsoningen ved Jesu dod 1087.
Kleemeyer, H., D. Ausbild. d. Organisten 1264.
Klei, D. Kunst d. Vortrags **1168**.
Kleijntjens, J., Verslag eener audiëntie bij Napoleon 832.
Klein, D. Taufe m. d. h. Geist **896**.
—, D. nat.-wiss. Weltansicht 918. 929. 955.
Klein, A., Mod. Theorien üb. Leib u. Seele **911**.
Klein, E., Aus d. Schatzkammer heil. Väter 317. 1184.
Klein, F. u. Höfler, Grenzfr. d. Math. u. Phil. 967 f.
Klein, G., D. ursprüngl. Gestalt d. Vaterunsers **241**.
Kleiner Gebetsschatz 1178.
Kleinpaul, B., Uns. Chrt. im Gegenwartsdrama 963.
Kleinpaul, R., Spukhäuser 1009.
Kleinpeter, H., Monism of Prof. Mach 982.
Kleinschmidt, D. Backenstreich bei d. Firmung 872.
Kleinschmidt, A., Amalie v. Oranien 694.
Kleinschmidt, B., D. bisch. Rationale **462**.
—, Z. süddtsch. Buchmalerei **1365**.
Klemm, O., G. B. Vico 701. 933.
Klemperer, V., Talmudsprüche 199.
Klepper, J. de, Les archives de Peer 364.
Klerik. Gegenarbeit 904.
Klerikalisierg. d. Schule 905.
Klerikalism. u. Laizism. 876.
Kley, D. Zentr. e. kath. Partei 874.
Klima, St., Slované a evangelium **795**.
Klimke, F., D. Instinkt 908.
—, D. Phil. d. Monism. 923.
Klingebeil, H., Luther u. d. Protest. **544**.
—, Z. Psychol. d. mod. Katholiz. 870. **915**. 1017.
—, D. Dogmatiker d. Naturwiss. **920**.
—, Höchste Güter **970**.
Klingemann, D. Gemeindehelfer 1227.
Klingender, D. Lieder i. Gottesdienste **1257**.
Klinkenberg, W. F. K., H. book „de Prediker" **153**.
—, De Puriteinen in Engeland **618**. 691.
—, Confession. in christ. Kerk **1066**.
—, Inleidend woord 1064.
Klock, A., „Darum sind wir unsterblich 960.
Kloppenburg, H., D. Jesuiten in Goslar **635**.
Klostermann, A., D. Pentateuch **115** f.
Klostermann, E., Eusebius' Werke **344**.
Klug, H., D. Osterfest Joh. 6 4 **256**.
Kluge, O., D. Idee d. Priestert. 184. **300**.
Klumker, Chr. J., D. Mängel d. dtsch. Armenwesens 1223.
Knaake, E., Leben d. Kön. Luise 746.
Knabenbauer, J., Jerusalem, quoties volui **273**. 276.
Knackfufs, L., D. rel. Gefahr in d. Kunst **1406**.
—, D. rel. Kunst auf d. Köln. Kunstausst. **1406**.
Knapp, F., Michelangelo **1375**.
Knappert, L., Van de Hervorm. binnen Leiden **613** f.
—, Oude Nederl. Psalmberijmingen 697.
Knappitsch, A., Augustins Zahlensymbolik 348.
Knechtschaft, V., z. Freih. 895.
Kneib, P., D. posit. Aufg. d. Apologet. 947.
—, Tod u. Unsterblichk. 960.

Kneib, P., Z. „Jenseitsmoral“ 963. **1141**.
—, D. Gewissen **1137**.
Kneilmann, General- u. Einzelvormundschaft 1296.
Kneisel, A., Mystère „La passion de Jés.-Chr. en Rime franchoise“ 470.
Kneller, D. Maiandachten 872.
Kneller, C. A., Z. Berufg. d. Konzilien **342**. 407. **1252**.
Knepper, J., Z. elsäss. Humanism. 453. 637 f.
Kneucker, J. J., D. ält. Text uns. 4 Evv. **232**.
Kniepf, A., Radioaktiv. u. Wünschelrute 918.
Knight, W., Site of Capernaum **174**. 219.
Knipfer, J., Paul Gerhardt 668. **1260** f.
Knipscheer, F. S., De Vestiging der geref. Kerk in Noord-Holland **614** f.
Knodt, E., Paul Gerhardt 668.
Knodt, K., Briefe v. Casp. Olevianus 506.
—, Bauern-Katechism. d. Casp. Olev. 563.
—, F. Cohrs Ev. Katech. versuche 1185.
Knodt, K. E., Goethes rel. Anschg. 980.
Knöpfler, A., LB. d. KG. **312**.
Knoke, K., Z. Gleichn. v. verl. Sohn **250** f.
—, Z. urspr. Gestalt d. kl. luth. Katechism. 563.
—, K.-Visitat. in Gestorf 1702 **667**.
—, V. kirchl. Leben in Dänemark **1257**.
Knopf, R., D. Text d. NT. **227**.
Knorr-Schmidt, M., Mediales Schreiben 1009.
Knortz, K., Amerik. Volkskunde 910.
—, Nietzsches Zarathustra **990**. 1128.
Knott, K., Z. Gegenref. in Klostergrab **584**.
Knowling, R. J., Testimony of S. Paul to Christ 306.
Knüsli, A., Afrik. Frauenleben 1231.
Knuttel, J. A. N., Geestelijk lied in de Nederl. 463.
Knuttel, W. P. C., Balth. Bekker **495** f. 697.
Kobylansky, J., Z. Hexaemeron 929.
Koch, Vertassgs. frage 903.
—, Gleichzt. Erbg. all. Richtg. dch. d. Pred. 1163.
Koch, A., Z. Erg. an P. v. Schanz **790**.
Koch, D., Rembrandts chr. Kunst 1372.
—, D. Tag v. Damaskus **1394**.
—, Bunte Konfirm. scheine **1394**.
—, W. Steinhausen **1394**.
—, Christ. u. Nikodemus **1394**.
—, Jesus d. Kinderfr. **1394**.
—, D. chr. Leben **1394**.
—, Jairi Töchterl. **1394**.
—, Luther v. K. Bauer **1394**.
—, Debatte üb. Pet. Cornelius 1387.
Koch, D., Kirche —i. Unterrombach 1396.
—, D. neuev. kirchl. Baukunst i. Engl. 1396.
—, Los v. Romkirche i. Königsberg 1396.
—, D. Kirche z. Strehlen-Dresd. 1396.
—, Stadtk. z. Schorndorf 1396.
—, Kirche z. Hohenstadt 1396.
—, Z. axialen Kanzelstellg. 1396.
—, Z. Weiterentwicklg. d. evgl. Kirchenbaugrundr. 1396.
—, Unnötige Mifsverständn. 1396.
—, Z. Kirchenbautage i. Dresd. **1400**.
—, Nachklänge z. K. bautag **1400**.
—, 30 Grabmal-Entwürfe **1403**.
—, 12 Grabmäler **1403**.
—, D. Nackte in d. Kunst **1406**.
—, D. Engel in d. Kunst **1406**.
Koch, E., Nat. wiss. Hypothesen 918.
Koch, F., Brr. d. Frz. Stancarus 506.
Koch, F. S., Kath. Apolog. 1032.
Koch, G., Rel. Erbauung u. gesch. Kritik 936.
Koch, H., Z. Didache u. Joh.-Ev. 251. **336**.
—, D. Hierarchie d. Urkirche 285.
—, Tertullian u. d. Zölibat 338.
Koch, J., D. Moderne u. d. Wahrh. 963.
Koch, L., Proster og Menigheder i Oplysningstiden **847**.
—, Den danske Theol. i Oplys. **847**. 1043.
—, Symboler og Symbolforpligtelse 1062.
Koch, M., Gesch. d. dt. Liter. 657.
—, Rich. Wagner **759**.
—, Z. württ. Gesangbuchsentw. **1262**.
Kochs, E., Paul Gerhardt 668.
Köberle, J., Orient. Mythol. u. bibl. Relig. **15**. 219.
—, Heilsgesch. u. relig. gesch. Betrachtw. d. AT. **127**. 1052.
—, D. Kampf um d. AT. **127** f. 1058.
—, D. neue Auffassg. d. AT. 124.
Köbner, J., Wasser a. d. Heiligt. 1171.
Koechlin, R., Ateliers d'ivoiriers franc. **1368**.
Kögel, J., Probl. d. Gesch. Jesu u. d. mod. Kritik **261**. 950.
Köhler, Wir sind Gottes Kinder **1172**.
Köhler, F., 4. JB. v. Holsterhausen 1224.
Köhler, H., D. ev. Geistl. u. d. Sozialdem. 891. 1204. 1208.
Köhler, L., D. rel.-sittl. Ideen Jesu durch d. Glauben an d. Näh. d. Weltgerichts beeinflufst? **273** f.
—, Auch e. Konfirmationsnot 1192.
Köhler, W., Neuere KG. 516.
—, Z. kath. Lutherforschg. **519**.
—, D. ält. Hessen-Darmst. Gesangb. **532**.

Köhler, W., Z. Herausgeber d. Ulmer Katechism. v. 1536 563.
—, D. reformatio eccl. Hassiae 1526 **567**. **1249**.
—, Alfred Hegler **774**f.
Köhne, C., Oberrhein. Stadtrechte 371.
Kölbing, P., D. geist. Einwirkg. Jesu auf Paulus **304**f.
Kölbing, W. L., D. Verf. d. ev. Brüderunität in Dtschld. 662. 762. 896.
Koelle, S. W., Goal of Universe 1077.
Költzsch, F., D. Phil.brief **293**.
König, A., Hdb. f. d. kath. Rel.-U. 1287.
König, E., Patriarchengesch. u. altor. Weltanschg. **15**f. 132.
—, Has „Jahweh" been Found among the Canaanites? 3. **189**f.
—, D. Geschichtsquellencharakt. d. Pentat.erzählg. 115. **159**f.
—, E. neue Wendg. d. Pentat.kritik? 115. **1188**.
—, Seth u. d. Sethiten **134**.
—, Neueste Verhdlg. üb. d. Dekalog **137**.
—, D. a.t.lichen Prophet. u. d. Politik 140.
—, Shebna a. Eljakim **145**f.
—, D. Jer.-Spruch 7 21—23 **146**.
—, A modern Jonah? **147**.
—, Kalenderfragen i. althebr. Schrifttum **178**.
—, Spiele, Spiegel, Steinigg. b. d. Hebr. **178**f.
—, Buddes Hypothes. of Kenite Orig. of Mosaic Relig. **189**f.
—, D. Urspr. d. Jahwekultes **189**f.
—, Moderne Anschg. üb. d. Urspr. d. isr. Rel. **188**.
—, Prophetenideal, Judent. u. Chrst. **194**f. 219. 1052.
—, D. Wesen d. Lebens **928**.
—, Rel. ohne Gott 955.
—, Weissag. u. Erfüllg. 1052.
—, D. Bruderschaft d. Misericordia in Florenz **1293**.
König, Er., Kard. Giordano Orsini **401**.
König, F., D. Krisis im rel. Leb. 963.
König, K., D. Rel. u. d. Theol. 903.
—, Himmel u. Seele 912.
—, Zwischen Kopf u. Seele **964**. 965.
Königer, A. M., Z. d. Synoden v. Meaux 845 u. Koblenz 922 384.
—, D. Beichte u. Caesar. v. Heisterbach **439**.
Königsberger, L., Grundlag. d. Mechanik 918.
Königswald, R., V. allg. Syst. d. Wissensch. 903.
Könnecke, M., M. Rinckarts Bewerbg. um e. geistl. Amt 1610/11 517.
—, Ev. K.visitat. in Mansfeld 566.
—, D. Turmknopf d. Nikolaik. zu Eisleben 566.
Köpchen, Krit. d. kath. Student.korporat. 874.
Körner, R., D. Glockengießer in Hambg. 457.
—, D. kirchl. Beerdigungsrecht 1244.
—, D. neueste landeskirchl. Agende **1258**.
Köster, A., Gottfr. Keller 799.
Köstler, K., Aventins Stammtafel d. Agilolfinger 373.
Köstlin, A. H., D. ev. K. gesangvereine 762.
Köstlin, Fr., Leitf. z. Unterr. i. NT. **1193**.
Köstlin, G. A., Pred. u. Reden 1171.
Kötzschke, R., Histor. Geographie 380.
Kötzschke, W., D. Kirche u. d. Arbeitermassen 965. 1208.
Kohler, Saul of Tarsus **307**.
Kohler, Ch., A l'hist. de l'Orient latin et des croisades 420f.
Kohler, J., Dante 452.
—, D. Chartreuse u. d. franz. Regierg. 1253.
Kohler, S., Jansenismus u. Cartesianism. **496**f. 646. 968.
Kohlers, Wiss. Betätigg. d. Klerus u. d. Görresgesellsch. 871.
Kohut, A., A. v. Gallitzin u. Goethe 658.
—, Herder u. Maria v. Schaumbg.-Lippe **659**.
Koigen, D., Lit. z. Metaphysik 954.
Koikylides, K. M., *Περὶ τῶν ἐν Παλαιστ. ἑλληνικ. μοναστ.* 167.
—, *Κυρίλλου τοῦ Σκυθοπολίτου βίος τοῦ ἁγίου Ἀβρααμίου* 358.
Kok, J., De zevende-dag adventisten 908.
—, „Voor de Kerk door de Kerk" 1103.
Kokowzoff, Nouv. Fragm. Syropalest. **56**.
Kokowzow, P., Notitia Cod. Hebr. 205.
Kolb, A., D. Brr. d. h. Cat. v. Siena **478**.
Kolb, v., Feldprediger in Alt-Württemberg **664**.
Kolde, Th., D. ält. Redakt. d. Augsb. Confession **510**f.
—, D. Anfänge e. kath. Gem. in Erlangen **676**f.
—, Kielhorns Konfirm.-Unterr. 1188f.
—, Geyers Prakt. Rel.-U. 1191.
—, Gottschalk, dem Bibelleseunterr. freie Bahn 1192.
—, Braun, d. christl. Glaube 1195.
—, D. Kampf um d. konfess. Volksschule 1197.
—, Kriege, d. Simultanschule 1197.

Kole, Th., Dickmanns Notwendigk. d. Rel.- Unterr. 1197.
Koldewey, R., A. d. Ber. aus Babylon 30.
—, Ausgrabgs.ber. v. Bab. 30.
Kolfhaus, Z. d. Studien üb. J. Calvin 602.
Kollegium, D., Immac. Virginis z. Kalksburg 795. 872.
Kollmann, J., D. böhm. Forschg. im Archive d. Kongreg. de Propaganda fidei 580.
Kolls, Z. Chronol. v. Leibnitz' De vera methodo philos. et theol. 655.
Kolmodin, A., Bibl. tids-och stridsfrågor 123. 212.
Kolonialatlas, Dtsch., 1235.
Kolsen, A., Kreuzlieder d. Guirant v. Borneth 454.
Komatar, F., D. städt. Archiv in Laibach 792.
Kondakov, N. P., D. chr. Jerusal. 1331.
—, Zoomorphe Initialen i. Sinaiklost. 1364.
—, D. Darstellg. e. russ. Fürstenfamilie 1364.
Konferenz, Allg. 11., d. ev. Lutherischen 893. 1114.
—, 18., d. dtsch. Sittlichk.-Ver. 1224.
Konfess. Stimmen üb. d. preufs. Schulges. 888.
— Lutheraner in Preufs., Aufruf der, 899.
Konflikt d. Erzb. v. Sarajevo 795 f.
Kongregationen, Z. Streitfr. üb. d. marian., 895.
Kongrefs, 2., f. prot. Kirchenbau 1400.
Konitzer, A., Sie können Karten legen 1009.
Konkordat, Z. 100j. Besteh. d. Wessenbg., im K. Luzern 801.
Konsistorialbescheid im Fall Römer 889.
Konstantopulos, K. M., *Εἷς σπάνιος ἁγιογραφικὸς τύπος ἐπὶ Βυζαντ. μολυβδοβούλλου* 1367.
—, *Βυζαντ. μολυβδόβουλλα* 1367.
Kont, D. Liter. d. Ostens 596.
—, Gesch. d. ungar. Lit. 684.
Kontroverse üb. d. Subjekt d. hl. Oelung 863.
Konversionsbeweg. 904.
Konze, F., D. Wallensteinsche Armee 1633 501.
Kopp, Pfarrerleben n. d. gr. Kriege 664.
Kopp, A., Joh. Balhorn 565.
Kopp, G., Stellg. d. Chrysostomus z. weltl. Leben 357.
Koppelmann, W., D. Sittenlehre Jesu 1129 f.
Korács, A., Stefan Bocskay 595 f.
Korell, A., Mein Protest 891.
—, D. Darmstädter O.-K.-Rat u. Pf., 890.
Korff, M. v., F. stille Stunden 1181.
Korn, A., Nation. Gesinnung 937.
Korrespondenz d. schweiz. Soz. Liga 1058.
— blatt d. ev. KG Ver. f. Dtschld. 1263 f.
Korrodi, E., Baumbergers Nikol. v. d. Flüe 428.
Kortleitner, F. X., Archaeol. bibl. 176.
Koser, R., D. 32. Jahresvers. d. Z. direkt. der Mon. Germ. hist. 378.
—, Brandbg.-Preufsen im Kampfe zw. Imperialism. u. reichsständ. Libertät 651.
Kositzky, Desiatiliete jurnala „Missionerskoe Obozrienie" 853.
Koskowski, A. de, Pologne cath. 882.
Kossovski, Stanislaus Trybun ludu szlacheckiego 589.
Kosters, L., Z. Theodorets *Ἑλληνικῶν θεραπευτικὴ παθημάτων* 348.
Kostyleff, N., Substitutes de l'âme 912.
Kotovitsch, A. N., Censure ecclés. en Russie 851.
—, Progrès de la pensée théol. russe 851.
Kottek, D. Hochschulen in Pal. u. Babyl. 206.
Kotzde, W., Hans Thoma 1394.
Kouszka, W., Hist. polska w Ameryce 732.
Kowalewski, A., Z. Freiheitsprobl. 1137 f.
Kozlowski, W. M., L'„apriori" dans la science 906.
Kraatz, K., La concept. — de Vierge Marie 470.
Krabbo, H., D. Reinhardsbrunner Briefsteller a. d. 12. Jahrh. 367.
—, D. ostdtsch. Bistümer unt. Ksr. Friedr. II. 394.
Kracauer, L., Gesch. d. Judengasse i. Frkf. a. M. 204.
Kraemer, F. J. L., Archives de la Maison d'Orange-Nassau 694.
Kraft, F., Heinr. Steinhöwels Verdeutschg. d. Hist. Hierosolymitana 454.
—, D. Weltvermögen 918.
Krahmer, Stammlers Sozialphil. 933.
Kraitschek, G., D. anthropol. Gesch.-Theorie 937.
Krakowizer, F., Hans Planck 577.
Kral v. Dobrá-Voda, d. Adel v. Böhmen, Mähren u. Schles. 581.
Kralik, v., E. kath. Kulturprogramm 870.
—, Phil. u. Leben 970.
—, Goethe als Romantiker 980.

Kramer, G., Babel-Bibel **39**.
—, Gibt es e. Seele **912**.
—, Wozu leben wir? 958.
Krammer, M., R. Scholz: Publizistik z. Z. Phil. d. Schönen 395.
Krane, A. v., V. Menschensohn **1278** f.
Kranz, C., Chamberlains „Grundlagen d. 19. Jahrh." 212. 738. 986. 1064.
Krapf, G., Z. genet. Rel.-Unterr. 1118 f. **1191**.
Krapp, G. R., Andreas a. Fates of the Apostles 240. 326.
Krarup, F. C., Hvad kan vi läre af Ritschl 772. 1065.
Kratochvil, A., Ivančice **585**.
Kratz, H., D. Persönlichk. Jesu **267** f. 1086.
Kratz, K., Mystère de l. concept. — de la Vierge Marie 270. 470.
Kratzenstein, O., Ed. K. Kratzenst. 764.
Kraus, S., Z. soz.-wiss. Bedtg. d. Bedürfnisses 1148.
Krausgesellsch., Bericht d., 885.
Kraufs, F., D. Völkertod 937.
Kraufs, R., Griesbach, Petersthal u. Antogast unt. württbg. Herrsch. **529**.
Kraufs, S., D. Zahl d. bibl. Völker **135**.
—, Charles VIII et les espér. messian. **207**. 402.
— u. Broydé, Tombs 176.
Krauter, F., E. Visitat.bericht v. 1570 **577**.
Krebs, E., Meister Dietrich **440**.
—, D. Salve-Regina **473**.
Krebs, J., Acta publica 575.
Krejči, Fr., Am. Haeckel 753.
Krembs, Br. d. Diokles an Diotima üb. d. Gottesleugnung 955.
Krembs, B., L. Euler 978.
Kremenskoj, N. E., Z. Lösg. d. Judenfr. 209.
Kremos, *Ἱστορία τοῦ σχίσματος τῶν* 2 *ἐκκλ. ἑλλην. καὶ ῥωμ.* 421.
Krencker, A., Friedr. d. Weise beim Beginn d. Ref. 515.
Krencker, D. u. Schäfer, H., Neue Art altäg. Riegelschlösser **26**.
Krefs, v., D. KO. für e. Landgem. a. d. 15. Jahrh. **462**. 1252.
Kretzschmar, J., D. Osnabrücker Goldguldentunde 376.
Kretzschmer, E., Z. Gliederg. d. soz. Ethik 1132.
Kreusch, E., Agostino Steffani **678**.
Kreufsler, G., Andacht nach d. Ref.fest 1197.
Kreuzer, Pastoraleifer 1289.
Kreyenbühl, D. Fr. Straufs als Dichter 773.
Kreyenbühl, D. Papstwahl u. d. Veto d. kath. Mächte **868**. 1253.
Kreyher, J., Gott u. d. Natur 929. 955. 1077.
—, D. ird. u. d. himml. Mensch 1005.
Krieg, E., E. Studienzeugn. d. Piaristengymn. zu Rastatt **657**.
—, L'égl. Ethiop. en Afrique 860.
Kriege, W., D. Simultanschule 869. 1244.
Krieger, A., L'abbé Parguel 824.
Kriele, D. Evgl. auf Nias **1239**.
Krimmel, O., A. d. Tagen Rembrandts v. Ryn 694.
Krische, P., Worte, Werte, Werke 968. 1134.
Kristeller, P., Biblia pauperum 450.
Kristendom, For frisindet 1064.
Kröll, J. R., Gottesflammen **1270**.
Kroener, Jean Hauser 632.
Krofta, K., D. böhm. Forschg. i. Vatic. Archiv 387. **579** f.
—, Rom u. Böhmen 401.
Krogh-Tonning, D. K., Essays 219. **953**. **974**.
—, Kant als Theol. 655.
—, En Konvertits Erindringer **848**.
Kroker, E., Kath. v. Bora **520**.
—, 250 Jahre e. Leipz. Buchdruckerei 660.
Kromayer, J., 2 Schulschrr. v. 1629 u. 1640 563.
Kromphardt, G. F., D. Welt als Widerspruch 968.
Kromsigt, P. J., Reorganisatie 1058.
Kronenberg, M., Geistige Freih. u. Organisation 891.
—, Lessing als Phil. 982.
Kronenburg, J. A. F., Marias heerlijkeid in Nederland 695.
Kroner, Th., Gesch. d. Juden **207**.
Krones, F. v., Oesterr. Gesch. **382**.
Krop, F. J., De dood v. J. Chr. 276. 1087.
Kropatscheck, F., Natur u. Sittlichk. **1134**.
Krose, H. A., D. Niedergang e. grofs. Nation **879**.
—, Z. Hebg. d. franz. Geburtsziffern **879**.
—, Relig. u. Moralstatistik **904**. **1141**.
—, Urs. d. Selbstmordhäufigk. 904. **1156**. 1290.
—, D. Selbstmord 904. **1156**. 1290.
Kroymann, A., Tertulliani opera **323**.
Krudewig, J., D. Inhalt d. klein. Archive d. Rheinprovinz 364.
Krückenmeyer, Müssen wir aus d. Turm heraus **875**.
—, Uniformierg. d. kath. Presse 874.
Krüger, G., Z. Streit d. Apostelfürsten 290.
—, Zu Justin **327**.

Krüger, G., Severus v. Antiochien **341**.
—, Phil. Melanchthon **521**.
Krüger, H. A., D. neuere dt. Bildungsroman 963.
Krüger, M., Stand d. Los v. R.-Bew. in Steiermark **905**.
Krüger, P., Philo u. Josephus **156**. 219.
Kruijt, A. C., Animisme in den ind. Archipel **72**.
—, Anim. der Indonesiërs **72**.
Kruitwagen, B., „Speculum exemplorum" 454.
Krukenberg, E., Eindringen d. Frauen im männl. Berufe 1214.
Krumm, H., Hebbel als Tragiker 981.
Krus, F., Sittenges. u. Tatsachen 1140.
Krusch, B., D. Urk. v. Corbie 365. 424.
—, Dr. B. Sepp als Licht der Legendenforschg. 474.
Kryštůfek, H., Protest. v Čechách az 1620 **583**.
Ks., Hohenlohe u. d. Ultramontanism. 746.
Kubala, L., Stanisl. Orzechowski i — Reform. w Polsce **589**.
Kubert, H., Altes u. Neues **1170** f.
Kubiček, A., Piaristé a jejich školy 686.
Kublin, S., Weltraum, Erdplanet u. Lebewesen 923.
Kübel, J., D. Normalprotestant 893. **1161**.
Kübler, Weihegebet 1197.
Kübler, J., Gleichgewichtsverh. d. Materie z. Weltraum 918.
Küch, F., E. Brief d. Euricius Cordus **514**.
—, Z. Briefw. d. Landgr. Philipp mit Lth. u. Mel. **532** f.
Küchler, A., Lavater f. d. franz. Emigranten 681.
Küchler, F., Stellg. Jesaias z. Polit. **144**.
—, Hebr. Volkskunde 176.
Küfstein, K. Graf, Verz. d. K.schen Familienarchivs **576**.
Kügelgen, C. v., Bullingers Gegens. d. ev. u. röm. Lehre **600**.
Kügelgen, L. v., Z. Theologenmangel 893.
Kühler, W. J., Het offer des Heeren 621.
Kühn, B., Seufzet nicht wider einander 1104.
—, Festpred. **1176**.
—, Zurück z. 1. Liebe 1181.
—, Gedichte 1184.
Kühn, E., J. G. Hamanns Hierophant. Brr. 658.
—, D. rhein.-westf. Mittelpartei u. d. Fall César 889.
—, Rh.-westf. Verein. d. Freunde d. kirchl. Bekenntn. 899.
Kühn, J., D. dt. Christl. Studentenvereinigg. 760.
Kühn, V., Maria, Jesu Mutter 1175.
Kühne, A., Spinozas Tractat. polit. 694.
Kühnel, E., F. Botticini 1370.
Kühnemann, E., Fichtes Reden an d. dt. Nation **986**.
Kühnen, Zweierlei Mafs 898.
Kühner, Rembrandts künstl. u. rel. Bedtg. 694.
—, Rembrandt 694.
Kühner, F., Begr. d. Zweck in d. Biologie 923.
Kühner, K., Chronik d. ev. Gmde. Waldkirch 763.
—, Verwertg. v. Bildern in d. Katechese 1192.
Kühnhold, Mehr Auseinandersetzg. m. d. Nat.wiss. 929. 1163.
Kühnle, K., In alle Welt 1235.
Kühnlein, M., D. K.glocken v. Grofs-Berlin **458**.
Kühns, W., Gesch. d. Passauer Vertrags **502** f.
Kümmel, A., Z. Topogr. d. alt. Jerus. **174**.
Künstle, K., D. Kunst d. Kl. Reichenau **1359**.
Künstler-Lexikon 1321.
Kürz, E., Gesundheitspflege auf d. Lande 1222.
Küster, D. ev. Arbeitervereine **1213**.
Kuhaupt, W., Z. Probl. d. Lebens 923.
—, Weltstellg. d. Menschen 958.
Kuhlenbeck, L., G. Brunos ges. Schrr. **497**.
—, — Einfl. auf Goethe u. Schiller 972.
Kuhlmann, R., D. Erkenntnislehre Fr. H. Jacobis 654. **990**.
Kuhn, E., J. K. Zeufs 761.
Kuhn, P. A., Kunstgesch. 1320.
Kuhnert, A., Z. gesch.-wiss. Theorien K. Lamprechts 933.
Kuiper, K., Epictetus en de christ. moral 317.
Kulemann, W., Grenzen d. Lehrfreih. **889**. **1106** f. **1250**.
—, Liberalism. 898.
Kulp, J., Ibsens Weltanschauung 998.
Kultur, Die, der Gegenwart **315**.
— u. Katholizism. **789** f. 870.
Kulturkampf, D. österr., 880.

Kultusfragen in Basel u. Gent 908.
Kultusminist. u. Theol.professoren 891.
Kummer, K. F., Beda Weber 792.
Kunad, P., Immermanns Merlin **990**.
Kundgebungen, 2, betr. d. Hirtenschr. Bonomellis 880.
Kundgebungen d. Vorstandes d. ev. Pfarrv. f. Oesterr. 906.
Kunstdenkm. Bayerns 1310 f.
— v. Braunschweig **1312**.
— v. Hannover 1311.
— v. Lübeck 1311.
— d. Rheinprovinz 1311.
— v. Sachsen 1311.
— v. Westfalen 1311.
— v. Westpreufsen 1311.
Kunstgewerbe-Ausstellg. Dresden 1318.
Kunstwart, Meisterbilder d., 1321.
—, 2. Rembrandt-Mappe 1372.
Kuntz, E., Georgios Bardanes 421.
—, Die gg. Soterichos gericht. Syn. in Konstantin. 1157 421.
Kuntze, Fr., Selbstbekenntn. in d. Ethik Spinozas **695**. 973. 1128.
—, Probl. d. Objektivit. b. Kant 976.
Kunze, E., Einführg. in d. NT. **215**. 1058.
—, D. Gemeinschaft mit Gott 295.
Kunze, J., Schlüsselgewalt **1099**.
Kurie, Röm., 867.
Kuriloff, B., D. Stud. d. Naturwiss. **920** f.
Kurnatowski, R. v., Z. Verfall d. Ref. in Polen 576.
Kurth, E. feste Burg 1169.
Kurth, G., La iglesia en los trances de la hist. 311.
—, La par. St. Jean-Baptiste à Liège 696.
Kurtz, H., Miss. od. Kultur 1230.
Kurtz, J. H., LB. d. KG. **312** f. **492**.
Kurz, J., D. Stadt d. Lebens 451.
Kurze, G., D. Indianermiss. im Gran Chaco 856. **1242**.
Kuskop, K., A. de Vignys Pessimism. 996.
Kuttner, B., Jüd. Sagen 206.
Kuyck, L. J., Begraafregisters te Breda 611.
Kynast, K., Z. Dedukt. d. Ultramontan. 874.
Kyrkohist. Aarsskrift 847.

Labanca, B., Constantino il Grande 340.
—, D. Zukunft d. Papstt. **868** 1030.
Labande, L.-H., La cathédr. de Vaison 1362.
Labate, V., Framm. di cronaca Messinese 371.
Laberthonnière, L., Méthode en apologétique 947. 1013.
—, Dogme de la rédemption 1036.
Labin, J. u. F., שלחן כמזבח 206.
Labouré, J. G., † **1305**.
La Brière, Y. de, Ce que fut la „Cabale d. dévots“ **716**.
Labriolle, P. de, Tertullien: de paenitentia **324**.
—, Sur Tertull. ad uxor. 1 4 325.
—, Tertull. jurisconsulte 325.
—, La polémique antimontaniste **331**.
—, De l'argument de prescription **331**.
Lachenmann, D. Trennung v. K. u. Staat in Frkr. 877. 1103. 1244.
Lacombe, H. de, Bossuet et les ét. bibl. 122.
—, B. et la crit. sacrée 719.
—, La psychol. d. individus chez Taine 816.
La Conte-Cailler, G., Una cronaca di Sollima 371.
Ladd, G. T., A Phil. of Relig. **942**.
—, Phil. in 19. Cent. 968.
Ladeuze, Apocryphes évang. coptes 20. **329**.
Ladislas de Vannes, 2 martyrs capucins 728.
Laemlé, L., L'abbé Laurent 824.
Laenen, J., Les Lombards à Malines 405.
Lafargue, A. J., Sœur Maria 823.
—, Urs. d. Gottesglaubens 955.
La Floch, H., Cl. Fr. Poullart d. Places **722** f.
Lafontaine, A., Jean Gerson 400. 437.
Laforge, F. M. de, Les Papes réformateurs 386.
Lafosse, V., Dogma u. Wissensch. 949. **1050** f.
—, Was ist d. Mensch? 958. **1083** f.
Lagarrigue, A., Frères d. écoles chrét. à Espalion 822.
Lage, D. kirchl., u. d. Wühlarbeit Clemenceaus 877.
—, nach Annahme d. Schulges. 888.
Lagerborg, R., D. peripher. Bedingth. d. Bewufstseins 912.
Lagorgette, J., Rôle de la guerre 1150.
Lagrange, M. J., Les prophéties mess. **144**.
—, Pascal et les proph. méss. 194. 721.
—, L'avènement du fils d'homme 279. **301**.
Laguier, La méthode apolog. d. Pères 330. 1013.

Lahor, J., Bréviaire d'un panthéiste et pessimisme héroïque 955. 958.
Lahy, J., Wes. d. Bewuſstseins 912.
Laien, D. franz., u. d. Trennung 877.
Laienelement im Ultramont. 876.
Laienwort, E., z. gegenw. Lage 898.
Laigue, L. de, Venise 421.
Lajciack, J., Ezechiel 141.
Lajudie, Ch. de, L'égl. cath., la renaiss., le protest. 625.
Lake, K., Luke 24 34f. **229**.
—, Tatians Diatessaron a. the Martyrdom of Abo **232**. 317. 325.
—, Wordsworth a. White, NT. 226.
—, Gal. 2 3—5 **292**.
—, Did Paul Use the Logia? 306.
Lallemand, L., Hist. de la charité **465**. 1217.
—, D. Gaben d. hl. Geistes **1037**.
La Luzerne, de, Homilien üb. d. Evgl. **1272**.
Lamanskij, V., Vita Cyrilli 373.
Lambelet, Ed., Limites de la puissance de Dieu **1079**f.
Lambert, E., Les changeurs et la monnaie en Palest. 176.
Lambert, M., Biblia hebr. **146**.
—, Circoncisions opérées par le Mohel Isaac Schweich 206.
La Mennais, F. de, Système de phil. cath. 824. **997**. 1032.
Lamers, W., V. Ernst d. Lebens 958. **1095**. 1181.
Laminne, J., La controverse sur l. futurs contingents à l'Univ. de Louvain 434.
Lamm, A., Nietzsche 983.
Lammens, H., Le règne du Calif. Omayade Mo'âwia 42.
—, L'onomastique du Liban 167.
—, Le Liban 167.
Lammers, Wie man es erschwert, Frieden zu halten 898.
—, Uns. Ausschluſs a. d. Ev. Vereinig. 898.
Lampaki, G., *Χριστιανικῆς ἀρχαιολογίας Δελτίον* **864**.
—, *Κατάλογος Μουσείου ἀρχαιολογ. ἑταιρείας* **864**. 1316.
Lampel, J., Erzb. Markus Sittich b. Ausbr. d. 30j. Kr. 630.
Lamperez y Romea, V., Iglesias españ. de Ladrillo 1327.
Lampert, U., D. kirchl. Simultanverh. in d. Schweiz 908.
—, D. kantonalen Kultusbudgets 908. 1247f.
Lamprecht, K., Dtsch. Gesch. 379. **650**. 745. **757**f. 933.
—, Entwicklg. e. neuen Frömmigk. u. Sittlichk. 648.
Lampros, Sp. P., *Ὁ Βίος Νίκωνος τοῦ Μετανοεῖτε* 358.
—, *Ὑπόμνημα τοῦ καρδ. Βησσαρίωνος εἰς Κωνσταντῖνον τὸν Παλαιόλογον* 400.
—, *Καὶ πάλιν ἡ ἀρχιεπισκοπὴ Λοπαδίου* 421.
Lanciani, R., The golden Days of the Renaiss. in Rome 626.
Lanckoronski, K., D. Dom v. Aquileja 1358.
Landau, L., Schreiben d. J. Lorki 205. 700.
Landau, M., Jüd. Päpste **387**.
Landau, W. v., Z. Altertumskde. d. Orient 30.
Landauer, S., Z. Targ. d. Klagelieder 100.
Landeskirchl. Vereinig., Gener.-Vers. der, 898.
Landgraf, A., D. Wallfahrt zu U.L.Fr. in Altötting 472.
Landkrankenpflege 1296.
Landmann, F., Schulwes. d. Bist. Straſsbg. 760. **782**f.
Landreau, F., S. Maur de Glanfeuil 424.
Landrieux, M., Autour de la foi 944. 1013.
Landry, A., De morale rationn. 1142.
Landsdell, H., The Sacr. Tenth 179.
Landsman, P. P., Assendelft 695.
Lanessan, J. L. de, L'État et les Égl. de France 705. 877. 1244.
Lang, Aufgabe e. lebendig. ev. Gemeinde 1204.
Lang, A., Reply to Mr. Howitt a. Jevons **71**.
—, Acta Salzburgo-Aquilejensia 387.
—, The Cardinal a. the King's Will 617.
Lang, A., D. Ev. in Ruſsld. 728.
—, Bedtg. d. ref. Theol. 893. 1062.
—, D. christl. Apologetik 1013.
Lang, C. G., Thoughts on some of Parables of Jesus 301. 1181.
Lang, M., Il Santo 884. 996.
Lang, R., Aufbau d. Atome 918.
Lang, W., Rembrandt 694.
Langbein, P., Christl. Vergiſsmeinnicht 1178.
Langdon, St., Inscr. du Wali Brissa et du Nahr el-Kelb **33**.
—, Lect. on Babyl. a. Palest. 31. 124.
Lange, F. A., D. Materialism. 646f. 753. **970**f.
Lange, G. A., D. Wünschelrute 1008.
Lange, H. O., Mod. forskning af de aeldste trykte boger 448.

Lange, H. O., Neue Drucke d. Michaelisbrüder in Rostock 448.
—, Analecta Bibliogr. 448f.
Lange, K., Z. mod. Denkmalpfl. 1405.
Langenkamp, Schells Gottesbegriff 886. 955.
Langeraad, L. A. van, Marten Hendr. Nieuwpoort 697.
Langgaard, H., O. Wilde 994.
Langguth, A., Z. Gedächtn. B. Franklins 732.
Langheinrich, Fr., D. stille Woche 1174.
Langlade, E., Les ps. dans l. vie relig. 149.
Langlois, U. victime de la Révol. 820.
Langlois, Ch.-V., La fin d'Hugues Géraud 396.
—, Doléances recueillies par les enquêteurs de St. Louis 396.
—, Les martyrs de 1321 396.
Langlois, M., Les mss. d. miracles de N.-D. de Charles 472.
Langmesser, A., Arn. Bovet 800. **1001**. 1203.
Lankester, E. R., Natur u. Mensch. 923. **1134**.
Lanson, G., Condamnat. de l'Émile **713**.
Lanz-Liebenfels, J., Anthopozoon bibl. 194.
—, Z. Anthropol. d. Genies 915.
—, Anthropogonika 937.
Lanzac de Laborie, L., Michelet intime 815.
—, Comte Paul Stroganow **849**.
Lanzoni, L., Bolletino agiografica 358. 474.
—, L'umanista Mattia Palmieri 373. 451.
Lapidari, P., Psychol. der Massen 933.
Laplace, L., Mère Marie de Jésus 720. **833**.
Lapparent, A. de, Science et apologétique 947. 1013.
—, Providence créatrice 1033f.
Larkin, E. L., The Waning of Light of Egypt **26**.
La Roche, Vorbrodts Rel.psychol. 915.
La Rochefoucauld, Betrachtgn. **974**. 1128.
Laros, D. Probl. d. Bösen 958.
Larrivaz, F., Les s. perégrinat. de Bernard de Breytenbach 470.
Larsson, H., Aufklärgs.pädagogik 1189.
La Salle, J. B. de, De la doctr. spirit. 720.
Lasch, D. mod. Wendg. in d. Dogmat. **1046**.
—, Rel. u. Kunst 1147. **1406**.
La Serre, H., L'évolution 923.
Lasinis, E., Un cartolare della badia cisterciense 424.
Lasius, T., H. Ibsen 845.
Laſsberg, C. v., D. AT. u. NT. als Menschenwerk 123. 212. 1058.
Lasserre, A., Particip. d. femmes à la Révol. franç. 810.
Lasson, A., E. v. Hartmann 981.
—, D. Kulturideal u. d. Krieg 1150.
Lasson, G., Hegel 753.
—, Hegels Jugendgesch. 981.
Laſswitz, K., Was ist Kultur **964**.
—, Aspira 978.
Lasteyrie, R. de, Déviat. de l'axe d. égl. **1361**.
Lathan, H. L., The God Idea of the Japanese 74. 953.
— u. Carus, Pract. Side of Rel. of Science 1002.
Latil, A., Spigolature lassinesi 424.
Latreille, C., Jos. de Maistre et la papauté **817**f.
—, U. tentative de conversion de Lamennais 824.
La Trémoille, L. de, Mme des Ursins et la success. d'Espagne 709.
Latthy, C., Structure of 4. Gosp. 251.
Latty, L'état prés. de l'égl. de France 877.
Laube, Jesus als Seelsorger 1204.
Lauber, J., Priester a. d. dt. Wallis 681.
Lauchert, F., Pastors Papstgesch. 626.
—, D. k.g. Arbeiten v. P. Pius Bonifatius Gams 785.
—, Joh. v. Kuhn 785.
—, Fr. X. v. Linsenmann 785.
—, Frz. Lorinser 785.
—, Jos. Nirschl 785.
—, J. B. Watterich 785.
—, J. Th. Laurent 833.
Laue, Ist d. Ethik d. AT. abgeschlossen? 194.
Lauer, Ph., Les annales de Flodoard 371.
—, Le trésor du Sancta Sanctorum au Latran 405. 458. **1317**.
—, Not. sur le trésor etc. **1317**.
—, Arche de cyprès du p. Léon III **1317**.
Lauga, F. H., Pensées de vie 1093.
Launay, Hist. de l'égl. gauloise 383.
Launay, A., Journal d'André Ly **735**f.
—, Lettres de Mgr. Pallu 735. 862.
Laur, E., Threni 1—5 150.
Laurent, D. Yves, S. Bernard 442.
Laurentius, J., D. Syllabus 869.
—, Z. titulus missionis 1253.
Lauridsen, P., Slesvig og Kronen 682.
Laursen, L. J., Folkekirke og Kirkeforfatning 1103.
Lausie, S. S., Synthetica 906.

Lauske, E., Biol. u. gesellsch. Entwickelg. 933.
Laustiak, Diaspora ev. cirkve horno-dubenské 794.
Lauterbach, J. Z., Weights a. Measures 176.
Lauxmann, R., M. Kirchenkästchen 1405.
Lavaud, C., Guérison par la foi 915. 1052.
Lavisse, Hist. de France **707**.
Lavj-Lopez, P., Tre capitoli dimenticati dei „Fioretti" di S. Francesco 429.
Lavorel, J. M., Martyres de la Révol. d'Annecy 820.
Lawrence, C., Hist. of Philadelphia Almhouses a. Hospitals 732.
Lawrsky, B., Theod. Bukareff 851.
Lawson, J. D., The Lord Jes. Chr. 257.
Lax, L., Individualit. u. Sozial. 1138.
Lazarus, M., Lebenserinnergn. 982.
Lazzarini, V., Autore d. Storia arcana d. vita di fra Pavlo Sarpi 620.
Le passage de s. Luc. rélat. à la sueur de sang 249.
Le Camus, E., Falsche Exegese, falsche Theol. 251. 1024.
Le Dantec, F., Objections au monisme 923.
—, Générat. spontanée 923.
—, Lutte universelle 1130.
Le Gac, Y., Les inscr. d'Assurnasirpal III. 61.
Le P. Gratry contre l'„Univers" 1030.
Le Leu, Mystique chrét. et sa psychol. 1037.
La Men, Y. M., Sanctuaire de N.-D. du Guiaudet 472.
Le Monnier, L., Sources de l'hist. de S. Franc. d'Assise **430**.
—, Hist. de S. Franç. d'Assise 429.
Le Morin, J., Vérités d'hier 879.
Le Roussel, J., L'abbé Leconte 824.
Le Roy, Sur la notion du miracle 1016.
—, — de dogme **1018** f.
—, Qu'est-ce qu'un dogme **1019**.
Le Seur, P., Können u. sollen wir d. Handschuh aufnehmen 899.
Lea, H. C., Inquisition in Spain **620**.
Lea, J. H., Genealog. Research in Engl. 379.
Leach, A. F., Warwick School 689.
Lébédew, O. de, Conversion d. Géorgiens au christianisme 624.
Leben, Ueb. d. wahre, **1277**.
Lebensweish. d. Seelsorg. **1290**.
Lebenszeichen, D. 1., D. Bibelkommission 868.
Lebon, La st. Communion 1039.
Lébreton, J., Le traité de l'âme de S. Grégoire le thaumaturge **327**.
—, Les théorices du Logos **331**.
Lecacheux, P., Lettres du pape Urbain V 388.
Lecanuet, E., L. églises de Paris sous la Commune 822 f.
Lechales, G., Logique et moralisme 1132.
Lecigne, L'abbé Paternelle 824.
Le Clerc, P. J., Othmar Rauscher 795.
Leclercq, D. H., Épigraphie chr. **1355**.
Leclercq, H., L'Espagne chrét. **314** f. 383. 881.
—, La plus anc. inscript. chrét. en Afrique 316.
—, Manuel d'arch. chr. 1346.
Leclère, A., Mysticism cath. et l'âme de Dante 452. 1037.
—, Les livres sacrés d. Cambodge 77.
—, Apologétique 947. 1013.
Lecomte, M., Pierre Camille le Moine et s. fils 709.
—, Séparat. des égl. et de l'état 877. **1248**.
Lecoultre, J., L'enseignem. relig. popul. au m.-â. 446.
Lederer, Ph., Schulchan Aruch 202.
Lederer, St., Z. Einheitskatechism. **886**. **1014**. 1280.
Ledru, A., Badégisil, év. du Mans 383.
—, Translat. des reliques d. premiers évêques du Mans par s. Aldric 383. 479.
—, U. calendrier de l'abbaye de Fontenelle 424.
—, Greffin Affagart et la s. casa de Lorette 625.
—, Maître Franç. Guillochon 720.
Lee, C., Schwester Benvenuta u. d. Christkind **704** f.
Lee, V., Tolstoy as Prophet 865.
Lee, W., Hist. of Methodism in North Carolina 856.
Leenhardt, F., Le chrétien et la philos. 1043.
Lees, B., Letters of Queen Cleanor of Aquitaine to P. Celestine III 392.
Lees, G. R., Beyond Jordan 167.
Leeuwen, E. H. v., Bijbelsche Anthropologie **195**. 299. 1078.
Leeuwen, J. A. C. van, Wedergeboorte 1095.
Lefebvre, J. et René de Blic, Collège de nos Grands Papas. Brugelette 832.
Lefèvre, L. E., Symbolisme du tympan de Vézelay 1363.

Lefèvre-Pontalis, E., Les influences normandes dans le nord de la France 379. 1362.
—, Le sarc. mérov. de St. Martin-Chennetron 1341.
—, L. architect. et l. constr. d. cathédr. de Chartres 1362.
—, L'égl. de Chatel-Montagne 1362.
Lefranc, A., Défense de Pascal **722**.
Lefranc, E., Les conflits de la science et de la bible 123. 868. 929. 1024. 1058.
Legendre, M., Cathol. et protest. 483. 870.
Legers, P., Kard. Matthäus Lang 402. **579**.
Legg, J. W., Ecclesiolog. Essays 1102.
Léglise, S., Oeuvres de S. Ennodie **345** f.
Legrain, G., Comment doit-on établir u. généalogie ég.? 20.
—, Nouv. renseignem. sur les dern. découv. à Karnak 21.
Legrand, E., La soeur Sion 728.
Leguerinal, Sur le Calvaire 873.
Lehmann, E., D. Anfänge d. Relig. **16**. **67**. **71**.
Lehmann, G., D. intell. Anschauung b. Schiller **992**.
Lehmann, H., Z. Glasmalerei i. d. Schweiz 457.
Lehmann, O., Ueb. d. flüss. u. scheinbar lebend. Kristalle 923.
—, Flüss. Krist. u. d. Theorien d. Lebens 923.
—, — u. Organism. 923.
—, Scheinbar lebende weiche Kristalle 923.
—, — fliefs. Krist. 923.
Lehmann, P., 2 Briefe an Mel. **412**.
Lehmann, R., Rel. u. Nat.wiss. 929.
Lehmann-Haupt, C. F., *Βηλιτανᾶς* u. *Βελητάρας* 2.
Lehmann-Huber, Lehrb. d. Hypnotism. 1009.
Lehmen, B., Lehrb. d. Philos. **960**. 968.
Lehmkuhl, A., Probabilismus vindicatus **705**. 1144.
Lehner, T., Sim. Rettenbacher 684.
—, D. Willenszustand d. Sünders n. d. Tode 1040.
Lehnert, G., Ill. Gesch. d. Kunstgewerbes **1328**.
Lehr, H., Officiers protest. nouv. convertis **725**.
Lehrbücher d. Gesch., D. kath. Kirche beleuchtet durch, **874**.
Leibgeber, J., D. Darwinism. u. d. experim. Biologie 923.
Leibnitz, G. W., Nachgel. Schrr. 972.
—, Hauptschr. z. Grundleg. d. Phil. **974**.
Leigh, R. A., List of Eton Collegers 689.
Leigh, W., A. A. Leigh 837.
Leighton, J. A., The psychol. Self 912. 1138.
Leimbach, K. L., Luthers Käthe 520.
Leinberg, K. G., Samfundet Pro fide et christian. 846.
Leinz, A., Apol. Vorträge **946**. 1032. 1274.
Leipoldt, J., Kopt. Hdschr. zu Leipzig 19.
—, D. Kritik d. Ref.zeitalt. am neutestl. Kanon 212. 226. **553**.
—, Chrt. u. Stoizismus **319**. 953.
—, Sinuthii vita et opera **361**.
Leisegang, Grofse Männer — kl. Glaube? **1051**.
Leitner, Z. letzt. Oelung 1039.
—, D. trident. Eheschliefsg. u. Pius X. 1254.
Leitner, F., D. gottesdienstl. Volksgesang **183**. 219.
Leitzmann, A., Wolfr. v. Eschenbach 454.
—, G. Ch. Lichtenbergs Aphorismen 658.
Leixner, O. v., Gesch. d. dt. Liter. 657.
—, Z. biogenet. Grundgesetz 923.
—, D. Weg z. Selbst 1154.
Lejay, P., Le rôle théol. de Césaire d'Arles **355**.
—, Anc. philologie chrét. 360 f.
Lejeune, Le père Huchart 832.
Lekebusch, J., Z. Lond. Urkd. sprache 365.
Lekhnitzky, J. M., D. hl. Synode in Moskau 624.
Lemaire, R., Du style goth. en Brabant 1358.
Lemaître, H., Chronique et annales de Gilles le Muisit 371.
Lemcke, B., De voluntate 954. **1135**.
Lemm, D. v., Iberica 358.
Lemme, Fr., D. unsichtbare Welt **1082** f.
Lemme, L., Wer war Jesus? 266. **1088**.
—, Brauchen wir Christum, um Gemeinsch. m. Gott zu erlangen? 950 f. **1091**.
Lemmi, Fr., Orig. del risorgim. ital. **803**.
Lemoine, J. et Lichtenberger, A., De La Vallière à Montespan 709.
Lemoisne, P. A., L'exp. d. primitifs franç. 1318.
Lemonnier, P., La propriété foncière du clergé dans la Charente-Infér. **821**.
—, Le clergé de la Char.-Inf. 820.
Lempfrid, H., E. Bild Frdr. Rotbarts 376.
Lencz, G., D. Prot. in Oesterr. 571.
Lengrand, Épikur et l'épicuréisme 1127.
Lennartz, F., D. Kirchenjahr 1286.
Lennel, F., Le prétendu siège de Calais 1213 393.

Lennhoff, E., D. ländl. Gesindewes. in d. Kurm. Brandbg. 484.
Lenotre, G., Paris révolution. **811**. 857.
Lenz, K. G., Ueb. Rousseaus Verbindg. m. Weibern 711.
Leo, Zionism. u. jüd. Frage 209.
Leo, A., Ét. psych. sur la prière 915.
Leo, Th., Wohlfahrtseinrichtg. in Bonn 1211.
Leo' XIII allocutiones 741.
Leonard, D. L., 100 Years of Missions 1233.
Leonardo da Vinci 451. **974**.
Leonardus, Pater, **883**. 885.
Leonhard, D. Beichtgeheimnis 1244.
Leonhardt, G., D. Begriff d. wiss. Vorbildg. 904.
Leonissa, Jos. a, D. hl. Franziskus u. d. Wissensch. 429.
—, D. m.a. K.lehren u. d. unbefl. Empfängn. 472.
Le Pennec, Elementa theol. dogm. 1041.
Lépicier, A. M., Indulgences 872.
—, Tradiz. e scienca 929.
—, De incarnatione verbi 1041.
Lépin, M., La venue de St. Jean à Ephèse **255**.
Lepsius, J., D. Popularrelig. d. mod. Theol. **217**.
—, Was will d. Eisen. Bund 896.
—, Steht d. mod. Welterkennen m. d. Chrt. im Widerspruch **964** f.
Lepszy, L., Krakau **1315** f.
Lerch, P., F. Schlegels phil. Anschauung. 984.
Lerch, W., Bed. geg. d. göttl. Vorsehg. **960**. 1078.
—, D. Tugendhaftigk. d. Nichtkathol. 1017. 1144.
Leroux, A., Dernier choix de docum. hist. sur le Limousin 369.
—, Don par Charles VII d'un reliquaire au prieuré de S. Léonard de Noblat 479.
Leroy, C. B., Kashmirian Atharva Veda **78**.
Leroy, L., Synagogues d. Juifs 206.
Lesage, C., Morale scientifique 1132.
Leser, Z. Euckens Phil. 978.
Lesêtre, H., L. récits de l'hist. s. 131.
—, La paroisse 405.
Lesort, A., Bibliogr. Bretonne 377.
Lespinasse, M. P., L'âme de Watteau 711.
Lessing, Th., Schopenh., Wagner u. Nietzsche 754. 983. 985.
Lefsmann, H., D. Kyrossage in Europa 2.
Leth, A., Z. Ref. d. österr. Eherechts 1254.
Letters of Literary Men 617.
Lettre de Franç. de Révol. 721.
— from Bishop of Tarbes on Lourdes 873.
— encycl. de Pie X aux évêques de France 877.
Lettres de Mme Cornuau à Bossuet 709.
— du P. Brunoy à J. Bapt. Rousseau 719 f.
Letzten Worte, D., e. tr. Zeugen Jes. Chr. 1171.
Leu, L. le, La mystique chrét. 915.
Leube, A., Rel. Kunst i. Lichtbildern 1405.
Leutwein, Th., 11 J. Gouverneur in Dtsch.-Südwestafrika **860**. 1235.
Leven, W., V. Kulturgefühl 963.
Leverkühn, † **1305**.
Levesque, E., Lettr. d'A. Bossuet 719.
—, B. calomnié 719.
—, Panég. de St. Sébastien par B. 719.
—, Les Conférences d'Issy sur l. états d'oraison 719.
—, Explicat. de Fénelon de son dissentiment avec Bossuet 720.
—, Lettres de Janson-Forbin à Bossuet 720.
Levi, E., D. Elemente d. Kabbala 202.
Lévi, J., Le Prosélytisme Juif **192**.
—, Les Juifs de France 204. 421.
Levias, C., Word-Studies 104.
—, Names of hebr. Vowels 106.
Levillain, L., Sur une charte du monastère de Paunat 365.
—, Le baptême de Clovis 383.
—, Jugement d'un pape Jean en faveur de Corbie 387.
Levinson, A., Simon Rudnicki 630.
—, D. Nuntiaturberr. d. Petr. Vidoni 1655/1658 704.
Levsen, J., Fliehe d. Lüste d. Jugd. **1226**.
Lévy, L'interdict de l'usage d. cloches dans la Haute-Alsace 781.
Levy, J., Horites, Edom et Jacob 22. 158.
—, Les 70 sem. de Daniel **147**.
Levy, J. B., Schaareh Limmud 106. 206.
—, Schaareh Thorah 106.
Levy, O., The Revival of Aristocracy 196 f. 1150.
Lévy-Bruhl, L., Ethics a. Moral Science **1132** f.
—, Moral et science de mœurs 1132.
Levy-Rathenau, J. u. Wilbrand, D. dt. Frau im Beruf 1214.
Lewent, K., D. altprovenzal. Kreuzlied 454.
Lewin, A., D. Blutbeschuldigg. 204.
Lewinsky, A., D. Juden i. Münster 204.
—, A. d. Inventar d. kön. Staatsarchivs zu Hannover 205.

Lewis, A. S., Our 6. Visit to Sinai 2. 167. 232.
—, The Evang. da Mepharreshe 54. 232.
—, The Sinai Palimpsest 232.
Lewis, G., An Oxford Parish Priest 837.
Lewy, L., L. synagogues des Juifs 43.
Lex., A Hebr. a. Engl. of OT. 104.
Ley, C. A., Kirchl.-apol. Führer 1032.
Leynaud, Fouilles d. cat. d'Hadrumète 1343.
Lezius, F., Friedr. Wilh. III. 746.
Lezius, H., D. Volksschulgesetz 888.
Lhermitte, G. et Vérone, La séparat. 877.
Lhopiteau, G. u. Thibault, Les égl. et l'état 877.
Lhotzky, A., D. Glück in d. Welt 958.
—, Gibt es e. Vorsehg. 958.
Lhotzky, H., D. Zwerg Blattgrün 923.
—, Liebe od. Zufall 931.
—, Leben 971.
Lias, Thoughts on Isaiah 140.
— u. Kyriakos, Sur l'Égl. anglicane 867.
Lias, J. J., Rel. a. Science 212. 1013.
—, Bearing of the Doctrin. System of 4. Gosp. 251.
Libanii Opera 339.
Liberal Theology 1064.
Liber, M., Zu S. 365/367 des vor. Jahrg. 107. 183.
—, Raschi 202.
Liberta, Per la, d. scuola elementare 869. 880 f.
Libowitz, N. S., Zu Blaus Briefsammlg. d. Jehuda Arje di Modena 205.
Libraries, Mediaeval monastic, at Canterbury 447.
Libro blanco y la separac. en Francia 877.
Libro blanco, II, 877.
Licht u. Kraft f. d. Tag 1178.
— v. Kreuze 1240.
Lichtenberger, R. v., Z. Gesch. v. Kypros 10.
Lichtstrahlen im dunklen Erdteile 1230.
Lichtwark, A., Mstr. Bertram 1364.
Lidzbarski, M., Uthra u. Malakha 56.
—, D. Namen d. Alphabetbuchstaben 58.
—, Aram. Texte 58.
—, Hebr. Inschr. 60.
—, Siegel m. semit. Legenden 58.
—, Z. Mesainschr. 58.
—, Nab. Inschr. 58.
—, Palm. Inschr. 58.
—, Phöniz. Inschr. 60.
—, Pun. u. neupun. Inschr. 60.
—, Ephrem. II, 2 hebr. Inschr. 170.
Liebenau, Th. v., Urk.b. v. Stifts Bero-Münster 424.
Liebenau, Th. v., D. letzten Augenblicke d. luzern. Bauernführer 679.
Liebermann, F., D. Gesetze d. Angelsachsen 380.
Liebert, E. v., Prakt. Erziehg. z. Nationalbewufstsein 937.
—, Sozialdemokr. u. Heer 1210.
—, Kolonialpol. Ausblicke 1237.
—, D. dtsch. Kolon. 1235.
Liebig, H. v., Religiöse u. Philos. 949.
Liebschütz, Jecheshiel המדרש והמעשה 198.
Liechtenhahn, R., A. d. Schweiz 908.
—, Gemeinschaft od. Institution 1103.
Lied, het oude Nederlandsche 615 f.
Liederbuch, Stuttgarter, 1184.
Liedtke, H., Alte u. mittl. KG. 1195.
Lieger, P., Quaestion Sibyll. 153.
Lienhard, F., D. Kern d. Rassenfrage 937.
—, Klopstock u. Rousseau 973.
—, Emerson 994.
Liese, W., D. kath. Wohltätigk.anstalten in d. Diöz. Paderborn 780. 1292.
—, D. k. Jugendvereine 1296.
—, Dienstbotenplage od. -frage 1296.
—, D. Heilsarmee 1297.
—, Streiter Christi im bunten Rock 1297.
—, D. Rel. d. Heiligg. 1297.
—, Mod. soziale Arbeit 1297.
Lietzmann, H., Symbole d. alt. Kirche 322. 330.
—, D. Berliner KV.-Ausgabe 324.
Lightfoot, J. B., Analysis of Certain of Pauls Epistles 291.
Lightley, W., Les scribes 158.
Likhatscheff, N. de, Z. russ. Ikonogr. 1404.
Likowski, E., D. Uniatenk. in Litauen 851.
Lillge, K., Nietzsche u. d. Chrt. 754.
Lilley, W. G., Kant a. Buddha 976.
Lillie, A., Workship of Relig. 63. 1115.
Lilly, W. S., Message of Buddhism to the Western World 77.
—, Anglicanism 691. 837.
Limbach, L., D. Proph. Gottes 140. 1052. 1181.
Limmer, O., Jesus lebt 1181.
Linck, G., Goethe u. d. Mineralogie 980.
Lindegaard-Petersen, V., Pariserfakultetet 819.
Lindemann, F., Form a. Spectrum of Atoms 918.
Lindemann, W., Gesch. d. dt. Lit. 657.
Linden, J., D. leibl. Aufnahme Mariä in d. Himmel 1036.
—, D. Doppelcharakt. d. Münch. Meth. 1282.

Lindenberg, P., K. Karl v. Rumänien 848.
Lindenborn, A., K.-O. in d. Wild- u. Rheingrafschaften 662. **1258**.
Lindermayr, Pädag. Fortbildg. d. Klerus 871.
—, Gruber u. d. Münch. kat. Meth. **1282**.
—, Anschauungsbild. f. d. R.-U. **1282**.
Lindner, A., D. Dom z. Köln 457.
Lindner, F., Ch. de Butré 709.
Lindner, P., Profefsb. d. Benedikt.abtei St. Peter in Salzbg. 424. **578** f. **686**. 795.
—, D. Religiosen d. Stift. St. Magnus in Füssen **677**. 781.
—, D. Profefsb. d. Ben.abtei Mondsee 686.
—, Z. Gesch. d. Abtei Fürstenfeld 686.
Lindner, Th., Reaktion u. Kontrast in d. Gesch. 934.
Lindsay, J., Developm. of Scottish Theol. 837. **1046**.
—, 2 Forms of Monism 923.
Lindsay, Th. M., A Hist. of Reform. **492**. **644**.
Lippert, J., Ibn Saad **44**.
—, Bibelstunden 212. 1058. **1180**.
Lipps, G., Aufg. d. Phil. 968.
Lipps, Th., Hume: Trakt. üb. d. menschl. Natur 690. **974**.
—, Inhalt u. Gegenstand 906.
—, Leitf. d. Psychol. 908.
—, Naturwiss. u. Weltanschauung 918.
—, „Aesthet. Weltansch." 963.
Lipsius, F., E. v. Hartmann u. d. Rel. 753. 981.
Lisco, A. M. G. H., † **1305**.
Lishman, W. E., Kidds „Principles of Western Civilisat." 1130.
Lisini, A., Urkk. d. Staatsarchivs zu Siena 364.
List, D., D. Waisenpflegerin **1295**.
Literar. Handweiser 1297.
— Ratgeber **1298**.
— Rundschau 1297.
Little, Kn., Denominationalism 1103.
Little, W. J. K., Conflict of Ideals within Church of Engl. 909.
Littmann, E., Semit. Stammessagen 52.
Littmann, E. u. Krencker, Vorber. d. dtsch. Aksumexpedition 52.
Liturgie, D. griech., 863.
Litzel, J., D. Säkularisation im Rentamt Aislingen 781.
Livre d'heures de Henri II 460.
— blanc du S. Siège 823. 877. 1253.
Ljubostanskij, J., Talmud 199.
Lloyd, H. D., Man, the soc. Creator 854. **1149**.
Lloyd, S., Corrected NT. 234.
Lobkowitz, Z. V., Statist. d. Päpste 904.
Lobstein, P., Zu Bourrier: Warum wir austraten 907.
—, Sur doctr. chrét. de Dieu **1080** f.
Locatelli, J., Babylon Bohemiae **686**.
Loch, J. W., Z. Pentat.kritik 115.
Lochner, J., Thom. Prischuchs Ged. auf d. Konz. v. Konstanz 454.
Lock, R. H., Progress in Study of Variation 923.
Locke, J., 2 Abhdlg. üb. Regierg. 972.
Locke, W. J., At the Gate of Samaria 169.
Lockhart, C., Messian. Message of OT. 124.
Lodge, O., Life a. Matter 923.
—, Life 923.
—, Haeckels conjectural Philos 923.
—, Christian. a. Science 929. 1065.
—, First Principles of Faith 947. 1049.
—, Thought a. Force 1005.
—, Material Element in Christianity 1065.
Lodiel, D., Marie, mère de Dieu 1035.
Lods, A., Le panbabylonisme de A. Jeremias 32.
—, Culte des ancêtres dans l'antiq. hébr. 179.
—, Croyance à la vie future dans l'ant. isr. 194.
Löb, J., Dynamik d. Lebenserscheing. 923.
Löb, W., Wissen u. Glaub. u. d. Nat.-Forschg. 929.
Löbe, E., Kirchl. Zucht u. Sitte in S.-Altenburg 662.
Löbl, A. H., Z. kaiserl. Zentralverwaltg. i. 16. Jahrh. 498.
—, E. a.o. Reichshilfe i. reichstagsloser Zeit 498.
Löbl, E., D. Massenpsychol. 934.
Lödler, V., Gesch. v. Preding 684.
Löffler, Cl., 2 unbek. Veröffentl. westfäl. Humanisten 453. 638.
Löhr, M., A.t.liche Rel.gesch. **185** f.
—, Sozialism. u. Individ. i. AT. **189**. 1129.
—, D. neuere Palästinaforschg. u. d. Angaben d. Joh.-Ev. **256**.
Lönberg, S., Jesu etik 301.
Lörcher, U., D. Sennerin in d. Vogesen **901**.
Lörsch, H., Noch 3 Urkk. a. d. Bonner Kreisbibl. 643.
—, D. Aachener Pilgerzeichen auf d. Glocke in Eisdorf 1376.
Löschcke, G., Contra Marcellum **350**.
—, D. Syntagma d. Gelasius **350**.
Lösche, Gg., Kg. Ferdinand üb. s. angebl. Brief an Luther **511**.

Lösche, Gg., 2 Briefe Gg. v. Sachsen üb. d. Packschen Händel **512**.
—, E. Brief v. Mathesius an Mel. 506.
—, E. unbek. Brief Hartm. v. Cronberg an Erzherzog Ferdinand **511** f. 571 f.
—, Joh. Mathesius' ausgew. Werke **511**. 573.
—, A. d. Anfängen d. Ref. in d. Erblanden 572.
—, Z. Gegenref. in Salzkammergut **577**.
Löschhorn, K., Z. Kampf geg. d. Darwinism. 923. **1187**.
—, Ueb. d. Fundamentalbegr. d. chr. Glaubenslehre 1043. 1187.
Lötscher, Fr. W., Schwenckfelds Particip. in Eucharist. Controversy **622** f.
Lövy, F., Egy vallásalapitó erdélyi föür **595**.
Löw, J., Aram. Fischnamen 54.
Löwe, H., Alexius Neukomm u. d. Lindauer Kirchenhandel **530**.
Löwenstamm, A., Lessings Lehre v. d. Ding an sich 982.
Löwenstein, L., D. Familie Aboab 204.
—, Sterbetage 204.
Löwenthal, E., Ueb. okkult. Probl. 1009.
Logoz, E., La pensée de S. Augustine 354.
Lohmann, J. B., D. Leben Jesu 240. **1277**.
—, D. Bufssakram. 1039.
Lohr, A., P. Corneille 709.
—, H. Heines Dichtgn. **758** f.
—, Neueste Schrr. üb. Heine 756.
Lohr, W., † **1305**.
Loi, La, sur la séparat. 877.
Loisne, Cte. de, Chronol. d. abbés de S.-Augustin-les Thérouanne 424.
Loisy, A., Morceaux d'exégèse 194. **242** f.
Lokys, Gg., D. Kämpfe d. Araber mit d. Karolingern 384.
Lombrosos Verdienste um d. Metaphys. 996.
Lomor, G., Entwickgs. ziele d. Rassen 937.
—, Bez. v. Selbstmord u. Geisteskrankh. z. Rasse 937.
Lo-More, Openbar. en Ontwikkel. in Israëls godsdienst 1052.
Longhaye, G., 19. siècle **816** f.
Lonkhuyzen, J., H. F. Kohlbrügge 764. 830.
Loofs, F., Leitf. z. Dogmengesch. **313** f. 330. **541** f.
—, Semipeliagianismus **354** f.
—, Anti-Haeckel 753. 923.
—, V. Vorsehungsglauben 958. 1078. 1173.
Loose, F., M.a. Glockenkreuze **458**.
Loose, P., Wie wirke ich in d. Ferne 1009.
Looshorn, J., Gesch. d. Bist. Bamberg 643. 673.
Lopponi, G., L'affresco di Gubbio 473.
Lorédan, J., Un fait-divers breton 715.
Lorenzen, A. E., Geistes Frühling 908. 1095. 1220.
Lorenzen, V., Archéol. chr. en Danem. 1358.
Lorenzen, V. et Baestrup, Vor frue kirke og hospitalet Aarhus 465.
Loret, D. Nuntius Garampi in Warschau 728.
Loret, V., L'Égypte au temps du totémisme 21.
—, Le dieu Seth et le roi Séthôsis 22.
Loria, Morphologie soc. 1148.
Loridan, J., Monogr. des Récollets de Valenciennes 820.
Lorin, H., Derniers jours du Canada franç. 732.
Los, F. J., Geschied. d. Nederl. geloofsbelijdenis 611.
Losanitsch, S. M., Grenzen d. period. Syst. d. chem. Atome 918.
Losch, Ph., Z. Gesch. d. hess. Renitenz **769**.
Loserth, E., Le Tristan et le Palamède 454.
Loserth, J., D. Archiv d. Hauses Stubenberg 364. **578**.
—, A. d. prot. Zt. v. Leoben 573.
—, D. Haus Stubenberg **578**.
—, Böhmisches a. steiermärk. Archiven **584**.
Lossen, Kindersterblichk. u. d. 5. Gebot **1295**.
Lossius, E., A. d. Leben e. livländ. Pastors 849.
Lot, F., Mélanges d'hist. bretonne 373.
—, Aleran, comte de Troyes 384.
Loth, J., Textes bretons 715.
Lotz, W., Sabbath. Sabbat- u. Jobeljahr **180** f. 181.
Lotzen, W., Z. d. Krankenps. 142. 149.
Loudzín, J., Bibliogr. polnisch. Drucke 792.
Loughlin, W. M., Pope Adrian IV 392.
Louvier, F. A., Sphinx locuta est 980.
Louvigni, B., D. verborg. Leben mit Chr. in Gott **1277**.
Lovejoy, A., Fundam. Concept of primit. Philos. 940.
Lowery, Spanish Settlements within Present Limits of the U. St. 619.
Lowrie, S. T., II. Kor. V 16, 17 289.
LowthianBell, G., On a Journey through Cilicia **1335**.
Loys, J., Jésus le crucifié 276.
Lozano, D. P., Revol. d. Paraguay 732.

Lozinski, B, Galizien u. Krakau unt. österr. Herrsch. **685**.
Lubaris, P., *Τὰ ἐν Ἱεροσολ. Κωνσταντίνεια οἰκοδομ.* 1336.
Lubbock, Ph., E. B. Browning 834.
Lubecki, La morale cath. 1144.
Lucas, D. Wissensch. d. Judent. 197.
Lucas, Fr., Z. Balladentechnik d. An. v. Dr. Hülshoff 882.
Lucas, H., Savonarola 401.
Luchaire, A., Les sources de l'hist. de France 377.
—, Innocent III 393.
—, Innoc. III et la Hongrie 393.
—, Evolut. intellect. de l'Italie 802.
Luckock, H. M., Spirit. Difficulties in Bible a. Prayerbook 1058.
—, Deans Memorial a. Athanas. Creed 1062.
Ludwig, A., D. Bibel u. d. Einheitlichk. d. Urspr. d. Sprache **135**.
—, Auffindg. d. Torah u. Josia 137.
—, Versuch d. Gegenref. im Unterengadin **644**.
Ludwig, A. F., D. Pöschlianismus 781. **796**.
—, Weihbisch. Zirkel v. Würzburg **788** f.
Ludwig, G., Molmenti, Vittore Carpaccio 1370.
Ludwig, L., Rel. u. Sittlichk. 1002. 1094. **1141**.
Lübeck, K., D. Dornenkröng. Christi **277** f.
Lüdecke, F., Lavater in Bremen 681.
Lüder, J., Paul Gerhardt **669** f.
Lüdtke, W., D. kopt. Salomelegende 326.
Lühder, R., D. Hss. d. Bibl. d. geistl. Ministeriums zu Greifswald 364. 447.
Lühr, G., D. Schüler d. Rösseler Gymn. 656.
Lueken, W., D. Ztschr. f. Miss.kunde 771. 1230.
Lüpke, G. v., „Glockenschläge" 1181.
Lüpke, H. v., D. dtsch. Monistenbund 923.
—, Wo bleibt d. 9. Gebot **1196**.
Lütgert, J., Zarathustra u. Hauptm.s Versunk. Glocke 981.
—, D. ev. Sonntagsfeier 1196.
Lütgert, W., D. Probl. d. Willensfreih. i. d. vorchristl. Synagoge **196**. 1129.
—, Hamann u. Kant 658. 980.
Lütkemann, H., E. Br. D. J. Lütkem. **670**.
Lütteken, L., Herders Prosaschrr. 658.
Lüttkemann, Joach., D. 34. Psalm 668.
Lugan, L'humain et le divin dans le Christianisme 212.
Lugano, P., Ant. costituz. monast. di Montoliveto 424.
—, Il fondatori di M. 428.
Lugari, G. B., Il Dufourq e l'anno d. morte di S. Pietro 287.
Luginbühl, R., Z. Gesch. Berns 798.
Luiggi, F., Z. Weiterbildg. d. Rel. 1002.
Lukásek, J. L., Stramberg 687.
Lunardi, D. F., Cristo n. arte ant. 1346.
Luncz, A. M., ירושלם 167.
—, Lit. Pal. Almanach 167.
Lunde, H., Garborgs Jesus Messias 1085.
Lundin, C. Fr., Ur kyrkans hist. 846.
Lundström, H., Svenska Synodalakter 1500 596. 683.
—, Laurentius Paulinus Gothus' dagboks anteckningar 596.
—, Martin Aschaneus' pa 1640 talet 596.
—, Om svenska kyrkans s. k. successio apostol. 596.
—, Sverige protest. skyddsmakti Europa 683.
—, Skara domkapitel till Axel Oxenstierna 683.
—, Vittnesbörd om Erik Molin 683.
—, Olof Swebilius — bibelöfversättning 683.
—, E. J. Almquists „curriculum vitae" 683.
—, Kyrkohist. Aarsskrift 847.
Luneau, V., Derniers normands 1367.
Luneberg, M., Monumenta nobilitatis antiquae familiarum illustr. in ducatibus Bremensi et Verdensi 427.
Lupo, G. M., Politica di Paolo II 626.
Luquet, G. H., Idées gén. de psychol. 908.
Luschin v. Ebengreuth, A., D. Münze als hist. Denkmal 376.
Lusini, V., Pio II 402.
Luthardt, E., D. chr. Glaubenslehre 1119.
Luther, B., D. Persönlichk. d. Jahwisten **111**. **159**.
Luther, F., Autorität u. Freiheit 949. **1054**.
—, Rechtfertig. u. Heiligg. 1140.
Luther, J. u. W. Friedensburg, Ref.gesch. Liter. a. Zt.schriften 483 f.
—, A. Götze: D. hochdtsch. Drucker 564.
Luther, M., D. kl. Katechism. 506.
—, Colloquia od. Tischreden 506.
—, Udlaeggelse af Galaterbrevet 506.
—, Werke (Weim. Ausg.) **507** f.
—, Schwert u. Kelle **514**. 1162.
— als Pädagog 516.
— wie er leibte, lebte u. starb 516.
— als Liederdichter 570.
Luther, P., Wes. d. Rel. u. d. Rel.wiss. 940.
—, V. rel. Suchen d. Zeit 965.
Lutolf, K., D. Gotteshäuser d. Dekanat Willisau 597.

Lutz, Im Hinterland v. Kamerun 1240.
Lutz, J., Les verrières à l'anc. égl. S. Étienne à Mulhouse 457. 1364.
Lutz, X., Treu zu Rom 867. 1030.
—, D. Kulturkampf in Frkr. 877.
Lux, C., D. Besetzg. d. Benefizien i. d. Diöz. Breslau 407.
Luzio, A., Isabella d'Este 402.
Luzzatto, Moses Chajjim, מסילת ישרים 202.
Lyall, C. J., Ibn al-Kalbi's account of the First Day of al-Kulab 41.
Lydgate, J., A little Treatise of the Horse 449.
—, The Churl a. the Bird 449.
Lytton, Rob. Earl of, 834.

Maas, A. J., Bibl. Inspir. 123.
Maas, O., D. pädag. Ideale d. jungen Herder 982.
Maas, P., D. Chronologie d. Hymnen d. Romanos **351**.
Maafs, A., D. neue Weltordng. **1004**. 1130.
Maafs, W., Aphorismen 1158.
—, Mod. Ideen **1158**.
Mabey, E., Font at S. Mary Bourne 1363.
Mc Afee, C. B., Mosaic Law in Mod. Life 131. 1129.
Macaire, L., Déposit. de la mère Angélique Arnauld sur les vertus de s. Franç. de Sales **637**. 719.
Macalister, R. A. S., Bible Side-Lights fr. Mount of Gezer 58. 169.
—, Brownes Travels in Pal. 1797 166.
—, Gezer a. Megiddo **171**. **175**.
—, The Erotic Graffito of Marissa 170.
— a. Masterman, Occas. Papers on the Mod. Inhabit. of Palest. **168**.
Macalpine, C. S., For Mine Own Sake 104.
Mac Bory, J., Church a. Bibl. Critic. 113.
Mac Caffrey, J., D. literar. Leben i. Engl. 1905 123. 1017.
—, Rome a. Ireland 383.
Mc Carthy, M. J. F., Church a. State in Engl. 837.
Macchioro, V., Mod. Kathol. u. K. in Italien 881.
—, Ist in Ital. e. kath.-parlam. Partei möglich? 881.
Mac Coll, H., Symbol. Reasoning 915.
Mc Conkey, J. H., D. dahingegeb. Leben 1095. 1182.
Mac Culloch, J. E., The open Church for the Unchurched 909.
Mac Cunn, J., Ethic. Doctr. of Aristoteles 1126.
Mac Donald, Some Tendencies of mod. Apologetics 947. 1015.
—, D. weltl. Presse u. d. Heidenmiss. 1230.
Mac Donald, A., Quest. of the Day 123. **1019**.
Macdonald, D. B., Story of the Fisherman a. the Jinni 41.
Macdonald, F., J. J. Rousseau 711.
Macdonald, G., Coin Types 1354.
Macdonald, H., Prot. Episcop. Church of America 856. 1103.
Macdonald, J. R., Socialism a. Society 1148.
Macdonald, W., Doctr. a. Discipl. in Anglic. Church 909 f.
Macdougal, D. T., Heredity a. H. of Species 923.
Macé, C., L'Egl. prot. d'Athis **608**.
Mc Fadyen, J. E., Messages of Psalms 149.
—, The Prayers of Bible 194.
Macfarland, H. B. F., Christ. Endeavor Movement 1095.
Mac Glynn, E., D. Kreuz d. mod. Kreuzzuges 1216.
Mac Gregor, D. H., Deduct. of Theory of Knowledge 1133.
Mac Guiness, J. M., Loisy a. the Gospels 237.
Mach, E., D. Analyse d. Empfindgg. 910.
Machat, J., Établissem. franç. de l'Afrique occident. 734.
Machen, J. G., NT. Account of Birth of Jesus **271** f.
Mac Henry, J., Papers on the Federal Convention 1787 732.
Macherl, P., Gesch. Oesterreichs 572. 684.
Macht d. Liebe, D., 1168.
Machule, P., Z. Schulwes. d. alt. Prov. d. preufs. Staates 760.
Mack, H., Physikal. Hypothesen 918.
Mack, J., Krit. d. Freiheitstheorien 1138.
Mackay, J., Economy of Happiness 1130.
Mackay, S. F. H., D. schott. Staatsschulwesen 834.
Mc Kenna, F., Ol. Cromwell 689.
Mackenzie, J. S., Outl. of Metaphysics 954.
—, Dangers of Democracy **1151**.

Mackenzie, W. D., The Moral Consciousness of Jesus 266.
—, Content of Christian. which mod. Apologetics 847.
Mc Kinn, R. H., Conc. the High. Critic. 113.
—, The Probl. of Pentat. **116**.
Mc Kinney, S. B. G., Revelat. of Trinity 1077.
Mackinnon, J., Hist. of mod. Liberty 378. 484.
Mackintosh, H. R., Theol. of A. Ritschl 772. **1074**.
Mackintosh, R., Antichrist of 2. Thess. **292**.
Maclaren, Exod., Lev. a. Numb. 131.
Maclaren, A., Expos. of H. Script. 124.
—, B. of Deutron. 132.
—, B. of Isaiah 49—66 a. Jerem. 140.
—, Gosp. acc. to Matthew 245.
—, Gosp. acc. to Mk. 247.
Mc Laughlin, A. C., Confederation a. Constitut. 732.
Maclean, A. J., Two French Criticisms of Theol. in Engl. 112.
Macler, F., L'inscr. hébr. du Musée de Bourges 170.
Mc Master, J. B., Old Standards of Publ. Morals 732.
Mc Michael, J. L., Story of Charing Cross 689.
Macmillan, K. D., Some Cuneif. tabl. **33**.
Macmillan, M., Bacons Moral Teaching 1126.
Mc Nabb, V., The Johannine Logos 251.
Mc Neile, A. H., Spirit. value of Gen. 3 **134**.
Mac Rory, Church a. Bibl.-Question 123. 1024.
Mc Taggart, J. E., Inadequacy of certain Grounds of Belief 947f. 1049.
—, Dogmas of Relig. 951. 1114.
Madeleine, V., Le prot. dans le pays de Caux 605. 907.
Madelin, P., La Rome de Napoléon **743**.
Madsen, G. R., N. F. S. Grundtvig 844.
Madsen, H., D. Totenfeier i. Garten **26**.
—, E. künstl. Experiment i. alt. Reich **26**.
Mäcklenburg, A., D. Ephod in Isr. **182**.
Mäkelt, A., M.a. Landkirchen 1362.
Männer d. Wissensch. **777**.
Maere d'Aertrycke, De, Mém. sur la guerre de Flandre 395.
Maere, R., Orig. de la nonciat. de Flandre **615**.
Maes, C. P., J. Fr. Rinet 857.
Maeterlinck, M., D. Schatz d. Armen 996.
—, D. Leben d. Bienen 996.
—, Of our Anxious Morality 1145.
Magaga, P., Ranken u. Rauten 882.
Magistretti, M., Manuale Ambrosianum 98.
Magistris, C. P. de, Carlo Emanuele I e la contesta fra la republ. Veneta e Paolo V 625.
Magnanensi, P., D. congreg. Benedict. Cisterciense 702.
Magnus, H., Paracelsus d. Ueberarzt **496**.
Magnus, L., On Hist. a. Char. of the Jews 158. 197.
Magnus, R., Goethe als Naturforscher **987**.
Magny, P. R. du, Nouv. statut légal de l'Égl. en France 877.
Mahaffy, J. P., Silber Age of Greek World 2.
—, An Epoch in irish Hist. 617.
Mahé, J., Les anathématismes de S. Cyrill d'Alex. **354**.
Mahler, E., D. Himmelsjahr als Grundelement d. altor. Chronol. **10**. **178**.
—, D. Siriusjahr u. d. Sothisperiode d. Aeg. 21.
—, Lodeš ha-abib 132.
Mahler, L., Gramm. d. amhar. Sprache. 53.
Mahling, Reich Gottes u. Gemeinde 1077.
—, Festpredigt 1174.
—, D. Selbstbehauptg. d. Persönlichk. 1220.
—, D. geschlechtl. Leben u. d. sittl. Sittlichk. 1224.
Maier, Fr., Jacob. u. Judas **243**.
—, Jesus u. s. Verwandten 240.
—, E. mod. Kritiker üb. d. Wunder bei Joh. **253**f.
—, D. Judasbrief **296**.
—, Z. Erklär. d. Wünschelrute 1009.
Maier, G., Soz. Beweggn. **1208**.
Maier, M., Japan u. d. Chrt. 1238.
Mailfait, H., Déportat. du clergé franç. 820.
Mailbet, A., Voyage de Calvin à Valence **604**f.
Mailhet, J., Jésus, fils de Dieu 263.
Maingron, L., Fontenelle 710.
Maiocchi, R. e Quintavalle, F., Liber de Laudibus civitatis Ticinensis 371.
— Casacca, Il codice diplom. degli Agostiniani di Pavia 424.
—, Cod. dipl. Ord. Er. S. Augustini Papiae 424.
Maisonneuve, L., Philos. rel. de M. Brunetière 815. **996**.
Maitland, S. R., The Ref. in Engl. 617.
Maître, L., Vienne la Sainte 1341.
—, U. martyr. à Bourg-St.-Andéol 1362.

Maitriya, B. A., Buddhismus 79.
—, D. Wiedergeburt 1007.
Maiz, W., The Scottish Churches 910.
Makarewicz, J., Philos. d. Strafrechts 913.
Malagrin, A., Le Comité d. cultes 1848 823.
Mâle, E., L'art franç. 457. 1358.
Malherbe, D. F., D. Fremdwort i. Rfzt. alter 485.
Malickij, N. V., Istor. suzdalskoj duhovnoj seminarii 728.
Mallet, Philos. de l'action 1135.
Mallet, F., Controverses sur la méthode apolog. du card. Dechamps 832. 1013.
Mallinckrodt, W., Gallio 284.
—, Grotius' Gedicht op h. sterven v. Arminius 619.
Malotaux, J., L'hist. du catéch. dans les Pays-Bas 643. 832.
Malouf, L., U. traité d'Avicenne 43.
Malvert, Scienze e relig. 949.
Malvezzi, A., Sul misticismo crist. 1037.
Malvy, A., La réforme de l'Égl. russe 865. 1018.
Mamelock, A., Ehescheidg. v. Dtsch. in d. Schweiz 1254.
Manaresi, A., Gli atti dei martiri 317.
Manassero, B., Tabulae synopt. theol. dogm. 1041 f.
Mancherlei Gaben u. Ein Geist 1169.
Manchot, C., Z. Gedächtn. uns. Verstorbenen 1174.
Mancinelli, G., Carlo IV. et Pisa 396.
Mancini, H. M., Theol. dogmat. 1041.
Mancini, J., Lett. di Pio IX 740.
Mandel, H., D. scholast. Rechtfertigungslehre u. Luther 435. 560.
Mander, C. v., D. Leb. d. niederl. u. dtsch. Maler 1370.
Manen, W. C. van, D. Unechth. d. Römerbr. 291.
Manethos, G., Okkult. Bilderbogen 1009.
Manfrin, P., La domininazione rom. nella Gran Bretagna 383.
Mangenot, L., L'origine espagnole du „Filioque" 355.
Manghi, A., 2 mss. di Paolo Trouci 625.
Mangner, C. F. E., Gesch. d. Leipz. Winkelschulen 564. 656.
Mani, E. S., קרנות צדיק 202.
Mann, F., Pestalozzi Ausgew. Werke 679.
Mann, H., D. Kunst d. sexuellen Lebensführg. 1224.
Mann, H. K., Lives of the Popes 386.
Mannheimer, D. Gebet 1078.
Manning a. Gladstone 839.
Manohar, L., Vedanta Philosophy 77.
Manresa, R. M. de, Maria en litter. hispana 472.
Mantia, G. La, Registrazione nella cancelleria del regno di Sicilia 365.
—, Framm. di due registri originali di Ludovico d'Aragona 365.
—, Le Pandette delle gabelle regie di Sicilia 380.
Mantoux, P., Comptes-Rendus d. Séances du Parlement angl. 689.
Manz, F., Wegen. Hilligenlei 263. 978. 1064.
—, V. konfess. Zwiespalt 1175.
Manzoni, C., Compendium theol. dogm. 1041.
Marbe, K., Zur Logik 906.
Marc, Cl., Institut. Moral. Alphonsianae 703.
Marc, J., L'avènement du chancelier Rolin 400.
Marc, P., Bessarion u. Joseph v. Methone 421.
Marçais, W., L'Euphémisme — dans l. dialectes ar. d'Algérie 51.
—, Sur le diction. prat. ar. franç. de Beaussier 51.
Marcey, M. de, Charl. Chesnelong 815.
Marchesan, Mgr. A., P. Pius X. 741.
Marcks, E., Heinr. v. Treitschke 761.
—, 4 Brr. v. H. v. Tr. 761.
—, D. 100. Todest. W. Pitt d. J. 834.
Marcus, Zweierlei Maſs 873.
Marcus, E., Z. allg. Logik 907.
Marcus, W., D. Jansenistenstreit 715.
—, Pius X. u. d. Bibel 868.
Marcuse, A., Z. Erg. an Mozart 684.
Marcuse, J., Vokabul. f. hebr. Ged. u. Ps. 206.
Mardochai, אש רשפי 202.
Maréchal, Ch., Lamennais et V. Hugo 824.
—, Métaphys. soc. de Lam. 824. 1128.
Mareschal de Bièvre, Cte. G., Georg Marech. de Bièvre 712 f.
Margel, M., Dtsch.-hebr. Wörterb. 104.
Margoliouth, D. S., A poem attr. to Al-Samau'al 41.
—, Bibl. Criticism in 11. Cent. 113.
—, Dr. E. Reich on the Failure of the High. Critic. 113.
—, Works of Flav. Josephus 154.
Margoliouth, G., Introd. to the Liturgy of the Damascene Karaites 208.
Margolis, M. L., *κατειν* u. s. hebr.-aram, Aequiv. im Gräzismus d. AT. 97.
—, *λαμβανειν* etc. 97.
Margreth, J., Phil. rel. de R. Eucken 978.
Mari, F., Il canone bibl. 108. 212.

Mari, F., Il sacrificio presso i Babilon. 179.
—, Ma dimora dei morti 194.
—, Gli apocrifi del NT. 325.
Maria Tolch **1232**.
Maria-Broederschap te Utrecht 696.
Maria Immaculata 1299.
Mariano, R., Libri di storia, arte, rel. e filos. **997** f.
Marianowitsch, T., Utilitarism. u. Chrt. 1140.
Marichal, P., Calendrier solaire julien et grégorien 366.
Marii, G., Fra Jacopone da Todi 463.
Marin, S. Théodore 361.
Marini, N., L'Immacol. Concez. e Chiesa orthod. dissidente 472. 872.
Marion, L., Hist. de l'église **491** f.
Marius, G. H., D. holländ. Malerei 828 f.
Marken, J., D. slaw. Glossen bei Isaak b. Mose Or Sarua 205.
Markgraf, D. Chrt. i. mod. Geistesleben 963.
Markham, C., Mem. of Archbish. Markham 692. 837.
Markham, Cl. R., Richard III. 402.
Marks, A., Who killed Sir Edm. Berry Godtrey? 617. 690.
Markus, P., D. Klarissenkl. zu Seufslitz 424.
Markwart, Heinr. Steinhausen 757.
—, C. F. Meyer 799.
Marmorstein, A., Genesis Rabba-Fragm. **198** f.
—, Midrasch Tehillim-Fragm. **199**.
—, Les Signes du Messie **199**.
—, Z. Gesch. d. gaonäischen Per. 204.
Marold, K., Gottfr. v. Strafsbg., Tristan 454.
Maronier, J. H., Aleander en Erasmus **614**.
—, Jac. Arminius **613** f.
—, A. P. S. Jorissen 830.
Maronius, M., Kirchweihpred. zu Lissa 1635 **515**.
Marquardt, M., Simon Petrus 287.
Marquess of Bute, J., From the Writings of Fathers a. Doctors of the Church 460.
Marr, Gregorius d. Erleuchter 43.
—, Acta iberica Speusippi **360**.
Marsaux, La prédiction de la Sibylle et la vision d'Auguste 317.
—, Les très riches heures du duc de Berry Clermont 1905 460.
—, Glanes iconogr. 1404.
Marschik, Geist u. Seele 910.
Marsden, R. G., The early Career of Mart. Frobisher 617.
Marshall, N. H., Theol. a. Truth 940. 1043.
Marshall, P., Ethic. Aspect of Boycotting 1148.
Marshall, Th., Aristot.s Theory of Conduct 1126.
Martensen, H., Z. tägl. Erbauung 1178.
Marti, K., D. Toleranz 140.
—, E. neue Prophezeiung **187** f.
—, D. Rel. d. AT. **185**.
—, D. Ereignisse d. letzt. Zt. 194.
Martin, A., M. Stirners Lehre **993**. 1128.
Martin, Ch., Genèse des doctr. rel. de John Knox **618**
Martin, E., Entwicklg. d. kirchl. Vogtei i. Salzbg. 407.
—, Mém. du P. Gilles Drouin 720.
Martin, F., Les apocr. de l'AT. 153.
—, Doctr. du livre d'Hénoch 153.
—, Le l. d'Hénoch **155** f.
Martin, H., Miniaturistes à l'exp. „des Primitifs franç." 1318.
Martin, J., Critique bibl. dans Origène 130. 331.
—, L'apologétique tradition. 485. 948. 1013.
—, Gust. Vasa et la réf. en Suède **596**.
Martin, J. B. et Petit, Collectio conciliorum 646.
Martin, L., † **1305**.
Martin, M., A. d. Welt d. dtsch. Frau **1215**.
—, D. weibl. Bildgs.bedürfn. 1214.
Martin, Ph., La communion quotidienne 337. 356.
—, Augustin et les études cléricales 348. 357.
Martin, R. M., De necessitate credendi et credendorum 1017.
Martini, L., L'Eucaristia nelle scuole Alex. e Siriace 337. 356.
Martino, P., Ausore et l. commenc. du christ. en Gaule 348.
—, L'Orient dans la littér. franç. 624. **728**.
Marucchi, H., Éléments d'arch. chr. 1346.
Marucchi, O., Scavi eseguiti n. cimit. d. Priscilla **1337** f.
—, Scavi n. cat. rom. 1336.
—, Notizie 1336.
—, Di un sarc. n. museo d. Terme 1336.
—, D. Katakomben u. d. Protest. 1336.
—, Iscr. di Filumena 1354.
—, Not. sull' Africa 1354.
Marx, D. Kampf geg. d. öff. Unsittlichk. 1296.
Marx, A., Samuel ibn Motot u. al-Bataljusi 202.
—, Zu Steinschneider, D. Geschichtsliter. d. Juden 205

Marx, B., 2 Zeugen f. d. Herkunft der Fragmente I u. II d. Opus Hist. S. Hilarii 349.
Marx, J., LB. d. KG. **312**. 484.
—, D. Papstt. i. d. ält. Zeiten 335.
—, Nik. v. Kues u. s. Stiftg. **466** f.
Mary, A., L'homme créé par l. animaux à leur image 955. 1015.
Marzi, D., Studi alla quest. del calendario durante i ss. 15 e 16 366.
Masaryk, T. G., Narodnostni filosofie doby novějsi **738** f.
—, Zcadlo katechetum **795**.
—, A. d. neuest. russ. Rel.phil. **849**.
—, Ethik u. Alkoholism. 1157.
Maselli, A., Di poesie attrib. a Paulus Diaconus 435.
Masnovo, A., La „Catena aurea" de Thomas d'Aquino 436.
Maspero, G., Sur le pap. Golénischeff 20.
—, La XII. Dyn. de Manéthon 21.
Massa, S., Agnosticismo e filosofia scientif. 955
Massakres, D. russ., **867**.
Massara, A., La leggenda di Pier Lombardo 373.
Massebieau, L. et Bréhier, Sur la chronol. de Philon **88**. 154.
Mafslow, O., Bibliogr. z. dtsch. Gesch. 377.
Masson, A. L., Sœur Marie-Josèphe Kumi 720. 801.
—, Le bienh. Curé d'Ars 825.
Masson, F., Napoléon et sa famille 811 f.
Masson, M., Fénelon et Mme Guyon 720.
—, Corresp. de F. av. Mme de Maintenon 720.
Mafsregeln geg. d. chr. Demokraten in Italien **881**.
Master, H. B., Value of Facts to the Historian 113.
Masterman, E. W. G., Dead Sea Observations 167.
—, Excav. of Anc. Gezer 169.
Mastermann, J. H. B., „I Believe in Holy Ghost" 1077.
Mater, A., Le syndicalisme ecclés. 715 f.
—, L'église cath. 867. 1030. **1253** f.
Materialism., D., u. s. Unmöglichk. als Weltanschauung 919.
Materie u. Energie 919.
Matern, D. Hospitäler in Ermland 465. 660. 780. **1293** f.
—, Armen- u. Bettelwesen in E. **1294**.
Mathesius, Joh., Ausgew. Werke **511**.
Mathew, A. H., Ecclesia 312. **1030** f.
Mathieson, W. L., The Scott. Parlament 617.
Mathieu, F., Pascal et l'expérience du Puy-de-Dôme 721.
Matrod, H., 2 émaux francisc. au Louvre 429. 1367.
Matschofs, Paulus u. s. Zeugn. v. Jes. Chr. 306.
Mattar, St., D. neue Paulusk. i Köln 1396.
Matter, P., Bismarck et s. temps **750**.
—, Deux chanceliers 746.
Matteucci, U., Storia d. pensiero umano 968.
Matthaei, A., D. Zug z. Religiösen in d. Kunst Sascha Schneiders 757.
Matthaus-Voltolini, L., Legaz. d. card. Ippolita Aldobrandini in Polonia 624.
Matthes, D. katech. Behdlg. d. Uebels **1196**.
Matthes, A., D. neuen epist. Lektionen 1169.
—, — evgl. Lektionen 1169.
Matthes, J. C., Herinnering. uit m. profess. Afscheidsr., **114**.
—, De tien gebod **136**.
—, De Talmud **200**.
Matthews, S., Messian. Hope in NT. 299.
Matthieu, E., Docum. pontificaux — d'Enghien 387.
—, Ev. enghiennois au 16. s. 605.
Mau, G., Ged. üb. d. Taufe 299. 958. **1110**.
Maugras, G., Dernières années du roi Stanislas 706.
Maumigny, R. de, Pratique de l'oraison mentale 1037.
Maunder, E. W., Primit. Astron. a. OT. 176.
—, Babyl. Sabbath 179.
Maurenbrecher, M., D. Hohenzollern-Legende **413** f. 745.
Maurer, A., D. Uebergang v. Konstanz an Oesterr. 498.
Maurer, F., D. Tabu im AT. 179.
Maurer, H., E. Erbschaftsprozefs 1304 407. 424.
Maurer, K., Altnord. Rechtsgesch. 380.
Maurice, J., Médaillon de Constantin **1355**.
—, L'iconogr. p. l. médaill. d. empereurs rom. 1354.
Mausbach, J., D. Frau im Menschheitsleben 870. 1145. **1299**.
—, D. Dogma d. unbefl. Empfängn. 872. 1035.
—, Entwicklg. d. kath. Dogmas 1016.
—, Chr.-kath. Ethik **1126**.
—, Texte z. allg. Moral aus Thom. v. Aquino 1129.
—, Ueb. Frauenberuf 1145. **1299**.

Mauthner, Fr., Spinoza 694. 973.
—, Z. Krit. d. Sprache 908.
Mautner-Markhof, L. v., Vers. z. e. mod. Weltansch. 963.
Mauveaux, J., Conception théol. et humaine 1043.
Max, Prinz v. Sachsen, D. Erlösgs.werk Jes. Chr. 1036.
Maxen, D. Fürsorge f. d. in d. Städte wandernde Bevölkg. 1295.
Maxwell Scott, M. M., From Compiègne to Rouen 1430 480.
—, Fénelon in Exile 720.
May, Darwinist. Probl. i. d. griech. Phil. 923.
May, W., Schillers Verh. z. Nat. 984.
Mayer, A., P. Maurus Hartmann 862.
Mayer, E., D. psych. Wes. d. Relig. 67 f. 915.
—, Z. d. Fälschung. des Dragoni 365.
—, M. Hartmann: Gesch. Italiens i. MA. 379.
Mayer, E. v., Technik u. Kultur 963. 1147.
—, D. Seele Tizians 1376 f.
Mayer, F., Babylon d. grofse 298.
Mayer, G., D. Miss.texte d. NT. 1168. 1230.
—, D. neuen ev. Perik. 1168.
Mayer, Jul., Hnr. Rauscher: Unterr. f. d. Laienbrüder zu St. Peter 678.
—, Necrologium Friburgense 781.
Mayer, J. G., Vorarlberg u. d. kirchl. Verordng. Kais. Josephs II. 684.
Mayer, Kl., Hist. Streifz. durch Klagenfurt 684.
Mayer, O., Wert d. Landesk. für uns. Zukunft 893. 1103. 1161.
—, Staat u. Kirche 1108.
Mayer, Th. Fr., D. badischen Gemeinsch. 897.
Mayeux, Le grands portails du 16. s. 457.
Mayr, Chr., E. neuer Prophet u. e. S. Sakram. 872.
—, P. Sabatier üb. d. Trennung in Frkr. 878.
Mayreder, R., Z. Krit. d. Weiblichk. 1146.
Mayrhofer, J., H. Ibsen 845. 998.
Mayser, E., Gram. d. griech. Papyri a. d. Ptolemäerzeit 20.
Mazundar, B. C., Durga 81.
Mazzatinti, H., Gli archivi della storia d'Italia 364.
Mazzella, H., Praelect. schol.-dogm. 1041.
Mazzoni, G., Esercitaz. sulla letterat. rel. in Italja 454.
Meaux, de, L'Eglise de France 823.
Méchineau, L., D. menschl. Autor d. hl. Schr. 123.
Medina, J. P., La instruccion pública en Chile 732.
—, Inquisición en Mexiko 733.
Medlycott, A. E., India a. Ap. Thomas 288.
Meehan, F., Some Pionier cath. Laymen in New York 857.
Meer, A. F. W. ter, Rel. u. Sittlichk. 1141.
Meerwarth, R., Hausindustrie i. Dtschld. 1213.
Meester, P. de, La théol. orthod. 354. 863. 1023.
Meffert, F., D. Anarchism. 1297.
—, Z. Theorie d. Anarch. 1297.
Meharry, J. B., From Natural to Spiritual 1182.
Mehl, O., D. Urevangel. 244 f.
Mehlhorn, P., Wahrh. u. Dichtg. i. Leben Jesu 261.
—, KG. f. höh. Schulen 646. 1195.
—, Prot. Rel.lehre 1195.
Mehlis, G., Schellings Gesch.philos. 754. 984.
Mehring, F., D. Lessing-Legende 658.
—, Gesch. d. dtsch. Sozialdem. 1208.
Meier, P. G., D. schweiz. Benedikt.-Kongregat. 681.
Meier, P. J., Bau- u. Kd. v. Braunschw. 1312.
Meille, A., Prof. E. Comba 806.
Meinecke, F., D. Zt.alter d. dtsch. Erhebg. 745.
—, Preufs. u. Dtschld. im 19. Jahrh. 745.
Meiners, W., D. Volksschullehrersem. in Wesel 656.
—, Volksschulwes. in Mark u. Cleve 1787—1804 760.
Meinhof, K., D. miss. Sprachprobl. 1233.
Meinhold, D. ev. K. u. d. lib. Theol. 898.
Meinhold, Th., Miss. Kindergottesdienste 1230.
Meinke, E., Hilfsb. f. d. ev. Rel.-Unterrr. 1119.
Meinong, A., Erfahrgs.grundlagen uns. Wissens 906.
Meiser, K., Studien zu Lukian 317.
Meisinger, J., Staatsk. u. Freik. 896 f.
Meifsner, B., D. Babyl. b. d. Eroberg. Ninives? 34 f.
—, Seltene assyr. Ideogramme 25.
Meifsner, R., „Ohne Hörner u. Zähne" 519.
Meister, A., Burggrafenamt od. -titel? 408.

Meister, R., Z. Transkription d. hebr. Gutturale durch d. LXX 97.
—, D. Geheimschrift i. Dienste d. päpstl. Kurie **389**. 626.
Melampo, A., Attorno alle bolle papali 387.
Melardi, A., S. Basilio di Cesarea, Vigila sute hesso 343.
Melegari, D., La Giovane Italia 802.
Mell, A., Archive i. Steiermark 364. 792.
Melli, G., Filos. di Schopenhauer 1128.
Meloni, G., Il monoteismo nei cuneiformi 31 f.
—, Il sabato presso i Babilonesi 32.
Meltzer, H., Z. Gesch. d. isr.-jüd. Prophet. **142**.
—, Gesch. Rel.-Unterr. **1190**.
Meltzing, D., D. Bankhaus d. Medici 380. 484.
Mély, F. de, Le retable de Beaune 1364.
Mémain, Le calendrier hébr. 176.
Mémoires d'un patricien gantois sur l. troubles rel. en Flandre 611.
Memorable Unitarians 856.
Memoriam, In, 1203.
Menander Protector, D. Fragm. d. Geschichtswerkes des, 339.
Mende, G., Rel. Betrachtg. üb. Werke Gerhart Hauptmanns 756. 901. **988**.
Mendelsohn, A., Geistl. Lieder 1184.
Ménégoz, F., L'antifidéisme 906. 1049.
—, Certitude de la foi et hist. 936. 1049.
Meneval, de, Napol. et Marie Louise **813**.
Menge, G., Aegidius v. Assisi **430**.
Ménil, F. de, L'école contrapuntique flamande 463.
Menn, Bisch. Th. H. Weber 784. 785. 887.
—, F. H. Reusch 785.
Mensch, E., Bilderstürmer i. d. Berlin. Frauenbeweg. 1214.
Menschen, seid menschlich 1128.
Mensel, F., Schelling üb. Tod u. Unsterblichk. 984.
Mensi, A. v., W. Weigands Rabelais-Ausgabe 608.
Mensing, Oeff. rel. Diskuss.abende 948.
—, Monism. u. Dualism. 954.
Mentz, A., Z. Osterfestberechnung **357** f. 366 f.
Mentz, P. E., D. prakt. Leben 1002. 1130.
Mercadier, G., Mohammed 42.
Mercati, G., Contrib. alle „Inschr. a. Syrien" 100.
—, I Mss. bibl. greci donati da Carlotta di Lusignano ad Innocenzo VIII 226.
Mercati, G., An Uncial MS. of Cyprian **326**.
—, A Study of Paschal Chronicle **350**.
—, E. angebl. Sammlg. v. Briefen d. hl. Makarios **350**.
—, Cantici di Melezio lo scismatico? 348.
—, Storia d. festa d. sposalizio 460.
—, Ambrogio Tesco 624.
Mercier 833.
—, Psychologie **909**.
Mercier, L., Les Mosquées — à Rabat 51.
Merejkowski, D., Tolstoi et Dostojevskij 849.
Merensky, D. Aufstandsbew. i. Dtsch.-Ostafr. 1240.
Méridier, L., Le philos. Thémistios 339.
—, L'influence de la seconde sophistique sur l'œuvre de Grég. de Nysse 347.
Merk, G., D. Pfeffertag in Ravensburg **660**.
Merkel, O., Z. Gesch. v. Lutterberg **667**.
Merkel, O. R., Z. Gesch. d. Leipz. Konsistoriums **566**.
Merkel, R. F., Fr. Overbeck 800.
Merker, P., Z. nhd. Legendendichtg. 937.
Merkle, S., Auf d. Pfaden d. Völkerapostels **790** f.
—, H. Schell 886.
Merlin e Bonne, G., Cronaca di Pragelato **702**.
Merriam, G. S., Negro a. Nation 732.
Mertz, G., D. Ref.zeit 563.
Mervillie, A., Paus Pius X 741.
Merx, A., Ad. Hilgenfelds diamant. Dr.-Jubil. 772.
Mes, G. J. F., Uit dagboek v. J. G. Kist 830.
Meschendörfer, A., Kultur u. Kunst 963.
Meschler, M., D. göttl. Heiland **265**. 1034. 1276.
—, D. Leben Jesu Chr. 263. **1277**.
—, Aloysius v. Gonzaga 632.
—, Bildg. d. Willens **1153**.
Mesereh am Euphrat 1233.
Mesquita Pimentel, A. J. de, Cartilha da doutrina Christa 1041.
Messer, A., D. Phil. im 20. Jahrh. 968.
Messeri, A., Degli archivi ant. di Faenza 364.
—, Chronica Faventina a Bernardino Azzurrinio 371.
Messerschmidt, L., Z. Technik d. Tontafelschreibens **35**.
Messerschmidt, W., D. rhein. Städtebund v. 1381/89 398.
Mefsner, J., Franziskuslegende u. evgl. Rel.-Unterr. 429. **1190**.

Métais, Ch., Découverte du tombeau de Jean de Salisbury 457.
Metaxakes, M., Ἡ Μαδηβά 1331.
Metchnikoff, E., Disarmonie d. natura humana 958.
Methner, A., Organismen u. Staaten 937.
Metman, L., D. hebr. Sprache 106.
Mettin, R., D. landeskirchl. Instruktionskurs. d. Ev. OKR. 1217.
—, IM. u. Presse 1225.
Metz, A., D. Pflichtbegriff innerhalb Goethischer Ethik 756. 980.
Metzen, J., Gesch. d. Gymn. zu Limburg 656.
Metzer Dombaublatt 1358.
Meulenbelt, Kirkel. partijschappen of kerkel. eenheid 1062.
Meunier, D. kirchl. Geist d. allerheil. Festes 872.
Meunier, W.H., D. Fürsorgeerziehgs.ges. u. d. Seelsorge 1289.
Mey, G., Katechesen 1285.
Meyboom, H. U., De Carpocratianen 332.
—, W. C. van Manen 831. 1001.
Meyenberg, Anteiln. d. Kath. an Wiss. u. Kunst 870.
—, D. bibl. Frage 1026.
—, E. Blume v. d. Gräbern d. alt. Heiligen 1270.
Meyer v. Knonau, G., Vadians Briefwechsel 597.
Meyer, D. dt.-ev. Geist als Kraftquelle 893. 939. 1148.
—, Mod. Theol. u. ev. K.lied 1262.
— Reisebücher 1311.
Meyer, A., D. Johannisevgl. 252.
—, Hilligenlei 900.
—, Pilatus 1265.
—, Charitas f. d. Rekruten 1295.
Meyer, A. O., E. ital. Urt. üb. Dtschl. u. Frankr. um 1660 701 f.
Meyer, Br., Z. Kulturkampf um d. Sittlichk. 1145. 1224.
Meyer, E., Ueb. Sumerier u. Semiten 6.
—, D. Israel. u. ihre Nachbarstämme 111. 159.
—, Naturerkennen u. eth.-rel. Bedürfnis 929 f. 1133.
—, D. psych. Wes. d. Rel. 944.
—, Bdtg. v. Ibsens Lebenswerk f. dtsch. Volk 998.
Meyer, F. B., Selig sind d. Toten 960.
—, Creed of Creeds 1062.
—, Uns. Bestimmung 1078.
—, Ewige Liebe 1182.
Meyer, G., Z. Schellings Naturphil. 984.
Meyer, G. A., Het Jacopijnenklooster te Groningen 426. 696.
—, H. Denifle 785.
Meyer, K., D. Zeugniszweck d. Ev. Joh. 251 f.
Meyer, L., D. Naturgefühl b. Goethe 980.
— u. Schäfer, D. Schrautenbachische Stiftg. zu Friedberg 667.
Meyer, M., Jesu Sündlosigk. 269. 1086. 1129.
Meyer, Ph., Hannover u. d. Zs.schluß d. dt. ev. Landeskirchen 770 f. 1249.
Meyer, P. J. u. Steinacker, D. Bau- u. Kd. v. Braunschweig 1312.
Meyer, R. M., Mythol. Fragen 68.
—, D. dtsch. Liter. d. 19. Jahrh. 755.
—, D. Moral in d. Weltgesch. 934.
Meyer, S., D. Streit Heinr. v. Richtenberg mit Dietrich v. Cuba 427.
Meyer, Th., Institut. iuris naturalis 1144.
Meyer, W., De scismate Grandimontanorum 392.
—, Hume versus Kant 690. 972.
Meyer-Hermann, Verfüg. geg. d. rel. „Erweckg." d. Kinder 893.
Meyer-Krämer, R., Apollonius v. Tyana 317.
Meyer-Steinmann, A., E. antikirchl. Viergestirn 801. 963.
Mez, A., Ueb. einige sekundäre Verba im Arab. 49.
Mezières, A., Création d. facultés de Nancy 814.
Micha, A., Phil. naturelle 954. 1015.
Michael, E., Gesch. d. dtsch. Volkes 481 f.
Michaelis, A., D. archäol. Entdeckgg. d. 19. Jahrh. 21.
Michaelis, H., Chemismus d. leb. Materie 923.
Michalsky, Herders Bedt. f. d. dt. Geistesleben 982.
Michaud, A., Les monnaies des princes-évêques de Bâle 376.
Michaud, E., Des principes de variété dans l. choses rel. et ecclés. 63. 1017.
—, Erreurs et aveux de M. Turmel au sujet de l'ecclésiol. de Cyprien 330.
—, Aveux de M. Turmel au sujet du pape Jules 341.
—, Sur l'union d. églises 730. 887.
—, U. tentation d'union entre anglic. et orthod. 730 f.
—, 2 réformateurs cath. 814.
—, Quinet et l'Ancien-Catholicisme 816.
—, L'infallibilité du pape 867.
—, De la crise doctrin. dans l'égl. cath.-rom. en France 879. 1017.

Michaud, E., L'union d. Égl. dans l. enseignem. du Christ 887. 1018.
—, Pourquoi faut-il réformer la théol. 903. 1017.
Michaut, E., Rezens. üb. Taine 816.
Michel, A., Hist. de l'art 1320.
—, Promenades artist. 1363.
Michel, H., La loi Falloux 814.
Michel, K. u. Struck, D. mittelbyz. Kirchen 1359.
Michel, O., Vorwärts zu Christus 938. 1064.
Michel, W., Wir u. d. Romantik 984.
Michelet, G., Maine de Biran 817.
—, L'expérience relig. d'après W. James 855.
Michelet, S., Det gamle testam. betydning 1058.
Michelini, G., „Presbitere" nell' antica chiesa 286.
Michelis, F. B. F. Michelis 785.
Michelis, A., D. Ding an sich 906.
Michelitsch, Los v. Materialism. 918.
Michels, R., Patriotism. u. Ethik 938. 1150.
Michelsen, J. H. A., De 3 synopt. Brieven aan de Ef., Kol. en Filem. 292f.
Michiels, A., De ratione, qua passio Christi saluti hominibus sit. 1037f.
Michon, E., Sarcophages 1350.
Michow, D. 1. Jahrh. russ. Kartographie 624.
Mie, G., Ueb. Jonen u. Elektronen 918.
Mielk, W. B. kaj Stephan, Fr., La Evang. S. Mateo 245.
Miescher, E., In Jesu Gebetsschule 1078.
—, D. Bekehrg. b. Christen u. Heiden 1100. 1184. 1230.
Mieses, M., Polen u. Juden 204.
Miéville, H., Quelq. caractères de la recherche phil. 968.
Migeon, G., L. accroissements d. musées 1367.
Mikaelsson, H., Bildgs.gesch. e. taubstummenblinden schwed. Mädchens 1224.
Miketta, A., D. Sothisdatum — u. d. bibl. äg. Synchronismen 26.
Mikhaïlowitsch, N., Portraits russes 727.
Mikulcic, E., Wallace u. d. Spiritism. 1009.
Milani, L. A., La Bibbia prebabelica e la liturg. dei Preelleni 184.
Milasch, N., Ἐπισκ. Ζάφας τὸ ἐκκλησ. δίκαιον 865.
Miles, A. H., Sacred Poets 834f.
Militärgesangb., Ev., 1261.
Miller, A., † 1305.
Miller, D., Early Hist. of reform. Church in Pennsylvania 619. 733.
—, Hist. of the Reform. Church in Reading 856.
Miller, D. S., Arnold on „Powers of Life" 1126.
Miller, J., J. Wesley 692.
Millet, G., Recherches au M. Athos 1313.
—, Dédicace d'icone 1367.
—, Inscr. de Mistra 1367f.
Milligan, J. C. K., Christs Coming again 299.
Millington, W. H. u. Berton, Philippine Superstitions 72.
Millot, G., Inventaire d. archives de la maison de Foudras 364.
Mills, L. H., Bible a. Avesta 10. 82.
—, Zarathustra, Philo, the Achamenids a. Israel 82. 953.
—, Archangels of Avesta 82.
—, Pahlavi Texts of Srosh Yasht 82.
Milt, F., Paul Gerhardt 668.
Minasi, G. C., L'abazia normanna in Bagnara Calabra 424.
Minck, D. verlor. u. gefährd. Glieder 903. 1228.
Minckwitz, J., Ferd. Brunetière 815.
Minde-Pouet, G. u. Skladny, Liter. d. Pos. Provinzialgesch. 1905 377.
Minges, P., D. Gnadenl. d. Duns Scotus 441.
—, D. Wert d. gut. Werke nach D. Sc. 441.
—, Bedtg. v. Objekt — f. d. Sittlichk. nach D. Sc. 1126.
Miniaturbibel 103.
Miniature, Le, della Bibbia 97.
Minocchi, S., Protezione d. animali e la pietà crist. 177.
—, Storia e letter. francese. 429.
—, Nuova Cultura d. clero 871. 1017.
—, Tyrrell e la sua lettera confidenziale 1013.
—, Dogma d. redenzione 1036.
Minotto, D. v., Chronik d. Familie M. 421.
Mintyre, D. M., Mystic-Doctr. of Christ 301. 1089.
—, Prayer of Perfection 1078.
Mioni, U., Perchè credo? 948.
Mirbeau, G., Dédicaces rel. de Dorylée 1354.
Mirbt, C., D. preufs. Landesk. u. d. Auslanddiaspora 768f. 1228.
—, Berechtigg. d. Chrts. z. Weltmission 1065. 1232.
Mirot, L., Fondat. de la famille Budé 605.

Mischehenfrage, Z., 876.
Mischnatraktate **200**.
Miskowiec, H. R. M., D. Gottheit Jes. Chr. 1034.
Missale Roselli 460.
Mission Pavie, Indo-China 862.
Missions cath. dans le Congo belge 862.
Missionare, Die 1. kath., in Japan 632.
Missionen, D. kath., **1300**.
Missionsregungen in d. dt. Studentensch. 1230.
— rundschau der AMZ. 1230.
— schriften, Bremer **1232**.
— —, Kl. Hermannsburger, 1231.
— blätter 1299.
— tätigk. im Ausland 895.
Mistri, A. M., Zoroaster a. Zoroastrianism 1129.
Mitchell, A. F., How to Teach the Bible 122.
Mitis, O. v., Urkundenversteigerg. in Berlin 364.
—, Z. ält. österr. Urk.wesen 365.
Mittel, die gute Presse zu verbreiten 1225.
Mittenzweig, L., Z. Klostererziehg. 646.
Mitterwieser, D. m.a. Leprosenhäuser in Bayern **1294**.
—, D. bayer. Heiliggeistspitäler im MA. **1294**.
—, Wohltätigk.anstalten in Würzbg. **1294**.
Mittwoch, E., Excerpte a. d. Koran 42. **54**.
Mitzschke, P., D. ält. K.gebete f. e. thür. Fürstin **462**.
Mix, G., Aufruhr in Stargardt 1794 763.
M'Kechnie, J. F., Buddhism. als Wissensch. 953.
Moberly, E. G., Gospel of Love 252. 1095.
Moberly, W. A., OT. in mod. Light 123.
Mocsonyi, A. v., Rel. u. Wissensch. **950**.
Moderne Predigtbibliothek 1171.
— Cicerone, Berlin 1316.
Modersohn, E., D. Frauen d. NT. 285.
—, D. Herrlichk. d. Herrn 1182.
—, E. Frage ohne Antwort 1184.
—, 6 Jahre in d. Stadt Tersteegens 1184.
Modestov, N., Gesch. d. Savvinskaja-Kirche in Moskau 728.
Modigliani, Il canzoniere di Franc. Petrarka 453.
Modlmayer, H., Zeitgen. Pariser Dramen 995.
Modus, D. künftige, d. Bischofswahl 879.
Möbius, P. J., D. Nervosität 913.
—, Geschlecht u. Unbescheidenh. 986. 1145.
Möllenberg, W., Hans Luther **519** f.
Möller, E. v., D. Elendenbruderschaften **465** f.
Möller, K., D. Macht d. Gedankens **1010**.
Möller, W., D. messian. Erwart. d. vorexil. Proph. **143** f.
Möller, W. R., D. Christ u. d. mod. Volksliter. **527**.
Möller v. der Bruck, D. Deutschen 442. **939**.
—, J. Böhme 972.
—, Th. Paracelsus 972.
—, Winckelmann 973.
—, Kant 976.
—, G. Th. Fechner, Fichte 978.
—, Herder, Lessing 982.
—, Mombert, Nietzsche 983.
—, Hölderlin, Schiller 984.
—, Novalis 984.
Mönkemöller, Geisteskrankheit u. -schwäche **913**.
Mörchen, F. v., Psychiatr. Betrachtg. d. überl. Christusbildes **268** f. 951.
Moffat, J., B. of Judg. a. Ruth 137.
—, Lit. Illustr. of Bible 141. 150. 247. 295.
—, Not. of NT. Study 219.
—, Harnack on Luke the Author 249.
Moffat, M. M., Queen Luisa of Prussia 746.
Moges, Aspects of Anglicanism 910.
Mogliotti, L., Nei miei 50 anni di parocchia in Settima d'Asti 807.
Mohrmann, K. u. Eichwede, German. Frühkunst 1358.
Mohs, W., D. Wittenbg. Kapitulation 1547 498.
Moira, The Cryptogram — in the Epp. of 7 Churches in Asia 297.
Moirat, E., Notion augustinienne de l'Herméneutique 348. 354.
Moissant, X., The Marvellous in Psychol. 915.
Moklès, K., L'Égl. moronite 1905 851.
Molden, B., Kalnoky 791.
—, Naturgefühl u. Relig. 930.
—, Rasse u. Kulturkreise 938.
Molenaar, Posit. Weltanschauung **997**.
—, Theosophie od. Geos. 1005.
—, D. Unsterblichks.gedanke **1113**.
Molfino, F. S., Hospicio dos rel. capuchinhos do Rio di Janeiro 733. 857.
Molin, A., Geijerstudier 844.
Molinier, A. et Polain, Les sources de l'hist. de France 377.
Molitor, K., E. westf. Bibliothekskatalog v. 1353 447.

Mollat, G., Lettres communes de Jean XXII 388.
—, Jean XXII et la succession de Sanche 396.
—, U. lettre close de Charles VI 398.
Moller, O., Om Sakramentordenes Betydning 1104.
Molloy, † **1305**.
Molloy, F., Russian Court in 18. Cent. 727.
Molloy, V. u. A., Lieux de culte à Pétra 169.
Molsdorf, W., M.a. Formschnittdarstellg. d. Apost. Glaubensbek. 1364.
Moltmann, J., Klageschr. geg. d. Chrt. **1004**.
Mommert, C., D. Jerus. d. Pilgers v. Bordeaux **173**.
—, Z. Blutbeschuldig. d. Juden **208**.
Monaci, E., Ars notarie des Rainerius v. Perugia 365.
Monatsblätter f. d. kath. Rel.-U. 1287.
Monatsschrift f. kirchl. Praxis 1168.
— Pastoraltheol. 1168.
— Gottesd. u. kirchl. Kunst 1256.
Monceaux, P., Ouvrages de Pétiliane 349.
—, P. Gauckler s. u. mosaïque d'Uppenna **1343**.
—, Antiquités chrét. **1343** f.
—, Hist. litt. de l'Afrique 1341.
—, Légende du phénix chez Eusèbe **1355**.
—, Formule nomen **1355** f.
—, Inscr. cursive du Musée de Carthage 1354.
—, Inscr. chr. de la Goulette 1354.
—, Moule chrét. 1354.
—, Plombs byz. de Carthage 1354.
—, S. l'épigr. chr. d'Afrique **1356**.
—, Inscr. chr. dans l'Enfida 1354.
Monchamp, G., Le diplôme original de l'institut. de la Fête-Dieu 460.
—, Le chanoine Daris 832.
—, Au Congo et aux Indes **862**.
Monika (Ztschr.) 1298.
Monnier, H., Mission hist. de Jésus 263.
—, E. Gautier 819.
—, Crise du protestant. 1062.
Monnier, J., Descente aux enfers 299.
—, Aux croyants et aux athées 955.
Monnin, A., Blessed Curé d'Ars 825.
—, Esprit du Curé d'A. 825.
Monod, E., Conversion de la princ. Ena 802.
Monod, G., La chaire d'hist. au Collège de France 814.
—, Alb. Sorel 816.
Monod, L., Introd. aux études théol. 903.
Monod, W., Aux croyants et aux athées 944. **956** f. **1081**.
—, Un athée 958.
Monrad, O. P. H., Ibsen 845. 908. 998.
Monsabré, J. M. L., La prière 915. 1037. 1155.
Montagne, E. R., From the Talmud 199.
Montagne, R. P., Clément de Rome sur la personne du Christ 331.
Montagne, W. P., Panpsychism a Monism 923.
Montebauer, X., Johannes v. Montecorvino **432**.
Montefiore, C. G., Bibl. Critic. a. the Pulpit **114**.
—, Liberales Judentum 209. 963.
—, 2 Adresses on the Mission of Isr. 209.
Montefiore, G., Truth in Relig. 209. **948** f.
Monteil, S., Christologie de St. Paul **307**.
Montelius, O., Kulturgesch. Schwedens **91**. 379. 1341.
Montet, E., U. rituel d'abjurat. des Musulmans 42.
Montgesty, G. de, Franç.-Régis Clet 824. 862.
Montgomery, J. A., Not. fr. the Samaritan 54. **102**. **105**. **106**. 142.
Montgomery, M. W., Turky 204.
Monti, J, o i banchi di credito pubbl. pontificio 867.
Monticchio, B., Ragione e protesta 963.
Monticolo, G., I cognomi dei tre canonici autori di una relaz. sincrona della pace di Venezia 1177 373.
Montrée, La, du Calvaire 873.
Monumenta Judaica **101**. 199.
— hist. soc. Jesu 632.
Moody, Pestilenz im Finstern 1182.
—, „Prächtiger Schnee" 1182.
Moor, F. de, Le Deutron. 115.
Moore, A. W., Experience a. Subjectivisme 1049.
Moore, G. F., הַיֶּתֶרֶת עַל־הַכָּבֵד „Lobus caudatus" 104 f.
—, *Συμφωνία* Not a Bagpipe 105. 249.
—, Number of Beast 297.
Moorrees, F. D. J., Rembrandt 1372.
Morache, La responsabilité 1138.
Morales Garcia-Goyena, L., Documentos hist. de Málaga 369. 699.
Morando, G., Del libro sulle 40 Proposiz. Rosminiane **806**.
—, Appendice polem. alla libro etc. 803.

Morawski, M., Abende am Genfer See 944. **1279**.
Morczyug, H., Prot. Gemeinden i. ehemal. Polen **589**.
Mordtmann, A., Konstantinopel z. Zt. Solimans d. Gr. 624.
Morel, A., L'image du céleste en nous 1078.
Morel, B. del, Catál. de escritores agustinos españoles 424.
—, Suplem. al cat. etc. 424.
Morel, E., Mission hist. de Jésus 263. 1086.
Moresco, La separaz. in Francia 877. **1248**.
Morey, C. R., Chr. Sarcoph. in S. Maria Ant. 1336.
Morfill, Hist. of Russia 727.
Morgado, Prelados sevillanos 700.
Morgan, G. C., The Bibl Analysed 123.
Morgan, R. C., Gods self emptied Servant 306.
Morgenstjerne, Munthe, Ch., — Bidrag til norske Slägters Historie 844.
Morin, G., Victorin de Pettau **328**.
—, Inedita Caesariana **345**.
—, Jean de Tomi sur l. hérésies de Nestorius et d'Eutychès **350**.
—, Un recueil de sermons de S. Césaire **345**.
—, Studia Caesariana 348. **439** f.
—, Nicète de Remesiana **353**.
Moriniello, A., D. scritt. longobarda 362.
Moris, H., L'abbaye de Lérins 424 f.
—, Cartulaire de l'abb. d. L. 425.
Morpurgo, E., Psicol. e psicopatolog. degli Ebr. 194.
Morris, Ch., In the Beginning **16**.
Morris, M., Goethes Fragm. d. Geheimnisse 980.
Morris, W. D., Double for „all her Sins" **96**.
—, Taskwork אשר על־מם **106**.
Morselli, E., Morale **1142** f.
Mortet, Ch., La l. edit. de Virgile 449.
Mortimer, A. G., Confession a. Absolution 1094.
Mosaikkarte v. Madeba **167**.
Mosapp, H., Luther u. Schiller 984 f.
Mose Maimon., Komm. z. Tr. Nazir .200
Mosellanus, P., Paedologia 506.
Moser, J., Z. westfäl. Gelehrtengesch. **536**.
Moser, T., Los! 893.
Moses als Befreier 158.
Moses b. Maimon., Komm z. Tr. Edujoth 199.
Moses b. Maimon., Komm. z. Mischnatr. Sanhedrin 199 f.
—, — z. Tr. Kethubot 200.
Moses, J., Pathol. of Relig. 63.
—, Joh. Pet. Frank 658.
Motheré, L., Jés.-Chr. dieu et roi 1034 f.
Mott, F. B., Unitarian Hist. 837.
Moulard, A., L. Veuillot et le Tremblay 816.
Moulin, F., Les doctr. du l. d'Hénoch 52
Moulin-Eckart, R. du, „Dtschld. in sr. tiefen Erniedrigg." **747**.
Moulton, J. H., Synopt. Studies 240.
—, A Grammar of NT. Greek **234** f.
—, Science of Language of NT. 234.
—, Egyptian Rubbishheaps 234.
Moulton, W. J., The New Coven. in Jerem. **146**.
Mourre, Dualité du moi dans l. sentiments 1138.
Moussai, de, Mgr. de Ségur 824.
Moxom, P. S., Christianity on Trial 963.
—, Trial of Christian. 1049.
Mpalanos, D. S., *Εἶναι ἡ θεολογία ἐπιστήμη* 1013.
—, *Ἡ περὶ δικαιώσεως διδασκαλία* 1036.
Mras, K., E. neuentdeckte Sibyllan-Theosophie **88**. **344** f.
Muckle, F., St. Simon u. d. ökon. Gesch.theorie 934.
Mücke, A., KG. d. Verein. Staaten **733** f.
Mühlau, D. ev.-luth. K. d. Ostseeprovv. Rußlands 728 f.
Mühlbacher, E., Diplomatum Karolinorum I. **370**.
Müllendorf, J., D. Glaube an d. Kirche 867. 1030.
Müller, Habak. 3 16b u. Zeph. 3 19a **96**.
—, Z. Erinnerg. an F. E. v. Rochow 655.
Müller, A., Kirche u. Staat **888**.
—, Darwinism. u. Entwicklgs.lehre 923.
—, Staatl. Ges. u. sittl. Weltordng. **1151**.
Müller, A. V., Il Santo **885**.
Müller, D. H., Semitica **18**. **105**. 118.
—, Mosaic Law a. Code Hammurabi **39**.
—, Himyarit. Inscr. fr. Jabal Jehaf 58.
—, D. substant. verbale 106.
—, Z. Erbrecht d. Tochter 245.
Müller, E., D. neuest. Zeugnisse d. theol. Univ.lehrer gegen d. radikale Theol. 212. **1073**.
—, Berührungspunkte m. d. bibl. Lehre in d. neuest. Schr. d. dt. Phil. 968.
Müller, E. F. K., Unser Herr **1089**.
—, Doppelter Stand Christi **1089** f.
Müller, F., Humes Stellg. z. Deismus 690. 972.

Müller, G., D. Inhaber d. Panisbriefe in Zisterz.kl. 425.
—, Luthers Stellg. z. Rechte 552.
—, D. Visitat. d. Univ. Leipz. z. Zt. d. 30j. Kr. 565. 656.
Müller, J., D. Bergpredigt 216f. 952.
—, Hemmungen d. Lebens 1157.
—, Volkspredigten 1270.
Müller, K., D. ev.-luth. Kirche in Hessen 769f. 893.
Müller, K. E., Chrt. u. Monism. 931.
—, D. Heilstatsachen u. d. Glaube an d. persönl. Gott 955. 1054f.
Müller, K. J., Gedankengang d. Kol.-briefs 290.
Müller, L. H., Richtige Einschätzg. d. Rassentheorie 938.
Müller, M., Leben u. Rel. 990.
Müller, N., D. Dom zu Berlin 538. 763. 1396.
Müller, O., Psalmlieder 1184.
—, Volksbildungsabende 1297.
—, D. soz. Arbeit im kath. Frauenbund 1298.
Müller, P., D. kirchl. Frauenstimmrecht 892. 1216.
—, Aufg. d. Frau infolge d. sittl. Not uns. Zeit 1145. 1214.
—, Z. Erlöser 1182.
—, Uns. Stellg. z. Frauenbeweg. 1215.
—, Einsame Frauen 1214.
Müller, S., Bopladsfundene 89.
—, שבת שבתון 206f.
—, Le style de la Circoncision 368.
Müller, W., Buch Sirach 153. 1277.
Müller, W. M., Egyptol. Researches 23.
Müller de la Füente, E., D. Vorgesch. d. Menschheit 934.
Münch, F., D. Kölner Stadtpf. P. Anth 780.
Münch, W., Dtsch. Art in Süd u. Nord 938.
Münchner Jahrb. d. bild. Kunst 1321.
Münsterberg, E., Bibliogr. d. Armenwesens 1225.
—, Amerik. Armenwes. 1223.
Münsterberg, H., Eternal Life 1111.
Münz, B., Fr. Hebbel als Denker 756. 988f.
—, Goethe als Erzieher 980.
Münz, W., D. Judenmetzeleien in Rußland 209.
Münzer, F., Z. Jahvethron 182.
Müsebeck, E., G. Frenßen u. d. Suchen d. Zt. 263. 900. 978.
—, D. ev. Kirche u. d. Volksleben 1209.
Muff, C., D. Mann im Leben 963.
Muirhead, L. A., Eschatol. of Jesus 301.
Mulert, H., D. Lehrverpfl. in d. ev. K. Dtschlds. 662. 888. 1103.
—, Fr. Schleierm. Harmonie 772f. 1000.
Muller, S. F., Catal. v. h. archief der bischoppen v. Utrecht 364.
—, Invent. v. de nalatenschap v. d. dom proost Zweder Uterlo 458.
—, Contract v. Correspond. tegen het Cartesianisme 698.
Multavidi, A., A. d. Wunderwelt d. Spiritism. 1010.
Mumbauer, Il Santo 884.
—, Selma Lagerlöff 908.
Mumm, R., D. 6. chr. Gewerkschaftskongr. 1214.
Mumßen, R., Wittenberg u. Wales 1100f.
Mundwiler, J., Georg v. Waldenburg-Zeil 791. 1266.
Munerati, D., Sulle origini dell' antipapa Cadalo 389.
—, Pasquale II e Gregorio VII 390.
Muñoz, A., Codici greci miniati d. min. bibl. di Roma 1316.
—, — d. bibl. Chigi 1316.
—, Monumenti d'arte medioev. 1316.
—, L'art. byz. à l'éxp. de Grottaferrata 1318f.
—, Codex purp. Sinopensis 1335. 1350.
—, Sculture biz. 1350.
—, Sarcofagi asiat. 1350.
—, Musaici di Kachrié Giami 1364.
—, „Vita" n. l'arte biz. 1404.
Munro, Dana C., The Speech of P. Urban II at Clermont 421.
Murad, F., D. Off. Joh. in e. alt. armen. Uebers. 226.
Muratore, D., L'Imperat. Carlo IV nello terre sabauve 396.
—, Aimon III de Genevois 421.
Murillo, L., La inspirat. de la Bible 123.
—, Nuevo sistema exeg. de l. Bible 130.
—, Doctr. de S. Justino sobre Jesucristo 331.
Murray, A., Saqqara Mastabas 19.
—, D. geistl. Leben 1093. 1182.
—, D. Gebetskämmerlein 1178.
Mury, J., Paroisse lyonnaise 823.
Musil, A., Karte v. Arabia Petraea 46.
Muß-Arnolt, W., Contrib. to Assyriol. 61.
—, The NT. Apocrypha 325.
Musset, G., Insinuations eccl. de Saintes au cours de 1565 607.
Mussi, A., Joannis XXII. opinio circa visionem beatificam 396.
Muth, E. Dichter d. chr. Ideals 884. 996.
Muth, K., V. chr. Malerei 1390.
Muther, R., Rembrandt 1372.

Muttoni, A., De compendiis ad paleographiam pertin. 362.
Muzzey, D. S., Medieval Morals 1125. 1132.
—, Inspirat. a. Ethics 1140.
Mylich, G., A. d. „Familiendenkwürdigk." 731.
Mylius Erichsen og Moltke, Grönland 844.
Mysticisme a. Discipline 1103.

Naamlijst v. predik. te Edam 697.
Nachenius, H. W., De steller d. Remonstrantie 1610 611.
Nachod, O., Gesch. v. Japan 1238.
Nachrichten d. russ. arch. Inst. in Konstantin. 1331.
Nachruf a. v. d. Goltz 902.
Nachspiel z. d. Friedensschluſs auf d. Kolonialkongreſs 1231.
Nachwuchs, Theol., 889.
Näcke, P., Wahnidee u. Irrt. 915.
—, Rasse u. Verbrechen 938.
—, Z. Entartg. d. roman. Völker 938.
Naef, A., Phases construct. de l'égl. de Romainmôtier **1360**.
Nägele, A., Arbeitslieder bei Chrysostomus 347.
—, Totentanzgem. in Berlin **1365** f.
Nagel, A., D. chines. Reformbeweg. 1238.
Nagel, J., D. Heilsgnade 1169.
Nagel, L., D. Genialität **1010**.
—, D. verlorne Sohn **1272**.
Nagl, L., Bibl. Wunderber. 958.
Nairn, J. A., *Περὶ Ἱερωσύνης* of John Chrysostom **344**.
—, On the Text of the De Sacerdotio of Chrysostom **350**.
Naish, E. M., Browning a. Dogma 834. 1064. **1115** f.
Nânatikola, D. Wert d. Buddha 77. 1005.
Nantschang, D. Wirren in, 1238.
Narbonne, A., Annali Siculi d. Compagnia di Gesù 807.
Narton, J. de, Vers l'égl. libre **879**. 1030.
Narfon, M. de et l'infaillibilité condition. du pape 1030.
Nash, H. S., Rel. a. Imaginat. 915.
Nash, W. L., A hebr. Amulet ag. Disease 207.
Nasoni, A., Il concilio provinc. Milanese VIII 625 f.
Nathanael, Ztschr. f. d. Arbeit d. ev. K. an Israel 1229.
Nathusius, M. v., † **1305**.
Nation Belge 1830 à 1905 829.
Natorp, P., D. preuſs. Schulges. e. „Auslieferg. d. Sch. an d. Kirche"? 888. 1244.
—, Jemand u. ich **931** f. 1140.
—, Leitf. z. Rel.-Unterr. **1191**.
Naturalism. u. Frömmigk. 930.
Naturerscheinungen, Zweck d., 919.
Naturwiss. u. Monismus 925.
Nau, F., Hist. d'Achoudemmeh et de Marouta **56**. **360**.
—, Lettres de Jacques d'Édesse 55.
—, Sur un MS. syriaque 130. **351**.
—, Sur les Clémentines **329**.
—, Les canons de Rabboula, Jean de Tella etc. 341.
—, *Πολιτικός* et *πολιτευόμενος* **360**.
—, Le contenu des monuments palimpsestes 358.
—, Construct. palest. dues à s. Hélène 1331.
Naudet, P., Nos livres saints 1058.
Naumann, D. Engel in d. Kunst **1406**.
Naumann, Fr., Neudtsch. Wirtschaftspolit. **1211** ff.
Naumann, J., Jesus Chr. v. Standp. des Psychiaters **268**. 951.
Naumann, L., Z. Volksschulwes. in d. Eph. Eckartsberga 760.
Naville, A., Morale conditionnelle **1133**.
Naville, E., K. R. Lepsius 19.
—, Le dieu Bat 22.
—, Relig. d. anc. Égypt. 22.
—, Le dieu de l'Oasis de Jupiter 22.
—, Ch. Chenevière 800.
Neal, T., Rembrandt 1372.
Nebe, Z. Vorgesch. d. rh.-westf. Predigerseminars 763.
Nebel, Z. Entwickelgsgesch. d. Glöcknerdienstes **664**.
Nebenzahl, L., Mose b. Maimunis Mischnah-Kom. z. Tr. Kethuboth 43.
Neeb, E., Kunstdenkm. v. Mainz 1313.
Neel, J. E., U. manuel d'hist. des relig. 63.
Negre, H., L'alimentation en Syrie 167.
Neher, A., Gegenref. in d. Propstei Ellwangen 643.
Neidhardt, K., Was wünschen wir uns. ev. K. 893. 1102. 1220.
Neifser, C., Individual. u. Psychose 913.
Nejedlý, Z., Mše Krist. Haranta z Polžic 574.
Neklazie, F., Z. Textgesch. d. Didache 334.

Nélis, H., Le commencement de l'année au Vendredi-saint à Tournai 367.
—, 2 chartes de Charles le Bon 425.
—, Premières donations de l'abb. du Parc 425.
Nelke, Freuden u. Leid. e. Reisepred. 903. 1204.
Nelle, W., Matth. Claudius u. d. K.lied 667. **1261**.
—, Konr. G. Stübner 669. **1261**.
—, Frl. Karol. Wichern 1217.
—, K. J. Ph. Spitta **1261**.
—, Kontrollkommission f. jed. Gesangb. **1262**.
—, Paul Gerhardt-Feiern **1264**.
Nemecek, O., D. Reich d. Slawenfürsten Samo 383.
Nemenyi, E., Ellen Key **999**.
Nentwig, H., D. dt. kath. Stud.-Verbindg. Winfridia 760. 780. 874.
Neovius, A., Chronographia Scandin. 846.
Neri, A., D. Familie Urbans VII. 626.
—, Lettere d. Iren. Affo 703.
Nésiotés, E., La „pédagogie chrét." de Grégoire de Moldavie 729.
Nespital, R., Sansara 958.
Nestle, E., D. syr. Wort bet in Zssetzg. 54. 105.
—, Sarbel-Tutael 54.
—, Z. Zahl d. Buchstab. d. hebr. Bibel 93.
—, D. Mitte d. Torah 93.
—, Mal. 3 16 **96**.
—, *ενδιηλλαγεμνος* in 1. Reg. 22 47 **100**.
—, Luther üb. Symmachus zu Gen. 4 4 **100**. 540.
—, Drusius als 1. Sammler v. Hexaplafragm. **99**.
—, Origenes üb. s. 5. u. 6. Bibelübers. 97.
—, Zu Dan. 11 18 97.
—, Zu d. Cantica am Schluſs d. Psalters **100**.
—, Z. Zeugnis d. Aristobul üb. d. LXX **99**.
—, Päpstl. Bibelkenntnis **100**.
—, 1. Kg. 5 13 **102**.
—, Luthers Unterscheidg. v. caf u. kof **103** f.
—, Luth. Aufzählg. d. a.t. Bücher 102. 540.
—, Z. Bibelstatistik 102.
—, V. dtsch. Bibelkonkord. 102.
—, Z. d. onomast. sacra **105**.
—, Z. hebr. Wurzel šrš **106**.
—, eglath šelisijja 105.
—, Zu ZAW. 24, 321 **105**.
—, Zu Mandelkerns Konkord. 105.
—, Zu d. literae dilatabiles 107.
Nestle, E., Z. Suffix d. II. m.sg. im Hebr. 107.
—, Abel im Konkordant. Thesaurus 131.
—, D. *ΝΩΕ*-Münzen v. Apamea. Gen. 2 2 3 **134**.
—, Wie alt war Isaak bei d. Opferg. **135**.
—, 1. Kg. 3 22 **139**.
—, „From the Tree" **151**.
—, Ps. 89 3 149.
—, E. unbekannt. Schriftzitat 153.
—, Letter of Aristeas 153.
—, Hyksos **161**.
—, D. Teich Betsaida beim Pilger v. Bordeaux **173**.
—, Ephraim 169.
—, E. Variante in Mtth. 28 18 226. **246**.
—, Z. neutestl. Vulgata **232**.
—, Neue Ausgaben d. NT. **229**.
—, E. nicht ausgenützte Quelle d. neutestl. Textkritik **232**.
—, Z. n.t. Griechisch **235** f.
—, The Verse Division in the Revis. Vers. 234.
—, The Gospel Headings in the Auth. Version 234.
—, E. neues Wort f. d. Wörterb. d. NT. **237**.
—, E. semit. schriftl. Quelle für Matth. u. Lk. 237.
—, D. Kamel als Schiffstau **246**.
—, Rabbi 245.
—, Chorazin, Bethsaida **246** f.
—, *Δειπνοκλήτωρ* Mt. 20 28 245.
—, Zu Lk. 20 22 **250**.
—, D. Hirten v. Bethlehem **250**.
—, The Shepherds of Bethl. 249.
—, Z. Finsternis b. Tode Christi **277**.
—, Z. Erstickten im Aposteldekret **284**.
—, Z. Einteilg. d. Ap.gesch. im Cod. B 283.
—, 1. Kor. 13 3 289.
—, Hebr. 3 24 290.
—, E. Gg.stück z. Gewölbe u. z. Taube im Martyr. d. Polykarp **321**.
—, Christus, Michael, Gabriel **1356**.
—, Der od. das Chor 1405.
Nestle, W., D. Zerstör. Jerus. 158.
Nestler, J., D. Latinität d. Fulgentius 348.
Netter, N., Les anc. cimetières israél. de Metz 204.
Neu, G., E. Bahnbrecher d. Miss.arb. in Baden 1217.
Neubauer, A. a. Cowley, Catal. of Hebr. Mscr. 60. 93. 205.
Neuberg, Kirchenkunst auf d. Dresd. Ausstellg. **1319**.

Neuberg, A., Aesthetizismus 963.
—, Bruder Berthold **1162**f.
—, E. Rufer z. Heimatkunst in d. Pred. 1163.
Neuburg, A., Noch e. Jubiläum 1179.
Neue Christoterpe 1184.
Neue Wege **894**.
Neuer Geist, E., im Kathol. 885.
Neues v. Index 870.
Neuhaus, D. Aufg. d. Fürsorgever. 1296.
Neumann, D. Seelsorge u. d. Alkoholism. 871.
Neumann, A., Jesus **264**.
Neumann, C., Rembrandt **1384**.
—, R. u. Wir 1372.
Neumann, C. W., E. Haeckel **927**.
Neumann, H. K., D. letzte Menschenpaar **901**.
Neumann, K. J., D. Enthaltsamen d. pseudoklement. Briefe de virginitate **338**.
Neumann, S., Komm. z. Tr. Pesachim 200.
Neumann v. Schönfeld, Willenskraft — Lebenskr. 1009.
Neumeister, Chr. Schatzkästlein 1178f.
—, Pilgerstand u. Vaterland 1182.
Neusel, M. V., Kunstgesch. 1320.
Nève, T., Concile de Trente 626.
Neveu, E., Studia theol. in Ev. Joh. 252.
Nevin, J. C., On Topogr. of Jerus. **175**.
Newbery, P. E., Scarabs 20.
Newboldt, W. C. E., Handb. to Gosp. acc. to St. John 252.
Newest, T., Einige Weltprobl. **1004**.
Newman, Choix de discours 840.
—, Méditations et prières 840.
— a. Creative Theol. 840.
Newman, A., Rec. Changes in the Theol. of Baptists 856. **911**. 1001. 1062.
Newman, E., Rich. Wagner 757.
Newman, J. H., Le Chrétien 1016.
Newton, R. H., Theol. Movement 1043.
Ney, E., D. Trennung v. St. u. K. in Frkr. 877.
Ney, J., D. Ref. in Trier 1559 **536**.
Niceforo, A., Niedere Bevölkerungsklassen 938.
Nicholson, H. T., Probl. of Faith in Relat. to Mod. Science 1043.
Nicholson, R. A., A Biogr. of Muhammad 42.
Nicht Vergebens: Paul. Patrunky 1237f.
Nicklin, T., OT. History 158.
Nicoladoni, A., Z. Verfass.gesch. d. österr. Herzogtümer 380.
Nicolai, O., D. kl. Katech. Luthers 506.
Nicolas of Cusa, Cardinal a. Reformer 437.
Nicolini, Lettere di B. Tanucci 701.
Nicq, A., Le père Siméon Lourdel 862.
Niebergall, F., Prakt. Auslegg. d. NT. **216**. **1160**f.
—, Hilligenlei u. mod. Theol. 263. **900**f. 978. 1064.
—, D. rel. Phantasie **916**. 1164.
—, Wie predigen wir dem modernen Menschen 915. **1164**.
—, Christusleben **1091**.
—, Konfirmation u. K.-Unterr. **1189**.
—, D. Konfirmanden 1189.
Niebuhr, Frenssen 978.
Niedermayer, L. G., D. Wunder d. Ohres u. d. Tonwellen **957**.
Nielsen, F., Ledetraad i kirkens hist. 683.
—, Hist. of the Papacy 740.
—, Kirkelexik. for Norden 846.
—, Kirkehistorie 846.
Nielsen, Y., Norge i 1905 844.
Niemand, J., Schlafende Sphären 1009.
Niemann, F., Uns. Kirchengesang **1264**.
Niemann, G., D. ev. K. im Todeskampf 899.
Niemöller, H., Ref.gesch. v. Lippstadt **535**.
Nieremberg, P. E., Weg z. Vollkommenh. 1276.
Niese, B., E. Urk. a. d. Makk.zeit **156**f. 158.
Niese, H., Normann. u. stauf. Urkk. a. Apulien 365f.
Nielsen, J., Panagia-Kapuli **288**f.
—, Pestalozzi: Wie Gertrud ihre Kinder lehrt 679.
Nietzsche, D. neueste N.-Kultus 983.
—s Werke 983.
Nieuwbarn, M. C., D. hl. Dominikus in d. Kunst 433.
Nieuwenhuis, F. J., De domtoren de Utrecht 457.
Nieuwenhuis, J. D., L'olivier flamand 611.
—, Onze Herv. Kerk in Vlanderen 697.
Niglutsch, J., Comm. in ev. s. Matth. 245.
Nikolsky, A. J., Skazanie ob obrietenii tcestnykh rochtchei sviaititeliia Nikity 479.
Nilsson, M. P., Griech. Feste v. rel. Bedtg. **85**f.
Nimal, N., Mgr. Scheppers 833.
Ninck, J., Jesus als Charakter **266**f. 1086. 1129.
Nippold, F., A. d. Leb. d. beiden ersten dtsch. Kaiser **748**f.

Nippold, F., D. Prinz v. Preufs. u. Otto v. Bismarck 745.
—, Kirchenpol. Gespräche Kais. Wilh. I. u. Kronpr. Friedr. 745.
—, Hdb. d. neuest. KG. 766ff. 771.
—, D. 2 erst. Jahrzehnte des Ev. Bundes 762.
—, D. ev. K.-Verfassg. in Preufsen u. E. Herrmann 763.
—, Z. Wartburgprozefs 895.
—, Gesch. Bed. d. ZwTh. 903.
Nirrnheim, Liter. z. hamburg. Gesch. 1904 377.
—, Z. Aufnahme Hambgs. in d. schmalk. Bund 512.
Nissen, H., Orientation 68. 1405.
Nithack-Stahn, W., D. Mittler 901f.
—, Uns. Gesangbuch 1262.
—, Prot. Kunst 1264.
—, Luther in Oppenheim 1265.
Nitti, F., Codice diplomatico barese 369.
Noat, L., Le Biblisme 949. 1058.
Noblet, Culture de l'imaginat. morale 1153.
Nöldecke, O., Neue Predigttexte 1164.
Nöldeke, Th., D. äthiop. Liter. 53.
—, D. aram. Liter. 56f.
Nösgen, C. F., Pauli Rede zu Milet 284.
—, Die Liebe 299. 1095. 1129.
Noguier, A., Lao-Tse 74.
Nohl, Cl., Wider d. orth. Bekenntn. in d. ev. K. 898. 1062.
Nohl, H., J. G. Herder 658. 982.
Noldin, H., Summa theol. mor. 1144.
Nolhac, P. de, Ludw. XV. u. Maria Leszcynska 706.
Nonciatures de France 629.
Nonnemann, F., Neues Werden, n. Glaub., Heiligland 978. 1095f.
—, Glauben 1051.
Noordtzij, A., Musri 10.
Noort, G. van, Tract. de fontibus revelationis 1032f.
—, — de Deo uno et trino 1034.
Nordamerika, Aus, 910.
Nordau, M., Paradoxe 910f.
—, D. konvention. Lügen 1157.
Norden, C. van, Jesus 266.
Nordmeyer, P., Fortschr. d. Physik 918.
Nordwälder, O., F. Paulsen u. s. rel. Anschauungen 754. 984.
Norén, R., Kult och Konst 844.
Norero, H., L'union mystique chez s. Thérèse 636.
—, L'expér. rel. d'après W. James 915. 1049.
Norman, G., A brief Hist. of Bavaria 379.
Normann, P., D. Pfarrer in Ibsens Dramen 998.
Norris, Self as the Developed Feeling Complex 1138.
Norsk theol. Tidsskrift 847.
North, A., D. Baptisten u. ihre Taufpraxis 897.
Northcote, S. J., Mary in the Gospels 240.
Nos martyrs 646.
Notburga (Ztschr.) 1295.
Notes on JQR. 205.
— sur le catholic. aux Ét.-U. 882.
— et Critiques 1016.
Notizie Scavi n. Cat. rom. 1336.
Notthafft, Fr. v., Urkk. d. Familie Notthafft 369.
Notton, M., Harnack u. Thom. Aquinas 436.
Nouaillac, J., Lettres de Le-Brun-Desmarettes à Baluze 710.
Nougat, L., Exercices spirit. d'Ignace de Loyola 632.
Nourry, P., Peut-on imputer à la papauté du 15. s. l'ajournement fâcheux de la réforme de l'Église? 402.
Nováček, D. Tätigk. d. Landesarchives d. Kgr. Böhmen 364. 574.
—, Streit zw. d. Marie Waldstein v. Lobkowitz u. d. Prag. Erzbisch. 583.
Novák, J. B., D. Formelbuch d. Kön. Kunigunde 366.
Novák, J. Fr., Bedtg. d. Nuntiaturberr. f. d. böhm. Landtagsverhdlg. 580.
Novák, J. V., D. Sch.-O. d. dtsch. Gymnas. in Prag 574.
Novati, F., Epistolario di Coluccio Salutati 369.
Novgorodzew, P., Kant comme moralist 1127.
Nowack, W., Metrum u. Textkrit. 95.
Noyes, J. P., Psalms 103.
NThT., Professorsagens Aktstykker 847.
Nuelsen, J. L., D. Bund d. chr. Kirchen in Amerika 910.
Nuelson, J. L., Luther the Leader 518.
Nuntiaturberr. a. d. Schweiz 628f.
Nufs u. Schmitz, Kath. Stud.-Korporat. 874.
Nufsbaum, A., D. Polnaer Ritualmordprozefs 204.
Nutt, A., Hist. of Works dealing 68.
Nyrop, K., Gaston Paris 816.
Nyström, A., D. Geschlechtsprobl. 1145.
—, D. Geschlechtsleben 1145.

OT. in Greek (Brooke a. Mc Lean) 98.
— in Art 122.
Oberdörffer, P., D. chr. Frau u. ihr Dienstmädchen 1275.
Oberndörfer, S., D. posthypnot. Aufträge 1009.
Oberreiner, C., Le champ de Mensonge 384.
Oberrhein. Pastoralblatt 1289.
Oberseider, H., D. Speyerer Stadtarchiv 364.
Object propre de la dévotion au sacré cœur 872.
Obolo di S. Pietro, Per l', 867f.
O'Brien, W., Recollections 836.
Obser, K., Denkwürdigk. d. Markgr. Wilh. v. Baden 747.
Obstler, Ch., D. Religionsgespräche im Tr. Babli u. Jerusch. 200.
Och, Fr., Münzen bayer. Klöster 376.
Ochser, Sch., A Mandaen Hymn on the Soul 56.
Odebrecht, R., H. Cohens Phil. d. Math. 977.
Odescalchi, Leo XIII. u. Pius X. 741. 868.
O'Donovan, L., The „assertion VII sacramentorum" of Henry VIII 617.
Oechsli, W., Ulr. Ochsenbein 799.
Oeconomos, Ph., Guettée' *Ὀρθόδ. διδασκαλία* 864f.
Oehlander, Sveriges försvar mot Danmark-Norge 1657/60 682.
Oehler, T., Bedürfen wir für uns. Chrt. e. äußere Autorität im Wort Gottes? 952. 1058.
—, Schultätigk. d. ev. Miss. in d. dtsch. Kolon. 1235f.
Oehlkers, D. dtsch. Seemannsmiss. 1222.
Oertzen, v., M. v. Nathusius 772.
—, A. d. Papieren e. Grüblers 968.
—, Mütterl. Reformgedanken 1153. 1214.
Oertzen, D. v., Unt. d. Juden in Persien 1229.
Oertzen-Dorow, E. v., D. Landflucht 1223.
Oeser, A., Phil. Schriften 977.
Oesterley, W. O. E., A lost Uncial Codex of the Ps. 97.
—, Cod. Taurin. 97.
—, On hebr. Archaeol. 105. 140.
—, Dioscurism in OT. 137. 190.
—, Why was the hare consid. „Unclean" among the Israel? 179f.
Oesterreich, K., Kant u. d. Metaphys. 654. 976.
Oestrup, J., Smintheus: Z. homer. Mythol. 16.
Oettli, S., D. Autorit. d. AT. f. d. Christen 126. 1058.
—, D. Urt. Kants üb. d. a.t. Relig. 654.
Œuvres de Rabelais 608.
— du vénér. Jean Eudes 632.
— posthumes de l'abbé H. Perreyve 824.
Offenbarg., D., des Menschensohnes 1111.
Offener Brief 898.
Offord, J., Les découvertes et la Bible 32.
—, Les déc. assyr. et l'AT. 124.
—, Les inscr. funérair. de Marissa 177.
Ofner, J., Schiller als Vorgänger d. wiss. Sozial. 985.
Ogilvie, W., Recht auf Grundeigent. 1216.
Oheix, A., Reliques bretonnes de Montreuil-sur-Mer 479.
Ohle, D. Ketzer u. Märtyrer d. Uckermark 444.
Ohlsen, F. Y., I bassorilievi n. sarc. in Roma 1339.
Ohlsen, H., E. Sonntagsleben 902.
Okakura, D. japan. Volksseele 1240.
Oidtmann, H., Instandsetzg. alt. Glasmaler. 1406.
Olbrich, R., D. dt. Kgt. Friedr. d. Schönen 396.
Olcott, H. S., D. buddh. Katechism. 1007.
Oldenberg, H., D. ind. Religion 161. 78.
—, D. iran. Relig. 17. 82f.
—, Vedische Untersuchg. 79.
—, Ind. u. klass. Philologie 78.
—, Indien u. d. Rel.wissensch. 78f.
—, Göttergnade u. Menschenkraft 78f.
Oldendorff, P., Fausts Ende 980.
—, Ibsen als Menschenerzieher 998.
O'Leary, De Lacy, Apost. Constitut. a. Cognate Documents 334f.
Olfers, v., Brr. d. Graf. Christ. v. Stolberg-St. an J. v. Olfers 752.
Olier, J. J., Catéch. chrét. 1038f.
—, Introd. à la vie chrét. 1037.
Oliphant, J., Moral Instruction 1153.
Olivier, L'opinion de Scote au sujet de la grâce 436.
Olivier, J. v., Monist. Weltanschg. 928.
Ollivier, E., Révolut. d'Espagne 1868 802.
Olmo, L., Mem. stor. di Clusone 701.
Olofssen, K., Bibelkritik och bibl. Hist. 113. 212. 1058.
Olrik, H., Danemarks Lärerhöjskole 844.
Olsvig, V., Ludw. Holbergs Epist. ad virum perillustrem 682.
Oman, C., Hist. of Engl. 379.
—, The great Revolt 1381 398.
Oman, J., Probl. of Faith a. Freedom 1052.
Omont, H., Lettre d'Andronic II. Paléologue au p. Jean XXII 421.

Omont, H., Miracles de Notre Dame 472.
—, Projet de saisie d. papiers de Voltaire 711.
—, Fac-Similés d. mss. grecs de la Bibl. Nat. 1316.
Oncken, H., A. d. Brr. Rud. v. Bennigsens 745.
Onestinghel, G., La guerra tra Sigismondo et la Venezia 1487 421.
Oort, H., Wat geloofden de joden i. d. tijd v. Jezus? **195** f.
—, Het Besluit de Apost.-syn. van Hand **284**.
—, Een leven v. Jezus **265**.
— en G. Wildeboer, Platenatlas tot opheldering v. bijb. ondheden 219.
Opitz, D. Fugger u. Welser 484.
Opitz, G., Auf d. Wege z. Gott 965.
Opitz, H. G., Gibt's e. Phil.? 968.
Opitz, K., D. Medizin im Koran 42.
Oppel, K., D. alte Wunderland d. Pyramiden **26**.
Oppeln-Bronikowski, v., Maeterlinck 996.
Oppenheim, H., Psychotherapeut. Briefe **913** f.
Oppenheim, S., D. astron. Weltbild 918.
Oppenraaij, Th. van, Prédestinat. dans l'égl. réf. des Pays-Bas 611.
Oppolzer, E. v., Katal. e. Kunstsammlg. 1316.
Orano, D., Liberi Pensatori bruciati in Roma **635** f.
Orde-Ward, F. W., The Stature of Christ 272.
Orden, Kath., in Bayern **874**.
Ordensfrage in Spanien **881** f.
Ording, J., Om forskjellen mellem den lutherske og den ref. Kristendom 540 f. 1062.
—, Gammel og mod. Kristendomsopfatning 1062.
Orelli, v., Samuelisbücher **117**.
—, Simson **138**.
—, Ruth **138**.
—, Samuel. Saul **162**.
—, Sklaverei b. d. Hebr. **177**.
—, D. Eigenart d. bibl. Relig. 194. 212. **1076**.
Oriental. Literat., D., **5**.
— Religionen, D., **4** f.
— Studien **3** f.
Orlandini, N., La famiglia d'Innocenzo VI 396.
Orlov, A. P., Liuter i. Tzvingli 597.
Orlovskij, P., Absetzg. e. Priesters in d. Diöz. Kiew 729.
Orr, J., The Probl. of OT. 124.
Orr, J., Prevailing Tendenc. in mod. Theol. 1064.
Orsi, P., Sicilia **1341** f.
—, Sic. Priolo **1342**.
Orthodoxie, Russ., u. kath. Glaube 865.
Ortlepp, K., Ueb. Entstehg. d. Arten 923.
Ortroy, Fr. van, Bernardin de Sienne **431**.
Osborn, M., D. Rembrandt-Feier 1372.
O'shea, J. J., Story of Queen Elizabeth's Dying 617.
Ostendorf, Fr., Kirche d. August.nonnen in Lippstadt 1362.
Ostermeyer, P. R., Kants Lehre v. bös. u. gut. Prinzip 1127.
Ostler, H., D. Psychol. d. Hugo v. St. Viktor 438.
Ostorog, L., El-Ahkûm es-soulthaniya **44**.
Oſswald, D. dtsch.-ev. Pfarrervereine 1204.
Ostini, F. v., W. v. Kaulbach **1393**.
Ostseeprovinzen, D. russ., 909.
Ostwald, H., Tanz u. Prostitut. 1224.
Ostwald, W., Erkenntnis u. Irrt. 906.
—, Leitlinien d. Chemie 918.
—, Individuality a. Immortality 960 f.
Othon, R. P., L'Aquitaine séraphique 432.
Ott, Bibl. Frömmigkeit 1093.
Ott, E., Theol. u. Rel.-Wissensch. 904. 1043.
—, D. dtsch. Monistenbund 923.
Ott, M., D. Moralunterr. in d. franz. Volksschule **1198**.
Ottley, R. R., B. of Isaiah **99** f.
Otto, E., Entwicklg. d. a.t. Kritik 112.
—, Ggw. Stand d. a.t. Krit. **114**.
—, D. bibl. Schöpfungsber. **133** f.
Otto, G., D. Begründg. d. Tamulenmission 735. 1238.
Otto, H., D. Eide — Heinr. VII. u. Karls IV. **397** f.
Otto, R., Natur. u. rel. Weltansicht 930.
Ottosen, J., Folkenes Historie **845**.
Otzen, J., Festrede 1184.
Oude kerkregisters v. Spijkenisse 697.
Oussani, G., Code of Hamm. a. Mos. Legislat. 32.
—, Gen. 14 132.
—, Administrat. of Law a. justice in Anc. Isr. 177.
Outline View of Sermon on the Mount 245.
Ouwerling, F. H. M., De stichting v. h. oud-mannenhuis te Baardwyk 611.
Ovàry, L., Italia e l'Ungheria 379.
Ovenden, C. T., Thought a. Force 1005.
Overbeck, F., Erinnerg. an Nietzsche 983.
Overton, J. H. a. Relton, The Engl. Church 1714—1800 **692** f. 837. 910.

Overvoorde, J. C., Bedevaart als Straaf 460.
Ovidio, F. D., Studii danteschi 452.
Ow, A. v., Hom 184.
Owsianiko-Kulikowsky, Gesch. d. russ. Intelligenz 727.
Oxford Movement 837.

Paasche, H., Dtsch.-Ostafrika 1236.
Pace, E. A., Baltimore Cathedral Centenary 857.
Pachali, J., Moritz v. Sachsen **503**.
Pacheu, J., Du positivisme au mysticisme **739**. 965. 1013.
Padberg, v., Selbstmord, Geschlecht u. Konfess. 904.
Pagani, A., Il christian. in Roma 219.
Pagani, G., A. Rosmini **805**.
Page, W., County of Nottingham 689.
Pagès, G., De la polit. franç. en Allemagne sous Louis XIV **707**.
Pagliucchi, P., Il castellani di Castel S. Angelo di Roma 386.
Pahncke, G., Fingerzeige f. d. pastor. Amt 1200.
Pahncke, K. H., Kampfesarb. d. ev. Idealism. 1144.
Paige-Cox, Aids to Belief in Miracles a. Divin. of Christ 1086f.
Paillettes d'or 1037.
Palästina-Jahrbuch **172**.
Palanque, Ch., Recherches à Baouit 21. **1359**.
Pallas, K., D. Registraturen d. K.visitat. i. sächs. Kurkreise 566. 662.
—, D. Superintendenturen d. Kurkr. 566.
Palm, O., Kristi guddom 299. 1087.
Palmenzweige v. ostind. Miss.felde 1238.
Palmer, A. P., Guthe: D. Mosaikkarte v. Madeba 1331.
Palmer, A. S., The Zoroastrian Messiah 3. 82. 219.
Palmer, O., Er ist uns. Friede 1171.
Palmer, W. S., An agnostics progress 949.
Palmieri, A., Un officio greco in onore dell' imperatore Niceforo Foca 356.
—, Rébaptisation d. Latins chez les Grecs 729.
—, La secta dei Mariaviti **853**.
—, Vecchio cathol. e la Chiesa russa 851.
—, Ristabilimento del patriarc. in Russia 865.
—, Centen. de Grottaferrata 1319.
Palmieri, P. A., La mente di Ermanno Schell 785. 1017.
—, Teolog. catt. in Germania 1017.
Panafieu, L., Créat. de l'univers 930. 1034.
Pank, O., Ref.festpred. 1174f.
Pankow, H., Massenaustr. a. d. Kirche 899.
Pannekoek, A., Rel. u. Sozialism. **966**. 1148. 1208.
—, Ethik u. Soz. 1148.
Pannier, J., L'autorité de l'É. s. d'après Calvin 123.
—, Le cimetière d. prot. de Paris 605.
—, Sur l'emplacement d. temples de Charenton 605.
—, Comment on allait de Paris à Charenton 605.
—, La biblioth. de l'égl. réf. de Paris 605f.
—, Notes sur Grigny et les Mercier 606.
—, Sur la législation révolut. 810.
Pansa Giovanni, Gli ebrei in Aquila 465.
Pantoppidan, M., Briefe üb. Christus 266.
Paoli, G. C., Univ. ovvero interpretaz. d. natura 930.
Papadopulos, Chr. A., *Ἱστορικαὶ μελεταί* **339**. **864**.
—, *Οἱ Πατριάρχαι Ἱεροσολύμων* 624.
—, *Ἐπιστολὴ Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως* 624.
—, *Τὸ πνεῦμα τῶν κανόνων* **865**.
Papal Registers Calendar 387.
Papée, Fr., D. Kronmatrikel i. Warschauer Hauptarchiv 380.
Pappritz, A., Frauenbeweg. u. d. Ref. d. sexuellen Ethik **1146**.
Papst, D., üb. d. Eherecht im Dtsch. Reich 876.
Paquier, J., Lettres familières de Jérôme Aléandre 638.
Parayre, R., Loi sur la séparat. 877.
—, L'encyclique sur l. sépar. 877.
Pardo Bazan, E., S. Franç. d'Assise 429.
Pargoire, J., Les monastères doubles chez l. Byzantins 361.
—, Constantinople 361. 1358.
—, Epitaphes chr. de Bithynie 1354.
Paris, G., La littér. franç. au m.â. 452.
—, Esquisse hist. de la litt. fr. 452.
Pariset, C., Card. Giulio Alberoni 703.
Pariset, G., Siéyès et Spinoza 816.
Parish, W. O., The Ethiopians Skin 141.
Parker, Langloh, The Enaklayi Tribe **72**f.
Parker, E. H., Taoism 74.
Parker Mason, W. A., Beginn. of the Cisterc. Order 425.
Parow, Compotus Vicecomitis 380.
Pascal, C., Un opera de terminatione provinciarum Italiae 371f.

Pascal, G. de, Le christianisme 1032.
Paschini, P., S. Paolini patriarca 384.
Pasini-Frassoni, La famiglia di Urbano IV 393 f.
—, Noblesse papale 394.
Pasquier, F., Archives du château de Leran 364.
Pastor bonus 1289.
Pastor, L., Gesch. d. Päpste 1513/34 **627** f.
Pastor, W., Ureuropa u. Ureuropäer 934.
—, Donatello 1370.
—, M. v. Schwindt **1394**.
Pastoralblätter **1169**.
Pastoralblatt d. Erzdiöz. Köln 1289.
— d. Bist. Münster 1289.
Pastoralkonferenz, 36., ev.-luth. Geistl. Bayerns 893.
Patera, A., Korrespond. M. Drabíka **587**.
Paterno-Castello, G., Simboli o segni cabbal. 202.
Paton, F., Lomai v. Lenakel 860. 1242.
Paton, J. G., Miss. to New Hebrides 860.
Paton, L. B., Meaning of „Between the 2 Walls" **175**.
—, The 3 Wall of Jerus. **174** f.
—, Worship in Israel 180.
—, Jahwe-Worship in Isr. 184.
Paton, W., The Inscr. of Abercius 316.
Patrascoiú, J., Eminescus pessim. Weltansch. 985.
Patrick, W., James the Lords Brother 219. **288**.
Patrum Apostol. Opera **322**.
Patry, H., L'occupat. huguen. de Domme en Périgord 606.
Patschke, A., D. Sturz d. Anziehungsgesetzes 918 f.
—, V. Stern z. Atom 919.
Paucker, E., H. W. Hoffmann **850**.
Paukert, J., Kreuzenstein **576**.
Paul, H., Queen Anne 689.
—, A Hist. of mod. Engl. **836**.
Paul, M., Modernisierg. bibl. Gesch. 951.
Paula Blachère, de, Probabilité morale d'après S. Thomas Aqu. 436.
Pauli, A. v., Di, D. Schlufskapp. d. Diognetbriefes **327**.
Pauli, E., V. Tod z. Leben 1240.
Paulli, J., Trauerreden 1177.
Paullin, W. T., A Review of ontolog. Argument **957**. 1077.
Pauls, E., Quittungen üb. Zahlg. an Max I., Karl V. u. Ferd. I. 1512/53 484.
—, Ueb. d. Reunionskammer in Metz 673.
—, D. Düsseldorfer Gesch.verein 760.
Paulsen, F., D. dt. Bildungswesen 656. **761**.
—, Schieles Tabellen 891.
Paulsen, F., Einltg. in d. Phil. 968.
—, Kant 976.
—, Syst. d. Ethik 1142.
Paulsen, P., Z. Wunderfrage 958.
Paulus, J., An Gottes Hand 1182.
—, Wie finde ich Frieden 1182.
Paulus, N., D. Anfänge d. Ablafswesens **467**.
—, Neues z. Portiunkulaablafs **469**.
—, D. Erklärg. d. Menschenrechte u. d. Protest. **489**.
—, Z. K.polit. Georgs v. Sachsen 498.
—, Neue Lutherstudien 516.
—, Z. LuthersSchr. üb. d. Mönchsgelübde **556**.
—, Z. Lth. neuersch. Pred. v. 1530 **556**.
—, E. Lth.kämpe eigener Art 541.
Pauly, A., Z. Darwin-Lamarckschen Frage 923.
—, D. urt. Prinzip u. d. mechan. Kausalit. 923 f.
—, Gegens. v. D. u. L.s Lehre v. organ. Zweckmäfsigen 924.
—, H. Langs Bildh.kunst **1394** f.
—, Z. H. L.s Lutherdenkmal **1394** f.
Pauly, J. de, Sephor ha-Zohar, le livre de la splendeur 202.
Pauser, A., D. Elektrizität als Bewegg. 919.
Paust, D. ev. Rel.-U. d. höh. Mädchensch. **1190**.
Pavie, A., Mgr. Freppel **826** f.
Pavissich, A., Pregiudizio anticleric. in Italia 881. 885.
Pawel-Rammingen, A. v., Idealism. u. Natural. **992**.
Peabody, F. G., Jes. Chr. u. d. chr. Charakter 1087. 1129.
Peake, A. S., Pres. Movem. of Bibl. Science 123.
Pechmann, A. v., Frau v. Miramion 1293.
Pedrinelli, A., Note sulla contoriforma e sul concilio di Trento 626.
Pègues, J., Comm. franç. litt. de la Somme théol. de Thom. d'Aquin 1041.
Peintures ecclés. du M.-A. en Hollande 1364 f.
Peirce, C. S., Proleg. to an Apology of Pragmatism 906.
Peiser, H., D. Wesen d. Rechts 1150.
Peitavi, Vie de piété chez l. protest. d'Angleterre 910.
—, Propag. prot. en Angl. 910.
Peithmann, E. C. H., Christl. Geheimlehre 330. 1005.
Pekař, J., D. Wenzels- u. Ludmilla-Legenden 373.

Pekař, J., Verwaltungsorganis. Böhmens 380.
Pelican, B., A. v. Droste-Hülshoff 756.
Pelicelli, N., Bernardo degli Uberti 390.
—, Concilio di Guastalla 390.
Pélicier et B. de Mandrot, Lettres de Charles VIII 369.
Pélissier, L.-G., Lettres d. divers écrivains franç. 709.
Pelistier, L. G., Not. ital. d'hist. en France 402f.
—, Docum. sur l. relat. de l'emper. Maximilien et de Ludovic Sforza 403.
Pelka, O., Kopt. Altert. **1333**.
—, E. syro-pal. Räuchergefäfs **1333**.
Pellegrini, A., Lettere di Champollion 19.
—, Piccoli testi copto-sa îdici del Museo arch. di Firenze 226.
Pelletier, L'égl. cath. au Japon 882.
Pellisson, M., La question du bonheur 647.
—, U. jésuite passé à la Révol. 820.
Pelman, C., Fanatism., Geistesstörg., Verbrechen 915.
Peloubet, F. N. a. Wells, Select Notes 124.
—, Stud. in B. of Job 149.
Pelzer, H., Friedr. I. Polit. gg. Dänemark, Polen u. Ungarn 392.
Pen-Bas, J., Résusciterons-nous? 961. 1040.
Penitence a. Moral Discipline 1103.
Penka, K., Z. Urheimat d. Arier 938.
Penn-Levis, J., Gekreuzigt mit Christo 1182.
Pensées chois. de H. Perreyve 824.
— du bienh. curé d'Ars 825.
Pentzlin, J., Lebensbild. a. d. luth. K. Schwedens 846.
Penzig, R., Laienpred. v. neuem Menschent. 1002.
Pératé, A., Versailles **1314**.
Perdelwitz, R., A. e. Schmiegeler Innungsbuch 660.
Perdrizet, P., Peinture rel. en Italie 1327.
—, Vierge qui baisse la main de l'enfant **1366**.
Pereira, A., S. Simon et A. Comte 816.
Pereira, F. M. E., Jacobi, episc. Nisibeni Homilia de adventu regis Pers. advers. urb. Nisibis **53**f.
Perels, E., E. Berufungsschr. P. Nikolaus I. z. fränk. Reichssynode **385**f.
Pérey, L., Marie-Louise-Gabrielle de Savoie **699**.
Pergameni, Ch., L'avouerie éccles. en Lotharingie 407.
—, Av. militaire et judiciaire 407.
Perger, A., Evangelierne og den mod. Ev.-Kritik 237.
Perini, D. A., Mss. ed oggetti portati dall' Oriente nel 1879 da Padre Agostino Ciasca 226.
Perkmann, D. rel. Gefühl 1049.
Perlbach, M., D. Totenbuch d. Prämonst.-Kl. Zuckau 425.
—, D. dtsch. Orden i. Siebenbürgen 427.
Perles, F., The 14. Ed. of Gesen.-Buhls Dictionary 104.
—, Nachtr. zu m. babyl.-bibl. Glossen 200.
Pernthaler, A., Kloster Säben 796.
Pérouse, G., Docum. rel. au concile de Bâle 400.
Perraud, A. L. A., † **1305**.
Perrier, E., Les chevaliers du Croissant 427.
Perrini, C., La psiche umana 908.
Perroud, Cl., Hist. d'u. professeur pend. la Révol. 810.
Perry, B., W. Whitmann 855.
Pesce, A., Not. sugli archivi di Stato 364.
Pesch, Ch., De inspir. script. s. **125**. **1026**ff.
—, Z. Inspirat.lehre 123. **1029**.
—, Praelect. dogm. **1042**.
Pesch, T., Christl. Lebensphil. 1032. 1276.
—, D. rel. Leben **1277**.
—, D. Soldatenfreund 1276.
Peshotan, Sanjana, Zarathustra in the Avesta **83**.
Pétel, Dioc. de Troyes dans le différend entre Boniface VIII et Philipp le Bel 395.
Peter, J., Spirit. Phantom 1009.
—, E. Materialisationssitz. 1009.
Peter, M., Miko v. Hidvég 794.
Peter, P., Fr. v. Weech 761.
Peterka, O., D. Burggrafent. i. Böhmen 380.
Peters, Zu Prov. 2 22, 3 8, 13 1 **96**.
Peters, C., Gründg. v. Dtsch.-Ostafrika **1237**.
Peters, E., Völkerdegeneration 938.
Peters, H., D. ev.-luth. Gem. Salzuflen 763.
Peters, M. Cl., The Jews in America 204.
Peters, N., Pius X. u. d. Bibel-Stud. **125**f. 868. 1024.
—, Z. Wahrh. d. hl. Schrift 123.
—, D. Grundstellg. d. kath. Kirche z. Bibelforschg. 212.
—, Bibel u. Nat.wiss. **932**. 1024.
—, D. Kritik als Verteidg. Waffe im Kampf um d. Bibel 951.
Peters, P., Miraculum St. Cyri et Joh. in urbe Monembasia 61. 359.
—, La légende de Saïdnaia 61.

Peters, R., Z. Bergischen Schulwesen 760.
—, 30. Vers. ev. Rel.lehrer Rheinlands 1198.
Petersdorff, H. v. Kleist-Retzow 746.
Petersen, C. S., Breve fra J. Möller til F. D. Gräter **847**.
Peterson-Kinberg, W., Wie entstand Weltall u. Menschheit 924.
„Petit Église" de Toulouse 823.
Petit, L., S. Athanase l'Athoniste 361.
—, Le réforme judiciaire d'Andronic Paléologue 421.
Petit-Dutaillis, Ch., L'Égl. et l'État en France 403.
Petitalot, Un mois de Marie 1035.
Petkowic, W., Ikonographie d. Klosterk. i. Serbien 1365.
Petran, E., Kinderpflege u. -schutz 1221.
Petresco, C. N., Condit. d'Israél. en Roumanie 204.
Petri, A., Joh. Arnd 1162.
—, Ich gedenke d. alt. Zeit 1171.
Pétridès, S., Sceaux byz. 1368.
Petrie, Fl., The Bible a. the Evidence of Inscr. 158.
Petrie, M. F., Roman Ehnasya 19.
—, Researches in Sinai 20. 169.
—, Migrations 21.
—, Relig. of anc. Egypt. 22.
Petrone, J., Probl. d. mondo morale 1157f.
Petronio Russo, S., L'Immacolata e la Sicilia 472.
Petrovic, A., Wahrh. u. Trug i. Sozialism. 1210.
Petrow, G., E. reine selbstlose Freude 1093.
Petry, Don Bosco 807.
Petry, J., Lehrber. d. früh. Minoriten-Lateinschule 760.
Petsch, F., Philos. of Pain 958.
Petsch, R., Fausts Errettung 980.
—, Faust u. Hiob 980.
—, D. tragende Grund i. Ring d. Nibel. 985.
Petz an der Ecke, J., D. Feinde d. Volks 1210.
—, D. Beseitig. d. Arbeiterelends 1211. 1213.
Petzoldt, J., D. Weltprobl. 968.
Pfaff, M., D. christl. Kirchenjahr **1286**.
Pfaff, W., D. Alkoholfrage 1224f.
Pfannkuche, A., Rel. u. Nat.wiss. **932**.
Pfannstiel, G., Ueb. biol. Unterricht 924.
Pfarrarchiv u. Registratur 365.
Pfarrbiblioth. 1175. 1179.
Pfarrers Sorgen 1289.
Pfarrertags z. Fall Korell, D. Stellg. d. dtsch., 890.
— in Dresden 893.
Pfarrwahl Remscheid 889.
Pfeffer, A., Frühgot. Dekorationsmal. 1365.
Pfeifer, H., Ethik in d. Volkssch. **1191**.
Pfeiffer, F., Meister Eckhart 442.
—, D. ev. Wunderber. unglaubwürdig? 958.
— u. Böhmer, Z. Taufiehre **1110**.
Pfeiffer, H., Kl. Goldenkron 686.
Pfeiffer, M., D. Heilsarmee 1297.
Pfeiffer-Raimund, Horneffer u. s. Gegner 899. 983.
—, Bayreuth u. d. rel. Entw. uns. Zeit 985.
Pfeil, Th., Livlands Erlebnisse 909.
Pfennig, R., W. Fliefs u. s. Nachentdecker 986.
Pfennigsdorf, E., Persönlichk. 912. 1143.
—, Fromm u. frei 944.
—, Z. Eint. in d. Phil. 968.
—, Nietzsche 983.
—, D. Chrt. d. Rel. d. Kultur 1065.
—, — d. Schönheit 1065.
—, — d. Wahrheit 1065.
Pfennigsdorf, O., Z. Ref. d. ev. Rel.-U. **1191**.
—, Prakt. Chrt. 1119.
Pfersche, E., Recht u. Krieg 1150.
Pfister, A., Simeon Bondeli 679.
—, Kais. Wilhelm I. 747.
Pfister, Ch., 2 documents sur Rosières-aux-Salines 392f.
Pflaum, C. D., Seelenleben b. Kälte u. Wärme 915.
—, E. Dühring **986**.
—, D. mod. Moralphilos. 1124.
—, D. indiv. u. soz. Seite d. seel. Lebens **1139**.
Pfleger, L., D. Neuburger Abtsmord 425.
—, Um Franz v. Assisi 429.
—, Rembrandts rel. u. künstl. Glaubensbek. 694. **1384**.
—, Bautains Stellg. z. Scholastik 784.
—, Kath. Glaube im dtsch. Volk 938.
Pfleiderer, O., Rel. u. Religionen **68**. 184. 940.
—, D. Entstehg. d. Chrt. **221**.
—, Christ. Origins **221**. 284.
—, Primitive Christian **221**.
—, D. mod. Jesuskultus **260**f. 951. 1085.
—, Bedtg. d. Rel.gesch. in d. Gegenw. 904.
—, Verh. d. Rel.phil. z. anderen Wissenschaften **942**.
—, Grabrede auf E. v. Hartmann 981.

Pfleiderer, R., D. Münster zu Ulm 1358.
Pflüger, P., Glaubensbek. e. mod. Theol. **946** f. 1064.
Pflugk-Harttung, J. v., D. Papstwahlen u. d. Kaisertum 386.
—, D. Papstwahldekret v. 1059 **390** f.
Pfordten, O. v. d., Theorie v. Urteil u. Begriff 906.
Pfülf, O., Bisch. v. Kettelers „Reformgedanken" **787**.
Philippe, A., L'égl. de la Charité-s.-Loir 1362.
Philippen, L., Het Begijnhof v. S. Catharina „ten Velde" te Diest 611 f.
Philippi, A., Greif zu 1182.
Philippi, F., Corveyer Geschichtsschreibg. 373.
—, Entwicklgs.lehre u. Schöpfgs.glaube 930. 1034.
Philippson, M., D. jüd. Freiwilligen b. d. Befreiung 1813/14 204.
—, D. gr. Kurfürst **652**.
Philipson, D., The Frankfurt Rabbin. Conf. 1845 204.
—, The Breslau Rabb. Conf. 204.
Phillimore, W. P. W. a. Burton, Derbyshire Parish Registers 689.
Phillips, F., Is „Job" a Probl. Play? 149.
Pho O'Sullivan Bear, Ireland under Elizabeth 617.
Piatnitzky, J., Vie d. sectaires appelés Stranniki 851.
Picard, A., Théod. de Bèze 603.
—, Le bilan d'un siècle **739**. 814.
Picavet, C. G., Matérialisme hist. 934.
Piccardi, G., Manuale scient. di spiritismo 1009.
—, Dottrina di Cristo 1009.
Piccolomini, P., 2 lett. di Bern. Ochino 620.
Pichler, H., D. Arten d. Seins 906.
Pichler, J., Volksschulkatech. 1285.
Pichon, R., La polit. de Constantin 340.
Picot, E., Les Moralités polémiques 470. 608.
—, Rabelais à Lyon 1540 608.
Picot, G., A. Cochin 815.
Picton, J. A., Pantheism 856.
Piekosinski, Codicis Diplom. Poloniae min. Pars IV 369.
Pieper, A., Z. Dienstbotenfrage 1295.
—, D. Probl. d. Einordnung d. Arbeiterbew. in d. Gesellsch. 1298.
Pierini, P., De antichristo disquisitio 1040.
Pierpont, J. de, Kwango 862.
Pierre, E., Napol. I., le clergé et le confessional **826**.
Pierre, V., D. 16 Karmelit. v. Comp. **821**.
Pierro, C. di, La fine di una leggenda 701.
Pierson, A. T., Bible a. spirit. Criticism 123. 1058.
—, Israel I. 158.
—, Gg. Müller v. Bristol **1219**.
Pietro, A. C. D., Del sepolcro originario di S. Domnio 317. 1340.
Pietzner, H., Landschaftl. Friedhöfe 1403.
Pighi, J. B., Institut. hist. eccles. 312.
Pijper, F., D. holländ. Bibelkritik 112. **217** f. **831**.
—, Colloquia obscurorum theol. **614**.
—, Kist, de Grondvesters d. Nederl. Hist. School **831**.
—, Vruchten van het univers. onderwijs 904.
Pike, G. H., J. Wesley **693**.
—, W. a. his Preachers 692.
Pilcher, E. J., 2 Cabbalistics Planetary Charms 202.
Pilcz, A., Z. vergl. Rassen-Psychiatrie 938.
—, Vergl. rassenpsych. Studien 938.
—, Ueb. Epilepsie 1224.
Pilet, E., Autour d'un congrès **1209**.
Pillemont, O. v., Ostgoten 383.
Pillon, F., La phil. de Renouvier 816.
Piloty, R., Tolstoi u. d. Staat 865. 999.
Piltz, Was berühmte Männer üb. d. Bibel sagen 951. 1058.
Pimpinella, F., Tommaso Maltacea 393.
Pinches, T. G., Relig. of Babyl. a. Assyria **37** f.
—, Babyl. Gods of War a. their Legends 32.
Pinck, D. Metzer Armenpflege 660.
Pindor, J., D. ev. Kirche Kroatiens-Slawoniens 687.
Pionnier, E., Le collège de Verdun **719**. 814.
Piovano, G., Lotta dei cattol. franc. 823.
Pipitone-Federico, G., Regesto dei diplomi dell' archivio Pignatelli in Palermo 364.
Piquet, E., L'originalité de Gottfr. de Strasbg. dans Tristan et Isolde 454
Piranesi, G., La crociata di Luigi VII e di Corrado 421.
Pirenne, H., Renouvellement de l'année au Vendredi-Saint à Bruges 367.
Pirngruber, A., Harnacks Militia Christi **321**.
Pisa, G., Probl. relig. 1017.

Pisani, P., L'épiscopat constitut. 820.
Piscator, B., Psychol. Stud. a. d. Hölle **916**.
—, Rundreise d. menschl. Geistes um d. Erde **971**.
Pischel, R., Leb. u. Lehre d. Buddha **79** f.
Piscicelli-Taggi, O., Pitture cr. in Volturno 1365.
Pistelli, E., Papiri evang. 226.
Pitt, R. H., Manliness in Ministry 1200.
Pittavino, A., Cronaca di Pragelato **702**.
Pius X. als Reformer 868.
— sullo stud. d. S. Scrittura 868. **1029**.
— et l'égl. en France 877 f.
—, Encycl. sur l'action soc. cath. en Italie 881.
—, Comp. d. Dottrina crist. 1041.
Plan, P. P., Rabelais et les „Moraulx de Plutarche" 608.
Planitz, G., Jos. Schaitberger 687.
Plate, L., Darwinism. contra Mutationstheorie 924.
Plath, Ist Frenssens mod. Christusbild d. echte **1073**.
Platzhoff, W., Mordbefugnis d. Obrigk. 484.
Platzhoff-Lejeune, Z. Psychol. d. Frau 963.
—, Mod. Götzenkultus 965.
—, Lebenskunst 968.
—, Ibsen als Denker 998.
Plenkers, H., Z. ält. latein. Mönchsregel **426**.
Plessis, F. du, Éduc. et culture féminines 647.
Pletl, G., Z. menschl. Autorität d. hl. Schr. 951.
—, Kreuzessplitter **1273**.
Plitt, G., Carl v. Burger u. d. G.-A.-V. 764.
Plooij, D., Het Boeddhisme Geschetst en gewaardeerd **80**.
Plüfs, A., Histor. Liter. d. Schweiz betr. 377.
Plunket, E., The „Star of Stars" a. Dilgan 31.
Pochhammer, P., E. Dantekranz 452.
Podlaha, A., Zz dějin katolické reform. **686**.
Podmore, F., R. Owen 834.
Poebel, A., D. 1. u. 2. Dynastie v. Babylon 31.
Poeck, W. F., Frenssen 978 f.
Pöhlmann, D. dtsch. Lehrertag u. d. Kirche 888.
Pölmann, A., Rückständigkeiten **883**.
Pöllmann, P. A., D. hierat. Kunst **1389** f.
Pönitz, A., Byron u. d. Bibel 122. 834. 993.
Pörtzgen, D. Herz d. Gottmenschen 1035.
Pöschmann, M., Pred. üb. Röm. 12 9—15 1175.
Pohl, J., Glaubwürdigk. des Joh. Busch in d. Imitatio-Frage **444**.
—, Thom. a Kempis u. d. Ref. **552**.
Pohle, J., Zweckmäfsigk. u. Unzweckm. 919. 924.
—, Lehrb. d. Dogmat. 1041.
Pohorilles, L., Metaphysik d. 20. Jahrh. 954.
Poincaré, H., Wissensch. u. Hypothese 903.
—, Wert d. Wissensch. 903.
Poincaré, R., Idées contemp. 968.
Poinssot, L., U. lettre de J. P. d'Ollivier à Peiresc **1356**.
Pointner, J., Wie geht d. Welt zugrunde 919.
Poirier, J.-F., La famille messine 706.
Poiteau, L'Essénisme 219.
Pokrovsky, A. J., O soborakh iugozapadnoi 624.
Pokrowsky, A. P., Le métropol. de Moscou Philaret 851.
Pokryskin, P., D. rechtgläub. Kirchenarchitekt. 1327.
Polack, C. et Rohde, Des Grands écrivains du 19. s. 814.
Polack, Fr., D. erziehl. Bedtg. d. konf. Volkssch. 888. **1197**. 1244.
Polgar, J., Bocskay és a bécsi béke 592.
Polifka, J., 4 Waffen d. Kath. Oesterr. 880.
—, Beerdigg. v. Altkathol. auf e. kath. Friedhof 887.
—, Ehestand u. christl. Familie **1146** f.
—, D. Geld u. s. Paradies **1149. 1279**.
Pollards, Heinr. VIII. v. Engl. 617.
Pollen, J. H., Card. Pole on blessed Thomas More's Hesitation 617.
Pollock, F., Folklore 17, 375/79 **68** f.
Pommer, A., Martyrium d. Landpfarrers **1201**.
Pomp, D. kath. Studentenverbindgn. 874.
Pompa, G., Vita — d. St. Paolo 287.
Poncelet, A., Le testament de S. Willibrord 372.
—, Vie du p. Léon IX. **390**.
Poncelet, E., Invent. d. chartes de la collégiale de s. Pierre à Liége 364.
Pontoppidan, M., E. Hoskier **845**.
—, Brr. üb. Christus 951. 1085. 1182.
Poorter, A. de, Inventaris van 1752 697.

Pope, F. H., Integrity of B. of Is. 118.
Popov, M., D. Metrop. Arsenius **731**.
Popp, J., Ed. v. Steinle **759**. **1389**.
—, G. Fr. Watts **1389**.
—, D. Beuroner Kunst 1389.
Poppe, Th., E. v. Hartmann 981.
—, Hebbel, Grillparzer u. Hegel 981.
Poppelreuter, W., Psychol. d. Wahrheitsbewufstseins 915.
Poppelreuther, J., Z. Fassade v. M'schatta **1334**.
—, D. röm. Gräber Kölns **1344**.
Porée, Ch., Inventaire de la collect. de Chastellux 364.
Porges, E. bisher unbek. Ausg. v. B. Sirach 153.
Porret, Ch., Profess. de l'Égl. libre de Vaud 800. 908. **1066** f.
Porret, J. A., Réveil relig. en Anglet. 691.
Porta, A., Question bibl. **1061**.
Portal, Ch., Fondeurs de cloches 457.
Portal, F. de, Comparison of Egypt. Symbols with those of the Hebr. 180.
Porter, H. u. Torrey, Inscribed Palmyr. Monuments 58.
—, Bish. Westcott's Teaching 838. **1117** f.
Portiunkula-Ablafs u. d. mod. Krit. 872.
Posadzy, L., D. entwicklgs.gesch. Ged. b. Herder 982.
Poschinger, H. v., Verhdlgn. zw. Preufsen u. d. päpstl. Stuhl 740. 745.
—, Geheime Verhdlg. mit Rom unter Manteuffel 745.
Posner, S., D. Phil. E. Dührings 978.
Posse, O., D. Siegel d. Adels d. Wettiner Lande bis 1500 376.
Possibilité d'une union d. schismatiques Russes avec Rome 867.
Post, L. E., Ethic. Principles of Marriage a. Divorce 1145.
Postumus, J., Calvinist. vertrogen 612.
Potapenko, J., D. Pfarrer v. Lugowoje **866**.
Pott, A., D. Text d. NT. **227**.
Potter, H. C., Reminiscences of Bishops 837.
Poulain, A., Des grâces d'oraisons 1037.
Poupardin, R., Sur l'hist. des principautés lombardes de l'Italie méridionale 384 f.
Pourquoi Jésus-Chr. n'a pas écrit 272.
— il faut réformer la théol. 885.
Pourrat, G., La théol. sacrament. 63. **1040**.
Poussin, de la Vallée, Stud. in Buddh. Dogma **80**.
Poussin, de la Vallée, Introduct. à la pratique des futurs Bouddhas **80**.
—, Le bouddhisme et les évang. canon. **222** f.
Powell, E. E., Spinoza a. Relig. 694. 973. 1128.
Power, E., Umayya ibn Abî-ṣ-Ṣalṭ **47**.
Poznanski, J., Arab. Kom. z. B. d. Richter v. Abû Zakarjâ Jahjâ 43.
—, U. Comment. sur Job **130**.
Poznanski, S., The Karaite Literary opponents of Saadja Gaon **202** f.
—, L'Original arabe du traité d. verbes denominat. de Juda ibn Baleam 202.
—, Dosa b. Saadja, Gaon 202.
—, Streitschr. e. Schülers Saadjas gg. Salmon b. Jerocham 202.
—, Contrib. à l'hist. des Guenonim 204.
Pozzo, M., G. F. Fransoni genov. 807.
Pradel, Ch., Condamnat. à mort pour sacrilège apr. la Révocat. 723.
Pradel, H., U. élection épiscop. sous les Mérovingiens 383.
Prado, N. del, De Mariae sanctificatione 1035.
Prächtler, K., Ueb. de Boors Georgii monachi chronicon 339.
Prätorius, F., Urspr. d. Kanan. Alphabets **18**. 57. 107.
—, Bezolds Ausg. des Kebra Nagast 52.
—, Zu phöniz. Inschrr. **60**.
—, Z. Siloahinschr. **106**.
—, Z. Inschr. d. Mesa 158.
—, „Jesus" u. ähnl. hebr. Eigennamen 219.
Prager, L., D. Endziel d. Völker- u. Weltgesch. 194. 299. 936.
Prašek, J. V., Rec. Bibl.-Archaeol. 124.
Prat, F., Origène et l'Origénisme 331.
Prat, L., Caractère empirique et la personne 912. 1138.
Prat, P., Bibel u. Gesch. 123. **936**. **1029**.
Pratt, H. B., Stud. on Genesis 131.
Predelli, R., Reliquie dell' archivio dell'ordini teutonici in Venezia 479.
Prediger u. Katechet, D., 1267.
Prediger-Gesellschaft., Verhdlg. d. schweiz. ref. in Aarau 908.
Predigt, Die neue, 889.
—, D. sonntägl., 1170.
— u. Katechese **1268**.
Predigten, G.-A.-Fest-, 1175. 1228.
Predigthausschatz, Ev., 1175.
Pregiudizio anticler. in Italia 881.
Pregizer, Brauchen ev. Grofsstadtk. noch e. kostspiel. Kirchturm 1396 f.

Preiswerk, E., Wie erhalt. wir uns. Hausväter frisch 1227.
Prélot, H., L'acte pontifical 878.
Prem, S. M., D. histor. Programm d. österr. Mittelschulen 377.
Premerstein, A. de u. A., Codex Dioscurid. Anic. Jul. 1331.
Prentice, W. K., Magic. Formulae on Syrian lintels **1356**.
Preobraženskij, A., Grigorii V, patriarch Konstant. **853**.
Presber, R., Also sprach Shakespeare **975**.
Presse, La, est-elle libre 870.
Preuschen, E., Z. Vorgesch. d. Ev. Kanons 226.
Preuſs, H., Entwicklg. d. dtsch. Städtewesens 380.
—, Vorstellgn. v. Antichrist im MA. **482**. **555** f.
—, E. mod. Apologetik 944.
Preuſs, K. Th., Relig. d. Naturvölker **71**.
—, Reiseber. a. S. Isidro Mexiko **73**.
—, Z. Rel. d. Cora Indianer 70.
—, D. dämon. Ursprr. d. griech. Dramas **86**.
Preuſs. Landesk. u. österr. Vikare 904.
Prevost, G., Relig. du doute 948.
Prévôt, R., A. Fogazzaro 802. 996.
—, Moral. Konfess. u. Wirtschaftspolit. 904.
Pribram, A. F., Oesterr. Staatsverträge 684.
Price, J. M., Phases of Lit. of OT. a the Lit. of anc. Orient 108.
—, W. R. Harper 124.
—, Phases of Ethic. Char. of OT. 194. 1129.
Price, R. G. E., Sanctuary Litterat. of mediaev. Engl. 474.
Pries, R., Z. kirchl. Abwertung d. Gemeinschaftserscheinung 897. **1107**.
Priesterrechtsschutzver., D. österr., 880.
Prince, J. D., Materials for a Sumerian Lexicon 31.
—, Note on Akkad 131.
Prince, M., Dissociat. of a Personnality 1138.
Pringsheim, Z. eleusin. Kult 83.
Prior, A. G. S., Paulus' Evangel. 306.
Problem d. Bösen, D., 1033.
Problème relig., Le, 1017.
Probst, J., Eth. Rückständigk. **1149**.
Procès-verbal de l'installat. d'un régent d. écoles de Draguignan 454.
— d'u. double miss. arch. aux ruines de la basil. d'Apenna 1341.
Procksch, O., D. nordhebr. Sagenbuch **111** f.
—, Hl. Schr. u. Gottes Wort 951.
Procopii Caesariensis opera **340**.
Proctor, H., Hist. of Hebr. Alphabet 107.
Professione, A., Per l'effigie di Pier Lombardo 373.
Professorsagens Aktstykker 846.
Programme du cathol. en Pologne 882.
Progresso evulotivo n. chiesa cath. 881.
Prokorenko, Th., Mission rel. russe au Japon 862.
Proost, R., La somme théol. de Duns Scote 436.
Propaganda catol. 881.
Prorók, J., Ketzereien 1002.
Prosdocimi, A., Scop. di antichità n. territ. Atestino 1368.
Protest-Versammlg., D. Dortmunder, 889.
Protestans Szemle **794**.
Protestant, Lettre d'un père à son fils renégat 907.
Protest. Stimm. üb. d. kath. Orden 873.
Protin, S., Nature de l'inspir. 123. 1024.
—, Réc. décis. de la commiss. bibl. 123.
—, Le prophétisme 140.
—, Jésus-Christ crucifié dans la théol. de St. Paul 306.
Protiwinsky, H., Ludwig d. Fromme u. d. Päpste 385.
Protokoll fördt vid Metod.-episc.-Kyrkans i Finland Miss. Konferens 846.
—, Prästeståndets vid landtdagen i Helsingfors 846.
— des Césarschen Kolloquiums 889.
Prott, H. v., *Μητηρ* **86**. 219.
Prov. Synode van N.-Holland 697.
Prudhomme, A., A l'hist. de Mme de Tencin 711.
Prudhomme, S., Psychol. du libre arbitre 1138.
Prüfer, C., E. äg. Schattenspiel 51.
—, E. Schiffsspiel 51.
Prüfer, J., Vorstellung m. Kinder v. Gott 965.
Prümers, W., Spinozas Rel.begriff 694. 973.
Prugawin, A. S., D. Raskol u. d. russ. Volk **853** f. **866**.
Prutz, H., Finanz. Operationen d. Hospitaliter **427**.
Przibram, H., Kristalle u. Entwickelungsmechanik d. Organismen 924.
Psautier illustré 460. 1365.
Psenner, L., D. Sittlichk. u. d. soz. Fr. 1148.
Psychol. u. Mystik in Il Santo **885**.

Puaux, F., L'égl. réf. de France 606.
—, L'évangelisat. d. classes cultivées 1204.
Pudor, H., Dtsch. Ideale 938.
Püschmann, J., Dienet d. Herrn m. Freuden 1182.
Puini, C., Il Tibet 734.
Pulgar, J., The Support of Faith of a Rabbi who flourished in Spain 202.
Puls, Z. n.t. Schullektüre 212.
Purves, D., Life everlasting 961.
Pusey, E. B., Min. Prophets 141. 142.
Pyl, Th., Theod. Woltersdorff 773.

Quadrupani, P. J., Z. Lösg. d. Zweifel 1276.
Quandt, E., Osterbuch **1176**.
Quandt, J., Wasser a. d. Heiligt. **1172** f.
Quante, D. Fürsorge um d. schulentlass. männl. Jugend 1295.
Quast, O., D. Horizont d. Bibel 122. 951. 1058.
Quellen z. Gesch. d. kirchl. Unterr. in d. ev. K. Dtschlds. 1530/1600 **512** f.
— u. Darstellg. a. d. Gesch. d. Ref.-jahrh. **513** f.
— z. schweiz. Gesch. **601**.
— — Ref.gesch. **599**.
Quellenschrr. z. Gesch. d. Prot. **510**.
Quensel, H., Was mufs d. schulentlass. Jug. v. Alkoh. wissen 1225.
Quentel, J. P., Andocide et les mystères d'Eleusis **86**.
Quentin, H., Le Codex Bezae à Lyon **229**.
—, Le concile de 346 et les adhésions gauloises **342**.
Quervain, Th. de, Kirchl. u. soz. Zustände in Bern 1528/1536 **600** f. 1208.
Question scolaire en Anglet. 910.
Quibell, M., Archaic objects 19.
Quievreux, C., Tournée pastor. à la Guadeloupe 857.
Quignon, L'abbé Nollet 710.
Quirmbach, J., Paulus' Lehre v. d. natürl. Gotteserkenntn. 306. 1015 f. 1129.
Quittard, H., Henry Du Mont **712**.

Rabaud, P. Ed., Altheidn. Wurzeln im kath. Kultus **872**. 953.
Rabbath, A., Le plus anc. voyage d'un Oriental en Amérique 44.
—, Doc. pour l'hist. du christ. en Orient 624.
Rabe, F. v., Phil. Unterbau d. Gottgedankens 956. 1077.
Rabe, H., Scholia in Lucianum 130.
Rachfahl, F., Wilh. v. Oranien u. d. niederl. Aufstand **615**.
Rachmuth, M., D. Juden in Nordafrika **207**.
Rackham, R. B., How the Church began 219. 284. 315.
Rade, M., D. Entscheidg. i. Fall César 890.
—, D. kirchl. Interesse am Darmstädter Zwischenfall **891**.
—, D. Entscheidg. d. Darmst. Synode 890.
—, D. Fall Römer 889.
—, Vorl. Schlufsbemerkg. z. Hilligen lei **901**.
—, 2 Briefe Frenssens 900.
—, Nach Kalthoffs Tod **903**.
—, D. Ueberliefrg. u. d. rel. Mensch **936**.
—, Jenseitsgl. u. soz. Arbeit 961.
—, Röm. 8 24 f. Pred. 1175.
—, D. ev.-soz. Kongr. in Jena 1208.
Rademacher, L., Walfischmythen 2. **69**.
Rademacher, O., D. Merseburger Bischofschronik 373.
Radziwill, K. St., Briefe 727.
Räder, F., A. d. dän.-holl. Miss. 1233.
Ragaz, L., D. Ev. u. d. soz. Kampf d. Gegenw. 1208.
Ragg, L., Christ a. our Ideal 252.
Rahmer, M., Hebr. Lesefibel 207.
—, Tefillah Kezarah 207.
Rahmer, S., H. v. Kleist in s. Brr. 756.
Rahn, J. R., M.a. Wandgem. 1365.
Raich, M., Staatskirchent. vor 100 Jahren 781.
Raidt, P., Gott u. Welt 956. 1032.
Rainy, R., † **1305**.
Rait, R. S., J. Knox a. the Scott. Ref. 617.
—, D. neue engl. Knox-Liter. 617.
Ram, H., Qissat Már Elîia 50.
Rambaud, J., Christian. et solidarité **1038**.
Rambert, J., Réforme de l'enseignem. rel. 1189.
Rambuteau, de, La bienh. Varani **636** f.
Ramette, G., Sur les traces de dieu 122. 1058.
Ramin, Frauenwürde u. -pflicht **1215**.
Ramolino, F., L'epistola ritmica di Auspicio 348.
Rampolla, Du Saint-Siege 868.
Ramsay, W. M., The peasant God 3.

Ramsay, W. M., War of Moslem a. Christian for Possession of Asia Minor 21.
—, Stud. in Early Christ. History 219. 285.
—, Harnack on Luke 249.
—, Tarsus 287 f.
—, Art of Eastern Provinces of Rom. Empire 1331 f.
—, Chr. inscr. of Lycaonia 1354.
Rand, E. K., Joh. Scottus 437 f.
Randolph, B. W., The empty Tomb 279.
Rang, F., D. Wert Heinr. v. Kleist 756.
Ranisch, W., Eddalieder 454.
Ranke, D. St.-Elisabeth-Siechenhaus 763.
Ranke, F. v., 40 Brr. Leop. v. Rankes 761.
Ranke, H., Babyl. Legal a. Business Documents 30.
Rantfl, J., Edw. Burne Jones 1388 f.
Rantzau, A. zu, Frauenbildg. 1214.
Raphaël de l'Immac. Concept., P., Le triomphe de la charité 821.
Raphaelsblatt 1295.
Rasche, Katech. Methode 1282.
Rasi, P., De codice Ticinensi quo carmen „De Pascha" continetur 348.
— I versus De ligno crucis 348.
Rasmussen, E., Ein Christus a. uns. Tagen 802. 916.
Rasmussen, N. P. A., De sidste Blade af Jesu Sioshistorie 257.
Rasmussen, R. P., V. Rothe 846.
Rassenfrage, D. Kern d., 939.
Rastoul, A., Tuez les tous, Dieu saura reconnaître les siens 393. 444.
—, Le P. Ventura 808. 824.
Ratel, A., Chronique relig. de Russie 851.
Rathmann, W., D. Herr Dein Arzt 1205.
Ratsch, M., Wunder u. Nat.wiss. 930. 960.
Ratzel, F., Gesch. Tiefe u. Tiefe d. Menschh. 934.
—, Urspr. d. Arier 938.
—, Nationalit. u. Rassen 938.
Rau, A., F. Paulsen üb. E. Haeckel 924.
Rauch, Chr., Wolf Traut 1377.
Raunecker, Z. Gelehrtenschulwes. in Württemberg 656.
Rausch, A., Pädag. in Goethes Wilh. Meister 980.
—, D. pädag. Prov. in G.s Wilh. M. 980.
Rauschen, G., Tertulliani Apologetici recensio 323 f.
—, — liber de praescript. haeret. 323 f.
—, Grundrifs d. Patrologie 326.
—, Éléments de patrol. 324.
—, Vincentii Lerinensis opera 346 f.
—, Hilarius' Lehre üb. d. Leidensfähigk. Christi 356.
Rautenfeld, P. v., Haeckels Theses 924.
Raven, J. H., OT. Introduction 108.
Ravesteyn, M. W. van, De econom. en soc. ontwikkel. v. Amsterdam 614.
Raybaud, J., Hist. d. gr. prieurs de S. Gilles 425.
Raynoud, G., Les cent Ballades par Jean Le Seneschal 454.
Razumihin, A. J., Istor. russkoj propovědi 729.
Reach, E., Worin irrte Emerson 994.
Reading of H. Script. 122.
Rébelliau, A., Bossuet 719.
Recherches archéologiques 30.
Recht, D., d. theol. Fakultäten 891.
Reckendorf, H., D. Partizip in Altarab. 43.
Records of the Borough of the Leicester 617.
— Scots Colleges 617. 839.
Récsey, V., Liter. Wirksk. d. Benedikt. Kongregat. v. Martinsberg 796.
Recueil d. historiens des croisades 421.
— de l'Égl. évang. 819.
Reden, geh. an d. 52. Kath.-Versig. 874.
Redern, H. v., E. Werkzeug in Gottes Hand 1184.
Redfein W., Mod. Developm. in Methodism 837.
Redhouse, J. W., The Pearl-Strings 44 f.
Redlich, O., Princeps in compendio 572.
Redpath, H. A., Contrib. tow. Settling the Dates of Translation of the Various Books of LXX 98 f.
Reed, A. L., Mark. 12^{29b} 247.
Réforme de l'égl. russe 865.
Reformierte Kirche d. Schweiz 908.
Reformtag in Chur, V. schweiz., 908.
Regelsperger, G., Vallée du Jourdain et Pétra 169.
Regenbogenbibel 103.
Régime, Le nouveau, du culte après M. Briand 878.
Régné, J., Rapports entre l'inquisit. et les juifs 204.
Rehker, H., D. landesherrl. Verwaltgs.-behörden im Bist. Osnabrück 643.
Rehm, H., Deszendenztheorie u. Sozialrecht 938.
Reibmayr, A., Aussterb. talentiert. Familien 938.
Reich, E., Failure of High. Crit. of Bible 113. 212. 1058.
—, The Bankruptcy of High. Crit. 113.
—, Select. Documents 507.
—, H. Ibsens Dramen 998.
—, Ueb. innere Kultur 1009.

Reich, H., D. völkerspych. Grundlag. d. Kunst 2. 934.
Reiche, M., Nietzsche et le Judaisme 209.
Reichel, W., Theos. od. Spiritism. 1005.
—, Kreuz u. quer durch d. Welt **1011**.
Reichert, O., D. Wittenberg. Bibelrevisionsmission v. 1531/41 102. 561.
Reichsgerichts in d. Mischehenfragen, E. bedtg. Urteil des, 876.
Reichsharfe 1184.
Reichstagsakten, Deutsche, 400.
— verhdlg. üb. d. Tol.-Antrag 875.
Reichwein, Ph., Unterr. in d. christl. Rel. 1119.
Reicke, E., Lorenz Beheim **638** f.
Reid, R. R., Rebellion of the Earls 1569 617.
Reid, St. J., Earl of Durham 834. 854.
Reid, W. A., Christian Prayer 1179.
Reifferscheid, A., Z. rel. Aufklärg. in Dtschld. 481.
Reimer, J. L., Grundz. dtsch. Wiedergeburt **939** f. 1150.
Reimpell, J. Chr., Gesch. d. IM. 1217.
Reimsbach, J. A., Le miracle de S. Janvier 479.
Rein, Th., J. V. Snellman 844.
Rein, W., Grundr. d. Ethik 1142.
Reinach, S., Cultes, Mythes et Relig. **17. 69**.
—, *Ἄωροι βιαιοθανατοι* **86**.
—, U. prédicat. accomplie 84.
—, A pr. du Ps. 22 17 149.
—, La communauté juive de Lyon 204.
Reindl, G. K., Tempel f. häusl. Andacht. **1277**.
Reiner, J., Berühmte Utopisten u. ihr Staatsideal 485.
—, Psychophysik 911.
Reimers, A., D. hl. Meſsopfer 872. 1039.
Reinfried, K., D. Anniversarstiftg. d. Landkapitels Ottersweier **467**.
Reinhard, J., Z. Gesch. d. altprot. Theol. **664** f.
Reinhardt, G., Seel. Erkenntnis **1011**.
Reinhardt, L., V. Nebelfleck z. Menschen 924.
—, Unitar. Rationalism. **1004**. 1062.
Reinisch, F., G. Bruno **973**.
Reinke, J., Dogmen in d. Wissensch. 903.
—, Was wissen wir von d. Natur 919.
—, Naturerkennen 919.
—, Ursachen u. Zweck im Naturgeschehen 919.
—, Natur- u. Gottesidee 956. 1078.
—, E. v. Hartmann 981.
Reinkens, J. W., Jos. Hub. Reinkens **787** f. 887.
Reinwarth, J., Kann e. denkender Mensch noch an Gott glauben **957**. 1077.
Reischle, M., Aufs. u. Vortr. 1000. **1116**.
Reisetraktate 1182.
Reisner, G. A., The Hearst Medical Papyrus **24**.
Reiſsenberger, K., Hieron. Megiser 573.
—, D. dt. Besiedelgn. Siebenbürgens 684.
—, Z. Transmigrantengesch. 684.
—, Steir. Transmigr. in Siebenbg. 684.
—, Weisungen geg. d. Obersteir. Protest. 1764 **688**.
Reitzenstein, K. v., D. Feldzug v. 1622 498.
Reitzenstein, R., Hellenist. Wundererzählg. 83. **221** f. **319**. **361**.
Rej, N., Dem Andenken des, **591**.
Religion sous la Révol. franç. 810.
— of the Spirit 1065.
—, D. christl., 1119.
Religione e delinquenza 904.
Rembert, J. B., La bienfaisance dans l. par. rurales de l'Artois 706.
Rembert, K., D. Liederdichtg. d. sog. Anabaptismus 621.
Rembrandt-Almanach **1382** f.
Renan, E., Cahiers de jeunesse 816.
Renatus, O., Joh. Pranka 904.
Renaudin, P., Le traité de l'indult du parl. de Paris de Cl. Regnauldin 716.
Renaux, C., Humbert I. 390.
Renda, Le passioni 1155.
Rendtorff, F. M., D. dtsch. Volkstum in Böhmen 906.
—, E. Willkommgruſs **1264**.
Renner, D. Selbstbewuſsts. d. Gottheit im Syst. Spinozas 694. 973.
—, D. christl. Heilsgewiſsh. **1051**.
—, D. histor. Material. u. d. Ethik 1132.
Renouvier, C., Critique de la doctr. de Kant 654. 976.
Rensi, La morale 1130.
Renz, Fr., Jean Bodin 485.
Reping, J., R. Eucken 978.
Repke, J., D. Evangel. den gebild. Kreisen näher bringen **894**. **1220** f.
Resa, F., D. Propheten **142** f.
Resch, A., Agrapha **244**.
Rettungsjubel 1182.
Retzbach, A., Leitf. f. d. soziale Praxis 1297.
—, Wie organis. wir d. Arbeiterinnen 1298.
Reu, J. M., Quellen z. Gesch. d. kirchl. Unterr. **512** f. **1185** f.
—, D. a.t. Perikopen 1168.

Reure, O. C., Les 2 passages de Pie VII à Lyon 740.
Reusch, G., E. Schulspazierg. i. chines. Unterland 1238.
Reuschel, K., D. dtsch. Weltgerichtsspiele 470. 561.
Reuſs, R., L. Églises prot. d'Alsace 1789—1802 763. 819.
Reuter, F., Method. z. Gedächtnisforsch. 908.
Reuter, G., A. v. Droste-Hülshoff 756. 882.
—, D. Frauengestalten in Hilligenlei 979.
Reverdin, H., De la certitude hist. 934.
Révesz, B., Wahnideen im Gesellschaftsleben 913.
Réville, A., Jésus de Naz. 263.
—, Henri VIII et ses femmes 617.
—, † **1305**.
Réville, J., Le prophétisme hébr. 140.
Réville, M., Le régime des cultes 878. 1244.
Revillout, E., La femme dans l'antiquité 2.
—, Le papyrus moral de Leide 20.
—, Le Judaisme égypt. 158.
Revon, M., Le Shintoisme **76**.
Revue de Métaphys. et de Morale 1124.
Rey, E., De 2 poèmes de Fortunat. 348.
Reymod, M., Verrochio 1370.
Rézbányai, J., Gesch. d. Predigt 794.
Rezníček, W., Jan L. Hay **686** f.
Rhees, R., Supernat. Birth of Jesus **271**.
Rheinisch, R., Gesch. d. Kirchenstaates 868.
Rhijn, C. H. van, H. F. Kohlbrügge 830.
Rhine, A. B., Leon Gordon as a Poet 204.
Rhode, A., D. ev. Deutschen i. russ. Polen **909**.
Rhode, P., A. Königsbergs halbtausendjähr. Jubeltagen **660** f.
—, Wider d. Kirchenherrsch. üb. d. allg. dtsch. Volksschule 888. 1244.
Rhodokanakis, N., Ueb. arab Hdschrr. in Konstant. 40 f.
—, D. äthiop. Hdschr. zu Wien **53**.
Ribbert, H., „Zweckmäſsigk." in d. Pathologie 924.
Ribéry, C., Caractère et tempérament **1153**.
Ribier, L. de, Chronique de Mauriac par Montfort **709**.
Ribot, Th., Qu'est-ce qu'est une passion **1155**.
Ricard, O., Jugendkraft 1145. 1184. **1205**. 1221.
Ricci, B., Ambascieri estensi di Gaspare Silingardi 626. 630.
—, Di visite part. del vesc. Aldobrandino d'Este 630.
Ricci, S. de, Chronol. d. premiers patriarches d'Alexandrie 335.
Richard, G., La phil. du droit 1150.
Richard, J. W., Church a. Divorce 1254.
Richard, P., Orig. d. nonciatures permanentes **405**.
—, Or. de la Nonciat. de France 405. **629**.
Richards, W., The Spirit in the Letter of the Word 123. 1058.
—, The Apostles Creed in Mod. Worship 299. 1062.
Richardson, E. C., Medieval Library 447.
—, Voragine as a preacher 463.
Richardt, H., D. moralphil. Ansch. b. H. S. Reimarus 973.
Richet, M. C., Metapsychik 1009.
Richmond, M. E., Retail Method in Reform **1149**.
Richmond, W., Gosp. of the Rejection 237. 252.
Richter, A., Rel.-Unt. od. nicht **1198**.
Richter, B. F., D. Wahl J. S. Bachs z. Kantor d. Thomasschule 657 f.
Richter, E., Immunität, Landeshoheit u. Waldschenkgg. 405.
—, Gemarkungen i. Lande Salzburg 405.
Richter, F., De deorum barbarorum interpretat. Rom. 84.
Richter, G., Bonifatiana 384.
—, Neuere Hrabanusliter. 385.
Richter, H., D. Säkularisat. d. Kollegiatstiftes Rasdorf 780.
Richter, J., D. Entstehg. d. ind. Kasten 76.
—, Indisch. Miss.gesch. **736**. **861**. **1234** f.
—, D. dänisch.-holl. Miss. **736**. 860 f. 1233 f.
—, Z. Travankor-Miss. 1238.
—, In Colombo 1238.
—, Erweckungsbew. in Indien 1238.
Richter, O., Kants Auffassg. v. Glaub. u. Wissen 976. 1043.
—, D. teleolog. Zug im Denken K. Ritters 984.
Richter, P., Sam. J. Mills 856. **1242**.
—, D. Gordon-Gedächtn.-Miss. im Sudan 861. 1240.
—, K. B. Leupolt 861.
—, D. Kongostaat 1240.
Richter, Raoul, Leibnitz' Stellg. z. Skepsis 655.
—, Fr. Nietzsche u. d. Kultur uns. Zeit 754. 983.
—, Kunst u. Phil. bei R. Wagner 757. 986.
—, Nietzsches Stellg. z. Entwicklgs.-lehre 938. 983.
Richter, W., Uebergang d. Hochst. Paderborn an Preuſsen 745.

Richter v. d. Rother, Lessing **990**.
Rick, J., Deszendenz u. Gattungsumgrenzung 924.
Ridder, F. de, Opschriften d. klokken v. Neer-Heilissem 457 f.
—, La chap. de St.-Germain à Tirlemont 696.
Ridding, G., Church a. Commonwealth 910. 1103.
Rieber, J., D. mod. Kampf um d. Bibel 123. 951.
Riecke, E., Elektronentheorie 919.
Riedel, D. Vorbildg. d. Theol. 893. 904.
Riedel, F., Z. R. Wagners Ring d. Nibelungen **993**.
Riedel, J., Predigten 1268.
Riedel, R., D. Gottesglaube **957**. 1016.
Riedel, W., D. Stufenps. **151**.
Rieder, K., D. sizil. Formelbuch des Bartholom. v. Capua 366.
—, D. k.g. Liter. Badens 377.
—, D.v.Pitra z.d.Kanzlei-O. Nikolaus III. benutzten Hss. 387.
Rieder, O., Urkk.-Kuriosa d. K. allgem. Reichsarchivs 366.
Rieffel, F., D. neue Cranach d. Städelschen Kunstinstit. 1370.
Rieg, B., Gedenkbll. v. Paul Stiegele 785.
Rieger, G. K., D. Verklärg. Christi 1173.
Rieger, P., Hillel u. Jesus 219.
Riehl, B., Z. Entw. d. dtsch. Kunst **1325**.
Riekes, H., Phil. Wurzel d. Marxism. 934.
Rieks, Bibelverbote im MA. **469**.
Riem, J., D. Sintflut **134** f.
—, Stell. d. Menschen i. Weltall 958. 1078.
—, Marskanäle u. -bewohner 958.
Riemer, M., Möncht. u. kirchl. Leben i. Bist. Halberstadt **426**.
—, D. Generalvisitat. 1650/51 im Holzkreise **665**.
Ries, J., D. geistl. Leben nach d. Lehre d. hl. Bernard **442**. 1126.
—, D. Gotteslehre d. hl. Bernard 442.
Riefs, C., Atlas scripturae s. 166.
Riefsler, P., D. Urtext d. B. Esdr. u. Neh. **118**.
—, D. Tore u. Mauern Jerus. unt. Neh. **174**.
Rietschel, E., D. Verbot d. Eides in d. Bergpred. **242**.
Rietschel, G., Liturgik **1256**.
Rietschel, S., D. german. Tausendsch. 380 f.
—, D. Pactus pro tenore pacis 381.
—, Landleihen, Hofrecht u. Immunität 405.
Riggenbach, E., D. Dienst d. neuen Bundes **291**. 306.
—, Vererbg. u. Verantwg. 1079. **1138**.
Rignano, E., Transmissibilité d. caractères 1153.
Rijcke, D. de, H. J. Budding en zyn Kring 830.
Rikki, M., Z. Speziesfrage 924.
Riley, E. S., General Assembly of Maryland 732.
Riley, W. B., High. Critic. a. its Fruits 113.
Rimmele, Fr., Th. Fischers Werke 1397.
Ringhoffer, K., Im Kampf um Preufsens Ehre 745.
Ringholz, P. O., D. Märtyrerbild d. hl. Meinrad 428.
Rinieri, J., Gli Uffizi vacabili 702.
—, La secolarizzazione degli stati eccles. d. Germania **743**. 779. 796.
—, Napoleone e Pio VII **743**.
—, Liquidaz. napoleon. d. debito pubbl. di Roma 740.
—, L'Austria cattol. al Congr. di Vienna 791.
—, Lavori in Roma 802.
Rinkel, C. J. 833.
Rinn, H. u. J. Jüngst, K.gesch. Lesebuch **313**.
Riordan, J. W., St. Ignatius Church a. College 858.
—, Cathedral Records — in Baltimore 858.
Risch, A., D. dtsch. Bibel 234. 1058.
—, Z. Würdigg. d. Lth.schen Bibelübers. 541.
Rische, B., Krankentrost 1179. **1205**.
Ritschl, O., A. d. Vorgesch. d. Union 498.
—, System u. syst. Methode **903** f. **1046**.
—, A. B. Ritschl **1074** f.
Rittelmeyer, Jenseitsglaube u. soz. Arbeit 961.
Ritter, Z. Zs.schlufs d. kath. Liter. 882.
Ritter, H., D. leitende Faden durch Goethes Faust 980.
Ritter, M., D. Untergang Wallensteins **499** f.
—, Dtsch. Gesch. 1555—1648 **500** f.
Rivera Esteban, J., Hist. sagrada 158. 240.
Rivet, A., La loi de séparation 878.
Rivière, J., Dogme de l. rédempt. et l'hist. 1037.
Rivière, L., 2 organisat. de la charité 706.
—, L'assistence et la bienfaisance en France 1296.
Rivière, F. Ph. de, Sur le baptème et la vie chrét. de Constantin le Gr. 340.
Rivista Rosminiana **806**.
Rix, H., Tent a. Testament 166.
Rixen, C., D. Juden im ehem. Stift Münster 204.

Rizzeli, F., Un poemetto lat. in Code di Alfonso d'Aragona 372.
Robertson, A. T., Is Matth. 16 18 an Anachronism? 245.
Robertson, F. W., Sermons of Bibl. Subjects 122.
Roberty, J. E., Critique bibl. dans le cathol. contemp. 212. 1024.
—, L'anathème et la foi 1013.
Robin, Basil. byz. d'Uppenna **1344**.
Robinson, Ch. H., Human Nature a. Revelat. 1052.
Robinson, E. K., Relig. of Nature 63.
Robinson, F. P., Writings of St. Francis ot Assisi 429.
Robinson, J. A., „In the Name" 234.
Robinson, L., Z. Spinozas Metaphysik 973.
Robinson, Th. H., Authorship of Muratorian Canon **232** f.
Robiony, E., U. ambasciatore di ceremonia del duca di Parma 626.
Rochemonteix, O. de, L. Jésuites et la Nouvelle France 733.
Rocholl, H., E. neuer röm. Versuch geg. d. Protest. 895.
—, Friede auf Erden 1170.
—, Mit Gott hinein ins Leben 1182.
Rockinger, L., Hss. z. bayer. u. pfälz. Gesch. 364.
—, Zt. d. Abfassg. d. kaiserl. Land- u. Lehnrechts 373.
Rocquain, F., Fragm. d'histoire 395.
Rod. E., L'affaire de J. J. Rousseau 711.
—, Taine et s. critiques 816.
Rodé, E., L'obituaire d. chevaliers de St. Jean de Sélestat 427.
Roder, Ch., Anteil v. Villingen an d. Ereign. in Württembg. 1519/22 **529**.
Rodhe, E., Svenska bibelsälskapens uppkomst **847**.
Rodolico, N., Estradizione e polita commerciale 421.
Rodriguez de Prada, A., Creación del mundo según S. Augustin 354.
Rodriguez Villa, A., Correspond. de la Infanta Isabel Clara Eugenia de Austria 498.
Röder, A., Reisebilder a. Amerika 910.
Röhrich, E., Orig. de choral. Luthérien 570. **1263**.
Röhrich, V. u. Liedtke, Cod. Diplom. Warmiensis 369.
Röhricht, H., D. Jerus.fahrt d. Gaudenz v. Kirchberg 470.
—, — d. Ulrich Brunner **167**. 421. 470.
Röhrig, F., D. Landeshoheit d. Trierer Erzbisch. **406**. 1252.
Röhrig, K., D. Christustyp v. L. Fahrenkrop **1395**.
Römer, H., D. O.K. Rat vor d. Entscheidg. 889.
—, Brief an Rade 889.
—, Pred. üb. Joh. 6 67—69 **1176**.
—, Neue Predigt **1176**.
Römer, K., Stud. üb. d. Cod. Arabicus Monacensis Aumer 238 226.
Römheld, C. J., D. Wandel in d. Wahrh. 1170.
Römische Reformgedanken 885.
Römpler, Religio moralis 1140.
—, Zu Joh. 4 20—24 1194.
Rösch, A., Bezhg. d. Staatsgewalt z. kath. K. in d. hohenzoll. Fürstentümern **783**. 1252.
—, Beschimpfg. d. chr. Kirchen vor Gericht 874.
Röthig, P., Wanderarbeitstätten 1223 f.
Roey, A. van, De veroordeeling v. Galileo Galilei 485.
Rogg, M., Erlöser u. Vorbild 1037. **1273**.
—, D. gröfste Gebot 1285.
Rogge, B., Allzeit i. Herrn 1182.
Rogge, Ch., Rel. u. soz. Frage i. alt. Isr. 184.
—, V. Kampf um Luther 516.
Rogues de Fursac, J., De l'avarice **1157**.
Rohde, F., A. Zeit u. Ewigk. **1171**.
Rohden, v., Z. Eidespraxis 1154.
—, 77. Vers. d. Rh.-Westf. Gefängnisges. 1217.
—, Z. Bekämpf. d. Unkeuschh. 893. 1225.
Rohland, Bedtg. d. Naturgesetze 919.
—, Naturges. od. Zweckges. 919. 1135.
—, Atomtheorie 919.
Rohleder, Z. „Luther als Seelsorger" 516.
—, V. d. Haller Gemeinschaftskonfer. 897. 1103.
Rohleder, Th., Z. geistl. Erfolg i. Pfarramt **1201**.
Rohr, E. Ausstg. v. Goldschm. arbeiten **1319** f.
Rohr, J., D. apok. Sendschreiben **298**. 1252.
—, Z. Einheitlichk. d. Apoc. 298.
Rohr, M., Les épîtr. aux Col. et Eph. 290.
Rohrbach, P., D. wirtschaftl. Faktoren in d. arab. Invasion gg. Byzanz 421.
Rohrscheid, K. v., Ges. betr. Unterhalt. d. öff. Volkssch. **1245**.
Roi, J. de le, R. H. Gurland 209. 764.
—, Gärung in d. jüd. Gedankenwelt 1229.
Rojdestvensky, A., Istoriia simvolitcheskikh krig anglikanskvi 617.

Roland, R., Michel-Ange 1370.
Roland-Holst, H., Generalstreik u. Sozialdem. 1210.
Rôle des prêtres franç. dans la format. de l'égl. amér. 882.
Rolffs, Ethik 1124.
Roll, Fr., Geg. d. Zentrum 874.
Roller, H. B., Für j. Christen 1182.
Rolleston, T. W., The Resurrection 279. 1111.
Roma locuta, causa finita 878.
Roman, J., Les sceaux des forestiers au m.-â. 376.
Romano, G., Carlo IV. di Luxemb. a. Pavia 396.
Rommelaere, Chr., Le très saint Synode 729.
Romson, J., Gg. Normans svenska kyrkoordning 596.
Romundt, H., D. Professorenkant 654. **977**.
Ronzon, A., Vita di S. Antonino abate 361.
Roper, W., Life of Thom. More 617.
Ropes, J. H., The Apost. Age **285**.
Roques, P., Hegel: Leben Jesu **989**.
Rosa, E., La costituz. d. chiesa 335.
Rose, H. A., Hinduism in the Himalayas **81**.
Rose, J. H., Napol. I. **813** f.
Rosedale, H. G., Legends of „St. Francis of Assisi" by Brother Thomas of Celano 429.
Rosen, V., haub od. gaub 42.
Rosenau, W., Jew. bibl. Commentatores **130**.
Rosenberg, A., P. P. Rubens **1375**.
Rosenberg, B., Aelt. mittelengl. Uebersetz. d. Imitatio Christi 443.
Rosendal, H., Grundtvigs Höjskole 844.
Rosenkranz, A., Druck u. Schmuck auf Liederzetteln **1265**.
Rosenquist, G., Teolog. Tidskrift 847.
Rosenthal, L. A., D. Mischna 200.
Roser, H., Hilligenlei 979.
Rossi, A., S. Antonino della legione tebea 317.
Rossi, G., Agrippa di Nettesheym 485.
Rossi, L., Lega tra il duca di Milano e Fiorentino e Carlo VII 403.
—, Nicolo V e le Potenze d'Italia 403.
—, Venezia e il re di Napoli 421.
Rossier, E., L'affaire de Savoie 1860 802.
Rossignot, J., L'hermitage de N. D. de Compassion à Villersexel 428.
—, Jean Richardot 612.
Rossini, C. Conti, Acta S. Mercurii 52.
—, Canti popolari tigrai 52 f.
—, Poemetto lirico tigrai 53.
Rossini, G., Gli inni del breviario romano 460.
Rost, G., D. Gewissen **1136** f.
Rost, H., D. Selbstmord als sozialstatist. Erfahrg. 904.
—, Konfess. u. Ehescheidg. in d. Schweiz 1254.
Rota, E., Petro Ansolini de Ebulo de rebus Siculis Carmen 372.
—, Reazione cattol. a Milano 626.
Roth, Z. Naturgesch. d. österr. Protest. 906.
Roth, Ch., Kirchl. Zustände **801**.
Roth, F., D. Chroniken d. schwäb. Städte **374** f.
—, Z. Reichst. z. Regensburg 1541 507.
Roth, L., Z. Ethik d. Gegenwart 1124.
Roth, V., Dtsch. Kunst in Siebenbürgen 1320.
—, Dtsch. Plastik i. Sieb. 1327.
Rothe, Geg. d. Gotteslästergs.paragr. **1248**.
Rothe, C., E. v. Hartmann 981.
Rothe, H. H., Seele u. Sinne d. Tieres 908. 1156.
Rothenbücher, A. Rel. od. Atheism. **947**.
Rotherham, J. B., Ep. to Hebr. 290. 308.
Rothschild, S., E. bedeutsamer histor. Fund 364.
Rothstein, G., Zu aš-Šābušti's Ber. üb. d. Tāhiriden **46** f.
—, Unterr. im AT. 122.
—, Z. Würdig. d. Rel.-Unt. **1198**.
Rothstein, J. W., E. Spezimen crit. z. hebr. Text d. Sirachb. **154** f.
Rotscheidt, W., Luther u. d. ref. Abendmahlsritus 541.
Rott, E., Représentat. diplom. de la France auprès des cantons suisses 597.
Rotzinger, A., D. Ev. n. Matth. 234. 245.
Rouby, Lourdes u. d. Hysterie 915.
Rougemont, de, L'eudémonisme dans la prédication de Jésus 301. 1093.
—, E. d. Erweckg. in Wales 837. 910. 1220.
Round, D., Date of Ep. to Gal. **291** f.
Rouquette, J., L'inquisit. protest. 606.
Roure, L., Variétés du sentim. rel. 915.
—, Le probl. relig. **940** f.
Rousse, E., La liberté relig. en France 813.
Roussell, A., Les idées rel. et soc. du Mahābhārata **81**.

Roussell, A., Corresp. de Lamennais et de Guéranger 824.
—, U. glane Lamenaisienne 824.
Rousselot, La s. Vierge dans la poésie franç. 472.
Roussin, L. J., Au peuple 879. 1017.
Roustan, M., Les philos. et la soc. franç. 706. 995.
—, Lamartine et l. cathol. lyonnais 815.
Rouvier, M. G., L'enseignem. public en France 814f.
Roux, F. Ch., Les échelles de Syrie et de Pal. 167.
Rowntree, J. W., Palest. Notes 167.
Roy, E. de, Kath. Kerk in Congo 862.
Royce, C., Race quest. a. Prejudices 938. **1152**.
Royce, G. M., Antagonism of Proph. a. Priest 140. 184.
Rua, Carlo V e Francesco I alla tregua di Nizza 498.
Rubanowitsch, J., D. Tauflehre **1100**.
Rubensohn, O., Pramarres **26**.
Rubinstein, D. Grundlagen d. Hegelschen Systems 753. 981.
Rubinstein, S., Schillers Stellg. z. Rel. 757. 985.
—, D. Energie b. W. v. Humboldt 982. 1127.
—, D. Ideal menschl. Vollkommenh. 1130.
Rudin, D., Liturg. u. kirchenmusik. Eindrücke **1257**f.
Rudolph, Bedt. d. Wunder Jesu 959.
Rudolph, H., Ueb. d. gegenw. Theorie d. Materie 919.
Rudorff, H., Z. Erklärg. d. Wormser Konkordats **392**. 1252.
Rübel, D. fränk. Berufsstreiter 381.
—, D. fränk. Erobergs.system i. Oberfranken 381.
Rübsam, J., Postavisi u. -conti **493**f.
Rücker, A., Warum kommt d. allg. Erweckg. nicht 897.
Rückert, G., Schulwesen um 1558 563.
Rücksichtnahme auf konfess. Verhältn. b. Auslandsgem. 903.
Rückwanderg., D. russ., n. Westpreußen 909.
Rüdel, W., Hist. u. dogm. Urteile 936. **1046**.
Rüegg, A., Paulus u. sein Zeugn. v. Jes. Chr. **305**.
Rühlmann, Kreuzeszeichen **1405**.
Rüling, Totenfestpred. 961.
—, Christus für uns 1175.
Ruest, A., Max Stirner 754. 985.
Ruest, A., D. letzte Junghegelianer 754.
Rüstzeug im Kampf geg. d. Ultramont. 895.
Rüther, H., Urkb. d. Kl. Neuenwalde 425.
Rütimeyer, L., Briefe u. Tagebuchbl. **799**f.
Rütten, E., Martin Donk **641**f.
Rüttenauer, B., Kölner Ausstellg. 1319.
—, Byz. Stil 1332.
—, Uns. Lieb. Frauen Leben **1379**.
Ruggiero, R. P., Il neo-idealismo nella filos. contemp. 963.
Ruiz, P. J., Ant. basilica de Elche **1344**.
Ruland, Z. Armengesetzgebg. in Els.-Loth. 1224.
Rulf, G., D. Museum d. israel. Gem. Braunschweig 207.
Rumänien **904**.
Rumeau, Le cœur eucharist. de Jésus 1035.
Rundschau, Apolog., 948.
Runge, B., E. v. Hartmann 981.
Rupert, G. G., Inspired Hist. of Nations 158.
Ruppersberg, A., D. dtsch. Name Melanchthons **521**.
Ruppin, A., D. soz. Verh. d. Juden i. Rufsld. 204.
—, Begabungsuntersch. chr. u. jüd. Kinder 938.
Rusk, R. R., D. pragmat. u. humanist. Strömgn. in d. mod. evgl. Phil. 993.
Ruskin, J., Ausgew. Werke 994.
—, Steine v. Venedig 1313.
Russel, A. D. u. Abdullah al-Mamûn Suhrawardy, First Steps in Muslim Jurisprudence 41.
Russell, A. B. G., Visionäre Kunstphil. d. Will. Blake **994**.
Ruster, Ueberkonfess. mod. Kulturpolitik 874.
Rutari, A., Londoner Skizzenbuch 910.
Rutgers, F. L., De Beteekenis der Gemeenteleden 612.
Ruth, J. A., What is the Bible 1058.
Ruttmann, W. J., Typus u. Individualcharakter 934.
Ruville, A. v., D. bibl. Wunder u. d. hist. Wiss. 959. 1052.
Rydberg, J. R., Elektron 919.
Ryder, C., Th. E. Bridgett **840**.
Ryner, H., Les chrétiens et l. philos. 1013.
Ryfs, O., „Es stehet geschrieben" **1060**.

Saager, A., Bourgoisie u. Kirche 899.
Saat auf Hoffnung 1229.
Sabatier, P., D., Centenaire d'un philos. 824.
—, Pie X 741.
—, Z. Trenng. v. Staat u. Kirche 823.
—, A propos de la séparat. 878.
—, L. derniers ouvrages de Loisy 1024.
—, Le mouvem. relig. 1064.
Sabbadini, R., Le scoperte dei codici lat. et greci 454.
Sabbat od. Sonntag 897.
Sabouret, Dévotion au Sacré-Cœur de Jésus 1035.
Sacchi, A., Istituz. d. scienza occulta 1009.
Sachau, E., Literatur-Bruchstücke a. Chines.-Turkistan **356**.
Sachsenbischof, D. neue, 906.
Sachsse, E., D. Chrt. u. d. mod. Geist 1064.
—, Was ist d. Buſse **1101**.
—, Wie pred. wir den Gem. d. Gegenwart **1164**.
—, D. Rätsel d. Kreuzes 1175.
Sackur, O., Z. Elektronentheorie 919.
Sägmüller, J. B., D. Verfall d. kirchl. Lebens im Kapitel v. St. Peter 396.
—, Tätigk. d. Kardinäle bis Bonifaz VIII. **408**.
—, D. kirchl. Aufklärg. am Hofe Karl Eugen v. Württembergs **674** f.
—, D. Trennung v. St. u. K. 869. **1248**.
Sänger, E., Kants Auffassg. v. d. Bibel 123. 976. 1058.
Säuberlich, B., D. Bibel als absichtsvoll. Menschenwerk 123. 212. 951. 1058.
Sage, H., Don Phil. de Bourbon et Louise-Élisab. de France 706.
Sageret, J., Les grands convertis **817**. 823.
—, Le clergé morbihannais 823.
Saglio, J., D. Jungfrau Tugendspiegel **1277**.
Sagnac, Ph., La Révol. et l'anc. Régime **810**.
—, Ventes de biens nation. **810**.
—, Le clergé constitut. et réfractaire 820.
—, Le concordat de 1817 **826**.
Sailer, S., Nekrol. a. d. Abt Ulr. Blank 677.
Saint-Leger Westall, D. anglik. Kirche u. d. höh. Kritik 112.
Saint-Paul, Le langage intérieur et les paraphasies **909**.
Saint-Paul, A., L. irregularités de plan dans l'égl. **1361**.
Saint-Paul, L., L'inscr. „Magus Puer" **1355**.
Saintenac, U. mouvem. rel. actuel allem. 1103.
Saitschick, E. v., D. ew. Gehalt d. Rel. 944. 949.
Saitschick, R., Dt. Skeptiker 655. 754.
—, Franz. Skept. 709.
Sakheim, A., Ueb. Tolstoi 999.
Sakmann, P., Voltaire als Kritiker d. Bibel u. des Chrt. **113** f. **714** f. 973.
—, D. Probl. d. hist. Method. b. Voltaire **714**.
Saleilles, R., Newman, Choix de discours **843**.
Salembier, L., Canisius et le père Braunsberger 632.
Salesby, C. W., Individualism a. Collectiv. **1139**.
—, Ethics 1142.
Salesianische Nachrichten 1299.
Salinger, R., Nat.wiss. Grundbegr. u. d. Erkenntnisprobl. 906.
Salkind, J. M., D. Pesch. z. Schir-Haschirim 100.
Sallet, L., Hist. de la théol. posit. **1019** f.
Salmon, G., Quelq. noms de plantes en ar. et en Berbère 51.
Salmond, C. A., Relig. Question in France 1017.
Salomon, A., D. dtsch. Arbeiterinnenschutzges. 1213.
Salomon, F., W. Pitt **691**.
Salomon, L., Gesch. d. dtsch. Zeitungswesens **749** f.
Salone, Colonisat. de la Nouv.-France 732.
Salt, H., Animals Rights **1007**.
—, Sportsman at Bay **1156**.
Salter, S., Anekdoten a. d. Leben berühmt. Männer 204.
Saltet, L., Le schisme d'Antioche **341** f.
—, U. prétendue homélie d'Eustathe **350**.
—, Fraudes littér. des schismatiques Luciériens 353.
— u. Dufréchou, D. lit. Leben in Frkr. 1905 1017.
Salvadori, G., D. Naturrecht u. d. Entwicklgs.gedanke 1150.
Salzburger Hochschulstreit 880.
Samanek, V., D. verfass.-rechtl. Stellg. Genuas 1311/13 396.
Samaran, Ch. et Mollat, La fiscalité pontif. en France **397**.
Samberger, L., Christus **1390**.

Sampson, D., Pius VI. a. the french Revolut. 740.
Samter, N., Judentaufen 209. 745.
Samtleben, G., Monist. Weltanschg. 924. 930.
—, Beweis d. Darwinism. a. d. Bibel **932**. 1058.
—, Uns. Erlösg. durch Jes. Chr. **1091** f.
Samuel b. Menachem, אהל מועד 200.
San Giovani, Il Tempio Valdese di Luserna, **807**.
San Joaquin, C. D. L. de, Culto di S. José 700.
Sancho de Castillo, V., Pierre II le Catholique 393.
Sanday, W., The still small Voice of the Script. 123.
—, Spirit. Meaning of the Life of Christ 240. 266. 1087.
—, Outlines of Life of Christ 263.
—, Theol. Reconstruct. at Cambridge 1114.
Sande-Bakhuizen, W. H. van de, Het Evangeliefragm. v. Fayoem **329**.
Sanden, v., Z. Gesch. d. Lissaer Schule **588**.
Sander, J. M., Irmgard u. Roland **940**.
Sander, P., Feudalstaat u. bürgerl. Verfassg. 381.
Sanders, F. K. u. Towler, Study of Bible Hist. a. Lit. 108.
—, Sources of Early Hebr. Hist. 158.
Sanders, M., Appel aux Chrétiens **1056** f.
Sandford, E. G., Mem. of Archbish. F. Temple **838** f.
Sandoz, E., Séparat. de l'Égl. et l'État à Genève 800.
Sandys, J. E., Hist. of Classic. Scholarship **456**.
Sangiorgi, G., Cimelii d. industria tessile orient. 1332.
Sanoner, G., La vie de Jés.-Chr. **1361**.
Santayana, G., Life of Reason 1133.
Santi, A. de, La domenica d. Palme nella storia liturg. 460.
—, La messa nelle pietà popolare 460.
Santo **885**.
—, le roman de l'évolut. théol. 884.
Santoli, Q., L'intervento Fiorentino in Pistoia 1295 395.
Sanvert, A., S. Augustin 354.
Sanzède, A., J. J. Clamagerau 819.
Sargisean, B., Congregazione Mechitarista 729.
Sarrau, A. de, Inscr. chr. tr. à Andernos 1354.
Sarre, F., Sammlg. F. Sarre 42.
Sarrazin, G., Poètes romant. de la Pologne 849.
Sars, J. E., Norske Historie 844.
Sarzec, E. de, Découvertes en Chaldée 30.
Saís, J., Chr. H. St. Waetzoldt 761.
—, Friedr. Mommsen 764.
Sauce, E. de la, D. Wes. d. Weltäthers 919.
Sauer, J., R. W. Emerson 994.
Sauerland, H. V., Erzb. Jak. v. Eltz 630.
Sauter, C., H. Schell **886** f.
Sauvé, C., Le culte du Cœur de Jésus et le clergé 646.
Sauze, J. B., L'assemblée épiscop. de Wurzbourg 1848 779.
Savage, M. J., Life's dark Problems 959.
Savary, H.-R., Vie relig. dans l. pays sans concordat 858.
Savelli, A., Interpretaz. d'un luogo „Hist. Lang." di Paolo Diacono 373.
Savignac, L., Le sanctuaire d'el-Quantarah 58.
Savigny, v., Reichstagsauflösg. 875.
Savini, F., Lettere di vesc. Aprutini 702.
Savio, F., I s. martiri di Milano 317.
—, Il p. Zosimo, il concilio di Torino **341**.
—, La cronaca di Filippo da Castel Seprio 373.
—, Ancora la cron. 373.
—, Giovanna Batt. Fontana 626.
Savodnik, W., Gesch. d. russ. Liter. 849.
Sawicki, Christus od. Buddha? 219.
—, D. Persönlichk. im Chrt. 912. 953. 1037. **1139**.
—, D. Probl. d. Uebermenschen 963.
Sayce, A. H., Hittite Inscr. at Constantin. 30.
—, The Cedor-Caomes Tablets 30.
—, Aram. Papyri **59**. 157.
—, Rec. Bibl. a. Orient. Archaeol. **134**. **139**. **161**. **190**.
—, Archaeol. of Gen. 14 **135**.
—, Babyl. Tourist of the Abraham-Age 158.
—, Moses in Arch. a. Crit. 158.
Scala, A., Patria d. Mazarin 710.
Scandone, Fr., Margeritha di Svevia 393.
Scano, D., L'ant. pulpito del duomo di Pisa 457.
Scaramella, G., Liber de temporibus des Matth. Palmerius 372.
Scelle, G., La traite négrière aux Indes de Castille **732**.
Scerbo, F., Dell aleph quiesc. 107.
—, Note s. Giobbe 149.
Sch., H., Zweifel b. d. Krankenseels. **1201**.

Schabenberger, J., D. Heilmagnetism. 1009.
Schabert, Was d. Sozialdem. wollen 909. 1208.
—, Bezhg. Wicherns z. balt. Landen 1217.
Schade, H., D. Missionstexte d. NT. 283. **1168** f. 1231.
—, Z. Wahrh. d. hl. Schr. 951.
Schädel, L., D. Gründer d. Ludoviciana in d. Haft d. Winterkönigs 563.
Schäder, E., Christenstand u. kirchl. Lehre 893. 899. **1067**.
Schäder, W., D. Ev. Jesu u. d. Ev. v. Jesus 240.
Schäfer, D. gg. wärt. Aufg. d. „Einltg. in d. NT." 212.
—, Bonifatius u. Luther **549**.
—, D. neuere ital. Liter. 884.
—, Hupfelds Römerbrief 1192.
—, Niemanns Röm. br. 1192 f.
—, Zanges Joh. evgl. 1193.
—, Schulzes Volksgesch. Israels 1193.
—, Heidrichs Hdb. f. d. Rel.-U. 1194.
—, Hüttenrauch, D. Augsb. Konf. 1195.
—, Königs Sittenlehre 1195.
—, Lamparters Chr. Glaubensl. 1195.
Schäfer, A., D. Moralphil. A. Comtes 814. **997**. 1126.
Schäfer, D., D. Neuauflage der Quellenkunde v. Dahlmann u. Waitz 377.
—, Hat Heinr. IV. seine Promissio v. Okt. 1076 gefälscht? **391**.
—, Z. Wormser Konkordat **392**.
—, Kolonialgesch. **1236**.
Schäfer, E., F. E. v. Rochow **656** f. **1218**.
Schäfer, H., *Μοῦσα* bei Horapollo II, 29 20.
—, D. Zeichen für ṯwn 20.
—, E. Zug n. d. grofsen Oase **26** f.
—, Aethiop. Fürstinnen 21.
—, D. Entstehg. einiger Mumienamulette **27**.
—, D. sog. „Stèle de l'excommunicat." aus Napata 22.
Schäfer, H. u. Schmidt, K., Christl. Liter. in altnubischer Sprache **18** f. 20. 322.
Schäfer, H. K. u. Arens, D. Urkk. d. Essener Münsterarchivs 364.
—, Z. polit. Stellg. d. niederrhein. Adels gg. Ludwig d. B. **398**.
—, D. Aachener Urk. z. Gesch. Heinr. v. Friemar 397.
—, Deutsche in Avignon z. Z. Johanns XXII. 405.
—, Z. Kritik m. a. kirchl. Zustände 405.
Schäfer, H. K. u. Arens, E. kanonist. Miscelle a. d. 12. Jahrh. **408**.
—, Z. Gesch. d. Loretaner Wallfahrtskirche 473.
Schäfer, J., D. Parabeln d. Herrn **1272**.
Schäfer, Th., Bekanntsch. d. Lehrers m. d. IM. 1218.
Schäffle, A., Abrifs d. Soziologie 934.
Schaer, W., D. Erbe d. Stubenrauch **902**.
Schätzer, J., D. französ. Heiligennamen 474.
Schaff, D. S., Sacrament. Theory of mediaev. Church 460. 1039.
Schalk, K., Z. Methode dtsch. m. a. Münzforschg. 376.
Schall, H., D. 7-Tagewerk u. d. Nat. wiss. 930.
Schallmayer, W., Kultur u. Entartung 934.
Schanz, P., Apol. d. Chrts. 944. 1032.
Schaper, A., Ueb. d. Zelle 924.
Scharlitt, B., Nietzsches Polentum 983.
Scharsch, D. russ. Selbstherrschert. u. d. apost. Stuhl 864.
Schaub, F., Kampf geg. d. Zinswucher 1125.
Schaube, A., Handelsgesch. d. roman. Völker **382**.
Schaumann, G., A. Chydenius 846.
Schedler, R., Jost Grob 597.
Scheel, O., Z. Tauflehre **1110**.
Scheffen, W., D. 2. apol. Instrukt. kursus **1217**.
Scheffer, D. Kulturarb. d. dtsch. ev. Miss. 1231.
Scheffler, H., D. Wes. d. Ursubstanz 919.
— u. Körner, Was ist d. Mensch 924. 1078.
Scheglmann, A. M., Z. Säkularisat. im rechtsrhein. Bayern **783** f.
Scheibe, A., Schiller 985.
Scheibe, M., Rich. Ad. Lipsius **775**.
—, D. rel. Positionen d. mod. Theol. **904**. 1064.
—, R. Schmids nat. wiss. Glaubensbekenntn. 930.
Scheicher, D. Bildg. d. Klerus 871.
—, Zeremonie u. Pomp 872.
—, D. erlaubte Klerikalism. 880.
—, Reformgedanken 885.
—, D. Los v. Rom-Beweg. 905.
—, D. Evadés in Frankr. 907.
Scheid, H., D. weise Jungfrau **1276**.
Scheid, N., P. Frz. Hunolt 677. **1267**.
Scheinpflug, Th., Hinauf n. Jerusal. 1177.
Scheiwiller, D. Vorgesch. Abt Bernhards II. v. St. Gallen 425.

Schell, H., Christus 265. 1035.
— a. the Index 870.
— 887. 1305 f.
Schellauf, F., D. Weg z. Glauben 1013.
Schellekens, A., L'égl. de l'anc. prieuré de St. Séverin en Condoz 1362.
Scheller, A., Mentor 1184. 1196.
Schellhafs, K., Bibliographie 377.
Schelper, R., Verh. d. Schopenh. Ethik z. Theorie d. pers. Unsterblichk. 985.
Schenk, A., Bibl. Orte 166.
Schenk zu Schweinsberg, v., Z. Gesch. d. Kl. Lorsch 393.
Schenkel, Prakt. Theol. 1160.
Schenner, F., Znaim i. Ref.zt.alter 585.
—, K. v. Zierotins letzte Lebensjahre 575.
Scher, A., Sur l. écrivains syr. orient. 55.
—, Du couvent de Sabrišo de Beith Qoqua 55.
—, Sur Dadîšô Qatraya 55.
—, Sur l. mss. syriaques 60. 226.
—, Etude supplém. sur les écr. syr. orient. 349.
—, De l'hist. de Rabban Bar 'Eota 361.
Scherbel, S., Jüd. Aerzte u. ihr Einfl. a. d. Judent. 207.
Scherer, J., The Japanese People 734.
Scherer, P. A., Biblioth. f. Pred. 1267.
—, Exempellexikon 1268.
Scherer, V., Klassiker d. Kunst 1379.
Schereschewsky, S. J., † 1306.
Scherk, Energieform u. lebend. Organism. 924.
Schermann, Th., D. „fractio panis" in S. Priscilla 1336 f.
Schermerharn, N. J. C., Wat dunkt u van d. Christus 1085.
Schettler, D. Vorbereitg. d. Helfer f. d. Kindergottesd. 1196.
Scheu, R., Vergröbert d. Demokratie den Geist 963.
Schewe, K., Schopenh.s Stellg. z. Nat.-wiss. 985.
Schian, M., Rel. u. Kirche bei W. v. Polenz 756. 901. 984.
—, D. ev. Kirche in Preufsen vor 100 Jahren 769.
—, Schrr. üb. Hilligenlei 901. 979.
—, Kirchenpol. Romane 965.
—, Gemeindeglaube 1049.
—, Einzelgem. u. Gesamtkirche 1103. 1159. 1250 f.
—, D. Predigt 1164 f.
Schiaparelli, I Diplomi di Guido e di Lamberto 369.
Schiaparelli, C., Ibn Gubair: Viaggio in Ispagna-Arabia 41.
Schiavi, L., Natura e sopranaturale 959.
Schickele, G., Vorsichtsmafsregeln geg. Pest i. alt. Strafsburg 484.
Schickele, R., Des Ign. v. Loyola geistl. Uebungen 632.
Schiefer, W., D. Evv.problem 239.
Schiele, F. M., Rel. u. Schule 1197.
—, A. d. freien soz. Konfer. 1209.
Schiefs, Fr., Quell. z. schweiz. Gesch. 601 f.
—, 3 St. Galler Reisläufer 601.
—, Bullingers Briefw. mit Vadian 599.
—, Briefe v. e. Zürcher Student. d. Medizin 597.
Schiffer, E., D. Trennung v. Staat u. K. 1245.
Schiffers, O., Bismarck als Christ 746.
Schiffini, S., Divinitas Script. 123.
Schiffmann, K., Oberösterr. Biblioth. u. Archive 364. 576.
—, Annalist. Aufzeichngn. 373.
—, Urteil üb. K. Friedrich II. 393.
—, Schulhist. Sammlg. f. d. Erzh. Oesterr. o. d. E. 577.
—, Aufgab. d. kg. Forschg. Oberösterr. 576.
Schildecker, A., Gesinnungsbildg. 1153 f.
Schildknecht, J. B., Kirche u. K. jahr 1286.
Schiller, Idealism a. Dissociat. of Personality 1139.
Schiller, F., D. Fürsorgeerziehg. Minderjähriger 1221.
Schiller, F. C. S., Pragmatism a. Pseudopragm. 906.
—, Ambiguity of Truth 906.
—, Faith, Reason a. Rel. 949.
Schiller, J., Gesch. d. chr. Kirche 312. 646.
—, Z. kirchl. Lage 895.
—, Christus u. d. Gegenw. 1085.
Schiller-Tietz, Vermeintl. Entartung d. Kulturmenschh. 938.
Schilling, B., Z. Förderg. d. Wohnungswesens 1297.
Schillings, C. G., D. Zauber d. Elelescho 1236.
Schim van der Loeff, H. P., De herkomst der zeven brieven van Ignatius 327.
Schimkewitsch, D. Mutationslehre u. d. Zukunft d. Menschh. 924.
Schindler, A., Heil. Schroffheit 893. 1157. 1184.
Schindler, M., D. soz. Frage 1208 f.

Schinder, E. u. A., D. Zeichen d. Zeit 951.
—, D. Gefahren in d. Kirche 951.
—, Schwäche u. Kraft d. ev. K. 951. 1102.
Schinke, O., Geg. d. Materialism. 919.
Schinz, A., Litter. a. Moral Code **1147**.
Schinz, M., D. Moralphil. v. Tetens 985. 1128.
Schirmer, Kampf u. Friede 882f.
—, E. reform-kath. Stimme in Italien 884.
Schirmer, W., D. Schönh. d. kath. Kirche 1030.
Schirmer, W. C., Jesus u. Judas **278**.
Schirrmacher, K., Voltaires Persönlichk. 711.
—, D. wirtschaftl. Reform d. Ehe 1145. 1214.
—, D. amerik. Kindergerichte 1221f.
Schläger, G., Z. *πίστις Ἰησοῦ Χρ.* **308**.
Schlaf, J., Christus u. Sophie 219. 984.
—, Novalis u. Sophie v. Kühn 984.
—, W. Whitman **995**.
—, M. Maeterlinck **998**.
Schlager, P., V. Franzisk. kl. Adenau 432.
Schlaglicht, E. neues, auf d. Fall César 889f.
Schlatter, A., Gesch. Israels **163**f.
—, D. philos. Arbeit seit Cartesius **647**. **971**. 1125.
—, Predigten 1170.
Schlatter, J., D. Ev. v. d. Arbeit 1182.
Schlatter, W., Anfänge d. ev. Miss. in China 861. 1234.
—, Festrede üb. Glaube u. Liebe 1175.
—, E. Senkreis d. Uganda-Miss. 1240.
Schlauch, G., E. Teufelaustreibg. zu Pirna 484.
Schlegel, C., Bedtg. d. weibl. Diakonie 1227.
Schlegelmilch, D. Verbreitg. chr. Schrr. 1225.
Schleiermacher, Fr., Briefe 773. **1000**.
—, Letzte Predigt 1162.
Schleusner, Paul Gerhardt 668.
Schleufsner, W., A. Fogazzaro **803**. 884. 996.
Schleyer, J. M., A. d. Werk. Thomas' v. Kempen 443.
Schlich, J. L., Basilius üb. d. Lektüre d. heidn. Schriftsteller 347.
—, Z. christl. Hoffnung 961. 1040.
Schliefstorff, A., D. Entstehg. d. AT. 108.
Schlitter, H., Z. Anerkennung Heinr. IV. durch Rud. II. 498.
Schlitz, C., D. Negeremanzipation in Brasilien **855**.
Schlitz, R., D. Revolutionsfieber im latein. Amerika 855.
—, Folgen d. Trennung v. St. u. K. in Brasilien **859**. 910.
Schlockwerder, K. T., D. Konzil zu St. Basle 390.
Schlöfsinger, Raschi 202.
Schlözer, L. v., Inneres Leben 1093. 1158.
Schlosser, G., Mod. Theol. u. Offenbgs.-glaube 1052.
Schlofsmann, S., Tertullian i. Lichte d. Jurisprudenz **328**.
—, Persona u. *Πρόσωπον* im Recht u. chr. Dogma **334**. **1081**f.
Schlüter, W., M. Stirner 754. 985.
—, S. Kierkegaard 845.
—, D. Regenerationsgedanke der Edda 938.
—, Jesus am Urdabronnen **1073**.
Schlumberger, G., Campagnes du roi Amaury I de Jérusal. en Égypte 421.
—, 4 bagues d'or 1368.
—, Sceaux de l'Orient lat. 1368.
Schlumberger-Vischer, E., V. d. Basler Revol. 798.
Schlunk, M., E. Missionsjubil. 735.
Schmaltz, F., Z. pietist. Terminism. **665**.
Schmedding, Voraussetzg. z. Erhebg. v. Kirchensteuern 1253.
—, D. prakt. Seelsorger gegenüb. d. Seuchengesetzen 1291.
—, Seuchengesetz etc. 1296.
Schmeidler, B., D. sog. Cusentius bei Tolomeus 373.
—, Z. Chronicon Venetum 373.
Schmenkow, D. Rel. in d. mod. dt. Frauenlyrik 756.
Schmerber, H., Ueb. it. Malerei 1370.
Schmetz, H., D. Glück im Heim **1279**.
Schmid, Entw. e. Gesangb. f. Württembg. **1262**.
Schmid, A., Röm. Feinde dtsch. Schulen **906**.
—, 20 J. kath. Schulverein 905.
—, Was e. japan. Buddhist v. Chrt. hält 953.
—, Z. katech. Anschauungsmethode i. MA. **1279**.
—, Katechismustafel in St. Zeno **1279**.
—, D. ält. Rosenkranzbilder 1404.
Schmid, F., D. versch. Formen d. Monophysitismus 354.
Schmid, F. A., Schiller als theor. Phil. 985.
Schmid, M., Kunstgesch. **739**. **1384**f.
Schmid, R., v. Uhdes rel. Malerei **1394**.

Schmid, R., Wechselgesang u. K.bau **1402**.
Schmidkunz, Darwinism. u. Lamarckism. 924.
Schmidkunz, H., Berl. Sezession 1319.
—, D. grofse Berl. Ausstellg. 1904/1905 1319.
Schmidlin, J., D. Gesch.-Philos. Ottos v. Freising **375**.
—, A. Haucks Urteil üb. O. v. Fr. **375**.
—, Gesch. d. dtsch. Kirche in Rom S. Maria dell' Anima 386. **470** f. **704**. **808** f.
—, E. kath. Ireniker 638.
Schmidt, Reform i. Diak.-Mutterh.-Wesen **1228**.
Schmidt, A., Om Praestedǿmmet i. Isr. 194.
—, 64 Werdener Hss. 364.
—, D. ev. Pfingstversammlg. in Wien 906.
Schmidt, B., D. Bilderspr. in d. Ged. d. Syrers Ephraem 54.
—, Il Santo 884.
Schmidt, C., Z. Dialekt d. Pistis Sophia **24**.
—, Anorgan. Zellen 924.
—, Ethik u. mater. Gesch.auffassg. 934.
—, D. neue Frau 1215.
Schmidt, C. E., W. A. Mozart 685.
—, Katechismuspred. 1173.
Schmidt, D., D. Wittbg. Nachtigall u. d. Schwan v. Avon 485.
Schmidt, E., D. Anfänge d. Literat. **10** f.
—, D. ev. K.gem. A. B. zu Preſsburg 687.
Schmidt, H., Z. rhythm. Uebers. hebr. Poesie 107.
—, D. Relig. d. Proph. Jes. **144** f.
—, D. Buch Jona **147**.
—, Urspr. d. isr.-jüd. Eschatologie 184.
—, D. dtsch. Monistenbund 924.
—, Monism. u. Chrt. **932**.
Schmidt, H. G., D. Konvention v. Altranstädt 648.
Schmidt, J., Rabanus Maurus 385. **437**.
—, Z. vorgratian. K.-Recht 1252.
Schmidt, J. W. R., Sprenger, J. u. Heinr. Institoris: Malleus Maleficarum **445**.
Schmidt, K., Bedtg. d. Geschlechtskrankheiten 1296.
Schmidt, L., Frauenbriefe d. Renaiss. 451.
Schmidt, N., The River Arnon **173**.
—, Relig. of the Unchurched 1140.
Schmidt, O. E., Kursächs. Streifzüge 660.
Schmidt, P. W., D. Gesch. Jesu erzählt **264**.
Schmidt, R., D. Eberswalder St. Gertrudkapelle **466**.
—, D. Schlagglocke v. 1586 in Quetz 570.
—, Röm. Chrt. **1022** f.
—, Wer da glaubet u. getauft wird **1051**. 1182.
Schmidt, Th., Kachrije-Dschami 1358.
Schmidt, V., Choix de Monuments ég.-de Ny-Carlsberg 19.
—, E. Gojauer Pfarrinventar 458.
Schmidt, W., D. K.- u. Schulvisitat. im sächs. Kurkreise 1555 **567**.
—, „D. Forderg. e. mod. pos. Theol." 948. **1069** f.
—, D. rel. Probl. i. mod. Geistesleben **965**.
—, „Mod. Theol. d. alt. Glaub." **1070** f.
—, D. Kampf um d. sittl. Welt **1158**.
Schmidt, W. E., Neuere Brüdergesch. **588**.
—, Masaryk **795**.
Schmidt-Blanke, B., Neue Rosminiliter. **805**.
—, Strafrecht u. Verbrechensprophylaxe 1296.
Schmidt-Degener, F., Rembrandt 1372.
Schmidtz-Hofmann, K. v., „Also sprach Zarathustra" **990**. 1128.
—, D. Gebet e. Hindernis d. Gründg. d. Persönlichk.? **1084**.
—, R. Wagner 1184.
Schmiedel, O., D. Hauptprobl. d. Leben Jesu-Forschg. **259**.
—, R. Wagners Parsifal 757. 986.
Schmiedel, P. W., D. 4. Ev. gg. über d. 3 ersten **254**.
—, Evgl. Briefe u. Offbg. d. Joh. **254**.
—, D. Person Jesu im Streit d. Mein.gen d. Gegenw. **259** f. 951. 1085. 1129.
—, Z. d. „Grundsäulen" e. Lebens Jesu **260**.
Schmiedl, A., E. sprachvergleich. Studie **107**.
Schminke, D. kath. Kirche in Thür. 780.
Schmitt, Volkst., Kirche u. Schule 869. 938.
—, Ohnmacht d. Darwinschen Naturzüchtg. 924.
Schmitt, J. J. J., Jak. A. Leyser 764.
Schmitthenner, A., Zu Frenssens Hilligenlei 263. 979.
—, Dante u. d. göttl. Komödie 452.
—, Herr, bist du's? **1172**.
Schmitz, Amt u. Würde d. Pfarrer n. Leo XIII. 1289.
Schmitz, H., D. m. a. Malerei in Soest 1365.
Schmitz, J., Apol. dei fond. d. rel. cattol. 944.

Schmitz, J., Petite apologét. 1032.
—, Dévot. eucharist. de Namur 1039.
—, Lehrb. d. kath. Rel. 1287.
—, Bibl. Gesch. in Untertertia 1288.
Schmitz, W., Statuten d. Rosenkranzbrudersch. in Schleswig 428.
—, D. m.a. Türen Dtschlds. 457.
—, Verehrg. d. Heiligen 474f.
Schmitz-Hofmann, C. v., R. Wagner u. d. Chrt. 757.
Schmitz-Kallenberg, L., Lehre v. d. Papsturk. 387f.
—, E. Prunksupplik d. Kurf. Albrecht Achilles 388.
—, Tageb. d. Grafen Simon VI. z. Lippe 515.
Schmourlo, E., Visita d. Zar Nicolo I al p. Greg. XVI 740.
Schmutzannoncen 1225.
Schnedermann, G., D. Wort v. Kreuz 224. 904. 1046f. 1087.
—, Rel.wiss. u. Glaubenslehre 1044.
Schnegg, P., U. naturaliste spiritualiste 1001.
Schnehen, W. v., D. mod. Jesuskultus 260. 1085.
—, Nat.wissensch. u. erkenntnistheoret. Monismus 906. 919.
—, D. Wes. d. Natur 930.
—, Ringen um d. Rel. d. Zukunft 1002.
Schneider, Weihnachten in Kalikut 1238.
—, Leh in Kaschmir 1238.
Schneider, A., D. Psychol. Alberts d. Gr. 436.
Schneider, C., D. Wes. d. Psychischen 911.
—, Z. Deszendenztheorie 924.
Schneider, E., Frauenberuf u. -bildg. 1214f.
Schneider, F., Z. ält. päpstl. Finanzgesch. 394.
—, Anhängekreuz 1332.
Schneider, G., S. catacombe di Albano 1340.
Schneider, J., E. Brief M. Butzers üb. d. hl. Abendmahl 512.
—, Z. Arbeiterbeweg. 1213.
Schneider, K., Z. Gesch. d. dt.-ev. Militärseelsorge 507. 662. 762. 1205.
—, Artbildg., Entwickelg., Anpassg. 924.
Schneider, L., Joh. Leonh. Dober 667. 1234.
Schneider, M., Abiturienten d. Gymn. zu Gotha 760.
Schneider, O., Pfingstgeist 1094.
Schneider, Ph., Konr. v. Megenberg Traktat „de limitibus parochiarum civitatis Ratisbonensis“ 407. 1252.
Schneider, Ph., D. Mettener Abtwahl 1253.
—, † 1306.
Schneider, R., Grundz. d. theos. Lehren 1005f.
Schneider, W., D. andere Leben 961.
Schneidewin, M., E. Neuausgrabg. v. Hegels Rel.-phil. 753. 981.
Schnell, H., D. Schulwes. in Waren 656.
Schneller, L., Courses d'apôtres 285.
—, Nicäa u. Byzanz 339.
Schneller, Th., E. neuentd. Grab a. d. Zt. Christi 175.
Schnetzler, Ch., Thomas Wyttenbach 603.
Schnitzer, D. 1. Aktenband d. Trient. Konzils d. Görres-Gesellsch. 626.
Schnitzer, H., Mod. Behdlg. d. Geisteskranken 913.
Schnürer, G., D. hist. Grundlagen uns. Kultur 378. 934.
—, Qu.forschg. z. Leben d. hl. Franz 429.
— u. Ulivi, D. Fragmentum Fantuzzianum 386f.
Schnütgen, E. neues Flügelgem. 1387.
—, D. neue Bonifatiusbüste 1387.
Schnyder, W., D. Stätte d. Kreuzigg. d. Petrus 287.
Schodde, G. H., The syn. Gosp. a. John 237.
Schöbi, J., D. kirchl. Simultanverhältn. in d. Schweiz 908.
Schöll, J., Sittenlehre 1143.
Schön, P., D. ev. K. Recht in Preuſs. 1251.
Schön, Th., Württembg. Gesch.liter. 377.
—, D. Glockengieſserk. in Stuttg. 1327.
Schönach, L., Z. Gesch. d. Luxemburger 397.
—, Z. Gesch. d. K. Anna v. Böhmen 397.
—, Mittlg. d. polit. Agenten am k. Hoflager in Prag an Erzherz. Max 498.
Schönbach, A. E., D. Barthol. Anglicus Beschreibg. Dtschlds. 374.
—, Z. Gesch. d. altdtsch. Pred. 464. 1162.
Schöndorffer, O., Kants ges. Schrr. 655.
Schönenberger, F. u. Siegert, Was junge Leute wissen sollten 1224.
Schönermark, G., D. Kruzifixus 1346.
—, Byzant., frühgerm. od. romanisch 1358.
—, Kreuzeszeichen 1405.
Schönfelder, Hollenbergs Hilfsb. f. d. Rel.-U. 1192.
Schönfelder, A., Liturg. Bibliothek 462.
—, D. Agende d. Diöz. Schwerin 1521 570.
Schoengen, M., De oorkonden v. h. Fraterhuis te Zwolle 366. 441.
—, De schraapzucht v. Cunerus Petri 630.

Schoengen, M., Akten de Cisterc. abdij Bloemkamp 695.
Schönwald, Friedr. d. Gr. u. d. Chrt. 649.
—, D. Pastor als Leichenredner 1164.
Schoenmaekers, M. J., Ontgin u zelven 1114.
Schöpfer, A., Gesch. d. AT. 124. 951.
Schoeps, R., Zu Goethes Wilh. Meister 980.
Schöttler, J., D. Friedensk. z. Düsseldorf 1387.
Scholia in Lucianum 130.
Scholl, J. F., Fr. Schlegel a. Goethe 757.
Scholte, A., Vreede door het bloed des Kruises **1092**.
Scholten, R., Gaesdonck 425. 780.
—, D. Bened. kl. Hagenbusch bei Xanten 425.
Scholz, Niemöller, Traub, Aſsmann, 4 Vorträge **1067**.
Scholz, H., Propst v. d. Goltz 764. 902.
—, D. Einigende im Protest. **894**. **1067**.
Scholz, R., Z. Beurteilg. Bonifaz' VIII. **395**.
Scholz, W. v., Heinr. Susos dtsch. Schrr. **443**.
Schoolmeesters, E., Trinitaires de Liège 695.
Schoot, O., Kirchl. Sitte **894**. 1140.
Schorer, H., Prostitut., Doppelmoral 1145.
Schornbaum, K., Z. Polit. Nürnbergs 1529/1530 **530**.
—, Z. 2. brandenb. K.visitation **530**.
—, Z. Polit. Gg. v. Brandbg. 1528/1532 **531** f.
—, Z. Ref. u. Gegenref. im Amte Hohenecк **530** f.
—, Stellg. d. brand.-ansb. Regierg. z. Konz. v. Trient **531**.
—, Z. gottesdienstl. Leben Feuchtwangens **1258**.
Schorr, M., Z. § 27 des Ham. Ges. 32.
Schotel, G. D. J., De openbare eeredienst d. nederl. herv. kerk 697.
Schott, E., D. Aussendungsrede Mt. 10, Mk. 6, Lk. 9 10 **242**.
Schott, P. A., D. Meſsbuch **1277** f.
—, Oremus **1278**.
Schottmüller, H., Emil Zola u. d. asket. Moral 816. 996.
Schoutens, F. S., Marias Limburg of beschrijving v. de bedevaartplaatsen v. Onze-Lieve-Vrouw 472.
Schoutens, St., Antiquit. francisc. Belg. 832.
Schowalter, A., Christl. Polit. in Holland 908.
Schrader, K., Laien, an d. Arbeit! 898.
Schrader, O., Wille u. Liebe b. Buddha 953. 1127.
Schräpler, P., Uns. Landbevölkerg. 484.
Schramm, W., Vaterländ. Denkwürdigk. 574.
—, D. gute alte Zeit in Oesterr. 574.
Schrecker, E., Segen d. hl. Abendm. 1104.
Schrecker, U., D. landesfürstl. Beamtentum in Anhalt 381.
Schreiber, A., Geg. d. Jesuitengesetz **895** f. **1248** f.
Schreiber, A. W., V. Missionsf. i. dtsch. Togolande 1240.
Schreiber, J., Alle Wege führen n. Rom 883. 1030.
Schreiber, W. L., Entstehg. d. Biblia pauperum 102. **450** f.
—, Holzschn. u. Inkunabelforschg. **449**.
—, Schrotblätter a. d. kgl. Bibl. in Tübingen 449.
—, Jost Ammans Bibelbilder v. 1573 597.
Schreiner, D. bibl. Schöpfgs.ber. u. d. Nat.wiss. 930.
Schreiner, E., Gelöste Welträtsel 930.
—, Hinein ins Heiligt. 1179.
Schrempf, Ch., Lessing als Philos. 658. 982.
—, Z. Austritt a. d. Kirche 899.
—, Gemeinverständlichk. als Aufg. d. Phil. **971**.
Schrenk, E., Wie wird Christus am besten ergriffen 1087.
—, Göttl. Führg. u. Geistesleitg. 1094.
—, Ueb. Sündlosigk. **1102**. 1182.
—, Pilgerleben u. -arbeit 1203.
Schrevel, A. C. de, Pet. séminaire de Roulers **833**.
Schrift, D. hl., u. d. Priester 1289.
Schriftbeweis, Prot. u. röm., 895. **1022** f.
Schröder, Apostelen Peter 287.
—, A. d. kirchl. Chronik Helgolands 763.
—, D. Schlesw.-Holst. Miss. in Indien 861. 1238.
Schröder, C., Biol. Fragen 924.
Schröder, C. v., D. Gotth. Jes. Chr. u. d. mod. Mensch. 951. 1085.
Schröder, F., E. kanon. Wahl im Ztalt. d. Josephinism. **675**.
—, D. kostbare Blut — d. Preis uns. Erlösg. 1037. **1274**.
—, Treibt d. Guttemplerorden IM. 1225.
—, Wie ist d. Gefährdung uns. Jugd. durch unsittl. Schrr. zu begegnen 1225.
Schröder, L. v., Wes. u. Urspr. d. Relig. 63. **943**.
—, German. Elben u. Götter 89.

Schrödl, J., A poszony ág. hitv. ev. egyháskózség története **688**.
—, D. ev. K.gemeinde zu Pozsony-Prefsburg 794.
Schröer, A., Grundz. d. engl. Lit.gesch. 689.
Schrörs, Z. Legendenforschg. 475.
—, Prof. H. Klee u. d. Hermesianer 785.
Schrötter, G., J. Ph. Palm 747.
Schubert, F., D. Zeugnis d. Irenaeus üb. d. öff. Lehrtätigk. Jesu 325.
Schubert, H. v., Grundzüge d. KG. **313**.
—, Hypatia v. Alexandrien **339** f.
—, Staat u. Kirche bis Karl d. Gr. **340**. **381** f. 1244.
—, E. Schulkonflikt a. d. 17. Jahrh. 563.
—, Herz. Joh. Adolfs KO. für Apenrade **569**.
Schubert, J. V., Z. Ref. d. Katech. **1282**.
—, Z. Münch. Methode **1282** f.
Schubring, P., Rembrandt 694. **1380**.
—, — u. d. AT. 1372.
Schubring, R., Dankgottesd. f. Aufhebg. d. Leibeigensch. 1164.
Schubring, W., Kutters „Gerechtigk." 891.
Schück, H., Världslitter. hist. 844 f.
Schücking, W., D. Nationalitätenprobl. 938. **1246**.
Schüler, M., D. Todesjahr d. hl. Bonifatius 384.
Schüler, W., In e. chines. Tempel **1239**.
Schümer, G., Patriotism. **1152**.
—, Freiheit 1197.
Schuen, J., Predigtentw. 1267.
Schürer, E., D. *Θύρα* od. *πύλη ὡραία* Act. 3 2 u. 10 **284**.
Schürmann, G., D. Wunder i. NT. **217**. 959.
—, D. Ziele d. mod. rel. Beweg. 963.
Schürmann, J., J. B. Brinkmann im Kulturkampf **786**.
Schütz, E., Frenſens Jesus 264. 979. 1064.
Schütz, F., D. Naturgrund v. Recht u. Gerechtigk. 1150.
Schütze, G. Fr., Kat. Skizze 1196.
Schütze, P., Ch. Ghf. Salzmanns Ameisenbüchlein 656.
Schütze, W., Kön. Salomos Minen 158.
Schuhmacher, J., Hilfsb. f. d. kath. Rel.-U. **1288**.
Schulenburg, H., A. d. südafrik. Lüneburg 861. 1240.
Schulgebet, Kampf um d., 905.
Schulgesetz, D. engl., 910.
Schulkampf in Oesterr. 905.
Schulte, D. Verh. v. Theodorets „Therapeutik" z. d. Schrr. Kais. Julians 348.
Schulte, A., K. Maximilian I. als Kandidat f. d. päpstl. Stuhl 1511 **403** f. 498.
—, Kard. Albr. v. Brandenbg. **504**.
Schulte, W., D. polit. Tendenz d. Cronica principum Polonie **375** f.
—, Anf. d. Marienstiftes d. Augustiner-Chorherren auf d. Bresl. Sande 425.
Schulten, A., Arch. Funde 1905 1341.
Schultes, R. M., Thomas Aqu. üb. d. Verh. v. Reue u. Bufssakrament 436.
—, D. kath. K. u. d. Ziel d. Menschh. 870.
—, Wirksk. d. Sakram. 1039.
Schultheifs, H., Stirner 985.
Schultheſs, F., Umajja b. Abi-ṣ Ṣalt **47**.
—, Aramäisches 100.
—, D. „Straufsenhandel" 773. 800.
Schultz, J., Bild v. d. Materie 919.
Schultz, P., Gehirn u. Seele 911.
Schultz, W., D. Messiasbewufstsein Jesu **262**.
Schultze, E., D. verdienstete Neger d. V. St. 855.
—, W. R. Harper **856** f.
Schultze, O., J. H. Taylor 861. **1239** f.
Schultze, S., D. Entwickelg. d. Naturgefühls in d. dtsch. Lit. 756.
Schultze, V., Gesch. u. Kunstdenkm. d. Univ. Greifswald 563.
—, Sinnbilder **1405**.
Schulunterhaltungsges., D. preufs., 888.
Schulverein, Kath., 905 f.
Schulz, A., D. Quellen z. Gesch. d. Elias **117** f.
Schulz, Göttl. u. Menschl. im AT. 1024.
—, IM. u. Kirche 1217.
Schulz, B., Bogenreliefs in d. röm. Baukunst **1350**.
Schulz, Fr. T., V. d. hist. Ausstg. in Nürnbg. **1319**.
Schulze, Joh. Rode 612.
Schulze, A., D. Gelübde **1155**.
—, D. Miss. auf d. 2. dtsch. Kolonialkongr. **1237**.
Schulze-Dresden, F., Credo u. Spera 968.
Schulze, H., A. d. Arb. e. Stadtmiss. 1227.
Schulze, M., Urspr. u. Wes. d. Rel. **942**.
Schulze, P., Lucian in d. Renaissance 455.
—, D. Dresdener Volksschulwes. 656.
—, Spruchkat. 1194.
Schulze, R., D. univers. gute Gesetz 76. 1006. 1127.
—, D. Licht v. Osten 1006. 1127.
Schumacher, F., D. beid. Kirchenräume d. Abteilg. f. kirchl. Kunst 1397.
Schumacher, G., D. Ausgrabg. auf d. Tell el-Mutesellim 58. **170** f.
Schumann, H., Oeff. rel. Diskuss. 948.

Schumer, G., Patriotismus 938.
Schupp, A., D. „Mucker“ 855.
Schur, E., D. Leben d. Seele 1002.
Schuster, Bedtg. d. kg. Unterr. **1194**.
—, Schuster, G., Delbrück: D. Jugd. Friedr. Wilh. IV. u. Wilh. I. 746.
—, Friedr. III., s. Brr., Red. u. Erlasse 746.
—, D. geh. Gesellsch., Verbindg. u. Orden **1004**.
Schuster, H., Paulus als Erzieher 287. **1229**.
Schuster, J. u. Holzammer, Hdb. z. bibl. Gesch. 158. 212. **1284** f.
Schuster, L., D. Ehe kein weltl. Ding 880.
—, Fastenpredigten **1273** f.
Schuster, P., Widerspr. im Chrt. 951.
Schwab, F., D. geist. Kraft d. Glaubens 1009. **1057**.
Schwab, M., U. amulette judéo-aram. 58. 180. 207. 1354.
—, Inscr. hébr. d'Espagne 170.
Schwabe, Aelt. dram. Aufführg. in Kursachsen 563.
Schwabe, E., Frz. V. Reinhard u. d. Unterr.wesen Kursachsens 760. 764.
Schwätzer, J., Moralphil. Essays 906. 1158.
Schwally, F., Aegyptiaca **52**.
—, Alte semit. Relig. 124.
—, D. bibl. Schöpfungsber. **133**. 1078.
Schwalm, J., Constitutiones et acta publ. **370** f.
—, D. Appellation Kg. Ludwigs d. B. v. 1324 **398**.
—, Z. Lupolds v. Bebenbg. „de iuribus regni et imperii“ 397.
Schwanold, H., E. polit. Ged. v. 1665 **650**.
Schwartz, E., Osterbetrachtungen 180. **281** f. **337**. 367.
—, D. Aeren v. Geresa u. Eleutheropolis 339. 1354.
—, Herm. Usener 761.
Schwartze, Th., D. mechan. Grundges. d. Naturwirkens 919.
Schwartzkopff, Was ist Denken 906.
—, Philos. im Rel.-U. 1189.
Schwarz, E., Ueb. Phantasiegefühl 915.
Schwarz, G., D. Zentrum **875**.
—, D. röm. Unsittlichk. im dtsch. Reichst. 875.
—, D. Reichst. u. d. Beichte 875.
—, In Nöten **875**.
—, D. Toleranzantr. 875.
—, Kampf geg. d. Zölibat in Oesterr. 886.
—, Kaiser u. Kirche 891.
Schwarz, G., D. Banner d. Freih. 895.
—, D. röm. K. vor einem bayer. Schwurgericht 895.
—, E. Rel.-Prozeſs in Bayern 895.
—, Fort mit d. Kirche 899.
—, D. dtsch. Monistenbund 924.
Schwarz, H., Spinozas Identitätsphilos. 694.
—, D. Gottesvorstellg. d. gr. Denker 956.
—, Wiederaufschwung d. Phil. 968.
Schwarz, M., K. v. Montalembert u. L. Veuillot 995.
Schwarz, P. G., Danzig im nord. Kriege 498.
Schwarz, W., Abhängigk. d. Ethik Schleierm.s v. d. Metaphysik 773. 999. 1128.
Schweidler, E. v., Theor. d. Radioaktivität 919.
Schweiger-Lerchenfeld, A. v., Kulturgesch. 934.
Schweiker, J. E., U. Ulricis Gotteslehre 754. 985.
Schweikert, Soldatenfürsorge 1295.
Schweitzer, A., Von Reimarus zu Wrede **257** f. 668. 771.
Schweitzer, P., D. Wohltät.-Anst. in Speyer **1292** f.
Schweitzer, V., Kard. Bartol. Guidiccioni **630** f.
Schweizer, R, Wahrh. in Liebe **1172**.
Schweizer Jahrbuch 799.
Schwencker, Fr., D. Gebet 1155. 1179.
—, D. Illustrat. d. geistl. Rede **1168**.
—, Bilder z. d. neuen Perikopen 1168.
Schwenke, Fr., Theol. auf d. Kanzel **1166**.
—, Ziel u. Mittel sittl. Unterweisung **1191**.
Schwenke, P., Weitere Donatstudien 449.
—, Zedler: D. Mainzer Catholicon 449.
Schwenkow, D. Relig. in d. mod. dtsch. Frauenlyrik 89. **966**.
Schwesternhaus in Bielitz, D. schles. ev., 906.
Schweykart, A. J., An d. Kathol. Oesterr. 1144.
Schwillinsky, P., Christenlehrpred. 1274.
Schwind, E. v., Stud. z. Lex Baiuvariorum 381.
Schwörbel, H., Konsulargerichtsbark. u. Gerichtsbk. in Aeg. 51.
Schynse, C. M., D. sel. Mutter Theresia u. ihre 15 Gefährtinnen **821**.
Scialhub, G., La chiesa greco-unita di Livorno 808.
Scipio, Konfess. u. parität. Schule 888.

Scipio, K., D. Herr ist d. Geist **1171** f.
Scott, H. M., Has scientif. Investigat. disturbed the Basis of ration. Faith 949.
Scougal, H. J., D. pädag. Schrr. John Durys 617.
Scrivener, F. H. A., *H KAINH ΔΙΑΘΗΚΗ* 226.
Scuole publ. et sc. private 869.
Scupin, E., Z. Psychol. d. Tiere 909.
Séailles, G., Affirmat. de la conscience mod. **1141**.
—, Léonard da Vinci 1370.
Seaver, R. W., To Christ through Criticism 1085.
Sebillot, P., Le Folk-Lore de France 89.
Séché, L., Lamartine 815.
Secondo centenario dell' assedio di Torino 701.
Sedgwick, H. D., Hist. of Italy 701.
Sedgwick, S. N., Story of the Apocr. 153. 325.
Sedlaček, J. u. Chabot, Dionysii bar Salibi comment. in Evangelia **57**.
Sée, H., Classes rurales en Bretagne 706.
Seeber, J., Z. dtsch. Mythol. 938.
Seeberg, A., D. beiden Wege u. d. Aposteldekret 283. 335.
—, D. Leiden d. Christen **1084**. 1157.
Seeberg, R., A. Rel. u. Kirchengesch. 219. **321**. **560**.
—, D. Persönlichk. Christi 266. 1085.
—, Heinrich Seuse 443.
—, Leo XIII. 741.
—, Fr. v. Frank 772.
—, Schleiermacher 773.
—, A. v. Oettingen 849.
—, D. Grundwahrh. d. chr. Rel. 1065.
—, Christl.-prot. Ethik **1126**.
—, J. H. Wichern **1218**.
Seeck, O., D. Briefe d. Libanius **339**.
Seeger, The Vital Value of the Hindue Godidea 77.
Seeleneifer, V. d. echten, 871.
Seeliger, E., Z. nordböhm. K.-u. Schul-O. 574.
Seeliger, G., Krit. e. gesch. wiss. Polemik 934.
Seeligmann, S., D. 1. jüd. Ansiedlg. in Amsterdam 204.
Seeling, O., D. Gewissen **1137**.
Seelsorge in konfess. gem. Industriegegenden 1289.
Seelsorge u. Vereine 1289.
—, D. kath., 1289.
Seemüller, J., Oesterr. Chronik v. d. 95 Herrschaften 372.
Segers, G., Aug. Snieders 829.
Segerstedt, T., Ekguden i Dodona 86.
Segond, J., Idées de Cournot sur l'apolog. 948. 1013.
—, Moralisme de Kant 1127 f.
Segre, A., Note berengariane 385.
—, D. savoy. Frage 626.
—, Campagna d. duca d'Alba in Piemonte 626.
—, L'istruzione pubbl. in Pisa 701.
Ségur, de, Julie de Lespinasse 710.
—, Antw. auf Einwürfe geg. d. Rel. 944. 1032.
Seidel, A., Dtsch.-Kamerun **1236** f.
Seidenberger, J. B., O. Willmann u. s. Bildungslehre **755**. 792.
Seidenstücker, K. B., Buddha 953.
—, S. Shakus Theism. u. Buddhism. 953.
Seidlitz, W. v., Ambrogio Preda e Leon. da Vinci 1370.
Seiler, F., Gesch. d. dt. Unterr. wesens 656. 760.
Seiler, K., J. G. Hamanns Bedtg. f. d. Pädagog. 658. 980.
Seiling, M., Theosophie 1006.
—, D. Kardinalfr. d. Menschh. 1009.
Seillière, E., Apollo od. Dionysos? 754. 983.
—, L'impérialisme german. dans l'œuvre de Renan 816.
—, D. demokr. Imperial. **935**. 1150.
—, Germanen u. Lateiner b. Stendhal 938.
Seipel, D. Parabeln d. Herrn 272.
—, Paulus als Ireniker 306.
—, D. Liebe bei Petrus Lombardus **438**. 1128.
Seitl, L., Sněmy české v. 16. stol 574.
Seitz, A., Christuszeugnisse a. d. klass. Altert. 257. **320**. **953** f.
Seitz, J., Hausandachten 1179.
Selbst, Randgloss. z. bibl. Fr. 123. **1029**.
—, Erinng. an B. Colmar 784.
Selbstbetrachtungen 1128.
Seliger, P., Bücher d. Weish. u. Schönh. **926**.
Seligkowitz, B., Theol. u. Naturwiss. 930.
Selincourt, B. de, Christian. a. Science 930.
Sell, H. T., Early Church Hist. 312.
Sell, K., Neue Aufgab. e. Lutherbiogr. **518** f.
—, D. allgem. Tendenzen — in d. KG. d. 19. Jahrh. **738**.
Sell, M., Pius X. u. s. Katechism. 868.
—, Il Santo 884.
Selleck, W. C., New Appreciat. of Bible **1061**.

Sellin, E., D. in Pal. ausgegrab. altisr. Krugstempel 58. **171**f.
—, Serubbabel **163**.
—, E. Nachlese a. d. Tell Ta'annek 169.
—, D. israel. Ephod 180.
—, Wohin geht d. Kurs d. a.t.lichen Theol.? **188**.
Sellmann, A., D. Leben Jesu in Hilligenlei 979.
Seltmann, C., Z. Wiedervereinigg. d. getrennten Christen 887. 1018.
Sembritzki, J., Seb. Fr. Trescho **671**f.
—, Tr. u. d. Philos. v. Sanssouci **672**.
Semeria, G., Germania cattolica 779. 1018.
Semeria, J., Dogme, culte et hiérarchie dans l'égl. primit. 315. 1016.
Semi Meyer, Gedächtn. u. Vererbung 911.
Seminar, D. orient., in Beirut 882.
Semler, M. Beobacht. in Südw.-Afr. 1236.
Semper, H., D. Fortleben d. Antike **1323**.
Sencie, J. P. M. Alberdingk-Thijm 829.
Senestrey, K. J. v., **1306**.
Senft, E. A., Abendmahlsbedingg. u. -gnade **1110**f.
Senger, Sport u. Caritas **1293**.
—, Volkslektüre u. -biblioth. 1297.
Séparat., La, en France 823.
Sepp, B., Z. Florians- u. Emmeranslegende 374.
Sepp, H., Z. bayer. Kunstgesch. 1309.
Seppelt, F. X., Wissensch. u. Franziskanerorden **432**f.
Seraphim, A., D. Urkk.fälschgg. d. dt. Ordens 366.
—, Pasquill auf Andr. Osiander 517.
Seraphim, E., Gesch. v. Livland **624**f.
Serbat, L., Les assemblées du clergé de France **609**f.
—, L'égl. N.-D. à Valenciennes 1362.
Serfafs, C., Relig. de J.-K. Huymans 815. 996.
—, Sur l'influence de l'hérésie 1103.
Sérignan, de, L'œuvre d'Alb. Sorel 816.
Serruys, D., Autour d'un fragm. de Philippe de Side **350**.
Sers, H. et Guyot, Mém. du baron Sers 813.
Sertillanges, A. D., Le livre d'or de la révélat. chrét. 103.
—, Agnosticism or Anthromorphism 941. 1016.
—, Sources de la croyance en Dieu 956. 1016.
Sethe, K., Urkk. d. 18. Dynastie **24**.
—, E. Episode d. Puntexpedit. **27**.
—, Z. Königsfolge d. 11. Dyn. **27**.
—, D. Schwägerin Amenophis IV. **27**.
Sethe, K., E. Exped. n. d. Libanon 21. 158.
Sévérac, J. B., Nietzsche sur Socrate 983.
Sevestre, P., L'assemblée du clergé 1641 et Richelieu 607.
Sevin, H., † **1306**.
Sewall, F., Reason in Belief 949. 1043.
Sewett, A., Goethe u. d. Rel. 756. 980.
—, D. Ethik d. Wahlverwandtsch. 980.
Seybold, Ch. F., D. arab. Planetenname in Wolframs Parzival 42.
—, Hebraica **106**.
Seyerlen, K. R., † **1306**.
Seyfert-Neubauer, Lehrb. d. Gesch. **1323**.
Seyler, A., D. m.a. Plastik Regensbg. 1363.
Seymour de Ricci, Zouche Sahid. Exodus Fragm. 20.
Seyring, V. letzt. Philologenkongr. 1198.
Shaftesbury, Unters. üb. d. Tugend 1128.
Shahan, Th. J., Nicholas I a. Holy See 848.
Shaku, S., D. Mahayana-Buddhism. 953.
—, A Buddhistic Abbot 953.
Shauffler, A. F., Excavator Spade a. Bible 169.
Shaw, A. E., Michel l'Hospital a. his Policy **610**.
Shaw, G. W., Period of the Exodus **160**f.
Shaw, R. D., The Pauline Epp. 289.
Shaw, W. A., Knights of Engl. 381.
Sheldon, H. C., Changes in Theol. among Amer. Methodists 856. **911**. 1001. 1063.
Shepherd, J. H., To the Hist. of Church in Scotland 380. 691.
Shields, C. W., Philos. ultima 954.
Should Clergymen Criticise the Bible? 123.
Shumboo Chunder Dey, Rammohan Roy in Engl. 77.
Siber, M., Vision od. Offenbarg. 915. 949.
Siburg, B., Schicksal u. Willensfreih. b. Shakespeare 973.
Sichirollo, G., Concetto d. storia in Cicerone e una pagina d. „Leggendo agiograf." del H. Delehaye 474.
Sicking, L. J., Alexandrie 339.
—, De onschuld v. Cyrillus v. Alex. aan de moord op Hypatia 341.
—, Theophilus, patr. v. Alex. 341.
—, Het eerherstel v. Joh. Chrysost. 347.
—, Isidorus v. Pelusium 347.
—, Socrates, the geschieds schrijver 348.
—, Synesius 348.
Sidgwick, H., Memoirs **836**f.
—, D. Ethik von, 835.
Sidgwick, S. N., The Romance of Precious Bibles 122.

Sidney, P., Mod. Rom in mod. Engl. 839. 881.
Siebengartner, M., Gebetbücher f. Studenten 1278.
Siebenhaar, A., Rundreise durch d. IM. 1217.
Siebert, A., D. Frühzeit d. K.spaltg. in e. rhein. Bist. 643.
Siebert, F., D. dtsch. Monistenbund 924.
—, V. Sterbelager d. Darwinism. 924.
Siebert, H., D. Heiligenpred. d. MA. 464.
Siebert, M., D. Madonnendarstellg. i. d. altniederländsch. Kunst 472. 1404.
Siebert, O., D. Rel.phil. in Dtschld. 753. 942.
—, D. Wiedererstarken d. rel. Lebens 966.
—, H. G. Opitz' Grundr. e. Seinswissensch. 968.
—, E. v. Hartmann 981.
—, A. Schopenhauer 992.
Siebert, P. u. Bahr, Hilfsb. f. d. Rel.-Unterr. 122.
Siecke, E., Mythus, Sage, Märchen 17. 69. 953.
—, Drachenkämpfe 63.
Siedel, E., D. Weg z. ew. Jugend 1182.
Sieges, W., D. Abbé Galiani 710.
Siegfried, E. P., Tyrrells „lex credendi" 839.
Siegfried, H., Brevier Goeth.scher Ausspr. 980.
Siegmund, F., Teiln. d. Frau an d. Arbeit d. organis. Kirche 892. 1215f.
Siemelink, T. H., V. de Doopsgezinde gem. te Workum 697.
Siemens, O., D. Gewissen 1006. 1078. 1136.
Sieper, E., D. Ev. d. Schönheit 993.
Sieroszewski, W., Korea 1238.
Sierp, W., 50 J. kath. Soldatenfürsorge i. Holland 1295.
Sievers, E., Z. Quellengesch. d. Genesis 115.
Sievert, G., D. Aufg. d. Philos. 968.
Sig, L., D. geistl. Schauspiel im Elsafs 470. 883.
Sigall, M., Schillers sittl. Weltansch. 985.
Sijmons, B. u. Gering, Lieder d. Edda 91.
Silberblau, U. L., Sec. Book of Tobie 153.
Sillem, W., K. W. Th. Ninck 764.
—, Jasp. v. Oertzen 764.
Sillib, R., E. Bruchstück d. Augustin. Bibel 231f.
—, Nachtr. z. S. 82ff. dss. Jahrg. 226.
Silling, M., Welche Schrr. geben wir Kindern 1225.
Silvestri Falconieri, F. di, La casa di Borbone e il papato 702.
Šimák, J. V., Böhmen — auf d. dtsch. Univ. 581f.
Simar, G., Gérard Vossius et Erycius Puteanus 612.
Simböck, M., D. Templer in Mähren 427.
Simchowitz, S., D. Kölner Malerschule 1365.
Šimek, J., D. Rel.verhältn. — in Kuttenberg z. Zt. Ferd. I. 582.
Simenon, W., De bezittingen der abdij v. S. Truiden in Nederland 426.
Simler, J., G. J. Chaminade 815. 823.
Simmel, G., D. Religion 63. 942f.
—, Kant u. Goethe 655. 976. 987f.
—, Schopenh. u. Nietzsche 1128.
Simms, S. C., Myths of the Bungees 73.
Simon, E. H., Lotze u. Leibniz 753.
Simon, G., Le Roman de S. Beuve 816.
Simon, G. K., D. Rhein. Miss. auf Sumatras Ostküste 861. 1239.
Simon, H., D. magische Idealism. 984.
—, Z. mag. Id. b. Novalis 984.
Simon, L., Abraham Mapu 204.
Simon, M., 7 Bücher Anatomie des Galen 49.
Simon, N., Humor. Reise durch d. Rel. u. Dogmen 1002f.
Simon, Th., E. v. Hartmann 981.
—, Pred. üb. 1. Petr. 1174.
Simone, St. de, Una pretesa contraddizione nel racconta d. morte d'Alboino 374. 435.
Simonin, C., Stanislas Lorrain 824.
Simons, E., Kaspar Sibel 517.
—, Aufbau d. kirchl. Gemeindeleb. 893.
—, D. Ref. d. ev. Landesk. 1103.
—, Katechetik 1185. 1187.
Simonsen, D., Elias Sabot 204.
Simonsfeld, H., Weitere Urk. Friedr. Rotbarts in Italien 369.
Simpson, H. F. M., Card. Beaton a. the Will of James V 617.
Simpson, P. C., Kjends gjerningen Jesus Kristus 1087.
Simse, J., D. Geheimn. d. Person Jesu 1086.
Simson, B. v., D. Poeta Saxo 385.
Sinapius, D. Macht d. Gedanken 913.
Sind d. 4 Evv. echt? 237.
Singen u. Beten verboten 897.
Singer, E., Jewish Encyclop. 125.
Singer, H. W., Rembrandt 1382.
—, D. G. Rossetti 1388.
Singer, K., Errichtg. e. Instit. f. soz. Arbeit 1211.

Singer, S., Heinr. v. Neustadt „Apollonius v. Tyrland“ 455.
Sinko, Th., Studia Nazianzena 347.
Sinnreich, J., D. trszd.tale Realism. 906.
Sinowitz, M., Z. Schlüssel z. Dantes Werken 452.
Sinram, A., Z. „d. Welt d. höh. Erkenntn. u. d. Ueberzeugg. 1006.
Sinthern, P., Buddhism. **954**.
Siona (Monatsschr.) **1257**.
Sipowsky, W. W., Gesch. d. russ. Liter. 727.
Sirén, O., Giotto 1365.
Sisto da Pisa, Cappuccini Toscani 702.
Situation relig. en France 879. 1017.
Sjöholm, J., H. Reuterdahls utländska resa 1835 **847**.
Skalský, G. A., Anweisg. betr. d. Brüder-Richter **585** f.
—, Jana Cerného bratřim soudcům sboru Boleslavského **586**.
—, Joh. Albin: Untersch. zw. d. utraquist. Priestern u. d. Brüdern **586**.
—, Z. Ref. d. österr. Eherechts 684. 792. 880. 1254.
—, Evangelisches a. Oesterr. **795**.
—, D. Verwaltgs.grundsätze d. ev. K. in Oest. 794. 906. 1250.
Skarstede, C. W., J. O. Hoofs live **848**.
Skipwith, G. H., Ashtoreth, The Goddess of the Zidonians 57. **190**.
—, Image of God **133**.
Skovgaard-Petersen, C., D. Glaubens Bedtg. 944. 1049.
—, D. Geheimn. d. Glaub. **1051**.
—, Mänskligheten utan Kristus 1079.
Skribanowitz, T., W. Wundts Voluntarism. 986. 1129.
Skrine, Fontenoy a. Great Britains Share in the War of Austrian Succession 689.
Skrupellose röm. Propaganda 895.
Sladen, E., 1. Petri 3 6 295.
Slater, J. R., Sources of Tyndale's Vers. of Pentat. 103.
Slavík, F. A., Komna **587**.
—, Obecni a soudné řád města Benešova **685**.
Sleeswijk, R., Physik. Deut. biol. Geschehens 924.
Sleumer, A., Index Romanus 740. 870.
Slosse, L., De dekenij Ghistel 697.
Slotemaker, L. H., G. van Gorkom 830.
Slotemaker de Bruine, J. R., Geogr. en exeg. 130. 219.
Slousch, N., Juifs et Judaisme au Maroc 204.
Smaaskrifter om Kirkens Ret og Frihed 1064.
Small, A. W., Developm. in sociol. Theory 934.
Smend, G., Maronius: Kirchweihpred. v. 1635 **515**.
Smend, R., D. Weish. d. Jes. Sirach **154**.
Smend, S., D. polit. Pred. Schleiermachers 1806/08 773. 999. **1163**.
—, D. dtsch. Christus in d. Malerei 938.
—, Liturg. Grundsätze **1257**.
—, Ev. Kirchenb. **1258** f.
—, Z. Streit um d. Chorraum **1401**.
Smiciklas, T., Cod. diplom. regni Croatiae, Dalmat. et Slavoniae 369.
Smirnow, J. J., D. „geistl. Vater“ 361.
—, *XMΓ* **1356**.
Smith, A. M., Westminster Abbey 692.
Smith, B. W., D. vorchristl. Christus **223** f.
Smith, F. H., Christ a. Science 299. 951. 1044.
Smith, G., Irish Hist. a. J. Question 834.
Smith, G. A., Jeremiahs Jerusal. **163. 174**.
—, Jerusalem 159.
Smith, H., Patrollers of Palest. 166.
Smith, H. J., Som Objibwa Myths a. Traditions **74**.
Smith, H. P., Ethnol. Parallels to Ex. 4 24—26 **136**.
—, Rhetor. form in Proph. 140.
—, OT. Theory of Atonement **195**.
Smith, J. M., Annotat. List of Books in Early OT. Hist. 159.
Smith, J. P., Structure of Obadja **120**.
—, How we Got our Bible 122.
—, Rise of Individual. among the Hebr. **189**.
Smith, N., Avenarius Philos. 977.
Smith, P., D. Wereldbeschouwing v. Ch. Secrétan 799, 1001.
Smith, G. Le Blanc, Steetley Chapel, Derbyshire 1362.
—, Some Pre-Norman Crosses in Staffordshire 1363.
Smiziklas, T., Bisk. J. J. Strofsmayera **796** f.
Smolka, Erinnerg. an Leo XIII. **743** f.
—, A propos de Léon XIII 741.
Smyth, W. W., Bible in Full Light of mod. Science 123.
Snegirew, A., W. Solovev 849.
Snouck Hurgronje, C., D. Dichtkunst d. Bâ Aṯwah in Ḥadhramôt **52**.
Soares, J. G., Ethical Value of OT. in mod. Life 124.
Sobernheim, Palmyr. Inschr. 58.
Sociologie. Papers 1124.

Soddy, F., Z. Radioaktivität 919.
Soden, H. v., Hist. of Early Christ. Literature **214**.
—, D. Schriften d. NT. in ihrer ältest. erreichbaren Gestalt **277** ff.
—, D. Brief an d. Philipper 290.
Sodeur, Z. Lth.s de servo arbitrio 541.
Söderblom, N., Främmande Religionsurkunder **69**.
Soerensen, J., Nietzsche-Zarathustra 754.
—, 3 Dramen Gerh. Hauptmanns 756.
Soeurs, Les, du Très-Saint-Sacrement au Brésil 857.
Sofer, L., Biol. u. Pathol. d. jüd. Rasse 938.
Sohm, R., Neue Pflichten d. ev. Kirche 891. **1105**. 1140.
Sohnrey, H. u. Löber, D. Glück auf d. Lande 1222.
—, D. Wirtshaus auf d. Lande 1225.
Sokolov, J. J., D. K.politik d. Kais. Isaak II. Angelus 421.
—, Écoles théol. dans l'Orient orthod. grec 851.
Solle, R. W., D. Land d. Glücks 1093.
Solmi, A., Breve di Onorio III al vesc. Guglielmo 393.
—, Phil. nat. di Leon. da Vinci 972.
Solovier, La Russie et l'égl. univers. 865 f.
Solowjeff, W. A., Volkstüml. Redensarten üb. d. Monate 167.
Soltau, G., 4 Portraits of Christ 266.
Soltau, W., D. Fortleben d. Heident. in d. altchristl. Kirche 219. **319** f.
—, Z. Einheitlichk. d. 1. Petr. **296**.
Sombart, W., Warum gibt es in d. Ver. Staaten kein. Sozialism. 1207.
Sommer, Chr., Sternschnuppen **1116**. 1182.
Sommer, E., Radium u. Radioaktivität 919.
Sommer, J., Ehe od. freie Liebe 1145.
—, D. ev. Kirche u. d. illustr. Ztg. 1225.
Sommer, J. L., D. ev. Perikopen **1169**.
Sommerfeld, E. v., D. Westbau d. Palastkap. Karls d. Gr. z. Aachen **1405**.
Sommerfeldt, G., Ländl. Zinswesen i. Schlesien 1391 381.
—, Z. Itinerar Ludw. IV. d. Bayern 1311 397.
—, 2 Schismatraktate Heinr. v. Langenstein **399**.
—, E. Streitschr. Heinr. v. L. 399.
—, L.s De contemptu mundi 399.
—, L.s Brief De vita solitaria 399.
—, E. übersehener Trakt. d. 14. Jahrh. 399. **473**.
—, Verhdlg. Ruprechts v. d. Pfalz mit Innozenz VII. **399**.
Sommerfeldt, G., D. Vorw. z. Joh. v. Falkenberg „De monarchia mundi" **433**.
—, Elisabeths v. Borck Beteiligg. an d. Landesdefension in Preußen 1602 484.
Song of S., which is Solom. 150.
Sonnenberg, E., Wie es am Waterberg zuging 1236.
Sonnenschein, C., V. ital. Katholizism. 808.
Sonntagstrost 1170.
Sopetto, E., Margherita di Savoia 395.
Sorbelli, A., Corpus Chronicorum Bonnoniensium 372.
—, Il trattato di S. Vincenzo Ferrer 463.
Sorel, G., Système hist. de Renan 124 f. 212. 285. 816.
Sorley, W. R., Eth. Aspects of Economics **1148** f.
Sortais, G., Fra Angelico et Benozzo Gozzoli 434. 1370 f.
—, Michel-Ange 1371.
Sosson, P. et Nickers, Trésor de l'égl. de S. Aubain à Namur 458.
Souben, J., Nouv. Théol. dogm. **1042** f.
Souter, A., Prolegomena to the Commentary of Pelagius 349.
Soyen Shaku, Sermons of a Buddhist Abbot **81**.
Sozialdemokr., Stellg. d., zu Rel. u. K. 893.
Soziale Revue 1297.
— Kultur 1297.
Soziale Polit., Konfession u., 874.
Soziales v. Darmstädt. O.-Konsist. 890.
Sozzi, V., En le presenti riforme relig. 885.
Spaethen, M., Giraldus Cambrensis u. Thomas v. Evesham üb. d. v. ihnen an d. Kurie geführten Prozesse 407 f.
Spahn, M., D. Zentrum 779.
—, Ernst Lieber 780. 875.
—, D. Volksschullehrerbildg. 1297.
—, Theol. i. Deckenbildern d. Sixtin. Kap. 1371.
— u. Pogatscher, Zu Michelangelo 1371.
Spann, O., Z. Gesellschaftsbegr. d. mod. Soziol. 934.
—, Verh. d. Phil. z. Soz. 934.
Spannagel, J., D. hess. Tabea 1218.
Spannbrucker, S., Kath. Burschenvereine 874.
—, Charitas f. d. Burschenwelt 1295.
Spanuth, H., D. Gleichn. Jesu 212.
Spark, W., D. Gleichheit d. Menschen vor Gott 1148.
Spaventa, B., Da Socrate a Hegel 647.
Spectator II., D. K. Roms u. d. ird. Mammon 868. 870.
—, Pius X. u. d. Ehefrage 880.

Speiser, Haager Abkommen betr. Eheschliefs. u. -scheidg. 1254.
Spemann, F., Jesus im 20. Jahrh. 951. **1088**.
Spencer, J., Anglet. et St. Siège 910.
Speranski, A. d. altäg. Literat. 21.
Sperbeck, H. C., Chrysostom the Preacher 347.
Speyer, J. T., Buddhist. elementen in de legenden v. St. Hubertus **478**. 953.
Spezi, P., Pio V 626.
Spiegel, D., D. Kais. Titus u. Hadrian im Talmud u. Midrasch 200.
Spiegel, H., Saadja al-Fajjumi's arab. Danielversion 43. 101.
Spiegelberg, W., Pap. Erbach **24**.
—, D. Name *Κοίλη Συρία* 20.
—, D. n. pr. פיכל 20. 105.
—, נפתחים 20. 131.
—, Aegypt. Sprachgut in aram. Urkk. 20.
—, Aegyptol. Randgloss. z. Herodot **27**.
—, Varia. — Demot., kopt. Miszellen 21.
—, Zu צפנת פענח Gen. 41 45 105. **135**.
Spielberg, O., D. moral. Weltordg. ohne Gott **957**. 1140.
—, D. alte Spielberg 1003.
Spiefs, Verpflichtg. d. Geistl. z. Uebernahme d. Ortsschulinspekt. 1204 f. **1249**.
Spieth, J., D. rel. Vorstellg. d. Eweer **1232**.
—, D. Ewe-Stämme 1240.
—, D. Eweer **1240** f.
Spikwith, Gr. H., Image of God 1078.
Spiller, G., A Method of Dealing 1148.
Spillmann, J., Katholikenverfolg. in Engl. 691 f.
Spina, R., Il canone Esdrino 108.
Spinoza, B., D. polit. Trakt. 973.
Spirago, F., Kath. Volkskatech. 1041. 1285.
Spirkner, B., Kulturgeschichtl. a. d. Mirakelbuch d. Wallfahrt z. h. Valentin in Diepoldskirchen 484.
—, Miracul Püech zü uns. lieb. Frauen Gottshaus auf Lanneckhwinckhl 484.
—, D. Aberglaube auf kirchl. Gebiet 870. **1291**.
Spitta, F., D. chronol. Notizen u. d. Hymnen in Lk. 1 u. 2 **250**.
—, Stud. z. Luth.s Liedern **571**. **1260**.
—, E. Himmelfahrtslied a. d. Ref.zt. 570. **1260**.
—, Lit. Andacht am Totenf. **1257**.
—, So sei nun, Seele, deine **1261**.
—, Entw. e. Gesangb. f. d. Pfalz **1261**.
—, — Württemb. **1262**.
—, E. Jubiläum **1263**.
—, Unnötige Mifsverständnisse **1400**.
—, Aesthet. Gottesdienst **1401**.
Spitta, K. J. Ph., Psalter u. Harfe 1184.
Spitzer, S., Mojzesz Majmon., Rabbin, Filozof 202.
Spoelstra, C., Nederduitsch-Gereform. kerken in Zuid-Afrika 735. 861.
Spoer, H. H., Palm. Tesserae 61.
—, To Interpret. of Song of S. 150.
Sprague, L. W., Relig. Conformity 1140.
Spranger, E., E. Tröltsch 1000.
Sprengel, J. G., W. Steinhausen **1395**.
Sprenger, R., Z. Text d. Lutherbibel 1192.
—, Z. dtsch. geistl. Liedern 1195.
Springer, A., Hdb. d. Kunstgesch. 738. **1321** f.
—, J. Dürers Zeichngn. **1379**.
Springer, J. F., Scient. Authority 124.
Sprotte, O., Z. Sprachgebr. bei J. Knox 617.
Spukphänomene 1010.
Spurgeon, C. H., Darf ich glauben **949**. 1049. 1182.
—, Ich bin d. Herr dein Arzt 1179.
—, Ich u. m. Haus wollen d. Herrn dienen 1182.
Spyridakis, G., *Νεκταρίου ἀνέκδοτα* 729.
Srawley, J. H., Greg. of Nyssa on the Sinlessness of Christ 354.
Srb, A., K. Havlíček 792.
St. Clair, G., Throne of God in Ezech. 141.
St. Cyres, Vt., Fr. de Fénelon 720.
Stablewski, F. v., † **1306**.
Stade, B., E. tolles Versehen 95 f.
—, D. Dreizahl i. AT. **107** f.
—, D. poet. Form v. Ps. 40 118.
—, Zu Jes. 3 1, 17, 24, 5, 8 1 f., 12—14, 16, 9 7—20, 10 26 **145**.
—, D. „Völkerproph." Jerem. **146**.
—, † **1306**.
Stadler, H., Albertus Magnus als Naturforscher 436.
Stäbler, G., Jes. d. schönste unt. d. Menschenkind. 1182.
Stählin, O., Clemens Alex.: Stromata **323**.
Staël, Mad. de, Des circonstances actuelles qui peuvent terminer la Révol. **818**.
Stärk, W., Altorient. u. israel. Monotheism. **187**.
Stage, K., Rel. u. Kultur 963.
—, Wahrh. u. Friede **1170**.
Stagel, E., D. Leben d. Schwestern zu Töfs **442**.

Stahl, F., Wie sah Rembrandt aus 1383 f.
Stahl, O., Diaspora u. Miss. 903. 1228.
Stahlecker, R., Z. höh. Schulwes. in Tübingen 564. 657.
Stalker, J., The Communion of Holy Ghost 299.
Stampfl, L., D. Mischehenfrage im 1. Kor.br. 290.
Standfuſs M., Result. d. Artenbildg. in d. Tierwelt 924.
Stange, C., D. dogm. Ertrag d. Ritschlschen Theol. n. J. Kaftan 1075.
—, Sittl. Bedtg. d. Glaubens an Jes. Chr. 1094. 1140.
Stanley, A. P., Bible a. Holy Land 167.
—, On Hist. of the Jew Church 204.
Stapfer, E., U. nouv. trad. de la Bible 103.
—, Le Dieu caché 956. 1077.
Stapfer, P., Questions esthét. et relig. 815. 941. 944. 1114.
—, A propos de morale et de philos. 1140.
Stapleton, B., Hist. of postref. cath. Missions in Oxfordshire 618. 692.
Stapper, R., D. ält. Agende d. Bist. Münster 462.
Stark, O., D. Winteney-Version d. Regel d. hl. Benedikt 425.
Starke, J., Berechtig. d. Alkoholgenusses 1225.
Staroobriadetz 851.
Starowiejski, F., D. heil. Kapitole 1823/30. 740.
Starzer, A., Qu. z. Gesch. d. St. Wien 369.
Statchitch, D. J., Borba za glagolitskuiu liturgiu 460.
Statchitsch, D. J., Lutte du clergé cath. rom. en Croatie 851.
Statečný, C., O. Spenčerove „Nepoznatelném“ 835.
Statistik d. kath. Geistl. d. Schweiz 880.
—, D. Los v. R.-Bew., Wechsel in d., 905.
Statsmann, K., Dtsch. Frührenaiss. i. Straſsbg. 1313.
Stauber, R., D. Schedelsche Biblioth. 447.
Staude, P., Präp. f. d. RU.: Jerem. 141.
—, Präp. z. d. bibl. Gesch. 1193.
Staude, R., D. a.t.liche Unterr. a. d. Oberst. d. Volkssch. 122.
Staudenmayer, H., Mich. Hahn 668. 764. 1000.
Staudinger, F., Wirtsch. Grundlag. d. Moral 1148.
Staudinger, G., Aus Hebron stammende Glassachen 177.
Stauf v. d. March, O., Rasse u. Milieu 938.
—, Nation. Gesinnung 938.
Stauffacher, W., Bodenreformer u. Agrarfrage 1216.
Stauracz, F., Freimauschelei 906.
Stauroforo, C. P., Studi teosof di fronte 1006.
Stave, E., En inblick i prof. genesis 140.
Stechele, „D. künft. Rel.“ 1003.
Steck, R., D. Ref. in Solothurn 600.
—, D. Bern. Liturgie 597. 681. 800.
—, J. R. Fischer v. Bern 799.
Steeger, D. Bildg. d. Geistlichen 871.
Steen, H., Israels framtid enligth gamla test. 159.
Stéfane-Pol, De Robespierre à Fouché 811. 813. 823.
Stefano, A., Ordine d. Umiliati 425.
Stefánsson, D., Icelandic Beast a. Birdlore 91.
Steffen, W., Schillers Stellg. z. Fürstent. 757.
Steffens, D. leibl. Aufnahme d. Maria in d. Himmel 872.
Steffens, A., Kölner Kirchenkalender 874.
Steffens, F., Lat. Paläogr. 362.
— u. Reinhardt, Nuntiaturberr. a. d. Schweiz 628 f.
Steffens, R., Overs. af svenska litter. 596.
Steggall, A. R., The Masai 159.
Stehle, Selbstmord u. Relig. 904.
Stehle, N., D. Phantasie 915.
Steigemann, H., Glaub. u. Wissen 949.
Steimer R., Maria-Hilf in Schwyz 802.
—, Theod. Florentini 802.
Stein, Akad. Kath.-Tage 875.
—, Grenzen d. Wissensch. 903.
Stein, A., D. Wittbg. Hochschule 563.
—, Paul Gerhardt 668.
Stein, E., Arbeitgeber u. -nehmer 1213.
Stein, H. v., Z. Kultur d. Seele 992. 1158.
Stein, L., D. Anfänge d. menschl. Kultur 934.
—, Wes. d. Toleranz 953.
—, Rel. Grundtypen 953.
Stein, M., באר משה 131.
Stein, W., D. bremische Chronik v. Rynesberch u. Schene 374.
Steinacker, H., Lehre v. d. nichtkönigl. Urkk. 366.
Steinacker, K., D. Baudenkm. v. Braunschweig 1312.
Steinberg, S., Bericht üb. d. Werke Maximilians I. 403.
Steinberger, G., A.t. Vorbild. d. Braut d. Lammes 1182.
Steinberger, H., Ludwig II. v. Bayern 746
Steinberger, L., Z. Publizistik d. schwed.-franz. Periode d. 30 j. Kr. 498.

Steinberger, L., Z. Gesandtschaftsreise des P. J. Vervaux 1645 498.
—, D. Jesuiten u. d. Friedensfrage 1635/50 **634** f. 673.
Steinecke, O., D. Diaspora d. Brüdergem. i. Dtschl. 575.
Steiner, J., D. Sabbat e. Unglückstag? 207.
Steiner, P., A. einsamen Pfaden 1231.
Steinhardt, G., Familiengesch. Aufzeichngn. 660.
—, A. Treuenbrietzen **665**.
Steinhausen, H., Kultus u. Kunst **1257**.
Steinhausen, W., D. Bergpredigt 1388.
—, Steinh.-Mappe 1388.
Steinheil, G., Démolition d. proph. 140.
Steinherz, S., Erzb. Anton Brus üb. d. Herstellg. d. Glaubenseinheit in Böhmen 582.
Steinhuber, A., D. Koll. Germanikum Hungar. in Rom **704**. **743**. 780. 796.
Steinlein, Z. kirchenpol. Lage in Bayern 895.
Steinmann, A., D. Abfass.zeit d. Gal.br. **292**.
—, Gegen welche Irrlehrer richtet s. d. Kol.br. **293**.
Steinmann, Th., Z. theol. Kampf d. Gegenw. **904**. **1073**.
—, Z. Ueberwindg. d. Unrecht am theol. Kampf 1065.
Steinmetz, B. M., P. Balth. Gracian **635**.
Steinmetz, R., D. Generalsuperint. in Bremen-Verden **665** f.
—, Erklärg. d. 7. hannov. Landessyn. 899. 1063.
—, Katech.-Gedanken **1195** f.
Steinmetz, S. R., D. Selektionstheorie 934.
Steinschneider, M., Arab. Mathematik. 42.
—, Z. Okulistik d. Isa b. Ali 42.
—, Z. alchimist. Liter. d. Araber 42.
—, Mathemat. b. d. Juden 202.
—, Misz. u. Notizen 205.
Steinthal, H., Juden u. Judent. 197.
Steinzänger, O., Goethes Faust — e. Geheimbuch **988**.
Steiskal, P., D. phil. u. päd. Grundlehren Lockes 972.
Stekel, W., Naturphilos. 919.
Stengel, E., E. Urk. Lothars III. f. Einsiedeln **367**.
—, E. Roys Le mystère de la Passion en France 470.
Stengel, P., Opferblut u. -geräte 84.
Stenogr. Ber. üb. d. Protestvers. in Remscheid 889.
Stenstrup, F., D. Translatio S. Viti 372.
Stentzler, J., Dtsch.-Ostafrika 1236.
Stephan, C. E., Signs a. Wonders 959. 1052.
Stephan, G. E., D. Engel in d. Kunst **1406**.
Stephan, H., Herders Philos. **659**.
—, Schleierm. „Reden üb. d. Rel." u. Herders „Rel., Lehrmein. u. Gebräuche" **659**. 773. 982. 999.
Stephinsky, F., Psych. Zwangsvorgänge 913. 1291.
Sterchi, J., Albrecht Jaggi 799.
—, Fr. A. Züricher 799. 800.
—, J. R. Ris 800.
Sterett, J., Freedom of authority 1140.
Sterling, St., D. biogenet. Ges. in d. Psych. 924.
Stern der Jugend 1287.
Stern, Tolstoi, Zola u. d. Judent. 197.
Stern, A., Allg. Liter.gesch. 647.
—, Wolfgangs Römerfahrt **902**.
—, D. Jenseits **961**. 1111.
—, Geistl. Kampfesweise **1073**.
Stern, J., Geg. d. Materialism. 919.
Stern, L., D. bibl. Gesch. 159.
—, Psychol. d. Veränderungsauffassg. **909** f.
Stern, L. W., Person u. Sache 968. 1134.
Stern, S., Anal. synth. Psychognosie 911.
Sternberg, Th., Charakterologie **910**. 913.
Steude, Wie e. mod. Seelenarzt. üb. Jesus urteilt **269**. 951. 1086.
Steude, E. G., Z. Auferstehg. J. Chr. **279**. 959. 1086.
—, D. mater. Pantheism. **932**. 956.
—, Prakt. Apolog. 963.
Steudel, E. mod. Pfarrer 893.
—, Theol. u. mod. Weltansch. 963.
—, E. protestantenvereinl. Tat 898.
Steuer, E., Was mufs d. gebild. Mann wissen 963.
Steuernagel, C., D. Arbeiten d. DPV. **170**.
Steumer, Index Roman. 1253.
Stevens, G. B., Proph. teaching conc. Sin 194.
Stevenson, R. A. M., P. P. Rubens 1371.
Stewart, A. M., Revelat. of the East 1231.
Stewart, W. C., Inadequate Grounds of Belief 948.
Steyer, D. 12. Vers. d. ev. Rel.lehrer v. Hessen-Nassau 1198.
Sthamer, E., Z. d. Akten d. dt. Reichstage zw. 1400 u. 1410 400.
Stheno, U. genèse libre-penseuse 930.
Stiegele, P., Reden 1274.
—, Predigten 1274.

Stieglitz, H., D. röm. Einheitskatech. 1041. **1283**.
—, Z. Gesch. d. Münch. Meth. **1283**.
—, Ausgef. Katechesen **1285** f.
Stieler, R. F., Darwinism. u. Lamarckism. 924.
Stier, Ev. K., Jesuitism. u. Kath. **896**.
Stier, E., 10 J. dtsch. Orientmission 762. **1234**.
Stier, J., Offbg. u. Erkenntnislehre 906.
Stier-Somlo, Dt. Sozialgesetzgeb. 1208.
Stillstand, D., d. Sonne zu Gibeon 132.
Stimmen Andersgläubiger üb. kath. Kirche u. k. Leben 870.
— a. d. Heimat 1299.
Stimmungsbild a. Remscheid 889.
Stirner-Brevier 985.
Stitt, S. M., OT. Hist. 159.
Stjernkrantz, K., E. Tegnér **848**.
Stock, E., Story of Bible 122.
Stock, St. G., Infinity 954.
Stockmann, A., 20 Jahre „Dichterstimmen" 756. 780.
Stockmans, J.-B., Abdij v. Nazareth te Lier 425.
—, Obituarium v. S. Pieterkerk te Anderlecht 460. 612.
Stockmeyer, G., Christi Sinn in d. Seinen 1182.
Stockmeyer, O., Hausand. üb. 1. Sam. 7 1179.
Stocquart, E., Le bréviaire d'Alaric 460.
Stoddart, A. M., Isabella Bird 855.
Stöcker, A., D. Fall Korell 890.
—, Kirche u. Frauenfrage 892.
—, Z. kirchl. Lage 893.
—, D. Krisis in d. ev. K. 899.
—, v. d. Goltz 902.
—, D. Leben Jesu 1179.
Stöcker, H., D. Liebe u. d. Frauen **1146**. 1215.
Stöcker, L., Brauchen wir d. Pfarrers noch 893.
Stölzle, R., Z. E. v. Lasaulx' Geschichtsphil. 760. **935**.
—, H. Schell 886.
Störring, G., Eth. Grundfragen 1130.
Stoefsl, A., Gottfr. Keller 799.
—, C. F. Meyer 799.
Stötzner, P., E. noch nicht bek. Druck geistl. Lieder 570.
Stöwesand, M., Lafs dich finden 1171.
Stokes, H. P., Chaplains a. Chapel of the Univ. of Cambridge 617.
Stoll, J., Z. naturkdl. Unterr. 930.
Stolz, Fr., D. Totenbrett **69** f.
Stoops, J. D., Moral Individual 1139.
Storck, K., Brr. Mozarts 684.
—, R. Wagners Menschentum 986.
Storck, W., D. Buch Hiob 192.
Storckenfelts, S., Lina Berg född Sandell „L. S." 846.
Storey, F. D., Higher Criticism 1058.
Storjohann, Den hellige Nadver 1104.
Stork, V., Ausführg. d. Restitutionsedikts im Erzb. Bremen 498. **538** f.
Stornajolo, C., Il Giov. Battista ed il Pantagato 1337.
Storr, V. F., Developm. a. Divine Purpose 1078.
Storz, Chr. Reisebild. a. Westafrika 1236.
Stosch, D. Tugendbegr. im Kural d. Tiruvalluver **152**.
—, A.t.liche Studien 159.
—, D. Weish. als Seelsorgerin 1093. 1182. 1200.
Stourdzé, H., Les 2 comment. d'Ibn Caspi sur les Prov. 129.
Stowgaard-Peterson, K., D. Geheimn. d. Glaub. 1182.
Strack, H. L., Hebr. Vokabularium 104.
—, Hebr. Schreibheft 107.
—, Einltg. in d. AT. **108** f.
—, Schriftgelehrte **164**.
—, Schreibkunst u. Schrift bei d. Hebr. **177** f.
—, D. Wes. d. Judent. **197**. 219.
—, Jahrb. d. ev. Judenmission **209**.
Stange, Le, Lands of the Eastern caliphate 421.
Stratz, C. H., Z. Abstammung d. Menschen 924.
Straubinger, H., D. Christologie d. Maximus Confessor **356**.
Strauſs, D. sexuelle Hygiene u. d. Erzieher 1192.
Strauſs, A., Sonnenstrahlen 901.
Strauſs, D. F., Voltaire 711.
Straven, F. van, Maastrichtenaars in de Bened. abdij St.-Truiden 696.
Strayer, P. M., The Self-Revelat. of Christ 252.
Streck, M., Keilinschr. Beitrr. z. Geogr. Vorderasiens **35**.
—, Zu O. A. Toffteens Geogr. List etc. 31.
—, Assyr. Miszellen **35**.
—, Z. d. „Annals of the Kings of Assyria" 31.
—, Z. ält. Gesch. d. Aramäer 54.
—, D. Urspr. d. B. Daniel 54. **120**.
Strecker, K., Hrotsvithae opera 372.
—, Goethes Mephistopheles 980.

Streifsler, F., D. Buddhism. 1127.
Streit, K., Kath. Missionsatlas 1300.
Striedinger, J., A. d. Briefwechsel Maximilians I. 403.
Strobl, E., Bilder a. Alt-Krems 572.
Strobl, K. H., Alfred Mombert **990**.
Strobl v. Ravelsberg, F., Metternich u. s. Zeit 791.
Ströle, A., Goethe u. d. Chrt. 756. 980.
Ströter, E. F., Bullinger: D. Geheimnis **1112**.
Stroganov, P., D. Kl. Bezjukov 729.
Stroïev, N., Savants et Hommes d'état Russes d'orig. Juive 204.
Stromp, L., Ungar. ev. kg. Denkmäler a. d. Acser Archiv **593**.
Strofsmayer, J. J., **796**.
Strüber, P. S., Willensbildg. b. Herbart u. Wundt 986.
Strümpfel, Dav. Brainerd **693**.
—, Thom. Coke **693**. 856. 861.
—, Th. Burchell u. W. Knibb 856.
Strunk, H., D. hohepriest. Theorie i. AT. 194.
Strunz, K., Leitf. d. Kunstgesch. 1320.
Stryk, U. v., A. e. alt. Tagebuch 727.
Strzygowski, J., D. Miniaturen d. serb. Psalters i. München **102**. 1332.
—, K. M. Kaufmann, Ausgrab. d. Menasheiligt. v. Karm Abum 1332.
Stub, J. D. P., Ledsagelse fra fordomme til relig. sandhed 1044.
Stubbe, Chr., D. ält. Mäfsigk.beweg. in Schlesw.-Holst. 1225.
—, Z. Charakt. d. ält. etc. 1225.
—, Klaus Harms u. d. Branntwein 1225.
Stubbs, W., On Early Engl. Hist. 380.
Stuckert, C., Z. d. kirchl. Zuständen d. Schweiz **908**.
—, Propter Christum **1092**.
Studart, de, Hist. de Martin Joares Moreno 619.
Studemund, W., Darwinist. Ethik 924.
Studentenkonferenz, D. 10. chr., **1116** f.
Students, Cath., et state universities 881.
Studien a. d. dtsch.-ev. Institut zu Jerus. **172**.
— üb. d. Bhagavad Gîtâ 1006.
— a. Kunst u. Gesch. 1321.
Studium u. Leben 1287.
Stückelberg, E. A., Les reliques de S. Imier 479.
Stüdle, A., Mgr. Egger 802.
Stülpnagel, H. v., D. morgenländ. Frauenmiss.ver. 1234.
Stümbke, W., D. schmückende Beiwort in Otfrieds Evgl.b. 455.
Stufler, D. Erlösgs.tat Christi **1038**.
Stuhrmann, H., Aufg. d. posit. Kreise uns. Landesk. 948.
—, D. rel. Beweg. d. Gegenw. 963.
—, E. heil. Vermächtnis 1175.
—, Schwert u. Kelch 1182.
Stuke, K., Z. Verfassg. v. Hildesheim 745.
Stumme, H., Sâdi Hammu als Geograph 51.
Stummer, A., Manuale theol. fundam. **1033**.
Sturm, 7. Konf. d. ev. Rel.-Lehrer Berlins 1198 f.
Sturm, K., Berecht. d. Improvisat. i. kirchl. Orgelspiel **1264**.
Sturmfels, K., D. Frauen in Hilligenlei 979.
Sturmhoefel, K., Kurf. Anna v. Sachsen **522**.
Subiaco, I monasteri di, 1358 f.
Succo, F., Rhythm. Choral 1263.
Suchen, D., der Zeit 965. 1114.
Sudhaus, S., Lautes u. leises Beten **70**. 1078.
Sueur, A., Intellectualisme et cathol. 1013.
Sufflay, M. v., D. Urspr. d. Consuetudo Bononiensis 367.
Suida, W., Genua **1314** f.
Sullivan, J. D., Recollect. of Troubled Times in Irish Polit. **836**.
Sullivan, W. L., Judgem. Day in Jew. Thought 194.
—, The 3 Heavenly Witnesses 295.
Sulze, E., Kreyenbühls Lösg. d. joh. Frage **253**.
—, Fichtes Atheismusprozefs **754** f. 978.
—, D. Zeit d. Rationalism. **765**.
—, D. fortschreit. Zerfall d. ev. Kirche 893. 1159.
—, A. Drews üb. d. Rel. als Selbstbewufsts. Gottes **942**.
—, Uns. Bekenntnis **1073** f.
—, D. Reform d. ev. Landeskirchen **1105**. **1161**. 1250. **1256** f. 1397.
—, Zu Häring: d. christl. Glaube **1121**.
—, Kirchenbau 1326.
Sulzer, S., שיר ציון 207.
Sunkel, E., Horneffer u. d. Austr. a. Landesk. 899. **991**.
Supan, A., Territor. Entw. d. europ. Kolonien 1236.
Surish Chunder Bose, Protap Chunder Mozoomdar 77.
Susta, J., D. böhm. Königswahl 1306 397.
Suter, Vernunft u. Glaube 949.

Sutro, E., D. Doppelwes. d. menschl. Natur 1004 f.
Suttina, L., Inventarium Civitatense 364.
—, 2 diplomi di Carlo Magno a Paolino d'Aquileia 385.
—, Ms. francescani di Pavia 432.
—, Un ignoto framm. mscr. d. „Commedia" di Dante 452.
Sveriges Historia 845.
Swarzenski, Gg., Roman. Plastik i. Florenz 1363.
Swedenborg, E., Comm. on Matthew 245.
Swete, H. B., The Psalms in Greek 97.
—, The Ps. of Solom. 153. 154.
—, The Apoc. of St. John 298.
Swift, M. L., Marriage a. Race Death 1145.
Swiney, F. T., Maternity of God 1035.
Switalski, W., Bedt. d. nat.wiss. Entwicklgs.gedank. 924.
—, D. dtsch. Volkst. n. Fichtes Reden 986.
Swoboda, H., D. gemeinnützige u. d. eigennützige Forschg. 993.
—, D. Ausstg. f. rel. Kunst in d. Sezession 1319.
—, Wilberg, W., Ausgrab. i. Grado 1342.
Sybel, L. v., Christl. Antike 312. 949. 1347 f.
—, Klass. Archäol. u. altchr. Kunst 1348.
Sydow, A. v., W. v. Humboldt u. Car. v. Hippel 658.
—, W. v. u. Caroline v. Humboldt 760.
Sydow, E., Kirchenzucht 1205.
Sylvester, W., The Marriage-Myth of Mazarin 710.
Sympson, E. M., Lincoln 689.
Synaxarium Alexandrinum 357.
Synode, D., v. Orléans 907.
Synodinos, P., *Ὁ ἀπόστολος Μακράκης* 851 f.
Syrian Christians in India 735.
Szabó, S., H. Denifle 785.
Szczepanski, L., Les terrains miniers du Sinaï 170.
Szczesniak, J., Rzekoma lytnosc legatow papieza Leona IX na Rusi 1054 390.
Szeberényi, L., L'enseignem. prim. supér. dans l. pays scandin. 845.
Szyrma, W. L., Is the Method of High. Crit. trustworthy? 113.

Tacchi-Venturi, P., Per la storia del Domma dell' Immacolata 472.
—, Il carattere dei Giapponesi 632.
Tänzer, A., Gesch. d. Juden i. Tirol 204.
Täubler, E., D. Parthernachrichten bei Josephus 154.
Tagebuch Friedr. IV. v. d. Pfalz 507.
Taine, H., Orig. de la France contemp. 813. 816.
Takács, Z., E. Zeichng. Dürers 1379 f.
Takaïshi, K., Japans Frauen 1127.
Takakusu, J., Family System in Japan 1127.
Talbot, R., Étappe d'un sceptique 948.
Tallentyre, S. G., The Friends of Voltaire 711.
Tallone, A., Regesto dei marchesi di Saluzzo 369.
Tallqvist, K., Babyl. Kurznamen passiv. Bedtg. 31.
Talma, A., Ritschl en de H. Schrift 772. 1058.
Talmud, D. babylon., 200.
Tamassia, N., L'Italia verso la fine del sesto secolo 341.
—, Le opere di Paolino patriarca d'Aquileia 385.
—, Franc. d'Assisi 429.
Tambara, G., Julianus Canonicus 372.
Tandy, G., I a. II Chron. 115.
Tangl, M., D. Testament Fulrads v. St. Denis 366.
—, Z. Verf.s der vita Heinrici IV. 375.
Tangny, A., Science expér. et matérialisme contemp. 956.
Tanner, D. Klerus in Bayern 871. 1291.
Tapisseries et Sculpt. Bruxelloises 1319.
Tappenbeck, L., D. israel. Propheten 1188.
Taramelli, A., Sardania 1368.
Taranger, A., Statsrelig. eller fri Folkekirke 1103.
Tasker, J. G., Dr. Deifsmann on NT. Philology 234.
Taskin, C. J. M., Bottemanne 832.
Tassinard, C. D., Hist. of Engl. Church in Florence 806.
Tassini, D., Questione storico-giuridica del patriarc. di Venezia 421.
Tatham, Library of Petrarka 453.
Taube, M. v., Z. balt. Familiengesch. 369.
Taufin, L'abbé Halluin 824.
Tautstreit in Bremen 893.
Taunton, E. H., A great Leader 834.
—, Law of the Church 1244.
Tautropfen a. Gottes Wort 1179.
Tauzin, C., Les débuts de la guerre de Cent ans en Gascogne 397.
Tavernier, Trennung v. St. u. K. in Frkr. 878. 1253.

Tawney, G. A., Point of View of Psychol. 911.
Taylor, Rel. Zustände in Engl. 910.
Taylor, C., Alphabet of B. Sirach. **155**.
—, The Shepherd of Hermes 322.
—, Hermas a. Mtth. 28 19 f. 324.
—, The Oxyrrhynchus **328**.
Taylor, J., A Critic. Edit. of the Hebr. Bible **94**.
—, Job a. Isaia in ZAW. 100. 150.
—, The White Stone of the Apoc. 297.
Taylor, J. A., Life of Queen Henr. Maria 690.
Taylor, W., Coming of the Saints **360**.
Teichmann, E., Z. Gesch. d. Säulen in d. Aachener Liebfrauenk. 780.
Teichmann, K. Ph. W., † **1306** f.
Teichmüller, E., Rel. Wissen 1044.
Teil, R. de, Autour d'une cause de béatificat. **822**.
Telford, J., J. Wesley 692.
Temperley, H. W. V., Pitts Retirement from Office 690.
Tenambergen, D. Lebensprobl. n. Reinke 924.
Ten Broeke, J., Theor. Value of Moral a. Rel. Experience 1049.
Tennant, F. R., Theol. a. Science 930.
Tenora, J., Poměry na Moravě 1607 **584** f.
Tenz, J. M., The Acra **175**.
Teologisk Tidskrift 847.
Ter Meer, A. W., Relig. u. Sittlichk. **1141**.
Ter-Minassiantz, E., Hat Irenäus Lk. 1 46 *Μαριάμ* od. *Ἐλισαβέτ* gelesen? **229** f. **250**.
Terlinden, Ch., Guillaume I des Pays-Bas **829** f. 832.
—, Mémoire 829, 832.
Terpereau, J., L'Église et la liberté 338.
Terra, O. de, Alkoh. u. Verkehrswes. 1225.
—, A. u. Verk. sicherh. 1225.
Terrien, J. B., L'immac. concept. 872.
Terry, M. S., OT. a. the Christ **126**. 272. 1058.
Testament, New, Lloyds Corrected 234.
—, D. Neue (Weizsäcker) 234.
—, Le Nouveau, 234.
Testament. Novum Graece 226.
—, Latine **230**.
—, Graece et Lat. **230**.
—, Graece et Norvegice 226.
Testi, D., S. Vicinio 317.
Tetraeuangelium S. **232**.
Teudt, Unt. d. Kellnern 1222.
Teutsch, F., D. kirchl. Verhältn. Siebenbürgens **596**. **688**. 794. **906** f.
Textbibel d. A. u. NT. 102 f. 234.
Texte u. Fragm., christl., pal.-aram. 97.
Thaler, A., V. Benedikt. stift St. Johann i. Münster 425. 681.
Thamiry, E., L'immanence et l. raisons séminales 1013.
Than, K. v., Nat. wiss. Forschg. u. Kultur 919.
Thaner, E., Hinkmar v. Rheims u. Bernald 435.
Thaner, Fr., Anselmi collectio canonum 408. 1252.
The Americ. Jew. Hist. Soc., 204.
— NT. of Jes. Christ 213.
— Evidence for the Resurrect. of Christ 279.
— Author of „Pro Christo et Ecclesia" 1052.
— Royal Commiss. on Eccles. Discipline 1103.
— St. Vincent de Paul Quaterly 1296 f.
Théarvic, M., De chronol. byzant. 367.
Theiler, H., D. Weihwasser 872.
Theis, D. Inspirat. d. hl. Schr. 1024.
Theis, J., Materialism. als Weltansch. 919.
Thelemann, M., Neues a. Frankr. 907.
—, D. 1. franz. Nationalsynode 907.
Theobald, H., J. D. Schmidtmanns Selbstbiogr. **671**.
Theodor, J., Bereschit r. 198.
Theologie, Kath., in prot. Auffassg. 874.
Theol. Studiums in Dtschld., Statistik d., 893.
Theol.-prakt. Monatsschr. 1289.
— Quartalschr. 1289.
Théry, G., La loi du 9 XII 1905 1244.
Thesen u. Antithesen **1047** f.
Thetis, A., D. Macht d. Moral **1131**.
Theunissens, L., La musique à Anvers 463.
Thibault, M., Jeunesse de Louis XI. 403.
Thiébaud, H., Le Kulturkampf et la séparation 780.
Thiel, F., D. süddt. Bauern nach 1250 381. 464.
Thiel, J. J. van, A la mém. de C. J. Rinkel 833.
Thiele, D. Diak.-Mutterh.-Wesen reformbedürftig? **1228**.
Thiele, E., V. Kampf um Luther 541.
Thiem, E., D. Buch Jona 142.
Thieme, G., D. Inschriften v. Magnesia u. d. NT. **222**. **236**.
Thieme, K., D. christl. Demut **302**. 1086. **1130**.

Thierack, R., Hebbel als Erzieher 981.
Thierry Réjalot, D., Julie Billiart 832.
Thiessen, E., Rasse u. Sprache 938.
Thillier, J. et Jarry, Cartulaire de St. Croix d'Orléans 369.
Thilo, Ch. A., Leibnitz' Rel.philos. 655. 974.
—, Spinozas Rel.phil. 694.
—, D. Rel.phil. d. Descartes u. Malebranche 710. 973 f.
—, Spinozas Identitätsphil. 975.
Thimme, G., D. romant. Weltanschg. in Schleierm. Monologen 773. 999.
Thiollier, N., La porte rom. en bois sculpté de l'égl. de Blesle 1363.
Thiriet, T. M., L'év. médité av. les Pères 263.
Thirion, H., Mme de Prie 710.
Thode, H., Goethe d. Bildner 988.
—, Kunst u. Sittlichk. 1147. 1405.
Thomae, J., D. beste Relig. 953.
—, Pantheism u. Pessim. b. E. v. Hartmann 981.
Thomas a Kempis a. Brotherhood of the Common Life 443.
Thomas, A. et Poupardin, Fragm. de cartulaire du monastère de Paunat 425.
Thomas, F., En route vers la foi 944.
—, D. Kreuz Christi 1182.
—, Leben in Christo 1182.
Thomas, J., Gen. a. Exod. as Hist. 131.
Thomas, K., Edle Frauen in d. Zt. d. Ref. 516.
Thomas, L., 4 lettres de Voltaire à Turgot 711.
Thomas, N. W., Dr. Howitts Defence of Group-Marriage 71.
Thomas, P., Le droit de propriété des laïques sur les églises 408.
Thomas, P. F., Sentiment rel. dans l'œuvre de V. Hugo 815.
Thomas, W. H. G., Apostol. Arithmetic 236.
—, Doctr. of the Church in Ep. to Ephes. 306.
Thomas Pègues, R. P., Comment. franç. litt. de la Somme théol. de Thomas d'Aqu. 436.
Thommen, R., D. Lehre v. d. Königs- u. Kaiserurkk. 366.
Thompson, J. Westfal, Vergil in Mediaeval Culture 455.
Thompson, H. A., Cathol. Cultus of the Virgin Mary 472. 872.
Thompson, H. L., 4 Biogr. Sermons on J. Wesley 692.
Thompson, H. Y., The Most Magnificent Book in the World? 449.
Thompson, R. C., An Assyr. Incantation against Ghosts 32.
Thomsen, Galiläa auf d. Oelberg 282.
—, Wie werden wir mit Gott versöhnt 1092.
Thomsen, A., Orthia 86 f.
Thomsen, P., Z. ält. Palest. Lit. 167 f. 347.
—, Fremde Konfess. in Friedrichstadt 667.
Thomsen, T. og Jessen, A., Braband-Fundet fra d. äldste Stenalder 89.
Thomson, A. E., Authority of Holy Spirit 1077.
Thomson, C. C., First Hist. of Engl. 689.
Thomson, J. A., Orig. of living Organisms 924.
Thomson, R. C., The Folklore of Mossoul 2.
Thomson, T. A., H. Spencer 835. 994.
Thorel, R., La châsse de st. Calmine 1368.
Thorlief, Sunday Labor 1158.
Thorpe, T. E., Jos. Priestley 692. 856.
Thorsöe, A., Christian IX. 845.
Thoulouze, P., Le chanoine Veissière 824.
Thouverez, E., Stuart Mill 834.
—, Eléments de morale 1154.
Thrändorf, E. u. Meltzer, Rel.-Unterr. 1193.
—, K.gesch. Lesebuch 1195.
Thrap, D., Til Oplysning om Grundtvigs Nedläggelse af Embedet 1826 848.
—, Norske Menigheder 846.
—, W. A. Wexels Tidsbillede 846.
Thuasne, L., La lettre de Rabelais à Erasme 608.
Thubert, E., Politique du nord de l'Europe au m.-â. 385.
Thudichum, F., Urchristent. Priesterkirche 285.
—, Kirchl. Fälschgn. 315.
—, D. Diöz. Konstanz etc. 406.
—, D. gr. Fälschgg. d. 9. Jahrh. 408.
—, Lessing geg. d. ref. Heidelbg. Ketzerrichter 658.
Thümmel, W., D. Rel.schutz durch d. Strafrecht 1244.
Thürlings, A., Innsbruck, ich muſs dich lassen 1263.
Thulin, D. Götter d. Martianus Capella 88 f.

Thureau-Dangin, F., Les inscr. de Sumer et d'Akkad 61.
Thureau-Dangin, P., S. Bernardine of Siena 431.
—, Renaiss. cath. en Anglet. 840ff.
Thurston, H., The Hagiography of the Heavenly Twins 358.
—, St. Patricks petitions 384.
—, The Engl. Pope a. his Irish Bull. 393.
—, Stations of the Cross 441.
—, The great Antiphons Heralds of Christmas 463.
Thwaites, R. G., France in America 732.
Tichý, G., Havlíček u. d. Rel. 793.
Tidemann, B., Dr. H. C. Rogge 830.
Tiefbohrungen a. metaphys. Gebiet 954.
Tiemann, A., D. sittl. Recht Wilh. Tells z. d. blut. Tat an Gefsler 992.
Tierney, R. H., Relig. Element in Mediaev. Guilds 481.
Tiesmeyer, L., D. Erweckungsbeweg. in Dtschld. 763f. 1220.
Tietze, H., Annib. Carraccis Galerie 1371.
Tillyard, Laconia, Geraki 1354.
Timothée, F., L'école Scotiste et la transsubstant. 1039.
Tinti, L., 30 anni in Cina 862.
Tirschtigel, C., Glauben u. Wissen b. d. jüd. Rel.phil. 202. 949. 971.
Tischendörfer, Ch., D. dtsch. Gewerkschaftsbeweg. 1213f.
Tischler, Fr., Aggregation rel. Genossenschaften v. 3. Orden d. hl. Franziskus 432.
—, Mater. Gesch.auffassg. u. Mathematik 934.
Tisdall, W. St. C., Use of the Word „Jehovah" 104.
Titius, A., Rud. Kögel 764.
—, Fr. A. Nitzsch 772.
Titow, Th. J., Réforme d. académies ecclés. russes 852.
Tittel, K., D. Pigma 1332.
Tivier, H., Nos saints 474.
Tixeront, J., Le pédagogue de Clément d'Alex. 325.
—, Vie mondaine et chrét. 338.
Tobler, G., A. Karl Mathys Schweizerzeit 746.
—, K. Mathy, Brr. 746f. 799.
—, Jerem. Gotthelf 799.
—, Gotthelfiana 799.
Tobolka, Zd., Bibliogr. českých prvotisku 579.
—, Havlíčkovy názory o škole 792.
Todd, E., Buddhism a. Christianity 953.
Todsünde, Z. neuest. Kontrov. üb. d. Wes. d., 1034.
Todt, T., Paul Gerhardt 668.
Tönnies, F., Phil. Terminologie 971.
Tönnies, P., Z. nat.wiss. Gesellschaftslehre 934.
Toesca, P., Cimeli biz. 1368.
Toleranz-Antrag, E., im prot. Kgr. Sachsen 875.
Toleration, Growth of rel., in the Un.-St. 910.
Tolstoi, Göttl. u. Menschl. 866.
—, Christian. a. Patriotism 938.
—, Pascal 972.
—, Shakespeare 975.
—, D. Ende e. Zeitalt. 999.
—, Für alle Tage 999.
—, Biogr. 999.
Tomassetti, F., Not. ad alcune chiese di Roma 386.
Tommasina, Th., Kinet. Theorie d. Elektrons 919.
Toner, Mod. Kenotic Theory 1087.
Tononi, G., Giovanni di Piacenza 393.
Torelli, P., Cronaca milanese „flos florum" 626.
Torge, E. Passahlied a. alt. Zt. 132.
Toriza, J.-B., Francesco di Mento 852.
Torm, F., Johannesevang. Aegthed 252.
Torres, G., Il libero arbitrio 1138.
Torrey, C. C., Al-Buhari: The Saḥih 45.
—, Ghalat aḍ-Ḍu'afā' of Ibn Barri 45.
—, The Story of a Friend in Need 61.
—, Portions of 1. Esdr. a. Neh. in the Syro-Hexapl. Version 100.
—, עֵר וְעָנֶה in Mal. 2 12 148.
Torrey, R. A., Geisteskraft u. -fülle 1094. 1182.
—, Wie erlangen wir d. Fülle d. Kraft im Christenleben 1094. 1140f. 1182. 1220.
—, Wie beten wir 1155. 1182.
—, Hilfe a. d. Wege 1182.
—, Wie bringen wir Menschenseelen z. Christo 1182. 1220.
Tostivint, P., Rech. exégét. 141.
Toulotte, A., Topogr. de Pal. sous les Maccab. 170.
Tounton, E., Law of Church 910.
Tournebize, F., 117 accusations contre les Arméniens 421.
—, Hist. pol. et rel. de l'Arménie 852.
Tournier, M., J. Viénot et l'hist. de la réf. dans le pays de Montbéliard 606.
Tout pour Dieu 1037.

Tout, T. F. u. Johnstone, State Trials of the Reign of Edward I 369.
Townsend, W. J., Story of Methodist Union 692.
Toy, C. H., Semit. Concept. of Absolute Law 3.
—, Judgem. of Foreign Peopl. **147**.
—, The Triumph of Yahwism **188** f.
—, Ethic. Influences in University Life **1157**.
Toynbee, P., Hor. Walpole: Letters 690.
Trabaud, H., L'usage pédagog. de l'AT. 125. 1058. **1193**.
Tracy, J. V., Cath. Church in the U. St. 858.
Träger, F., Z. Gesch. v. Notkers Boetius 435.
Tramer, Z. Diff.- u. Int.rechnung d. Leibnitz **974**.
Trampe, Ostdtsch. Kulturkampf 895.
Trappmann, L., Warum bist du nicht frei? **1102**. 1184.
Traub, F., Z. Gedächtn. M. Reischles 772. 903.
—, Um was handelt es s. eigentl. im Fall Römer 889.
—, D. hess. Konsist. u. d. Fall Korell 890.
—, Pastor Stuhrmann 897.
—, Z. Progr. d. Freunde d. ev. Freih. 898.
—, A. Kalthoff 902.
—, Aus suchender Seele **966**. 1093.
—, A. d. dogmat. Arbeit **1047**.
—, Neubildgn. in d. Dogmat. 1044.
—, V. Dortmunder Friedhof 1403.
Traub, G., D. gemeinsch. bildende Kraft d. Relig. **1105** f.
Traube, L., Paläogr. Forschgg. 362.
—, Du signe abréviatif à la fin des mots 362.
Traureden, 2, 1162.
Traversa, E., D. Patriarchat v. Aquileia unt. Pet. II. 421.
Traversari, G., La Bibbia volg. in Italia 103.
—, Lettere autographe di Giov. Boccaccio 451.
Tre Fethren, E. B., The „We" Passages in Acts 283.
Treffzt, J., D. schwed. Kriegdienste Herz. Adolf Wilh. v. S. Weimar 649.
Trennung v. Staat u. K.? 1030.
Trennungspläne in Basel u. Genf 908.
Trepte, Anspr. üb. 1. Kor. 15 58 1175.
Trésal, J., Responsabilités de la France dans le schisme Anglican **609**.
Treslong, H. v., Civitas 934.
Treuge, M., D. Weltbild in Hebbels Drama 981.
Trevelyan, G. M., Phil. of G. Meredith 1128.
Tribukait, H., Beruf d. mod. Theol. 904.
Trimble, W. H., W. Whitman a. Leaves of Grass 994.
Trine, R. W., Was alle Welt sucht **995**.
—, Charakterbildg. durch Gedankenkräfte **995**. **1153**.
—, D. gröfste was wir kennen **995**.
Tristram, H. B., † **1307**.
Trittelvitz, Kirchweih i. Mbaramo 1240.
Triwacks, M. Ch., אלף המגן 198.
—, מעשה רב 200.
Tröger, 15. Vers. ev. Rel.lehrer Schlesiens 1199.
—, 16. Vers. etc. 1199.
Troels-Lund, F., De 3 nordiske Brödrefolk 845.
Tröltsch, E., Bedtg. d. Protest. f. d. Entstehg. d. mod. Welt **485** ff. 936. 1063.
—, Prot. Chrt. u. Kirche in d. Neuzeit 739.
—, Wes. d. Relig. 944.
—, D. Miss. in d. mod. Welt **1233**.
Trommershausen, Gesühnte Schuld 1215.
Tronchin, H., Rousseau et le docteur Tronchin **713** f.
Troostembergh, M. de, Oorkonden over Oplinter 612.
Troschke, Hdb. d. fr. ev. Liebestätigk. i. Brdbg. 1217.
Troskolanski, R., D. Ref. in Polen **589** ff.
Trotta, A., Un arciprete del Molisé 808.
Troward, T., Bibl. Mystery a. B. Meaning 122.
Truber, Chr., Späne 1182.
Truhlář, J., Catal. codicum mscr. lat. 364. **581**.
—, Kat. d. böhm. Hss. in Prag 574.
Trutz, B., Chronol. d. jüd.-isr. Königszeit **165**.
Truyols, A. F., Hist. a. Dogm. Sense of h. Script. 130.
Tschackert, P., Paul Sarpi 620.
—, Anna Maria v. Schürmann 621.
—, Chr. Roj. de Spinola **700**.
—, Brr. v. Ludw. Harms 764.
Tschauscheff, Sl., D. Kausalprobl. b. Kant u. Schopenh. 655. **977**.
Tschirn, G., D. Moral ohne Gott 956. 1141.
T'Serclaes, de, Léon XIII 741.
Tubeuf, v., Mafsregeln gg. Hausschwamm im AT. 177.

Tucker, C. C., Doctr. of personal Identity 961.
Türler, H., Brief Jakobs v. Volterra an Constans Keller 405.
—, Cagliostro in Biel 701.
Tuetey, A., L'égl. constitut. de Paris 820.
Tumarkin, E., W. Ssolowjew 999.
Tuor, Ch. M., D. resid. Domherren in Chur 681.
Turaiev, B., Gadla-Ewostatēwos 52.
—, Acta S. Eustathii **360**.
Turba, G., D. pragm. Sanktion 684.
Turchi, N., I caratteri d. città bizant. 339.
Turmel, J., Athenagoras 324.
—, La vision de Constantin 340.
—, Constantine et la Papauté 340.
—, Le pape Libère 341.
—, Sur un texte de S. Basile 347.
—, S. Jérôme 349. **355** f.
—, Symbole d. apôtres, de Nicée et de S. Athanase 354.
—, Savonarola et Jean Népomucène 401.
—, Hist. de la théol. positive 638. 646. 740. **1020**.
—, La théol. de Bossuet 719.
Turner, C. H., The Pseudo-Cyprianic De montibus Sina et Sion **326** f.
—, Let Thine Alms sweat in the Hands **328** f.
—, Hist. a. Use of Creeds 330.
—, „Figura corporis mei" in Tertullianum 331.
—, The Liber Eccles. dogmatum attr. to Gennadius **346**.
—, Fragm. of an early MS. of S. Athanasius **349** f.
—, Ambrosiaster a. Damasus **351**.
—, Niceta a. Ambros. 348. **353**.
—, Priscillian a. the Acts of Judas Thomas **353**.
Turner, F. St., Do I Believe in Resurrect. 1111.
Turner, G. J., St. Albans Council 1213 393.
Turpin, J. M., Anne Toussainte de Voloire de Ruffee 711.
Turton, W. H., Truth of Christian. 1065.
Twedie, A., Porfirio Diaz **855** f.
Tychonis Brahei epistolae 485.
Tyne, C. H. v., Americ. Revolut. 732.
Tyndel, S. Animismus od. Spiritism. 1009.
Tyrrell, G., Lex credendi 839. **1014** f.

Ubald, P., Le P. Timoth. de la Flèsche 720.
Uckeley, A., D. letzten Jahre d. Kl. Eldena **536**.
Ueber d. wahre Leben 1037.
Uebersberger, H., Oesterr. u. Rufsl. seit d. 15. Jahrh. 624.
Uebersicht üb. d. dtsch. kath. Ordensgesellsch. in überseeischen Gebieten 874.
Ueberweg, F., Berkeley: Ueb. d. Prinzipien d. menschl. Erkenntnis 689.
—, Gesch. d. Philos. 738. 968.
Uebinger, J., Nikolaus Treverensis 455.
Uebung d. Lehrzucht, D. gegenw., 889.
Uhde, W., Bem. z. Rel.-Unterr. **1189**.
Uhde-Bernays, H., A. Dürer-Heft **1380**.
Uhlig, E., D. dtsch. Studentensch. im Kampf wider Rom 895.
Uhlirz, K., K. A. Kehrs Urk. d. normann.-sizil. Könige 366.
—, Neue Lit. z. Passio S. Floriani 374.
—, A. Haucks KG. 390.
—, P. Scheffer-Boichorst 761.
Uhlmann, J., D. Persönlichk. Gottes **957**. 1034.
—, — u. d. Uebel 1034.
Ulbrich, M., D. Bergpredigt 240. 1182.
—, Sel. Dienst 1184. 1227.
Ulbrich, Th., D. pseudo-meliton. Apologie **328**.
Uldall, F., Danemarks middelaltl. Kirkeklokker 1368.
Ulmann, U. L., G. D. Björek 846.
Ulrich, D. ev. Gem. zu Beirut 849.
—, Katechism. i. Konf.-Unt. d. Auslandsgem. 903.
—, Entwurf e. Katech. 903.
Ultramont. Betrachtungen 875.
Umfrid, O., Pflicht d. Staates, s. selbst zu behaupten 1150.
Umfried, O. L., K. Chr. Planck 754.
—, Weissag. u. Erfüllg. 938.
Un professeur de grand sémin.: la relig. d'Isr. 184.
— très opportun résumé d. arguments de Bossuet contre l'infallibilité 1030.
Underhill, E., Miracles of s. Mary 472.
Ungarn, D. ev. Kirche in, 906.
—, D. Protestanten in, 906.
Ungnad, A., E. Adoptionsurk. a. d. Zt. d. Kassitendyn. **35**.
—, E. neue Form d. Beglaubigg. in altbab. Urkk. 31.
—, Bab.-ass. Grammatik **35**.
—, Jaua, mar Humri **36**.
—, Ablu **36**.

Ungnad, A., D. Dual im bab.-ass. Verb 31.
—, D. Partikel ma im Bab.-Ass. **36**.
Ungnad, H., D. Bezeichng. d. Verbalstämme im Semitischen **19**. 107.
—, D. Nomen mit Suffixen im Semit. **19**. 107.
Unione popol. fra i catt. d'Italia, Statuto dell', 881.
Unionsidee, Die, 887.
„Universal Fatherhood of God" 1034.
Universitäten, Kath., 869.
Unold, J., Natürl. u. geschichtl. Lebensgesetze 934.
—, Organ. u. soz. Lebensges. 938. 1148.
Unser ev. K.lied durch Gellert u. Klopstock 662.
Unsere Kirchenliederdichter 662.
Unterweger, M., D. Fels d. Einsamk. 1003.
Upenskij, F. J., N. Theotekes u. d. Leipz. Ausg. d. Oktat.-Komm. 130.
Uphues, G., Kant u. s. Vorgänger 655. **977**.
Upton, Ch. B., Martineaus Philos. 1128.
Urbach, R., 2 Bücher üb. d. Wes. d. Judent. **197**.
—, Judent. u. Chrt. **197**. 219.
Urbain, Ch., Pierre Taisand 711.
—, Bossuet et Mlle de Mauléon 719.
—, Un mscr. d. lettres de B. à Mme d'Albert 719.
Urban, J. Sylv. Egranus 574.
—, D. Fürsorge f. d. Diaspora-Gemeindesache 903.
—, — Psychol. of Values 1134.
Urban, M., D. Planer Chronist A. J. Schmidt **687**.
Urkundliches üb. Loreto 873.
Urmensch u. Rassenentwicklg. 939.
Urquhart, J., D. Bücher d. Bibel 122. **1061**.
—, Archaeol. Solut. of OT. Puzzles 125.
—, La haute critique 131 f.
Urseau, C., 2 feuillets d'un obituaire de la cathédr. d'Angers 460.
Urysz, R., Appar. f. dir. Geisterschrift 1009.
Use of Bible in Publ. Schools 122.
Usher, R. G., Presbyt. Movem. in Reign of Queen Elizabeth **619**.
Ussani, V., La question del cosi detto Egesippo **352**.
Ussing, J. L., Af mit Levned 845.
Usteri, P. et Ritter, E., Lettres de Charl. de Haller à H. Meister 679.
Utitz, E., Feuerbachs Vermächtnis 978.
Uzureau, F., Les par. du pays Choletais 716.
—, M. Du Tremblier de la Varenne 720.
—, Fêtes civiques à Angers 810.
—, F. nation. à A. 810.
—, L'hist. du champ d. Martyrs d'Angers **821**.
—, Communautés relig. de femmes d'A. 820.
—, Les religieuses de l'abbaye du Ronceray à A. 820.
—, Andegaviana 823.
—, L. Calvairiennes d'Angers 823.

Vacandard, E., Le service militaire chez l. chrétiens 317.
—, L'inquisition 444.
—, Le pouvoir coercitif de l'Égl. et l'inquis. 444.
—, L'orig. d. prêtres pénitenciers 460.
—, La confession dans l'Égl. lat. 460.
—, Léon XIII à l'école de Bossuet 741.
Vaernewijck, M. van, Troubles en Flandre 612.
Vaerwijk, V., Het Sinte-Kathar.-godshuis te Gent 696.
Vaganay, L., Probl. eschatol. dans 4. livre d'Esdra **156**.
Vaglieri, D., I consoli d. ant. Roma 1346.
Vailati, G., Pragmatism a. math. Law 906.
Vailhé, S., Notes de littér. ecclés. **349**.
—, Date de la morte de S. Jean Damascène **350**.
—, L'église maronite 361.
—, U. mystique maronite 361.
—, Néophytos Nasri 729.
Valenti, S., Regesto cronol. d. pergamene d. arch. comunale di Fisto 364.
Valentin, A., Sanctificat. d'après S. Paul 1095.
Valentiner u. Veldherr, Rembrandt 1373.
Valentini, M., Christ. Theology **1121** f.
Valeton, J. J. P., † **1307**.
Valeton, J. P. jr., Het OT. en „de critiek" 113.
Valle, della, Nuove forme d. etica irrazional. 1132.
Vallenga, G., De voldoening 1111.
Vallet, L'auteur du Kulturkampf 746. 780.
Valliand, P., Pensée ésotér. de Leon. da Vinci 972.

Valois, N., Jean de Jandun et Marsil de Padoue 397.
—, Nouv. témoignages sur Pierre de Nesson 400.
—, Hist. de la Pragmatique Sanction de Bourges **403**.
Vambéry, H., Westl. Kultureinfluſs im Osten 951.
Vancsa, M., D. histor. Liter. Nieder- u. Oberösterr. 1902/04 378.
—, D. Stände Oesterreichs u. d. Enns 572.
Vanderkindere, L., Liberté et propriété en Flandre 381.
Vanderlinden, H. u. Vreese, de, Lodewijk v. Velthems voortzetting van den Spiegel Historiael 372. 455.
Vandeur Dom E., Sur la liturgie de la messe 460.
Vanel, Fesch et Bossuet 719.
Vanel, J. B., U. page inéd. de Chateaubriand 815.
—, Le Prône du 2 brumaire an XI à S. Nizier 823.
Vannerus, J., U. imprimerie arménienne à Amsterdam 694.
Varnhagen, H, Commentatio de 2 foliis libri anglici adhuc ignoti 455.
Vasari, G., D. berühmt. Architekten, Maler u. Bildh. 1371.
Vaschide, Personnalité humaine 1139.
Vasiliev, A., Proisklojdenie imperat. Vasiliia Makedon. 421.
Vattasso, M., Initia patrum **326**.
Vaucelle, E., La Bretagne et le Concile de Bâle 400.
Vaucher, E., D. ev. K. in Frkr. **907**.
Vaughan, H. M., The Last of the Stuarts 689.
—, D. junge Priester 871.
Vautier, A., Chron. de la Suisse romande 908.
Vautier, E., U. siècle de concordat 823.
—, Le convent néo-cath. et la sépar. **878**. 1018.
—, Opinions cath. sur la sépar. 878.
Vauvenargues, Betrachtg. u. Maximen **975**.
—, Gedanken u. Grundsätze **975**.
Vecchio, del, Diritto e personalità umana 1125.
Vedder, H. C., A Study of 4. Gospel 252.
—, Balth. Hubmaier 621.
Veeck, O., Kampf u. Arbeit d. freien Chrts. 898.
Veen, J. v., H. Kloster ter Hunnepe 425.
—, D. armoede in de Dominicanerorde **433**f.
—, De Hervorming in het Overkwartier v. Gelderland 612.
—, V. het minderbroederklooster te Roermond 612.
—, Hist. Studiën en Schetsen 612.
Veen, S. D., Een weeshuis **694**f.
—, Jets naar aanleiding v. de Comediën te Groningen **695**.
—, De Menuet en de Domineespruik 694.
—, Foecke Floris **698**.
—, Abr. Trommius 697.
—, Jak. Hondius 697.
—, Slappe tucht 697.
—, H. innerlijk leven der vaterl. Kerk 697.
—, Fr. Spanheim d. J. 697.
—, Studie d. Theol. te Groningen **698**.
—, Reform. der Kerken in h. graafschap Lingen **698**.
—, Mannen des geloofs 739.
Veillard-Lacharme, L'œuvre messian. de Jés. Chr. 1035.
Veitch, R., First Christians 219. 285.
Vejle Amts Aarböger 845.
Veldhuizen, A. van, Het taaleigen des NT. 219.
—, De raadselachtige *παρθένοι* 1. Kor. 7 36—38 **291**.
Vellenga, G., Fundatie brief v. h. Recht v. patronaatschap en collatie 612.
—, Een belangrijk boek 830.
Venedien, H., Festpredigten **1270**f.
Venetianer, L., Ezech.s Vision **146**.
Venner, Til vor kirkes 1102.
Venol, C., Stella maris 472.
Venturi, A., D. arte ital. 1320.
—, Le vele d'Assisi 1365.
Verdenskulturen 845.
Verdi, A., Ultimi anni di Lorenzo de Medici 626.
Veress, E., Carrillo Alfonz jezsuitaatya levelezése es iratai **594**f.
—, Gesch. d. Klausenbg. Báthoryunivers. **595**.
Verfahren d. Beichtvaters b. d. Generalbeichte 872.
Verhältnisse, D. kirchl., in Griechenl. 867.
Verhandlgn. d. 52. Gen.-Vers. d. Kath. 875.
— d. 30. J.-Vers. d. Freikirche in Sachsen 1114.
— d. 17. ev.-soz. Kongr. **1209**f.
— d. 2. dtsch. Kolonialkongr. 1236.

Verheyen, B., The Holy Rule of our most Holy Father Benedict 425.
Verkuyl, G., D. Psychol. des Klemens v. Alex. 331.
Verlaine, Paul, 816.
Vermale, F., Répartit. soc. d. biens ecclés. nation. 821.
Vermeersch, A., Question congolaise 860.
Vermittelnden Richtungen, D. Aussichten d., 898.
Vernier, T., La Baume-Cornillane 606. 819. 907.
Veröffentlichg. d. dtsch. Ges. f. Volksbäder 1211.
Verordnung geg. d. Anstellg. unkath. Lehrer zu Wien 572.
Verreyt, Ch. C. V., Prins Willem I v. Oranje 612.
Verriest, L., Cathédrale de Tournai 832.
Verronet, A., 3 savants chrét. 815.
Verschuer, U. v., D. Homosexuellen in Dantes Göttl. Komödie 452.
Versorgg. d. ev. Diasp. im Ausland 903.
Verweyen, J., F. W. v. Tschirnhaus 655. 985.
Verworn, M., D. Mechanik d. Geistes 911.
—, Zellularphysiol. Grundl. d. Gedächtnisses 911.
Verzicht d. O.K.Rats auf d. Entscheidg. 890.
Vesper, W., Luthers Dichtgn. 509f.
Veth, J., Rembrandtiana 1373.
Vetter, B., D. mod. Weltansch. u. d. Mensch 963.
Vetter, F., Neues zu Justinger 374.
—, Stagel's Leben d. Schwestern z. Töss 442.
Vetter, P., D. armen. apokr. Apostelgesch. 329f.
—, D. arm. Paulus-Apokalyse 329f.
—, † 1307.
Veyrat-Durebex, F., Bern. Bozon 823.
Viale, Cai og A. Thomsen, Relig. naturlige oprindelse 690.
Vianey, J., The blessed J. V. 825.
Vianney d'Ars 825.
Viard, J. et Déprez, C., Chronique de Jean le Bel 372.
Victor, D. harmon. Arbeit v. Past. u. Lehrer 1205.
Vidal, Du Veto 868.
Vidal, J. M., Tribunal d'inquisition de Pamiers 445.
—, Derniers ministres de l'albigéisme en Languedoc 444.
Vidal, Pierre et Calmette, Bibliogr. roussillonnaise 378.
Vidari, Moralismo di Kant 1128.
—, Elementi di etica 1142.
Vidier, A., Ermitages orléanais 428.
Vie et hist. de st. Denys 1365.
Vié, L., L'univers. de Toulouse pend. la Révol. 810.
—, L'enseignem. supérieure à T. 815.
Viel, A., Dominique Soto au conc. de Trente 638.
Vielhaber, W., Probl. mod. dtsch. Kulturpolitik 938.
Viénot, J., Felix Bovet 819.
—, H. Ibsen 998.
Vierkandt, A., Zu: e. Einbruch d. Naturwiss. in d. Geistesw. 919.
—, Vorwiss. Kausalvorstellgn. 919.
Vierteljahrsübers. üb. d. röm. Kirche Dtschlds. 874.
— — dtsch.-ev. Landesk. 893.
Viëtor, A. d. dtsch.-ev. Gem. in Brüssel 908.
View Reasonable of OT. Script. 124.
Vigener, Fr., Kg. Wenzels Rothenbg. Landfrieden 397.
—, Kuno v. Falkenstein u. Erzb. Gerlach v. Mainz 413.
—, Synodalstatuten d. EB. Gerlach v. Mainz 1252.
Vignard et Martin, La Fontaine, choix de fables 51.
Vigoureux, F., La s. bible polygl. 94.
Vildhaut, Hdb. d. Quellenk. z. dtsch. Gesch. 378.
Villa-Urutia, W. R., Relac. entre España y Austria 699.
Villalba, L., Tratado de música 463.
Villaret, H., E. neues Servetdenkmal 621.
Villefranche, J. M., Vie du p. Chevrier 823.
Villeneuve-Guibert, de, Corresp. entre Mlle de Lespinasse et le Cte de Guibert 710.
Villiod, E., Wie man stiehlt u. mordet 1150.
Vincent, H., Les villes cananéennes 58f. 171.
—, Les fouilles de Ta'annak 57. 170.
Vinet, A., Égl. réformée d'Osse 603. 1063.
Vingt-neuvième synode de l'union d. Égl. libres de France 907.
Vinogradov, A., Gesch. d. Kathedr. v. Vladimir 729.
Vinycomb, J., Fictious a. Symbol. Creatures in Art. Seraph. a. Cherubim 184.
Vio, C. S., Post mortem 961. 1040.
Virck, H., Zu d. Berichten Hans' v. d. Planitz an d. Reichsregiment 507.
Virgin Birth 1086.

Virolleand, Ch., Textes cunéiform. 30.
—, Sur le traité d'extispicine babyl. 31.
—, Babyloniaca 31.
Vischer, W., Basel 1815/1830 798.
Visconti, L., Il 1. trattato di filosofia morale crist. 348.
Visvliet, M. H. van, Invent. v. h. oud-archief der gemeente Tilburg 364.
Vita d. madre Incarnazione 703.
Vitalini, O., Scudo d'oro di Paolo III per Camerino 626.
Vitelleschi-Nobili, F., Storia del Papato 386.
Vitting, M. O., Psychol. d. jüd. Rasse 938.
Vives, F., Compend. theol. dogm. 1041.
Vivian, P., Churches a. mod. Thought 910. 963. 1065. 1102.
Vivier, F. B., Bible A. et NT. 98.
Vizzini, J., Bibliotheca s. patrum 343.
Vladimiotes, E., *Ἐκκλησ. καὶ πολιτεία* **854**.
Vocation of Man 1127.
Vögele, Bedenkl. Strömungen in d. mod. Kultur 963.
—, Ibsens Dramen 998.
Völkel, M., Schlüssel z. ev. Liederschatz **1262**.
Völter, Ov. de Simsonsage **138**.
—, De mater dolorosa en de discipel, dien Jezus lief haad **252** f.
Völter, D., D. 1. Petr.br. **295** f.
—, Z. 1. Klemensbr. **327**.
Völter, J., Ethik u. Kapitalism. 1148.
Vogel, J. H., D. Wünschelrute 1009.
Vogel, Ph. G., Recht u. Pflicht ev. Gemeindeglieder geg. falscher Lehre **899**. **1107**.
Vogel, Th., Z. sittl. Würdigg. Goethes 756. **988**. 1127.
Vogel, W., D. Normannen u. d. fränk. Reich **386**.
Vogeleis, M., Festschr. z. Kongr. f. gregor. Gesang 1903 463.
Vogeler, E. alte märk. Pastorenchronik **535** f. 662.
Vogels, H. J., D. v. h. Augustinus in „De cons. evang." verwandte Evv.-text **230** f. **351**.
Vogelstein, H., Militärisches a. d. israel. Königszeit 159.
Vogl, S., D. Physik Roger Bacos **440**.
Vogt, E., Z. Gesch. d. Kl. Lorsch 393.
Vogt, P., Wilh. Jordan 756.
Vogt W., Calvinopolis 907.
Vogtherr, E., Chrt. u. Krieg 938 f. 1150.
Voigt, A., D. soz. Utopien **1210** f.
Voigt, H. G., D. ältest. Ber. üb. d. Auferstehg. J. Chr. 279. 1086.
—, D. Sermon v. d. Uebertragg. des h. Wenzel 374.
Voigt, K., Vita S. Baboleni 374.
Voigt, P., A. Lissas erster Blütezeit **588**.
Volbehr, Th., Gibt es Kunstgesetze 1405 f.
Volck, W., Lebens- u. Zeitfragen 122. 773. 959. **1061** f. **1117**. 1182.
—, Tod u. Fortdauer nach d. Tod 194. 961.
Volfard, M., La personne du Christ 266. 1087.
Volk, Kirche u., 892.
Volkelt, J., D. Quellen d. menschl. Gewifsh. 906.
Volkmann, E., Einwirk. d. Unsichtbar. auf d. Sichtb. 959. **1051**.
Volksbiblioth., Apolog., 944 f.
Volkscharakter, D. german., 939.
Volksfreund geg. d. Alkoholism. 1297.
Volkskalender, Dtsch.-ev., 906.
Volksschullehrer, D. preufs., u. d. Schulgesetzentwurf 888.
Volksverein, D., 1297.
Volkswohlfahrt u. -geselligk. 1211.
Voll, K., D. altniederl. Malerei **1377** ff.
—, Dürers 4 Apostel 1371.
Vollers, A. K., D. solare Seite d. a.t.lichen Gottesbegriffs **190**.
Vollers, K., Kat. d. isl., christl.-oriental. Hdschrr. zu Leipzig 41. 94. 205.
—, Volks- u. Schriftsprache im alt. Arabien **49** f.
Vollert, W., D. Fundamentaluntersch. zw. d. schriftgl. u. d. krit. Theol. 213. **904**. 1063.
—, R. Wagner u. d. chr. Rel. **760**. 986.
Vollhals, D. neue Katech. d. röm. Kirchenprov. 1280.
Volpe, G., Il Liber Maiolichinus de gestis Pisanorum illustr. 372.
—, Questione del Cavalca 433.
Voltaire 1129.
Voltelini, H. v., Entstehg. d. Landgerichte im bayer.-österr. Rechtsgebiete 381.
Volz, P., E. heutiger Passahabend 207.
Voncken, Z. Loretofrage 873.
Vooys, C. G. N. de, De dietse tekst van „De libris teutonicalibus" **442**.
Vorberg, A. Wilh. Volck 773.
—, D. Kirchenb. im Bez. d. Gen.-Sup. Berlin 1249.
Vorbrodt, G., Z. Rel.psychol. **916**.
—, Z. „Gesch." im Konfirm.-U. **1190**.

Vorbrodt, W., J. A. Comenius: Didactica magna 684.
Vorges, D. de, Dieu infini 1077.
Vorgesch. d. IM., Z., 1218.
Vorländer, K., Kant: Grundleg. z. Metaphys. d. Sitten 654.
—, Kant: Prolegg. zu e. jed. künft. Metaphysik 654.
—, Kant u. Marx 976.
Vorstellungen, Neuere, üb. Aufbau d. Atome 919 f.
Vortisch, H., D. ärztl. Miss. auf d. Goldküste 1240.
Vos, K., Anslo's Overgang 612.
Voskamp, C., A. d. Reich d. Mitte 1238.
Voskrosenskij, G., Iz czerkovnoi jizni pravoslavnykh slavian 852.
Vofs, G., Christ. Faith a. Truthfulness of Bible Hist. 113. **1055**.
Vossen, L., Kartellgegnersch. 1211.
Voulliéme, E., D. Inkunabeln d. kgl. Bibl. 449.
Vowinckel, F., Rechtfertig. u. Erwählg. **1099** f.
—, Heiligung **1102**.
Vrabec, J. J., D. Hinrichtgn. auf d. Altstädter Ring **583** f.
Vraies Forces 1037.
Vrancken, J., Jus patronatus 612.
Vries, de, Maaneh le Zion 209.
Vries, H. de, Arten u. Varietäten 924.
Vues du Vatican sur l. prochaines élections 878.
Vuilleumier, H., L'égl. du pays de Vaud 1573—1620 603.

Waal, A. de, Roma sacra 1313.
—, D. bibl. Totenerweckgn. **1350** f.
—, J. Wilpert, V. Heiligt. d. hl. Menas **1333**.
Wabnitz, A., La vie de Jésus 263.
Wace, A. J. B., Laconia 1363.
Wachet auf! 1003. 1124.
Wachtelborn, K., D. tief. Sinn uns. Volksmärchen 1006.
Wacker, Phil. d. Aufklärg. in Engl. u. Frkr. 968.
Wacker, A., D. Schöpfg. b. Augustin 930.
Wacker, E., Kirchl. Reiseerlebnisse 1044. 1182.
Wackernagel, R., 3 Basler Steinurkk. 366.
Wächter, A., Isr. Namenstudien **177**.
Wächtler, A., D. Evg. Bund nach 20 J. 762.
Waefelghem, R. v., Le nécrologe de l'abbaye du Parc 425 f. 696.
Wäschke, Regg. d. Urk. d. Archivs zu Zerbst 369.
—, Belag. u. Zerstörg. Magdeburgs 498.
Wagenaar, L., Godsdienst — d. joden 207.
Wagenmann, L., Lehrb. d. Kat.-Unt. 1287.
Waggett, P. N., Scientif. Temper in Rel. 949. 1049 f.
Wagner, C., Was sagt Christus v. d. Juden 1175.
—, Schlichtes Leben 1182.
Wagner, Fr., Z. Wertschätzg. d. Darwinism. 924.
Wagner, H., Z. Aschaffenb. höh. Unterr.-wesen 760.
Wagner, J., Einwürfe geg. d. hl. Beichte 1039.
—, Erziehungsgrunds. d. hl. Schr. 1288.
Wagner, K., Archivalien a. d. Amtsbez. Wertheim 364 f.
—, D. Krieg 939. 1150.
Wagner, M., Paulus u. d. Frauen 287. **1216**.
—, Z. Arbeitslosigk. 1298.
Wagner, R., Luther u. Savonarola 541.
Wahl, Th., Z. Hilligenlei 264. 979.
—, D. ästhet. Gefahr 963.
Wahle, R., D. Mechanism. d. geist. Lebens 911.
—, Schlüssel z. spek. dtsch. Phil. 968.
Wahlund, C., Bibliogr. d. franz. Strafsbg. Eide v. 842 385.
Wahrheit, Was ist, 893. 1063. 1182.
— u. Irrt. in d. material. Weltansch. 919. **932**. 1006.
Wahrheit, A., D. Wunderglaube 959.
—, D. Bedtg. d. Phantasie 1224.
Wahrmund, Z. Gesch. d. röm.-kanon. Prozess. im MA. 1252.
—, Ehe u. Eherecht **1255**.
Waitz, H., D. Quelle d. Philippusgesch. in d. Apgesch. **283** f.
Wakemann, T. B., Human Immortalities 961. 1111 f.
—, New God a. World by Goethe 980.
Wal, F. van der, De beginselen d. typografie 449.
Walcker, K., V. balt. Protest. 849. 909.
Waldapfel, J., Persönl. Energie 1153.
Waldeck, O., D. latente Ich 912.
Waldmann, E., Hilfsmittel d. Komposit. b. A. Dürer 1371.

Waldschmidt, W., D. G. Rossetti 1388.
Walizewski, Orig. de la Russie mod. 624.
Walker, C., Varieties of Unbelief as to the Bible 124.
—, A Chapt. in Proph. 141.
Walker, D., The Gift of Tongues 285 f. 1094.
Walker, W., Changes in Theol. among Amer. Congregationalists 733. 856. 911. 1001. 1063.
Walker, W. L., Christ. Theism. a. a spirit. Monism. 956. 1077.
—, Cross in Relat. to Sin 1087. 1141.
Wallace, R., Gge. Buchanan 618.
Wallau, M., D. sittl. Gefahr. d. Alkoh. 1296.
Wallenstein, A., Konfirmand. elend 1188.
—, D. neue ev. Agende f. Sachsen 1258.
—, Künstl. Konf. blätter 1265. 1388.
—, 2. Kongrefs f. Prot. K. bau 1397.
Waller, A. R., G. Fletcher's Vers. of Jerem. 141.
Waller, G., Bibl. Concordance on the Soul 194. 1112.
Walles, J., Till frågan om kon. Josias reformat. 159.
Wallis, D. Erscheinungen des Auferstand. Chr. 282.
Wallis, L., Egoism 159.
Walpole, G. S., Miss. of Holy Ghost 1077.
Walter, C. L., Goethes Idee des Göttlichen 756. 980. 1077.
Walter, F., Kapital., Soz. u. Chrt. 1149.
Walter, H., Neue Begründg. d. Rel. 978.
Walter, J. v., Wesen d. Relig. n. Erasmus u. Luther 552 f. 941.
—, D. Absoluth. d. Chrts. u. d. Mission 954. 1052. 1231.
Walter, K., Herders typus lectionum 982.
Walter, M., Tolstoi 1129.
Walterbach, C., Rel. u. Volksbildg. 963. 1297.
Walther, C. F. W., Licht d. Lebens 1170.
Walther, Er., Flugschrr. a. d. 1. Jahren d. Ref. 507.
Walther, F., Aenderg. d. hergebr. Wunderbegr. 959. 1052.
Walther, G., Urk. register f. d. Kanton Schaffhausen 369.
Walther, J. v., D. 1. Wanderprediger Frankreichs 464 f.
Walther, W., Lutherana 517.
—, Für Luther wider Rom 543 f.
—, D. ält. u. d. neueste Christusbild 979. 1086. 1175.
Walthoffen, W. H. v., D. Menschheit 934. 1078.
Waltzing, J. P., Minucius Felix 328.
Ward, A. W., Grofsbrit. u. Hannover 689.
Ward, F. W. O., Stature of Christ 266.
Ward, J., Mechanism a. Morals 919. 1135.
Ward, L., Applied Sociology 1132.
Ward, W., Charact. of H. Sidgwick 835.
Warda, A., „Rasendes u. blutiges Billet" v. J. G. Hamann an Imm. Kant 658.
Warfield, B. B., Dr. Dods Doctr. of H. Scr. 124.
—, Supernat. Birth of Jesus 271.
—, Tertullian a. the Begin. of Doctr. of Trinity 334.
Warko, A., D. Erbsündenlehre — d. Apologie 553 ff.
Warmuth, Anspr. z. e. Weihnachtsfeier 1197.
Warneck, G., D. gegenw. Weltlage u. d. Weltmiss. 1231.
—, Begrüfsungsanspr. 1231.
—, Ehrenzeugnisse f. d. Miss. 1231.
—, Chronik in AMZ. 33 1231.
—, Outl. of a Hist. of Prot. Missions 1234.
—, Z. kath. Miss. statist. i. Hereroland 1240.
—, Hoffnungsvolles a. Südwestafrika 1240.
—, D. Greuel im Kongostaate 1240.
Warneck, J., Tabataksch-dtsch. Wörterb. 1231.
Warner, H., D. 2. Problem 1146.
Warnstimmen vor d. Allzuviel d. röm. Systems 880.
Warren, Ch., Weights Found in Jerus. 175 f.
Warren, F. E., Burys S. Patrick 384.
Warren, J. P., The Confederat. a. the Shays Rebellion 732.
Wartmann, E., Gesch. d. ostdtsch. Jünglingsbundes 763. 1222.
Was will d. Zionismus 209.
— kann d. Seels. tun, d. Anhänglichk. an d. kath. K. zu erhalten 871.
— lehren d. gegenw. rel. Vorgänge in Frkr. 878.
— werden d. Pfarrer im Fall César tun 890.
— Hiob zu lernen hatte 1094.
Waschitza, E., Z. Firmung 1039.
Washington, G., Letters a. Recollect. 855.
Wasmann, E., Menschen- u. Tierseele 910. 1156.
—, D. mod. Biologie 928 f.
—, Z. biol. Unterr. 928.
—, Z. Sklaverei b. d. Ameisen 928.
—, Z. Einführg. d. biol. Unterr. 925.
—, Entwickelgs. theorie u. christl. Weltauffassg. 930.

Watson, Ch., The Acra 175.
Watt, H. J., Z. Gedächtnis- u. Assoziationspsychol. 909.
Wattendorf, L., J. J. Rousseau: Emil 710.
Watterville, R. de, Les protest. en Russie 729. 849. 909.
Watzinger, C., Griech. Holzsarkophage 19.
Wauer, E., D. Klarissenorden 433.
Waugh, B., Child of Nazareth 263.
Way, A. S., The Letters of St. Paul 291.
Weaver, R. W., Essence of Christian. 1065.
Webb-Peploe, A., Noomi 159.
Weber, Ehrenzeugn. f. Schell 886.
—, Ziele u. Wege 1190.
—, Ahrends Schulandachten 1197.
—, D. Eingemeindg. d. Vororte in Kassel—K.-Wehlheiden 1250.
—, D. Sportsvereine 1290.
Weber, A., D. Reliquien d. hl. Emmeran 479.
—, D. 7 Grundkräfte d. Menschen 1006.
—, D. Münch. Methode 1283.
—, D. mod. Grofsstadt 1297.
—, D. neuzeitl. Arbeiterbeweg. 1298.
— u. Kluge, D. persönl. Macht — Hypnotism. 1009.
Weber, F., Mod. Bildungsschwindel 963.
Weber, G. A., D. röm. Katakomben 1338 f.
Weber, L., Physik. Spekul. in d. Wünschelrutenfrage 1009.
—, Morale d'Epiktet 1127.
—, D. soz. Aufgaben u. d. Kirche 1209.
Weber, L. W., Psych. Epidemien im Völkerleben 913.
Weber, M., Kirche u. Sekten in Nordamerika 910. 1103.
—, Beruf u. Ehe 1215.
Weber, O., Dämonenbeschwörg. bei d. Bab. u. Ass. 38.
—, V. Luther z. Bismarck 521 f. 648. 745.
Weber, P., Heimatschutz, Denkmalspfl. 1216.
Weber, R., D. Weib als Gattin u. Mutter 1215.
Weber, Th., † 1307.
Weber, W., Vorbildg. d. kath. Klerus in Bayern 781. 871.
Webster, F. S., Christen u. Christen 1096. 1184.
Weczerzik, Edler v. Planheim, D. Lage d. B. Sion 170.
Weddigen, Goethe als Begründ. d. mod. psych. Romans 980.
Wedekind u. Lüstenhop, 10 J. Jugd.-fürsorge in Hannover 1222.
Weech, F. v. u. A. Krieger, Badische Biographien 760.
Weech, W. N., Urban VIII. 628.
Weerts, J., D. HS. No. 1546 d. II. Firkowitschschen Sammlg. 94 f.
Weertz, Theol. Kurse f. Rel.lehrer 871.
Weertz, H., D. kath. Kreutzbündnis z. Bekämpfg. d. Alkoh. 1296.
Weese, A., Renaissance-Probl. 451 f.
—, München 1314.
Wegener, E. offene Tür in Rufsl. 866.
Wegener, A., D. kosm. Vorstellg. in d. Philos. 919.
Wegener, H., Wir jungen Männer 1146. 1224.
Wegener, W. A., D. Kl. Gottesstadt in Oderberg 426 f.
Wehn, W. u. Ehrensberger, Archivalien a. Sinsheim 365.
Wehrmann, Platonismus 1048.
Wehrmann, M., D. Söhne Phil. I. v. Pommern auf d. Univ. Greifswald 563.
—, Gesch. v. Pommern 652.
Weibull, C. G., Synodalia Lundensia 683.
—, Ärkebiskop Birgers gudstjänst 683.
Weichers Kunstbücher 1373.
Weidauer, R., † 1307.
Weidner, F., Annotat. of the General Epistles 295. 308.
Weigel, O., Biblioth. J. K. F. Knaake 562.
Weigl, F., Schulzustände Bayerns 760.
Weigle, W., Enge u. Weite d. IM. 1222.
—, Einfl. d. Jugendvereine 1222.
Weikert, Th., † 1307.
Weill, J., L'itinér. de Benj. de Tudela 166.
—, U. anc. trad. franç. MS. de l'it. de B. de T. 166.
Weimar, D. Ereignisse in Frankr. 878.
Wein, Bier, Branntwein 1225.
Weinberg, M., Frdr. Christ. Christhold 204. 687.
Weinel, H., Pfleiderers Darstellg. d. Urchrt.s 221.
—, St. Paul 287. 306 f.
Weiner, A., Jew. Doctors in Reign of Henry IV 207.
Weinhofer, J., Pred. üb. d. Altarsakr. 1039. 1269.
Weininger, O., Geschlecht u. Charakter 197. 986. 1145.
Weinmann, K., Gesch. d. K.musik 646.
Weinmeister, P., Kirchl. Beziehg. zw. Kassel u. Leipzig 667.
Weinstein, B., D. phil. Grundlagen d. Wissensch. 903.
Weis, L., Imm. Kant 655.

Weisbach, W., D. junge Dürer 1371 f.
Weise, D. prot. Lehrfreiheit **1107**.
Weise, P., Petrus de Crescentiis **456**.
Weiser, K., Engl. Liter.gesch. 689.
Weifs, A., Reformvorschläge u. -fragen 885. **1291** f.
Weifs, A. M., Denifle: Lth. u. Lth.tum **517** f.
—, Lutherpsychol. als Schlüssel z. Lth.-legende 517. **546** f. **548**.
—, D. Kunst zu leben 1153. 1278.
Weifs, B., Comm. on the NT. 213.
—, D. NT. erkl. 234.
—, D. 1. Petrusbr. **295**.
—, Lamprechts Geschichtsphil. 934.
—, Anspr. b. 2. apol. Instrukt.kursus 1217.
Weifs, F., Moses Maimon. Kom. z. Mischnah-Tr. Nazir 43.
Weifs, Jos., D. dt. Kolonie an d. Sierra Morena **699** f.
Weifs, M., Hebr. Handschr. in d. Bibl. des Prof. D. Kaufmann 60. 205.
Weifs, N., Un récit de la bataille de Dreux par Coligny 606.
—, U. hérétique luthér. à Dijon 606.
—, Imprimeurs de Niort et de S. Maixent 606.
—, Un des prem. pasteurs de Charenton 606. 724.
—, La Boétie, Montaigne et le Contr'un 606.
—, L'édit de Nantes et le temple de Poitiers 606.
—, Le pasteur Nic. Oltramare 606.
—, Bâville et Vivens 723.
—, Artistes huguenots 724.
Weifs, Th., D. Prostitutionsfr. in d. Schweiz 1224.
Weifsbach, F. H., D. Inschrr. Nebukadnezars II. im Wadi Brisa **33**.
Weifsenberg, S., Speise u. Gebäck b. d. südruss. Juden 207.
—, D. Feld- u. Kejwermessen 207.
Weifsenberger, Apologet. in d. Schule 948. 1287.
—, Konzentrat. d. Rel.-Unt. **1288**.
Weifsmann, K., D. Studienanst. Schweinfurt 760.
Weitbrecht, G., D. Gebet zu Jesus 1087.
Weitbrecht, R., Konfess. Literaturbetrieb 895.
Weitz, H., Gott u. d. Götter 951. 953.
Weitzmann, W., D. soz. Bedtg. Vives' **494**.
Weizsäcker, Chor u. Axenstellg. d. Kanzel **1402**.
Welitschkina, W., Gesch. d. Inquis. 444.
Wellesz, J., Neutestam. Studien 200. 219. 234.
—, Rasi 202.
Wellhausen, J., Israel. u. jüd. Gesch. 159.
—, *Ἄρτον ἔκλασεν* Mc. 14 22 **248**. 274.
Wels, de, Ned. Herv. Kerk aan de Kaap de Goede Hoop 735.
Welt, Mod., u. Relig. 964.
Weltäthers, D. Rolle d., 920.
Weltanschauung, Einheitl., 964.
—, D. dtsch. Humanismus im Kampf um die, 964.
Weltz, M., Il tesoro del Sancta Sanctorum 458. 1316.
—, D. Büchlein v. Höchsten 1003. 1016.
Wenck, K., Zskunft P. Klemens V. u. Philipps d. Sch. zu Lyon **397**.
Wendland, J., Gesch. d. prot. Theol. 771. 903.
—, Erkenntn. d. Uebersinnl. **907** f. 954.
—, Mufs d. Bufse den Char. d. „Verzweifig." haben **1001**. **1142**.
Wendt, D. dtsch. Ritterorden 427.
Wendt, H. H., Syst. d. chr. Lehre **1122** f.
Weniger, L., Feralis exercitus **91**.
—, Ratschl. a. d. Lebensweg 1182 f.
Wenker, H., Meppener Urkb. 369.
Wensch, Wie ist Erkenntn. möglich 906.
Wentscher, M., D. Lehrfreih. **889**.
—, Einführ. in d. Phil. **971**.
Wenzel-Ekkehard, O., Spiritism. u. Katholiz. 1009 f.
—, Telepathie 1010.
—, Abdrücke in Ton 1010.
Wer ist denn m. Nächster 1238.
Werckshagen, K., Sonntagsgedanken **1183**.
Wermcrantz, E., Prosten i Umeå Nils Grubb lif 683.
Wermioghoff, A., Concilia aevi Karolini I. **385**.
—, Z. d. fränk. Reformsynoden **385**.
—, Pseudo-Hinkmar 435.
—, Briefe Dantes **452**.
Werner, Noch einmal Hilligenlei 900.
—, Bekenntn. e. versöhnten Menschen 1094.
Werner, H., Jesus ein Essäer? **269**.
—, D. sog. Ref. d. Kais. Sigmund 484.
—, Kann d. Chrt. geisteskrank machen **916** 1093 f.
—, D. Wiesbad. Ausst. z. Hebg. d. Friedhofkunst 1403.
Werner, J., A. Zürcher Hss. 393.
—, D. dtsch. Protest. u. d. öffentl. Leben 893. 965. 1063. 1220.
—, Deutscht. u. Chrt. 1065.

Werner, J., Gerechtigk. d. Grundl. d. mod. Arbeiterbeweg. 1209.
Werner, L., Synodalpredigt 1175.
Werner, P., De incendiis Romae 289.
Werner, R., „Geistig Minderwertige" 913.
—, Versorg. d. geisteskrank. Verbr. in Dalldorf 1225.
Werner v. Oestérn, F., Christus, nicht Jesus 901.
Wernick, G., D. Wirklichkeitsgedanke 969.
Wernsdorf, J., Syst. d. Soziol. 934.
Werther, A., Töten uns. Mitgeschöpfe e. Quelle d. Lust **1156**.
Werthmann, L., D. Vinzentiushaus in Baden-Baden 781.
Weseloh, H., D. Herrlichk. Gottes in d. Natur 956. 1078.
Weser, E., Im Jahrh. d. Niederganges 963.
Wessely, K., Sahid.-griech. Ps. fragm. 101.
Wessenberg u. d. Wessenbergianer 785.
Weſsner, P., Ueb. neue Donathss. 449.
Westcott, B. F., Pauls Ep. to the Eph. **293**.
—, Village Sermons **1172**.
Westermann, D., Wörterb. d. Ewe-Sprache 1231.
Westermann, H., All Friede u. Freude auf Erden 1003.
Westermarck, E., Moral Ideals **1135** f.
Westerwoudt, L., H. christ. Rusland 380.
Westphal, Aaron u. d. Aaroniden **161**.
Westphal, A., Es stehet geschrieben! **217**. 1179.
—, Egl. et confess. de foi 1063.
—, L'orthodoxie qu'il nous faut 1063.
Westphal, G., צבא השמים 105.
Wettstein, R. v., Evolutionslehre 925.
Wettstein, W., E. schweiz. Familiengesch. 597.
—, D. Regeneration d. K. Zürich 798.
Wetzel, D. mater. Lage d. Kirche in Frkr. 878.
—, D. Versöhnungslehre **1072** f.
Wetzel, F. X., Nikolaus v. Flüe 428.
Wetzhofer, H., D. Büchl. v. Höchsten 1182.
Wetzstein, J. G., D. Liebenden v. Amasia **51**.
Wewer, D. neue Organisat. d. Verb. d. Freunde ev. Freih. 898.
—, Kirchl. Interessantes a. d. Schweiz 908.
Weydmann, J., System. Reform. e. städt. Armenpflege 1296.
—, Streik u. Armenunterstützg. 1296.
Weydmann, J., Z. dtsch. Armenrechtsreform 1296.
Weygandt, Psych. Epidemien **914**.
Weyman, K., D. Editio princeps des Nicetas v. Remesiana **353**.
—, 4 Epigr. Damasus I. 1354 f.
Wheeler, C. K., Hundredth Cent. Philos. 969.
Whibley, C., W. Pitt 690.
Whicher, G. M., A Greek Inscr. fr. Hauran 170.
Wighs, The old a. new, 834.
Whish, C. W., The Anc. World 2.
White, C. L., S. Bén. Jos. Labre 720.
White, N. J. D., The Unchangeableness of Jes. Chr. 266. 299. 1052. **1090**.
Whitefoord, B., „The Church in the House" 285.
Whitehouse, H. R., A Revolutionary Princess 810.
Whitehouse, W., Redemption of the Body 307.
Whiteside, J., Wesleyan Method. Church of South Africa 735. 861.
Whitley, D. G., Primitive Condition of Man **935**. 1078.
Whitley, W. T., Ep. to the Hebr. 290.
Whitney, H. M., Place of Fear among Motivs of Relig. 3. 63.
—, Balaam 159.
Whitney, L. H., Life of Zoroaster 82. 184 f.
Whittacker, Th., Apollonius of Tyana **320**.
—, Animism, Rel. a. Phil. 949 f.
—, Theol. a. Individual. 959.
Whitworth, W. A., Christ. Thought **1118**.
Wichner, J., D. Schrr. d. alt. Betschwester 885.
Wie kann d. Seels. z. Beseitigg. d. Priestermangels wirken 871.
— man üb. d. hl. Jungfrau pred. soll 872.
— kann d. Geistl. der Eingehg. gem. Ehen entgegenwirken 876.
— e. Brand a. d. Feuer 1184.
Wiebers, H., Jesu Liebe zu s. Jüngern u. Feinden 1175.
Wiedemann, A., Altäg. Sagen u. Märchen **27** f.
—, Mumie als Heilsmittel 22.
Wiedemann, H., Jakob Krall 19 f.
Wiedergeburt, D., 1130.
Wiederhold, W., Papsturk. in Frankr. 388.
Wiedervereinigg. d. getr. Christen? 887.
Wieg, v., Seelenvorgänge 911.
Wiegand, F., D. Fall Winz **672**.
Wiegand, J., D. Westchor d. Domes z. Trier 1359.

Wiegand, J., Ausstg. zu Trier 1368.
Wiegand, Th., Ausgrab. in Milet 1332.
Wiegmann, K., Beichtpred. 1177.
Wieland, F., Mensa u. Confessio **337**. 1346.
Wielandt, R., D. Arbeit an d. Suchenden aller Stände 893. **1202** f. **1220**.
—, Pflicht d. öff. Vortr. üb. rel. Fragen 948.
—, D. Abweichungen d. Orthod. v. d. Bekenntn. **898** f. **1067**.
Wiener, M., Fichtes Lehre v. Wes. u. Inh. d. Gesch. 753. **986** f.
Wieser, Fr. v., D. Karte d. Nik. v. Cusa 437.
Wiesinger, Ps. 93. 149.
—, D. Judent. in d. dtsch. Liter. 197.
Wigersma, S., De draagteekens v. 1566 612.
Wight-Sedgwick, H. D., A Hist. of Italy 380.
Wijnkoop, J. D. Libr. Oseae et Joelis, Obadj. **147**.
Wilbers, H., De Brief v. d. Ap. Jacobus 295.
Wilbois, Mission de l'égl. russe 866.
Wilbrandt, R., Arbeiterinnenschutz u. Heimarbeit 1213.
—, D. Frauenarbeit 1215.
Wilcocks, Th., Worte d. Ermahng. 1183. **1205** f.
Wild, J., Z. Echtheit einiger Opuscula d. Thomas Aqu. 436.
Wild, K., Staat u. Wirtsch. in d. Bist. Würzburg u. Bamberg 650.
Wilde, D. Gemeinsch. d. hl. Geistes **1096**.
Wilde, C., De bestraffing der ketters 444.
Wilde, O., D. romant. Renaissance 963.
Wildeboer, G., Nog eens de Dekal. 132.
Wilhelmi, H., D. mod. Gemeinschaftsbeweg. u. d. Gottheit Christi 1103.
—, D. Erweckgs.bew. in Wales **1221**.
—, V. Bettel u. v. Armenpfl. **1225** f.
—, E. Antinikotinbeweg. 1224.
Wilisch, E., D. Prozefs v. C. H. Sintenis 763.
Wilkes, J., Lautlehre z. Aelfrics Heptateuch u. B. Hiob 103.
Wilkins, H., Mrs. Eitzherbert a. George III 689.
Wilkinson, M., The Wars of Relig. in the Perigord 606.
Wilkinson, S., In the Land of the North 204.
Wilkinson, W. C., Are the Resurrect. Narratives Legendary? **279** f. 959. 1086.
Will, D., D. Lohntheorien 1297.
Willaert, L., L'Anglet. et les Pays-Bas cathol. **615**.
Wille, B., Darwins Weltanschauung 834.
—, Wie d. Natur zweckmäfsig bildet 925.
Willens, C., Institutiones philos. 906. 969.
—, D. Erkenntnislehre d. mod. Idealism. 906.
—, Z. Probl. d. Persönlichk. 912.
Williams, A. L., Four Queries **147**.
Williams, C. F. Abdy, Story of organ Music 463.
Williams, J., D. Apost. d. Südsee 860. **1242**.
Williams, M. C., Preaching Christ 272. 1159.
Williams, W. C., Newman, Pascal, Loisy a. Cath. Church 840.
Williamson, M. G., Edinburgh 689.
Willich, H., Giacomo Barozzi da Vignola 1371.
Willkomm, 4 Leichenpred. v. P. Gerhardt 1162.
Willkomm, M., Luthers Schwert u. Kelle **514**.
Willkomm, O., Es ist e. Gott 1077.
—, Licht v. oben 1183.
Willmann, D. Soziol. als Sozialethik 934.
Willockx, A., Kanunnik De Decker 832.
Willson, T. E., Oestl. u. westl. Physik **1007**. 1010.
Wilm, E. C., Relat. of Schillers Ethics to Kant 757. 985.
Wilm, H., Freikirchl. Notstände in Schottland 910.
Wilmanns, K., Z. Psychopathol. d. Landstreichers 913.
Wilmart, A., Tractatus sur le cantique attribués à Grég. d'Elvire **351** f.
Wilpert, G., Le pitt. d. l'oratorio d. S. Silvia **1366**.
—, — d. bas. prim. di S. Clemente **1366**.
Wilpert, J., Framm. di sarc. d. cimit. di Callisto 1337.
—, Z. chr. Archäologie **1351**.
—, Le nimbe carré **1351**.
—, D. „Pallium discolor 1347.
Wils, J., Les dépenses d'un étudiant à l'Univ. de Louvain 446.
Wilser, L., Z. Rassenkunde 939.
—, Rassenprobl. 939.
Wilson, A. C., Emphasis in NT. 219. 234.
—, St. Peter et St. John 219. 287.
—, St. Paul 287.
Wilson, C. T., Peasant Life in the h. Land 167.

Wilson, C. W., Golgatha a. the H. Sepulchre **175**. 276.
Wilson, L. A., Mormon Philos. 856.
Wilson, R. D., Belshazar a. Darius 141.
Wilson, T. F., Trial of Jes. of Naz. 266. 276.
Wimborne, C., Evangel. a. the Educat. Question 910.
Wimmer, J., Mechanism. d. Entw. d. tier. Lebewesen 925.
Wimmer, R., Im Kampf um d. Weltanschauung 963 f.
Wimmers, Ch. Ghf. Salzmann: Konr. Kiefer 656.
—, — Ameisenbüchl. 656.
Winchester, C. T., Life of J. Wesley 692.
Winckler, H., Ausgrabgg. in Kleinasien 1906 **11**.
—, D. alte Orient u. d. Gesch.forschg. 2.
—, Rel.geschichtlicher u. gesch. Orient **17** f. **186**.
—, D. babyl. Weltschöpfg. 32.
—, D. alte Orient u. d. Bibel **39**.
—, Sabäisch ba'al 43.
—, Altorient. Forsch. **132** f.
—, Altorient. Gesch.auffassg. 936.
Windel, P., Veit Ludw. v. Seckendorf 668.
Windel, R., 17. Vers. d. ev. Rel.lehrer Sachsens 1199.
Windle, B. A. C., A School Hist. of Warwickshire 689.
Windisch, H., D. Ev. des Basilides 219. **329**.
—, D. Theodizee des Justin **334**. 959.
Wingenroth, M., Angelico da Fiesole **434**. 1371.
—, Wandgem. im Grofsh. Baden **1366**.
Winiarz, A., Erbleihe u. Rentenkauf i. Oesterr. 381.
Winker, W., Theod. Agrippa d'Aubigné **608**.
Winkler, R., Naturgesch. d. Tierreiches 925.
Winsch, W., Mein Christusbild **268**.
—, D. letzte Abendm. Jesu **276**.
—, Paulinismus od. Chrt.? 307.
Winstedt, E. O., On Cosmas a. the Chronicon Paschale 97.
—, Some Munich Coptic Fragm. 101.
—, A further Note on Cosmas **350**.
—, Orig. Text of one of St. Anthonys Letters **361**.
Winter, D. A., D. Polit. Pisas 1268/82 394.
Winter, F. J., Apolog. Pred. **1178**.
—, A. d. Segensgesch. e. „alt. Trösters" 1179.
Wintera, L., D. 30 j. Kr. in s. Motiven u. Folgen 498.
Winterfeld, A. v., Herder-Worte 658. 982.
—, H. Heine 756.
Wintershoven, E. van, Récluseries et ermitages dans l'anc. dioc. de Liège 428.
—, P. P. Alberdingk-Thijm 829.
—, Kanunnik Daris 832.
Wintzer, W., D. nat. Bedtg. d. dtsch. Auswand. **1223**.
Wirgman, H. T., Pre-Abraham. Chronol. — an Investig. 132.
Wirken d. Index-Kongreg. **870**.
Wirkung, Z. rel., 900.
Wirth, A., Bildg. u. Volkstum 939.
Wirth, J., Mgr. Colmar **786**.
Wirth, K. M., D. Wunder auf Tabor 1173.
Wirz, J., A.t.liches v. Rel.-Kongrefs **129**.
—, D. Lehre v. d. Apolytrosis **331** f. 1037.
Wisbar, W., Wo ist d. Himmel 1003. 1112.
Wischmeyer, D. Chrt. u. d. mod. Weltbild 964.
Wischnewezky, M., Z. d. Hauptwahrh. d. orth.-chr. Rel. 1018.
Wishart, A. W., Primary Facts in rel. Thoughts 915.
Wissenschaftl. Jahresbericht üb. d. morgenl. Studien **5**.
Wities, B., D. neue intellektual. Teleologie 919.
Witowski, S., Z. Liter. z. Koine **97**.
Witt, Verz. d. im ält. holstein. Gener.-superint.-Archiv vorh. Akten 662.
Witt, J. de, Intellect. Life of S. Miller **857**.
Witt, O. N., Kampf ums Dasein 925.
Witte, Fogazzaro 996.
Witte, H., Z. mechan. Erkl. d. elektr. Erscheing. 919.
Wittekind, E., D. Wilh. Lohr 764. **903**. **1203** f.
Wittichen, P., Z. inneren Gesch. Preufsens 745.
Wittig, J., D. Ambrosiaster „Hilarius" **351**.
—, Z. altchr. Skulpturen **1339**.
Wittstock, D. preufs. Volkssch. u. d. Polen **1246**.
Witzel, Th., Autour de la quest. bibl. 124. 213. 1024.
—, Z. Bibelfrage 1024.

Witzmann, G., D. unterrichtl. Behandlg. d. Ps. 149.
—, Präp. z. d. Gleichn. Jesu **1194**.
Wo ist d. Seele währ. d. Schlafs **1007**.
Wobbermin, G., E. Haeckel im Kampf geg. d. chr. Weltanschg. 753. **927**.
—, Prinzipienfr. d. Theol. **904**.
—, Wes. d. Chrt.s **943**. 1065.
Wölfle, E., D. Katechese i. Auslande **1279**.
—, D. Kirchengebote **1283**.
Woermann, K., Z. it. Bildnismalerei **1376**.
Woeste, Ch., Echos d. luttes contemp. 829.
—, L'Allemagne relig. 893.
Wohlenberg, G., D. bibl. Abendmahlsber. u. d. neuere Kritik **274** f.
—, D. Pastoralbr. **293** f.
Wolf, A., E. Brief Dav. Friedländers an Moses Moser 205.
—, Mod. Pantheism. u. chr. Theismus **932** f. 956. 1077.
Wolf, G., D. K.polit. Georgs v. Sachsen 498.
Wolf, G. J., Ulr. v. Hutten **523**.
Wolf, J., D. Unsterblichkeitsglaube d. alt. Kulturvölker 63. 961.
Wolf, K., D. rel. Erfahrgs.begriff in d. Theol. d. 19. Jahrh. 739. 906. 1050.
Wolff, Prof. D. Zöckler 773.
Wolff, L., Jenseits v. Nietzsche u. Horneffer 899.
Wolff, P., Uns. Stellg. z. hl. Schrift 124.
Wolfram, G., Jacque Dex **374**.
—, Einfl. d. Orients auf d. frühm.a. Kultur Lothringens **1349** f.
Wolfram, L., D. Regiergs.tätigk. d. Fürstbisch. F. Ludw. v. Erthal **653**.
Wolfrum, Ph., J. S. Bach 658.
Wolfsdorf, E., D. Weish. Israels 185.
—, D. Tiefen d. Gottheit 1077.
Wolfsgruber, C., Kard. Schwarzenberg **797** f.
—, D. k. geistl. Hofkapelle 796.
Wolfsteiner, W., D. hl. Benedictus üb. d. Demut 426.
Wolter, M., Psallite sapienter 149. **1278**.
Woltmann, L., Gehirn u. Kultur 911.
—, Begr. d. Soziol. 934.
—, Rassenkultur 939.
—, Milieu u. Rassenentfaltg. 939.
—, Anh. u. Gegner d. Rassentheorie 939.
Wolzogen, E. v., Fromme Kurpfuscher 1010.
Wolzogen, H. v., Vergeistigung d. Rasse 939.
—, Rasse u. Polit. 939.
Wood, D. G., Gods beld in den mensch 1078.
Wood, N. R., Witness of Sin 959.
Woods, F. H., For Faith a. Science 950.
Woods, J. W., Practice a. Science of Relig. 941. 1141.
Wopfner, H., D. Almendregal d. Tirol. Landesfürsten 381.
Workman, H. B., Persecution in Early Church **321**.
Worman, E. J., On the Jews in Fustat from Geniza Cambr. Docum. **207**.
Wotherspoon, A. W., Atonement a. Parable of the Prodigal Son 249.
Wotschke, Th., Stanisl. Lutomirski **523** f.
—, Christoph Thretius 517.
—, D. Lyssaer Gymnasium 563. 575.
Wrangel, E., Brinkman och Tegnér 846 f.
Wrangell, F. v., Weshalb sind d. Dtsch. unbeliebt 939.
Wrasiwanopulos-Braschowanoff, G., Wagner u. d. Antike 986.
Wrede, W., D. liter. Rätsel d. Hebr.br. **294**.
—, † **1307**.
Wreschner, A., D. Gedächtnis 909.
Wreschner, L., R. Akiba Eger 204.
Wresczinski, A., Aegygt. Inschrr. in Wien **23**.
Wright, A., Introduct. to Matthew 245.
Wright, C. H., B. of Isaiah **129**. 141.
—, Daniel a. its Critics. 141.
—, Dan. a. his Prophecies 141.
Wright, G. F., Credibility of the Early B. History 113.
—, Scientif. Konfirmat. of OT. Hist. 159.
Wright, W. A., The Prayer Book Psalter 103. 618.
Writers, Pious, a. hist. Sense 936.
Wroth, W., Of byz. Numismatics 1327.
Wrzol, J., 2. Thess. 2 2 u. 3 17 gegen paul. Ursprung? 290.
Wünsche, A., Salomos Thron u. Hippodrom **39** f. **193**.
—, Schöpfung u. Sündenfall **40**. 42. **134**.
—, D. Bildersprache d. AT. **107**.
—, D. Schönheit d. Bibel **129**. 1059.
—, Uebertragungen a. Mechilta 198.
—, Schechina **202**.
—, Z. Muttersprache Jesu 272.
—, Neumann u. Altschüler, Monumenta Judaica **101**.
Würfel, D. real. Wissensch. als Grundl. d. Idealism. 969.
Würz, F., E. Monat in Aegypt. 1231.
Wüscher-Becchi, E., Le memorie d. S. Gregorio M. **1339**.

Wüst, F., D. geschlechtl. Betätigg. 913.
Wuku, R., Vita S. Bernardi 442.
Wulf, M. de, Un scolastique inconnu 436.
—, A propos du „Libéralisme philos." 1013.
Wulff, O., Z. ravennat. Mosaiks i. Kais.-Friedr.-Mus. 1340.
—, D. Mosaik v. S. Michele 1340.
Wulff, R., D. Römerbrief 289.
Wulffen, E., Kriminalpsych. u. Psychopath. in Schillers Räubern 985.
—, D. Kriminalit. d. Jugendl. 1225.
Wulker, R., Gesch. d. engl. Liter. 689.
Wund, Th., Z. sozialkaritativen Wirken d. Lehrerin **1295**.
Wunderglauben, Ueb. d., 1016.
Wundt, M., Apollonius v. Tyana 219. **320**.
Wundt, W., Logik 906.
—, Menschen- u. Tierseele **910**.
—, Ueb. d. Begr. d. Glücks 925.
—, Völkerpsychol. **935**. 1406.
—, Einltg. in d. Phil. 969.
—, Essays **993**.
Wurm, D. Stuttgart. Stadtmiss. 1227.
Wurm, A., Osnabrück 1313 f.
Wurm, H. J., Spahns Lebensbild Leos XIII. 741.
Wurm, P., Buddha u. Christus 953.
Wurster, P., Christl. Glaubens- u. Sittenlehre 1119. 1143.
—, Abendsegen 1179.
Wurz, H., Z. klass. Basilika 1347.
Wurzbach, A. v., Niederländ. Künstler-Lexikon 1321.
Wustmann, G., Gesch. d. Leipz. Stadtbibl. 660.
Wustmann, R., A. Dürer 1372.
—, Rembrandt u. d. Bühne **1384**.
Wustmann, S., Warum haben viele Pastoren k. Vertr. zu ihren Gemeinschaften 897.
Wychgram, J., D. dtsch. Dichtg. u. d. dtsch. Volkstum 939.
Wymann, E., Ritter Melch. Lussy 597. **643** f.
—, A. d. Morgendämmerung e. neuen Zeit 802. 880.
Wyneken, E. F., D. Naturges. d. Seele 912. 1138.
Wyzewa, T. de, Fra Angelico 434.
—, Le prince Clovis de Hohenlohe 746.

Xenopol, A. D., D. Wertbegr. in d. Gesch. 934. 1125.

Yahuda, A. S., Bagdad. Sprichwörter **51**.
—, Bibl. Exegese u. semit. Philol. 130.
Yakschitch, G., Russie et la Porte Ottomane 848.
Yearbook of the Central Confer. of Amer. Rabbis 197.
Yolland, A. B., Alex. Petőfi 792.
Yonge, C. F., Suicide **1056**.
Yoshida, K., Ueb. japan. Erziehung 1127.
Young, G. L., The hist. Method 140.
Yvoll, H., Ethics of Evangelicalism 1094. 1141.

Zabel, E., Russ. Kulturbilder 866.
Zachariae, Th., E. jüd. Hochzeitsbrauch **11**. **208**.
Zacharias, J., D. Grundl. d. elektr. Erscheing. 919.
—, Sind d. heut. Anschauungen d. Naturlehre gerechtfertigt 919.
Zacher, D. Münch. kat. Methode 1280.
Zádost o misto farářské ze 16. století **582** f.
Zahn, D., D. Weg z. Wahrh. 1170.
Zahn, K., Rom u. d. Deutschen **896**.
Zahn, Th., Einltg. in d. NT. **214**.
Zahradnik, H., Ev. K. Verfassg. f. Oesterr. 906. 1250.
Zalenski, St., Jesuici w Polsce 576. **854**.
Zanchius, H., Comm. op Paulus brief aan de Phil. 290.
Zanelli, A., Carlo V a Peschiera 498. 626.
Zange, D. Joh. evgl. 1189.
Zapletal, V., Liber Eccles. **96**.
—, D. bibl. Samson **137** f.
Zardetti, O., Kanzelreden **1271**.
Zaretzky, O., D. 1. Kölner Zensurprozefs **449**. 1252.
—, D. Kölner Bilderbibel 449.
—, E. Schul-O. v. 1571 f. Stadthagen **564** f.
Zattoni, G., Valore hist. della Passio di S. Apollinare 317.
Zdziechowski, M., W. Solowiew, e. Blick in d. russ. Geistesleben 849.
—, Pestis perniciosissima 1018.
Zechlin, E., Luc. Lossius: Lüneburg i. Sachsenlande 638.
Zeck, E., De recuperatione Terre Sancte 421. 455.

Zedtwitz, v., Double Doctr. of the Church of Rome 1018.
Zeiller, J., Orig. chrét. dans Dalmatie 318f. 1340.
—, Une légende hagiogr. de Dalmatie 321. 478. 1355.
—, Le chorévêque Eugraphus 342.
Zeitgeschichtl. z. Reichstagsauflösg. 875.
Zeitlin, W., Anagramme — neuhebr. Schriftsteller 205.
Zeitschr. f. hebr. Bibliogr. 197.
Zeitschriften 1205.
Zelenka, E. K., D. rel. Fragen in Frkr. 1018.
Zell, Th., Ist d. Tier unvernünftig 1156.
Zeller, L., Im Dienste d. Unbewufsten 981.
Zemp-Durrer, D. Kloster v. S. Johann z. Münster 426. 1359f.
Zenger, G., Zamietki k sredneviekovym latinskim tekstam 378.
Zenker, Heilsarmee u. Kirchenarmee 897.
Zenker, W., D. Titusbrief 290.
Zenner, J. K., D. Psalmen 149.
Zenos, A. C., Supernatur. Birth of Jesus 270f.
Zentrum, D., in prinzip. Beleuchtg. 875.
— u. Soz.demokr. 875.
Zentrumsheerschau in Essen 875.
Zetterstéen, K. V., E. geistl. Wechsellied in Fellihi 55.
Zeugnis, E., f. d. kath. Kirche 874.
Zibert, C., Bibliogr. d. böhm. Gesch. 378.
Zibrt, V., Sborník skladeb Vav. Krasonického 1590 579.
—, Bibliogr. České Historie 579.
Ziehbarth, E., De antiquiss. inscript. syllogis 1355.
Ziegeler, E., Z chr. Kirchenbauk. 1328f.
Ziegenbalgs, Einiges a. d. Leben, 735.
Zieglauer, Z. Gesch. Ungarns 686.
Ziegler, G., D. Basl. Miss. in China 1238.
Ziegler, Th., D. Hohenzollern u. d. Phil. 969.
—, Goethes Welt- u. Lebensansch. 980.
Ziehen, J., Kunstgesch. z. Goethes Ital.-Reise 1312f.
—, D. Plastik in d. röm. Kaiserzt. 1347.
Ziehen, Th., Erk.theor. Auseinandersetzgn. 906.
Zielinski, Th., Hermes u. d. Hermetik 87. 330.
Ziemann, F., Method. Behandlg. d. Schöpfungsgesch. 1193.
—, D. beid. erst. Jünger Jesu 1193.
Ziemer, E., Uns. Miss.jubil. 735.
Ziemfsen, O., D. Phantasie im Mittelpunkt d. Weltbetrachtg. 916.
Ziertmann, P., Shaftesbury üb. d. Tugend 690.
Zigavinos, G., *Περὶ τ. τῇ διασπορᾷ ὀρθοδόξων παροικιῶν* 729.
Ziliotto, B., Per la vita di P. P. Vergerio il vecchio 620.
—, Frammenti d. „Vita di Seneca“ di Vergerio 620.
Žilka, Fr., K. Havlíček 793.
Zillenius, D. Wille 909. 1135.
Zillessen, A., „Tritojes.“ u. Deuterojes. 119.
—, D. Pfaffe 1202.
Zillich, J., Febronius 677.
Zimmer, F., Psychol. d. groben Arbeit 964.
—, Diakoniever. u. Diakonissenhäuser 1227.
Zimmermann, D. Ehescheidg. in Rufsl. 866.
—, Il Santo 882.
—, Anglikanism. u. Amerik. 885.
Zimmermann, A., D. kirchenpol. Zust. auf d. pyren. Halbinsel 808. 881.
—, E. kathol. Dichter Irlands 835.
—, Z. Charakt. Bisch. Stubbs 838.
—, Rousseaus Einfl. auf d. Gegenw. 973.
—, Z. Charakt. Fénelons 1288.
Zimmermann, J., Peter Falk 638.
Zimmermann, O., P. Roseggers Leben Jesu 792.
Zimmermann, P., Abt Jerusalems Berr. üb. d. Erziehg. d. Kinder Herz. Karls I. 670.
Zimmern, H., Z. babyl. Neujahrsfest 32.
—, D. vermutl. bab. Vorbild d. Pehta u. Mambuha d. Mandäer 56.
Zindel, F., Altar u. Kanzel 1402.
—, Also k. Feind „d. Orgelstellg. i. Anges. d. Gde.“ 1402.
Zionismus, Was will der, 209. 939.
Zionismus u. Kirchenstaat 209.
Zionistic Songs 209.
Zippel, F., Cl. Harms u. d. Homilie 1164.
—, D. Bezeug. d. Tats. d. Heils in d. Pred. 1166f.
—, D. Kunsthomilie 1167.
—, E. Revolutionär auf d. Geb. d. Pred. 1164.
—, Mehr Bibelstunden 1180. 1205.
Zirchow, L., Aufg. d. öff. Gesundheitspfl. d. Geistes 940. 1154.
Zisterer, Katech. u. bibl. Gesch. i. R.-U. 1283.
Zitelmann, K., D. ev. Miss. in Ostasien 861. 1239.
Zitzen, Z. Volksschulkatechese 1283.

Zivi, H., Freitag Abendgottesd. 207.
Zivier, E., D. ev. K. in Schlesien 643.
Zlohchuber, M., D. Welträtsel Ende 925.
Znamenskij, S., De „superhomine“ Nietzschiano 754.
Zöckler, O., Heil. 7-Zahl **183**.
—, Joh. Pet. Lange 772.
—, Sekularismus 837.
—, Krit. zu Hilgers Index 870.
—, Gottes Zeugen im Reich d. Natur **932**.
—, 2 dtsch. Aerzte als Zeugen f. chr. Religios. 930.
—, Nat.wiss. u. Christenglaube 930.
—, E. apolog. Briefwechsel 945. 948.
—, Schöpfg. u. Erhaltg. d. Welt **1083**.
—, Spiritism. **1113**.
—, † **1307**.
Zölibat 886.
— D. Geistl., 886.
— zwanges, Den Freunden des, 886.
Zollinger, Probl. d. Jugendfürs. 1222.
Zorell, F., Z. Hymnus Magnificat 249.
Zorn, C. M., D. Vergebg. d. Sünden **1100**.
—, Pred. üb. Röm. 8 18 1176.
—, Manna 1179.
Zorn, Ph., Otto Mejer 764.
Zschau, W. W., Qu. in d. „Lehrreichen Schrr.“ J. B. Schupps 563. 668.
Zschimmer, E., Untersuch. üb. Raum, Zeit u. Begriffe **908**.
Zucca, A., L'uomo e l'infinito 956. 1016.
Zucco, M., Alb. Necker di Saussure 701.
Zuck, O., D. Kirchenlied **1262**.
Züge a. d. dän.-halleschen Miss. 735.
Zukunft d. Juden 209.
— des Protest. **894**. 1063.
Zukunftsrelig., Eine, 1003.
Zumbiehl, J., Daniel in d. a.t.lichen Lit. **119** f.
—, D. Zweck d. B. Dan. **119** f.
—, D. 1. Einnahme Jerus. d. Nebukadn. 159.
Zurbonsen, F., Z. wiss. Stud. d. Gesch. **935**.
Zurhellen, E. u. O., Wie erzählen wir den Kindern d. bibl. Gesch. **1191** f.
Zurkalowski, E., Z. Gesch. d. Stadt Memel 427.
Zurückgestofs. Friedenshand, Die, 887.
Zuwendungen an Kirchen in Dtschld. 893.
Zwaan, J. de, The Treatise of Dionysius bar Ṣalibhi against the Jews **57**. **197** f. **456**.
Zwemer, S. M., D. arab. Miss. **1238** f.
—, Wherry u. Barton, Mohammedan World of to Day 1238.
Zwerger, J., D. Glaube als göttl. Tugend 1013. 1276.
—, D. Schätze d. röm. kath. Christen 1032. 1276.
Zweynert, D. alte Gott u. d. mod. Mensch 964.
Zwiedineck-Südenhorst, Venedig **422**.
Zwilling, V., Schiller als Erzieher 985.
Zwingli, H., Sämtl. Werke **602**.
Zwingliana **597** ff.
Zymalkowski, U., Z. prästab. Harmonie in Leibnitz' System 972.

Berichtigungen.

S. 318 Z. 25 lies: unternommen hatte, statt: wieder auf;
ebda. Z. 30 l.: les st. des;
ebda. Z. 4 v. u. l.: V statt W.
S. 319 Z. 1 l.: VIII st. VII.
S. 320 Z. 11 l.: Versetzung st. Vorsehung.

Druck von A. W. Hayn's Erben, Potsdam.

GTU Library
3 2400 00297 2820